



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Funcionamiento familiar y conductas antisociales en
adolescentes de Lima Metropolitana**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciada en Psicología**

AUTORAS:

Garcia Dolores, Katherine Sofia (orcid.org/0000-0002-2743-2562)

Hidalgo Medina, Mirella Milagros (orcid.org/0000-0002-0396-6164)

ASESOR:

Mgtr. Dominguez Vergara, Julio Alberto (orcid.org/0000-0002-3671-3366)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LIMA - PERÚ

2021

Dedicatoria

Esta investigación es dedicada para los padres de la familia Garcia Dolores y Hidalgo Medina, ya que son los que nos han apoyado durante todo este proceso educativo y el cumplimiento de este sueño profesional.

Agradecimiento

Queremos agradecer en primer lugar a Dios por brindarnos grandes beneficios en todo este tiempo, seguidamente dar gracias a nuestros padres los cuales nos dieron su apoyo directa e indirectamente, tanto económica y moralmente a cada miembro del presente trabajo y gracias al asesor por su dedicación en el proceso de aprendizaje y formación profesional.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	5
III. METODOLOGÍA.....	12
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	12
3.2. Variables y Operacionalización.....	12
3.3. Población, muestra y muestreo.....	13
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	14
3.5. Procedimientos.....	16
3.6. Método de análisis de datos.....	17
3.7. Aspectos éticos.....	17
IV. RESULTADOS.....	18
V. DISCUSION.....	22
VI. CONCLUSIONES.....	27
VII. RECOMENDACIONES.....	28
REFERENCIAS.....	29
ANEXOS.....	36

Índice de tablas

Tabla 1 Datos sociodemográficos de la muestra.....	14
Tabla 2 Análisis descriptivo por dimensiones de la prueba de Funcionamiento Familiar y Conducta antisocial.....	19
Tabla 3 Prueba de normalidad de la variable de funcionamiento familiar y conducta antisocial.....	20
Tabla 4 Correlación de la variable Funcionamiento Familiar y Conducta Antisocial	20
Tabla 5 Correlación entre la variable Funcionamiento Familiar y los factores de conducta antisocial.....	21
Tabla 6 Correlación entre la variable Conducta Antisocial y las dimensiones de funcionamiento familiar.....	21

Resumen

Está presente investigación tiene como objetivo principal determinar la relación del funcionamiento familiar y las conductas antisociales. De modo que, para la seguridad de la aplicación a una muestra general, se ejecutó una prueba piloto, posterior a ello se obtuvo los resultados a nivel general utilizando una muestra de 365 adolescentes de un rango de grado de estudio de 6°to de primaria a 4° Secundaria entre las edades 11 a 15 años, enfocándose en dicho muestreo probabilístico. Se emplearon los cuestionarios de Cuestionario de Faces III de Olson y Cuestionario de conductas antisociales en la niñez y adolescencia de Seisdedos Cuberos. Los resultados demuestran que existe una relación inversa significativa entre la variable de funcionamiento familiar y conducta antisocial (($r=-.231$; $p=0,000$). Del mismo modo, se evidenció una relación inversa y significativa entre la variable de funcionamiento familiar y los factores de conducta antisocial; los cuales fueron ruptura de la interacción con otras personas ($r=-0.258$ "; $p=.000$), Tránsito de las normas convencionales ($r=-0.145$ "; $p=.006$) y Ruptura de la disciplina ($r=-0.185$ "; $p=.000$). Por otro lado, existe una relación inversa significativa entre la variable de conducta antisocial y las dimensiones de funcionamiento familiar; los cuales son la dimensión de cohesión ($r=-.291$ **"; $p=.000$), sin embargo, no existe una relación inversa significativa entre la variable de conducta antisocial y la dimensión de flexibilidad ($r=-.030$; $p=.572$). En conclusión, la funcionalidad familiar sostiene relación con la conducta antisocial, dado que, a menor sean las expresiones de los vínculos de afinidad de los miembros de la familiar, mayor serán los indicadores de conducta antisocial en los adolescentes.

Palabras clave: conducta, relación, adolescentes.

Abstract

The main objective of this present investigation is to determine the relationship between family functioning and antisocial behaviors. So, for the safety of the application to a general sample, a pilot test was run, after which the results were obtained at a general level using a sample of 365 students with a study grade range of 6th to high school. Primary to 4th Secondary between ages 11 to 15 years, focusing on such probability sampling. The Olson Faces III Questionnaire and the Seisdedos Cuberos Questionnaire on antisocial behaviors in childhood and adolescence were used. The results show that there is a significant inverse relationship between the family functioning variable and antisocial behavior (($r = .231$; $p = 0.000$). Similarly, an inverse and significant relationship was evidenced between the family functioning variable and the factors of antisocial behavior, which were disruption of interaction with other people ($r = -0.258$ "; $p = .000$), Transgression of conventional norms ($r = -0.145$ "; $p = .006$) and Discipline break ($r = -0.185$ "; $p = .000$) On the other hand, there is a significant inverse relationship between the antisocial behavior variable and the dimensions of family functioning, which are the cohesion dimension ($r = -.291$ **; $p = .000$), however, there is no significant inverse relationship between the antisocial behavior variable and the flexibility dimension ($r = -.030$; $p = .572$). In conclusion, family functionality is related to behavior antisocial, given that, the lower the expressions of the ties of affinity of family members, the higher the indicators of antisocial behavior in students.

Keywords: behavior, relationship, teens

I. INTRODUCCIÓN

La familia y su configuración ha ido transformándose a lo largo del tiempo, volviéndose la base primordial de toda organización (Mera y López, 2019). Es por ello que es importante poder darle importancia al rol que cumple la familia, identificando las características, funciones y lo más importante la influencia para el desarrollo de los jóvenes (Quiroz et. al, 2007). Siendo así que si han pasado violencia familiar podría modelar las conductas inadecuadas de los integrantes (Baldry, 2003).

Se observan grandes cifras a nivel mundial, la cual evidencia la violencia familiar, como menciona la Organización Mundial de la Salud [OMS] (2020), estima que en el último año hay 1000 millones de niños y adolescentes de 2 hasta los 17 años, quienes fueron víctimas de violencia de manera emocional y física, así como también abandono, ante estos casos prominentes de violencia en el mundo visualizando consecuencias en los jóvenes, siendo un factor causante de 200 000 homicidios entre 10 a 29 años, siendo el 43% de muertes, en todo caso no llegan a ser r mortales, pueden tener repercusiones graves.

La magnitud de cifras sobre la violencia familiar sigue persistiendo durante un alto índice durante los años, sin obtener una solución ante dicha problemática, de modo que se evidencia una alta tasa de casos, siendo así que el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables [MIMP] (2016), menciona que en se atendió a 23 mil 975 personas, menores de 18 años, siendo perjudicados por la violencia familiar, ya sea de manera psicológica, física o verbal. Siendo así de ese total, un 40% de manera física, 59,2% de manera psicológica. Del mismo modo, Ensanut (2006), menciona que los diferentes tipos de violencia que reciben los adolescentes están son manifestados de diferente manera un 59 % de golpes, puñetazos y patadas, el 21,4% sufren de maltrato, un 8,3% con objetos de punzo cortante.

Esto quiere decir que el incremento de la violencia familiar es un factor influyente

en la vida del individuo ya que conlleva al desencadenamiento de comportamientos antisociales (Rivera y Cahuana, 2016); El Peruano (2016), refiere que ha aumentado un 80% los actos delictivos por jóvenes, los cuales serían ejecutados por menores de edad, lo cual a medida que van adquiriendo más edad pueden desencadenar más conductas negativas. El Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI] (2017) menciona que una característica demográfica que es más determinante es la edad, la cual menciona que los jóvenes están más propensos a poder cometer actividades infractoras como delictivas, estos siendo resultados de su evaluación; los cuales evidencia que pueden llegar a la delincuencia, como también a estar involucrados a estos actos.

Es alarmante las conductas negativas que estarían realizando los jóvenes a la sociedad a medida que van adquiriendo edad, estas cifras irían aumentando al pasar el tiempo, como bien menciona la Defensoría del Pueblo (2019), actualmente los 9 centros juveniles existentes en todo el país albergan 2088 adolescentes los cuales son infractores, sobrepasado la capacidad de alojamiento, ya que solo alcanza 1665 plazas, la cual estaría sobrepasando la población alcanzable.

El funcionamiento familiar, es donde los miembros de familia intercambian sus lazos afectivos, esta se consideraría como cohesión, donde pueden cambiar la estructura familiar, para así superar los problemas evolutivos familiares que se identificaría como adaptabilidad. Así mismo se considera un funcionamiento familiar apropiado cuando a la familia se le brinda poder desarrollar adecuadamente las funciones y objetivos que son asignados (Ferrer, Miscán, Pino y Pérez, 2013). Además, para Peña y Graña (2006), hace referencia que las conductas antisociales son hechos en los cuales se infringe las reglas de la sociedad, o normas, teniendo una acción contra las personas, ya sea por el nivel de gravedad o como también a un nivel jurídico que puedan acarrear.

Ya habiendo dado definiciones sobre las variables, es importante reconocer su influencia entre ellas, siendo así que la funcionalidad familiar se ha establecido como una gran influencia sobre el desarrollo de las conductas antisociales, siendo el más importante en la vida de los adolescentes, pues la familia cumple un rol

valioso el cual ayuda en su desenvolvimiento del adolescente, de manera psicológica , como también podría ser un aspecto negativo, llevándolo a la delincuencia juvenil, siendo así que las familias que tengan interacciones violentas o inadecuadas, podrían generar una inestabilidad emocional, debido a esto mostraran problemas en sus habilidades sociales, como adelantarlas, esto visualizándose inicialmente en la relación que tienen con los padres, lo cual podría ir manifestándose en la adolescencia, como en la juventud y etapa adulta (Arias, 2013).

En este sentido, la presente investigación es importante, puesto que desea identificar si la función familiar podrá influir o desencadenar conductas antisociales en las personas, de tal manera, si el individuo tuvo una inadecuada dinámica familiar o problemas familiares, ya sea en su desarrollo en sus diferentes etapas, por lo cual se buscará relacionar las dos variables, ya que se ha podido observar en grandes cifras que no hay una adecuada función familiar; evidenciando que los niños son violentados desde pequeños, pudiendo desencadenar problemas de conducta en el transcurso de su desarrollo. Así mismo, es teóricamente importante ya que se desea dar a conocer si una inadecuada función familiar podría influir en el desarrollo de conductas antisociales, y así se pueda aportar como base para futuras investigaciones.

De esta manera se examinará en un grupo de jóvenes el tipo de funcionamiento familiar y se analizará la correlación que pueda tener con algunas conductas antisociales que pueden presentar, a fin de poder identificar si podría influir el funcionamiento familiar con el desarrollo de las conductas antisociales, así mismo la investigación podrá ser utilizada en futuras investigaciones, dando a conocer sobre la relación de las dos variables ya sea de diferentes culturas o localidades, así mismo el contenido de la investigación es crucial, ya que en los diferentes contextos de la sociedad se presentan de manera colectiva, como personal en la población, siendo así, poder contar con una investigación la cual pueda relacionar la función familiar y las conductas sociales de los individuos, mediante los diversos comportamientos que han ido presentando a lo largo de su desarrollo, ya que estas conductas traen problemas hacia el individuo como a la sociedad.

Por lo ya mencionado precedentemente, se forma la posterior pregunta, ¿Cuál es la relación del funcionamiento familiar y la conducta antisocial en los adolescentes de Lima Metropolitana?

Esté presente estudio establece como objetivo general, determinar la relación de la funcionalidad familiar y las conductas antisociales en adolescentes de Lima Metropolitana, así mismo los objetivos específicos son: a) Delimitar la relación del funcionamiento familiar y los factores de conducta antisocial en adolescentes de Lima Metropolitana b) Establecer la relación de las dimensiones de funcionamiento familiar y la conducta antisociales en adolescentes de Lima Metropolitana.

II. MARCO TEÓRICO

El tema de la funcionalidad de la familia y conducta social se visualiza en diversos trabajos con una variabilidad de años. De manera que, respecto a los antecedentes los autores Herrera, Vega y Servín (2015) en su investigación, tiene como objetivo identificar modalidades de comportamiento recibido en la niñez en jóvenes que pertenecen a una pandilla. Se emplearon encuestas como los modelamientos de conducta de agresión, la exposición de comisión de diversos delitos como las condiciones del hacinamiento de hogar. La muestra fue de 80 varones, quienes son miembros de pandillas de México con edades de 16 y 27 años. En los resultados se obtiene, que 77.5% fueron agredidos en su infancia, 62.5% observaron agresión en sus padres, 67.5% observaron agresión contra animales y el 42% tuvieron una convivencia de conductas delictivas. De modo que, la vivencia de agresión en su niñez repercute en su etapa actual, no obstante, los modelamientos de conductas delictivas no fueron un resultado estadísticamente significativo.

Además, Carhuana y Rivera (2016) en su investigación tiene como objetivo establecer si la familia influye en el desencadenamiento de conductas antisociales de los adolescentes no institucionalizados. La muestra fue de 929 participantes de un rango de edad de 13 y 17 años de educación secundaria. Se aplicaron los instrumentos como datos sociodemográficos, funcionamiento familiar y conducta antisocial. De acuerdo con los resultados, se determinó que los varones presentan mayor incidencia en la conducta antisocial siendo causado por la estructura familiar con la separación y agresión de los padres, la relación inadecuada entre hermanos.

Nasaescu, Zych, Ortega, Farrington, et. Al (2020), en su investigación tiene como finalidad descubrir desde una perspectiva integral los modelos de conducta antisocial. Los instrumentos que se emplearon fueron el Cuestionario de comportamiento antisocial informado, Cuestionario de proyecto de intervención contra el acoso europeo y el Cuestionario del proyecto de intervención del ciberacoso europeo. La muestra fue de 1483 participantes de 9 a 16 años de edad que se encuentran en cuarto y sexto del grado de primaria, identificando

cuatro grupos denominados como altamente antisocial, bajo antisocial, victimizado, alta victimización por bullying. El tipo de diseño empleado es experimental. Se deduce que si los individuos presentan conductas antisociales corren el riesgo de presentar otros comportamientos similares en un futuro y la probabilidad de pasar al grupo de delincuentes, externo a la escuela.

Gonzales y Dalbosco (2016) en su estudio, tiene como finalidad analizar conductas de riesgos y factores asociados en adolescentes. Empleando una muestra de 492 adolescentes, de los dos sexos, con un promedio de 11 y 19 años. Se obtuvo que los adolescentes institucionalizados, presentan un alto índice de conducta antisocial y la inadecuada relación con sus miembros, violencia intrafamiliar y padres dependientes del alcohol, mientras que los adolescentes que conviven con su familia presentan una conducta suicida.

Matienzo, M. (2020) en su investigación, tiene como finalidad determinar la relación entre el funcionamiento familiar y las conductas antisociales de los estudiantes de secundaria de Lima. La muestra fue conformada por 198 estudiantes de ambos sexos, con edades entre 14 y 18 años. Se aplicaron instrumentos como la Escala de cohesión y adaptabilidad familiar y el Cuestionario de Conductas antisociales de Seisdedos. De acuerdo con los resultados, el tipo de familia que posee el adolescente no influye en las conductas antisociales, sin embargo, la situación laboral de los padres y el número de hermanos que constituye si son factores causales de las conductas riesgosas.

Ochoa, E., Hernandez, E., Sarahi, L., et. Al (2016) en su estudio, tiene como finalidad analizar la influencia de la familia en las conductas antisociales de los adolescentes. La muestra fue conformada por 500 adolescentes con edades de 12 y 17 años. Se aplicaron instrumentos como la Escala de relaciones intrafamiliares y el Cuestionario de conductas antisociales de Seisdedos. De acuerdo a los resultados, la familia es un elemento causal que trasmite valores, principios, roles y entre otros parámetros que atribuye al desarrollo integral del adolescente, lo cual se denota en el comportamiento con el entorno social.

Maneiro, Gomez y Sobral (2016), en su estudio, tiene como finalidad analizar las posibles influencias en el consumo de drogas y conducta antisocial. El instrumento que se aplicó fue la Valoración de Riesgo en infractores. La muestra fue de 247 adolescentes entre un rango de 14 y 18 años, llevándose a cabo de una manera contingente. Se evidencia que los jóvenes que son testigos de violencia en su hogar tienen consecuencias en sus comportamientos ya que se vuelven más agresivos, no respetan las normas y los conllevan al consumo de sustancias. No obstante, los menores directamente maltratados no evidencian altos índices de una conducta antisocial y consumos de sustancias.

Carrillo, Juárez, González, et. Al (2016) en su estudio de investigación, tiene como finalidad analizar conductas de riesgos y factores asociados en adolescentes. La muestra fue empleada a adolescentes de ambos sexos, que fueron 492 participantes, con un promedio de 11 y 19 años. Los instrumentos que se efectuaron fueron el Cuestionario de la juventud brasileña, Escala Likert, Escala de Religiosidad de Cerqueira-Santos. Se evidencia que una adecuada estructura familiar no solo depende de cuantos está conformado, si no del ambiente familiar sano y adecuado que se puede promover en el individuo mediante la comunicación, relación y apoyo para evitar el desencadenamiento de antisociales.

Piotrowska, Stride, Maughan, et. Al (2019) en su investigación, tiene como finalidad analizar los factores individuales, familiares y del vecindario como mediador del comportamiento antisocial. La muestra fue de 7977 niños y adolescentes con edades de 5 y 16 años. Se aplicaron instrumentos como Parental Bonding Instrumental, Conflict Behavior Questionnaire y Antisocial Behavior Questionnaire.

De acuerdo con los resultados, la funcionalidad familiar cumple un rol muy fundamental en el niño, ya que la falta de apoyo de sus miembros, deficiencia de confianza y el conflicto entre sus miembros, eventos estresantes y su residencia influyen es una variable mediadora de los comportamientos antisociales que desencadenan.

Cutrín, Gomez y Ángeles (2015) en su investigación, tiene como finalidad medir las

variables de la funcionalidad familiar en los comportamientos antisociales juveniles. Se aplicó el instrumento en versión electrónica llamada VRAI. La muestra está conformada por 764 adolescentes con edades de 14 y 21 años. El instrumento aplicado fueron la Valoración de Riesgo en adolescentes. En los resultados, se evidencia que la ausencia y conflicto de los padres es uno de los principales riesgos factor en la expresión juvenil del comportamiento antisocial.

Existen diversas teorías relacionadas a las presentes variables. Es así que, en relación al funcionamiento familiar se menciona a la Teoría de Circumplejo, quien divide al funcionamiento familiar en tres conceptos claves, de los cuales estas son denominadas como la cohesión que está ligado a los grados de unión emocional, que puedan percibir los integrantes del sistema , la comunicación familiar que se define como la capacidad de las comunicaciones positivas en la que utiliza la familia y el tercer concepto que es la flexibilidad familiar relacionado a la magnitud de los cambios de reglas, roles, liderazgo, y negociaciones que percibe la familia (Olson, 2004). Del mismo modo, la Teoría estructural del funcionamiento refiere que la familia por ser un sistema, no sólo opera por la estructura y la interacción de sus elementos, sino mediante las pautas transaccionales, los cuales son grandes demandas funcionales, que permiten una organización en los miembros de la familia y su interacción entre ellos (Minuchin, 1993). Por otro lado, la Teoría general de sistemas menciona que la familia, está compuesta por valores y roles, por lo tanto, cada individuo es un sistema y cualquier evento que afecte a cualquiera de los miembros, influirá a toda la familia (Thomas y Flores, 1993). En concordancia con lo mencionado anteriormente, la teoría de la comunicación refiere que el sistema familiar está ligado a las pautas de interacciones de los miembros, por ello cualquier conducta de uno de estos elementos afecta a toda la familia (Watzlawick, Bavelas y Jackson, 1991).

La familia es considerada como un sistema asociado a la interrelación biopsicosocial que asocia al individuo y la sociedad, siendo conformada por amplias variables de individuos, quienes están asociados por determinados vínculos de parentesco, matrimonio, unión o además por la adopción (Torres et al, 2008). Siendo así la familia un tipo de microsistema que influye de manera primaria en el

individuo como también en su desarrollo de forma psicológica de los niños y adolescentes, dado que la crianza de los padres fomenta la seguridad de ellos, sin embargo, el conflicto en la pareja conyugal se asocia a las conductas antisociales (Belsky,2005). El sistema funcional permite transmitir a la persona creencias, costumbres, como también reglas, las cuales formarán la conducta del integrante de la familia, manifestándose a lo largo de su etapa vital (Chávez, Limaylla, Maza, 2018). Es importante el rol de la familia, ya que es esencial en el desarrollo de las habilidades sociales como las capacidades del ser humano, en sus diferentes etapas (Rodríguez y Amaya, 2019).

Los niveles del funcionamiento familiar, se dividen en tres, las cuales están denominados como primer nivel, denominada familia balanceada, la cual hace referencia a las familias flexiblemente separada o conectadas y estructuralmente conectadas o separadas; en el segundo nivel la familia de rango medio, son familias flexiblemente dispersas o aglutinadas y estructuralmente dispersas o aglutinadas y en el tercer nivel la familia extrema, esta categoría manifiesta un sistema caóticamente disperso o aglutinado y rígidamente disperso o aglutinado (Olson, 2011).

Hay diversas teorías que explican las conductas antisociales, entre ellas se puede observar la Teoría de la agresividad, lo cual conceptualiza que si el individuo en su infancia vivencia agresión intrafamiliar, existe una alta probabilidad de que presente conductas inadecuadas como el de actuar de manera agresiva con las personas de su entorno (Chagas, 2012). Así mismo, en concordancia con lo mencionado anteriormente, la teoría de socialización primaria manifiesta que los individuos desencadenan conductas antisociales por imitación, donde influye el factor familiar, básicamente la relación y lazo de los padres, teniendo como mayor prevalencia la etapa de la adolescencia (Oetting, Donnermeyer, Trimble y Beauvois ,1998).

Desde otra perspectiva, la familia es un elemento de formación de valores en el individuo obteniendo efectos en su desarrollo integral; la Teoría de la personalidad delictiva de Eysenck (1976), menciona que a medida del desarrollo que va teniendo el individuo se irán produciendo varias asociaciones entre las infracciones del tipo de administración de normas y castigo por parte de los padres, profesores y otros

agentes de socialización. Así mismo, la teoría del control expone que las personas que tienen ciertos lazos con la sociedad y otras personas convencionales tendrán un modelo de implicación dentro de su comunidad, poseerán una creencia real en la moral del reglamento social; ya que, los padres se involucran en la formación de sus hijos, mediante las pautas de crianza como la ejecución de normas y límites (Hirschi, 2002). De igual manera en el sistema funcional lo componen la cohesión en la cual hay lazos emocionales entre los miembros estos ayudan en la formación del hijo, como su adaptación a la sociedad, así mismo favorece en la transmisión de normas y pautas entre los padres a hijos (Rodríguez y Torrente, 2003).

La conducta antisocial son acciones que reflejan un incumplimiento de las normas sociales o también una acción en contra a otras personas, siendo una violación a los derechos de las personas (Garaigordobil y Maganto, 2016). Los comportamientos no se expresan delictivamente, no obstante, son desviados de aquellas normas y de los usos sociales que son denominados deseables, además de los comportamientos que infringen la ley (Seisdedos, 1988). Así mismo, los comportamientos antisociales son definidos como aquellos comportamientos que están dirigidos en contra a los valores, principios, valores de la comunidad en la que pertenece el individuo en la cual incluye los diferentes tipos de conductas de riesgo (Bonino, Cattelino y Ciairano, 2005).

El desarrollo de las conductas antisociales se da en contextos en los que el individuo padece de abusos, humillaciones, castigos, rupturas familiares; de manera que, los conlleva a cometer actos inapropiados por la carencia de los sentimientos (Quiroz, Villatoro, Juárez, et. Al, 2007). Estas conductas se asocian a las características personales y contextuales, la presencia de ambos impulsa a un mayor incremento, predominando en el aspecto individual el temperamento, problemas de atención y la impulsividad (Cifuentes y Londoño, 2011).

Además, es de carácter multidimensional por lo que presenta tres patrones de comportamiento, como bien menciona Burke, Loeber y Birmaher (2002) los cuales son denominados como manifiesto, que es caracterizado por ser individuos agresivos mediante amenazas, inicios de peleas, ataques con violencia; el segundo patrón es denominado encubierto es caracterizado por ejecutar acciones de daños

contra la propiedad como incendios y el tercer patrón que es el conflicto en contra las autoridades debido a que no quieren que efectúen control sobre ellos e ir contra las normas que se les proponga.

Con respecto a la operacionalización de variables, se conceptualiza al funcionamiento familiar un sistema con la capacidad para para poder superar y enfrentar las fases del ciclo vital como también crisis por la que podría atravesar (Leyva, et. Al, 2007). En relación con la escala es de respuesta múltiple (nunca, pocas veces, algunas veces, frecuentemente, siempre) de 20 ítems y agrupado en 2 dimensiones: cohesión y adaptabilidad.

Además, se conceptualiza a la conducta antisocial como un conjunto de actos las cuales infringen las reglas sociales o normas, teniendo una acción contra las personas, ya sea por el nivel de gravedad o como también a un nivel jurídico que puedan acarrear (Peña y Graña, 2006). Con respecto a la escala es de respuesta dicotómica (si y no) de 20 ítems y agrupado en 3 dimensiones: Ruptura de la interacción con otras personas, trasgresión de las normas convencionales y ruptura de la disciplina.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

El presente trabajo es de diseño no experimental, ya que no se manipulo las variables, la cual se observó el suceso en su contexto original, para así poder estudiarlo. Así mismo es de tipo transversal, puesto que la información se recogió en un solo momento, teniendo como propósito describir las variables y determinar la interrelación como un suceso en una ocasión dada (Gómez, 2006). Es de manera descriptiva, ya que describió, registró, analizó e interpretó, así mismo el enfoque que tenga será por las conclusiones predominantes, o como también de las personas, o grupos en el presente (Rodríguez, 2005). Es de tipo correlacional puesto que se determinó la relación entre las variables estudiadas en la población (Sanca, 2011).

3.2 Variables y Operacionalización

La funcionalidad familiar se define como el ámbito que promueve un desarrollo integro y adecuado para los miembros que la componen, donde lo manifiestan a través de la satisfacción del cumplimiento de diversos parámetros básicos que están asociados como la participación, liderazgo, adaptación, unión y entre otros (Smilktein, 1978). La escala es de tipo Likert, de respuesta múltiple como nunca, pocas veces, algunas veces, frecuentemente y siempre; consta de 20 ítems y dos dimensiones denominado cohesión y flexibilidad.

La conducta antisocial se define como cierto comportamiento que infringe las normas o leyes que son establecidos, así mismo, una acción en contra de los demás, de modo que, es la violación de los derechos de los demás, son individuos desafiantes y desobedientes ante las figuras de autoridad (Garaigordobil y Maganto, 2016). La escala es de tipo dicotómico si y no; consta de 20 ítems y tres factores denominados ruptura de la interacción con otras personas, trasgresión de las normas convencionales y ruptura de la disciplina.

3.3 Población, muestra y muestreo

Continuando con los criterios para la determinación de una población Arias, Villasis y Miranda (2016), refieren en que la población de estudio debe poseer ciertos criterios específicos para formar parte de la investigación, de cómo que las características singulares son la edad, el sexo, estado civil, nivel socioeconómico y enfermedad. Siendo así que se obtuvo una población de 362 adolescentes de Lima Metropolitana.

La muestra estuvo conformada por 362 adolescentes de Lima Metropolitana, los cuales 43,4% son del sexo masculino y el 56,6% son del sexo femenino, donde sus edades son de 11(n=31; 8,6%), 12(n=63; 17,4%), 13(n=79; 21,8%), 14(n=75; 20,7%) y 15(n=114; 31,5%), Los participantes son estudiantes de grados de 6to de primaria (n=40; 11,0%), 1ro de secundaria (n=56; 23,8%), 2do de secundaria (n=73, 20,2%), 3ro de secundaria (n=76, 21,0%) y 4to de secundaria (n=87, 24,0). Del total de los participantes se consideran nivel bajo el (n=93, 25,7%), nivel medio (n=262, 72,4%) y el nivel alto alcanzando un (n=7, 1,4%). Así mismo vive solo con su mamá (n=85, 23,6%), solo papá (n=11, 3,0%), papá y mamá (n=180, 49,8%) y otros familiares (n=86, 23,8%)

Para seleccionar a los individuos, se trabajará con un muestreo no probabilístico accidental, asociado al tema de investigación. Manterola y Otzen (2017) refieren que se reclutan los casos hasta poder completar el número de personas necesarias de la muestra.

Tabla 1

Datos sociodemográficos de la muestra

	N=362	%
Edad	Frecuencia	Porcentaje
11	31	8,6
12	63	17,4
13	79	21,8
14	75	20,7
15	114	31,5
Género		
Masculino	157	43,4
Femenino	205	56,6
Grado		
6to de primaria	40	11,0
1ro de secundaria	86	23,8
2do de secundaria	73	20,2
3ro de secundaria	76	21,0
4to de secundaria	87	24,0
Nivel Socioeconómico		
Bajo	93	25,7
Medio	262	72,4
Alto	7	1,4
Convive		
Solo mamá	85	23,5
Solo papá	11	3,0
Papá y mamá	180	49,8
Otros familiares (tío y abuelos)	86	23,8

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para esta investigación la recopilación de datos se obtuvo por medio de una encuesta, ya que nos ayudará a recolectar información. Quispe y Sánchez (2011), refieren que es una técnica la cual se aplica a una población de manera escrita o verbal, con el propósito de poder adquirir información por medio la acumulación de

datos, la cual se analizará e interpretará y se podrá tener una idea de la realidad. Así mismo se recolectaron los datos por cuestionarios de manera personal. El procedimiento de la obtención es de manera rápida y eficaz (Anguita, Repullo y Campos, 2003).

La evaluación psicológica en un sentido amplio es un proceso por el cual tiene como meta poder identificar, seleccionar, plantear objetivos e intervenir, como también pronosticar, volviendo a evaluar los objetivos los cuales fueron alcanzados contrastando los objetivos planteados (Aragón, 2004).

Se emplearán dos cuestionarios para la evaluación de las variables del presente estudio, de modo que para la variable de disfuncionalidad familiar se efectuará el Cuestionario Faces III creado por Olson DH (1985), adaptado en Perú por Juan Carlos Bazo Alvarez, Oscar Alfredo Bazo Alvarez, Jeins Aguila, Frank, Peralta, Wilfredo Mormontoy y Ian M Bennett (2016), se emplea su administración de manera individual o colectiva para personas del sexo masculino y femenino, con la duración , con 20 ítems de tipo Likert, nunca (1), pocas veces (2), algunas veces (3), frecuentemente (4) y siempre (5), contando con dos dimensiones las cuales son: cohesión y flexibilidad.

La validez se tomó en cuenta diversos criterios como la objetividad, organización, pertinencia, coherencia y metodología; de modo que, las evidencias basadas en el contenido del test mediante un análisis factorial exploratorio se obtuvo para ambas escalas como la cohesión y flexibilidad, una esfericidad de Barlet ($p < 0,001$), KMO de 0.91 para la dimensión de cohesión y 0.68 en flexibilidad. Así mismo, mediante el análisis factorial confirmatorio se adquirió RMSEA de 0.06, NFI de 0.93 y GFI de 0.97. En el nivel de confiabilidad del coeficiente de alfa de Cronbach se obtuvo puntajes no inferiores a 0.79, indicando la capacidad óptima de dicha herramienta para ser efectuada.

Por otra parte, para la variable de conducta antisocial se implementará el Cuestionario de conductas antisociales –delictivas (A-D) para evaluar el grado de dicha conducta de riesgo creado por Seisdedos Cubero (1987), adaptado en Perú por Carlos Ponce

Díaz (2003), su administración es de manera individual o colectiva para individuos de ambos sexos, con la duración de 10 a 15 minutos aproximadamente, con 20 ítems de tipo ordinal, si(1) , no (0) y tiene 3 dimensiones como : Ruptura de la interacción con otras personas, trasgresión de las normas convencionales y ruptura de la disciplina.

Para la validez del instrumento se efectuó mediante el análisis factorial exploratorio, mediante un análisis factorial exploratorio se obtuvo un Muestreo de Kaiser Meyer Olkin 0.94, la esfericidad de Barlet muestra una significancia adecuada. Así mismo, mediante la confiabilidad del Alfa de Cronbach, en el primer factor se obtuvo 0.79, en el segundo factor 0.78 y en el tercer factor 0.79, indicando la capacidad óptima de dicha herramienta para ser efectuada.

3.5 Procedimientos

Para realizar el trabajo, se pidió un permiso para la aprobación y ejecución de la investigación, por la escuela de psicología de la Universidad Cesar Vallejo, posteriormente se dio la elección de un instrumento, el más adecuado para poder medir cada variable, siguiente a ello se plasmó los ítems a un formulario de googleforms, ya que se aplicó de manera virtual. Al tener el formulario, se procedió a contactar con los directores, los cuales nos dieron la aprobación y los derivaron con los coordinadores de secundaria, ellos serían los encargados de comunicarse con los profesores y ellos distribuir a los alumnos, así mismo mencionarles que tendrían que mencionarles a sus padres para el desarrollo de la prueba y explicándole la información brindada es de manera confidencial y la participación voluntaria. Luego de la confirmación de los padres procedieron a resolver el cuestionario, con los datos pedidos de la persona. Para finalizar los datos adquiridos de las pruebas aplicadas serán evaluados por el análisis estadístico que corresponde.

3.6 Métodos de análisis de datos

Los datos extraídos de los resultados de la evaluación de los instrumentos, fueron registrados en una base de datos mediante el programa de Microsoft Excel 2016, para luego ser exportados al programa estadístico de IBM SPSS versión 25 y el programa llamado JAMOVI, en el cual se visualizó los resultados obtenidos en tablas simples de doble entrada, de modo que se utilizó el análisis descriptivo con la finalidad de explicar sus características sociodemográficas de la muestra mediante frecuencia y porcentajes. Por último, de acuerdo a la normalidad de datos se utilizó el coeficiente de Spearman o Pearson, así mismo se estimó la correlación de las dos variables investigadas que son funcionalidad familiar y conducta antisocial en adolescentes de Lima Metropolitana.

3.7 Aspectos éticos

Se tomó en consideración para la composición del trabajo de investigación los aspectos éticos y las bases que conlleva una investigación científica, es así que se tuvo presente los aspectos fundamentales del trabajo los cuales serán guiados al manual de la Asociación Americana de Psicólogos (APA).

Para la aplicación de los instrumentos solo se desarrolló por adolescentes de Lima Metropolitana lo cual la participación fue de manera voluntaria, donde los estudiantes por voluntad propia desarrollaron el cuestionario siendo parte de la investigación, conformando la muestra, a través de un consentimiento informado en la cual describieron información básica de ellos, así mismo, se mencionó el propósito de la prueba, la intención de la investigación, si al presentar una inadecuada función familiar podría causar conductas antisociales en los adolescentes. Como también se les hizo presente el resguardo de sus datos personales, y mencionándoles que será de manera confidencial la información que se brindará.

IV. RESULTADOS

Ensayo Piloto

Se llevo a cabo un ensayo piloto en el cual la muestra fue de 109 estudiantes, se realizó un análisis para ambos cuestionarios, en la cual la confiabilidad se halló mediante el análisis de Alfa de Cronbach y Mc Donald's obteniendo en la variable de Funcionamiento Familiar los valores de 0.820 y 0.839, en sus dimensiones alcanzaron los valores de: Cohesión (0.837, 0.845) y Flexibilidad (0.613, 0.645); por otro lado en la variable de conducta antisocial fue un valor de 0.862 y 0.876 y en sus dimensiones se consiguieron los siguientes puntajes: Ruptura de la interacción con otras personas (0.731, 0.755), Tránsito de las normas convencionales (0.717, 0.763), Ruptura de la disciplina (0.584, 0.594). Denotando valores aceptables para una aplicación.

Resultados Generales

En la tabla 4, se observa la descripción de las dimensiones de la prueba de Funcionamiento Familiar, obteniendo La Dimensión 1, una Media (37.73), una Desviación Estándar de (7.118), una Asimetría (-0.514) y una Curtosis (-0.128); la Dimensión 2, una Media (29.48), una Desviación Estándar (5.194), una Asimetría (0.336) y una Curtosis (0.051). Así mismo, se observa la descripción de las dimensiones de la prueba de Conducta Antisocial obteniendo en el factor 1 una Media (0.67), una Desviación Estándar de (1.300), una Asimetría (2.288) y una Curtosis (4.890); en el factor 2 una Media (0.41), una Desviación Estándar de (0.959), una Asimetría (2.683) y una Curtosis (7.562); en el factor 3 una Media (0.58), una Desviación Estándar de (1.097), una Asimetría (2.265) y una Curtosis (5.310).

Tabla 2

Análisis descriptivo por dimensiones de la prueba de Funcionamiento Familiar y Conducta antisocial.

		Mín. Estadístico	Máx. Estadístico	\bar{x}	D.E.	As	Cr
Funcionamiento Familiar	Cohesión	14	50	37.73	7.118	-0.514	-0.126
	Flexibilidad	18	47	29.48	5.194	0.336	0.051
Conducta Antisocial	Ruptura de la interacción	0	6	0.67	1.300	2.288	4.890
	Trasgresión de las normas	0	6	0.41	0.959	2.683	7.562
	Ruptura de la disciplina	0	6	0.58	1.097	2.265	5.310

\bar{x} = Media

D.E. = Desviación Estándar

As = Asimetría

Cr = Curtosis

En la tabla 3, se observa mediante la prueba de normalidad Kolmogorov, que las escalas de funcionamiento familiar y conducta antisocial presentan resultados significativos, interpretándose que son pruebas no paramétricas y su distribución no es normal.

Tabla 3

Prueba de normalidad de la variable de funcionamiento familiar y conducta antisocial

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Funcionamiento familiar	0.033	362	,200*
Conducta antisocial	0.307	362	0.000

Se observa en la tabla 4, se evidencia que existe una relación inversa significativa entre las variables de funcionamiento familiar y conducta antisocial ($r=-,231$; $p=0,000$), debido a que el nivel de significancia se encuentra dentro del rango. Así mismo, se demuestra un adecuado resultado, ya que, se obtuvo un valor de r^2 0.053 (Cohen, 1988).

Tabla 4

Correlación de la variable Funcionamiento Familiar y Conducta Antisocial

Variable 1	Variable 2	r	Sig.	r ²
Funcionamiento Familiar	Conducta Antisocial	-,231"	0	0,053

** La correlación es significativa en el nivel 0,01(bilateral).

La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

En la tabla 5 se interpreta las relaciones entre la variable de Funcionamiento familiar y los Factores de Conducta Antisocial por lo cual se demuestra que existe una relación significativa con los factores de Ruptura de la interacción con otras personas ($r=-0.258$ "; $p=.000$), Tránsito de las normas convencionales ($r=-0.145$ "; $p=.006$) y Ruptura de la disciplina ($r=-0.185$ "; $p=.000$). Por otro lado, se demuestra un efecto en las dimensiones con la variable independiente, ya que, los valores alcanzados son de r^2 0.066, 0.021 y 0.034 (Cohen, 1988).

Tabla 5

Correlación entre la variable Funcionamiento Familiar y los factores de conducta antisocial

		Ruptura de la interacción con otras personas	Trasgresión de las normas convencionales	Ruptura de la disciplina
Funcionamiento Familiar	Conducta Antisocial	-0.258 ^{**}	-0.145 ^{**}	-0.185 ^{**}
	Sig.	.000	.006	.000
	r²	0.066	0.021	0.034

^{**}. La correlación es significativa en el nivel 0,01(bilateral).
r=correlación de Pearson

En la tabla 6, se evidencia que existe una relación inversa significativa entre la variable de conducta antisocial con la dimensión de cohesión ($r=-.291^{**}$; $p=.000$), sin embargo, no existe una relación inversa significativa entre la variable de conducta antisocial y la dimensión de flexibilidad ($r=-.030$; $p=.572$). Finalmente, se demuestra un efecto en las dimensiones con la variable dependiente, debido a que, los valores obtenidos fueron de r^2 0.084 y 0.00 (Cohen, 1988).

Tabla 6

Correlación entre la variable conducta antisocial y las dimensiones de funcionamiento familiar

		Cohesión	Flexibilidad
Conducta Antisocial	Correlación de Pearson	-.291 ^{**}	-.030
	Sig. (bilateral)	.000	.572
	r²	0.084	0.00

r=correlación de Pearson

V. DISCUSIÓN

Habiendo desarrollado las partes teóricas y metodológicas, como la interpretación de los resultados, se desarrollará la discusión. De esta manera la presente investigación tiene como objetivo general determinar la relación entre funcionamiento familiar y conducta antisocial en adolescentes de Lima Metropolitana. Así mismo mediante el análisis se halló una relación inversa significativa. De lo cual, es un indicador que el funcionamiento familiar y la conducta antisocial están relacionados, implicando así de que menor sea la funcionalidad familiar mayor será el desencadenamiento de conductas antisociales, dichos datos tienen relación a la investigación de los cuales dedujeron en su investigación identificaron que los padres son relevantes dentro del sistema familiar, siendo así que va a influir la forma de crianza y el funcionamiento de ella a la presencia de conductas antisociales, siendo así que una crianza democrática y el monitorio de los hijos disminuye el desarrollo de conductas antisociales, dichos datos tienen relación a la investigación Cutrín, Gómez y Ángeles (2015) que existe una relación significativa entre las variables, relacionando de manera más específica que los factores causales son la ausencia de apoyo familiar, la unión emocional, los conflictos constantes, por la poca capacidad de la resolución ante ello, el poco establecimiento de vínculos de padres a hijos sin embargo tuvo un efecto más significativo del nivel bajo de seguimiento de los padres ya que originan que los adolescentes induzcan conductas antisociales, donde se obtuvo mayor incidencia en la ruptura de normas asociado a los lineamientos que son creados en diversos contextos en que se encuentren, a su vez los conlleve a establecer relaciones interpersonales desviadas con individuos que violan las normas y reglas de cualquier sistema social, por su parte Ochoa, Hernández, Sarahi, et. Al (2016) menciona en su investigación de que si el funcionamiento familiar tiene mayor expresión en las relaciones intrafamiliares como la unión , apoyo mutuo de los miembros ante cualquier evento ,sentido de pertenencia y la capacidad de comunicar sus sentimientos y emociones dentro del entorno armónico ,menor será la tendencia de actos antisociales de los adolescentes como la ruptura de normas sociales, una inadecuada interacción social y la ruptura de la disciplina asociado a las actividades cometidos en contra la

autoridad. De acuerdo a las variables analizadas, el autor Arias (2013), sostiene que en la etapa de la adolescencia contrae diversos cambios, por ello el sistema familiar es un eje, que influye de manera psicológica en la vida del individuo, por lo tanto, esta influencia puede ser positiva o negativa; sin embargo, si es negativo, proporciona problemas comportamentales, de los cuales pueden ser las conductas antisociales. Así mismo las investigaciones dan a conocer las relaciones que existen entre las dos variables, demostrado así la influencia del funcionamiento familiar en el desencadenamiento conductas antisociales.

Con respecto al primer objetivo específico se buscó delimitar la relación del funcionamiento familiar y los factores de conducta antisocial en adolescentes de Lima Metropolitana. La cual se evidenció que, si existe una relación directa entre la primera variable y las dimensiones de la segunda variable, entendiendo que, a mayor funcionabilidad familiar dentro de hogar, los adolescentes presentan menores niveles en los factores de conducta antisociales, las cuales son la ruptura de la interacción con personas, la transgresión de las normas convencionales y la ruptura de la disciplina. Al respecto y siguiendo lo planteado Carrillo, Juárez, González, et. al (2016) halló en sus variables una correlación significativa e inversa, de modo que a mayor sea la cohesión de la familia como la comunicación, el apoyo significativo de los padres e hijos , manejo de reglas y supervisión parental permite establecer un adecuado ambiente familiar, de tal manera que, no dependerá específicamente de la estructura del sistema y con quienes vive, sino de las relaciones entre los miembros conllevando a que los adolescentes obtengan el menor riesgo de desencadenar conductas antisociales como la ruptura de normas convencionales debido al incumplimiento de los lineamientos determinados en un ambiente conllevando a una inestabilidad en la convivencia social, puesto que estos adolescentes se caracterizan por la carencia de valores y principios. Por otro lado los resultados son semejantes a la investigación desarrollada por Carhuana y Rivera (2016), añaden que los adolescentes con un adecuado funcionamiento familiar donde la cohesión y flexibilidad, que se caracterizan por la satisfacción de los miembros de la familia, la capacidad de adaptarse a los

cambios que se presenten, las relaciones y la comunicación entre los miembros ejercen una protección ante el desencadenamiento de conductas riesgosas como la antisocial, donde efectúan comportamientos en contra las normas convencionales del establecimiento de estimaciones éticas y morales, ya que estos adolescentes perciben todo evento como una acción negativa o en contra de su persona. De lo anterior expuesto podemos inferir a una mejor calidad de vida familiar en la etapa de la adolescencia contribuye a obtener menos conductas antisociales en los adolescentes. Sin embargo, Matienzo (2020) demuestra que el funcionamiento familiar como el tipo de familia balanceada, media y extrema no presentan una relación significativa con las conductas antisociales como la ruptura de interacción con otras personas, trasgresión de las normas convencionales y la ruptura de disciplina. Sin embargo, si presenta relación con la información sociodemográfica que está asociado a la situación laboral de los padres y el número de hermanos. Por lo tanto, el entorno familiar no es el único elemento que se vincula con las conductas antisociales, ya que existen diversos factores causales, ya que también pueden ser relacionados con los factores culturales como las normas o reglas de la sociedad. De igual manera Herrera, Vega, et. al (2015) refieren que los adolescentes que tuvieron una etapa de niñez poco saludable donde la familia que presenta una cohesión y flexibilidad inadecuada como la poca interacción entre los miembros de la familia, ausencia lazos afectivos , poco apoyo significativo y que los padres no establezcan límites o normas conlleva a que a los adolescentes efectúen actos antisociales como la ruptura de normas y disciplina , posteriormente se van añadiendo los actos delictivos como el vandalismo, robo y el uso de herramientas peligrosas. Así mismo Belsky (2005) resalta que el sistema funcional va transmitir al individuo costumbres o reglas a medida de su crianza, esto va a formar la conducta de los hijos, reflejándose y manifestándose en sus relaciones. Dentro del sistema funcional hay componentes como es la cohesión lo cual compone los lazos emocionales entre los miembros esto puede favorecer en la adaptación en la sociedad del hijo, ya que este favorece la transmisión de normas y pautas entre los padres a los hijos (Rodríguez y Torrente, 2003).

En cuanto a nuestro segundo objetivo específico establecer la relación de las dimensiones de funcionamiento familiar y la conducta antisociales en adolescentes de Lima Metropolitana. Lo cual se obtuvo que, si existe una relación inversa significativa, denotando que mayor sean los niveles en las dimensiones de la flexibilidad familia las cuales son la cohesión y la flexibilidad, mejor van a ser los niveles de conducta antisocial e los adolescentes. De modo que, tales resultados coinciden con los autores Maneiro, Gómez y Sobral (2016), identificaron que el desarrollo de conductas inadecuadas como por ejemplo las conductas agresivas, robo, conductas contra las normas y mayor frecuencia a consumir sustancias como el alcohol o drogas, ocasionando problemas hacia su persona como a la sociedad, con las situaciones familiares problemáticas y la ausencia de como la observación de violencia en el hogar evidenciando así que la falta de una buena relación, atención y presencia afecta visiblemente a su desarrollo del adolescente. Si embargo Nasaescu, Zych, Ortega, Farrington, et. Al (2020), manifiestan que las conductas antisociales presentan una significancia con la sociedad, ya que, los adolescentes que presentan conductas antisociales como la ruptura de normas convencionales, ruptura de disciplina y la inadecuada interacción interpersonal están relativamente asociados al aspecto social, debido al establecimiento de relaciones con amistades desviadas, quienes realizan acciones contra las normas y originan daños con el entorno. Por otro lado los resultados son semejantes a la investigación desarrollada por Gonzales y Dalbosco (2016), en su investigación asociaron estos presentan mayores índices de vulnerabilidad y presencia de conductas agresivas de manera repetitiva en el hogar como en lugares que se encuentre de manera repetitiva, siendo ya una conducta de riesgo, un quiebre en las normas del hogar y siendo uno de los mayores índices de vulnerabilidad de los jóvenes dicha exposición la asocia con el funcionamiento familiar ya que un entorno adecuado interviene en el adecuado desarrollo humano. Oetting, Donnermeyer, Trimble y Beauvois (1998), refiere que las conductas se desencadenan por medio de la imitación, lo cual que la socialización primaria es la familia, siendo esta una fuente importante ya que, si observan que la familia o los padres tienen conductas inadecuadas y como su relación familiar, ellos podrían adaptar las mismas conductas o desarrollarlas. De igual manera los autores Piotrowska , Stride y Maughan (2019)

quienes también reportaron que el funcionamiento familiar no saludable es un factor mediador como la poca interacción entre los miembros de la familia , los conflictos , falta de apoyo y los acontecimientos estresantes contribuyen al comportamiento antisocial asociado a la ruptura de interacción con otras personas debido a las peleas físicas con los miembros de su entorno y la ruptura de disciplina , ya que estos adolescentes presentan problemas emocionales , caracterizados por la poca empatía con los demás, la irritabilidad , ausencia de valores y la ejecución de acciones dañinas hacia el entorno . De lo anteriormente expuesto podemos decir que los adolescentes que presentan un patrón de conducta antisocial son debido a que existe un deterioro ampliamente significativo en el ambiente familiar.

Como resultado de la investigación se obtuvo que a mayor funcionamiento familiar se dará una menor frecuencia de conductas antisociales. Por otro lado, nuestro estudio de investigación con relación a las limitaciones, se evidenciaron escasas investigaciones referente a las variables de estudio, con la finalidad de poder relacionar y contrarrestar con los resultados de otras investigaciones semejantes. De igual manera, se presenta una limitación de los instrumentos de medición de las variables de funcionalidad familiar y conducta antisocial, para obtener los datos y el análisis de resultados correspondiente. Por consiguiente, en cuanto a la población de muestra de la prueba piloto se obtuvo un proceso más lento, ya que se manifestaron dificultades para la obtención de participantes, debido a que algunas instituciones educativas no permitían el acceso para la evaluación dado por la coyuntura del país.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA: Se evidenció que la correlación entre el funcionamiento familiar y la conducta antisocial es inversa, lo cual indica de cuanto menos sean expresados los vínculos de afinidad entre los miembros del sistema familiar, mayor será el desencadenante de conductas antisociales como la infracción de normas, reglas sociales y la acción dañina hacia los demás.

SEGUNDA: Se evidenció que el funcionamiento familiar y los factores de la conducta antisocial denominados ruptura de la interacción con otras personas, trasgresión de las normas convencionales y ruptura de la disciplina se correlacionan de manera inversa, por lo tanto, si los adolescentes expresan un incremento de la violación de derechos hacia los demás y diversos patrones comportamentales negativos, es decir que, menor será expresado los parámetros básicos de la función familiar.

TERCERA: Se evidenció que la conducta antisocial y la dimensión de funcionamiento familiar denominado cohesión se obtuvo una relación inversa, sin embargo con la dimensión de flexibilidad no se halló una significancia, lo cual quiere decir , si los adolescentes denotan mayor expresión de vinculación emocional, apoyo significativo, comunicación y establecimiento de límites de los padres serán indicadores determinantes que reflejan una conducta infractora de las reglas ,normas sociales y acciones en contra de los demás.

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA: Para una futura investigación que deseen investigar y tener un mayor alcance de resultados, se sugiere ejecutar a colegios los cuales se encuentren en zonas con alta incidencia de conductas antisociales, las cuales han ido desarrollando conductas inadecuadas, tomando en cuenta las zonas de riesgo, como colegios o distritos.

SEGUNDA: Para futuras investigaciones se recomienda, aplicar los instrumentos en las edades de 4to y 5to de secundaria, para poder obtener mayores resultados más específicos, debido a mayor edad son más visibles las conductas.

TERCERA: De la misma forma, para una futura investigación se propone utilizar una muestra más grande, de esta forma se disminuirá la generalización de los resultados, obteniendo un mayor grado de evidencia.

CUARTA: Se sugiere que las instituciones educativas puedan elaborar y desarrollar un plan de concientización de la importancia una adecuada función familiar, enfatizando en la unión y afecto que deberían componer, así mismo explicar las posibles consecuencias que podrían acarrear si no es la adecuada, como las conductas antisociales.

REFERENCIAS

- Aragón, L. (2004). Fundamentos Psicométricos en la Evaluación Psicológica. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 4(7), 23-43. Recuperado de <https://www.iztacala.unam.mx/carreras/psicologia/psiclin/>
- Arias, J., Villasís, M., Miranda, M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, 63, 201. 10.29262/ram.v63i2.181.
- Arias, W. (2013). Agresión y violencia en la adolescencia: la importancia de la familia. *Av. psicol.*, 21(1), 223-34. Recuperado de https://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/psicologia/2013/13_arias.pdf
- Anguita, J., Repullo, J., Donado, J. (2003). La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos. *Aten Primaria*, 21(8), 527-538. Recuperado de <https://core.ac.uk/download/pdf/82245762.pdf>
- Baldry, A. (2003). Bullying in schools and exposure to domestic violence. *Child Abuse and Neglect*, 26(7), 713-732. [http://dx.doi.org/10.1016/S0145-2134\(03\)00114-5](http://dx.doi.org/10.1016/S0145-2134(03)00114-5)
- Bazo, J., Bazo, O., Aguila, J., et. Al (2016). Propiedades psicométricas de la escala de funcionalidad familiar faces-III: un estudio en adolescentes peruanos: *Revista peruana de medicina experimental y salud pública*, 33 (3), 1-13. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=36346798010>
- Belsky, J. (2005). Family influences on psychological development. *Psychiatry*, 4(7), 41-44. 10.1016 / j.mppsy.2008.05.006
- Bonino, S., Cattelino, E., Ciairano, S. (2005). Adolescents and risk. Behaviors functions and protective factors. New York, NY, US: Springer. Recuperado de https://books.google.com.pe/books?id=FcFeNk_38-IC&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false
- Burke, J., Loeber, R. y Birmaher, B. (2002). Trastorno de oposición desafiante y trastorno de conducta: una revisión de los últimos 10 años, parte II. *Revista de actualización de investigación*, 41(11), 1275-1293.

<https://doi.org/10.1097/00004583-200211000-00009>

- Carhuana, M. y Rivera, R. (2016). Influencia de la familia sobre las conductas antisociales en adolescentes de Arequipa-Perú. *Actualidades en Psicología*, 30(120), 85-97. <http://dx.doi.org/10.15517/ap.v30i120.18814>
- Carrillo, L., Juárez, F., González, C., et. al (2016). Relación entre supervisión parental y conducta antisocial en menores infractores del Estado de Morelos. *Revista Salud Mental*, 39(1), 11-17. <https://doi.org/10.17711/SM.0185-3325.2015.063>.
- Cifuentes, J. y Londoño, N. (2011). Perfil cognitivo y psicopatológico asociados a la conducta antisocial. *International Journal of Psychological Research*, 4(1), 58-69. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=299022819008>
- Cohen, J. (1988). El análisis del poder estadístico para las ciencias de la conducta. Nueva York: Lawrence Erlbaum. Recuperado de <https://doi.org/10.4324/9780203771587>
- Cutrín, O., Gómez, J. y Ángeles, M. (2015). Mediación del grupo de amigos en la relación entre familia y comportamiento antisocial juvenil. *Revista The European Journal of Psychology Applied to Legal Context*, 7(2), 59-65. Recuperado de <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1889186115000050>
- Chagas, Raquel C. (2012). La teoría e la agresividad en Donald W. Winnicott *Perfiles educativos*, 34 (138), 29-37. Recuperado de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982012000400018
- Chávez, J., Limaylla, A., Maza, A. (2018). Funcionalidad familiar y habilidades sociales en adolescentes de secundaria de una institución educativa pública, 2017. (Tesis de grado, Universidad Peruana Cayetano Heredia). Recuperado de http://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/upch/3566/Funcionalidad_ChavezFarro_Jocelyn.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Defensoría del Pueblo (28 de mayo del 2019). Reiteramos necesidad de declarar en emergencia el sistema de reinserción social de adolescentes infractores.

Recuperado de <https://www.defensoria.gob.pe/reiteramos-necesidad-de-declarar-en-emergencia-el-sistema-de-reinsercion-social-de-adolescentes-infractores/>

El Peruano (05 de mayo del 2016). Violencia juvenil y políticas de seguridad.

Recuperado de <https://elperuano.pe/#:~:text=En%20el%20Per%C3%BA%2C%20cifras%20de,de%%2020construcci%C3%B3n%20y%20bandas%20delictivas>

Ensanut (2006). Encuesta Nacional de Salud y Nutrición. Recuperado de <http://ensanut.insp.mx/informes/ensanut2006.pdf>

Eysenk, H. (1976). The measurement of personality. *Psychological Medicine*, 7(3), 546-546. <https://doi.org/10.1017/S0033291700004621>

Ferrer P, Miscán A, Pino J, Pérez V. (2013). Funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo de Olson en familias con un niño que presenta retardo mental. *Rev enferm Herediana*, 6(2), 51-58. Recuperado de <https://faenf.cayetano.edu.pe/images/pdf/Revistas/2013/febrero/funcionamientofamilarsegunelmodelocircumplejodeolson.pdf>

Garaigordobil, M. y Maganto, C. (2016). Conducta antisocial en adolescentes y jóvenes: prevalencia en el País Vasco y diferencias en función de variables socio-demográficas. *Revista Acción Psicología*, 13(2), 57-68. <http://dx.doi.org/10.5944/ap.13.2.17826>

Gomez, M. (2006). Introducción a la metodología de la investigación científica. Editorial Brujas.

<https://books.google.com.pe/books?id=9UDXPe4U7aMC&pg=PA85&dq=%20metodologia+de+la+investigacion+tipos+de+dise%C3%B1o&hl=es&sa=X%20&ved=2ahUKEwj2tYXTnbzsAhWaH7kGHeR0AHsQuwUwAHoECAEQBw#v=onepage&q=metodologia%20de%20la%20investigacion%20tipos%20d%20e%20dise%C3%B1o&f=false>

- Gonzales, J. y Dalbosco, D. (2016). Risco e Proteção no Desenvolvimento de Adolescentes que Vivem em Diferentes Contextos: Família e Institucionalização. *Revista Colombiana de Psicología*, 25(2), 289- 305. <http://dx.doi.org/10.15446/rcp.v25n2.51256>
- Herrera, J., Vega, J., et. al (2015). Conducta antisocial y pandillas: exploración de efectos del modelamiento conductual durante la infancia. *Revista Investigación y Ciencia*, 23(66), 47-55. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/674/67446014007.pdf>
- Hirschi, T. (2002). *Causes of Delinquency*. Transactio Publishers. <https://books.google.com.pe/books?id=VaRwAAAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2017). Perú: Anuario Estadístico de la Criminalidad y de Seguridad Ciudadana 2011-2016. Recuperado de https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1446/libro.pdf
- Leyva, R., et. al (2007). Depresión en adolescentes y funcionamiento familiar. *Revista Médica del Instituto Mexicano del Seguro Social*, 45(3), 225-232. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=4577/457745527004>
- Maneiro, L., Gomez, J., et. al (2016). Maltrato infantil y violencia familiar: Exposición dual y efectos en la transgresión adolescente. *Revista Mexicana de Psicología*, 33(2), 111-120. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=243056044003>
- Manterola, C., Otzen, T. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *Int. J. Morphol*, 35(1), 227-232. Recuperado de <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>
- Matienzo, M. (2020). Aporte del funcionamiento familiar en las conductas antisociales en estudiantes de secundaria. *Revista de investigación y casos de salud*, 5 (1), 8- 17. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7770641>
- Mera, F., López, A. (2019) Funcionamiento familiar y conductas de riesgo en

- adolescentes: Un estudio diagnóstico. *Revista Cognosis*, 4(4), 139-148
 Recuperado de <https://revistas.utm.edu.ec/index.php/Cognosis/article/view/2230/2362>
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2016). Programa Nacional Contra Violencia Familiar y sexual. Lima – Perú. Recuperado de <https://www.mimp.gob.pe/contigo/contenidos/pncontigo-articulos.php?codigo=33>
- Minuchin, S. & Nichols, M. (1993). La recuperación de la familia. Paidós. https://books.google.com.pe/books/about/La_recuperaci%C3%B3n_de_la_familia.html?id=kLx4PQAACAAJ&redir_esc=y
- Nasaescu, E., Zich, I., Ortega, R. et. al (2020). Longitudinal patterns of antisocial behaviors in early adolescence: a latent class and latent transition analysis. *The European Journal of Psychology Applied to Legal Context*, 12(2), 85-92. <http://dx.doi.org/10.5093/ejpalc2020a10>
- Ochoa, Hernandez, Yepiz, et. Al (2016). Relación entre los factores familiares de riesgo y la conducta antisocial de los adolescentes. *Revista Culcyt*, 13 (59), 20- 30. Recuperado de <http://revistas.uacj.mx/ojs/index.php/culcyt/article/view/1261>
- Oetting, E., Donnermeyer, J., Trimble, J. y Beauvais, F. (1998). Primary socialization theory: Culture, ethnicity, and cultural identification, the links between culture and substance use. *Substance Use and Misuse*, 33(10), 2075- 2107. <https://doi.org/10.3109/10826089809069817>
- Olson DH (2004). Circumplex model VII: Validation studies and FACES III. *Fam Process*, 25(3), 51-337. 10.1111/j.1545-5300.1986.00337
- Olson. (2011). Faces IV and the Circumplex model: Validation study. *Journal of marital and Familytherapy*, 31(1), 64-80. Recuperado de http://research.prepare-enrich.com/wp-content/uploads/2019/10/Validation_Study_JMFT_2011.pdf Organización
- Mundial de la Salud (08 de junio dl 2020). Violencia contra los niños. Recuperado de <https://www.who.int/es/news-room/factsheets/detail/violence-against-children>
- Organización Mundial de la Salud (08 de junio del 2020). Violencia Juvenil.

- Recuperado de <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/youthviolence#:~:text=La%20violencia%20juvenil%20es%20un,sexuales%20y%20f%C3%ADsicas%20m%C3%A1s%20graves>
- Peña, M., & Graña, J. (2006). Agresión y conducta antisocial en la adolescencia: una integración conceptual. *Psicopatología Clínica, Legal y Forense*, 1(6), 9-23.
- Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2386295>
- Piotrowska, P., Stride, C., Maughan, B. (2019). Mechanisms underlying social gradients in child and adolescent antisocial behaviour. *Revista SSM-Population Health*, 7, 1-8. Recuperado de <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2352827318302854>
- Quiroz, N., Villatoro, J., et. al (2007). La familia y el maltrato como factores de riesgo de conducta antisocial. *Salud mental*, 30(4), 47-54. Recuperado de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-33252007000400047&lng=es&tlng=es.
- Quispe, D., Sanchez, D. (2011). Encuestas y entrevistas en investigación científica- *Rev. Act. Clin. Med*, 10, 490-494. Recuperado de http://www.revistasbolivianas.org.bo/scielo.php?pid=S2304-37682011000700009&script=sci_abstract
- Rivera, R., Cahuana, M. (2016). Influencia de la familia sobre las conductas antisociales en adolescentes de Arequipa-Perú. *Actualidades en Psicología*, 30(120), 85-97. <http://dx.doi.org/10.15517/ap.v30i120.18814>
- Rodriguez, E (2005). La creatividad, el rigor del estudio y la integridad son factores que transforman al estudiante en un profesional de éxito. Metodología de la investigación.
- <https://books.google.com.pe/books?id=r4yrEW9Jhe0C&pg=PA25&dq=metodologia+de+la+investigacion+descriptiva&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwiHhezNp7zsAhVTK7kGHXpgAV0QuwUwAHoECAMQBw#v=onepage&q=metodologia%20de%20la%20investigacion%20descriptiva&f=false>
- Rodríguez, L., Amaya, C. (2019). Estilos de crianza, autoeficiencia parental y problemas conductuales en tres municipios de Stander. *Revista de la*

- Universidad Industrial de Santander*, 51(3), 228-238.
<https://revistas.uis.edu.co/index.php/revistasaluduis/article/view/9688/9761>
- Rodríguez A., Torrente G. (2003). Interacción familiar y conducta antisocial. *Boletín de Psicología*, No.78, 7-19. <https://psycnet.apa.org/record/2004-14437-001>
- Sanca, M. (2011). Tipos de investigación científica. *Rev. Act. Clin. Med*, (12), 621-624.
 Recuperado de http://www.revistasbolivianas.org.bo/pdf/raci/v12/v12_a11.pdf
- Seisdedos, N. (1988). Cuestionario A-D (conductas Antisociales-Delictivas). TEA Ediciones. <http://www.cpti.com.mx/contenido/publicaciones/Instrumentos/Cuestionario%20de%20Conductas%20Antisociales-Delictivas.pdf>
- Smilkstein, G. (1978). El Apgar Familiar: Una propuesta para prueba de función familiar y su uso por parte de los médicos. *The journal of family practice*, 6, (6), 1231-1239. Recuperado de <https://psycnet.apa.org/record/1979-26481-001>
- Thomas, J. y Flores, A. (1993). La teoría general de sistemas. *Cuadernos De Geografía: Revista Colombiana De Geografía*, 4(1-2), 111-137. Recuperado de <https://revistas.unal.edu.co/index.php/rcg/article/view/70711>
- Torres, E., Ortega, P., Garrido, A y Reyes, A. (2008). Dinámica familiar en familias con hijos e hijas. *Revista Intercontinental de Psicología y Educación*, 10(2), 31-56.
 Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=802/80212387003>
- Watzlawick, P., Bavelas, J. y Jackson, D. (1991). Teoría de la comunicación humana. Herder Editorial.
[https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=4AGIDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT4&dq=Watzlawick,+P.,+Bavelas,+J.+y+Jackson,+D.+\(1991\).+Teor%C3%ADa+de+la+comunicaci%C3%B3n+humana.&ots=4yITiyLiM6&si%20g=_Yi1B34Z4So2saG6pVBLy2Y-%20TOI#v=onepage&q=Watzlawick%2C%20P.%2C%20Bavelas%2C%20J.%20y%20Jackson%2C%20D.%20\(1991\).%20Teor%C3%ADa%20de%20la%20comunicaci%C3%B3n%20humana.&f=false](https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=4AGIDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT4&dq=Watzlawick,+P.,+Bavelas,+J.+y+Jackson,+D.+(1991).+Teor%C3%ADa+de+la+comunicaci%C3%B3n+humana.&ots=4yITiyLiM6&si%20g=_Yi1B34Z4So2saG6pVBLy2Y-%20TOI#v=onepage&q=Watzlawick%2C%20P.%2C%20Bavelas%2C%20J.%20y%20Jackson%2C%20D.%20(1991).%20Teor%C3%ADa%20de%20la%20comunicaci%C3%B3n%20humana.&f=false)

ANEXOS

Anexo 1: Análisis descriptivo de la prueba de Funcionamiento Familiar

	Moda	Mediana	Asimetría	Curtosis	Desviación Estándar
FF1	3.00	4.00	-0.163	-0.916	1.07
FF2	3.00	3.00	0.062	-0.877	1.16
FF3	5.00	4.00	-0.341	-0.840	1.15
FF4	3.00	3.00	-0.298	-0.896	1.23
FF5	4.00	4.00	-0.430	-0.750	1.10
FF6	2.00	2.00	0.387	-0.787	1.22
FF7	5.00	4.00	-0.659	-0.640	1.21
FF8	3.00	3.00	-0.106	-0.504	1.11
FF9	5.00	4.00	-0.309	-1.066	1.16
FF10	3.00	3.00	-0.135	-1.122	1.32
FF11	5.00	4.00	-0.896	-0.234	1.05
FF12	2.00	2.00	0.564	-0.127	1.07
FF13	5.00	4.00	-0.665	-0.696	1.08
FF14	3.00	3.00	0.417	0.0714	0.977
FF15	3.00	3.00	-0.101	-0.836	1.12
FF16	5.00	4.00	-0.743	-0.500	1.15
FF17	5.00	4.00	-0.355	-0.943	1.18
FF18	1.00	2.00	0.740	-0.559	1.3
FF19	5.00	5.00	-1.203	0.365	1.06
FF20	2.00	2.00	0.688	-0.359	1.21

Anexo 2: Análisis descriptivo de la prueba de Conducta Antisocial

	Moda	Mediana	Asimetría	Curtosis	Desviación Estándar
CA1	0.00	0.00	2.688	5.25	0.300
CA2	0.00	0.00	3.594	11	0.244
CA3	0.00	0.00	3.501	10.3	0.249
CA4	0.00	0.00	4.301	16.6	0.212
CA5	0.00	0.00	2.212	2.91	0.337
CA6	0.00	0.00	3.692	11.7	0.239
CA7	0.00	0.00	2.495	4.25	0.314
CA8	0.00	0.00	3.106	7.69	0.272
CA9	0.00	0.00	2.495	4.25	0.314
CA10	0.00	0.00	4.805	21.2	0.193
CA11	0.00	0.00	3.252	8.62	0.263
CA12	0.00	0.00	3.594	11	0.244

CA13	0.00	0.00	3.501	10.3	0.249
CA14	0.00	0.00	3.039	7.27	0.276
CA15	0.00	0.00	3.177	8.14	0.268
CA16	0.00	0.00	2.041	2.18	0.351
CA17	0.00	0.00	2.073	2.31	0.348
CA18	0.00	0.00	3.910	13.4	0.229
CA19	0.00	0.00	2.688	5.25	0.300
CA20	0.00	0.00	4.16	15.4	0.218

Anexo 3: Matriz de consistencia

Problema General	Objetivo General	Marco Teórico	Metodología
¿Cuál es la relación del funcionamiento familiar y la conducta antisocial en los adolescentes de Lima Metropolitana?	Determinar la relación de la funcionalidad familiar y las conductas antisociales en adolescentes de Lima	Funcionamiento Familiar -Teoría del Circumplejo – Olson (2004) -Teoría estructural del funcionamiento – Minuchin (1993) -Teoría general de sistemas – Thomas y Flores (1993)	Alcance de la investigación Correlacional
¿Cuál es la relación del funcionamiento familiar y los factores de conducta antisocial en adolescentes de Lima Metropolitana?	Delimitar la relación del funcionamiento familiar y los factores de conducta antisocial en adolescentes de Lima Metropolitana	Conducta Antisocial -Teoría de la agresividad – Chavaz (2012) Teoría de la personalidad – Eysenck (1976) Teoría de control – Hirschi (2002)	Método de Investigación No experimental – Gómez (2006) No transversal – Gómez (2006)
¿Cuál es la relación de las dimensiones de funcionamiento familiar y la conducta antisociales en adolescentes de Lima Metropolitana?	Establecer la relación de las dimensiones de funcionamiento familiar y la conducta antisociales en adolescentes de Lima Metropolitana	1.Funcionamiento Familiar - Cohesión -Flexibilidad 2.Conducta Antisocial -Ruptura de la interacción con otras personas -Trasgresión de las normas convencionales -Ruptura de la disciplina	Técnicas de recolección de datos Encuesta – Quispe y Sanchez (2003) Recopilación de datos - Anguita, Repullo y Campos (2003) Técnica de procesamiento de información SPSS 25 JAMOVI

Anexo 3: Matriz de operacionalización de las variables

Variable: Funcionamiento Familiar

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Funcionamiento Familiar	Es la capacidad del sistema familiar para poder superar y enfrentar las fases del ciclo vital como también crisis por la que podría atravesar. (Leyva, et. Al, 2007)	. Es aquella en la que la familia promueve un desarrollo adecuado a sus integrantes, impulsando a cumplir con los objetivos planteados.	Cohesión	<ul style="list-style-type: none"> - Vinculación emocional - Apoyo - Límites familiares - Tiempo y amigos - Intereses y recreación 	Intervalo
			Flexibilidad	<ul style="list-style-type: none"> - Liderazgo - Disciplina - Control - Roles y reglas 	

Anexo 4: Matriz de operacionalización de las variables

Variable: Conducta Antisocial

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escalas de medición
Conducta Antisocial	La conducta antisocial hace referente a una serie de actos que infringen a las reglas sociales, o normas, teniendo una acción contra las personas, ya sea por el nivel de gravedad o como también a un nivel jurídico que puedan acarrear. (Peña y Graña, 2006)	Es una violación contra los derechos de la otra persona ya que ocasiona un tipo de daño, repercutiendo de tal manera en la interacción con otras personas, transgresión de las normas convencionales y ruptura de la disciplina.	Ruptura de la interacción con otras personas	<ul style="list-style-type: none"> - Relación con otros individuos - Falta de autocontrol 	Ordinal
			Trasgresión de las normas convencionales	<ul style="list-style-type: none"> - Violación de normas sociales 	
			Ruptura de la disciplina	<ul style="list-style-type: none"> - Ejecución de conductas inapropiadas - No respetar las normas 	

Anexo 5: Cuestionario de la variable de funcionalidad familiar

CUESTIONARIO DE FUNCIONALIDAD FAMILIAR

1	2	3	4	5
Nunca	Pocas veces	Algunas veces	Frecuentemente	Siempre

		1	2	3	4	5
1	Los miembros de la familia se piden ayuda cuando lo necesitan.					
2	Cuando surge un problema, se tienen en cuenta las opiniones de los hijos.					
3	Se aceptan las amistades de los demás miembros de la familia.					
4	A la hora de establecer normas de disciplina, se tienen en cuenta la opinión de los hijos.					
5	Preferimos relacionarnos con los parientes más cercanos.					
6	Hay varias personas que mandan en nuestra familia.					
7	Los miembros de nuestra familia nos sentimos más unidos entre nosotros que entre otras personas que no pertenecen a nuestra familia.					
8	Frente a distintas situaciones, nuestra familia cambia su manera de manejarlas.					
9	A los miembros de la familia nos gusta pasar nuestro tiempo libre juntos.					
10	Padres e hijos conversamos sobre los castigos.					
11	Los miembros de la familia nos sentimos muy unidos.					
12	Los hijos toman decisiones en nuestra familia.					
13	Cuando nuestra familia realiza una actividad todos participamos.					
14	En nuestra familia las normas o reglas se pueden cambiar.					
15	Es fácil pensar en actividades que podemos realizar en familia.					
16	Entre los miembros de la familia nos turnamos las responsabilidades de la casa.					
17	En la familia consultamos entre nosotros cuando vamos a tomar una decisión.					
18	Es difícil saber quién manda en nuestra familia.					
19	En nuestra familia es muy importante el sentimiento de unión familiar.					
20	Es difícil decir que tarea tiene cada miembro de la familia.					

Anexo 6: Cuestionario de la variable de conducta antisocial

**CUESTIONARIO DE CONDUCTA
ANTISOCIAL**

0	1
No	Si

		0	1
1	Alborotar o sílbar en una reunión		
2	Salir sin permiso (del trabajo, de caso o del colegio)		
3	Entrar en un sitio prohibido (jardín privado, casa vacía)		
4	Ensuciar las calles/aceras, rompiendo botellas o volcando cubos de basura		
5	Decir groserías o palabras fuertes		
6	Molestar o engañar a personas desconocidas		
7	Llegar tarde al trabajo colegio o reunión		
8	Hacer trampas (en examen competencia importante, información de resultados)		
9	Tirar basura al suelo (cuando hay cerca una papela o cubo)		
10	Hacer grafitis o pintas en lugares prohibidos (pared, banco, mesa, etc)		
11	Tomar frutas huertos que pertenecen a otra persona		
12	Romper o tirar al suelo cosas que son de otra persona		
13	Hacer bromas pesadas a la gente, cómo empujarlas dentro de un charco. O quitarles la silla cuando van a sentarse		
14	Llegar apropósito más tarde de lo permitido a (casa, trabajo y/o obligación)		
15	Arrancar o pisotear flores o plantas de un parque o de un jardín		
16	Tocar la puerta de alguien y salir corriendo		
17	Comer, cuando está prohibido en el trabajo, clase, o casa		
18	Contestar mal a un superior o autoridad (trabajo, clase o calle)		
19	Negarse hacer las tareas encomendadas (trabajo, clase o calle)		
20	Pelearse con mis compañeros de clase a través de golpes, insultos o palabras ofensivas		

Anexo 7: Consentimiento informado para los padres de familia

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PADRES

Título de estudio: Funcionalidad Familiar y conducta antisocial en jóvenes de Lima metropolitana.

Investigadores: Katherine García / Mirella Hidalgo

Se me ha solicitado dar mi consentimiento para que mi menor hijo(a) participe en el estudio de investigación titulado “Funcionalidad Familiar y conducta antisocial en jóvenes de Lima Metropolitana”, por los investigadores Katherine García Dolores / Mirella Hidalgo Medina, estudiantes de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima Este. Dicho proceso consistirá en la recolección de datos mediante la aplicación de dos cuestionarios: Cuestionarios para determinar el nivel de funcionalidad familiar y el Cuestionario de conductas antisociales.

De este modo, brindó el consentimiento al menor de participar en la presente investigación, afirmando que toda información ha sido manifestada con veracidad y acorde a su edad. El participante tendrá la oportunidad de preguntar sobre sus dudas y es consciente de que toma la decisión de participar o desistir, dejando dicho proceso en cualquier momento. Yo autorizo al participante en la colaboración de la investigación.

Edad:

Sexo:

Fecha:

Anexo 8: Asentimiento informado para alumnos

ASENTIMIENTO INFORMADO

Título de estudio: Funcionalidad Familiar y conducta antisocial en jóvenes de Lima Metropolitana.

Investigadores: **Katherine García Dolores / Mirella Hidalgo Medina**

Un cordial saludo, nos presentamos ante usted, nuestros nombres son Katherine García / Mirella Hidalgo, estudiantes de psicología de la Universidad César Vallejo– Lima Este. Nos encontramos realizando un trabajo de investigación sobre “Funcionalidad Familiar y conducta antisocial en jóvenes de Lima Metropolitana “, para ello quisiéramos contar con su colaboración voluntaria. El desarrollo consiste, en la aplicación de dos cuestionarios: Cuestionarios para determinar nivel de funcionalidad familiar en adolescentes y el Cuestionario de conductas antisociales, que le tomará 20 minutos de su tiempo.

Su participación es voluntaria, usted decide participar o interferir ante cualquier oportunidad que le ocasione algún problema, si en caso presenta alguna duda con respecto a dicha investigación, estas serán comprendidas y explicadas de forma clara. La información que se obtendrá será de forma confidencial y no será utilizado para ninguna otra finalidad.

Acepto participar voluntariamente en el desarrollo del presente estudio, afirmando haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación y aplicación de los cuestionarios. Si usted decide participar en esta investigación, responda lo siguiente:

Nombre del padre o tutor:

Firma:

Fecha:

Firma del participante:

Anexo 9: Ficha sociodemográfica para alumnos

FICHA SOCIODEMOGRÁFICA

Leer detenidamente los puntos y marcar con una X conforme corresponda. La información contribuirá con el trabajo de investigación, así mismo será de manera confidencial.

Nombre: _____ **Edad:** _____

Ciudad: _____ **Provincia:** _____

Género:

Masculino

Femenino

Grado:

3ro sec

4to sec

5to sec

Nivel socioeconómico:

Bajo

Medio

Alto

Medio bajo

Medio alto

Con quien vive en su domicilio:

Solo Mamá

Solo Papá

Papá y mamá

Cuántas personas viven en su hogar: _____

Anexo 10: Datos de la prueba piloto

En la tabla 9, se puede identificar el análisis de las dimensiones de la escala de funcionamiento familiar, los datos de confiabilidad mediante los coeficientes de McDonald's y Alfa de Cronbach, los valores que obtuvieron oscilan entre 0.60 y 0.90, siendo datos aceptables.

Tabla 9

Análisis de confiabilidad de la escala de funcionamiento familiar

	Cronbach's α	McDonald's ω
Cohesión	0.837	0.845
Flexibilidad	0.613	0.645

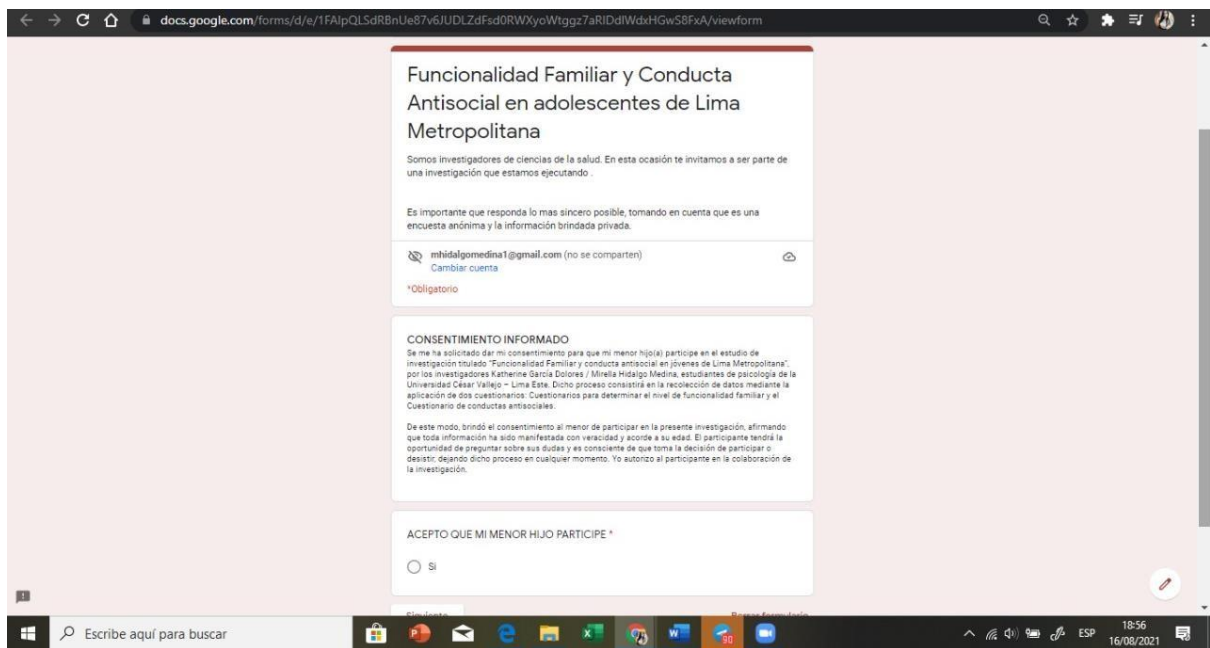
En la tabla 10, se puede identificar el análisis de las dimensiones de la escala de funcionamiento familiar, los datos de confiabilidad mediante los coeficientes de McDonald's y Alfa de Cronbach, los valores que obtuvieron oscilan entre 0.60 y 0.90, siendo datos aceptables.

Tabla 10

Análisis de confiabilidad de las dimensiones de la variable de conducta antisocial

	Cronbach's α	McDonald's ω
Ruptura de la interacción	0.731	0.755
Transgresión de las normas	0.717	0.763
Ruptura de la disciplina	0.584	0.594

Anexo 11: Formato de aplicación en línea





ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, DOMINGUEZ VERGARA JULIO ALBERTO, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, asesor de Tesis titulada: "FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y CONDUCTAS ANTISOCIALES EN ADOLESCENTES DE LIMA METROPOLITANA", cuyos autores son GARCIA DOLORES KATHERINE SOFIA, HIDALGO MEDINA MIRELLA MILAGROS , constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 17 de Octubre del 2021

Apellidos y Nombres del Asesor	Firma
DOMINGUEZ VERGARA JULIO ALBERTO DNI: 45862915 ORCID: 0000-0002-3671-3366	Firmado digitalmente por :JDOMINGUEZ el 17-10-2021 20:05:20