



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Escala de impulsividad de Barratt (bis-11): evidencias
psicométricas en población masculina de la provincia de Huari,
Áncash 2021**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

AUTORA:

Neyra Trujillo, Nataly (ORCID: 0000-0002-7794-6510)

ASESOR:

Dr. Barboza Zelada, Luis Alberto (ORCID: 0000-0001-8776-7527)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

LIMA-PERÚ

2021

Dedicatoria

Con cariño dedico esta tesis a mi hermosa familia, a los que nos dejaron y a los que se encuentran a mi lado. En especial para mi madre y hermanos por siempre apoyarme, guiarme y ser mi soporte, a mi sobrina y a todas las personas que me apoyaron de diferentes maneras para cumplir con mis objetivos.

Agradecimiento

A los maestros de la universidad Cesar Vallejo, por motivarme, orientarme y compartirme los conocimientos necesarios para seguir mi carrera profesional adecuadamente. A mi asesor Dr. Luis Barboza, quien logró guiarme muy bien en el trayecto del desarrollo de investigación.

Índice de contenido

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA.....	13
3.1 Tipo y diseño de investigación	13
3.2 Variables y operacionalización.....	13
3.3 Población y muestra.....	14
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	15
3.5. Procedimientos	16
3.6. Método de análisis de datos.....	17
3.7. Aspectos éticos	17
IV. RESULTADOS.....	18
V. DISCUSIÓN	30
VI. CONCLUSIONES.....	34
VII. RECOMENDACIONES	35
REFERENCIAS	36
ANEXOS.....	40

Índice de tablas

Tabla 1. Análisis descriptivo de los ítems de cada dimensión del Biss – 11	18
Tabla 2. Validez de contenido referente a la pertinencia de los ítems basada en el contenido de la Escala de Impulsividad de Barratt BIS-11 a través de la V de Aiken.....	19
Tabla 3. Validez de contenido referente a la pertinencia de los ítems basada en el contenido de la Escala de Impulsividad de Barratt BIS-11 a través de la V de Aiken	21
Tabla 4. Validez de contenido referente a la claridad de los ítems basada en el contenido de la Escala de Impulsividad de Barratt BIS-11 a través de la V de Aiken	22
Tabla 5. Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio.....	25
Tabla 6. Medidas de bondad de ajuste mediante R studio.....	26
Tabla 7. Análisis de confiabilidad con el coeficiente Alfa de Cronbach y Omega de Mc Donald.....	27
Tabla 8. Análisis de confiabilidad de las dimensiones de la escala del BIS 11.	27
Tabla 9. Normas de interpretación del BISS-11 y sus dimensiones en la población masculina de la provincia de Huari – Ancash.....	28
Tabla 10. Normas de interpretación para medir la Impulsividad en la población masculina de la provincia de Huari – Ancash.....	29

Índice de gráficos y figuras

Figura 1. Análisis factorial confirmatorio del modelo teórico de la escala de Barratt (BIS-11)	24
--	----

Resumen

La presente investigación de tipo psicométrico, tiene como objetivo general analizar las propiedades psicométricas de la escala de impulsividad de Barratt (Bis-11) en población masculina de la provincia de Huari – Ancash. La versión preliminar de la escala está conformado por 30 ítems. La muestra estuvo conformada de 805 colaboradores fue obtenida por un muestreo de tipo no probabilístico por conveniencia. Se realizó la validez de contenido a través de 10 jueces expertos donde se obtuvo el valor de 97% mediante la V de Aiken. En el análisis factorial confirmatorio a través del paquete estadístico Amos 26, se obtiene los índices de ajuste absoluto ($\chi^2/df= 2.041$, GFI=0.877, RMSEA=0.053, SRMR=0.042) y ajuste de comparación (CFI=0,819, TLI= 0.803), por otro lado, en un segundo momento se utilizó el programa de libre uso R studio, donde se obtuvieron mejores resultados, índices de ajuste absoluto (RMSEA= 0.04, SRMR=0.0587), y Ajuste comparativo (CFI=0.947, TLI=0.931). La confiabilidad por consistencia interna se obtuvo a través del Alfa de Cronbach obteniendo (0.817). El instrumento utilizado busca evaluar la impulsividad en tres grandes dimensiones que son I. cognitiva (0.74), I. motora (0.72), y la I. no planificada (0.69). Además, se obtuvo el coeficiente de Omega de Mc Donald a través de Jamovi, siendo su valor general (0.829), y con respecto a sus dimensiones (D1=0.75, D2=0.74, D3=0.73). En conclusión, la escala reúne las evidencias de validez y confiabilidad para evaluar la impulsividad en población masculina de la provincia de Huari.

Palabras clave: impulsividad, impulsividad cognitiva, impulsividad motora, impulsividad no planificada.

Abstract

The present psychometric research has the general objective of analyzing the psychometric properties of the Barratt impulsivity scale (Bis-11) in the male population of the province of Huari - Ancash. The preliminary version of the scale is made up of 30 items. The sample consisted of 805 collaborators and was obtained by a non-probabilistic convenience sampling. The content validity was carried out through 10 expert judges where the value of 97% was obtained through the V of Aiken. In the confirmatory factor analysis through the statistical package Amos 26, the absolute adjustment indices ($\chi^2 / gl = 2.041$, GFI = 0.877, RMSEA = 0.053, SRMR = 0.042) and comparison adjustment (CFI = 0.819, TLI = 0.803), on the other hand, in a second moment the free-use program R studio was used, where better results were obtained, absolute adjustment indices (RMSEA = 0.04, SRMR = 0.0587), and Comparative adjustment (CFI = 0.947, TLI = 0.931). The reliability by internal consistency was obtained through Cronbach's Alpha obtaining (0.817). The instrument used seeks to assess impulsivity in three large dimensions that are I. cognitive (0.74), I. motor (0.72), and I. unplanned (0.69). In addition, the McDonald's Omega coefficient was obtained through Jamovi, its general value being (0.829), and with respect to its dimensions (D1 = 0.75, D2 = 0.74, D3 = 0.73). In conclusion, the scale gathers the evidence of validity and reliability to evaluate impulsivity in the male population of the province of Huari.

Keywords: impulsivity, cognitive impulsivity, motor impulsivity, unplanned impulsivity.

I. INTRODUCCIÓN

El Manual diagnóstico de trastornos mentales DSM IV (2002), da a conocer que la impulsividad se encuentra relacionado a diversos trastornos psiquiátricos y psicológicos; por ende, este trastorno se transforma en un problema de salud mental y salud pública debido a que se encuentra asociada con el incremento de morbilidad y con el deterioro de las esferas familiares, sociales y laborales. Asimismo, se evidencia que más del 60% de los adultos diagnosticados con impulsividad sufrieron violencia, abandono, escasez económico a temprana edad, por ello es importante recurrir a la infancia de aquellas personas impulsivas con la finalidad de realizar una intervención psicológica favorable.

Desde el punto de vista, la Organización Mundial de la Salud OMS (2014), señala que la impulsividad es uno de los términos más complejos para ser definido, ya que diversos investigadores teóricos y aplicados conceptualizan la impulsividad de acuerdo a los resultados obtenidos en sus trabajos científicos; tal es el caso de la investigación realizada por la OMS entre los años 2016 y 2017 referente al impacto de la impulsividad en nuestra sociedad, donde concluyeron que existe un incremento de 80% en las conductas impulsivas en masculinos lo que representa una gran amenaza para la población. Finalmente en la investigación la impulsividad es definida como el inicio de muchos comportamientos transgresores y es generada por los problemas sociales.

Así mismo, La Organización Panamericana de la Salud OPS (2020), refiere que en Latinoamérica no existe un instrumento con relación a la impulsividad que se enfoque netamente en personas masculinas, por ello es necesario incrementar las investigaciones exclusivamente en este tema. Si bien es cierto nos encontramos en una época donde existe igualdad y cada persona vive con muchas responsabilidades pero a raíz de la pandemia la población masculina fue la más propensa a la impulsividad por diferentes factores (económicos, salud, social). Lo dicho se ve reflejado en la investigación donde evidencia que en el 2020 Latinoamérica presenta una impulsividad superior al promedio mundial, teniendo como consecuencia uno de los continentes con mayores casos de violencia que en su gran mayoría son mujeres, niños y niñas de clase media o baja. En

consecuencia de los problemas psicosociales ocasionados por la pandemia y la incapacidad de controlar sus emociones y conductas impulsivas.

El Colegio de Sociólogos del Perú (2020) refiere que a raíz de la pandemia más del 50% de las familias peruanas sufrieron despidos, restricciones y limitaciones laborales, por consiguiente se evidenció la aparición de trastornos de ansiedad, depresión, personalidad antisocial, entre otros, los mencionados se encuentran relacionados con la impulsividad pero se desconoce las causas de su relación. Sin embargo se cree que puede ser por una combinación entre el factor genético y los externos (aprendizaje social), asimismo los sociólogos consideran que el aprendizaje social positivo o negativo depende de las relaciones familiares y sociales que se tiene desde la niñez. Sin embargo, se observa que el 70% de los niños y adolescentes perdieron algún integrante familiar por lo que es muy difícil observar una familia estable y organizada. En consecuencia de ello, se pronostica que dentro de algunos años la impulsividad estará involucrada con otros trastornos psicológicos.

Este trabajo se realizó debido a que en nuestra sociedad no existen instrumentos que nos permitan detectar los problemas de impulsividad en una población masculina. Motivo por el cual la autora de la presente investigación propone evaluar las evidencias psicométricas en la población propuesta y en ese sentido se pregunta ¿Posee evidencias psicométricas la escala de impulsividad de Barratt (BIS-11) en la población masculina de la provincia de Huari, Ancash 2021?

La presente investigación es provechosa debido a que la escala de impulsividad de Barratt – 11 es uno de los instrumentos más usados dentro del área clínica porque permite comprender las relaciones de esta variable con diversas patologías, lo cual indica que este instrumento se encuentra diseñado bajo las perspectivas de un modelo médico, conductual, psicológico y social.

En lo teórico, ante a poca información de las investigaciones sobre la impulsividad de Barratt en zonas rurales, el trabajo de investigación aportará a enriquecer la literatura científica, aperturando el paso a las siguientes investigaciones quienes contribuirán a la psicología.

En lo práctico, en nuestro país existen trabajos que evalúan las propiedades psicométricas de nuestra escala, sin embargo no existe ninguna investigación que analice la escala en zonas rurales. Por lo tanto, la escala de impulsividad de Barratt tuvo una investigación más profunda, para que con los resultados se permita evidenciar que el instrumento es adecuado con nuestra realidad y por ende favorecer a la salud mental.

En lo social, la investigación aporta en el estudio de un instrumento, logrando determinar los niveles de la impulsividad en la población masculina en la realidad peruana y en especial a la población masculina residentes en la provincia de Huari – Ancash, el cual será utilizado por profesionales o personal capacitado.

El objetivo general de la investigación fue analizar las evidencias psicométricas de la escala de impulsividad de Barratt (BIS-11) en población masculina de la provincia de Huari, Ancash 2021, los objetivos específicos: analizar los ítems de la escala de impulsividad de Barratt (BIS-11) en población masculina de la provincia de Huari, Ancash 2021, segundo objetivo, analizar las evidencias de validez basada en el contenido de la escala de impulsividad de Barratt (BIS-11) en población masculina de la provincia de Huari, Ancash 2021, tercer objetivo analizar la evidencia de validez basada en la estructura interna de la escala de impulsividad de Barratt (BIS-11) en población masculina de la provincia de Huari, Ancash 2021, analizar las evidencia de confiabilidad de la escala de impulsividad de Barratt (BIS-11) en población masculina de la provincia de Huari, Ancash 2021 y finalmente elaborar normas de interpretación para el uso de la escala de impulsividad de Barratt (BIS-11) en población masculina de la provincia de Huari, Ancash 2021.

II. MARCO TEÓRICO

Urrego y Valencia (2017) presentan su investigación donde tuvieron como objetivo dar validez a la escala de impulsividad de Barratt (BIS-11) en habitantes de la población de Bogotá donde sostuvo como muestra a 313 personas, lo cual 98 personas se encontraban encerradas en una unidad de reacción Inmediata; 86 personas que tengan algún diagnóstico con un trastorno de impulsividad y 126 universitarios, esta adaptación fue realizada por medio de una revisión lingüística con el juicio de expertos y el pilotaje. Como resultado arrojó una confiabilidad de α 0.7, lo cual pertenece a una significancia alta; así mismo se muestra un resultado conveniente en las siguientes sub escalas; motora con un α 0.6 que representa a una significancia moderada, atencional α 0,5 representando a una significancia moderada y no planeada α 0.4; al profundizar el análisis factorial exploratorio se logró reconocer 2 factores con un 29,77% de la varianza total, lo que permite concluir que este test muestra una calidad psicométrica moderada en la población Bogotá.

Martínez, Fernández, Fernández, Carballo y García (2015), cuya investigación posee como objetivo mostrar una versión de BIS-11 para la elección de las españolas; así como la valoración de las características psicométricas de dicha escala. Esta valoración dará a conocer la fiabilidad, la estructura factorial, y la validez predictiva por la utilización de las sustancias químicas, como el cánnabis, tabaco y el alcohol que presenten consumo excesivo en los últimos meses. Este trabajo fue aplicado a 1.183 alumnos que tengan una edad de 12 a 14 años y que pertenezcan a unos de los 16 colegios de secundaria en la ciudad de España. Cuya investigación, concluyo que el instrumento muestra una estructura bidimensional, con una alta confiabilidad de alfa de Cronbach = 0,87 y presenta una aptitud extensa a fin de detectar las sustancias adictivas, el consumo excesivo y la problemática del alcohol (sensibilidad = 67,3-75%; especificidad = 83,4-85,4%). Por lo tanto, esta versión española, da a conocer que el BIS-11 es una escala fiable y válida para la aplicación con los adolescentes tempranos.

Chahin, Moncada y Acosta (2019) cuya investigación tuvo como objetivo determinar y ratificar la estructura trifactorial de la escala de impulsividad de Barratt, la muestra que tuvo esta investigación fue de 600 adolescentes y niños que presenten las edades de 9 a 17 años. Donde para realizar el análisis factorial se dividió en dos grupos de manera aleatoria, utilizando la primera submuestra para profundizar el análisis factorial exploratorio, donde se logró identificar tres dimensiones. Luego de ello, se llevó a cabo con una segunda submuestra para poder ahondar en el análisis factorial confirmatorio. Concluyendo con una solución factorial de los 19 ítems que determinan un adecuado índice de ajuste (CFI=909, IFI = .912, RMSEA = .043 CI .032 sido $\alpha = .795$. Asimismo, el instrumento obtiene los coeficientes aceptables para las edades evaluadas como, la impulsividad atencional que cuenta con un $\alpha = .641$, impulsividad motora $\alpha = .659$ e impulsividad no planificadora $\alpha = .727$.

Ramos, Pérez y Bolaños (2015) esta investigación presenta como objetivo examinar la confiabilidad y validez de la escala BIS 11, para ello se obtuvo como muestra a 250 estudiantes ecuatorianos, que se encuentren entre los 14 a 18 años, lo cual es un rango de edad favorable para la escala de BIS.11, los participantes de esta investigación son pertenecientes a un nivel socioeconómico medio o bajo, teniendo como resultado a los parámetros de validez y confiabilidad que demuestran de que son aceptables para el uso del instrumento de BIS 11-c en los adolescentes ecuatorianos. Para finalizar, dentro de la investigación se realizó un análisis de validez discriminante en una muestra clínica de 18 alumnos con problemas de tdah y con un grupo de control (N=18).

Para nuestros antecedentes nacionales, tenemos las siguientes investigaciones:

Orellana (2017), cuya investigación optó como objetivo establecer las propiedades psicométricas de BIS-11 en adultos que participen en las organizaciones sociales de Trujillo. Este trabajo se desarrolló con 452 participantes que fueron pertenecientes a tres organizaciones sociales de Trujillo, el método utilizado para la muestra fue de muestreo probabilístico estratificado, ya que se obtuvieron los datos exactos de las organizaciones, este muestreo fue distribuido en adultos de sexo masculino y en adultos de sexo femenino. En cuanto a la

obtención de resultados se trabajó la confiabilidad por consistencia interna mediante el alfa de Cronbach = 0,49, por ende indica que la investigación realizada muestra una fiabilidad moderada.

Collantes (2018) cuya investigación tuvo como objetivo constituir las particularidades psicométricas de la escala de impulsividad de Barratt BIS-11, donde tuvo como muestra a 1139 alumnas femeninas de instituciones públicas del nivel secundario del distrito de Comas. Lo cual concluyó que la escala posee adecuadas propiedades psicométricas, Así mismo, se obtuvo mediante una prueba nominal de un 0.80 y un $p < 0.05$ con una puntuación de V de Aiken, lo cual confirma que la escala contiene un nivel apropiado de la validez de contenido, en la gran parte de los ítems se evidencia que poseen una buena carga factorial que muestran ser mayores a 0.20, dicho resultado nos permite determinar que la escala utilizada cuenta con un nivel de adecuado de homogeneidad. Por medio del análisis factorial se corroboró la estructura de la escala que nos arroja 3 factores de segundo orden, lo cual fue propuesto por el autor que muestra una variabilidad de 53,979% de la varianza total. Por otro lado, de acuerdo a la fiabilidad que posee un valor de 0,902 en el alfa de Cronbach se considera que la escala utilizada tiene una adecuada consistencia interna.

Flores (2018) en su investigación considera como objetivo efectuar la adaptación de (BIS-11) a una muestra de alumnos que se encuentren cursando el nivel secundario del distrito de San Juan de Lurigancho. Los criterios que se mantuvieron para la muestra fueron; que se encuentren estudiando en un colegio estatal y que se presenten edades entre 12 a 17 años, logrando así tener una muestra de 460 alumnos de dos colegios estatales del distrito de San Juan de Lurigancho. En cuanto a los resultados, se eliminó 6 ítems de la escala para obtener un modelo que logre ajustarse a nuestra realidad social. Para el análisis de la confiabilidad, se logra realizar por medio de la consistencia interna por el omega de McDonald con un 0,708 lo cual se evidencia que la consistencia interna tiene un nivel significativo. Por lo tanto, en la investigación logra determinar que la encuesta es aceptable para la aplicación en el distrito investigado. Por otro lado, se recomienda realizar una nueva aplicación con las modificaciones propuestas ampliando una muestra mayor.

En los últimos años el interés por estudiar la impulsividad ha incrementado debido a que es una variable multidimensional y compleja lo cual dificulta a la interpretación y aproximación exclusiva, por otro lado, existe muchas discrepancias entre autores para la definición, cualidades y dimensión adecuada de esta temática.

La genética de la impulsividad muestra múltiples estudios acerca a la indagación de las variaciones genéticas asociadas a la impulsividad, relacionándolo con la síntesis y la actividad de los neurotransmisores como la dopamina y la serotonina, lo cual presenta evidencias de la relación con la impulsividad. Por su parte la dopamina es un neurotransmisor que se encarga de regular la inhibición de la conducta siendo un agente de la impulsividad que actúa en la corteza pre frontal y el núcleo estriado, así mismo la serotonina está implicado con el control de las emociones, la excitabilidad del sistema límbico y del córtex pre frontal frente a diversos estímulos. (Celma y Abella, 2012).

Además, Celma (2015) sostiene que la impulsividad no debería relacionarse sólo en contextos psicopatológicos en vista de que el ser humano puede presentar impulsividad en situaciones que considere peligroso, lo cual puede resultar beneficioso por la acción inmediata que presenta, asimismo este nos empuja al cambio a ser más curiosos y creativos; Pese a ello; por la dificultad de tolerancia terminan reaccionando impulsivamente.

A continuación, se indican las teorías más sobresalientes acerca de la impulsividad desde los estudios más antiguos hasta la actualidad.

Eysenck (1985) fue uno de los primeros investigadores que mostro el interés por estudiar la impulsividad, sin embargo el estudio que realizo no tenía como finalidad en estudiar en su totalidad dicha variable, si no como una parte de una dimensión de su teoría conocida hoy en día como la teoría de la impulsividad.

Al concluir con su teoría de impulsividad Eysenck (1990) propone tres componentes de la personalidad: La primera que es la extraversión (E), neuroticismo (N) y finalmente el psicotismo (P); todas las dimensiones mencionadas no son independientes debido a que se correlacionan entre sí, por ello, el participante puede ubicarse en una de las dimensiones y evidenciar un alto nivel en otra dimensión; teniendo en cuenta de que cada una de las dimensiones que nos presenta se encuentra apoyado por un sustento biológico (Schmidt, 2010).

Como parte de las dimensiones se observa el factor neuroticismo (N) Eysenck (1990) citado en Schmidt (2010) que muestra una relación con la tendencia o propensión desarrollar algún patrón de trastornos de estado de ánimo, trastorno neurótico, trastorno de ansiedad; de modo que son sujetos que se distinguen por tener baja autoestima, ideas irracionales, melancólicos, sentirse culpable, etc. En cuanto a la dimensión de extraversión (E), el sujeto se caracteriza por ser muy comunicativo, sagaz, tratable, espontáneo, vigoroso, etc. (Eysenck, 1990 citado en Schmidt, 2010).

Finalmente al mencionar a la dimensión de psicoticismo (P) Eysenck (1990) citado en Schmidt (2010), describe a un sujeto frío, desinteresado, agresivo, indiferente, irresponsable e impulsivo.

Por otro lado, Gray nos presenta una nueva teoría acerca de impulsividad lo cual muestra cierta similitud a Eysenck, Gray presenta su teoría titulada: Teoría de la sensibilidad del refuerzo, que se presenta por dos dimensiones, la primera que es la ansiedad y la otra la impulsividad.

Al presentar su primera dimensión nos señala de que los sujetos que tengan elevadas características de ansiedad, suelen tener una puntuación alta, así mismo en neuroticismo y bajo en extraversión (en la prueba de Eysenck) y aquellas que puntúan como un porcentaje alto en impulsividad de por si presentan los mismos puntajes en el neuroticismo pero muy bajos en la extraversión. Por lo tanto, mientras el nivel de ansiedad sea más alto, la impulsividad tendrá un nivel mayor. (Squillace, Picón y Schmidt, 2011).

La investigación de esta teoría determina el desarrollo de dos dimensiones que se encuentran vinculada con diferentes sistemas cerebrales, en vista de que es una teoría que se orienta en los fundamentos cognitivos conductuales, siendo relacionado mediante los recuerdos, castigos y refuerzos. (Figueroa, 2013).

Por otro lado, Dickman (1990) citado por Predero (2009) presenta una perspectiva diferente acerca de la impulsividad ya que no encierra de manera definitiva en un campo patológico u negativo, de modo que en su estudio las personas impulsivas mostraron aptitudes favorables para poder enfrentar diferentes situaciones; a diferencia de las personas que no presenten impulsividad.

Desde la posición de Dickman (1990) citado por Predero (2009) explica a la impulsividad como una predisposición de no saber las consecuencias antes de actuar; a comparación de otras personas que muestran las mismas capacidades. Por ello nos da a conocer dos tipos de impulsividad.

Impulsividad funcional: nos hace referencia a la disposición de decidir inmediatamente frente a cualquier situación, debido a que existe un proceso de información inmediata. (Dickman, 1985; Dickman y Meyer, 1988 citado en Pedrero, 2009).

Impulsividad disfuncional: tiene como característica la disposición de reaccionar a tomar una decisión inmediatamente, sin embargo no tiene precisión en los resultados. (Dickman, 1985; Dickman y Meyer, 1988 citado en Pedrero, 2009). En otras palabras, son elecciones erróneas ante la situación que se presenta, esto se genera debido a que el procesamiento de la información es muy lenta.

Barratt (1985) refieren que la impulsividad es una tendencia para realizar actividades instantáneas, sin reflexionar la consecuencia que puede tener la acción. Así mismo, Barratt propone a la impulsividad como una singularidad de la personalidad que se encuentra relacionado con la teoría de extraversión de Eysenck, con la búsqueda de sensaciones y la hiperactividad.

El BIS 11 surge el último intento de Barratt en definir las dimensiones de la impulsividad con en tres poblaciones: 412 alumnos de nivel universitario, 248 pacientes psiquiátricos y 164 individuos encarcelados. Tuvo como objetivo examinar la estructura factorial del BIS-10 y cotejar los efectos con la adaptación del BIS-11 con solo 30 ítems.

Teniendo como criterio de excluir del estudio los ítems con una baja correlación en el puntaje total, o que no colaboran a la disconformidad de los rasgos de las muestras. Además, se produjo seis factores de primer orden; complejidad cognitiva, motor, atención, autocontrol, perseverancia e inestabilidad cognitiva. Una rotación oblicua de estos factores mostró los tres esperados de segundo orden.

Así mismo determinó el factor de segundo orden, la impulsividad motora tenía una carga de factores de primer orden (motor y perseverancia), la impulsividad no planificada (autocontrol y complejidad cognitiva) y el tercer factor de segundo orden, impulsividad cognitiva tomó el nombre de Impulsividad atencional con factores de primer orden (atención e inestabilidad cognitiva) definido con la capacidad de atención y concentración (Stanford, 2009).

(Abad, Garrido, Olea y Ponsoda, 2006) nos afirma que la psicometría es una ciencia que presenta como función principal resolver problemáticas cuantificables y medibles evidenciadas en variables psicológicas, donde es necesario emplear el apoyo estadístico para desarrollar técnicas, métodos para la medición de variables y teorías.

Muñiz (2010) menciona que, toda construcción o adaptación de las pruebas psicométricas aplicadas en el ámbito psicológico son fiscalizadas por la comisión internacional de Test (ITC); dicha comisión presenta seis normas para una construcción de pruebas psicométricas en mención a la psicología: Instrucciones previas; la preparación de del instrumento a presentar; confirmación; la aplicación del instrumento; la puntuación; finalmente la documentación y explicación de los resultados.

La validez de contenido es la que evalúa si el instrumento presenta resultados necesarios, según las respuestas de los ítems propuestos a los sujetos que forman la muestra, lo cual representa a toda la población. Teniendo en cuenta de que la validación de contenido es de acorde a las opiniones hacia la escala de parte de los expertos en el tema que se investiga (Aiken, 2003).

El juicio de expertos nos sirve para conocer si en el instrumento existen errores en la estructura de la prueba, por ello se somete a una validación de juicio de expertos en el tema, esperando lograr resultados positivos de nuestros reactivos (Corral, 2009).

Para Hernández, Fernández y Baptista (2014) la validez de criterio se obtiene mediante la comparación de los puntajes adquiridos del instrumento utilizado, con resultados de otras pruebas, lo cual mide otra variable.

En el ámbito psicométrico, la confiabilidad se define a la obtención de resultados exactos en caso de que la prueba se aplique en otra ocasión, presentando condiciones similares (Aiken, 2003).

La baremación es utilizada para obtener resultados directos de los participantes, precisando por los valores numéricos como calificación final, para luego ubicarse en el rango de interpretaciones según el puntaje obtenido por el sujeto. Por ello, el autor propone tres formas de baremas; la baremación por edad, por percentiles y mediante puntuaciones típicas (Abad, Garrido, Olea y Ponsoda, 2006).

Morales (2011) nos indica que al mencionar test y escalas nos referimos a las mismas herramientas; sin embargo, Murillo (2006) señala que las escalas son instrumentos que sirven para medir diversas características de los fenómenos sociales del modo más objetivo. Asimismo los autores mencionados concuerdan que la escala de impulsividad se diferencia de los demás por las características que presenta como:

Todos los ítems tienen una relación a una sola actitud; el resultado es evaluado según la sumatoria de la totalidad y no solamente de un ítem; finalmente coinciden que en la escala no tiene respuestas positivas ni negativas (Morales. 2011; Murillo, 2006).

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

Se establece que es una investigación de carácter psicométrico y de tipo instrumental, visto que se encuentra orientado al desarrollo y diseño de pruebas, del mismo modo a la adaptación de los instrumentos para un estudio profundizado en cuanto a sus propiedades psicométricas. (Montero y León, 2007).

Diseño de investigación

Así mismo para este estudio se empleó el diseño de investigación no experimental, puesto que en el proyecto de investigación se adquirió la información sin la necesidad de poder manipular la variable. (Hernández, et al, 2014), Del mismo modo su diseño es de corte transversal debido a que la recolección de información se desarrolló en un único momento y tiempo definitivo (Alarcón, 2013).

3.2 Variables y operacionalización

La impulsividad es la variable de la presente investigación, para lo cual se precisa con más detalles:

Hernández, Fernández y Baptista (2014), refieren que una variable es difícil de observarse o medirse debido a que como su propio nombre lo menciona, suele variar.

Definición conceptual

La impulsividad es una tendencia para ejecutar actividades aceleradas, dicho de otra manera se refiere a la toma de decisiones precipitadas sin ninguna valoración de las consecuencias, por lo que presenta efectos negativos para sí mismos y para las personas quienes lo rodean (Moeller, 2001).

Definición operacional

Para el trabajo se determinaron las puntuaciones obtenidas del instrumento que es la impulsividad de Barratt donde presenta tres dimensiones conformados por la a) impulsividad motora; que presenta como una inclinación por actuar mediante las emociones instantáneas b) impulsividad atencional o cognitiva; Se muestra mediante la dificultad de atención o por la inhibición de pensamientos extraños. c) impulsividad no planificada: que se caracteriza por la toma de decisiones aceleradas sin tener en cuenta las consecuencias que puede conllevar la acción.

Indicadores

Impulsividad motora (IM): emociones situacionales

Impulsividad atencional o cognitiva (IA): dificultad de atención, inhibir pensamientos,

Impulsividad no planificada: decisiones apresuradas.

Escala de medición: Ordinal

3.3 Población y muestra

Población

Gonzales y Salazar (2008), a la población lo definen como un conjunto de individuos u objetos, entre otros. Además, que tienen semejanzas en sus características, con el fin de obtener datos y analizar para obtener resultados de dicha población, ya que mediante ello se obtiene información. Por esta parte la población lo están conformando 23 139 masculino mayores de 18 años de la provincia de Huari - Ancash.

Muestra

En este trabajo de investigación se obtuvo una muestra de 805 participantes. Lo cual Comrey y Lee (1992) refiere que una muestra excelente es de 1000, muy bueno es 500, bueno es 300, aceptable es 200 y pobre es 100. Por otro lado la cantidad de 300 es un número sugerido como apropiado e idóneo por varios autores en el cálculo de una investigación. (Anthoine, Moret, Regnault, Sébille &

Hardouin, 2014; Arafat, Chowdhry, Ousar & Hafez, 2016).

Muestreo

Se determina muestreo al proceso que se realiza para conocer las diferentes características de la población, teniendo como base una muestra recogida de ella (Tamayo, 2001, p. 2)

El muestreo con el que se desarrolló la investigación es de tipo no probabilístico por conveniencia, Otzen y Manterola (2017) mencionan que este tipo permite escoger a participantes viables, manifestando su acuerdo para participar en la investigación cumpliendo así los criterios de inclusión (p. 230).

Criterios de inclusión

Personas que se encuentren en la edad de 18 a más

Sexo masculino

Personas que pertenezcan a la provincia de huari

Personas que se encuentren en la capacidad de responder la encuesta

Criterios de exclusión

Personas que dejaron el cuestionario incompleto

Sexo femenino

Personas que no estén en condiciones de responder la encuesta

Personas analfabetas

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas

Para esta investigación se empleó la técnica de encuesta, ya que nos facilitara en la obtención de datos de manera eficaz y rápida de nuestro instrumento a utilizar.

Martínez (2015) Afirma que la encuesta es un método de investigación que emplea una serie de preguntas estructuradas que miden una variable de estudio,

las cuales son respondidas por la muestra; y, tiene como finalidad de indagar sobre la variable que se pretende medir en la investigación.

Instrumento

La escala de impulsividad de Barratt (BIS – 11), está constituida por 30 ítems, cada pregunta presenta cuatro opciones: casi siempre o siempre; a menudo; de vez en cuando; rara vez o nunca, al presentar estas opciones nos indica que el instrumento está elaborada según la escala de tipo Likert. Así mismo es importante mencionar que en la escala encontramos los siguientes ítems inversos 1, 7, 8, 9, 10, 12, 13, 15, 20, 29, 30. Por ende, tendrán una calificación inversa para la obtención de resultados.

Confiabilidad del Instrumento

En cuanto a nuestra variable de impulsividad, en su última revisión original, (Stanford, Mathias, Dougherty, Lake, Anderson y Patton, 2009) determinó que presenta una confiabilidad general del cuestionario de 0.83, Asimismo se precisó la confiabilidad por dimensiones donde la dimensión de impulsividad atencional presentó una confiabilidad de 0.74, impulsividad motora con un 0.59 y finalmente la última dimensión con un 0.59 que es la impulsividad no planificada.

Validez

La validez del instrumento utilizado en este proyecto es comprobada mediante la validez de contenido, la cual fue aprobada por el criterio de juicio de los expertos que se puede evidenciar en el coeficiente de V de Aiken.

3.5. Procedimientos

Para el procedimiento se comenzará solicitando el permiso correspondiente a los autores de la escala de impulsividad de Barratt (BIS – 11) para el uso en nuestra investigación psicométrica, una vez adquirida una respuesta se procederá a realizar una investigación más profunda acerca del tema elegido, luego de ello, se proseguirá con la elaboración e impresión de la encuesta con la finalidad de esparcir el instrumento a toda la población masculina de la provincia de Huari – Ancash, para ello, fue importante informar que las encuestas son anónimas y voluntarias con la intención de proteger la privacidad e integridad de los

participantes para que de esta manera podamos generar mayor confianza al responder la encuesta, Asimismo se dará a conocer que la encuesta tendrá una duración de 15 a 20 minutos, al finalizar se le agradeció a cada participante por su colaboración.

3.6. Método de análisis de datos

Una vez que se obtenga la cantidad necesaria para proseguir con la investigación, se realizó la depuración por el llenado incorrecto. Para ello se hizo uso el paquete estadístico SPSS versión 24; que nos accedió analizar la variable efectivamente. Así mismo, se utilizó la validez de Aiken y la prueba binominal, ya que este método nos ayudó a conocer la claridad, pertinencia y relevancia de nuestro instrumento. Por otro lado, se hizo uso del programa de AMOS, para luego estimar los valores dentro de un rango y la normalidad de distribución. Así mismo, se realizó el análisis de confiabilidad por medio de la consistencia interna, mediante el método de dos mitades o por el Alfa de Cronbach. Finalmente se utilizó las frecuencias estadísticas para convertir las puntuaciones en índices normalizados según la categoría que se obtenga.

3.7. Aspectos éticos

La presente investigación se rigió de acuerdo a las consideraciones éticos por ello, se manifiesta que este trabajo será benefactora para nuestra población debido a que al concluir la investigación la comunidad podrá acceder a un instrumento que tenga la finalidad de detectar la impulsividad en los pacientes alcohólicos, lo cual tendrá un apoyo inmediato para la intervención inmediata de los sujetos ya que se trabajó de la mano con la entidad de salud mental; Asimismo se tuvo en cuenta la confidencialidad, por ende se protegió la identidad, la integridad de la participantes de la investigación; del mismo modo se respetó el derecho de dejar la prueba en el momento o circunstancia que lo consideren conveniente sin ser juzgado por su acción; finalmente este trabajo no permitió ningún tipo de discriminación ya que todo nuestros evaluados tuvieron la misma atención y el mismo trato.

IV. RESULTADOS

4.1. Análisis de los ítems del BIS – 11

Tabla 1

Análisis descriptivo de los ítems de cada dimensión del Bis – 11

D	Ítems	FR				M	DE	g1	g2	IHC	h2	ld	Acep table
		1	2	3	4								
D1	4	17.5	27.7	34.8	20	2.57	0.9	-0.1	-1.0	0.87	0.65	0	SI
	7	21.9	28.1	40.9	9.2	2.13	0.9	0.3	-0.9	0.85	0.66	0	SI
	10	36.0	37.4	18.5	8.1	1.99	0.9	0.6	-0.5	0.83	0.59	0	SI
	13	27.7	26.3	38.4	7.6	2.26	0.9	0.4	-1.1	0.85	0.77	0	SI
	16	22.7	48.2	14.2	14.2	2.21	0.9	0.5	-0.5	0.83	0.54	0	SI
	19	21.1	31.3	36.3	11.3	2.38	0.9	0.3	-0.9	0.87	0.69	0	SI
	24	8.8	36.8	41.9	12.5	2.58	0.8	-0.5	-0.5	0.86	0.43	0	SI
	27	24.0	45.3	20.5	10.2	2.17	0.9	0.4	-0.5	0.85	0.57	0	SI
D2	2	32.9	40.6	12.5	13.9	2.07	1	0.6	-0.5	0.82	0.69	0	SI
	6	34.7	31.7	24.7	8.9	2.08	0.9	0.4	-0.9	0.84	0.51	0	SI
	9	17.1	42.5	21.1	19.3	2.42	0.9	0.2	-0.9	0.86	0.64	0	SI
	12	36.4	39.6	13.3	10.7	1.98	0.9	0.7	-0.3	0.82	0.66	0	SI
	15	38.5	38.6	12.7	10.2	1.95	0.9	0.8	-0.2	0.81	0.69	0	SI
	18	18.1	47.7	18.3	15.9	2.32	0.9	0.4	-0.6	0.84	0.61	0	SI
	21	40.9	33.8	14.8	10.6	1.95	0.9	0.7	-0.5	0.81	0.72	0	SI
	23	6.3	24.1	33.5	36	2.99	0.9	-0.4	-0.8	0.84	0.64	0	SI
	26	19.6	41.7	22.9	15.8	2.35	0.9	0.3	-0.8	0.86	0.46	0	SI
29	21.2	44.7	22.9	11.2	2.24	0.9	0.3	-0.6	0.86	0.54	0	SI	
D3	1	29.6	32.9	28.8	8.7	2.17	0.9	0.2	-0.9	0.86	0.59	0	SI
	3	38.6	38.8	12.3	10.3	1.94	0.9	0.8	-0.2	0.81	0.67	0	SI
	5	31.3	27.5	27.3	13.9	2.24	1	0.2	-1.1	0.85	0.71	0	SI
	8	21.9	28.1	40.9	9.2	2.37	0.9	-0.1	-0.9	0.86	0.52	0	SI
	11	43.1	34.8	17.1	5	1.84	0.8	0.7	-0.3	0.81	0.57	0	SI
	14	37.8	31.9	14.4	15.9	2.08	1	0.6	-0.2	0.82	0.69	0	SI

17	9.8	9.6	36.9	43.7	3.15	0.9	-0.9	-0.03	0.78	0.80	0	SI
20	50.4	34.5	8.2	6.8	1.71	0.8	1.1	-0.6	0.75	0.67	0	SI
22	46	34.5	11.9	7.6	1.81	0.9	0.9	-0.04	0.78	0.81	0	SI
25	33	32	16.1	18.8	2.21	1	0.4	-1.1	0.83	0.71	0	SI
28	16.9	37.3	23.6	22.2	2.51	1	0.1	-1.1	0.86	0.76	0	SI
30	27.1	25.8	33.3	13.8	2.34	1	0.6	-1.1	0.86	0.67	0	SI

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación Estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: índice de homogeneidad corregida; h2: comunalidad; ID: Índice de discriminación

En la tabla 1 se observa el análisis descriptivo de los ítems por dimensiones. En las tres dimensiones, los ítems se encuentran considerados como aceptables. En el índice de homogeneidad corregida (IHC) todos los ítems muestran un puntaje mayor a 0.30, lo cual indica que es aceptable. Así mismo, los valores de la curtosis (g2), se sitúan dentro del rango entre -1.5 a 1.5, el valor de la asimetría (g1) se ubican dentro del rango de -1.5 a 1.5, el valor de la comunalidad (h2) son aceptables porque son mayores a 0.30. En el índice de discriminación (Id) en todos los casos se observa que valores son menores a ,30 lo que nos indica que es aceptables, con respecto a las frecuencias podemos ver que hay un sesgo en las respuestas, ya que ninguno pasa el 80% requerido (Nunnally y Bernstein, 1995)

4.2. Análisis de validez de contenido

Tabla 2

Validez de contenido referente a la pertinencia de los ítems basada en el contenido de la escala de impulsividad de Barratt BIS-11 a través de la V de Aiken

	ÍTEMS	JUECES										PERTINENCIA (V. Aiken)
		J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	J8	J9	J10	
DIMENSIÓN 1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	10	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	90%
	13	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	90%
	16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%

	24	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	90%
	27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
DIMENSIÓN 2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
DIMENSIÓN 3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	30	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%

En la tabla 2 se puede evidencia que dentro del nivel de pertinencia, 27 ítems se encuentran aceptables con un 100% pero los ítems 10, 13 y 24 presentan un 90% de aceptación, pese a ello estos ítems son aceptables.

Tabla 3

Validez de contenido referente a la pertinencia de los ítems basada en el contenido de la escala de impulsividad de Barratt BIS-11 a través de la V de Aiken

	ÍTEMS	JUECES										RELEVANCIA (V. Aiken)
		J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	J8	J9	J10	
DIMENSIÓN 1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	27	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	90%
DIMENSIÓN 2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	90%
	26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
DIMENSIÓN 3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%

22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
30	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%

En la tabla 3 se observa que por medio del criterio de relevancia los ítems 23 y 27 tienen la aprobación con un porcentaje de 98, siendo así se mantiene en la validez de contenido. (Escrura, 1988). refiere que si los ítems tienen una aceptación mayor al 90% muestran una validez de contenido adecuado en cuanto al V de Aiken.

Tabla 4

Validez de contenido referente a la claridad de los ítems basada en el contenido de la escala de impulsividad de Barratt BIS-11 a través de la V de Aiken

	ÍTEMS	JUECES										CLARIDAD (V. Aiken)
		J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	J8	J9	J10	
DIMENSIÓN 1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	7	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	90%
	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	13	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	90%
	16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	27	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	90%
DIMENSIÓN 2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%

	26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
DIMENSIÓN 3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	30	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	90%

En la tabla 4 se visualiza que por medio del criterio de claridad, los ítems 7,13 y 30 presentan un porcentaje de 90, lo cual evidencia validez de contenido puesto que el valor es mayor a 80%. (Escrura, 1988).

4.3. Analizar las evidencias de validez basadas en la estructura interna de la escala de impulsividad de Barratt (BIS-11).

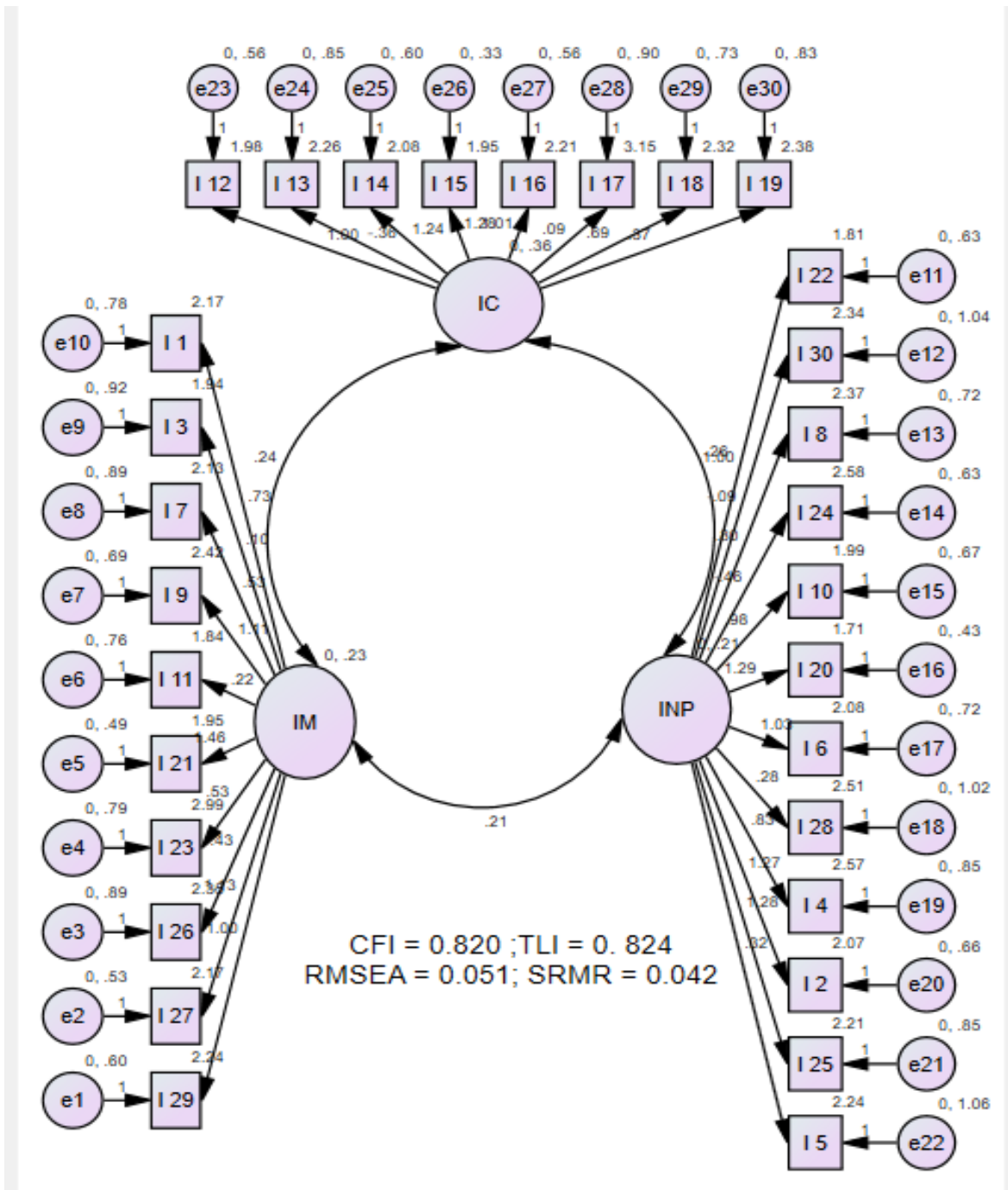


Figura 1. Análisis factorial confirmatorio del modelo teórico de la escala de Barratt (BIS-11)

Tabla 5*Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio*

Índice de ajuste	Modelo teórico	Índices óptimos	Autor
Ajuste absoluto			
	2,041		
X ² /gl	(Aceptable)	≤ 3,00	
	0,877		
GFI	(No aceptable)	> 0,90	
	0,053		
RMSEA	(No aceptable)	< 0,05	(Escobedo, Hernández, Estebané y Martínez, 2016)
	0,042		
SRMR	(Aceptable)	Cerca de 0	
Ajuste comparativo			
	0,819		
CFI	(No aceptable)	> 0,90	
	0,803		
TLI	(No aceptable)	> 0,90	

En la tabla 5 se evidencian los valores del análisis factorial confirmatorio de la escala de impulsividad, donde los índices de ajuste absoluto son: X²/gl menor a 3,00, el valor de SRMR es próximo a 0, lo cual demuestra que estos dos valores indican un buen ajuste. Además, se evidencia que el valor del GFI es menor a 0,90, RMSEA mayor a 0,05, lo cual se evidencia que no existe un ajuste adecuado. En cuanto, a los índices de ajuste comparativo tenemos: CFI menor a 0,90 y TLI menor a 0,90, demostrando así que los valores no son aceptables (Escobedo, Hernández, Estebané y Martínez, 2016).

Tabla 6*Medidas de bondad de ajuste mediante R studio*

Índice de ajuste	Modelo teórico	Índices óptimos	Autor
Ajuste absoluto			
RMSEA	0.04 (Aceptable)	< 0,06	(Herrero 2010)
SRMR	0.058 (Aceptable)	< 0,80	(Hu & Bentler 1999)
Ajuste comparativo			
CFI	0.947 (Aceptable)	> 0.90	(Manzano & Zamora, 2004)
TLI	0.931 (Aceptable)	> 0.90	(Hu & Bentler 1999)

En la tabla 6 se observa que en un segundo momento se probó el mismo modelo de tres factores correlacionados utilizando el programa de uso libre R studio con el estimador de mínimos cuadrados ponderados con media y varianza ajustada. Por ende se obtuvieron los índices de bondad de ajuste obtenidos con el programa R Studio utilizando el estimador de mínimos cuadrados ponderados con media y varianza ajustada (WLSMV) se describen de la siguiente manera: CFI= .947, TLI = .931, RMSEA = .04, SRMR = .058. El índice de ajuste comparativo (CFI) deben estar entre las puntuaciones 1 y 0, considerando un punto de corte si los valores son mayores a 0.90 (Manzano & Zamora, 2004). Asimismo, el índice de Turker Lewis (TLI) para considerar un ajuste óptimo, y superiores a .90 para un ajuste aceptable (Hu & Bentler 1999). Del mismo modo, el índice de aproximación de la raíz de cuadrados medios del error (RMSEA) es un índice de error sobre la cantidad de varianza no explicada por el modelo por grado de libertad, valores menores a .06 se consideran óptimos e inferiores a .08 aceptables (Herrero 2010). Además; el residual cuadrático estandarizado (SRMR) es otra medida de error, valores menores a .80 son aceptables (Hu & Bentler 1999).

4.4. Evidencias de confiabilidad de la escala de impulsividad de Barratt (BIS-11).

Tabla 7

Análisis de confiabilidad con el coeficiente Alfa de Cronbach y Omega de Mc Donald

Alfa de Cronbach	Omega de Mc Donald	N de elementos
0,817	0,829	30

En tabla 7 se evidencia que la medición de consistencia interna por alfa de cronbach dio un resultado de, 817, el cual por Campo, Arias y Oviedo (2005), demuestra una buena confiabilidad ya que el valor se encuentra entre .70 y .90. Asimismo, la consistencia interna mediante el coeficiente de Omega brindo un resultado de .829, encontrándose en un valor aceptable, puesto que se encuentra en el rango de .70 y .90. (Campo, Arias y Oviedo, 2008)

Tabla 8

Análisis de confiabilidad de las dimensiones de la escala del BIS 11.

	Alfa de Cronbach	Omega Mc Donald	N de elementos
Impulsividad cognitiva	0.74	0.75	8
Impulsividad motora	0.72	0.74	10
Impulsividad no planificada	0.69	0.73	12

En la tabla 8 se observa el valor del coeficiente Alfa de Cronbach de las tres dimensiones. En relación a dimensión 1 el coeficiente es de 0.74, demostrando alta confiabilidad; la dimensión 2 el coeficiente es de 0.72, evidenciando una alta consistencia interna y, por último, se muestra la dimensión 3 donde el coeficiente es de 0.69, mostrando una confiabilidad alta (Ruíz Bolívar, 2013). Además, se observa que el valor del coeficiente Omega de la dimensión 1 es de 0.75, demostrando una confiabilidad aceptable. Además, en la dimensión 2 se evidencia un coeficiente de 0.74, lo cual es aceptable. Finalmente, en la dimensión se observa un coeficiente de 0.73, logrando una confiabilidad aceptable para la escala (Aventura y Caycho 2017).

4.5. Normas de interpretación para el uso del BIS-11

Tabla 9

Normas de interpretación de la escala de impulsividad y sus dimensiones en la población masculina de la provincia de Huari – Ancash.

	Total	I. cognitiva	I. motora	I. no planificada	
Percentiles	Puntajes Directos				Categorías
1	46	10	12	17	
2	46	12	13	18	
3	49	12	14	18	
4	50	13	15	19	
5	51	13	15	19	
6	51	13	15	19	
7	52	13	16	20	
8	53	13	16	20	
9	53	13	16	20	Bajo
10	53	13	16	21	
15	56	15	17	21	
20	58	15	19	22	
25	59	16	20	23	
30	60	16	20	24	
35	62	17	21	25	
40	64	17	21	25	
45	66	18	22	26	
50	67	18	22	26	
55	68	18	23	27	
60	69	19	23	27	Medio
65	70	19	24	28	
70	71	20	24	28	
75	72	20	25	29	
80	74	21	26	30	
85	76	22	26	31	Alto
90	78	23	27	32	

95	86	25	29	35
100	106	32	34	45

En la tabla 9 se observa los baremos en percentiles para de impulsividad de Barratt BIS 11 y sus dimensiones.

Tabla 10

Normas de interpretación para medir la impulsividad en la población masculina de la provincia de Huari – Ancash.

	BIS-11	D1	D2	D3	
Percentiles	Puntajes Directos				Categorías
25	46-64	10-17	12-21	17-25	Bajo
50	66-72	18-20	22-25	26-29	Promedio
75	74-106	21-32	26-34	30-45	Alto

La tabla 10 se evidencia los valores percentiles de los puntajes directos, de la variable general y las dimensiones de la escala de impulsividad. Ruiz (2010), menciona que los cuartiles se dividen en 4 partes iguales estos son Q1, Q2, Q3. El primer cuartil representa desde la cuarta parte de los datos, lo cual es el 25%, dejando por encima de él tres cuartas partes, el segundo cuartil llamado también la mediana, ya que el grupo se divide en dos partes iguales, representa dos cuartas partes, es decir, es el 50 %, sabiendo que dos cuartas se sitúan por encima de él, por último, el tercer cuartil representa las tres cuartas partes de los datos, es decir, es el 75%, se tiene en cuenta que una cuarta parte se establece por encima de este. Por ende, se obtuvo el mínimo y máximo (44-106), así mismo, se obtuvo tres cuartiles y se estableció una categoría para cada uno de ellos. El primer cuartil se ubica en la categoría bajo, el segundo cuartil pertenece a la categoría promedio y el último cuartil corresponde a la categoría alto.

V. DISCUSIÓN

Con esta investigación se quiere contribuir con un instrumento psicológico para medir la impulsividad en la población masculina de la provincia de Huari - Ancash, Así mismo el trabajo se realizó con la finalidad de analizar las evidencias psicométricas de la escala de impulsividad de barratt versión 11 en la población masculina de la provincia de Huari. Ancash, 2021. Los principales fundamentos teóricos se basan en la impulsividad de Barratt Patton, Stanford y Barratt en el año 1995 realizaron una investigación acerca de la propiedades psicométricas esta escala el cual contaba con 30 ítems y muestra una estructura factorial conformada en primer orden por 6 factores y en el segundo orden por 3 factores siendo el ultimo como uno de los factores con mayor controversia por la inconsistencia de uno de los factores. Culminando así con tres factores con la impulsividad cognitiva, impulsividad motora e impulsividad no planificada.

En seguida se discuten los siguientes resultados, en relación al análisis de ítems, según Nunnally y Bernstein (1995) refiere que los resultados deben de ser mayores a 0.30. Por ende, en el presente trabajo se ha evidenciado que en las tres dimensiones de la escala de impulsividad los ítems son considerados aceptables. Estos resultados son similares a la investigación realizada por Folino. Escobar y Castillo (2006) quienes también realizaron un análisis de ítems donde indicaron que los ítems muestran una significancia adecuada con un 0.35, sin embargo el ítem 12 presenta una significancia de 0.50. Así mismo en investigación realizada en Ecuador por Ramos, Pérez y Bolaños (2015) evidenciaron que los parámetros de la curtosis con un 0.917 y la asimetría con un 0.120 se encuentran en el rango adecuado; esto se puede observar también en nuestros resultados de nuestro trabajo donde la asimetría y la curtosis se encuentran en un rango de 1.5 a -1.5 establecido según Nunnally y Bernstein (1995).

En relación a la validez basadas en el contenido se estableció a través del criterio de jueces por el coeficiente V de Aiken bajo los criterios de pertinencia, claridad y relevancia, donde se evidenciaron valores superiores a 0.8 recomendado por Ecurra (2008); por lo tanto los ítems se encuentran relacionados a la variable que se pretende medir, igualmente se evidenció la validez contenido en la investigación

de Collantes (2018) que también trabajó con 10 expertos con experiencia en psicología educativa y psicología clínica, obteniendo en su investigación índices significativos. Lo cual no concuerda con la investigación realizada por Flores (2018) quien indica que algunos ítems tuvieron que ser modificados para una mejor comprensión de la población a aplicar.

Con respecto a las evidencias de validez basadas en la estructura interna referente al análisis factorial confirmatorio se utilizó el módulo AMOS, el cual tiene 3 factores, donde los índices de ajuste absoluto son $\chi^2/df=2,041$, es menor a 3.00. Sin embargo, el (GFI=0,877), no es aceptable, ya que, lo esperado es mayor a 0.90; (RMSEA= 0,053), se evidencia que es mayor que 0,05 esto quiere decir que no existe un buen ajuste. Por otro lado, los índices de ajuste comparativo se obtuvieron: (CFI = 0,819, TLI = 0,803), menor a 0.90, esto refleja que los valores no son aceptables (Escobedo, Hernández, Estebané y Martínez, 2016). Por otro lado Chahin, Moncada y Acosta (2019) trabajaron con 19 ítems para lograr los índices de ajuste adecuado. En nuestra investigación se probó nuevamente el modelo de tres factores con los 30 ítems utilizando el programa de R studio con el estimador de mínimos cuadrados ponderados con media y varianza ajustada. Por ende se obtuvieron los índices de bondad de ajuste (CFI= 0.932, TLI = .925, RMSEA = .040, SRMR = .067), lo cual se infiere que son aceptables. Cabe recalcar que Patton, Stanford y Barratt (1995) nos indica en primera instancia trabajar con 6 factores, lo cual pocas investigaciones lo realizan.

En cuanto a las evidencias de confiabilidad se obtuvo resultados con un Alfa de Cronbach de impulsividad 0.817, quiere decir que es una confiabilidad alta (Ruiz Bolívar, 2013). Muy semejantes a los resultados obtenidos por Fernández (2018) quien obtuvo una confiabilidad de 0.961 lo que corresponde a una confiabilidad de nivel alto. La consistencia interna Urrego y Valencia (2017) evidenciaron una consistencia interna medida por el Alfa de Cronbach de 0.75. Asimismo se realizó el análisis de confiabilidad por medio del Omega de McDonald 0.829 evidencia una consistencia interna alta, lo cual se asemeja con el trabajo de Flores (2018) el que tuvo como resultado de 0.708 en su análisis de McDonald, Por ello en su investigación decidió utilizarlo ya que realizó su análisis factorial y Timmerman (2005) afirma que el Omega muestra cálculos más estables e indica un nivel alto

de confiabilidad; por otro lado, en su investigación de Folino. Escobar y Castillo (2006) no se asemeja a nuestros resultados puesto que evidencia un 0.680 que corresponde a una confiabilidad moderada (Campo-Árias y Oviedo, 2008). Existen otros investigadores Fernández (2018), Collantes (2018) quienes en segunda instancia realizaron un análisis de consistencia interna por medio de separación de mitades que consiste en dividir los ítems en dos grupos iguales para luego realizar una correlación de Pearson, en los dos casos obtuvieron una fiabilidad mayor al general.

En relación al valor de Omega en nuestra investigación se realizó un análisis a las tres dimensiones, lo cual en la dimensión impulsividad motora, su coeficiente omega es de 0.74, en la dimensión 2, impulsividad motora el coeficiente omega es de 0.72, por último, la dimensión 3 impulsividad no planificada se obtuvo un coeficiente omega de 0.69), esto quiere decir que es aceptable (Aventura y Caycho 2017). Sin embargo, de acuerdo a la investigación realizada por Urrego y Valencia (2017) nuestros resultados no concuerdan ya que en su trabajo realizaron ellos presentan una confiabilidad de (impulsividad cognitiva 0.40, impulsividad motora 0.69 y la impulsividad no planificada 0.54). La confiabilidad de Omega.

En cuanto a los baremos, se estableció percentiles entre los rangos (25, 50 y 75), así mismo se consideran tres categorías (alto, promedio y bajo) para la medición general del Bis 11, como también para las dimensiones (Impulsividad cognitiva, impulsividad motora e impulsividad no planificada). Por otro lado se evidencia que pocas investigaciones realizan la baremación del instrumento; puesto que en la investigación original de Barratt (1965) no tiene baremos. Sin embargo Patton, Stanford y Barratt (1995) refieren que la escala, desde el punto de vista clínico la puntuación total muestra una mejor relevancia porque no existe un punto de corte propuesto. Por otro lado Oquendo (2001) sugiere utilizar los baremos con puntos de corte por la mediana de la distribución, siendo las siguientes puntuaciones de nuestra investigación realizada con la población masculina, en la dimensión I. cognitiva 3.8; en la segunda dimensión de I. motora 4.3; en la dimensión I. no planificada 5.0 y finalmente en la puntuación total 11.5. Estos resultados son muy parecidos al baremo presentado por Fernández (2018) quien realizó para una población de adolescentes infractores.

Las puntuaciones de la media son las siguientes en la dimensión I. cognitiva 6.0; en la segunda dimensión de I. motora 6.8; en la dimensión I. no planificada 7.2 y finalmente en la puntuación total 18.4. Ruiz (2010), menciona que los cuartiles se dividen en 4 partes iguales estos son Q1, Q2, Q3. El primer cuartil representa 25%, el segundo el 50% y el tercero el 75% teniendo en cuenta que a última se establece por encima de este. Se obtuvo el mínimo y máximo (44-106); así mismo, se obtuvo tres cuartiles y se estableció una categoría para cada uno de ellos. El primer cuartil se ubica en la categoría bajo, el segundo cuartil pertenece a la categoría promedio y el último cuartil corresponde a la categoría alto.

En el transcurso de la realización del trabajo de investigación, no se logró adquirir la muestra de manera virtual, puesto que la población que se abarcó no contaba con un celular u otro material electrónico que tenga acceso al google forms. Por otro lado al realizar la encuesta de manera presencial fue complicada, ya que las personas pensaban que era de algún partido político debido a las elecciones presidenciales que se realizó durante esa fecha. La evaluación de cada participante se realizó durante la mañana o por la tarde, no se pudo realizar dentro de las siguientes horas 09:00 a.m. hasta 5 p.m. porque es su hora laborable de la mayoría.

En conjunto las propiedades psicométricas de la escala de impulsividad de Barratt BIS-11 para la población masculina establecida en dicha investigación resultan ser buenos y adecuados, en cuanto a la validez y confiabilidad. Por consiguiente, estos resultados se corroboran con las investigaciones que se ha venido realizando en los últimos años, donde analizaron las propiedades psicométricas de la escala de impulsividad de Barratt en diferentes tipos de población tales son (adolescentes, adultos mayores, niños, entre otros).

Finalmente queda a disposición de todos los investigadores el trabajo realizado, proporcionando así un valor teórico y científico al generar el interés por estudiar esta variable con las opciones teóricas presentadas en esta investigación.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA

Con respecto a la validez de contenido se determinó aceptables, ya que los 10 jueces expertos concluyeron que los 30 ítems se muestran como pertinentes, claros y relevantes para la investigación realizada.

SEGUNDA

Referente al análisis de los ítems de la escala de impulsividad de Barratt, se obtuvo un resultado favorable en todos los ítems, puesto que todos cumplieron con lo esperado por lo tanto son aceptables

TERCERA

En el análisis factorial confirmatorio se identificó la validez del constructo, donde la escala de impulsividad de Barratt obtuvo resultados aceptables teniendo un adecuado índice de ajuste realizado mediante el R studio.

CUARTA

Se determinó buena la confiabilidad del instrumento utilizado para la investigación, esto se obtuvo a través del coeficiente del alfa de Cronbach (0,817) y el omega (0.817). Así mismo se obtuvo una confiabilidad alta y moderada en las dimensiones de la escala I. cognitiva 0.74; I. motora 0.72 y en la I. no planificada 0.69.

QUINTA

En relación a las normas de interpretación se han establecidos por percentiles en tres rangos (25, 50 y 75), considerando para ellos tres niveles de categorías (bajo, promedio y alto).

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA

Implementar adaptaciones directamente de las versiones inglesas, puesto que la mayoría de las adaptaciones son realizadas con otras versiones

SEGUNDA

Realizar la recolección de datos en lugares donde los participantes se puedan sentir cómodos, en caso se realice una nueva investigación en el ámbito rural es importante organizar una reunión donde se brinde los accesorios necesarios para la recolección adecuada.

TERCERA

En las futuras investigaciones es importante, determinar un puntaje de corte que puedan permitir distinguir entre las personas que tengan impulsividad y los que no presenten impulsividad para que así exista una mayor relevancia en la investigación.

CUARTA

Trabajar con otros cuestionarios relacionados a la violencia de la mujer, puesto que a lo largo de la investigación se visualiza que la impulsividad se relaciona con la violencia.

QUINTA

Realizar una investigación en el ámbito rural para evaluar mediante el análisis exploratorio y adquirir otros resultados relevantes para las investigaciones futuras.

REFERENCIAS

- Abad, F.J., Garrido, J., Olea J. & Ponsoda V. (2006). Introducción a la Psicometría: *Teoría clásica de los test y teoría de la respuesta al ítem*: Universidad Autónoma de Madrid. <http://aprendeenlinea.udea.edu.co/lms/investigacion/mod/resource/view.php?i=917>
- Aiken, L. (2003) *Test Psicológicos y Evaluación* (11.a ed.) México: Pearson Educación.
- Alarcón, R. (2013). *Métodos y Diseños de Investigación del Comportamiento*. (2 ed.). Lima: Universidad Ricardo Palma.
- Barratt, E (1959). Anxiety and impulsiveness related to psychomotor efficiency. *Perceptual and Motor Skills*; 9, 191-8. <http://www.amsciepub.com/doi/abs/10.2466/pms.1959.9.3.191>
- Barrat, E. (1985). *Impulsiveness defined within a systems model of personality. Advances in personality assessment*, 5. https://books.google.com.pe/books?id=swhd33LCBqcC&pg=PA13&dq=Impulsiveness+defined+within+a+systems+model+of+personality&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwiGpf3t4b_NAhUFGb4KHxo6DwIQ6AEITAB#v=onepage&q=Impulsiveness%20defined%20within%20a%20systems%20model%20of%20personality&f=false.
- Celma, J. (2015) *Bases Teóricas y Clínica del Comportamiento Impulsivo*. https://bibliosjd.files.wordpress.com/2015/02/bases_teoricas_y_clinica_comportamiento_impulsivo.pdf
- Celma, J., Abella, F., (2012). *Neuropsicología de la Impulsividad*. Universitat de Lleida
- Chahin-Pinzon, N., Moncada-Duarte, C., y Acosta-Salazar, H. (2019). Estudio de las propiedades psicométricas de la Escala Barratt de Impulsividad (BIS-11) en niños y adolescentes. *Terapia psicológica*, 37 (2), 129-140.

- Collantes, V. (2018). *Propiedades psicométricas de la Escala de Impulsividad de Barratt BIS-11 en estudiantes de secundaria de dos I.E. públicas del distrito de Comas, 2018*. (Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo).
- Colegio sociólogos del Perú (2020). *El coronavirus y su impacto en la sociedad actual y futura*. <https://colegiodesociologosperu.org.pe/wp-content/uploads/El-Coronavirus-y-su-impacto-en-la-sociedad-actual-y-futura-mayo-2020.pdf>
- Corral, Y. (2009). *Validez y confiabilidad de los instrumentos de investigación para la recolección de datos*. Revista de ciencias de la educación. Segunda etapa. Año 2009. Vol. 119, N° 33. Valencia, enero-junio. <http://servicio.bc.uc.edu.ve/educacion/revista/n33/art12.pdf>
- Eysenck S. y Eysenck H. (1997). The place of impulsiveness in a dimensional system of personality description. *British Journal of Social and Clinical Psychology*. 16 (1), 57–68.
- Figueroa, M. (2013) *Evaluación conductual y psicofisiológica de la Impulsividad y su relación con el Trastorno por déficit de atención con hiperactividad (TDAH)*. (Tesis doctoral. Universidad de Granada) (Acceso el 12 de Noviembre del 2020)
- Flores, G. (2018). *Adaptación de la Escala de Impulsividad de Barratt (BIS-11) en adolescentes de instituciones educativas de San Juan de Lurigancho, 2018*. (Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo).
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (6 ed.). McGraw-Hill Interamericana.
- Manual diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales (diciembre, 2002). *Manual diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales*. <https://www.eafit.edu.co/ninos/reddelaspreguntas/Documents/dsm-iv-manual-diagnostico-estadistico-trastornos-mentales.pdf>
- Martínez-Loredo, V., Fernández-Hermida, J. R., Fernández-Artamendi, S., Carballo, J. L., & García-Rodríguez, O. (2015). Spanish adaptation and validation of the barratt impulsiveness scale for early adolescents (BIS-11-A). *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 15(3), 274-282.

- Ministerio de Salud (junio, 2018). *Plan nacional de fortalecimiento de servicios de salud mental comunitaria*. <http://bvs.minsa.gob.pe/local/MINSA/4422.pdf>
- Moeller, F., Barratt, E., Dougherty, D., Schmitz, J. y Swann, A. (2001). Psychiatric aspects of impulsivity. *American Journal of Psychiatry*, 158, 1783-1793. <http://ajp.psychiatryonline.org/doi/abs/10.1176/appi.ajp.158.11.1783>
- Montero, I. & León, O. G. (2007). A guide for naming research studies in Psychology. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 7 (3), 847-862. http://www.aepc.es/ijchp/GNEIP07_es.pdf
- Morales, P. (2011). *Guía para construir cuestionarios y escalas de actitudes*. <http://web.upcomillas.es/personal/peter/otrosdocumentos/Guiaparaconstruirescalasdeactitudes.pdf>.
- Muñiz, J. (2010). *Las teorías de los test: teoría de respuesta a los ítems*. Facultad de Psicología. Universidad de Oviedo. Papeles de psicología. <http://www.papelesdelpsicologo.es/pdf/1796.pdf>.
- Murillo, F. J. (2006), *Cuestionarios y escalas de actitudes*. Universidad Autónoma de Madrid.
- Orellana, C. (2017). *Propiedades psicométricas de la Escala de Impulsividad de Barratt versión 11 en adultos de organizaciones sociales de la ciudad de Trujillo* (Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo).
- Organización mundial de la salud (Marzo, 2014). *La brecha terapéutica en la atención de salud mental*. <https://www.who.int/bulletin/volumes/82/11/khon1104abstract/es/>
- Organización mundial de la salud (Setiembre, 2018) *Factores que influyen en el consumo de alcohol y los daños relacionados con el alcohol*. who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/alcohol
- Organización panamericana de la salud (Agosto, 2020) *informaciones clínicas básicas para la identificación y el manejo de riesgos y problemas*. https://www.who.int/substance_abuse/publications/alcohol_atencion_primaria.pdf
- Pedrero, E. (2009). Evaluación de la impulsividad funcional y disfuncional en adictos a sustancias mediante el Inventario de Dickman. *Psicothema*, 21 (4), 585-591.

- Ramos-Galarza, C., Perez-Salas, C., y Bolaños-Pasquel, M. (2016). Validación de la Escala de Impulsividad Bis 11-C para su Aplicación en Adolescentes Ecuatorianos. *Ecuatoriana de Neurología*, 24(2), 1-3.
- Schmidt, V. (2010). Las bases biológicas del Neuroticismo y la Extraversión ¿Por qué nos comportamos como lo hacemos? *Psciencia. Latinoamericana de Ciencia Psicológica*, 2 (1), 20-25.
- Squillace, M., Picón, J., & Schmidt, V. (2011). El concepto de impulsividad y su ubicación en las teorías psicobiológicas de la personalidad. *Neuropsicología Latinoamericana*. 3(1), 8-18.
http://neuropsicolatina.org/index.php/Neuropsicologia_Latinoamericana/articulo/view/57/47
- Stanford, M., Mathias, M., Dougherty, D., Lake, S., Anderson, N. y Patton, J. (2009). Fifty years of the Barratt Impulsiveness Scale: *Personality and Individual Differences*, 47(5), 385-395. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2009.04.008>.
- Tornimbeni, S., Pérez, E. y Olaz, F. (2008). Adaptación de Test a otras culturas. *Introducción a la psicometría*
https://www.researchgate.net/profile/Alberto_Fernandez17/publication/275022657_Adaptacion_de_tests_a_otras_culturasCapitulo/links/552eb6480cf2acd38cbbd661/Adaptacion-de-tests-a-otras-culturasCapitulo.pdf
- Urrego, S., y Vlencia, O. (mayo, 2017). Validación de la escala de barratt de impulsividad (bis-11) en población bogotana. *Diversitas Perspectivas en psicología*, 13 (2) ,143-157.
- Whiteside, S. & Lynam, D. (2001). The Five Factor Model and impulsivity: using a structural model. *Personality and Individual Differences*, 30(4):669–89.

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

TÍTULO: Adaptación de la Escala de Impulsividad de Barratt BIS-11 en población masculina de la provincia de Huari, Ancash 2021.

PROBLEMA	OBJETIVOS	VARIABLE E INDICADORES			
¿Posee propiedades psicométricas la Adaptación de la escala de impulsividad de Barratt (BIS-11) en población masculina de la provincia de Huari, Ancash 2021?	General	Variable: Impulsividad			
	Determinar las propiedades psicométricas de la Adaptación de la escala de impulsividad de Barratt (BIS-11) en población masculina de la provincia de Huari, Ancash 2021	Definición conceptual Squillace et al. (2011) indica que la impulsividad consiste en la reacción inmediata, veloz e impensada. Sin embargo, esas reacciones pueden o no ser adaptativas.	Definición operacional Es el nivel de irreflexión, arrebatos y precipitación que tiene un sujeto. Medido a través de la Escala de impulsividad de Barratt versión 11.	Indicadores Impulsividad Motora Impulsividad Cognitiva Impulsividad No planeada	Escala Ordinal
	Específicos				
	Determinar la validez de contenido de las propiedades psicométricas de la Adaptación de la escala de impulsividad de Barratt (BIS-11) en población masculina de la provincia de Huari, Ancash 2021.				

Determinar la validez de constructo de las propiedades psicométricas de la Adaptación de la escala de impulsividad de Barratt (BIS-11) en población masculina de la provincia de Huari, Ancash 2021.

Determinar la confiabilidad de las propiedades psicométricas de la Adaptación de la escala de impulsividad de Barratt (BIS-11) en población masculina de la provincia de Huari, Ancash 2021.

Elaborar los percentiles de la escala de impulsividad de Barratt (BIS-11) en población masculina de la provincia de Huari, Ancash 2021.

Anexo 2. Operacionalización de variables

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMS
IMPULSIVIDAD	Barratt y cols. (1997) exponen que la impulsividad es una predisposición para realizar acciones rápidas, no reflexivas como respuesta a estímulos internos y externos sin considerar los efectos negativos para ellos mismos como para otros.	Para el estudio se asumirá las puntuaciones obtenidas de la Escala de Impulsividad de Barratt BIS-11.	Impulsividad Motora Impulsividad Cognitiva Impulsividad no planificada	<ul style="list-style-type: none"> • Motor • Perseverancia • Atención • Inestabilidad Cognitiva • Auto Control • Complejidad Cognitiva 	

Anexo 3. Instrumento

ESCALA DE IMPULSIVIDAD DE BARRATT BIS-11

Autores: Matthew Stanford, Jim Patton y Ernest Barratt (1995)

Escala de Impulsividad de Barratt (Barratt Impulsiveness Scale, BIS-11)

Instrucciones: Las personas son diferentes en cuanto a la forma en que se comportan y piensan en distintas situaciones. Ésta es una prueba para medir algunas de las formas en que usted actúa y piensa. No se detenga demasiado tiempo en ninguna de las oraciones. Responda rápida y honestamente. (Entrevistador: Lea cada oración al respondiente y marque la contestación. Si la persona no entiende la pregunta, plántela de la forma que está entre paréntesis).

	Raramente o nunca (0)	Ocasionalmente (1)	A menudo (3)	Siempre o casi siempre (4)
1. Planifico mis tareas con cuidado	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Hago las cosas sin pensarlas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Casi nunca me tomo las cosas a pecho (no me perturbo con facilidad)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Mis pensamientos pueden tener gran velocidad (tengo pensamientos que van muy rápido en mi mente)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Planifico mis viajes con antelación	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Soy una persona con autocontrol	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Me concentro con facilidad (se me hace fácil concentrarme)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Ahorro con regularidad	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Se me hace difícil estar quieto/a durante largos periodos de tiempo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Pienso las cosas cuidadosamente	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Planifico para tener un trabajo fijo (me esfuerzo por asegurar que tendré dinero para pagar mis gastos)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. Digo las cosas sin pensarlas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. Me gusta pensar sobre problemas complicados (me gusta pensar sobre problemas complejos)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14. Cambio de trabajo frecuentemente (no me quedo en el mismo trabajo durante largos periodos de tiempo)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15. Actúo impulsivamente	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16. Me aburro con facilidad tratando de resolver problemas en mi mente (me aburre pensar en algo por demasiado tiempo)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17. Visito al médico y al dentista con regularidad	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18. Hago las cosas en el momento en que se me ocurren	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19. Soy una persona que piensa sin distraerse (puedo enfocar mi mente en una sola cosa por mucho tiempo)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20. Cambio de vivienda a menudo (me mudo con frecuencia o no me gusta vivir en el mismo sitio por mucho tiempo)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
21. Compró cosas impulsivamente	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
22. Termino lo que empiezo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
23. Camino y me muevo con rapidez	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
24. Resuelvo los problemas experimentando (resuelvo los problemas empleando una posible solución y viendo si funciona)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
25. Gasto en efectivo o a crédito más de lo que gano (gasto más de lo que gano)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
26. Hablo rápido	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
27. Tengo pensamientos extraños cuando estoy pensando (a veces tengo pensamientos irrelevantes cuando pienso)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
28. Me interesa más el presente que el futuro	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
29. Me siento inquieto/a en clases o charlas (me siento inquieto/a si tengo que oír a alguien hablar durante un largo período de tiempo)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
30. Planifico el futuro (me interesa más el futuro que el presente)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Formulario virtual para la recolección de datos

ESCALA DE IMPULSIVIDAD DE BARRATT (BIS - 11) EN POBLACION MASCULINA

Recibe un saludo cordial y respetuoso, me encuentro realizando un trabajo de investigación para obtener el grado de Licenciada en Psicología, este trabajo tiene como objetivo encontrar las propiedades psicométricas de la escala de impulsividad en población masculina de la provincia de Huari - 2021, logrando llevar al uso de dicho instrumento con confianza en nuestra provincia.

La resolución del cuestionario es estrictamente reservado.

REQUISITOS

Ser mayor de 18 años

Pertenecer a la provincia de huari

***Obligatorio**

DISTRITO *

SEXO *

Varón

Anexo 4. Ficha sociodemográfica

Los datos personales solicitados se mantendrán en completa confidencialidad.

1. Sexo:
2. Edad:
- 3.: Nivel de instrucción:
4. Lugar de residencia:
5. Tiempo de residencia:
6. Zona de residencia:

Anexo 5. Carta de solicitud de autorización de uso de instrumentos remitido por la Universidad

CARTA - 2020/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 31 de julio del 2021

Autor:

- **Matthew Stanford**
- **Jim patton**
- **Ernest Barratt**

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la estudiante Nataly Neyra Trujillo con DNI: 71644886 estudiante del XI ciclo de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de Licenciada en Psicología con el título: **“Escala de impulsividad de barratt (bis-11): evidencias psicométricas en población masculina de la provincia de Huari, Áncash 2021”** este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarles los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

Mg. Sandra Patricia Cespedes Vargas Machuca

Coordinadora de la Escuela de Psicología

Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 6. Autorización de uso de la escala de impulsividad de Barratt (Bis – 11)

Thank you for your interest in the BIS-11. Yes, you have permission to use the instrument, which is freely available for researchers.

The English language version of the instrument and scoring instructions can be found at our website:

<http://www.impulsivity.org/measurement/bis11>

I have attached the BIS-11 questionnaire, the original Patton, Stanford and Barratt 1995 validation study, and the recent Standord et al 2009 review

Best in your continued research

...

International Society for Research on Impulsivity

On 2021-05-04 21:39 ISRI wrote:

Summary of web form submission:

Your Name

NATALY Neyra Trujillo

Email Address

natalyneyratrujillo@gmail.com

Case Number

15379424

Home Phone Number

943482451

Cell Phone Number

943482451

Preferred Contact Method

Email

Comments/Enquiries

Good evening, I am a student at the Cesar Vallejo University and I am conducting a psychological investigation with the title of Barratt Impulsivity Scale (bis-11): psychometric evidence in the male population of the province of Huari, Áncash 2021, this time I communicate with you to ask your permission of the great instrument created by Dr. Ernest Barratt. As soon as the permission is granted, I promise to carry out adequate academic work so that it can benefit the general population, thank you for the moment provided and hoping that you can please answer the mail since I do not find enough money to do it. a purchase of this magnificent instrument. Thank you very much in advance, I will be waiting for your response.

Anexo 7: Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Buen día.

Sr.....

Con el debido y merecido respeto me presento ante ustedes, mi nombre es Nataly Neyra Trujillo, estudiante del 11º ciclo de la carrera de psicología en la Universidad César Vallejo. Actualmente me encuentro realizando una investigación sobre **“Escala de impulsividad de barratt (bis-11): evidencias psicométricas en población masculina de la provincia de Huari, Áncash 2021”** y para ello sería un placer contar con su participación. El proceso de aplicación consiste responder de forma honesta una serie de preguntas de la Escala de Impulsividad, de aceptar participar de la investigación tenga seguro que sus respuestas serán tratadas con absoluta confidencialidad y será utilizadas únicamente con fines académicos, de presentarse alguna duda será absuelta de manera inmediata. Es todo un honor contar con su participación, gracias.

Atte. Nataly Neyra Trujillo
Estudiante De La EAP De Psicología
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

Por lo expuesto ¿Acepta participar de manera voluntario en la presente investigación?

Día...../...../.....

FIRMA

Anexo 7. Criterio de jueces



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE IMPULSIVIDAD DE BARRATT (BIS-11)

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Jose Luis Pereyra Quiñones

DNI: 08004265

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	USMDP	INVESTIGACION ESTADISTICA	2014
02			
03			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	NEOTEST	DIRECTOR	LIMA	2000-HASTA AHORA	DISEÑADOR DE INSTRUMENTOS
02					
03					

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

JOSE LUIS PEREYRA QUIÑONES
#1001000 COLLEGE 4539

Olivos 24 de Noviembre del 2020

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE IMPULSIVIDAD DE BARRATT (BIS-11)

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Mg: ANDRÉ ALBERTO ARIAS LUJÁN

DNI: 45129097

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	PSICOLOGÍA	2005-2010
02	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE BARCELONA	TERAPIA FAMILIAR SISTÉMICA	2012-2014

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

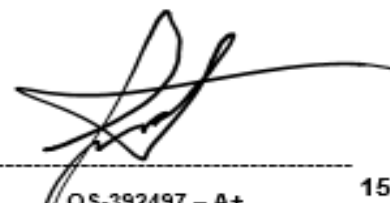
	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	POLICIA NACIONAL DEL PERÚ	PSICÓLOGO	LIMA	2016- ACTUALIDAD	PSICÓLOGO ASISTENCIAL
02	INABIF-MIMP	PSICÓLOGO	LIMA	2015-2016	PSICÓLOGO ASISTENCIAL
03	ESSALUD	PSICÓLOGO	LIMA	2013-2015	PSICÓLOGO ASISTENCIAL

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



OS-392497 – A+
ANDRÉ ALBERTO ARIAS LUJÁN
CAP PSIC. PNP
C.Ps.P. 17483 DNI 45129097
DPTO. PSICOLOGIA CHPNP LNS

15 de Noviembre del 2020

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE IMPULSIVIDAD DE BARRATT (BIS-11)**Observaciones:**

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Mg. Escudero Nolasco Juan Carlos

DNI: 41432984

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNMSM	MAESTRIA EN PSICOLOGIA CLINICA Y DE LA SALUD	2015 – 2016
02	UNFV	2DA ESPECIALIDAD EN INVESTIGACION Y ESTADISTICA	2013 – 2014
03			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	POLICLINICO PERUANO JAPONÉS	PSICOLOGO CLINICO	JESÚS MARÍA	2009 - 2019	CONSULTA EXTERNA
02	UPN	DOCENTE	SJL	2019 - 2020	DOCENTE
03	UCV	DOCENTE	LIMA NORTE	2019 - 2020	DOCENTE

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específicos del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Juan Carlos Escudero Nolasco

C.Ps.P. 12965

Olivos 28 de Noviembre del 2020

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE IMPULSIVIDAD

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Mg. Juana Elisa Dioses Rizzi

DNI: 07227390

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD FEDERICO VILLARREAL	PSICOLOGA	1984-1990
02	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	MAESTRIA EN PSICOPEDAGOGIA	2008-2010
03	UNIVERSIDAD CATOLICA DEL PERU	SEGUNDA ESPECIALIDAD EN FORMACIÓN MAGISTERIAL SEGUNDA ESPECIALIDAD EN EDUCACION EMOCIONAL	20013-2014 2019-2020

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	MARINA DE GUERRA DEL PERU	PSICOLOGA	CALLAO	1998-ACTUALIDAD	PSICOLOGA RESPONSABLE DEL SERVICIO DE PSICOLOGIA DEL HOSPITAL DE LA ABSE NAVAL DEL CALLAO
02	MINISTERIO DE EDUCACION	PSICOLOGA	SAN MIGUEL	1998-ACTUALIDAD	PSICOLOGA RESPONSABLE DEL SERVICIO PSICOPEDAGOGICO DEL JARDIN DE LA INFANCIA N° 1 DE LIMA
03	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	DOCENTE	LOS OLIVOS	2008-ACTUALIDAD	DOCENTE TIEMPO PARCIAL

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Juana Elisa Dioses Rizzi
PSICOLOGA
C.P.S.P. 6006

Los Olivos 30 de noviembre del 2020

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE IMPULSIVIDAD (BIS-11)

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Mg: Rocio del Pilar Cavero Reap
DNI: 10628098 CPP 11592

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL	PSICOLOGIA	1996-2002
02	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL	PSICOLOGIA CLINICA Y DE LA SALUD	2005-2007
03	UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL PERU	DOCENCIA UNIVERSITARIA	2010-2012

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS	ADM	PUEBLO LIBRE	2013-2018	Coordinadora de Escuela de Psicología
02	UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL PERU	DTP	VILLA EL SALVADOR	2018	Docente de MIC
03	UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS	DTP	PUEBLO LIBRE	2018-2019	Docente de la Escuela de Psicología
04	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	DTC	LOS OLIVOS	2018-2020	Coordinadora de Practicas Preprofesionales
05	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL	DTP	CERCADO DE LIMA	2020	Docente de Psicoterapia Cognitiva

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Rocio del Pilar Cavero Reap
PSICOLOGA
CPP 11592

Olivos 29 de Noviembre del 2020

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE IMPULSIVIDAD DE BARRATT (BIS-11)

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Mg: MANRIQUE TAPIA CESAR RAUL

DNI: 409227908

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UPCH	PSICOLOGIA	1987-1993
02	UPCH	PSICOLOGIA CLINICA CON MENCION A LA NEUROPSICOLOGIA	2009-2010

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)


	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DOCENTE	LIMA NORTE	2010- ACT	DOCENTE TIEMPO COMPLETO
02	UTP	DOCENTE	LIMA NORTE	2016-ACT	DOCENTE TIEMPO PARCIAL
03					

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Mg. César Raúl Manrique Tapia
Psicólogo Clínico
C. Ps. P. 9892

25 de Noviembre del 2020

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA IMPULSIVIDAD DE BARRATT (BIS-11)

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr.: Federico Eduardo Infante Lembcke

DNI: 10266843

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	PUCP	Psicología	1977-1985
02	Universidad Humboldt zu Berlín	Filosofía	1987-1992

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	Docente	Lima Norte	2005 - 2010	Postgrado Educación
02	UNMSM	Docente	Lima	2010-2018	Postgrado Educación
03	Universidad Ricardo Palma	Docente	Lima	2005-2006	Pre Grado Psicología

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Los Olivos 25 de noviembre del 2020



C.P. 10455

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE IMPULSIVIDAD DE BARRATT (BIS-11)

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: DRA. PATRICIA DEL PILAR DIAZ GAMARRA

DNI: 10506632

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS	PSICOLOGÍA	1986-1992
02	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS	EDUCACIÓN	2006-2009
03			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	PRITE LUIS AQUILES GUERRA	PSICÓLOGA	INDEPENDENCIA	1999-2018	PSICÓLOGA
02	UCV	DOCENTE	LOS OLIVOS	2011- XXXX	DOCENTE
03					

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Los Olivos 10 de noviembre del 2020



PATRICIA DÍAZ GAMARRA
CPP 8057

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA IMPULSIVIDAD DE BARRATT (BIS-11)

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Mg.: Karina Paola Sánchez Llanos

DNI: 40639063

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Cesar Vallejo	Maestría	2013/2015
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Cesar Vallejo	Docente	Lima	2020	Docente
02					
03					

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Los Olivos 05 de noviembre del 2020


Karina Sánchez Llanos
PSICOLOGA
CPSP. 23810

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE IMPULSIVIDAD (BIS-11)

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Dr.: Manuel Hernández Lozano

DNI: 08482630

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad de San Martín de Porres	Maestría en Psicología	2001 - 2005
02	Universidad César Vallejo	Doctorado en psicología	2012 - 2017
03			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DTP	Los Olivos	2009 - actual	Docente
02	PNP	Psicólogo	Av. Brasil s/n	1988 - actual	Psicólogo
03					

- L** ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Olivos 29 de Noviembre del 2020

Dr. Manuel Hernández Lozano
Psicólogo
CPP 3718