



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA
EDUCATIVA**

**La inteligencia kinestésica y el logro de aprendizaje psicomotriz en
niños de la I.E 88028 Miguel Grau, Chimbote - 2021**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Bazán Medina, Cindy Camme Lou (ORCID: 0000-0001-6277-7294)

ASESOR:

Dr. Sosa Aparicio, Luis Alberto (ORCID: 0000-0002-5903-4577)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención Integral del Infante, Niño y Adolescente

CHIMBOTE – PERÚ

2022

Dedicatoria

A Fernando, mi amado esposo por motivarme a seguir estudiando y brindarme su apoyo incondicional.

A mi hija María Fernanda por ser la fuente de inspiración al realizar mis metas.

Cindy Bazán,

Agradecimiento

En primer lugar, agradezco a mi familia por motivarme a seguir estudiando y así ser mejor profesional, para brindar todo mi conocimiento en mi campo laboral.

En segundo lugar, mi asesor que estuvo siempre con esa predisposición para ayudar en la elaboración de esta investigación.

En tercer lugar, a todos los niños de la Institución Educativa que impulsaron a realizar esta investigación buscando mejorar parte de su desarrollo infantil.

La autora

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	10
3.1 Tipo y diseño de investigación	10
3.2 Variables y operacionalización	11
3.3 Población, muestra y muestreo	11
3.4 Técnicas e instrumento de recolección de datos	12
3.5 Procedimientos.	13
3.6 Método de análisis de datos.	14
3.7 Aspectos éticos.	14
IV. RESULTADOS	15
V. DISCUSIÓN	22
VI. CONCLUSIONES	27
VII. RECOMENDACIONES	28
REFERENCIAS	29
ANEXOS	35

Índice de tablas

		Pág.
Tabla 1.	Distribución de la población	13
Tabla 2.	Relación entre la inteligencia kinestésica y el logro de aprendizaje psicomotriz en niños de la IE 88028 Miguel Grau, Chimbote - 2021	17
Tabla 3.	Nivel de la inteligencia kinestésica de los niños de la IE 88028 Miguel Grau, Chimbote – 2021	18
Tabla 4.	Nivel del logro de aprendizaje en el área psicomotriz de los niños de la IE 88028 Miguel Grau, Chimbote – 2021.	18
Tabla 5.	Relación entre la dimensión de coordinación y el logro de aprendizaje psicomotriz en niños de la IE 88028 Miguel Grau, Chimbote – 2021	19
Tabla 6.	Relación entre la dimensión de equilibrio y el logro de aprendizaje psicomotriz en niños de la IE 88028 Miguel Grau, Chimbote - 2021	19
Tabla 7.	Relación entre la dimensión de flexibilidad y el logro de aprendizaje psicomotriz en niños de la IE 88028 Miguel Grau, Chimbote - 2021	20
Tabla 8.	Relación entre la dimensión de velocidad y el logro de aprendizaje psicomotriz en niños de la IE 88028 Miguel Grau, Chimbote - 2021	20

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1. Esquema de diseño de investigación	11
Figura 2. Relación entre la inteligencia kinestésica y el logro de aprendizaje psicomotriz en niños de la IE 88028 Miguel Grau, Chimbote - 2021.	17

Resumen

El presente estudio mantuvo el objetivo, determinar la relación entre la inteligencia kinestésica y el logro de aprendizaje psicomotriz en niños de la IE 88028 Miguel Grau, Chimbote - 2021. El tipo de estudio, según su nivel de alcance es relacional, cuyo diseño de estudio es no experimental, transversal, descriptivo correlacional. Se trabajó con una muestra probabilística y técnica de muestreo aleatorio simple, constituida por 69 niños. Para la recolección de datos se utilizó la técnica de la observación y mediante la aplicación de los instrumentos: Guía de observación de la inteligencia kinestésica y la ficha de cotejo del logro de aprendizaje psicomotriz, se recolectaron datos, que fueron analizados mediante tablas de frecuencias, figura de dispersión de puntos y la prueba no paramétrica Rho de Spearman. Entre sus resultados, se determinó que, la inteligencia kinestésica mantiene el nivel medio por el 65% de niños y a la vez el logro de aprendizaje psicomotriz como en logro previsto por el 57% de niños. Concluyendo, que existe una relación directa de nivel alto ($Rho=0,722$) y significativa ($P\text{-valor } 0,000 < 0,05$) entre la inteligencia kinestésica y el logro de aprendizaje psicomotriz.

Palabras clave: Inteligencia kinestésica, logro de aprendizaje psicomotriz.

Abstract

The present study had the objective of determining the relationship between kinesthetic intelligence and psychomotor learning achievement in children of the IE 88028 Miguel Grau, Chimbote - 2021. The type of study, according to its level of scope is relational, whose study design is non-experimental, cross-sectional, descriptive correlational. We worked with a probabilistic sample and simple random sampling technique, consisting of 69 children. For data collection, the observation technique was used and through the application of the following instruments: kinesthetic intelligence observation guide and the psychomotor learning achievement checklist, data were collected and analyzed by means of frequency tables, point dispersion figure and the nonparametric Spearman's Rho test. Among the results, it was determined that kinesthetic intelligence maintains the average level for 65% of children and at the same time psychomotor learning achievement as in expected achievement for 57% of children. In conclusion, there is a direct relationship of high level ($Rho=0.722$) and significant ($P\text{-value } 0.000 < 0.05$) between kinesthetic intelligence and psychomotor learning achievement.

Keywords: Kinesthetic intelligence, psychomotor learning achievement.

I. INTRODUCCIÓN

Debido a los hallazgos realizados por Gardner en 1983 se conoce como los seres humanos presentan inteligencias múltiples, detallándose como una capacidad para la resolución de problemas o producción de un producto valorado por algún contexto cultural (Larivée, 2010). A pesar de que el hallazgo no mantuvo cambios en el tiempo, en la actualidad se resalta como la enseñanza escolar se ha situado con relevancia solo en el desarrollo de inteligencia lingüística y lógico matemática minimizando otras también significativas como el kinestésico corporal (Couñago, 2019).

Las evidencias respecto al desarrollo de las inteligencias múltiples en los niños se hacen notorias en las evaluaciones hechas de forma periódica, donde de acuerdo al registro valorativo de América latina en el examen del Programa para la Evaluación Internacional de los Alumnos (PISA) se diagnostica como Colombia, Brasil y Argentina se hallan entre las 10 naciones con alumnos con nivel más bajo en los cursos de lectura, ciencia y matemáticas, ignorando la evaluación de otras habilidades como el deporte o arte como si se halla en los currículos de naciones en América del norte (Paúl, 2019). Por ello, en base de determinar causas es claro remontar la educación desde la concepción inicial, donde se reconoce como las naciones principalmente de Sudamérica mantienen lineamientos educativos diferidos donde no prima la adopción de doctrinas psicomotoras, tratando que cada adepto se alinee solo al aprendizaje matemático y lingüístico (Universidad de Chile, 2017).

Para el Perú se sostiene una guía curricular de educación básica dada por múltiples criterios, los cuales involucran no solo al desarrollo verbal, lingüístico y matemático, puesto que también contempla el kinestésico, corporal y psicomotor (Ministerio de educación, 2016). Asimismo, las disposiciones burocráticas dadas por el estado establecen actividades como danza, pintura o deporte como medidas para desarrollar distintas habilidades en los niños tal como es resaltado en las rutas de aprendizaje (Ministerio de educación, 2017) pero en la práctica se evidencia como los docentes presentan dificultades didácticas para el correcto impulso de las distintas habilidades que presentan sus estudiantes encargados.

Respecto a la evidencia local, se presenta la I.E Miguel Grau que brinda educación básica regular de nivel inicial y primaria a la localidad de Villa María en Nuevo Chimbote, donde tras la evaluación empírica se resalta como las docentes a cargo de las distintas aulas de inicial mantienen pocas estrategias didácticas para la estimulación de los niños, limitándose al envío solo de tareas manuales para casa a causa de la educación remota, donde a menudo la comunicación de docente a alumno es bastante escasa por el débil conocimiento de las docentes en medios virtuales para la educación. Así mismo es notable como aún en clases presenciales la labor de la educación inicial es poco valorada por los padres quienes no apoyan en la réplica de las indicaciones de las docentes, quienes consideran que sus hijos solo juegan sin reconocer que el juego es el principal educador de los mismos, dejando debilidad en el aprendizaje en los niños, el cual suele ser relevante en el inicio del nivel primario por las quejas o manifestaciones de las docentes indicando que los menores no presentan habilidades motoras y corporales que permitan su correcto impulso hacia una educación de mayor dificultad, volviendo a repetir la educación que debería ser en inicial. Por ello se reconoce la necesidad de investigar respecto a la interrogante ¿Cuál es la relación entre la inteligencia kinestésica y el logro de aprendizaje psicomotriz en niños de la IE 88028 ¿Miguel Grau, Chimbote - 2021?

A razón de concebir la justificación del estudio, se reconoce que de modo teórico es importante porque se generó conocimientos respecto a la relación entre la inteligencia kinestésica y el logro de aprendizaje, que menudo es poco valorado en la educación regular de muchas instituciones públicas, para producir información comprobada que permita mejoras en la institución investigada, así como otras con debilidad de aprendizaje en alumnos.

Por su parte de modo práctico es relevante para generar la posibilidad a través de los resultados desarrollar nuevas estrategias de educación estandarizadas que sirvan para mejora del logro de aprendizaje de los niños en el futuro del nivel primario, el cual será logrado por medio del hallazgo de una posible relación entre las variables donde

los niños sean los principales beneficiarios. De modo metodológico se dejó instrumentos sobre las variables que sean fiables de aplicación para otras investigaciones, así mismo, los hallazgos servirán como conocimiento científico para futuros investigadores que pretendan desarrollar un estudio similar.

En medida del problema de investigación se plantea el objetivo general: Determinar la relación entre la inteligencia kinestésica y el logro de aprendizaje psicomotriz en niños de la IE 88028 Miguel Grau, Chimbote - 2021.

Para los objetivos específicos, se tienen:

- Identificar el nivel de la inteligencia kinestésica de los niños de la IE 88028 Miguel Grau, Chimbote – 2021.
- Establecer el nivel del logro de aprendizaje en el área psicomotriz de los niños de la IE 88028 Miguel Grau, Chimbote – 2021.
- Determinar la relación entre las dimensiones de la inteligencia kinestésica y el logro de aprendizaje psicomotriz en niños de la IE 88028 Miguel Grau, Chimbote - 2021.

Por ello se dispone las siguientes hipótesis:

Hi: Existe relación significativa entre la inteligencia kinestésica y el logro de aprendizaje psicomotriz en niños de la IE 88028 Miguel Grau, Chimbote - 2021.

H0: No existe relación entre la inteligencia kinestésica y el logro de aprendizaje psicomotriz en niños de la IE 88028 Miguel Grau, Chimbote - 2021.

II. MARCO TEÓRICO

A fines de ampliar el conocimiento científico sobre las variables, se presenta la búsqueda de investigaciones previas, partiendo a modo internacional:

Chereches (2021) realizó su investigación respecto a la inteligencia kinestésica y la memoria procedimental en estudiantes, contó una metodología aplicada de diseño experimental correlacional, concluyéndose que existe una correlación negativa moderada y significativa entre la inteligencia kinestésica y tiempos de reacción ($r = -0.456$ y $\text{sig.} = 0.008$), por lo que a puntajes kinestésicos altos derivan menores índices de memoria. Así mismo los resultados de la prueba U de Mann-Whitney indican que no hay diferencias significativas entre mujeres y hombres en el tiempo de reacción y la inteligencia kinestésica. Esto puede tener implicaciones en el deporte y la rehabilitación física y reducir la brecha en la literatura sobre la inteligencia kinestésica.

Michelaki y Bournelli (2016) realizó su artículo respecto al desarrollo de la inteligencia kinestésica a través de la danza, dispuso un estudio no experimental – descriptivo, con una muestra de 240 alumnos, para concluirse que se halló niveles altos de inteligencia kinestésica adquirida respecto a los factores: manipulación de objetos" (89%), expresividad (84,2%) y generación de ideas de movimiento (81,3%), por su parte se obtuvo nivel muy alto para las habilidades control del cuerpo (79,7%) y sensibilidad al ritmo (78,7%).

Yavich y Rotnitsky (2020) desarrollo su artículo de metodología no experimental – correlacional, con la finalidad de hallar la asociación entre la inteligencia múltiple y el éxito escolar en una muestra de 158 alumnos, a quienes en base a una encuesta se logró hallar que las dos inteligencias dominantes que se midieron y que influyeron en el alto rendimiento en el sistema educativo no son la lingüística y la lógica, sino sólo la lógico-matemática, el porcentaje de alumnos con una inteligencia dominante lingüística como primer nivel de dominancia es del 1,6%, y en las clases ordinarias es del 3,1%. El porcentaje de alumnos de la población del caso de estudio con inteligencia lingüística como dominante en el primer nivel de dominancia es relativamente bajo: 2,5%. Teniendo en cuenta los resultados, se puede observar que sólo una inteligencia

indica el éxito en los estudios: la inteligencia lógico-matemática.

Raissi y Zainali (2016) en su artículo respecto a la correlación de la inteligencia múltiple y el logro de aprendizaje en estudiantes, dispuso una metodología no experimental – correlacional. En una muestra de 270 estudiantes se desarrolló una encuesta para concluirse que existe una asociación estadísticamente significativa entre las variables de estudio ($r=0.759$ y $\text{sig.}=0.00$), siendo las inteligencias múltiples actores de predicción de los índices de logro académico de los estudiantes encuestados. Centrada en los beneficios de la inteligencia kinestésica se halla una relación moderada (0.39) sobre el logro de competencia lógico matemática y lingüística.

De manera nacional, se tiene a:

Urbina (2020) realizó su investigación en la I.E Canto Bello de San Juan de Lurigancho respecto a determinar la relación entre la inteligencia kinestésica y la educación psicomotriz en una muestra de 40 niños, aplicando una metodología no experimental – transversal y correlacional, se halló la existencia de asociación entre las variables con resultado $Rho\ Spearman= 0.853$ y $\text{Sig.}=0.00$, teniendo una relación positiva alta y significativa entre ellas. A su vez bajo el análisis correlacional de las dimensiones se logró identificar una relación positiva alta entre la expresión corporal ($r=0.828$, $\text{sig.}=0.00$), habilidades de motricidad fina ($r=0.856$, $\text{sig.}=0.00$), habilidades motoras gruesas ($r= 0.859$ y $\text{sig.}=0.00$) sobre la educación psicomotriz, por lo que se reconoce que mejor desarrollo de la inteligencia kinestésica en los niños, mayores índices de psicomotricidad en los mismo.

Sullón (2019) basó su investigación en 27 niños de educación inicial de la I.E Geraldo Frías Ayabaca respecto a las variables actividades psicomotrices lúdicas y la inteligencia kinestésica, contando con un diseño de estudio no experimental correlacional se concluyó que el 83% de los niños mantienen nivel bueno sobre inteligencia kinestésica, mientras que el 17% nivel regular, confirmando como la implementación de juegos psicomotores permiten el desarrollo de movimientos como fundamental instrumento de expresión, habilidad motora grueso y fina. Finalmente, bajo la prueba de relación se dispuso el hallazgo de $r= 0.745$, que otorga una

asociación positiva alta entre las variables estudiadas, por lo que, a mejor actividad psicomotora, mayor es el desarrollo de la inteligencia kinestésica.

Cuellar (2018) desarrolló su tesis en las variables inteligencia kinestésica y el aprendizaje geométrico de la I.E “Carlos Fermín” en Madre de Dios, mantuvo una metodología de diseño no experimental – transversal y correlacional, contando con una encuesta aplicada a una muestra de 33 estudiantes se logró concluir que existe una correlación directa y significativa entre las variables con un resultado Pearson de 0.818, para la prueba de hipótesis se halló una significancia de $0.00 < 0.05$ dando paso a la aceptación de la hipótesis alternativa. Así mismo para confirmar la influencia de la inteligencia kinestésica se halló una mejora sobre el aprendizaje con una media de 9.09 de pre test y 11.45 para el post test, donde se reconoce que la inteligencia kinestésica mejora en 67% el aprendizaje geométrico que mantienen los alumnos.

Fabián y Sánchez (2018) realizó su tesis denominada nivel de la inteligencia kinestésica en una institución inicial de Trujillo, contando con una metodología de tipo básica, diseño no experimental – transversal correlacional y un instrumento aplicado en una muestra de 16 estudiantes de cuatro años para concluirse que la mayoría de los participantes (78%) mantienen una inteligencia kinestésica en nivel logrado, teniendo un resultado de medio 35.1 en escala de 0 – 48 puntos, para la dimensión control corporal obtuvo un puntaje medio de 8.8 en escala de 0 – 12, para la sensibilidad rítmica se obtuvo un nivel bueno en el 68.8% y la expresividad mantuvo puntaje de media 8.7 en escala de 0 – 12.

Con el propósito de comprender a las variables en investigación, se han extraídos distintas definiciones y conceptos, como se muestra a continuación: La primera variable a investigar es la inteligencia kinestésica o inteligencia corporal, donde el autor más reconocido es Gardner (2006), que la define como la capacidad para orientar, manejar y dirigir el cuerpo con distintos objetivos, para solucionar un problema o crear productos usando determinadas partes del cuerpo. A la vez, también se le define como la habilidad del individuo para usar su cuerpo para ejecutar acciones o movimientos,

que pueden ser de coordinación, equilibrio, destreza, flexibilidad, velocidad o fuerza, así como táctiles y propioceptivas (Antunes, 2006; Herndon, 2018; Ozturk, Aksoy, Odabas, Özgür y Yilmaz, 2019).

Bajo la misma línea se encuentra la definición de Valverde (2003) que define a esta inteligencia como una habilidad para realizar movimientos manuales y corporales de una forma controlado y especializada, con el objetivo de lograr expresar ideas o sentimientos. Por otro lado, se le define como la utilización del cuerpo para transmitir ideas o sentimientos, la facilidad de emplear las manos para crear o transformar cosas y las habilidades inherentes en el ser humano como la coordinación, balance, flexibilidad, velocidad, fuerza y destreza para tener una mejor curva de aprendizaje al interactuar o aplicar conocimientos que solo leer o escuchar (Armstrong, 2009; Almeida et al., 2010).

Así mismo, se conceptualiza a esta inteligencia como un estilo de aprendizaje con las manos o el físico, pues básicamente consiste en aprender más fácilmente haciendo, explorando y descubriendo (Blumenfeld-Jones, 2009; Baba y Güclü, 2015). Esto se ve representado con que un 15% de la población está fuertemente alineada con este estilo de aprendizaje (Senel y Yildiz, 2016), donde las personas manejan de mejor forma la inteligencia corporal, pues experimentan el mundo a través de sus sentidos táctiles, demostrando habilidades comunicativas con el cuerpo y una gran capacidad motriz sobre la coordinación, control y expresión. (Seitz, 1992; Mitchell y Kernodle, 2002; Michelaki y Bournelli, 2016; Suhadi, Soegiyanto, Rahman y Sulaiman, 2020).

En el caso del aprendizaje de los niños sobre la inteligencia kinestésica, se sostiene que a ellos les encanta moverse (Krevetakis, 2019), es decir, utilizan el movimiento para adquirir conocimientos sobre sí mismos, sobre sus capacidades físicas y mentales y sobre su entorno, donde además disfrutan y suelen tener éxito en los deportes, los juegos, la construcción, el baile, las tareas manuales, el trabajo con materiales científicos y las manualidades (Bailey et al., 2009; Blumenfeld, 2009; Pellegrini y Bohn, 2005). Estas actividades implican precisión, rapidez y coordinación

física mediante el uso de la mente y la motricidad fina y gruesa (Hadzigeorgiou, Anastasiou, Konsolas y Prevezanou, 2008; Wright, 2010). De esta forma, el desarrollo de la inteligencia kinestésica en los niños permite un aprendizaje más amplio sobre sus capacidades físicas y motoras.

Contando con la revisión de las distintas definiciones de la inteligencia kinestésica, será necesario medir a esta variable, por ello se emplearán cuatro dimensiones, la primera es la coordinación, que consiste en la habilidad que tenga el estudiante sobre su coordinación fina, gruesa y corporal. La siguiente dimensión es el equilibrio, que se refiere al control que tiene el estudiante sobre la posición en diferentes espacios o superficies con su cuerpo; otra dimensión es la flexibilidad, que se trata de la movilidad articular y la elasticidad que posee el individuo. Finalmente, la dimensión de velocidad, que se refiere a la capacidad del niño para mostrar su capacidad de desplazamiento en un tiempo determinado (Goleman, 2000, como se citó en De la Cruz y Cruzata, 2017).

Respecto a la segunda variable, el logro de aprendizaje, que según Navarro (2003) se define como un nivel de conocimientos demostrado en un área comparado con la norma de edad y nivel académico. Por otro lado, Servan (2010) lo conceptualiza como un producto cuantitativo y cualitativo definido por el currículo y es el resultado de la evaluación del alumno después de haber presenciado los procedimientos de enseñanza y aprendizaje, donde si el resultado es mayor, se tendrá un mayor logro o mayor rendimiento académico (Ávila, 2000; Suarez, 2007). También se le define como el resultado de la medición de factores cognitivos, afectivos y psicomotores de los alumnos después de seguir el proceso de aprendizaje medido con el instrumento de prueba correspondiente (Széll, 2013; Hanushek, Kain y Rivkin, 1998).

Comprendiendo entonces que el logro de aprendizaje es el resultado obtenido por los alumnos en el dominio de las tareas o materias recibidas en un tiempo determinado, que se expresa generalmente en números o letras para poder compararlo con un criterio (Hwang y Fitzpatrick, 2021; Claro, Paredes, Cabezas y Cruz, 2021). A la vez,

se le define como la explicación al saber hacer en un determinado contexto, que está compuesto por el conocimiento teórico-práctico del estudiante al terminar el periodo académico (Kablan, 2016; Dee, 2007). Por ello, el logro de aprendizaje implica obtener un nivel de aprendizaje esperado, alcanzar los objetivos planteados y obtener una retroalimentación respecto a lo que debería de mejorar el estudiante (Grissmer, 2001; Chinapah, 2003; Guevara, Vértiz, Huayama, Rivera, Vértiz y Damián, 2020).

Habiendo señalado las definiciones sobre el logro de aprendizaje, es importante recalcar este hecho en el área psicomotriz, pues esta trata sobre la conexión que existe entre lo motriz y lo psíquico, pues el movimiento pensante ayuda al niño en la construcción de sí mismo y a su desarrollo (Wallon, 1954). Por ello, es que los niños que demuestran una superioridad en la inteligencia kinestésica consiguen efectuar fácilmente actividades físicas gracias a sus dotes de coordinación, psicomotricidad y control sobre su cuerpo (Rockwood, 2003).

Por lo tanto, es necesario medir al logro de aprendizaje psicomotriz, pues se hará uso de la información del Ministerio de Educación (2016), que define a la variable como la capacidad del niño para moverse de forma autónoma a través de su motricidad, siendo a la vez está su principal competencia de logro. Asimismo, dentro del programa curricular de educación inicial, el área psicomotriz mantiene dos competencias: “Comprende su cuerpo”, el cual consiste en que el niño ha llegado a conocer su lado dominante y sus posibilidades de movimiento a través de actividades cotidianas, además puede realizar acciones motores básicas con seguridad y utilizar objetos con precisión, considerando el espacio que lo rodea, el tiempo y las personas. Como segunda “Se expresa corporalmente”, el cual que se refiere a la facilidad del niño para expresar sus sensaciones, emociones y sentimientos a través del tono, sus gestos, las posturas, al ritmo y movimiento en distintas situaciones.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

En base a su enfoque se presentó una investigación cuantitativa, el mismo que se afianza en el desarrollo de modelos matemáticos y estadísticos para la comprobación de hipótesis, Respecto a su finalidad fue de tipo básica o pura, puesto que la investigación pretende generar conocimientos sobre una problemática, por el cual se incurrió en una búsqueda teórica y científica sin destinar acciones empíricas y prácticas para el cumplimiento del objetivo (Baena, 2017)

Para el diseño del estudio se mantuvo como no experimental – transversal, por ello no se incurrió en manipulación alguna sobre las variables, teniendo una recopilación de datos en un solo momento. A su vez se dispuso un nivel correlacional, donde se pretende hallar una asociación entre las variables (Hernández y Mendoza, 2018). Contando con el siguiente esquema:

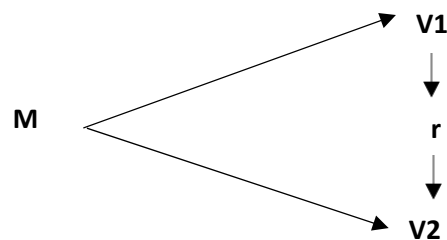


Figura 1.

Esquema del diseño de investigación

Dónde:

M: Muestra.

V1: Observación de la variable inteligencia kinestésica.

V2: Observación de la variable logro de aprendizaje psicomotriz.

r: Correlación entre las variables

3.2 Variables y operacionalización

Variable 1: Inteligencia kinestésica.

- **Definición conceptual:** Gardner (2006) la define como la capacidad para orientar, manejar y dirigir el cuerpo con distintos objetivos, para solucionar un problema o crear productos usando determinadas partes del cuerpo.
- **Definición operacional:** La variable inteligencia emocional es una variable de tratamiento categórico, que será medido por una guía de observación respecto a las dimensiones de coordinación, equilibrio, flexibilidad y velocidad.
- **Indicadores:** fina, gruesa, corporal, control del cuerpo en espacios, control del cuerpo en superficies, movilidad articular, elasticidad, capacidad de desplazamiento y tiempo de desplazamiento.
- **Escala de medición:** Ordinal

Variable 2: Logro de aprendizaje psicomotriz

- **Definición conceptual:** Nivel de conocimientos demostrado por la capacidad del niño para moverse de forma autónoma a través de su motricidad (Navarro, 2003; Ministerio de educación, 2016).
- **Definición operacional:** La variable logro de aprendizaje psicomotriz es una variable de tratamiento categórico, que será medido por una lista de cotejo respecto a la dimensión: Se desenvuelve de manera autónoma a través de su motricidad.
- **Indicadores:** Comprende su cuerpo y se expresa corporalmente.
- **Escala de medición:** Ordinal

3.3 Población, muestra y muestreo

La población se conformó por todos los estudiantes de educación inicial de la Institución Educativa N° 88028 Miguel Grau del distrito de Nuevo Chimbote, bajo las medidas de población se considerarán los siguientes criterios:

- **Criterio de inclusión:** niños de ambos sexos, niños matriculados en el presente año escolar, niños registrados en SIAGIE,

- **Criterio de exclusión:** niños con apoderado que acepte el consentimiento informado, niños con faltas mayores a 10 días, niños trasladados a mitad de curso.

Tabla 1.

Distribución de la población

Aula	Hombres		Mujeres		Total	
	f	%	f	%	f	%
Los poderosos	15	41%	9	28%	24	35%
Los creativos	12	32%	10	31%	22	32%
Los increíbles	10	27%	13	41%	23	33%
Total	37	100%	32	100%	69	100%

Teniendo en cuenta la cantidad limitada y reconocida de la población, es que el estudio presentó una muestra conocida como censal, la cual hizo uso de la cantidad total de elementos de la población, contando con 69 participantes (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

3.4 Técnicas e instrumento de recolección de datos

Centrado en mantener una recolección adecuada, se utilizó la técnica de la observación.

En consecuencia, se desarrolló el instrumento de guía de observación para la evaluación de la variable inteligencia kinestésica y una lista de cotejo para identificar el logro de aprendizaje psicomotriz, presentando las siguientes características:

- **Guía de observación de la inteligencia kinestésica:** Presenta 23 ítems propuestos respecto a las dimensiones de coordinación, equilibrio, flexibilidad y velocidad. Asimismo, dispone de una medición de escala ordinal, contando con

las alternativas de respuesta de escala Likert: Nunca (1), A veces (2), Siempre (3).

- **Ficha de cotejo del logro de aprendizaje psicomotriz:** Presenta 16 ítems propuestos respecto a la dimensión dada por la teoría de Ministerio de Educación (2016), la cual es se desenvuelve de forma autónoma a través de su psicomotricidad. Asimismo, dispone de una medición de escala ordinal, contando con las alternativas de respuesta de forma dicotómica: Si (1), No (0).

Para la continuidad del estudio fue vital contar una validez de los instrumentos, el cual se obtuvo por el modelo de juicio de expertos, donde se contó con la evaluación y aprobación de 3 magister en psicología educativa, quienes revisaron los instrumentos y emitieron sus observaciones respecto a la congruencia entre la variable, dimensiones, indicadores, ítems y escala de medición, la cual se plasmó en una matriz de validación alcanzada por medio de sus correos electrónicos.

Asimismo, basado en la confiabilidad fue esencial aplicar una encuesta piloto a 15 participantes, que permita obtener datos para la generación de la prueba de alfa de Cronbach, el cual facilitó el grado de fiabilidad de los instrumentos, por el cual se obtuvo un grado de fiabilidad de 0.811 para el instrumento de inteligencia kinestésica y 0.788 para el instrumento de logro de aprendizaje psicomotriz, siendo resultados altos.

3.5 Procedimientos.

Respecto a los procedimientos se tuvo las siguientes acciones: Solicitud de la autorización del representante de la I.E 88028 Miguel Grau; adquisición e instalación del programa SPSS v. 25; creación de los instrumentos virtuales por medio de Google Forms, coordinación con las docentes de las aulas evaluadas; aplicación de los instrumentos con los participantes; control del cumplimiento de los instrumentos en su totalidad, depuración de instrumentos innecesarios y consolidación de los datos por medio de una base virtual en Microsoft Excel.

3.6 Método de análisis de datos.

En vista del análisis de datos, fue necesario el uso de los softwares SPSS y Microsoft Excel, por los cuales se logró un análisis descriptivo caracterizado por tablas de frecuencia y figuras. A su vez se mantuvo un análisis inferencial, el cual partió por la aplicación de la prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov, teniendo como medición el valor p para la correcta elección de la prueba de correlación, el cual mantuvo valores de significancia inferiores a 0.05, por lo que se usó la prueba no paramétrica Rho Spearman. Asimismo, bajo la aplicación de la prueba de correlación se obtuvo el nivel de significancia con una medición de $p > 0.05$, También se logró obtener el coeficiente de correlación sujeto a una medición

3.7 Aspectos éticos.

La ética de investigación estuvo guiada por los criterios dados por la Universidad César Vallejo, siendo los siguientes: La honestidad, puesto que los datos teóricos remarcados no fueron plagiados, por lo que se citará al autor correspondiente. Asimismo, los resultados presentados no tendrán manipulación alguna siendo información completamente fidedigna; la autonomía de las personas, debido a que se desarrolló una encuesta con consentimiento informado, por ello los participantes serán libres de elegir su participación; la justicia, a razón de que la selección de los participantes no mantuvo distinciones o conveniencias, por ello la elección fue aleatoria; finalmente, la responsabilidad, puesto que el proceso investigativo respetó las pautas o normas dadas por la universidad y otras reglas universales de investigación (APA, Turnitin), a su vez las acciones con la entidad en estudio fueron a partir de la autorización dada

IV. RESULTADOS

Objetivo general: Determinar la relación entre la inteligencia kinestésica y el logro de aprendizaje psicomotriz en niños de la IE 88028 Miguel Grau, Chimbote - 2021.

Tabla 2.

Relación entre la inteligencia kinestésica y el logro de aprendizaje psicomotriz en niños de la IE 88028 Miguel Grau, Chimbote - 2021.

	Rho Spearman	Logro de aprendizaje psicomotriz
Inteligencia kinestésica	Coeficiente de correlación	,722**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	69

Fuente: Base de datos de estudio.

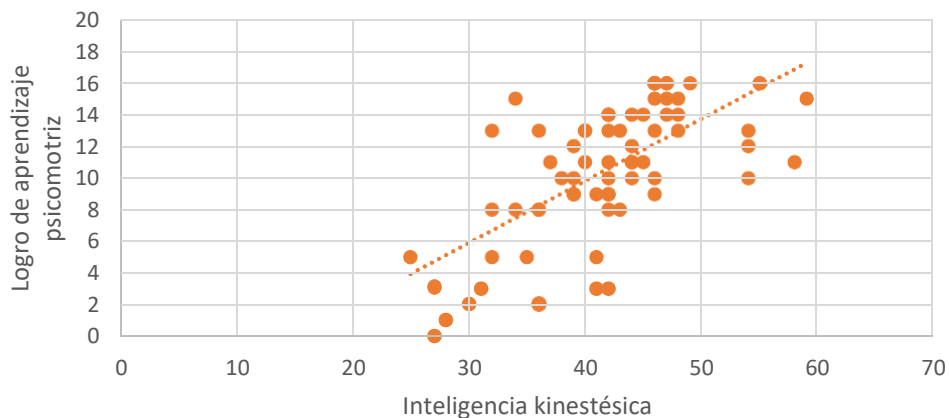


Figura 2.

Relación entre la inteligencia kinestésica y el logro de aprendizaje psicomotriz en niños de la IE 88028 Miguel Grau, Chimbote - 2021.

Interpretación:

La tabla 2 desarrolla la prueba Rho Spearman, por el cual se obtiene un coeficiente de correlación de $r = 0.722$ y un nivel de significancia bilateral de 0.00, la cual es menor al rango de 0.05. Por ello se determina la existencia de una relación positiva alta y significativa entre la inteligencia kinestésica y el logro de aprendizaje psicomotriz,

logrando la comprobación de la hipótesis, rechazando la hipótesis nula.

Objetivo específico 1: Identificar el nivel de la inteligencia kinestésica de los niños de la IE 88028 Miguel Grau, Chimbote – 2021.

Tabla 3.

Nivel de la inteligencia kinestésica de los niños de la IE 88028 Miguel Grau, Chimbote – 2021.

Inteligencia kinestésica	f	%
Alto	7	10%
Medio	45	65%
Débil	17	25%
Total	69	100%

Fuente: Base de datos de estudio.

Interpretación:

En la tabla 3 se muestra el nivel de la variable inteligencia kinestésica, en la cual se identifica que el 65% de los niños presenta un nivel medio, el 25% de los niños mantiene un nivel débil y el 10% de los niños sostiene un nivel alto.

Objetivo específico 2: Establecer el nivel del logro de aprendizaje en el área psicomotriz de los niños de la IE 88028 Miguel Grau, Chimbote – 2021.

Tabla 4.

Nivel del logro de aprendizaje en el área psicomotriz de los niños de la IE 88028 Miguel Grau, Chimbote – 2021.

Logro de aprendizaje psicomotriz	f	%
Logro previsto	39	57%
En proceso	22	32%
Inicio	8	12%
Total	69	100%

Fuente: Base de datos de estudio.

Interpretación:

En la tabla 4 se muestra el nivel de la variable logro de aprendizaje psicomotriz, en la cual se establece que el 57% de los niños se encuentra en logro previsto, el 32% se halla en proceso y el 12% de los niños mantiene nivel de inicio.

Objetivo específico 3: Determinar la relación entre las dimensiones de la inteligencia kinestésica y el logro de aprendizaje psicomotriz en niños de la IE 88028 Miguel Grau, Chimbote - 2021.

Tabla 5.

Relación entre la dimensión de coordinación y el logro de aprendizaje psicomotriz en niños de la IE 88028 Miguel Grau, Chimbote - 2021.

	Rho Spearman	Logro de aprendizaje psicomotriz
Coordinación	Coeficiente de correlación	,601**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	69

Fuente: Base de datos de estudio.

Interpretación:

La tabla 5 desarrolla la prueba Rho Spearman, por el cual se obtiene un coeficiente de correlación de $r = 0.601$ y un nivel de significancia bilateral de 0.00, la cual es menor al rango de 0.05. Por ello se determina la existencia de una relación positiva moderada y significativa entre la dimensión de coordinación y el logro de aprendizaje psicomotriz.

Tabla 6.

Relación entre la dimensión de equilibrio y el logro de aprendizaje psicomotriz en niños de la IE 88028 Miguel Grau, Chimbote - 2021.

	Rho Spearman	Logro de aprendizaje psicomotriz
Equilibrio	Coeficiente de correlación	,604**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	69

Fuente: Base de datos de estudio.

Interpretación:

La tabla 6 desarrolla la prueba Rho Spearman, por el cual se obtiene un coeficiente de correlación de $r = 0.604$ y un nivel de significancia bilateral de 0.00, la cual es menor al rango de 0.05. Por ello se determina la existencia de una relación positiva moderada y significativa entre la dimensión de equilibrio y el logro de aprendizaje psicomotriz.

Tabla 7.

Relación entre la dimensión de flexibilidad y el logro de aprendizaje psicomotriz en niños de la IE 88028 Miguel Grau, Chimbote - 2021.

	Rho Spearman	Logro de aprendizaje psicomotriz
Flexibilidad	Coeficiente de correlación	,680**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	69

Fuente: Base de datos de estudio.

Interpretación:

La tabla 7 desarrolla la prueba Rho Spearman, por el cual se obtiene un coeficiente de correlación de $r = 0.680$ y un nivel de significancia bilateral de 0.00, la cual es menor al rango de 0.05. Por ello se determina la existencia de una relación positiva moderada y significativa entre la dimensión de flexibilidad y el logro de aprendizaje psicomotriz.

Tabla 8.

Relación entre la dimensión de velocidad y el logro de aprendizaje psicomotriz en niños de la IE 88028 Miguel Grau, Chimbote - 2021.

	Rho Spearman	Logro de aprendizaje psicomotriz
Velocidad	Coeficiente de correlación	,475**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	69

Fuente: Base de datos de estudio.

Interpretación:

La tabla 8 desarrolla la prueba Rho Spearman, por el cual se obtiene un coeficiente de correlación de $r = 0.475$ y un nivel de significancia bilateral de 0.00, la cual es menor al rango de 0.05. Por ello se determina la existencia de una relación positiva moderada y significativa entre la dimensión de velocidad y el logro de aprendizaje psicomotriz.

V. DISCUSIÓN

De acuerdo con el objetivo general, se planteó determinar la relación entre la inteligencia kinestésica y el logro de aprendizaje psicomotriz en niños de la IE 88028 Miguel Grau, por ello se determinó que existe una relación positiva alta y significativa entre las variables, respaldados por el coeficiente de correlación Rho Spearman $r=0.722$ y significancia $\text{sig}= 0.00 < 0.05$. Se comprende entonces que cuando el niño posee una mayor inteligencia kinestésica, mayor será el logro de su aprendizaje psicomotriz, pues los niños con superioridad en la inteligencia kinestésica consiguen efectuar fácilmente actividades físicas gracias a sus dotes de coordinación, psicomotricidad y control sobre su cuerpo (Rockwood, 2003), mostrando así que logran aprender y desarrollarse más rápido a través de sus habilidades psicomotrices.

La realidad anteriormente mencionada es semejante a lo expuesto por Urbina (2020), quien concluye que existe una relación positiva alta y significativa entre la inteligencia kinestésica y la educación psicomotriz, respaldada por el coeficiente de correlación por Rho Spearman de $r= 0.853$ y $\text{sig}= 0.00 < 0.05$, mostrando así a mayor desarrollo de la inteligencia kinestésica en los niños, mayor serán los índices de psicomotricidad en ellos, permitiéndoles alcanzar así los logros de aprendizaje psicomotriz planeados por sus instituciones educativas. Bajo la misma línea se encuentra Cuellar (2018) quien sostiene que existe una correlación de 0.818 y una significancia bilateral de $0.00 < 0.05$ entre la inteligencia kinestésica y el aprendizaje geométrico en los niños, que se refiere a la orientación en el espacio que los rodea y la percepción de los objetos que están a su alcance. Mostrando esto que los niños cuando mejor es su desarrollo de la inteligencia kinestésica, tendrán mejores condiciones para el logro del aprendizaje psicomotriz en la escuela e incluso en sus propias actividades diarias en su hogar.

Como primer objetivo específico se tuvo identificar el nivel de la inteligencia kinestésica de los niños de la IE 88028 Miguel Grau, pues se consiguió el resultado de que el 65% de los niños presenta un nivel medio sobre su inteligencia kinestésica, el 25% de los niños mantiene un nivel débil y el 10% de los niños sostiene un nivel alto. Es de interés descubrir que existe un valor considerable de niños con un nivel de inteligencia

kinestésica media o débil, donde quizás no tiene la habilidad de usar su cuerpo para ejecutar acciones o movimientos, que pueden ser de coordinación, equilibrio, destreza, flexibilidad, velocidad o fuerza, así como táctiles y propioceptivas (Antunes, 2006; Herndon, 2018; Ozturk et al., 2019), pero posiblemente aún se encuentren desarrollándola o poseen otro tipo de inteligencia, pues solo un 15% de la población está fuertemente alineada con este estilo de aprendizaje (Senel y Yildiz, 2016).

Estos resultados guardan correlato con lo expresado por Fabián y Sánchez (2018), quienes demuestran que la gran parte de sus participantes tienen el nivel de logrado en la inteligencia kinestésica, es decir, tienen un nivel alto, por ello es necesario enfocarse en que el niño desarrolle sus habilidades kinestésicas a temprana edad. Así mismo, Sullón (2019), obtuvo que el 83% de los niños mantiene un nivel bueno de inteligencia kinestésica y el 17% como regular, donde el desarrollo de juegos en la escuela permite el desarrollo de las habilidades psicomotrices. Considerando que ambas investigaciones fueron realizadas en una época previa a la pandemia, se muestran resultados más altos pues los niños podían asistir a sus escuelas con normalidad, caso contrario en la actualidad donde los niños se han visto privados de la libertad de expresarse y desarrollarse en sus centros educativos donde interactuaban con otros compañeros. Esta situación llega a ser una causa por la que más de la mitad de encuestados muestra un nivel medio.

Como segundo objetivo específico se propuso establecer el nivel del logro de aprendizaje en el área psicomotriz de los niños de la IE 88028 Miguel Grau, donde se obtuvo como resultado que el 57% de los niños se encuentra en logro previsto sobre el aprendizaje psicomotriz, el 32% se halla en proceso de logro y el 12% de los niños mantiene logro en inicio. Es alarmante que cerca de la mitad de los encuestados no ha alcanzado el logro previsto para su edad sobre el aprendizaje psicomotriz, entendiéndose a este como la conexión entre lo motriz y lo psíquico, donde los movimientos pensantes impulsan al niño en la construcción de su ser y de su desarrollo (Wallon, 1954). Pues probablemente esto se deba a la situación del confinamiento que existió en el pasado debido a la pandemia y a la falta de estímulo en el infante en los centros educativos para lograr desarrollar sus habilidades psicomotrices

Esta realidad guarda similitud con Raissi y Zainali (2016) pues concluyen que las inteligencias múltiples, incluida la kinestésica, son actores importantes de predicción de los índices de logro académico de los estudiantes, puesto que los alumnos logran las competencias de cada área de estudio de acuerdo con el tipo de inteligencia que sea más dominante en su consciente, por ello, se realizan esfuerzos para impartir clases que abarquen todas las inteligencias y los niños puedan ser evaluados de forma justa. Así, lograr que se evalúe de forma correcta y justa el alcance de las competencias del área psicomotriz.

Finalmente, como objetivo específico se planteó determinar la relación entre las dimensiones de la inteligencia kinestésica y el logro de aprendizaje psicomotriz en niños de la IE 88028 Miguel Grau, por ello, iniciando por la dimensión coordinación, se obtuvo un coeficiente de correlación de $r = 0.601$ y un nivel de significancia bilateral de $0.00 < 0.05$, lo que muestra la existencia de una relación positiva moderada y significativa entre la dimensión y la variable asociada. Pues evidentemente si un niño tiene mayor capacidad de coordinación, incluyendo la coordinación fina, gruesa y corporal (De la Cruz y Cruzata, 2017), esto se verá reflejado positivamente en su logro de aprendizaje psicomotriz, pues contará con la habilidad de coordinar su cuerpo para realizar distintas funciones y alcanzar objetivos o acciones solicitadas para evaluar su desarrollo.

Esto es consistente con lo mencionado por Urbina (2020), pues obtuvo que existe una correlación positiva alta y significativa entre las habilidades motrices finas de $r = 0.856$ y $\text{sig} = 0.00 < 0.05$, lo que constituye la capacidad del niño para coordinarse y ejecutar acciones que requieren mucha precisión para que sean ejecutadas de la forma correcta. Además, Michelaki y Bournelli (2016), quienes concluyen que el 79.7% de los encuestados tienen un alto nivel sobre las habilidades para coordinar y controlar su cuerpo, esto debido al desarrollo de competencias psicomotrices a través de las danzas. Es así como, con la coordinación que desarrolle el niño en las etapas

tempranas de su vida, le permitirá lograr progresivamente las competencias necesarias en su aprendizaje psicomotriz, para poder desarrollarse en el futuro eficientemente.

Sobre la dimensión equilibrio se obtuvo el coeficiente de correlación por Rho Spearman de $r=0.604$ y significancia $sig=0.00 < 0.05$, comprendiendo así que existe una relación positiva moderada significativa entre el equilibrio y el logro de aprendizaje psicomotriz, si el estudiante mantiene el equilibrio en distintas situaciones, espacios o superficies en la que se encuentre su cuerpo (De la Cruz y Cruzata, 2017), podrá ir consiguiendo lo esperado en su aprendizaje psicomotriz, entonces a mayor equilibrio que alcance el niño en los distintos ambientes que sería evaluado o considerando aquellos espacios en los que se desarrolló, mayor será su logro en el área psicomotriz por permanecer en equilibrio en una superficie inestable o alzando una de sus piernas.

Esto es consistente con lo mencionado por Cuellar (2018) pues obtuvo que existe relación de $r= 0.818$, aprobando que la inteligencia kinestésica, que involucra al equilibrio, se relaciona altamente con el logro de aprendizaje del niño, facultándolo así a permanecer en determinadas situaciones controlando su equilibrio para lograr los objetivos o actividades. Bajo la misma línea Michelaki y Bournelli (2016) obtuvieron que los niños en un 79.7% tienen la capacidad para controlar su cuerpo y desarrollarse, además, el 78.7% tiene sensibilidad al ritmo, lo que demuestra que los infantes requieren del equilibrio tanto para conseguir el control corporal y la capacidad para seguir un ritmo específico voluntariamente.

Respecto a la dimensión flexibilidad, se obtuvo el valor por correlación Rho Spearman de 0.680, lo que muestra una relación positiva moderada, a la vez, se obtuvo el nivel de significancia de $0.00 < 0.05$, para afirmar que la relación es significativa, pues si el niño tiene una mayor flexibilidad, mayores serán sus posibilidades de tener un logro de aprendizaje psicomotriz adecuada que le permita continuar desarrollándose, además, se tiene que considerar que esto dependerá de la movilidad articular y elasticidad que pueda tener el infante al realizar diversos movimientos, donde evidentemente puede ser diferente para distintos niños (De la Cruz u Cruzata, 2017).

Este resultado guarda correlato con lo expresado por Urbina (2020), pues sostiene que existe una correlación significativa respaldada por $r= 0.859$ y $\text{sig}= 0.00 < 0.05$ y $r= 0.856$ y $\text{sig}= 0.00 < 0.05$ sobre la habilidad motriz gruesa y habilidad motriz fina, respectivamente. De donde se puede inducir que la flexibilidad forma parte importante y es a través de esta cómo los niños logran las competencias del aprendizaje psicomotriz, debido a que los movimientos motrices gruesos y finos van a requerir de cierto grado de flexibilidad para conseguir su objetivo, caso contrario, los ejercicios no serán completados efectivamente y no se alcanzará la competencia psicomotriz esperada.

Finalmente, la dimensión velocidad obtuvo un coeficiente de correlación de $r= 0.475$ y un nivel de significancia bilateral de 0.00, la cual es menor al rango de 0.05, lo que determina que existe una relación positiva moderada y significativa entre la dimensión de velocidad y el logro de aprendizaje psicomotriz. Donde si el niño tiene una mayor velocidad y es capaz de desplazarse en un determinado espacio durante un tiempo específico (Goleman, 2000), tendrá mayor facilidad para alcanzar el aprendizaje psicomotriz acorde a su edad.

Esto es consistente con lo mencionado por Urbina (2020), pues concluye que existe una relación alta y significativa de $r= 0.853$ y $\text{sig}= 0.00 < 0.05$, donde se involucra a la velocidad que tiene el niño para ejecutar las acciones en un tiempo y espacio específico, en el cual la velocidad no es observada como una característica principal, pero esta puede influir en la ejecución de las acciones necesarias para conseguir objetivos motrices. Además, Michelaki y Bournelli (2016) consideraron que los alumnos pueden ejecutar comportamientos de rápida reacción frente a un estímulo determinado, implicando así a la velocidad con la que el niño responde al evento. Finalmente, muestra que el logro del aprendizaje psicomotriz está influenciado en menor medida por la velocidad de reacción del niño, pero que esto puede ser significativo cuando se tratan de competencias de velocidad y resistencia.

VI. CONCLUSIONES

Primero. Del objetivo general, se determina de acuerdo a la prueba de correlación de Rho Spearman, la existencia de una relación positiva alta ($r= 0.722$) y significativa (p valor $0.00 < 0.05$) entre la inteligencia kinestésica y el logro de aprendizaje psicomotriz en niños de la IE 88028 Miguel Grau, Chimbote – 2021.

Segundo. Del objetivo específico 1, se identifica que la inteligencia kinestésica de los niños de la IE 88028 Miguel Grau mantiene un nivel medio por el 65% (45 niños) con una tendencia débil por el 25% (17 niños).

Tercero. Del objetivo específico 2, se establece que el logro de aprendizaje en el área psicomotriz de los niños de la IE 88028 Miguel Grau presenta un nivel predominante de calificación de logro previsto por el 57% (39 niños), no obstante, es resaltante la tendencia de nivel en proceso por el 32% (22 niños).

Cuarto. Del objetivo específico 3, se determina de acuerdo a la prueba de correlación de Rho de Spearman, la existencia de una relación positiva moderada y significativa entre la coordinación ($r=0.601$, $sig.=0.00$), equilibrio ($r=0.601$, $sig.=0.00$), flexibilidad ($r=0.601$, $sig.=0.00$) y velocidad ($r=0.601$, $sig.=0.00$) sobre el logro de aprendizaje en el área psicomotriz de los niños de la IE 88028 Miguel Grau.

VII. RECOMENDACIONES

Primero. A las docentes de la institución educativa N°88028 Miguel Grau se les recomienda implementar en sus sesiones de clase semanales mayores actividades que promuevan la inteligencia kinestésica con materiales caseros, como el juego del avión, escalar sillones o sillas, estiramientos o volantines. Puesto que de este modo se promoverá un aprendizaje significativo sobre el área psicomotriz, el cual a menudo se encuentra relevado en la enseñanza diaria de las docentes por no considerarlo importante.

Segundo. Al director y sub director de la institución educativa N°88028 Miguel Grau se recomienda el apoyo y capacitación de las docentes respecto a medios de comunicación digital efectivas para la enseñanza de los niños, puesto que las clases no presenciales son motivo de excusa para limitar las clases de distintas docentes que no cuentan con herramientas para impartir su clase de forma adecuada.

Tercero. A los padres de familia de la institución educativa N°88028 Miguel Grau, se les recomienda participar de forma activa en el acompañamiento y replica de las indicaciones impartidas por las docentes en las clases diarias, puesto que de esta manera se busca intensificar la efectividad de promover la inteligencia kinestésica en los niños.

Cuarto. A todos los docentes que tenga la responsabilidad de trabajar con niños e infantes, se les recomienda que se capaciten y concienticen sobre la importancia que conlleva desarrollar esta inteligencia kinestésica en los niños para lograr en un futuro tener capacidades y habilidades altamente competitivas.

Quinto. A los futuros investigadores se les recomienda ampliar el conocimiento del estudio de la inteligencia kinestésica y del logro de aprendizaje psicomotriz, por medio del desarrollo de una investigación experimenta respecto a la implementación de algún taller kinestésico para la mejora del aprendizaje motor, puesto que la presenta investigación dejó un indicio respecto a la relación entre las variables.

REFERENCIAS

- Almeida, L., Prieto, M., Ferreira, A., Bermejo, M., Ferrando, M. y Ferrándiz, C. (2010). Intelligence assessment: Gardner multiple intelligence theory as an alternative. *Learning and Individual Differences*, 20(3), 225-230. <http://dx.doi.org/10.1016/j.lindif.2009.12.010>
- Antunes, C. (2006). *Juegos para estimular las inteligencias múltiples*. Herramientas Narcea.
- Armstrong, T. (2009). *Multiple intelligences in the classroom*. ASCD Publication
- Ávila, R. (2000). *Breve diccionario de terminología e indicadores socio educativos*. Editorial R. A.
- Baba., H., & Güçlü, M. (2015). The effect of the kinesthetic intelligence, the emotional intelligence and interior-exterior control college of the students in physical education and sport academy to their academic achievement. *The Online Journal of Recreation and Sport*, 4(1), 27-39. <http://tojrih.net/journals/tojras/articles/v04i01/v04i01-04.pdf>
- Bailey, R., Armour, K., Kirk, D., Jess, M., Pickup, I., y Sandford, R. (2009). The educational benefits claimed for physical education and school sport: an academic review. *Research Papers in Education*, 24(1), 1-27. doi:10.1080/02671520701809817
- Blumenfeld-Jones, D. (2009). Bodily-kinesthetic intelligence and dance education: critique, revision, and potentials for the democratic ideal. *The Journal of Aesthetic Education*, 43(1), 59–76. <http://dx.doi.org/10.1353/jae.0.0029>
- Chereches, C. (2021). *A study to investigate if scores on procedural memory are associated with scores on kinaesthetic intelligence*. [Tesis de maestría, National College of Ireland]. <http://norma.ncirl.ie/4917/1/carmenchereches.pdf>

- Chinapah, V. (2003). *Monitoring learning achievement (MLA) project in Africa*. ADEA Biennial Meeting, December 3-6.
- Claro, S. Paredes, V. Cabezas, V. y Cruz, G. (2021). Do students improve their academic achievement when assigned to a growth mindset teacher? Evidence from Census Data in Chile using a Student Fixed Effect Design. *EdWorkingPaper*, 21(402), 1-53. <http://dx.doi.org/10.26300/wxmt-dc81>
- Couñago, A. (2019). *La inteligencia kinestésica en los niños*. <https://eresmama.com/la-inteligencia-kinestesica-en-los-ninos/>
- Cuellar, R. (2018). *Inteligencia kinestésica y el aprendizaje de la geometría en los estudiantes del 2do de secundaria sección “g” de la i. e. “Carlos Fermín Fitzcarrald” de Puerto Maldonado región Madre de Dios–2016*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Amazónico de Madre de Dios] <http://repositorio.unamad.edu.pe/bitstream/handle/UNAMAD/395/004-1-6-036.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- De la Cruz, A. y Cruzata, A. (2017). Inteligencia emocional y kinestésica en la educación física de la educación primaria. *Revista Actualidades Investigativas en Educación*, 17(2), 1-20. <https://doi.org/10.15517/aie.v17i2.28681>
- Dee, T. (2007). Teachers and gender gaps in student achievement. *The Journal of Human Resources*, 42(3), 528-554. <https://sci-hub.se/10.3368/jhr.XLII.3.528>
- Fabián, V. y Sánchez, M. (2018). Nivel de inteligencia corporal -kinestésico en estudiantes de cuatro años en una institución de educación inicial privada de Trujillo, 2018. [Tesis de maestría, Universidad Católica de Trujillo] https://repositorio.uct.edu.pe/bitstream/123456789/423/1/0964041108_0001211811_T_2018.pdf
- Gardner, H. (2006). *Las inteligencias múltiples. Estructuras de la mente*. Fondo de cultura económica.

- Grissmer, D. (2001). *Strategies for improving student achievement*. Indiana Family Impact Seminars, January
- Guevara, M. Vértiz, R. Huayama, M. Rivera, R. Vértiz, J. y Damián, J. (2020). La educación universitaria en la era del hombre tecnológico: ¿Quo Vadis? *Revista Científica Pakamuros*, 8(2), 14-24. <https://doi.org/10.37787/pakamuros-unj.v8i2.124>
- Hadzigeorgiou, Y. Anastasiou, L. Konsolas, M. y Prevezanou, B. (2008). A study of the effect of preschool children's participation in sensorimotor activities on their understanding of the mechanical equilibrium of a balance beam. *Research in Science Education*, 39(1),39-55. <http://dx.doi.org/10.1007/s11165-007-9073-6>
- Hanushek, E., Kain, J. y Rivkin, S. (1998). Teachers, schools, and academic achievement. *Econometrica*, 73(2), 417-458. <http://dx.doi.org/10.1111/j.1468-0262.2005.00584.x>
- Herndon, E. (2018). *What are multiple intelligences and how do they affect learning?* *Cornerstone*. <https://www.cornerstone.edu/blog-post/what-are-multiple-intelligences-and-how-do-they-affect-learning/>
- Hwang, N. y Fitzpatrick, B. (2021). Student-teacher gender matching and academic achievement. *AERA Open*, 7(1), 1-11. <http://dx.doi.org/10.1177/23328584211040058>
- Kablan, Z. (2016). The effect of manipulatives on mathematics achievement across different learning styles. *Educational Psychology*, 36(2), 277-296. <https://doi.org/10.1080/01443410.2014.946889>
- Krevetzakis, E. (2019). On the centrality of physical/motor activities in primary education. *Journal of Advances in Education Research*, 4(1), 24-33. <http://dx.doi.org/10.22606/jaer.2019.41003>

- Larivée, S. (2010). Las Inteligencias Múltiples de Gardner ¿Descubrimiento del Siglo o Simple Rectitud Política? *Universidad de Montreal*, 2 (2).
<https://www.medigraphic.com/pdfs/revmexinvpsi/mip-2010/mip102h.pdf>
- Michelaki, E. y Bournelli, P. (2016). The development of bodily - kinesthetic intelligence through creative dance for preschool students. *Journal of Educational and Social Research*, 6(3), 23-32. <http://dx.doi.org/10.5901/jesr.2016.v6n3p23>
- Michelaki, E. y Bournelli, P. (2016). The Development of Bodily - Kinesthetic Intelligence through Creative Dance for Preschool Students. *Journal of Educational and Social Research*, 6 (3). Doi:10.5901/jesr.2016.v6n3p23
- Ministerio de educación (2016). *Programa curricular de Educación Inicial*.
<http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/programa-curricular-educacion-inicial.pdf>
- Ministerio de educación (2017). *Rutas de aprendizaje*.
<http://www.minedu.gob.pe/minedu/archivos/a/002/03-bibliografia-para-ebr/20-comunicacion-a-traves-de-otros-lenguajes.pdf>
- Ministerio de Educación. (2016). *Currículo nacional de la educación básica*.
<http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/programa-curricular-educacion-inicial.pdf>
- Mitchell, M. y Kernodle, M. (2004). Using multiple intelligences to teach tennis. *Journal of physical education, recreation & dance*, 75(8), 27-32.
<https://doi.org/10.1080/07303084.2004.10607286>
- Navarro, R. (2003). El rendimiento académico: concepto investigación y desarrollo. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 1(2), 1-16. <https://www.redalyc.org/pdf/551/55110208.pdf>
- Ozturk, A., Aksoy, M., Odabas, B, Özgür, T. y Yilmaz, O. (2019). The investigation of bily kinesthetic intelligence levels of secondary school students. *International journal of applied exercise physiology*, 8(3.1), 100-103.

https://www.researchgate.net/publication/336011316_The_Investigation_of_Bodily_Kinesthetic_Intelligence_Levels_of_Secondary_School_Students

Paúl, F. (6 de diciembre de 2019). *Pruebas PISA: qué dice de la educación en América Latina los malos resultados obtenidos por los países de la región*. BBC Mundo. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-50685470>

Pellegrini, A. y Bohn, C. (2005). The role of recess in children's cognitive performance and school adjustment. *Educational researcher*, 34(1), 13-19. <http://dx.doi.org/10.3102/0013189X034001013>

Raissi, Y. y Zainali, H. (2016). The correlation of multiple intelligences for the achievements of secondary students. *Educational research and reviews*. 11(4), 141 – 145. 10.5897/ERR2015.2532

Rockwood, A. (2003). *Bodily-kinesthetic intelligence as praxis: A test of its instructional effectiveness*. State University of New York at Buffalo.

Seitz, J. (1992). The development of bodily-kinesthetic intelligence in children: implications for education and artistry. *Holistic Education Review*, 5(2), 35-39. https://www.researchgate.net/publication/317004757_The_Development_of_Bodily-Kinesthetic_Intelligence_in_Children_Implications_for_Education_and_Artistry

Senel, E., y Yildiz, M. (2016). The investigation of bodily/kinesthetic intelligence and sportpersonship orientation of students in school of physical education and sport. *SSTB*, 19, 54-61. <http://dx.doi.org/10.17363/SSTB.20161919750>

Servan, M. (2010). Psicopedagogía, Psicología de la Educación para Padres y Profesionales. *Revista pedagogía. Hacia la Estructuración de un Modelo Pedagógico Andino*. 19, 24 – 30.

Suarez, W. (2007). *La educación. Su filosofía, su psicología, su método*. Trillas: México

Suhadi, S. Soegiyanto, S. Rahman, H. y Sulaiman, S. (2020). Evaluation of the bodily-kinesthetic intelligence model in physical education teaching in indonesia

primary school. *Cakrawala Pendidikan*, 39(2), 471-479.
<http://dx.doi.org/10.21831/cp.v39i2.29542>

Sullón, Anyi. (2019). *Actividades lúdicas para desarrollar la inteligencia corporal - kinestésica en niños del ii ciclo de educación inicial de la institución educativa N° 14342 –Geraldo – Frías – Ayabaca – 2018*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Piura].
<https://repositorio.unp.edu.pe/bitstream/handle/UNP/1722/EDU-SUL-MOY-2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Széll, K. (2013). Factors determining student achievement. *Hungarian educational research journal*, 3(3), 55-66. <http://dx.doi.org/10.14413/herj.2013.03.06>.

Urbina, M. (2020). *La Inteligencia Cinestésica Corporal y su Relación con el Aprendizaje en el área de Educación Física de los Estudiantes del III y IV ciclo de la Institución Educativa N° 0119 Canto Bello San Juan de Lurigancho, año 2018*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán Valle].
<https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/4716/Marcelino%20URBINA%20OL%C3%93RTEGUI.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Valverde, H. (2003). *Aprendo haciendo. Material didáctico para la educación Preescolar*. Editorial de la Universidad de Costa Rica.

Wallon, H. (1954). *Los orígenes del carácter en el niño*. Editorial Lautaro.

Wright, S. (2010). *The arts, young children, and learning*. Pearson Education In.

Yavich, R. y Rotnitsky, I. (2020). Multiple Intelligences and Success in School Studies. *International Journal of Higher Education*, 9 (6), 107. Doi:10.5430/ijhe.v9n6p107

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de operacionalización de la variable

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Ítem	Escala de medición
Inteligencia kinestésica	Gardner (2006) la define como la capacidad para orientar, manejar y dirigir el cuerpo con distintos objetivos, para solucionar un problema o crear productos usando determinadas partes del cuerpo.	La variable inteligencia emocional es una variable de tratamiento categórico, que será medido por una guía de observación respecto a las dimensiones de coordinación, equilibrio, flexibilidad y velocidad.	Coordinación	Coordinación fina.	01 – 03	Ordinal Débil (23 – 37) Medio (38 – 53) Alto (54 – 69)
				Coordinación gruesa.	04 – 06	
				Coordinación corporal	07 – 08	
			Equilibrio	Control del cuerpo en espacios	09 – 11	
				Control del cuerpo en superficies	12 – 14	
			Flexibilidad	Movilidad articular	15 – 18	
				Elasticidad	19 – 20	
			Velocidad	Capacidad de desplazamiento	21 – 22	
				Tiempo de desplazamiento	23	

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Ítem	Escala de medición
Logro de aprendizaje psicomotriz	Nivel de conocimientos demostrado por la capacidad del niño para moverse de forma autónoma a través de su motricidad (Navarro, 2003; Ministerio de educación, 2016).	La variable logro de aprendizaje psicomotriz es una variable de tratamiento categórico, que será medido por una lista de cotejo respecto a la dimensión: Se desenvuelve de manera autónoma a través de su motricidad.	Se desenvuelve de manera autónoma a través de su motricidad.	Comprende su cuerpo	01 – 13	Ordinal Inicio (00 – 04) En proceso (05 – 10) Logro previsto (11 – 16)
				Se expresa corporalmente	14 - 16	

Anexo 2: Instrumento de recolección de datos
Guía de observación de la inteligencia kinestésica

Institución Educativa N° 88028 “Miguel Grau”



Nombres y apellidos:			
Sexo:	Masculino		Femenino
Edad:			
Aula:			

N°	DIMENSIONES	ESCALA DE VALORACION		
		Nunca	A veces	Siempre
COORDINACION				
01	Recoge objetos pequeños con su dedo índice y pulgar juntos.			
02	Puede recortar figuras con precisión.			
03	Pinta imágenes de forma independiente.			
04	Salta de alturas bajas sin temor.			
05	Escala sobre sillas o muebles con facilidad.			
06	Patea o voleana pelotas de forma coordinada.			
07	Expresa sus emociones por medio de gestos faciales.			
08	Utiliza su cuerpo para dar afecto a sus familiares.			
EQUILIBRIO				
09	Puede caminar sobre una línea sin caerse.			
10	Puede pararse sin usar las manos.			
11	Puede mantener objetos sobre su cabeza sin que se caigan.			
12	Puede mantenerse parado en un pie.			
13	Puede saltar sobre un pie sin caerse.			
14	Mantiene el equilibrio sobre dos objetos planos.			
FLEXIBILIDAD				
15	Puede rotar y balancear su cabeza con facilidad.			
16	Puede hacer movimientos circulares y laterales con sus brazos.			
17	Mueve la cadera en círculos con facilidad			
18	Levanta las piernas sin caerse.			
19	Puede tocar los dedos de sus pies.			
20	Puede tocar su espalda con los dedos de sus manos.			
VELOCIDAD				
21	Puede caminar de espaldas.			
22	Puede desplazarse con facilidad cargando objetos pesados en sus manos.			
23	Puede desplazarse de forma rápida.			

FICHA TÉCNICA

I. Datos informativos

1. **Técnica e instrumento:** Observación/Guía de observación
2. **Nombre del instrumento:** Inteligencia kinestésica
3. **Autor original:** Ninguno
4. **Forma de aplicación:** Colectiva
5. **Medición:** Nivel de inteligencia kinestésica
6. **Administración:** Niños de la I.E 88028 Miguel Grau.
7. **Tiempo de aplicación:** 15 minutos.

II. Objetivo del instrumento

- Identificar el nivel de la inteligencia kinestésica de los niños de la IE 88028 Miguel Grau, Chimbote – 2021.

III. Validación y confiabilidad

El instrumento a usar fue sometido a juicio de expertos; esto según lo indican Hernández et al. (2014), quienes argumentan que a fin de analizar las proposiciones expuestas en los enunciados para comprobar si están bien definidos en relación a la problemática planteada, y si las instrucciones son claras, a fin de evitar alguna confusión al desarrollar el cuestionario. Para la **validación** se emplearon como procedimientos la selección de los expertos, en investigación y en la temática de investigación. La entrega de la carpeta de evaluación a cada experto: cuadro de operacionalización de las variables, instrumento y ficha de opinión de los expertos; mejora de los instrumentos en función a las opiniones y sugerencias de los expertos. Para establecer la confiabilidad del instrumento inteligencia kinestésica, se aplicó una prueba piloto; posterior a ello, los resultados fueron sometidos a los procedimientos del método Alfa de Cronbach, citado por Hernández et al. (2014); el cual tuvo como resultado α = resultado que ser cercano a la unidad, se asume como una confiabilidad buena, que permite determinar que el instrumento proporciona la confiabilidad necesaria para su aplicación y recolección de datos

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.811	23

IV. Dirigido a

69 niños de la I.E. 88028 Miguel Grau.

V. Materiales necesarios

Formulario virtual.

VI. Descripción del instrumento

El instrumento referido presenta 23 ítems con una valoración de escala de Likert de 1 a 3 puntos cada uno (Siempre = 3, A veces= 2, Nunca= 1); los cuales están organizados en función a las dimensiones de la variable inteligencia kinestésica. La evaluación de los resultados se realiza por dimensiones y por todos los enunciados de la variable, considerando la valoración referenciada, los cuales serán organizados en función a la siguiente escala establecida.

Distribución de ítems por dimensiones

Coordinación	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8.
Equilibrio	9, 10, 11, 12, 13, 14.
Flexibilidad	15,16, 17, 18.
Velocidad	19, 20, 21, 22, 23.

Puntaje por dimensión y variable

Niveles	A nivel de variable	A nivel de las dimensiones			
		D1	D2	D3	D4
Débil	23 – 37	08 – 12	06 – 09	04 – 06	05 – 07
Media	38 – 53	13 – 18	10 – 13	07 – 08	08 – 11
Alta	54 – 69	19 – 24	14 – 18	09 – 12	12 – 15

Lista de cotejo para medir el logro de aprendizaje psicomotor

Institución Educativa N° 88028 "Miguel Grau"



Nombres y apellidos:			
Sexo:	Masculino		Femenino
Edad:			
Aula:			

N°	DIMENSIONES	Si	No
Se desenvuelve de manera autónoma a través de su motricidad.			
01	El niño juega a trepar pequeños muros.		
02	El niño camina intentado mantener el equilibrio.		
03	El niño logra saltar desde una pequeña altura.		
04	El niño desenrosca la tapa de su botella.		
05	El niño pela una fruta.		
06	El niño puede abrir y cerrar sus envases colocándoles las tapas.		
07	El niño al jugar atrapadas aumenta y reduce su velocidad.		
08	El niño cambia de dirección al correr y salta pequeños obstáculos.		
09	El niño juega a poner un pie delante del otro sin perder el equilibrio.		
10	El niño camina hacia atrás.		
11	El niño inventa diferentes formas de caminar.		
12	El niño hace saltos largos.		
13	El niño hace tiros con precisión.		
14	El niño representa su cuerpo o de otros a su manera y utilizando distintos materiales.		
15	El niño representa su cuerpo o de otros haciendo evidente partes como su cabeza, brazos, piernas y algunas partes del rostro.		
16	El niño representa su cuerpo o de otros incorporando detalles de la figura humana o características propias como cabello largo, corto, lacio o rizado.		

FICHA TÉCNICA

I. Datos informativos

1. **Técnica e instrumento:** Observación/Ficha de cotejo
2. **Nombre del instrumento:** Logro de aprendizaje psicomotriz
3. **Autor original:** Ninguno
4. **Forma de aplicación:** Colectiva
5. **Medición:** Nivel de logro de aprendizaje psicomotriz
6. **Administración:** Niños de la I.E 88028 Miguel Grau.
7. **Tiempo de aplicación:** 15 minutos.

II. Objetivo del instrumento

- Identificar el nivel del logro de aprendizaje psicomotriz de los niños de la IE 88028 Miguel Grau, Chimbote – 2021.

III. Validación y confiabilidad

El instrumento a usar fue sometido a juicio de expertos; esto según lo indican Hernández et al. (2014), quienes argumentan que a fin de analizar las proposiciones expuestas en los enunciados para comprobar si están bien definidos en relación a la problemática planteada, y si las instrucciones son claras, a fin de evitar alguna confusión al desarrollar el cuestionario. Para la **validación** se emplearon como procedimientos la selección de los expertos, en investigación y en la temática de investigación. La entrega de la carpeta de evaluación a cada experto: cuadro de operacionalización de las variables, instrumento y ficha de opinión de los expertos; mejora de los instrumentos en función a las opiniones y sugerencias de los expertos. Para establecer la confiabilidad del instrumento logro de aprendizaje psicomotriz, se aplicó una prueba piloto; posterior a ello, los resultados fueron sometidos a los procedimientos del método Alfa de Cronbach, citado por Hernández et al. (2014); el cual tuvo como resultado α = resultado que ser cercano a la unidad, se asume como una confiabilidad buena, que permite determinar que el instrumento proporciona la confiabilidad necesaria para su aplicación y recolección de datos

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.788	16

IV. Dirigido a

69 niños de la I.E. 88028 Miguel Grau.

V. Materiales necesarios

Formulario virtual.

VI. Descripción del instrumento

El instrumento referido presenta 16 ítems con una valoración dicotómica de 1 a 2 punto cada uno (Si=1, No=0); los cuales están organizados en función a las dimensiones de la variable logro de aprendizaje psicomotriz. La evaluación de los resultados se realiza por dimensiones y por todos los enunciados de la variable, considerando la valoración referenciada, los cuales serán organizados en función a la siguiente escala establecida.

Distribución de ítems por indicadores

Comprende su cuerpo	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13.
Se expresa corporalmente	14, 15, 16.

Puntaje por dimensión y variable

Niveles	A nivel de variable	A nivel de las dimensiones	
		I1	I2
Inicio	00 – 04	00 – 03	00 – 00
En proceso	05 – 10	04 – 08	01 – 01
Logro previsto	11 - 16	09 – 13	02 - 03

Anexo 3: Validez y confiabilidad de los instrumentos

Matriz de validación por juicio de experto

Título de la tesis: La inteligencia kinestésica y el logro de aprendizaje psicomotriz en niños de la I.E 88028 Miguel Grau, Chimbote – 2021.

Nombre del instrumento: Guía de observación de la inteligencia kinestésica.

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	Opción de respuesta			CRITERIO DE EVALUACIÓN: COHERENCIA								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES						
				Nunca	A veces	Siempre	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta								
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO							
Inteligencia kinestésica	Coordinación	Coordinación fina.	Recoge objetos pequeños con su dedo índice y pulgar juntos.																		
			Puede recortar figuras con precisión.																		
			Pinta imágenes de forma independiente.																		
		Coordinación gruesa.	Salta de alturas bajas sin temor.																		
			Escala sobre sillas o muebles con facilidad.																		
			Patea o vuela pelotas de forma coordinada.																		
	Coordinación corporal	Expresa sus emociones por medio de gestos faciales.																			
		Utiliza su cuerpo para dar afecto a sus familiares.																			
	Equilibrio	Control del cuerpo en espacios	Puede caminar sobre una línea sin caerse.																		
			Puede pararse sin usar las manos.																		
			Puede mantener objetos sobre su cabeza sin que se caigan.																		
		Control del cuerpo en superficies	Puede mantenerse parado en un pie.																		
	Puede saltar sobre un pie sin caerse.																				
	Flexibilidad	Movilidad articular	Mantiene el equilibrio sobre dos objetos planos.																		
			Puede rotar y balancear su cabeza con facilidad.																		
			Puede hacer movimientos circulares y laterales con sus brazos.																		
			Mueve la cadera en círculos con facilidad.																		
		Elasticidad	Levanta las piernas sin caerse.																		
			Puede tocar los dedos de sus pies.																		
			Puede tocar su espalda con los dedos de sus manos.																		
Puede caminar de espaldas.																					
Velocidad	Capacidad de desplazamiento	Puede desplazarse con facilidad cargando objetos pesados en sus manos.																			
	Tiempo de desplazamiento	Puede desplazarse de forma rápida.																			

Firma



Romero Collantes Miriam Julissa
DNI N°: 45200679

Activar Wi
Ve a Configuración

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Guía de observación de la inteligencia kinestésica.

OBJETIVO: Identificar el nivel de la inteligencia kinestésica de los niños de la IE 88028 Miguel Grau, Chimbote – 2021.

DIRIGIDO A: Niños de la I.E 88028 Miguel Grau.]

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
		x		

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Romero Collantes Miriam Julissa

GRADO ACADÉMICO: Magister en psicología educativa

Firma


Romero Collantes Miriam Julissa
DNI N°: 45200679

Nota: Quien valide el instrumento debe asignarle una valoración marca con un aspa (X) en el casillero que corresponda.

11/11/21

Matriz de validación por juicio de experto

Título de la tesis: La inteligencia kinestésica y el logro de aprendizaje psicomotriz en niños de la I.E 88028 Miguel Grau, Chimbote – 2021.

Nombre del instrumento: Lista de cotejo para medir el logro de aprendizaje psicomotor.

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	CRITERIO DE EVALUACIÓN: COHERENCIA								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES							
				SI	NO	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems			Relación entre el ítem y la opción de respuesta						
						SI	NO	SI	NO	SI	NO		SI	NO					
Logro de aprendizaje psicomotriz	Se desenvuelve de manera autónoma a través de su motricidad	Comprende su cuerpo	El niño juega a trepar pequeños muros.									x		x					
			El niño camina intentado mantener el equilibrio.											x		x			
			El niño logra saltar desde una pequeña altura.											x		x			
			El niño desenrosca la tapa de su botella.											x		x			
			El niño pela una fruta.											x		x			
			El niño puede abrir y cerrar sus envases colocándoles las tapas.											x		x			
			El niño al jugar atrapadas aumenta y reduce su velocidad.											x		x			
			El niño cambia de dirección al correr y salta pequeños obstáculos.											x		x			
			El niño juega a poner un pie delante del otro sin perder el equilibrio.											x		x			
			El niño camina hacia atrás.											x		x			
			El niño inventa diferentes formas de caminar.											x		x			
			El niño hace saltos largos.											x		x			
		El niño hace tiros con precisión.											x		x				
		Se expresa corporalmente	El niño representa su cuerpo o de otros a su manera y utilizando distintos materiales.													x		x	
			El niño representa su cuerpo o de otros haciendo evidente partes como su cabeza, brazos, piernas y algunas partes del rostro.													x		x	
El niño representa su cuerpo o de otros incorporando detalles de la figura humana o características propias como cabello largo, corto, lacio o rizado.														x		x			

Firma



Romero Collantes Miriam Julissa

DNI N°: 45200679

Activar

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Lista de cotejo para medir el logro de aprendizaje psicomotor.

OBJETIVO: Identificar el nivel de logro de aprendizaje psicomotor de los niños de la IE 88028 Miguel Grau, Chimbote – 2021.

DIRIGIDO A: Niños de la I.E 88028 Miguel Grau.

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
		X		

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Romero Collantes Miriam Julissa

GRADO ACADÉMICO: Magister en psicología educativa

Firma



Romero Collantes Miriam Julissa
DNI N°: 45200679

Act

Matriz de validación por juicio de experto

Título de la tesis: La inteligencia kinestésica y el logro de aprendizaje psicomotriz en niños de la I.E 88028 Miguel Grau, Chimbote – 2021.

Nombre del instrumento: Guía de observación de la inteligencia kinestésica.

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	Opción de respuesta			CRITERIO DE EVALUACIÓN: COHERENCIA								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES					
				Nunca	A veces	Siempre	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta							
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO						
Inteligencia kinestésica	Coordinación	Coordinación fina.	Recoge objetos pequeños con su dedo índice y pulgar juntos.																	
			Puede recortar figuras con precisión.																	
			Pinta imágenes de forma independiente.																	
		Coordinación gruesa.	Salta de alturas bajas sin temor.																	
			Escala sobre sillas o muebles con facilidad.																	
			Patea o volea pelotas de forma coordinada.																	
	Coordinación corporal	Expresa sus emociones por medio de gestos faciales.																		
		Utiliza su cuerpo para dar afecto a sus familiares.																		
		Control del cuerpo en espacios	Puede caminar sobre una línea sin caerse.																	
			Puede pararse sin usar las manos.																	
	Equilibrio	Control del cuerpo en superficies	Puede mantener objetos sobre su cabeza sin que se caigan.																	
			Puede mantenerse parado en un pie.																	
		Movilidad articular	Puede saltar sobre un pie sin caerse.																	
			Mantiene el equilibrio sobre dos objetos planos.																	
	Flexibilidad	Elasticidad	Puede rotar y balancear su cabeza con facilidad.																	
			Puede hacer movimientos circulares y laterales con sus brazos.																	
		Velo cida	Capacidad de desplazamiento	Mueve la cadera en círculos con facilidad																
			Levanta las piernas sin caerse.																	
	Velo cida	Tiempo de desplazamiento	Puede tocar los dedos de sus pies.																	
			Puede tocar su espalda con los dedos de sus manos.																	
			Puede caminar de espaldas.																	
			Puede desplazarse con facilidad cargando objetos pesados en sus manos.																	
			Puede desplazarse de forma rápida.																	

Firma



Alberto Ignacio Calvo Chamache

DNI: 42948898

Activar Wii
Ve a Configura

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Guía de observación de la inteligencia kinestésica.

OBJETIVO: Identificar el nivel de la inteligencia kinestésica de los niños de la IE 88028 Miguel Grau, Chimbote – 2021.

DIRIGIDO A: Niños de la I.E 88028 Miguel Grau.

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
		X		

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Alberto Ignacio Calvo Chamache

GRADO ACADÉMICO: Magister en psicología educativa

Firma

Alberto Ignacio Calvo Chamache
DNI: 42948898

Nota: Quien valide el instrumento debe asignarle una valoración marca con un aspa (X) en el casillero que corresponda.

Acti

Matriz de validación por juicio de experto

Título de la tesis: La inteligencia kinestésica y el logro de aprendizaje psicomotriz en niños de la I.E 88028 Miguel Grau, Chimbote – 2021.

Nombre del instrumento: Lista de cotejo para medir el logro de aprendizaje psicomotor.

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	SI	NO	CRITERIO DE EVALUACIÓN: COHERENCIA								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
						Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
						SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Logro de aprendizaje psicomotriz	Se desenvuelve de manera autónoma a través de su motricidad	Comprende su cuerpo	El niño juega a trepar pequeños muros.			x		x		x		x		
			El niño camina intentado mantener el equilibrio.							x		x		
			El niño logra saltar desde una pequeña altura.							x		x		
			El niño desenrosca la tapa de su botella.							x		x		
			El niño pela una fruta.							x		x		
			El niño puede abrir y cerrar sus envases colocándoles las tapas.							x		x		
			El niño al jugar atrapadas aumenta y reduce su velocidad.							x		x		
			El niño cambia de dirección al correr y salta pequeños obstáculos.							x		x		
			El niño juega a poner un pie delante del otro sin perder el equilibrio.							x		x		
			El niño camina hacia atrás.							x		x		
			El niño inventa diferentes formas de caminar.							x		x		
			El niño hace saltos largos.							x		x		
			El niño hace tiros con precisión.							x		x		
			Se expresa corporalmente		El niño representa su cuerpo o de otros a su manera y utilizando distintos materiales.							x		
	El niño representa su cuerpo o de otros haciendo evidente partes como su cabeza, brazos, piernas y algunas partes del rostro.					x		x						
	El niño representa su cuerpo o de otros incorporando detalles de la figura humana o características propias como cabello largo, corto, lacio o rizado.					x		x						

Firma

Alberto Ignacio Calvo Chamache

DNI: 42948898

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Lista de cotejo para medir el logro de aprendizaje psicomotor.

OBJETIVO: Identificar el nivel de logro de aprendizaje psicomotor de los niños de la IE 88028 Miguel Grau, Chimbote – 2021.

DIRIGIDO A: Niños de la I.E 88028 Miguel Grau.

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
			X	

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Alberto Ignacio Calvo Chamache

GRADO ACADÉMICO: Magister en psicología educativa

Firma

Alberto Ignacio Calvo Chamache
DNI: 42948898

Nota: Quien valide el instrumento debe asignarle una valoración marca con un aspa (X) en el casillero que corresponda.

Matriz de validación por juicio de experto

Título de la tesis: La inteligencia kinestésica y el logro de aprendizaje psicomotriz en niños de la I.E 88028 Miguel Grau, Chimbote – 2021.
 Nombre del instrumento: Guía de observación de la inteligencia kinestésica.

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	Opción de respuesta			CRITERIO DE EVALUACION: COHERENCIA								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES				
				Nunca	A veces	Siempre	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta						
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO					
Inteligencia kinestésica	Coordinación	Coordinación fina.	Recoge objetos pequeños con su dedo índice y pulgar juntos.										X						
			Puede recortar figuras con precisión.												X				
			Finta imágenes de forma independiente.													X			
		Coordinación gruesa.	Salta de alturas bajas sin temor.													X			
			Escala sobre sillas o muebles con facilidad.													X			
			Patina o vuela pelotas de forma coordinada.									X				X			
	Coordinación corporal	Expresa sus emociones por medio de gestos faciales.	Utiliza su cuerpo para dar afecto a sus familiares.													X			
			Puede caminar sobre una línea sin caerse.													X			
			Puede pararse sin usar las manos.													X			
		Control del cuerpo en espacios	Puede mantener objetos sobre su cabeza sin que se caigan.													X			
			Puede mantenerse parado en un pie.									X				X			
			Puede saltar sobre un pie sin caerse.													X			
	Equilibrio	Control del cuerpo en superficies	Mantiene el equilibrio sobre dos objetos planos.													X			
			Puede rotar y balancear su cabeza con facilidad.													X			
			Puede hacer movimientos circulares y laterales con sus brazos.														X		
		Movilidad articular	Mueve la cadera en círculos con facilidad.														X		
			Levanta las piernas sin caerse.														X		
			Puede tocar los dedos de sus pies.														X		
Flexibilidad	Elasticidad	Puede tocar su espalda con los dedos de sus manos.														X			
		Puede caminar de espaldas.														X			
		Puede desplazarse con facilidad cargando objetos pesados en sus manos.														X			
	Velocidad	Capacidad de desplazamiento	Puede desplazarse de forma rápida.													X			
		Tiempo de desplazamiento														X			
																X			




NILA M. VÁSQUEZ VILLANUEVA
 DIRECTORA

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Guía de observación de la inteligencia kinestésica.

OBJETIVO: Identificar el nivel de la inteligencia kinestésica de los niños de la IE 88028 Miguel Grau, Chimbote – 2021.

DIRIGIDO A: Niños de la I.E 88028 Miguel Grau.

VALORACION DEL INSTRUMENTO:

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
			X	

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

GRADO ACADÉMICO: Magister en Educación

 
NILA M. VASQUEZ VILLANUEVA
DIRECTORA

DNI N°45348713

Nota: Quien valide el instrumento debe asignarle una valoración marca con un aspa (X) en el casillero que corresponda.

Matriz de validación por juicio de experto

Título de la tesis: La inteligencia kinestésica y el logro de aprendizaje psicomotriz en niños de la I.E 88028 Miguel Grau, Chimbote – 2021.

Nombre del instrumento: Lista de cotejo para medir el logro de aprendizaje psicomotor.

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	CRITERIO DE EVALUACIÓN: COHERENCIA								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES											
				SI		NO		SI		NO													
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO												
Logro de aprendizaje psicomotriz	Se desenvuelve de manera autónoma a través de su motricidad	Comprende su cuerpo	El niño juega a trepar pequeños muros.																				
			El niño camina intentado mantener el equilibrio.																				
			El niño logra saltar desde una pequeña altura.																				
			El niño desenrosca la tapa de su botella.																				
			El niño pela una fruta.																				
			El niño puede abrir y cerrar sus envases colocándoles las tapas.																				
			El niño al jugar atrapadas aumenta y reduce su velocidad.																				
			El niño cambia de dirección al correr y salta pequeños obstáculos.																				
			El niño juega a poner un pie delante del otro sin perder el equilibrio.																				
			El niño camina hacia atrás.																				
			El niño inventa diferentes formas de caminar.																				
			El niño hace saltos largos.																				
			El niño hace tiros con precisión.																				
			Se expresa corporalmente	Se expresa corporalmente	El niño representa su cuerpo o de otros a su manera y utilizando distintos materiales.																		
					El niño representa su cuerpo o de otros haciendo evidente partes como su cabeza, brazos, piernas y algunas partes del rostro.																		
El niño representa su cuerpo o de otros incorporando detalles de la figura humana o características propias como cabello largo, corto, lacio o rizado.																							




 NILSA M. VASQUEZ VELANUEVA
 DIRECTORA

Activar \
Ve a Confic

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Lista de cotejo para medir el logro de aprendizaje psicomotor.

OBJETIVO: Identificar el nivel de logro de aprendizaje psicomotor de los niños de la IE 88028 Miguel Grau, Chimbote – 2021.

DIRIGIDO A: Niños de la I.E 88028 Miguel Grau.

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
			X	

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

GRADO ACADÉMICO: Magister en Educación



DNI N°45348713

Nota: Quien valide el instrumento debe asignarle una valoración marca con un aspa (X) en el casillero que corresponda.

Activar Wir

Análisis de fiabilidad de los instrumentos

Nº	Inteligencia kinestésica																				Logro de aprendizaje psicomotriz																		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36			
E1	3	3	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	1	3	2	3	3	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2		
E2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	1	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1
E3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	1	3	2	3	3	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	2	2
E4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	2	3	3	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
E5	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2
E6	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2	2	2	3	3	2	3	2	2	3	2	1	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	2	2
E7	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	1	3	2	2	3	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	1
E8	2	3	3	3	1	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	1	3	3	3	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	2
E9	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
E10	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	1	2	2	3	3	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	2	1	2	1

Cuestionario de inteligencia kinestésica

Cuestionario del logro de aprendizaje psicomotriz

Alfa de Cronbach

Número de elementos

Alfa de Cronbach

Número de elementos

0,811

23

0,788

16

Interpretación. A partir de los coeficientes hallados por el Alfa de Cronbach, se obtuvo un grado de fiabilidad de 0.811 para el instrumento de inteligencia kinestésica y 0.788 para el instrumento de logro de aprendizaje psicomotriz, siendo resultados altos.

Anexo 4: Cálculo del tamaño de la muestra

La población se conformó por todos los estudiantes de educación inicial de la Institución Educativa N° 88028 Miguel Grau del distrito de Nuevo Chimbote, bajo las medidas de población se considerarán los siguientes criterios:

- **Criterio de inclusión:** niños de ambos sexos, niños matriculados en el presente año escolar, niños registrados en SIAGIE,
- **Criterio de exclusión:** niños con apoderado que acepte el consentimiento informado, niños con faltas mayores a 10 días, niños trasladados a mitad de curso.

Distribución de la población

Aula	Hombres		Mujeres		Total	
	F	%	f	%	f	%
Los poderosos	15	41%	9	28%	24	35%
Los creativos	12	32%	10	31%	22	32%
Los increíbles	10	27%	13	41%	23	33%
Total	37	100%	32	100%	69	100%

Teniendo en cuenta la cantidad limitada y reconocida de la población, es que el estudio presentó una muestra conocida como censal, la cual hizo uso de la cantidad total de elementos de la población, contando con 69 participantes (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).