



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Resiliencia y violencia en universitarias en la provincia del
Santa.**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciada en Psicología**

AUTORES

Chacón Rubio, Dayana Estefani (ORCID: 0000-0002-1495-8426)

Sifuentes Curinuqui, Cinthia Liz (ORCID: 0000-0001-6876-1875)

ASESOR

Dr. Noe Grijalva, Hugo (ORCID: 0000-0003-2224-8528)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Violencia

CHIMBOTE - PERÚ

2022

Dedicatoria

A mi madre por enseñarme a luchar por mis sueños, a mi padre quien con sus palabras me impulsaron a no rendirme, que con dedicación, trabajo y esfuerzo podemos conseguir nuestros objetivos, a mi hija que es mi inspiración y mi motor para poder alcanzar mis metas y seguir superándome.

Cinthia Liz Sifuentes Curinuqui.

El presente trabajo es dedicado a mi abuela y a mis padres, por su inmenso apoyo y amor en el transcurso de mi vida universitaria que ha sido un camino arduo, este esfuerzo se lo dedico a mi familia.

Dayana Estefani Chacón Rubio.

Agradecimiento

En primer lugar, doy gracias a Dios por haberme dirigido y forjado por el camino y el sendero correcto, el que está en todo momento conmigo ayudándome a aprender de mis errores y a no cometerlos otra vez. Él es el que guía mi destino.

Cinthia Liz Sifuentes Curinuqui.

Agradecer a Dios por darme la oportunidad de cumplir un objetivo más en esta vida tan fugaz, a mi madre por haber formado en mí el empeño y la dedicación, a mi abuela por su gran paciencia y apoyo, a mi padre por enseñarme a perseguir mis objetivos, y a mis amigas por el apoyo emocional que me han brindado. Gracias por ayudarme a hacer realidad este sueño.

Dayana Estefani Chacón Rubio.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
ÍNDICE DE CONTENIDOS	iv
RESUMEN	vi
ABSTRACT	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	3
III. METODOLOGÍA	10
3.1 Tipo y diseño de investigación	10
3.2 Variables y operacionalización	10
3.3 Población, muestra y muestreo	10
3.4 Técnicas e instrumentos	12
3.5 Procedimientos	13
3.6 Método de análisis de datos	13
3.7 Aspectos éticos	13
V RESULTADOS	14
VI DISCUSIÓN	18
VII CONCLUSIONES	20
VIII RECOMENDACIONES	21
IX. REFERENCIAS	22

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Distribución de frecuencias según niveles de la variable violencia

¡Error! Marcador no definido. Tabla 2: Distribución de frecuencias según niveles de la variable resiliencia

23

Tabla 3: Correlación entre violencia intrafamiliar y resiliencia

¡Error! Marcador no definido. Tabla 4: Relación entre las dimensiones de violencia intrafamiliar y resiliencia

25

RESUMEN

La presente investigación tuvo por objetivo principal determinar el nivel de correlación entre la violencia y resiliencia en universitarias en la provincia del Santa. La muestra estuvo constituida por 600 universitarias mayores de 18 años de edad, con un tipo de muestreo no probabilístico. El estudio es de tipo básica, el diseño es no experimental transversal, correlacional. Para la recolección de datos se utilizó la escala de violencia intrafamiliar VIFJ4 de 25 ítems, construido por Julio Jaramillo et. Al (2014), esta escala fue adaptada por Peña Lucia en Lima, y la escala de resiliencia de 25 ítems, creado por Wagnild y Young (1993) dicha escala fue estandarizada en Lima metropolitana por Gómez M. (2019). Los resultados revelaron que existe correlación significativa de manera inversa entre violencia y resiliencia. Se obtuvo como resultado una correlación negativa y significativa de efecto medio entre la violencia familiar con la resiliencia ($\rho = -.354^{**}$, IC = -.280 a -.430), asimismo se evidencia que la resiliencia se correlaciona negativa y significativamente de efecto medio con las dimensiones violencia psicológica, violencia social, y violencia de género. En conclusión, las universitarias de la provincia del Santa que sufren un nivel alto de violencia se les dificulta adaptarse ante situaciones que generan altos niveles de estrés.

Palabras claves: Violencia, resiliencia.

ABSTRACT

The main objective of this research was to determine the level of correlation between violence and resilience in university students in the province of Santa. The sample consisted of 600 university students over 18 years of age, with a non-probabilistic type of sampling. The study is basic, the design is non-experimental cross-sectional, correlational. For data collection, the 25-item VIFJ4 domestic violence scale was used, constructed by Julio Jaramillo et. Al (2014), this scale was adapted by Peña Lucia in Lima, and the 25-item resilience scale, created by Wagnild and Young (1993). This scale was standardized in metropolitan Lima by Gómez M. (2019). The results revealed that there is a significant inverse correlation between violence and resilience. As a result, a negative and significant correlation of mean effect was obtained between family violence and resilience ($\rho = -.354^{**}$, CI = -.280 to -.430), it is also evident that resilience is negatively and significantly correlated of medium effect with the dimensions psychological violence, social violence, and gender violence. In conclusion, university students from the province of Santa who suffer a high level of violence find it difficult to adapt to situations that generate high levels of stress.

Keywords: Violence, resilience

I. INTRODUCCIÓN

En una encuesta global sobre la violencia de género en el 2015 realizada por el Ministerio de Sanidad en España se halló que el 10,9 % del sexo femenino padeció de violencia por su conyugue o ex pareja en el algún acontecimiento de su vida, dicho esto, el 72, 5 % llevó un proceso psicológico, según Salvador (2015) hace énfasis que esto se debe a las estrategias y cualidades que presenta toda mujer, facilitándole sobrellevar la situación, firmeza ante las agresiones e incluso ponerle un fin a la situación.

Por otro lado, dentro del nivel latinoamericano la Comisión Económica para América y el Caribe - CEPAL, (2019), informó que en 15 países que pertenecen a América Latina como en 3 países del Caribe, existen 4555 víctimas de feminicidio.

Asimismo, a nivel nacional según los datos estadísticos que señala la Defensoría del Pueblo (2020) acerca el número de feminicidios, cuyos datos son desde el mes de Enero a Agosto del mismo año, se produjeron 78 feminicidios, 143 tentativas y 39 muertes violentas. El Instituto nacional de estadística e informática (2018), señala que en nuestro país se han reportado 100 casos de asesinatos hacia las mujeres en el año 2015; 131 y 150 víctimas de feminicidio en los años 2017 y 2018 respectivamente en mujeres que desempeñan su ocupación como ama de casas, y mujeres que tienen como ocupación estudiante, además en el 2019 se reportaron 276,322 denuncias a nivel nacional.

Por otra parte, a nivel territorial del departamento de Ancash, la INEI en el año 2019 registró 4 748 casos de denuncias de violencia familiar por agresión psicológica, 3 397 casos de denuncias de violencia física, y 55 casos reportados por violencia sexual a la mujer (INEI, 2019).

En vista de la problemática en el contexto social, se plantea lo siguiente:
¿Cuál es la relación entre la violencia y resiliencia en mujeres universitarias en la provincia del Santa?

Por otro lado, la investigación busca justificar los resultados en diferentes niveles; siendo a nivel teórico, los resultados servirán para aumentar el conocimiento de la conexión de las variables de estudio; a nivel metodológico, los resultados servirán como antecedentes referido a investigaciones sobre violencia y resiliencia; a nivel práctico, los resultados servirán para formular programas de prevención acerca la violencia y promover la resiliencia en las féminas; a nivel social, los resultados servirán para empoderar los derechos de las féminas en nuestra sociedad.

Así mismo, se busca conseguir principalmente como finalidad: Determinar la relación entre la violencia y resiliencia en universitarias en la provincia del Santa. Del mismo modo se busca lograr, los objetivos específicos siguientes: Establecer el nivel de violencia en universitarias en la provincia del Santa; establecer el nivel de resiliencia en universitarias en la provincia del Santa; determinar la relación entre las dimensiones de violencia: violencia física, violencia sexual, violencia social, violencia patrimonial, violencia de género con la resiliencia en universitarias del Santa. Además, se plantea las siguientes hipótesis: Existe relación entre las dimensiones de violencia: violencia física, violencia sexual, violencia social, violencia patrimonial, violencia de género, con la resiliencia en las mujeres universitarias de la provincia del Santa; y no existe relación entre las dimensiones de violencia: violencia física, violencia sexual, violencia social, violencia patrimonial, violencia de género, con la resiliencia en mujeres universitarias en la provincia del Santa.

II. MARCO TEÓRICO

Según los antecedentes revisados por diversos autores, en la investigación de Cordero y Teyes (2016) en su análisis “Resiliencia en mujeres en situación de violencia doméstica” cuya finalidad fue el análisis sobre la resiliencia con una población 159 del sexo femenino referentes a la intendencia de seguridad ciudadana, Maracaibo, de tipo descriptivo transversal, diseño no experimental, resultados a nivel de resiliencia femenina víctimas de violencia doméstica con un grado alto, debido a la tendencia a afrontar adversidades y malos tratos, adicionalmente, poseen voluntad propia que les facilita a trascender a fin de no verse vulnerado sus habilidades interpersonales.

Así mismo, se señala en su estudio de Botia (2014), que investiga acerca el efecto de la violencia doméstica en la salud y la resiliencia en mujeres violentadas, la cual utilizó un grupo de féminas de 21 a 63 años, el estudio fue cuantitativa, no experimental, concluyó que existe gran impacto que tiene la violencia en el hogar sobre la salud y resiliencia en las féminas maltratadas, es decir la violencia tiene una relación significativa con la resiliencia de forma negativa.

Por otro lado, Alanya (2017) en su investigación que realizó en la ciudad de Lima, llamada resiliencia en progenitoras que fueron violentadas, en el Callao, cuyo estudio es descriptivo, no experimental, con una población de 50 féminas pertenecientes al centro; utilizándose como instrumento de medición la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young, obteniéndose un 68% de las mujeres evaluadas poseen un nivel bajo, de la misma forma un 32% se ubica en el nivel promedio.

Además, Rosario y Virhuez (2019) su estudio de violencia y resiliencia en féminas del centro de salud de Carabayllo, diseño no experimental, básica y descriptivo correlacional; hallaron que la relación de las dimensiones de violencia familiar y de resiliencia es significativa y opuesta entre violencia familiar y las dimensiones de la resiliencia y viceversa.

De este modo, Deza (2020) en el estudio de violencia familiar y resiliencia en femeninas que son pacientes de una clínica ubicado en Lima

Metropolitana, cuyo diseño es no experimental, cuantitativo y con corte transversal, obtuvieron como finalidad: Una conexión positiva débil entre las dos variables, así mismo se estableció la existencia de relaciones positivas débiles y moderada entre la violencia y la resiliencia; de la misma forma se encontró correlaciones débiles y baja entre la resiliencia y las dimensiones de la violencia intrafamiliar en la población.

Así mismo, Ponce y Challco (2021) en su investigación de violencia familiar y resiliencia en progenitoras de la sociedad campesina de Quiquijana, situada en Cusco, dicha investigación cuantitativo correlacional, no experimental de corte transversal, se obtuvo que existe conexión significativa de forma opuesta entre violencia familiar y resiliencia, se puede decir que a más actos de violencia dentro de la familia baja el grado de resiliencia.

Según Marquéz et.al (2016) en el estudio de resiliencia en adolescentes que sufrieron de violencia, hallaron que más víctimas de agresión física mientras que, se encontró que el número mayor de víctimas que sufren de agresión verbal y exclusión social son las mujeres, así mismo encontraron que estas son más resilientes que los hombres.

Según López y Vergaray (2020) en su estudio cuantitativo de resiliencia y violencia en el contexto familiar en mujeres en un contexto de relegamiento social por Covid -19, de tipo no experimental, no transversal, hallaron que entre las dimensiones de ambas variables tienen una conexión altamente significativa.

Estrada y Tobo (2011) investigó el nivel de resiliencia en féminas agraviadas por sus cónyuges, se definió que el 93% de las féminas padecieron algún tipo de maltrato, de la misma forma el 97% de ellas manifestó conductas resilientes; se puntualizó en dicha investigación que a más violencia en la relación conyugal, es mayor el grado de la resiliencia que desarrollaron las féminas, y de esta forma los autores consideran que estas vivencias originan un aprendizaje para prevenir y asimilar ante situaciones de perjuicio.

La investigación realizada por Chuquillin (2016) en el estudio de violencia familiar y resiliencia en una muestra de féminas denunciantes en Ventanilla, de tipo no experimental, siendo el estudio de tipo teórica – correlacional, trabajaron con una muestra de 80 mujeres denunciantes de violencia, se

determinó que existe un nivel moderado con tendencia a alta de violencia y un nivel regular de resiliencia es regular con tendencia a bajo; con un tipo de relación entre las variables de tipo negativa.

Así mismo, Aguilar y Rodríguez (2015) en su investigación de resiliencia y violencia en féminas, en la cual usaron una metodología cuantificada, cuyo tipo de diseño es no experimental, descriptivo – correlacional, lográndose identificar correlaciones significativas e inverso entre la variable resiliencia y la violencia, concluyendo que la resiliencia es considerada como una dimensión protectora ante la violencia de pareja que padecen las féminas.

Para Virhuez (2019) en su estudio de violencia familiar y resiliencia en féminas de un servicio de salud, trabajaron con una población de 217 mujeres, dicha investigación es cuantitativa, no experimental de tipo correlacional, hallaron que las variables tienen una relación inversa.

Además, Camacho y Rosario (2020) en su estudio de investigación de violencia familiar y resiliencia en féminas del programa disminución de anemia en Casma, obtuvieron el resultado de una conexión positiva entre las dimensiones de las variables.

De la misma forma, Mío (2020) en su estudio de violencia en el contexto familiar y resiliencia en adolescentes del quinto año del nivel secundario, hallaron que la conexión entre las dimensiones de la primera variable y la segunda variable, es inversa y significativa.

Para comprender los comportamientos de las variables teóricamente, se procede a las definiciones, para comprender a nivel teórico lo que señalan diversos autores.

En primer lugar, es necesario mencionar la diferente perspectiva que se tiene según la mirada desde la psicología positiva y tradicional acerca la resiliencia, pues la primera considera que la resiliencia es la aptitud natural que tiene el ser humano para poder resistir, adaptarse y rescatarse de los estados desfavorables, Vera (2006); a diferencia de la segunda perspectiva, en la cual considera al ser humano pasivo frente a situaciones traumáticas, pudiendo presentar futuras patologías en relación a la vivencia traumática (Vera, Carbelo y Vecina, 2007).

Asimismo, Luthar y Cicchetti (2000) definen que la resiliencia es el proceso de ciertas personas que se desenvuelven con armonía en su entorno, pese a las vivencias poco favorables, deprivación social y/o haber tenido una niñez problemática. Del mismo modo, Dittel (2006) refiere que esta capacidad permite ser tolerantes, flexibles a los cambios logrando transformar los desafíos en oportunidades. Por otro lado, Savedra et al. (2015) define que la resiliencia es una condición dinámica que es una constante formación, y se incrementa en la interrelación con su entorno.

Por otra parte, haciendo mención a los factores protectores de la resiliencia que señalan Werner y Smith (1982) hacen mención que los 4 factores que contribuyen a que los niños puedan sobresalir de la adversidad son: Las propias características personales que presentaron en su pre infancia tener un temperamento activo, afectuoso y dócil, con rutinas muy regulares de sueño y alimentación; siendo en su infancia, tratables, felices, ecuánime, autónomos, con confianza en sí mismos, así como logrando destacarse en sus habilidades para resolver problemas, satisfacción, la productividad en el aspecto escolar así como los pasatiempos y actividades de interés; asimismo, los autores indican que otro segundo factor protector es el número de hijos en la familia, ya que familias compuestas con menos de cuatro hijos, por lo menos tuvieron la ocasión de crear vínculos afectivos cercanos con una persona quien le haya brindado atención, y los cuidados duraderos en sus primeros años de vida; como un tercer factor son las prácticas sociales que existe dentro de la familia, como las reglas, la supervisión por los padres así como la estimulación de asumir responsabilidades en ambos géneros y la autonomía en las mujeres; finalmente como un cuarto factor las prácticas sociales externas al núcleo familiar, tales como las relaciones que se establezca con amistades, personas del vecindario y maestros que dieron aliento, orientación y apoyo en tiempos de crisis.

Por otra parte, Masten y Coastsworth (1998) hacen énfasis a los elemento y procesos adaptativos importantes que favorecen a la resiliencia cuando el ser humano se ve amenazado, dichos elementos como: El apego y las buenas conexiones interpersonales que existen de infante a infante y sus cuidadores, el adecuado funcionamiento intelectual, la forma de relacionarse

con sus pares, la autorregulación emocional y conductual, la estima a sí mismo, la percepción personal de sí mismo frente una eventualidad determinada y el ánimo que le impulsa para el logro de objetivos, el favorable nivel social y económico, así como el sostén de los demás (familia, comunidad y contexto escolar).

Del mismo modo, añadiendo lo que refiere Muñoz (2011) menciona que las intervenciones comunitarias como los grupos de apoyo, es un elemento importante como factor protector de la resiliencia en contextos vulnerables de pobreza o de violencia.

A continuación, nos referimos a la violencia para la comprensión a nivel teórico acerca sus definiciones y el enfoque social en relación a esta variable. De este modo, la violencia hace referencia a los actos y omisiones en cualquier tiempo y lugar por la persona que somete con daño a la integridad física y/o psicológica de otro individuo (Pizaña, 2003).

Por su parte, Mayor y Salazar (2019) mencionan que la violencia familiar como el acto de dominación de un familiar a otro, a través de comportamientos aprendidos de sometimiento, en la cual dichos comportamientos surgen de relaciones interpersonales poco eficientes, comunicación poco adecuada. Del mismo modo, Jaramillo, et al. (2013) lo define como las acciones u omisiones en todas sus formas donde se origina perjuicio que se da en las relaciones e interacciones en el ámbito familiar, en el cual a todas luces se aprecia un abuso de poder.

De la misma manera, Bogantes (2008) señala que el periodo de la violencia doméstica es compuesta por una serie de conductas repetitivas en el transcurso temporal y cada vez con más frecuencia y más gravedad del daño, presentándose en 3 etapas, siendo la primera el aumento de tensión, que puede darse con una duración de días , semanas, meses o años, se caracteriza por agresiones de diversas formas como gritos, peleas pequeñas; así mismo por parte de la víctima acepta sus abusos, negándose que es lastimada, culpabilizarse a sí misma justificándose con excusas, con esperanzas de que su agresor cambie; por otra parte el agresor muestra irritabilidad, tenso, más celoso, haciéndose más violento y amenazante, hasta que la tensión es inmanejable; la segunda etapa reside en la Incidencia

aguda de la tensión, pues su duración es de 2 a 24 horas, en esta etapa la rigidez está acumulada, el agresor no tiene control y acusa a su víctima por su comportamiento violento, en esta etapa se manifiestan los golpes; y la tercera etapa que reside en el arrepentimiento y comportamiento cariñoso, donde generalmente la duración suele ser de mayor duración a comparación de la segunda fase o etapa, sin embargo es más corta que la primera, pues en esta etapa el agresor muestra ser cariñoso, se manifiesta arrepentido pide perdón, hace promesas que no volverá hacerle daño justificando que la conducta de la víctima debe de cambiar; por parte de la víctima accede dándole otra oportunidad y la tensión baja, fortaleciendo la relación dependiente hacia su agresor.

Asimismo, desde la psicología social, el comportamiento agresivo es un aprendizaje comportamental que son imitados y reforzados, puesto a que la agresión es contra un individuo y ejercida por un individuo, dando lugar a las siguientes características: Los individuos son parte de un grupo social o tienen un vínculo, el acto agresivo es intencional y genera daño. Del mismo modo, de las características que menciona el autor, señala que además, los actos agresivos vienen a ser conductas que no están acorde con las normas y para ello es necesario el conocimiento del contexto social. (Domonech, 2002).

Por otra parte, Martínez (2016) menciona que los daños ocasionados físicamente, psicológicamente, patrimonialmente en las víctimas son consecuencias directas de la violencia intrafamiliar, así mismo estas consecuencias puede afectar a terceros, además a nivel social puede verse afectado en largo y mediano plazo manifestándose lazos sociales poco favorables basados en el miedo y desconfianza, situaciones de anomia y continuando con el ciclo espiral de la violencia de forma más intensificada. Así mismo, respecto a las modalidades de violencia según lo revisado por los siguientes autores, presentamos:

Violencia física, se manifiesta con conductas agresivas constantes para causar dolor o lastimar a su fémina, dichas conductas se ven reflejadas en los golpes, patadas, puños, estrangulamiento, etc; esto son intencionales,

más no accidentales, abusando del poder en situaciones de vulnerabilidad de su víctima (Echeburúa & Corral, 2002).

Violencia psicológica, se manifiesta en conductas que generan desvalorización constante, a través de humillaciones, críticas y amenazas, manipulaciones o chantajes generando que la víctima se culpabiliza de la experiencia que está vivenciando, e incluso surgen restricciones que limitan la interacción de su víctima con sus amigos(as) o del dinero para sostener sus necesidades básicas. (Echeburúa & Corral, 2002).

Violencia verbal, se manifiesta por un lenguaje verbal, donde se usan reproches, insultos, amenazas, palabras soeces, palabras irónicas o sarcásticas, menospreciar las ideas y acciones que la otra persona realiza (Labrador, 2004).

Violencia económica, cuyos actos de abuso o restricciones de recursos materiales personales que se le hace a una persona, se realizan con la finalidad en beneficio del otro, para conseguir algún recurso material (Torres, 2004).

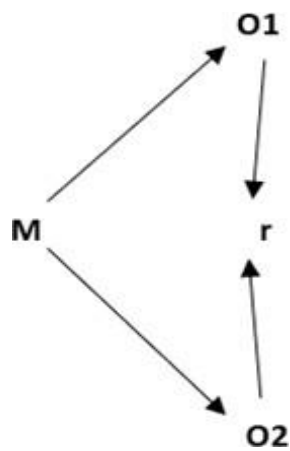
Violencia sexual, se manifiesta cuando las acciones implican obligación, inducción o presión a presenciar o accionar algún tipo de acto sexual en la que es indeseada, entendiéndose que la violencia sexual puede ser dada con o sin penetración.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

Experimental transversal, correlacional, pues no se aplicará ningún programa de intervención sino se recolectarán datos estadísticos en un solo periodo de tiempo.

Diagrama:



LEYENDA
M: Muestra de estudio
O1: Resiliencia
O2: Violencia
R: Relación

3.2 Variables y operacionalización

En el siguiente análisis se tiene como objeto del estudio de investigación de las variables violencia y resiliencia, las mismas que a través del Anexo 1 se muestra su operacionalización.

3.3 Población, muestra y muestreo

Población:

La población de interés está constituido por mujeres mayores de 18 años, que cursen el proceso de educación Universitaria, pertenecientes a la provincia de Santa.

Criterios de inclusión: Universitarias de las dos universidades seleccionadas, Universitarias de 18 a más años, Universitarias que participen voluntariamente y que tengan pareja.

Criterios de exclusión: Universitarias de otras universidades no seleccionadas, universitarias menores de edad y que no tengan pareja, Universitarias que rechacen participar.

Muestra: La muestra será de 600, obtenida mediante la fórmula de población infinitas, con un nivel de confianza al 95% (1.96) y un margen de error del 4% (.04), una probabilidad de éxito del 50% y probabilidad de fracaso del 50%.

$$n = \frac{Z^2 pq}{d^2}$$

$$n = \frac{1.96^2 \times .50 \times .50}{.04^2}$$

$$n = \frac{3.8416 \times .25}{.0016}$$

$$n = \frac{.9604}{.0016}$$

$$n = 600$$

El muestreo será no probabilístico de tipo intencional, el cual establece una selección de unidades de análisis a partir de la intención establecida por el investigador, lo cual responde a los intereses que persigue el estudio (Otzen y Manterola, 2017), por lo cual se tiene la intención de escoger las universidades seleccionadas dentro de la provincia Santa.

3.4 Técnicas e instrumentos

Para cuantificar la violencia, se utiliza el instrumento de la escala de VIFJ4, en la cual es construida por Jaramillo (2014) con 25 ítems, distribuidos en un total de 6 dimensiones, su finalidad es medir el nivel de violencia que puede sufrir la mujer, su aplicación es individual o colectiva, con una escala Likert de 5 a opciones de marcación, con un tiempo de 20 minutos en promedio para la respuesta, su aplicación se orienta a mujeres. La validez original se obtuvo mediante la fuente de contenido, evaluada por dos jueces expertos, quienes refirieron en un 100% la aplicabilidad del test, asimismo en la confiabilidad, por medio del método de consistencia interna del coeficiente alfa con un valor de .93. Así mismo, la adaptación peruana se realizó por Chinchay (2018) para una muestra de madres de Lima, validando el instrumento mediante el criterio de 10 jueces, además se realizó la validez de constructo mediante la correlación ítem-test desde 0.29 a 0.68. En tanto en confiabilidad se usó el método de consistencia interna del coeficiente alfa de cronbach, con valores de 0.91.

Por otra parte, el segundo instrumento para cuantificar la resiliencia, es la escala de resiliencia creada por Wagnild y Yung (1993) cuenta con 25 ítems, distribuidos en 2 factores, con la finalidad de obtener el nivel de resiliencia, su aplicación es independiente o colectiva, con un tiempo de respuesta de 20 minutos en promedio, con una escala de respuesta Likert con 7 alternativas de respuesta, con una aplicación en la adolescencia y la adultez. La validez original se reportó por el tipo constructo, con valores de correlación ítem-test de 0.13 a 0.54, asimismo la fiabilidad fue por el coeficiente alfa de cronbach es de 0.91. Asimismo, la adaptación se realizó por Castilla et al. (2016) para una muestra de estudiantes y alumnos de Lima, se obtuvo en la validez de constructo, a través de la correlación ítem-test, con valores de 0.40 a 0.60, donde se eliminó 5 ítems, de esta manera, los 20 reactivos resultantes, alcanzan una confiabilidad de 0.89 de manera total.

3.5 Procedimientos

Asimismo, para el procedimiento, se seleccionó las universidades incluidas pertenecientes a la provincia del Santa para la ejecución del uso de los instrumentos: Escala de resiliencia ER y la escala de violencia VIF J4; los cuestionarios aplicados a estudiantes universitarias mayores de 18 años. Asimismo, se hace mención el objetivo del estudio de investigación y el consentimiento para la participación voluntaria garantizando el anonimato.

3.6 Método de análisis de datos

Se establece el análisis de la correlación entre la resiliencia y violencia en estudiantes universitarios, utilizando el IBM SPSS 25, para obtener la correlación mediante el coeficiente r de Pearson o rho de Spearman, según la distribución de datos de la prueba Kolmogorov Smirnov.

3.7 Aspectos éticos

Para la hacer del estudio de investigación en la provincia del Santa, se llevará a cabo mediante un consentimiento informado como aspecto de formalidad, en la cual se declare el objetivo del estudio de investigación, la finalidad del mismo y la solicitud voluntaria para participar en la aplicación del instrumento, protegiendo y respetando la confidencialidad de los sujetos de estudio, asimismo se utiliza la metodología adecuada para responder a la problemática originada para este estudio de investigación con finalidad de contribuir a la comunidad científica (Osorio, 2000).

V. RESULTADOS

Análisis descriptivo

Tabla 1

Distribución de frecuencias según niveles de la variable violencia

Nivel	Variable		Dimensiones											
	Violencia intrafamiliar		Violencia física		Violencia psicológica		Violencia sexual		Violencia social		Violencia patrimonial		Violencia de género	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Alto	5	.8	2	.3	4	.7	9	1.5	6	1.0	0	.0	7	1.2
Medio	28	4.7	29	4.8	34	5.7	21	3.5	58	9.7	33	5.5	35	5.8
Bajo	567	94.5	569	94.8	562	93.7	570	95.0	536	89.3	567	94.5	558	93.0
Total	600	100.0	600	100.0	600	100.0	600	100.0	600	100.0	600	100.0	600	100.0

Figura 1. Distribución de frecuencias de la variable violencia intrafamiliar

En la tabla 1 y figura 1 se presenta la distribución de frecuencias y porcentajes que corresponden a la variable violencia y cada una de sus dimensiones, de tal modo que, en la violencia total se evidencia que prevalece el nivel bajo (94.5%) seguido del nivel medio (4.7%), de manera similar en cada una de las dimensiones que componen el constructo referido el nivel donde se distribuye la mayor cantidad de participantes es bajo (89.3% a 95%) seguido del nivel medio (3.5% a 9.7%).

Tabla 2

Distribución de frecuencias según niveles de la variable resiliencia

Nivel	Resiliencia	
	f	%
Alto	388	64.7
Medio	127	21.2
Bajo	85	14.2
Total	600	100.0

Figura 2. Distribución de porcentajes de la variable resiliencia

En la tabla 2 y figura 2 se analiza la distribución de las frecuencias y porcentajes correspondiente a la variable resiliencia, es así que se aprecia que los participantes se distribuyen en mayor medida en el nivel alto con un 64.7%, el nivel que le sigue en porcentaje es medio con un 21.2%, y finalmente, se evidencia que en el nivel bajo solo el 14.2% se distribuyen los participantes de la muestra de estudio.

Análisis correlacional

Tabla 3

Correlación entre violencia intrafamiliar y resiliencia

Variable		rho	p	IC 90%	
				LI	LS
Violencia intrafamiliar	Resiliencia	-.354*	.000	-.430	-.280

Nota: rho=coeficiente de correlación de Spearman; p<.05*=relación significativa; p<.01**=relación muy significativa; IC=intervalo de confianza; LI=límite inferior; LS=límite superior

En la tabla 4 se evidencia presencia de relación negativa y significativa de efecto medio entre la violencia familiar con la resiliencia ($\rho = -.354^{**}$, IC = -.280 a -.430), lo cual permite rechazar la hipótesis nula que estima la independencia de variables, denotando de tal manera que los participantes que presentan bajos niveles de resiliencia suelen mostrar en mayor medida resilientes o viceversa.

Tabla 4

Relación entre las dimensiones de violencia intrafamiliar y resiliencia

Variable	rho	p	IC 95%	
			LI	LS
Violencia física	-,178 ^{**}	.000	-.262	-.098
Violencia psicológica	-,342 ^{**}	.000	-.422	-.269
Violencia sexual	-,209 ^{**}	.000	-.292	-.133
Violencia social	-,303 ^{**}	.000	-.380	-.218
Violencia patrimonial	-,217 ^{**}	.000	-.296	-.136
Violencia de género	-,343 ^{**}	.000	-.417	-.269

Nota: rho=coeficiente de correlación de Spearman; p<.05*=relación significativa; p<.01**=relación muy significativa; IC=intervalo de confianza; LI=límite inferior; LS=límite superior

En la tabla 5 se evidencia que la resiliencia se correlaciona negativa y significativamente de efecto medio con las dimensiones violencia psicológica (rho=-.342^{**}, IC=-.269 a -.422), violencia social (rho=-.303^{**}, IC=-.218 a -.380) y violencia de género (rho=-.343^{**}, IC=-.269 a -.417), y de efecto pequeño con las dimensiones violencia física (rho=-.178^{**}, IC=-.098 a -.262), violencia sexual (rho=-.209^{**}, IC=-.133 a -.292) y violencia patrimonial (rho=-.217^{**}, IC=-.136 a -.296).

VI. DISCUSIÓN

La investigación desarrolló como objetivo general determinar la correlación de la violencia intrafamiliar con la resiliencia, se halló que la relación es negativa de efecto mediano ($\rho = -.35$), al mismo tiempo que muy significativa ($p < .05$), lo cual conlleva a aceptar la hipótesis alternativa de investigación, y plantear que ambas variables están relacionadas.

Asimismo, se encontró en Ponce y Challco (2021) en su investigación de violencia familiar y resiliencia en progenitoras de la sociedad campesina de Quiquijana, situada en Cusco, dicha investigación cuantitativo correlacional, cuyo diseño es no experimental de corte transversal, se halló que existe conexión significativa de forma opuesta entre violencia familiar y resiliencia, se puede decir que a más actos de violencia en el contexto familiar baja el grado de resiliencia, lo cual coincide con nuestros resultados obtenidos en nuestro estudio investigativo, encontrando que existe una relación negativa de efecto mediano.

Por otro lado, resulta importante hacer el contraste de resultados con la investigación realizado por Ponce y Challco (2021) en la cual se obtuvo la existencia de una conexión significativa de forma opuesta entre violencia familiar y resiliencia, es decir que a mientras exista más actos de violencia en el contexto familiar, el grado de resiliencia bajará, y esto se evidencia con nuestros hallazgos encontrados que los participantes que presentan bajos niveles de resiliencia suelen mostrar en mayor medida resilientes o viceversa.

Teóricamente ello que ante un incremento del conjunto de acciones transgresoras que suceden entre los miembros de la familia, con la finalidad de generar un daño, se disminuirá de manera significativa la probabilidad de la disminución de que el individuo no encuentre factores protectores dentro del círculo familiar, tal como lo explica Werner y Smtih (1982).

En cuanto a los resultados referentes a la medición del nivel de resiliencia en la tabla n°2 nivel alto con un 64.7% esto difiere con los resultados que señala Alanya (2017) cuyo hallazgo en su investigación obtuvo un 68% de las mujeres

evaluadas poseen un nivel inferior de resiliencia y un 32% en un nivel promedio de resiliencia.

Por otro lado, la investigación llevada por Ponce y Challco (2021) se halló que existe relación significativa de forma inversa entre violencia familiar y resiliencia, se puede decir que a mayores actos de violencia en el contexto familiar disminuye el grado de resiliencia, en la cual coincide con los resultados de la presente investigación obteniendo la presencia de relación negativa y significativa de efecto medio entre la violencia familiar con la resiliencia.

En la tabla número 3 se observa las correlaciones de la primera variable con los niveles de la segunda variable en las universitarias del Santa, cuyas correlaciones oscilan entre - 430 y -280 con un intervalo de confianza de 90%. Por otro lado, estos resultados se observan y nos afirman que a mayor violencia menor resiliencia en las universitarias del Santa.

Con respecto al resultado de esta investigación discrepa con el resultado de estudio de Hernández (2019) y Cordero Teyes (2016) en mujeres víctimas de violencia doméstica, donde indican que existe relación significativa de manera directa entre violencia familiar y resiliencia, en este caso las mujeres que sufren violencia intrafamiliar tienden a desarrollar mayor capacidad de resiliencia.

Finalmente, se evidencia los resultados de la investigación de Rosario y Virhuez (2019) quienes hallaron la relación de las dimensiones de violencia familiar y de resiliencia es significativa e inversa entre violencia familiar y las dimensiones de la resiliencia y viceversa, lo cual coinciden con los resultados obtenidos en donde se obtuvo la correlación negativa y significativamente con las dimensiones violencia psicológica y violencia de género, y en menor efecto con las dimensiones de violencia física, sexual y patrimonial.

VII. CONCLUSIONES

- Se determinó que la relación entre la violencia intrafamiliar y resiliencia en universitarias en la provincia del Santa es negativa de efecto mediano ($\rho = -.35$) y estadísticamente significativo ($p < .05$), lo cual refiere que ante el incremento de los actos de violencia ejercidos por los miembros de la familia de manera correspondiente disminuirá la capacidad resiliente desarrollada por las estudiantes mujeres encuestadas.
- Se estableció que el nivel de violencia en universitarias en la provincia del Santa se caracteriza por mantener una tendencia en el nivel bajo para el 94.5% de las mujeres encuestadas, lo cual refiere que la mayoría de la muestra de estudio no experimenta de manera notable actos de violencia por parte del grupo familiar.
- Se estableció el nivel de resiliencia en universitarias en la provincia del Santa obteniéndose que prevalece el nivel alto, lo cual refiere que la gran parte de mujeres encuestadas se muestra perseverante ante los eventos adversos dentro del medio.
- Respecto a la relación entre las dimensiones de violencia y resiliencia, se concluyó que los sujetos que poseen bajos niveles de violencia tienden no suelen tener un alto nivel de dificultad para adaptarse a entornos cambiantes, estresantes o adversos, lo cual nos resulta positivo en nuestra población del sexo femenino que posean esta característica personal desarrollada.
- Se determinó que la relación entre la resiliencia y las dimensiones de violencia, obteniendo correlaciones negativas de efecto mediano con violencia psicológica ($\rho = -.34$), asimismo con violencia social ($\rho = -.30^{**}$), y con violencia de género ($\rho = -.34$), en tanto la relación es de efecto pequeño con la violencia física ($\rho = -.17$), así también con violencia sexual ($\rho = -.20$) y con la violencia patrimonial ($\rho = -.21$), con significancia estadística en todos los casos ($p < .05$).

VIII. RECOMENDACIONES

- Ejecutar programas psicoeducativos orientados a la prevención de la violencia, así como la creación de un plan de intervención para quienes son víctimas de violencia, con el fin de lograr la reducción del porcentaje del número de violencia en universitarias.
- Ejecutar un taller permanente de arte, este taller permitirá instalar un espacio en la que las universitarias puedan expresar, elaborar y compartir emociones y experiencias vividas.
- Realizar programas psicoeducativos y actividades extracurriculares orientados al empoderamiento femenino y fortalecimiento de la resiliencia en las estudiantes, para promover la autonomía económica de las mismas.
- Ejecutar un taller de inteligencia emocional con el propósito de tener estrategias de afrontamiento para el estrés en las universitarias de la provincia del santa.
- Involucrar a toda la población estudiantil universitaria como agentes de cambio frente a la violencia psicológica, social y de género, para promover la igualdad de género e incrementar la conciencia en los jóvenes universitarios de ambos sexos.
- Establecer las políticas de comunicación interna como parte de las culturas universitarias, en la cual puedan verse orientadas al empoderamiento femenino e inclusión del lenguaje femenino.

IX. REFERENCIAS

- Botía, M. (2014). *La influencia de la violencia doméstica en la salud y resiliencia de mujeres maltratadas*. [Tesis doctoral Universitat Jaume I], Valencia, España. <https://publicacionescd.uileam.edu.ec/index.php/tejedora/article/view/26>
- Borgantes, J. (2008). *Violencia doméstica*. *Scielo*. 25(2).
- Castilla, H., Coronel, J., Bonilla A., Mendoza, M., y Barboza M. (2016). Validez y confiabilidad de la escala de resiliencia (Scale Resilience) en una muestra de estudiantes y adultos de la ciudad de Lima. *Revista peruana en psicología y trabajo social*, 4(2). 8121 -136.
- Camacho, K y Rosario, E. (2020). *Violencia familiar y resiliencia en mujeres del programa reducción de anemia en Casma*. [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/62724>
- Carretero, R.(2010, diciembre).Resiliencia. Una visión positiva para la prevención e intervención desde los servicios sociales. *Redalyc*. 27(3).
- CEPAL (Comisión económica de América y del Caribe). (2019). Observatorio de igualdad de género. <https://oig.cepal.org/es/indicadores/feminicidio>
- Chinchay, N. (2018). *Propiedades psicométricas de la escala de violencia hacia la pareja en madres de estudiantes de villa el salvador*. [Tesis para obtener el título de licenciado en psicología]. <https://hdl.handle.net/20.500.13067/728>
- Defensoría del Pueblo (2020). *Reporte igualdad y no violencia N° 07*. Perú. https://www.defensoria.gob.pe/grupos_de_proteccion/mujer/
- Deza, J. (2020). *Violencia familiar y resiliencia en pacientes mujeres en una clínica de Lima Metropolitana*. [Tesis licenciatura, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/60686>
- Instituto nacional de estadística e informática (2018). *Estadística de feminicidios y registros* .Perú. <https://www.gob.pe/institucion/inei/noticias/535340-comite-estadistico-interinstitucional-de-la-criminalidad-estandarizara-cifras-de-feminicidio-2018>
- Instituto nacional de estadística e informática. (2019). *Denuncias de violencia familiar según departamento*. Perú. <https://www.inei.gob.pe/estadisticas/indice-tematico/violencia-de-genero-7921/>
- Jaramillo, J. (2014). Construcción de una escala de violencia intrafamiliar, cuenca - ecuador 2013. *Revista de la Facultad de Ciencias Médicas Universidad de Cuenca*. 32(2), 30-39. <http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/21201>

- López, I y Vladimir, C. (2020). *Violencia intrafamiliar y resiliencia en mujeres en un contexto de confinamiento social por Covid -19*. [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Perú. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/62227>
- Luthar. S y Cicchetti. D, (2000). *The Construct of Resilience: A Critical Evaluation and Guidelines for Future Work*. DOI: 10.5944/rppc.vol.11.num.3.2006.4024
- Márquez, C, et al. (2016). Resiliencia en adolescentes víctimas de violencia. *Infad*. 2(1). <https://revista.infad.eu/index.php/IJODAEP/article/view/267/522>
- Martínez, A. (2016). La violencia. Conceptualización y elementos para un estudio. Scielo. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-77422016000200007
- Mayor, S y Salazar, C. (2019). La violencia intrafamiliar. Un problema de salud actual. *Scielo*. 21 (1). http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1608-89212019000100096
- Masten, A. S. y Coatsworth, J. D. (1998). The development of competence in favorable and unfavorable environments. Lessons from research on successful children. *American Psychologist*, 53 (2), 205-220. <http://dx.doi.org/10.1037/0003-066X.53.2.205>
- Mío, I. (2020). *Violencia intrafamiliar y resiliencia en adolescentes de quinto año de secundaria de una institución estatal de la Victoria*. [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/53080>
- Ministerio de sanidad de España (2015). *Macroencuesta, violencia contra la mujer*. España. <https://www.msbs.gob.es/gabinete/notasPrensa.do?id=3619>
- Muñoz, A. (2011). El estudio de la resiliencia desde la perspectiva evolutiva y su aportación a la comprensión del riesgo y la protección en la intervención social. *Redalyc*. 12(1).
- Osorio, J. (2000). Principios éticos de la investigación en humanos y animales. *Universidad del valle*. 60(2).pp 255-258.
- Otzen, T y Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *Scielo*. 35(1). https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0717-95022017000100037&script=sci_abstract
- Pizaña, A. (2003). *La violencia familiar*. [Tesis de Máster, Universidad Autónoma de Nuevo León]. México. <http://cdigital.dgb.uanl.mx/te/1020148989/1020148989.html>

- Ponce, J y Challco, D. (2020). *Violencia familiar y resiliencia en madres de la comunidad campesina de Quiquijana, Cusco*. [Tesis de licenciatura, Universidad Autónoma de Ica]. <http://repositorio.automadeica.edu.pe/handle/automadeica/905>
- Rosario, F y Virhuez, V. (2019). *Violencia familiar y resiliencia en mujeres del centro de salud la Flor del distrito de Carabayllo*. [Tesis licenciatura, Universidad César Vallejo] <https://hdl.handle.net/20.500.12692/46035>
- Torres, M. (2004). Familia. En J. Sanmartín, *El laberinto de la Violencia*. (Pp. 77-86). Madrid: Ariel
- Savedra, E, et al. (2014). *Resiliencia, y calidad de vida*. Universidad Católica del Maule, Chile.
- Salvador, L. (2015). *Resiliencia en violencia de género. Un nuevo enfoque para los/las profesionales sanitarios/as*. (pp.103 - 113). España.
- Silvia, K. y Chavez, J. (2020). *Resiliencia en madres beneficiarias en el cedif Cajamarca 2020*. Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo. Perú <http://repositorio.upagu.edu.pe/handle/UPAGU/1309>
- Vera, B., Carbelo, B. y Vecina, L. (2007). La experiencia traumática desde la Psicología Positiva: Resiliencia y crecimiento postraumático. *Papeles del psicólogo*, 27. <http://www.papelesdelpsicologo.es/ultimo>
- Virhuez, V (2019). *Violencia familiar y resiliencia en mujeres del Centro de Salud la Flor del distrito de Carabayllo*. [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/46035>
- Wagnild, G. y Young, H. (1993). *Escala de resiliencia de Wagnild y Young*. Estados Unidos.
- Werner, E y Smith, R. (1982). *Vulnerable, but invincible: A longitudinal Study of resilient children and youth*. USA: McGraw - Hill

Anexos

Anexo 1: Operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Violencia	Los actos de violencia involucran daños de tipo físico, psicológico, sexual, social privatizando la libertad. (Jaramillo et.al, 2014).	Se medirá a través del instrumento VIF J4 en la cual consta de 6 dimensiones, siendo las siguientes: Violencia física, violencia psicológica, violencia sexual, violencia social, violencia patrimonial, violencia de género.	Leve Moderada Severa	Tipo likert de 5 puntos

Resiliencia	La resiliencia se define como una característica de la personalidad, en la cual contribuye en la regularización del estrés y permite lograr la adaptabilidad. (Wild & Young,1993)	Se medirá mediante el instrumento de resiliencia ER en la cual es unifactorial.	Bajo Inferior promedio Promedio Superior al promedio Alta	Tipo liker de 7 puntos
-------------	--	---	--	------------------------

Anexo 2

CONSENTIMIENTO INFORMADO

El propósito de este presente documento es poder obtener su consentimiento como participante de nuestra encuesta. La presente investigación es conducida por las estudiantes Dayana Estefani y Sifuentes Curninuqui Cinthia Liz de la carrera profesional de psicología, de la facultad de humanidades. La meta de dicho estudio es hallar la relación entre violencia familiar y resiliencia en universitarias de la provincia del Santa.

Si usted accede a participar, se le pedirá por favor completar el cuestionario que le tomará 20 minutos aproximadamente de su tiempo. La participación del estudio es estrictamente voluntaria, puede retirarse aun cuando no haya culminado. La información que se recoja será confidencial y no se usara para ningún otro propósito fuera de esta actividad. Siendo las respuestas al cuestionario de manera anónima.

Si tienes alguna duda sobre este estudio, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en el. Puede solicitar los resultados generales de esta investigación al siguiente correo jocin1516@gmail.com

Desde ya le agradezco su participación.

Firma del participante

Anexo 4

INSTRUMENTOS

ESCALA DE MEDICIÓN DE LA VIOLENCIA INTRAFAMILIAR (VIFJ4) - (Autor y año):

Instructivo: Por favor conteste todas las preguntas que se presentan a continuación con absoluta seriedad y sinceridad. Marque con una X la respuesta que usted considere apropiada, la información que usted proporcione es estrictamente confidencial.

PREGUNTAS	SI	NO
¿EL AGRESOR CONSUME ALCOHOL?		
¿EL AGRESOR CONSUME ALGÚN TIPO DE DROGA?		

	PREGUNTAS	RESPUESTAS				
		Casi nunca	Pocas veces	A veces	Muchas veces	Casi siempre
Violencia Física						
1	¿Su pareja le pega?					
2	¿Su pareja le ha hecho moretones cuando le golpea?					

3	¿Ha sangrado a causa de los golpes recibidos por su pareja?					
4	¿Por los golpes recibidos por su pareja ha necesitado atención médica?					
Violencia Psicológica						
5	¿Su pareja le hace callar cuando usted da su opinión?					
6	¿Su pareja le insulta en frente de otras personas?					
7	¿Su pareja le ha sido infiel?					
8	¿Su pareja ha amenazado con suicidarse si le abandona?					
9	¿Usted siente temor cuando su pareja llega a la casa?					
Violencia Sexual						
10	¿Su pareja le ha dicho que sexualmente no le satisface?					
11	¿Su pareja le obliga a tener relaciones sexuales cuando usted no desea?					
12	¿Su pareja le prohíbe asistir a control médico ginecológico?					
13	¿Su pareja le prohíbe el uso de métodos anticonceptivos?					
14	¿Su pareja le prohíbe embarazarse?					
15	¿Su pareja le ha obligado a abortar?					

Violencia Social						
16	¿Su pareja se pone molesta cuando usted se arregla?					
17	¿Su pareja le impide hablar por celular con otras personas?					
18	¿Su pareja le amenaza con golpearle si usted sale de su casa sin el permiso de él?					
19	¿Su pareja se pone celoso cuando usted habla con otras personas?					
Violencia Patrimonial						
20	¿Su pareja ha roto las cosas del hogar?					
21	¿Su pareja le ha impedido el ingreso a su domicilio?					
22	¿Su pareja le limita el dinero para los gastos del hogar?					
Violencia de Género						
23	¿Al momento de tomar decisiones su pareja ignora su opinión?					
24	¿Su pareja nunca colabora en las labores del hogar?					
25	¿Su pareja le impide tener un trabajo remunerado, fuera de casa?					

ESCALA DE RESILIENCIA DE WAGNILD Y YOUNG (Año)

PROTOCOLO DEL INSTRUMENTO*

No.	ITEMS	Estar en desacuerdo Estar de acuerdo								
1	Cuando planeo algo lo llevo a cabo.	<table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">4</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">5</td> <td style="text-align: center;">6</td> <td style="text-align: center;">7</td> <td></td> </tr> </table>	1	2	3	4	5	6	7	
1	2	3	4							
5	6	7								
2	Por lo general consigo lo que deseo por uno u otro modo.	<table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">4</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">5</td> <td style="text-align: center;">6</td> <td style="text-align: center;">7</td> <td></td> </tr> </table>	1	2	3	4	5	6	7	
1	2	3	4							
5	6	7								
3	Me siento capaz de mí mismo(a) más que nadie.	<table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">4</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">5</td> <td style="text-align: center;">6</td> <td style="text-align: center;">7</td> <td></td> </tr> </table>	1	2	3	4	5	6	7	
1	2	3	4							
5	6	7								
4	Para mí, es importante mantenerme interesado(a) en las cosas.	<table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">4</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">5</td> <td style="text-align: center;">6</td> <td style="text-align: center;">7</td> <td></td> </tr> </table>	1	2	3	4	5	6	7	
1	2	3	4							
5	6	7								
5	En caso que sea necesario, puedo estar solo(a).	<table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">4</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">5</td> <td style="text-align: center;">6</td> <td style="text-align: center;">7</td> <td></td> </tr> </table>	1	2	3	4	5	6	7	
1	2	3	4							
5	6	7								
6	Me siento orgulloso(a) de haber conseguido algunas cosas en mi vida.	<table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">4</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">5</td> <td style="text-align: center;">6</td> <td style="text-align: center;">7</td> <td></td> </tr> </table>	1	2	3	4	5	6	7	
1	2	3	4							
5	6	7								

7	Tomo las cosas sin mucha importancia.	1 2 3 4 5 6 7
8	Soy amigo(a) de mí mismo(a).	1 2 3 4 5 6 7
9	Me siento capaz de llevar varias cosas a la vez.	1 2 3 4 5 6 7
10	Soy decidido(a).	1 2 3 4 5 6 7
11	Rara vez me pregunto de que se trata algo.	1 2 3 4 5 6 7
12	Tomo las cosas día por día.	1 2 3 4 5 6 7
13	Puedo sobrellevar tiempos difíciles, por que ya he experimentado lo que es la dificultad.	1 2 3 4 5 6 7
14	Tengo auto disciplina.	1 2 3 4 5 6 7

15	Me mantengo interesado(a) en las cosas.	1 2 3 4 5 6 7
16	Por lo general encuentro de qué reírme.	1 2 3 4 5 6 7
17	Puedo sobrellevar el mal tiempo por mi autoestima.	1 2 3 4 5 6 7
18	Las personas pueden confiar en mí en una emergencia.	1 2 3 4 5 6 7
19	Puedo ver una situación desde diferentes puntos de vista.	1 2 3 4 5 6 7
20	Algunas veces me obligo a hacer cosas aunque no lo deseo.	1 2 3 4 5 6 7
21	Mi vida tiene un sentido.	1 2 3 4 5 6 7
22	No me lamento de cosas por las que no puedo hacer nada.	1 2 3 4 5 6 7

23	Puedo salir airoso(a) de situaciones difíciles.	<table border="0"> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>7</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	1	2	3	4	5	6	7			
1	2	3	4	5								
6	7											
24	Tengo la energía suficiente para llevar a cabo lo que tengo que hacer.	<table border="0"> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>7</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	1	2	3	4	5	6	7			
1	2	3	4	5								
6	7											
25	Acepto el que existan personas a las que no les agrado.	<table border="0"> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>7</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	1	2	3	4	5	6	7			
1	2	3	4	5								
6	7											

* Con ítems modificados lingüísticamente por Del Aguila (2003) para la muestra peruana

Tabla 5*Puntos de corte para el instrumento de violencia intrafamiliar*

Nivel	Dimensiones						Violencia intrafamiliar
	Violencia física	Violencia psicológica	Violencia sexual	Violencia social	Violencia patrimonial	Violencia de género	
Alto	12 - 16	14 - 20	17 - 24	12 - 16	9 - 12	9 - 12	68 - 100
Medio	6 - 11	8 - 13	9 - 16	6 - 11	5 - 8	5 - 8	34 - 67
Bajo	0 - 5	0 - 7	0 - 8	0 - 5	0 - 4	0 - 4	0 - 33

Table 6 (no)*Puntos de corte para el instrumento de violencia*

Nivel	Violencia física		
Alto	101	-	140
Medio	61	-	100
Bajo	20	-	60

Table 7*Índices de homogeneidad y fiabilidad para el instrumento de violencia intrafamiliar*

Factor	Ítem	r_{itc}		α
		Ítem-factor	Ítem-test	
Violencia física	V1	.80	.74	.92
	V2	.84	.77	
	V3	.83	.77	
	V4	.79	.75	
Violencia psicológica	V5	.75	.72	.89
	V6	.78	.77	
	V7	.71	.74	
	V8	.69	.68	
	V9	.76	.78	
Violencia sexual	V10	.79	.80	.92
	V11	.81	.79	
	V12	.76	.76	
	V13	.82	.82	
	V14	.70	.68	
	V15	.80	.78	
Violencia social	V16	.67	.68	.84
	V17	.76	.70	
	V18	.64	.78	
	V19	.69	.61	
Violencia patrimonial	V20	.67	.75	.83
	V21	.70	.75	
	V22	.72	.77	
	V23	.78	.81	.89

Violencia de género	V24	.78	.73
	V25	.79	.80
Violencia intrafamiliar			.97

Nota: r_{itc} =coeficiente de correlación R corregida; α =coeficiente de consistencia interna Alfa

Índices de homogeneidad y fiabilidad para el instrumento de resiliencia

Ítem	r_{itc}	α
R1	.89	
R2	.89	
R3	.88	
R4	.89	
R5	.87	
R6	.90	
R7	.91	
R8	.88	
R9	.90	
R10	.92	
R11	.89	.99
R12	.91	
R13	.90	
R14	.92	
R15	.89	
R16	.92	
R17	.91	
R18	.91	
R19	.92	
R20	.88	

Nota: r_{itc} =coeficiente de correlación R corregida; α =coeficiente de consistencia interna Alfa

Análisis de normalidad

Tabla 7 (si)

Distribución de las puntuaciones de los instrumentos de violencia intrafamiliar y resiliencia

Variable/ dimensión	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	p
Violencia intrafamiliar	.260	600	.000
Violencia física	.415	600	.000
Violencia psicológica	.335	600	.000
Violencia sexual	.362	600	.000
Violencia social	.212	600	.000
Violencia patrimonial	.365	600	.000
Violencia de género	.370	600	.000
Resiliencia	.166	600	.000

Nota: gl=grados libertad; p=valor de significancia estadística

En la tabla 3 se analiza la distribución de las puntuaciones correspondiente a los instrumentos de violencia intrafamiliar y resiliencia, de tal manera que, tanto en violencia intrafamiliar total como en cada una de sus 6 dimensiones y en resiliencia se aprecia ausencia de normalidad ($p < .05$), de tal manera que para la correlación de las variables se hizo uso del coeficiente de correlación no paramétrico de Spearman (ρ).