



**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Nivel de participación ciudadana de los pobladores del  
distrito de San Martín de Porres

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestro en Gestión Pública

**AUTOR:**

Br. González Flores Renzo

**ASESOR:**

Mg. Miluska Vega Guevara

**SECCIÓN:**

Ciencias Empresariales

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Dirección

**PERÚ - 2017**

## **Página del jurado**

Mgtr. Samuel Rivera Castillo  
Presidente

Dra. Gliria Susana Méndez Ilizarbe  
Secretaria

Mgtr. Miluska Vega Guevara  
Vocal

### **Dedicatoria**

Dedico esta tesis a mis padres quienes me apoyaron todo el tiempo. A mi hermano quien me apoyo y alentó para continuar, cuando parecía que me iba a rendir.

A mis maestros quienes nunca desistieron al enseñarme, aun sin importar que muchas veces no ponía atención en clase, a ellos que continuaron depositando su esperanza en mí. A todos los que me apoyaron para escribir y concluir esta tesis.

Para ellos es esta dedicatoria de tesis, pues es a ellos a quienes se las debo por su apoyo incondicional.

### **Agradecimiento**

Quiero agradecer a todos mis maestros ya que ellos me enseñaron valorar los estudios y a superarme cada día, también agradezco a mis padres porque ellos estuvieron en los días más difíciles de mi vida como estudiante.

Y agradezco a Dios por darme la salud que tengo, por tener una cabeza con la que puedo pensar muy bien y además un cuerpo sano y una mente de bien.

Estoy seguro que mis metas planteadas darán fruto en el futuro y por ende me debo esforzar cada día.

### **Declaratoria de autenticidad**

Yo, Renzo Gonzalez Flores, estudiante del Programa de Maestría en Gestión Pública, de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI N° 46017439, con la tesis titulada “Nivel de participación ciudadana de los pobladores del distrito de San Martin de Porres.”

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas, Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada, es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, 17 de Enero del 2016

.....

Bach. Renzo Gonzalez Flores

DNI N° 46017439

## Presentación

Señores miembros del jurado:

Actualmente, la gestión pública se encuentra enmarcada en el proceso de modernización del estado establecido como política del gobierno central; en este proceso resulta de vital importancia considerar las características o peculiaridades que presenta la cultura en cada una de estas organizaciones y como éstas pueden estar relacionadas con el nivel de compromiso que presentan los trabajadores dentro de las entidades públicas, pues permiten identificar las condiciones bajo las cuales se viene laborando. Los gobiernos locales, no son ajenos a este proceso, razón por la cual se planteó la ejecución de este trabajo de investigación, con la intención de conocer la cultura organizacional en la Municipalidad del San Martín de Porres y cómo ésta está relacionada con el nivel de participación ciudadana con sus pobladores. La información obtenida y procesada, permitirá formular, diseñar o mejorar las estrategias que ayuden a desarrollar una mejor cultura y un buen compromiso organizacional, lo que redundará en la mejora de participación ciudadana.

El informe de esta investigación fue elaborado siguiendo el protocolo de la Escuela de Posgrado de la Universidad y es puesto a vuestra disposición para su análisis y las observaciones que estimen pertinentes.

El autor

## Tabla de contenidos

Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Lista de tablas	ix
Lista de figuras	x
Resumen	xi
Abstract	xii
I. Introducción	
1.1 Antecedentes	14
1.2 Fundamentación teórica	17
1.3 Justificación	24
1.4 Realidad problemática	24
1.5 Problema general	25
1.6 Hipótesis	26
1.7 Objetivos	26

II.	Marco Metodológico	
2.1	Variable	28
2.2	Operacionalización de variable	28
2.3	Metodología de la investigación	29
2.4	Tipo de estudio	29
2.5	Diseño	29
2.6	Población, muestra y muestreo	30
2.7	Técnica e instrumento de recolección de datos	32
2.8	Validación del instrumento	33
2.9	Métodos de análisis de datos	34
III.	Resultados	35
IV.	Discusión	49
V.	Conclusiones	52
VI.	Recomendaciones	54
VII.	Referencias	56

## Anexos

Anexo 1. Matriz de consistencia

Anexo 2. Cuestionario para medir el nivel de participación ciudadana

Anexo 3. Base de datos de prueba piloto

Anexo 4. Base de datos de prueba de participación ciudadana

Anexo 5. Certificados de validación

Anexo 6. Carta de autorización para ejecutar estudio

Anexo 7. Artículo científico



### **Lista de tablas**

- Tabla 1. Operacionalización de la variable calidad de atención
- Tabla 2. Muestra de estudio de pobladores del distrito de San Martín de Porres
- Tabla 3. Escala para interpretar resultados de la confiabilidad
- Tabla 4. Percepción de los pobladores sobre el nivel de participación ciudadana del distrito de San Martín de Porres
- Tabla 5. Percepción de los pobladores sobre la participación electoral en el nivel de participación ciudadana del distrito de San Martín de Porres
- Tabla 6. Percepción de los pobladores sobre la participación opinativa en el nivel de participación ciudadana del distrito de San Martín de Porres
- Tabla 7. Percepción de los pobladores sobre la participación asociativa en el nivel de participación ciudadana del distrito de San Martín de Porres
- Tabla 8. Percepción de los pobladores sobre la participación cívica en el nivel de participación ciudadana del distrito de San Martín de Porres
- Tabla 9. Prueba de normalidad de los datos
- Tabla 10. Coeficientes de la regresión logística de las dimensiones del nivel de participación ciudadana de los pobladores del distrito de S.M.P.
- Tabla 11. Coeficientes de la regresión logística de los indicadores de la dimensión participación electoral en la percepción de los pobladores sobre el nivel de participación ciudadana del distrito de S.M.P.
- Tabla 12. Coeficientes de la regresión logística de los indicadores de la dimensión participación opinativa en la percepción de los pobladores sobre el nivel de participación ciudadana del distrito de S.M.P.
- Tabla 13. Coeficientes de la regresión logística de los indicadores de la dimensión participación asociativa en la percepción de los pobladores sobre el nivel de participación ciudadana del distrito de S.M.P.
- Tabla 14. Coeficientes de la regresión logística de los indicadores de la dimensión participación cívica en la percepción de los pobladores sobre el nivel de participación ciudadana del distrito de S.M.P.

### **Lista de figuras**

Figura 1. Percepción de los pobladores sobre el nivel de participación ciudadana del distrito de San Martín de Porres

Figura 2. Percepción de los pobladores sobre la participación electoral en el nivel de participación ciudadana del distrito de San Martín de Porres

Figura 3. Percepción de los pobladores sobre la participación opinativa en el nivel de participación ciudadana del distrito de San Martín de Porres

Figura 4. Percepción de los pobladores sobre la participación asociativa en el nivel de participación ciudadana del distrito de San Martín de Porres

Figura 5. Percepción de los pobladores sobre la participación cívica en el nivel de participación ciudadana del distrito de San Martín de Porres

## Resumen

El objetivo de la investigación ejecutada fue determinar el nivel de participación ciudadana en el distrito de San Martín de Porres. El tipo de investigación es básica, nivel descriptivo en la presente investigación lo que se pretende determina la variable nivel de participación ciudadana, diseño de investigación no experimental de corte transversal. La población estuvo conformada por 525 155 habitantes del distrito de San Martín de Porres y se tomó una muestra conformada 383 pobladores. Para el trabajo de campo se utilizó el instrumento de elaboración propia con 29 preguntas adaptada al instrumento basado en el enfoque de métodos múltiples validado por juicios de expertos.

Como conclusión tenemos la dimensión predominante del nivel de participación ciudadana de los pobladores del distrito de S.M.P. es la dimensión opinativa, el indicador predominante en el nivel de participación Electoral en elecciones generales, el indicador predominante en el nivel de participación opinativa es el derecho de petición, el indicador predominante en el nivel de participación asociativa es la conducta de participación y el indicador predominante en el nivel de participación cívica es la participación ecológica.

En las recomendaciones los pobladores de S.M.P tienen que aumentar su participación ciudadana para que las autoridades puedan apoyar sus metas y objetivos a corto o largo plazo. También capacitar a los pobladores para ser responsables de conocer las propuestas de sus autoridades antes de emitir de su voto. Además lograr fuertes lazos entre los pobladores con las autoridades competentes así fortaleceremos la comunicación entre todos. A su vez la creación de asociaciones vecinales para la seguridad e integridad de los vecinos y la capacitación de los pobladores en convivencia vecinal e valores cívicos.

Palabras claves: Participación ciudadana, participación electoral, pobladores

## Abstract

The objective of the research carried out was to determine the level of citizen participation in the district of San Martin de Porres. The type of research is basic, descriptive level in the present research which is intended to determine the variable level of citizen participation, non-experimental cross-sectional research design. The population was conformed by 525 155 inhabitants of the district of San Martin de Porres and a conformed sample was taken 383 settlers. For the field work, the instrument of self-elaboration with 29 questions adapted to the instrument based on the multi-method approach validated by expert judgment was used.

In conclusion we have the predominant dimension of the level of citizen participation of the inhabitants of the district of S.M.P. Is the opinion dimension, the predominant indicator in the level of Electoral participation in general elections, the predominant indicator in the level of opinative participation is the right of petition, the predominant indicator in the level of associative participation is the participation behavior and the indicator Predominant in the level of civic participation is the ecological participation.

In the recommendations the people of S.M.P have to increase their citizen participation so that the authorities can support their goals and objectives in the short or long term. Also train the villagers to be responsible for knowing the proposals of their authorities before casting their vote. In addition to achieving strong ties between the villagers and the competent authorities, we will strengthen communication among all. At the same time the creation of neighborhood associations for the security and integrity of the neighbors and the training of the inhabitants in neighborhood coexistence and civic values

keywords: citizen participation, electoral participation, settlers

## **I. Introducción**

## **1.1 Antecedentes**

### **1.1.1 Antecedentes internaciones**

Díaz (2013) realizó la investigación “participación ciudadana y gobernabilidad en el municipio de colotenango, huehuetenango 2012”. Se utilizó un cuestionario de 24 preguntas dirigido a 11 ciudadanos de 23 a 55 años representantes de COCODES y 3 representantes del gobierno regional. El análisis y discusión de los resultados permitieron obtener un acercamiento a dicho fenómeno y descubrir la importancia del ejercicio del poder mediante otras dimensiones. La finalidad fue para comprobar que efectivamente existía y sigue existiendo una división de la población, mismo fenómeno que explica efectos que quedaron del Conflicto Armado Interno, resultando de ello, la parte norte del municipio, la más afectada.

Pérez (2012) realizó la investigación “Participación ciudadana a través de organismos cívicos en Mazatlán. ¿Quiénes participan?”. El objetivo es identificar si los individuos que participan dentro de los organismos cívicos. La investigación tiene una base metodológica en los métodos mixtos debido a que representan un conjunto de procesos sistemáticos, empíricos y críticos de investigación e implican la recolección y el análisis de datos cuantitativos y cualitativos. Se logró una participación de 261 entre miembros de consejo y voluntarios una muestra de 26 personas. Por lo tanto, se demostró la hipótesis la participación ciudadana encuentra su origen en la resolución de necesidades sociales y no en el derecho y obligación que otorga el ejercicio de ciudadanía.

Soto (2011) realizó la investigación “Estado y Participación Ciudadana: una observación del Gobierno Chileno (Periodo 2006-2010)”. Se utilizó en la investigación es de tipo cualitativa busca distinguir esquemas de observación mediante los cuales se construye realidad desde la parcialidad de las observaciones. La técnica es el análisis documental para la recopilación de información es una estrategia de triangulación dado que se combinan estrategias de investigación documental o uso de documentación. Por conclusión la presente investigación logró identificar las orientaciones de la

política de participación ciudadana del gobierno durante el periodo analizado, describiendo las referencias internas y externas.

Prada (2010) desarrolló la investigación “La participación ciudadana en la elaboración del presupuesto público en el municipio libertador estado Mérida período 2007- 2009”. Esta investigación se realizó bajo el enfoque mixto cualitativo y cuantitativo, con apoyo en la investigación documental. El diseño de la investigación responde al paradigma matricial con tendencia a la descripción cualitativa con tendencia participante. Los resultados obtenidos demostraron que el Municipio Libertador, puede catalogarse como regular y el presupuesto no se formula desde estas necesidades, sino que se realiza por parte de las autoridades y luego se asigna. Por ello, concluimos que la participación social y ciudadana es necesaria porque representa un aporte colectivo o individual, para exigir acciones de los entes públicos, desde una perspectiva de proceso social o derecho humano fundamental.

### **1.1.2 Antecedentes naciones**

Carrasco (2011) realizó la investigación “El rol de la comunicación en los procesos de participación ciudadana a nivel local: El caso del distrito de Barranco”. Desarrollo una investigación exploratoria y descriptiva de metodología cualitativa con un enfoque comunicacional. La observación participante, la entrevista semi-estructurada y el análisis de contenido fueron las técnicas de investigación. Cada una consta de seis etapas (La elaboración del proyecto de investigación, La elaboración del marco teórico y contextual, La realización del trabajo de campo, El procesamiento de la información, La redacción del informe final de la investigación, La revisión y corrección del informe final de la investigación). El análisis apoya la hipótesis principal de los procesos de participación ciudadana es de facilitación. Por lo tanto, los procesos de participación ciudadana permiten percibir, como una oportunidad de inter aprendizaje, la tensión que existe entre lo institucional normado y las necesidades ciudadanas.

Espinoza (2010) “el quinto poder del estado “participación ciudadana” en la dirección de asuntos éticos y participación ciudadana dentro de contraloría general del estado regional n° 09”. Se desarrolló una investigación no experimental buscando la implementación de un proyecto que permita solucionar los problemas encontrados en la población y como objetivo es proponer un seminario dirigido a los funcionarios de la contraloría general del estado regional. Para la recolección de datos se utiliza: La observación, la entrevista, y la encuesta aplicada a una muestra de 28 funcionarios. En conclusión se puede decir que el trabajo desarrollado no solo servirá como proyecto de tesis, sino también como un aporte para la solución de la deficiencia detectada a más del crecimiento y capacitación del personal permitiendo a la institución mejorar su eficacia y eficiencia.

Luna (2010) “Participación ciudadana de lo consultivo a lo resolutivo”. Se desarrolló una investigación cuantitativa con enfoque descriptivo; para la recolección de datos empleo la encuesta y como instrumento un cuestionario de 15 preguntas. Para medir la variable participación ciudadana tomaron como dimensiones (el acceso a mecanismos, la efectividad de los procesos, capacidad resolutiva, nivel de participación, incidencia de la participación ciudadana). La encuesta de percepción aplicada a una muestra de 904 líderes sociales pertenecientes a 70 municipios del país ubicados en 12 regiones. Los resultados señalan que el 70% de espacios de participación están condicionados por equipos políticos del burgomaestre de turno. Por ello, la participación tiene mayor relación con el carácter consultivo, no resolutivo de los medios, canales y espacios de los que dispone el ciudadano para pronunciarse.

Barrientos (2007) realizó la investigación “Participación ciudadana y construcción de ciudadanía desde los Consejos de Desarrollo. El caso de Chichicastenango”. La investigación fue explicativa puesto que indaga la relación y el impacto de la participación ciudadana .Además, es cualitativa, no experimental. La investigación requirió la aplicación de cinco instrumentos de trabajo: observación y relación con actores locales, cuestionario semi-



estructurado para ciudadanas y ciudadanos integrados al Consejo Municipal de Desarrollo Comude. Sin embargo, los resultados obtenidos impulsan un proceso de institucionalización de la participación ciudadana desde los Consejos de desarrollo, como estrategia para enfrentar factores del entorno político del país, especialmente el autoritarismo, la politización y el clientelismo que amenazan la continuidad del proceso.

## **1.2 Fundamentación Teórica**

### **La participación ciudadana**

“La participación ciudadana representa un proceso de empoderamiento que lleva al individuo a defender sus derechos humanos y a integrar alianzas estratégicas entre las instituciones gubernamentales y la sociedad civil” (Irvin y Stansbury, 2004). Por ello, cada persona podrá defender sus propios derechos cuando se agrupa y opina en la sociedad, teniendo en cuenta las condiciones de la calidad de vida que busca en entorno. Sin embargo, cuando la participación ciudadana es baja la misma ciudadanía toma como deber enfocarse en la sociedad y así satisfacer necesidades con la demanda y atribuciones de los mismos dirigentes que ellos eligieron. Además, tenemos ventajas como ciudadano dado que esto genera un proceso que formaría una mejor toma de decisiones para poder brindárselas a las autoridades gubernamentales y así tener una participación activa. Por consiguiente, mejoraríamos el proceso y el control político generando ventajas a las instituciones gubernamentales para que logren una visión de sus decisiones. Por ello, es mejor persuadir y poco a poco ganar su confianza sin provocar fricción y rechazo por parte de las autoridades.

Un punto importante es la falta de compromiso por parte de los ciudadanos, ya que ellos dan opiniones o sugerencias, y no le dan un seguimiento para ver si las autoridades toman en cuenta sus manifestaciones. Así mismo, se poder verificar si sus opiniones han sido leídas o solo escritas solo por cumplir con la ciudadanía y no generar hostilidad.

“La participación ciudadana constituye un proceso que dirige a la ciudadanía hacia la democracia y la transparencia en la gestión pública mediante la actuación del individuo o de un grupo de individuos con personalidad jurídica, sin fines de lucro y sin pertenencia a alguna institución gubernamental” (Consejo de la Juventud de España, 2000; González, 2002; Hoyos, 2003; Navarro, 2004; Rotino, Urrea y Ledezma, 2000). En otras palabras cuando los ciudadanos logran una toma de decisiones en asuntos políticos, sociales y económicos los cuales son funciones de las autoridades estas logran captar su atención de forma indirecta. En cambio, cuando los ciudadanos no toman decisiones o no muestran interés por la participación de su comunidad a las autoridades no les interesa fortalecer lazos entre los ciudadanos, ellos solo siguen los procesos.

En la actualidad en nuestras autoridades se está generando un cambio por parte de la participación, se están creando talleres donde los ciudadanos podrán expresar sus opiniones y sugerencias. Así mismo, incentivando a la discusión de los problemas de la sociedad entre vecinos o comunidades para favorecerlos en todos los aspectos posibles.

En otros países se lleva a debates entre comunidades a los problemas de la sociedad apoyando a sus autoridades competentes en los resultados obtenidos para una mejor calidad de vida.

La participación ciudadana representa la superación del déficit de la ciudadanía es un valor en sí mismo y contribuye a la consolidación democrática al controlar y limitar el poder del Estado, estimulando el compromiso de los integrantes de la comunidad en el procesamiento y solución de las demandas sociales, y al mismo tiempo desarrolla una cultura democrática de tolerancia (González ,2002).De esta manera podremos ver que si los grupos de actúan con información precisa y enriquecida ,se crea un impacto social en el desarrollo de proyectos para la sociedad.

Por otro lado, cuando el estado limita a las municipalidades con estándares de los procesos tenemos en cuenta que podemos opinar y participar de mejor manera para llenar los estándares de las autoridades. Así mismo, mejoraremos los proyectos de desarrollo y cultura en la zona. También, determinaremos los factores que influyen en la presión de los grupos y sus distintos tipos de participación ya fuera directa o indirecta.

“La participación ciudadana se vincula con la democracia que es la posibilidad de ejercer el sufragio y constituye una forma de intervenir en los procesos democráticos. Por ello, la participación ciudadana se manifiesta en el ejercicio de derechos civiles, políticos, económicos y sociales, así como en el cumplimiento de obligaciones” (Bermúdez, Savino y Zenklussen, 2004). En definitiva cuando la democracia se da en una población se obtienen grandes resultados en participación siendo así una dimensión electoral. Por lo tanto, podemos concluir si hay manifestación y opinión por parte de la población tendremos mejores grupos participativos en el distrito.

Al respecto de la administración pública y los procesos de planificación de las municipales, cuando se crea un cumplimiento de los individuos hacia el proceso social y político se obtiene buenas expectativas para un poder público.

En 2005 los estudios que midieron la participación ciudadana como un “Índice de participación ciudadana en América Latina” se derivó en tres dimensiones para su medición. Por ello, se dimensiona en participación directa (es el grado de las asociaciones y acciones colectivas), la participación opinativa (es la opinión y sugerencia ciudadana) y electoral (ciudadanos que votan por sus autoridades). (Adúriz y Ava, 2006); Red Interamericana para la Democracia (2005).

Siguiendo con esta propuesta, proponemos mantener las tres dimensiones que propone la Red Interamericana de la Democracia, añadiendo una cuarta dimensión: la dimensión cívica (son las normas establecidas para una buena formación ciudadana).

## **Definiciones de participación ciudadana**

La participación ciudadana es una pieza fundamental del sistema democrático que promueve la construcción de una sociedad activa que ayudará a impulsar cualquier aspecto de la vida social, económica, cultural o política. Esta sociedad, mediante su implicación en los asuntos públicos, enriquece la acción del Gobierno y la dota de eficacia, pero, al mismo tiempo, este derecho ciudadano ayuda a generar un equipo de gobierno más exigente y de más calidad.

La participación ciudadana es un concepto relacionado con la democracia participativa. Se trata la integración de la población en general, en los procesos de toma de decisiones, la participación colectiva o individual en política, entendida esta como algo de lo que todos formamos parte.

Participación ciudadana Conjunto de acciones o iniciativas que pretenden impulsar el desarrollo local y la democracia participativa a través de la integración de la comunidad al ejercicio de la política. Está basada en varios mecanismos para que la población tenga acceso a las decisiones del gobierno de manera independiente sin necesidad de formar parte de la administración pública o de un partido político.

La participación ciudadana puede también ser considerada como forma. La presencia de los ciudadanos en los asuntos públicos es una condición necesaria para alcanzar la gobernabilidad democrática. A medida que el ejercicio del poder está más legitimado en la voluntad obtenida a través de un consenso social, mayores son las posibilidades de visibilizar las aspiraciones de los diferentes sectores sociales.

### **La escalera de la participación**

La participación ciudadana es el poder ciudadano, debido a que ésta cuestión ha sido la manzana de la discordia política. Por lo tanto, al aumentar la participación se cambia la forma de distribuir del poder. La escalera de la participación consistió en una escalera imaginaria de ocho peldaños que fue dividida en tres áreas principales: la no participación, la participación simbólica y poder ciudadano (Arnstein ,1969).

La primera parte de la escalera es la no participación que tiene 2 peldaños; a) Manipulación y b) Terapia que fueron ideados para sustituir la participación inicial, el objetivo real es no permitir que la gente participe en el diseño y gestión de los programas.

Al ver la base principal de esta escalera tendremos un punto de vista sobre las autoridades, las cuales no ven las intenciones de los ciudadanos y su forma participación.

La segunda parte de la escalera es la participación simbólica que tiene tres peldaños, c) Información, d) Consulta, e) Coparticipación con ello ascienden a niveles en los que se le permite a la ciudadanía opinión y ser escuchada.

Vemos esta segunda parte como un progreso de la participación insertando un voto de confianza hacia la ciudadanía con darles una parte importante en la sociedad.

La tercera parte de la escalera es el poder ciudadano que tiene tres peldaños, f) Coparticipación, g) Poder delegado, h) Control Ciudadano participando de la toma de decisiones mediante mecanismos de negociación y acuerdo.

Finalmente se logra la integración de los ciudadanos con las autoridades con una buena participación y funciones que mejorarían los resultados obtenidos.

La escalera de la participación es una figura generada (Hart, 1993) que nos puede ayudar a determinar las características de los diversos niveles o grados de participación que venimos impulsando en nuestro trabajo con la población. Puede servirnos para determinar hasta qué punto estamos promoviendo verdaderos procesos de participación, o si, en ocasiones, lo que generamos como agentes externos de desarrollo es sólo una participación de carácter simbólica. Veamos las características de cada uno de los niveles de la escalera de la participación:

Escalón 1: participación "manipulada" es la que se da cuando la población es utilizada para realizar acciones que no entienden y que responden

totalmente a intereses ajenos a los suyos. Un buen ejemplo de ello podemos verlo en las campañas políticas que usan a la población llevando pancartas, sólo para recibir a cambio una prebenda.

Escalón 2 : participación "decorativa" se realiza cuando se incorpora a la población sólo como un accesorio, es decir, para "decorar" o "animar" determinada actividad. Un buen ejemplo podemos encontrarlo en eventos en los que se utiliza a la población indígena, o a sectores muy pobres para "lucirlos" como beneficiarios de tal o cual programa, al margen de la conciencia o voluntad real de la población. Asimismo, cuando en determinadas publicaciones es incorporada sólo con fines decorativos o "folklóricos".

Escalón 3: participación "simbólica" es la que podemos apreciar cuando se realizan acciones donde la participación de la población es sólo aparente. Un buen ejemplo de este tipo de participación se da en algunas "parlamentos infantiles", donde los niños actúan con un lenguaje y madurez sorprendentes, sólo que, "entrenados" íntegramente por adultos.

Escalón 4: participación de "asignados pero informados" en este nivel, aún se dispone de la población para que participe en una determinada actividad, sin embargo se le informa en qué consiste la misma. Es, aunque todavía limitada, el primer nivel de participación real. Un ejemplo es el que se da cuando llega una obra de infraestructura a la localidad y se le encarga a la población un faena en la que aportarán su mano de obra. En ese caso, la población ha sido asignada sin consulta, pero al menos está informada de lo que va a hacer.

Escalón 5: participación "con información y consulta" es el segundo nivel de participación real. En él, los agentes externos de desarrollo informan y consultan a la población sobre su probable participación. En base a ello, la población decide. Por ejemplo, cuando los maestros de una escuela deciden un paseo escolar y consultan con los niños si quieren ir y a dónde podría ser.

Escalón 6: participación "en ideas de agentes externos de desarrollo compartidas con la población" la acción es pensada por agentes externos de desarrollo, pero es compartida con la población. Supone que ellos se incorporan en pensar y aportar respecto a la acción a realizar. Este caso se

daría, si en el ejemplo anterior, los maestros consultaran y compartieran con los niños la planificación de las actividades mismas del paseo.

Escalón 7: participación "en acciones pensadas y ejecutadas por la propia población" la acción se gesta en la propia población y es ejecutada por ellos. No hay relación con agentes externos de desarrollo. Un ejemplo de este nivel se da cuando un grupo de niños organiza un campeonato de fútbol en su barrio, sin consulta alguna con adultos. Sin duda ellos son los protagonistas, sin embargo, no cuentan con el aporte que podría brindar la experiencia o dominio técnico de los agentes externos de desarrollo.

Escalón 8: participación "en acciones pensadas por la propia población y que han sido compartidas con agentes externos de desarrollo" la acción es pensada por la población, pero a diferencia del escalón anterior, es compartida con agentes externos de desarrollo. Tomando el ejemplo anterior, los niños organizan el campeonato y coordinan con sus padres un apoyo al evento. Es el nivel superior que contempla la llamada escalera de la participación.

### **Dimensiones de participación ciudadana**

#### **Dimensión electoral**

Es el ejercicio del derecho político de votar y ser votado de aquellos ciudadanos mayores de 18 años que cumplen con los requisitos legales para hacerlo, y puede ampliarse también a la inclusión de los ciudadanos en los procesos de organización de las elecciones (Hevia y Vergara ,2011).

#### **Dimensión opinativa**

Es el acto de externar puntos de vista o creencias sobre servicios, programas, instituciones, personas en el espacio público (Hevia y Vergara ,2011).

#### **Dimensión asociativa**

Se considera una conducta de participación que facilita y permite que las instancias de participación en el ámbito estatal puedan ser sustentables en el tiempo (Hevia y Vergara ,2011).

## **Dimensión cívica**

Es la serie de comportamientos respetuosos del ciudadano con las normas de convivencia pública (Hevia y Vergara ,2011).

### **1.3 Justificación**

#### **1.3.1 Justificación metodológica**

La investigación realizada contribuirá conocimientos válidos y confiables acerca de los niveles de participación de un distrito para investigaciones posteriores al tema. Por ello, este estudio brinda resultados de una investigación con un diseño no experimental de tipo descriptivo con un enfoque cuantitativo y su método hipotético-deductivo.

#### **1.3.2 Justificación Práctica**

La investigación de este proyecto es fundamental, porque permitirá a los funcionarios y gerentes de la municipalidad de San Martín de Porres, comprender el nivel de participación ciudadana y determinar de sus distintas dimensiones aquellas que tienen mayor factor de riesgo. La información y los resultados obtenidos son datos reales y tomados de la misma entidad para poder ser utilizados posteriormente para conocer mejor el nivel de participación de otras municipalidades.

### **1.4 Realidad Problemática**

Para resolver los problemas sociales y políticos surge la participación ciudadana como respuesta a la ineficiencia de las administraciones que tiene un país (Bolos, 2001). Por lo tanto, se podrá consolidar una mejor democracia y gobernabilidad por el apoyo de la sociedad.

Además, si una sociedad está fortalecida podrá resolver cualquier tipo de conflictos que se generen en su entorno. Por ello, participará de manera activa en todas las decisiones unificando los pensamientos y siguiendo una sola dirección.

Por consiguiente, la participación ciudadana busca concretar el ejercicio de la ciudadanía, reforzar sus derechos en sus diferentes dimensiones (Marshall ,1998). Por esa razón, los problemas del distrito de San Martín de Porres van en aumento ante la falta de participación, organización de sus



pobladores y diferencias entre gobernadores por ello realizamos el estudio para dar a conocer cuál es el indicador que tiene mayor índice predominante.

### **1.5 Problema General**

¿Cuál es la dimensión predominante en el nivel de participación ciudadana de los pobladores del distrito de S.M.P.?

#### **Problemas Específicos**

Los problemas específicos del mencionado estudio se detallan a continuación:

##### ***Problema Especifico 1***

¿Cuál es el indicador predominante en el nivel participación electoral de los pobladores del distrito de S.M.P.?

##### ***Problema Especifico 2***

¿Cuál es el indicador predominante en el nivel participación opinativa de los pobladores del distrito de S.M.P.?

##### ***Problema Especifico 3***

¿Cuál es el indicador predominante en el nivel participación asociativa de los pobladores del distrito de S.M.P.?

##### ***Problema Especifico 4***

¿Cuál es el indicador predominante en el nivel participación cívica de los pobladores del distrito de S.M.P.?

### **1.6 Hipótesis General**

La dimensión predominante en el nivel de participación ciudadana de los pobladores del distrito de S.M.P. es la dimensión opinativa.

#### **Hipótesis Específicas**

Las hipótesis específicas del mencionado estudio se detallan a continuación:

##### ***Hipótesis Especifica 1***

El indicador predominante en el nivel de participación Electoral de los pobladores del distrito de S.M.P. es la participación en elecciones municipales y regionales.

### ***Hipótesis Específica 2***

El indicador predominante en el nivel de participación opinativa de los pobladores del distrito de S.M.P. es la comunicación con autoridades.

### ***Hipótesis Específica 3***

El indicador predominante en el nivel de participación asociativa de los pobladores del distrito de S.M.P. es la participación colectiva.

### ***Hipótesis Específica 4***

El indicador predominante en el nivel de participación cívica de los pobladores del distrito de S.M.P. es la participación solidaria.

## **1.7 Objetivo General**

Identificar la dimensión predominante en el nivel participación ciudadana de los pobladores del distrito de S.M.P.

### **Objetivos Específicos**

Los objetivos específicos del mencionado estudio se detallan a continuación:

#### ***Objetivo Específico 1***

Identificar el indicador predominante en el nivel participación electoral de los pobladores del distrito de S.M.P. es la participación en elecciones municipales y regionales.

#### ***Objetivo Específico 2***

Identificar el indicador predominante en el nivel participación opinativa de los pobladores del distrito de S.M.P. es la comunicación con autoridades.

#### ***Objetivo Específico 3***

Identificar el indicador predominante en el nivel participación asociativa de los pobladores del distrito de S.M.P. es la participación colectiva.

#### ***Objetivo Específico 4***

Identificar el indicador predominante en el nivel participación cívica de los pobladores del distrito de S.M.P. es la participación solidaria.

## **II. Marco metodológico**

## 2.1 Variable

La participación ciudadana es el derecho de grupos y personas a incidir en el espacio público tanto estatal como no estatal y fundamental para la innovación y el fortalecimiento democrático y la construcción de gobernanza (Hevia y Vergara ,2011).

## 2.2 Operacionalización de variable

El cuestionario acerca del nivel de Participación consta de 29 ítems, que están organizados en cuatro dimensiones orientadas a evaluar el nivel de participación ciudadana de los pobladores del distrito de S.M.P:

Tabla 1

*Operacionalización de la variable nivel de participación.*

<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala y Valores</b>	<b>Niveles y Rango</b>
Electoral	Participación en elecciones generales	1-2-3	Si (1)	Nada participación [0-9]
	Participación en elecciones municipales y regionales	4-5-6		
Opinativa	Derecho de petición	7-8-9-10	No (0)	Poca participación [10-19]
	Medios de comunicación	11-12-13		
	Comunicación con autoridades	14-15-16-17		
Asociativa	Conducta de participación	18,19,20,21		
	Participación colectiva	22-23		
cívica	Participación ecológica	24-25-26		
	Participación solidaria	27-28-29		

### **2.3 Metodología de investigación**

La investigación presento un método hipotético deductivo según Lira (2015, p.52) indicó que consiste: “Proponer teorías o hipótesis como primer paso y en segundo lugar por medio de deducción lógica, se sacan conclusiones a partir de estas teorías o hipótesis”.

El método hipotético deductivo verifica y comprueba la hipótesis formulada, resultado de la deducción de consecuencias y observación del entorno. Por ello, la investigación identificara las dimensiones o indicadores del nivel de participación ciudadana en el distrito de S.M.P.

La investigación presento un enfoque cuantitativo según Sánchez y Reyes (2015, p.51) indico: “La suposición de procedimientos estadísticos de procesamiento de datos. Hace uso de la estadística descriptiva y/o inferencial”.

Un enfoque cuantitativo es una toma de mediciones de la variable de estudio y una comprobación de las hipótesis de los resultados obtenidos.

### **2.4 Tipo de estudio**

El estudio corresponde a una investigación sustantiva descriptiva, según Sánchez y Reyes (2015, p.46) la investigación sustantiva descriptiva es “El conocimiento de la realidad tal como se presenta en una situación espacio-temporal dada. Responde a las interrogantes: ¿Cómo es o como se presenta el fenómeno X?, ¿Cuáles son las características actuales del fenómeno X?”

La investigación sustantiva descriptiva está centrada con la realidad señalándose sus particularidades y cualidades de acontecimientos. Por ello, se trata de estudiar la realidad del nivel de participación ciudadana en el distrito de S.M.P.

### **2.5 Diseño de la investigación**

En el estudio se empleara un diseño no experimental, corte transversal y subtipo de diseño descriptivo, según Hernández, Fernández y Baptista (2010, p.149) señalo el diseño no experimental es: “El estudio que se realiza sin la

manipulación deliberada de variable y en los que solo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos”.

El diseño no experimental se centra en percibir los hechos que ya habrían sucedido, después se procederá al análisis de nivel de participación ciudadana en el distrito de S.M.P.

## **2.6 Población, muestra y muestreo**

### **Población**

Según Hernández, Fernández y Baptista (2010, p.174) indico que la población es: “el conjunto de todos los casos que concuerda con determinadas especificaciones”. La población son los pobladores del distrito de S.M.P. que está conformada por 525 155 habitantes que residen actualmente en el distrito.

### **Muestra**

Según Hernández, Fernández y Baptista (2010, p.173) indico que la muestra es: “Un subgrupo de la población del cual se recolectan los datos y debe ser representativo de esta”.

Un universo poblacional significativo, se tendría que emplear la muestra es decir un segmento del universo por estudiarse, el cual reflejara dicha población estudiada. El estudio de la investigación es la cantidad de pobladores que habitan en el distrito de S.M.P. para ser estudiada respecto al nivel de participación ciudadana.

Se determinará empleando el muestreo aleatorio simple, con un nivel de confianza del 95%.

Para su determinación se aplicará la siguiente fórmula

$$n = \frac{(Z)^2 (pqN)}{(E)^2 (N-1) + (Z)^2 pq}$$

Dónde :

n = Tamaño de la muestra

Z = Nivel de confianza.

p = proporción de éxito

q= 1-p

e = error muestral

N = población

Se consideraron los siguientes  
supuestos:

Tamaño poblacional (N) = 525

155

Error máximo admisible (e)= 5%.

Nivel de confianza = 95% (equivale a Z=1.96)

p=0.5

q=0.5

$$n = \frac{(1.96)^2 \cdot (0.5) \cdot (0.5) \cdot 525 \cdot 155}{(0.05)^2 (525 \cdot 155 - 1) + (1.96)^2 (0.5) \cdot (0.5)} = 383$$

n = 383 Pobladores

Tabla 2

*Muestra de estudio de pobladores del distrito de san Martin de Porres*

Área de trabajo	Total
Pobladores	383
<b>Total</b>	<b>383</b>

### ***Criterios de selección***

La muestra constituida por la población de S.M.P en un día de pago de arbitrios 2016 en la municipalidad de S.M.P, donde se tiene una gran demanda de pobladores por ser el último día ya que la municipalidad estaba dando una amnistía en los tributos.

### ***Criterios de inclusión***

Pobladores que fueron atendidos en la municipalidad de S.M.P el día de la encuesta y que hayan respondido el cuestionario correctamente.

Pobladores dispuestos a colaborar en la encuesta.

### ***Criterios de exclusión***

Pobladores que no tienen identificación o DNI.

Pobladores que no colaboran en la encuesta.

Pobladores menores de edad.

### **Muestreo**

Según Vara (2012, p.221) indicó: “Es el proceso de extraer una muestra a partir de una población”. Por esta razón, se utilizó la técnica para seleccionar un grupo de la población en estudio para que se refleje la cantidad de pobladores resultantes del muestreo y poder determinar el nivel de participación ciudadana.

El muestreo probabilístico según Vara (2012, p.223) indica: “El uso del azar y las estadísticas para determinar el tamaño y la selección de cada integrante de la muestra”.

### **2.7 Técnica e instrumento de recolección de datos**

Se procedió a encuestar a la muestra seleccionada que estuvo conformada por 383 pobladores de San Martín de Porres.

Finalmente se analizarán los datos en estadístico SPSS Versión 22 para obtener los resultados pertinentes al estudio.



El instrumento es un cuestionario que corresponde a la técnica de encuesta, los cuestionarios consisten en presentar a los encuestados unas hojas conteniendo una serie ordenada y preguntas formuladas, con claridad, precisión y objetividad, para que sean resueltas de igual modo. (Hernández, Fernández y Baptista 2010).

***Ficha técnica del instrumento para medir la calidad de atención***

**Nombre:** Cuestionario para medir el nivel de participación ciudadana

**Autores:** Adaptado del instrumento del nivel de participación ciudadana de Hevia y Vergara

Forma de aplicación: Individual

Grupo de aplicación: Pobladores de S.M.P

Duración: 10 minutos.

***Cuestionario***

En el cuestionario el poblador plasma su opinión de la participación ciudadana en su distrito.

***Descripción***

El cuestionario está compuesto por 29 ítems, El cuestionario del nivel de participación ciudadana fue diseñada bajo una escala dicotómica de 2 categorías:

No (0), si (1) y está dividido en cuatro dimensiones: Electoral con 06 ítems, opinativa con 11 ítems, asociativa con 06 ítems y seguridad con 06 ítems.

**2.8 Validación del Instrumento**

La validación y confiabilidad del instrumento en términos generales, se refiere al grado en que un instrumento realmente mide la variable que pretende medir. (Hernández, Fernández y Baptista 2010).

Para determinar la validez de los instrumentos se verifico con 15 jueces y juezas expertos en participación con un cuestionario de 29 preguntas.

Tabla 3

*Escala para interpretar resultados de la confiabilidad*

<b>Valores</b>	<b>Nivel</b>
De -1 a 0	No es confiable
De 0,01 a 0,49	Baja confiabilidad
De 0,5 a 0,75	Moderada confiabilidad
De 0,76 a 0,89	Fuerte confiabilidad
De 0,9 a 1	Alta confiabilidad

### ***Prueba piloto***

Se ejecutó una prueba 20 cuestionarios a fin de averiguar cuál de las dimensiones e indicadores tiene el mayor nivel, el cuestionario tiene una escritura entendible y factible para conocer las respuestas del poblador, asimismo averiguar la probabilidad de aprobación y no aprobación para responder el cuestionario, además el uso de la prueba colaboro en la validación del mismo para ser utilizados a los pobladores, de esta manera se implantaron cuestionarios finales para su uso.

### **Modelo de Kuder-Richardson**

El modelo de Kuder-Richardson es aplicable en las pruebas de ítems dicotómicos en los cuales existen respuestas correctas e incorrectas.

Para calcular la confiabilidad por el método K-R20, se procede así: en primer lugar, para cada ítem se computa  $p$ , que es la proporción de sujetos que pasaron un ítem sobre el total de sujetos; luego, se computa  $q$ , que es igual a  $1 - p$ ; se multiplica  $pq$ ; y finalmente se suman todos los valores de  $pq$ . El resultado obtenido es la sumatoria de la varianza individual de los ítems, o sea,  $\Sigma pq$ ; en segundo lugar, se calcula la varianza total de la distribución de calificaciones ( $V_t$ ); y, en tercer lugar, se aplica la fórmula correspondiente obteniendo 0.96 de confiabilidad.

## **2.9 Métodos de análisis de datos**

Después de la recolección de los cuestionarios se crea una hoja en Excel con los resultados obtenidos. Así mismo tendremos una base de datos con todos los resultados por cada variable y dimensión para luego poder procesarlo en SPSS Versión 22.

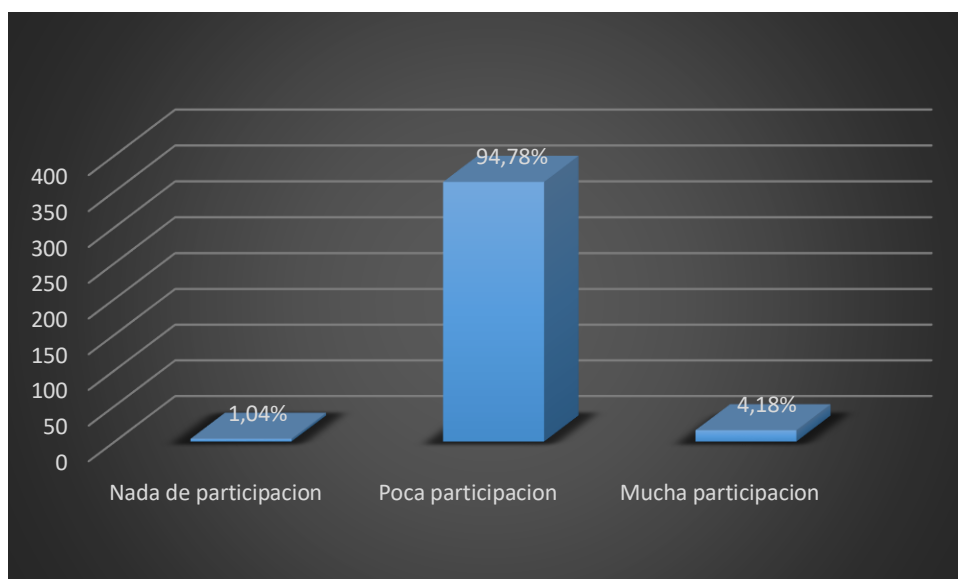
### **III. Resultados**

### 3.1 Resultados descriptivos

Tabla 4

*Percepción de los pobladores sobre el nivel de participación ciudadana del distrito de San Martín de Porres.*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Nada de participación	4	1,04%
Poca participación	363	94,78%
Mucha participación	16	4,18%
<b>Total</b>	<b>383</b>	<b>100,00%</b>



*Figura 1.* Percepción de los pobladores sobre el nivel de participación ciudadana del distrito de San Martín de Porres.

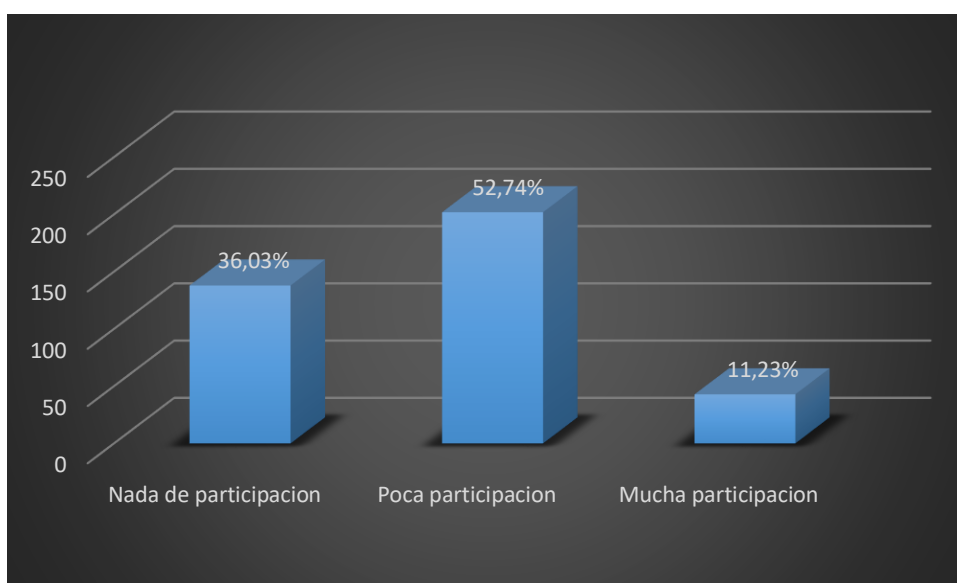
#### **Interpretación:**

De la tabla 4 y figura 1, se observa que el 94.78% de los pobladores perciben poca participación del nivel de participación ciudadana del distrito de San Martín de Porres, mientras que el 1.04% de los mismos perciben nada de participación del nivel de participación ciudadana del distrito de San Martín de Porres.

Tabla 5

*Percepción de los pobladores sobre la participación electoral en el nivel de participación ciudadana del distrito de San Martín de Porres.*

<b>Nivel</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Nada de participación	138	36,03%
Poca participación	202	52,74%
Mucha participación	43	11,23%
<b>Total</b>	<b>383</b>	<b>100,00%</b>



*Figura 2. Percepción de los pobladores sobre la participación electoral en el nivel de participación ciudadana del distrito de San Martín de Porres.*

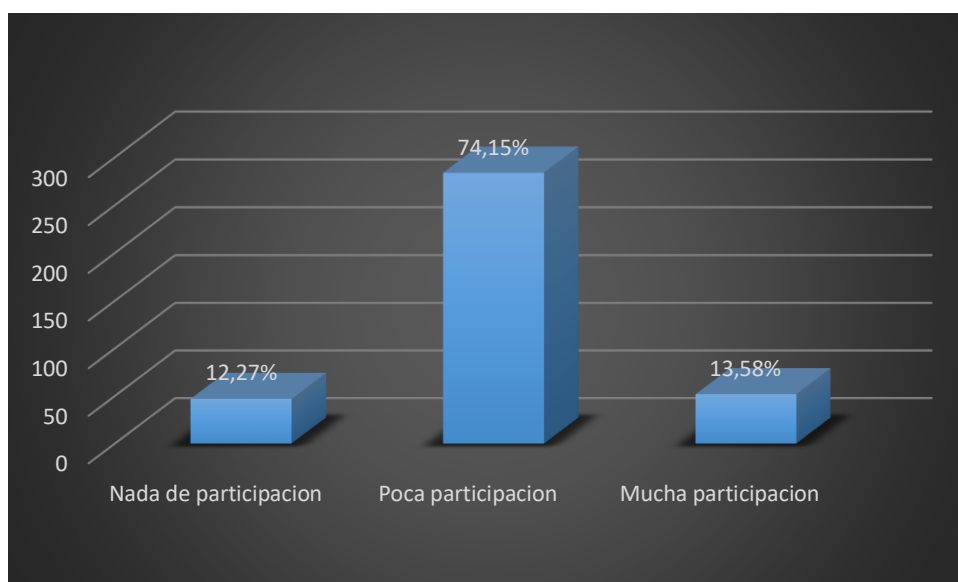
#### **Interpretación:**

De la tabla 5 y figura 2, se observa que el 52.74% de los pobladores perciben poca participación del nivel de participación ciudadana del distrito de San Martín de Porres, mientras que el 11.23% de los mismos perciben mucha participación del nivel de participación ciudadana del distrito de San Martín de Porres.

Tabla 6

*Percepción de los pobladores sobre la participación opinativa en el nivel de participación ciudadana del distrito de San Martín de Porres.*

<b>Nivel</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Nada de participación	47	12,27%
Poca participación	284	74,15%
Mucha participación	52	13,58%
<b>Total</b>	<b>383</b>	<b>100,00%</b>



*Figura 3. Percepción de los pobladores sobre la participación opinativa en el nivel de participación ciudadana del distrito de San Martín de Porres.*

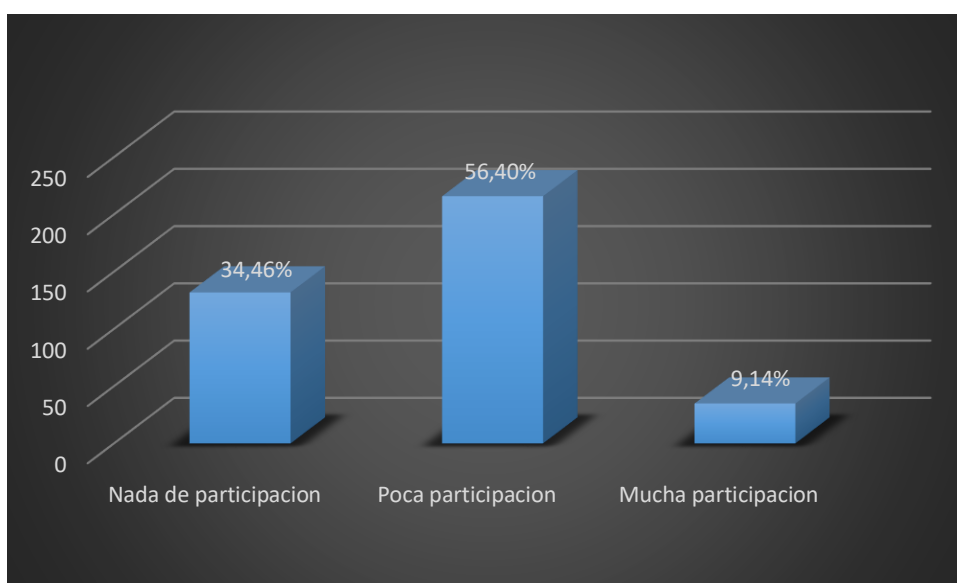
#### **Interpretación:**

De la tabla 6 y figura 3, se observa que el 74.15% de los usuarios perciben poca participación del nivel de participación ciudadana del distrito de San Martín de Porres, mientras que el 12.27% de los mismos perciben nada de participación del nivel de participación ciudadana del distrito de San Martín de Porres.

Tabla 7

*Percepción de los pobladores sobre la participación asociativa en el nivel de participación ciudadana del distrito de San Martín de Porres.*

<b>Nivel</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Nada de participación	132	34,46%
Poca participación	216	56,40%
Mucha participación	35	9,14%
<b>Total</b>	<b>383</b>	<b>100,00%</b>



*Figura 4. Percepción de los pobladores sobre la participación asociativa en el nivel de participación ciudadana del distrito de San Martín de Porres.*

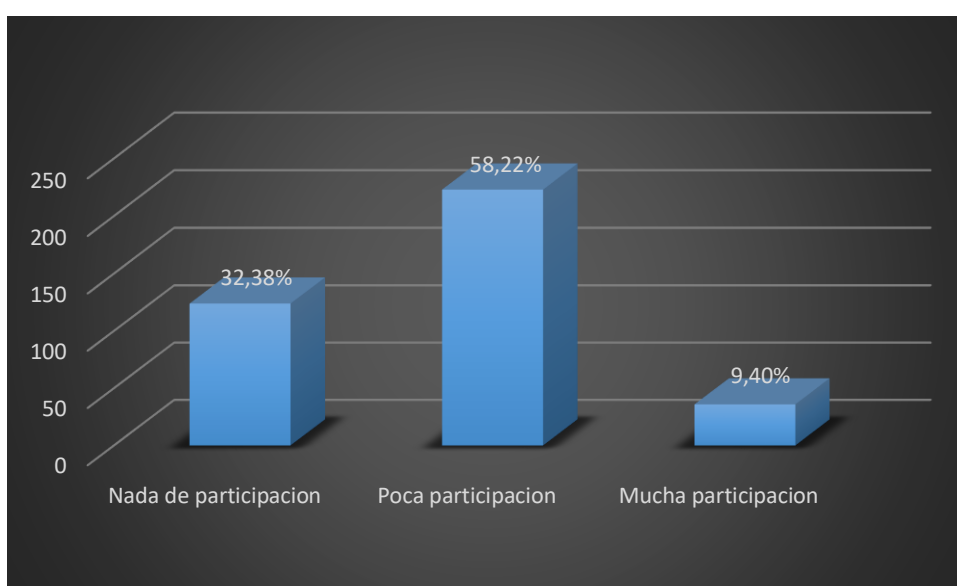
#### **Interpretación:**

De la tabla 7 y figura 4, se observa que el 56.40% de los pobladores perciben poca participación del nivel de participación ciudadana del distrito de San Martín de Porres, mientras que el 9.14% de los mismos perciben mucha participación del nivel de participación ciudadana del distrito de San Martín de Porres.

Tabla 8

*Percepción de los pobladores sobre la participación cívica en el nivel de participación ciudadana del distrito de San Martín de Porres.*

<b>Nivel</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Nada de participación	124	32,38%
Poca participación	223	58,22%
Mucha participación	36	9,40%
<b>Total</b>	<b>383</b>	<b>100,00%</b>



*Figura 5. Percepción de los pobladores sobre la participación cívica en el nivel de participación ciudadana del distrito de San Martín de Porres.*

**Interpretación:**

De la tabla 8 y figura 5, se observa que el 58.22% de los pobladores perciben poca participación del nivel de participación ciudadana del distrito de San Martín de Porres, mientras que el 9.40% de los mismos perciben mucha participación del nivel de participación ciudadana de los pobladores del distrito de San Martín de Porres.



### 3.2 Prueba de hipótesis

La contrastación de la hipótesis se probó mediante la regresión logística, debido a que según la prueba de normalidad de datos la variable y los dimensiones no presentan normalidad en los datos ,ya que su valor “p” es menor al valor de significación teórica  $\alpha = 0.05$ .

Tabla 9

*Prueba de normalidad de los datos*

Variable / dimensión	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Participación	,100	383	,000
Electoral	,162	383	,000
Opinativa	,135	383	,000
Asociativa	,182	383	,000
Cívica	,169	383	,000

Se utilizó la prueba de normalidad de Kolmogorov – Smirnov por el tamaño de la muestra considerada como grande (383 encuestas).

#### Hipótesis general

#### Hipótesis de Investigación

La dimensión predominante en el nivel de participación ciudadana de los pobladores del distrito de S.M.P. es la dimensión opinativa.

#### Hipótesis Estadística

**H<sub>0</sub>:** No existe diferencias en las dimensiones del nivel de participación ciudadana de los pobladores del distrito de S.M.P es la dimensión opinativa.

**H<sub>1</sub>:** Existe diferencias en las dimensiones del nivel de participación ciudadana de los pobladores del distrito de S.M.P es la dimensión opinativa.

### Nivel de Significación

El nivel de significación teórica es  $\alpha = 0.05$ , que corresponde al nivel de confiabilidad de 95%.

### Regla de decisión

Rechaza  $H_0$  cuando la significación observada “p” de los coeficientes del modelo logístico es menor que  $\alpha$ .

No rechazar  $H_0$  cuando la significación observada “p” de los coeficientes del modelo logístico es mayor que  $\alpha$ .

Tabla 10

*Coefficientes de la regresión logística de las dimensiones del nivel de participación ciudadana de los pobladores del distrito de S.M.P.*

Dimensión	B	Error estándar	Sig.	Exp(B)	95% de intervalo de confianza para Exp(B)	
					Límite inferior	Límite superior
Opinativa	2,589	,449	,000	13,322	5,528	32,104
Electoral	-1,748	,447	,000	,174	,072	,419
Asociativa	-2,334	,570	,000	,097	,032	,296
Cívica	-1,952	,462	,000	,142	,057	,351

Como el valor de significación observada es menor al valor de significación teórica  $\alpha = 0.05$  en todas las dimensiones, se rechaza la hipótesis nula. Por consiguiente, existe diferencias en las dimensiones del nivel de participación ciudadana de los pobladores del distrito de S.M.P. es la dimensión opinativa.

Los resultados en la dimensión opinativa ( $B = 2,589$ ) presenta mayor coeficiente y por ende aporta más al nivel de participación ciudadana de los pobladores de S.M.P. Así mismo, esta dimensión presenta un odds ratio  $\text{Exp}(B) = 13,322$ .

Por lo tanto, aceptamos la hipótesis general, ya que la dimensión predominante es participación opinativa.

### **Primera hipótesis específica**

#### **Hipótesis de Investigación**

El indicador predominante en el nivel de participación Electoral de los pobladores del distrito de S.M.P. es la participación en elecciones municipales y regionales.

#### **Hipótesis Estadística**

**H<sub>0</sub>**: No existen diferencias en los indicadores dentro de la dimensión participación electoral sobre la percepción de los pobladores del nivel de participación ciudadana del distrito de S.M.P.

**H<sub>1</sub>**: Existe diferencias en los indicadores dentro de la dimensión participación electoral sobre la percepción de los pobladores del nivel de participación ciudadana del distrito de S.M.P.

#### **Nivel de Significación**

El nivel de significación teórica es  $\alpha = 0.05$ , que corresponde al nivel de confiabilidad de 95%.

#### **Regla de decisión**

Rechaza  $H_0$  cuando la significación observada "p" de los coeficientes del modelo logístico es menor que  $\alpha$ .

No rechazar  $H_0$  cuando la significación observada "p" de los coeficientes del modelo logístico es mayor que  $\alpha$ .

## Cálculos

Tabla 11

*Coefficientes de la regresión logística de los indicadores de la dimensión participación electoral en la percepción de los pobladores sobre el nivel de participación ciudadana del distrito de S.M.P.*

	B	Error estándar	Sig.	Exp(B)	95% C.I. para EXP(B)	
					Inferior	Superior
Participación en elecciones generales.	-,152	,218	,485	,859	,560	1,316
Participación en elecciones municipales y regionales.	,297	,218	,173	1,346	,878	2,065

Como el valor de significación observada es mayor al valor de significación teórica  $\alpha = 0.05$  en todos los indicadores, no se rechaza la hipótesis nula. Por consiguiente, no existen diferencias en los indicadores dentro de la dimensión participación electoral sobre la percepción de los pobladores del nivel de participación ciudadana del distrito de S.M.P.

Por lo tanto, se rechaza la primera hipótesis específica de investigación, ya que la dimensión que predomina es la participación en elecciones generales.

### Segunda hipótesis específica

#### Hipótesis de Investigación

El indicador predominante en el nivel de participación opinativa de los pobladores del distrito de S.M.P. es la comunicación con autoridades.

#### Hipótesis Estadística

**H<sub>0</sub>:** No existen diferencias en los indicadores dentro de la dimensión participación opinativa sobre la percepción de los pobladores del nivel de participación ciudadana del distrito de S.M.P.

**H<sub>1</sub>:** Existe diferencias en los indicadores dentro de la dimensión participación opinativa sobre la percepción de los pobladores del nivel de participación ciudadana del distrito de S.M.P.

### Nivel de Significación

El nivel de significación teórica es  $\alpha = 0.05$ , que corresponde al nivel de confiabilidad de 95%.

### Regla de decisión

Rechaza  $H_0$  cuando la significación observada "p" de los coeficientes del modelo logístico es menor que  $\alpha$ .

No rechazar  $H_0$  cuando la significación observada "p" de los coeficientes del modelo logístico es mayor que  $\alpha$ .

### Cálculos

Tabla 12

*Coefficientes de la regresión logística de los indicadores de la dimensión participación opinativa en la percepción de los pobladores sobre el nivel de participación ciudadana del distrito de S.M.P.*

	Error		Sig.	Exp(B)	95% C.I. para EXP(B)	
	B	estándar			Inferior	Superior
Derecho de petición	-,127	,219	,560	,880	,573	1,352
Medios de comunicación	-,203	,206	,324	,816	,546	1,221
Comunicación con autoridades	-,005	,223	,982	,995	,642	1,541

Como el valor de significación observada es mayor al valor de significación teórica  $\alpha = 0.05$  en todos los indicadores, no se rechaza la hipótesis nula. Por consiguiente, no existen diferencias en los indicadores dentro de la dimensión participación opinativa sobre la percepción de los pobladores del nivel de participación ciudadana del distrito de S.M.P.

Por lo tanto, se rechaza la primera hipótesis específica de investigación, ya que la dimensión que predomina es el derecho de petición.

### **Tercera hipótesis específica**

#### **Hipótesis de Investigación**

El indicador predominante en el nivel de participación asociativa de los pobladores del distrito de S.M.P. es la participación colectiva.

#### **Hipótesis Estadística**

**H<sub>0</sub>:** No existen diferencias en los indicadores dentro de la dimensión participación asociativa sobre la percepción de los pobladores del nivel de participación ciudadana del distrito de S.M.P.

**H<sub>1</sub>:** Existe diferencias en los indicadores dentro de la dimensión participación asociativa sobre la percepción de los pobladores del nivel de participación ciudadana del distrito de S.M.P.

#### **Nivel de Significación**

El nivel de significación teórica es  $\alpha = 0.05$ , que corresponde al nivel de confiabilidad de 95%.

#### **Regla de decisión**

Rechaza  $H_0$  cuando la significación observada "p" de los coeficientes del modelo logístico es menor que  $\alpha$ .

No rechazar  $H_0$  cuando la significación observada "p" de los coeficientes del modelo logístico es mayor que  $\alpha$ .

## Cálculos

Tabla 13

*Coeficientes de la regresión logística de los indicadores de la dimensión participación asociativa en la percepción de los pobladores sobre el nivel de participación ciudadana del distrito de S.M.P.*

	B	Error		Sig.	Exp(B)	95% C.I. para EXP(B)	
		estándar				Inferior	Superior
Conducta de participación	-,066	,223		,767	,936	,604	1,450
Participación colectiva	,078	,221		,724	1,081	,701	1,667

Como el valor de significación observada es mayor al valor de significación teórica  $\alpha = 0.05$  en todos los indicadores, no se rechaza la hipótesis nula. Por consiguiente, no existen diferencias en los indicadores dentro de la dimensión participación asociativa sobre la percepción de los pobladores del nivel de participación ciudadana del distrito de S.M.P.

Por lo tanto, se rechaza la primera hipótesis específica de investigación, ya que la dimensión que predomina es la conducta de participación.

### **Cuarta hipótesis específica**

#### **Hipótesis de Investigación**

El indicador predominante en el nivel de participación cívica de los pobladores del distrito de S.M.P. es la participación solidaria.

#### **Hipótesis Estadística**

**H<sub>0</sub>:** No existen diferencias en los indicadores dentro de la dimensión participación cívica sobre la percepción de los pobladores del nivel de participación ciudadana del distrito de S.M.P.

**H<sub>1</sub>:** Existe diferencias en los indicadores dentro de la dimensión participación cívica sobre la percepción de los pobladores del nivel de participación ciudadana del distrito de S.M.P.

### Nivel de Significación

El nivel de significación teórica es  $\alpha = 0.05$ , que corresponde al nivel de confiabilidad de 95%.

### Regla de decisión

Rechaza  $H_0$  cuando la significación observada “p” de los coeficientes del modelo logístico es menor que  $\alpha$ .

No rechazar  $H_0$  cuando la significación observada “p” de los coeficientes del modelo logístico es mayor que  $\alpha$ .

### Cálculos

Tabla 14

*Coefficientes de la regresión logística de los indicadores de la dimensión participación cívica en la percepción de los pobladores sobre el nivel de participación ciudadana del distrito de S.M.P.*

	B	Error estándar	Sig.	Exp(B)	95% C.I. para EXP(B)	
					Inferior	Superior
Participación ecológica	-,264	,215	,220	,768	,504	1,171
Participación solidaria	,305	,215	,157	1,357	,889	2,069

Como el valor de significación observada es mayor al valor de significación teórica  $\alpha = 0.05$  en todos los indicadores, no se rechaza la hipótesis nula. Por consiguiente, no existen diferencias en los indicadores dentro de la dimensión participación asociativa sobre la percepción de los pobladores del nivel de participación ciudadana del distrito de S.M.P.

Por lo tanto, se rechaza la primera hipótesis específica de investigación, ya que la dimensión que predomina es la participación ecológica.



## **IV. Discusión**

Del presente trabajo se obtuvo resultados con grandes beneficios para posteriores investigación como también generara nuevos conocimientos del nivel de participación ciudadana. Por lo tanto, al analizar los resultados de la primera hipótesis obtuvimos que el valor de significación observada es menor al valor de significación teórica  $\alpha= 0.05$  en todas las dimensiones, se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto, aceptamos la hipótesis general, ya que la dimensión predominante es participación opinativa. Si contrastamos con (Carrasco, 2011) que obtuvo un análisis que apoyo la hipótesis principal de los procesos de participación ciudadana que fue la facilitación. Además se trató a la participación ciudadana como una oportunidad de aprendizaje entre la institución y las necesidades ciudadanas. Por ello, en la actualidad en nuestras autoridades se está generando un cambio por parte de la participación, se están creando talleres donde los ciudadanos podrán expresar sus opiniones y sugerencias. Así mismo, incentivando a la discusión de los problemas de la sociedad entre vecinos o comunidades para favorecerlos en todos los aspectos posibles.

La primera hipótesis específica nos señala valor de significación observada es mayor al valor de significación teórica  $\alpha= 0.05$  en todos los indicadores, no se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto, se rechaza la primera hipótesis específica de investigación, ya que la dimensión que predomina es la participación en elecciones generales. Si lo contrastamos con (Barrientos, 2007) que obtuvo un resultado en el proceso como estrategia de enfrentamiento a los factores en su entorno político que amenazaban a su país. Vemos que es importante tener influencia política y dar una posición sobre nuestra participación en la sociedad. Entonces, cuando los ciudadanos no toman decisiones o no muestran interés por la participación de su comunidad a las autoridades no les interesa fortalecer lazos entre los ciudadanos, ellos solo siguen los procesos.

En la segunda hipótesis específica apreciamos el valor de significación observada es mayor al valor de significación teórica  $\alpha= 0.05$  en todos los indicadores, no se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto, se rechaza la primera

hipótesis específica de investigación, ya que la dimensión que predomina es el derecho de petición. Si lo contrastamos con (Perez, 2012) que demostró que la participación tiene su origen en la resolución de las necesidades sociales y la obligación que otorga a la ciudadanía. Suponiendo que un punto importante es la falta de compromiso por parte de los ciudadanos, ya que ellos dan opiniones o sugerencias, y no le dan un seguimiento para ver si las autoridades toman en cuenta sus manifestaciones.

La tercera hipótesis específica nos señala el valor de significación observada es mayor al valor de significación teórica  $\alpha= 0.05$  en todos los indicadores, no se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto, se rechaza la primera hipótesis específica de investigación, ya que la dimensión que predomina es la conducta de participación. Si lo contrastamos con (Díaz, 2013) que obtuvo los resultados de los fenómenos de conducta de los pobladores del municipio de colotenango con un índice de conflicto interno armado por una gran falta de participación de sus autoridades. Por otra parte vemos que en otros países se lleva a debates entre comunidades a los problemas de la sociedad apoyando a sus autoridades competentes en los resultados obtenidos para una mejor calidad de vida y buenos resultados.

En la cuarta hipótesis específica vemos el valor de significación observada es mayor al valor de significación teórica  $\alpha= 0.05$  en todos los indicadores, no se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto, se rechaza la primera hipótesis específica de investigación, ya que la dimensión que predomina es la participación ecológica. Por esa razón debemos de tener mucha responsabilidad en esta dimensión tan importante que tendremos que brindarle a nuestros hijos y familiares. Con el objeto de que cuiden el lugar donde viven y participen en ayuda social.

## **V. Conclusiones**

**Primera.-** Por lo tanto se concluye que la dimensión predominante de participación ciudadana de los pobladores del distrito de S.M.P. es la dimensión opinativa.

**Segunda.-** Por lo tanto se concluye que el indicador predominante en el nivel de participación Electoral de los pobladores del distrito de S.M.P. es la participación en elecciones generales.

**Tercera.-** Por lo tanto se concluye que el indicador predominante en el nivel de participación opinativa de los pobladores del distrito de S.M.P. es el derecho de petición.

**Cuarta.-** Por lo tanto se concluye que el indicador predominante en el nivel de participación asociativa de los pobladores del distrito de S.M.P. es la conducta de participación.

**Quinta.-** Por lo tanto se concluye que el indicador predominante en el nivel de participación cívica de los pobladores del distrito de S.M.P. es la participación ecológica.

## **VI. Recomendaciones**

**Primera.-** Los pobladores de S.M.P tienen que aumentar su participación ciudadana para que las autoridades puedan apoyar sus metas y objetivos a corto o largo plazo. A su vez recomiendo que sigan investigando para lograr obtener más información y contribuir a posteriores investigadores.

**Segunda.-** Capacitar a los pobladores para ser responsables de conocer las propuestas de sus autoridades antes de emitir de su voto.

**Tercera.-** Lograr fuertes lazos entre los pobladores con las autoridades competentes así fortaleceremos la comunicación entre todos.

**Cuarta.-** Creación de asociaciones vecinales para la seguridad e integridad de los vecinos.

**Quinta.-** Capacitación de los pobladores en convivencia vecinal e valores cívicos.

## **VII. Referencias**



Adúriz, I. y Ava, P. (2006). *Construcción de ciudadanía: experiencia de implementación de un índice de participación ciudadana en América Latina*. Salamanca, España: Ediciones Universidad de Salamanca.

Arnstein, S. (1969). *A Ladder of Citizen Participation*, JAIP. Recuperado de <http://www.participatorymethods.org/sites/participatorymethods.org/files/Arnstein%20ladder%201969.pdf>

Barrientos, C. (2007). *Participación ciudadana y construcción de ciudadanía desde los Consejos de Desarrollo. El caso de Chichicastenango* (Tesis pregrado). Recuperado de <http://www.polidoc.usac.edu.gt/digital/cedec5532.pdf>

Bermúdez, M., Savino, L. y Zenklussen, L. (2004). *Representaciones sobre democracia y participación en la juventud de la ciudad de Córdoba*. Recuperado de [http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1668-81042004000100011](http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1668-81042004000100011)

Bolos, S. (2001). *Los dilemas de la participación en gobiernos locales*. EE. UU.: Iberoamericana.

Carrasco, L. (2011). *El rol de la comunicación en los procesos de participación ciudadana a nivel local: El caso del distrito de Barranco* (Tesis de pregrado). Recuperado de [http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/4752/CARRASCO\\_ALEGRE\\_LORENA\\_PARTICIPACION\\_CIUADADANA.pdf?sequence=1](http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/4752/CARRASCO_ALEGRE_LORENA_PARTICIPACION_CIUADADANA.pdf?sequence=1)

Consejo de la Juventud de España (2000). *Guía didáctica de educación para la participación*. Recuperado de <http://www.cje.org>

Díaz, P. (2013). *Participación ciudadana y gobernabilidad en el municipio de colotenango, huehuetenango 2012* (Tesis de magíster). Recuperado de <http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2013/04/26/Diaz-Paola.pdf>

Espinoza, P. (2010). *El quinto poder del estado "participación ciudadana" en la dirección de asuntos éticos y participación ciudadana dentro de contraloría general del estado regional n° 09* (Tesis de pregrado). Recuperado de <http://repositorio.utc.edu.ec/bitstream/27000/158/1/T-UTC-0085.pdf>

González, R. (2002). *El estado moderno y la participación ciudadana en Chile*. Chile: Reforma del Estado y de la Administración Pública.

Hart, R. (1993). *La participación de los niños de la participación simbólica a la participación auténtica*. Recuperado de [https://www.unicef-irc.org/publications/pdf/ie\\_participation\\_spa.pdf](https://www.unicef-irc.org/publications/pdf/ie_participation_spa.pdf)

Hernández, R., Fernández, C. y Batista, L. (2010). *Metodología de la investigación*, (5. A ed.). México: McGraw-Hill Interamericana.

Hevia F. y Vergara L. (2011). *¿Cómo medir la participación? Creación, validación y aplicación del Cuestionario Conductas de Participación*. México: Ciesas.

Hoyos, M. (2003). *Ciudadanía y participación: más fantasmas para la juventud*. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/195/19501904.pdf>

Irvin, R. y Stansbury, J. (2004). *Citizen participation in decision making: is it worth the effort?*. Recuperado de <https://www.cornellcollege.edu/politics/IrvinParticip.pdf>

Lira, J. (2015). *Kart Popper: Controversias en filosofía de la ciencia* (2. a ed.). México: Autónoma de Aguascalientes.

Luna, P. (2010). *Participación ciudadana de lo consultivo a lo resolutivo*. (Tesis de pregrado). Recuperado de <http://javeriana.edu.co/biblos/tesis/politica/tesis313.pdf>

Marshall, T. (1998). *Ciudadanía y clase social*. Madrid, España: Alianza Editorial.

Navarro, J. (2004). *Participación ciudadana en la gestión parlamentaria: el concepto de "auditoría social"*. Madrid, España: Memorias del IX Congreso Internacional del CLAD sobre la Reforma del Estado y de la Administración Pública.

Pérez, G. (2012). *Participación ciudadana a través de organismos cívicos en Mazatlán. ¿Quiénes participan?* (Tesis de pregrado). Recuperado de <http://pociso.uas.edu.mx/tesis/2g07.pdf>

Prada, L. (2010). *La participación ciudadana en la elaboración del presupuesto público en el municipio libertador estado Mérida período 2007- 2009* (Tesis de maestría). Recuperado de <file:///C:/Users/RenzO.O/Desktop/Tesis%20Lizardi%20Prada.pdf>

Red Interamericana para la democracia (2005). *Índice de Participación Ciudadana*. Washington DC, EE. UU.: Organización de Estados Americanos.

Rotino, A., M., Urrea, C. y Ledezma, T. (2000). *Midiendo lo social: propuesta para construir un índice de participación*. Caracas, Venezuela: Revista Venezolana de Análisis de Coyuntura.

Sánchez, H. y Reyes, C. (2015). *Metodología y diseños en la investigación científica (5.a ed.)*. Lima, Perú: Visión Universitaria.

Soto, R. (2011). *Estado y Participación Ciudadana: una observación del Gobierno Chileno Período 2006-2010* (Tesis de magister). Recuperado de [http://repositorio.uchile.cl/tesis/uchile/2011/cs-soto\\_r/pdfAmont/cs-soto\\_r.pdf](http://repositorio.uchile.cl/tesis/uchile/2011/cs-soto_r/pdfAmont/cs-soto_r.pdf)

Vara, A. (2012). *Desde la idea hasta la sustentación: 7 pasos para una tesis exitosa, (3. a ed.)*. Lima, Perú: Editorial San Martín de Porres.

## **ANEXOS**

## Anexo 1: Matriz de Consistencia

### Nivel de participación ciudadana de los pobladores del distrito de San Martín de Porres

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPOTESIS	VARIABLE																									
<p><b>Problema General</b> ¿Cuál es la dimensión predominante en el nivel de participación ciudadana de los pobladores del distrito de S.M.P.?</p> <p><b>Problemas Específicos</b></p> <p><b>Problema Específico 1</b> ¿Cuál es el indicador predominante en el nivel de participación electoral de los pobladores del distrito de S.M.P.?</p> <p><b>Problema Específico 2</b> ¿Cuál es el indicador predominante en el nivel de participación opinativa de los pobladores del distrito de S.M.P.?</p> <p><b>Problema Específico 3</b> ¿Cuál es el indicador predominante en el nivel de participación asociativa de los pobladores del distrito de S.M.P.?</p> <p><b>Problema Específico 4</b> ¿Cuál es el indicador predominante en el nivel de participación cívica de los pobladores del distrito de S.M.P.?</p>	<p><b>Objetivo General</b> Identificar la dimensión predominante en el nivel de participación ciudadana de los pobladores del distrito de S.M.P.</p> <p><b>Objetivos Específicos</b></p> <p><b>Objetivo Específico 1</b> Identificar el indicador predominante en el nivel de participación electoral de los pobladores del distrito de S.M.P. es la participación en elecciones generales.</p> <p><b>Objetivo Específico 2</b> Identificar el indicador predominante en el nivel de participación opinativa de los pobladores del distrito de S.M.P. es el derecho de petición.</p> <p><b>Objetivo Específico 3</b> Identificar el indicador predominante en el nivel de participación asociativa de los pobladores del distrito de S.M.P. es la conducta de participación.</p> <p><b>Objetivo Específico 4</b> Identificar el indicador predominante en el nivel de participación cívica de los pobladores del distrito de S.M.P. es la participación ecológica.</p>	<p><b>Hipótesis General</b> La dimensión predominante en el nivel de participación ciudadana de los pobladores del distrito de S.M.P. es la dimensión opinativa.</p> <p><b>Hipótesis Específicas</b></p> <p><b>Hipótesis Específica 1</b> El indicador predominante en el nivel de participación Electoral de los pobladores del distrito de S.M.P. es la participación en elecciones generales.</p> <p><b>Hipótesis Específica 2</b> El indicador predominante en el nivel de participación opinativa de los pobladores del distrito de S.M.P. es el derecho de petición.</p> <p><b>Hipótesis Específica 3</b> El indicador predominante en el nivel de participación asociativa de los pobladores del distrito de S.M.P. es la conducta de participación</p> <p><b>Hipótesis Específica 4</b> El indicador predominante en el nivel de participación cívica de los pobladores del distrito de S.M.P. es la participación ecológica.</p>	<p><b>Variable : Nivel de Participación ciudadana</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Dimensiones</th> <th>indicadores</th> <th>ítems</th> <th>Niveles o rangos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">Electoral</td> <td>Participación en elecciones generales.</td> <td>1-2-3</td> <td rowspan="6">Nada participación [29-49 &gt;  Poca participación [49-69&gt;  Mucha participación [69-89]</td> </tr> <tr> <td>Participación en elecciones Municipales y regionales.</td> <td>4-5-6</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Opinativa</td> <td>Derecho de petición.</td> <td>7-8-9-10</td> </tr> <tr> <td>Medios de comunicación.  Comunicación con autoridades.</td> <td>11-12-13  14-15-16-17</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Asociativa</td> <td>Conducta de participación</td> <td>18-19-20-21</td> </tr> <tr> <td>Participación colectiva</td> <td>22-23</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Cívica</td> <td>Participación ecológica.</td> <td>24-25-26</td> </tr> <tr> <td>Participación solidaria.</td> <td>27-28-29</td> </tr> </tbody> </table>	Dimensiones	indicadores	ítems	Niveles o rangos	Electoral	Participación en elecciones generales.	1-2-3	Nada participación [29-49 >  Poca participación [49-69>  Mucha participación [69-89]	Participación en elecciones Municipales y regionales.	4-5-6	Opinativa	Derecho de petición.	7-8-9-10	Medios de comunicación.  Comunicación con autoridades.	11-12-13  14-15-16-17	Asociativa	Conducta de participación	18-19-20-21	Participación colectiva	22-23	Cívica	Participación ecológica.	24-25-26	Participación solidaria.	27-28-29
Dimensiones	indicadores	ítems	Niveles o rangos																									
Electoral	Participación en elecciones generales.	1-2-3	Nada participación [29-49 >  Poca participación [49-69>  Mucha participación [69-89]																									
	Participación en elecciones Municipales y regionales.	4-5-6																										
Opinativa	Derecho de petición.	7-8-9-10																										
	Medios de comunicación.  Comunicación con autoridades.	11-12-13  14-15-16-17																										
Asociativa	Conducta de participación	18-19-20-21																										
	Participación colectiva	22-23																										
Cívica	Participación ecológica.	24-25-26																										
	Participación solidaria.	27-28-29																										

#### Metodología

tipo de investigación= Básica  
Método = Descriptivo  
Diseño= No experimental  
Alcance= Comparativa  
Población= 525 155 pobladores  
Muestra = 383 pobladores

## Anexo 2 : Cuestionario



Lea con atención y no dude en preguntar cualquier duda mientras realice el cuestionario.

Este cuestionario es anonimo.No firme ni escriba una identificación

<b>ELECTORAL</b>		SI	NO
1	¿Suele usted votar en las elecciones para Presidente(a) de la República?		
2	¿Suele usted votar en las elecciones para Congresista (s) de la República?		
3	¿Suele usted votar en las elecciones para Representantes del Parlamento Andino?		
4	¿Suele usted votar en las elecciones para Alcaldes(as) Provinciales y distritales?		
5	¿Suele usted votar en las elecciones para Gobernadores(as) Regionales?		
6	¿Suele usted votar en las elecciones para Regidores(as) Provinciales y distritales?		

<b>OPINATIVA</b>			
7	¿Alguna vez usted ha pedido apoyo a alguna asociación civil?		
8	¿Alguna vez usted ha firmado cartas para apoyar una causa (en papel o vía internet)?		
9	¿Alguna vez usted ha repartido circulares o manifiestos?		
10	¿Ha asistido a manifestaciones, plantones, marchas, protestas o paros no relacionados con partidos políticos y/o elecciones?		
11	¿Alguna vez usted ha enviado cartas o llamado a algún periódico?		
12	¿Alguna vez usted ha enviado cartas o llamado a algún programa de radio o televisión?		
13	¿Alguna vez se ha organizado con otras personas afectadas por un problema?		
14	¿Alguna vez usted contactó a los congresistas?		
15	¿Alguna vez usted contactó a presidentas(es) municipales?		
16	¿Alguna vez usted contactó al Gobernador(a)?		
17	¿Alguna vez usted contactó al Presidente(a)?		

<b>ASOCIATIVA</b>			
18	¿Ha solicitado alguna vez información a alguna oficina de gobierno sobre presupuestos y gastos del gobierno?		
19	¿Ha solicitado alguna vez información a alguna oficina de gobierno sobre programas de gobierno?		
20	¿Ha solicitado información a alguna asociación, grupo, club u organización social sobre cómo resolver un problema social, comunitario o colectivo que afectaba a usted y a otras personas?		
21	¿Ha solicitado información a alguna asociación, grupo, club u organización social sobre cómo participar o ser parte de ella?		
22	¿Alguna vez usted ha recaudado fondos para una causa social?		
23	¿Alguna vez ha organizado manifestaciones, plantones, marchas, protestas o paros?		

<b>CIVICA</b>			
24	¿Usted tira basura en la calle?		
25	¿Usted cuida de las áreas verdes de su ciudad?		
26	¿Usted suele cuidar el agua?		
27	¿Alguna vez usted ha donado alimentos, medicina, ropa en caso de un desastre?		
28	¿Alguna vez usted ha dado dinero a alguna institución u organización social (como la cruz roja, asociaciones contra el cáncer, etc.)?		
29	¿Alguna vez usted ha donado sangre?		

### Anexo 3: Prueba Piloto

CALIDAD DE ATENCION																														
	ELECTORAL						OPINATIVA											ASOCIATIVA						CIVICA						
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	
1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	
2	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1
3	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0
4	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0
5	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1
6	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0
7	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0
8	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1
9	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	
10	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1
11	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1
12	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0
13	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1
14	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1
15	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1
16	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1
17	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0
18	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0
19	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1
20	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0

### Anexo 3: Tabla de Base de datos

CALIDAD DE ATENCION																													
	ELECTORAL						OPINATIVA											ASOCIATIVA						CIVICA					
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29
1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0
2	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1
3	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0
4	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0
5	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1
6	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0
7	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0
8	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1
9	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0
10	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1
11	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1
12	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0
13	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1
14	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1
15	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0
16	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0
17	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0
18	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0
19	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1
20	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0
21	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1
22	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1
23	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1
24	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0
25	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1
26	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0
27	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1
28	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1
29	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0
30	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1
31	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1
32	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1
33	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0
34	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0
35	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0
36	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0
37	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1
38	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1
39	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1
40	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0
41	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
42	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1
43	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0
44	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1



45	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0								
46	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1							
47	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0							
48	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1							
49	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1							
50	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1							
51	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0						
52	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0						
53	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1						
54	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0						
55	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1						
56	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1						
57	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0					
58	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0					
59	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0					
60	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1					
61	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0					
62	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1					
63	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1					
64	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1					
65	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1				
66	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1					
67	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0					
68	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1					
69	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1				
70	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1				
71	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1				
72	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1				
73	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
74	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0			
75	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0			
76	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
77	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0			
78	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
79	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0			
80	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1		
81	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1		
82	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1		
83	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0		
84	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	
85	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
86	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	
87	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	
88	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0
89	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	
90	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
91	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	
92	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0

93	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	
94	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	
95	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	
96	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	
97	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	
98	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	
99	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	
100	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	
101	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	
102	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	
103	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	
104	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	
105	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	
106	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	
107	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	
108	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	
109	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	
110	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	
111	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	
112	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	
113	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	
114	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	
115	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	
116	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	
117	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	
118	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	
119	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	
120	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0
121	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1
122	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0
123	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0
124	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0
125	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1
126	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0
127	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1
128	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0
129	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1
130	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1
131	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1
132	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0
133	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0
134	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1
135	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1
136	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0
137	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0
138	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0
139	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1
140	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1

141	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1				
142	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0		
143	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0		
144	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	
145	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	
146	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0		
147	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	
148	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	
149	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	
150	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	
151	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	
152	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	
153	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	
154	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	
155	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	
156	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	
157	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	
158	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	
159	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	
160	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	
161	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	
162	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1
163	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	
164	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	
165	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	
166	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0
167	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	
168	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	
169	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	
170	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	
171	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1
172	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
173	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1
174	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1
175	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0
176	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0
177	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1
178	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0
179	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1
180	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1
181	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0
182	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1
183	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0
184	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0
185	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1
186	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0
187	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0
188	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1

189	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0				
190	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1			
191	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1				
192	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1				
193	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1				
194	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0				
195	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0			
196	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0			
197	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1			
198	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0			
199	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1			
200	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0			
201	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1		
202	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1		
203	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
204	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0		
205	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0		
206	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1		
207	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0		
208	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0		
209	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1		
210	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0		
211	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1		
212	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	
213	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0		
214	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	
215	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	
216	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	
217	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	
218	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	
219	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	
220	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	
221	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	
222	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	
223	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
224	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	
225	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	
226	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	
227	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	
228	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	
229	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	
230	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0
231	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0
232	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0
233	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1
234	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1
235	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1
236	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1

237	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1			
238	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1		
239	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0		
240	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0		
241	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1		
242	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0		
243	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	
244	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0		
245	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	
246	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0		
247	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1		
248	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1		
249	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1		
250	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0		
251	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0		
252	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1		
253	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1		
254	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0		
255	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1		
256	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0		
257	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0		
258	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	
259	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1		
260	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0		
261	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0		
262	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	
263	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0		
264	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0		
265	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1		
266	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0		
267	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	
268	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	
269	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1		
270	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1		
271	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	
272	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	
273	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1		
274	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	
275	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	
276	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	
277	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1		
278	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	
279	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	
280	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	
281	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	
282	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	
283	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	
284	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0

285	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0		
286	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	
287	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1		
288	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0		
289	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1		
290	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0		
291	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	
292	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	
293	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0		
294	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1		
295	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
296	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	
297	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	
298	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	
299	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	
300	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	
301	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	
302	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	
303	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	
304	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	
305	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1		
306	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	
307	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	
308	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	
309	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	
310	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	
311	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	
312	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	
313	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	
314	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	
315	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	
316	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	
317	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	
318	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	
319	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	
320	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	
321	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	
322	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	
323	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1
324	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	
325	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	
326	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
327	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	
328	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	
329	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	
330	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	
331	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	
332	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	

333	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1							
334	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1					
335	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1					
336	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0					
337	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0					
338	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0					
339	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0					
340	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1					
341	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1				
342	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1			
343	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1			
344	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1			
345	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1			
346	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1			
347	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0			
348	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0			
349	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0			
350	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1			
351	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0			
352	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0			
353	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0		
354	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0		
355	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0		
356	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0		
357	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0		
358	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0		
359	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0		
360	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	
361	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0		
362	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	
363	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	
364	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	
365	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	
366	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	
367	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	
368	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	
369	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	
370	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	
371	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	
372	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	
373	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	
374	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	
375	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
376	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0
377	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0
378	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
379	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0
380	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1

381	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1
382	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1
383	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL NIVEL DE PARTICIPACION

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>ELECTORAL</b>								
1	¿Suele usted votar en las elecciones para Presidente(a) de la República?	✓		✓		✓		
2	¿Suele usted votar en las elecciones para Congresista (s) de la República?	✓		✓		✓		
3	¿Suele usted votar en las elecciones para Representantes del Parlamento Andino?	✓		✓		✓		
4	¿Suele usted votar en las elecciones para Alcaldes(as) Provinciales y distritales?	✓		✓		✓		
5	¿Suele usted votar en las elecciones para Gobernadores(as) Regionales?	✓		✓		✓		
6	¿Suele usted votar en las elecciones para Regidores(as) Provinciales y distritales?	✓		✓		✓		
<b>OPINATIVA</b>								
7	¿Alguna vez usted ha pedido apoyo a alguna asociación civil?	✓		✓		✓		
8	¿Alguna vez usted ha firmado cartas para apoyar una causa (en papel o vía internet)?	✓		✓		✓		
9	¿Alguna vez usted ha repartido circulares o manifiestos?	✓		✓		✓		
10	¿Ha asistido a manifestaciones, plantones, marchas, protestas o paros NO relacionados con partidos políticos y/o elecciones?	✓		✓		✓		
11	¿Alguna vez usted ha enviado cartas o llamado a algún periódico?	✓		✓		✓		
12	¿Alguna vez usted ha enviado cartas o llamado a algún programa de radio o televisión?	✓		✓		✓		
13	¿Alguna vez se ha organizado con otras personas afectadas por un problema?	✓		✓		✓		
14	¿Alguna vez usted contactó a los congresistas?	✓		✓		✓		
15	¿Alguna vez usted contactó a presidentas(es) municipales?	✓		✓		✓		
16	¿Alguna vez usted contactó al Gobernador(a)?	✓		✓		✓		
17	¿Alguna vez usted contactó al Presidente(a)?	✓		✓		✓		
<b>ASOCIATIVA</b>								
18	¿Ha solicitado alguna vez información a alguna oficina de gobierno sobre presupuestos y gastos del gobierno?	✓		✓		✓		
19	¿Ha solicitado alguna vez información a alguna oficina de gobierno sobre programas de gobierno?	✓		✓		✓		
20	¿Ha solicitado información a alguna asociación, grupo, club u organización social sobre cómo resolver un problema social, comunitario o colectivo que afectaba a usted y a otras personas?	✓		✓		✓		
21	¿Ha solicitado información a alguna asociación, grupo, club u organización social sobre cómo participar o ser parte de ella?	✓		✓		✓		
22	¿Alguna vez usted ha recaudado fondos para una causa social?	✓		✓		✓		
23	¿Alguna vez ha organizado manifestaciones, plantones, marchas, protestas o paros?	✓		✓		✓		

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL NIVEL DE PARTICIPACION

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>CIVICA</b>							
24	¿Usted tira basura en la calle?	✓		✓		✓		
25	¿Usted cuida de las áreas verdes de su ciudad?	✓		✓		✓		
26	¿Usted suele cuidar el agua?	✓		✓		✓		
27	¿Alguna vez usted ha donado alimentos, medicina, ropa en caso de un desastre?	✓		✓		✓		
28	¿Alguna vez usted ha dado dinero a alguna institución u organización social (como la cruz roja, asociaciones contra el cáncer, etc.)?	✓		✓		✓		
29	¿Alguna vez usted ha donado sangre?	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiente

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

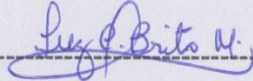
Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Brito Mejía Luz Carmen ..... DNI: 09331011 .....

Especialidad del validador: Docente - Magister en Educación .....

25 de 09 del 2016

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
 Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL NIVEL DE PARTICIPACION**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>CIVICA</b>							
24	¿Usted tira basura en la calle?	✓		✓		✓		
25	¿Usted cuida de las áreas verdes de su ciudad?	✓		✓		✓		
26	¿Usted suele cuidar el agua?	✓		✓		✓		
27	¿Alguna vez usted ha donado alimentos, medicina, ropa en caso de un desastre?	✓		✓		✓		
28	¿Alguna vez usted ha dado dinero a alguna institución u organización social (como la cruz roja, asociaciones contra el cáncer, etc.)?	✓		✓		✓		
29	¿Alguna vez usted ha donado sangre?	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [  ]    Aplicable después de corregir [  ]    No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Humberto Vello Antonio ..... DNI: 10791951 .....

Especialidad del validador: Magister en Gestión Pública .....

..... 22 de 09 del 2016

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
 .....  
**Firma del Experto Informante.**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL NIVEL DE PARTICIPACION**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>CIVICA</b>							
24	¿Usted tira basura en la calle?	✓		✓		✓		
25	¿Usted cuida de las áreas verdes de su ciudad?	✓		✓		✓		
26	¿Usted suele cuidar el agua?	✓		✓		✓		
27	¿Alguna vez usted ha donado alimentos, medicina, ropa en caso de un desastre?	✓		✓		✓		
28	¿Alguna vez usted ha dado dinero a alguna institución u organización social (como la cruz roja, asociaciones contra el cáncer, etc.)?	✓		✓		✓		
29	¿Alguna vez usted ha donado sangre?	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Es suficiente

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable []    Aplicable después de corregir [  ]    No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Miloska Vega Guevara ..... DNI: 28284526

Especialidad del validador: Investigacion Cuantitativa .....

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

20 de 08 del 2016


  
  
 Mag. Miloska Vega Guevara  
 Firma del Experto Informante.

# ARTÍCULO CIENTÍFICO

## 1. TÍTULO

Nivel de participación ciudadana de los pobladores de distrito de San Martín de Porres.

## 2. AUTOR (A, ES, AS)

Renzo Gonzalez Flores (renzogonzalezf@gmail.com) Estudiante de Maestría de gestión pública de Universidad Cesar Vallejo.

## 3. RESUMEN

El objetivo de la investigación ejecutada fue determinar el nivel de participación ciudadana en el distrito de San Martín de Porres. El tipo de investigación es básica, nivel descriptivo en la presente investigación lo que se pretende determina la variable nivel de participación ciudadana, diseño de investigación no experimental de corte transversal. La población estuvo conformada por 525 155 habitantes del distrito de San Martín de Porres y se tomó una muestra conformada 383 pobladores. Para el trabajo de campo se utilizó el instrumento de elaboración propia con 29 preguntas adaptada al instrumento basado en el enfoque de métodos múltiples validado por juicios de expertos.

Como conclusión tenemos la dimensión predominante del nivel de participación ciudadana de los pobladores del distrito de S.M.P. es la dimensión opinativa, el indicador predominante en el nivel de participación Electoral en elecciones generales, el indicador predominante en el nivel de participación opinativa es el derecho de petición, el indicador predominante en el nivel de participación asociativa es la conducta de participación y el indicador predominante en el nivel de participación cívica es la participación ecológica.

En las recomendaciones los pobladores de S.M.P tienen que aumentar su participación ciudadana para que las autoridades puedan apoyar sus metas y objetivos a corto o largo plazo. También capacitar a los pobladores para ser responsables de conocer las propuestas de sus autoridades antes de emitir de su voto. Además lograr fuertes lazos entre los pobladores con las autoridades competentes así fortaleceremos la comunicación entre todos. A su vez la creación de asociaciones vecinales para la seguridad e integridad de los vecinos y la capacitación de los pobladores en convivencia vecinal e valores cívicos.

## 4. PALABRAS CLAVE

Participación ciudadana

## **5. ABSTRACT**

The objective of the research carried out was to determine the level of citizen participation in the district of San Martín de Porres. The type of research is basic, descriptive level in the present research which is intended to determine the variable level of citizen participation, non-experimental cross-sectional research design. The population was conformed by 525 155 inhabitants of the district of San Martín de Porres and a conformed sample was taken 383 settlers. For the field work, the instrument of self-elaboration with 29 questions adapted to the instrument based on the multi-method approach validated by expert judgment was used.

In conclusion we have the predominant dimension of the level of citizen participation of the inhabitants of the district of S.M.P. Is the opinion dimension, the predominant indicator in the level of Electoral participation in general elections, the predominant indicator in the level of opinative participation is the right of petition, the predominant indicator in the level of associative participation is the participation behavior and the indicator Predominant in the level of civic participation is the ecological participation.

In the recommendations the people of S.M.P have to increase their citizen participation so that the authorities can support their goals and objectives in the short or long term. Also train the villagers to be responsible for knowing the proposals of their authorities before casting their vote. In addition to achieving strong ties between the villagers and the competent authorities, we will strengthen communication among all. At the same time the creation of neighborhood associations for the security and integrity of the neighbors and the training of the inhabitants in neighborhood coexistence and civic values

KEYWORDS  
citizen participation.

## **6. KEYWORDS**

citizen participation

## **7. INTRODUCCIÓN**

El presente trabajo de tesis para recibir el grado de Maestría en gestión pública se trata de concretizar las ideas, las teorías y opiniones del nivel de participación ciudadana. Cuando una sociedad esta fortalecida podrá resolver cualquier tipo de conflictos que se generen en su entorno. Por ello, participara de manera activa en todas las decisiones unificando los pensamientos y siguiendo una sola dirección. Nuestro objetivo es conocer la dimensión predominante e indicadores en el nivel de participación ciudadana de los pobladores del

distrito de S.M.P. Por ello, tendremos resultados óptimos al identificar el problema en los indicadores y resolverlos de manera eficiente.

También, determinaremos los factores que influyen en la presión de los grupos y sus distintos tipos de participación ya fuera directa o indirecta. Por consiguiente, mejoraríamos el proceso y el control político generando ventajas a las instituciones gubernamentales para que logren una visión de sus decisiones.

## **8. METODOLOGÍA**

En el estudio se empleó un diseño no experimental con una investigación básica descriptiva. La población está conformada por los pobladores del distrito de S.M.P. que está conformada por 525 155 habitantes de los cuales se aplicó una fórmula para obtener la muestra que consta de 383 pobladores. Se aplicó un cuestionario para medir el nivel de participación ciudadana con una validez de los instrumentos se verificó con 15 jueces y juezas expertos en participación con un cuestionario de 29 preguntas.

## **9. RESULTADOS**

Se utilizó la prueba de normalidad de Kolmogorov por el tamaño de la muestra de 383 encuestas. Luego se denominó la hipótesis de la investigación y la hipótesis estadística concluyendo si existe diferencias en las dimensiones del nivel de participación ciudadana de los pobladores del distrito de S.M.P. En la primera hipótesis tenemos que la dimensión predominante es participación opinativa como también en todas las hipótesis específicas tenemos los mismos resultados que no existen indicadores significativos.

## **10. DISCUSIÓN**

Del presente trabajo se obtuvo resultados con grandes beneficios para posteriores investigación como también generara nuevos conocimientos del nivel de participación ciudadana. Por lo tanto, al analizar los resultados de la primera hipótesis obtuvimos que el valor de significación observada es menor al valor de significación teórica  $\alpha = 0.05$  en todas las dimensiones, se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto, aceptamos la hipótesis general, ya que la dimensión predominante es participación opinativa. Si contrastamos con (Carrasco, 2011) que obtuvo un análisis que apoyo la hipótesis principal de los procesos de participación ciudadana que fue la facilitación. Además se trató a la participación ciudadana como una oportunidad de aprendizaje entre la institución y las necesidades ciudadanas. Por ello, en la actualidad en nuestras autoridades se está generando un cambio por parte de la participación, se están creando talleres donde los ciudadanos podrán expresar sus opiniones y sugerencias.

Así mismo, incentivando a la discusión de los problemas de la sociedad entre vecinos o comunidades para favorecerlos en todos los aspectos posibles.

La primera hipótesis específica nos señala valor de significación observada es mayor al valor de significación teórica  $\alpha = 0.05$  en todos los indicadores, no se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto, se rechaza la primera hipótesis específica de investigación, ya que la dimensión que predomina es la participación en elecciones generales. Si lo contrastamos con (Barrientos, 2007) que obtuvo un resultado en el proceso como estrategia de enfrentamiento a los factores en su entorno político que amenazaban a su país. Vemos que es importante tener influencia política y dar una posición sobre nuestra participación en la sociedad. Entonces, cuando los ciudadanos no toman decisiones o no muestran interés por la participación de su comunidad a las autoridades no les interesa fortalecer lazos entre los ciudadanos, ellos solo siguen los procesos.

En la segunda hipótesis específica apreciamos el valor de significación observada es mayor al valor de significación teórica  $\alpha = 0.05$  en todos los indicadores, no se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto, se rechaza la primera hipótesis específica de investigación, ya que la dimensión que predomina es el derecho de petición. Si lo contrastamos con (Perez, 2012) que demostró que la participación tiene su origen en la resolución de las necesidades sociales y la obligación que otorga a la ciudadanía. Suponiendo que un punto importante es la falta de compromiso por parte de los ciudadanos, ya que ellos dan opiniones o sugerencias, y no le dan un seguimiento para ver si las autoridades toman en cuenta sus manifestaciones.

La tercera hipótesis específica nos señala el valor de significación observada es mayor al valor de significación teórica  $\alpha = 0.05$  en todos los indicadores, no se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto, se rechaza la primera hipótesis específica de investigación, ya que la dimensión que predomina es la conducta de participación. Si lo contrastamos con (Díaz, 2013) que obtuvo los resultados de los fenómenos de conducta de los pobladores del municipio de Colotenango con un índice de conflicto interno armado por una gran falta de participación de sus autoridades. Por otra parte vemos que en otros países se lleva a debates entre comunidades a los problemas de la sociedad apoyando a sus autoridades competentes en los resultados obtenidos para una mejor calidad de vida y buenos resultados.

En la cuarta hipótesis específica vemos el valor de significación observada es mayor al valor de significación teórica  $\alpha = 0.05$  en todos los indicadores, no se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto, se rechaza la primera hipótesis específica de investigación, ya que la dimensión que predomina es la participación ecológica. Por esa razón debemos de tener mucha responsabilidad en esta dimensión tan importante que tendremos que brindarle a nuestros



hijos y familiares. Con el objeto de que cuiden el lugar donde viven y participen en ayuda social.

## 11. CONCLUSIONES

**Primera.-** La dimensión predominante de participación ciudadana de los pobladores del distrito de S.M.P. es la dimensión opinativa. **Segunda.-** El indicador predominante en el nivel de participación Electoral de los pobladores del distrito de S.M.P. es la participación en elecciones generales. **Tercera.-** El indicador predominante en el nivel de participación opinativa de los pobladores del distrito de S.M.P. es el derecho de petición. **Cuarta.-** El indicador predominante en el nivel de participación asociativa de los pobladores del distrito de S.M.P. es la conducta de participación. **Quinta.-** El indicador predominante en el nivel de participación cívica de los pobladores del distrito de S.M.P. es la participación ecológica.

## 12. REFERENCIAS

Adúriz, I. y Ava, P. (2006). *Construcción de ciudadanía: experiencia de implementación de un índice de participación ciudadana en América Latina*. Salamanca, España: Ediciones Universidad de Salamanca.

Arnstein, S. (1969). *A Ladder of Citizen Participation, JAIP*. Recuperado de <http://www.participatorymethods.org/sites/participatorymethods.org/files/Arnstein%20ladder%201969.pdf>

Barrientos, C. (2007). *Participación ciudadana y construcción de ciudadanía desde los Consejos de Desarrollo. El caso de Chichicastenango* (Tesis pregrado). Recuperado de <http://www.polidoc.usac.edu.gt/digital/cedec5532.pdf>

Bermúdez, M., Savino, L. y Zenklussen, L. (2004). *Representaciones sobre democracia y participación en la juventud de la ciudad de Córdoba*. Recuperado de [http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1668-81042004000100011](http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1668-81042004000100011)

Bolos, S. (2001). *Los dilemas de la participación en gobiernos locales*. EE. UU.: Iberoamericana.

Carrasco, L. (2011). *El rol de la comunicación en los procesos de participación ciudadana a nivel local: El caso del distrito de Barranco* (Tesis de pregrado). Recuperado de [http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/4752/CARRASCO\\_ALEGRE\\_LORENA\\_PARTICIPACION\\_CIUADANA.pdf?sequence=1](http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/4752/CARRASCO_ALEGRE_LORENA_PARTICIPACION_CIUADANA.pdf?sequence=1)

Consejo de la Juventud de España (2000). *Guía didáctica de educación para la participación*. Recuperado de <http://www.cje.org>

Díaz, P. (2013). *Participación ciudadana y gobernabilidad en el municipio de colotenango, huehuetenango 2012* (Tesis de magíster). Recuperado de <http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2013/04/26/Diaz-Paola.pdf>

Espinoza, P. (2010). *El quinto poder del estado "participación ciudadana" en la dirección de asuntos éticos y participación ciudadana dentro de contraloría general del estado regional n° 09* (Tesis de pregrado). Recuperado de <http://repositorio.utc.edu.ec/bitstream/27000/158/1/T-UTC-0085.pdf>

González, R. (2002). *El estado moderno y la participación ciudadana en Chile*. Chile: Reforma del Estado y de la Administración Pública.

Hart, R. (1993). *La participación de los niños de la participación simbólica a la participación auténtica*. Recuperado de [https://www.unicef-irc.org/publications/pdf/ie\\_participation\\_spa.pdf](https://www.unicef-irc.org/publications/pdf/ie_participation_spa.pdf)

Hernández, R., Fernández, C. y Batista, L. (2010). *Metodología de la investigación, (5. A ed.)*. México: McGraw-Hill Interamericana.

Hevia F. y Vergara L. (2011). *¿Cómo medir la participación? Creación, validación y aplicación del Cuestionario Conductas de Participación*. México: Ciesas.

Hoyos, M. (2003). *Ciudadanía y participación: más fantasmas para la juventud*. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/195/19501904.pdf>

Irvin, R. y Stansbury, J. (2004). *Citizen participation in decision making: is it worth the effort?*. Recuperado de <https://www.cornellcollege.edu/politics/IrvinParticip.pdf>

Lira, J. (2015). *Kart Popper: Controversias en filosofía de la ciencia (2. a ed.)*. México: Autónoma de Aguascalientes.

Luna, P. (2010). *Participación ciudadana de lo consultivo a lo resolutivo*. (Tesis de pregrado). Recuperado de <http://javeriana.edu.co/biblos/tesis/politica/tesis313.pdf>

Marshall, T. (1998). *Ciudadanía y clase social*. Madrid, España: Alianza Editorial.

Navarro, J. (2004). *Participación ciudadana en la gestión parlamentaria: el concepto de "auditoría social"*. Madrid, España: Memorias del IX Congreso Internacional del CLAD sobre la Reforma del Estado y de la Administración Pública.

Pérez, G. (2012). *Participación ciudadana a través de organismos cívicos en Mazatlán. ¿Quiénes participan?* (Tesis de pregrado). Recuperado de <http://pociso.uas.edu.mx/tesis/2g07.pdf>

Prada, L. (2010). *La participación ciudadana en la elaboración del presupuesto público en el municipio libertador estado Mérida período 2007- 2009* (Tesis de maestría). Recuperado de <file:///C:/Users/RenzO.O/Desktop/Tesis%20Lizardi%20Prada.pdf>

Red Interamericana para la democracia (2005). *Índice de Participación Ciudadana*. Washington DC, EE. UU.: Organización de Estados Americanos.

Rotino, A., M., Urrea, C. y Ledezma, T. (2000). *Midiendo lo social: propuesta para construir un índice de participación*. Caracas, Venezuela: Revista Venezolana de Análisis de Coyuntura.

Sánchez, H. y Reyes, C. (2015). *Metodología y diseños en la investigación científica (5.a ed.)*. Lima, Perú: Visión Universitaria.

Soto, R. (2011). *Estado y Participación Ciudadana: una observación del Gobierno Chileno Período 2006-2010* (Tesis de magister). Recuperado de [http://repositorio.uchile.cl/tesis/uchile/2011/cs-soto\\_r/pdfAmont/cs-soto\\_r.pdf](http://repositorio.uchile.cl/tesis/uchile/2011/cs-soto_r/pdfAmont/cs-soto_r.pdf)

Vara, A. (2012). *Desde la idea hasta la sustentación: 7 pasos para una tesis exitosa, (3. a ed.)*. Lima, Perú: Editorial San Martín de Porres.