



ESCUELA DE POSTGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO
ESCUELA DE POSTGRADO

Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en
estudiantes del 4° grado de educación secundaria en
el área de inglés de la Institución Educativa N° 1190.
Lurigancho - Chosica - 2014.

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAGISTER EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

AUTORES:

Br. MARGARITA ARROYO CORONADO

Br. KAREN YSABEL RICASCA POMAJULCA

ASESOR:

Dr. OSCAR SALAS QUINTOS

SECCIÓN:

Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicología Educativa

PERÚ - 2014

.....
Mg. Ricardo Arturo Pauta Guevara
Presidente

.....
Mg. Jessica Ross Audureau
Secretaria

.....
Dr. Oscar Salas Quintos
Vocal

DEDICATORIA

Este trabajo dedico a Dios, a mis padres por darme
La vida y a mi esfuerzo por salir adelante.
A los estudiantes por ser motivo de mejorar como
profesional. Y a mi amiga Karen por incentivar
a realizar esta tesis.

Margarita

Con el inmenso amor a Dios, a mis padres Johnny y
Margarita por el ejemplo de vida que me enseñaron.
Para mi hijo Valentino fuente de inspiración y lucha
por un mañana diferente. A mi hermana Keyla por el
apoyo que me brindo para estudiar y culminar los
estudios de Maestría.
A mis tías Amelia, Janet, Bety, María, por darme la
fuerza para para culminar este trabajo.

Karen

AGRADECIMIENTO

A nuestra Universidad Cesar Vallejo, porque nos dio la opción de tener una nueva percepción del mundo académico y a la vez, por brindarnos la oportunidad de obtener el grado académico de magister, para beneficio personal y laboral.

Para nuestros profesores de la Maestría en Psicología Educativa, quienes con sus experiencias y enseñanzas permitieron en nosotros tener una nueva visión del contexto en el que nos desenvolvemos como profesionales

Para el Dr. Oscar, Salas Quintos, por su asesoramiento metodológico y estadístico en el desarrollo de la tesis.

A nuestros estudiantes de la Institución Educativa N° 1190. "Felipe Huamán Poma de Ayala" Lurigancho-Chosica, porque fueron que colaboraron en la investigación aportando los datos necesarios para la presente investigación.

AGRADECIMIENTO

A la Universidad Cesar Vallejo, por la formación académica y profesional recibida en sus aulas; a nuestros asesores, por su paciencia en la elaboración de esta investigación.

DECLARACIÓN JURADA

Margarita ARROYO CORONADO, estudiante del Programa Maestría de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificada con DNI N° 10174079, con la tesis titulada, respectivamente con la tesis titulada “Estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes del 4º grado de educación secundaria en el área de inglés de la Institución Educativa N°1190. Lurigancho-Chosica-2014”.

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría compartida con Karen Ysabel RICASCA POMAJULCA
- 2) Hemos respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para optar algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la presencia de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lurigancho- Chosica, Diciembre de 2014

Br. Margarita ARROYO CORONADO
DNI N° 10174079

DECLARACIÓN JURADA

Karen Ysabel RICASCA POMAJULCA, estudiante del Programa Maestría en Psicología Educativa de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificada con DNI N° 44091078 respectivamente con la tesis titulada “Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes del 4º grado de educación secundaria en el área de inglés de la Institución Educativa N° 1190. Lurigancho-Chosica - 2014”,

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría compartida con Margarita ARROYO CORONADO
- 2) Hemos respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para optar algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la presencia de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lurigancho- Chosica, Diciembre de 2014

Br. Karen Ysabel RICASCA POMAJULCA
DNI N° 44091078

PRESENTACIÓN

Señores miembros del Jurado, presento ante ustedes la Tesis titulada “Estilos de aprendizaje y rendimiento académico del 4° grado de educación secundaria en el área de inglés de la Institución Educativa N° 1190.Lurigancho-Chosica-2014”, con la finalidad de determinar la relación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico del 4° grado de educación secundaria en el área de inglés de la Institución Educativa N° 1190.Lurigancho-Chosica-2014 , en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad “César Vallejo”, para obtener el Grado Académico en Psicología Educativa.

La presente investigación ha sido dividida en siete capítulos, en el cual:

En el Capítulo I: se expone la introducción los antecedentes, fundamentación científica, justificación, problema, hipótesis y objetivos.

En el Capítulo II: trata sobre el marco metodológico, variables, operacionalización de variables, metodología, tipos de estudio, diseño, población, muestra y muestreo, técnicas e instrumentos de recolección de datos y métodos de análisis de datos.

En el Capítulo III: se presenta los resultados

En el Capítulo IV: corresponde a la discusión

En el Capítulo V: las conclusiones

En el Capítulo VI: las recomendaciones

En el Capítulo VII: las referencias bibliográficas

Esperamos cumplir con los requisitos de aprobación.

Las autoras

ÍNDICE

Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaración Jurada	vi
Presentación	viii
Índice	ix
Índice de tablas	xi
Índice de figuras	xii
Resumen	xiii
Abstract	xiv
I INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO METODOLÓGICO	27
2.1. Variables	27
2.2. Operacionalización de variables	28
2.3. Metodología	30
2.4. Tipo de estudio	30
2.5. Diseño de investigación	30
2.6. Población muestra y muestreo	31
2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	33
2.8. Métodos de análisis de datos	35
2.9. Aspectos éticos	36
III. RESULTADOS	37
3.1 Uso de Tablas	37
3.2 Gráfico	37
3.3 Descripción de la variable 1: Estilos de aprendizaje.	38
3.4 Contrastación de hipótesis específicas 1.	44
3.4.1. Contrastación de hipótesis específicas 2.	45
3.4.2. Contrastación de hipótesis específicas 3.	46
3.4.3. Contrastación de hipótesis específicas 4.	47

IV. DISCUSIÓN	49
V. CONCLUSIONES	53
VI. RECOMENDACIONES	54
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	55
ANEXOS	

Lista de tablas

Tabla 1. Estilos de Aprendizajes según Rita y Kenneth Dunn	9
Tabla 2. Estilos de Aprendizajes	28
Tabla 3. Rendimiento académico.	29
Tabla 4. Variables de Control.	29
Tabla 5. Distribución de la población de estudiantes del 4º.	31
Tabla 6. Distribución de la muestra de estudiantes del 4º.	33
Tabla 7. Estadística de la Fiabilidad.	35
Tabla 8. Dimensión (d1) estilo de aprendizaje activo	38
Tabla 9. Dimensión (d2) estilo de aprendizaje reflexivo	39
Tabla 10. Dimensión (d3) estilo de aprendizaje teórico	41
Tabla 11. Estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento en estudiantes.	42
Tabla 12. Contrastación de hipótesis específicas 1.	44
Tabla 13. Contrastación de hipótesis específicas 2.	45
Tabla 14. Contrastación de hipótesis específicas 3.	46
Tabla 15. Contrastación de hipótesis específicas 4.	47

Lista de figuras

Figura 1. Estilos de aprendizaje de Kolb 1984	10
Figura 2. Estilos de aprendizaje de Honney y Munford 1986.	11
Figura 3. Estilos de aprendizaje activo y rendimiento académico. Diagrama de burbujas porcentuales.	38
Figura 4. Estilos de aprendizaje reflexivo y rendimiento académico. Diagrama de burbujas porcentuales.	40
Figura 5. Estilos de aprendizaje teórico y rendimiento académico. Diagrama de burbujas porcentuales.	41
Figura 6. Estilos de aprendizaje pragmático y rendimiento académico. Diagrama de burbujas porcentuales .	43

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes del 4° grado de educación secundaria en el área de Inglés de la Institución Educativa N° 1190. Lurigancho – Chosica – 2014.

Las variables de estudio fueron los estilos de aprendizaje (estilo activo, estilo teórico, estilo reflexivo, estilo pragmático) y el rendimiento académico (Área de inglés). Se utilizó el método hipotético deductivo. El tipo de investigación fue el descriptivo no experimental, con un diseño correlacional transversal. La población, objeto de estudio, estuvo constituida por 220 estudiantes y la muestra representativa 140 estudiantes. Los instrumentos utilizados fueron el cuestionario de estilos de aprendizaje (CHAEA) y las actas de evaluación del área de inglés

En los resultados se obtuvo que el 44.3% de la muestra ha obtenido un nivel moderado en el estilo activo, el 23.9% un nivel alto, el 19.9% un nivel muy alto, el 9.7% un nivel bajo y el 2.3% un nivel muy bajo. El 51.7% de la muestra ha obtenido un nivel moderado en el estilo reflexivo, el 27.8% un nivel bajo, el 19.9% un nivel muy alto, el 11.4% un nivel bajo y el 9.1% un nivel alto. El 41.5% de la muestra ha obtenido un nivel moderado en el estilo teórico, el 30.7% un nivel muy alto, el 21.6% un nivel alto, el 4.0% un nivel bajo y el 2.3% un nivel muy bajo. El 28.4% de la muestra ha obtenido un nivel alto en el estilo pragmático, el 26.7% un nivel moderado, el 22.7% un nivel muy alto, el 14.8% un nivel bajo y el 7.4% un nivel muy bajo. El 59.1% de la muestra ha obtenido un nivel en proceso en el rendimiento académico, el 28.4% un nivel de logro previsto, el 6.8% un nivel de logro destacado y el 5.7% un nivel de inicio. Se concluye que no existe una relación significativa entre el estilo de aprendizaje activo ($p=0.459$; $r=-0.056$), estilo reflexivo ($p=0.665$; $r=-0.003$) y estilo pragmático ($p=0.043$; $r=0.236$) y el rendimiento en estudiantes. Contrariamente, si existe una relación positiva y significativa entre el estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico en estudiantes del 4° grado de educación secundaria en el área de Inglés de la Institución Educativa N° 119. Lurigancho – Chosica – 2014 ($p=0.043$; $r=0.236$).

Palabras claves: Estilo activo, estilo reflexivo, estilo pragmático, estilo teórico, rendimiento académico.

ABSTRACT

This research aimed to determine the relationship between learning's styles and academic performance among students from 4th grade of secondary education in the area of English of School No. 1190. Lurigancho – Chosica – 2014.

The study variables were learning styles (active style, the ore tidal style, reflective style, pragmatic style) and academic performance (Department of English). Hypothetical deductive method was used. The research was non-experimental descriptive correlational design with a transverse. The population under study consisted of 220 students and 140 students representative sample. The instruments used were the question naire learning styles (Chaea) and minutes from area evaluation English.

In the results it was found that 44.3% of the sample has obtained moderate level in the active style, a high level 23.9%, 19.9% a very high level, 9.7% low and 2.3% a level well low. 51.7% of the sample has obtained moderate level in there effective style, 27.8% low, 19.9% a very high level, low level 11.4% and 9.1% a high level. 41.5% of the sample has obtained moderate level in the theoretic calstyle, 30.7% a very high level, a high level 21.6%, 4.0% low 2.3% and a very low level. 28.4% of the sample has achieved a high level in the pragmatic style, 26.7% moderate, at 22.7% a very high level, 14.8% low 7.4% and a very low level. 59.1% of the sample got under way level in academic performance, the 28.4% level of achievement expected the 6.8% level of outstanding achievement and 5.7% a level of initiation. We conclude that there is a significant relationship between active learning style ($p=0.459$; $r=-0.056$), reflexive ($p=0.918$; $r=-0.008$) and pragmatic style ($p=0.665$; $r=0.003$) and student performance. Conversely, if there is a positive and significant relationship between theoretic call earning style and academic performance among students from 4th grade of secondary education in the area of English of School No. 119. Lurigancho-Chosica- 2014 ($p=0.043$; $r=0.236$).

Keywords: Active style, reflective style, pragmatic style, the critical style, academic performance.