



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Impulsividad y adicción a las redes sociales en estudiantes  
universitarios de Lima Metropolitana, 2021

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

Licenciado en Psicología

**AUTORES:**

García Salazar, Adriana Esthefany (ORCID: 0000-0003-3711-2957)

Romualdo Tafur, Antonella Fernanda (ORCID: 0000-0001-8200-2218)

**ASESOR:**

Mg. Olivas Ugarte, Lincol Orlando (ORCID: 0000-0001-7781-7105)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Violencia

LIMA - PERÚ

2021

### **Dedicatoria**

Esta investigación va dedicada a la memoria de mi madre Liliana Salazar, quien siempre me apoyó en mis estudios, así como a mi padre Miguel García que me motivó a seguir esforzándome en mi carrera. Como también a mi madre Rosa Tafur, por ser mi apoyo incondicional y el ser que me da fortaleza, así mismo, a mi padre José Romualdo, por sus consejos de vida y paciencia. Por último, en memoria de tía Angélica, por motivarme a alcanzar nuestras metas y celebrar nuestros progresos como si fueran vuestros.

## **Agradecimiento**

A nuestro padre celestial por su amor, misericordia, bendiciones, guiarnos siempre por los buenos caminos y darnos mucha paciencia.

A los autores del instrumento Cuestionario Escala de Impulsividad de Plutchik (EI) y Adicción a las Redes Sociales (ARS) por brindarnos los permisos correspondientes y darse el tiempo de contestar los mensajes.

A los jóvenes que colaboraron voluntariamente con el proceso de aplicación de los instrumentos de evaluación.

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

Dedicatoria	ii.
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	15
3.1. Tipo y Diseño de investigación	15
3.2. Operacionalización de las variables	15
3.3. Población Muestra y Muestreo	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	17
3.5. Procedimientos	21
3.6 Método de análisis de datos	21
3.6. Aspectos éticos	22
IV. RESULTADOS	23
V. DISCUSIÓN	27
VI. CONCLUSIONES	31
VII. RECOMENDACIONES	32
REFERENCIAS	33
ANEXOS	46

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Prueba de normalidad de variables y sus dimensiones.	23
Tabla 2: Niveles de frecuencia de impulsividad y sus dimensiones.	24
Tabla 3: Niveles de frecuencia de adicción a las redes sociales.	24
Tabla 4: Coeficiente de correlación entre impulsividad y adicción a redes sociales.	25
Tabla 5: Coeficiente de relación entre impulsividad y las dimensiones de adicción a las redes sociales.	25
Tabla 6: Coeficiente de relación entre adicción a redes sociales y las dimensiones de impulsividad.	26

## Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo establecer la relación entre las variables impulsividad y adicción a las redes sociales en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, 2021. El diseño de este estudio fue transversal, con un tipo de investigación correlacional, se trabajó con una muestra de 264 estudiantes universitarios pertenecientes a los distritos de Lima Metropolitana, , 179 (67.8%) fueron mujeres y 85 (32.2%) fueron hombres entre las edades de 18 y 29 años ( $M=23.4$ ,  $DE=3.1$ ). Para la aplicación de los instrumentos, se utilizaron el cuestionario de adicción a redes sociales (ARS) y la escala de impulsividad de Plutchik, los cuales fueron aplicado a través de un formulario virtual. Como resultados, se obtuvo una correlación de  $r=.635$  con una significancia de  $p=.001$  entre las variables estudiadas. También se evidenció que en los estudiantes existe un nivel alto de impulsividad con un 40% y un nivel alto de adicción a las redes sociales con un 38%. Por ello se infiere que estadísticamente ambas variables se correlacionan de manera significativa, demostrando que los estudiantes universitarios a mayor impulsividad que presenten, mayor será el riesgo a desarrollar adicción a las redes sociales.

**Palabras clave:** adicción a las redes sociales, impulsividad, estudiantes, jóvenes

## **ABSTRACT**

The objective of this research was to establish the relationship between impulsivity and addiction to social networks in university students from Metropolitan Lima, 2021. The design of this study was cross-sectional, with a type of correlational research, working with a sample of 264 university students belonging to the districts of Metropolitan Lima, whose ages range from 18 to 29 years old. For the application of the instruments, the social network addiction questionnaire (ARS) and the Plutchik impulsivity scale were used, which were applied through a virtual form. As results, a correlation of  $r = .635$  was obtained with a significance of  $p = .001$  among the variables studied. It was also evidenced that in students there is a high level of impulsivity with 40% and a high level of addiction to social networks with 38%. Therefore, it is inferred that statistically both variables are significantly correlated, showing that the higher the impulsiveness of university students, the greater the risk of developing addiction to social networks.

Keywords: addiction to social networks, impulsivity, students, young people

## I. INTRODUCCIÓN

A nivel general, el desarrollo tecnológico y la accesibilidad al Internet se ha expandido significativamente en estos últimos años y en los recientes datos estadísticos se ha demostrado que alrededor de 4.5 millones de personas utilizan Internet. Por otro lado, 4.2 millones de usuarios están en las redes sociales (RRSS). Esto quiere decir que estadísticamente más del 53% de la población mundial, se encuentran on-line (We are social & Hootsuit, 2021). Teniendo en cuenta la edad como un rol importante referente a la adicción a las plataformas digitales, Blachnio y Przepiorka (2016) mencionan que los estudiantes universitarios han adoptado un hábito de uso profundo hacia estas redes por su limitada oportunidad de pasatiempos, estrés académico y otros factores que los llevan a utilizarlas diariamente, siendo el grupo más susceptible a sufrir los efectos secundarios por la falta de control. Estos niveles de exposición han llevado a cuestionar si su uso excesivo debe considerarse una forma distinta de adicción conductual (Zendle & Bownden, 2019).

En Perú el 94.7% de usuarios con acceso a Internet son estudiantes universitarios según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2020) y se estima que un promedio de 13.2 millones de la población están conectados a las redes sociales, representando el 78% de los ciudadanos entre los 18 y 70 años; siendo Facebook, WhatsApp, YouTube y Tiktok las plataformas más usadas por los peruanos (Ipsos Perú, 2020). No obstante, se evidenció un incremento del 13% (2.4 millones) de peruanos conectados a Internet al igual que un 13% (3 millones) más de usuarios de las redes sociales en el transcurso del 2020 al 2021, lo cual significa que dentro de unos años la cantidad de consumidores de este medio llegarán al total de la población logrando que el número de hogares que tengan acceso directo a este medio aumente, pero al mismo tiempo generando que más usuarios posiblemente desarrollen un uso excesivo de este medio virtual (Datareportal, 2021).

Si bien estas redes facilitan la comunicación e interacción entre las personas por su fácil acceso y uso inmediato (García & García, 2021), esto ha traído consigo consecuencias perjudiciales tanto para adolescentes como jóvenes

adultos quienes destacan por ser la población que más utiliza este medio, por consiguiente, son los más vulnerables en caer en una dependencia o adicción (Ricci, 2018), puesto que las características psicológicas de los estudiantes juegan un papel importante en el consumo excesivo de Internet (Zhang et al., 2021).

Cabe destacar que el uso problemático y adictivo de las redes sociales se basa en la definición de juego patológico y videojuegos e incluye síntomas como abstinencia, desarrollar tolerancia, usar la aplicación como ocupación principal, regular las emociones (sentimientos positivos o evitar emociones negativas), aceptación de consecuencias negativas y conflictos, así como intentos fallidos de restringir el uso (Kuss & Griffiths, 2011). Al igual que otras adicciones, la activación del sistema de recompensa a través de la autoexposición (Chen & Kim, 2013) puede incrementar el nivel de dopamina, generando un marco de dependencia para el uso excesivo de este medio virtual (Chen, 2011).

Por su parte, Savic y Aysan (2016) mencionan que la impulsividad se considera un factor de riesgo para la adicción al sexo, alcohol, drogas, Internet, juegos patológicos y comportamientos riesgosos. Por otro lado, Cao et al. (2007) consideran que la impulsividad puede jugar un papel clave en la formación y mantenimiento del comportamiento adictivo. Así como un factor de riesgo crucial para el uso excesivo de las redes virtuales (Wu et al., 2013). De manera similar, Li et al. (2016) señalan que el sistema de inhibición del comportamiento y la impulsividad son predictores significativos de la adicción a Internet entre los adultos, añadiendo que esta ha sido un rasgo resaltante en los trastornos de conducta, trastornos de personalidad y los trastornos adictivos (Conrod & Vassileva, 2018).

Sin embargo, se sabe poco sobre hasta qué punto la impulsividad precipitada y el impulso de recompensa, contribuyen a la adicción a las redes sociales (Fowler et al., 2020). Por otro lado, según el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2015) los comportamientos agresivos e impulsivos en el ámbito local han aumentado, indicando que más del 50% de jóvenes peruanos han manifestado experiencias referentes a conductas violentas, tal como los gritos, peleas, intimidaciones y amenazas por parte de otros compañeros.

Teniendo en cuenta que la impulsividad está ligada a ciertas características como la impaciencia, el descuido, la toma de riesgos, la búsqueda de la excitación y falta de pensamiento profundo (Chamberlain & Sahakian, 2007).

En este sentido, Clemente y Salas (2019) confirman en su estudio que la impulsividad y la adicción a las RRSS están relacionadas ( $p < .05$ ), reportando que un 42% de estudiantes refieren un nivel medio de adicción a las RRSS y un 60% muestran un nivel bajo relacionado a la impulsividad, evidenciando que en los universitarios predominan los procesos de socialización, mostrando tendencias hacia la búsqueda de nuevas experiencias en las redes digitales, las cuales estimulan y activan ciertas conductas de riesgo, alentando el consumo de Internet a través de ellas.

Evidenciando los datos previos sobre la adicción a los medios digitales y conductas impulsivas, surge el gran interés de investigar ¿Cuál es la relación entre la impulsividad y la adicción a las redes sociales en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, 2021?

Por ello, esta investigación presenta una justificación a nivel teórico, debido a que contribuye a identificar la relación entre la impulsividad y la adicción a redes sociales en estudiantes universitarios, aportando un nuevo conocimiento sobre las variables mencionadas. Por otro lado, a nivel metodológico este estudio presenta dos problemáticas latentes, utilizando instrumentos de medición con validez y confiabilidad enfocada a la población de estudiantes universitarios. A nivel práctico, los datos de esta investigación podrían ser utilizados por psicólogos educativos en los centros de educación superior, aportando información útil para los docentes, psicólogos e investigadores. Por tal motivo, a nivel social este tipo de investigación beneficiará a estudiantes como a las instituciones de educación superior para que puedan comprender el tipo de riesgo que existe hoy en día con el uso excesivo de los medios virtuales.

La presente investigación propone como objetivo general analizar la relación entre impulsividad y adicción a las redes sociales en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, 2021. En cuanto a los objetivos específicos, se propone:

a) Describir los niveles de impulsividad en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, b) describir los niveles de adicción a redes sociales de los estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, c) Analizar la correlación entre impulsividad y las dimensiones de adicción a redes sociales d) determinar la relación entre la adicción a las redes sociales y los factores de impulsividad.

En la misma manera se plantea como hipótesis general que se estima una relación significativa y positiva entre la conducta impulsiva con la adicción a las redes sociales en estudiantes universitarios. Asimismo, se plantea como hipótesis específicas a) La correlación directa y significativa entre impulsividad y los componentes de la adicción a las RRSS expresados en, uso excesivo, obsesión y falta de control hacia las redes sociales; b) Evidenciar relación entre adicción a las redes sociales los componentes de impulsividad expresados en, autocontrol, emociones e impulsos primarios, planificación y concentración.

## II. MARCO TEÓRICO

Existen investigaciones internacionales que se realizaron de manera similar a la presente investigación, tomando en cuenta las evidencias previas sobre la impulsividad y dependencia a las redes sociales.

En Alemania, Wegmann et al. (2021) examinaron las relaciones entre la gravedad del uso problemático de las redes sociales y los constructos de impulsividad y control de la inhibición específica. Contaron con una muestra de 64 participantes de 18 a 59 años compuesta por un 76.6% de estudiantes. Para evaluar las variables utilizaron La versión abreviada del Test de Adicción a Internet, modificado para el uso de redes sociales y aplicaciones de comunicación online y la versión corta en alemán de la Escala de Impulsividad de Barratt. Los resultados muestran que existe correlación significativa entre el uso problemático de las RRSS y la impulsividad, ( $r = .317$ ,  $p \leq .05$ ). la tendencia al uso problemático se asocia con una mayor impulsividad y ansia.

Por otro lado, en Polonia, Cudo et al. (2020) realizaron un estudio sobre el uso problemático de Facebook (PFU) y uso problemático de videojuegos (PVG) relacionado con las dimensiones de impulsividad y satisfacción con la vida. Esta investigación incluyó a 673 participantes de 17 y 38 años ( $M = 21.25$  años,  $SD = 2.67$ ). Empleando la Escala de intrusión de Facebook y la Escala de trastorno de los juegos de Internet (IGDS9-SF). Para las otras dimensiones se empleó la Escala de Barrat (BIS-11) y la Escala de Satisfacción con la vida (SWLS). Obteniendo como resultados que el PFU se asoció con las dimensiones de impulsividad de atención ( $\beta = .14$ ;  $p = .040$ ) y perseverancia ( $\beta = .17$ ;  $p = .014$ ), mientras que PVG se asoció con las dimensiones de impulsividad de atención ( $\beta = .15$ ;  $p = .032$ ) e inestabilidad cognitiva ( $\beta = .15$ ;  $p = .018$ ). Además, PFU se asoció con el tiempo dedicado a usar Facebook por semana ( $\beta = .47$ ;  $p < .01$ ).

Sucesivamente, Marzilli et al. (2020) en Italia desarrollaron una investigación sobre la adicción a Internet (IA) entre jóvenes estudiantes universitarios y su relación con la impulsividad y otros factores en una muestra de 244 jóvenes de edad promedio de 19 a 25 años. La presencia de la IA se abordó a través de la prueba de adicción a Internet (IAT) y la impulsividad se midió a través del BIS-

11. Los resultados mostraron un buen ajuste del modelo ( $\chi^2 = 56.86$ ,  $gl = 2$ ,  $p < .001$ ), evidenciando que los adultos jóvenes moderadamente adictos (63.9%) eran más propensos a informar una mayor impulsividad de atención y problemas depresivos que otros grupos. Además, la impulsividad atencional de los adultos jóvenes midió la relación entre la participación afectiva familiar y la IA ( $p < .05$ ,  $p < .01$ ,  $p < .01$ ).

Por su parte, De la Villa y Fernández (2019) en España, definieron la relación sobre el excesivo uso de Internet y los factores de riesgo como la impulsividad y autoestima en 240 estudiantes entre 15 y 22 años, empleando el cuestionario de problemas conductuales relacionados con el uso de Internet (PRI), la escala de autoestima de Rosenberg y la Escala (BIS-11). Obteniendo como resultados que el 11.25% de los adolescentes manifiestan mayores problemas referente al uso excesivo de Internet mientras que un 88.7% de ellos muestran un uso controlado de este. También la impulsividad cognitiva y la no planeada ( $t = 4.663$ ;  $p < .05$ ) junto con la baja autoestima ( $p < .05$ ) predicen mayor probabilidad de un uso desmesurado del Internet. En conclusión, existe una relación significativa entre las variables mencionadas ( $p < .05$ ).

En Bélgica, Marchiori et al. (2018) en una muestra conformada por 676 estudiantes universitarios, realizaron una investigación descriptiva correlacional sobre la relación que hay entre los problemas por el uso de Facebook (FB) y la conducta impulsiva. Con el objetivo de determinar si la impulsividad predice el uso excesivo de FB. Empleando el cuestionario de Impulsividad (UPSS-P) y el inventario de adicción a medios virtuales (IAT-R). Demostrando que las preferencias de uso específicos en Facebook como ver notificaciones, las constantes actualizaciones de estado y los juegos en línea están relacionados con los rasgos impulsivos y el uso problemático de esta plataforma ( $p = .06$ ).

De la misma manera, Rømer et al. (2018) en Dinamarca, desarrollaron un estudio sobre los rasgos de impulsividad y comportamientos adictivos en la juventud. Los participantes  $N = 109$  tenían entre 16 a 26 años quienes completaron la escala UPPS-P, la escala de trastornos a los juegos de Internet IGDS9-SF de formato corto y el cuestionario de deseo a la pornografía PCQ. Las correlaciones entre los rasgos de impulsividad y conductas adictivas no

estaban por encima de 0.8 (prueba de Shapiro-Wilk,  $z = .08$ ,  $p = .47$ ), las correlaciones de Pearson entre las variables muestran que el IGDS9-SF se correlacionó positivamente con PCQ ( $r = .32$ ,  $p < .01$ ) mientras que no encontraron asociaciones significativas entre UPPS-P y los juegos de Internet problemáticos IGDS9-SF.

De tal modo, en la investigación desarrollada por Barbosa et al. (2015) investigaron la posible relación entre el uso excesivo de Internet con la falta de control de impulsos en adolescentes de Bogotá. Utilizaron un instrumento de dependencia al Internet y al móvil, así como la Escala de Impulsividad (UPPS). Su muestra fue de 425 estudiantes. Los resultados entre las variables del estudio evidencian correlaciones significativas con alfa de  $p \leq .01$ . Paralelamente un 15.8% de la muestra utiliza el 80% del tiempo conectados a Internet, y un 12.5% utiliza un 50% de este en las plataformas digitales.

En el contexto nacional, Campos et al. (2020) en una muestra de 253 estudiantes de 15 a 17 años de instituciones de Lima Este, determinaron la relación entre la dependencia a las plataformas virtuales y la conducta impulsiva en un diseño correlacional de corte transversal. Para medir estas variables utilizaron el instrumento (BIS-11-A) y la escala de adicción a RRSS (CrARS) desarrollado por Vilca y Vallejos (2015). Como resultados se obtuvo la relación significativa entre ambas variables ( $Rho = .445$ ,  $p < .01$ ).

Asimismo, Clemente y Salas (2019) realizaron un estudio en Cusco con una muestra de 566 estudiantes sobre la adicción a las RS e impulsividad en universitarios, a quienes les aplicaron el instrumento (ARS) y la Escala de Conducta Impulsiva UPPS-P. Encontrando como evidencia que estas variables se correlacionan significativamente. Especialmente en el indicador de obsesión por las RS. Al igual, se obtuvieron porcentajes mayores en la población de varones jóvenes en relación a la variable de adicción a las RS y la falta de control de impulsos. Evidenciando que hay una relación positiva en el factor de búsqueda de sensaciones con la conducta de uso de plataformas virtuales ( $Rho = .222$ ,  $p = .006$ ) siendo esta, posible factor de riesgo.

En relación con todos los antecedentes encontrados, es importante definir el concepto de las variables planteadas para facilitar la comprensión de la investigación, es por ello, que se brinda la definición de estas variables de estudio:

Para definir la variable impulsividad se debe tomar en cuenta que La Real Academia Española (RAE, 2019) define a la impulsividad como un rasgo impulsivo, mediante el cual la persona suele actuar y hablar sin reflexionar dejándose llevar por la circunstancia.

Teniendo como dato principal que es un criterio importante de la personalidad, que se ha ido estudiando últimamente. Squillace et al., (2011) refieren que es un rasgo genéticamente influenciado, con un origen neuroquímico fuertemente presumible y parcialmente contrastado a través de investigaciones experimentales en individuos de diferentes especies. Mencionan que determina hábitos, actitudes y comportamientos. La conducta impulsiva también logra ser vista como una habilidad evolutivamente estable, aunque a veces se asocia a las conductas de riesgo. Asimismo, el control de los impulsos se ha reconocido como una habilidad de supervivencia crucial y mejorar el control de estos se considera un objetivo social importante para el siglo XXI (Moffit et al, 2011).

Sánchez et al. (2013) señalan a la impulsividad como una alteración patológica en la persona que es determinada por la incapacidad de inhibición conductual, de tal modo, hacen mención que un individuo actúa sin pensar y con cierta predisposición a responder frente a cualquier estímulo direccionando a un gran problema llegando así a deteriorar los vínculos laborales, sociales o familiares.

Por otro lado, Neuman, et al. (2010) estudiaron las consecuencias de la falta de control de impulsos en la conducta antisocial en estudiantes, concluyendo que es una de las dimensiones que se asocia con conductas de riesgo, para ambos sexos, es decir que algunos adolescentes son propensos a llegar a consumir alcohol, drogas y otras sustancias de manera excesiva.

En este contexto, un bajo nivel de autocontrol se caracteriza por comportamientos que incluyen impulsividad, asunción de riesgos y adicciones como sustancias, juegos, Internet, juegos de azar y adicción a Facebook

(Blachnio & Pzepiorka, 2016). Además, se ha demostrado que el déficit de autocontrol está relacionado con el aumento del uso de los sitios de redes sociales (Andreassen et al., 2014). Sin embargo, Carver (2005) indica que el autocontrol consta de dos dimensiones: moderación e impulsividad. La moderación se caracteriza por una tendencia a ser deliberado o disciplinado y participar en un control esforzado, mientras que la impulsividad se caracteriza por una tendencia a actuar espontáneamente y sin deliberación.

Es preciso mencionar que la mayoría de los modelos de personalidad proponen que el comportamiento está gobernado por al menos dos sistemas independientes de rasgos biológicos hereditarios. Uno está asociado con el comportamiento de evitación, que refleja el rasgo de la ansiedad, y el otro con el comportamiento de aproximación, que refleja la impulsividad (Evenden et al., 1999). Por su parte, Eysenck (1987) propone a la impulsividad dentro de los factores de la personalidad (psicoticismo y extraversión), siendo la primera la más relacionada con esta. Además, para este autor la impulsividad está conformada por ciertos factores específicos divididos en cuatro, tales como la toma de riesgos que se relaciona con obtener recompensas, la capacidad de improvisación sin planificar que se relaciona con el psicoticismo, la vitalidad que se relaciona directamente con la extroversión y la impulsividad propiamente dicha que está relacionada con un actuar rápido y de manera irreflexiva.

Desde un enfoque biopsicosocial, Barrat y Patton (1983) definen la impulsividad como la disposición de acciones rápidas sin previa reflexión en respuestas a diferentes estímulos (internos y externos) a pesar de las posibles consecuencias negativas para sí mismo como para el entorno en el que se encuentra. Igualmente se describe que la impulsividad está compuesta por varias dimensiones, Barratt planteó que está compuesta de tres factores, tales como la cognitiva, la motora y la no planeada. El primero de estos factores conlleva a realizar decisiones apresuradas y la insuficiencia para poder controlar la atención y concentrarse, mientras que la motora implica realizar actos sin premeditación y, por último, la no planeada genera una falta de percepción para el futuro (Loyola et al., 2011).

Adicionalmente se tiene el enfoque de Dickman (2000), quien señala que existe la impulsividad funcional (IF) caracterizada por un procesamiento efectivo y veloz en los individuos, búsqueda de nuevas aventuras y niveles altos de actividad, así como la impulsividad disfuncional (ID) que está relacionada con comportamientos precipitados y suelen evidenciarse en aquellos que no consideran bien las opciones en una toma de decisiones. Estos individuos con alta impulsividad llegan a ser analizados según su nivel conductual y nivel social.

Por último, Plutchik y Van Praag (1989) presentan una teoría elaborada para la Escala de impulsividad fundamentándose desde un enfoque etológico, proponiendo que existe un impulso agresivo el cual es causa de algunas conductas suicidas y actos de violencia, activándose bajo ciertas condiciones ambientales. Paralelamente relacionan la impulsividad con dimensiones como las emociones y acepta que los puntos extremos de la dimensión de personalidad impliquen trastornos de la misma, señala que dado a que está en su expresión externa puede ser parte de un comportamiento antisocial o trastorno de personalidad límite, es por eso que los autores no consideran la impulsividad de manera aislada ya que puede estar conectada a diversos aspectos relacionados.

Para el presente estudio, se utilizó la definición de Alcázar et al. (2015) donde mencionan que el constructo de la impulsividad se ha tomado en cuenta desde el panorama de las neurociencias como involucrado en las deficiencias para controlar la conducta en presencia de reforzadores salientes, quiere decir que esta se relaciona con alteraciones en la regulación de la conducta, cognición y la emoción.

En referencia a la segunda variable sobre adicción a redes sociales se tiene varios términos que es necesario describir.

Barron (2002) define la adicción como una enfermedad, cuyos síntomas y signo están caracterizados por cierto factores sociales, psicológicos, biológicos y genéticos. Asimismo, Ortiz et al. (2011) mencionan que se demuestra mediante la pérdida de control en una conducta la cuál es persistente a pesar de que

pueda generar consecuencias negativas. Este tipo de conducta aumenta progresivamente.

Por otro lado, Valleur y Matysiak (2005) mencionan que cualquier adicción produce en un individuo la necesidad de buscar sensaciones novedosas, en relación a una sustancia. La conducta adictiva logra convertirse en una fuente principal para una persona hasta el punto en que no pueda vivir sin satisfacer la necesidad de ella. Mientras que Cuyún (2013) señala que el termino adicción no solo está relacionada con el uso excesivo de ciertas sustancias. También es aquella que puede provocar efectos notorios en el comportamiento de la persona.

Se fundamenta que la ausencia de control y la dependencia es una de las características de la adicción. Principalmente generada por reforzadores positivos que controlan la conducta adictiva, específicamente al aspecto placentero de esta; pero al final llegan a ser controladas por reforzadores opuestos como el sentirse aliviado de un estrés emocional. Dado que un usuario promedio puede utilizar el teléfono portátil o el Internet por su utilidad o el placer de usarlo, mientras que una persona adicta lo hace para satisfacer y calmar su malestar emocional tal como la soledad, la ira, el aburrimiento (Potenza, 2009).

Para Echeburúa y Corral (1994) puede desembocar en una adicción cualquier inclinación excesiva hacia alguna actividad, vinculada o no a cualquier sustancia química. Igualmente, Griffiths y Brown (1996) determinan que la adicción desarrolla una falta de autocontrol, genera alteraciones del estado de ánimo, baja o poca tolerancia, descuido personal, dificultades en el entorno, abstinencia al igual que tendencia a recaídas. También es considerada una dependencia desmesurada que trae consecuencias no positivas en la vida de una persona, logrando de una u otra manera a derrumbar y deteriorar la vida personal, laboral, familiar y escolar (Echeburúa et al., 2009)

Seguidamente, Echeburúa y Corral (2010) recalcan que las personas con conducta adictiva desarrollan un síntoma de abstinencia al no poder ejecutar cierta actividad, evidenciado por un intenso malestar emocional (estado disfórico, desvelo, aspereza e inquietud psicomotriz). Esto ocurre similarmente

en el ámbito de las drogas. Generalmente esto genera un efecto muy nocivo como fracaso escolar, alteración de conducta, mentiras sucesivas, aislamiento entre otros. Una de las características de una adicción conductual es el deterioro funcional en entornos clínicos. Si el daño no es significativamente grave, el trastorno se clasificaría como uso problemático o desadaptativo (Kardefelt et al., 2017).

La asociación Estadounidense de Psiquiatría clasificó por primera vez como trastorno adictivo no relacionado con sustancias al juego patológico, recomendando más investigaciones sobre el trastorno de los juegos de internet (APA, 2013). Añadido a ello, la descripción del uso problemático y adictivo de las redes sociales incluye síntomas como usar la aplicación como ocupación principal, desarrollar tolerancia, regular las emociones (por ejemplo, experimentar sentimientos positivos o evitar emociones negativas), síntomas de abstinencia y conflictos, así como intentos fallidos de restringir el uso (Kuss y Griffiths, 2011).

En el contexto de adicción al Internet, el atractivo masivo de las redes sociales es un motivo de preocupación, especialmente cuando se atiende a la cantidad de tiempo que las personas pasan en línea cada vez más gradualmente (The Nielsen Company, 2011). En Internet, las personas participan en una variedad de actividades, algunas de las cuales pueden ser potencialmente adictivas. Algunos usuarios pueden desarrollar una adicción a actividades específicas que realizan en línea (Griffiths, 2000). Young (1999) argumenta que hay cinco tipos diferentes de adicción a Internet, la primera es adicción a la computadora (es decir, adicción a los juegos de computadora), sobrecarga de información (adicción a la navegación web), compulsiones de la red (adicción a los juegos de azar o compras en línea), adicción cibersexo (pornografía en línea o sexo en línea) y la adicción a las relaciones cibernéticas que se ubica en la última categoría, ya que tiene como propósito principal establecer y mantener relaciones tanto dentro como fuera de las plataformas.

En relación con la adicción a las nuevas tecnologías, Rodríguez et al. (2012) definen que el consumo excesivo de estas se presenta a través de videojuegos, Internet, móvil y redes sociales. Por otro lado, los sitios de redes sociales (SRS)

son las plataformas donde las personas pueden intercambiar su información, compartir experiencias y conocer gente nueva. Hay muchas influencias positivas de los SRS en la vida social de las personas (Ellison et al., 2011). Por ejemplo, las personas pueden consultar las redes sociales para relajarse o sentirse felices, compartir momentos o incluso comparan las circunstancias de su vida con sus conexiones. Sin embargo, el uso de los medios sociales también puede tener efectos negativos simultáneos (Carlson et al., 2016).

Los medios sociales se refieren a las capacidades de la web para producir, compartir y colaborar en contenido en línea, es decir, contenido generado por el usuario, que implica un elemento social. En consecuencia, el uso de las redes sociales incluye una amplia gama de aplicaciones sociales, como proyectos colaborativos, blogs, comunidades de contenido, mundos de juegos virtuales y mundos sociales virtuales (Kaplan & Haenlein, 2010).

Kuss y Griffiths (2011) aportan que la necesidad percibida de estar en línea puede llevar al uso compulsivo de estas plataformas, llegando a casos extremos esto puede resultar en síntomas y consecuencias tradicionalmente asociados con adicciones relacionadas con sustancias. Hablar específicamente del trastorno de adicción a Facebook o de manera general del Trastorno de adicción a las redes sociales implica hablar de la adicción como la preocupación mental, el descuido de la vida personal, el escapismo, las experiencias que modifican el estado de ánimo, la tolerancia y el ocultamiento del comportamiento adictivo, dichas características parecen estar presentes en algunas personas que usan estas redes excesivamente (Young, 2009).

Por lo tanto, una adicción conductual como la adicción a los medios virtuales puede verse desde una perspectiva biopsicosocial. Al igual que las adicciones relacionadas con sustancias, la adicción a los sitios sociales virtuales incorpora la experiencia de los síntomas de adicción 'clásicos', es decir, la participación en estas plataformas conduce a un cambio favorable en los estados emocionales (Griffiths, 2005).

Resaltando algunas teorías relacionadas con esta variable, tenemos las teorías de adicción a redes sociales de Davis (1999) quien explica la dependencia de

Internet basado en un modelo cognitivo conductual; basado en dos formas clínicas, el uso patológico general de Internet y el específico. Refiere que el uso patológico específico se da en aquellos casos clínicos que muestran antecedentes previos como al juego patológico o uso excesivo de pornografía) relacionándolo con el uso de la red, siendo la limitación del Internet un medio que genera síntomas como llevar a exasperar a una persona.

Teniendo en cuenta la teoría de los usos y gratificaciones, se menciona que esta busca brindar comprensión sobre el por qué se vuelve necesario el uso de una red social justificándose en las motivaciones del sujeto (Igartua & Rodríguez, 2016). También hacen mención al placer de las necesidades relacionadas con la interacción social que proporciona un medio social virtual. Esta conducta es más usual en los jóvenes, ya que, tienen una grande intervención en los medios virtuales de una red social motivados a interactuar y distraerse con los demás de manera virtual cuyo beneficio es la conexión con los otros usuarios donde no solo brinda información, sino, también entretenimiento (García et al., 2018).

Finalmente, Salas y Ecurra (2014) señalan que la teoría de la acción razonada, creada por Ajzen y Fishbein (1980) tiene como objetivo primordial el pronosticar comportamientos desde la subjetividad y la actitud del individuo vinculado a obtener resultados ya sean de carácter negativo o positivo, también el individuo puede ejecutar un comportamiento moderado cuando tiene una adecuada conducta hacia su propio desempeño y entorno social. Resaltando que esta última teoría fue la que se utilizó para este trabajo.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

##### **Tipo**

La investigación es de tipo básica, debido a que se brindará nuevos conocimientos sobre la relación de las variables estudiadas (Reglamento RENACYT, 2019).

##### **Diseño**

Este estudio presenta un diseño no experimental con corte transversal de nivel descriptivo-correlacional. Moran y Alvarado (2010) refieren que se debe escoger un diseño de acuerdo a la manipulación o no de las variables de la investigación.

##### **Variable y Operacionalización**

###### **Variable 1: impulsividad**

**Definición conceptual:** Plutchik y Van Praag (1995) definen como la tendencia a responder rápido y sin razonar cuando la persona se encuentra en situaciones problemáticas.

**Definición operacional:** Esta variable es medida a través de la Escala de impulsividad de Plutchick, adaptado por Alcázar et al. (2015). La cual está compuesta por 15 ítems y 4 dimensiones que se dividen en: Autoconcepto (2,3,5,8,10); emociones e impulsos primarios (7, 9, 12, 14); planificación con ítems inversos (4\*, 11\*, 15\*) y concentración (1, 6\*, 13). Es una escala de medición ordinal con respuestas tipo Likert las cuales van desde 0 -3 (nunca, a veces, a menudo y siempre).

###### **Variable 2: adicción a redes sociales**

**Definición conceptual:** Ecurra y Salas (2014) definen como un tipo de conducta que se realiza constantemente hacia alguna actividad, que provoca un deterioro significativo como consecuencia.

**Definición operacional:** El nivel de adicción a redes sociales se mide en base a los puntajes que se obtienen en cada dimensión del cuestionario que contiene 24 ítems con escala de medición ordinal de tipo Likert de cinco alternativas desde Siempre hasta Nunca (Escurra & Salas, 2014). Está conformado por tres factores, la primera es: Uso Excesivo (Indican un tiempo exagerado de su uso, invierte mucho más tiempo en las redes sociales que en sus actividades diarias y uso de las redes sociales en lugares no permitidos) con los ítems 1,8,9,10,16,17,18 y 21. El segundo factor es Obsesión con sus indicadores: compromiso psicológico hacia las redes, constante pensamiento sobre ellas y ansiedad con los ítems 2,3,5,6,7,13\*,15,19,22 y 23. Por último, Falta de control (Ausencia de control personal sobre el uso de las redes sociales, aumenta la intensidad y frecuencia de su uso) con los ítems 4,11,12,14,20 y 24.

### **3.2. Población, muestra y muestreo**

#### **Población**

El Instituto Nacional de Estadística (INEI, 2020) menciona que en el Perú hay alrededor de 8 millones de jóvenes entre 15 y 29 años de los cuales 2 millones y medio aproximadamente se encuentran en Lima. De esta población, el 36% se encuentran en el grupo de los que estudian.

Teniendo en cuenta los datos previos, la población para esta investigación estuvo conformada por estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, de ambos sexos cuyas edades comprendían entre 18 y 29 años. Teniendo en cuenta que los ingresantes a la universidad se encuentran entre los 16 y 20 años y los que culminan se encuentran entre los 25 y 29 años (Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria [SUNEDU], 2019). Gonzales y Salazar (2008) definen la población como la cantidad general de personas que participan presentando en común ciertas características que se desean investigar, tomando en cuenta la zona geográfica, las medidas y el contenido que requiere el estudio.

#### **Criterios de inclusión:**

- Estudiantes universitarios de Lima Metropolitana
- Estudiantes de universidades privadas y públicas.

- Estudiantes de ambos sexos de 18 - 29 años.

#### **Criterio de exclusión:**

- Estudiantes no universitarios.
- Estudiantes que no residan en Lima.

#### **Muestra**

Es el subconjunto que representa a la población general encuestada (Hernández & Mendoza, 2018) tomando en cuenta esto, se tuvo como muestra a 264 estudiantes universitarios, 179 (67.8%) fueron mujeres y 85 (32.2%) fueron hombres entre las edades de 18 y 29 años ( $M= 23.4$ ,  $DE= 3.1$ ) diferentes puntos de Lima Metropolitana.

#### **Muestreo**

No probabilístico, caracterizado por seleccionar una población específica por conveniencia, teniendo en cuenta la accesibilidad de cada uno de los participantes (Manterola & Otzen, 2017).

### **3.4 Técnicas e instrumentos de medición de datos**

#### **Técnicas**

Se empleó la técnica cuantitativa de la encuesta permitiendo obtener información acerca de la muestra (Malhotra, 2004), a través de un cuestionario estandarizado el cual se mide según variables específicas (Hernández et al., 2014).

#### **Instrumentos de recolección de datos**

##### **Ficha técnica 1: Impulsividad**

Nombre del instrumento en inglés	: Plutchik`s Impulsivity Scale (IS)
Nombre del instrumento	: Escala de impulsividad de Plutchik
Autores	: Robert Plutchik, H.M. Vann Pragg
Adaptación en español	: Miguel A. Alcázar, José Bouso y Antonio Verdejo (2015)

Procedencia y Año	: EE. UU. 1989
Objetivo	: elaborar una escala con el objetivo de evaluar el riesgo de impulsividad y violencia.
Tipo de aplicación	: escala tipo Likert
Tiempo	: 10 minutos
Tipo de administración	: individual y Grupal
Dirigido a	: jóvenes y adolescentes
Número y tipo de ítems	: 15 politómicas, los ítems inversos son, 4,6,11y 15.
Calificación del instrumento	: está conformada por la suma del puntaje y el promedio de las dimensiones.
Consigna de aplicación	:la aplicación del inventario se puede hacer de manera individual y colectiva, teniendo como duración aproximadamente entre 10 a 15 minutos y se les pide a los participantes que marquen la alternativa acorde a su respuesta.

### **Reseña histórica**

La escala de impulsividad de Plutchik, elaborada en 1989, fue adaptada en España por Alcázar, et al. (2015). Es un instrumento tipo Likert auto aplicable con 15 ítems que son evaluados con 4 opciones de respuestas (0 = nunca; hasta 3 = siempre). Este cuestionario contiene 4 ítems inversos: 4,6,11 y 15. El puntaje final se obtiene mediante la suma de las calificaciones de cada casilla, las cuales van desde 0 hasta 45. Esta escala tiene 4 factores que son: Autoconcepto; emociones e impulsos primarios; planificación y concentración.

### **Propiedades psicométricas originales**

Respecto a su confiabilidad por Alfa de Cronbach se obtuvo .90, la escala presenta una sensibilidad general del 60% y una específica del 87%, obteniendo una aceptable consistencia. Confirmando que todos los ítems son aceptables correlativamente. En el coeficiente de Pearson se obtuvo de .91. Lo que se considera un instrumento aplicable Rubio (1998).

### **Propiedades psicométricas españolas**

De igual forma, los hallazgos de Alcázar et al. (2015) con respecto al instrumento encontraron la consistencia interna a través del coeficiente de fiabilidad alfa de Cronbach, cuyo valor ha sido .713. También encontraron en cuanto a la validez, que expresan un porcentaje elevado de varianza y extraen factores que son estables para cada submuestra. Los resultados sugieren que la escala de impulsividad puede ser usada por su validez y fiabilidad válida en población adolescentes.

### **Propiedades psicométricas del piloto**

En la presente investigación la confiabilidad y validez se desarrolló mediante un estudio piloto de 200 participantes de diferentes de universidades de Lima. Obteniendo como resultados de confiabilidad por Alfa de Cronbach .732 en autoconcepto, .462 en emociones e impulsos, .537 planificación, .493 en concentración y .755 en escala general. Así mismo se realizó la confiabilidad por Omega de McDonald obteniendo .749, .467, .540, .603 en cada sub escala y .766 en general. Concluyendo un valor fiable. También se realizó el análisis descriptivo de cada ítem obteniendo puntajes considerables.

### **Ficha técnica 2: Adicción a redes virtuales**

Nombre del instrumento : Cuestionario de Adicción a Redes Sociales (ARS)

Autores : Miguel Escurra y Edwin Salas,

Procedencia y Año : Lima 2014

Objetivo	: evaluar e investigar la adicción a las redes virtuales.
Tipo de aplicación	: escala tipo Likert
Tipo de administración	: individual y Grupal
Aplicación	: estudiantes (adolescentes y jóvenes)
Números de ítems	: 24 politómicos.
Dimensiones	: obsesión por las RS, falta de control personal y uso excesivo de las RS.

### **Reseña histórica**

Cruzado, et Al. (2001) investigaron sobre la patología de adicción a Internet y recomendaron estudiar en otras poblaciones incluyendo variables vinculadas con el excesivo uso de este medio. El termino de adicción a las RS es relativamente nuevo, y se ha expandido esporádicamente, destacando su uso en la población de los más jóvenes. Convirtiéndose en algo “adictivo”. Dado a que la conexión activa en estas plataformas se ha vuelto un modo de estar presente en mundo virtual.

### **Consigna de aplicación**

Se les pide a los participantes rellenar el cuestionario, contestando adecuadamente todos los enunciados, marcando la opción que más se asemeje a su respuesta.

### **Calificación del instrumento**

Se aplica la calificación de 5 puntos, teniendo en cuenta la frecuencia desde 0 = nunca hasta 5 =siempre.

### **Propiedades psicométricas originales**

La aplicación de la prueba se realizó en 380 estudiantes universitarios de la ciudad de Lima. Obteniendo como resultados un valor de .95 en la muestra de KMO, (Kaiser, 1970), indicando que en los factores 2 y 3 se obtuvieron los valores de .88 y .92 en el alfa de Cronbach, considerando un alto nivel de

confianza (De Vellis, 2012). Considerando un índice satisfactorio GFI .92. Analizando su validez por consistencia interna corroborando índices psicométricos aceptables.

### **Propiedades psicométricas del piloto**

Se aplicó el cuestionario a 200 participantes universitarios. Obteniendo como puntajes de confiabilidad por Alfa de Cronbach .887, .8871 y .851 en cada dimensión y .948 en la escala general. Igualmente se realizó el análisis mediante el coeficiente de Omega de McDonald obteniendo .951 como puntaje total. Por último, el análisis descriptivo por ítems mostró puntajes considerables.

### **Procedimiento**

Se investigó sobre las variables de manera independiente y se escogió respectivamente los instrumentos para aplicar en la presente investigación. Seguido de ello, se solicitó los permisos a los autores de cada cuestionario con fines académicos. Una vez obtenido la autorización de cada instrumento se inició con la recopilación de datos mediante la aplicación de los test por medio de un formulario virtual, pidiendo el consentimiento informado de cada participante, el cual verifica la participación voluntaria de cada estudiante, así como los datos sociodemográficos.

### **3.5 Método de análisis de datos**

Para esta investigación se utilizó el programa de Microsoft Excel con el fin de realizar la base de datos, de ahí se procedió el análisis de las variables mediante el programa SPSS versión 26. Para la muestra se calculó la prueba de normalidad mediante Shapiro-Wilk, dando a conocer que la distribución de la muestra no es normal. De este modo se procedió a emplear el coeficiente de correlación de Spearman para poder identificar la relación entre las variables, si es directa o inversa (Gonzales et al., 2017).

### **3.7 Aspectos éticos**

La presente investigación de acuerdo al código ético respetó la legalidad de los autores de los instrumentos empleados, evitando el plagio de contenido, así como lo afirma los principios de los psicólogos y código de conducta de la APA (2017). En este sentido, los participantes de la investigación no se vieron perjudicados, se protegió su identidad manteniendo el anonimato y se empleó el consentimiento informado, obteniendo la participación voluntaria (Colegio de Psicólogos del Perú, 2017). Así mismo, se controló los resultados con la debida confidencialidad, sin revelar los puntajes obtenidos por los colaboradores al igual que se garantizó la veracidad del trabajo al no falsificar datos durante la recolección de información (APA, 2020).

#### IV. RESULTADOS

En primer lugar, antes de realizar la correlación, se analizó la normalidad de las variables de estudio.

**Tabla 1**

*Niveles de Impulsividad en estudiantes universitarios*

		Bajo	Medio	Alto	Total
Impulsividad	<i>f</i>	69	90	105	264
	<i>%</i>	26	34	40	100

Se puede observar en la tabla 1 los niveles de la escala de impulsividad, indicando un nivel alto con un 40% de la población. Mientras que un 34% de la población expresan un nivel medio de impulsividad y un 26% señalan un nivel bajo.

**Tabla 2**

*Niveles de Adicción a las redes sociales en estudiantes universitarios*

		Bajo	Medio	Alto	Total
ARS	<i>f</i>	70	94	100	264
	<i>%</i>	26	36	38	100

En la tabla 2 se observa los resultados según los niveles de adicción a redes sociales, evidenciando que en la escala general del ARS el 38% de los participantes muestran un nivel alto, seguidamente un 36% señala un nivel medio de adicción a redes sociales y un 26% muestra un nivel bajo. De esta forma se puede observar que la mayoría de estudiantes presentan un considerable nivel de adicción a las redes sociales.

**Tabla 3***Pruebas de normalidad para las variables de estudio*

		S-W	
	Estadístico	n	p
<b>Impulsividad</b>	.99	264	.00
Autoconcepto	.98	264	.01
Emociones	.97	264	.00
Planificación	.94	264	.00
Concentración	.95	264	.00
<b>Adicción a redes sociales</b>	.99	264	.03
Uso Excesivo	.98	264	.02
Obsesión	.97	264	.01
Falta de Control	.98	264	.02

En la tabla 3, se observa el análisis de normalidad de la escala total de ambas dimensiones, mostrando un nivel de significancia menor a .05, señalando que no se ajusta a la distribución normal. Por consiguiente, para realizar las correlaciones se utilizó el estadístico no paramétrico Rho de Spearman, puesto a que ambas variables no se ajustan a una distribución normal.

**Tabla 4***Correlación entre impulsividad y adicción a redes sociales.*

	Correlación	Adicción a redes sociales
Impulsividad	r	.635
	r <sup>2</sup>	.40
	p	.001
	n	264

En la tabla 4 se observa una correlación directa que existe entre las dos variables con un valor de significancia de  $p = .00$  ( $p < .05$ ). Se resalta el nivel de correlación .635 señalando que entre más impulsividad podrá existir mayor predisposición a la adicción a las redes sociales.

**Tabla 5***Correlación entre impulsividad y los factores de adicción a redes sociales*

Variable	Uso	Obsesión	Falta de control	
Impulsividad	r	.577	.617	.626
	r <sup>2</sup>	.33	.38	.39
	p	.001	.001	.001
	n	264	264	264

Se puede observar en la tabla 5 que la correlación entre la primera variable y los factores de la segunda variable son estadísticamente significativos y directos con un nivel de significancia de  $p = .001$ . En el análisis de impulsividad con la primera dimensión de adicción a redes sociales se muestra un valor de .577, con la segunda dimensión se muestra un valor de .617 y con la última dimensión se muestra un valor de .626 indicando una correlación positiva considerable.

**Tabla 6***Correlación entre adicción a las redes sociales y las dimensiones de impulsividad*

Variable		Autoconcepto	Emociones	Planificación	Concentración
	r	.562	.548	.390	.408
Adicción a redes sociales	r <sup>2</sup>	.31	.30	.15	.16
	p	.001	.001	.001	.001
	n	264	264	264	264

En la tabla 6 se evidencia las correlaciones entre la variable de adicción a redes sociales con las dimensiones de la primera variable. Dado los estadísticos encontrados, se puede deducir que existe una relación significativa y directa entre la segunda variable con los componentes de la primera variable, los cuales muestran niveles mayores a  $p < .05$ . Lo cual explica que a mayor adicción a las redes sociales existirá mayores rasgos de impulsividad.

## V. DISCUSIÓN

Esta investigación se realizó con el fin de analizar la relación entre impulsividad y adicción a las redes sociales en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, 2021.

Mediante los resultados, se pudo que las variables del estudio son correlacionales de manera directa y significativa ( $r=.63$ ,  $p<.05$ ), aceptando la hipótesis del objetivo general. Indicando que, a mayores rasgos de impulsividad, mayores serán los niveles de adicción a las redes sociales. Estos resultados coinciden con la investigación de Wegmann et al. (2021) quienes tuvieron como objetivo identificar si la conducta adictiva a las redes sociales está relacionada con constructos como la impulsividad, la experiencia del deseo y las deficiencias en el control inhibitorio como factores de riesgo. Teniendo una muestra de participantes de 18 a 59 años, donde el 76% fueron estudiantes que contestaron los cuestionarios referentes a las variables, obteniendo como resultado una correlación significativa entre el uso problemático de las redes sociales y la impulsividad ( $r=.317$ ). A su vez se compara con la investigación de Clemente y Salas (2019) confirman en su estudio que la impulsividad y la adicción a las RRSS están relacionadas ( $p<.05$ ), reportando que un 42.2% de estudiantes refieren un nivel medio de adicción a las RRSS y un 60% muestran un nivel bajo relacionado a la impulsividad, evidenciando que en los universitarios predominan los procesos de socialización, mostrando tendencias hacia la búsqueda de nuevas experiencias en las redes digitales, las cuales estimulan y activan ciertas conductas de riesgo, alentando el consumo de Internet a través de ellas. Estas evidencias presentan coherencia teórica con Potenza (2009) quien menciona que una de las características de la adicción es la ausencia de control y la dependencia, generada por reforzadores positivos que controlan dicha conducta. Añadido a ello, se contrasta con el enfoque biopsicosocial que define la impulsividad como la disposición de acciones rápidas en respuesta a estímulos (Barrat & Patton, 1983).

Seguidamente, se realizó el primer objetivo específico de analizar los niveles de impulsividad en estudiantes universitarios, obteniendo como resultados que un 40% de la población mostró un nivel alto de impulsividad. En este sentido,

Sánchez et al. (2013) señalan a la impulsividad como una alteración patológica en la persona que es determinada por la incapacidad de inhibición conductual, de tal modo, hacen mención que un individuo actúa sin pensar y con cierta predisposición a responder frente a cualquier estímulo. Asimismo, Neuman, et al. (2010) señalan las consecuencias de la falta de control de impulsos en la conducta antisocial en estudiantes, concluyendo que es una de las dimensiones que se asocia con conductas de riesgo, para ambos sexos.

Paralelamente se realizó el siguiente objetivo específico que propuso analizar los niveles de adicción a redes sociales en los estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, evidenciando que en la escala general del ARS el 38% de los participantes muestran un nivel alto. Estos resultados se contrastan con la investigación de De la Villa y Fernández (2019) quienes obtuvieron un 11.25% de su población de adolescentes manifiestan mayores problemas frente al uso excesivo de internet. Por otro lado, teniendo en cuenta los efectos de la adicción a las redes sociales, Griffiths y Brown (1996) determinan que la adicción desarrolla una falta de autocontrol, genera alteraciones del estado de ánimo, baja o poca tolerancia, descuido personal, dificultades en el entorno, abstinencia al igual que tendencia a recaídas. Esta conducta es más usual en los jóvenes, ya que, tienen una grande intervención en los medios virtuales de una red social motivados a interactuar y distraerse con los demás de manera virtual cuyo beneficio es la conexión con los otros usuarios donde no solo brinda información, sino, también entretenimiento (García et al., 2018).

Por otro lado, se aceptó la hipótesis para las relaciones de impulsividad con el uso excesivo, obsesión y falta de control hacia las redes sociales, señalando una relación directa y moderada ( $r = .577$ ,  $p = .001$ ;  $r = .617$ ,  $p = .001$ ;  $r = .626$ ;  $p = .001$ ), respectivamente. Lo expuesto coincide con Marchiori (2018) quien tuvo como objetivo describir la relación entre los problemas por el uso de Facebook y la conducta impulsiva en 677 estudiantes universitarios demostrando que ciertas preferencias de uso específico como ver notificaciones seguidas y las constantes actualizaciones de estado están relacionados con los rasgos impulsivos. Asimismo, Echeburúa y Corral (1994) mencionan que cualquier inclinación excesiva hacia alguna actividad puede desembocar en una adicción,

desarrollando una falta de autocontrol (Griffiths & Brown, 1996) y puede incrementar el nivel de dopamina, generando un marco de dependencia para el uso excesivo de las redes sociales (Chen, 2011). Puesto que un usuario promedio puede utilizar el Internet por sus utilidad o placer, mientras que una persona adicta lo hace para satisfacer y calmar su estado emocional como el aburrimiento o la soledad (Potenza, 2009).

El último objetivo tuvo como finalidad evidenciar la relación entre la adicción a las redes sociales y la dimensión autoconcepto, emociones e impulsos primarios, planificación y concentración. ( $r=.562$ ;  $r=.548$ ;  $r=.377$ ;  $r=.408$ ) con niveles de significancia  $p=.001$ , obteniendo correlación positiva y directa media con la primera y segunda dimensión, mientras que con la tercera y cuarta de obtuvieron una relación directa baja. Estos resultados coinciden con De la Villa y Fernández (2019) quienes mostraron que ciertas dimensiones de la impulsividad predicen mayor probabilidad de uso desmesurado del internet. Estas evidencias poseen coherencia teórica, debido a que la adicción a juegos, Internet, y redes sociales se caracteriza por la falta de autocontrol (Blachnio & Pzepiorka, 2016). Añadido a ello, se fundamenta que la ausencia de control y la dependencia es una de las características de la adicción. Principalmente generada por reforzadores positivos que controlan la conducta adictiva, específicamente al aspecto placentero de esta; pero al final llegan a ser controladas por reforzadores opuestos como el sentirse aliviado de un estrés emocional.

Es importante mencionar que el estudio presentó algunas limitaciones, entre estas que la administración de los instrumentos se vio dificultada por la situación de aislamiento social y las clases virtuales a causa de la propagación del Covid – 19, esto impidió hacer uso de la aplicación presencial de las pruebas optando por él envío de formularios y también el tamaño de la muestra que pudo ser muy breve o distinto al de otras investigaciones de referencia, ya que, el acceso a la población fue limitado en consecuencia de la misma situación. Asimismo, esta investigación sólo estudia a estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, por esa razón los resultados hallados no son generalizables. Por otro lado,

existen muy pocas investigaciones con ambas variables de estudio, por lo que se emplearon algunas investigaciones con variables similares.

Finalmente, luego de analizar tanto los resultados como las limitaciones se concluye que la presente investigación presenta un aporte al campo de la psicología y específicamente en el tema de la impulsividad y adicción a redes sociales en jóvenes, puesto que, a partir de lo encontrado ayuda a generar nuevos estudios que precisen ahondar más en los aspectos de dichas variables.

## VI. CONCLUSIONES

**PRIMERA:** la impulsividad se relaciona de forma significativa y directa con la adicción a las redes sociales en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, 2021 ( $p=.001$ ;  $r=.635$ ).

**SEGUNDA:** la impulsividad y los factores de adicción a las redes sociales se relacionan de manera significativa ( $p=.001$ ) uso excesivo, ( $r=.577$ ) obsesión ( $r=.617$ ), y por último falta de control ( $r=.626$ ) en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, 2021. Evidenciando que los jóvenes presentan mayor tendencia a el uso de RRSS sobre la cual no logran tener el control.

**TERCERA:** la adicción a redes sociales y las dimensiones de la variable impulsividad se relacionan de manera significativa ( $p=.001$ ) autoconcepto ( $r = .562$ ), emociones e impulsos primarios ( $r=.548$ ), planificación ( $r=.390$ ) y por último concentración ( $r =.408$ ) en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, 2021. Ratificando que existe mayor vulnerabilidad hacia a la adicción a las RRSS cuando el estudiante muestra más factores relacionados a la impulsividad.

**CUARTA:** el nivel de impulsividad más bajo presenta un valor de 26%, el nivel medio tiene un valor de 34% y por otro lado el nivel alto presenta un valor de 40% en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, 2021.

**QUINTA:** el nivel de adicción a las redes sociales más bajo presenta un valor de 26%, el nivel medio tiene un valor de 36% y finalmente el nivel alto presenta un valor de 38% en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, 2021.

## **VII. RECOMENDACIONES**

Primera. - Se recomienda implementar talleres de intervención donde se fomente un uso adecuado de las redes sociales.

Segunda. - Se recomienda desarrollar programas sobre el control de impulsos, además de una adecuada planificación de horarios en estudiantes para mejorar su clima social, familiar, laboral, etc.

Tercera. - Realizar otras investigaciones relacionadas a la presente investigación en una muestra más extensa y en diferentes poblaciones.

Cuarta. - Se recomienda realizar investigaciones donde se examine la relación de las variables estudiadas con algunas similares para mejor entendimiento.

Quinta. - Para las autoridades del sector universitario, involucrarse más con estos temas con la finalidad de mejorar el bienestar psicológico referente a la impulsividad y adicción a las redes sociales.

## REFERENCIAS

- Ajzen, I. y Fishbein, M. (1980). Understanding attitudes and predicting social behavior. Englewood Cliffs, *Prentice-Hall*. <http://www.worldcat.org/oclc/5726878>
- Aparicio. Ruiz., Perea, A., Martínez., Pagliari, M. Redel, M., Vaquero,M. (2020) Gender differences in the addiction to social networks in the Southern Spanish university students. *Telematics and Informatics*, Volume 46,2020,101304, ISSN 0736-5853, <https://doi.org/10.1016/j.tele.2019.101304>
- Alcázar, M., Verdejo, A y Bouso, J. (2015). Propiedades psicométricas de la escala de impulsividad de Plutchik en una muestra de jóvenes hispano hablantes. *Actas Españolas de Psiquiatría 2015* 5;43(5):161-9. <https://www.actapsiquiatria.es/repositorio/17/97/ESP/17-97-ESP-161-9-505471.pdf>
- Andreassen C., Torsheim T., Pallesen S. Predictores del uso de sitios de redes sociales en el trabajo: un tipo específico de ciberataque. *J Comput-Mediat Commun.* 2014; 19; 4: 906-921
- Araujo, E. (2016). Indicadores de adicción a las redes sociales en universitarios de Lima. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 10(2), 48-58. <https://dx.doi.org/10.19083/ridu.10.494>
- Asociación Estadounidense de Psiquiatría [APA]. (2013). Manual diagnóstico y estadístico de trastornos mentales (DSM-5) . Arlington, VA: Asociación Estadounidense de Psiquiatría.
- Barratt, E. & Patton, J. (1983). Impulsivity: Cognitive, behavioral, and psychophysiological correlates. In M. Zuckerman (Ed.), *Biological bases of sensation-seeking, impulsivity, and anxiety* (pp. 77–121). Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- Barbosa, Y., Beltran, L. y Fraile, S. (2015) Impulsividad, dependencia a Internet y telefonía móvil en una muestra de adolescentes de la ciudad de Bogotá. *Fundación universitaria.*

<https://repository.libertadores.edu.co/bitstream/handle/11371/151/YERALDINBARBOSA MORENO.pdf?sequence=2&isAllowed=y>

Barrón, M. (2002). Adicciones: nuevos paraísos artificiales. Argentina: Editorial Brujas. Recuperado de [http://www.quiero-puedo.com/wpcontent/uploads/woocommerce\\_uploads/2016/06/Adicciones\\_-nuevos-paraAsos-artBarrA3n-MargaritaAuthor.pdf](http://www.quiero-puedo.com/wpcontent/uploads/woocommerce_uploads/2016/06/Adicciones_-nuevos-paraAsos-artBarrA3n-MargaritaAuthor.pdf)

Becoña, E. (2006). Adicción a las nuevas tecnologías. Nova Galicia Ediciones.

Bernal, C. (2010). Metodología de la Investigación, Pearson Educación de Colombia (3era ed., pp. 145), <https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf.pdf>

Błachnio, A., Przepiorka, A. y Pantic, I. (2016). *Association between Facebook addiction, self-esteem and life satisfaction: a cross-sectional study. Computers in Human Behavior, 55, 701-705.* <https://doi.org/10.1016/j.chb.2015.10.026>

Boyd, D., & Ellison, N. (2007). Social network sites: Definition, history, and scholarship. *Journal of Computer Mediated Communication, 13, 210-230.* <https://doi.org/10.1111/j.1083-6101.2007.00393.x>

Cabero Almenara, J. et al. (2019). La adicción de los estudiantes a las redes sociales on-line: un estudio en el contexto latinoamericano. *Revista Complutense de Educación, 24 (4), 1-12* DOI: 10.5209/rced.61722

Carver CS. Impulso y restricción: perspectivas desde la psicología de la personalidad, convergencia con la teoría en otras áreas y potencial de integración. *Personal Soc Psychol Rev.* 2005; 9: 312-333

Castaño, J., Páez, M. (2019). Funcionalidad familiar y tendencias adictivas a internet y a sustancias psicoactivas en estudiantes universitarios. *Psicología desde el Caribe, 36(2), 177-206.* <https://dx.doi.org/10.14482/psdc.36.2.378.2>

- Cao F., Su L., Liu T. y Gao X. (2007) Relación entre impulsividad y adicción a internet en una muestra de adolescentes chinos. *Eur Psychiatry*. 22: 466–71. doi: 10.1016 / j.eurpsy.2007.05.004
- Campo-Arias, A., & Oviedo, H. C. (2008). Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna. *Rev Salud Pública*, 10 (5), pp. 831-839. Disponible en: [https://www.scielosp.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0124-00642008000500015](https://www.scielosp.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0124-00642008000500015)
- Campos, L., Vilchez, W. y Leiva, F. (2020). Relación entre adicción a las redes sociales e impulsividad en escolares de instituciones educativas públicas de Lima Este. *Revista Científica de Ciencias de la Salud Vol. 12 Núm. 2*. DOI: <https://doi.org/10.17162/rccs.v12i2.1212>
- Carlson, J., Zivnuska, S., Carlson, D., Harris, R. y Harris, KJ (2016). Uso de las redes sociales en el lugar de trabajo: un estudio de efectos duales. *Journal of Organizational and End User Computing*, 28 (1), 15 - 28. doi: 10.4018 / JOEUC.2016010102
- Clemente, L., Guzmán I. & Salas, E. (2019). Adicción a redes sociales e impulsividad en universitarios de cusco. *Revista De Psicología*, 8(1), 13-37. Recuperado a partir de <https://35.161.26.73/index.php/psicologia/article/view/119>
- Chen H., Kim Y. (2013) Uso problemático de los sitios de redes sociales: la relación interactiva entre las gratificaciones buscadas y las preocupaciones por la privacidad. *Cyberpsychol Behav Soc Netw* ; 16 (11): 806-12.
- Chen G. (2011) Tuitea esto: una perspectiva de usos y gratificaciones sobre cómo el uso activo de Twitter satisface la necesidad de conectar con los demás. *Comput Human Behav* 2011; 27 (2): 755-62.
- Choliz, M., Herdoiza, P. (2019) Impulsividad en la Adolescencia: Utilización de una Versión Breve del Cuestionario UPPS en una Muestra de Jóvenes Latinoamericanos y españoles. *Rev. Iberoamericana de Diagnóstico y*

*Evaluación - e Avaliação Psicológica*, vol. 1, núm. 50, 2019.  
<https://www.redalyc.org/jatsRepo/4596/459657548011/html/index.html>

Conrod, P., Vassileva, J. (2018) Impulsivities and addictions: a multidimensional integrative framework informing assessment and interventions for substance use disorders. *Rev. Philosophical Transactions of the Royal Society B (Biological Sciences)* <https://doi.org/10.1098/rstb.2018.0137>

Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación tecnológica -CONCYTEC (2018) - Reglamento de calificación, clasificación y registro de los investigadores del sistema nacional de ciencia, tecnología e innovación tecnológica - *REGLAMENTO RENACYT*  
[https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento\\_renacyt\\_version\\_final.pdf](https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento_renacyt_version_final.pdf)

Cudo, A. et al. (2020). El uso problemático de Facebook y los videojuegos problemáticos como mediadores de la relación entre la impulsividad y la satisfacción con la vida entre los jugadores masculinos y femeninos. *Plos One*, 15 (8), e0237610  
<https://doi.org/10.1371/journal.pone.0237610>

De la Villa Moral, M., Fernández, S. (2019). Uso problemático de internet en adolescentes españoles y su relación con autoestima e impulsividad. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 37(1), 103-119. Epub June 07, 2019. <https://dx.doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/apl/a.5029>

De Trinidad, E. (2016). Análisis Factorial Exploratorio y Confirmatorio aplicado al modelo de secularización propuesto por Inglehart-Norris. Periodo 2010-2014 (Estudio de caso España, Estados Unidos, Alemania, Holanda) WSV. (Tesis de Maestría, Universidad De Granada)

De Sola, J. Rubio G., & Rodríguez, F. (2013). La impulsividad: Antecala de las adicciones comportamentales. *Salud y Drogas*, 13(2), 145-155.

- Datareportal (2021) Digital 2021: Reporte para Perú.  
<https://datareportal.com/reports/digital-2021-peru>
- Dickman, S. (2000). Impulsivity, arousal and attention. *Personality and Individual Differences*, 28, 563-581. Recuperado de <http://isiarticles.com/bundles/Article/pre/pdf/33432.pdf>
- Díaz, N. y Moral, M. (2018). *Consumo de alcohol, conducta antisocial e impulsividad en adolescents españoles*. Acta colombiana de Psicología, 21(2), 110-120. Doi: <http://www.dx.doi.org/10.14718/ACP.2018.21.2.6>
- Dubatova, I. y Antsyborov, A. (2019) *The role of impulsivity and impulse control disorders in the formation of addictive disorders*. -. Interactive science, 6(40), 68-84. doi:10.21661/r-497111
- Echeburúa, E., Labrador, F. y Becoña, E. (2008). Adicciones a las nuevas tecnologías en adolescentes y jóvenes. España: Pirámide.
- Elmer, T., Mepham, K., & Stadtfeld, C. (2020). Students under lockdown: Comparisons of students' social networks and mental health before and during the COVID-19 crisis in Switzerland. PLoS One, 15(7) <http://dx.doi.org/10.1371/journal.pone.0236337>
- Ellison, N., Steinfield, C., Lampe, C (2011). Los beneficios de los "amigos" de Facebook: capital social y uso de sitios de redes sociales en línea por parte de estudiantes universitarios. *J Comput-Mediat Commun*. 2011; 12; 4: 1143-1168
- Escobedo, M., Hernández, J., Estebané, V. y Martínez, G. (2016). Modelos de Ecuaciones Estructurales: Características, Fases, Construcción, Aplicación y Resultados. *Revista Ciencia & Trabajo*, 18 (55), 16-22.
- Escurra, M., Salas, E. (2014). Construcción y validación del cuestionario de adicción a redes sociales (ARS) *Liberabit*, 20(1), 73-91. [http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1729-48272014000100007&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-48272014000100007&lng=es&tlng=es)

- Evenden J. (1999) Varieties of impulsivity. *Psychopharmacology (Berl.)* 146, 348-361. doi:10.1007/PL00005481
- Eysenck, H. (1987). Personalidad y diferencias Individuales. Madrid: Ediciones Pirámide, S. A
- Eysenck, H. y Eysenck, S. (1985). Revisado. Manual del Inventario de Personalidad de Eysenck - Forma B. España: Tea.
- Fowler, J., Gullo, M. y Elphinston, R. (2020). Impulsivity traits and Facebook addiction in young people and the potential mediating role of coping styles. *Personality and Individual Differences Volume 161*, 15 July 2020, 109965. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2020.109965>
- Galeno, J. y Balbuena, O. (2016). Reproducción de vulnerabilidades en adolescentes en contextos de encierro en el Paraguay: un modelo de explicación desde la teoría del enfoque del aprendizaje social. *Revista estudios paraguayos (CEADUC-UC)*, 2015: Vol. XXXIII (Nº 1 y 2). [https://epy.dreamhosters.com/index.php/RESPY/article/view/23\\_](https://epy.dreamhosters.com/index.php/RESPY/article/view/23_)
- García, H. (2018). *Impulsividad y agresividad en cadetes de policía*. Actualidades en Psicología, 33(126), enero-junio 2019, 17-31. Doi: 10.15517/ap.v33i126.32472.
- García, V. y García, J. (2021). ¿Adicto a las redes sociales? *Bioethics; Ethics in clinical research; Teaching Ethics; Formation of moral reasoning ARTIFICIAL-INTELLIGENCE-AI-GLOBAL-PORTAL Editorial Ethics and Good Practices in Scientific Publications: Cases of Publications in Medicine*. DOI: 10.13140/RG.2.2.36257.94569 [https://www.researchgate.net/publication/350189595\\_ADICTO\\_A\\_LAS\\_REDES\\_SOCIALES?channel=doi&linkId=6055176d458515e83458c86e&showFulltext=true](https://www.researchgate.net/publication/350189595_ADICTO_A_LAS_REDES_SOCIALES?channel=doi&linkId=6055176d458515e83458c86e&showFulltext=true)
- Gázquez, J., Pérez, M., Molero, M., & Simón, M. (2016). *Búsqueda de sensaciones e impulsividad como predictores de la agresión en adolescentes*.

Psychology, Society & Education,  
<http://ojs.ual.es/ojs/index.php/psye/article/view/185>

Gil-Olarte, P.; Cavalcante, A.; Paramio, A. y Zaya, A.; Guil, R. (2017). Impulsividad y Búsqueda de sensaciones: Implicaciones de Intervención en jóvenes. *Revista de psicología INFAD International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 2(1), 393-404..  
<https://www.redalyc.org/pdf/3498/349853220040.pdf>.

Guerreschi, C. (2007). Las nuevas adicciones. México: Lumen

Griffiths (2005). A “components” model of addiction within a biopsychosocial framework. *J Subst Use*. 2005;10:191–197.

González, F., Escoto, M. y Chávez, J. (2017). Estadística aplicada en psicología y ciencias de la salud. Editorial El Manual Moderno.

He, Q., Turel, O. & Bechara, A. Brain anatomy alterations associated with Social Networking Site (SNS) addiction. *Sci Rep* 7, 45064 (2017).  
<https://doi.org/10.1038/srep45064>

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014) Metodología de la Investigación sexta edición. *Mc Graw Hill Education* ISBN: 978-1-4562-2396-0  
<https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>

Igartua, J. & Rodríguez, I. (2016). Correlatos motivacionales del uso y la satisfacción con Facebook en jóvenes españoles. *Cuadernos Info*, (38), 107-119. <https://doi.org/10.7764/cdi.38.848>

Instituto Nacional de Estadística e Informática (25 de Junio de 2020). *El 40,1% de los hogares del país tuvo acceso a Internet en el primer trimestre del 2020*.  
<https://www.inei.gob.pe/prensa/noticias/el-401-de-los-hogares-del-pais-tuvo-acceso-a-internet-en-el-primer-trimestre-del-2020-12272/>

Instituto Nacional de Estadística e Informática (11 de Julio de 2020) Estado de la población Peruana 2020.  
[https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1743/Libro.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1743/Libro.pdf)

IPSOS Perú. (2020). Uso de redes sociales entre Peruanos conectados.  
<https://www.ipsos.com/es-pe/uso-de-redes-sociales-entre-peruanos-conectados-2020>.

Iribarren, M., Jiménez, J., García, M. y G. Rubio, G. (2011). *Validación y Propiedades Psicométricas de la Escala de Impulsividad Estado (EIE)*. Actas Españolas Psiquiátricas.  
<https://actaspsiquiatria.es/repositorio/13/69/ESP/13-69-ESP-49-60-341166.pdf>.

Jasso, J., López, F., Díaz, R. (2017). Conducta adictiva a las redes sociales y su relación con el uso problemático del móvil. Scielo.  
[http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2007-48322017000302832&lang=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-48322017000302832&lang=es)

Kaplan, A., Haenlein M. (2010) ¡Usuarios del mundo, uníos! Los desafíos y oportunidades de las redes sociales. *Autobús. Horiz.* 2010; 53 : 59–68. doi: 10.1016 / j.bushor.2009.09.003.

Kardefelt D., Heeren A., Schimmenti A., Van Rooij A., Maurage P, Carras M, Edman J, Blaszczynski A, Khazaal Y, Billieux J. (2017) ¿Cómo podemos conceptualizar la adicción conductual sin patologizar los comportamientos comunes? *Adicción.* 2017 Oct; 112 (10): 1709-1715.

Kuss D., Griffiths M. (2011) Redes sociales en línea y adicción: una revisión de la literatura psicológica. *Int J Environmental Res Public Health* 8: 3528-3552.  
<https://doi.org/10.3390/ijerph8093528>

Klein, J., Lohaus, A., y Ball, J. (2005). Psychological predictors of health-related behaviour in childer. *Psychology, Health and Medicine*, 10(1). 31-43

- Li, W., Zhang, W. Xiao, L. y Nie, J. (2016) The association of Internet addiction symptoms with impulsiveness, loneliness, novelty seeking and behavioral inhibition system among adults. *Psychiatry Research Volume 243*, 30 September 2016, Pages 357-364. <https://doi.org/10.1016/j.psychres.2016.02.020>
- Lloret, S., Ferreres, A., Hernández, A. y Tomás, I. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de Psicología*, 30 (3),1151-116.
- Malhotra, Naresh. (2004). *Marketing Research: An Applied Orientation*. Upper Saddle River (NJ): Pearson Education. <https://www.pearson.com/us/higher-education/product/Malhotra-Marketing-Research-An-Applied-Orientation-5th-Edition/9780132279468.html?tab=contents>
- Marzilli, E., Cerniglia, L. y Ballarott, G. (2020) Internet Addiction among Young Adult University Students: The Complex Interplay between Family Functioning, Impulsivity, Depression, and Anxiety. *Int. J. Environ. Res. Public Health* 2020, 17(21), 8231. <https://doi.org/10.3390/ijerph17218231>
- Marchiori, M. (2018). Disentangling the role of users' preferences and impulsivity traits in problematic Facebook use. NCI. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC6124717/>
- Mendoza, J. (2018). Uso excesivo de redes sociales de internet y rendimiento académico en estudiantes de cuarto año de la carrera de psicología UMSA. Scielo.[http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2518-82832018000200008&lang=es](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2518-82832018000200008&lang=es)
- Milla, R. (2019). Impulsividad y adicción a las redes sociales en estudiantes de secundaria de un colegio estatal del distrito de Puente Piedra, 2019 [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/36795/Milla\\_G\\_R.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/36795/Milla_G_R.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Moffitt et al. (2011) A gradient of childhood self-control predicts health, wealth, and public safety. *Proc. Natl Academy Sci. USA* 108, 2693-2698. Crossref, PubMed, ISI, Google Scholar doi:10.1073/pnas.1010076108

- Moeller, G., Barrat, E., Dougherty, D., Schmitz, J., & Swann, A. (2001). Psychiatric aspects of impulsivity. *American Journal of Psychiatry*, 158, 1783-1793.
- Nunnally, J. y Bernstein, I. (1995). *Teoría psicométrica*. (3.<sup>a</sup> ed.). México DF: McGraw Hill.
- Ortega, J. y Alcázar, M. (2015). *Neurobiología de la agresión y la violencia*. *Anuario de Psicología Jurídica* 26. Pp. 60-69.  
<https://www.redalyc.org/pdf/3150/315046741008.pdf>
- Ortiz, A., Alonso A., Ubis, A. y Ruiz, M. (2011). Guía de cuidados de enfermería en salud mental. *Adicciones* 6,1- 12. Recuperado de <http://media.axon.es/pdf/85575.pdf>
- Peters, C. y Van Voorhis, W. (1940). *Statistical procedures and their mathematical bases* McGraw-Hill
- Potenza, M., & Taylor, J. (2009). Found in Translation: Understanding Impulsivity and Related Constructs Through Integrative Preclinical and Clinical Research. *Biological Psychiatry*, 66, 714-716
- Plutchik, R., & Van Praag H. (1989). The measurement of suicidality, aggressiveness and impulsivity. *Progress in Neuropsychopharmacology Biology and Psychiatry*, 13,523-534.
- Real Academia Española: Diccionario de la lengua española, 23.<sup>a</sup> ed., [versión 23.3 en línea]. <https://dle.rae.es/contenido/cita>
- Ricci, J. (Junio, 6 del 2018) The Growing Case for Social Media Addiction. *The California State University*. <https://www2.calstate.edu/csu-system/news/Pages/Social-Media-Addiction.aspx>
- Rodríguez, O., Gallego, V., Rodríguez, M., y Del Pozo, M. (2012). Adicción a las nuevas tecnologías. *Psicología de las adicciones*, 1(15), 1-6. Recuperado de:  
<http://www.unioviado.es/gca/uploads/pdf/Psicologia%20de%20las%20Adicciones,%20vol.1,%202012.pdf>

- Rømer, K., Callesen, M., Hesse, M., Kvamme, TL, Pedersen, M., Pedersen, MU y Voon, V. (2018). Rasgos de impulsividad y comportamientos relacionados con la adicción en la juventud. *Revista de adicciones conductuales*, 7 (2), 317–330. <https://doi.org/10.1556/2006.7.2018.22>
- Rueda, F., Pinto, L., Ávila, A. (2016). Impulsividad y facetas de la personalidad: Relación entre instrumentos de medida. *Doaj*. <https://doaj.org/article/41090f0087784df08174527d45a940a6>
- Salas, E. (2014). Adicciones psicológicas y los nuevos problemas de salud. *Cultura*, 28, 111-146.
- Savci, M.y Aysan, F. (2016) Relationship between Impulsivity, Social Media Usage and Loneliness. *Educational Process: International Journal*, 5(2), 106-115. : <http://dx.doi.org/10.12973/edupij.2016.52.2>
- Sánchez, P., Giraldo, J., Quiroz, M. (2013). Impulsividad: una visión desde la neurociencia del comportamiento y la psicología del desarrollo. *Avances en psicología Latinoamericana*. Scielo. <http://www.scielo.org.co/pdf/apl/v31n1/v31n1a19.pdf>
- Squillace, M., Picón, J., & Schmidt1, V. (2011). El concepto de impulsividad y su ubicación en las teorías psicobiológicas de la personalidad. *Revista Neuropsicología Latinoamericana*, 3(1), 8-18. [https://www.neuropsicolatina.org/index.php/Neuropsicologia\\_Latinoamericana/article/view/57](https://www.neuropsicolatina.org/index.php/Neuropsicologia_Latinoamericana/article/view/57)
- SUNEDU (2019) II Informe bienal sobre la realidad universitaria en el Perú. <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1230044/Informe%20Bienal.pdf>
- The Nielsen Company. La audiencia global pasa dos horas más al mes en las redes sociales que el año pasado. The Nielsen Company; Nueva York, NY, EE.UU .: 2010. [consultado el 18 de agosto de 2011]. Disponible en línea: <http://blog.nielsen.com/nielsenwire/global/global-audience-spends-two-hours-more-a-month-on-social-networks-than-last-year/>

- Urrego, S., Valencia, O., Villalba, J. (2017). Validación de la escala Barrat de impulsividad (bis-11) en población bogotana. Doaj. <https://doaj.org/article/4f7e67ec72f24ad1bbb96ad0ae71bcbd>
- Varchetta, M., Frascetti, A., Mari, E., y Giannini, A. M. (2020). Adicción a redes sociales, Miedo a perderse experiencias (FOMO) y Vulnerabilidad en línea en universitarios. Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria, 14(1), e1187. <https://doi.org/10.19083/ridu.2020.1187>
- Wegmann, E., Jung, K. y Antons, S. (2021) Uso problemático de las redes sociales: importancia de los constructos relevantes para la adicción, como la impulsividad, la experiencia del deseo y el control de la inhibición. *Psicoterapéutico* Volumen 66, Número 2, marzo de 2021, páginas 119-126. DOI: 10.1007 / s00278-020-00489-9 <https://link.springer.com/article/10.1007/s00278-020-00489-9>
- We are social y Hootsuite. (2020). Digital 2020: el uso de las redes sociales abarca casi la mitad de la población mundial. <https://wearesocial.com/digital-2020>
- We are social y Hootsuite. (2021). Digital report 2021: el informe sobre las tendencias digitales, redes sociales y móviles. <https://wearesocial.com/es/blog/2021/01/digital-report-2021-el-informe-sobre-las-tendencias-digitales-redes-sociales-y-mobile>
- Ybañez, J. (2014). Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en adolescentes de Florencia de Mora-Trujillo- La Libertad. Cátedra Villarreal, Lima, Perú, V. 2, N.2, PP. 29-39. Revista de la Universidad Nacional Federico Villarreal. <http://revistas.unfv.edu.pe/index.php/RCV/article/viewFile/34/34>
- Young K. (2009). Facebook Addiction Disorder? The Center for Online Addiction; Bradford, PA, USA: 2009. [accessed on 29 November 2010]. Available online: [http://www.netaddiction.com/index.php?option=com\\_blog&view=comments&pid=5&Itemid=0](http://www.netaddiction.com/index.php?option=com_blog&view=comments&pid=5&Itemid=0).

Zhang, Y., Liu, Z. & Zhao, Y. (2021) Impulsivity, Social Support and Depression Are Associated With Latent Profiles of Internet Addiction Among Male College Freshmen. *Frontiers in Psychiatry* Volume 12, 25 March 2021, Article number 642914 <https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fpsy.2021.642914/full>

Zendle, D. y Bowden-Jones, H. (2019). Is excessive use of social media an addiction? *The BMJ*. doi: <https://doi.org/10.1136/bmj.l2171>

## ANEXOS

Anexo1: Matriz de Consistencia

PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES E ITEMS	MÉTODO
¿Cuál es la relación entre impulsividad con la adicción a las redes sociales en jóvenes universitarios de Lima metropolitana, 2021?	General	General	Variable 1: Impulsividad	Diseño: No experimental y transversal Tipo: Descriptivo-correlacional.
	Existe una correlación significativa y positiva entre la conducta impulsiva con la adicción a las redes sociales en estudiantes universitarios de Lima metropolitana, 2021.	Analizar la relación entre impulsividad y la adicción a redes sociales en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, 2021.	Dimensiones Autoconcepto Emociones e impulsos primarios Planificación Concentración	
	Específicos	Específicos	Variable 2: Adicción a redes sociales	POBLACIÓN-MUESTRA  n=216
	1) La relación directa y significativa entre autoconcepto y adicción a redes sociales, 2) Una correlación significativa y directa entre emociones e impulsos primarios y adicción a redes sociales 3) La correlación significativa y directa entre planificación y adicción a redes sociales 4) Una correlación directa entre identificar la relación entre concentración y adicción a redes sociales.	a) Analizar la relación entre autoconcepto y adicción a redes sociales, b) identificar la relación entre emociones e impulsos primarios y adicción a redes sociales, c) determinar la relación entre planificación y adicción a redes sociales, d) identificar la relación entre concentración y adicción a redes sociales.	Dimensiones Uso excesivo Obsesión a las redes sociales Falta de control	
	INSTRUMENTOS	INSTRUMENTO 1: Escala de Impulsividad de Plutchik.  INSTRUMENTO 2: Cuestionario de adicción a redes sociales -ARS	Tiene las siguientes propiedades psicométricas: En el coeficiente de Pearson se obtuvo de 0,91. Lo que se considera un instrumento aplicable.  Tiene las siguientes propiedades psicométricas Considerando un índice satisfactorio GFI .92. Analizando su validez por consistencia interna corroborando índices psicométricos aceptables	

Anexo 2: Tabla de operacionalización de las variables

**OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE 1: Impulsividad**

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición
Impulsividad	Plutchik y Van Praag (1995) definen la impulsividad como la tendencia a responder rápidamente y sin reflexión. (Tal como cito López, et al. 2008)	La variable impulsividad será medida a través de la Escala de impulsividad de Plutchik. Adaptado por Alcázar, et al. (2015). La cual está compuesta por 4 dimensiones y 15 ítems. En una escala de respuestas tipo Likert	Autoconcepto	- Capacidad para saber ser sereno, ecuánime y equilibrado ante situaciones	2; 3; 5; 8; 10	Tipo ordinal:  La escala de impulsividad está compuesta por 15 reactivos en escala tipo Likert:  0= nunca 1= a veces 2= a menudo 3= siempre
			Emociones e impulsos primarios	- Capacidad para ser mesurado, controlado ante impulsos biológicos internos o externos.	7; 9; 12; 14	
			Planificación	- Capacidad para planear, organizar y sistematizar tareas o situaciones	4*; 11*; 15*	
			Concentración	- Capacidad para controlar las emociones y los impulsos	1; 6*; 13	

Nota: Datos originales de Plutchik y Van Praag (1995) y de la adaptación versión española por Alcázar, et al. (2015)

## OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE 2: Adicción a redes sociales

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición
Adicción a las redes sociales	Según Ecurra y Salas (2014) es un tipo de conducta que se realiza constantemente hacia alguna actividad, que provoca un deterioro significativo como consecuencia.	La variable adicción a redes sociales, se mide en base a los puntajes que se obtienen en cada dimensión del cuestionario. (Ecurra y Salas, 2014)	Uso Excesivo	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Indican un tiempo exagerado de su uso.</li> <li>- Invierte mucho más tiempo en las redes sociales que en sus actividades diarias.</li> <li>- Uso de las redes sociales en lugares no permitidos.</li> </ul>	1,8,9,10,16,17,18 y 21	Escala Ordinal
			Obsesión	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Compromiso psicológico que se genera hacia las redes.</li> <li>- Provoca el constante pensamiento sobre ellas.</li> <li>- Causa ansiedad.</li> </ul>	2,3,5,6,7,13*,15,19,22 y 23	
			Falta de control	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ausencia de control personal sobre el uso de las redes sociales.</li> <li>- Aumenta la intensidad y frecuencia de su uso.</li> </ul>	4,11,12,14,20 y 24	

Nota: Datos originales de Ecurra y Salas (2014)

## Anexo 3: Instrumentos

### Escala de Impulsividad

Alcázar (2015)

#### INSTRUCCIONES:

El presente cuestionario sirve para medir el nivel de IMPULSIVIDAD. Para cada pregunta.

Marque para indicar con qué frecuencia la condición descrita es una fuente actual de estrés. De acuerdo a la escala que se presenta a continuación: 1= 'Nunca', 2= 'A veces', 3= 'A menudo' y 4= 'Siempre'. Por favor indique con qué frecuencia se siente de "esa manera", señalándolo con un aspa (X) en la columna indicada.

N°	ÍTEMS	NUNCA	A VECES	A MENUDO	SIEMPRE
1	¿Le resulta difícil esperar en una cola?				
2	¿Hace cosas impulsivamente?				
3	¿Gasta dinero impulsivamente?				
4	¿Planea cosas con anticipación?				
5	¿Pierde la paciencia a menudo?				
6	¿Le resulta fácil concentrarse?				
7	¿Le resulta difícil controlar los impulsos sexuales?				
8	¿Dice usted lo primero que le viene a la cabeza?				
9	¿Acostumbra a comer aun cuando no tenga hambre?				
10	¿Es usted impulsivo/a?				
11	¿Termina las cosas que empieza?				
12	¿Le resulta difícil controlar las emociones?				
13	¿Se distrae fácilmente?				
14	¿Le resulta difícil quedarse quieto?				
15	¿Es usted cuidadoso o cauteloso?				

## CUESTIONARIO DE ADICCIÓN A LAS REDES SOCIALES (ARS)

A continuación, se presentan 24 ítems referidos al uso de las Redes Sociales, por favor conteste a todos ellos con sinceridad, no existen respuestas adecuadas, buenas, inadecuadas o malas. Marque un aspa (X) en el espacio que corresponda a lo que Ud. siente, piensa o hace:

Siempre S    Casi siempre **CS**    Algunas veces    **AV**    Rara vez    RV  
Nunca N

N° ÍTEM	DESCRIPCIÓN	RESPUESTAS				
		S	CS	AV	RV	N
1.	Siento gran necesidad de permanecer conectado(a) a las redes sociales.					
2.	Necesito cada vez más tiempo para atender mis asuntos relacionados con las redes sociales.					
3.	El tiempo que antes destinaba para estar conectado(a) a las redes sociales ya no me satisface, necesito más.					
4.	Apenas despierto ya estoy conectándome a las redes sociales.					
5.	No sé qué hacer cuando quedo desconectado(a) de las redes sociales.					
6.	Me pongo de malhumor si no puedo conectarme a las redes sociales.					
7.	Me siento ansioso(a) cuando no puedo conectarme a las redes sociales.					
8.	Entrar y usar las redes sociales me produce alivio, me relaja.					
9.	Cuando entro a las redes sociales pierdo el sentido del tiempo.					
10.	Generalmente permanezco más tiempo en las redes sociales, del que inicialmente había destinado.					
11.	Pienso en lo que puede estar pasando en las redes sociales.					
12.	Pienso en que debo controlar mi actividad de conectarme a las redes sociales.					
13.	Puedo desconectarme de las redes sociales por varios días.					
14.	Me propongo sin éxito, controlar mis hábitos de uso prolongado e intenso de las redes sociales.					
15.	Aun cuando desarrollo otras actividades, no dejo de pensar en lo que sucede en las redes sociales.					
16.	Invierto mucho tiempo del día conectándome y desconectándome de las redes sociales.					
17.	Permanezco mucho tiempo conectado(a) a las redes sociales.					
18.	Estoy atento(a) a las alertas que me envían desde las redes sociales a mi teléfono o a la computadora.					
19.	Descuido a mis amigos o familiares por estar conectado(a) a las redes sociales.					
20.	Descuido las tareas y los estudios por estar conectado(a) a las redes sociales.					
21.	Aun cuando estoy en clase, me conecto con disimulo a las redes sociales.					
22.	Mi pareja, o amigos, o familiares; me han llamado la atención por mi dedicación y el tiempo que destino a las cosas de las redes sociales.					
23.	Cuando estoy en clase sin conectar con las redes sociales, me siento aburrido(a).					
24.	Creo que es un problema la intensidad y la frecuencia con la que entro y uso la red social.					

## Formulario virtual para la recolección de datos



**Impulsividad y adicción a las redes sociales en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, 2021**

Estimado/a participante:  
Estamos realizando una investigación en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana. Tu participación es voluntaria y anónima, los datos entregados serán tratados con confidencialmente, no se comunicarán a terceras personas, tampoco tienen fines de diagnóstico individual, y esta información recogida se utilizará únicamente para los propósitos de este estudio. El proceso completo consiste en la aplicación de 2 cuestionarios breves con una duración aproximada de 7 minutos en total.

**\*Obligatorio**

**Requisitos**  
- Tener entre 18 y 29 años

Acepta participar voluntariamente \*

Sí

No

**Siguiente**

Enlace de formulario:

[https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSd5ZrFbi6\\_Kf81Ib0kMQ2XDJq5VecnWC93vZJiecUH8wVnRVw/viewform](https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSd5ZrFbi6_Kf81Ib0kMQ2XDJq5VecnWC93vZJiecUH8wVnRVw/viewform)

## Anexo 5 : Solicitud de autorización



“Año de la universalización de la salud”

### CARTA N°1833 - 2020/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

*Los Olivos 26 de octubre de 2020*

**Autor:**

□ **Edwin Salas**

Presente.-

*De nuestra consideración:*

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **Romualdo Tafur Antonella Fernanda**, con **DNI 73189324** estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° **CÓDIGO 6700288068**, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **ADICCIÓN A LAS REDES SOCIALES E IMPULSIVIDAD EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE LIMA METROPOLITANA, 2021**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



---

**Dra. Roxana Cárdenas Vila**  
Coordinadora de la Escuela de Psicología  
Filial Lima - Campus Lima Norte

"Año de la universalización de la salud"

**CARTA N°1233 - 2020/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN**

*Los Olivos 26 de octubre de 2020*

**Autor:**

☐ **Miguel A. Alcázar Córcoles**

Presente.-

*De nuestra consideración:*

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **Romualdo Tafur Antonella Fernanda**, con **DNI 73189324** estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° **CÓDIGO 6700288068**, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **ADICCIÓN A LAS REDES SOCIALES E IMPULSIVIDAD EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE LIMA METROPOLITANA, 2021**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



---

**Dra. Roxana Cárdenas Vila**  
Coordinadora de la Escuela de Psicología  
Filial Lima - Campus Lima Norte

## Anexo 6: Autorización del autor

[Back to list](#)

**Petición para poder utilizar el cuestionario ARS** Report message · Block user

 **Adriana Garcia Salazar** 13 days ago

Mis cordiales saludos , le saluda Adriana García Salazar , estudiante de X ciclo de la carrera de psicología de la Universidad Cesar Vallejo, identificada con el código 6700278233.

El motivo de este mensaje es solicitar la autorización para poder aplicar el Cuestionario de Adición a Redes Sociales en jóvenes universitarios de Lima Metropolitana , el cual es un requisito con el fin de poder desarrollar una investigación académica sin fines de lucro para obtener el grado de Bachiller . Así también solicitar respectivamente el acceso a la plantilla del cuestionario y al formato de calificación.

Muchas Gracias de anticipación, estaré al tanto de su respuesta.

 **Edwin Salas** to you 13 days ago

Estimada Adrana García

Tiene la autorización que solicita para hacer uso del ARS. le remito adjunto materiales para manejar correctamente la prueba y un par de artículos más que podrían servirle

[Adición a redes sociales...impulsividad en Cusco.pdf](#)

[Salas Cultura 2014.pdf](#)

[CUESTIONARIO DE ADICCIÓN ... REDES SOCIALES - ARS.pdf](#)

### AUTORIZACIÓN DE LA PRUEBA Recibidos x



**Antonella Fernanda Romualdo Tafur** <fertin06@gmail.com>  
para miguelangel.alcazar, mí

mar., 11 feb. 22:55



Es grato dirigirme a usted, soy alumna de la Universidad César Vallejo de la carrera de psicología, Antonella Fernanda Romualdo Tafur que cursa el décimo ciclo, el motivo de mi mensaje es para comentarle que solicito su permiso para el uso de la prueba de Escala de Impulsividad de Plutchik, adaptado por usted, ya que será con fines de estudio para poder sustentar el grado de bachiller, el cual es un requisito indispensable pedir permiso para poder utilizarlo, así también dirigirme a usted por la buena adaptación de la prueba en su país y por el gran trabajo que usted está logrando. Espero su respuesta, muchas gracias.



**Miguel Angel Alcazar**  
para mí

mié., 12 feb. 17:49



Estimada Antonella,  
Muchas gracias por fijarse y valorar mi trabajo.  
Creo que lo puede usar siempre que lo cite y lo referencie adecuadamente,  
Atentamente,

\*\*\*

## Anexo 7: Consentimiento Informado

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Con el debido respeto, nos presentamos a usted, nuestros nombres son **Antonella Fernanda Romualdo Tafur y Adriana Esthefany García Salazar** estudiante del décimo ciclo de la carrera de psicología de la Universidad César Vallejo –Lima Norte. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre **“ADICCIÓN A LAS REDES SOCIALES E IMPULSIVIDAD EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE LIMA METROPOLITANA, 2021”** y para ello quisiera contar con su importante colaboración. El proceso consiste en la aplicación de dos pruebas: **Cuestionario de Adicción a las redes sociales (ARS) y Escala de Impulsividad de Plutchik**. De aceptar participar en la investigación, se informará todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas, se explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Atte. Antonella Fernanda Romualdo Tafur

Adriana Esthefany García Salazar

ESTUDIANTE DE LA EAP DE PSICOLOGÍA

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

---

De haber sido informado y estar de acuerdo, por favor rellene la siguiente parte.

Yo, acepto aportar en la investigación sobre **“Adicción a las redes sociales e impulsividad en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, 2021”** de las señoritas **Antonella Fernanda Romualdo Tafur y Adriana Esthefany García Salazar**, habiendo informado mi participación de forma voluntaria.

Día: .....

---

Firma

---

## Anexo 8: Resultados del estudio piloto

Tabla 1

Análisis de confiabilidad del cuestionario de adicción a redes sociales.

<b>Dimensiones</b>	<b><math>\alpha</math></b>	<b><math>\omega</math></b>
Uso excesivo de las RS	.887	.891
Obsesión por las RS	.871	.884
Falta de control hacia las RS	.851	.856
Escala General	.948	.951

En la tabla 1, se observa que el valor de la consistencia interna mediante Alfa de Cronbach es de .948; el cual indica una alta confiabilidad y en las sub escalas también se puede apreciar un coeficiente de .8, el cual demuestra que están dentro de alta confiabilidad dado a que los valores son mayores .5 (Cronbach, 1951). Por otro lado, también se realizó la confiabilidad por el coeficiente omega de McDonald, mostrando un puntaje de .951 la cual es considerada alta (Campo-Arias & Oviedo,2008).

Tabla 2

Índice de ajuste del modelo del ARS

Ajuste	Empírico	Teórico	Interpretación
X <sup>2</sup>	731.9	--	
df	249	--	
X <sup>2</sup> /df	2	<3	Ajuste
CFI	.96	>.95	Ajuste
TLI	.95	>.95	Ajuste
RMSEA	.065	<.079	Ajuste
SRMR	.051	<.079	Ajuste

En la tabla 2 se muestran los valores del AFC, el valor de X<sup>2</sup> es mayor 3.00 .En los índices de ajuste comparativo tenemos el valor del RMSEA con .08 mayor a .05 , el CFI puntúa .8 y el TLI con .854 lo cual demuestra que se acercan a los valores establecidos (Escobedo et al., 2016).

Figura 1

Análisis factorial confirmatorio

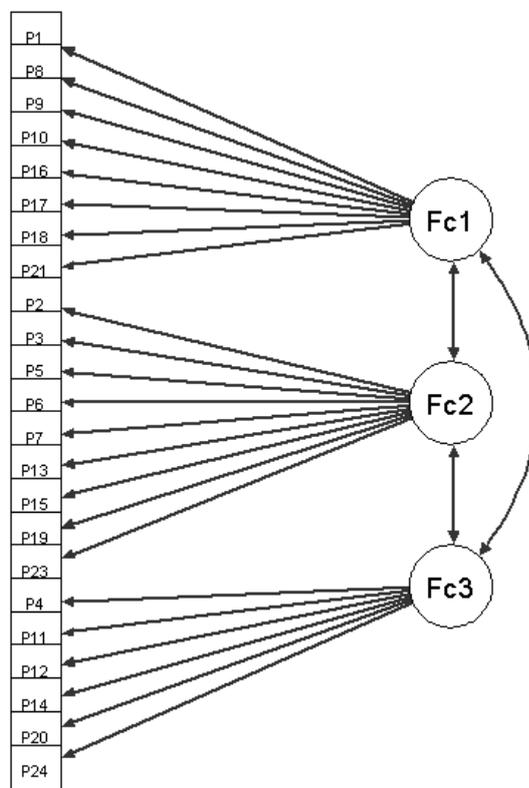


Tabla 3

Confiabilidad de la escala de impulsividad.

<b>Dimensiones</b>	<b><math>\alpha</math></b>	<b><math>\omega</math></b>
Autoconcepto	.734	.749
Emociones e impulsos primarios	.462	.467
Planificación	.537	.54
Concentración	.493	.603
Escala General	.755	.766

Se puede apreciar un coeficiente de confiabilidad por omega de .755 de la escala general; el cual indica una adecuada confiabilidad de la prueba; en la primera dimensión se obtuvo .734 el cual indica una buena confiabilidad al contrario de las otras dimensiones que obtuvieron .462, .537 y .493 los cuales indican una baja confiabilidad. (Ruiz, 2013). En cuanto a la confiabilidad por el coeficiente de omega, tenemos un índice de 0.766 de toda la escala, la cual es considerada moderada. (Campo-Arias & Oviedo, 2008)

Tabla 4

Índice de ajuste del modelo de Impulsividad

Ajuste	Empírico	Teórico	Interpretación
X <sup>2</sup>	134	--	
df	84	--	
X <sup>2</sup> /df	1	<3	Ajuste
CFI	.95	>.95	Ajuste
TLI	.95	>.95	Ajuste
RMSEA	.05	<.079	Ajuste
SRMR	.05	<.079	Ajuste

Se observan los índices del análisis factorial confirmatorio en el cual tenemos el X<sup>2</sup> con un buen ajuste, el RMSEA con .05 lo cual demuestra que si tiene un adecuado ajuste. En el CFI obtenemos .95 y en TLI .95 demostrando que estos valores se acercan a los valores establecidos (Escobedo et al., 2016).

Figura 2

Análisis factorial confirmatorio

