



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
GESTIÓN PÚBLICA**

**Presupuesto por resultados y calidad del gasto en el Hospital
Regional Eleazar Guzmán Barrón de Nuevo Chimbote, 2021**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Lachira Rios, Juan Carlos (ORCID: 0000-0003-0891-3309)

ASESOR:

Dr. Vega Fajardo Adolfo Hans (ORCID: 000-0002-9530-6787)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de políticas públicas

CHIMBOTE – PERÚ

2021

Dedicatoria

Este esfuerzo va dedicado a mi madre, María Pilar. En especial a mi esposa Carol y mi pequeña inspiración que está por nacer, que son mi motor y motivo para seguir superándome y así concluir esta meta programada.

El autor.

Agradecimiento

Al finalizar este arduo trabajo agradezco, en primer lugar, a Dios. A mi madre, a mi esposa que supo comprender por el tiempo que le dedique a la maestría. A mi profesor Adolfo Hans que aportó su conocimiento para poder culminar la tesis con éxito.

El autor.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Carátula	i
Dedicatoria Agradecimiento	ii
ÍNDICE DE CONTENIDOS	iii
ÍNDICE DE TABLAS	iv
ÍNDICE DE FIGURAS	v
Resumen	vi
Abstract	vii
	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	19
3.1 Tipo y diseño de investigación	19
3.2 Variables y operacionalización	20
3.3 Población, muestra y muestreo	22
3.4 Técnicas e instrumento de recolección de datos	23
3.5 . Procedimientos	23
3.6. Método de análisis de datos	24
3.7 Aspectos éticos	24
IV. RESULTADOS	25
V. DISCUSIÓN	36
VI. CONCLUSIONES	44
VII. RECOMENDACIONES	46
REFERENCIAS	47
ANEXO	54

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Nivel de uso de la metodología presupuesto por resultados en el HREGB, Nuevo Chimbote – 2021.....	25
Tabla 2 Nivel de calidad de gasto en el HREGB, Nuevo Chimbote – 2021.	27
Tabla 3 Prueba de la normalidad	30
Tabla 4 Relación entre el presupuesto por resultados y la calidad del gasto en el HREGB, Nuevo Chimbote – 2021	31
Tabla 5 Relación entre la programación y formulación del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en el HREGB, Nuevo Chimbote – 2021	32
Tabla 6 Relación entre la asignación presupuestal del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en el HREGB, Nuevo Chimbote – 2021	33
Tabla 7 Relación entre el monitoreo, control y evaluación del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en el HREGB, Nuevo Chimbote – 2021.....	34
Tabla 8 Relación entre la toma de decisión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en el HREGB, Nuevo Chimbote – 2021.....	35

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Nivel de uso de la metodología presupuesto por resultados en el HREGB, Nuevo Chimbote – 2021.....	25
Figura 2 Nivel de calidad de gasto en el HREGB, Nuevo Chimbote – 2021.	28
Figura 3 Diagrama de dispersión de la metodología del uso del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en el HREGB 2021	29

Resumen

El estudio, tuvo como objetivo determinar la relación entre el presupuesto por resultados y la calidad del gasto en el Hospital Regional Eleazar Guzmán Barrón de Nuevo Chimbote, El tipo de investigación es no experimental , de enfoque cuantitativo , con diseño de estudio descriptivo, correlacional, transversal, Se trabajó con la población censal, constituida por 36 servidores públicos decisores del gasto, para la recolección de datos se utilizó la técnica de la encuesta, mediante la aplicación de los instrumentos escala valorativa sobre presupuesto por resultados, y escala valorativa sobre calidad del gasto, Entre los resultados más resaltantes se determinó que el 50% de entrevistados consideran que el nivel de uso de la metodología PpR es eficiente; así también el 50% consideran que el nivel de calidad del gasto es eficiente; concluyendo que, la variable presupuesto por resultados tiene una relación positiva de nivel alto, con la variable calidad del gasto en el HREGB, Nuevo Chimbote – 2021; según el factor de correlación de Pearson (0.941) cuyo valor de significancia es 0,000 menor al 1%.

Palabras clave: Presupuesto por resultados, calidad del gasto, formulación, asignación, monitoreo, control, toma de decisiones

Abstract

The objective of the study was to determine the relationship between the budget for results and the quality of spending at the Eleazar Guzmán Barrón Regional Hospital in Nuevo Chimbote. The type of research is non-experimental, with a quantitative approach, with a descriptive, correlational, study design. cross-sectional. We worked with the census population, made up of 36 spending decision-makers, for the data collection the survey technique was used, by applying the instruments of the assessment scale on budget by results, and the assessment scale on the quality of spending. Among the most outstanding results, it was determined that 50% of those interviewed consider that the level of use of the PpR methodology is efficient; Likewise, 50% consider that the level of quality of spending is efficient; concluding that the variable budget for results has a positive high-level relationship with the variable quality of spending in the HREGB, Nuevo Chimbote - 2021; according to Pearson's correlation factor (0.941) whose significance value is 0.000 less than 1%.

Keywords: Budgeting for results, quality of spending, formulation, allocation, monitoring, control, decision-making.

I. INTRODUCCIÓN

La tendencia actual en los países que se encuentran en economía en desarrollo, están implementando políticas a fin de optimizar sus recursos a través de la metodología de distribución de sus recursos basada en resultados, en el Perú a partir del año 2007 se da inicio de forma gradual el uso de la metodología del presupuesto por resultado, ello debido a los enfoques realizados con la implementación de la nueva gestión pública, ante ello por la preocupación del estado y por la disposición de la Dirección General del Presupuesto Público (DGPP), se inicia una reforma en la gestión presupuestaria basada en los resultados y que esta requiere la participación muy activa de las entidades del gobierno, con el único objetivo de establecer productos que conlleven a beneficios en favor de la población.

El Presupuesto por resultados como método desde sus inicios fue creada para optimizar la calidad del gasto, y de esta manera facilitar al estado en controlar de manera más eficaz y eficiente la distribución de los recursos que otorgaría en gobierno, esta metodología también le permitiría a través de la información, realizar el seguimiento del gasto de los presupuestos asignados, debiendo controlar la adquisición de los bienes y servicios para el cumplimiento de los productos, y contribuir alcanzar las metas, relacionadas a mejorar la calidad de vida de la población y como uno de los objetivos principales es la ayuda que otorgaría esta metodología en la mejor toma de decisiones en la gestión como en la administración de los recursos asignados, permitiendo lograr mejores resultados en favor de la ciudadanía MEF (2018).

En el año 2020 podemos indicar al GORE Ancash se le asignó un PIM de 2,330,593,819 y consecuentemente se asignó la función salud el monto de 596,180,615, de los cuales se logró ejecutar el monto de 534,892,541 siendo el 89.7% del presupuesto, al no ejecutar el 100 % de lo asignado. Según el

MEF, en su portal nos brinda información en consulta amigable nos advierte que la U.E.- 742. Hospital Regional Docente Eleazar Guzmán Barrón de Nuevo Chimbote, en el 2020, que no alcanzo la ejecución al 100% de los recursos públicos destinados para la mencionada unidad ejecutora, en relación al Presupuesto inicial de apertura y como en el presupuesto inicial modificado. Para el año 2020 se le asignó al hospital un PIM de 84´ 178,418 soles, culminando el periodo con una ejecución de tan solo 76´ 614,936 soles, ello indicaría que se estaría revirtiendo al fisco un total de 7´563,482soles, logrando ejecutar el 91%. No obstante cabe indicar que para el año 2020 producto de la pandemia se ha asignado un presupuesto por COVID – 19, y que según la página amigable del MEF nos indica que la ejecución presupuestal de parte del GORE ascendió a 92.8% sin embargo el hospital EGB, sólo alcanzo el 82.1% con un PIM de 22, 681,295 soles, llegando al fin de año a 18,626,494 soles, dejando una diferencia de 4,054,801 el cual será revertido al tesoro nacional, ello ocasionado en gran parte porque no se logro devengar la compra de un equipo de rayos X digital que ascendía a 2,073.490 soles, del programa presupuestal metaxenicicas, por lo expuesto se podría evidenciar que no se está logrando en la unidad ejecutora cumplir con los objetivos institucionales planteados , ya que no es estaría cumpliendo con lo la cobertura de los productos programados, originando una deficiente calidad del gasto, lo que no se estaría adquiriendo bienes y servicios para reforzar la atención adecuada en los diferentes servicios de atención en salud que se debe de otorgar a la población

Así mismo se evidencio que en el hospital chimbotano los coordinadores son los responsables de los programas presupuestales, no contarían con la pericia en la formulación y programación de los presupuestos asignados, o no se tendría en cuenta lo establecido en las normas, esto se ve reflejado con las más de 200 modificaciones presupuestales que se realiza al año y que son solicitadas al área de planeamiento estratégico, indicador que nos llevaría a

suponer que no se estaría realizando el adecuado uso del PpR como metodología

Por otro lado, los decisores del gasto no tienen establecido reuniones periódicas para el adecuado seguimiento, control y evaluación del cumplimiento de las metas físicas, presupuestales, como también en el cumplimiento de los productos programados, consecuentemente en la ejecución presupuestal, ya que, a través del adecuado uso de la metodología, se tendría información que permita la mejor toma de decisiones, para brindar mejor atención en los servicios de salud.

A raíz de lo anterior, surge el problema: ¿Cuál es la relación entre el resultado presupuestario y el déficit presupuestario en el Hospital Eleazar Guzmán Barrón de Nuevo Chimbote en el año 2021?

La justificación de la realización del presente estudio estaría justificado por la razones siguientes: tiene una justificación teórica porque se lograra estudiar a las variables calidad del gasto y del presupuesto por resultados partiendo de las diversas perspectivas teóricas y que nos permitirá conocer más en la practica el comportamiento desde sus orígenes, corriente y tendencia de las variables en estudio, así también se justifica metodológicamente porque permitirá diseñar y establecer de manera validada, confiable los instrumentos, que permitiría recopilar datos para presentar adecuado análisis de la información y que por consecuencia serviría para tomar en cuenta en siguientes investigaciones en relación a los tema en estudio, por otro lado se justifica de manera social debido que al culminar el trabajo y posteriormente la revisión de los resultados, analizarlos nos conllevaría a plantear propuestas de solución que resaltaría en el mejor manejo de la metodología del PpR, en consecuencia el mejor uso de los recursos públicos con calidad del gasto, obteniendo mejor atención a los clientes que acuden al Hospital, también la

presente investigación se justifica de manera práctica porque permitirá planteara al final de evaluación de los resultados, el uso adecuado de la metodología prepuesto por resultados que conllevaría a programación, formulación y asignación de los recursos de manera óptima, y consecuencia de ello la adquisición de bienes y servicio de manera más eficiente y eficaz

Para dar respuesta a nuestro problema se planteó la hipótesis siguiente:

Así también se formuló la siguiente Hipótesis General:

Hi: Existe relación entre el presupuesto por resultados y la calidad del gasto en HREGB Nuevo Chimbote - 2021

Ho: No existe relación entre el presupuesto por resultados y la calidad del gasto en HREGB, Nuevo Chimbote – 2021

Así mismo para la investigación se formuló el siguiente objetivo general:

Determinar la relación entre el presupuesto por resultados y el grado de gasto en HREGB, Nuevo Chimbote - 2021; De igual forma, objetivos específicos: Determinar el nivel de utilización del sistema presupuestario en base a sus resultados en HREGB, Nuevo Chimbote - 2021; Determinar el alcance del gasto HREGB, Nuevo Chimbote - 2021; Determinar la relación entre programación, planificación y rentabilidad en HREGB; Nuevo Chimbote - 2021; Determinar la relación entre el tamaño del presupuesto y la eficiencia del gasto en HREGB; Nuevo Chimbote - 2021; Determinar la relación entre el seguimiento, la gestión y la evaluación y la calidad del gasto HREGB; Nuevo Chimbote - 2021 y Explorando la relación entre toma de decisiones y costo-efectividad en HREGB, Nuevo Chimbote - 2021.

II. MARCO TEÓRICO

Antecedentes Internacionales, Según Sánchez (2016) en su investigación “Análisis de la implementación del presupuesto por resultados en Guatemala”, desarrollada en Santiago de Chile 2016, presento como objetivo principal, analizar la puesta en marcha del uso de la metodología para la asignación de los recursos públicos como es el de presupuesto por resultados y que fueron instauradas en las instituciones públicas, a su vez fueron exigidas por los órganos rectores de Guatemala, así también en el presente estudio se plantío conocer en qué estado se encuentra el proceso de implementación y como se vendría cumplimiento en las instituciones, ya que se plantearon algunos requisitos establecidos en este modelo de evaluación aplicado en América Latina y el Caribe, en consecuencia llego a algunas conclusiones, encontrando situaciones favorables en razón de materia al identificar el análisis de riesgo y una adecuado seguimiento de la eficacia y eficiencia de la ejecución, siendo los principales desafíos de la implantación del PpR en el país de Guatemala lograr la articulación eficaz entre el presupuesto y la planificación, como también mantener el financiamiento en un plazo no tardío y que permitirá que esta implementación se realice con una orientación de trabajo completo intra institucional e interinstitucional, con procedimientos simples que se logren cumplir en la mayoría de los estamentos de la gerencia estatal en el país de Guatemala.

En ese mismo contexto Patiño (2017) en su investigación se plantío el objetivo de investigar la efectividad y la eficacia en el mejora de las finanzas pública en Medellín, se analizaron las dimensiones calidad del gasto público, eficiencia, eficacia, gestión pública., Políticas públicas, presupuesto por resultados, en la que después de su análisis concluye, que el uso de la herramienta del presupuesto por resultados ha tenido una influencia de manera positiva ya sea desde el proceso de planificación hasta la culminación de la ejecución en

el municipio de Medellín, lo cual estaría indicando en los indicadores planteados de manera local y nacional , así también se ha evidenciado problemas para lograr analizar los indicadores de impacto por lo que no estaría permitiendo verificar de manera concreta el impacto que vendría logrando la implementación de esta política pública y que si estaría favoreciendo a mejorar la calidad de vida de los ocupantes del pueblo asignado al municipio de Medellín

Antecedentes Nacionales, Asencios (2019) en su tesis se planteó el objeto de establecer si hay relación entre la calidad del gasto del programa presupuestal salud materno neonatal y el PpR en el Hospital Arzobispo Loayza 2018, este trabajo se desarrolló con un método cuantitativo, de tipo descriptiva básica, de diseño no experimental, correlacional, llegando a analizar la variable presupuesto por resultado las dimensiones ,eficacia, eficiencia, calidad y económica , como también en su variable calidad de gasto evalúa la eficiencia y eficacia, logrando a obtener los, después de revisar los resultados obtenidos logra concluir que si existe relación de manera significativa entre las variables de estudio que en este caso fue el PpR y la calidad de gasto del programa presupuestal salud materno neonatal, llegando a obtener según el análisis estadístico que el grado de relación entre las variables es positiva media ($R = 0.344$) y significancia ($p = 0.000 < 0.05$), esta información permitiría llegar a concluir que en cuanto exista una sobresaliente gestión del PpR el resultado redundara en mejorar la calidad del gasto.

Por otro lado, Chafloque (2017), se plantea como objetivo establecer los efectos del PpR, frente a la Calidad del Egreso del Sector Salud en Lambayeque, la indagación se realizó tomando en cuenta el método Cuantitativo de diseño descriptivo correlacional. Y de tipo No experimental, transversal, para el análisis se consideró como muestra a los decisores del gasto de los diferentes Programas Presupuestales, aplicando una encuesta con interrogaciones afines a la Calidad del Gasto y PpR, La indagación

permitió concluir que la implantación del PpR en el Sector Salud en Lambayeque, se evidencia resultados positivos indicando de manera fehaciente que el manejo de la metodología presupuesto por resultados , permitió incrementar de gran manera las asignaciones de mayores recursos en la institución de lo que viene en los últimos años es decir a partir del año 2016, hecho que la logrado permitir, mejorar la prestaciones de los servicios de salud, de los pacientes que acuden al establecimiento de salud para recibir la atención medica

Así también de los Ríos (2016)En su tesis “Calidad de Gasto en el Gobierno Nacional y Regional Función Salud 2014-2015” quien tuvo como el objeto dar a conocer la problemática que presenta el gobierno peruano en correspondencia a la calidad de la ejecución del gasto estatal, el desarrollo de la tesis tuvo un método cualitativo , a través del estudio de caso , luego del análisis de la información permitió dar cuenta del egreso en la administración Nacional y Regional en la función Salud y que estuvo comprendido su desarrollo en el periodo de los años 2014-2015, que existe un inconveniente que envuelve a la idealización presupuestaria, tanto como en la asignación del presupuesto y los indicadores de desarrollo que afecta la eficacia de egreso en la Administración Nacional y Regional Funcionalidad Salud Perú.

Cabanillas (2018) en su tesis PpR y la Calidad del Gasto de la U.E, Salud Cajamarca, Periodo 2016-2017”, quien tuvo como objeto principal establecer cómo interviene el PpR en la calidad de gasto en la referida UE, para ello se utilizó el diseño descriptivo correlacional , de tipo no experimental, de enfoque cuantitativo, en donde se analizó las dimensiones del PpR, los instrumentos PpR y la Ejecución Presupuestal así mismo se revisó la variable calidad del gasto, las evaluación presupuestaria y calidad del gasto público, quien luego del análisis llega la conclusión que el uso del método presupuesto por resultado estaría influenciando de manera positiva en la eficacia del egreso, ya que se logró establecer una correlación moderada significativa ello

sustentado según los resultados del análisis estadístico a través del Coeficiente Pearson, esto se refuerza además con lo evidencia en que existe una asociación entre las variables de estudio posterior a la revisión de los indicadores de impacto de los diferentes programas presupuestales

Antecedentes Locales, Andia (2021) en su tesis Estudio de la calidad del gasto en el HREGB de Nuevo Chimbote – 2019, quien tuvo como objetivo establecer las apreciaciones en torno a la calidad de gasto en el organismo de salud HREGB, en el año 2019, La exploración se ejecutó según el método cuali-cuanti, de diseño básico, de tipo no experimental. Para este análisis se logró establecer una muestra de 32 empleados encargados de decidir en la ejecución del presupuesto asignado en el establecimiento de salud en mención, así también para este estudio se aplicó un instrumento validado y confiable, con preguntas abiertas y cerradas con el objeto de lograr la información de la apreciación de los encuestados, se evaluaron las dimensiones e eficacia, calidad del gasto público. Logrando concluir que en el establecimiento de salud Chimbote, se estaría llevando una inadecuada calidad del gasto debido que existe una ineficiente e ineficaz uso de los Recurso públicos desinados para la institución de salud, información obtenida de los mismos servidores públicos decisores del gasto

Bernuy (2017) en su tesis “Gestión del presupuesto por resultados de la municipalidad distrital y calidad de vida en los servicios básicos de la población del distrito de Pampas Grande, Ancash, periodo 2014 – 2016”, trabajo de investigación, tuvo el objeto de identificar que si la administración del PpRen el municipio distrital progresa la calidad de existencia en referencia a los servicios primordiales de la población enmarcada en la investigación, desarrollando la metodología de tipo descriptivo y correlacional, luego del proceso de los datos se llegó a obtener información que el uso de la metodología PpR estaría contribuyendo en la gestión del municipio de Pampas Grande, de manera que vienen mejorando tanto en la asignación de

los presupuestos en los diferentes categorías presupuestales, conllevando a beneficiar en la progreso de los niveles de vida habitantes, esto se vería reflejado también en relación a la incorporación del presupuesto que simboliza el 81 por ciento del valor total proyectado en los años de 2014 hasta el 2016, se encontrarían orientados a programas presupuestales. Así también concluye que la localidad referente a los servicios de carácter prioritario indican un 89% señala que el gasto en relación a los diferentes presupuestos es REGULAR, y un 65.2 por ciento de los habitantes describen que la calidad de vida en servicios primordiales es BAJA; así mismo a través de las pruebas estadísticas realizadas la correlación de Spearman muestra que influye el gasto de los presupuestos de las categorías presupuestales en la calidad de existencia en relación a los servicios primordiales de la localidad es positiva es moderada y significativa ya que se obtuvo el valor de $(r= 0,427)$. Lo que logra denotar es que se debería tener preocupación en el gasto de los presupuestos asignados por las diferentes categorías presupuestales ya que ello permitiría mejorar la calidad de vida, cubriendo sus necesidades primordiales de los habitantes de la localidad

Luego de revisar los antecedentes se tienen a bien indicar las teorías de las variables en estudio, como lo mencionado por Álvarez (2010) indica que un mejor entendimiento de los que nos quiere indicar en relación a la implementación del presupuesto por resultados es tener conocimiento cual es el fin elemental de la gerencia pública, como también el nuevo enfoque de las políticas públicas y que todo ello nos debe indicar que el órgano de gobierno debe proceder por rutas de eficacia y que sea adecuado, En esa línea, Berner (2006) indica que el PpR en una herramienta que debe dirigir a la producción de la manejo presupuestario estatal, y que especialmente está siendo asumido por las naciones en vías de desarrollo y también que ya se entabló a manejar en algunas naciones que aún están optimando en el progreso financiero. El PpR es un instrumento metodológico en cual se enlaza en el acrecentamiento del gasto, y que se aumenta los patrimonios, como

también la adquisición de los servicios y consiguientes en excelentes consecuencias en el bien estar de la población

El presupuesto por resultados, llamado también PpR como procedimiento es fundamental pues ha sido diseñado para la optimización de la calidad en cuanto al gasto así, permitirá que el estado pueda administrar los recursos de manera bastante eficiente y positiva, con énfasis en priorizar la ejecución de recursos en el suministro de productos, que como se destaca, contribuirá al logro de los objetivos relacionados con el mejor bienestar de la población y por consiguiente tomar decisiones con la mayoría de los informes el cual ayudara a la obtención de más información importante el cual contribuye al desarrollo de las elecciones tomadas en administración presupuestaria y de administración, así como permitir la consecución de resultados óptimos constantemente en favor de los ciudadanos MEF (2018)

Así también el USAID (2010) indica que el PPR nos sirve para la orientación e identificación en el estado del presupuesto por el cual se tienen la posibilidad de planear, dedicar y realizar, así se podrá dar la evaluación de los recursos del estado y ello estará destinado a conseguir la paz de la ciudadanía. No obstante, el presupuesto por resultados como una metodología más extensa del estado sugiere una idealización presupuestaria,

Como además apunta el Congreso peruano (2005) en su informe sobre el PpR que los recursos del Estado de procedencia descentralizado y participativo tienen que ser una herramienta para la administración de la administración de los activos públicos y que por medio de la sistematización y aplicación de técnicas de formulación presupuestaria se haga una PpR para poder hacer que realmente se garantice la gestión del estado.

Asimismo, Acuña, Huaita y Messinas (2012) piensan que el PpR es un plan de administración pública. Su objetivo es lograr una mayor eficiencia y eficacia

del gasto estatal, al vincular el capital estatal, para satisfacer las necesidades de la población. También tiene como objetivo desarrollar una cultura presupuestaria eficaz en un intento por lograr una reducción en el gasto estatal.

El PPR define una metodología a través de un esquema el cual se aplica según el programa al cual está orientado para el logro de los objetivos.

Sin embargo, Castañeda (2015), sugiere que la PPR se expresa en términos de predicciones o desempeño, es una herramienta clave de la gestión estatal para la asignación de activos, y la define como una herramienta de gestión macroeconómica, “función de gestión y gestión financiera”, y con el objetivo de pasar de un análisis colectivo que enuncia las diversas opciones de Salida del Estado.

De igual forma, los sistemas de presupuestación y retroalimentación son herramientas que permiten el adecuado abordaje y, además, la comprensión de la información que determinará el número de destinatarios en los medios o beneficiarios en cuanto a los productos y resultados de la entidad estatal. proporcionar para cumplir con estos requisitos (PCM 2013).

Por ello, nos referimos a Curristine, (2007), Performance Budgeting, el uso de la gestión financiera y soluciones integradas de gestión, que se ha convertido en una parte importante del panorama público de muchos países. Explore las diversas opciones de los modelos fabricados. Al combinar estudios de casos con estudios de casos, hace que el trabajo sea ligero en ambas situaciones. Examina el vínculo entre la gestión presupuestaria de gestión y otros cambios, como los presupuestos de gestión y los costos de gestión de los servidores públicos, así como los requisitos y procedimientos adecuados para la introducción de la gestión presupuestaria. Autores, formuladores de políticas, académicos y profesionales del Fondo Monetario Internacional y otras

organizaciones internacionales lo han confirmado, a diferencia de muchas otras publicaciones. e inversión basada en resultados.

Sin embargo, Robinson (2017) examina el concepto y la práctica de los presupuestos operativos, que busca mejorar el proceso al combinar los costos de las agencias gubernamentales con los resultados que brindan. Al combinar estudios de materias con estudios de casos, han demostrado y evaluado con precisión una amplia variedad de modelos presupuestarios recientes para determinar su eficacia.

Thiel, S. y Leeuw, F. (2017), El énfasis en el monitoreo del desempeño en el sector público coincide con el surgimiento de la estructura organizacional (ver Power, 2000). En la década de 1980, la economía y el declive y crecimiento de la competencia global desencadenaron tales cambios en muchos estados occidentales. El tema es la nueva administración pública (Hood, 1994).

El objetivo es doble: reducir los presupuestos y mejorar la eficiencia y eficacia de las agencias gubernamentales. Para lograr este último objetivo, se introdujeron en el sector público sistemas de mercadeo como insignias y cupones privados y públicos, y las divisiones departamentales se dividieron en organizaciones no gubernamentales. Es más probable que encuentren ejemplos en cada habitación (para una revisión regional de la OCDE 10, consulte Pollitt y Bouckaert, 2000). La teoría profesional detrás de tales cambios es que los políticos deben apegarse a su actividad principal, es decir, desarrollar nuevas estrategias para lograr objetivos (gubernamentales). El lema de Osborne y Gaebler (1992) es "No tengas miedo". Según estos gurús de la NPM, se permitirá el uso de la política en el mercado o, si eso no es posible, y empresas (semi) independientes que operen en el área del mercado (como la competencia entre una escuela o un hospital). Esta división de política y gestión se ve impulsada por el desarrollo de un consenso entre el gobierno y la organización. El acuerdo define el trabajo a realizar y lo que el

director ejecutivo recibe como "recompensa". El desempeño del administrador es expresado por el panel de control como el valor del capital o el servicio prestado. La gestión financiera se reemplaza por sistemas basados en resultados. Se han producido cambios similares en el gobierno, con la introducción de la autorregulación y la gestión de contratos en sustitución del poder ejecutivo (parcial). Los cambios anteriores en el sector público han llevado a la adopción de una serie de sistemas del sector privado para monitorear y mejorar el desempeño, tales como indicadores de desempeño. Los demostradores no solo ayudan a los pronosticadores a evaluar y evaluar el desempeño de las empresas públicas y privadas en la implementación de la política, sino que también aumentan las oportunidades de rendición de cuentas, otro objetivo clave del cambio de gestión (Jenkins, Leeuw y Van Thiel, y prensa) Por supuesto, todos estos cambios tienen un fuerte carácter religioso y un reflejo de la gestión del sector público. Esta religión puede ser simple (cf. Fuente, 2001).

En este entorno, la PpR además se define como una capacidad adquirida en la administración del gobierno que está de manera directa asociada a el reparto de recursos y dichos resultados son cuantificables para contribuir a la localización objetivo". Esta definición corresponde al diseño metodológico del presupuesto asumido de MEF.

Asimismo, el MEF (2011) menciona en su Guía Básica del SNP que la previsión del gasto e ingreso del gobierno es una herramienta utilizada para la gestión y que el gobierno utiliza para asignar recursos y se basa en Para priorizar las necesidades de la población, las necesidades deben ser satisfechas mediante la provisión de propiedad y servicios gubernamentales a la localidad, todos financiados con la asignación presupuestaria.

Por otro lado, también se indica que el presupuesto del Estado se recauda de la distribución, que, según el concepto de presupuesto corriente, presupuesto

y deuda, es operado por la agencia estatal y el servicio de inversión del presupuesto establecido. por reglamento de hacienda, la unidad participará en la labor del Estado en la determinación de lo que se pretende hacer por cada una de las empresas de acuerdo con sus funciones y objetivos.

Las etapas de procedimiento mencionadas en la guía básica del presupuesto, donde empiezan, se puede indicar que, la programación anual en la parte presupuestaria es una manera de iniciar el procedimiento del presupuesto donde la institución va calculando sus necesidades o gastos que deberán asumir durando su periodo fiscal, tributario y en a esas diversas actividades que son realizadas por los servicios a los que asiste y que le permitirán lograr sus metas propuestas, donde se deberán priorizar las solicitud global de los gastos que a su vez deberán determinar considerando las tareas o metas institucionales por el cual se calcularan los recursos a declarar y determinar la financiación de la solicitud global de aprobación de la gestión en relación con la retribución del presupuesto.

La guía básica muestra la fase de formulación presupuestaria, en la cual se deben tener en cuenta las especificaciones a la hora de determinar la estructura programática funcional de los programas presupuestarios y los ACNOP, así como vincular los planes con las categorías presupuestarias y registrar los objetivos físicos y financieros. de las actividades a realizar, en la fase de aprobación, con sujeción a lo que ampara el legislador mediante la promulgación de la ley que contenga la limitación a realizar durante el ejercicio económico, así como la fase de ejecución de la ejecución, en el mismo, teniendo en cuenta las necesidades de costes según el PIA de todas las instituciones que tienen en cuenta el PCA.

Asimismo el subsistema de seguimiento de evaluación y control, el cual sigue un enfoque de gestión denominado por resultados, conlleva a la utilización de indicadores que ayudan en la evaluación de las actividades de desarrollo

señaladas en la planificación estratégica, así como el uso de esta información nos permite tomar una mejor toma de decisiones ya que el seguimiento permite obtener los datos e información necesarios, además se ponen en marcha controles y evaluaciones la realización de seguimientos en el proceso sistemático de información el cual pretende identificar las diferencias entre los dos y las medidas de mejora adecuadas a tomar.

Siguiendo el modelo de presupuestación elemental de los resultados de Robinson y Last en la Nota Técnica del Fondo Monetario Internacional, se sugiere que el PpR es un enfoque elemental para la administración presupuestaria, en este sentido el propósito primordial del PpR es conseguir una administración por resultados. Esta fundamental reforma de la gestión pública además transformaría los sistemas administrativos de régimen existentes, haciendo más fácil el trabajo de la gestión pública en el entorno de una optimización eficiente y positiva del gasto.

El PpR en su carácter más vital busca afirmar que en el diseño del presupuesto gubernamental estatal, los tomadores de decisiones tengan en cuenta los resultados a los que se dirigen los costos, siendo requisitos fundamentales, información acerca de las metas y sobre la producción del estado, extraída en guías clave de manejo. .y evaluación del programa. (Robinson y Last 2009).

Como además sugiere que, para un mejor orden fiscal, y una idónea prioridad del gasto, presupone una correcta administración para entablar un lugar público, con elecciones ejecutivas emergentes, dejando de incrementar el gasto añadido, esto hace una correcta consolidación fiscal y que posibilita Confíe en él una vez que sea primordial para recortes presupuestarios en programas menos eficientes, efectivos o de menor efecto social (Robinson 2007).

La calidad en el cual se ve enmarcado el gasto público incluye algunos recursos en el que se evalúan el uso de manera eficiente y efectiva de los recursos del estado a fin de aumentar y potencializar el desarrollo económico asegurando el nivel ascendente de igualdad distribución. (Armijo & Espada, 2014). La medición de la calidad del gasto público debería integrar la multidimensionalidad de los elementos que inciden en el logro de las metas de política macroeconómica y presupuestaria (CEPAL, 2014, p.21).

Gastos corrientes, pagos con destino a la compra de bienes y servicios así como pagos de consumo y ejecución operativa, ayudas elementales de conocida estabilidad. Tiene como objetivo la ejecución operativa y operativa de la organización estatal durante el ejercicio económico; Asimismo, la calidad del gasto público para mejorar el bienestar económico y social de la población debe ser el objetivo fundamental de los gobiernos, y para lograrlo desempeñan varias funciones fundamentales, como la administración de justicia y el mantenimiento del orden público. . Estas funciones se llevan a cabo mediante un desarrollo en dos fases en el que el régimen recauda fondos de la sociedad y los gasta para cumplir con sus funciones (Villegas, 1992).

En consecuencia, el gasto se puede definir como la asignación de recursos del estado para el desarrollo de las principales normas y actividades para el desempeño de las funciones, muy por encima de la función de suministrar los servicio o bienes que contempla el gasto el cual sirve de mucha utilidad para impulsar el desarrollo de la economía y garantizar la estabilidad macroeconómica y fiscal, donde involucra la redistribución de los recursos u las inversiones públicas (Alonso, Ebert, Schuknetch y Thone, 2005).

De esta forma, además, se puede definir la calidad del gasto con respecto a estas funciones clave del espacio público. Típicamente, la Alianza Europea (UE) ha enfatizado la capacidad del gasto público para lograr objetivos

económicos a largo plazo, y ha revisado primordialmente el volumen y la composición del gasto con respecto a la designación a los sectores de producción, y a los cuales darán sostenibilidad fiscal como un indicador de la calidad (Unión Eurpera, 2008).

En lo referente a las magnitudes de la variable calidad de gasto, del presente análisis podemos nombrar lo determinado por los diversos autores.

Según Manene, (2010). La efectividad en la calidad del gasto radica en medir los esfuerzos necesarios para alcanzar los objetivos. El precio, la época, la adecuada realización de elementos materiales y humanos, que transmiten la idea de calidad, constituyen sus propios recursos de eficacia. Los resultados más eficaces se obtienen una vez que estos elementos se utilizan correctamente, en el momento oportuno, al menor coste posible y cumpliendo las normas de calidad exigidas. En cuanto a la efectividad en la calidad del gasto, mide los resultados obtenidos en la funcionalidad de los objetivos que se han postulado, asumiendo que estos objetivos se mantienen en línea con el punto de vista que se ha definido.

Según con los autores Abusada, Cusato, Pastor, (2008) Definen la efectividad del gasto, conocida como la capacidad del Estado peruano para lograr las metas de política propuestas. Por tanto, la eficacia del gasto es la forma, o el beneficio, de comprender cómo se han utilizado los recursos. Maximizar su desarrollo en la sociedad peruana.

De acuerdo con el artículo 8 de la Ley N° 28411 (2012): El presupuesto se estima como la herramienta de gestión estatal para lograr resultados a favor de la población, a través de la provisión de bienes y servicios, logrando así misiones de cobertura efectivas y efectivas por parte de las instituciones estatales. Asimismo, los precios a atender durante el ejercicio se cuantifican

sistemáticamente para cada uno de los sujetos que forman parte del Área Pública y reflejan los costes de capital que financian dichos precios.

Asimismo el MEF (2015) menciona a los indicadores de efectividad que permitirán rastrear la interacción por un lado el logro de los resultados y por el otro los recursos que se utilizaran para lograrlo. Los indicadores cuantificaran el costo de lograr la meta propuesta sin especificar el recurso económico, no obstante incluye recursos materiales y recursos humanos. Al mismo tiempo, señalan que un indicador de efectividad clásico es el costo unitario de producción o costos promedio, que relacionan la efectividad física y los costos.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

Tipo de Investigación: no experimental

El diseño no experimental es el que se realiza sin manipular en forma deliberada ninguna variable, se observan los hechos tal y como se presentan en su contexto real y en un tiempo determinado o no, para luego analizarlos. Por lo tanto, en este diseño no se construye una situación específica si no que se observa las que existen (Palella S, Martins F; 2012).

Enfoque: Cuantitativo

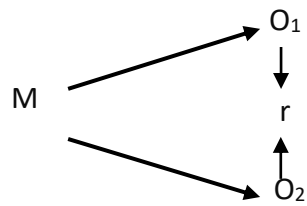
Tiene interacción con la implementación de medición numérica y pruebas estadísticas en la recolección de datos para mostrar la relación de las cambiantes fijando pautas para revisar premisa (Hernández, et al. 2010). El presente plan usará este enfoque para recolectar información y examinar los resultados por medio de procedimientos estadísticos siendo lo más fiable y viable.

Diseño investigación: Correlacional

En cuanto al grado de alcance que logre tener la indagación pertenece a los estudios relacionales con ello, Hernández et al. (2014) plantea que el fin de un análisis es implantar una interacción entre 2 situaciones diversas que trabajan de forma dependiente y la otra sin dependencia, ello responde a nuestra indagación en la que iremos a buscar la interacción que existe en medio de las cambiantes de análisis.

Corte transversal

La indagación transversal usa la recolección de datos en un rato definido, destinados a analizar las cambiantes de análisis (Hernández, et al., 2010).



Donde:

M: 36 servidores públicos decisores del presupuesto

O1: Presupuesto por resultados

O2: Calidad del gasto

r: Relación

3.2 Variables y operacionalización

Variables

PRESUPUESTO POR RESULTADOS.

Definición conceptual

Definen como una destreza que se consigue en la administración del gobierno encontrándose está de manera directa vinculado para el reparto de los recursos y que dichos resultados sean cuantificables en ayuda de la urbe objetivo (MEF, 2019).

Definición operacional

Se realizará un análisis a través de la Formulación, Asignación monitoreo, control, evaluación y toma de decisiones

CALIDAD DEL GASTO

Definición conceptual

Se define como calidad del gasto todos los elementos que están enmarcados en garantizar la eficiente y eficaz uso de los recursos públicos, con la finalidad de elevar la economía estatal (MEF, 2021)

Definición operacional

Está determinado por la eficiencia y eficacia de manera que se cumpla con el logro del 100% de las metas financieras durante el plazo determinado para tal fin.

3.3 Población, muestra y muestreo

Población

Definido por el conjunto de elementos con características similares, delimitados en espacio y tiempo.(Otzen y Manterola 2017). La población estuvo conformada por 36 servidores públicos los cuales toman las decisiones sobre el presupuesto por resultados en el Hospital.

Distribución de la población según cargo de los servidores públicos decisores del gasto del Hospital Regional Eleazar Guzmán Barrón, Nuevo Chimbote 2021

Cargo	N° Trabajadores
Director	01
Administrador	01
Responsables de Área	14
Coordinadores de Programas Presupuestales	20
Total	36

Fuente: Cuadro de asignación de personal del Hospital Regional Eleazar Guzmán Barrón de Nuevo Chimbote, 2021

Muestra

Por tratarse de una muestra pequeña se consideró los 36 servidores públicos.

3.4 Técnicas e instrumento de recolección de datos

Técnica

Para este estudio se utilizó la encuesta (Sampieri, Collado y Lucio 201), que se aplicará a los tomadores de decisiones de gasto en el hospital Eleazar Guzmán Barrón.

Técnica: Encuesta

Se desarrolló una encuesta que es una forma de recolectar datos, la cual consiste en realizar preguntas clasificadas a una persona con la finalidad de buscar información para nuestro estudio de investigación.

Instrumento: Cuestionario

Es el formulario que contiene las preguntas del estudio de investigación por lo que se deben diseñar en forma correcta para su posterior análisis.

El cuestionario para la presente investigación constará de 24 preguntas para la variable 1 que tiene 4 dimensiones de estudio y la variable 2 tiene 2 dimensiones que está compuesta de 12 preguntas, como alternativas de respuesta se realizará en la escala de Likert para las variables desde siempre (5), casi siempre (4), algunas veces (3), casi nunca (2) y nunca (1). Aplicando a este instrumento para la prueba piloto a 10 trabajadores.

El cuestionario el cual estará validado por juicio de expertos y probada su confiabilidad interna a través de coeficiente de alfa de cronbach.(Sampieri et al. 2019)

3.5 . Procedimientos

El procesamiento de la información se lleva a cabo mediante otros estímulos de cada objeto, que se va a moldear en escalas tipo Likert, preferentemente, de mayor a mayor, según el concepto correspondiente a la exposición. Luego

se organizarán utilizando el software estadístico SPSS V. 25, la hoja de cálculo Excel y el software Word para el informe.

3.6. Método de análisis de datos

Los resultados se utilizan para mostrar los resultados en la tabla de frecuencia, número y número de descripciones. Por lo tanto, el número inferencial también será utilizado por el análisis de Shapiro Wilks, anticipando que los valores de p superarán el 5 %, para luego realizar una conexión de Pearson o si los valores de p son inferiores al 5 %, realizar la Rho de Spearman. correlación.

3.7 Aspectos éticos

Durante el desarrollo de este documento, se tienen en cuenta los siguientes aspectos del código de conducta: derechos de autor, anonimato, confidencialidad, mérito y respaldo.

IV. RESULTADOS

4.1. De la descripción de la variable: Presupuesto por resultado

Objetivo específico 1: Determinar el nivel de uso de la metodología presupuesto por resultados en el HREGB, Nuevo Chimbote – 2021

Tabla 1

Nivel de uso de la metodología presupuesto por resultados en el HREGB, Nuevo Chimbote – 2021.

Presupuesto por resultados	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	5	13.9%
Regular	13	36.1%
Eficiente	18	50.0%
Total	36	100.0%

Fuente: Encuesta realizada a los servidores públicos del HREGB

Interpretación: La tabla 1 muestra que el 50% de los servidores públicos valoran al nivel del uso de la metodología de presupuesto por resultados como eficiente, el 36.1% regular y el 13.9% deficiente.

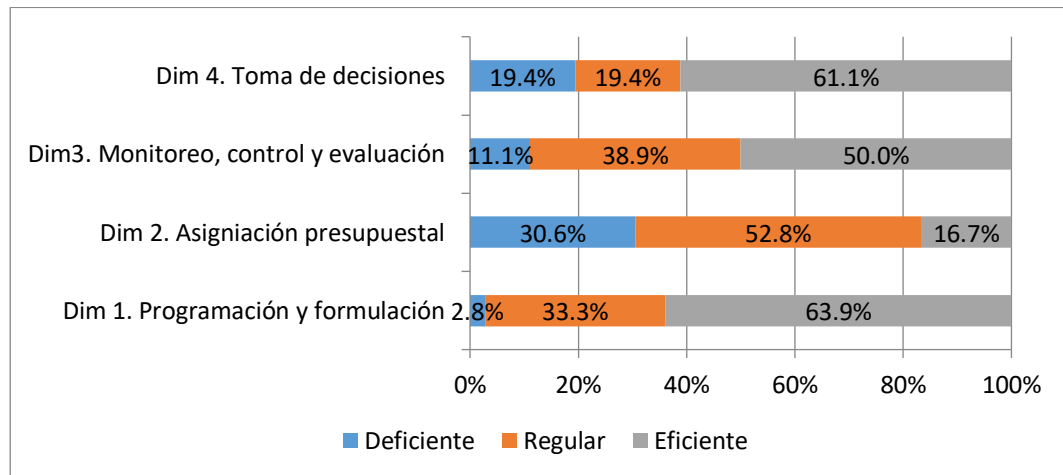


Figura 1

Nivel de uso de la metodología presupuesto por resultados en el HREGB, Nuevo Chimbote – 2021.

Interpretación: La figura 1 muestra los niveles de valoración de los servidores públicos en las dimensiones del uso de la metodología del presupuesto por resultados. Al respecto se puede apreciar en la dimensión Programación y formulación que el 63.9% valora en un nivel eficiente, el 33.3% regular y el 2.8% deficiente; en la dimensión Asignación presupuestal el 52.8% lo valora en un nivel regular, el 30.6% deficiente y el 16.7% eficiente; en la dimensión Monitoreo, control y evaluación, el 50% lo valora en un nivel eficiente, el 38.9% regular y el 11.1% deficiente; finalmente en la dimensión Toma de decisiones el 61.1% valora en un nivel eficiente, el 19.4% en un nivel regular y el 19.4% deficiente.

4.2 De la descripción de la variable: Calidad del gasto

Objetivo específico 2: Determinar el nivel de Calidad del Gasto en el HREGB, Nuevo Chimbote – 2021

Tabla 2

Nivel de calidad de gasto en el HREGB, Nuevo Chimbote – 2021.

Calidad del gasto	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	4	11.1%
Regular	14	38.9%
Eficiente	18	50.0%
Total	36	100.0%

Fuente: Encuesta realizada a los servidores públicos del HREGB

Interpretación: La tabla 2 muestra que el 50% de los servidores públicos valoran al nivel de calidad del gasto como eficiente, el 38.9% regular y el 11.1% deficiente.

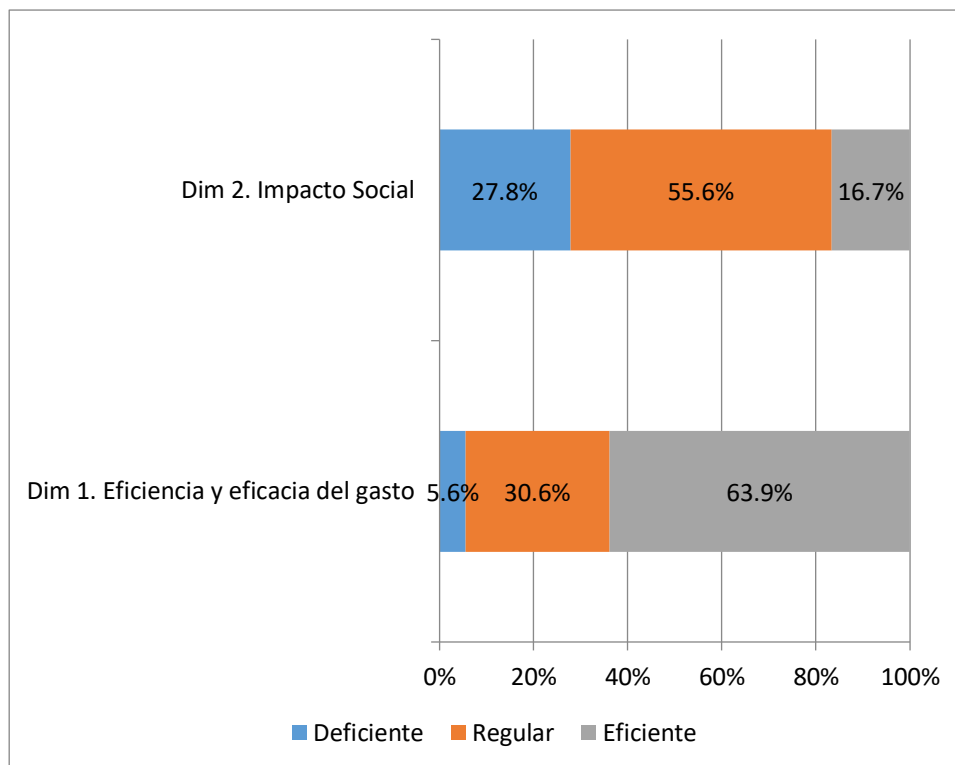


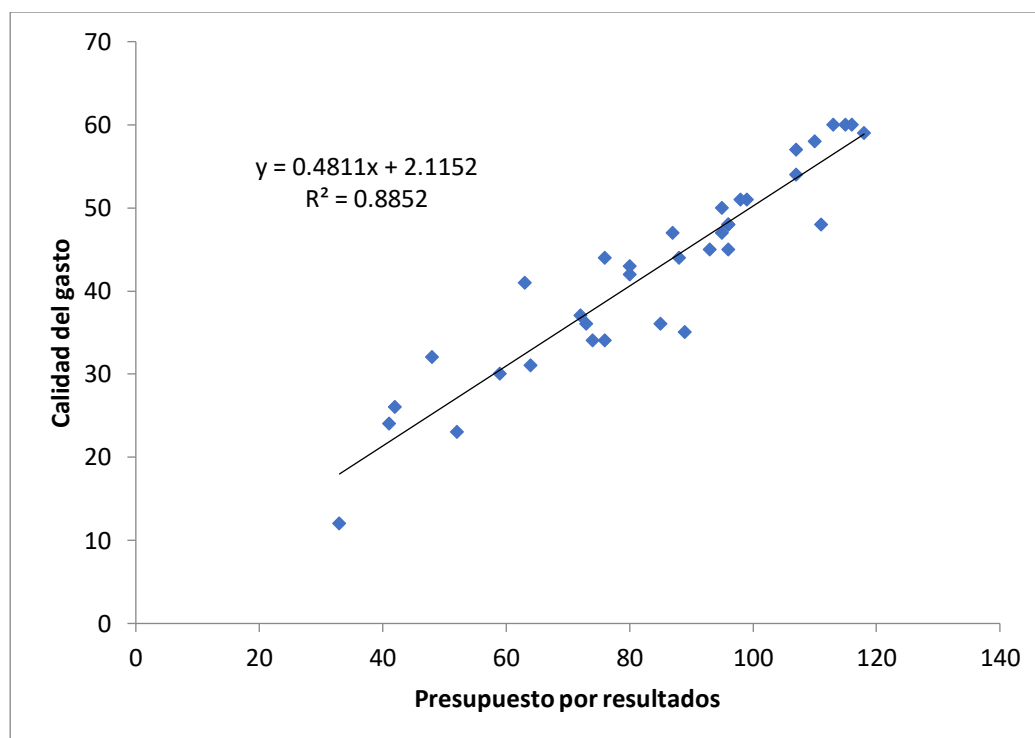
Figura 2

Nivel de calidad de gasto en el HREGB, Nuevo Chimbote – 2021.

Interpretación: La figura 2 muestra los niveles de valoración de los servidores públicos en las dimensiones de la calidad del gasto. Al respecto se puede apreciar en la dimensión Eficiencia y eficacia del gasto que el 63.9% valora en un nivel eficiente, el 30.6% regular y el 5.6% deficiente asimismo en la dimensión Impacto social se aprecia que el 16.7% valora en un nivel eficiente, el 55.6% regular y el 27.8% deficiente.

4.3 Del análisis correlacional

Descripción del objetivo General: Determinar la relación que existe entre el presupuesto por resultados y la calidad del gasto en el HREGB, Nuevo Chimbote – 2021.



Fuente: Encuesta realizada a los servidores públicos del HREGB

Figura 3

Diagrama de dispersión de la metodología del uso del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en el HREGB 2021

Interpretación: En la Figura 3 se muestra el vínculo entre el uso del sistema presupuestario en base a sus resultados y la calidad del presupuesto en el Hospital Regional Eleazar Guzmán Barrón en el año 2021. Se encuentra que este sistema suele tener una pendiente positiva $m = 0,4811$, muestra que a medida que aumenta el Símbolo para el uso de un sistema presupuestario basado en resultados, aumenta la tasa en beneficio del presupuesto.

Tabla 3

Prueba de la normalidad

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Dim 1. Programación y formulación	0.959	36	0.196
Dim 2. Asignación presupuestal	0.942	36	0.061
Dim3. Monitoreo, control y evaluación	0.941	36	0.056
Dim 4. Toma de decisiones	0.873	36	0.001
Presupuesto por resultados	0.949	36	0.098
Dim 1. Eficiencia y eficacia del gasto	0.946	36	0.077
Dim 2. Impacto Social	0.955	36	0.151
Calidad del gasto	0.963	36	0.257

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

Interpretación: En la tabla 3 se muestra la prueba de sentido común por la figura de Shapiro-Wilks, viendo que el p-valor del Presupuesto del resultado es la Calidad del presupuesto mayor al 5%, por lo que se prueba el sentido común o no, estos cambios son normales distribuidos, por lo que se consideran paramétricos. Sin embargo, el componente presupuestario derivado de la producción y la toma de decisiones tiene un p-valor inferior al 5%, por lo que se consideran componentes no paramétricos (no se distribuyen). Finalmente, para la prueba de vínculo entre las variables se utilizarán los valores de correlación de Pearson (variables paramétricas) y de correlación de Spearman (variables no paramétricas).

Tabla 4

Relación entre el presupuesto por resultados y la calidad del gasto en el HREGB, Nuevo Chimbote – 2021

		Calidad del gasto	Presupuesto por resultados
Calidad del gasto	Correlación de Pearson	1	,941**
	Sig. (bilateral)		0.000
	N	36	36
Presupuesto por resultados	Correlación de Pearson	,941**	1
	Sig. (bilateral)	0.000	
	N	36	36

Interpretación: La tabla 4 muestra el vínculo entre el presupuesto en base a sus resultados y la calidad del presupuesto y HREGB, Nuevo Chimbote - 2021, considerando la correlación $r = 0.941$ en el nivel más alto, de igual manera se evidencia un p-valor menor a 0.000 . más del 1% por lo que existe una clara evidencia de déficit presupuestario a nivel de producción y costo en HREGB, Nuevo Chimbote - 2021.

Objetivo específico 3: Determinar la relación que existe entre la Programación, formulación y la calidad del gasto en el HREGB; Nuevo Chimbote – 2021

Tabla 5

Relación entre la programación y formulación del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en el HREGB, Nuevo Chimbote – 2021

		Calidad del gasto	Dim 1. Programación y formulación
Calidad del gasto	Correlación de Pearson	1	,839**
	Sig. (bilateral)		0.000
	N	36	36
Dim 1. Programación y formulación	Correlación de Pearson	,839**	1
	Sig. (bilateral)	0.000	
	N	36	36

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: La tabla 5 muestra la relación entre la programación y la gestión presupuestaria en función de sus resultados y el comportamiento del gasto en HREGB, Nuevo Chimbote - 2021, observando el vínculo $r = 0.839$, considerado positivo a mayor nivel, así como más p. -La utilidad de 0.000 es inferior al 1%, por lo que existe evidencia significativa entre la programación por resultados así como la planificación presupuestaria y la rentabilidad en HREGB, Nuevo Chimbote - 2021.

Objetivo específico 4: Determinar la relación que existe entre la Asignación presupuestal y la calidad del gasto en el HREGB; Nuevo Chimbote – 2021

Tabla 6

Relación entre la asignación presupuestal del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en el HREGB, Nuevo Chimbote – 2021

		Calidad del gasto	Dim 2. Asignación presupuestal
Calidad del gasto	Coefficiente de correlación	1.000	,873**
	Sig. (bilateral)		0.000
	N	36	36
Dim 2. Asignación presupuestal	Coefficiente de correlación	,873**	1.000
	Sig. (bilateral)	0.000	
	N	36	36

Interpretación: La tabla 6 muestra la relación entre el tamaño del presupuesto en función de la calidad del gasto y HREGB, Nuevo Chimbote - 2021, observando la correlación $r = 0.873$, considerada positiva y de alto nivel, y p-uru. Un rendimiento de 0.000 es menor al 1%, por lo que existe evidencia significativa entre el déficit presupuestario por resultados y la calidad del gasto en HREGB, Nuevo Chimbote - 2021.

Objetivo específico 5: Determinar la relación que existe entre el monitoreo, control y evaluación y la calidad del gasto en el HREGB; Nuevo Chimbote – 2021

Tabla 7

Relación entre el monitoreo, control y evaluación del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en el HREGB, Nuevo Chimbote – 2021

		Calidad del gasto	Dim3. Monitoreo, control y evaluación
Calidad del gasto	Correlación de Pearson	1	,920**
	Sig. (bilateral)		0.000
	N	36	36
Dim3. Monitoreo, control y evaluación	Correlación de Pearson	,920**	1
	Sig. (bilateral)	0.000	
	N	36	36

Interpretación: En la Tabla 7 vemos la relación entre el seguimiento, gestión y análisis de presupuestos en base a resultados y la calidad del gasto en HREGB, Nuevo Chimbote - 2021, observando correlación positiva $r=0.920$ en niveles superiores, así mismo allí. hay evidencia para un p-valor de 0.000 menor al 1%, por lo que existe evidencia significativa entre el seguimiento, gestión y evaluación de resultados basados en presupuesto, así como niveles de gasto en HREGB, Nuevo Chimbote - 2021.

Objetivo específico 6: Determinar la relación que existe entre la toma de decisión y evaluación y la calidad del gasto en el HREGB; Nuevo Chimbote – 2021

Tabla 8

Relación entre la toma de decisión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en el HREGB, Nuevo Chimbote – 2021

		Calidad del gasto	Dim 4. Toma de decisiones
Calidad del gasto	Coeficiente de correlación	1.000	,947**
	Sig. (bilateral)		0.000
	N	36	36
Dim 4. Toma de decisiones	Coeficiente de correlación	,947**	1.000
	Sig. (bilateral)	0.000	
	N	36	36

Interpretación: En la Tabla 8 vemos la relación entre la toma de decisiones presupuestarias como resultado y la calidad del gasto en HREGB, Nuevo Chimbote - 2021, observando la correlación $r = 0.947$ en el nivel más alto, por un lado cuerpo, un p-valor de se expresa menos de 0.000. más del 1%, por lo que existe evidencia significativa entre la toma de decisiones y la evaluación presupuestaria con base en su presupuesto y resultados en HREGB, Nuevo Chimbote - 2021.

V. DISCUSIÓN

En el Perú a partir del año 2007 se da inicio de forma gradual el uso de la metodología del presupuesto por resultado, ello debido a los enfoques realizados con la implementación de la nueva gestión pública, ante ello por la preocupación del estado y por la disposición de la Dirección General del Presupuesto Público (DGPP), se inicia una reforma en la gestión presupuestaria basada en los resultados y que esta requiere la participación muy activa de las entidades del gobierno, con el único objetivo de establecer productos que conlleven a beneficios en favor de la población.

Así también que en el artículo 8 de la Ley N° 28411 del año 2012, El presupuesto se estima como la herramienta de gestión estatal para lograr resultados a favor de la población, a través de la provisión de bienes y servicios, logrando así misiones de cobertura efectivas por parte de las instituciones estatales, en tanto en el hospital regional se viene evidenciándose que aún no se han desarrollado muchas capacidades de los decisores de gastos en relación a la utilización de la metodología presupuesto por resultado, es por ello que se plantea formular el problema ¿Cuál es el vínculo entre el presupuesto resultante y la calidad del gasto del Hospital Eleazar Guzmán Barrón de Nuevo Chimbote en 2021?

Teniendo en cuenta que el estudio fue desarrollado a partir de datos cuantitativos, es posible crear escalas para el análisis presupuestario con base en los resultados y la calidad del gasto, realizadas de acuerdo con la necesidad del estudio, y teniendo en cuenta el tamaño de los cambios, partes e indicadores. ; para sus aplicaciones, están bien equipados, lo que enfatiza la necesidad de estabilidad y pruebas confiables mediante el Alfa de Cronbach, y son complejos, por lo que pueden usarse para futuras investigaciones según lo previsto.

Teniendo en cuenta que existen teorías que reafirman y respaldan que el PpR es un plan de administración pública teniendo como objetivo lograr una mayor eficiencia y eficacia del gasto estatal, al vincular el capital estatal, para satisfacer las necesidades de la población. También tiene como objetivo desarrollar una cultura presupuestaria eficaz, (Acuña, Huaita y Messinas2012)

Considerando que existen ideas que sustentan y propugnan que el PpR es un plan de gestión pública con el objetivo de lograr la máxima eficiencia y eficacia del presupuesto del Estado, mediante la conexión de la capital del Estado, a las necesidades del pueblo. Tiene como objetivo desarrollar un presupuesto cultural efectivo, (Acuña, Huaita y Messinas 2012)

Al respecto, se recomienda determinar la relación entre el presupuesto por resultado y la calidad del gasto en HREGB, Nuevo Chimbote - 2021, mediante la búsqueda de la relación entre el presupuesto por resultado y la calidad del gasto en HREGB. Nuevo Chimbote - 2021, $r = 0.941$, se considera positivo en un nivel alto, de igual forma se destaca un p-valor de 0.000 menor al 1% por lo que existe una evidencia significativa, estos resultados son similares a los de Chafloque (2017) , quien en su investigación para establecer el efecto de la PpR, en la calidad de la producción del sector salud en Lambayeque, muestra resultados positivos, depende de la gestión del sistema en el que se basa el sistema presupuestario, permitir que se incremente. el tamaño de los mayores activos en la industria de lo que ha venido en los últimos años, es decir, para el 2016, el hecho que logró, mejorar el valor de lo que es un servicio de salud, los pacientes que acuden a los establecimientos de salud para acceder a la atención médica.

De igual forma, se acerca a lo que demuestra Asencios (2019) en su tesis, un vínculo clave entre el costo-efectividad de los programas de atención en salud materna y neonatal en PpR y el Hospital Arzobispo Loayza 2018, donde logra concluir que si existe una relación entre PpR y la calidad del programa

presupuesto padre-hijo, se obtiene como valoración el número y grado de relación entre positivo, medio ($R = 0.344$) y significativo ($p = 0.000 < 0.05$), esta información nos lleva a Concluye que una vez que haya un control significativo de PpR, el resultado será un aumento en la calidad del presupuesto.

En vista de lo anterior, debe tenerse en cuenta que el presupuesto resultante, también conocido como PPR como sistema, es importante porque está diseñado para mejorar la calidad en términos de gasto, lo que permite que el estado administre más la infraestructura eficientemente funciona bien. En particular, enfatizando las prioridades para la realización de la adquisición de bienes y productos, que, como se muestra, contribuirá a la realización de los objetivos relacionados con el interés público y, por tanto, a hacer elecciones en la mayoría de las personas. Informe, el cual permitirá acceder a información adicional relevante que ayudará a clarificar las opciones disponibles en materia de presupuestación y gestión, así como también permitirá lograr los mejores resultados posibles en apoyo a los ciudadanos del MEF (2018)

Neo-hippies preocupados y su calentamiento global, te lo diré. Resultados también, 36.1% siempre y 13.9% incompletos, por lo que se puede apreciar que el nivel de atención de los servidores públicos por parte del uso del sistema presupuestario depende del resultado. Al respecto, encontramos que la programación y planificación en un 63,9% se valora en un nivel efectivo, un 33,3% consistente y un 2,8% menos; en cuanto al presupuesto, el 52,8% lo valoró en nivel regular, el 30,6% incompleto y el 16,7% efectivo; en observación, manejo y observación, el 50% lo valoró en un nivel efectivo, el 38,9% siempre y el 11,1% incompleto; Finalmente, en la toma de decisiones, el 61,1% de utilidad a nivel efectivo, el 19,4% a nivel regular y el 19,4% a nivel calificativo.

resultados cercanos a la conclusión de Sánchez (2016) en su investigación “Análisis de la ejecución del presupuesto para Guatemala”, desarrollada en Santiago de Chile 2016, presento como objetivo principal, examinar la ejecución del a. un marco para la asignación de recursos públicos como el presupuesto resultante y establecido en el sector público, al cual logré encontrar un buen posicionamiento para el tema mediante la realización de una evaluación de riesgos y un seguimiento integral de la eficiencia y el desempeño. de la masacre, siendo el principal desafío de la implementación del PpR en Guatemala lograr una comunicación efectiva entre el presupuesto y el plan, así como mantener el financiamiento en tiempo y forma y que destaque esta implementación. lejos de la orientación intrainstitucional e interinstitucional, así como un proceso sencillo y eficaz. Recibir acreditación en varios niveles estatales y locales de gobierno en Guatemala.

Ante ello se debe de tomar en cuenta también lo indicado por el USAID (2010), quien afirma que el PPR nos sirve para la orientación e identificación en el estado del presupuesto por el cual se tienen la posibilidad de planear, dedicar y realizar, así se podrá dar la evaluación de los recursos del estado y ello estará destinado a conseguir la paz de la ciudadanía. No obstante el presupuesto por resultados como una metodología más extensas del estado sugiere una idealización presupuestaria

Respecto al objetivo específico describir el nivel de la calidad del gasto HREGB, Nuevo Chimbote –2021, se evidencia que el 50% de los servidores públicos valoran al nivel de calidad del gasto como eficiente, el 38.9% regular y el 11.1% deficiente, así también se obtuvo que los niveles de valoración de los servidores públicos en las dimensiones de la calidad del gasto. Indican que la dimensión eficiencia y eficacia del gasto que el 63.9% valora en un nivel eficiente, el 30.6% regular y el 5.6% deficiente asimismo en la dimensión Impacto social se aprecia que el 16.7% valora en un nivel eficiente, el 55.6%

regular y el 27.8% deficiente, ello se aproxima a lo indicado por Patiño (2017) quien en su investigación se plantió el objetivo de investigar la efectividad y la eficacia en el mejora de las finanzas pública en Medellín, se analizaron las dimensiones calidad del gasto público, eficiencia, eficacia, gestión pública., Políticas públicas, presupuesto por resultados, y que luego del análisis concluye, que el uso de la herramienta del presupuesto por resultados ha tenido una influencia de manera positiva ya sea desde el proceso de planificación hasta la culminación de la ejecución en el municipio de Medellín, lo cual estaría indicando en los indicadores planteados de manera local y nacional , así también se ha evidenciado problemas para lograr analizar los indicadores de impacto por lo que no estaría permitiendo verificar de manera concreta el impacto que vendría logrando la implementación de esta política pública y que si estaría favoreciendo a mejorar la calidad de vida de los ocupantes del pueblo asignado al municipio de Medellín

Así también lo antes indicado no concuerda con lo manifestado por Andia (2021) quien en su tesis de estudio de la calidad del gasto en el HREGB de Nuevo Chimbote – 2019, quien tuvo como objetivo establecer las apreciaciones en torno a la calidad de gasto en el organismo de salud HREGB, en el año 2019, y que posterior al análisis logra concluir que en el establecimiento de salud Chimbotano, se estaría llevando una inadecuada calidad del gasto debido que existe una ineficiente e ineficaz uso de los Recurso públicos desinados para la institución de salud, información obtenida de los mismos servidores públicos decisores del gasto

En tal sentido La calidad en el cual se ve enmarcado el gasto público incluye algunos recursos en el que se evalúan el uso de manera eficiente y efectiva de los recursos del estado a fin de aumentar y potencializar el desarrollo económico asegurando el nivel ascendente de igualdad distribución. (Armijo & Espada, 2014).

En relación al objetivo: Determinar la relación entre la programación, formulación y la calidad del gasto en el HREGB; Nuevo Chimbote – 2021, se logra observar que existe una correlación $r=0.839$ considerándose positiva y de nivel alto, así mismo se evidencia un p-valor de 0.000 inferior al 1% por lo tanto existe evidencia estadísticamente significativa entre la programación y formulación del presupuesto por resultados y la calidad del gasto. Ante ello se debe de tomar encuentra lo indicado por el (MEF 2011) quien es su guía básica del presupuesto, donde empiezan, se puede indicar que, la programación anual en la parte presupuestaria es una manera de iniciar el procedimiento del presupuesto donde la institución va calculando sus necesidades o gastos que deberán asumir durando su periodo fiscal, tributario y en a esas diversas actividades que son realizadas por los servicios a los que asiste y que le permitirán lograr sus metas propuestas, donde se deberán priorizar las solicitud global de los gastos que a su vez deberán determinar considerando las tareas o metas institucionales por el cual se calcularan los recursos a declarar y determinar la financiación de la solicitud global de aprobación de la gestión en relación con la retribución del presupuesto.

Frente a este objetivo, determinar la relación entre el tamaño del presupuesto y el nivel del presupuesto HREGB; Nuevo Chimbote - 2021, se encontró que tiene una correlación de $r = 0.873$, considerada positiva en un nivel alto, de igual manera se destaca un valor de p menor a 0.000, por lo que se evidencia que es significativo entre el tamaño del presupuesto por sus resultados. y la naturaleza del gasto en HREGB, Nuevo Chimbote - 2021, y estos resultados son similares a lo demostrado por Ríos (2016), quien en su tesis identifica los problemas expresados por las autoridades peruanas en cartas y actitudes. de la ejecución del presupuesto estatal, la descripción del trabajo tiene una base cualitativa, a partir del estudio de caso, después de la revisión de la información permitió informar sobre los retrasos en la gobernanza nacional y regional y los servicios de salud y su desarrollo. Está incluido en el período

2014-2015, y hay un inconveniente que incluye la idealización del presupuesto, además de eso, presupuesto Este desarrollo muestra el impacto de la liberación nacional en la región de Funcionalidad de Salud Peruana.

Ante lo indicado anteriormente se debe de tomar en cuenta lo indicado por el MEF (2011) quien indica en su Guía Básica del SNP que la previsión del gasto e ingreso del gobierno es una herramienta utilizada para la gestión y que el gobierno utiliza para asignar recursos y se basa en Para priorizar las necesidades de la población, la las necesidades deben ser satisfechas mediante la provisión de propiedad y servicios gubernamentales a la localidad, todos financiados con la asignación presupuestaria.

En relación con ese objetivo, identificar la relación entre el seguimiento, la gestión y la evaluación y la calidad del gasto en HREGB; Nuevo Chimbote - 2021, se encontró que tiene una correlación de $r = 0.920$, considerada positiva en un nivel alto, de igual manera se destaca un valor de p menor a 0.000, por lo que existe evidencia significativa entre el seguimiento, gestión y evaluación del presupuesto por parte del resultados y calidad del presupuesto, esto se acerca a lo que muestra Cabanillas (2018), cuyo principal objetivo es establecer cómo PpR se involucra en el comportamiento presupuestario que, luego del análisis, llega a la conclusión de que el presupuesto se gasta con dinero. El sistema resultante tendrá un efecto positivo en la eficiencia de la liberación, ya que es posible crear una relación muy importante, lo cual se sustenta en un análisis estadístico por el coeficiente de Pearson, que luego se potencia a partir de la evidencia de que existe una correlación. Entre el estudio. Después de examinar el impacto de diferentes programas presupuestarios.

En vista de lo anterior, es importante tener en cuenta lo que dice MEF (2011), que establece en su Guía Básica del SNP y, en seguimiento, seguimiento y gestión de subsistemas, que sigue un enfoque de gestión por resultados. Es

utilizar indicadores auxiliares en el análisis del trabajo de desarrollo que se reflejan en el plan estratégico

Frente al objetivo: Determinar la relación entre toma de decisiones y costo-efectividad en HREGB, Nuevo Chimbote - 2021, se puede observar que existe una correlación $r = 0.947$, considerándola positiva en un nivel alto, así como un valor de p de 0.000 menor al 1%, por lo que existe evidencia significativa entre la toma de decisiones y el análisis de resultados y costo-efectividad en base al presupuesto, estos resultados pueden ser respaldados por la evidencia del MEF (2018) que muestra que al utilizar el sistema , se podrá realizar una selección a partir de múltiples informes, lo que permitirá acceder a información más relevante, que ayudará a explicar las decisiones tomadas y presupuestarias y de gestión, además de permitir los mejores y más duraderos resultados en el apoyo a la ciudadanía

VI. CONCLUSIONES

Primera. Del objetivo general. Se concluye que, existe una correlación positiva de nivel alto ($r=0.941$) y significativa (p -valor= 0.000 inferior al 1%) entre el presupuesto por resultados y la calidad del gasto en el HREGB, Nuevo Chimbote – 2021

Segunda. Del primer objetivo específico. El nivel de uso de la metodología presupuesto por resultado en el HREGB, Nuevo Chimbote – 2021, se encuentra en un 50% valoran al nivel del uso de la metodología de presupuesto por resultados como eficiente, el 36.1% regular y el 13.9% deficiente.

Tercera. Del segundo objetivo específico. El nivel calidad del gasto en el HREGB, Nuevo Chimbote – 2021, el 50% de los servidores públicos valoran al nivel de calidad del gasto como eficiente, el 38.9% regular y el 11.1% deficiente,

Cuarta. Del tercer objetivo específico Se concluye que, existe una correlación positiva de nivel alto ($r=0.839$) y significativa (p -valor de 0.000 inferior al 1%) entre la programación y formulación del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en el HREGB, Nuevo Chimbote – 2021

Quinta. Del cuarto objetivo específico. Se concluye que, existe una correlación positiva y de nivel alto ($r=0.873$) y significativa (p -valor de 0.000 inferior al 1%) entre la asignación presupuestal del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en el HREGB, Nuevo Chimbote – 2021

Sexta. Del quinto objetivo específico. Se concluye que, existe una correlación positiva y de nivel alto ($r=0.920$) y significativa (p -valor de 0.000 inferior al 1%) entre el monitoreo, control y evaluación del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en el HREGB, Nuevo Chimbote – 2021.

Séptima. Del sexto objetivo específico. Se concluye que, existe una correlación positiva y de nivel alto ($r=0.947$) y significativa (p -valor de 0.000 inferior al 1%) entre la toma de decisión y evaluación del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en el HREGB, Nuevo Chimbote – 2021.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: Al director ejecutivo y Jefe de los recursos humanos implementar el Plan de desarrollo de Capacidades, con énfasis en temas de presupuesto y metodología PpR dirigidos a los decisores del gasto, que son los responsables de las oficinas administrativas y coordinadores de programas presupuestales, a fin de mejorar las pericias en formulación, asignación, monitoreo y control y toma de decisiones en la ejecución del gasto

Segunda: Al Director del Hospital Regional EGB, emitir una directiva para el mejor control de los Presupuestos asignados , con el objetivo que a los decisores del gasto realicen el adecuado seguimiento, control y evaluación del cumplimiento de las metas físicas, presupuestales, como también en el cumplimiento de los productos programados, consecuentemente en la ejecución presupuesta logrando tener mejor información que permita la mejor toma de decisiones, para brindar mejor atención en los servicios de salud.

Tercera: Al director ejecutivo, al jefe de logística y planeamiento estratégico, establecer reuniones periódicas para el seguimiento del presupuesto asignado, como el cumplimiento de los objetivos institucionales planteados en el POI institucional, a fin de elaborar estrategias que permitan la ejecución oportuna y de calidad, por lo consiguiente evitar reversión del presupuesto institucional.

REFERENCIAS

(Katharine G & Mackie, 2006)

Abrejo FG, Shaikh BT. Social Health Insurance: can we ever make a case for Pakistan?. JPakMedAssoc. 2008;58(5):267.-270.

Acuña, Huaita y Mesinas. (2012). Documentos de gestión presupuestaria, en camino de un presupuesto por resultados, una nota sobre los avances recientes en la programación presupuestaria. Recuperado de: www.mef.gob.pe

Ahmed J, Shaikh BT. An all-time low budget for health care in Pakistan. J CollPhysiciansSurgPak. 2008;18(6):388.-391.

Álvarez Illanes, J. (2010). Presupuesto por Resultados y Presupuesto Participativo: Instituto Pacífico. Lima-Perú

Andia, Y(2021) Análisis de la calidad del gasto en el Hospital Regional Eleazar Guzmán Barrón de Nuevo Chimbote – 2019, recuperado en [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/56532/Andia_G Y-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/56532/Andia_G_Y-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Asencios L, (2019) en su tesis “El presupuesto por resultados y la calidad del gasto del programa de salud materno neonatal del Hospital Nacional Arzobispo Loayza 2018” Recuperado en : https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/30447/Asencios_GLJ.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Atkinson, Anthony B., 2005, "Medición de la producción del gobierno y Productividad para las Cuentas Nacionales, "PalgraveMacMillan, BasingstokeBaldacci, Emanuele, BenedictClements, SanjeevGupta y Qiang Cui, 2008, "Gasto social, capital humano y crecimiento en desarrollo Países, "Desarrollo Mundial, Vol. 36, No. 8, pp. 1317-41.

- Bernuy (2017) en su tesis “Gestión del presupuesto por resultados de la municipalidad distrital y calidad de vida en los servicios básicos de la población del distrito de Pampas Grande, Ancash, periodo 2014 – 2016”, recuperado en: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/11941/bernuy_a_y.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Berner H. Heidi, (2006) Sistema de Evaluación y Control de gestión - Presupuesto por Resultados – Ministerio de Hacienda, Chile
- Beidas-Strom, S. (2017, March 3). What has happened to sub-regional public sector efficiency in England since the crisis? IMF Working Papers. Retrieved from <https://link.gale.com/apps/doc/A492995979/PPBE?u=univcv&sid=PPBE&xid=55e1544d>
- Boadway, R., & Marchand, M. (1995). The use of public expenditures for redistributive purposes. *Oxford Economic Papers*, 47(1), 45+. Retrieved from <https://link.gale.com/apps/doc/A16661074/AONE?u=univcv&sid=AONE&xid=1>
- Bulletin of the World Health Organization, (2018) pp. 590-590A. Cited 4 times. <http://www.who.int/bulletin/volumes/96/9/18-222042.pdf?ua=1>
- Caiden, N. (1988). Budgeting in Poor Countries: Ten Common Assumptions Reexamined. *Public Administration Review*
- Castañeda (2015). La importancia de la calidad en la aplicación de la Gestión basada en los resultados. Lima.
- Curristine, T. (2007). Experience of OECD Countries with Performance Budgeting. Performance Budgeting. Linking Funding and Results. Edited by Marc Robinson Chafloque C. (2016) El presupuesto por resultados y sus efectos en la calidad del gasto del sector salud de la Región Lambayeque 2011-2016.
- Chiavenato, I. (2004). Introducción a la teoría general de la administración. Mexico: Mc Graw Hill.
- Congreso de la república del Perú. (2005), Gestión presupuestal descentralizada. Lima- Perú

- Comisión Económica para América Latina, CEPAL. (2010). El gasto público social en América Latina: tendencias generales en el desarrollo de las nuevas generaciones. En Panorama Social de América Latina (pág. Capítulo III).
- David J Hunt & Charles R. Link (2020) Better outcomes at lower costs? The effect of public health expenditures on hospital efficiency, Applied Economics, 52:4, 400- 414, DOI: 10.1080/00036846.2019.1646405
- De La Vega L (2008). La Evaluación de políticas sociales: La Relación de equidad entre estado y la ciudadanía. Santiago de Chile.
- De los Rios (2016) Calidad de Gasto en el Gobierno Nacional y Regional Función Salud 2014-2015, recuperado en https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/4722/De%20los%20R%c3%ados_GM.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Díaz (2008). La calidad en la gestión pública. Elementos para el mejoramiento de los servicios de salud en Paraguay Programa conjunto de investigación CERIUNP.
- Economic policy and the economy: The government provides reassurance on fiscal policy. (2009, July 2). Country Report: Timor-Leste. Retrieved from <https://link.gale.com/apps/doc/A220253549/PPBE?u=univcv&sid=PPBE&xid=aad a870c>
- El comercio 2016: la calidad del egreso estatal <https://elcomercio.pe/economia/negocios/presupuesto-2016-calidad-gasto-publico-255091>
- Escobar D, Hermosa G. (2014). El presupuesto por resultados en la calidad del egreso estatal de la unidad ejecutora de la dirección regional de salud Huancavelica año 2014.
- Evans, David B., Ajay Tandon, Christopher L. Murray y Jeremy A. Lauer, 2000, "Eficiencia comparativa de los sistemas nacionales de salud en Producir salud: un análisis de 191 países ", en el documento de debate de la GPE Serie: No. 29, (ed.) Organización Mundial de la Salud, Ginebra
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014), Metodología de la Investigación. 5ta Edición, México D.F.: Mc Graw Hill.

- Palella S, Martins F; (2012) Metodología de la investigación cuantitativa, Caracas
- Filc, G., & Scartascini, C. (2012). El presupuesto por resultados en América Latina, Condiciones para su implantación y desarrollo. Banco Interamericano de Desarrollo. Washington DC: BID. Recuperado de <http://www20.iadb.org/intal/catalogo/PE/2012/10295.pdf>
- Franciskovic, J. (2013). Challenges of public administration: budget by results and accountability/Retos de la gestión pública: presupuesto por resultados y rendición de cuentas. *Journal of Economics, Finance and Administrative Science*, 18, 28+. Retrieved from <https://link.gale.com/apps/doc/A376391306/AONE?u=univcv&sid=AONE&id=f3ed4ec8>
- García R., & García M. (2010). La gestión para resultados en el desarrollo: Avances y desafíos en América Latina y el Caribe. Washington, DC, Estados: Banco Interamericano de Desarrollo.
- Gutiérrez, L. (2015). "Gestión del Presupuesto por Resultados y su influencia en la calidad de gasto público en la red Salud Sánchez Carrión 2014". Trujillo - Perú.
- Gutiérrez J. (2017) Programa presupuestal PpR, calidad y eficiencia de gestión de los recursos públicos, de la Dirección de Salud Apurímac II.
- Grigoli, F., & Ley, E. (2012, July 2). Quality of government and living standards: adjusting for the efficiency of public spending. *IMF Working Papers*, 1+. Retrieved from <https://link.gale.com/apps/doc/A313707252/PPBE?u=univcv&sid=>.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010), *Metodología de la Investigación*. 5ta Edición, México D.F.: Mc Graw Hill.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación Científica*. (6ta. edic). México: McGraw-Hill
- Kapsoli, J., & Teodoru, I.R. (2017, September 6). Benchmarking Social Spending Using Efficiency Frontiers. *IMF Working Papers*. Retrieved from <https://link.gale.com/apps/doc/A531284905/PPBE?u=univcv&sid=PPBE&id=9be7130d>

- MEF (2018) Ministerio de Economía y Finanzas Pagina Amigable Recuperado en :
<https://www.mef.gob.pe/es/seguimiento-de-la-ejecucion-presupuestal-consulta-amigable>
- Mendoza, J. (2017) Programa presupuestal PpR, calidad y eficiencia de gestión de los recursos públicos, de la Dirección de Salud Apurímac II
- Mejía Morales, Adrian Benito. (2014). "El Presupuesto por resultados como herramienta para mejorar la gestión gerencial de la Municipalidad Provincial de Barranca". Huacho - Perú.
- Ministerio de Economía y Finanzas Recuperado en :
<https://www.mef.gob.pe/es/presupuesto-por-resultados/ique-es-ppr>
- My-Linh, Thi, N., Nga, Hang, P. T., & Phan, T. T. (2019). the optimal public expenditure decision: a case of economic growth in southeast asian countries. *Journal of Management Information and Decision Sciences*, 22(2), 25+. Retrieved from <https://link.gale.com/apps/doc/A602004732/AONE?u=univcv&sid=AONE&xid=b7be1978>
- Musgrave, R., & Musgrave, P. (1986). *Hacienda pública teórica y aplicada*. Madrid, España: Instituto de Estudios Fiscales.
- Okoro, S. (2013). Government spending and economic growth in Nigeria (1980-2011). *Global Journal of Management and Business Research Economics and Commerce*, 13(5), 224-254.
- Patiño, L. (2016). *Influencia del Presupuesto por Resultados en la Calidad del Gasto Publico del Municipio de Medellín. Caso del Sector de la Vivienda, en el Periodo 2008 – 2016* (Tesis de Maestría, Universidad de EAFIT, Medellín, Colombia). Recuperado de <http://hdl.handle.net/10784/11733>
- Payano C, (2018) *Gestión del presupuesto por resultados y su relación con la calidad del egreso estatal en la unidad ejecutora 004: Marina de Guerra del Perú*
- Pelin, V.I., & Taner, T. (2017). Government size and economic growth in Turkey: A threshold regression analysis. *Prague Economic Papers*, 26(2), 142-154.
- Presidencia de Consejo de Ministros (2013) *Política Nacional de Modernización de la Gestión Publica al 2021*

- Robinson, M. (2017). Performance Budgeting, Linking Funding and Results - Palgrave Macmillan
- Sanchez (2016) en su tesis "Análisis de la implementación del presupuesto por resultados en Guatemala", tesis desarrollada para optar al grado de magíster en gestión y políticas públicas, Santiago de Chile 2016, revisado en <https://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/143520/An%3%a1lisis-de-la-implementaci%3%b3n-del-presupuesto-por-resultados-enGuatemala.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Shaikh BT, Rout HS. Health Care System in Pakistan. Health Care Systems: A Global Survey. 2011;:434.-454.
- Stenberg, K., Hanssen, O., Edejer, T.T.-T., Bertram, M., Brindley, C., Meshreky, A., Rosen, J.E., (...), Soucat, A. Financing transformative health systems towards achievement of the health Sustainable Development Goals: a model for projected resource needs in 67 low-income and middle-income countries (Open Access)
- Stiglitz, Joseph E., Amartya Sen y Jean-Paul Fitoussi, 2010, "Informe de la Comisión sobre la medición del desempeño económico y Progreso social ", disponible en <http://www.stiglitz-sen-fitoussi.fr/en/index.htm> (La primera parte ha sido publicado como libro en rústica independiente de 2010: "Mal medida de nuestras vidas: por qué El PIB no cuadra, "The New Press).
- Stylianos, A., & Yiannis, K. (2015). The impact of government size on economic growth: A threshold analysis. The university of nottingham, granger centre discussion.
- Tanaka, E. (2011). Influencia del Presupuesto por Resultados en la Gestión Financiera Presupuestal del Ministerio de Salud. Influencia del Presupuesto por Resultados en la Gestión Financiera Presupuestal del Ministerio de Salud. Lima, Lima, Perú.
- Thiel, S. y Leeuw, F. (2017). The Performance Paradox in the Public Sector. Public Performance and Management Review. Vol. 25. No 3.
- Tollini, H. (2009, January). Reforming the budget formulation process in the Brazilian Congress. OECD Journal, 2009(1), 7+. Retrieved from

<https://link.gale.com/apps/doc/A201085879/PPBE?u=univcv&sid=PPBE&xid=2de65ac3>

USAID/PERU (2010) Acercándonos al presupuesto por resultados Guía informativa: Segunda edición, GRAFMAR Impresiones E.I.R.L. Lima- Perú

World Bank: Out-of-pocket health expenditure. % of private expenditure on health.

<http://data.worldbank.org/indicator/SH.XPD.OOPC.TO.ZS>

ANEXO

Operacionalización de la variable

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	
PRESUESTO POR RESULTADOS	Definen como una habilidad que se obtiene en la gestión gubernamental encontrándose está directamente vinculado para la distribución de los recursos y que estos resultados sean cuantificables en ayuda de la localidad objetivo. (MEF, 2021)	Es aquel que a través de una adecuada planificación, programación y formulación de metas físicas, pueden resolver problemas sociales mejorando de esta forma el desempeño y articulación territorial del presupuesto y finalmente midiendo los resultados a través de los índices de evaluación.	Programación y Formulación	Diagnóstico	1,2	Ordinal	
				Categorías presupuestarias	3,4		
				Objetivos institucionales	5,6		
			Asignación presupuestal	Planeamiento operativo	7,8		Eficiente Regular Deficiente
				Aprobación	9,10		
				Asignación de recurso	11,12		
			Monitoreo, control y evaluación	Logros	13,14	Eficiente Regular Deficiente	
				Cobertura	15,16		
				Uso Tic	17,18		
			Toma de decisiones	Análisis de cumplimiento de los objetivos institucionales	19,20	Eficiente Regular Deficiente	
				Finalidad pública	21,22		
				Compromisos	23,24		

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
CALIDAD DEL GASTO	El gasto público y su calidad enmarcan a aquellos elementos que garanticen un eficaz y eficiente uso de los recursos públicos, con el objetivo de aumentar el potencial de crecimiento de la economía. (MEF, 2021)	Se determina por la eficiencia y eficacia, de tal forma que se logre el cumplimiento al 100% de metas físicas y financieras en los plazos establecidos.	Eficiencia , eficacia del gasto	Ejecución presupuestal	1,2,3	Ordinal Eficiente Regular Deficiente
				Análisis de la reversión del presupuesto	4,5	
				Cumplimiento de los objetivos del programa presupuestal	6	
			Impacto social	Índice de salud	7,8,9	
				Indicadores de salud	10,11,12	

Fuente: Elaboración propia

Anexo2.1.2CUESTIONARIO DE PRESUPUESTO POR RESULTADOS

Condición Laboral N () C ()	Grado De Instrucción T () P ()	Tiempo de servicio:	
Sexo: F () M ()		Edad:	

Instrucciones: Buen día, su participación es muy apreciada y valiosa. Marque la alternativa que usted considere correcta. Sus respuestas son absolutamente confidenciales y sólo serán empleadas con fines de investigación.

Marca con un aspa (X) las siguientes preguntas.

1	2	3	4	5
Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre

N°	Ítems	VALORACIÓN				
		Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi siempre	siempre
01	Cree usted que se realiza un adecuado diagnóstico de su área para la programación y formulación del presupuesto en el HREGB					
02	Cree usted que debería establecerse un procedimiento para formular la programación del Presupuesto de su área.					
03	Cree usted que se realiza la programación con criterio de clasificación de gasto presupuestal de su área.					
04	Cree que usted que se realiza la programación presupuestal respetando las categorías presupuestarias.					
05	Cree usted que en la formulación del presupuesto se realiza en función de cumplir con los objetivos institucionales					
06	Consideras que el PPR como instrumento de gestión pública que sirve para asignar de una manera eficiente y eficaz sus recursos con el fin de que las entidades públicas puedan cumplir sus metas y prioridades.					
07	Considera usted que el PPR es una Herramienta de Gestión que Permite Maximizar los Recursos públicos					
08	Considera usted que a nivel institucional están de finidas la visión y Misión con los instrumentos de gestión como el POI y PEI					
09	Considera usted que el PIA y PIM cumple con los objetivos programados en el PPR.					
10	Considera que en la fase de aprobación del presupuesto se definen las metas de forma					

	optima					
11	Considera que la asignación de recursos financieros es de acuerdo a las necesidades programadas					
12	La asignación de los recursos financieros permite cumplir con los objetivos institucionales					
13	La Aprobación del presupuesto está de Acuerdo con las necesidades de la Institución y permite alcanzar el logro institucional					
14	Cree usted que se debe realizar un monitoreo constante a la ejecución del Presupuesto de los programas presupuestales del PPR					
15	Considera que las metas físicas de su área se cumple con lo establecido en el PPR.					
16	Cree usted que el cumplimiento de la población (pacientes) atendida del PPR es la óptima.					
17	Cree usted que se efectúa la Evaluación de la ejecución del gasto a través del uso de TIC					
18	Cree usted que se realiza una evaluación constante el cumplimiento de los Planes operativos formulados y aprobados, mediante el uso de TIC					
19	Cree usted que los directivos que toman decisiones del Gasto público del Hospital se deben reunir periódicamente a fin de dar cumplimiento de la programación del gasto					
20	Cree usted que la Oficina de administración establece estrategias para dar cumplimiento de la ejecución programada de su área.					
21	Cree usted que se evalúa el Cumplimiento de la Finalidad Publica programada a cumplir de su área					
22	Cree usted que se establece indicadores de medición para el cumplimiento de la finalidad Publica de acuerdo al programa presupuestal					
23	Cree usted que se Implementan políticas y procedimientos claros para optimizar y mejorar la calidad del gasto público a nivel institucional					
24	Cree usted que se evalúa las necesidades y se define Compromisos de Acuerdo al diagnóstico situacional de su área					

CUESTIONARIO DE CALIDAD DEL GASTO

Instrucciones: Buen día, su participación es muy apreciada y valiosa. Marque la alternativa que usted considere correcta. Sus respuestas son absolutamente confidenciales y sólo serán empleadas con fines de investigación.

Marca con un aspa (X) las siguientes preguntas.

		1	2	3	4	5
		Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre
N°	Ítems	VALORACIÓN				
		Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi siempre	siempre
01	<u>CALIDAD DEL GASTO</u>					
	EFICIENCIA DEL GASTO					
	Cree usted que se evalúa si se logró la eficacia en la Ejecución del Gasto del presupuesto asignado a su área					
02	Conoce el nivel de eficiencia en la ejecución de presupuesto al término del ejercicio fiscal					
03	Se establece Reuniones de Trabajo a fin de dar cumplimiento a la ejecución presupuestal					
04	Cree usted que los directivos de Administración y Planeamiento y Presupuesto, realizan el análisis de la Reversión del presupuesto asignado al término del ejercicio fiscal					
05	Cree usted que los directivos encargados de la ejecución presupuestal aplican estrategias a fin de evitar la reversión del presupuesto					
06	Cree usted que se evalúa el Cumplimiento de los Objetivos de los Programas Presupuestales y objetivos Institucional					

	IMPACTO SOCIAL					
07	Cree usted que se realiza en forma adecuada el diagnóstico de indicadores de salud en su área, a fin de mejorarlos					
08	Cree usted que se evalúa en forma periódica la reducción de los indicadores de salud.					
09	Cree usted que la calidad general del servicio brindado por el hospital es el adecuado					
10	Creen usted que se ha logrado incrementar los servicios de salud con los bienes y servicios que se han adquirido en beneficio a la población.					
11	Cree usted que la ejecución del gasto está de acuerdo con la toma de decisiones respecto al beneficio del paciente y sus resultados.					
12	Cree usted que se hace el análisis del diagnóstico situacional a nivel de la población y se actúan en beneficio de la salud de los pacientes					

Confiabilidad de los instrumentos

CALIDAD DE GASTO

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.837	12

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
CG1	13.6000	38.711	0.432	0.831
CG2	14.2000	38.844	0.615	0.817
CG3	13.7000	34.900	0.809	0.797
CG4	14.0000	37.333	0.636	0.813
CG5	15.5000	34.944	0.492	0.834
CG6	16.0000	41.333	0.440	0.829
CG7	15.7000	40.233	0.497	0.825
CG8	15.4000	43.378	0.146	0.849
CG9	15.7000	37.122	0.703	0.809
CG10	15.7000	39.122	0.510	0.824
CG11	15.9000	41.656	0.409	0.831
CG12	16.1000	41.433	0.435	0.829

PRESUPUESTO POR RESULTADOS

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.928	24

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
PPR1	59.4000	296.933	0.365	0.928
PPR2	59.0000	292.222	0.520	0.926
PPR3	59.3000	293.122	0.384	0.929
PPR4	59.0000	270.222	0.856	0.920
PPR5	59.0000	284.000	0.846	0.922
PPR6	59.1000	294.544	0.375	0.928
PPR7	59.2000	291.956	0.478	0.927
PPR8	58.8000	282.178	0.646	0.924
PPR9	58.9000	301.433	0.270	0.929
PPR10	58.6000	295.156	0.316	0.930
PPR11	59.6000	308.267	0.084	0.932
PPR12	59.4000	294.489	0.642	0.925
PPR13	59.0000	293.111	0.448	0.927
PPR14	59.0000	264.667	0.883	0.919
PPR15	59.0000	276.000	0.773	0.921
PPR16	58.7000	281.122	0.817	0.921
PPR17	59.1000	281.656	0.744	0.922
PPR18	59.1000	280.322	0.669	0.923
PPR19	58.8000	273.067	0.723	0.922
PPR20	58.6000	284.267	0.691	0.923
PPR21	58.5000	296.500	0.353	0.929
PPR22	59.4000	295.378	0.769	0.924
PPR23	59.2000	287.511	0.849	0.922
PPR24	59.1000	291.211	0.494	0.926

MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>Problema ¿Qué relación existe entre el presupuesto por resultados y calidad del gasto en el hospital Eleazar Guzmán Barrón de Nuevo Chimbote año 2021?</p> <p>Problema Específicos ¿Cuál es el nivel de uso de la metodología presupuesto por resultados en el HREGB, Nuevo Chimbote – 2021? ¿Cuál es el nivel de la calidad del gasto HREGB, Nuevo Chimbote – 2021? ¿Cuál es la relación que existe entre Programación, formulación y la calidad de gasto en el HREGB Nuevo Chimbote – 2021? ¿Cuál es la relación que existe entre asignación presupuestal y la calidad de gasto en el HREGB Nuevo Chimbote – 2021? ¿Cuál es la relación que existe entre monitoreo, control y evaluación y la calidad de gasto en el HREGB; Nuevo Chimbote – 2021? ¿Cuál es la relación que existe</p>	<p>Objetivo Determinar la relación que existe entre el presupuesto por resultados y la calidad del gasto en el HREGB, Nuevo Chimbote - 2021</p> <p>Objetivos Específicos - Determinar el nivel de uso de la metodología presupuesto por resultados en el HREGB, Nuevo Chimbote - 2021 - Determinar el nivel de la calidad del gasto HREGB, Nuevo Chimbote - 2021 - Determinar la relación que existe entre Programación, formulación y la calidad de gasto en el HREGB; Nuevo Chimbote - 2021 -Determinar la relación que existe entre asignación presupuestal y la calidad de gasto en el HREGB; Nuevo Chimbote - 2021 - Determinar la relación que existe entre monitoreo, control y evaluación y la calidad de gasto en el HREGB; Nuevo Chimbote - 2021</p>	<p>Hipótesis General H1: Existe relación entre el presupuesto por resultados y la calidad del gasto en HREGB Nuevo Chimbote - 2021</p> <p>Hipótesis Nula H0: No existe relación entre el presupuesto por resultados y la calidad del gasto en HREGB, Nuevo Chimbote – 2021.</p>	<p>PRESUESTO POR RESULTADOS Dimensiones</p> <p>PROGRAMACION Y FORMULACION</p> <p>ASIGNACIÓN PRESUPUESTAL Planeamiento operativo Asignación de recurso</p> <p>MONITOREO, CONTROL Y EVALUACIÓN Logros Cobertura Uso Tic</p> <p>TOMA DE DECISIONES Análisis de cumplimiento de los objetivos institucionales Finalidad pública Compromisos</p> <p>CALIDAD DEL GASTO Dimensiones</p> <p>EFICIENCIA DEL GASTO Ejecución presupuestal Análisis de la reversión del presupuesto Cumplimiento de los objetivos del programa presupuestal</p> <p>IMPACTO SOCIAL</p>	<p>Tipo de Investigación Descriptiva correlacional</p> <p>Donde: M: 36 funcionarios decisores del pres O1: Presupuesto por resultados O2: Calidad del gasto ε: Relación</p> <p>Diseño de la Investigación No experimental – transversal</p> <p>Enfoque de la Investigación Cuantitativo Población. La población estará conformada por 36 servidores públicos los cuales toman las decisiones sobre el presupuesto por resultados en el Hospital</p>

entre toma de decisión y la calidad de gasto en el HREGB, Nuevo Chimbote – 2021?	- Determinar la relación que existe entre toma de decisión y la calidad de gasto en el HREGB, Nuevo Chimbote - 2021		Índice de salud Indicadores de salud	
--	---	--	---	--

Validez de juicio de expertos.
Matriz de validación del instrumento

TITULO: Presupuesto por resultados y calidad del gasto en el Hospital Regional Eleazar Guzmán Barrón de Nuevo Chimbote, 2021

Variable	Dimensión	Indicadores	PREGUNTAS	Opciones de respuesta					Criterios de evaluación				OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES				
				Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador			Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta	
									SI	NO	SI	NO		SI	NO	SI	NO
Presupuesto por resultados	Programación y Formulación	Diagnóstico	Cree usted que se realiza un adecuado diagnóstico de su área para la programación y formulación del presupuesto en el HREGB						X	X	X	X	X	X			
			Cree usted que debería establecerse un procedimiento para formular la programación del Presupuesto de su área.														
		Categorías presupuestarias	Cree usted que se realiza la programación con criterio de clasificación de gasto presupuestal de su área.														
			Cree que usted que se realiza la programación presupuestal respetando las categorías presupuestarias														
		Objetivos institucionales	Cree usted que en la formulación del presupuesto se realiza en función de cumplir con los objetivos institucionales														
			Consideras que el PPR como instrumento de gestión pública que sirve para asignar de una manera eficiente y eficaz sus recursos con el fin de que las entidades públicas puedan cumplir sus metas y prioridades.														
	Asignación presupuestal	Planeamiento operativo	Considera usted que el PPR es una Herramienta de Gestión que Permite Maximizar los Recursos públicos														
			Considera usted que a nivel institucional están de finidas la visión y Misión con los instrumentos de gestión como el POI y PEI														
		Aprobación	Considera usted que el PIA y PIM cumple con los objetivos programados en el PPR.														
			Considera que en la fase de aprobación del presupuesto se definen las metas de forma optima														
		Asignación de recurso	Considera que la asignación de recursos financieros es de acuerdo a las necesidades programadas														
			La asignación de los recursos financieros permite cumplir con los objetivos institucionales														
		Logros	La Aprobación del presupuesto está de Acuerdo con las necesidades de la Institución y permite alcanzar el logro institucional														
			Cree usted que se debe realizar un monitoreo constante a la ejecución del Presupuesto de los programas presupuestales del PPR														

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario Presupuesto por resultados

OBJETIVO: Determinar la relación entre Presupuesto por resultados y la calidad del gasto

DIRIGIDO A: 36 trabajadores

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO

Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
			X	

NOMBRE Y APELLIDOS DEL EVALUADOR : Elías Manuel Guarniz Vásquez

GRADO ACADÉMICO DE EVALUADOR : Doctor en administración

Firma



Elías Manuel Guarniz Vásquez
DNI: 32960193

Validez de juicio de expertos.
Matriz de validación del instrumento

TITULO: Presupuesto por resultados y calidad del gasto en el Hospital Regional Eleazar Guzmán Barrón de Nuevo Chimbote, 2021

Variable	Dimensión	Indicadores	PREGUNTAS	Opciones de respuesta					Criterios de evaluación								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES		
				Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta				
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO			
Calidad del presupuesto	Eficiencia , eficacia del gasto	Ejecución presupuestal	Se evalúa si se logró la eficacia en la Ejecución del Gasto del presupuesto asignado						x		x			x			x		
			Conoce el nivel de eficiencia en la ejecución de presupuesto al término del ejercicio fiscal											x			x		
			Se establece Reuniones de Trabajo a fin de dar cumplimiento a la ejecución presupuestal											x			x		
	Análisis de la reversión del presupuesto	Cree usted que los directivos de Administración y Planeamiento y Presupuesto, realizan el análisis de la Reversión del presupuesto asignado al término del ejercicio fiscal						x		x					x			x	
		Cree usted que los directivos encargados de la ejecución presupuestal aplican estrategias a fin de evitar la reversión del presupuesto						x									x		

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario Calidad del gasto

OBJETIVO: Determinar la relación entre Presupuesto por resultados y la calidad del gasto

DIRIGIDO A: 36 trabajadores

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO

Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
			X	

NOMBRE Y APELLIDOS DEL EVALUADOR : Elías Manuel Guarniz Vásquez

GRADO ACADÉMICO DE EVALUADOR : Doctor en administración

Firma



Elías Manuel Guarniz Vásquez
DNI: 32960193

Validez de juicio de expertos.
Matriz de validación del instrumento

TITULO: Presupuesto por resultados y calidad del gasto en el Hospital Regional Eleazar Guzmán Barrón de Nuevo Chimbote, 2021

Variable	Dimensión	Indicadores	PREGUNTAS	Opciones de respuesta					Criterios de evaluación								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES		
				Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta				
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO			
Presupuesto por resultados	Programación y Formulación	Diagnóstico	Cree usted que se realiza un adecuado diagnóstico de su área para la programación y formulación del presupuesto en el HREGB						X		X		X		X				
			Cree usted que debería establecerse un procedimiento para formular la programación del Presupuesto de su área.										X		X				
		Categorías presupuestarias	Cree usted que se realiza la programación con criterio de clasificación de gasto presupuestal de su área.								X		X		X			X	
			Cree que usted que se realiza la programación presupuestal respetando las categorías presupuestarias												X			X	
		Objetivos institucionales	Cree usted que en la formulación del presupuesto se realiza en función de cumplir con los objetivos institucionales								X		X		X			X	
			Consideras que el PPR como instrumento de gestión pública que sirve para asignar de una manera eficiente y eficaz sus recursos con el fin de que las entidades públicas puedan cumplir sus metas y prioridades.												X			X	
	Asignación presupuestal	Planeamiento operativo	Considera usted que el PPR es una Herramienta de Gestión que Permite Maximizar los Recursos públicos						X		X		X		X				
			Considera usted que a nivel institucional están de finidas la visión y Misión con los instrumentos de gestión como el POI y PEI										X		X				
		Aprobación	Considera usted que el PIA y PIM cumple con los objetivos programados en el PPR.								X		X		X		X		
			Considera que en la fase de aprobación del presupuesto se definen las metas de forma optima												X		X		
		Asignación de recurso	Considera que la asignación de recursos financieros es de acuerdo a las necesidades programadas								X		X		X		X		
			La asignación de los recursos financieros permite cumplir con los objetivos institucionales												X		X		
		Logros	La Aprobación del presupuesto está de Acuerdo con las necesidades de la Institución y permite alcanzar el logro institucional								X		X		X		X		

Toma de decisiones	Cobertura	Cree usted que se debe realizar un monitoreo constante a la ejecución del Presupuesto de los programas presupuestales del PPR											X		X			
		Considera que las metas físicas de su área se cumple con lo establecido en el PPR.									X		X		X			
	Uso Tic	Cree usted que el cumplimiento de la población (pacientes) atendida del PPR es la óptima.											X		X			
		Cree usted que se efectúa la Evaluación de la ejecución del gasto a través del uso de TIC									X		X		X			
	Análisis de cumplimiento de los objetivos institucionales	Cree usted que se realiza una evaluación constante el cumplimiento de los Planes operativos formulados y aprobados, mediante el uso de TIC											X		X			
		Cree usted que los directivos que toman decisiones del Gasto público del Hospital se deben reunir periódicamente a fin de dar cumplimiento de la programación del gasto									X		X		X			
	Finalidad pública	Cree usted que la Oficina de administración establece estrategias para dar cumplimiento de la ejecución programada de su área.											X		X			
		Cree usted que se evalúa el Cumplimiento de la Finalidad Publica programada a cumplir de su área									X		X		X			
	Compromisos	Cree usted que se establece indicadores de medición para el cumplimiento de la finalidad Publica de acuerdo al programa presupuestal									X		X		X			
		Cree usted que se implementan políticas y procedimientos claros para optimizar y mejorar la calidad del gasto público a nivel institucional									X		X		X			
			Cree usted que se evalúa las necesidades y se define Compromisos de Acuerdo al diagnóstico situacional de su área										X		X			

Firma

Rossana Margot Rivas Uriol
DNI: 32963242

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario Presupuesto por resultados

OBJETIVO: Determinar la relación entre Presupuesto por resultados y la calidad del gasto

DIRIGIDO A: 36 trabajadores

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO

Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
			X	

NOMBRE Y APELLIDOS DEL EVALUADOR : Rossana Margot Rivas Uriol

GRADO ACADÉMICO DE EVALUADOR : Magister en Gestión Pública

Firma



Rossana Margot Rivas Uriol
DNI: 32963242

Validez de juicio de expertos.
Matriz de validación del instrumento

TITULO: Presupuesto por resultados y calidad del gasto en el Hospital Regional Eleazar Guzmán Barrón de Nuevo Chimbote, 2021

Variable	Dimensión	Indicadores	PREGUNTAS	Opciones de respuesta					Criterios de evaluación								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES		
				Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta				
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO			
Calidad del presupuesto	Eficiencia , eficacia del gasto	Ejecución presupuestal	Se evalúa si se logró la eficacia en la Ejecución del Gasto del presupuesto asignado						x		x			x			x		
			Conoce el nivel de eficiencia en la ejecución de presupuesto al término del ejercicio fiscal											x			x		
			Se establece Reuniones de Trabajo a fin de dar cumplimiento a la ejecución presupuestal											x			x		
	Análisis de la reversión del presupuesto	Cree usted que los directivos de Administración y Planeamiento y Presupuesto, realizan el análisis de la Reversión del presupuesto asignado al término del ejercicio fiscal						x		x					x			x	
		Cree usted que los directivos encargados de la ejecución presupuestal aplican estrategias a fin de evitar la reversión del presupuesto						x									x		

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario Calidad del gasto

OBJETIVO: Determinar la relación entre Presupuesto por resultados y la calidad del gasto

DIRIGIDO A: 36 trabajadores

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO

Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
			X	

NOMBRE Y APELLIDOS DEL EVALUADOR : Rossana Margot Rivas Uriol

GRADO ACADÉMICO DE EVALUADOR : Magister en Gestión Pública

Firma



Rossana Margot Rivas Uriol
DNI: 32963242

Validez de juicio de expertos.
Matriz de validación del instrumento

TITULO: Presupuesto por resultados y calidad del gasto en el Hospital Regional Eleazar Guzmán Barrón de Nuevo Chimbote, 2021

Variable	Dimensión	Indicadores	PREGUNTAS	Opciones de respuesta					Criterios de evaluación								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES		
				Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta				
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO			
Presupuesto por resultados	Programación y Formulación	Diagnóstico	Cree usted que se realiza un adecuado diagnóstico de su área para la programación y formulación del presupuesto en el HREGB						X		X		X		X				
			Cree usted que debería establecerse un procedimiento para formular la programación del Presupuesto de su área.										X		X				
		Categorías presupuestarias	Cree usted que se realiza la programación con criterio de clasificación de gasto presupuestal de su área.								X		X		X			X	
			Cree que usted que se realiza la programación presupuestal respetando las categorías presupuestarias												X			X	
		Objetivos institucionales	Cree usted que en la formulación del presupuesto se realiza en función de cumplir con los objetivos institucionales								X		X		X			X	
			Consideras que el PPR como instrumento de gestión pública que sirve para asignar de una manera eficiente y eficaz sus recursos con el fin de que las entidades públicas puedan cumplir sus metas y prioridades.												X			X	
	Asignación presupuestal	Planeamiento operativo	Considera usted que el PPR es una Herramienta de Gestión que Permite Maximizar los Recursos públicos						X		X		X		X				
			Considera usted que a nivel institucional están de finidas la visión y Misión con los instrumentos de gestión como el POI y PEI										X		X				
		Aprobación	Considera usted que el PIA y PIM cumple con los objetivos programados en el PPR.								X		X		X		X		
			Considera que en la fase de aprobación del presupuesto se definen las metas de forma optima												X		X		
		Asignación de recurso	Considera que la asignación de recursos financieros es de acuerdo a las necesidades programadas								X		X		X		X		
			La asignación de los recursos financieros permite cumplir con los objetivos institucionales												X		X		
	Ory evaluación	Logros	La Aprobación del presupuesto está de Acuerdo con las necesidades de la Institución y permite alcanzar el logro institucional						X		X		X		X				

Toma de decisiones	Cobertura	Cree usted que se debe realizar un monitoreo constante a la ejecución del Presupuesto de los programas presupuestales del PPR												X		X				
		Considera que las metas físicas de su área se cumple con lo establecido en el PPR.										X		X						
	Uso Tic	Cree usted que el cumplimiento de la población (pacientes) atendida del PPR es la óptima.													X		X			
		Cree usted que se efectúa la Evaluación de la ejecución del gasto a través del uso de TIC													X		X			
	Análisis de cumplimiento de los objetivos institucionales	Cree usted que los directivos que toman decisiones del Gasto público del Hospital se deben reunir periódicamente a fin de dar cumplimiento de la programación del gasto													X		X			
		Cree usted que la Oficina de administración establece estrategias para dar cumplimiento de la ejecución programada de su área.													X		X			
	Finalidad pública	Cree usted que se evalúa el Cumplimiento de la Finalidad Publica programada a cumplir de su área										X		X						
		Cree usted que se establece indicadores de medición para el cumplimiento de la finalidad Publica de acuerdo al programa presupuestal										X		X						
	Compromisos	Cree usted que se implementan políticas y procedimientos claros para optimizar y mejorar la calidad del gasto público a nivel institucional										X		X						
		Cree usted que se evalúa las necesidades y se define Compromisos de Acuerdo al diagnóstico situacional de su área										X		X						

Firma

Carlos Manuel González Chávez

DNI: 10588687

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario Presupuesto por resultados

OBJETIVO: Determinar la relación entre Presupuesto por resultados y la calidad del gasto

DIRIGIDO A: 36 trabajadores

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO

Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
			X	

NOMBRE Y APELLIDOS DEL EVALUADOR

: Carlos Manuel González Chávez

GRADO ACADÉMICO DE EVALUADOR

: Doctor en administración

Firma



Carlos Manuel González Chávez

DNI: 10588687

Validez de juicio de expertos.

Matriz de validación del instrumento

TITULO: Presupuesto por resultados y calidad del gasto en el Hospital Regional Eleazar Guzmán Barrón de Nuevo Chimbote, 2021

Variable	Dimensión	Indicadores	PREGUNTAS	Opciones de respuesta					Criterios de evaluación								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Calidad del presupuesto	Eficiencia , eficacia del gasto	Ejecución presupuestal	Se evalúa si se logró la eficacia en la Ejecución del Gasto del presupuesto asignado						x		x		x			x	
			Conoce el nivel de eficiencia en la ejecución de presupuesto al término del ejercicio fiscal										x			x	
			Se establece Reuniones de Trabajo a fin de dar cumplimiento a la ejecución presupuestal										x			x	
	Análisis de la reversión del presupuesto	Cree usted que los directivos de Administración y Planeamiento y Presupuesto, realizan el análisis de la Reversión del presupuesto asignado al término del ejercicio fiscal						x		x		x			x		
Cree usted que los directivos encargados de la ejecución presupuestal aplican estrategias a fin de evitar la reversión del presupuesto								x						x			

Impacto social	Cumplimiento de los objetivos del programa presupuestal	Cree usted que se evalúa el Cumplimiento de los Objetivos de los Programas Presupuestales y objetivos Institucional							x		x		x		
	Índice de salud	Cree usted que se realiza en forma adecuada el diagnostico de indicadores de salud en su área, a fin de mejorarlos										x		x	
		Cree usted que se evalúa en forma periódica la reducción de los indicadores de salud.								x			x		
		Cree usted que la calidad general del servicio brindado por el hospital es el adecuado										x		x	
	Indicadores de salud	Creen usted que se ha logrado incrementar los servicios de salud con los bienes y servicios que se han adquirido en beneficio a la población.							x				x		
		Cree usted que la ejecución del gasto está de acuerdo con la toma de decisiones respecto al beneficio del paciente y sus resultados.								x			x		
		Cree usted que se hace el análisis del diagnóstico situacional a nivel de la población y se actúan en beneficio de la salud de los pacientes											x		x

Firma

Carlos Manuel González Chávez

DNI: 10588687

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario Calidad del gasto

OBJETIVO: Determinar la relación entre Presupuesto por resultados y la calidad del gasto

DIRIGIDO A: 36 trabajadores


VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO

Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
			X	

NOMBRE Y APELLIDOS DEL EVALUADOR : Carlos Manuel González Chávez

GRADO ACADÉMICO DE EVALUADOR : Doctor en administración

Firma



Carlos Manuel González Chávez

DNI: 10588687

		Cree usted que se debe realizar un monitoreo constante a la ejecución del Presupuesto de los programas presupuestales del PPR																			
	Cobertura	Considera que las metas físicas de su área se cumple con lo establecido en el PPR.																			
		Cree usted que el cumplimiento de la población (pacientes) atendida del PPR es la óptima.																			
	Uso Tic	Cree usted que se efectúa la Evaluación de la ejecución del gasto a través del uso de TIC																			
		Cree usted que se realiza una evaluación constante el cumplimiento de los Planes operativos formulados y aprobados, mediante el uso de TIC																			
Toma de decisiones	Análisis de cumplimiento de los objetivos institucionales	Cree usted que los directivos que toman decisiones del Gasto público del Hospital se deben reunir periódicamente a fin de dar cumplimiento de la programación del gasto																			
		Cree usted que la Oficina de administración establece estrategias para dar cumplimiento de la ejecución programada de su área.																			
	Finalidad pública	Cree usted que se evalúa el Cumplimiento de la Finalidad Publica programada a cumplir de su área																			
		Cree usted que se establece indicadores de medición para el cumplimiento de la finalidad Publica de acuerdo al programa presupuestal																			
	Compromisos	Cree usted que se Implementan políticas y procedimientos claros para optimizar y mejorar la calidad del gasto público a nivel institucional																			
		Cree usted que se evalúa las necesidades y se define Compromisos de Acuerdo al diagnóstico situacional de su área																			

Firma



Adolfo Hans Vega Fajardo
DNI: 00515273

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario Presupuesto por resultados

OBJETIVO: Determinar la relación entre Presupuesto por resultados y la calidad del gasto

DIRIGIDO A: 36 trabajadores

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO

Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
			X	

NOMBRE Y APELLIDOS DEL EVALUADOR : Adolfo Hans Vega Fajardo

GRADO ACADÉMICO DE EVALUADOR :

Firma



Adolfo Hans Vega Fajardo

DNI: 00515273

Impacto social	Cumplimiento de los objetivos del programa presupuestal	Cree usted que se evalúa el Cumplimiento de los Objetivos de los Programas Presupuestales y objetivos Institucional																		
	Índice de salud	Cree usted que se realiza en forma adecuada el diagnostico de indicadores de salud en su área, a fin de mejorarlos																		
		Cree usted que se evalúa en forma periódica la reducción de los indicadores de salud.																		
		Cree usted que la calidad general del servicio brindado por el hospital es el adecuado																		
	Indicadores de salud	Creen usted que se ha logrado incrementar los servicios de salud con los bienes y servicios que se han adquirido en beneficio a la población.																		
		Cree usted que la ejecución del gasto está de acuerdo con la toma de decisiones respecto al beneficio del paciente y sus resultados.																		
		Cree usted que se hace el análisis del diagnóstico situacional a nivel de la población y se actúan en beneficio de la salud de los pacientes																		

Firma



Adolfo Hans Vega Fajardo

DNI: 00515213

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario Calidad del gasto

OBJETIVO: Determinar la relación entre Presupuesto por resultados y la calidad del gasto

DIRIGIDO A: 36 trabajadores

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO

Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
			X	

NOMBRE Y APELLIDOS DEL EVALUADOR : Adolfo Hans Vega Fajardo

GRADO ACADÉMICO DE EVALUADOR :

Firma



Adolfo Hans Vega Fajardo

DNI: 00515213