



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN**

**Seguridad y salud en el trabajo con el riesgo laboral en Global
Sales Solutions Line S.L. Sucursal Perú, Ate 2021**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciado en Administración

AUTORES:

Valerio Valverde, Tholsen Ever (ORCID: 0000-0001-7742-0933)

Villanueva Reyes, Sheyla Lizet (ORCID: 0000-0002-9809-2251)

ASESOR:

Mg. Cervantes Ramón, Edgard Francisco (ORCID: 0000-0003-1317-6008)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Organizaciones

LIMA - PERÚ

2021

Dedicatoria

El trabajo de investigación está dirigido a nuestros padres que son las personas más importantes en nuestras vidas. Sin el apoyo de ellos no podríamos estar donde nos encontramos ahora. Su intensidad y esfuerzo que nos demuestran a diario es un claro ejemplo de la perseverancia que nos dejan, también a nuestros hermanos y familias en general.

Agradecimiento

A la universidad que nos abrió las puertas al mundo como tal, otorgándonos oportunidades que fueron incomparables y ante todo esto no pensábamos que sería posible que algún día nos topáramos con una de ellas.

Se agradece mucho la ayuda de todos nuestros maestros que estuvieron siempre apoyándonos, a nuestros compañeros y a la universidad en si por todo lo anterior resaltando que todo el conocimiento que manejamos es gracias a ellos.

Índice de contenidos

| | |
|---|------|
| Dedicatoria..... | ii |
| Agradecimiento | iii |
| Índice de contenidos | iv |
| Índice de tablas | v |
| Índice de figuras..... | vi |
| RESUMEN | vii |
| ABSTRACT..... | viii |
| I. INTRODUCCIÓN | 1 |
| II. MARCO TEÓRICO | 6 |
| III. METODOLOGÍA | 15 |
| 3.1 Tipo de diseño de investigación | 15 |
| 3.2 Variable y operacionalización | 16 |
| 3.3 Población, Muestra y Muestreo | 17 |
| 3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 18 |
| 3.5 Procedimientos..... | 22 |
| 3. Método de análisis de datos | 22 |
| 3.7 Aspecto éticos | 23 |
| IV. RESULTADOS | 24 |
| 4.1 Estadística descriptiva | 24 |
| 4.2 Estadística inferencial | 29 |
| V. DISCUSIÓN..... | 35 |
| VI. CONCLUSIONES | 38 |
| VII. RECOMENDACIONES..... | 40 |
| Referencias..... | 41 |
| ANEXOS | 45 |

Índice de tablas

| | |
|--|----|
| Tabla1 Técnicas e instrumento | 18 |
| Tabla 2 Información de expertos asignados para la validación | 19 |
| Tabla 3 Validación de expertos: Seguridad y salud en el trabajo | 19 |
| Tabla 4 Validación de expertos: Riesgo laboral..... | 19 |
| Tabla 5 Confiabilidad de las variables Seguridad y salud en el trabajo con el riesgo laboral | 21 |
| Tabla 6 Confiabilidad de la variable Seguridad y salud en el trabajo..... | 21 |
| Tabla 7 Confiabilidad de la variable Riesgo laboral | 21 |
| Tabla 8 Resultado descriptivo de la primera variable: Seguridad y salud en el trabajo..... | 24 |
| Tabla 9 Resultados descriptivos de riesgo laboral | 25 |
| Tabla 10 Resultado descriptivo de implementación y operación | 26 |
| Tabla 11 Resultados descriptivo de actividades y operaciones | 27 |
| Tabla 12 Resultado descriptivo de requisitos legales y verificación..... | 27 |
| Tabla 13 Cuadro de prueba de normalidad | 29 |
| Tabla 14 Prueba de hipótesis general | 31 |
| Tabla 15 Prueba de hipótesis de implementación y operación con el riesgo laboral | 32 |
| Tabla 16 Prueba de hipótesis de actividades y operaciones con el riesgo laboral | 33 |
| Tabla 17 Prueba de hipótesis de requisitos legales y verificación con el riesgo laboral..... | 34 |
| Tabla 18 Nivel de confiabilidad del Alfa de Cronbach..... | 55 |
| Tabla 19 Nivel de correlacion de Rho de Spearman | 55 |

Índice de figuras

| | |
|--|----|
| Figura 1. Seguridad y salud en el trabajo | 24 |
| Figura 2. Riesgo Laboral | 25 |
| Figura 3. Implementación y operación | 26 |
| Figura 4. Actividades y operaciones..... | 27 |
| Figura 5. Requisitos legales y verificación..... | 28 |

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo general describir la relación entre la seguridad y salud en el trabajo con el riesgo laboral en Global Sales Solutions Line S.L. sucursal Perú, Ate 2021. La metodología de estudio fue tipo aplicada, cuantitativo con un diseño experimental-transversal con un nivel correlacional, asimismo la población fue finita con muestra censal, para la recolección de datos se encuestó a 50 asesores de la campaña TMP retención outbound, aplicando el instrumento el cuestionario conformado por 32 ítems y se empleó la escala de valoración tipo Likert. De esa manera, se obtuvo como resultado un coeficiente de 0,819 a través del estadístico de Rho de Spearman y conforme a la escala de estimación de la correlación, existe una relación positiva muy fuerte y un nivel de significancia de $(0,001 < 0,05)$, lo que indica que existe relación entre la seguridad y salud en el trabajo con el riesgo laboral del colaborador en Global Sales Solutions Line S.L. Sucursal Perú, Ate 2021. Se concluyó que, al realizar una buena aplicación de seguridad y salud en el trabajo permite minimizar los riesgos laborales que puedan presentar los trabajadores durante su jornada laboral de la empresa Global Sales Solutions Line S.L. Sucursal Perú.

Palabras Clave: Seguridad y salud en el trabajo, riesgo laboral, medidas de prevención, implementación y operación.

ABSTRACT

The general objective of the research was to describe the relationship between occupational health and safety with occupational risk at Global Sales Solutions Line S.L. Peru branch, Ate 2021. The study methodology was applied, quantitative type with an experimental-cross-sectional design with a correlational level, likewise the population was finite with a census sample, for data collection 50 advisers of the TMP retention campaign were interviewed. outbound, applying the instrument the questionnaire made up of 32 items and the Likert-type assessment scale was used. In this way, a coefficient of 0.819 was obtained through Spearman's Rho statistic and according to the correlation estimation scale, there is a very strong positive relationship and a significance level of ($0.001 < 0.05$), which indicates that there is a relationship between safety and health at work with the occupational risk of the collaborator in Global Sales Solutions Line SL Sucursal Perú, Ate 2021. It was concluded that, by making a good application of safety and health at work, it allows minimizing the occupational risks that workers may present during their working hours of the company Global Sales Solutions Line S.L. Peru branch.

Keywords: Occupational health and safety, occupational risk, prevention measures, implementation and operation.

I. INTRODUCCIÓN

La Salud y Seguridad laboral hoy en día es una de las tantas herramientas de gestión dentro de una organización que aporta condición de vida en de los trabajadores dentro de la compañía, generando grandes beneficios como: brindando ambiente sano y la prevención de las enfermedades laborales y sobre todo la disminución de los accidentes en el centro laboral. Por otro lado, el riesgo laboral es la relación en la que un colaborador sufre algún accidente ya sea por elementos peligrosos o simplemente la obstrucción de espacio. Estos temas tienen suma importancia en la actualidad ya que respalda las bases de la reducción de accidentes dentro del centro laboral teniendo todas empresas ya sean grandes y las Pymes y de tal manera gracias a los conocimientos y ejecución puedan brindar un trabajo seguro y de calidad a sus colaboradores.

En el ámbito internacional de acuerdo a lo que manifiestan Urbina y Fernández (2017), que los fundamentos que rigen la SST está la reducción de los inseguridades y riesgos en el centro de trabajo, a través de las planificaciones de la prevención, promoción y protección formuladas y puestas a prueba de forma eficiente y coherente. Teniendo en cuenta ello, se puede lograr a gran medida el éxito de la organización eliminando algunos de los riesgos que los aquejan. Así mismo, Álvarez y Riaño (2018) definen SST como “disciplina que se utiliza para la evitar de las lesiones y enfermedades vinculadas con el trabajo y de la seguridad los colaboradores” (p.20). Por lo que pueden brindar un trabajo digno con todas las medidas de prevención y sobre todo es mejor aún si buscan mejoras continuas de seguridad para sus colaboradores para que se sientan conformes y seguros con su ambiente laboral.

De acuerdo a la Organización Internacional del Trabajo (2016), indica que: El control de los riesgos no puede ser ejecutado ni ser efectivo con la ausencia de los colaboradores, por lo que la representación sindical debe trabajar en forma continua y permanente con los canales de participación y comunicación, con el fin de implementar una actuación preventiva. Por lo que la acción sindical tiene que ver en la intervención de las condiciones laborales con el fin de controlar, reducir y sobre todo eliminar los riesgos dentro del trabajo.

En el ámbito nacional, se tiene la Ley 29783, con su reglamento aprobado por Decreto Supremo N°005- 2012- TR y su modificación por Decreto Supremo N° 006-20|4-TR. Es aplicable para todo sector económico y servicios que tienen que ver con los colaboradores. Ley de Seguridad y Salud en el Trabajo, y tiene como finalidad promover una cultura de prevención de riesgos laborales en el país, y control del Estado y la participación de los colaboradores y sus compañías sindicales.” (Ley N°29783, 2019, art.1). De tal manera, las empresas a nivel nacional tienen un presupuesto de inversión ya definido para que puedan ejecutar un sistema de gestión de salud y seguridad en el trabajo para la reducción de riesgos laborales.

De la misma manera, Vidal (2019) evidencia que, hubo un tiempo aproximadamente en la década de los 70, donde la propagación de las múltiples enfermedades e incidentes se convirtieron en el principal causante de dificultades para todas las empresas. Después, el Congreso de EE. UU admitido por la Ley Williams-Steiger de SST, se creó OSHA, la Administración de la SST en ese país. OSHA. Se puede decir que, al principio no tuvo una aceptación fuerte pero después se convirtió en algo primordial que toda organización debería y debe tener dentro de su gestión.

Por otro lado, el Ministerio de Trabajo y Promociones de Empleo mediante su Oficina de Estadística, en Lima Metropolitana en el mes de abril del 2013 se obtuvieron 1560 notificaciones en las cuales: 340 eran Actas de Infracción que se repartieron en 91 por obstruir la labor inspectiva y 249 por incumplimiento de la Ley de SST. Asimismo, de acuerdo a la información presentada, en la mayor parte para que se produzca un accidente laboral, se debe a que las empresas están omitiendo la ley, no las están cumpliendo de manera adecuada resultando trágico para el personal y también para la reputación de sí misma.

De acuerdo Arce y Collao (2017) en su investigación determina que, la identificación de amenazas y riesgos es el desarrollo más relevante de las compañías, en asunto de SSO, pues es la más amplia y que requiere mayor nivel de atención cuando se menciona de prevención. Por lo que puede ayudar a los gerentes a realizar una buena labor respecto con la seguridad de sus colaboradores mediante un diseño y establecimiento de un medio de gestión de

SST con el propósito de evitar lesiones a los colaboradores, accidentes, lesiones orgánicas, invalidez o hasta la muerte. Por si manejan a perfección el tema de la prevención es más por seguro que sus trabajadores realizarán su labor con plena confianza de tal manera también siendo parte de alcanzar el éxito en sus metas propuestas de la empresa.

A nivel local, la empresa Global Sales Solutions Line SL, Sucursal en Perú., ubicada en la Av. La Molina Nro. 496 (Cruce con Av. Separadora Industrial); es una entidad que se dedica en brindar soluciones a medida de gestión telefónica a clientes, así como resto de canales, ya que son un call center multicanal y también brinda servicios de telemarketing con la experiencia consolidada en ese sector como: Captación de clientes, Fidelización de clientes, Recuperación de clientes perdidos, Reactivación de clientes, Gestión de créditos y cobros, Ventas, Cross - selling y Up – selling, teniendo como clientes a telefónica, Banco Pichincha, BCP, Vodafone y etc.; vinculada en ese rubro desde el año 1999.

Este presente trabajo de investigación se enfocará en el área específica de la campaña TMP retenciones outbound que pertenece al cliente de la empresa Movistar. Por lo cual, se observó que presenta los siguientes problemas como: Accidentes que ocurren durante la gestión por falta de medidas de prevención a consecuencia de cables descubiertos o enredados; el desorden de las sillas que usan los asesores en sus mobiliarios y la falta de procedimientos para la realización correcta del trabajo, como también la bioseguridad por el tema que nos aquejan hoy en día el Covid 19. Teniendo como efecto inasistencias de los colaboradores a causa de los accidentes ocasionados dentro de la organización y contagios contraídos en ella. Es por ello, que la salud y seguridad en el trabajo juega un rol muy fundamental en las empresas ya que prácticamente se encarga en salvaguardar la salud y la vida del colaborador.

Seguidamente se presenta la formulación del problema general de investigación:

¿Cuál es la relación entre la seguridad y salud en el trabajo con el riesgo laboral en Global Sales Solutions Line S.L. Sucursal Perú, Ate 2021?

Asimismo, se presenta los problemas específicos de la investigación:

- ¿Cómo se relaciona la implementación y operación con el riesgo laboral en Global Sales Solutions Line S.L. Sucursal Perú, Ate 2021?
- ¿Cómo se relaciona las actividades y operaciones con el riesgo laboral en Global Sales Solutions Line S.L. Sucursal Perú, Ate 2021?
- ¿Cómo se relaciona los requisitos legales y verificación con el riesgo laboral en Global Sales Solutions Line S.L., Sucursal Perú, Ate 2021?

Justificación metodológica, la investigación se realizó detalladamente para brindar resultados confiables para la empresa Global Sales Solutions Line S.L. sucursal en Perú cumpliendo los procesos de técnicas e instrumentos para la recolección de datos mediante un cuestionario a cada uno de los asesores de la campaña TMP retención outbound para poder determinar el grado de relación entre las dos variables con el propósito de alcanzar los objetivos de este estudio.

Justificación teórica, el presente estudio de investigación tomó en cuenta las definiciones de seguridad y salud en el trabajo con el riesgo laboral que están determinadas como variables de este trabajo para una mayor comprensión del estudio, de tal manera las fuentes y aportes fueron recopilados con veracidad y profesionalismo para contribuir con situaciones reales que atraviesan los colaboradores de la dicha empresa.

Justificación práctica, la investigación tuvo como finalidad dar a conocer la relación que existe entre seguridad y salud en el trabajo con el riesgo laboral en la empresa Global Sales Solutions Line S.L. sucursal en Perú para minimizar los accidentes que ocurren durante la gestión por falta de medidas de prevención como: cables descubierto o enredados, el desorden de las sillas que usan los asesores en sus mobiliarios y la falta de procedimientos para la realización correcta del trabajo, con el fin de promover prevención hacia los colaboradores para un mayor desempeño.

Justificación social, el presente estudio de trabajo permitió conocer las dificultades que presenta los asesores de la campaña TMP retención outbound durante la gestión, puesto que la empresa debe realizar un feedback seguridad y salud en el trabajo con el riesgo laboral para mejorar la satisfacción de sus colaboradores en la organización presentando medidas de prevención como

manuales, personal capacitado que oriente a los trabajadores e implementos entre otros para la productividad de la empresa.

De igual forma, se presenta el objetivo general de esta investigación:

Describir la relación entre la seguridad y salud en el trabajo con el riesgo laboral en Global Sales Solutions Line S.L. Sucursal Perú, Ate 2021

Por ende, tenemos los objetivos específicos:

- Identificar la relación entre implementación y operación con el riesgo laboral en Global Sales Solutions Line S.L. Sucursal Perú, Ate 2021
- Identificar la relación entre las actividades y operaciones con el riesgo laboral en Global Sales Solutions Line S.L. Sucursal Perú, Ate 2021.
- Identificar la relación entre requisitos legales y verificación con el riesgo laboral en Global Sales Solutions Line S.L. Sucursal Perú, Ate 2021.

Del mismo modo, se presenta la hipótesis general de la investigación:

Existe relación entre la seguridad y salud en el trabajo con el riesgo laboral del colaborador en Global Sales Solutions Line S.L. Sucursal Perú, Ate 2021

Asimismo, se redacta las hipótesis específicas:

- Existe relación entre implementación y operación con el riesgo laboral en Global Sales Solutions Line S.L. Sucursal Perú, Ate 2021.
- Existe relación entre las actividades y operaciones con el riesgo laboral en Global Sales Solutions Line S.L. Sucursal Perú, Ate 2021.
- Existe relación entre requisitos legales y verificación con el riesgo laboral en Global Sales Solutions Line S.L. Sucursal Perú, Ate 2021.

II. MARCO TEÓRICO

A continuación, se hace mención de los trabajos previos a nivel nacional:

Según Aguilar (2017), tesis *“Gestión de riesgo laboral y su influencia en la salud del trabajador, Distribuidora Intertextil S.A.C., lince – 2017”*, se planteó como objetivo primordial: determinar la influencia del riesgo laboral en la salud del trabajador, Distribuidora Intertextil S.A.C., Lince – 2017, por ello, la investigación fue tipo aplicada, de enfoque cuantitativo, con diseño no experimental de corte transversal, elaborado a 20 colaboradores de la compañía que fueron la muestra de estudio. Finalmente, mediante los resultados obtenidos muestra el 60% de los colaboradores de la compañía Distribuidora Intertextil S.A.C., estiman de haber presentado alguna lisiadura, dolores musculares, incidente o están expuestos a adquirir alguna enfermedad cumpliendo sus actividades laborales.

Asimismo, Vásquez (2020), tesis *“Factores de riesgo laboral en los trabajadores informales del mercado modelo, Cajamarca-Perú, 2019”*, se planteó como objetivo primordial: determinar factores de riesgo laboral en los trabajadores informales del mercado Modelo durante el año 2019. La metodología de la investigación fue descriptiva de corte transversal con diseño no experimental, realizado a unos 50 trabajadores informales del mercado Modelo. Finalmente, los resultados obtenidos del Rho de Spearman es: 0, 85. evidenciando que los colaboradores informales se encuentran propenso a circunstancias de riesgo biológico, debido a la exposición a basuras, aguas estancadas y mal olientes, presencia de perros callejeros, insectos y roedores; físicos sobresaliendo el ruido.

Por otro lado, Varillas (2020), tesis *“Análisis de la responsabilidad de las personas jurídicas en el ámbito de la seguridad y la salud en el trabajo en Piura-2019”*, donde se planteó como el objetivo primordial: determinar la responsabilidad penal de las personas jurídicas con relación a los delitos de SST en la legislación peruana. Asimismo, este estudio fue de tipo aplicada con diseño no experimental, ejecutándose a 20 individuos que tienen sus estudios jurídicos en Piura. Finalmente, mediante los resultados obtenidos se corroboró que la confiabilidad del cuestionario elaborado a los abogados especialistas en Derecho Penal del centro de Piura, según el coeficiente de correlación $Rho=0,936$.

De acuerdo Vidal (2019), tesis *“Seguridad -salud ocupacional y riesgo laboral de los trabajadores del Grupo Aban S.A.C, Puente Piedra, 2019”*, donde se planteó como objetivo primordial: Determinar la relación entre la seguridad- salud ocupacional y riesgo laboral de los trabajadores en la empresa Grupo Aban SAC. Asimismo, el diseño de investigación fue tipo aplicada, con enfoque cuantitativo, es descriptivo correlacional con diseño no experimental de corte transversal, elaborada a 50 colaboradores de la empresa. Finalmente, mediante los resultados por el método Rho de Spearman se obtuvo como efecto en las variables un 0,86; la prueba es excelente confiabilidad de acuerdo a la tabla mostrada.

Según Salazar (2018), tesis *“Influencia de la seguridad y salud ocupacional en el desempeño del personal en la ejecución del proyecto: mejoramiento y sustitución de la infraestructura de la Institución Educativa Gómez Arias Dávila”*, donde se planteó como objetivo primordial: Determinar la influencia de la seguridad y salud ocupacional en el desempeño del individuo en la planificación del proyecto: Mejoramiento y sustitución de la infraestructura de la institución Educativa. Asimismo, el diseño de investigación no experimental, transversal y correlacional enfoque cuantitativo, elaborada a 309 trabajadores Finalmente, mediante los resultados señalo una correlación significativa con el Rho de correlación alta 0.71 entre la variable SST, y el desempeño del personal.

Asimismo, se presenta los antecedentes internacionales:

Según Ahumada, Palacio, Posada y Dario (2019), en su artículo *“Percepción del riesgo laboral en trabajadores operativos del sector metalmecánico”*; el objetivo primordial fue implantar protocolos para la captación del riesgo laboral con énfasis preventivo en eventualidades y enfermedades laboral. Asimismo, esta investigación tuvo enfoque no experimental, descriptiva y transversal, realizándose una muestra de 32 empresas. Finalmente, de acuerdo a los resultados obtenidos se concluyó los colaboradores 84.4% indican que ninguno de los empleadores ha recibido por parte de las Administradoras de Riesgos Laborales, funciones orientadas a la protección y advertencias de accidentes.

De la misma manera Zambrano, Pertuz, Pérez y Straccia (2018), en su artículo *“Mecanismos de transferencia y gestión estratégica del conocimiento en*

empresas de seguridad y salud en el trabajo”, se planteó como objetivo primordial: Analizar los mecanismos de transferencia de conocimiento y la gestión estratégica del conocimiento en empresas de (SST). Asimismo, la metodología de estudio fue descriptiva con diseño no experimental, transversal, plasmando a 17 gerentes de empresas que proporcionan servicios de SST. Finalmente, de acuerdo a los resultados adquiridos del coeficiente Rho se obtuvo 0.89 indicando que los factores tienen valores de significancia grandes de esa manera confirma que los datos corresponden a una distribución normal.

Por otro lado, Díaz (2017), tesis “*Seguridad en el trabajo y desempeño laboral*”, se planteó como objetivo primordial: Determinar la relación entre seguridad en el trabajo y el desempeño laboral de los colaboradores. Asimismo, el tipo de investigación fue cuantitativo con diseño descriptivo. Por otro lado, esta investigación se llevó a cabo mediante una técnica e instrumentos encuestas y cuestionarios, elaborada a 50 colaboradores de la empresa Corporación la Rotond. Finalmente, mediante los resultados obtenidos se concluyó el 49% de los colaboradores consideran que las medidas de seguridad que están establecidas por la empresa son buenas, mientras que un 14% indica que necesitan mejorar.

De acuerdo Espinoza (2017), tesis “*Percepción de riesgo laboral y su relación con el Autocuidado en Profesionales de Enfermería de la Atención Primaria de Salud*”, se planteó como objetivo principal donde fue describir la percepción de riesgo laboral y su relación con el autocuidado, en los profesionales de enfermería de la Atención Primaria de Salud en el ejercicio de su práctica. Asimismo, su metodología fue de estudio cuantitativo, descriptivo, transversal y correlacional, con una muestra de 28 enfermeras. Finalmente, de acuerdo a los resultados adquiridos del Rho es: 0,921 donde obtuvo relación muy fuerte y directa entre percepción de riesgo y conducta del colaborador, que manifiesta a mayor percepción, mayor es la conducta preventiva.

Según Querales (2021), en su artículo “Análisis de los procesos vinculados a la gestión de seguridad y salud en el trabajo”; el objetivo primordial fue evaluar la gestión de seguridad y salud en el trabajo en las empresas que construyen localizaciones para la industria petrolera en el estado Zulia. Asimismo, esta investigación tuvo enfoque cuantitativo con diseño no experimental y

transaccional, realizándose una muestra de tres compañías que constituyen localizaciones para la industria petrolero en el estado de Zulia. Finalmente, de acuerdo a los resultados obtenidos del coeficiente Rho 0,95 manifestando que las empresas estudiadas la gestión de SST han asumidos un conjunto de proceso para garantizar el logro de los objetivos organizacionales.

Siguiendo el estudio presentamos las distintas teorías basadas con el tema, mencionadas por diferentes autores que sobre las variables del trabajo a investigar. Se inicia con la definición de la primera variable la seguridad y salud en el trabajo.

Según Corales (2016) citado por Huerta y Tafur (2020), manifiestan sobre la salud ocupacional como la disciplina que se enfoca en el confort físico, social y mental de los colaboradores en su organización. En cuanto al criterio de salud es más complejo, pues no solo abarca la SSO sino también en abordar la salud del colaborador externamente de su centro de actividades.

De acuerdo a Díaz (2017), enfatiza que la seguridad en la organización es una serie de normas y procedimientos establecidos para el cuidado de la tranquilidad mental y física de los trabajadores, el motivo de resguardarlos de los accidentes que puedan presentar al momento de realizar su trabajo.

Por otra parte, Salazar (2018), manifiesta que la seguridad laboral o también denominada seguridad ocupacional, puede definirse en diferentes formas. Por lo que son decisiones que acoge una empresa para evitar los contratiempos que originan daños y peligros a los colaboradores que ocurren cuando están realizando sus tareas en su propio ambiente laboral y en efecto el trabajador puede estar expuesto a riesgos que no puede ser evitados, pero si prevenidos.

De acuerdo, al Manual de Directrices (2015), destaca que la SSO dentro de una compañía y sobre en el desarrollo de sus actividades se deben cumplir a cabalidad de tal forma que se pueda garantizar que área, zona o ámbito laboral están seguras, estas especificaciones son sobre todo una guía y garantía para sus colaboradores.

Además, Céspedes y Martínez (2017), sostienen que la seguridad laboral posee determinados factores que es esencial tener en cuenta al momento de

implementar un sistema de gestión dentro del trabajo. Es de carácter esencial considerar todos los elementos vinculados con el trabajo que puedan impactar a la salud de los colaboradores teniendo en cuenta todas las decisiones necesarias para disminuir los riesgos y accidentes en la organización.

Por otro lado, Fernández (2005) citado por Coronado (2019), se considera que la cultura organizacional debe tener dos principales elementos, el primero, un clima de seguridad esto permite referirse a la forma de actuar y el comportamiento de colaboradores, administrativos y gerentes. El segundo es la gestión de la SST donde se debe considerar como factor contextual, que constituye a todos los lineamientos de política, acciones operativas que guardan relación con la forma de reducir el riesgo laboral.

Torrecilla, et al. (2021), indican que la salud ocupacional y la seguridad son herramienta clave para anticipar eventos indeseables y facilitar la toma de decisiones preventivas con anticipación nuevas soluciones de seguridad y salud ocupacional esta necesidad convierte en una necesidad estrechamente vinculada a la competitividad de las empresas.

Según Hadi, et al. (2021), recalcan que las empresas certificadas según la norma ISO 18001 garantizan la seguridad y salud en el trabajo en el lugar de trabajo implementación y, por tanto, se reducen los riesgos para la salud y la seguridad

De acuerdo, Botti, Melloni y Oliva (2021), mencionan que la gestión de la SST debe evolucionar, desarrollando procedimientos de reincorporación al trabajo y cambios en el lugar de trabajo para evitar las bajas por enfermedad prolongadas y la jubilación anticipada por motivos de salud.

Liu, et al. (2021), manifiestan que la salud y seguridad ocupacional (SSO) es una actividad sistemática e interdisciplinaria para identificar, analizar y reducir los riesgos potenciales para la seguridad y la salud de los trabajadores causados por las actividades en el lugar de trabajo.

Por otro lado, Sasmita y Jyotiranjana (2021), indican que la cultura en el lugar de trabajo se puede definir como el individuo y el grupo de valores, actitudes, percepciones, competencias y patrones de comportamiento con respecto al riesgo

que presenta el lugar de trabajo hacia su evitación y prevención. Cultura de seguridad, asegura su cumplimiento, juega un papel significativo en la promoción de un espacio de trabajo seguro y saludable.

Según Oludare, et al. (2020), la salud y seguridad ocupacional es un tema fundamental debido a los incrementos de altas tasas de morbilidad y mortalidad asociadas de los trabajadores expuestos.

Además, Kolkata (2017), menciona que la SSO se refleja en la comprobación de la dirección, la supervisión de la salud ocupacional, la dirección de residuos, los exámenes, la inspección del lugar de trabajo respaldada por una lista de controles relevantes, que se muestra en la atención médica y especialmente en la gestión de la viabilidad que otorga a sus colaboradores como empresa segura.

Por otro lado, el manual de seguridad ocupacional manifiesta en infundir conciencia sobre las condiciones sobre las condiciones laborales que tienen que tener un colaborador, es decir promover la responsabilidad empresarial. De esa manera, no solo se promoverá la competitividad de las organizaciones sino también mejorar las condiciones de vida de los trabajadores según las políticas y normativas vigente.

A continuación, se desarrollará las siguientes dimensiones de la variable seguridad y salud en el trabajo según el manual de seguridad ocupacional:

La primera dimensión es implementación y operación: esto comprende a los indicadores que tienen en relación a la estructura de una organización como: organización y responsabilidades, cultura, conciencia y capacidad; informe y comunicación; documentación, observación de los documentos y de los datos; registro operativo, planificación y respuesta ante los acontecimientos; por lo que se hace notar que, todo ello tiene que ver con las responsabilidades por parte del empleador y la jerárquica del labor, teniendo en cuenta también la participación significativa de los colaboradores con dentro de ello.

La segunda dimensión es actividades y operaciones: esto involucra a la empresa al momento de identificar los riesgos y optando formas como también estrategias, para que se pueda llevar a cabo un control y seguimiento. La organización debe plantear actividades previas, durante y posteriores ante una

incertidumbre, que conformen parte de los indicadores como las capacitaciones, preparación y respuestas ante un estado de emergencia, donde el colaborador debe ser el protagonista de la práctica de todo lo aprendido ante una situación de riesgos y peligros.

La tercera dimensión es requisitos legales y verificación: en nuestro país contamos con la Ley de SST (Ley N^o 29783), por lo que su objetivo es impulsar una educación de advertencia de riesgos laborales. Por lo tanto, estos requisitos legales y de verificación deben estar al día en su actualización, ser comunicados y enviados a los colaboradores como también a las partes interesadas dentro de la organización.

Los autores ejecutan diversos aportes para definir el riesgo laboral en las compañías, unos de los pilares es Maylle (2017), en la cual nos define la segunda variable.

El riesgo laboral de acuerdo a Maylle (2017), manifiesta que es la contingencia de un colaborador ya sé cómo enfermedad o como lesión producto de su empleo, donde puede ser grave o inminente cuando la probabilidad que suceda un accidente laboral es alta y los efectos serios, por ende, los perjuicios pueden ser físico, social o mental.

Díaz, Suarez, Santiago y Bizarro (2020), sostienen que el riesgo laboral se presenta en toda organización por ende el riesgo nace desde la propia creación de la empresa. Por tanto, quien genera el riesgo en si es la propia entidad y por ello es el mismo quien debe asumir esa responsabilidad ante el hecho producido hacia un colaborador.

Respecto al accidente laboral DIGESA (2005) citado por Calsina (2019), se considera toda lesión orgánica o alteración funcional causada en su sitio de laboral, por acción inesperada u ocasional de una esfuerzo externa o imprevisto sobre el colaborador debido al esfuerzo mismo.

De acuerdo, González, López y Blanco (2015), respaldan que es un suceso eventual o acción consecuente del trabajo que genera una lesión física que impide que el colaborador realice con normalidad sus funciones por un breve tiempo o de manera permanente o que esto le genere la muerte no deseada. Los

accidentes generados en el trabajo afectan al colaborador que llega ser la persona accidentada como también a sus amigos y familiares.

Según Corrales y Guillen (2017), indican que la enfermedad ocupacional se determina como estado patológico persistente o temporal como consecuencia del ambiente laboral que ejerce el colaborador. Para ello, muestra una relación causa-efecto probada entre la exposición a un determinado riesgo laboral y una enfermedad especial.

Por último, la compañía panamericana de la salud (2019), menciona que la enfermedad ocupacional es sobre todo un estado anómalo contraído por parte del colaborador en efecto del trabajo o exposición al área donde se encuentren laborando. Es ocasionado por agentes físicos, químicos, psicosociales, ergonómicos e incluye biológicos.

De esa manera Mossburg, Manka y Commodore (2019), definen los peligros ocupacionales que incluyen peligros biológicos, químicos, físicos, ergonómicos, psicosociales, de incendio y explosión y eléctricos amenazan la vida, la seguridad y el bienestar de los colaboradores.

Según Rava, et al. (2021), mencionan que los riesgos laborales (la posibilidad que puede ocurrir un peligro) y peligros (algo que puede causar daño) van desde los que son biológicos, químicos, ergonómicos, de naturaleza física, mecánica y social.

Por otro lado, Girish, et al. (2021), indican que la seguridad y la salud de los trabajadores se han visto amenazadas, particularmente para aquellos que no emplean el equipo de protección personal adecuado y, en consecuencia, enfrentan mayores riesgos para la salud que los que lo hacen.

Al respecto Li, et al. (2021) detallan que el agotamiento laboral produce no solo graves peligros para la salud y la seguridad de los propios gerentes, pero también amenazas a la seguridad de los trabajadores bajo su dirección.

De esa manera, Benson, et al. (2021), manifiestan que los riesgos laborales se pueden clasificar en dos grupos: seguridad tipo de peligro que causa accidentes,

que resultan en lesiones físicas a trabajadores, y el tipo de peligros para la salud, lo que resulta en el desarrollo de la enfermedad.

Además, Mousavi, Mojedeh y Larti (2021), explican que la exposición ocupacional peligrosa que da lugar a discapacidades, enfermedades y lesiones relacionadas con el trabajo ha sido reconocida hasta ahora como una de los problemas que amenazan la salud y la seguridad en el lugar de trabajo que durante mucho tiempo.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo de diseño de investigación

3.1.1 Enfoque

La investigación tuvo enfoque cuantitativo, puesto que se basa en números mediante la recaudación de datos para comprobar la hipótesis planteada. De esa manera, Gutiérrez (2019), manifiesta que este enfoque usa la obtención de la información para verificar la conjetura teniendo presente la utilización de los números y la disciplina estadística posibilite fijar puntos comportamentales con el objetivo de revisar los enfoques teóricos.

3.1.2 Tipo

El tipo de estudio que se efectuó fue de tipo aplicada, ya que busca el uso y aplicación de conocimientos que se obtienen en el proceso de investigación.

Según Montalván, et al. (2019), señalan que la investigación en diseño quiere dar a entender un puente entre la teoría y la práctica; sin embargo, esta práctica debe ser ordenada y orientada por el investigador hacia una necesidad específica del contexto estudiado.

3.1.3 Nivel

El estudio fue de nivel correlacional, porque buscó la relación entre las dos variables de estudio.

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014) citado por Gutiérrez (2019) plantea que estas averiguaciones poseen el objetivo de ver el grado de agrupación que hay entre dos cambiantes desde una muestra.

3.1.4 Diseño

Este estudio utilizó el diseño no experimental, por lo que no se manipularon las variables de estudio, permitiéndonos solo observar:

Según, Ellis (2020), indica que el estudio no experimental es aquella investigación que toman sin manipulación deliberadas de sus variables de acuerdo, a su contexto real y posteriormente analizarlo.

Fue de corte transversal porque se midieron los datos de las variables en tiempo específico. De acuerdo, Manterola, et al. (2019), manifiestan que son estudios diseñados para medir la prevalencia de los resultados de una población definida en un determinado tiempo, además porque suelen tener doble propósito que es analítico y el descriptivo.

3.2 Variable y operacionalización

Las variables de estudio son cualitativas con enfoque cuantitativo, mediante la operacionalización se logró medir las presentes variables (Ver anexo1). De esa forma, Salazar y Del Castillo (2018), definen que la variable cualitativa se indican las características o cualidades que no pueden ser medidas con números.

3.2.1 Seguridad y salud en el trabajo

Definición conceptual

Según Bendezú (2019) la SST se debería aprender a partir de la perspectiva organizacional de la compañía, de una forma general en el cual se debe comprender las relaciones entre apartamentos, procesos productivos, destinados a minimizar el efecto de la materialización de riesgos y peligros. Dichos peligros inciden de forma directa sobre la estabilidad de los trabajadores, por medio de la materialización de los riesgos en accidentes laborales, los cuales afectan sobre la estabilidad, salud de sus ayudantes.

Definición operacional

La primera variable de SST, fue medido mediante la técnica de encuesta, con el instrumento cuestionario de escala de Likert, donde el instrumento está conformado por 14 ítems donde fue dirigido a los asesores de la campaña TMP retención outbound.

3.2.2 Riesgo laboral

Definición conceptual

Para Quispe y Centeno (2017), indican que los riesgos laborales como probabilidad de que un colaborador presente un daño proveniente del trabajo, como situaciones que pueden ser físico, mental o social.

Definición operacional

Se realizó la medición mediante la técnica de encuesta, con el instrumento cuestionario, donde está conformado por 18 ítems que fue dirigido a los asesores de la campaña TMP retención outbound.

3.3 Población, Muestra y Muestreo

3.3.1 Población

De acuerdo Gómez, Villasís y Miranda (2016), mencionan que la población es un conjunto de casos, concreto, establecido y comprensible, que conformara alusivo para la determinación de la muestra o población, donde se realice una serie de métodos determinados.

La población de estudio se consideró finita debido que solo se abarcó la campaña de la empresa de Global Sales Solutions S.L. Sucursal Perú que denominada TMP retención outbound que está constituida por 50 asesores.

3.3.2 Criterios de selección

- **Criterio de inclusión:** en la investigación se realizó a los asesores de la campaña TMP retención outbound que componen este trabajo, debido que perciben los accidentes que ocurren durante la gestión por falta de medidas de prevención de la empresa Global Sales Solutions S.L.
- **Criterio de exclusión:** en el análisis no se consideró a los colaboradores que complementan la empresa como: el personal de limpieza, el personal de seguridad, entre otros de Global Sales Solutions S.L.

3.3.3 Muestra

La muestra estuvo constituida por el total de población, está se consideró como muestra censal a 50 asesores de la campaña TMP retención outbound fueron los encuestados.

En ese sentido Romani (2018), determina que la muestra censal es aquella donde todas las unidades de estudio son consideradas como muestra.

3.3.4 Unidad de Análisis

La unidad de análisis estuvo constituida por cada asesor de la campaña TMP retención outbound perteneciente de la empresa Global Sales Solutions Line S.L. Sucursal Perú.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1 Técnica

La técnica que se aplicó para la recaudación de los datos es la encuesta que fue aplicada a los asesores de la empresa Global Sales Solutions S.L. Sucursal Perú, respecto a ello Hernández, et al. (2014) citado por Cruz (2020) menciona que la técnica de la encuesta pretende recopilar información sobre una porción del universo poblacional del que se está interesado.

3.4.2 Instrumentos

El instrumento para la recaudación de información fue el cuestionario según García (2016) es una serie de preguntas, normalmente de varios aspectos, preparado cuidadosamente y sistemática, sobre los hechos y aspectos se involucren en la investigación o apreciación, y que pueden ser ejecutadas de forma variada. (Ver anexo 2)

Tabla1

Técnicas e instrumento

| Variables | Técnicas | Instrumento |
|---------------------------------|-----------------|--------------------|
| Seguridad y salud en el trabajo | Encuesta | Cuestionario |
| Riesgo laboral | Encuesta | Cuestionario |

Validez

El instrumento de esta investigación se validó por el juicio de tres docentes expertos de la Universidad César Vallejo de manera minuciosa se revisó cada

ítem del cuestionario con el propósito de validar el instrumento de medición. (Ver anexo 3)

Según Beachle y Earle (2017), manifiestan que la validez como el grado de estudio o ítem de la prueba mide lo que busca medir; es la particularidad más significativa de un estudio.

Tabla 2

Información de expertos asignados para la validación

| Información de expertos validadores | |
|--|-----------------------------------|
| Experto 1 | Dr. Bardales Cardenas, Miguel |
| Experto 2 | Mg. Masias Fernandez, Mery Gemeli |
| Experto 3 | Mg. Farro Ruiz, Lizet Malena |

Tabla 3

Validación de expertos: Seguridad y salud en el trabajo

| Criterios | Expo. 01 | Expo. 02 | Expo. 03 | Total |
|------------------|-----------------|-----------------|-----------------|--------------|
| Claridad | 85% | 85% | 88% | 258% |
| Objetividad | 88% | 88% | 92% | 268% |
| Pertinencia | 85% | 85% | 85% | 255% |
| Actualidad | 90% | 90% | 90% | 270% |
| Organización | 90% | 90% | 90% | 270% |
| Suficiencia | 85% | 85% | 86% | 256% |
| Intencionalidad | 75% | 85% | 90% | 250% |
| Consistencia | 84% | 86% | 84% | 254% |
| Coherencia | 85% | 85% | 85% | 255% |
| Metodología | 90% | 90% | 90% | 270% |
| Total | 86% | 88% | 88% | 2606% |
| | | | TOTAL | 86% |
| | | | CV | |

Interpretación:

Vistos los datos de la tabla 3, se puede evidenciar la validez de promedio por la evaluación por el juicio de expertos que corresponde a la primera variable de

estudio que obtuvo un 86%, lo que indica que el instrumento es fiable y válido para la investigación.

Tabla 4

Validación de expertos: Riesgo laboral

| Criterios | Expo. 01 | Expo. 02 | Expo. 03 | Total |
|------------------|-----------------|-----------------|-----------------|--------------|
| Claridad | 85% | 85% | 85% | 255% |
| Objetividad | 87% | 87% | 91% | 265% |
| Pertinencia | 85% | 85% | 88% | 258% |
| Actualidad | 90% | 90% | 90% | 270% |
| Organización | 90% | 90% | 90% | 270% |
| Suficiencia | 85% | 85% | 85% | 255% |
| Intencionalidad | 85% | 85% | 85% | 255% |
| Consistencia | 87% | 85% | 92% | 264% |
| Coherencia | 86% | 85% | 92% | 263% |
| Metodología | 90% | 90% | 92% | 272% |
| Total | 87% | 87% | 89% | 2627% |
| | | | TOTAL | 87% |
| | | | CV | |

Interpretación:

De igual manera los datos de la tabla 4, se evidencia la validez del promedio obtenido de la evaluación por el juicio de expertos que contribuye a la segunda variable de estudio que obtuvo un 87%, lo que indica que el instrumento es válido y aplicable para la investigación.

Confiabilidad

En este estudio se usó el Alfa de Cronbach para medir el grado de exactitud y precisión del instrumento de medición. Por lo tanto, se realizó una prueba de piloto a 10 asesores la campaña TMP retención outbound perteneciente de la empresa Global Sales Solutions S.L. Sucursal Perú, para medir la confiabilidad de la coherencia de los 32 ítems que se establecieron en la encuesta. (Ver anexo 4)

De acuerdo Muñoz (2019), la confiabilidad se refiere a la capacidad de ser congruente. Si un instrumento de medida siempre da los mismos efectos (datos) cuando se adapta a los objetivos estructuralmente iguales, podemos confiar en el significado de la medida y decir que la medida es confiable. Asimismo, explica que cuando el resultado obtenido del coeficiente es mayor a 0.6, quiere decir que los datos son confiables en cierta medida.

Tabla 5

Confiabilidad de las variables Seguridad y salud en el trabajo con el riesgo laboral

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|-------------------------|-----------------------|
| ,918 | 32 |

Para las variables seguridad y salud en el trabajo con el riesgo laboral, se realizó un cuestionario conformado por 32 ítems, dio como resultado un nivel de confiabilidad de 0,918 es decir, que el instrumento de investigación es de nivel perfecto para ser aplicado.

Tabla 6

Confiabilidad de la variable Seguridad y salud en el trabajo

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|-------------------------|-----------------------|
| ,812 | 14 |

Respecto al resultado de la primera variable, el cuestionario conformado por 14 ítems y al ser procesado dio como consecuencia para el alfa de Cronbach 0,812, lo cual refiere que es nivel elevada para la investigación.

Tabla 7

Confiabilidad de la variable Riesgo laboral

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|-------------------------|-----------------------|
| ,849 | 18 |

De acuerdo, al instrumento de medición de riesgo laboral según el análisis de fiabilidad se alcanzó como resultado 0,849 por lo tanto, el instrumento es aplicable ya que se encuentra en un nivel elevada para ser utilizado en la investigación.

3.5 Procedimientos

Esta investigación comenzó con la elección del título que es Seguridad y salud en el trabajo con el riesgo laboral en Global Sales Solutions Line S.L. Sucursal Perú, Ate 2021. De esa manera, se realizó la introducción con el planteamiento del problema de acuerdo a la actualidad con nivel internacional, nacional y local, seguidamente la formulación del problema, objetivos e hipótesis general como también específicos además de la justificación de la investigación. Para respaldar la investigación se seleccionó tesis y artículos de acuerdo a las variables del estudio y se procedió analizar las dimensiones e indicadores para profundizarlas en el marco teórico con los antecedentes respectivos y las teorías relacionadas. Luego, se desarrolló la metodología para determinar la población con el fin de calcular la muestra de estudio, para recopilar la información se aplicará como instrumento la encuesta y como herramienta principal el cuestionario que estará conformada por series de preguntas que se realizará a los asesores de la empresa Global Sales Solutions S.L. Después se ordenó la información en el Software Microsoft Excel 2016 como base de datos para poder llevar la información al programa estadístico SPSS V25, por la cual se realizó los cálculos adecuados para poder desarrollar los cuadros estadísticos correspondientes y de esa manera se podrá contrastar las hipótesis planteadas de la presenta investigación. El estudio de resultados fue a través de la aplicación de la encuesta, la cual fue medida mediante la estadística descriptiva y la inferencial. Así de este modo se realizó la discusión, así como las conclusiones y finalmente plantear las recomendaciones.

3.6 Método de análisis de datos

Se realizó a través de la:

3.6.1 Análisis de datos descriptivos

Luego de obtener los resultados finales de las encuestas elaboradas a los asesores, se utilizó la técnica de análisis de la estadística descriptiva. Para ello,

se recurrió al programa estadístico SPSS V25 para obtener de manera clara y sencilla la información mediante los gráficos, cuadros o tablas en porcentajes que permitió interpretarlos de manera veraz.

Según, Salazar y Castillo (2018), mencionan que la estadística descriptiva permite examinar toda una serie de datos, donde se adquieren conclusiones confiables, únicamente para esa investigación. Para efectuar este estudio se ejecuta la recolección y exposición de la indagación alcanzada.

3.6.2 Análisis de datos inferencial

La estadística inferencial concede en la interpretación de los resultados de cada gráfico, por otro lado, permite contrastar la hipótesis respectiva con el coeficiente Rho de Spearman, con el propósito de mostrar la correlación que presentan ambas variables de estudio.

Al respecto, Salazar y Castillo (2018), explican que la estadística inferencial pretende conseguir conclusiones globales de una concreta población, mediante el estudio de una muestra específico sacada de ella.

3.7 Aspecto éticos

El estudio se desarrolló de acuerdo a los parámetros de investigación y ética profesionales establecidos por la Universidad César Vallejo, resguardando los principios de originalidad y verdad. De tal forma, que para la utilización de información de terceros se citará de acuerdo a las normas APA, por otro lado, para la recaudación de datos mediante la encuesta se realizó de manera anónima y voluntaria con el fin de respetar los derechos de los colaboradores bajo discreción y confidencialidad. Igualmente, los resultados obtenidos no fueron objeto de una manipulación ni alteración para el uso del nombre de la compañía donde se realizó la empresa, se contó con el permiso consentido.

IV. RESULTADOS

4.1 . Estadística descriptiva

Tabla 8

Resultado descriptivo de la primera variable: Seguridad y salud en el trabajo

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido |
|--------------|------------|------------|-------------------|
| A veces | 15 | 30,0 | 30,0 |
| Casi siempre | 27 | 54,0 | 54,0 |
| Siempre | 8 | 16,0 | 16,0 |
| Total | 50 | 100,0 | 100,0 |

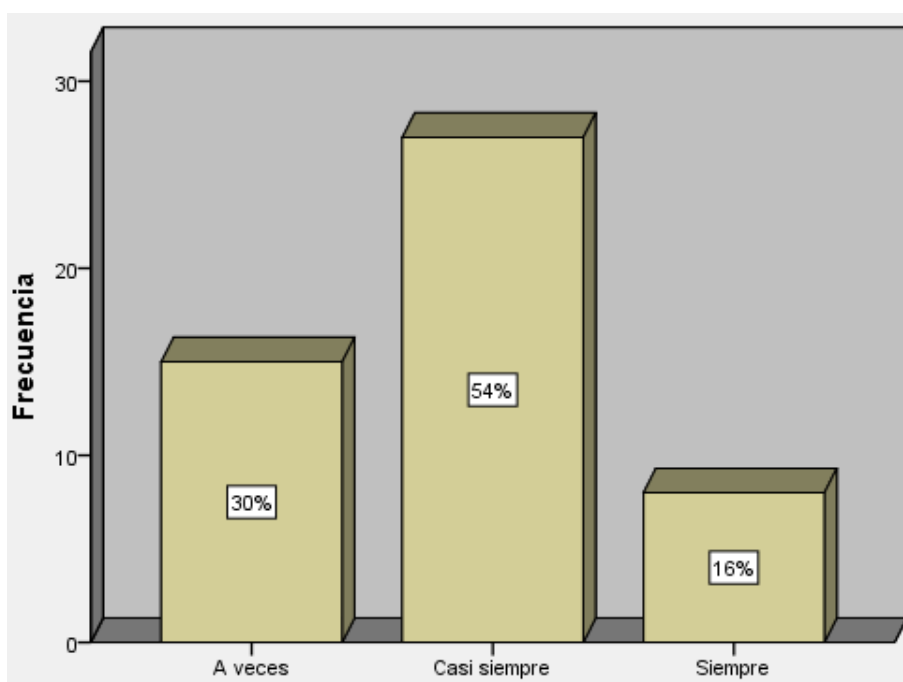


Figura 1. Seguridad y salud en el trabajo

Interpretación:

Vistos los datos la tabla 8 y figura 1, se manifiesta en relación a la primera variable de total de asesores son 50 encuestados pertenecientes de la empresa Global Sales Solutions Line S.L. denominada TMP retención outbound, el 54% respondieron “casi siempre”, el 30% indicaron “a veces” y el 16% “siempre”. Conforme a los resultados obtenidos, evidencian que SST es primordial dentro la empresa para el bienestar físico y emocional de los colaboradores “asesores”.

Tabla 9

Resultados descriptivos de riesgo laboral

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido |
|--------------|------------|------------|-------------------|
| Casi siempre | 38 | 76,0 | 76,0 |
| Siempre | 12 | 24,0 | 24,0 |
| Total | 50 | 100,0 | 100,0 |

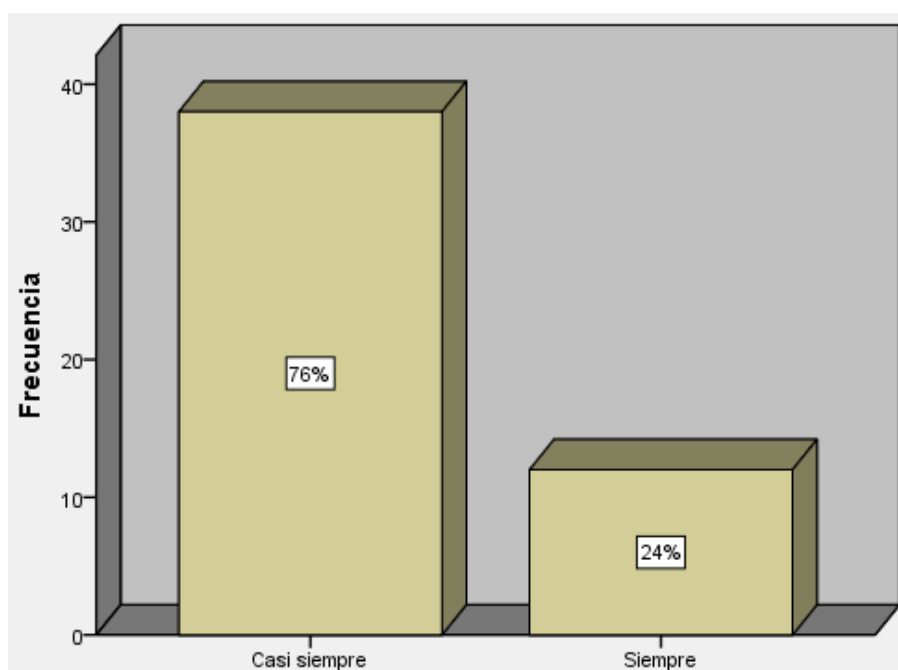


Figura 2. Riesgo Laboral

Interpretación:

Respeto a la tabla 9 y el gráfico de la plasmado en la figura 2, se observó que el total de asesores son 50 encuestados pertenecientes de la Global Sales Solutions Line S.L. Sucursal Perú denominada TMP retención outbound, el 76% respondieron “casi siempre”, el 24% indicaron “siempre”. Mediante los resultados adquiridos se resaltó que la empresa está manejando alternativas para minimizar el riesgo de sus colaboradores “asesores”.

Tabla 10

Resultado descriptivo de implementación y operación

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido |
|--------------|-------------------|-------------------|--------------------------|
| A veces | 16 | 32,0 | 32,0 |
| Casi siempre | 28 | 56,0 | 56,0 |
| Siempre | 6 | 12,0 | 12,0 |
| Total | 50 | 100,0 | 100,0 |

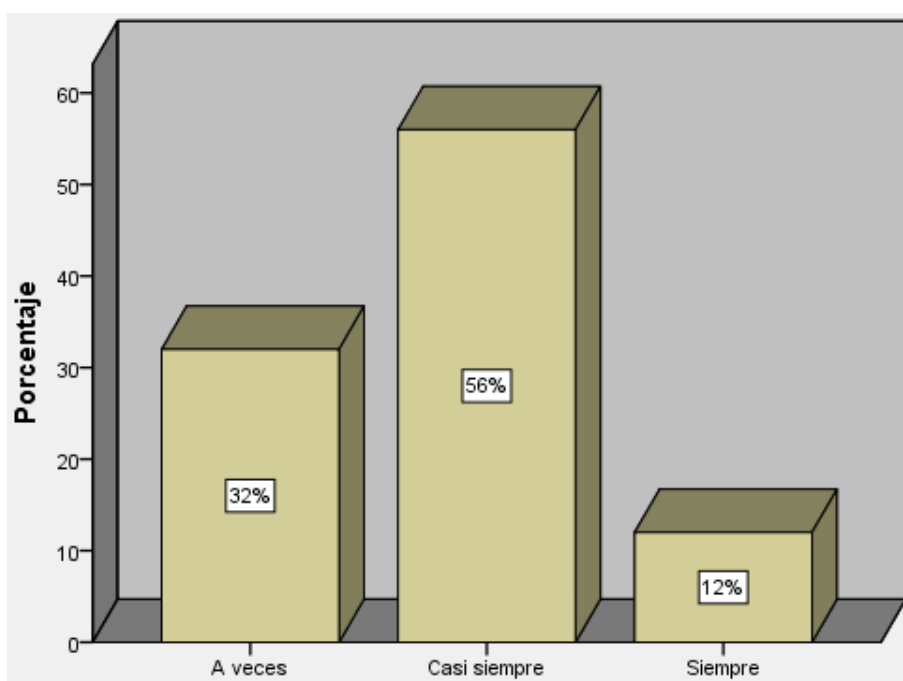


Figura 3. Implementación y operación

Interpretación:

Vistos de los datos de la tabla 10 como la figura 4, teniendo en cuenta la muestra de 50 asesores pertenecientes de la Global Sales Solutions Line S.L. Sucursal Perú denominada TMP retención outbound, se encontró que el 56% respondieron “casi siempre”, el 32% manifiestan “a veces” y el 12 “siempre”. Por lo tanto, la empresa presenta buenas actividades sobre seguridad y salud en el trabajo donde sus colaboradores se encuentran respaldados.

Tabla 11

Resultados descriptivo de actividades y operaciones

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido |
|--------------|------------|------------|-------------------|
| Casi nunca | 2 | 4,0 | 4,0 |
| A veces | 14 | 28,0 | 28,0 |
| Casi siempre | 18 | 36,0 | 36,0 |
| Siempre | 16 | 32,0 | 32,0 |
| Total | 50 | 100,0 | 100,0 |

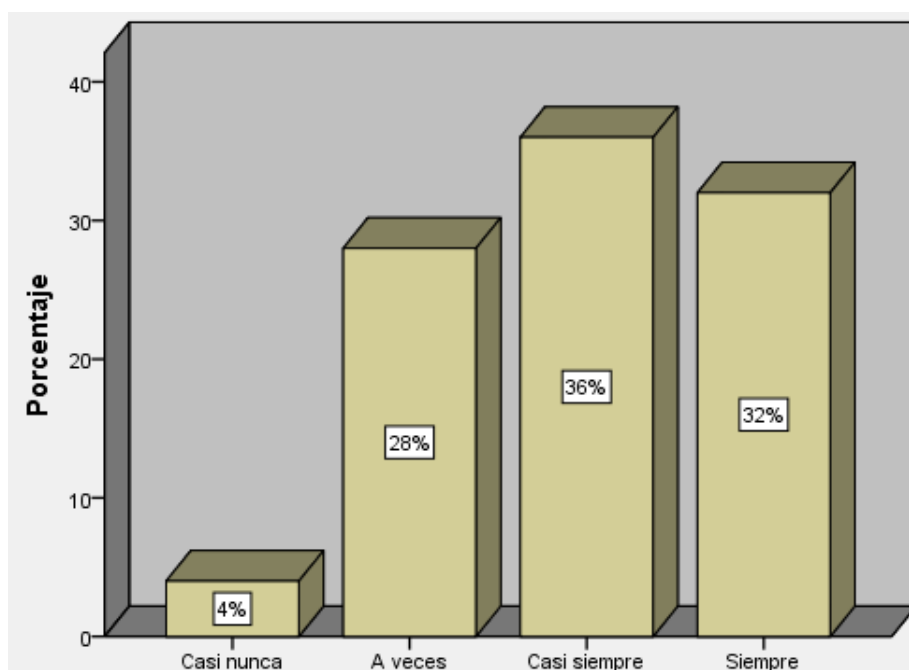


Figura 4. Actividades y operaciones

Interpretación:

En la tabla 11 y figura 4, se observó que el total de asesores son 50 encuestados pertenecientes de la empresa Global Sales Solutions Line S.L. Sucursal Perú denominada TMP retención outbound, se encontró 36% respondieron “casi siempre”, el 32% indican “siempre”, el 28% manifiestan “a veces” y el 4% “casi nunca”. Conforme a los resultados la organización maneja capacitaciones constantes debido a la coyuntura que se está viviendo actualmente o posibles riesgos que se puede ocasionar dentro la empresa.

Tabla 12

Resultado descriptivo de requisitos legales y verificación

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido |
|--------------|------------|------------|-------------------|
| A veces | 6 | 12,0 | 12,0 |
| Casi siempre | 27 | 54,0 | 54,0 |
| Siempre | 17 | 34,0 | 34,0 |
| Total | 50 | 100,0 | 100,0 |

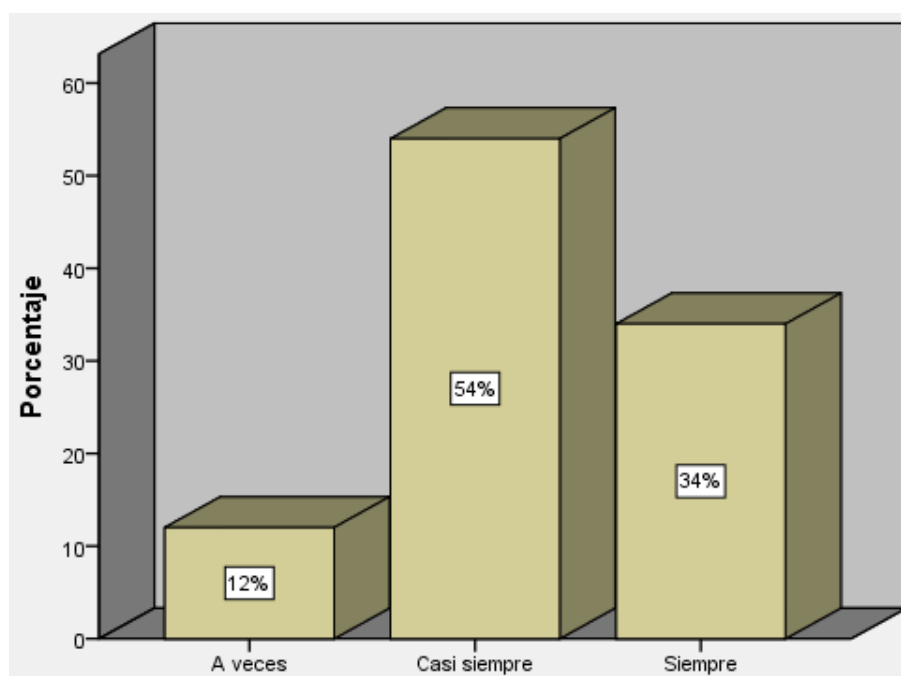


Figura 5. Requisitos legales y verificación

Interpretación:

Respecto a la tabla 12 y el gráfico plasmado en la figura 5, teniendo en cuenta la muestra de 50 asesores pertenecientes de la empresa Global Sales Solutions Line S.L. Sucursal Perú denominada TMP retención outbound, respondieron “casi siempre” el 54% que corresponde a 27 asesores, así mismo el 34% indican “siempre” con un total 27 asesores, sin embargo, el 12% representados por 6 asesores respondieron “a veces”. En síntesis, la empresa presenta reglamentos y normatividad en seguridad y salud en el trabajo, como también exámenes médicos para cada uno de sus colaboradores.

4.2 Estadística inferencial

4.2.1. Prueba de normalidad

Para el desarrollo estadístico de la prueba de normalidad, es fundamental para este estudio porque permite comprender si los datos alcanzados tienen una conducta de distribución de elementos sea paramétrica o no paramétrica en el momento que se ejecuta las dos variables cuantitativas.

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014), manifiestan sobre la prueba de normalidad permite conocer el estado en que se encuentran las variables, como puede ser simétrica o asimétrica, de la misma forma promover la confirmación de la distribución que comprende y a la prueba que integra como paramétrica o no paramétrica.

Hipótesis de normalidad:

- H_0 : La distribución estadística de la muestra es normal
- H_1 : La distribución estadística de la muestra no es normal

Regla de decisión:

- Si el valor de Sig. es \geq a 0.05 se acepta la hipótesis nula.
- Si el valor de Sig. es $<$ a 0.05 se rechaza la hipótesis nula.

Tabla 13

Cuadro de prueba de normalidad

| Prueba de normalidad | | | | | | |
|---------------------------------|---------------------------------|----|------|--------------|----|------|
| | Kolmogorov-Smirnov ^a | | | Shapiro-Wilk | | |
| | Estadístico | gl | Sig. | Estadístico | gl | Sig. |
| Seguridad y salud en el trabajo | ,431 | 50 | ,000 | ,588 | 50 | ,000 |
| Riesgo laboral | ,471 | 50 | ,000 | ,530 | 50 | ,000 |

a. Corrección de la significación de Lilliefors

Por lo tanto, visto los datos en la tabla 13 se realizó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnova y los resultados manifestaron que el nivel de significancia ($0,000 < 0,05$) siendo menor a 0.05, indicando que no existe una distribución normal de los datos de ambas variables y, en consecuencia, se realizó la prueba no paramétrica de Rho Spearman.

4.2.2. Prueba de hipótesis

Las hipótesis formuladas al principio del estudio se plantearon para confirmar si existe relación entre las variables estudiadas. En ese sentido, se estableció una tabla para identificar el coeficiente de correlación de Spearman donde permitirá ayudar a entender el valor y significancia de cada resultado obtenido por el programa SPSS V215. (Ver anexo 5)

Al respecto Hernández, Fernández y Baptista (2014), indican que las hipótesis se sujetan a verificación o contabilización de votos para decidir si son apoyadas, de acuerdo con lo que el investigador observa.

Prueba de hipótesis general

- H_0 : No existe relación entre la seguridad y salud en el trabajo con el riesgo laboral del colaborador en Global Sales Solutions Line S.L. Sucursal Perú, Ate 2021
- H_1 : Existe relación entre la seguridad y salud en el trabajo con el riesgo laboral del colaborador en Global Sales Solutions Line S.L. Sucursal Perú, Ate 2021

Criterio de decisión:

- Si el valor de Sig. es \geq a 0.05 se acepta la hipótesis nula.
- Si el valor de Sig. es $<$ a 0.05 se rechaza la hipótesis nula.

Tabla 14*Prueba de hipótesis general*

| | | | Seguridad y salud en el trabajo | Riesgo laboral |
|-----------------|---------------------------------|----------------------------|---------------------------------|----------------|
| Rho de Spearman | Seguridad y salud en el trabajo | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,819** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 50 | 50 |
| | Riesgo laboral | Coeficiente de correlación | ,819** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 50 | 50 |

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

De acuerdo, los datos de la tabla 14 muestra que la hipótesis general tiene un nivel de significancia de 0,000 siendo menor al nivel de sig. (bilateral) $p < 0,05$. Por lo cual, no se acepta la hipótesis nula, pero si la alterna lo que señala que existe relación entre la seguridad y salud en el trabajo con el riesgo laboral del colaborador en Global Sales Solutions Line S.L. Sucursal Perú, Ate 2021.

Por otro lado, por medio del respaldo estadístico se confirma relación entre seguridad y salud en el trabajo con el riesgo laboral del colaborador en Global Sales Solutions Line S.L. Sucursal Perú, teniendo en cuenta 0.819 según Rho Spearman es una relación positiva muy fuerte.

Prueba de hipótesis específicas:

Prueba de hipótesis de implementación y operación con el riesgo laboral

- H_0 : No existe relación entre implementación y operación con el riesgo laboral en Global Sales Solutions Line S.L. Sucursal Perú, Ate 2021
- H_1 : Existe relación entre implementación y operación con el riesgo laboral en Global Sales Solutions Line S.L. Sucursal Perú, Ate 2021

Tabla 15*Prueba de hipótesis de implementación y operación con el riesgo laboral*

| | | | Implementación y operación | Riesgo laboral |
|--------------------|-------------------------------|-------------------------------|---------------------------------------|---------------------------|
| Rho de Spearman | Implementación y operación | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,678** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 50 | 50 |
| Riesgo laboral | | Coeficiente de correlación | ,678** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 50 | 50 |

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Visto la tabla 15, de la primera dimensión en relación a la segunda variable se obtuvo como resultado de significancia bilateral de 0,000 donde es menor a 0,05 por lo cual, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna que existe relación entre implementación y operación con el riesgo laboral Global Sales Solutions Line S.L. Sucursal Perú, Ate 2021.

De esa manera, se afirma existe relación entre implementación y operación con el riesgo laboral en Global Sales Solutions Line S.L. Sucursal Perú, Ate 2021 obteniendo un coeficiente de correlación de 0.678 una relación positiva considerable.

Prueba de hipótesis de actividades y operaciones con el riesgo laboral

- H₀: No existe relación entre las actividades y operaciones con el riesgo laboral en Global Sales Solutions Line S.L. Sucursal Perú, Ate 2021
- H₁: Existe relación entre relación entre las actividades y operaciones con el riesgo laboral en Global Sales Solutions Line S.L. Sucursal Perú, Ate 2021

Tabla 16*Prueba de hipótesis de actividades y operaciones con el riesgo laboral*

| | | | Actividades y operaciones | Riesgo laboral |
|-----------------|---------------------------|----------------------------|----------------------------------|-----------------------|
| Rho de Spearman | | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,515** |
| | Actividades y operaciones | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 50 | 50 |
| Riesgo laboral | | Coeficiente de correlación | ,515** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 50 | 50 |

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

De acuerdo a la segunda dimensión en relación a segunda variable, en la tabla 16 el valor de significancia es de 0,000 siendo este menor a 0,05. Por ende, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, indicando que existe relación entre relación entre las actividades y operaciones con el riesgo laboral en Global Sales Solutions Line S.L. Sucursal Perú, Ate 2021

Así mismo, se afirma que existe relación en la dimensión obteniendo como resultado 0.515 de Rho Spearman donde se puede deducir que existe correlación positiva considerable.

Prueba de hipótesis de requisitos legales y verificación con el riesgo laboral

- H₀: No existe relación entre requisitos legales y verificación con el riesgo laboral en Global Sales Solutions Line S.L. Sucursal Perú, Ate 2021
- H₁: Existe relación entre requisitos legales y verificación con el riesgo laboral en Global Sales Solutions Line S.L. Sucursal Perú, Ate 2021

Tabla 17*Prueba de hipótesis de requisitos legales y verificación con el riesgo laboral*

| | | | Requisitos legales y verificación | Riesgo laboral |
|--------------------|---|----------------------------|---|-------------------|
| Rho de Spearman | | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,446** |
| | Requisitos legales y verificación | Sig. (bilateral) | . | ,001 |
| | | N | 50 | 50 |
| | | Coeficiente de correlación | ,446** | 1,000 |
| | Riesgo laboral | Sig. (bilateral) | ,001 | . |
| | | N | 50 | 50 |

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Culminado con la tercera dimensión, se obtuvo como resultado de 0,01 de significancia bilateral siendo menor a 0,05 que en consecuencia rechaza la hipótesis nula y acepta la alterna, indicando que existe relación entre requisitos legales y verificación con el riesgo laboral en Global Sales Solutions Line S.L. Sucursal Perú, Ate 2021.

Por otro lado, el coeficiente de relación es de 0,446 afirmando que la relación es positiva media de requisitos legales y verificación con el riesgo laboral en Global Sales Solutions Line S.L. Sucursal Perú, Ate 2021.

V. DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos de la investigación, correspondiente a las variables de seguridad y salud en el trabajo con el riesgo laboral del colaborador en Global Sales Solutions Line S.L. Sucursal Perú, Ate 2021, permitió realizar una comparación con los antecedentes de manera precisa y clara, según se manifiesta a continuación:

De acuerdo con el objetivo general, fue describir la relación entre la seguridad y salud en el trabajo con el riesgo laboral en Global Sales Solutions Line S.L. sucursal Perú, Ate 2021. Los resultados obtenidos en la tabla 14 se demuestra un nivel de correlación positiva muy fuerte ($\rho=0,819$), con una significancia ($0,000<0,05$), indicando que la seguridad y salud en el trabajo presenta una relación directa con el riesgo laboral del colaborador en Global Sales Solutions Line S.L. Sucursal Perú, Ate 2021; estos datos fueron comparados con Varillas (2020), en su estudio *“Análisis de la responsabilidad de las personas jurídicas en el ámbito de la seguridad y la salud en el trabajo en Piura-2019”*, cuyo resultado fue una coeficiente de correlación positiva perfecta ($\rho=0,936$) y conforme a la escala de estimación de la correlación de Spearman, indica que existe una relación entre ambas variables. Con estos resultados anteriores se afirma coincidentemente que las variables aguardan relación de manera considerable, para lo cual se demuestra descriptivamente, según la tabla 8 donde el 54% indican que la seguridad y salud en el trabajo es primordial dentro la compañía para el bienestar físico y emocional de los colaboradores “asesores”. Aportando según Salazar (2018) manifiesta que la seguridad laboral o también dominada seguridad ocupacional, puede definirse en diferentes formas. Por lo que son normas que acoge una empresa para minimizar los accidentes que ocasionan daños y peligros a los colaborados que ocurren cuando están realizando sus tareas en su propio ambiente laboral y en efecto el trabajador puede estar expuesto a riesgos que no puede ser evitados, pero si prevenidos.

En el objetivo específico número uno, fue identificar la relación entre implementación y operación con el riesgo laboral en Global Sales Solutions Line S.L., Ate 2021. Donde se obtuvo como resultado según la tabla 15 un nivel de correlación positiva considerable ($\rho=0,678$) y un nivel de significancia

($0,000 < 0,05$) donde se manifiesta que si existe entre implementación y operación con el riesgo laboral; estos datos al ser comparados con lo investigado por Vásquez (2020), en su tesis titulado "*Factores de riesgo laboral en los trabajadores informales del mercado modelo, Cajamarca-Perú, 2019*", cuyo resultado fue un coeficiente de correlación positiva muy fuerte ($\rho=0,85$), el cual indica que si existe relación entre la implementación y operación con el riesgo laboral. Con estos resultados se afirma coincidentemente que implementación y operación se relaciona de manera considerable con el riesgo laboral, por ende, se demuestra en la según la tabla 10, donde el 56% indican que la empresa presenta buenas actividades sobre SST donde sus colaboradores se encuentran respaldados. En cuanto a la teoría dada por el manual de seguridad ocupacional la implementación y operación comprende a los indicadores que tienen en relación a la estructura de una empresa como: organización y responsabilidades, establecimiento, conciencia y capacidad; informe y comunicación; documentación, registro de los documentos y de los datos; inspección operativo, conocimiento y respuesta ante los accidentes; por lo que se hace notar que, todo ello tiene que ver con las responsabilidades por parte del empleador y la jerárquica del labor, teniendo en cuenta también la participación significativa de los colaboradores con dentro de ello.

En el objetivo específico número dos fue identificar la relación entre las actividades y operaciones con el riesgo laboral en Global Sales Solutions Line S.L., Ate 2021. Teniendo como resultado en la tabla 16 con un nivel de correlación positiva considerable ($\rho=0,515$) entre las dos variables, con una significancia de ($0,000 < 0,05$) reflejando que si existe relación entre las actividades y operaciones con el riesgo laboral en Global Sales Solutions Line S.L.; estos datos fueron comparados con Espinoza (2017), en su tesis titulada "*Percepción de riesgo laboral y su relación con el Autocuidado en Profesionales de Enfermería de la Atención Primaria de Salud*", cuyo resultado fue un coeficiente perfecto ($\rho=0,921$), lo cual indica que si existe relación entre ambas variables. Con estos resultados se discrepa con el nivel correlación debido a que el antecedente tiene una correlación perfecta en comparación de la presente investigación, para la cual se refleja según la tabla 11, donde el 36% indican la organización maneja capacitaciones constantes debido a la coyuntura que se está viviendo

actualmente o posibles riesgos que se puede ocasionar dentro la empresa. De acuerdo, al manual de seguridad ocupacional las actividades y operaciones involucran a la empresa al momento de identificar los riesgos y optando formas como también estrategias, para que se pueda llevar a cabo un control y seguimiento. La organización debe plantear actividades previas, durante y posteriores ante una incertidumbre, que conformen parte de los indicadores como las capacitaciones, preparación y respuestas ante un estado de emergencia, donde el colaborador debe ser el protagonista de la práctica de todo lo aprendido ante una situación de riesgos y peligros.

Finalmente, el objetivo específico número tres fue identificar la relación entre requisitos legales y verificación con el riesgo laboral en Global Sales Solutions Line S.L., Ate 2021. Los datos obtenidos en la tabla 17, donde se obtuvo correlación positiva media ($\rho=0,446$) con una significancia de ($0,001<0,05$), lo cual indica que existe relación entre requisitos legales y verificación con el riesgo laboral en Global Sales Solutions Line S.L.; estos datos al ser comparados con lo investigado por Vidal (2019), en su tesis titulado *“Seguridad -salud ocupacional y riesgo laboral de los trabajadores del Grupo Aban S.A.C, Puente Piedra, 2019”*, donde obtuvo de acuerdo al resultado una correlación positiva muy fuerte ($\rho=0,86$), lo cual indica que existe relación entre requisitos legales y verificación con el riesgo laboral. Con estos resultados, se coincide la correlación es de manera favorable en que los requisitos legales y verificación con el riesgo laboral, así mismo se discrepa con el nivel de correlación debido a que el antecedente tiene correlación positiva muy fuerte en comparación de la presente investigación, para la cual se demuestra según la tabla 12, donde el 54% indican la empresa presenta reglamentos y normatividad en SST, como también exámenes médicos para cada uno de sus colaboradores. Asimismo, teniendo en cuenta el manual de seguridad ocupacional sobre requisitos legales y verificación, en nuestro país contamos con la Ley de SST (Ley N^a 29783), por lo que su objetivo es impulsar una educación de previsión de riesgos laborales. Por lo tanto, estos requisitos legales y de verificación deben estar al día en su actualización, ser comunicados y enviados a los colaboradores como también a las partes interesadas dentro de la organización.

VI. CONCLUSIONES

Tomando en consideración los objetivos planteados y los resultados obtenidos en el transcurso de la investigación, se procede a brindar las siguientes conclusiones:

Primera: Se logró determinar que existe relación entre la seguridad y salud en el trabajo con el riesgo laboral del colaborador en Global Sales Solutions Line S.L. Sucursal Perú, Ate 2021 con una correlación positiva muy fuerte con un coeficiente de Rho Spearman de 0,819 y un nivel de significancia de 0,000. Llegando a la conclusión que, al realizar una buena aplicación de seguridad y salud en el trabajo permite minimizar los riesgos laborales que puedan presentar los trabajadores durante su jornada laboral de la empresa Global Sales Solutions Line S.L. Sucursal Perú denominada TMP retención outbound.

Segunda: Se identificó la existencia de una correlación positiva considerable con un coeficiente de Rho Spearman de 0,678 y un nivel de significancia de 0,000 entre la relación entre implementación y operación con el riesgo laboral en Global Sales Solutions Line S.L. Sucursal Perú, Ate 2021. Por lo tanto, se concluye que al realizar una eficiente implementación y operación se logra alcanzar indicadores como las capacitaciones, preparación y respuestas ante un estado de emergencia para la reducción de riesgos laborales hacia los colaboradores.

Tercer: Se encontró que existe una correlación positiva considerable con un coeficiente de Rho Spearman 0,515 y un nivel de significancia de 0,000, indicando que existe una relación entre las actividades y operaciones con el riesgo laboral en Global Sales Solutions Line S.L. Sucursal Perú, Ate 2021. Por ende, se concluye que las actividades y operaciones permite identificar los riesgos con una buena gestión estratégica de control y seguimiento con la finalidad de prevenir los accidentes o daños que puede ocasionar a los colaboradores.

Cuarta: Finalmente, se logró identificar que existe una correlación de positiva media con un coeficiente de Rho Spearman 0,446, y un nivel de significancia de 0,000 entre los requisitos legales y verificación con el riesgo laboral en Global Sales Solutions Line S.L. Sucursal Perú, Ate 2021. Por lo tanto, se concluye que al tener requisitos legales y verificación de acuerdo a la normativa del manual de

salud ocupacional dentro de la empresa esto permite promover el compromiso de prevención de riesgo laborales de los colaboradores.

VII. RECOMENDACIONES

Según los resultados obtenidos en la investigación realizada se toma en cuenta estas diversas recomendaciones:

Primero: Se logró identificar una correlación positiva muy fuerte entre la seguridad y salud en el trabajo con el riesgo laboral en Global Sales Solutions Line S.L. Sucursal Perú, Ate 2021. Se sugiere mejorar el control de la ficha de salud de manera diaria por cada colaborador, para lograr una mayor seguridad en el trabajo.

Segunda: Se notó una correlación positiva considerable entre la relación entre implementación y operación con el riesgo laboral en Global Sales Solutions Line S.L. Sucursal Perú, Ate 2021. Se recomienda realizar un óptimo proceso de implementación, para lograr llevar a cabo las operaciones de manera continua, con el fin de garantizar e identificarse como un buen lugar para laborar.

Tercera: Se encontró una correlación positiva considerable entre la relación entre las actividades y operaciones con el riesgo laboral en Global Sales Solutions Line S.L. Sucursal Perú, Ate 2021. Se sugiere mejorar las actividades de las operaciones, con el propósito de obtener un mejor comportamiento por parte de los colaboradores ante alguna incertidumbre y de esa manera evitar posibles riesgos futuros.

Cuarta: Se halló una correlación positiva media entre la relación entre requisitos legales y verificación con el riesgo laboral en Global Sales Solutions Line S.L. Sucursal Perú, Ate 2021. Se recomienda tener todos los requisitos legales para que ante alguna verificación evite futuras dificultades o inconvenientes con sus funciones, por lo que se le considerará como una organización apta para brindar trabajo a las personas.

Referencias

- Aguilar Salazar, M. (2017). *Gestión de riesgo laboral y su influencia en la salud del trabajador, distribuidora Intertextil S.A.C., Lince – 2017*. Lima: Repositorio UCV. Obtenido de <https://acortar.link/6x4Uv>
- Ahumada Villafaña, I., Palacio Angulo, J., Posada Lopez, J., & Dario Orjuela, I. (2019). Percepción del riesgo laboral en trabajadores operativos del sector metalmecánico. *Científica multidisciplinaria*, 4(1), 49-59. doi:<https://doi.org/10.25214/27114406.939>
- Arce Prieto, C., & Collao Morales, J. (2017). *Implementación de un Sistema de Gestión en Seguridad y Salud en el Trabajo según la Ley 29783 para la Empresa Chimú Pan S.A.C.* Trujillo: Repositorio UNT. Obtenido de <https://acortar.link/DG971>
- Arias Gómez, J., Villasís Keever, M., & Miranda Novales, M. (2016). The research protocol III. Study population. *Redalyc*, 63(2), 201-206. doi:[10.29262/ram.v63i2.181](https://doi.org/10.29262/ram.v63i2.181)
- Bendezú Regalado, D. (2019). *Propuesta de mejora de un Sistema de Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo basados en la Ley 29783, la Norma OHSAS 18001, la Norma Sectorial RM 111-2013- MEM/DM, para reducir los accidentes laborales en una empresa de mantenimiento e instalaciones*. Lima. Obtenido de <https://n9.cl/84kvvu>
- Benson, C., Dimopoulos, C., Argyropoulos, C., Varianou Mikellidou, C., & Boustras, G. (2021). Assessing the common occupational health hazards and their health risks among oil and gas workers. *ScienceDirect*, 140, 1-6. doi:<https://doi.org/10.1016/j.ssci.2021.105284>
- Botti, L., Melloni, R., & Oliva, M. (2021). Learn from the past and act for the future: A holistic and participative approach for improving occupational health and safety in industry. *ScienceDirect*, 145, 1-6. doi:<https://doi.org/10.1016/j.ssci.2021.105475>
- Céspedes Socarrás, G., & Martínez Cumbreira, J. (2016). An analysis of safety and health at work in the Cuban business system. *Redalyc*, 22, 1-46. doi:<https://doi.org/10.1016/j.rlds.2016.03.001>
- Convención Universal. (2012). *Guía Básica de Seguridad y Salud en el Trabajo para Organizaciones Sindicales*. Centro Internacional de Formación de la Organización Internacional del. Obtenido de <https://acortar.link/02zYZ>
- Díaz de León, M. (2017). *Seguridad en el trabajo y desempeño laboral*. Quetzaltenango. Obtenido de <https://n9.cl/ac25q>
- Diaz Dumont, J., Suarez Mansilla, S., Santiago Martinez, R., & Bizarro Huaman, E. (2020). Disability and analysis of case statistics in Perú. *Redalyc*, 25(89), 312-329. Obtenido de <https://n9.cl/7mtw>

- Ellis, P. (2020). Sampling in quantitative research 2: non-experimental quantitative studies (1). *Wounds UK*, 16(1), 114-115. Obtenido de <https://acortar.link/KOrrRR>
- Escobar Gonzales, D., & Vargas Vargas, R. (2017). *Riesgos laborales en profesionales de enfermería del hospital regional Zacarias Correa Valdivia de Huancavelica – 2017*. Huancavelica. Obtenido de <https://n9.cl/1fotn>
- Ferrel Corrales, P., & Guillen Mendoza, A. (2017). *Uso de los equipos de protección personal en la salud ocupacional de los trabajadores de limpieza de la municipalidad distrital de Mariano Melgar- Arequipa, 2017*. Arequipa. Obtenido de <https://n9.cl/hx0ps>
- Girish, D., Debbarma, S., Gelchu Adola, S., Loka Safayi, B., Gameda, U., & Utura, T. (2021). Occupational hazards and its relation with health-seeking and practicing behaviors among sanitary workers in Southern, Ethiopia. *ScienceDirect*, 15, 1-6. doi:<https://doi.org/10.1016/j.ijans.2021.100339>
- Hadi Ali, F., Liaqat, F., Azhar, S., & Ali, M. (2021). Exploring the quantity and quality of occupational health and safety disclosure among listed manufacturing companies: Evidence from Pakistan, a lower-middle income country. *ScienceDirect*, 143, 1-13. doi:<https://doi.org/10.1016/j.ssci.2021.105431>
- Hérendez Sampiere, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México D.F.: Mc Graw Hill. Obtenido de <https://bit.ly/3IFuoAZ>
- Kulkarni, G. (2017). Occupational health index: Assessing occupational health performance. *Indian Journal of Occupational & Environmental Medicine* 2017, 21(1), 1. doi:10.4103/ijjem.IJOEM_75_17
- Li, X., Fei, Y., Rizzuto, T., & Yang, F. (2021). What are the occupational hazards of construction project managers: A data mining analysis in China. *ScienceDirect*, 134, 1-15. doi:<https://doi.org/10.1016/j.ssci.2020.105088>
- Liu, R., Liu, Z., Chen Liu, H., & Shi, H. (2021). An improved alternative queuing method for occupational health and safety risk assessment and its application to construction excavation. *ScienceDirect*, 126, 1-11. doi:<https://doi.org/10.1016/j.autcon.2021.103672>
- Manterola, C., Quiroz, G., Salazar, P., & García, N. (2019). Methodology of study designs most frequently used in clinical research. *ScienceDirect*, 30(1), 36-49. doi:<https://doi.org/10.1016/j.rmcl.2018.11.005>
- Manual de salud ocupacional, Perú*. (2005). Recuperado el 16 de junio de 2020, de <https://bit.ly/3IEMZx6>
- Maylle Antaurco, T. (2019). *Factores de riesgo y accidentes laborales en enfermería en un hospital público, Cercado de Lima, 2018*. Lima. Obtenido de <https://cutt.ly/4nl5wgF>

- Mossburg, S., Agore, A., Nkimbeng, M., & Commodore-Mensah, Y. (2019). Occupational Hazards among Healthcare Workers in Africa: A Systematic Review. *Annals of Global Health*, 85(1), 1-13.
doi:<http://doi.org/10.5334/aogh.2434>
- Mousavi, B., Mojdeh, S., & Larti, N. (2021). Assessing safety hazards and occupational health in operating room nurses using Lean Six Sigma method. *ScienceDirect*, 24, 1-6.
doi:<https://doi.org/10.1016/j.pcorn.2021.100197>
- Olufemi Oludare , A., Emmanuel Adebayo, A., Florence Adebisi, T., Kolawole Ewegbemi, M., Tolani Abidoeye, A., & Faith Popoola, B. (2016). Knowledge, attitudes and perceptions of occupational hazards and safety practices in Nigerian healthcare workers. *BMC Research Notes*, 6(9), 1-14.
doi:10.1186/s13104-016-1880-2
- Paton , N. (2017). What price occupational health? *Occupational Health & Wellbeing*, 69(6), 12-13. Obtenido de <https://n9.cl/rrqkd>
- Pereyra Vela, J. (2017). *Riesgo laboral y nivel de productividad de los colaboradores en la Empresa de Comercialización de Alimentos Shilcayo SAC – Tarapoto 2016*. Tarapoto: Repositorio UCV. Obtenido de <https://acortar.link/UYyRh>
- Rava Zolnikov, T., Furio, F., Cruvinel , V., & Richards, J. (2021). A systematic review on informal waste picking: Occupational hazards and health outcomes. *ScienceDirect*, 126, 291-308.
doi:<https://doi.org/10.1016/j.wasman.2021.03.006>
- Riaño-Casallas, M., Hoyos Navarrete, E., & Valero Pacheco, I. (2016). Progress of an occupational health and safety management system that impacts workplace accidents: case study of petrochemical companies in Colombia. *Scielo*, 18(55), 68-72. Obtenido de <https://n9.cl/12g2oy>
- Sabastizagal-Vela, I., Astete-Cornejo, J., & Benavides, F. (2020). Working, safety and health conditions in the economically active and employed population in urban areas of Peru. *Scielo*, 37(1), 32-41.
doi:<http://dx.doi.org/10.17843/rpmesp.2020.371.4592>
- Salazar Alegria, L. (2018). *Influencia de la seguridad y salud ocupacional en el desempeño del personal en la ejecución del proyecto: mejoramiento y sustitución de la infraestructura de la Institución Educativa Gómez Arias Dávila*. Tingo Maria. Obtenido de <https://n9.cl/mfnhc>
- Salazar, C., & Del Castillo, S. (2018). *Fundamentos básicos de estadística*. Obtenido de <https://n9.cl/l7d4>
- Sangama Guerra, M. (2019). *Influencia de la seguridad y salud en el trabajo, en el desempeño laboral de los trabajadores en las obras de agua potable y*

alcantarillado en el distrito de Rumisapa, 2018. Tarapoto. Obtenido de <https://n9.cl/0q584>

- Sasmita, S., & Jyotiranjana, G. (2021). Critique on occupational safety and health in construction sector: An Indian perspective. *ScienceDirect*, 5(1), 1-6. doi:<https://doi.org/10.1016/j.matpr.2021.05.707>
- Stoffregen, S., & Jin Lee, F. (2019). Psycho-socio-cultural factors and global occupational safety: Integrating micro- and macro-systems. *ScienceDirect*, 226, 153-163. Obtenido de <https://n9.cl/ex0r>
- Torrecilla García, J., Pardo Ferreira, M., Rubio Romero, J., Calero Castro, S., & Nebro Mellado, J. (2021). Assessment of research, development and innovation in occupational health and safety in Spain. *ScienceDirect*, 141, 1-7. Obtenido de <https://doi.org/10.1016/j.ssci.2021.105321>
- Torres Huamaní, J., Sinche Crispín, F., Valenzuela Muñoz, A., & García Curo, G. (2020). Management by Processes in the Occupational Health and Safety System in Peru. *ResearchGate*, 1(1), 28-39. doi:<https://doi.org/10.47797/llamkasun.v1i1.5>
- Urbina-Cárdenas, J., & Pérez-Fernández, B. (2017). Representaciones sociales de estudiantes de ingeniería sobre seguridad y salud en el trabajo: Investigar desde problemas significativos de aprendizaje. *Educación en Ingeniería*. Obtenido de <https://acortar.link/3uRyB>
- Varillas Sánchez, W. (2020). *Análisis de la responsabilidad de las personas jurídicas en el ámbito de la seguridad y la salud en el trabajo en Piura-2019*. Piura: Repositorio UCV. Obtenido de <https://acortar.link/oNDqH>
- Vicente Pardo, J. (2018). Incapacidad laboral, riesgo moral y riesgo laboral. *ResearchGate*, 1-7. Obtenido de <https://n9.cl/i2zm>
- Vidal Fernández, M. (2019). *Seguridad -salud ocupacional y riesgo laboral de los trabajadores del Grupo Aban S.A.C, Puente Piedra, 2019*. Lima: Repositorio UCV. Obtenido de <https://acortar.link/X03mf>
- Zambrano García, C., Pertuz, V., Pérez, A., & Straccia, D. (2019). Transfer mechanisms and strategic knowledge management in health and safety companies. *Dialnet*, 21(1), 91-102. doi:<https://doi.org/10.25100/iyc.v21i1.7669>

ANEXOS

ANEXO 1: Matriz de operacionalización de las variables

Cuadro de operacionalización de la variable seguridad y salud en el trabajo

| Variable | Definición Conceptual | Definición Operacional | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala de Medición |
|-------------------------------------|---|--|-----------------------------------|--|-------|--|
| V1: Seguridad y salud en el trabajo | Según Riaño, Hoyos y Valero (2016), definen que son una herramienta para el desarrollo de actividades preventivas en la organización, brindando medios para la gestión de la seguridad y la salud de una forma organizada y estructurada. | La investigación se midió mediante la técnica de la encuesta y el instrumento es el cuestionario. Por ello, la variable está conformado con 3 dimensiones y 7 indicadores, por ende, el cuestionario se realizó a base de la escala de Likert. | Implementación y operación | Estructura y responsabilidades | 1-2 | Ordinal Medición: Likert (1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre |
| | | | | Medidas de prevención | 3-4 | |
| | | | | Consulta e información | 5-6 | |
| | | | Actividades y operaciones | Capacitaciones | 7-8 | |
| | | | | Preparación y propuestas antes emergencias | 9-10 | |
| | | | Requisitos legales y verificación | Reglamentos y normas | 11-12 | |
| | | | | Salud en el trabajo | 13-14 | |

Cuadro de operacionalización de la variable riesgo laboral

| Variable | Definición Conceptual | Definición Operacional | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala de Medición |
|--------------------|---|--|--------------------|-------------------------------------|-------|--|
| V2: Riesgo laboral | Al respecto Vicente (2018), indica que el riesgo laboral es la posibilidad de que un trabajador sufra una enfermedad laboral o un accidente de trabajo. | La investigación se realizó mediante la técnica de la encuesta y el instrumento es el cuestionario. Por ello, la segunda variable está conformado 4 dimensiones y 9 indicadores, por ende, el cuestionario tuvo como base la escala de Likert. | Riesgo biológico | Exposición microorganismo: el virus | 15-16 | Ordinal Medición: Likert (1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre |
| | | | | Bacterias | 17-18 | |
| | | | Riesgo ergonómico | Postura inadecuada | 19-20 | |
| | | | | Movimiento bruscos | 21-22 | |
| | | | | Riesgo físico | Ruido | |
| | | | Temperatura | | 25-26 | |
| | | | Iluminación | | 27-28 | |
| | | | Riesgo psicosocial | Carga laboral | 29-30 | |
| | | | | Trabajo bajo presión | 31-32 | |

ANEXO 2: Instrumento de recolección de datos

SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO CON EL RIESGO LABORAL

FICHA DE ENCUESTA

Estimado asesor:

En el siguiente cuestionario se presentan una serie de preguntas que servirán para medir la seguridad y salud en el trabajo con el riesgo laboral percibida por los asesores de la campaña TMP RETENCIÓN OUTBOUND de la empresa Global Sales Solutions S.L. Se espera total sinceridad ya que de ello depende el éxito de esta investigación. Muy agradecidos de antemano por su participación.

INSTRUCCIONES

Marcar con una (X) el número según la importancia que usted considere.

| ESCALA DE VALORACIÓN | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----------------------|-------|------------|---------|--------------|---------|
| | NUNCA | CASI NUNCA | A VECES | CASI SIEMPRE | SIEMPRE |

| VARIABLE 1: SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO | | OPCIÓN DE RESPUESTA | | | | |
|---|--|---------------------|------------|---------|--------------|---------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | | NUNCA | CASI NUNCA | A VECES | CASI SIEMPRE | SIEMPRE |
| 1 | ¿Ante un acontecimiento de emergencia con los colaboradores, la empresa cumple sus responsabilidades? | | | | | |
| 2 | ¿Ha participado de alguna consulta e información en seguridad y salud en el trabajo? | | | | | |
| 3 | ¿En el servicio donde labora se le proporciona los equipos de protección personal adecuados? | | | | | |
| 4 | ¿Participa en la elección del comité de seguridad y salud en el trabajo? | | | | | |
| 5 | ¿Le proporcionaron información respecto a las funciones de comité de seguridad y salud en el trabajo dentro de la empresa? | | | | | |
| 6 | ¿Le proporcionaron información respecto a las funciones de comité de seguridad y salud en el trabajo dentro de la empresa? | | | | | |
| 7 | ¿Le proporcionaron información respecto a las funciones de comité de seguridad y salud en el trabajo dentro de la empresa? | | | | | |
| 8 | ¿En tu área existe una brigada para actuar en caso: incendios, evacuaciones y primeros auxilio? | | | | | |
| 9 | ¿Cuándo se adquiere algún equipo nuevo se programa la capacitación sobre el manejo y los riesgos o peligros que pueda ocasionar? | | | | | |

| | | | | | | |
|-----------------------------------|---|--------------|-------------------|----------------|---------------------|----------------|
| 10 | ¿La empresa GSS realiza capacitaciones constante ante la incertidumbre del Covid-19 a los asesores? | | | | | |
| 11 | ¿A recibido por parte de la empresa GSS los reglamentos y normativas en seguridad y salud en el trabajo? | | | | | |
| 12 | ¿Le han realizado exámenes médicos ocupacionales antes, durante su vínculo laboral? | | | | | |
| 13 | ¿Sabía que la empresa tiene que supervisar la ficha médica de cada uno de los asesores, debido a la pandemia? | | | | | |
| 14 | ¿Se llena la ficha de salud antes de ingresar a la empresa? | | | | | |
| VARIABLE 2: RIESGO LABORAL | | NUNCA | CASI NUNCA | A VECES | CASI SIEMPRE | SIEMPRE |
| 15 | ¿La empresa aplica de manera correcta la bioseguridad del covid-19? | | | | | |
| 16 | ¿En la campaña suele ver personal anticovid-19? | | | | | |
| 17 | ¿Usted desinfecta su área de trabajo con los implementos que le brinda la empresa GSS? | | | | | |
| 18 | ¿Los servicios higiénicos de la empresa cuenta con los implementos necesarios para la desinfectación? | | | | | |
| 19 | ¿Usted como asesor aplica la postura correcta dentro de su gestión para evitar dolores y lesiones corporales? | | | | | |
| 20 | ¿El espacio que le brindan para su gestión son cómodos y adecuados para una buena postura? | | | | | |
| 21 | ¿Usted como colaborador realiza esfuerzos físicos como movimientos bruscos en sus brazos y manos en su jornada laboral? | | | | | |
| 22 | ¿En el lugar de trabajo se suele optimizar la superficie para una buena gestión? | | | | | |
| 23 | ¿Se manifiesta contaminación en su área de trabajo? | | | | | |
| 24 | ¿Se ha visto afectado en su salud por algún ruido en su lugar de trabajo? | | | | | |
| 25 | ¿La temperatura del aire acondicionado que se genera dentro de la campaña suele ser adecuada? | | | | | |
| 26 | ¿Se justifica el uso del aire acondicionado? | | | | | |
| 27 | ¿El nivel de iluminación disponible en el puesto de trabajo es suficiente para realizar tu tarea que requiere la campaña? | | | | | |
| 28 | ¿Usted como asesor percibe molestias frecuentes en los ojos por la iluminación de la computadora | | | | | |
| 29 | ¿Usted suele realizar horas extras o trabajar los fines de semana en la campaña? | | | | | |
| 30 | ¿Se presenta situaciones para suplir a un personal que falta fuera de su horario? | | | | | |
| 31 | ¿Su coordinador (a) te suele llamar la atención debido a tu bajo indicador de retención? | | | | | |
| 32 | ¿Los coordinadores de la campaña suelen ser empáticos al brindarte el apoyo para poder retener a los clientes durante tu gestión? | | | | | |

ANEXO 3: Validación del instrumento



INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- I.1. Apellidos y nombres del informante: Dr. BARDALES CARDENAS MIGUEL
I.2. Cargo e Institución donde labora: Docente a tiempo Completo - UCV
I.3. Especialidad del experto: INVESTIGACIÓN
I.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: Cuestionario
I.5. Autor(es) del instrumento: VILLANUEVA REYES SHEYLA LIZET y VALERIO VALVERDE THOLSEN EVER

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

VARIABLE (1): SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO

| INDICADORES | CRITERIOS | Deficiente 0 - 20% | Regular 21 - 40% | Bueno 41 - 60% | Muy bueno 61 - 80% | Excelente 81 - 100% |
|-------------------------------|---|-----------------------|---------------------|-------------------|-----------------------|------------------------|
| CLARIDAD | Esta formulado con lenguaje apropiado | | | | | 85 |
| OBJETIVIDAD | Esta expresado de manera coherente y lógica. | | | | | 88 |
| PERTINENCIA | Responde a las necesidades internas y externas de la investigación | | | | | 85 |
| ACTUALIDAD | Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de mejora | | | | | 90 |
| ORGANIZACIÓN | Comprende los aspectos en calidad y claridad. | | | | | 90 |
| SUFICIENCIA | Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones. | | | | | 85 |
| INTENCIONALIDAD | Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación | | | | 78 | |
| CONSISTENCIA | Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando. | | | | | 84 |
| COHERENCIA | Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento | | | | | 85 |
| METODOLOGÍA | Considera que los ítems miden lo que pretende medir. | | | | | 90 |
| PROMEDIO DE VALORACIÓN | | | | | | 86% |

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN: Válido y aplicable No valido ni aplicable

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

.....

.....

IV. PROMEDIO DE VALORACION:

Ate, 27 de septiembre del 2021


Firma de experto informante
DNI N° 08437636

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
III. DATOS GENERALES:

- I.1. Apellidos y nombres del informante: Dr. BARDALES CARDENAS MIGUEL
 I.2. Cargo e Institución donde labora: Docente a tiempo Completo - UCV
 I.3. Especialidad del experto: INVESTIGACIÓN
 I.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: Cuestionario
 I.5. Autor(es) del instrumento: VILLANUEVA REYES SHEYLA LIZET y VALERIO VALVERDE THOLSEN EVER

IV. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:
VARIABLE (2): RIESGO LABORAL

| INDICADORES | CRITERIOS | Deficiente 0 - 20% | Regular 21 - 40% | Buena 41 - 60% | Muy buena 61 - 80% | Excelente 81 - 100% |
|-------------------------------|---|-----------------------|---------------------|-------------------|-----------------------|------------------------|
| CLARIDAD | Esta formulado con lenguaje apropiado | | | | | 85 |
| OBJETIVIDAD | Esta expresado de manera coherente y lógica. | | | | | 87 |
| PERTINENCIA | Responde a las necesidades internas y externas de la investigación | | | | | 85 |
| ACTUALIDAD | Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de mejora | | | | | 90 |
| ORGANIZACIÓN | Comprende los aspectos en calidad y claridad. | | | | | 90 |
| SUFICIENCIA | Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones. | | | | | 85 |
| INTENCIONALIDAD | Estima las estrategias que responde al propósito de la investigación | | | | | 85 |
| CONSISTENCIA | Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando. | | | | | 87 |
| COHERENCIA | Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento | | | | | 86 |
| METODOLOGÍA | Considera que los ítems miden lo que pretende medir. | | | | | 90 |
| PROMEDIO DE VALORACIÓN | | | | | | 87% |

IV. **OPINIÓN DE APLICACIÓN:** Válido y aplicable No valido ni aplicable

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

.....

.....

IV. **PROMEDIO DE VALORACION:**

Ate, 27 de septiembre del 2021



 Firma de experto informante
 DNI N° 08437636

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- I.1. Apellidos y nombres del informante: Mg. MASIAS FERNANDEZ MERY GEMELI
 I.2. Cargo e Institución donde labora: Docente a tiempo Completo - UCV
 I.3. Especialidad del experto: INVESTIGACIÓN
 I.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: Cuestionario
 I.5. Autor(es) del Instrumento: VILLANUEVA REYES SHEYLA LIZET, VALERIO VALVERDE THOLSEN EVER

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

VARIABLE (1): SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO

| INDICADORES | CRITERIOS | Deficiente 0 - 20% | Regular 21 - 40% | Bueno 41 - 60% | Muy bueno 61 - 80% | Excelente 81 - 100% |
|-------------------------------|---|-----------------------|---------------------|-------------------|-----------------------|------------------------|
| CLARIDAD | Esta formulado con lenguaje apropiado | | | | | 85 |
| OBJETIVIDAD | Esta expresado de manera coherente y lógica. | | | | | 88 |
| PERTINENCIA | Responde a las necesidades internas y externas de la investigación | | | | | 85 |
| ACTUALIDAD | Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de mejora | | | | | 90 |
| ORGANIZACIÓN | Comprende los aspectos en calidad y claridad. | | | | | 90 |
| SUFICIENCIA | Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones. | | | | | 85 |
| INTENCIONALIDAD | Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación | | | | | 85 |
| CONSISTENCIA | Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando. | | | | | 86 |
| COHERENCIA | Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento | | | | | 85 |
| METODOLOGÍA | Considera que los ítems miden lo que pretende medir. | | | | | 90 |
| PROMEDIO DE VALORACIÓN | | | | | | 88% |

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN: Válido y aplicable No valido ni aplicable

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

.....

.....

IV. PROMEDIO DE VALORACION: 88%

Ate, 27 de septiembre del 2021



Firma de experto informante
DNI N° 70168829

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

III. DATOS GENERALES:

- I.1. Apellidos y nombres del informante: Mg. MASIAS FERNANDEZ MERY GEMELI
 I.2. Cargo e Institución donde labora: Docente a tiempo Completo - UCV
 I.3. Especialidad del experto: INVESTIGACIÓN
 I.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: Cuestionario
 I.5. Autor(es) del instrumento: VILLANUEVA REYES SHEYLA LIZET, VALERIO VALVERDE THOLSEN EVER

IV. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

VARIABLE (2): RIESGO LABORAL

| INDICADORES | CRITERIOS | Deficiente 0 - 20% | Regular 21 - 40% | Bueno 41 - 60% | Muy bueno 61 - 80% | Excelente 81 - 100% |
|-------------------------------|---|-----------------------|---------------------|-------------------|-----------------------|------------------------|
| CLARIDAD | Esta formulado con lenguaje apropiado | | | | | 85 |
| OBJETIVIDAD | Esta expresado de manera coherente y lógica. | | | | | 87 |
| PERTINENCIA | Responde a las necesidades internas y externas de la investigación | | | | | 85 |
| ACTUALIDAD | Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de mejora | | | | | 90 |
| ORGANIZACIÓN | Comprende los aspectos en calidad y claridad. | | | | | 90 |
| SUFICIENCIA | Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones. | | | | | 85 |
| INTENCIONALIDAD | Estima las estrategias que responde al propósito de la investigación | | | | | 85 |
| CONSISTENCIA | Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando. | | | | | 85 |
| COHERENCIA | Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento | | | | | 85 |
| METODOLOGÍA | Considera que los ítems miden lo que pretende medir. | | | | | 90 |
| PROMEDIO DE VALORACIÓN | | | | | | 87% |

IV. OPINIÓN DE APLICACIÓN: Válido y aplicable No valido ni aplicable

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

.....

.....

IV. PROMEDIO DE VALORACION: 87%

Ate, 27 de septiembre del 2021



Firma de experto informante
DNI N° 70168829

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- I.1. Apellidos y nombres del informante: Mg. FARRO RUIZ LIZET MALENA
 I.2. Cargo e Institución donde labora: Docente a tiempo Completo - UCV
 I.3. Especialidad del experto: INVESTIGACIÓN
 I.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: Cuestionario
 I.5. Autor(es) del instrumento: VILLANUEVA REYES SHEYLA LIZET, VALERIO VALVERDE THOLSEN EVER

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

VARIABLE (1): SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO

| INDICADORES | CRITERIOS | Deficiente 0 - 20% | Regular 21 - 40% | Bueno 41 - 60% | Muy bueno 61 - 80% | Excelente 81 - 100% |
|-------------------------------|---|-----------------------|---------------------|-------------------|-----------------------|------------------------|
| CLARIDAD | Esta formulado con lenguaje apropiado | | | | | 88 |
| OBJETIVIDAD | Esta expresado de manera coherente y lógica. | | | | | 92 |
| PERTINENCIA | Responde a las necesidades internas y externas de la investigación | | | | | 85 |
| ACTUALIDAD | Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de mejora | | | | | 90 |
| ORGANIZACIÓN | Comprende los aspectos en calidad y claridad. | | | | | 90 |
| SUFICIENCIA | Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones. | | | | | 86 |
| INTENCIONALIDAD | Estima las estrategias que responde al propósito de la investigación | | | | | 90 |
| CONSISTENCIA | Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando. | | | | | 84 |
| COHERENCIA | Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento | | | | | 85 |
| METODOLOGÍA | Considera que los ítems miden lo que pretende medir. | | | | | 90 |
| PROMEDIO DE VALORACIÓN | | | | | | 88% |

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN: Válido y aplicable No valido ni aplicable

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

.....

.....

IV. PROMEDIO DE VALORACION: 88%

Ate, 27 de septiembre del 2021



 Firma de experto informante
 DNI N° 45962909

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

III. DATOS GENERALES:

- I.1. Apellidos y nombres del informante: Mg. FARRO RUIZ LIZET MALENA
 I.2. Cargo e Institución donde labora: Docente a tiempo Completo - UCV
 I.3. Especialidad del experto: INVESTIGACIÓN
 I.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: Cuestionario
 I.5. Autor(es) del instrumento: VILLANUEVA REYES SHEYLA LIZET, VALERIO VALVERDE THOLSEN EVER

IV. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

VARIABLE (2): RIESGO LABORAL

| INDICADORES | CRITERIOS | Deficiente 0 - 20% | Regular 21 - 40% | Bueno 41 - 60% | Muy bueno 61 - 80% | Excelente 81 - 100% |
|-------------------------------|---|-----------------------|---------------------|-------------------|-----------------------|------------------------|
| CLARIDAD | Esta formulado con lenguaje apropiado | | | | | 85 |
| OBJETIVIDAD | Esta expresado de manera coherente y lógica. | | | | | 91 |
| PERTINENCIA | Responde a las necesidades internas y externas de la investigación | | | | | 88 |
| ACTUALIDAD | Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de mejora | | | | | 90 |
| ORGANIZACIÓN | Comprende los aspectos en calidad y claridad. | | | | | 90 |
| SUFICIENCIA | Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones. | | | | | 85 |
| INTENCIONALIDAD | Estima las estrategias que respondi al propósito de la investigación | | | | | 85 |
| CONSISTENCIA | Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando. | | | | | 92 |
| COHERENCIA | Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento | | | | | 92 |
| METODOLOGÍA | Considera que los ítems miden lo que pretende medir. | | | | | 92 |
| PROMEDIO DE VALORACIÓN | | | | | | 89% |

IV. OPINIÓN DE APLICACIÓN: Válido y aplicable No valido ni aplicable

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

.....

.....

IV. PROMEDIO DE VALORACION: 89%

Ate, 27 de septiembre del 2021



 Firma de experto informante
 DNI N° 45962909

ANEXO 4: Nivel de confiabilidad del Alfa de Cronbach

Tabla 18

Nivel de confiabilidad del Alfa de Cronbach

| Rangos | Niveles |
|-------------------------|-----------|
| Coeficiente alfa > 0.90 | Perfecta |
| Coeficiente alfa > 0.80 | Elevada |
| Coeficiente alfa > 0,70 | Aceptable |
| Coeficiente alfa > 0,60 | Regular |
| Coeficiente alfa > 0,50 | Baja |
| Coeficiente alfa < 0,50 | Nula |

Fuente: Adapta de Hernández, Fernández y Baptista (2014)

ANEXO 5: Nivel de correlación de Rho de Spearman

Tabla 19

Nivel de correlacion de Rho de Spearman

| Valor del coeficiente | Significancia |
|-----------------------|-----------------------|
| -0,91 a -1,00 | Negativa muy fuerte |
| -0,76 a -0,90 | Negativa considerable |
| -0,51 a -0,75 | Negativa media |
| -0,26 a -0,50 | Negativa débil |
| -0,11 a -0,25 | Negativa muy débil |
| 0,00 | No existe correlación |
| +0,01 a +0,10 | Positiva muy débil |
| +0,11 a + 0,25 | Positiva débil |
| +0,26 a +0,50 | Positiva media |
| +0,51 a + 0,75 | Positiva considerable |
| +0,76 a + 0,90 | Positiva muy fuerte |
| +0,91 a + 1,00 | Positiva perfecta |

Fuente: Adapta de Hernández, Fernández y Baptista (2014)

ANEXO 6: Matriz de datos

| Variable | Seguridad y salud en el trabajo | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------|---------------------------------|------------|-----------------------|------------|------------------------|------------|---------------------------|------------|--|-------------|-----------------------------------|-------------|---------------------|-------------|---|
| Dimensiones | Implementación y operación | | | | | | Actividades y operaciones | | | | Requisitos legales y verificación | | | | |
| Indicadores | Estructura y responsabilidades | | Medidas de prevención | | Consulta e información | | Capacitaciones | | Preparación y propuestas antes emergencias | | Reglamentos y normas | | Salud en el trabajo | | |
| Preguntas | Pregunta 1 | Pregunta 2 | Pregunta 3 | Pregunta 4 | Pregunta 5 | Pregunta 6 | Pregunta 7 | Pregunta 8 | Pregunta 9 | Pregunta 10 | Pregunta 11 | Pregunta 12 | Pregunta 13 | Pregunta 14 | |
| Participantes | 1 | 5 | 1 | 5 | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 1 | 5 | 5 | |
| | 2 | 4 | 2 | 3 | 1 | 4 | 5 | 4 | 3 | 1 | 4 | 4 | 1 | 5 | 5 |
| | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| | 4 | 4 | 3 | 5 | 1 | 4 | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 1 | 3 | 5 |
| | 5 | 5 | 1 | 5 | 1 | 3 | 5 | 4 | 3 | 3 | 5 | 5 | 1 | 5 | 5 |
| | 6 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| | 7 | 3 | 1 | 5 | 1 | 1 | 5 | 3 | 1 | 3 | 4 | 5 | 1 | 1 | 5 |
| | 8 | 5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 |
| | 9 | 5 | 5 | 5 | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| | 10 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 |
| | 11 | 5 | 5 | 5 | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 1 | 3 | 5 | 1 | 5 | 5 |
| | 12 | 5 | 1 | 5 | 1 | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 1 | 4 | 5 |
| | 13 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| | 14 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 |
| | 15 | 5 | 1 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 1 | 5 | 5 |
| | 16 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 |
| | 17 | 4 | 3 | 5 | 1 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 3 | 5 |
| | 18 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| | 19 | 5 | 3 | 5 | 1 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 2 | 5 | 1 | 5 | 5 |
| | 20 | 4 | 1 | 5 | 1 | 1 | 5 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 5 |
| | 21 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| | 22 | 5 | 3 | 4 | 2 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 5 | 1 | 3 | 5 |
| | 23 | 4 | 1 | 5 | 1 | 1 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 4 | 5 |
| | 24 | 4 | 1 | 3 | 1 | 3 | 4 | 4 | 5 | 1 | 3 | 5 | 1 | 5 | 5 |
| | 25 | 5 | 3 | 5 | 1 | 3 | 5 | 5 | 5 | 1 | 3 | 5 | 1 | 5 | 5 |
| | 26 | 3 | 3 | 4 | 1 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 4 | 2 | 5 | 5 |
| | 27 | 5 | 4 | 5 | 1 | 3 | 5 | 4 | 1 | 2 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 |
| | 28 | 5 | 4 | 3 | 3 | 2 | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 5 |
| | 29 | 4 | 2 | 5 | 1 | 1 | 5 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 1 | 5 | 5 |
| | 30 | 5 | 1 | 3 | 3 | 2 | 4 | 2 | 1 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 5 |
| | 31 | 5 | 1 | 3 | 1 | 2 | 5 | 4 | 5 | 3 | 2 | 5 | 1 | 5 | 5 |
| | 32 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 | 5 | 2 | 1 | 3 | 4 | 5 |
| | 33 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 |
| | 34 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 4 | 3 | 4 |
| | 35 | 3 | 3 | 5 | 2 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 5 |
| | 36 | 5 | 4 | 5 | 2 | 3 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 2 | 3 | 5 |
| | 37 | 4 | 1 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 |
| | 38 | 4 | 1 | 4 | 1 | 4 | 4 | 3 | 2 | 2 | 4 | 2 | 4 | 4 | 5 |
| | 39 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 |
| | 40 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| | 41 | 2 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 |
| | 42 | 4 | 3 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 |
| | 43 | 5 | 4 | 5 | 1 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 |
| | 44 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| | 45 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 2 | 5 | 4 | 5 | 3 | 3 |
| | 46 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 4 | 4 | 5 |
| | 47 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 |
| | 48 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 |
| | 49 | 4 | 3 | 3 | 2 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 |
| | 50 | 4 | 5 | 2 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 |

| Variable | | Riesgo laboral | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------|----|-------------------------------------|-------------|-------------|-------------|--------------------|-------------|---------------------|-------------|---------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------------|-------------|----------------------|-------------|---|
| Dimensiones | | Riesgo biológico | | | | riesgo ergonómico | | | | | | | | | | Riesgo Psicosocial | | | | |
| Indicadores | | Exposición microorganismo: el virus | | Bacterias | | Postura inadecuada | | Movimientos bruscos | | Riesgo físico | | Temperatura | | Iluminación | | Carga laboral | | Trabajo bajo presión | | |
| Preguntas | | Pregunta 15 | Pregunta 16 | Pregunta 17 | Pregunta 18 | Pregunta 19 | Pregunta 20 | Pregunta 21 | Pregunta 22 | Pregunta 23 | Pregunta 24 | Pregunta 25 | Pregunta 26 | Pregunta 27 | Pregunta 28 | Pregunta 29 | Pregunta 30 | Pregunta 31 | Pregunta 32 | |
| Participantes | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 1 | 5 | 1 | 1 | 5 | 4 | 5 | 2 | 2 | 3 | 3 | 5 | |
| | 2 | 5 | 5 | 3 | 5 | 4 | 4 | 2 | 4 | 2 | 3 | 3 | 1 | 5 | 4 | 3 | 1 | 2 | 4 | |
| | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | |
| | 4 | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 | 1 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 2 | 1 | 5 | 4 |
| | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 1 | 5 | 1 | 5 | 3 | 3 | 2 | 3 | 5 | |
| | 6 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| | 7 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 1 | 3 | 1 | 1 | 4 | 1 | 3 | 3 | 4 | 4 | 2 | 5 |
| | 8 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 2 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 |
| | 9 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| | 10 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 1 | 1 | 4 | 5 | 5 | 1 | 1 | 2 | 4 | 5 | 5 |
| | 11 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 2 | 2 | 1 | 1 | 5 | 5 | 5 | 2 | 3 | 1 | 4 | 5 | 5 |
| | 12 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 1 | 5 | 2 | 1 | 3 | 3 | 5 | 4 | 3 | 1 | 2 | 5 |
| | 13 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 1 | 5 | 1 | 1 | 5 | 5 | 5 | 1 | 3 | 3 | 3 | 5 |
| | 14 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| | 15 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 1 | 5 | 1 | 1 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 1 | 1 | 5 | 5 |
| | 16 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 1 | 1 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 1 | 3 | 5 |
| | 17 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 2 | 3 | 1 | 2 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 |
| | 18 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 1 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 5 |
| | 19 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 1 | 5 | 3 | 1 | 5 | 5 | 5 | 2 | 2 | 4 | 4 | 5 | 5 |
| | 20 | 4 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 4 | 2 | 1 | 5 | 1 | 5 | 5 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 |
| | 21 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 1 | 5 | 1 | 1 | 3 | 5 | 5 | 3 | 3 | 5 | 3 | 5 | 5 |
| | 22 | 5 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 1 | 4 | 1 | 1 | 5 | 1 | 5 | 5 | 5 | 4 | 1 | 5 | 5 |
| | 23 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 1 | 5 | 1 | 1 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 |
| | 24 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 4 | 4 | 5 | 3 | 2 | 3 | 5 | 4 | 4 |
| | 25 | 5 | 5 | 5 | 5 | 2 | 3 | 1 | 4 | 1 | 3 | 1 | 1 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 2 | 2 |
| | 26 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 1 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 5 | 3 | 1 | 3 | 4 | 3 | 3 |
| | 27 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 1 | 4 | 1 | 1 | 3 | 4 | 5 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 |
| | 28 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 1 | 3 | 4 | 5 | 5 |
| | 29 | 5 | 5 | 1 | 5 | 4 | 4 | 1 | 3 | 1 | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 2 | 5 | 4 | 4 |
| | 30 | 5 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 1 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 1 | 2 | 1 | 5 | 5 |
| | 31 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 1 | 5 | 1 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 1 | 1 | 3 | 5 | 5 |
| | 32 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 |
| | 33 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 2 | 4 | 2 | 2 | 5 | 4 | 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | 5 | 5 |
| | 34 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| | 35 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 | 5 | 5 |
| | 36 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 |
| | 37 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 1 | 4 | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 |
| | 38 | 5 | 1 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 |
| | 39 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| | 40 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 2 | 1 | 3 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 |
| | 41 | 5 | 5 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 |
| | 42 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 1 | 5 | 1 | 1 | 5 | 5 | 5 | 1 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 |
| | 43 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 1 | 5 | 1 | 1 | 3 | 4 | 5 | 1 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 |
| | 44 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 |
| | 45 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 5 | 1 | 4 | 2 | 3 | 5 | 5 |
| | 46 | 5 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 |
| | 47 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 4 | 4 |
| | 48 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 |
| | 49 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 |
| | 50 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 |

ANEXO 7: Carta de autorización de trabajo de investigación

Lima, 11 de octubre del 2021

SEÑORITA: Garrido Hidalgo Inés Andrea del Pilar

EMPRESA GLOBAL SALES SOLUTIONS LINE S.L

Presente. -

ASUNTO: Solicita autorización para realizar Trabajo de Investigación

Estimada Altamirano Garrido Hidalgo Inés Andrea del Pilar:

Sea la presente portadora de mi más cordial saludo, así como también la solicitud de poder tomar el nombre de la empresa que dignamente representa con la finalidad de poder realizar un trabajo de investigación para poder obtener el título profesional de Lic. en Administración en la Universidad César Vallejo.

El título propuesto del trabajo de investigación es: Seguridad y salud en el trabajo con el riesgo laboral en Global Sales Solutions Line S.L. Sucursal Perú, Ate 2021

El trabajo de investigación que se desarrollará durante el presente año, tiene fines estrictamente académicos y se trabajará entre dos estudiantes, que actualmente estamos cursando el X ciclo de Administración de la Universidad César Vallejo, del Campus Ate.

Esta autorización incluye el poder realizar las encuestas en su oportunidad, de ser el caso a sus trabajadores o a sus clientes.

Agradeciéndole de antemano su atención a la presente, nos despedimos muy cordialmente

Atte.

Estudiante: Valerio Valverde
Tholsen Ever
DNI: 75620716

Estudiante: Villanueva Reyes
Sheyla Lizet
DNI: 78377412

Coordinadora: Garrido Hidalgo
Inés Andrea del Pilar
Área: TMP Retenciones Outbound
DNI: 74716456