



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN
EDUCACIÓN**

**Aprendizaje cooperativo y comprensión lectora en estudiantes
del nivel secundaria de Trujillo – 2021**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Doctora en Educación**

AUTORA:

Bravo Zorrilla de Varela, Rosalina (ORCID: [0000-0002-4870-4088](https://orcid.org/0000-0002-4870-4088))

ASESORA:

Dra. Valverde Zavaleta, Silvia (ORCID: 0000-0001-5876-903X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

TRUJILLO – PERÚ

2022

Dedicatoria

Con todo mi cariño, dedico estas páginas a mi hija Kátida Mariland por ser la fuente más pura de mi inspiración, ella conoce que, en la gaveta de mi ser, guardo la espita del jardín de sus sueños. A mis padres: Israel y Teodomira, a mis hermanos: César, Segundo, Gerardo, Nilda, Brisalina, Emérita y René por su apoyo incondicional en los momentos más difíciles de mi vida, a ellos que con toda su fuerza, perseverancia y confianza nunca me han dejado darme por vencida.

Rosalina

Agradecimiento

A Dios Todopoderoso por sus bendiciones para poder lograr una meta más en mi vida.

A la Universidad César Vallejo, por la oportunidad que nos brinda de continuar con los estudios de posgrado y lograr nuestro sueño anhelado.

A los profesores del Programa de Doctorado en Educación, por acompañarnos oportunamente durante el desarrollo de las diversas asignaturas.

A la Dra. Silvia Valverde Zavaleta por su asesoría efectiva para concretizar este trabajo de investigación.

Rosalina

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	20
3.1. Tipo y diseño de investigación	20
3.2. Variables y operacionalización	21
3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo y unidad de análisis	22
3.4. Técnicas e instrumento de recolección de datos	23
3.5. Procedimientos	24
3.6. Método de análisis de datos	24
3.7. Aspectos éticos	25
IV. RESULTADOS	26
V. DISCUSIÓN	36
VI. CONCLUSIONES	44
VII. RECOMENDACIONES	45
VIII. PROPUESTA	46
REFERENCIAS	50
ANEXOS	56

Índice de tablas

Tabla 1: Muestra de estudiantes del 5to grado de secundaria 2021 de a IE. “Víctor Andrés Belaunde” de Trujillo	22
Tabla 2: Distribución de frecuencias de la variable aprendizaje cooperativo según niveles alcanzados por los estudiantes del 5° Grado de Secundaria de la Institución Educativa “Víctor Andrés Belaúnde” de Trujillo, 2021	26
Tabla 3: Distribución de frecuencias de los niveles percibidos sobre las dimensiones del aprendizaje cooperativo en estudiantes del 5° Grado de Secundaria de la Institución Educativa “Víctor Andrés Belaúnde de Trujillo, 2021.	27
Tabla 4: Distribución de frecuencias de la variable comprensión lectora según niveles alcanzados por los estudiantes del 5° Grado de Secundaria de la Institución Educativa “Víctor Andrés Belaúnde” de Trujillo, 2021	28
Tabla 5: Niveles de las dimensiones de la variable comprensión lectora en estudiantes del 5° Grado de Secundaria de la Institución Educativa “Víctor Andrés Belaúnde de” Trujillo, 2021.	29
Tabla 6: Prueba de normalidad de las variables aprendizaje cooperativo y comprensión lectora en los estudiantes del 5° Grado de Secundaria de la Institución Educativa “Víctor Andrés Belaúnde” de Trujillo, 2021.	30
Tabla 7: Correlación entre el aprendizaje cooperativo y la comprensión lectora, en estudiantes del 5° Grado de Secundaria de la Institución Educativa “Víctor Andrés Belaúnde” de Trujillo, 2021.	31
Tabla 8: Correlación de las dimensiones del aprendizaje cooperativo con la comprensión lectora en los estudiantes del 5° Grado de Secundaria de la Institución Educativa “Víctor Andrés Belaúnde” de Trujillo, 2021.	34

Resumen

La presente investigación titulada Aprendizaje cooperativo y comprensión lectora en estudiantes del nivel secundaria de Trujillo - 2021 tuvo como objetivo Determinar la relación que existe entre el aprendizaje cooperativo y la comprensión lectora en los estudiantes del 5° Grado de secundaria de la Institución Educativa "Víctor Andrés Belaúnde de Trujillo- 2021. Se realizó una investigación básica con enfoque cuantitativo siguiendo el diseño no experimental, transversal correlacional simple. La técnica empleada para el recojo de datos fue la encuesta. Como instrumentos fueron utilizados el cuestionario para el aprendizaje cooperativo y la prueba de comprensión lectora. Los resultados obtenidos mostraron que el Coeficiente Rho de Spearman es 0,614, lo que indica que existe una correlación positiva moderada, con un nivel de significancia menor que 0,05, esto indica que sí existe relación entre las variables. Como conclusión se determinó que, el aprendizaje cooperativo se relaciona significativamente con la comprensión lectora en los estudiantes del 5° Grado de Secundaria de la Institución Educativa "Víctor Andrés Belaúnde de Trujillo – 2021, señalando que el coeficiente de correlación es 0,614 con un nivel de significancia de 0,000 ($p < 0,05$).

Palabras clave: Aprendizaje cooperativo, comprensión lectora, trabajo en equipo

Abstract

The present research entitled Cooperative Learning and Reading Comprehension in Trujillo High School Students – 2021 was aimed to determine the relationship that exists between cooperative learning and reading comprehension in 5th grade high school students of the Educational Institution "Víctor Andrés Belaúnde" of Trujillo-2021. A basic research with a quantitative approach was carried out following the non-experimental, simple correlational cross-sectional design. The technique used for data collection was the survey. As instruments, the questionnaire for cooperative learning and the reading comprehension test were used. The results obtained showed that Spearman's Rho Coefficient is 0.614, which indicates that there is a moderate positive correlation, with a level of significance less than 0.05, this indicates that there is a relationship between the variables. As a conclusion, it was determined that cooperative learning is significantly related to reading comprehension in 5th grade high school students of the Educational Institution "Víctor Andrés Belaúnde" of Trujillo- 2021, noting that the correlation coefficient is 0.614 with a significance level of 0.000 ($p < 0.05$).

Keywords: Cooperative learning, reading comprehension, teamwork

I. INTRODUCCIÓN

En el desarrollo del aprendizaje del estudiante, la capacidad de entender y comprender tiene una especial significancia, etapa que definirá lograr su nivel de aprendizaje; ante esta perspectiva, comprender lo que se lee forma un instrumento básico en el desenvolvimiento de las actuaciones del aprendizaje, que contribuye al progreso de la facultad del entendimiento y por ende el crecimiento de la cultura del estudiante. Una causa importante que expone en gran medida el nivel bajo del aprendizaje de los estudiantes es la imperfecta destreza para la lectura, causas que transgreden negativamente en el aprendizaje, causa que tienen como efecto un nivel mayor de estudiante reprobados, retirados y un alto nivel de alumnos de logro en curso. Este ambiente es ciertamente alarmante, y que tiene como principal origen, la carencia del uso de apropiados recursos estratégicos en el proceso lector. Se han producido en las últimas décadas una gama de reformas sociales que a las personas han coaccionado a habitar cada vez más próximos unos de otros, creando una organización social compleja, donde los vínculos interpersonales cada vez logran mayor consideración. En el escenario mundial económico de educación de destrezas, según Díaz (2019) se evidencia que el aprendizaje cooperativo es un procedimiento fundamental para el estudiante en su transformación de actitudes cognitivas, habilidades sociales, convirtiéndose en el administrador de su propio conocimiento, por ello, es prioritario en los maestros usar estrategias que despierten el interés de aprender a hacer, permitiendo lograr sus objetivos en equipo, corregir angustias, superar dificultades, fomentar la independencia, buscando ser un líder, no obstante, existen grandes dificultades en la enseñanza debido a la carencia de estrategias, en la que nuestro país, no es ajeno a este problema, ya que se evidencia en los aprendices de las diversas instituciones educativas. Un ejemplo de ello tenemos a los evaluadores de PISA (2018) quienes expresaron que, en el nivel secundaria, la mayoría de los jóvenes, no logran las competencias o desafíos educativos que el Ministerio de Educación demanda. Las causas de este problema pueden ser la falta de capacitación a los maestros, desconocimiento de las bondades del aprendizaje cooperativo, estudiantes reacios a la integración de equipos de trabajo, poca participación en equipos de dialogo, lo que dificulta demostrar sus diferentes

estilos de aprendizaje. A nivel internacional, con relación a la variable de investigación: aprendizaje cooperativo, se debe determinar su precisión dentro de los principios de la psicología de la educación, no obstante derivan de la naturaleza de la psicología gestáltica, cognitiva del crecimiento humano, según Marwell (2018) se basa en diversas conjeturas que han cambiado la concepción, método y la práctica a modo de recurso de formación de aprendizajes en entornos pedagógicos, de esta forma precisa que la organización ideal de Kafka originó la Interacción Social, como una teoría que impulsó la interacción generando intercambios de actuaciones que implica la renovación de componentes de aprehensión y sobre asuntos establecidos; esta posición se relaciona con el crecimiento y perfección de la hipótesis del desarrollo cognitivo progresivo de Piaget (1950) centrada en la colaboración para alcanzar componentes habituales, iniciando desde lo más intrínseco donde el individuo exterioriza sus emociones para reincorporarlos mediante procedimientos de adecuación, por otro lado, diferentes investigadores han señalado que el aprendizaje cooperativo es relevante porque no solo se instaura en la correspondencia con las otras personas sino también en el aprendizaje de contenidos de los educandos en el nivel educativo. Siguiendo el estudio de la contribución de las tendencias didácticas en el procedimiento pedagógico peruano, prevalece el trabajo en equipo como una manera en la que los aprendices deben crear los conocimientos y la constitución por competencias, siendo los dos fuertemente recomendados por Jiménez (2017). Deben desarrollar los estudiantes el talento de incorporación y la reciprocidad de capacidades para la cimentación de actuales perfiles de construcción del estudio, frente tales contribuciones en el Currículo Nacional (Minedu, 2016, p.49) se logra como médula el encausamiento de competencias y los procedimientos educacionales del docente impulsa la continuidad del trabajo en equipo, cooperativo y dinámico. El trabajo en equipo es una habilidad metodológica que se enmarca dentro de las diferentes formas del aprendizaje diferenciado, como una modalidad activa y experiencial en el interior de un patrón interaccionista de los estudiantes. Bajo este postulado Crawford (2015), Pollard (2018) y Jolliffe (2017) especificaron que, esta manera de educarse hace absolutamente activo y constantemente auto motivado al estudiante para cumplir sus metas frente a

las demás las obligaciones solicitadas, como poseer la contingencia de conocerse a mayor amplitud y apreciarse de manera plena, lo que refiere que el trabajo en equipo permite desarrollarse integralmente, perfeccionar su autoconfianza, adquirir sabiduría que son valiosos para el equipo de trabajo, regular el sacrificio y ganar tiempo en la distribución de las tareas. Podemos mencionar que el aprendizaje cooperativo investiga la evolución del conocimiento desde un panorama grupal; apreciando la importancia de educarse cooperando en grupo; examinando que la interconexión en equipo son un medio y principio de prácticas del estudiante para facilitar su aprendizaje. Actualmente Vásquez (2019), difundió el estudio de los métodos de estudio en grupos conectado con las acciones de comprensión de textos en la que expresó el propósito de definir la relación entre las variables propuestas con el enfoque cuantitativo, en la que se contempla la conclusión que si existe un elevado indicador positivo de la generación de formas participativas de cambio, promoviendo valores y habilidades que conllevan a considerar las ideas de los integrantes del grupo, realizando el estudio de variados ejemplares de asesoramiento informativas, recreativas, como de un elevado argumento científico, comparando la conexión entre el descenso de casos particulares con la reducción de dificultades, formulación síntesis y buscando conclusiones de temas asumidos en el trabajo en equipo. En nuestro país, uno de los temas principales de discusión es la comprensión lectora, por ser uno de los graves problemas que más afecta a nuestra educación, puesto que, en el nivel secundaria, los estudiantes leen, pero no comprenden lo que leen ocasionando de esta manera, un bajo rendimiento académico, razón por la cual, la enseñanza de la comprensión lectora debe ser impartida mediante la estrategia de aprendizaje cooperativo, como una estrategia que posibilite el nivel de competencias de los estudiantes. En la Institución Educativa “Víctor Andrés Belaúnde” de Trujillo se ha detectado bajos niveles de logros de aprendizajes en lectura alcanzados en la evaluación censal aplicado a estudiantes de secundaria, es así que, la proporción de estudiantes que se ubican por debajo del nivel de logro es de 88.5% en el año 2015; 90.6% en el 2016; 89.4% en el 2018; y 87.1% en el año 2019.

El trabajo en equipo aprendizaje cooperativo es una opción innovadora indispensable para solucionar las demandas educativas en la sociedad, pues evalúa a los estudiantes en su participación y desarrollo de aprendizaje escolar. En un orbe globalizado tan competitivo como el actual, la socialización por medio de la interacción con sus pares, es un componente esencial para quebrar diversas apatías que acarrea comprometido el individualismo. En tal sentido se citan autores que con sus aportes atribuyen relevancia y significatividad a la presente investigación. Apoyada en las diversas contribuciones teóricas y de estudios realizados en los contextos, tanto nacional, como internacional, surgió el interés en realizar el presente estudio correlacional, que busca determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo y la comprensión lectora. En tal efecto se formuló el problema general de investigación: ¿Qué relación existe entre el aprendizaje cooperativo y el nivel de comprensión lectora en los estudiantes del 5° Grado de Secundaria de la Institución Educativa “Víctor Andrés Belaunde” de Trujillo- 2021? y como problemas específicos: (a) ¿Qué relación existe entre la interdependencia positiva y el nivel de comprensión lectora?; (b) ¿Qué relación existe entre la interacción cara a cara y el nivel de comprensión lectora?; (c) ¿Qué relación existe entre la responsabilidad individual y de equipo y el nivel de comprensión lectora?; (d) ¿Qué relación existe entre las habilidades interpersonales y de equipo y el nivel de comprensión lectora?; (e) ¿Qué relación existe entre el procesamiento en equipo y el nivel de comprensión lectora?. Con el fin de dar solidez al estudio, la presente investigación se justifica en los siguientes aspectos: A nivel teórico, se buscó clarificar la pertinencia de cada una de las ideas o conceptos del aprendizaje cooperativo, dado que, dentro del Currículo Nacional y medios reglamentarios del crecimiento didáctico en el Perú, teniendo en cuenta el enfoque por competencias, se ha logrado establecer que las estrategias se deben acrecentar en el aula fortaleciendo las ideas, el pensamiento crítico, la imaginación y otras actuaciones, como lo señala Marwell (2016) fundado en los aportes de Johnson y Johnson, de cómo el lector realiza sus procedimientos de interfaz con el texto; por su utilidad metodológica nos permitió encontrar y sostener más atención al elegir la problemática que se acrecentarán dentro de las aulas, observando las dificultades en la parte curricular, luego me permitió planear el proyecto de trabajo en las que se incluyen

los instrumentos, estrategias y procedimientos que posibilitarán perfeccionar la comprensión lectora. Por su relevancia práctica, se estima que es relevante porque, en la presente investigación, se reconoció posturas verdaderas en comprensión de textos en los aprendices de secundaria, para luego proponer estrategias de solución ante un problema detectado. En este sentido se plantea el siguiente objetivo general: Determinar la relación que existe entre el aprendizaje cooperativo y la comprensión lectora en los estudiantes del 5° Grado de secundaria de la Institución Educativa “Víctor Andrés Belaúnde de Trujillo-2021. Asimismo, se formuló los objetivos específicos de la siguiente manera: a) Establecer la relación entre la interdependencia positiva y el nivel de comprensión lectora, (b) Establecer la relación entre la interacción cara a cara y el nivel de comprensión lectora; (c) Establecer la relación que existe entre la responsabilidad y valoración individual y el nivel de comprensión lectora, (d) Establecer la relación que existe entre las habilidades interpersonales y de equipo y el nivel de comprensión; (e) Establecer la relación que existe entre el procesamiento en equipo y el nivel de comprensión lectora. La hipótesis general está redactada de la siguiente manera: Existe relación significativa entre el aprendizaje cooperativo y la comprensión lectora en los estudiantes del 5° Grado de Secundaria de la Institución Educativa “Víctor Andrés Belaúnde de Trujillo-2021; de esta misma forma se plantearon las hipótesis específicas : (a) Existe relación significativa entre la interdependencia significativa y el nivel de comprensión lectora; (b) Existe relación significativa entre la interacción cara a cara y el nivel de comprensión lectora; (c) Existe relación significativa entre la responsabilidad individual y de equipo y el nivel de comprensión lectora; (d) Existe relación significativa entre las habilidades interpersonales y de equipo y el nivel de comprensión lectora; (e) Existe relación significativa entre el procesamiento en equipo y el nivel de comprensión lectora en los estudiantes del quinto año de secundaria de la Institución Educativa “Víctor Andrés Belaunde” de Trujillo-2021.

II. MARCO TEÓRICO

Luego de haber hecho las investigaciones relacionados al problema de estudio, se logró determinar la objetividad de presente tema de la investigación: En el ámbito internacional, se encontró en México DF a Vásquez (2019), quien, en su trabajo de investigación difundió el estudio de las formas del trabajo en equipo enlazadas con las actividades sobre comprensión lectora en alumnos de un programa de Bachillerato, con el propósito de adquirir conocimientos determinando la conexión a través de las variables expresas, en dicho estudio ejecutado con el planteamiento cuantitativo, llegando a la conclusión que, existe un elevado índice positivo de escalamiento de diversas estrategias participativas de reciprocidad en la que promueve el reconocimiento de valores y habilidades que conducen al respeto y consideración de las ideas de cada uno de los integrantes de un equipo de trabajo, buscando además armonizar los distintos ejemplares de consulta informativas, recreativas así como su elevado nivel científico, analizando la correspondencia entre la reducción de condiciones particulares con el descenso de imperfecciones en la elaboración de conclusiones o recopilaciones organizadas y estructuradas sobre asuntos asumidos en el trabajo en equipo.

Asimismo, a Campos (2019) en las escuela públicas colombianas, realizó el análisis relacionado a la práctica metodológica del trabajo colegiado ante diversas circunstancias en el desarrollo progresivo de la comprensión lectora en los alumnos de educación superior, investigación fundamentada en procesos sincronizados mediante el enfoque cuantitativo, en la que estudió principios conductuales de un ejemplar aleatorizada de diferentes ámbitos, identificando los niveles de aplicación educacional relacionado con los procesos realizados por los educados en el contexto educativo.

Por otro lado, Guzmán y Sequeda (2019) con la finalidad de perfeccionar la comprensión lectora en estudiantes del nivel primaria, realizaron su investigación sobre el aprendizaje cooperativo, utilizando métodos centrados en un planteamiento cuantitativo, en la que llegaron a la conclusión que, es mayor el promedio donde se desarrollan las clases con el aprendizaje e equipo en comparación con el desarrollo de actividades de manera tradicional. De ello se colige que, los estudiantes que realizan sus actividades en equipos de trabajo

logran mejores resultados frente a los que se desenvuelven de manera individual.

También encontramos a Campos (2019) quien, en sus aportes sobre la correspondencia en la práctica metodológica respecto a las circunstancias de crecimiento en cuanto a la comprensión lectora, basado en procedimientos coordinados, precisó que, las aplicaciones didácticas poseen alta correspondencia con los métodos y técnicas que realizan los aprendices dentro del contexto educativo.

Por su parte, Bassoco (2017) en su investigación, llegó a concluir que, hay una correlación causal entre el trabajo en equipo y la comprensión de textos, demostrando que, el desarrollo de actividades en forma asociada, favorece al estudiante en la mejora de sus aprendizajes

De igual forma, encontramos en el país de México a Ferreiro y Calderón (2017) quienes sostienen que, el desarrollo de actividades en equipo permiten estimar la importancia e interés del trabajo en equipo, como expresa Vigotsky que la toma de conciencia entre la comunicación y la interacción, tiene dos fuentes que están armonizados, entendiendo que dichos componentes desarrollan los cimientos o fundamentos de la creatividad y la inteligencia, y que el trabajo en equipo posibilita la estructuración, disposición de fortalezas, oportunidad de modificar ideas, emitir nuevos alcances en entornos personales y con actuaciones que implican desarrollarse actualmente en las diferentes aulas.

Por otro lado, Alarcón et al. (2018) mediante sus estudios sostienen que, en el aprendizaje a través de equipos de trabajo, se aplica métodos y procedimientos para desarrollar las habilidades intelectuales en los estudiantes, como una conexión con sus pares impartiendo orientaciones fidedignas, adaptadas al contexto de los estudiantes, concibiendo en ellos responsabilidad y autonomía, frente a las demandas que exige la sociedad actual.

Además, Abramczyk y Jurkowski (2020) en su investigación sustentan que, el aprendizaje en equipo es un modo de educar fundamentada en demostraciones, donde los maestros organizan a los estudiantes y los proyectan para la colaboración y el trabajo en conjunto, formando grupos pequeños apoyando la manera de aprender de los demás (p.296).

En el ámbito nacional, se encontró a Córdova (2021) en su trabajo realizado sobre estrategias cooperativas tuvo como objetivo: plantear un patrón de criterios para mejorar la comprensión lectora, aplicando para ello un cuestionario a 22 estudiantes, obteniendo como resultado que un 95.45%, de participantes se encontraron en un nivel de inicio, problemática en la que los estudiantes muestran dificultades para reconocer ideas, temas, estructura, propósitos, referencias textuales, información implícita y explícita; asimismo se debe llevar a cabo diagnósticos para determinar las debilidades y fortalezas de los estudiantes en función de las habilidades comprensivas, razón por la cual se diseñó el modelo de estrategias cooperativas para enriquecer la comprensión lectora, el mismo que a criterio de juicio de expertos, fue validado dando su conformidad tanto en el diseño como en la aplicabilidad del mismo.

Por su parte, Martínez (2020) en su estudio realizado, entre el aprendizaje cooperativo y estilos de aprendizaje con alumnos del nivel secundaria, empleando el planteamiento cuantitativo no experimental, la encuesta, como técnica y como instrumento para recolectar los datos, el cuestionario, determinó que realmente existe relación entre las dos variables de investigación, llegando a concluir que, la relación entre el aprendizaje cooperativo y estilo de aprendizaje es negativa con un nivel de correlación escasa entre las variables de esta investigación.

Asimismo, Astoray (2020) en su investigación trabajó con el diseño no experimental, aplicada a 126 participantes, su estudio tuvo el propósito de establecer la correspondencia significativa entre el aprendizaje realizado en equipo y la comprensión lectora en aprendices del nivel secundaria, arribando a la conclusión que existe significancia entre las variables de estudio, con un factor de correlación de $r=0.643$, con una $p=0.000$ ($p < ,05$).

De igual forma, Hurtado (2020) realizó su investigación sobre el aprendizaje cooperativo y con el propósito de determina el nivel de la práctica educativa en alumnos de secundaria, aplicó el diseño no experimental, observación como técnica y como instrumento para el acopio de información, una ficha de observación, obteniendo como resultados de la variable aprendizaje cooperativo en los estudiantes que, el 55,6% de estudiantes se encuentran en un nivel bajo.

Por su parte, Villalba (2018) con la finalidad de contrastar la práctica de las formas de aprendizaje desarrollado en equipo en la comprensión lectora, realizó su investigación sobre el mencionado tema en estudiantes de secundaria, obtuvo como resultados que dichas estrategias repercuten notablemente en los estudiantes al intentar comprender lo que leen; es decir que, los aprendices deben trabajar siempre en equipo utilizando ciertos criterios que les sea útil para entender y comprender los textos que repasan en su vida cotidiana, por lo tanto es indispensable unir esfuerzos para consolidar el aprendizaje, lo que significa que en equipos de trabajo se logran mejores resultados, ya que se aprovecha las diferentes habilidades de cada participante, tomando en cuenta que la comunicación y la interacción son la base para concretar el aprendizaje.

Además, Vigo (2018) en sus estudios realizados sobre la metodología empleada en el trabajo colaborativo y la relación con los grados de comprensión de textos en estudiantes del nivel secundaria, área de inglés, examinó las causas económicas, sociales y las condiciones del proceso educativo en el sector privado y público instaurando la conexión entre los distintos componentes aleatorios, llegando a concluir que, no existe correspondencia entre el trabajo en equipo y el factor sexo en la comprensión de textos que lee; tampoco ésta con el factor socioeconómico.

Por otro lado, Alvarado (2017) en su estudio realizado, con el fin de alzar el nivel de enseñanza aprendizaje en el área de Comunicación, mediante el desarrollo de tareas en equipo, con los estudiantes de secundaria, empleó el diseño no experimental y el procedimiento hipotético-deductivo, llegando a la conclusión que el aprendizaje en equipo y la comprensión lectora en el nivel literal tiene correlación causal relevante, en la medida que los estudiantes expresen lo que van comprendiendo en el proceso formativo, sin embargo, con relación a los niveles inferencial y criterial no tiene relación relevante con el desarrollo en cuanto al rendimiento académico. En mi opinión, este resultado se debe al poco interés por la lectura, docentes que no fomentan la importancia sobre el pensamiento crítico y reflexivo, lo cual permite desenvolverse en forma eficiente en el proceso educativo.

Asimismo, Flores (2016) en su trabajo de investigación, con la finalidad de evidenciar que los estudiantes de primaria, se encuentran en el nivel evolutivo

en comprensión lectora, utilizó el diseño descriptivo simple, llegando a la conclusión que, los estudiantes tienen inconvenientes en la comprensión, distinguir ideas principales en múltiples tipos de textos y hacer inferencias o apreciaciones críticas.

Por último, Cassano (2016) para determinar la concomitancia entre el aprendizaje cooperativo y aprendizaje significativo, en su estudio utilizó el diseño no experimental de nivel correlacional, llegando a aplicar a 132 estudiantes, disponiendo del cuestionario como instrumento para acopiar de información, llegando a concluir que la interdependencia positiva tiene una correlación positiva alta, también una correlación positiva, promotora cara a cara, el coeficiente de conexión de la responsabilidad individual es positiva moderada y por último el procesamiento de grupo indica un coeficiente de correlación positiva moderada.

En el plano local, Aburto y Angulo (2019) en sus estudios realizados sobre aprendizaje cooperativo como una metodología a fin de mejorar la comprensión de textos, tuvo como finalidad especificar si el aprendizaje cooperativo hace que los estudiantes logren elevar su nivel de comprensión al leer los textos, para ello utilizó el enfoque o encauzamiento cuantitativo, diseño pre experimental y como instrumento la observación, obteniendo como respuesta, que los estudiantes mejoran la comprensión lectora, mediante el trabajo en equipo.

La presente investigación se fundamenta básicamente en seis teorías: teoría de la interdependencia social, del desarrollo cognitivo, del desarrollo conductista, teoría lineal, teoría interactiva y teoría literaria. La relación mutua o interdependencia social es influyente en el aprendizaje cooperativo y según el cual, la interdependencia social se da cuando los resultados y comportamientos de una persona están conexos y pueden ser forzados por las acciones de los otros, pudiendo ser positiva o negativa (Musalem, 2018, p. 1). Por su parte, la teoría del desarrollo cognitivo tiene sus fundamentos en la teoría de Piaget, Vigotsky y otros teóricos. Así, para Piaget, el trabajo cooperativo realizado por los individuos conlleva a un conflicto sociocognitivo que origina una inestabilidad y desequilibrio, el que a su vez activa el desarrollo cognitivo (Medina, 2021, p. 65). A su vez, para Vigotsky, el aprendizaje cooperativo constituye un medio eficaz para lograr que los aprendices se integren en equipo, donde además de

la cimentación de conocimientos, aptitudes y comportamientos escolares, se logre las relaciones socio afectivas e interpersonales de sus integrantes, acrecentándose la solidaridad, el respeto y los sentimientos de soporte recíproco (Morales et al., 2018, p. 54). Asimismo, la teoría del desarrollo conductista considera que las recompensas y los refuerzos del grupo tiene impacto en el aprendizaje, por lo que recomienda recompensarlos para motivar a la gente a aprender trabajando en equipo. Son partidarios de esta teoría Johnson y Johnson y Slavin. Así para Slavin, al aplicar la metodología del aprendizaje cooperativo se perfeccionan además del rendimiento académico, las relaciones interpersonales; se desarrollan habilidades de pensamientos y se acrecientan las destrezas de colaboración (Azorín, 2018, p. 191). Por su parte, según Johnson y Jhonson, el trabajo en pequeños grupos de estudiantes implica la adquisición de conocimientos junto con el desarrollo de habilidades interpersonales (Azorín, 2018, p. 184). Ahora bien, Makuc (2015), con respecto a la comprensión lectora refiere la existencia de tres teorías, siendo estas: la teoría lineal, la teoría interactiva y la teoría literaria. Para la teoría lineal, la comprensión de textos escritos es, básicamente, la comprensión de la expresión que realiza mentalmente el lector. Por su parte la teoría interactiva supone que el procesamiento de los textos escritos se realiza a partir del entendimiento que el leyente pone en acción durante la interacción con el texto (p. 37). Finalmente, la teoría literaria plantea que comprender es formar imágenes en la mente, para lo cual se necesita la presencia de estados afectivo-actitudinales. Ello nos ubica en un modelo de lectura que tiende a fomentar un análisis literario, enfocado a reconocer actores, hechos, conflictos, desenlace, protagonistas, antagonistas, entre otras esferas (Makuc, 2015, p. 38).

El sustento teórico de la presente investigación está orientadas a abordar las variables como objeto de indagación para el aprendizaje, básicamente en lo que se refiere a su definición, y la relación que se da en entre ambas a partir de las referencias bibliográficas. En primer lugar, se abordó la variable aprendizaje cooperativo. Diferentes autores definen lo qué es el aprendizaje cooperativo, como modo o manera de enseñanza, otros consideran como alternativa para enseñar a aprender. Asimismo, lo estiman como un patrón educativo reformador, que plantea una manera diferente de organización institucional en los diferentes

niveles, siendo entonces una forma de estructurar el aprendizaje con el fin de obtener resultados positivos en dicho proceso. De la revisión bibliográfica más profunda, se colige que el aprendizaje en equipo es una metodología operante en la que los estudiantes del siglo XXI, agrupados en equipos de trabajo logran incrementar su propia práctica educativa y la de sus compañeros de equipo de trabajo. A través de esta estrategia, los integrantes del equipo estarán persuadidos que sin la cooperación de cada integrante no es posible alcanzar metas comunes. Por consiguiente, en el aprendizaje cooperativo es indispensable que los grupos sean heterogéneos para desarrollar una serie de actuaciones de manera activa cumpliendo determinados principios.

Según Abramczyk y Jurkowski (2020), manifestaron que el aprendizaje realizado en equipo es una forma de educar fundamentada en demostraciones, donde los educadores estructuran y organizan las interacciones de los estudiantes y los aprestan para la cooperación de modo que los educandos trabajen siempre unidos en grupos pequeños ayudando a los demás en el desarrollo de lo que pretenden aprender. Por su parte, García, et al. (2019) puntualizaron que el aprendizaje cooperativo es un método activo de instrucciones y disciplina organizados para realizar sus actividades académicas, apoyándose mutuamente.

Por otro lado, Pulido et al. (2019), en su trabajo de investigación llegaron a obtener como resultado que, el aprendizaje cooperativo es una metodología operante con una ascendente inclinación desde finales inicios del siglo XXI, facilitando la adquisición de competencias emocionales y habilidades sociales para una mejor convivencia escolar (p. 7). De esto se colige que, el aprendizaje cooperativo permite romper los tradicionales esquemas, favoreciendo la adaptación tanto del docente, como de los estudiantes, pero para ello se requiere de voluntades como: la disposición del estudiante para aprender con sus pares y que la institución educativa disponga de espacios físicos y académicos que favorezcan el aprendizaje cooperativo y no solo el individual.

Por su parte, Moreno et al. (2019) en su investigación realizada sobre el aprendizaje cooperativo, concluyeron que es una estructuración de habilidades, valores, acciones y concepciones que permite el trabajo conjunto y por ende el aprendizaje significativo, donde los docentes y alumnos tienen asignaciones

particulares que desarrollar y para lograr el aprendizaje cooperativo es imprescindible poner en práctica las acciones siguientes : establecer mecanismos de evaluación de acuerdo a la estrategia de aprendizaje cooperativo, precisar las acciones que cada estudiante del equipo deberá cumplir, reforzar la interdependencia entre los participantes de cada equipo de trabajo y el docente debe proponer claramente el objetivo de actividad a desempeñar y conformar grupos heterogéneos para aprovechar los distintos talentos de cada integrante (p. 20).

Por otro lado, Apari (2018) en su investigación sobre el trabajo cooperativo en la comprensión lectora, arribó a la siguiente conclusión que, es una forma de trabajar en equipo, abarcando un conjunto de actividades metodológicas de cooperación, estructuradas de la mejor manera posible para alcanzar una serie de objetivos que respondan a la construcción colectiva de conocimientos y el desarrollo de cada uno de sus integrantes; es decir que, la interacción operante del leyente y el texto debe conectar y activar los esquemas mentales teniendo en consideración las realidades expuestas en cada texto (p. 24).

Además, Alarcón et al. (2018) en su investigación mencionan que el trabajo en equipo, es una forma de conducirse mediante una metodología estructurada a nivel global y, en muchos de los casos accesoria a los procedimientos tradicionales. También consideran que éste tipo de aprendizaje no solo es una estrategia educacional, sino que admite sólidamente como una forma de comprender al momento de leer; asimismo estiman como un patrón educativo práctico, que hace posible el buen desempeño escolar en la institución educativa, y que este patrón englobaría el desempeño del director como líder y su equipo de trabajo, la innovación que permitan un trabajo colegiado de la comunidad educativa.

El aprendizaje cooperativo es un método educativo que se ha llevado a cabo con gran prestigio y aceptación en las últimas décadas, considerada también como un instrumento metodológico capaz de brindar resultados positivos que introducen los individuos del siglo XXI; asimismo ha tenido una evolución conceptual y de organización en sus diferentes técnicas y modelos que se han expresado en torno a esta materia (Azorín Abellán, 2018).

Así mismo creo importante considerar los aportes de: Gavilán y Alario (2010) quienes consideran al aprendizaje cooperativo como una herramienta motivacional, que, al formar parte de su contexto social, el estudiante se compromete, favoreciéndose en su atención, estimulación y concentración para su conexión con su equipo de trabajo.

En cuanto a las dimensiones se mencionan: la Interdependencia positiva, sugiere que los propósitos y las tareas deben llevarse a cabo en equipos de trabajo previamente con el sano conocimiento de las metas y esfuerzos, las que deben beneficiar a uno mismo, que no pueden lograr el éxito sin la colaboración y que se debe llegar a consensos uniendo esfuerzos con los integrantes de su grupo.

Según Yuste (2017) los maestros deben abrir ambientes para el desarrollo de las tareas donde los estudiantes trabajen activa y creativamente en los grupos cooperativos con las estrategias grupales, que los objetivos, propósitos o metas deben ser muy claros y precisos, además los integrantes del grupo deben estar cerca para la realizar la coordinación; así como compartir las ideas y recursos manteniendo el contacto visual (Hernández, 2014). Por ello se debe emitir una explicación que las tareas son quehaceres a realizarse de todos con uno y de uno con todos. Este lema implica que el grupo acepta y se compromete a las determinaciones como firmeza de principios para el cumplimiento de las actividades en función de todos los integrantes, además se debe promover la seguridad y colaboración de los educandos, ya que de ellos va a depender alcanzar los desafíos en equipo y por ende el éxito personal. Si uno de ellos se reprime en el intento de aprender, llegarían a fracasar todos.

Esta dimensión establece claramente para que el estudiante logre su aprendizaje debe estar supeditado al trabajo grupal, compartiendo sus propuestas, ideas, instrumentos y la cooperación mutua, acción que le va a posibilitar tener éxito individual y grupal, logrando metas mediante el cumplimiento de las tareas encomendadas por el docente, de tal forma, que cada uno de los componentes que conforman el grupo tengan un alto grado de motivación para lograr objetivos de cada componente aislado.

Respecto de la segunda dimensión: Interacción cara a cara, tiene una especial importancia, porque abarca un conjunto de acciones interactivas interpersonales

y cognitivas, que solo se dan cuando los estudiantes interactúan con acciones e instrumentos. De igual forma, la interfaz determina que los elementos de un grupo determinado de trabajo alcancen la retroalimentación de los demás e influenciando sobre los componentes que tienen un nivel bajo de motivación para el logro de un objetivo.

Al respecto, Jhonson y Jhonson propone un claro ejemplo sobre un equipo de fútbol, en la que todos los participantes tienen una tarea que cumplir con responsabilidad, es decir que en un equipo de trabajo cada integrante debe contribuir para superar dificultades, que la discrepancia sirva para impulsar el logro de propósitos, por lo que es indispensable que cada estudiante permanezca siempre motivado.

En cuanto a la tercera dimensión sobre la responsabilidad individual y de equipo, se requiere de la suficiente capacidad e idoneidad para realizarlo, brindando seguridad y confianza, que forma parte de esa obligación. Esto se transmite a los demás, porque estando seguro de la obligación, los integrantes del equipo de trabajo tienen la confianza y plena seguridad que se responderá con alta probabilidad de resolver situaciones difíciles.

La cuarta dimensión sobre el aprendizaje cooperativo, son las destrezas interpersonales que se considera como el último componente del trabajo, debido a la confianza que se tiene y ha fortalecido la complementación de funciones.

Según, Jolliffe (2017), Ferreiro y Calderón (2017), Marwell (2018), Garland (2016) y Santillana (2015) sostienen que, es necesario tener un propósito bien definido, una visión hacia dónde dirigir la fuerzas a través de procedimientos, donde la superación de la práctica de estudio esté en la operatividad de las habilidades personales, puesto en marcha para obrar en beneficio de todos, además debe existir confianza, comunicación, reconocimiento y sobre todo constante apoyo para alcanzar el nivel deseado. Nadie es tan débil que no pueda sobrepasar y apoyar a los demás, ni nadie es tan resistente que no necesite soporte; sin embargo, son necesarios el asertividad y la armonización coherente del mensaje.

Existen tres cimientos psicopedagógicos puesta en la investigación sobre la significación del aprendizaje cooperativo, en el cual se resalta la habilidad del trabajo en grupo, consagrándose en una metodología estratégica operante, que

admite comprobar un modelo interaccionista del aprendizaje. La primera conjetura está basada en la interdependencia social de Johnson y Johnson, la segunda, en el crecimiento cognitivo de Piaget y Vigosky y la tercera, en la teoría del aprendizaje conductual de Bandura y Skinner.

Con relación a la variable Comprensión Lectora: Fonseca et al. (2019) consideran a la competencia lectora como una condición para el aprendizaje y de tal manera que el estudiante pueda desenvolverse en la vida cotidiana. Un aprendizaje lleno de significado para el que se educa, será considerado como aprendizaje significativo. De hecho, para que un estudiante logre entender y comprender lo que lee es necesario la vinculación del proceso cognitivo con cada aprendizaje y con el entorno en que se desarrolla. Esta estrecha correspondencia nos plantea puntos de cómo afrontar un viejo enigma aún no determinado y que no solo incumbe al entorno laboral y a la propia competencia, sino también al contexto educativo, Para entender las concepciones y las ideas involucradas, se requiere de destrezas basadas en el encausamiento del texto. En consecuencia, la comprensión lectora estriba en una actividad mental para cimentar el significado a partir del contenido planteado en el texto. Los estudiantes requieren de la construcción de un conocimiento profundo, interconectado y coherente que incorpore probables relaciones causales, para lo cual requieren de un sin número de procedimientos y estrategias con el objetivo de asociar sus conocimientos previos con las ideas manifestadas en el texto. La comprensión lectora está presente en todos los niveles educativos. En conclusión, la comprensión del leyente, tiene como soporte la apreciación y la atención de un hecho natural o cultural que estimula al estudiante, facilitando conservar la información para aclarar e incluso imaginar sobre este acontecimiento.

Villalba (2018) afirma que la comprensión de textos es uno de los mecanismos esenciales para el crecimiento del pensamiento y tener la aproximación a la información, con el propósito de mejorar la calidad educativa, derecho que les asiste como estudiantes. Asimismo, considera como un proceso interactivo del lector con el escrito, lo que implica empaparse de su significancia, precisando que el proceso mental faculta otorgarle cierta lógica al texto para lograr entender e interpretar. De ello se concluye que la comprensión lectora abre el camino

hacia la cultura porque a través de ello los seres humanos conservan en conocimiento y la experiencia a través del tiempo.

Según, Alias et al. (2014). Mediante el estudio realizado referente al desarrollo de estrategias en la comprensión lectora, llegaron a la siguiente conclusión: Para el fortalecimiento de los niveles de comprender e interpretar textos, es necesario aplicar diversas estrategias cognitivas, que los estudiantes deben aplicar lo aprendido, el lector se constituya en un procesador activo de la información; es decir que el estudiante con sus saberes previos, se someta a intercambiar dicha información, lo que implicaría un control de los procesos comprensivos de su pensamiento.

Considerando que el Ministerio de Educación hace entrega de textos escolares de comunicación y módulos de comprensión de textos, teniendo en cuenta tres niveles: literal, inferencial y criterial; los cuales se consideran en la presente investigación por ser elementales. Seguidamente explicare: El nivel literal está referido a extraer información explícita propuesta, constituyendo un recojo de información textual, donde cada estudiante pone en actividad sus destrezas para el reconocer, identificar y secuenciar los procesos, esto se formaliza cuando el estudiante reconoce transcripciones del texto, identifica la reelaboración de significados y las funciones de los componentes de un fragmento. En conclusión, el nivel literal requiere de poco esfuerzo, ya que la información se encuentra de manera explícita dentro del texto, se confronta la pregunta con el texto para encontrarlas, siendo el primer paso a la comprensión del texto.

Asimismo, Pinzás (2001) citado por Torres (2012; 16), manifiesta que el entendimiento literal es el primer paso para acceder a la comprensión inferencial y crítico; es decir que el denominado nivel literal es la trama para lograr los demás niveles.

Por otro lado, Rimari (2013) afirma que, en el nivel literal se da la Identificación de los personajes, se reconoce el tiempo y lugar(es) de un relato, reconocer secuencias, referir causas y consecuencias de un fenómeno, relacionar el todo con sus partes, identificando acontecimientos o acciones.

En conclusión, el nivel literal en la comprensión lectora tiene como propósito buscar toda la información de manera directa expresada en el texto.

En cuanto, al nivel inferencial, implica que el leyente es capaz de obtener nueva información a partir de los referentes expresados en el texto, buscando relaciones que va más distante de lo leído. Además, infieren cuando son capaces de aclarar las ambigüedades, el mensaje oculto y el doble sentido. En conclusión, el nivel inferencial tiene como finalidad incrementar la comprensión e interpretación del texto a través de la explicación por parte de quien lee.

Además, Guevara et al. (2014) mencionan que el nivel inferencial prevalece significativamente cuando el leyente suma en el texto componentes no establecidos, con el objetivo de relacionarlos con su entorno y prácticas diarias, beneficiando con un mejor análisis y explicación.

En el nivel crítico, se busca evaluar y emitir razones a medida que se lee, emitiendo opiniones, prejuicios y la difusión que pueden encontrarse en el texto, correspondiendo a la lectura crítica, un entendimiento sobre la realidad.

Asimismo, el Ministerio de Educación (2006) afirma que, el aprendiz es capaz de examinar y apreciar lo que lee, otorgando razones sobre lo comprendido o la estructura del texto, aceptando o rechazando las ideas, uso de los elementos ortográficos y gramaticales, la coherencia y cohesión del texto, cuando polemiza las ideas con argumentos sobre las ideas del autor, cuando emiten opiniones sobre la actuación de los personajes.

En cuanto al nivel crítico se constituye en el momento que el estudiante adopta una posición frente al texto que lee, identifica el contexto del contenido e interpreta el significado del mismo. Por consiguiente, es importante educar a los estudiantes a través de diferentes estrategias que le permita desarrollar su pensamiento crítico a través de la comprensión e interpretación, logrando elevar sus niveles de aprendizaje. Es recomendable tener en cuenta estrategias para comprender lo que se lee: antes, durante y después de la lectura, con el propósito de asumir un mejor control del proceso de adquisición de significados. En la etapa previa a la lectura, el lector debe involucrarse y tomar interés por el texto, tener claro los objetivos y hacer predicciones y el docente debe brindar las condiciones para una mejor interacción vinculadas al texto. En la segunda etapa se contrastan las hipótesis, el leyente toma decisiones, reconoce nuevos términos, aclara dudas, relacionando con el contenido del texto y lo más importante, que el lector identifique la idea principal del texto, interprete párrafos

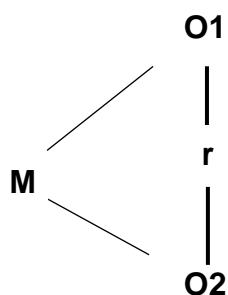
o frases, dar respuestas planteadas en inicio y supervisando dicha comprensión. En la última etapa es necesario reconocer que el estudiante intercambia ideas, expresa sentimientos, produce textos; es decir se puede apreciar cuanto aprendió el estudiante.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Se realizó una investigación de tipo teórica o básica (Fernández et al., 2015, p. 12), la cual tuvo como propósito obtener nuevos conocimientos para responder a las preguntas de investigación formuladas o para que esos conocimientos puedan ser utilizados en investigaciones posteriores. Según su enfoque, la presente investigación fue cuantitativa. A decir de Hernández et al. (2018), la investigación cuantitativa tiene como objetivo principal cuantificar o medir un determinado fenómeno o hecho de la realidad social, así como ofrece la posibilidad de generalizar los resultados a un universo mayor; (p. 7).

La investigación adoptó el diseño conocido como No Experimental; y de acuerdo a su temporalidad se trató de un diseño transversal correlacional simple, cuyo esquema es el que se indica:



Dónde:

M = Muestra integrada por educandos de 5° Grado del VII ciclo de EBR.

O1 = Constataciones realizadas en la variable Aprendizaje Cooperativo.

O2 = Constataciones realizadas en la variable Comprensión Lectora.

r = Vinculación de las variables en estudio.

Según Hernández-Sampieri et al. (2014), la investigación según el diseño no experimental se desarrolla sin la instrumentalización intencional de las variables, esto es, se realiza la observación de los fenómenos en su ámbito o contexto original o natural (p. 152). Según el referido autor, el diseño es transeccional o transversal porque la información se recopila en un solo instante, esto es, en un solo momento (p. 154); y es correlacional simple

porque se describen relaciones entre dos variables, sin importar las relaciones de causa y efecto (p. 157).

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Aprendizaje cooperativo

Definición conceptual. Teóricamente, el aprendizaje cooperativo es entendido como un abordaje metodológico que ponen en práctica los educandos para alcanzar metas compartidas, esto es, el logro de competencias de aprendizaje y una interdependencia positiva en el logro del fin determinado (Cortés-González y Royero-Pérez, 2020, p. 226). El aprendizaje cooperativo permite a los alumnos el desarrollo de sus habilidades sociales, mejora su aprendizaje y favorece que asuman responsabilidades (Azorín, 2018, p. 191).

Definición operacional. Funcionalmente, la variable aprendizaje cooperativo se midió a través de la aplicación de un cuestionario, el cual estuvo conformado de 20 ítems divididos en cinco dimensiones; siendo estas, la interacción cara a cara, la interdependencia positiva, las habilidades interpersonales y de equipo, la responsabilidad individual y de equipo, y la dimensión conocida como procesamiento en equipo.

Variable 2: Comprensión de lectora

Definición conceptual. Conceptualmente, la comprensión lectora es entendida como un proceso interactivo que permite al estudiante o lector interpretar el mensaje del autor contenido en el texto, para lo cual necesariamente hará uso de sus conocimientos previos y de estrategias cognitivas de lectura (Manzanal et al., 2016 p. 207).

Definición operacional. Operativamente, la comprensión lectora se determinó mediante la aplicación de una prueba conformada por 20 ítems que abarcaron los niveles literal, inferencial y crítico.

Matriz de operacionalización de variables.

El modelo operativo conocido como matriz de operacionalización de variables contiene en su estructura los elementos básicos para cada una de las variables, esto es, las definiciones conceptual y operacional, los indicadores y la respectiva escala de medición. Esta se presenta como Anexo N° 1.

3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo y unidad de análisis

La población objeto de estudio estuvo conformada por un total de 602 estudiantes pertenecientes a los cinco grados de estudios del nivel secundaria de la Institución Educativa “Víctor Andrés Belaúnde” de la ciudad de Trujillo.

Criterios de inclusión:

- Estudiantes de ambos sexos matriculadas en el año escolar 2021, correspondientes a los cinco grados de estudios, según nóminas de matrícula.
- Estudiantes que venían participando de forma regular a clases en la modalidad a distancia.

Criterios de exclusión:

- Educandos que no tuvieron interés en el estudio.
- Educandos que se encontraron delicados de salud a causa de la COVID-19.
- Estudiantes que a la fecha de aplicación de los instrumentos no asistieron.

La muestra estuvo establecida por 110 educandos pertenecientes al 5° Grado de Secundaria de la Institución Educativa “Víctor Andrés Belaúnde” de la ciudad de Trujillo, correspondiente al año escolar 2021. El detalle se precisa en la Tabla N° 1.

Tabla N° 1

Muestra de educandos del 5° Grado de Secundaria 2021 de la Institución Educativa “Víctor Andrés Belaúnde” de Trujillo

GRADO	SECCION	SEXO	NÚMERO DE ESTUDIANTES
QUINTO	A	F	25
	B	F	27
	C	F	25
	D	M	17
	E	M	16
TOTAL	5	-	110

Fuente: Nóminas de Matrícula - 2021

En el estudio se recurrió al tipo de muestreo conocido como no probabilístico y como técnica se utilizó el muestreo por conveniencia. La muestra fue elegida y decidida por la investigadora, dada la accesibilidad a los estudiantes, a través de las docentes tutoras a su cargo.

Las unidades de análisis estuvieron constituidas por cada uno de los estudiantes pertenecientes al 5º Grado de Secundaria del Año Escolar 2021, a quienes se les administró dos instrumentos respectivos preparados de acuerdo con la técnica empleada.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La recolección de datos se realizó a través de la técnica de la encuesta, y como instrumentos se utilizaron el cuestionario de aprendizaje cooperativo y la prueba de comprensión lectora. En efecto, el aprendizaje cooperativo fue objeto de un cuestionario tipo escala de Likert, con valores de medición de 1 al 4, con un total de 20 ítems divididos proporcionalmente en cinco dimensiones, esto es, interacción cara a cara, interdependencia positiva, habilidades interpersonales y de equipo; responsabilidad individual y de equipo, y procesamiento en equipo. Ahora bien, la comprensión lectora se midió mediante la aplicación de una prueba conformada por 20 ítems que abarcaron los niveles literal, inferencial y crítico.

Ambos instrumentos Cuestionario de Aprendizaje Cooperativo y Prueba de Comprensión Lectora fueron validados y sometidos a pruebas de confiabilidad. Para el efecto, la prueba piloto se aplicó a 20 educandos considerados como muestra. La validez de contenido de los instrumentos se determinó por juicio de expertos aplicando la V de Aiken, que dio como valor 1, esto es, validez fuerte; mientras que la validez de criterio se obtuvo mediante el Coeficiente de Correlación de Pearson, cuyos resultados para todas las dimensiones en ambas variables fueron iguales o mayores a 0.42. Esto significa que el nivel de validez se encuentra en un rango de “válido”. Por su parte, la confiabilidad del Cuestionario de Aprendizaje Cooperativo se obtuvo mediante el Coeficiente Alpha de Cronbach que dio como valor 0.84, es decir, nivel de confiabilidad “buena”; mientras que la confiabilidad de la Prueba de Comprensión Lectora se determinó mediante la aplicación del Coeficiente KR-20 Kuder - Richardson, que dio como valor 0.61. Esto

significa que el nivel de confiabilidad se ubicó en un rango de “confiable”. Los instrumentos, así como su validez y confiabilidad se presentan en los anexos respectivos.

3.5. Procedimientos

- Establecidos los objetivos del estudio, las hipótesis y definidas las variables respectivas, se procedió a definir el tamaño de la muestra a través del muestreo conocido como no probabilístico por conveniencia.
- Para obtener la información suficiente y necesaria que permita contrastar las hipótesis, se empleó la encuesta como técnica y sus correspondientes instrumentos, siendo estos, el cuestionario de aprendizaje cooperativo y una prueba de comprensión lectora. Asimismo, para respaldar la calidad de los datos en la etapa de recolección, primero se validaron los instrumentos y luego se coordinaron las acciones para la aplicación de los mismos, previas coordinaciones con las docentes tutoras.
- Acto seguido se procedió a informar a las unidades de análisis sobre los objetivos y fines del mismo, solicitándoles su participación voluntaria.
- A las unidades de análisis seleccionadas (estudiantes) se les instruyó para responder los instrumentos de recolección (cuestionario y prueba de comprensión lectora), con responsabilidad y en un tiempo no mayor a dos horas cronológicas; informándoles que el instrumento es anónimo, confidencial y de entrega inmediata a través de medios electrónicos acordados previamente.
- Los datos recolectados fueron ordenados e ingresados en una matriz creada en Excel y finalmente, procesados y analizados.

3.6. Método de análisis de datos

En la investigación fue necesario recurrir a la estadística descriptiva para determinar las frecuencias absolutas y relativas de cada una de las variables, cuyos resultados fueron presentados en tablas de doble entrada. Estos datos fueron procesados con ayuda del programa informático Excel y el SPSS Versión 25.

Antes de utilizar la prueba para contrastar la hipótesis de investigación, se procedió primero a encontrar la normalidad de los datos. Dado que el

estudio tuvo una muestra igual a 110 datos ($n \geq 50$), la normalidad se halló mediante la Prueba de Kolmogorov-Smirnov. Esta prueba arrojó un valor de 0.000 ($p < 0.05$), el cual indicó que los datos no siguen una distribución normal, por lo que correspondió utilizar una Prueba No Paramétrica. Por tratarse de un estudio correlacional, la prueba estadística apropiada para tal propósito fue el Coeficiente de Correlación de Spearman, y según los resultados obtenidos ($Rho \text{ Spearman} = 0.614$), se puede evidenciar que entre las variables de estudio existe una correlación positiva moderada; y que dicha correlación es significativa estadísticamente al 5% ($p < 0.05$).

3.7. Aspectos éticos

En la línea del Código de Investigación propuesto por la Universidad César Vallejo, se consideró los criterios de confidencialidad y el anonimato de los participantes. La información empírica recogida tuvo como única finalidad el análisis de las variables de estudio. A la vez se asumió el anonimato de los estudiantes, al no solicitar datos de identificación personal.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivos de la variable Aprendizaje Cooperativo

Tabla 2

Distribución de frecuencias de la variable aprendizaje cooperativo según niveles alcanzados por los estudiantes del 5° Grado de Secundaria de la Institución Educativa “Víctor Andrés Belaúnde” de Trujillo, 2021

Niveles	Rango	Frecuencia	Porcentaje %
Malo	16-36	0	0%
Regular	37-58	2	2%
Bueno	59-80	108	98%
Total	-	110	100%

Fuente: Resultados consignados en la matriz de datos del Anexo N° 06.

En la Tabla N° 2 se observa que el 98% equivalente a 108 estudiantes de un total de 110, han obtenido un nivel bueno; mientras que el 2% equivalente a 2 estudiantes obtuvieron un nivel regular. Ningún estudiante obtuvo nivel malo. Estos resultados nos permiten afirmar que los estudiantes tienen una buena percepción sobre aprendizaje cooperativo en general.

Tabla 3

Distribución de frecuencias de los niveles percibidos sobre las dimensiones del aprendizaje cooperativo en estudiantes del 5° Grado de Secundaria de la Institución Educativa “Víctor Andrés Belaúnde de Trujillo, 2021.

Dimensiones	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Interdependencia positiva	Malo	0	0%
	Regular	7	6%
	Bueno	103	94%
Interacción cara a cara	Malo	0	0%
	Regular	71	65%
	Bueno	39	35%
Responsabilidad individual y de equipo	Malo	0	0%
	Regular	10	9%
	Bueno	100	91%
Habilidades interpersonales y de equipo	Malo	0	0%
	Regular	13	12%
	Bueno	97	88%
Procesamiento en equipo	Malo	0	0%
	Regular	18	16%
	Bueno	92	84%

Fuente: Resultados consignados en la matriz de datos del Anexo N° 06.

En la Tabla N° 3 se observa que para la mayoría de educandos ha predominado el nivel de percepción bueno en casi todas las dimensiones del aprendizaje cooperativo, esto es, el 94% para la dimensión interdependencia positiva; 91% para la dimensión responsabilidad individual y de equipo; 88% para la dimensión habilidades interpersonales y de equipo; 84% para la dimensión procesamiento en equipo; mientras que un 35% para la dimensión interacción cara a cara, predominando en este último caso el nivel regular con un 65%. De lo expuesto, se puede afirmar que la tendencia ha sido positiva sobre la apreciación en casi todas las dimensiones del aprendizaje en equipo.

4.2. Resultados descriptivos de la comprensión lectora

Tabla 4

Distribución de frecuencias de la variable comprensión lectora según niveles alcanzados por los educandos del 5° Grado de Secundaria de la Institución Educativa “Víctor Andrés Belaúnde” de Trujillo, 2021

Niveles	Rango	Frecuencia	Porcentaje %
En inicio	0-10	9	8%
En proceso	11-17	96	87%
Logro esperado	18-20	5	5%
Total	-	110	100%

Fuente: Resultados consignados en la matriz de datos del Anexo N° 06.

Según los resultados presentados en la Tabla N° 4, se puede afirmar que el 87% equivalente a 96 estudiantes de un total de 110, se encuentran en proceso; mientras que solo el 5% equivalente a 5 educandos se hallan en el nivel logro esperado; de igual forma, el 8% o sea 9 educandos se ubican en inicio. En conclusión, el nivel de comprensión es regular.

Tabla 5

Niveles de las dimensiones de la variable comprensión lectora en estudiantes del 5° Grado de Secundaria de la Institución Educativa “Víctor Andrés Belaúnde de” Trujillo, 2021.

Dimensiones	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Nivel literal	En inicio	3	3%
	En proceso	32	29%
	Logro esperado	75	68%
Nivel inferencial	En inicio	25	23%
	En proceso	77	70%
	Logro esperado	8	7%
Nivel crítico	En inicio	0	0%
	En proceso	29	26%
	Logro esperado	81	74%

Fuente: Resultados consignados en la matriz de datos del Anexo N° 06.

En la Tabla N° 5 se aprecia que el 68% equivalente a 75 estudiantes de un total de 110, alcanzó el nivel logro esperado en la dimensión nivel literal; mientras que el 74% equivalente a 81 educandos obtuvo el nivel logro esperado en la dimensión nivel crítico. Asimismo, se observa que en la dimensión nivel inferencial ha predominado el nivel de logro en proceso alcanzando un 70% equivalente a 77 estudiantes; mientras que solo el 7%, o sea, 8 estudiantes han alcanzado el nivel logro esperado.

4.3. Prueba de normalidad

Hipótesis de normalidad

Ho: Los datos objeto de análisis siguen una distribución normal.

H1: Los datos objeto de análisis no siguen una distribución normal.

Nivel de significancia

NC = 0.95

α = 0.05 (Margen de error)

Test de normalidad

Si $n > 50$ se aplica Kolmogorov-Smirnov

Si $n \leq 50$ se aplica Shapiro – Wilks

Criterio de decisión

Si p-valor < 0.05 se rechaza la Ho

Si p-valor \geq 0.05 se acepta la Ho y se rechaza la H1

Tabla 6

Prueba de normalidad de las variables aprendizaje cooperativo y comprensión lectora en los estudiantes del 5° Grado de Secundaria de la Institución Educativa “Víctor Andrés Belaúnde” de Trujillo, 2021.

Variable Dimensión	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico de prueba	N	Sig. Asintótica (bilateral)
Aprendizaje cooperativo	0.137	110	,000
D1 - Interdependencia positiva	0.296	110	,000
D2 - Interacción cara a cara	0.170	110	,000
D3 - Responsabilidad individual y de equipo	0.184	110	,000
D4 - Habilidades interpersonales y de equipo	0.195	110	,000
D5 - Procesamiento en equipo	0.228	110	,000
Comprensión lectora	0.135	110	,000
D1 - Nivel literal	0.347	110	,000
D2 - Nivel inferencial	0.174	110	,000
D3 - Nivel crítico	0.291	110	,000

Fuente: Resultados consignados en la matriz de datos del Anexo N° 06.

Interpretación

Como la muestra estuvo conformada por 110 datos ($n > 50$), se aplicó el instrumento Kolmogorov-Smirnov, el cual arrojó un p-valor de 0,000 ($p < 0,05$) para ambas variables y sus respectivas dimensiones. Entonces con este p-valor menor a 0,05, se rechazó la hipótesis nula o hipótesis de trabajo (de homogeneidad), quedándonos con la hipótesis alterna o hipótesis del investigador (de diferencias) y decimos que hay divergencias entre la distribución de la variable analizada y la distribución normal. En otros términos, cuando el nivel de significancia es menor que 0,05, decimos que los datos no son normales; contrariamente, cuando el valor de significancia es mayor que 0,05, los datos son normales. En el presente caso se concluyó que la información obtenida (datos) no sigue una distribución normal, por lo que para determinar la correlación entre variables se utilizó la prueba no paramétrica Rho de Spearman.

4.4. Contrastación de la hipótesis general

Formulamos las hipótesis estadísticas:

Hipótesis alterna (H1): Existe relación significativa entre el aprendizaje cooperativo y la comprensión lectora en los educandos del 5° Grado de Secundaria de la Institución Educativa “Víctor Andrés Belaúnde” de la ciudad de Trujillo, 2021.

Hipótesis nula (Ho): No existe relación significativa entre el aprendizaje cooperativo y la comprensión lectora en los educandos del 5° Grado de Secundaria de la Institución Educativa “Víctor Andrés Belaúnde” de la ciudad de Trujillo, 2021.

Tabla 7

Correlación entre el aprendizaje cooperativo y la comprensión lectora, en estudiantes del 5° Grado de Secundaria de la Institución Educativa “Víctor Andrés Belaúnde” de Trujillo, 2021.

Correlaciones			Aprendizaje cooperativo	Comprensión lectora
Rho de Spearman	Aprendizaje cooperativo	Coeficiente de correlación	1.000	,614**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	110	110
	Comprensión lectora	Coeficiente de correlación	,614**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	110	110

Nota: **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Resultados consignados en la matriz de datos del Anexo N° 06.

Interpretación

De acuerdo con el resultado del coeficiente Rho de Spearman igual a 0,614 y según el baremo de estimación respectivo, ha permitido evidenciar la existencia de una correlación positiva moderada. Asimismo, el nivel de significancia obtenido menor que 0,05, evidencia la existencia de una relación entre las variables. Consecuentemente, se puede llegar a la

conclusión de que existe relación significativa entre las variables aprendizaje cooperativo y comprensión lectora, en los educandos del 5° Grado de Secundaria de la Institución Educativa “Víctor Andrés Belaúnde” de Trujillo, 2021.

4.5. Contrastación de las hipótesis específicas

Formulamos las hipótesis estadísticas:

H1: Existe relación significativa entre la dimensión interdependencia positiva y la variable comprensión lectora en los educandos del 5° Grado de Secundaria de la Institución Educativa “Víctor Andrés Belaúnde” de Trujillo, 2021.

Ho: No se presenta relación significativa entre la dimensión interdependencia positiva y la variable comprensión lectora en los educandos del 5° Grado de Secundaria de la Institución Educativa “Víctor Andrés Belaúnde” de Trujillo, 2021.

H1: Existe relación significativa entre la dimensión interacción cara a cara y la variable comprensión lectora en los educandos del 5° Grado de Secundaria de la Institución Educativa “Víctor Andrés Belaúnde” de Trujillo, 2021.

Ho: No se evidencia relación significativa entre la dimensión interacción cara a cara y la variable comprensión lectora en los alumnos del 5° Grado de Secundaria de la Institución Educativa “Víctor Andrés Belaúnde” de Trujillo, 2021.

H1: Existe relación significativa entre la dimensión responsabilidad individual y de equipo y la variable comprensión lectora en los alumnos del 5° Grado de Secundaria de la Institución Educativa “Víctor Andrés Belaúnde” de Trujillo, 2021.

Ho: No se evidencia relación significativa entre dimensión responsabilidad individual y de equipo y la variable comprensión lectora en los estudiantes del 5° Grado de Secundaria de la Institución Educativa “Víctor Andrés Belaúnde” de Trujillo, 2021.

H1: Existe relación significativa entre la dimensión habilidades interpersonales y de equipo y la variable comprensión lectora en los

educandos del 5° Grado de Secundaria de la Institución Educativa “Víctor Andrés Belaúnde” de Trujillo, 2021.

Ho: No se evidencia relación significativa entre la dimensión habilidades interpersonales y de equipo y la variable comprensión lectora en los educandos del 5° Grado de Secundaria de la Institución Educativa “Víctor Andrés Belaúnde” de Trujillo, 2021.

H1: Existe relación significativa entre la dimensión procesamiento en equipo y la variable comprensión lectora en los educandos del 5° Grado de Secundaria de la Institución Educativa “Víctor Andrés Belaúnde” de Trujillo, 2021.

Ho: No se evidencia relación significativa entre la dimensión procesamiento en equipo y la variable comprensión lectora en los estudiantes del 5° Grado de Secundaria de la Institución Educativa “Víctor Andrés Belaúnde” de Trujillo, 2021.

Tabla 8

Correlación de las dimensiones del aprendizaje cooperativo con la comprensión lectora en los estudiantes del 5° Grado de Secundaria de la Institución Educativa “Víctor Andrés Belaúnde” de Trujillo, 2021.

Variable Dimensiones	Coefficiente de correlación*	Sig. (bilateral)
Correlación entre la dimensión interdependencia positiva y la variable comprensión lectora.	,427**	0.000
Correlación entre la dimensión interacción cara a cara y la variable comprensión lectora.	,290**	0.002
Correlación entre la dimensión responsabilidad individual y de equipo y la variable comprensión lectora.	,486**	0.000
Correlación entre la dimensión habilidades interpersonales y de equipo y la variable comprensión lectora.	,353**	0.000
Correlación entre la dimensión procesamiento en equipo y la variable comprensión lectora.	,446**	0.000

Nota: *. Rho de Spearman

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Resultados que se consignan en la matriz de datos del Anexo N° 06.

Interpretación

Según el baremo de estimación aplicado al coeficiente Rho de Spearman obtenido igual a 0,427 que corresponde a la correlación de la dimensión interdependencia positiva y la variable comprensión lectora, se evidencia que existe una correlación positiva moderada. Asimismo, dado que el nivel de significancia es igual a 0,000; esto es, menor que 0,05; podemos concluir que existe relación entre la dimensión y variable mencionadas. En consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se confirma la hipótesis alterna.

Según el baremo de estimación aplicado al coeficiente Rho de Spearman obtenido igual a 0,290 que corresponde a la correlación de la dimensión interacción cara a cara y la variable comprensión lectora, se evidencia que existe una correlación positiva baja. Asimismo, dado que el nivel de

significancia es 0,002; esto es, menor que 0,05; podemos concluir que existe relación entre la dimensión y variable mencionadas. En consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y queda confirmada la hipótesis alterna.

Según el baremo de estimación aplicado al coeficiente Rho de Spearman obtenido igual a 0,486 que corresponde a la correlación de la dimensión responsabilidad individual y de equipo y la variable comprensión lectora, se evidencia que existe correlación positiva moderada. Asimismo, dado que el nivel de significancia es 0,000; esto es, menor que 0,05; podemos concluir que existe relación entre la dimensión y variable mencionadas. En consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y queda confirmada la hipótesis alterna.

Según el baremo de estimación aplicado al coeficiente Rho de Spearman obtenido igual a 0,353 que corresponde a la correlación de la dimensión habilidades interpersonales y de equipo y la variable comprensión lectora, se evidencia que existe correlación positiva baja. De igual forma, dado que el nivel de significancia es 0,000; esto es, menor que 0,05; podemos concluir que existe relación entre la dimensión y variable indicadas. En tal sentido, se rechaza la hipótesis nula y se confirma la hipótesis alterna.

Según el baremo de estimación aplicado al coeficiente Rho de Spearman obtenido igual a 0,446 que corresponde a la correlación de la dimensión procesamiento en equipo y la variable comprensión lectora, se evidencia que existe correlación positiva moderada. De igual forma, dado que el nivel de significancia es 0,000; esto es, menor que 0,05; podemos concluir que existe relación entre la dimensión y variable mencionadas. En consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se confirma la hipótesis alterna.

V. DISCUSIÓN

Según los resultados obtenidos, esto es, coeficiente Rho de Spearman igual a 0,614, un nivel de significancia igual a 0,000 ($p < 0,05$), y al efectuar la comparación con el baremo de estimación de la correlación de Spearman, cuyos valores van desde -1 hasta 1, se acepta la hipótesis alternativa general que confirma la existencia de una relación significativa entre el aprendizaje cooperativo y la comprensión lectora en los educandos del 5° Grado de Secundaria de la Institución Educativa “Víctor Andrés Belaúnde” de Trujillo – 2021.

Los resultados descritos en el párrafo precedente guardan relación con lo que sustenta Astoray (2019, p. 38) en su estudio no experimental realizado con estudiantes de secundaria, en el que llega a la conclusión de que existe una relación significativa entre la comprensión lectora y el aprendizaje cooperativo, pues, obtuvo un coeficiente de correlación igual a 0,643, con un nivel de significancia de 0,000; esto es, un resultado muy similar al de la presente investigación. De igual forma, refuerzan los resultados obtenidos, la investigación realizada por Villalba (2018, p. 190), quien, en su estudio realizado con estudiantes de secundaria, concluyó que las estrategias de aprendizaje cooperativo repercuten de forma significativa en el desarrollo de la comprensión lectora. Asimismo, se tiene la investigación cuantitativa no experimental de Aburto y Angulo (2019, p. 52) en la que se concluyó que la comprensión lectora se vio mejorada con el aprendizaje cooperativo. Además, se tiene la investigación realizada por Guzmán y Sequeda (2019, p. 111), en la que concluyó que el aprendizaje cooperativo constituye una estrategia para mejorar los niveles de comprensión de textos. También, Alvarado (2017, p. 73) que en su investigación llegó a concluir que entre el aprendizaje cooperativo y el nivel literal de la comprensión lectora existe una relación de causalidad. Finalmente, Arotinco (2018, p. 30), encontró que la estrategia aprendizaje cooperativo guarda relación directa con las habilidades para la comprensión lectora, puesto que, cuando las estrategias de aprendizaje cooperativo utilizadas son inadecuadas no se logra desarrollar habilidades de comprensión de textos.

Entre otros autores que han realizado estudios relativamente relacionados con la presente investigación y que refuerzan los resultados obtenidos tenemos a

Cassano (2016, p. 74) en su estudio no experimental correlacional llegó a concluir sobre la existencia de una relación entre el aprendizaje significativo y el aprendizaje cooperativo.

En este orden de ideas, según Juárez et al. (2019), la escuela como principal agente responsable para promover el desarrollo de competencias en los educandos, se ha visto inmersa en un proceso de cambio para acoplarse a las nuevas exigencias de la población actual. Uno de estos cambios se concretiza en la adhesión de estrategias metodológicas activas que conciben el aprendizaje como un proceso dinámico y activo, donde el estudiante se convierte en protagonista del mismo. En este sentido, el aprendizaje cooperativo se instituye en una metodología activa en la que los educandos trabajan en grupos reducidos para elevar su aprendizaje, beneficiando el desarrollo de competencias muy en boga actualmente, como el pensamiento crítico, el trabajo en equipos, el liderazgo, la comunicación asertiva, la toma de decisiones compartidas, la resolución de conflictos o la organización en equipos multidisciplinarios (p. 201). Respecto a la primera hipótesis específica formulada, de acuerdo con los hallazgos encontrados, esto es, coeficiente Rho de Spearman igual a 0,427 y una significancia igual a 0,000 ($p < 0,05$), se pudo evidenciar la existencia de una correlación positiva moderada. En consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se confirma la hipótesis alterna que establece la existencia de una relación entre la interdependencia positiva y la comprensión lectora en los alumnos del 5° Grado de Secundaria de la Institución Educativa “Víctor Andrés Belaúnde” de Trujillo – 2021.

Los resultados son coherentes con otros estudios como es el caso de Astoray (2019, p. 38), quien encontró una relación estadísticamente significativa entre la interdependencia positiva y la variable comprensión lectora en educandos del 4° Grado de Secundaria, pues en su estudio obtuvo un coeficiente de correlación igual a 0,701 y un nivel de significancia igual a 0,000 ($p < 0,05$). En el mismo sentido, Cassano (2016, p. 74) en su estudio correlacional concluyó que existe una correlación positiva alta entre la interdependencia positiva y el aprendizaje significativo. Sin embargo, de manera opuesta a los hallazgos encontrados, Guevara (2014, p. 122), en su estudio concluyó en la no existencia de una relación entre la dimensión interdependencia positiva y la comprensión lectora

de textos filosóficos en estudiantes universitarios. De modo similar, Munayco (2020, p. 101) en su investigación también concluyó que no existe relación entre las habilidades sociales y la dimensión interdependencia positiva en estudiantes del 3° grado del nivel secundario.

No podemos dejar de referirnos a García et al., (2012, pp. 90-91), cuando señala que la cooperación acarrea poner en práctica estructuras de aprendizaje en las que hay un cambio sustancial de las formas de interacción entre estudiantes; por ello es que los miembros del grupo deben estar convencidos que los esfuerzos de cada uno de ellos, además de beneficiarlo, también lo será para los demás integrantes, es decir, el éxito individual se traduce en el éxito del grupo. En consecuencia, la dimensión interdependencia positiva entre los integrantes del equipo, resulta siendo un ingrediente muy importante para la comprensión lectora, siendo esta una actividad que se desarrolla en cualquier área curricular. Es necesario destacar que la interdependencia social es muy influyente en el aprendizaje cooperativo y esta se da cuando los resultados y comportamientos de una persona están ligados y pueden ser afectados por las acciones de los otros, pudiendo darse ya sea de forma positiva o de forma negativa (Musalem, 2018, p. 1).

Respecto a la hipótesis específica 2 de esta investigación, se encontró una correlación positiva baja para la dimensión interacción cara a cara con la variable comprensión lectora, esto es, coeficiente Rho de Spearman igual a 0,290 con una significancia de 0,002 ($p < 0,05$). Dado que los valores del baremo de la correlación de Spearman oscilan entre -1 y 1, se pudo rechazar la hipótesis nula y se confirmó la hipótesis alterna, esto es, que, en efecto, existe relación estadísticamente significativa entre la dimensión cara a cara y la variable comprensión lectora en los educandos del 5° Grado de Secundaria de la institución educativa en la que se aplicó la investigación.

Estos resultados son consistentes con otros estudios realizados como el de Astoray (2019, p. 38), en que llegó a la conclusión sobre la existencia de una relación estadísticamente significativa entre la dimensión interacción cara a cara y la comprensión lectora en educandos del 4° grado de secundaria, pues obtuvo un coeficiente de correlación igual a 0,765 y un valor de significancia igual a 0,000, esto es, menor que 0,05. En cambio, Munayco (2020, p. 101) concluyó

que no existe relación entre las habilidades sociales y la interacción cara a cara en alumnos del 3° grado del nivel secundario.

Respecto a la tercera hipótesis específica formulada, los hallazgos de la investigación, esto es, un coeficiente Rho de Spearman igual a 0,486 con una significancia igual a 0,000 ($p < 0,05$), y según el baremo de estimación respectivo, cuyos valores van desde -1 hasta 1, determinan la existencia de una correlación positiva moderada; motivo por el cual se acepta la hipótesis alterna, que establece la existencia de una relación estadísticamente significativa entre la dimensión responsabilidad individual y de equipo y la variable comprensión lectora en estudiantes del 5° Grado de Secundaria de la institución educativa en la que se realizó la investigación.

Los resultados guardan relación con lo que sostiene Astoray (2019, p. 38), esto es que, la dimensión responsabilidad individual y de equipo guarda relación con la variable comprensión lectora en educandos de secundaria, pues obtuvo un coeficiente de correlación igual a 0,722, y un valor p igual a 0,000 ($p < 0,05$). En el mismo sentido, (Villalba, 2018, p. 190) en su estudio concluyó que la estrategia del aprendizaje cooperativo, aprendiendo juntos, mejoró significativamente el nivel de comprensión lectora en educandos del primer grado de secundaria. En cambio, Guevara (2014, p. 122), en su investigación concluyó en la no existencia de una relación significativa entre la dimensión responsabilidad individual y de equipo y la variable comprensión lectora en los alumnos de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios. Asimismo, Munayco (2020, p. 101) arribó a la conclusión de la no existencia de relación entre las habilidades sociales y la responsabilidad individual y grupal en estudiantes del 3° grado del nivel secundario.

La mayoría de los estudios realizados enfatizan en la necesidad de aprender en forma cooperativa, puesto que produce un incremento significativo en los niveles de logro de sus aprendizajes de todos y cada uno de los estudiantes, en comparación con otros grupos que lo hacen de una forma individualista o competitiva. En efecto, si hay un compromiso y responsabilidad de todos para alcanzar el logro del equipo, cada cual se verá en la necesidad de implicarse más en la tarea, lo cual conlleva un aumento de esfuerzo individual (García et al., 2012, p. 91). Es resultados son coherentes con lo que sostiene Vigotsky,

según el cual, el aprendizaje cooperativo constituye un medio eficaz para lograr que los estudiantes se integren y aprendan en equipo, donde además de la adquisición de conocimientos, capacidades y comportamientos escolares, se logre las relaciones socioafectivas e interpersonales de sus integrantes, acrecentándose la solidaridad, el respeto y los sentimientos de soporte recíproco (Morales et al., 2018, p. 54).

Respecto a la hipótesis específica número 4, en la investigación se encontró un coeficiente de correlación Rho de Spearman igual a 0,353 y un nivel de significancia igual a 0,000 ($p < 0,05$) para la correlación de la dimensión habilidades interpersonales y de equipo y la variable comprensión lectora, siendo una correlación positiva baja. Por consiguiente, se rechaza la hipótesis nula y se confirma la hipótesis alterna que establece que las habilidades interpersonales y de equipo se relacionan estadísticamente y de forma significativa con la variable comprensión lectora en los educandos del 5° Grado de Secundaria de la institución educativa en la cual se aplicó la investigación.

El resultado referido en el párrafo precedente es consistente con otros estudios realizados sobre la relación entre las habilidades interpersonales y de equipo y la comprensión lectora en educandos de educación básica. Así tenemos a Astoray (2019, p. 38), sobre la base de resultados encontrados, esto es, de un coeficiente de correlación de $r = 0,711$ y un valor $p = 0,000$ ($p < 0,05$), concluyó que existe relación estadísticamente significativa entre las habilidades interpersonales y de equipo y la variable comprensión lectora. Contrariamente, Munayco (2020, p. 101) en su investigación concluyó en la no existencia de una relación entre las habilidades sociales y la responsabilidad grupal e individual en estudiantes del 3° grado del nivel secundario.

El resultado obtenido concuerda con la teoría del desarrollo conductista, la cual considera que las recompensas y los refuerzos del grupo tiene impacto en el aprendizaje, por lo que recomienda recompensarlos para motivar a la gente a aprender trabajando en equipo. Son partidarios de esta teoría Johnson y Jhonson y Slavin. Así para Slavin, al aplicar la metodología del aprendizaje cooperativo se mejoran además del rendimiento, las relaciones interpersonales; se desarrollan destrezas de pensamientos y se incrementan las habilidades de colaboración (Azorín, 2018, p. 191). Por su parte, según Johnson y Jhonson, el

trabajo en pequeños grupos de estudiantes implica la adquisición de conocimientos junto con el desarrollo de habilidades interpersonales (Azorín, 2018, p. 184).

Finalmente, respecto de la hipótesis específica 5, los hallazgos encontrados, esto es, una correlación Rho de Spearman igual a 0,446 y un nivel de significancia de 0,000, siendo una correlación positiva moderada; se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna que establece que el existe correlación entre el procesamiento en equipo y la comprensión lectora en los educandos del 5° Grado de Secundaria de la Institución Educativa “Víctor Andrés Belaúnde” de la ciudad de Trujillo, 2021. Estos resultados guardan relación con lo encontrado por Astoray (2019, p. 38), esto es, un coeficiente de correlación igual a 0,646 y un valor $p = 0,000$ ($p < 0,05$), concluyendo en la existencia de una relación significativa entre el procesamiento en equipo y la comprensión lectora en alumnos del 4° Grado del nivel secundario. Asimismo, Munayco (2020, p. 110) en su estudio concluyó que existe relación entre las habilidades sociales y el procesamiento en equipo en estudiantes del 3° grado del nivel secundario.

Es importante destacar que, a nivel representativo descriptivo, se determinó que una mayoría (98%) de educandos equivalente a 108 estudiantes han obtenido un nivel bueno, mientras que solo el 2% de estudiantes obtuvieron un nivel regular. Ahora bien, sobre los niveles de percepción respecto de las dimensiones del aprendizaje cooperativo, se evidencia que para la mayoría de estudiantes ha predominado el nivel de percepción bueno en casi todas las dimensiones, esto es, el 94% para la dimensión interdependencia positiva; 91% para la dimensión responsabilidad individual y de equipo; 88% para la dimensión habilidades interpersonales y de equipo; 84% para la dimensión procesamiento en equipo; mientras que un 35% para la dimensión interacción cara a cara, predominando en este último caso el nivel regular con un 65%. De lo expuesto, se puede afirmar que la tendencia ha sido positiva sobre la percepción en casi todas las dimensiones del aprendizaje cooperativo.

Por otro lado, los resultados descriptivos de la variable comprensión lectora evidencian que el 87%, o sea, 96 estudiantes de un total de 110 se encuentran en proceso; mientras que solo el 5% equivalente a 5 estudiantes se encuentran en el nivel de logro esperado. Asimismo, respecto de los resultados obtenidos

sobre las dimensiones de la comprensión lectora, se pudo constatar que el 68% equivalente a 75 educandos alcanzó el nivel de logro esperado en la dimensión literal; mientras que el 74% equivalente a 81 educandos alcanzó el nivel logro esperado en la dimensión nivel crítico. Asimismo, se observa que en la dimensión nivel inferencial ha predominado el nivel de logro en proceso alcanzando un 70% equivalente a 77 estudiantes.

Estos resultados guardan coherencia con lo señalado por la mayoría de expertos en esta materia que coinciden en que el aprendizaje cooperativo mejora sus niveles de logros de aprendizaje, mejora las relaciones humanas, mejora la motivación tanto de aquellos que tienen un buen desarrollo de sus capacidades como de aquellos estudiantes que tienen dificultades de aprendizaje (Roque, 2016, p. 5). Añade el citado autor que con esta estrategia pedagógica también se fomenta la teoría socio-constructivista de Vigotsky, según el cual, el comportamiento del estudiante se encuentra vinculado a la interacción social, debido a que la sociabilidad ejerce un papel formador y constructor.

En definitiva, sobre la base de lo expuesto, se puede señalar que se confirmó la hipótesis alterna general, esto es, que existe relación significativa entre el aprendizaje cooperativo y la comprensión lectora en los educandos del 5° Grado de Secundaria de la Institución Educativa “Víctor Andrés Belaúnde” de Trujillo, 2021. De igual forma, se han confirmado las hipótesis específicas alternas formuladas al inicio de la investigación, al haberse contrastado cada una de ellas; esto es que: 1) Existe relación significativa entre la dimensión interdependencia positiva y la variable comprensión lectora en los educandos del 5° Grado de Secundaria de la institución educativa en referencia; 2) Existe relación significativa entre la dimensión interacción cara a cara y la variable comprensión lectora en los educandos del 5° Grado de Secundaria de la referida institución; 3) Existe relación significativa entre la dimensión responsabilidad individual y de equipo y la variable comprensión lectora en los educandos del 5° Grado de Secundaria; 4) Existe relación significativa entre la dimensión habilidades interpersonales y de equipo y la variable comprensión lectora en los educandos del 5° Grado de Secundaria; y, 5) Existe relación significativa entre la dimensión procesamiento en equipo y la variable comprensión lectora en los educandos del 5° Grado de Secundaria de la aludida institución educativa.

Como implicancias prácticas y teóricas de los resultados se establece que en las instituciones educativas de Educación Básica en la medida que el aprendizaje cooperativo sea entendido no solo como una estrategia de enseñanza, sino también como un modelo educacional, orientado a posibilitar el trabajo eficaz de la institución educativa, mediante el liderazgo de los directivos y de su equipo jerárquico, así como también, a través de la organización y puesta en acción de las comunidades de aprendizaje de los docentes que permitan realizar un trabajo articulado, donde se evidencien las ventajas de la cooperación.

Una de las limitaciones lo constituye la muestra de estudio, al ser no probabilística, esto es, que se tomó intencionalmente a los educandos del 5° Grado de Secundaria. De igual forma, se adoptó la técnica del muestreo por conveniencia, por las relaciones de cercanía con las docentes tutoras de las cinco secciones del Quinto Grado de Secundaria de la Institución Educativa “Víctor Andrés Belaúnde” – 2021.

Es importante destacar que resulta necesario la realización de futuros estudios para comprobar la existencia de relación entre las variables aprendizaje cooperativo y comprensión lectora en educandos de Educación Básica, y sobre todo mediante la utilización de investigaciones de tipo aplicadas con diseños de investigación experimental.

VI. CONCLUSIONES

1. El aprendizaje cooperativo y la comprensión lectora presentan una relación estadísticamente significativa en los educandos del 5° Grado de Secundaria de la Institución Educativa “Víctor Andrés Belaúnde de Trujillo – 2021, puesto que se obtuvo un coeficiente de correlación igual a 0,614 y un nivel de significancia de 0,000 ($p < 0,05$).
2. Existe relación significativa entre la interdependencia positiva como dimensión del aprendizaje cooperativo y la comprensión lectora en los educandos del 5° Grado de Secundaria de la Institución Educativa “Víctor Andrés Belaúnde de Trujillo – 2021, puesto que se obtuvo un coeficiente de correlación igual a 0,427 con un nivel de significancia de 0,000 ($p < 0,05$).
3. La interacción cara a cara como dimensión del aprendizaje cooperativo y la comprensión lectora presentan una relación medianamente significativa en los educandos del 5° Grado de Secundaria de la Institución Educativa “Víctor Andrés Belaúnde de Trujillo – 2021, al haber obtenido un coeficiente de correlación igual a 0,290 con un nivel de significancia de 0,002 ($p < 0,05$).
4. Existe relación estadísticamente significativa entre la dimensión responsabilidad individual y de equipo y la comprensión lectora en los educandos del 5° Grado de Secundaria de la Institución Educativa “Víctor Andrés Belaúnde de Trujillo – 2021, puesto que se obtuvo un coeficiente de correlación de 0,486 y un valor $p = 0,000$ ($p < 0,05$).
5. Existe relación estadísticamente significativa entre las habilidades interpersonales y de equipo y la comprensión lectora en los educandos del 5° Grado de Secundaria de la Institución Educativa “Víctor Andrés Belaúnde”, dado que, se obtuvo un coeficiente de correlación igual a 0,353 y un nivel de significancia de 0,000 ($p < 0,05$).
6. Existe relación entre el procesamiento en equipo y la comprensión lectora en los educandos del 5° Grado de Secundaria de la Institución Educativa “Víctor Andrés Belaúnde de Trujillo – 2021, puesto que se obtuvo un coeficiente de correlación igual a 0,446 y un nivel de significancia de $p = 0,000$ ($p < 0,05$).

VII. RECOMENDACIONES

A los docentes de la Institución Educativa “Víctor Andrés Belaúnde” se recomienda seleccionar estrategias metodológicas de comprensión lectora que sean aplicables en el contexto de la educación a distancia y mientras duren las restricciones originadas por la COVID-19.

A los directivos de la Institución Educativa “Víctor Andrés Belaúnde” se recomienda monitorear y acompañar el trabajo pedagógico de los docentes, a fin de garantizar que todos los educandos tengan similares oportunidades de aprendizaje, sobre todo, en lo relacionado a la comprensión lectora.

A los educandos de la Institución Educativa “Víctor Andrés Belaúnde” se sugiere poner en marcha el autoaprendizaje a partir de los recursos propuestos en la Plataforma Aprendo en casa y los cursos virtuales ofrecidos por PerúEduca.

En el entorno de la educación a distancia, se sugiere a toda la comunidad educativa, sobre todo a los estudiantes, fomentar el aprendizaje cooperativo ya sea de forma personal con la familia o con sus maestros y compañeros a través de los medios virtuales disponibles.

VIII. PROPUESTA

ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE COOPERATIVO PARA FORTALECER LA COMPRENSIÓN LECTORA

I. INTRODUCCIÓN

La frase “Aprendizaje cooperativo”, desde hace algunos años viene coaccionando prácticamente en los ambientes de todas las instituciones educativas de la Educación Básica. Al parecer es una tendencia que está para quedarse, puesto que nos encontramos ante una transformación en la forma de comprender y asimilar la enseñanza, pero básicamente en reacción a las demandas de la población en la que la transición no deja de estar presente.

En este contexto, el Aprendizaje Cooperativo constituye una metodología activa en la que los estudiantes trabajan organizados en equipos reducidos para optimizar su aprendizaje, propiciando el desarrollo de sus competencias y capacidades, ante los nuevos retos del presente siglo. Lo que ha inducido que el sistema educativo peruano se regule con el actual marco normativo y se oriente a lograr una pedagogía de calidad e igualdad que faculte a los escolares desenvolverse al máximo y desarrollar sus capacidades sociales, culturales, individuales y emocionales. Para lo cual, el Currículo Nacional de la Educación Básica establece el desarrollo de competencias, capacidades y desempeños.

Por otro lado, la comprensión de cualquier material escrito, y la competencia lectora en general se comprenden actualmente como una condición previa para la formación y el desenvolvimiento en la vida cotidiana. Por cierto, los procedimientos de comprensión dentro del planteamiento y orientación denominado aprendizaje significativo, esto es, un aprendizaje dotado de significado para el estudiante, actualmente se encuentra muy distante de aquel aprendizaje desarrollado para su repetición.

Es importante destacar que varios países desarrollados o en vías de progreso están prestando tiempo y esfuerzo dedicado a la investigación sobre el tema en mención. Un reciente empeño constituye el efectuado por el Plan PISA, que se viene aplicando a partir el año 2000 en los países de la OCDE, con el propósito de investigar y adoptar posiciones comunes concerniente a la evaluación de la lectura, estableciendo así futuras políticas educativas.

A raíz de esto, nos parece interesante proponer algunas estrategias de aprendizaje cooperativo para aplicar en el aula y que, en conjunción con las estrategias de comprensión de textos, se logren maximizar los niveles de aprendizaje de los educandos de secundaria.

II. JUSTIFICACIÓN

Desde el punto vista teórico, esta propuesta encuentra su justificación por cuanto existe la necesidad de contar con los conocimientos y herramientas que permitan superar las brechas existentes en lo que se refiere a los niveles de comprensión lectora en educandos de secundaria. Las estrategias de comprensión lectora utilizadas hasta el momento deben ser reforzadas con estrategias de aprendizaje cooperativo. La exploración de nuevas formas de facilitar la comprensión lectora y la enseñanza-aprendizaje en general están cargadas de posibilidades como la de utilizar metodologías activas combinadas, por ejemplo, los métodos y técnicas del aprendizaje cooperativo y las estrategias de comprensión lectora. Este tipo de combinaciones ofrece desempeños doblemente exitosos, toda vez que los educandos adopten las competencias y capacidades de comprensión lectora potenciadas por los beneficios del empleo de estrategias del aprendizaje cooperativo.

III. OBJETIVOS

3.1 OBJETIVO GENERAL

Proponer estrategias metodológicas de aprendizaje cooperativo para fortalecer la comprensión lectora en estudiantes de secundaria.

3.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Proponer estrategias de aprendizaje cooperativo que coadyuven a mejorar los procesos de aprendizaje-enseñanza.
- Fortalecer las estrategias de comprensión lectora mediante el manejo complementario de estrategias metodológicas de aprendizaje cooperativo.
- Maximizar los beneficios que aporta el aprendizaje en equipo en la mejora de las capacidades de comprensión de textos.

IV. ORGANIZACIÓN DE LA PROPUESTA

La propuesta es la siguiente:

A. Uso de estrategias de comprensión lectora: construcción de inferencias, reconocimiento de la organización del texto y monitoreo de la comprensión.

Antes de la lectura, prever que los escritos presenten la información de forma explícita y otra que no esté expresado en el texto a fin de que el lector logre construir a partir de sus conocimientos previos. Asimismo, reconocer la estructura del texto para descubrir con mayor facilidad las ideas y su estructura interna, que permita construir una adecuada representación.

Es necesario aclarar sus propósitos y activar los conocimientos previos acerca de lo que trata el texto. En el momento la lectura, usar diversas formas metacognitivas para mantener y reflexionar sobre el dominio de la lectura. Durante la lectura se sugiere monitorear su comprensión, regulando su velocidad adaptándose a la dificultad del texto. Luego de la lectura se debe comprobar la comprensión de lo leído.

B. Uso de los métodos de aprendizaje cooperativo: rompecabezas y grupo de investigación.

Antes, durante y después de la lectura se recurre al uso del método conocido como rompecabezas, a través del cual los educandos formarán grupos de cuatro a seis integrantes de manera heterogénea en cuanto a sexo, niveles de logro y habilidades. Las preguntas a resolver se dividen entre los integrantes del equipo. Cada agrupación decide qué participante se encargará de cada uno resuelva la pregunta o preguntas, este será el competente de esa parte. Este experto o competente toma una parte de la tarea para leer y resolver de manera individual. Enseguida, los estudiantes de los diversos grupos que poseen el mismo fragmento se reúnen en “equipos de expertos”, donde se analiza, discute y se profundiza en cada parte de la información, luego del cual se elabora un informe final. La clave de este método denominado rompecabezas es la relación mutua, ya que todos los estudiantes dependen de sus integrantes de equipo para lograr la necesaria información alcanzando un buen éxito en las evaluaciones.

Otro método de la propuesta es el denominado “grupo de investigación”, mediante el cual se construye conocimiento a partir del trabajo en equipo, donde el profesor presenta un tema dividiéndolo en diferentes subtemas. Los

integrantes de los equipos de trabajo seleccionan el subtema sobre su interés de lo que quieren trabajar. Cada grupo, junto al docente planifica los objetivos que se proponen lograr y qué procedimientos y técnicas van a seguir para el desarrollo del subtema. Luego, los educandos estructuran y desarrollan un plan de trabajo, donde cada integrante del equipo trabaja en aquello que más le interesa y está preparado.

El equipo de indagación permite valorar y evaluar tanto los elementos socio afectivos, como los conceptuales que se crean durante el desarrollo de aprendizaje, ante otras metodologías más centradas en los aspectos intelectuales. En consecuencia, uno de sus propósitos es cultivar las habilidades sociales y comunicativas para aprender en equipo.

C. Uso de técnicas informales de aprendizaje cooperativo

La propuesta se complementa con el uso de técnicas y procedimientos informales de aprendizaje colaborativo, tales como, la discusión grupal espontánea y la resolución de problemas por parejas.

REFERENCIAS

- Abramczyk, A., Jurkowski, S. (2020) Cooperative learning as an evidence-based teaching strategy: what teachers know, believe, and how they use it, Journal of Education for Teaching. 46(3). p. 296-308.
<https://doi.org/10.1080/02607476.2020.1733402>
- Aburto, T. y Angulo, L. (2019). "Aprendizaje Cooperativo como Estrategia para Mejorar la Comprensión Lectora en los estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa N°80891 Trujillo-2018" [TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE: LICENCIADO(A) EN EDUCACIÓN PRIMARIA]
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/36273>
- Alarcón, E., Sepúlveda, P. y Madrid, D. (2018). Qué es y qué no es Aprendizaje Cooperativo. What is and what is not cooperative learning. Revista de la Facultad de Educación de Albacete. 33(1). Recuperado de
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6536516.pdf>
- Alvarado, J. (2017). Relación del aprendizaje cooperativo y la comprensión lectora con el rendimiento académico en los aprendices del primer ciclo en el curso de Lenguaje y Comunicación del SENATI sede San Martín de Porres, Lima [TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE: DOCTOR EN EDUCACIÓN]
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/8425>
- Apari, J. (2018). El trabajo cooperativo en la comprensión lectora del adulto en proceso de alfabetización del CEBA [TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE: Maestra en Psicología Educativa] (p.24)
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/21436>
- Arotinco Palomino, A. (2018). Aprendizaje Cooperativo Y Habilidades Cognitivas En Comprensión Lectora De Estudiantes En La Institución Educativa N° 38459/Mx-P. Apongo – 2018. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional de la UCV.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/37577>
- Astoray, D. (2020). Aprendizaje cooperativo y comprensión lectora en los estudiantes del cuarto año de secundaria de la Institución Educativa Carlos Wiese Comas
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/45693>

- Azorín, C. M. (2018). El método de aprendizaje cooperativo y su aplicación en las aulas. *Perfiles educativos*, 40(161), 181-194.
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982018000300181&lng=es&tlng=es.
- Bassoco, L. (2017). El aprendizaje grupal y los niveles de comprensión de textos descriptivos en estudiantes con problemas de convivencia de riesgo y violencia en la Comuna de Santo Toribio en Quito Ecuador. (Tesis de maestría). Universidad San Antonio de Guayaquil.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/45693/Astoray_PDY-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Campos, P. (2019). Relación entre la aplicación metodológica del trabajo corporativo frente a las condiciones de desarrollo de la comprensión lectora en estudiantes del 5to ciclo de educación media superior. (Tesis de maestría). Universidad Daniel Córdova Faulect. Cali, Colombia.
- Cassano, S. (2016). Aprendizaje cooperativo y aprendizaje significativo en los estudiantes del segundo grado de secundaria [TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE: Magister en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa]
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/7133>
- Córdova, E. (2021). Estrategias cooperativas para la comprensión lectora en el V ciclo de la institución educativa N° 10945 José Leonardo Ortiz.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/61541>
- Cortés-González, S. E. y Royero-Pérez, M. (2020). Aprendizaje cooperativo como estrategia metodológica para el estudio de las Ciencias Sociales. *Revista UNIMAR*, 38(2), 219-243. DOI:
<https://doi.org/10.31948/Rev.unimar/unimar38-2-art9>
- Crawford, V. (2015). Educación intercultural y aprendizaje cooperativo. Madrid: Ediciones Pirámide.
<https://www.edicionespiramide.es/libro.php?id=551737>
- Díaz, S. (2019). El aprendizaje cooperativo: cuando lo que interesa no son los logros individuales, sino el trabajo en equipo. World Economic Forum.
<https://bit.ly/2EYyotm>

- Epistemológico en Matemática de Estudiantes de Primer Año de Universidad. *Formación universitaria*, 11(2), 45-56. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062018000200045>
- Ferreiro, R., y Calderón, N. (2017). *El ABC del Aprendizaje Cooperativo*. Trillas. México D.F.
<https://es.calameo.com/books/00441468815a41e9ccdec>
- Flores L. (2016), Nivel de comprensión lectora de los estudiantes del tercer grado del nivel Primaria de la Institución Educativa N° 0339 de Aucaloma del distrito de San Roque de Cumbaza, 2015. Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo, Tarapoto, Perú.
- Fonseca, L., Migliardo, G., Simian, M., Olmos, R. y León, J. (2019). Estrategias para Mejorar la Comprensión Lectora: Impacto de un Programa de Intervención en Español. *España: Psicología educativa*, 25(2), 91-99.
<https://doi.org/10.5093/psed2019a1>
- García, R., Traver, J., Candela, I (2019). *Aprendizaje Cooperativo Fundamentos, características y técnicas*. Madrid. España.
<https://edicionescalasancias.org/wp-content/uploads/2019/10/Cuaderno-11.pdf>
- Gavilán, P. y Alario, R. (2010). *Aprendizaje cooperativo. Una metodología con futuro. Principios y aplicaciones*. Madrid: CCS, 21.
<https://revistas.unav.edu/index.php/estudios-sobre-educacion/article/view/4445>
- Guevara Duarez, M. F. (2014). *Estrategias de aprendizaje cooperativo y comprensión lectora con textos filosóficos en estudiantes de filosofía de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, año 2012*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios]. Repositorio de Tesis Digitales - UNMSM
<https://hdl.handle.net/20.500.12672/3957>
- Guevara, Y.; Guerra, J.; Delgado, U. y Flores, C. (2014). Evaluación de distintos niveles de comprensión lectora en estudiantes mexicanos de psicología *Acta Colombiana de Psicología*. Universidad Católica de Colombia Bogotá, Colombia
<http://hdl.handle.net/10983/2323>

- Guzmán, M y Sequeda, J. (2019). Aprendizaje cooperativo como estrategia para mejorar los niveles de comprensión lectora en estudiantes de quinto grado de básica primaria
<http://hdl.handle.net/11323/5554>
- Henández-Sampieri, R. y Mendoza, C. P. (2018). Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. México: Mc Graw Hill Education.
- Hernández-Sampieri, R. Fernández, C. y Baptista, M. (2014). Metodología de la Investigación. 6° Edición. México: Mc Graw Hill Education.
- Hurtado, S. (2020). Aprendizaje cooperativo en los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la institución educativa Villa los Reyes, Ventanilla 2019. [TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE: Licenciado en Educación Secundaria: Electricidad y Electrónica, Universidad César Vallejo].
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/45059>
- Jiménez, D. (2017). El aprendizaje cooperativo en el aula. Buenos Aires. Paidós educador.
<https://www.ucm.es/data/cont/docs/1626-2019-03-15-JOHNSON%20El%20aprendizaje%20cooperativo%20en%20el%20aula.pdf>
- Jolliffe, W. (2017). Cooperative learning putting it into practice. Great Britain. Paul Chapman Publishing.
<https://www.worldcat.org/title/cooperative-learning-in-the-classroom-putting-it-into-practice/oclc/137211294>
- Juárez, M., Rasskin, I. y Mendo, S. (2019). El aprendizaje cooperativo, una metodología activa para la educación del Siglo XXI: una revisión bibliográfica. *Revista Prisma Social* N° 26, 201-210.
- Manzanal, A. I., Jiménez-Taracido, L. y Flores-Vidal, P.A. (2016). El control de la comprensión lectora de textos científicos: una evaluación en Educación Secundaria. *Revista Electrónica de Enseñanza de las Ciencias*, 15(2), 192-214.
- Makuc, M. (2015). Las teorías implícitas sobre la comprensión textual y las estrategias metacognitivas de estudiantes universitarios de primer año. *Estudios Pedagógicos*, XLI (1), 143-166.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=173541114009>

- Martínez. (2020). Aprendizaje Cooperativo y Estilos de Aprendizaje en estudiantes de tercero de secundaria. SJL
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/49038>
- Marwell, B. (2018). *Cooperativa Liaoning: Student teams*, 2a ed., Wahington, DC, National Education Association.
- Medina, S. M., (2021). El aprendizaje cooperativo y sus implicancias en el proceso educativo del siglo XXI. *Innova Research Journal*, 6(2), 62-76. <https://doi.org/10.33890/innova.v6.n2.2021.1663>
- Minedu. (2016). Comprensión lectora y procesos psicológicos. Lima: Universidad de San Martín de Porres, *Revista Liberabit de Psicología*, 11, 49-61.
- Morales, L., García, O, Torres, A., & Lebrija, A. (2018). Habilidades Cognitivas a través de la Estrategia de Aprendizaje Cooperativo y Perfeccionamiento
- Moreno, B., Sandoval, M., Jiménez, R. & Hurtado, O. (2019). El rol del docente en el aprendizaje cooperativo: Caso plantel “Lic. Adolfo López Mateos” de la Escuela Preparatoria de la UAEMex, (p.20)
<file:///C:/Users/User/Downloads/678-Texto%20del%20art%C3%ADculo-935-1-10-20200414.pdf>
- Munayco, Y. A. (2020). Aprendizaje cooperativo y su relación con las habilidades sociales en estudiantes de educación secundaria del área de matemática [Tesis de Licenciatura, Universidad San Ignacio de Loyola]. Repositorio Institucional.
<http://repositorio.usil.edu.pe/handle/USIL/10741>
- Musalem, R. (2018). Aprendizaje cooperativo e interdependencia social.
<https://www.aprendizajecooperativo.cl/1133-2/>
- Pollard, L. (2018). *Guide to teaching English: A book to help you through your first two years in teaching*. U.S.A. E-book
- Pulido, M. , Rasskin, I. y Mendo, S. (2019). En sus estudios realizado sobre “El Aprendizaje Cooperativo, una Metodología Activa para la Educación del Siglo XXI” (p.7).
<https://revistaprismasocial.es/article/view/2693>
- Rimari Arias, Wilfredo (2013). Qué es y cómo desarrollar la comprensión lectora. Módulo 2: Estrategias. Recuperado en <http://www.mineduacion.gov.co/1621/article-122177.html>

- Roque, E. (2016). Aprendizaje cooperativo: ¿Qué percepción tienen los alumnos de secundaria sobre éste en las clases de ciencias? Repositorio Digital de la Universitat Pompeu Fabra – UPF. <http://hdl.handle.net/10230/27278>
- Santiago, M. (2018). El aprendizaje cooperativo como estrategia para fortalecer la comprensión lectora en estudiantes de 5° grado de primaria. (Tesis de maestría). Recuperado de: <https://www.uv.mx/pozarica/mga/files/2012/11/Santiago-HernandezMaricela.pdf>
- Torres, J. A. (2012). Estructuras organizativas para una escuela inclusiva: Promoviendo comunidades de aprendizaje. Revista Educatio Siglo XXI, 30(1), 45-70. <https://revistas.um.es/educatio/article/view/149131>
- Vásquez, K. (2019). Estrategias del trabajo corporativo relacionado con las actividades de comprensión lectora de estudiantes del programa de Bachillerato en la Localidad de Santa Ana de Los Reyes en México DF. (Tesis de maestría). Universidad Santo Toribio de Santos Laguna. México.
- Vigo, J. (2018). Relación entre los niveles de comprensión de textos y el logro de aprendizaje en el área de matemática, especialmente de estudiantes del segundo año de educación secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Pueblo libre. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Lima
- Villalba, R. L. (2018). La estrategia del aprendizaje cooperativo y su influencia en la comprensión lectora en los estudiantes de primero de secundaria de la institución educativa Abraham Valdelomar. [Tesis de Doctorado, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. Repositorio Institucional. <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/2008>
- Yuste, E. M. (2017). Influence of the introduction and performance of roles on the interactive behaviors of Primary Education students in a context of cooperative learning Open field. Education Magazine, 37(2), 157-170. <http://hdl.handle.net/10201/55948>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de operacionalización de variables

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Aprendizaje cooperativo	El aprendizaje cooperativo es una estrategia metodológica que ponen en práctica los estudiantes para alcanzar metas compartidas, esto es, el logro de competencias de aprendizaje y una interdependencia positiva en el logro del fin determinado (Cortés-González y Royero-Pérez, 2020, p. 226). El aprendizaje cooperativo permite a los estudiantes el desarrollo de sus habilidades sociales, mejora su aprendizaje y favorece que asuman responsabilidades (Azorín, 2018, p. 191).	El aprendizaje cooperativo se midió a través de la aplicación de un cuestionario, el cual estuvo conformado de 20 ítems divididos en cinco dimensiones: interdependencia positiva, interacción cara a cara, responsabilidad individual y de equipo, habilidades interpersonales y de equipo y procesamiento en equipo.	D1: Interdependencia positiva.	Tiene interdependencia positiva	Ordinal
			D2: Interacción cara a cara.	Posee interacción estimuladora con los integrantes del equipo.	
			D3: Responsabilidad individual y de equipo.	Demuestra responsabilidad individual o grupal durante el trabajo	
			D4: Habilidades interpersonales de equipo	Se practica habilidades interpersonales y de equipo	
			D5: Procesamiento en equipo.	Realiza una evaluación grupal pertinente	
Comprensión lectora	La comprensión lectora es un proceso interactivo, mediante el cual el estudiante o lector decodifica el mensaje del autor contenido en el texto, para lo cual necesariamente hará uso de sus conocimientos previos y de estrategias cognitivas de lectura (Manzanal et al., 2016 p. 207).	La comprensión lectora se midió mediante la aplicación de una prueba conformada de 20 ítems divididos en tres niveles: nivel literal, nivel inferencial y nivel crítico.	Nivel literal	<ul style="list-style-type: none"> Localiza y selecciona información explícita. Identifica frases o expresiones de ideas principales y secundarias 	Ordinal
			Nivel inferencial	<ul style="list-style-type: none"> Deriva ideas implícitas a partir de información explícita del texto. Deduce nueva información. Explica el propósito y las intenciones del autor. 	
			Nivel crítico	<ul style="list-style-type: none"> Asume una posición crítica. Construye un juicio crítico del contenido y de las ideas del texto 	

Anexo 2. Instrumentos de recolección de datos

CUESTIONARIO DE APRENDIZAJE COOPERATIVO

INSTRUCCIONES: Estamos realizando una investigación acerca del empleo del aprendizaje cooperativo en los estudiantes del 5° Grado de Secundaria de la I.E. “Víctor Andrés Belaúnde” de la ciudad de Trujillo. Por favor, lee atentamente cada uno de los ítems y marca con un ASPA (X) en los cuadros correspondientes a la respuesta escogida, de acuerdo a la escala que se indica. Gracias por tu colaboración.

1 = Nunca 2 = Casi nunca 3 = Casi siempre 4 = Siempre

N°	ITEMS	ESCALA			
		1	2	3	4
D1: Interdependencia positiva					
1	Los integrantes del equipo son conscientes que cuando mejor contribuye cada uno, mejor resultado se obtiene.				
2	Tienes en claro que tu esfuerzo no solo te beneficia a ti, sino también a los demás integrantes de tu equipo.				
3	Estás comprometido con el triunfo de los demás miembros de tu equipo y con el tuyo.				
4	Los miembros de tu equipo saben que pueden hundirse o salir a flote juntos.				
D2 Interacción cara a cara					
5	Los integrantes del equipo motivan a sus compañeros para continuar el trabajo.				
6	Los integrantes del equipo realizan una labor conjunta para lograr el éxito de los demás.				
7	Se respaldan, animan y felicitan a los integrantes de tu equipo en su empeño por aprender.				
8	Se expresan muestras de afecto o consideración entre los miembros.				
D3: Responsabilidad individual y de equipo					
9	Eres responsable de cumplir con la parte del trabajo que te corresponde en tu equipo.				
10	Los miembros del equipo realizan actividades para integrar eficazmente el trabajo individual con las tareas del equipo.				
11	El equipo de trabajo promueve el rendimiento óptimo de todos sus integrantes.				
12	El equipo es capaz de evaluar los esfuerzos individuales de cada miembro.				
D4: Habilidades interpersonales y de equipo					
13	Se especifican actividades concretas para cada uno de los miembros del equipo.				
14	En el equipo de trabajo existe tolerancia a las críticas y sugerencias.				
15	Existe un clima de confianza entre todos los miembros del equipo.				
16	Los miembros del equipo se comunican constantemente para superar los conflictos.				
D5 Procesamiento en equipo					
17	Los miembros de tu equipo analizan en qué medida están alcanzando sus metas.				
18	Los miembros del equipo comparten con los demás sus experiencias personales.				
19	En tu equipo analizan cómo mantener relaciones eficaces durante el trabajo.				
20	Los miembros de tu equipo analizan cómo están trabajando juntos y cómo pueden mejorar la eficacia del grupo.				

FICHA TÉCNICA

Variable de estudio: Aprendizaje cooperativo

- **Autor:** Dr. Erick Alexander Calle Calderón (Adaptado por la investigadora)
- **Número de ítems:** 20
- **Forma de Aplicación:** Individual
- **Duración:** 20 min.
- **Objetivo general:**
- Determinar la relación que existe entre el aprendizaje cooperativo y la comprensión lectora en los estudiantes del 5° Grado de secundaria de la Institución Educativa "Víctor Andrés Belaúnde de Trujillo- 2021
- **Dimensiones de variable en estudio:**
Interdependencia positiva, interacción cara a cara, responsabilidad individual y de equipo, habilidades interpersonales de equipo y procesamiento en equipo.
- **Escala:**
Escala de Likert con las siguientes alternativas:

Valor	Alternativa
1	Nunca
2	Casi nunca
3	Casi siempre
4	siempre

- **Validez:**
El cuestionario fue validado por expertos, que le otorgaron en promedio un coeficiente de validación de contenido de 1.
- **Confiabilidad:**
En base a una prueba piloto, se calculó el coeficiente de fiabilidad Alfa de Cronbach

PRUEBA DE COMPRENSIÓN LECTORA

INSTRUCCIONES: Deseamos conocer el nivel de comprensión lectora de los estudiantes del 5° Grado de Secundaria de la I.E. “Víctor Andrés Belaúnde” de la ciudad de Trujillo, por eso, luego de leer atentamente cada uno de los ítems que conforman esta prueba, le solicitamos responder sincera y reflexivamente las diversas preguntas de cada texto, marcando con un ASPA (X) la letra que precede a la alternativa correcta o completando en los espacios indicados.

Para asegurar la confidencialidad de sus respuestas, esta prueba es totalmente anónima. El tiempo para responder los cuatro textos es de una hora con treinta minutos. Gracias por tu colaboración

Texto 1

PLANETA “PLÁSTICO”

Cada tres años el ser humano produce casi mil millones de toneladas de plástico. Si todo el fabricado en las últimas décadas lo convirtiéramos en una película transparente, ya habría suficiente como para recubrir todo el planeta Tierra.

Las 5 grandes acumulaciones de residuos plásticos

Coinciden con los cinco grandes giros de circulación de agua superficial oceánica

- a Pacífico Norte
- b Pacífico Sur
- c Atlántico Norte
- d Atlántico Sur
- e Océano Índico



Aves marinas vivas que han comido plástico de algún tipo

1960	5 %	
2010	80 %	
2015	90 %	
2050	99 %	

El 7° continente: una sopa de basura

Se le denomina así a la sopa de millones de toneladas de residuos plásticos que se formaría en las próximas décadas en el corazón de éstos océanos

Un importante proyecto “bioarquitectónico” pensado en principio para Río de Janeiro (Brasil), propone una ciudadela sobre el mar construida a partir del “algoplast”

El “algoplast” también se utilizaría para fabricar materiales sólidos y duraderos en impresoras 3D

¿Cómo llega hasta su pico?

- Bolsas, tapas y fibras de ropa sintética llegan hasta el océano a través de ríos, alcantarillas y depósitos de residuos urbanos
- Por las corrientes oceánicas los objetos se rompen en fragmentos hasta convertirse en micropartículas

Polietileno y polipropileno

Estos dos polímeros son los principales residuos encontrados en el océano y se emplean en la elaboración de bolsas, contenedores de bebida y comida, utensilios de cocina y juguetes, entre otros

Por sus colores brillantes

Los pájaros, como los pingüinos y albatros gigantes, confunden los objetos de colores brillantes con el alimento y se los comen, lo que les provoca pérdida de peso y hasta la muerte

Fósiles plásticos

Los plásticos pueden fosilizarse, es decir, convertirse en restos petrificados de otras épocas geológicas conservados en las capas terrestres

Hasta 200 piezas

de plástico se han encontrado en algunos animales

Fuente: U. de Leicester (R. Unido); CSIRO (agencia científica nacional de Australia); Imperial College de Londres (R.Unido)

1. Según el texto, ¿qué es una sopa de basura?

- A. Toneladas de residuos de basura que flotan en siete continentes.
- B. Toneladas de residuos de plástico que están flotando en todos los océanos.
- C. Toneladas de residuos de basura que flotan en los océanos.
- D. Toneladas de residuos de plástico que formarían próximamente en los océanos. Nivel literal

2. ¿Qué alternativa no desarrolla una idea del texto?

- A. Cada tres años se producen casi mil millones de toneladas de plástico.
 - B. Hay una disminución en el contacto que tienen las aves con los residuos plásticos. Nivel inferencial
 - C. Existen cinco grandes acumulaciones de residuos alrededor del planeta.
 - D. Los plásticos pueden fosilizarse y conservarse en las capas terrestres.
3. ¿Qué consecuencias en común sufren los animales y el ambiente natural debido al uso excesivo del plástico?
- A. Se altera ligeramente la forma natural de un ecosistema y el modo de vida de los seres que lo habitan.
 - B. Los residuos se almacenan en la superficie del mar y en los cuerpos de los animales.
 - C. Las macropartículas se expanden contaminando el océano y a los seres vivos que tienen contacto con ellas. Nivel inferencial
 - D. Se genera un cambio en el desarrollo de las especies y las corrientes marinas
 - E.
4. Cada tres años, ¿Cuántas toneladas de plástico, produce el ser humano?:
- A. Mil millones de toneladas de plástico Nivel literal
 - B. Casi mil millones de toneladas de plástico
 - C. Más de mil millones de toneladas de plástico
 - D. Casi mil toneladas de plástico
5. Según la información del texto, ¿consideras que el algoplast una alternativa viable que puede ser replicada en el Perú? Justifica tu respuesta.

 ----- Nivel crítico valorativo

TEXTO 2

Los primeros pasos para los actuales videojuegos se producen en los años 40, cuando los técnicos americanos desarrollaron el primer simulador de vuelo, destinado al entrenamiento de pilotos. En 1962 apareció la tercera generación de computadoras, con reducción de su tamaño y costo de manera drástica; y a partir de ahí el proceso ha sido continuo. En 1969 nació el microprocesador, que en un reducido espacio producía mayor potencial de información que las grandes computadoras de los años 50. Es lo que constituye el corazón de nuestras computadoras, videojuegos y calculadoras.



En 1970 aparece el disco flexible y en 1972 se desarrolla el primer juego, llamado PONG, que consistía en una rudimentaria partida de tenis o ping-pong. En 1977, la firma Atari lanzó al mercado el primer sistema de videojuegos en cartucho, que alcanzó un gran éxito en Estados Unidos y provocó, al mismo tiempo, una primera preocupación sobre los posibles efectos de los videojuegos en la conducta de los niños.

Luego de una voraz evolución, en la que el constante aumento de la potencia de los microprocesadores y de la memoria permitieron nuevas mejoras, en 1986 la casa Nintendo lanzó su primer sistema de videojuegos que permitió la presentación de unos juegos impensables nueve

años atrás. La calidad del movimiento, el color y el sonido, así como la imaginación de los creadores de juegos fueron tales que, unidos al considerable abaratamiento relativo de dichos videojuegos, a comienzos de los 90, en nuestro país se extendieron de manera masiva los juegos creados por las dos principales compañías, Sega y Nintendo; y en poco tiempo se constituyeron en uno de los juguetes preferidos de los niños.

La **extensión masiva** de los videojuegos en los años 90 ha provocado una segunda oleada de investigaciones, en la medicina, la sociología, la psicología y la educación, además de la preocupación y las valoraciones que dichos juegos han recibido por parte de padres, educadores y principalmente los medios de comunicación, para quienes generalmente los videojuegos son vistos como algo negativo y perjudicial. Las más prestigiosas universidades, revistas y publicaciones son sensibles a la preocupación por una de las tendencias preferidas a la hora de elegir los juegos, no solo de los niños y adolescentes, sino también de jóvenes y adultos.

6. **¿Cuál es el tema central del texto?**

- A. Relación entre computadoras y videojuegos novedosos.
- B. Los videojuegos y las consideraciones psicosociales.
- C. Surgimiento de las empresas Atari, Nintendo y Sega.
- D. **Evolución de los videojuegos y el debate sobre sus efectos. Nivel inferencial**

7. **En relación con los videojuegos y los progresos logrados entre 1969 y 1977, es incompatible afirmar que, como consecuencia, se produjo:**

- A. Un acelerado proceso de aceptación, pero también recelo.
- B. **Éxito de ventas y aceptación total, entusiasta y sin reparos. Nivel inferencial**
- C. Una potenciación cada vez mayor del microprocesador.
- D. Aprovechamiento del cromatismo, el sonido y el dinamismo.

8. **En 1972 se desarrolla el primer juego, llamado PONG y en 1986,**

- A. Atari lanzó al mercado el primer sistema de videojuegos.
- B. **la casa Nintendo lanzó su primer sistema de videojuegos. Nivel literal**
- C. apareció la tercera generación de computadoras.
- D. nació el microprocesador, que en un reducido espacio.

9. **Se puede inferir de lo expuesto en el texto que:**

- A. La empresa Sega tuvo una duración prolongada en videojuegos.
- B. Fue en países asiáticos que se revolucionó los videojuegos.
- C. En cuanto a comunicación, los videojuegos resultan nocivos.
- D. **La empresa Atari fue la pionera en la creación de videojuegos. Nivel inferencial**

10. **¿Por qué los video juegos, son distractores en potencia de los niños y adolescentes? Justifica tu respuesta.**

----- Nivel crítico valorativo

TEXTO 3

Antes de discutir sobre la **contaminación sonora**, se debe esclarecer qué se entiende por **ruido**. Probablemente, todos tengan una definición de él, pero los estudios técnicos deben

proveerse de una forma objetiva de definirlo. Desde esta perspectiva, **el ruido es el sonido no deseado que genera molestia, perjudica o afecta la salud de las personas.** En otras palabras, la contaminación sonora es la presencia en el ambiente de niveles de ruido que implique molestia, genere riesgos, perjudique o afecte la salud y al bienestar humano, los bienes de cualquier naturaleza o que cause efectos significativos sobre el medio ambiente.

Actualmente, este tipo de contaminación es uno de los problemas más importantes que pueden afectar a la población de la capital, ya que la exposición de las personas a niveles de ruido intenso puede producir estrés, presión alta, vértigo, insomnio, dificultades en el habla y la pérdida de audición, cuando el contacto con este agente nocivo es prolongado. Además, los sonidos estridentes afectan, particularmente, la capacidad de aprendizaje de los menores de edad y pueden causar **estragos** en el desarrollo de sus capacidades cognitivas cuando todavía no han salido de la infancia.

La intensidad de los distintos ruidos se mide en **decibeles (dB)**. Los decibeles son las unidades en las que habitualmente se expresa el nivel de presión sonora, es decir, la potencia o intensidad de los ruidos.

Además, son la variación sonora más pequeña perceptible para el oído humano. El **umbral de audición** humano medido en dB tiene una escala que se inicia con 0 dB (nivel mínimo) y que alcanza su grado máximo con 120 dB (que es el nivel de estímulo en el que las personas empiezan a sentir dolor), un nivel de ruido que se produce, por ejemplo, durante un concierto de rock.

CONCLUSIONES SOBRE LA SITUACIÓN ACTUAL DE LIMA

Las principales actividades generadoras de ruido ambiental son provocadas por vehículos de transporte, por el mal uso de bocinas, la falta de mantenimiento de las unidades, entre otras fuentes.

La contaminación sonora es un problema que requiere el esfuerzo conjunto de instituciones locales, provinciales y nacionales para elaborar planes de manejo sostenible del ruido.

Es necesario que las municipalidades distritales y provinciales promuevan campañas de sensibilización a la ciudadanía.

Se necesitan normas que disuadan las actividades "ruidosas" y que regulen de manera más estricta la emisión de ruidos, sobre todo cerca de centros educativos y de salud.

El incremento del tráfico vehicular de estos últimos años demanda acciones transversales para el control del flujo vehicular, tanto particular como privado, como una reforma integral del transporte que haga posible una fiscalización ambiental más efectiva.

11. Considerados en conjunto, la lectura y la imagen tienen como objetivo primordial, A) examinar minuciosamente los factores relacionados a la generación de ruido.

- B) dilucidar el impacto de la contaminación sonora en la población de la capital limeña.
- C) esclarecer el problema de la contaminación auditiva en las ciudades del Perú.
- D) propiciar una comprensión del estado de contaminación sonora en la capital. Nivel inferencial

12. De acuerdo con el contexto, ESTRAGOS alude a

- A) causas ignotas
- B) contingencias imprevistas
- C) efectos Nivel literal
- D) daños colaterales

13. De las conclusiones sobre la contaminación sonora en Lima expuestas en la imagen se deduce que:

- A) al implementar una regulación contra el ruido se debe priorizar solo la prevención.
- B) el aumento del tráfico vehicular podría mejorar el ecosistema sonoro de la capital.
- C) la población carece de una conciencia clara sobre la gravedad de este problema. Nivel inferencial
- D) las actividades productoras de ruidos estridentes se relacionan a los automóviles.

14. A partir de la información que brindan la lectura y la imagen, qué debería hacer la población de Lima para no comprometer a su estado de salud. Justifica tu respuesta

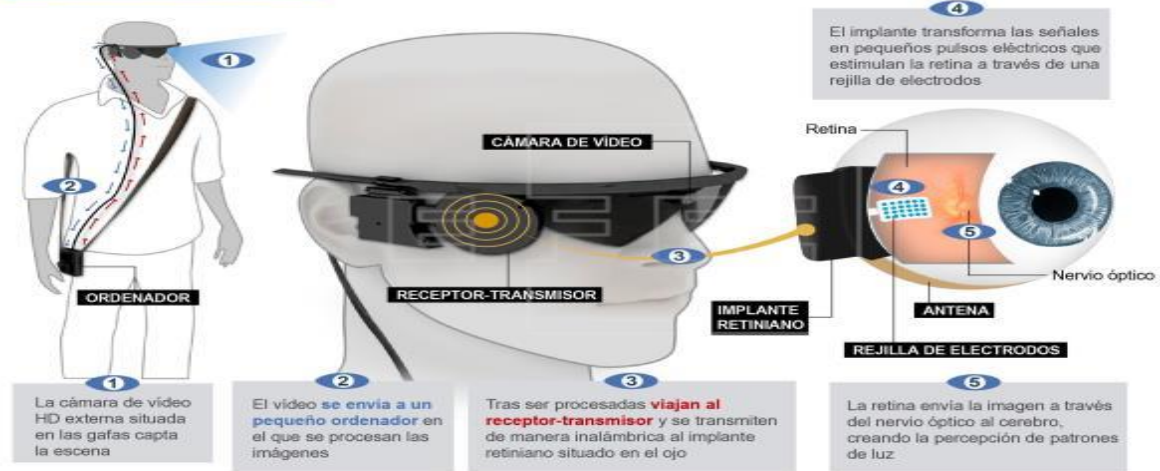
15. La intensidad de los distintos ruidos se mide en decibeles (dB). ¿Cuándo, las personas empiezan a sentir dolor ante el ruido?

- A) Cuando experimentan un ruido de 50(dB)
- B) Cuando alcanzan un grado menor de 120(dB)
- C) Cuando alcanzan un grado máximo de 120 (dB) Nivel literal
- D) Cuando experimentan un ruido comprendido entre 60 y 80(dB)

TEXTO 4

Visión artificial

El implante puede devolver la visión a pacientes con enfermedades que afectan las capas externas de la retina



Fuente: Centro de Oftalmología Barraquer y Agencia EFE

Miguel Mulás / Agencia EFE

16. ¿Qué información proporciona el texto "Visión artificial"?

- A. Elementos necesarios para restaurar la visión
- B. Funcionamiento de la visión artificial Nivel inferencial
- C. Procedimientos manuales de un paciente
- D. Tecnología especializada para ampliar la visión

17. ¿Cuál es el problema - solución que se presenta en el texto?

- A. Enfermedad del nervio óptico - Implante retiniano.
- B. Enfermedad neurológica - Lentes especiales
- C. Enfermedad de la retina - Implante retiniano Nivel inferencial
- D. Enfermedad ocular - Chip -cerebral.
- E.

18. ¿Cuál es el propósito del autor al presentar la infografía?

- A. Informar sobre la cura de enfermedades de la visión
- B. Destacar las ventajas de la visión artificial
- C. Representar cómo funciona la visión artificial Nivel inferencial
- D. Presentar el manual de los lentes artificiales

19. Dada la presentación del producto en la infografía, ¿cuál es tu opinión sobre el impacto de la información en los lectores? Fundamenta tu respuesta.

20. ¿Qué opinas sobre los avances tecnológicos en la salud y su importancia para la sociedad? Fundamenta tu respuesta.

FICHA TÉCNICA

Variable de estudio: Comprensión lectora

- **Autor:** Dr. Erick Alexander Calle Calderón (Adaptado por la investigadora)
- **Número de ítems:** 20
- **Forma de Aplicación:** Individual
- **Duración:** 1 hora y 30 minutos.
- **Objetivo general:**
Determinar la relación que existe entre el aprendizaje cooperativo y la comprensión lectora en los estudiantes del 5º Grado de secundaria de la Institución Educativa "Víctor Andrés Belaúnde de Trujillo- 2021
- **Dimensiones de variable en estudio:**
Nivel litera, inferencial y crítico
- **Escala:**
Escala de Likert con las siguientes alternativas:

Valor	Alternativa
1	Inicio
2	En proceso
3	Logro esperado

El cuestionario fue validado por expertos, que le otorgaron en promedio un coeficiente de validación de contenido de 1.

- **Confiabilidad:**
En base a una prueba piloto, se calculó con el coeficiente de ~~Kuder~~ Kuder-Richardson 20

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO PRUEBA DE COMPRENSIÓN LECTORA

TÍTULO: APRENDIZAJE COOPERATIVO Y COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIA, TRUJILLO-2021

Escala de valoración: Acuerdo = 1

Desacuerdo = 0

VARIABLE: COMPRENSIÓN LECTORA												
DIMENSIÓN 1: NIVEL LITERAL												
INDICADORES	ITEMS	CRITERIOS DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO										OBSERVACIONES
		REPRESENTATIVIDAD		PERTINENCIA		COHERENCIA		CONSISTENCIA		CLARIDAD		
		A	D	A	D	A	D	A	D	A	D	
<ul style="list-style-type: none"> Localiza y selecciona información explícita. Identifica frases o expresiones de ideas principales y secundarias. 	Ítems: 1, 4, 8, 12, 15 de la Prueba de Comprensión Lectora.											
DIMENSIÓN 2: NIVEL INFERENCIAL												
<ul style="list-style-type: none"> Deriva ideas implícitas a partir de información explícita del texto. Deduce nueva información. Explica el propósito y las intenciones del autor. 	Ítems: 2, 3, 6, 7, 9, 11, 13, 16, 17 y 18 de la Prueba de Comprensión Lectora.											
DIMENSIÓN 3: NIVEL CRÍTICO												
<ul style="list-style-type: none"> Asume una posición crítica. Construye un juicio crítico del contenido y de las ideas del texto. 	Ítems: 5, 10, 14, 19 y 20 de la Prueba de Comprensión Lectora.											

Apellidos y Nombres del Experto: _____

Grado Académico _____

Valoración

MUY BUENA
 BUENA
 REGULAR
 MALA

Fecha:

FIRMA DEL EXPERTO

Anexo 4. Validez de instrumentos de recolección de datos

MATRIZ DE VALIDACION DE INSTRUMENTO CUESTIONARIO DE APRENDIZAJE COOPERATIVO

TÍTULO: APRENDIZAJE COOPERATIVO Y COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIA, TRUJILLO-2021

Escala de valoración: Acuerdo = 1

Desacuerdo = 0



VARIABLE: APRENDIZAJE COOPERATIVO												
DIMENSIÓN 1: INTERDEPENDENCIA POSITIVA												
INDICADORES	ITEMS	CRITERIOS DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO										OBSERVACIONES
		REPRESENTATIVIDAD		PERTINENCIA		COHERENCIA		CONSISTENCIA		CLARIDAD		
		A	D	A	D	A	D	A	D	A	D	
Tiene independencia positiva.	Los integrantes del equipo son conscientes que cuando mejor contribuye cada uno, mejor resultado se obtiene.	1		1		1		1		1		
	Tienes en claro que tu esfuerzo no solo te beneficia a ti, sino también a los demás integrantes de tu equipo.	1		1		1		1		1		
	Estás comprometido con el triunfo de los demás miembros de tu equipo y con el tuyo.	1		1		1		1		1		
	Los miembros de tu equipo saben que pueden hundirse o salir a flote juntos.	1		1		1		1		1		
DIMENSIÓN 2: INTERACCIÓN CARA A CARA												
Pose interacción estimuladora con los integrantes del equipo.	Los integrantes del equipo motivan a sus compañeros para continuar el trabajo.	1		1		1		1		1		
	Los integrantes del equipo realizan una labor conjunta para lograr el éxito de los demás.											
	Se respaldan, animan y felicitan a los integrantes de tu equipo en su empeño por aprender.	1		1		1		1		1		

	Se expresan muestras de afecto o consideración entre los miembros.	1	1	1	1	1	
DIMENSIÓN 3: RESPONSABILIDAD INDIVIDUAL Y DE EQUIPO							
Demuestra responsabilidad individual o grupal durante el trabajo.	Eres responsable de cumplir con la parte del trabajo que te corresponde en tu equipo.	1	1	1	1	1	
	Los miembros del equipo realizan actividades para integrar eficazmente el trabajo individual con las tareas del equipo.	1	1	1	1	1	
	El equipo de trabajo promueve el rendimiento óptimo de todos sus integrantes.	1	1	1	1	1	
	El equipo es capaz de evaluar los esfuerzos individuales de cada miembro.	1	1	1	1	1	
DIMENSIÓN 4: HABILIDADES INTERPERSONALES Y DE EQUIPO							
Se practica habilidades interpersonales y de equipo.	Se especifican actividades concretas para cada uno de los miembros del equipo.	1	1	1	1	1	
	En el equipo de trabajo existe tolerancia a las críticas y sugerencias.	1	1	1	1	1	
	Existe un clima de confianza entre todos los miembros del equipo.	1	1	1	1	1	
	Los miembros del equipo se comunican constantemente para superar los conflictos.	1	1	1	1	1	
DIMENSIÓN 5: PROCESAMIENTO EN EQUIPO							
Realiza una evaluación grupal pertinente.	Los miembros de tu equipo analizan en qué medida están alcanzando sus metas.	1	1	1	1	1	
	Los miembros del equipo comparten con los demás sus experiencias personales.	1	1	1	1	1	
	En tu equipo analizan cómo mantener relaciones eficaces durante el trabajo.	1	1	1	1	1	
	Los miembros de tu equipo analizan cómo están trabajando juntos y cómo pueden mejorar la eficacia del grupo.	1	1	1	1	1	

Apellidos y Nombres del Experto: **Benites Geldres Silvia Elena**

Grado Académico : Doctora

Valoración :

MUY BUENA BUENA REGULAR MALA

Fecha: 16 /07/2021



Silvia Elena Benites Geldres
DOCTORA
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

FIRMA DEL EXPERTO

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO CUESTIONARIO DE APRENDIZAJE COOPERATIVO

TITULO: APRENDIZAJE COOPERATIVO Y COMPRENSION LECTORA EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIA, TRUJILLO-2021

Escala de valoración: Acuerdo = 1

Desacuerdo = 0



VARIABLE: APRENDIZAJE COOPERATIVO												
DIMENSIÓN 1: INTERDEPENDENCIA POSITIVA												
INDICADORES	ITEMS	CRITERIOS DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO										OBSERVACIONES
		REPRESENTATIVIDAD		PERTINENCIA		COHERENCIA		CONSISTENCIA		CLARIDAD		
		A	D	A	D	A	D	A	D	A	D	
Tiene independencia positiva.	Los integrantes del equipo son conscientes que cuando mejor contribuye cada uno, mejor resultado se obtiene.	1		1		1		1		1		
	Tienes en claro que tu esfuerzo no solo te beneficia a ti, sino también a los demás integrantes de tu equipo.	1		1		1		1		1		
	Estás comprometido con el triunfo de los demás miembros de tu equipo y con el tuyo.	1		1		1		1		1		
	Los miembros de tu equipo saben que pueden hundirse o salir a flote juntos.	1		1		1		1		1		
DIMENSIÓN 2: INTERACCIÓN CARA A CARA												
Pose interacción estimuladora con los integrantes del equipo.	Los integrantes del equipo motivan a sus compañeros para continuar el trabajo.	1		1		1		1		1		
	Los integrantes del equipo realizan una labor conjunta para lograr el éxito de los demás.											
	Se respaldan, animan y felicitan a los integrantes de tu equipo en su empeño por aprender.	1		1		1		1		1		
	Se expresan muestras de afecto o consideración entre los miembros.	1		1		1		1		1		

DIMENSIÓN 3: RESPONSABILIDAD INDIVIDUAL Y DE EQUIPO									
Demuestra responsabilidad individual o grupal durante el trabajo.	Eres responsable de cumplir con la parte del trabajo que te corresponde en tu equipo.	1	1	1	1	1			
	Los miembros del equipo realizan actividades para integrar eficazmente el trabajo individual con las tareas del equipo.	1	1	1	1	1			
	El equipo de trabajo promueve el rendimiento óptimo de todos sus integrantes.	1	1	1	1	1			
	El equipo es capaz de evaluar los esfuerzos individuales de cada miembro.	1	1	1	1	1			
DIMENSIÓN 4: HABILIDADES INTERPERSONALES Y DE EQUIPO									
Se practica habilidades interpersonales y de equipo.	Se especifican actividades concretas para cada uno de los miembros del equipo.	1	1	1	1	1			
	En el equipo de trabajo existe tolerancia a las críticas y sugerencias.	1	1	1	1	1			
	Existe un clima de confianza entre todos los miembros del equipo.	1	1	1	1	1			
	Los miembros del equipo se comunican constantemente para superar los conflictos.	1	1	1	1	1			
DIMENSIÓN 5: PROCESAMIENTO EN EQUIPO									
Realiza una evaluación grupal pertinente.	Los miembros de tu equipo analizan en qué medida están alcanzando sus metas.	1	1	1	1	1			
	Los miembros del equipo comparten con los demás sus experiencias personales.	1	1	1	1	1			
	En tu equipo analizan cómo mantener relaciones eficaces durante el trabajo.	1	1	1	1	1			
	Los miembros de tu equipo analizan cómo están trabajando juntos y cómo pueden mejorar la eficacia del grupo.	1	1	1	1	1			

Apellidos y Nombres del Experto: ~~Karlin~~ **Janeth castillo Chávez**

Grado Académico : Doctora en Educación

Valoración :

MUY BUENA BUENA REGULAR MALA

Fecha: 16 /07/2021

Karlin Janeth Castillo Chávez
Doctora en Educación

FIRMA DEL EXPERTO

MATRIZ DE VALIDACION DE INSTRUMENTO CUESTIONARIO DE APRENDIZAJE COOPERATIVO

TÍTULO: APRENDIZAJE COOPERATIVO Y COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIA, TRUJILLO-2021

Escala de valoración: Acuerdo = 1

Desacuerdo = 0



VARIABLE: APRENDIZAJE COOPERATIVO												
DIMENSIÓN 1: INTERDEPENDENCIA POSITIVA												
INDICADORES	ITEMS	CRITERIOS DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO										OBSERVACIONES
		REPRESENTATIVIDAD		PERTINENCIA		COHERENCIA		CONSISTENCIA		CLARIDAD		
		A	D	A	D	A	D	A	D	A	D	
Tiene independencia positiva.	Los integrantes del equipo son conscientes que cuando mejor contribuye cada uno, mejor resultado se obtiene.	X		X		X		X		X		
	Tienes en claro que tu esfuerzo no solo te beneficia a ti, sino también a los demás integrantes de tu equipo.	X		X		X		X		X		
	Estás comprometido con el triunfo de los demás miembros de tu equipo y con el tuyo.	X		X		X		X		X		
	Los miembros de tu equipo saben que pueden hundirse o salir a flote juntos.	X		X		X		X		X		
DIMENSIÓN 2: INTERACCIÓN CARA A CARA												
Pose interacción estimuladora con los integrantes del equipo.	Los integrantes del equipo motivan a sus compañeros para continuar el trabajo.	X		X		X		X		X		
	Los integrantes del equipo realizan una labor conjunta para lograr el éxito de los demás.	X		X		X		X		X		
	Se respaldan, animan y felicitan a los integrantes de tu equipo en su empeño por aprender.	X		X		X		X		X		
	Se expresan muestras de afecto o consideración entre los miembros.	X		X		X		X		X		

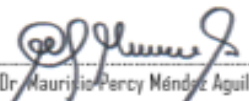
DIMENSIÓN 3: RESPONSABILIDAD INDIVIDUAL Y DE EQUIPO							
Demuestra responsabilidad individual o grupal durante el trabajo.	Eres responsable de cumplir con la parte del trabajo que te corresponde en tu equipo.	X	X	X	X	X	
	Los miembros del equipo realizan actividades para integrar eficazmente el trabajo individual con las tareas del equipo.	X	X	X	X	X	
	El equipo de trabajo promueve el rendimiento óptimo de todos sus integrantes.	X	X	X	X	X	
	El equipo es capaz de evaluar los esfuerzos individuales de cada miembro.	X	X	X	X	X	
DIMENSIÓN 4: HABILIDADES INTERPERSONALES Y DE EQUIPO							
Se practica habilidades interpersonales y de equipo.	Se especifican actividades concretas para cada uno de los miembros del equipo.	X	X	X	X	X	
	En el equipo de trabajo existe tolerancia a las críticas y sugerencias.	X	X	X	X	X	
	Existe un clima de confianza entre todos los miembros del equipo.	X	X	X	X	X	
	Los miembros del equipo se comunican constantemente para superar los conflictos.	X	X	X	X	X	
DIMENSIÓN 5: PROCESAMIENTO EN EQUIPO							
Realiza una evaluación grupal pertinente.	Los miembros de tu equipo analizan en qué medida están alcanzando sus metas.	X	X	X	X	X	
	Los miembros del equipo comparten con los demás sus experiencias personales.	X	X	X	X	X	
	En tu equipo analizan cómo mantener relaciones eficaces durante el trabajo.	X	X	X	X	X	
	Los miembros de tu equipo analizan cómo están trabajando juntos y cómo pueden mejorar la eficacia del grupo.	X	X	X	X	X	

Apellidos y Nombres del Experto: **Méndez Aguilar Mauricio Percy**

Grado Académico : **Doctor en Educación**

Valoración : **MDY BUENA** BUENA REGULAR MALA

Fecha : **19 de julio de 2021**



Dr. Mauricio Percy Méndez Aguilar

FIRMA DEL EXPERTO

MATRIZ DE VALIDACION DE INSTRUMENTO PRUEBA DE COMPRENSION LECTORA

TÍTULO: APRENDIZAJE COOPERATIVO Y COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIA, TRUJILLO-2021

Escala de valoración: Acuerdo = 1

Desacuerdo = 0



VARIABLE: COMPRENSIÓN LECTORA												
DIMENSIÓN 1: NIVEL LITERAL												
INDICADORES	ITEMS	CRITERIOS DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO										OBSERVACIONES
		REPRESENTATIVIDAD		PERTINENCIA		COHERENCIA		CONSISTENCIA		CLARIDAD		
		A	D	A	D	A	D	A	D	A	D	
<ul style="list-style-type: none"> Localiza y selecciona información explícita. Identifica frases o expresiones de ideas principales y secundarias. 	Item 1	1		1		1		1		1		
	Item 4	1		1		1		1		1		
	Item 8	1		1		1		1		1		
	Item 12	1		1		1		1		1		
	Item 15	1		1		1		1		1		
DIMENSIÓN 2: NIVEL INFERENCIAL												
<ul style="list-style-type: none"> Deriva ideas implícitas a partir de información explícita del texto. Deduce nueva información. Explica el propósito y las intenciones del autor. 	Item 2	1		1		1		1		1		
	Item 3	1		1		1		1		1		
	Item 6	1		1		1		1		1		
	Item 7	1		1		1		1		1		
	Item 9	1		1		1		1		1		
	Item 11	1		1		1		1		1		
	Item 13	1		1		1		1		1		
	Item 16	1		1		1		1		1		
Item 17	1		1		1		1		1			

	Item 18	1	1	1	1	1	
DIMENSIÓN 3: NIVEL CRÍTICO							
<ul style="list-style-type: none"> • Asume una posición crítica. • Construye un juicio crítico del contenido y de las ideas del texto. 	Item 5	1	1	1	1	1	
	Item 10	1	1	1	1	1	
	Item 14	1	1	1	1	1	
	Item 19	1	1	1	1	1	
	Item 20	1	1	1	1	1	

Apellidos y Nombres del Experto: *Silvia Elena Benites Geldres*

Grado Académico : Doctor

Valoración :

MUY BUENA BUENA REGULAR MALA

Fecha: 16/07/2021



Silvia Elena Benites Geldres
DOCTORA
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

FIRMA DEL EXPERTO

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO PRUEBA DE COMPRENSIÓN LECTORA

TÍTULO: APRENDIZAJE COOPERATIVO Y COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIA, TRUJILLO-2021

Escala de valoración: Acuerdo = 1

Desacuerdo = 0



VARIABLE: COMPRENSIÓN LECTORA												
DIMENSIÓN 1: NIVEL LITERAL												
INDICADORES	ITEMS	CRITERIOS DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO										
		REPRESENTATIVIDAD		PERTINENCIA		COHERENCIA		CONSISTENCIA		CLARIDAD		OBSERVACIONES
		A	D	A	D	A	D	A	D	A	D	
<ul style="list-style-type: none"> Localiza y selecciona información explícita. Identifica frases o expresiones de ideas principales y secundarias. 	Item 1	1		1		1		1		1		
	Item 4	1		1		1		1		1		
	Item 8	1		1		1		1		1		
	Item 12	1		1		1		1		1		
	Item 15	1		1		1		1		1		
DIMENSIÓN 2: NIVEL INFERENCIAL												
<ul style="list-style-type: none"> Deriva ideas implícitas a partir de información explícita del texto. Deduce nueva información. Explica el propósito y las intenciones del autor. 	Item 2	1		1		1		1		1		
	Item 3	1		1		1		1		1		
	Item 6	1		1		1		1		1		
	Item 7	1		1		1		1		1		
	Item 9	1		1		1		1		1		
	Item 11	1		1		1		1		1		
	Item 13	1		1		1		1		1		
	Item 16	1		1		1		1		1		
	Item 17	1		1		1		1		1		
Item 18	1		1		1		1		1			
DIMENSIÓN 3: NIVEL CRÍTICO												
<ul style="list-style-type: none"> Asume una posición crítica. 	Item 5	1		1		1		1		1		
	Item 10	1		1		1		1		1		
	Item 14	1		1		1		1		1		

• Construye un juicio crítico del contenido y de las ideas del texto.	Item 19	1	1	1	1	1	1	
	Item 20	1	1	1	1	1	1	

Apellidos y Nombres del Experto: ~~Karin~~ **Janeth Castillo Chávez**

Grado Académico : Doctora en Educación

Valoración :

MUY BUENA	BUENA	REGULAR	MALA
-----------	-------	---------	------

Fecha: 16/07/2021

Karin Janeth Castillo Chávez
Doctora en Educación

FIRMA DEL EXPERTO

MATRIZ DE VALIDACION DE INSTRUMENTO PRUEBA DE COMPRENSION LECTORA

TÍTULO: APRENDIZAJE COOPERATIVO Y COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIA, TRUJILLO-2021

Escala de valoración: Acuerdo = 1

Desacuerdo = 0



VARIABLE: COMPRENSIÓN LECTORA												
DIMENSIÓN 1: NIVEL LITERAL												
INDICADORES	ITEMS	CRITERIOS DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO										OBSERVACIONES
		REPRESENTATIVIDAD		PERTINENCIA		COHERENCIA		CONSISTENCIA		CLARIDAD		
		A	D	A	D	A	D	A	D	A	D	
<ul style="list-style-type: none"> • Localiza y selecciona información explícita. • Identifica frases o expresiones de ideas principales y secundarias. 	Ítem 1	1		1		1		1		1		
	Ítem 4	1		1		1		1		1		
	Ítem 8	1		1		1		1		1		
	Ítem 12	1		1		1		1		1		
	Ítem 15	1		1		1		1		1		
DIMENSIÓN 2: NIVEL INFERENCIAL												
<ul style="list-style-type: none"> • Deriva ideas implícitas a partir de información explícita del texto. • Deduce nueva información. • Explica el propósito y las intenciones del autor. 	Ítem 2	1		1		1		1		1		
	Ítem 3	1		1		1		1		1		
	Ítem 6	1		1		1		1		1		
	Ítem 7	1		1		1		1		1		
	Ítem 9	1		1		1		1		1		
	Ítem 11	1		1		1		1		1		
	Ítem 13	1		1		1		1		1		
	Ítem 16	1		1		1		1		1		
Ítem 17	1		1		1		1		1			

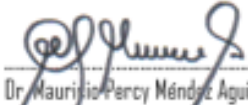
	Item 18	1	1	1	1	1	
DIMENSIÓN 3: NIVEL CRÍTICO							
<ul style="list-style-type: none"> • Asume una posición crítica. • Construye un juicio crítico del contenido y de las ideas del texto. 	Item 5	1	1	1	1	1	
	Item 10	1	1	1	1	1	
	Item 14	1	1	1	1	1	
	Item 19	1	1	1	1	1	
	Item 20	1	1	1	1	1	

Apellidos y Nombres del Experto: **Méndez Aguilar Mauricio Percy**

Grado Académico : **Doctor en Educación**

Valoración : **MUY BUENA** BUENA REGULAR MALA

Fecha : **19 de julio de 2021**



Dr. Mauricio Percy Méndez Aguilar

FIRMA DEL EXPERTO

V DE AIKEN: APRENDIZAJE COOPERATIVO

Validez de Contenido		CUESTIONARIO DE APRENDIZAJE COOPERATIVO						
		Acuerdo = 1 Desacuerdo = 0						
Validez de Aiken		Expertos						
Ítems	Criterios	1	2	3	Total (S) Sumatoria de acuerdo	V. Aiken S/ (n(c-1))	Validez por ítems ESCALAS	
Ítem 1	Representatividad	1	1	1	3	1	Validez fuerte	$V_i = S/(n(c-1))$ S = Sumatoria de acuerdos n = # de expertos N = # de ítems C = # de Valores (2) $V_c = V_i/N$ Vc: sumatoria de los índices de validez 0,00 a 0,80 Validez débil 0,81 a 0,90 Validez aceptable 0,91 a 1,00 Validez fuerte
	Pertinencia	1	1	1	3	1	Validez fuerte	
	Coherencia	1	1	1	3	1	Validez fuerte	
	Consistencia	1	1	1	3	1	Validez fuerte	
	Claridad	1	1	1	3	1	Validez fuerte	
Ítem 2	Representatividad	1	1	1	3	1	Validez fuerte	Para que el ítem sea aceptado o válido, debe alcanzar un coeficiente V igual o superior a 0.81. $V_c = 1$
	Pertinencia	1	1	1	3	1	Validez fuerte	
	Coherencia	1	1	1	3	1	Validez fuerte	
	Consistencia	1	1	1	3	1	Validez fuerte	
Ítem 4	Representatividad	1	1	1	3	1	Validez fuerte	
	Pertinencia	1	1	1	3	1	Validez fuerte	
	Coherencia	1	1	1	3	1	Validez fuerte	
	Consistencia	1	1	1	3	1	Validez fuerte	
	Claridad	1	1	1	3	1	Validez fuerte	
Ítem 5	Representatividad	1	1	1	3	1	Validez fuerte	
	Pertinencia	1	1	1	3	1	Validez fuerte	
	Coherencia	1	1	1	3	1	Validez fuerte	
	Consistencia	1	1	1	3	1	Validez fuerte	
	Claridad	1	1	1	3	1	Validez fuerte	
Ítem 6	Representatividad	1	1	1	3	1	Validez fuerte	
	Pertinencia	1	1	1	3	1	Validez fuerte	
	Coherencia	1	1	1	3	1	Validez fuerte	
	Consistencia	1	1	1	3	1	Validez fuerte	
	Claridad	1	1	1	3	1	Validez fuerte	
Ítem 7	Representatividad	1	1	1	3	1	Validez fuerte	
	Pertinencia	1	1	1	3	1	Validez fuerte	
	Coherencia	1	1	1	3	1	Validez fuerte	
	Consistencia	1	1	1	3	1	Validez fuerte	
	Claridad	1	1	1	3	1	Validez fuerte	
Ítem 8	Representatividad	1	1	1	3	1	Validez fuerte	
	Pertinencia	1	1	1	3	1	Validez fuerte	
	Coherencia	1	1	1	3	1	Validez fuerte	
	Consistencia	1	1	1	3	1	Validez fuerte	
	Claridad	1	1	1	3	1	Validez fuerte	

Item 9	Representatividad	1	1	1	3	1	Validez fuerte
	Pertinencia	1	1	1	3	1	Validez fuerte
	Coherencia	1	1	1	3	1	Validez fuerte
	Consistencia	1	1	1	3	1	Validez fuerte
	Claridad	1	1	1	3	1	Validez fuerte
Item 10	Representatividad	1	1	1	3	1	Validez fuerte
	Pertinencia	1	1	1	3	1	Validez fuerte
	Coherencia	1	1	1	3	1	Validez fuerte
	Consistencia	1	1	1	3	1	Validez fuerte
	Claridad	1	1	1	3	1	Validez fuerte
Item 11	Representatividad	1	1	1	3	1	Validez fuerte
	Pertinencia	1	1	1	3	1	Validez fuerte
	Coherencia	1	1	1	3	1	Validez fuerte
	Consistencia	1	1	1	3	1	Validez fuerte
	Claridad	1	1	1	3	1	Validez fuerte
Item 12	Representatividad	1	1	1	3	1	Validez fuerte
	Pertinencia	1	1	1	3	1	Validez fuerte
	Coherencia	1	1	1	3	1	Validez fuerte
	Consistencia	1	1	1	3	1	Validez fuerte
	Claridad	1	1	1	3	1	Validez fuerte
Item 13	Representatividad	1	1	1	3	1	Validez fuerte
	Pertinencia	1	1	1	3	1	Validez fuerte
	Coherencia	1	1	1	3	1	Validez fuerte
	Consistencia	1	1	1	3	1	Validez fuerte
	Claridad	1	1	1	3	1	Validez fuerte
Item 14	Representatividad	1	1	1	3	1	Validez fuerte
	Pertinencia	1	1	1	3	1	Validez fuerte
	Coherencia	1	1	1	3	1	Validez fuerte
	Consistencia	1	1	1	3	1	Validez fuerte
	Claridad	1	1	1	3	1	Validez fuerte
Item 15	Representatividad	1	1	1	3	1	Validez fuerte
	Pertinencia	1	1	1	3	1	Validez fuerte
	Coherencia	1	1	1	3	1	Validez fuerte
	Consistencia	1	1	1	3	1	Validez fuerte
	Claridad	1	1	1	3	1	Validez fuerte
Item 16	Representatividad	1	1	1	3	1	Validez fuerte
	Pertinencia	1	1	1	3	1	Validez fuerte
	Coherencia	1	1	1	3	1	Validez fuerte
	Consistencia	1	1	1	3	1	Validez fuerte
	Claridad	1	1	1	3	1	Validez fuerte

Item 17	Representatividad	1	1	1	3	1	Validez fuerte
	Pertinencia	1	1	1	3	1	Validez fuerte
	Coherencia	1	1	1	3	1	Validez fuerte
	Consistencia	1	1	1	3	1	Validez fuerte
	Claridad	1	1	1	3	1	Validez fuerte
Item 18	Representatividad	1	1	1	3	1	Validez fuerte
	Pertinencia	1	1	1	3	1	Validez fuerte
	Coherencia	1	1	1	3	1	Validez fuerte
	Consistencia	1	1	1	3	1	Validez fuerte
	Claridad	1	1	1	3	1	Validez fuerte
Item 19	Representatividad	1	1	1	3	1	Validez fuerte
	Pertinencia	1	1	1	3	1	Validez fuerte
	Coherencia	1	1	1	3	1	Validez fuerte
	Consistencia	1	1	1	3	1	Validez fuerte
	Claridad	1	1	1	3	1	Validez fuerte
Item 20	Representatividad	1	1	1	3	1	Validez fuerte
	Pertinencia	1	1	1	3	1	Validez fuerte
	Coherencia	1	1	1	3	1	Validez fuerte
	Consistencia	1	1	1	3	1	Validez fuerte
	Claridad	1	1	1	3	1	Validez fuerte
INDICE GENERAL	Representatividad					1	Validez fuerte
	Pertinencia					1	Validez fuerte
	Coherencia					1	Validez fuerte
	Consistencia					1	Validez fuerte
	Claridad					1	Validez fuerte

V DE AIKEN: COMPRENSION LECTORA

PRUEBA DE COMPRENSIÓN LECTORA							Fórmula de la V de Aiken	
Acuerdo = 1							$V_i = S/(n(c-1))$ S = Sumatoria de acuerdos n = # de expertos N = # de ítems c = # de Valores (2) $V_c = \sum V_i/N$ Vc: sumatoria de los índices de validez	
Desacuerdo = 0								
Validez de Aiken		Expertos						
Ítems	Crterios	1	2	3	Total (S) Sumatoria de acuerdo	V. Aiken S/ (n(c-1))	Validez por ítems ESCALAS	
Ítem 1	Representatividad	1	1	1	3	1	Validez fuerte	0,00 a 0,80 Validez débil 0,81 a 0,90 Validez aceptable 0,91 a 1,00 Validez fuerte Para que el ítem sea aceptado o válido, debe alcanzar un coeficiente V igual o superior a 0.81. Vc = 1
	Pertinencia	1	1	1	3	1	Validez fuerte	
	Coherencia	1	1	1	3	1	Validez fuerte	
	Consistencia	1	1	1	3	1	Validez fuerte	
	Claridad	1	1	1	3	1	Validez fuerte	
Ítem 2	Representatividad	1	1	1	3	1	Validez fuerte	
	Pertinencia	1	1	1	3	1	Validez fuerte	
	Coherencia	1	1	1	3	1	Validez fuerte	
	Consistencia	1	1	1	3	1	Validez fuerte	
	Claridad	1	1	1	3	1	Validez fuerte	
Ítem 3	Representatividad	1	1	1	3	1	Validez fuerte	
	Pertinencia	1	1	1	3	1	Validez fuerte	
	Coherencia	1	1	1	3	1	Validez fuerte	
	Consistencia	1	1	1	3	1	Validez fuerte	
	Claridad	1	1	1	3	1	Validez fuerte	
Ítem 4	Representatividad	1	1	1	3	1	Validez fuerte	
	Pertinencia	1	1	1	3	1	Validez fuerte	
	Coherencia	1	1	1	3	1	Validez fuerte	
	Consistencia	1	1	1	3	1	Validez fuerte	
	Claridad	1	1	1	3	1	Validez fuerte	
Ítem 5	Representatividad	1	1	1	3	1	Validez fuerte	
	Pertinencia	1	1	1	3	1	Validez fuerte	
	Coherencia	1	1	1	3	1	Validez fuerte	
	Consistencia	1	1	1	3	1	Validez fuerte	
	Claridad	1	1	1	3	1	Validez fuerte	
Ítem 6	Representatividad	1	1	1	3	1	Validez fuerte	
	Pertinencia	1	1	1	3	1	Validez fuerte	
	Coherencia	1	1	1	3	1	Validez fuerte	
	Consistencia	1	1	1	3	1	Validez fuerte	
	Claridad	1	1	1	3	1	Validez fuerte	
Ítem 7	Representatividad	1	1	1	3	1	Validez fuerte	
	Pertinencia	1	1	1	3	1	Validez fuerte	
	Coherencia	1	1	1	3	1	Validez fuerte	
	Consistencia	1	1	1	3	1	Validez fuerte	
	Claridad	1	1	1	3	1	Validez fuerte	
Ítem 8	Representatividad	1	1	1	3	1	Validez fuerte	
	Pertinencia	1	1	1	3	1	Validez fuerte	
	Coherencia	1	1	1	3	1	Validez fuerte	
	Consistencia	1	1	1	3	1	Validez fuerte	
	Claridad	1	1	1	3	1	Validez fuerte	
Ítem 9	Representatividad	1	1	1	3	1	Validez fuerte	
	Pertinencia	1	1	1	3	1	Validez fuerte	
	Coherencia	1	1	1	3	1	Validez fuerte	
	Consistencia	1	1	1	3	1	Validez fuerte	
	Claridad	1	1	1	3	1	Validez fuerte	
Ítem 10	Representatividad	1	1	1	3	1	Validez fuerte	
	Pertinencia	1	1	1	3	1	Validez fuerte	
	Coherencia	1	1	1	3	1	Validez fuerte	
	Consistencia	1	1	1	3	1	Validez fuerte	
	Claridad	1	1	1	3	1	Validez fuerte	
Ítem 11	Representatividad	1	1	1	3	1	Validez fuerte	
	Pertinencia	1	1	1	3	1	Validez fuerte	
	Coherencia	1	1	1	3	1	Validez fuerte	
	Consistencia	1	1	1	3	1	Validez fuerte	
	Claridad	1	1	1	3	1	Validez fuerte	

Ítem 12	Representatividad	1	1	1	3	1	Validez fuerte
	Pertinencia	1	1	1	3	1	Validez fuerte
	Coherencia	1	1	1	3	1	Validez fuerte
	Consistencia	1	1	1	3	1	Validez fuerte
	Claridad	1	1	1	3	1	Validez fuerte
Ítem 13	Representatividad	1	1	1	3	1	Validez fuerte
	Pertinencia	1	1	1	3	1	Validez fuerte
	Coherencia	1	1	1	3	1	Validez fuerte
	Consistencia	1	1	1	3	1	Validez fuerte
	Claridad	1	1	1	3	1	Validez fuerte
Ítem 14	Representatividad	1	1	1	3	1	Validez fuerte
	Pertinencia	1	1	1	3	1	Validez fuerte
	Coherencia	1	1	1	3	1	Validez fuerte
	Consistencia	1	1	1	3	1	Validez fuerte
	Claridad	1	1	1	3	1	Validez fuerte
Ítem 15	Representatividad	1	1	1	3	1	Validez fuerte
	Pertinencia	1	1	1	3	1	Validez fuerte
	Coherencia	1	1	1	3	1	Validez fuerte
	Consistencia	1	1	1	3	1	Validez fuerte
	Claridad	1	1	1	3	1	Validez fuerte
Ítem 16	Representatividad	1	1	1	3	1	Validez fuerte
	Pertinencia	1	1	1	3	1	Validez fuerte
	Coherencia	1	1	1	3	1	Validez fuerte
	Consistencia	1	1	1	3	1	Validez fuerte
	Claridad	1	1	1	3	1	Validez fuerte
Ítem 17	Representatividad	1	1	1	3	1	Validez fuerte
	Pertinencia	1	1	1	3	1	Validez fuerte
	Coherencia	1	1	1	3	1	Validez fuerte
	Consistencia	1	1	1	3	1	Validez fuerte
	Claridad	1	1	1	3	1	Validez fuerte
Ítem 18	Representatividad	1	1	1	3	1	Validez fuerte
	Pertinencia	1	1	1	3	1	Validez fuerte
	Coherencia	1	1	1	3	1	Validez fuerte
	Consistencia	1	1	1	3	1	Validez fuerte
	Claridad	1	1	1	3	1	Validez fuerte
Ítem 19	Representatividad	1	1	1	3	1	Validez fuerte
	Pertinencia	1	1	1	3	1	Validez fuerte
	Coherencia	1	1	1	3	1	Validez fuerte
	Consistencia	1	1	1	3	1	Validez fuerte
	Claridad	1	1	1	3	1	Validez fuerte
Ítem 20	Representatividad	1	1	1	3	1	Validez fuerte
	Pertinencia	1	1	1	3	1	Validez fuerte
	Coherencia	1	1	1	3	1	Validez fuerte
	Consistencia	1	1	1	3	1	Validez fuerte
	Claridad	1	1	1	3	1	Validez fuerte
INDICE GENERA	Representatividad					1	Validez fuerte
	Pertinencia					1	Validez fuerte
	Coherencia					1	Validez fuerte
	Consistencia					1	Validez fuerte
	Claridad					1	Validez fuerte

Validez de Pearson: Comprensión Lectora

COMPRESIÓN LECTORA																																
DIMENSI	NIVEL LITERAL										NIVEL INFERENCIAL										NIVEL CRÍTICO						TOTAL VARIABLE					
ALUMNO EVALUAD	P1	P4	P3	P12	P15	ALCANZADO	ESPERADO	NIVEL	P2	P3	P4	P7	P9	P11	P13	P16	P17	P18	ALCANZADO	ESPERADO	NIVEL	P5	P10	P14	P19	P20	ALCANZADO	ESPERADO	NIVEL	ALCANZADO	ESPERADO	NIVEL
1	0	0	1	0	1	2	5	EN PRO	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	7	10	EN PROC	1	1	1	1	1	5	5	OGRO	14	20	EN PROC
2	1	0	1	1	1	4	5	OGRO	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	8	10	EN PROC	1	1	1	1	1	5	5	OGRO	17	20	EN PROC
3	0	1	1	1	1	4	5	OGRO	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	8	10	EN PROC	1	0	1	1	1	4	5	OGRO	16	20	EN PROC
4	1	0	1	1	1	4	5	OGRO	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	6	10	EN PROC	0	1	0	1	1	3	5	EN PRO	13	20	EN PROC
5	1	0	1	1	1	4	5	OGRO	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	4	10	INICIO	1	1	1	1	1	5	5	OGRO	13	20	EN PROC
6	1	0	1	1	1	4	5	OGRO	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	4	10	INICIO	1	0	0	1	0	2	5	EN PRO	10	20	INICIO
7	1	1	1	1	0	4	5	OGRO	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	7	10	EN PROC	1	1	1	0	1	4	5	OGRO	15	20	EN PROC
8	1	0	1	1	1	4	5	OGRO	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	8	10	EN PROC	1	0	0	1	1	3	5	EN PRO	15	20	EN PROC
9	1	1	1	1	1	5	5	OGRO	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	7	10	EN PROC	1	1	1	1	0	4	5	OGRO	16	20	EN PROC
10	1	0	1	1	1	4	5	OGRO	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	10	LOGRO E	1	1	0	1	1	4	5	OGRO	18	20	LOGRO E
11	1	0	1	0	1	3	5	EN PRO	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	7	10	EN PROC	1	0	1	0	1	3	5	EN PRO	13	20	EN PROC
12	0	0	1	0	0	1	5	INICIO	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	10	INICIO	1	1	1	1	0	4	5	OGRO	6	20	INICIO
13	1	1	1	0	1	4	5	OGRO	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	6	10	EN PROC	1	1	1	1	1	5	5	OGRO	15	20	EN PROC
14	1	1	0	0	1	3	5	EN PRO	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	6	10	EN PROC	0	0	1	1	1	3	5	EN PRO	12	20	EN PROC
15	1	1	1	0	1	4	5	OGRO	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	5	10	INICIO	1	1	0	0	0	2	5	EN PRO	11	20	EN PROC
16	1	0	0	0	1	2	5	EN PRO	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	5	10	INICIO	1	1	1	1	1	5	5	OGRO	12	20	EN PROC
17	1	1	1	1	1	5	5	OGRO	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	2	10	INICIO	1	0	1	1	1	4	5	OGRO	11	20	EN PROC
18	1	1	1	1	1	5	5	OGRO	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	7	10	EN PROC	1	1	1	1	1	5	5	OGRO	17	20	EN PROC
19	1	1	1	1	1	5	5	OGRO	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	6	10	EN PROC	1	1	1	1	1	5	5	OGRO	16	20	EN PROC
20	1	0	1	0	1	3	5	EN PRO	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	6	10	EN PROC	1	1	1	1	0	4	5	OGRO	13	20	EN PROC
ALCANZADO	17	9	18	12	18	74	100		18	10	18	4	5	10	10	15	14	16	120	200	LOGRO E	18	14	15	17	15	79	100	LOGRO E	273		LOGRO E
VALIDEZ PEARSON	0.54	0.54	0.38	0.74	0.38	0.58			0.49	0.49	0.49	0.37	0.34	0.68	0.44	0.73	0.27	0.55	0.87			0.33	0.53	0.68	0.41	0.44	0.42					

Pearson igual a mayor a 0.21: VÁLIDO

ESCALA MEDIDA DIMENSI 1		DISTRIBUCIÓN		
RANGO	NIVEL	f	X	
1	1	INICIO	1	5X
2	3	EN PROC	5	25X
4	5	LOGRO E	14	70X
TOTAL			20	100X

ESCALA MEDIDA DIMENSIÓN		DISTRIBUCIÓN		
RANGO	NIVEL	f	X	
1	5	INICIO	5	25X
6	8	EN PROC	15	75X
9	18	LOGRO E	1	5X
TOTAL			20	100X

ESCALA MEDIDA DIMENSI		DISTRIBUCIÓN		
RANGO	NIVEL	f	X	
1	1	INICIO	1	5X
2	3	EN PROC	5	25X
4	5	LOGRO E	14	70X
TOTAL			20	100X

ESCALA MEDIDA VARIABLE 2				DISTRIBUCIÓN		
RANGO	NIVEL	f	X	f	X	
1	18	INICIO	2	18X		
11	17	EN PROC	17	85X		
18	28	LOGRO E	1	5X		
TOTAL			20	100X		

Anexo 5. Confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos

Método de Consistencia Interna: Alpha de Cronbach																																							
Prueba de la Confiabilidad para el Instrumento que mide: APRENDIZAJE COOPERATIVO																																							
	Items																																						
Sujetos	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Suma Items	K':	El número de ítems	20															
1	4	4	4	4	3	4	3	1	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	74	$\sum S_i^2$:	Sumatoria de las Varianzas de los Items	5.78															
2	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	79	S_T^2 :	La Varianza de la suma de los Items	28.66															
3	4	4	4	4	3	4	3	1	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	73	α :	Coefficiente de Alfa de Cronbach	0.84															
4	4	4	4	4	3	3	3	1	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	73																		
5	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	71																		
6	3	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	65																		
7	3	3	3	4	3	3	0	2	2	3	4	4	3	4	3	2	3	2	3	4	58																		
8	4	4	4	4	3	3	3	2	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	74																		
9	4	4	4	4	3	4	4	1	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	74																		
10	4	4	4	4	3	3	3	2	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	74																		
11	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	79																		
12	4	4	4	4	3	3	3	2	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	73																		
13	4	4	4	4	3	3	3	1	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	73																		
14	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	73																		
15	4	4	4	3	3	3	3	2	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	63																		
16	4	4	3	4	3	4	3	3	2	3	4	4	3	4	3	3	3	2	3	4	66																		
17	4	4	4	4	3	3	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	75																		
18	4	4	4	4	3	3	3	1	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	73																		
19	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	79																		
20	4	4	4	4	3	3	3	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	74																		
Varianza (i)	0.1	0.1	0.1	0.1	0.2	0.2	0.8	1.3	0.4	0.2	0.1	0.2	0.2	0.2	0.2	0.3	0.2	0.4	0.2	0.2																			

Nota: El valor de K, esta en funcion de la cantidad de Items del instrumento

Interpretación de Coeficiente Alfa de Cronbach:
Escala de valoración del alfa de Cronbach según Vellis (1991)

Valor del Coeficiente	Apreciación
0.95 - 1	Muy elevada
0.90 < 0.95	Elevada
0.85 < 0.90	Muy buena
0.80 < 0.85	Buena
0.75 < 0.80	Muy respetable
0.70 < 0.75	Respetable
0.65 < 0.70	Minimamente Aceptable
0.40 < 0.65	Moderada
0.00 < 0.40	Inaceptable

Método de Consistencia Interna: Coeficiente de Kuder - Richardson 20

Prueba de Confiabilidad para el Instrumento que mide: **COMPRESIÓN LECTORA**

Sujetos	Items																				Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	14
2	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	17
3	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	16
4	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	13
5	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	13
6	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	10
7	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	15
8	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	15
9	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	16
10	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	18
11	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	13
12	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	6
13	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	15
14	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	12
15	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	11
16	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	12
17	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	11
18	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	17
19	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	16
20	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	13
Total	17	18	10	9	18	18	4	18	5	14	10	12	10	15	18	15	14	16	17	15	273.0
Promedio	0.85	0.90	0.50	0.45	0.90	0.90	0.20	0.90	0.25	0.70	0.50	0.60	0.50	0.75	0.90	0.75	0.70	0.80	0.85	0.75	
p	0.85	0.90	0.50	0.45	0.90	0.90	0.20	0.90	0.25	0.70	0.50	0.60	0.50	0.75	0.90	0.75	0.70	0.80	0.85	0.75	

K-R-20



Anexo 6. Base de datos

DIMENSIÓN	INTERDEPENDENCIA POSITIVA										INTERACCIÓN CARA A CARA										RESPONSABILIDAD INDIVIDUAL Y DE EQUIPO										HABILIDADES INTERPERSONALES Y DE EQUIPO										PROCESAMIENTO EN EQUIPO					TOTAL VARIABLE	
	P1	P2	P3	P4	D1	ESPERAD	NIVEL	P5	P6	P7	P8	D2	ESPERAD	NIVEL	P9	P10	P11	P12	D3	ESPERAD	NIVEL	P13	P14	P15	P16	D4	ESPERA	P17	P18	P19	P20	D5	ESPERAD	NIVEL	TOTAL VARIABLE	ESPERADO											
1	4	3	4	4	15	16	BUENO	3	3	3	1	10	16	REGULAR	4	3	4	4	15	16	BUENO	4	4	4	4	16	16	BUENO	3	4	4	4	15	16	BUENO	71	80										
2	4	4	4	4	16	16	BUENO	4	3	4	4	15	16	BUENO	4	4	4	4	16	16	BUENO	4	4	4	4	16	16	BUENO	4	4	4	4	15	16	BUENO	79	80										
3	4	4	4	4	16	16	BUENO	3	4	3	1	11	16	REGULAR	4	4	4	3	15	16	BUENO	4	4	4	4	16	16	BUENO	3	4	4	4	15	16	BUENO	73	80										
4	4	3	4	4	15	16	BUENO	3	3	3	1	10	16	REGULAR	3	4	4	4	15	16	BUENO	4	3	4	4	15	16	BUENO	3	3	4	4	14	16	BUENO	69	80										
5	4	3	4	4	15	16	BUENO	4	3	3	4	14	16	BUENO	3	3	4	3	13	16	BUENO	3	3	3	3	12	16	REGULAR	4	4	3	3	14	16	BUENO	68	80										
6	3	4	4	3	14	16	BUENO	3	3	4	3	13	16	BUENO	3	3	3	4	13	16	BUENO	4	3	3	3	13	16	BUENO	3	3	3	3	12	16	REGULAR	65	80										
7	3	3	2	4	13	16	BUENO	3	3	0	2	9	16	REGULAR	2	3	4	4	13	16	BUENO	3	4	3	2	12	16	REGULAR	2	2	3	4	12	16	REGULAR	58	80										
8	4	4	4	4	16	16	BUENO	3	3	3	2	11	16	REGULAR	4	4	4	4	16	16	BUENO	4	4	4	4	16	16	BUENO	3	4	4	4	15	16	BUENO	74	80										
9	4	4	4	4	16	16	BUENO	3	4	4	1	12	16	REGULAR	4	4	4	3	15	16	BUENO	4	4	4	4	16	16	BUENO	3	4	4	4	15	16	BUENO	74	80										
10	4	4	4	4	16	16	BUENO	3	3	3	2	11	16	REGULAR	4	4	4	4	16	16	BUENO	4	4	4	4	16	16	BUENO	3	4	4	4	15	16	BUENO	74	80										
11	3	3	2	4	13	16	BUENO	3	3	4	4	14	16	BUENO	3	3	4	4	14	16	BUENO	3	4	3	3	13	16	BUENO	3	4	3	4	14	16	BUENO	68	80										
12	4	3	3	4	14	16	BUENO	2	3	2	2	9	16	REGULAR	3	2	3	3	11	16	REGULAR	2	3	3	4	12	16	REGULAR	3	3	3	3	12	16	REGULAR	58	80										
13	4	4	4	4	16	16	BUENO	3	3	3	1	10	16	REGULAR	4	4	4	4	16	16	BUENO	4	4	4	4	16	16	BUENO	3	4	4	4	15	16	BUENO	73	80										
14	4	4	4	4	16	16	BUENO	4	4	4	3	15	16	BUENO	2	3	4	4	13	16	BUENO	2	3	3	3	11	16	REGULAR	4	3	3	3	13	16	BUENO	68	80										
15	4	4	4	3	15	16	BUENO	3	3	3	2	11	16	REGULAR	3	3	4	3	12	16	REGULAR	4	3	3	3	12	16	BUENO	3	3	3	3	12	16	REGULAR	63	80										
16	4	4	3	4	15	16	BUENO	3	4	3	3	12	16	BUENO	2	3	4	4	12	16	BUENO	3	4	3	3	12	16	BUENO	3	2	3	4	12	16	REGULAR	64	80										
17	3	4	3	4	14	16	BUENO	3	2	3	2	10	16	REGULAR	3	4	3	4	14	16	BUENO	2	3	4	4	13	16	BUENO	3	3	2	3	11	16	REGULAR	62	80										
18	4	4	4	4	16	16	BUENO	3	3	3	1	10	16	REGULAR	4	4	4	4	16	16	BUENO	4	4	4	4	16	16	BUENO	3	4	4	4	15	16	BUENO	73	80										
19	4	4	4	4	16	16	BUENO	4	4	4	4	16	16	BUENO	4	4	4	4	16	16	BUENO	4	4	4	4	16	16	BUENO	3	4	4	4	15	16	BUENO	79	80										
20	3	4	4	4	15	16	BUENO	3	3	3	1	10	16	REGULAR	3	3	4	3	13	16	BUENO	4	4	3	4	15	16	BUENO	3	4	4	4	15	16	BUENO	68	80										
21	4	3	4	4	15	16	BUENO	3	4	3	2	12	16	REGULAR	4	4	4	3	15	16	BUENO	3	4	3	4	14	16	BUENO	3	4	3	3	14	16	BUENO	70	80										
22	3	4	4	4	15	16	BUENO	4	2	4	4	14	16	BUENO	4	3	4	4	15	16	BUENO	3	2	3	4	12	16	REGULAR	4	3	3	3	13	16	BUENO	69	80										
23	4	4	3	4	15	16	BUENO	3	4	3	2	12	16	REGULAR	4	4	4	3	15	16	BUENO	4	4	4	3	15	16	BUENO	4	4	4	4	16	16	BUENO	73	80										
41	4	4	3	4	15	16	BUENO	3	4	4	1	12	16	REGULAR	4	4	4	3	15	16	BUENO	4	3	4	2	13	16	BUENO	4	4	4	4	16	16	BUENO	71	80										
42	3	3	4	3	13	16	BUENO	4	3	3	4	14	16	BUENO	3	3	3	4	13	16	BUENO	3	4	3	4	14	16	BUENO	4	4	3	4	15	16	BUENO	69	80										
43	4	4	4	4	16	16	BUENO	4	4	3	1	12	16	REGULAR	3	3	4	3	13	16	BUENO	4	3	4	3	14	16	BUENO	3	3	4	3	13	16	BUENO	68	80										
44	4	4	3	4	15	16	BUENO	2	3	3	2	10	16	REGULAR	3	3	4	3	13	16	BUENO	4	4	4	4	16	16	BUENO	4	3	3	4	14	16	BUENO	68	80										
45	4	3	4	4	15	16	BUENO	4	3	3	4	14	16	BUENO	3	3	4	3	13	16	BUENO	3	3	4	4	14	16	BUENO	3	4	3	3	13	16	BUENO	69	80										
46	3	4	4	4	15	16	BUENO	4	3	4	3	14	16	BUENO	3	3	3	4	13	16	BUENO	4	3	3	3	12	16	BUENO	4	3	3	3	13	16	BUENO	68	80										
47	3	4	3	4	14	16	BUENO	3	3	1	2	9	16	REGULAR	2	3	4	4	13	16	BUENO	3	4	4	4	15	16	REGULAR	3	2	3	4	12	16	REGULAR	60	80										
48	3	4	4	4	15	16	BUENO	2	3	3	2	11	16	REGULAR	4	3	4	4	15	16	BUENO	3	4	4	4	15	16	BUENO	3	4	3	4	14	16	BUENO	70	80										
49	3	3	4	4	14	16	BUENO	3	4	3	1	11	16	REGULAR	3	4	4	3	14	16	BUENO	4	3	4	4	15	16	BUENO	3	4	4	3	14	16	BUENO	68	80										
50	4	4	3	4	15	16	BUENO	3	4	3	2	12	16	REGULAR	3	3	4	3	13	16	BUENO	4	3	3	4	14	16	BUENO	3	3	4	4	14	16	BUENO	68	80										
51	3	4	4	4	15	16	BUENO	4	3	4	4	15	16	BUENO	4	4	4	4	16	16	BUENO	4	4	4	4	16	16	BUENO	4	4	3	4	15	16	BUENO	77	80										
52	3	4	3	4	14	16	BUENO	3	3	3	2	11	16	REGULAR	3	4	4	3	14	16	BUENO	4	3	4	4	15	16	BUENO	3	4	4	3	14	16	BUENO	68	80										
53	3	3	4	4	14	16	BUENO	2	3	3	1	10	16	REGULAR	4	4	3	4	15	16	BUENO	4	4	4	4	16	16	BUENO	3	4	3	4	14	16	BUENO	69	80										
54	4	3	4	4	15	16	BUENO	4	4	4	3	15	16	BUENO	4	2	4	4	14	16	BUENO	3	3	3	4	13	16	BUENO	4	4	4	4	16	16	BUENO	73	80										
55	4	4	4	3	15	16	BUENO	4	3	3	2	12	16	REGULAR	3	3	3	3	12	16	REGULAR	4	3	3	3	13	16	BUENO	3	3	4	3	13	16	BUENO	65	80										
56	3	4	3	4	14	16	BUENO	3	4	4	3	14	16	BUENO	3	3	4	4	14	16	BUENO	3	4	3	3	13	16	BUENO	3	2	3	4	12	16	REGULAR	67	80										
57	4	4	3	4	15	16	BUENO	3	3	4	2	12	16	REGULAR	4	4	4	4	16	16	BUENO	3	4	4	4	15	16	BUENO	3	4	3	4	14	16	BUENO	72	80										
58	3	4	4	4	15	16	BUENO	3	4	3	1	11	16	REGULAR	4	3	4	4	15	16	BUENO	4	4	4	4	16	16	BUENO	3	4	3	4	14	16	BUENO	71	80										
59	4	4	3	4	15	16	BUENO	4	4	3	4	15	16	BUENO	4	4	4	2	14	16	BUENO	4	4	4	4	16	16	BUENO	3	4	4	4	15	16	BUENO	75	80										
60	3	4	4	4	15	16	BUENO	4	3	3	1	11	16	REGULAR	4	3	4	4	15	16	BUENO	4	3	4	4	15	16	BUENO	4	3	4	4	15	16	BUENO	71	80										
61	3	4	3	4	14	16	BUENO	3	3	3	2	11	16	REGULAR	3	3	4	2	12	16	REGULAR	4	3	2	4	13	16	BUENO	3	3	3	4	13	16	BUENO	63	80										
62	3	1	4	3	11	16	REGULAR	2	3	3	4	12	16	REGULAR	3	2	4	3	12	16	REGULAR	2	4	3	4	13	16	BUENO	4	3	3	4	14	16	BUENO	62	80										
63	3	4	4	4	15	16	BUENO	3	4	3	2	12	16	REGULAR	4	3	4	3	14	16	BUENO	4	4	4	4	16	16	BUENO	3	4	4	4	15	16	BUENO	72	80										
64	4	4	4	4	16	16	BUENO	3	3	3	2	11	16	REGULAR	4	4	4	4	16	16	BUENO	4	4	4	4	16	16	BUENO	3	4	4	4	15	16	BUENO	74	80										
65	4	4	4	4	16	16	BUENO	4	3	4	4	15	16	BUENO	4	4	4</																														

75	0	15	14	16	16	14	75	0
69	0	15	11	14	15	14	69	0
68	0	13	11	15	15	14	68	0
77	0	15	15	16	16	15	77	0
73	0	15	12	16	15	15	73	0
70	0	15	11	16	14	14	70	0
73	0	16	14	15	14	14	73	0
68	0	13	14	14	15	12	68	0
61	0	14	9	14	12	12	61	0
72	0	15	12	15	15	15	72	0
70	0	15	12	14	15	14	70	0
69	0	14	10	15	16	13	69	0
73	0	15	13	16	15	14	73	0
72	0	15	12	14	16	15	72	0
73	0	15	11	16	16	15	73	0
72	0	15	15	15	13	14	72	0
63	0	14	12	12	13	12	63	0
60	0	12	11	12	13	12	60	0
74	0	15	12	16	16	15	74	0
72	0	15	11	16	16	14	72	0
69	0	14	15	14	14	12	69	0
68	0	14	10	13	16	15	68	0
68	0	15	11	16	12	14	68	0
75	0	15	14	15	16	15	75	0
72	0	15	12	14	16	15	72	0
72	0	15	11	16	16	14	72	0
72	0	15	15	14	14	14	72	0
68	0	14	13	14	13	14	68	0
63	0	14	10	14	12	13	63	0
68	0	14	11	14	15	14	68	0
69	0	14	12	15	14	14	69	0
70	0	15	12	14	14	15	70	0

ESCALA DE MEDIDA DIMENSIÓN		DISTRIBUCIÓN	
RANGO	NIVEL	f	X
4	7	10	8
8	12	7	82
13	16	103	342
TOTAL		120	432

ESCALA MEDIDA DIMENSIÓN		DISTRIBUCIÓN	
RANGO	NIVEL	f	X
4	7	8	82
8	12	71	852
13	16	33	512
TOTAL		112	1186

ESCALA MEDIDA DIMENSIÓN		DISTRIBUCIÓN	
RANGO	NIVEL	f	X
4	7	8	82
8	12	10	32
13	16	100	312
TOTAL		118	426

ESCALA MEDIDA DIMENSIÓN		DISTRIBUCIÓN	
RANGO	NIVEL	f	X
4	7	8	82
8	12	13	152
13	16	37	592
TOTAL		58	826

ESCALA MEDIDA DIMENSIÓN		DISTRIBUCIÓN	
RANGO	NIVEL	f	X
4	7	8	82
8	12	10	120
13	16	32	512
TOTAL		50	714

ESCALA DE MEDIDA VARIABLE I			DISTRIBUCIÓN	
RANGO			f	X
15	11		1	11
37	31		1	11
33	11		1	11
TOTAL			3	33

Base de Datos: Comprensión Lectora

COMPRENSIÓN LECTORA																																								
DIMENSI	NIVEL LITERAL							NIVEL INFERENCIAL								NIVEL CRÍTICO							TOTAL VARIABLE																	
N°	P1	P4	P8	P12	P15	D1	ESPERAD	NIVEL	P2	P3	P6	P7	P9	P11	P13	P16	P17	P18	D2	ESPERADO	NIVEL	P5	P10	P14	P19	P20	D3	ESPERAD	NIVEL	ALCANZAD	ESPERAD	NIVEL								
1	0	0	1	0	1	2	5	N PRO	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	7	10	EN PROC	1	1	1	1	1	5	5	OGRO	14	20	EN PRO	14	0	COMD1	2	7	5	14	0
2	1	0	1	1	1	4	5	OGRO	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	8	10	EN PROC	1	1	1	1	1	5	5	OGRO	17	20	EN PRO	17	0	COMD1	4	8	5	17	0
3	0	1	1	1	1	4	5	OGRO	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	8	10	EN PROC	1	0	1	1	1	4	5	OGRO	16	20	EN PRO	16	0	COMD1	4	8	4	16	0
4	1	0	1	1	1	4	5	OGRO	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	6	10	EN PROC	0	1	0	1	1	3	5	N PRO	13	20	EN PRO	13	0	COMD1	4	6	3	13	0
5	1	0	1	1	1	4	5	OGRO	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	4	10	INICIO	1	1	1	1	1	5	5	OGRO	13	20	EN PRO	13	0	COMD1	4	4	5	13	0
6	1	0	1	1	1	4	5	OGRO	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	4	10	INICIO	1	0	0	1	0	2	5	N PRO	10	20	INICIO	10	0	COMD1	4	4	2	10	0
7	1	1	1	1	0	4	5	OGRO	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	7	10	EN PROC	1	1	1	0	1	4	5	OGRO	15	20	EN PRO	15	0	COMD1	4	7	4	15	0
8	1	0	1	1	1	4	5	OGRO	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	8	10	EN PROC	1	0	0	1	1	3	5	N PRO	15	20	EN PRO	15	0	COMD1	4	8	3	15	0
9	1	1	1	1	1	5	5	OGRO	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	7	10	EN PROC	1	1	1	1	0	4	5	OGRO	16	20	EN PRO	16	0	COMD1	5	7	4	16	0
10	1	0	1	1	1	4	5	OGRO	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	10	OGRO	1	1	0	1	1	4	5	OGRO	18	20	OGRO	18	0	COMD1	4	10	4	18	0
11	1	0	1	0	1	3	5	N PRO	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	7	10	EN PROC	1	0	1	0	1	3	5	N PRO	13	20	EN PRO	13	0	COMD1	3	7	3	13	0
12	0	0	1	0	0	1	5	INICIO	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	10	INICIO	1	1	1	1	0	4	5	OGRO	6	20	INICIO	6	0	COMD1	1	1	4	6	0
13	1	1	1	0	1	4	5	OGRO	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	6	10	EN PROC	1	1	1	1	1	5	5	OGRO	15	20	EN PRO	15	0	COMD1	4	6	5	15	0
14	1	1	0	0	1	3	5	N PRO	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	6	10	EN PROC	0	0	1	1	1	3	5	N PRO	12	20	EN PRO	12	0	COMD1	3	6	3	12	0
15	1	1	0	0	1	4	5	OGRO	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	5	10	INICIO	1	1	0	0	0	2	5	N PRO	11	20	EN PRO	11	0	COMD1	4	5	2	11	0
16	1	0	1	0	1	2	5	N PRO	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	5	10	INICIO	1	1	1	1	1	5	5	OGRO	12	20	EN PRO	12	0	COMD1	2	5	5	12	0
17	1	1	1	1	1	5	5	OGRO	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	2	10	INICIO	1	0	1	1	1	4	5	OGRO	11	20	EN PRO	11	0	COMD1	5	2	4	11	0
18	1	1	1	1	1	5	5	OGRO	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	7	10	EN PROC	1	1	1	1	1	5	5	OGRO	17	20	EN PRO	17	0	COMD1	5	7	5	17	0
19	1	1	1	1	1	5	5	OGRO	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	6	10	EN PROC	1	1	1	1	1	5	5	OGRO	16	20	EN PRO	16	0	COMD1	5	6	5	16	0
20	1	0	1	0	1	3	5	N PRO	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	6	10	EN PROC	1	1	1	1	0	4	5	OGRO	13	20	EN PRO	13	0	COMD1	3	6	4	13	0
21	1	0	1	0	1	3	5	N PRO	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	6	10	EN PROC	1	1	1	1	1	5	5	OGRO	14	20	EN PRO	14	0	COMD1	3	6	5	14	0
22	1	1	0	1	1	4	5	OGRO	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	5	10	INICIO	1	1	0	1	1	4	5	OGRO	13	20	EN PRO	13	0	COMD1	4	5	4	13	0
23	1	1	1	1	1	5	5	OGRO	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	8	10	EN PROC	1	1	1	1	1	5	5	OGRO	18	20	OGRO	18	0	COMD1	5	8	5	18	0
24	0	0	1	0	1	2	5	N PRO	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	4	10	INICIO	1	1	1	1	1	5	5	OGRO	11	20	EN PRO	11	0	COMD1	2	4	5	11	0
25	0	0	1	1	1	3	5	N PRO	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	4	10	INICIO	1	0	1	1	0	3	5	N PRO	10	20	INICIO	10	0	COMD1	3	4	3	10	0
26	1	0	1	1	1	4	5	OGRO	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	9	10	LOGRO	1	1	1	1	1	5	5	OGRO	18	20	LOGRO	18	0	COMD1	4	9	5	18	0
27	1	0	1	0	1	3	5	N PRO	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	8	10	EN PROC	1	1	1	1	1	5	5	OGRO	16	20	EN PRO	16	0	COMD1	3	8	5	16	0
28	1	0	1	0	1	3	5	N PRO	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	7	10	EN PROC	1	0	1	1	1	4	5	OGRO	14	20	EN PRO	14	0	COMD1	3	7	4	14	0
29	1	0	1	0	1	3	5	N PRO	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	7	10	EN PROC	0	1	1	1	1	4	5	OGRO	14	20	EN PRO	14	0	COMD1	3	7	4	14	0
30	1	0	1	1	1	4	5	OGRO	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	8	10	EN PROC	1	1	1	0	1	4	5	OGRO	16	20	EN PRO	16	0	COMD1	4	8	4	16	0
31	0	1	1	1	1	4	5	OGRO	0	1	1	1	1	1	1	0	1	8	10	EN PROC	1	0	1	1	1	4	5	OGRO	16	20	EN PRO	16	0	COMD1	4	8	4	16	0	
32	1	1	1	1	0	4	5	OGRO	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	7	10	EN PROC	0	1	0	1	1	3	5	N PRO	14	20	EN PRO	14	0	COMD1	4	7	3	14	0
33	1	1	1	1	1	5	5	OGRO	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	5	10	INICIO	1	0	1	1	1	4	5	OGRO	14	20	EN PRO	14	0	COMD1	5	5	4	14	0
34	1	0	1	1	1	4	5	OGRO	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	5	10	INICIO	1	0	1	1	0	3	5	N PRO	12	20	EN PRO	12	0	COMD1	4	5	3	12	0
35	1	1	0	1	0	3	5	N PRO	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	7	10	EN PROC	1	1	1	0	1	4	5	OGRO	14	20	EN PRO	14	0	COMD1	3	7	4	14	0
36	1	0	1	1	1	4	5	OGRO	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	8	10	EN PROC	1	0	0	1	1	3	5	N PRO	15	20	EN PRO	15	0	COMD1	4	8	3	15	0
37	0	1	1	1	1	4	5	OGRO	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	7	10	EN PROC	0	1	1	1	0	3	5	N PRO	14	20	EN PRO	14	0	COMD1	4	7	3	14	0
38	1	0	1	1	1	4	5	OGRO	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	9	10	LOGRO	1	1	0	1	1	4	5	OGRO	17	20	EN PRO	17	0	COMD1	4	9	4	17	0
39	1	0	1	1	1	4	5	OGRO	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	8	10	EN PROC	1	0	1	0	1	3	5	N PRO	15	20	EN PRO	15	0	COMD1	8	3	15	0	0
40	0	0	1	1	0	2	5	N PRO	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	10	INICIO	1	1	1	1	0	4	5	OGRO	7	20	INICIO	7	0	COMD1	2	1	4	7	0

Activar Windows

41	1	1	1	0	1	4	5	OGRO	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	6	10	EN PROC	1	1	1	1	1	5	5	OGRO	15	20	EN PROC	15	0		4	6	5	15	0
42	1	1	0	1	1	4	5	OGRO	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	6	10	EN PROC	0	0	1	1	1	3	5	N PRO	13	20	EN PROC	13	0		4	6	3	13	0
43	1	1	1	0	1	4	5	OGRO	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	7	10	EN PROC	1	1	0	0	0	2	5	N PRO	13	20	EN PROC	13	0		4	7	2	13	0
44	1	0	1	0	1	3	5	N PRO	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	6	10	EN PROC	1	1	0	1	1	4	5	OGRO	13	20	EN PROC	13	0		3	6	4	13	0
45	1	0	1	1	1	4	5	OGRO	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	4	10	INICIO	1	0	1	1	1	4	5	OGRO	12	20	EN PROC	12	0		4	4	4	12	0
46	1	1	0	1	1	4	5	OGRO	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	8	10	EN PROC	1	1	1	1	0	4	5	OGRO	16	20	EN PROC	16	0		4	8	4	16	0
47	0	1	1	1	1	4	5	OGRO	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	7	10	EN PROC	1	0	1	1	1	4	5	OGRO	15	20	EN PROC	15	0		4	7	4	15	0
48	1	0	1	1	1	4	5	OGRO	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	7	10	EN PROC	0	1	1	1	0	3	5	N PRO	14	20	EN PROC	14	0		4	7	3	14	0
49	1	0	1	0	1	3	5	N PRO	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	6	10	EN PROC	1	1	0	1	1	4	5	OGRO	13	20	EN PROC	13	0		3	6	4	13	0
50	1	1	0	1	1	4	5	OGRO	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	6	10	EN PROC	1	1	0	1	1	4	5	OGRO	14	20	EN PROC	14	0		4	6	4	14	0
51	1	1	0	1	1	4	5	OGRO	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	9	10	LOGRO E	0	1	1	1	1	4	5	OGRO	17	20	EN PROC	17	0		4	9	4	17	0
52	0	0	1	0	1	2	5	N PRO	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	6	10	EN PROC	1	1	1	1	1	5	5	OGRO	13	20	EN PROC	13	0		2	6	5	13	0
53	1	0	1	1	1	4	5	OGRO	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	5	10	INICIO	1	0	1	1	0	3	5	N PRO	12	20	EN PROC	12	0		4	5	3	12	0
54	1	0	1	1	1	4	5	OGRO	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	8	10	EN PROC	1	1	0	1	1	4	5	OGRO	16	20	EN PROC	16	0		4	8	4	16	0
55	1	1	1	0	1	4	5	OGRO	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	8	10	EN PROC	0	1	1	1	1	4	5	OGRO	16	20	EN PROC	16	0		4	8	4	16	0
56	1	0	1	0	1	3	5	N PRO	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	8	10	EN PROC	1	0	1	1	1	4	5	OGRO	15	20	EN PROC	15	0		3	8	4	15	0
57	0	1	1	0	1	3	5	N PRO	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	7	10	EN PROC	1	1	0	1	1	4	5	OGRO	14	20	EN PROC	14	0		3	7	4	14	0
58	1	0	1	1	1	4	5	OGRO	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	8	10	EN PROC	0	1	1	1	1	4	5	OGRO	16	20	EN PROC	16	0		4	8	4	16	0
59	0	1	1	1	1	4	5	OGRO	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	8	10	EN PROC	1	0	1	1	1	4	5	OGRO	16	20	EN PROC	16	0		4	8	4	16	0
60	1	0	1	1	1	4	5	OGRO	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	7	10	EN PROC	0	1	0	1	1	3	5	N PRO	14	20	EN PROC	14	0		4	7	3	14	0
61	0	1	1	1	1	4	5	OGRO	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	4	10	INICIO	1	1	1	0	0	3	5	N PRO	11	20	EN PROC	11	0		4	4	3	11	0
62	1	0	1	1	1	4	5	OGRO	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	4	10	INICIO	1	0	0	1	0	2	5	N PRO	10	20	INICIO	10	0		4	4	2	10	0
63	1	1	0	1	1	4	5	OGRO	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	7	10	EN PROC	1	1	1	0	1	4	5	OGRO	15	20	EN PROC	15	0		4	7	4	15	0
64	1	0	1	1	1	4	5	OGRO	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	8	10	EN PROC	1	0	0	1	1	3	5	N PRO	15	20	EN PROC	15	0		4	8	3	15	0
65	1	0	1	1	1	4	5	OGRO	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	8	10	EN PROC	0	1	1	1	1	4	5	OGRO	16	20	EN PROC	16	0		4	8	4	16	0
66	1	0	1	1	1	4	5	OGRO	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	10	LOGRO E	1	1	0	1	1	4	5	OGRO	18	20	LOGRO E	18	0		4	10	4	18	0
67	1	0	1	1	1	4	5	OGRO	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	8	10	EN PROC	1	0	1	0	1	3	5	N PRO	15	20	EN PROC	15	0		4	8	3	15	0
68	0	0	1	0	0	1	5	INICIO	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	3	10	INICIO	0	1	1	1	1	4	5	OGRO	8	20	INICIO	8	0		1	3	4	8	0
69	1	1	1	0	1	4	5	OGRO	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	7	10	EN PROC	1	0	1	1	1	4	5	OGRO	15	20	EN PROC	15	0		4	7	4	15	0
70	1	1	0	0	1	3	5	N PRO	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	6	10	EN PROC	0	0	1	1	1	3	5	N PRO	12	20	EN PROC	12	0		3	6	3	12	0
71	1	1	1	0	1	4	5	OGRO	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	6	10	EN PROC	1	1	0	0	0	2	5	N PRO	12	20	EN PROC	12	0		4	6	2	12	0
72	1	1	0	0	1	3	5	N PRO	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	6	10	EN PROC	1	1	0	1	1	4	5	OGRO	13	20	EN PROC	13	0		3	6	4	13	0
73	1	1	1	1	1	5	5	OGRO	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	4	10	INICIO	1	0	1	1	1	4	5	OGRO	13	20	EN PROC	13	0		5	4	4	13	0
74	1	1	0	1	1	4	5	OGRO	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	7	10	EN PROC	0	1	1	1	1	4	5	OGRO	15	20	EN PROC	15	0		4	7	4	15	0
75	0	1	1	1	1	4	5	OGRO	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	6	10	EN PROC	1	1	0	1	1	4	5	OGRO	14	20	EN PROC	14	0		4	6	4	14	0
76	1	0	1	1	1	4	5	OGRO	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	6	10	EN PROC	1	1	1	1	0	4	5	OGRO	14	20	EN PROC	14	0		4	6	4	14	0
77	1	0	1	0	1	3	5	N PRO	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	7	10	EN PROC	1	0	1	1	1	4	5	OGRO	14	20	EN PROC	14	0		3	7	4	14	0
78	1	1	0	1	1	4	5	OGRO	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	5	10	INICIO	1	1	0	1	1	4	5	OGRO	13	20	EN PROC	13	0		4	5	4	13	0
79	1	1	1	1	1	5	5	OGRO	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	8	10	EN PROC	1	1	1	1	1	5	5	OGRO	18	20	LOGRO E	18	0		5	8	5	18	0
80	0	0	1	0	1	2	5	N PRO	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	4	10	INICIO	1	0	1	1	1	4	5	OGRO	10	20	INICIO	10	0		2	4	4	10	0
81	1	0	1	1	0	3	5	N PRO	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	4	10	INICIO	1	0	1	1	0	3	5	N PRO	10	20	INICIO	10	0		3	4	3	10	0
82	1	0	1	1	1	4	5	OGRO	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	10	LOGRO E	1	1	0	1	1	4	5	OGRO	17	20	EN PROC	17	0		4	9	4	17	0

Activar Windows

83	1	0	1	0	1	3	5	IN PRO	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	8	10	EN PROC	1	1	1	1	1	5	5	OGRO	16	20	EN PRO	16	0		3	8	5	16	0
84	1	0	1	0	1	3	5	IN PRO	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	7	10	EN PROC	1	0	1	1	1	4	5	OGRO	14	20	EN PRO	14	0		3	7	4	14	0
85	0	0	1	0	1	2	5	IN PRO	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	7	10	EN PROC	1	1	1	1	1	5	5	OGRO	14	20	EN PRO	14	0		2	7	5	14	0
86	1	0	1	1	1	4	5	OGRO	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	8	10	EN PROC	1	1	1	1	1	5	5	OGRO	17	20	EN PRO	17	0		4	8	5	17	0
87	0	1	1	1	1	4	5	OGRO	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	8	10	EN PROC	1	0	1	1	1	4	5	OGRO	16	20	EN PRO	16	0		4	8	4	16	0
88	1	0	1	1	1	4	5	OGRO	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	6	10	EN PROC	1	1	0	1	1	4	5	OGRO	14	20	EN PRO	14	0		4	6	4	14	0
89	1	0	1	1	1	4	5	OGRO	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	6	10	EN PROC	1	1	1	1	1	5	5	OGRO	15	20	EN PRO	15	0		4	6	5	15	0
90	1	0	1	1	1	4	5	OGRO	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	4	10	INICIO	1	0	1	1	0	3	5	IN PRO	11	20	EN PRO	11	0		4	4	3	11	0
91	1	1	1	1	0	4	5	OGRO	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	7	10	EN PROC	1	1	1	0	1	4	5	OGRO	15	20	EN PRO	15	0		4	7	4	15	0
92	1	0	1	1	1	4	5	OGRO	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	8	10	EN PROC	1	1	0	1	1	4	5	OGRO	16	20	EN PRO	16	0		4	8	4	16	0
93	1	1	1	1	1	5	5	OGRO	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	8	10	EN PROC	1	1	1	1	0	4	5	OGRO	17	20	EN PRO	17	0		5	8	4	17	0
94	1	0	1	1	1	4	5	OGRO	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	9	10	LOGRO	1	1	0	1	1	4	5	OGRO	17	20	EN PRO	17	0		4	9	4	17	0
95	1	0	1	0	1	3	5	IN PRO	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	7	10	EN PROC	1	0	1	0	1	3	5	IN PRO	13	20	EN PRO	13	0		3	7	3	13	0
96	0	0	1	0	0	1	5	INICIO	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	3	10	INICIO	1	1	1	1	0	4	5	OGRO	8	20	INICIO	8	0		1	3	4	8	0
97	1	1	1	0	1	4	5	OGRO	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	6	10	EN PROC	1	1	1	1	1	5	5	OGRO	15	20	EN PRO	15	0		4	6	5	15	0
98	1	1	0	1	1	4	5	OGRO	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	7	10	EN PROC	0	1	1	1	1	4	5	OGRO	15	20	EN PRO	15	0		4	7	4	15	0
99	1	1	1	0	1	4	5	OGRO	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	6	10	EN PROC	1	1	0	0	0	2	5	IN PRO	12	20	EN PRO	12	0		4	6	2	12	0
100	1	1	0	0	1	3	5	IN PRO	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	5	10	INICIO	1	1	1	1	1	5	5	OGRO	13	20	EN PRO	13	0		3	5	5	13	0
101	1	1	1	0	1	4	5	OGRO	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	4	10	INICIO	1	0	1	1	1	4	5	OGRO	12	20	EN PRO	12	0		4	4	4	12	0
102	1	0	1	1	1	4	5	OGRO	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	7	10	EN PROC	1	1	1	1	1	5	5	OGRO	16	20	EN PRO	16	0		4	7	5	16	0
103	1	1	1	0	1	4	5	OGRO	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	7	10	EN PROC	0	1	1	1	0	3	5	IN PRO	14	20	EN PRO	14	0		4	7	3	14	0
104	1	0	1	0	1	3	5	IN PRO	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	7	10	EN PROC	1	1	1	1	0	4	5	OGRO	14	20	EN PRO	14	0		3	7	4	14	0
105	1	0	1	0	1	3	5	IN PRO	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	7	10	EN PROC	1	0	1	1	1	4	5	OGRO	14	20	EN PRO	14	0		3	7	4	14	0
106	1	1	0	1	1	4	5	OGRO	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	6	10	EN PROC	1	1	0	1	1	4	5	OGRO	14	20	EN PRO	14	0		4	6	4	14	0
107	1	0	1	1	1	4	5	OGRO	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	8	10	EN PROC	1	1	1	1	1	5	5	OGRO	17	20	EN PRO	17	0		4	8	5	17	0
108	0	0	1	1	1	3	5	IN PRO	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	6	10	EN PROC	1	1	0	1	1	4	5	OGRO	13	20	EN PRO	13	0		3	6	4	13	0
109	0	0	1	1	1	3	5	IN PRO	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	6	10	EN PROC	1	0	1	1	0	3	5	IN PRO	12	20	EN PRO	12	0		3	6	3	12	0
110	1	1	1	0	1	4	5	OGRO	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	9	10	LOGRO	1	1	0	1	1	4	5	OGRO	17	20	EN PRO	17	0		4	9	4	17	0

Correlaciones				
			APRE	COMD
Rho de Spearman	APRE	Coeficiente de correlación	1.000	.614**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	110	110
	COMD	Coeficiente de correlación	.614**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	110	110
**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).				

8. Autorización de aplicación de instrumentos



INSTITUCIÓN EDUCATIVA
“VÍCTOR ANDRÉS BELAÚNDE”
AVENIDA ESPAÑA Nº 1363-TELÉFONO 044-221546
TRUJILLO-PERÚ

“Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia”

Trujillo, 22 de julio de 2021

OFICIO N° 005-2021-IE.VAB-SD

Señora
ROSALINA BRAVO ZORRILLA
Calle Marcelo Come 295 Urb. San Andrés
Trujillo. -

Asunto : **Concede Autorización para la Aplicación de Instrumentos.**

Referencia : Solicitud de fecha 08 de julio de 2021

Tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarla muy cordialmente, y en atención al documento de la referencia, mediante la cual está solicitando autorización para la aplicación de instrumentos de recojo de datos, esto es, Cuestionario de Aprendizaje Cooperativo y Prueba de Comprensión Lectora, respecto de la investigación intitulada **“Aprendizaje cooperativo y comprensión lectora en estudiantes del nivel secundaria de Trujillo – 2021”**, para obtener el Grado Académico de Doctora en Educación en la Universidad César Vallejo de Trujillo; esta institución **CONCEDE** el permiso solicitado; debiendo realizar las coordinaciones previas con las docentes tutoras del Quinto Grado de Secundaria 2021, a fin de viabilizar su aplicación a través de los medios virtuales pertinentes.

Con este motivo, aprovecho la oportunidad para expresarle mi especial consideración.

Atentamente.

CBZ/SD
20210722