



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA**

**Desempeño docente en entornos B-Learning y rendimiento
académico de los estudiantes de Gineco – Obstetricia,
Universidad Continental - Huancayo 2020**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en educación con mención en docencia y gestión educativa

AUTOR:

Benavides Escobedo, Rafael (ORCID: [0000 0001 7368 2565](https://orcid.org/0000-0001-7368-2565))

ASESORA:

Dra. Merino Salazar, Teresita del Rosario (ORCID: [0000-0001-8700-1441](https://orcid.org/0000-0001-8700-1441))

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Innovación Pedagógica.

TRUJILLO – PERÚ

2021

Dedicatoria

A mi tía Francisca e hija Sofía,
fuentes de mi fortaleza y amor
por la vida.

Agradecimiento

A la universidad Continental y a los alumnos del curso de Ginecología y Obstetricia – 2020. A la Dra. Teresita del Rosario Merino Salazar por su desinteresada colaboración que me permitió culminar este trabajo.

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de gráficos y figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	14
3.1. Tipo y diseño de investigación	14
3.2. Variables y operacionalización.....	14
3.3. Población, muestra y muestreo, unidad de análisis.....	15
3.4. Técnicas e instrumento de recolección de datos.....	17
3.5. Procedimientos.....	17
3.6. Método de análisis de datos.....	18
3.7. Aspectos éticos	18
IV. RESULTADOS	19
V. DISCUSIÓN.....	31
VI. CONCLUSIONES.....	38
REFERENCIAS	39
ANEXOS.....	45

Índice de tablas

Tabla 1. Población en estudio alumnos del 6to año de G.O.	16
Tabla 2. Muestra en estudio 6to año de G.O.....	16
Tabla 3. Dimensión: Motivación.....	19
Tabla 4. Dimensión: Estrategias didácticas.....	20
Tabla 5. Dimensión: Dominio de la tecnología	21
Tabla 6. Dimensión: Evaluación del aprendizaje.....	22
Tabla 7. Dimensiones: Insuficiente, suficiente y óptimo.....	23
Tabla 8. Pruebas de normalidad.....	24
Tabla 9. Hipótesis General.....	25
Tabla 10. Hipótesis específica 1.....	26
Tabla 11. Hipótesis específica 2.....	27
Tabla 12. Hipótesis específica 3.....	28
Tabla 13. Hipótesis específica 4.....	29

Índice de gráficos y figuras

Figura 1 Dimensión motivación	19
Figura 2 Dimensión: Estrategias didácticas.....	20
Figura 3 Dimensión: Dominio de la tecnología	22
Figura 4 Dimensión: Evaluación del aprendizaje.....	23
Figura 5 Dimensión: Insuficiente, suficiente y óptimo.....	24

Resumen

El objetivo de la investigación fue determinar la relación entre el desempeño docente en entornos B-Learning y rendimiento académico de los estudiantes de ginecoobstetricia de la Universidad Continental de Huancayo-Perú 2020. Tuvo un enfoque cuantitativo, diseño no experimental, tipo descriptivo correlacional, la técnica que se utilizó fue la encuesta con 13 ítems y las calificaciones de los estudiantes, la muestra fue de 35 estudiantes, el resultado del Alfa de Cronbach 0,908. Los resultados indican que existe una correlación positiva muy débil entre el desempeño docente en entornos B-Learning y rendimiento académico con un Rho de Spearman de 0,190; asimismo, existe una correlación positiva muy débil entre la motivación en entornos B-Learning y rendimiento académico con un Rho de Spearman de 0,162; existe una correlación positiva muy débil entre las estrategias didácticas de aprendizaje en entornos B-Learning y rendimiento académico con un Rho de Spearman de 0,184; También, existe una correlación positiva muy débil entre el dominio de la tecnología en entornos B-Learning y rendimiento académico con un Rho de Spearman de 0,122 y existe una correlación positiva muy débil entre la evaluación del aprendizaje en entornos B-Learning y rendimiento académico con un Rho de Spearman de 0,217.

Palabras clave : Desempeño docente, entornos B-Learning y rendimiento académico.

Abstract

The objective of the research was to determine the relationship between teaching performance in B-Learning environments and academic performance of OB / GYN students at the Continental University of Huancayo - Peru 2020. It had a quantitative approach, a non-experimental correlational design of a basic type, the technique used was the survey with 13 items and the grades of the students, the sample was 35 students, the result of Cronbach's Alpha 0.908. The results indicate that there is a very weak positive correlation between teacher performance in B-Learning environments and academic performance with a Spearman Rho of 0.190; likewise, there is a very weak positive correlation between motivation in B-Learning environments and academic performance with a Spearman Rho of 0.162; there is a very weak positive correlation between didactic learning strategies in B-Learning environments and academic performance with a Spearman Rho of 0.184; Also, there is a very weak positive correlation between mastery of technology in B- Learning environments and academic performance with a Spearman Rho of 0.122 and there is a very weak positive correlation between the assessment of learning in B-Learning environments and academic performance with a Spearman Rho of 0.217.

Keywords: Teaching performance, B-Learning environments and academic performance.

I. INTRODUCCIÓN

En el siglo pasado las instituciones educativas utilizaron la educación tradicional, teniendo como elemento esencial, la visión del docente como eje primordial de la enseñanza, este como transmisor de conocimiento, mientras el estudiante era objeto pasivo. Dentro de este entorno, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), invita a replantear los métodos de enseñanza, teniendo como premisa las nuevas necesidades de este siglo, desde esta perspectiva, se empiezan a realizar diversas modificaciones adecuando las competencias, estrategias y métodos orientados a obtener mejores resultados, lo que implica un desempeño docente más efectivo y al mismo tiempo, acorde con la nueva realidad. Estos cambios incluyeron la tecnología, innovación y otros espacios, la Universidad también realiza sus cambios y adaptaciones. (Arias, et al., 2018).

En la misma postura, se señala que, el desarrollo acelerado de las tecnologías de la información y comunicación denominadas (TIC), cada día se incrementa en todas las áreas, en la actualidad son utilizadas como método y herramientas para gestionar el conocimiento, es así, como van en forma progresiva emergiendo en las comunidades de aprendizaje como una alternativa viable. Dentro de las ventajas al implementarlas se tiene que, exceden las limitaciones de las distancias geográficas, además de permitir a estudiantes y docentes establecer un ambiente de aprendizaje interactivo (Martí 2009). Evidentemente, el docente es indispensable como agente de cambio e implementación de la tecnología y la innovación, por tanto, debe utilizar muchas herramientas, actualizarse constantemente, teniendo presente que la calidad educativa y la enseñanza – aprendizaje son necesarios para elevar el rendimiento de los estudiantes. (Escribano, 2018)

A nivel internacional en Colombia, el aumento del abandono estudiantil en Instituciones de Educación Superior amerita la necesidad de encontrar nuevas modalidades de enseñanza combinada como el Blended Learning. Castiblanco (2019) encuentra que la implementación de b-Learning mejora el porcentaje de aprobación del curso tanto como la retención estudiantil, por lo que aboga por su implementación en los cursos de educación a distancia.

En el Perú, de acuerdo con Ministerio de Educación (2018) se tiene como objetivo fortalecer el capital humano para lograrlo se plantea la educación superior, basada en

el desarrollo holístico y entornos altamente competitivos, lo cual resulta un desafío, por tanto, incrementar el rendimiento estudiantil, para realzar el nivel de los jóvenes. Al hablar de rendimiento se plantean muchos elementos que intervienen, a nivel interno, la motivación intrínseca y extrínseca, también emociones, resiliencia, alimentación, etc. En forma externa, se encuentran los estilos de enseñanza, habilidades y competencias del docente, al mismo tiempo los métodos y herramientas de aprendizaje que se le puedan brindar.

En este contexto, las nuevas tecnologías pueden ser una alternativa viable para integrar el desempeño del docente, con la motivación hacia un aprendizaje en entornos virtuales, es decir, pueden combinarse ambientes síncronos y asíncronos para dar mayor alternativa a los estudiantes, los cuales en su mayoría poseen habilidades para la utilización de esta herramienta. De igual forma, debe considerarse que, existe hoy día una situación originada por la pandemia como resultado del COVID-19, desde el año pasado a dejado a más 9,9 millones de estudiante peruano sin clases presenciales. En principio se toman medidas para la educación primaria y secundaria, pero luego se amplía para el sector Universitario. (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, 2020)

Desde esta perspectiva, los entornos B-Learning se convierten en una alternativa viable, de acuerdo con González (2020) durante la etapa de la pandemia se ha registrado la disminución de motivación y bajos niveles de rendimiento académico en universitarios. Se debe, por tanto, buscar todas las opciones para ayudar a los jóvenes a mejorar su rendimiento e interés hacia el aprendizaje. Al igual que González, Perdomo y Pascuas (2017) se puede decir que, el B-Learning, consiste en una modalidad combinada, es decir, integrar la enseñanza presencial y la virtual, se debe prestar mucha atención en seleccionar las herramientas necesarias y la capacitación de docentes y estudiantes, debido a que, el éxito dependerá en forma de cómo se presente al estudiante la información, también delimitar su participación.

Evidentemente, la utilización de las nuevas tecnologías, permiten que emerjan nuevas y mejores oportunidades, tanto para docentes como para estudiantes, se crean nuevos accesos, aumentando las oportunidades, por tanto, los docentes y estudiantes deben adquirir nuevas y mejores habilidades y destrezas en entorno virtuales que les permitan combinar lo tradicional con la innovación. (García, 2016). Se debe tener presente que, la puesta en práctica de las Tics ha modificado la forma de percibir la educación,

permiten modificar los estilos y formas de aprendizaje, puede adaptarse a las necesidades de docentes y estudiantes. El docente tiene un rol preponderante, es decir, la forma en que utiliza la tecnología y crea estrategias será importante para poder llegar a los estudiantes de forma efectiva. (Montebello, et al, 2018)

Teniendo como referencia la realidad abordada surge la siguiente pregunta general ¿Cuál es la relación que existe entre el desempeño docente en entornos B-Learning y rendimiento académico de los estudiantes de ginecoobstetricia de la universidad continental de Huancayo-Perú 2020?, se plantea cuatro problemas específicos a) ¿Cuál es la relación que existe entre la motivación en entornos B-Learning y rendimiento académico de los estudiantes de ginecoobstetricia de la universidad continental de Huancayo-Perú 2020?, b)¿Cuál es la relación entre las estrategias didácticas de aprendizaje en entornos B-Learning y rendimiento académico de los estudiantes de ginecoobstetricia de la universidad continental de Huancayo-Perú 2020?, c) ¿Cuál es la relación entre el dominio de la tecnología en entornos B-Learning y rendimiento académico de los estudiantes de ginecoobstetricia de la universidad continental de Huancayo-Perú 2020?, y d) ¿Cuál es la relación entre la evaluación del aprendizaje en entornos B-Learning y rendimiento académico de los estudiantes de ginecoobstetricia de la universidad continental de Huancayo-Perú 2020?

Es preciso acotar, la relevancia del tema abordado, se puede decir que, es un tema innovador que combina dos entornos de enseñanza-aprendizaje, permitiendo a un gran número de docentes ampliar sus estrategias y herramientas, despertar el interés de los estudiantes, motivarlo, así como ayudar al docente a mantenerse actualizado en todo lo relacionado con la tecnología. Teóricamente, la investigación aborda un tema innovador, que permite combinar dos entornos de enseñanza, al mismo tiempo, este estudio recabará información de tipo nacional e internacional relacionada con las variables en estudio el desempeño B-Learning docente y el rendimiento académico, convirtiendo en un cúmulo de conocimientos que servirá de orientación para otros estudios, que posean la misma línea de investigación. Asimismo, debe señalarse la teoría seleccionada McGregor, centrada en pensamientos y acciones desde perspectivas positivas y negativas, se entiende que para la utilización de la nueva tecnología existen posturas a favor y en contra, igualmente, el desempeño se relaciona con la actitud que se tiene hacia el trabajo. Metodológicamente, se tiene

que, la investigación seguirá la rigurosidad del método científico para garantizar su objetividad y veracidad, también, el investigador diseñará un instrumento que puede ser utilizado en otras investigaciones, debido a que contará con la validez y confiabilidad. En la práctica, la investigación dejará abierto un espacio para la reflexión tanto, en relación a la importancia que tiene el desempeño docente, como la necesidad de este de aptarse a los nuevos entornos educativos, al mismo tiempo, evidenciará como ese desempeño docente en entornos B-Learning, puede o no, incidir significativamente en el rendimiento de los estudiantes. La justificación social se centra en la Universidad, docentes y estudiantes también se beneficiarán, al crear un precedente que puede servir de guía para decisiones futuras al implementar este tipo de métodos de enseñanza y aprendizaje combinados, resaltando ventajas como reducir las limitaciones geográficas, se puede realizar encuentros con docentes y estudiantes de otras provincias e incluso otros países. Esta realidad se ve reflejada en la Universidad Continental de Huancayo, donde se observó que, algunos estudiantes se encuentran desmotivados, las clases virtuales parecen necesitar una nueva visión, que incentive a los estudiantes a realizar las actividades académicas. Los docentes por su parte, utilizan los entornos B-Learning, pero requieren implementar más estrategias, apropiarse de esta herramienta para poder aprovechar mejor todas las actividades, creando intercambio de ideas, foros, debates, etc., todas aquellas actividades que permitan el intercambio de conocimiento. Aunado a ello, el rendimiento académico de los estudiantes pareciera ir en descenso, existen muchas limitantes con la situación actual, de allí que, deben utilizarse todas las estrategias y alternativas necesarias para ayudar a los estudiantes a incrementar su interés y establecer un vínculo de compromiso con sus logros educativos.

Debe señalarse, el propósito principal del estudio está relacionado con determinar si existe relación entre el desempeño docente en entornos B-Learning y rendimiento académico de los estudiantes de ginecoobstetricia de la Universidad Continental de Huancayo-Perú 2020, para dar cumplimiento se redactan cuatro objetivos específicos a) Determinar si existe relación entre la dimensión motivación en entornos B-Learning y rendimiento académico de los de ginecoobstetricia de la universidad continental de Huancayo-Perú 2020, b) Determinar la relación entre las estrategias didácticas de aprendizaje en entornos B-Learning y rendimiento académico de los estudiantes de ginecoobstetricia de la universidad continental de Huancayo-Perú 2020, c) Determinar

la relación entre el dominio de la tecnología en entornos B-Learning y rendimiento académico de los estudiantes de ginecoobstetricia de la universidad continental de Huancayo-Perú 2020 y d) Determinar la relación entre la evaluación del aprendizaje en entornos B-Learning y rendimiento académico de los estudiantes de ginecoobstetricia de la universidad continental de Huancayo-Perú 2020. De igual forma, se establece una hipótesis, la cual señala que, existe una relación significativa entre el desempeño docente en entornos B-Learning y rendimiento académico de los estudiantes de los estudiantes de ginecoobstetricia de la Universidad Continental de Huancayo-Perú 2020.

II. MARCO TEÓRICO

En la región de América de Sur, Ángel y Castiblanco (2019) en la tesis referida a la efectividad de B-Learning en el rendimiento académico realizada en Colombia, en la Universidad Nacional Abierta y a Distancia (UNAD), se planteó como objetivo determinar la efectividad de la implementación del Blended Learning (b-learning), de igual forma poder identificar las causas que dificultan la implementación del b-learning. Referente al diseño fue de tipo correlacional, experimental, de enfoque cuantitativo y de nivel descriptivo. La población estuvo compuesta de 577 participantes. El instrumento utilizado fue el archivo plano tipo Excel con las notas de los estudiantes; a partir del archivo plano, se determinaron las variables descriptivas y analíticas. Se concluyó que, el promedio de calificaciones fue superior a 20,33 para los estudiantes que estuvieron en el grupo a quien se le aplicó la estrategia B- Learning, también disminuyó el porcentaje de deserción de 12,33% a 2,81%.

Saiz, García y Díez (2019) en el artículo relacionado con la eficacia de los recursos en ambientes B-Learning en la Universidad Autónoma de Manizales (Colombia). Con un enfoque fue cuantitativo, tipo aplicada, la muestra de 233 estudiantes, la plataforma Moodle 3.1. la técnica fue la encuesta y los instrumentos fueron la escala de estrategias de aprendizaje (ACRAr) de Román y Poggioli (2013) y el cuestionario, sistema de gestión de aprendizaje (LMS), videos de apoyo a la docencia. Los resultados indicaron que, se mejoró el rendimiento académico y la satisfacción al utilizar laboratorios virtuales e infografías. Se concluyó que, los entornos B-Learning potencian el aprendizaje, incrementa la satisfacción y también eleva el rendimiento académico.

González (2018) en el artículo relacionado con el desempeño docente y estudiantil en entornos mixtos en la Universidad de Guadalajara, México, se planteó como objetivo describir el desempeño de docentes y estudiantes en un ambiente tecno pedagógico y sus relaciones; el estudio se plantea en base a los principios del medio ambiente de la modalidad B-Learning. El enfoque fue cuantitativo, de nivel descriptivo, la muestra de 149 estudiantes. La técnica utilizada fue encuesta, los instrumentos usados fueron los cuestionarios validando mediante alfa de Cronbach. Se concluyó que, las competencias más significativas fueron planificación, autogestión, también las habilidades de síntesis y análisis del estudiante, las cuales se ubican dentro de la

didáctica, los resultados de correlaciones bajas se registraron en uso de las tic e innovación.

Rodríguez y López (2017) en el artículo relacionado con estrategias docentes en entornos virtuales. El enfoque fue cuantitativo, diseño experimental con registro al inicio y al final del proceso, la población fue de 123 individuos. Concluyeron que, la combinación de entornos tradicionales con experiencias virtuales es muy efectiva, los estudiantes piensan que es una experiencia muy buena e innovadora. La experiencia permitió que los estudiantes se adaptaran, en principio sólo en las conferencias hablaban pocos, después superaron el miedo y la interacción fue más efectiva. Debe resaltarse que las Universidades deben crear las condiciones para que la combinación de entornos sea efectiva, la preparación docente es indispensable.

Rodríguez y Barragán (2017) en el artículo relacionado con los entornos virtuales y el apoyo a la enseñanza, Universidad Católica de Cuenca, Sede Macas – Ecuador. El propósito de esta investigación se dirigió hacia la necesidad de promover la utilización de un entorno virtual de enseñanza y aprendizaje (EVE/A). Tuvo un enfoque mixto, el alcance descriptivo y explicativo, la muestra de 22 estudiantes. Los instrumentos aplicados para la recogida de datos fueron para los cualitativos (observación y entrevistas) y cuantitativos (encuestas). Los resultados indicaron que, la aplicación de estrategias individuales y colectivas, además del trabajo colaborativo centrado en la gestión de contenidos con el programa EVE/A, ayudaron a mejorar el rendimiento grupal e individual, además de potenciar el aprendizaje y la actitud científica y profesional en forma positiva. Se concluye que, la utilización de las tecnologías permite vincular a los estudiantes con el aprendizaje, además de mejorar el rendimiento y al mismo tiempo estimula el desarrollo de otras habilidades necesarias para manejar esos entornos.

En el contexto nacional Chávez (2020) en la tesis relacionada con implementación de B-Learning y rendimiento académico de estudiantes Universitarios en la Universidad Nacional del Centro del Perú en Huancayo, cuyo propósito fue evaluar el rendimiento académico en los alumnos del curso de Gestión Informática I para luego aplicar la metodología Blended Learning en el proceso enseñanza aprendizaje del citado curso. El enfoque del estudio fue cuantitativo, el diseño cuasi experimental, tipo aplicativo. Respecto a la población estuvo compuesta de 90 alumnos, muestra experimental 30

alumnos y grupo control 30 alumnos, El muestro fue no probabilístico de manera razonada. La técnica utilizada fue la encuesta, los instrumentos usados fueron el cuestionario y la revisión de documentos. La validación mediante el juicio de expertos análisis de y la confiabilidad con el Coeficiente Alfa de Cronbach. Los resultados sindicaron que, los estudiantes que poseen dominio de las herramientas tecnológicas tienen un rendimiento mayor, al ser comparados con aquellos que no la poseen. Asimismo, se observó que el rendimiento superior se presentó en los estudiantes que no oponían resistencia a las clases en ambos ambientes. Se concluyó que, existe influencia significativa entre la aplicación del B-Learning y el rendimiento académico los valores fueron $t=5.615$, $p=0.000 < 0.05$.

Young (2019) en la tesis relacionada con el compromiso y rendimiento académico en entornos B-Learning y Flipped Classroom en estudiantes universitarios de la Pontificia Universidad Católica Del Perú en el 2019, tuvo como propósito evaluar las semejanzas y diferencias en la responsabilidad hacia el curso y rendimiento académico de estudiantes universitarios al usar los modelos Blended Learning y Flipped Classroom. El enfoque fue cuantitativo, diseño cuasi-experimental con pretest y posttest, muestra de 34 estudiantes. La población del estudio estuvo compuesta por todos los estudiantes matriculados en el semestre 2018-2, La muestra estuvo conformada por 34 estudiantes, La muestra intencional no probabilístico por estratos. La información se recogió a través de técnicas indirectas y se usaron dos instrumentos; el primero la escala sobre el compromiso hacia el curso y el segundo instrumento la evaluación de la unidad en que se aplicaron las actividades. Concluyendo que no existen entre los dos grupos diferencias estadísticamente significativas, debido a que ambos grupos mantuvieron los niveles de rendimiento académico y el compromiso.

Soplopuco (2018) en la tesis relacionada con la implementación de un modelo Blended Learning dirigido a incrementar el rendimiento académico, realizada Universidad Nacional De San Martín – Tarapoto el 2018, tuvo como propósito mejorar el rendimiento académico de estudiantes de la asignatura de Dinámica de Sistemas de la EPISI de la UNSM–T, 2015-II con la aplicación del modelo B-Learning. El enfoque fue cuantitativo, diseño cuasiexperimental, se aplicó un pretest y posttest, la muestra estuvo conformada por 28 estudiantes. Utilizando la recolección análisis bibliográfico como técnica y respecto a los instrumentos fueron las fichas bibliográficas y el formato

de test. Se concluyó que, el B-Learning influyó significativamente en el rendimiento académico de los estudiantes la prueba de t-Student indicó que $t_c > t_t$ ($-15.67 > -1.729$), estableciendo una influencia mayor en el modelo B-Learning, que en el tradicional.

Fierro (2017) en la tesis relacionada con el modelo B-Learning y sus efectos en la educación. Universidad cesar vallejo- 2018. Se planteó como objetivo general identificar que efecto tiene la aplicación del modelo B-Learning en el proceso de aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Particular "Inca Garcilaso de la Vega. El enfoque fue cuantitativo, diseño cuasiexperimental, tipo aplicada, la población y muestra 50 estudiantes, se aplicó prueba de pretest y postest. La validez del cuestionario fue realizada por el juicio de 5 expertos y la confiabilidad se estableció con el método de alfa de Cronbach. Los resultados indicaron que, se mejoró la adquisición e integración de conocimientos, así como la capacidad de extender y refinar los conocimientos y los hábitos mentales para adquirir conocimientos. Se concluye que, la aplicación del B-Learning incrementó en un 60% la mejora en el proceso de aprendizaje.

Finalmente, Canales (2017) en la investigación referida a la influencia de las clases semipresenciales entre los estudiantes a nivel universitario, realizada en la USMP de lima, planteándose como objetivo principal analizar las causales de la enseñanza semipresencial que influyen en la percepción del aprendizaje de los alumnos del curso de Economía en la División de Estudios Profesionales para ejecutivos de la UPC". El enfoque fue cuantitativo, referente al diseño este fue no experimental, tipo básica, respecto a la población y muestra estuvo constituida de 250 estudiantes. Se utilizó la encuesta como técnica, y se aplicaron cuestionarios a los estudiantes como instrumentos. Se concluyó que, las clases online el docente debe realizar actividades que motiven a los estudiantes y al mismo tiempo sientan su apoyo en la construcción de los conocimientos, aun en aquellas asignaturas que deben trabajarse en forma individual. El docente debe adquirir nuevas destrezas y habilidades en el manejo de la tecnología para poder diseñar estrategias que motiven a los estudiantes y así incrementar la efectividad de sus prácticas virtuales.

Dentro del aspecto teóricos, se puede mencionar que, de acuerdo con Robbins y Judge (2013) la teoría de McGregor la cual enfatiza los extremos de pensamientos y acciones positivas y negativas. Al ser aplica a la visión de los docentes se tiene que

algunos están dispuestos a aprender nuevas y mejores formas de enseñar y aceptan diversas posturas innovadoras y están lo que no quieren actuar de forma distinta y siguen apegados a los medios tradicionales de enseñar. En este sentido el desempeño de la persona en el trabajo puede vincularse a la actitud que tiene en relación a la forma de realizarlo.

La variable desempeño docente en entornos B-Learning, está referida a la forma de ejecutar las actividades en un ambiente de enseñanza específica. Debe comprenderse primero el término desempeño docente, de acuerdo con el Consejo Nacional de Educación (2011) la eficiencia en el desempeño docente se relaciona con crear las condiciones requeridas para que el profesional de la docencia puede desempeñarse de forma eficiente. Para Rueda (2009) está vinculado a la habilidad que posee el docente para afrontar las demandas educativas, utilizando todos los recursos con los cuales dispone, debe entonces aplicar herramientas que les permitan lograr los objetivos educativos. El desempeño en entornos B-Learning puede ser visto como la combinación de recursos y estrategias que permitan lograr los objetivos en entornos síncronos y asíncronos, motivando a los estudiantes para que participen y creen su propio conocimiento (Xie, Di Tosco, Chen y Vongkulluksn, 2017)

Es importante resaltar que, de acuerdo con Nikolaidou et, al (2010) los estudios demuestran que las actividades interactivas realizadas vía online son las preferidas por los estudiantes, sólo deben poseer habilidades para utilizar la tecnología, debe resaltarse que debe existir una relación con el docente, se basa en la comunicación para lograr mejorar el proceso aprendizaje y enseñanza, haciéndolo al mismo tiempo más efectivo. Para Garrison y Heather (2004), la educación superior debe brindar un espacio para el dialogo y la reflexión, pero también debe crear condiciones para la utilización de la innovación y la tecnología. Es preciso acotar que, según Márquez, Domínguez y Rodríguez (2020) la incorporación del docente en el campo de la educación combinada utilizando método síncronos y asíncronos, tiene mucho que ver con el conocimiento que posee el docente de acuerdo con las habilidades y herramientas tecnológica que maneja. Para Garrison y Vaughan (como se cita en Yagcioglu, 2017) el B-Learning se centra en cambiar o reemplazar segmento de las clases presenciales por otras actividades vía online, un ejemplo sería los tutoriales, simulación, actividades de laboratorios, etc.

Evidentemente, deben mencionarse las dimensiones dentro de las cuales está la motivación, estrategias didácticas, dominio de la tecnología y evaluación de los aprendizajes. La motivación para Chiavenato (2014) está referida al término motivo, teniendo en cuenta que este sería el impulso que se activa para hacer que las personas logren metas personales y colectivas. También Koontz y Weihrich (2007) menciona que motivación es un impulso que comienza como guía y ayuda a lograr las metas, hace referencia a los deseos, aspiraciones, necesidad y fuerzas.

Para Wen y Ward (2014), utilizar herramientas web estimula el interés de los estudiantes, elevando la motivación, lo cual influirá en el rendimiento del mismo. Debe señalarse según Pérez, Hijón y Santacruz (2016) la utilización de herramientas tecnológicas en la educación, permite que el estudiante se involucre cambiando el rol de pasivo a activo, pasando de la memorización a la creación. Para García, Amaro y Brioli (2012) al utilizar entornos virtuales el docente pasa de ser dador de conocimiento a facilitador del proceso de enseñanza-aprendizaje, cambiando la concepción de ser docente, puede ofrecer más oportunidades para crear el conocimiento.

La dimensión referida a las estrategias didácticas, para Feo (2010) son acciones que el docente pone en práctica para lograr las metas de aprendizaje y aprendizaje tomando como referencia las necesidades y requerimientos de los estudiantes. Igualmente, Campusano y Díaz (2017) menciona que, es un proceso organizado, cuenta con una finalidad durante cada etapa del aprendizaje, sirve de guía para la construcción del conocimiento y el logro del aprendizaje. De acuerdo con Rapanta (2019) para las estrategias didácticas es muy importante considerar los conocimientos previos de los estudiantes y el nivel de dificultad que estos puedan presentar. En este mismo orden de ideas, Wever y Valcke (2017) explican que, el B-Learning es el resultado de la combinación de estrategias de tipo presenciales con otras de vía online, estas últimas deben estar acordes con las habilidades de los docentes y los estudiantes, así como los recursos disponibles. También Staker y Horn (2012) enfatiza que, B-Learning, implica una parte presencial donde el docente supervisa el proceso y otra autónoma donde el estudiante utiliza las herramientas para formar su propio conocimiento.

La dimensión dominio de la tecnología de acuerdo con Viñals y Cuenca Amigo (2016) el dominio de la tecnología consiste en contar con habilidades y destrezas que le

permitan al docente realizar sus actividades centrándose en la motivación y el logro de ellos aprendizajes. Dentro de los elementos esenciales se encuentra manejo de sistemas informáticos, redes, software y hardware; utilización de sistemas operativos, búsqueda y selección de material; procesamiento de textos, habilidades de comunicación y trabajo colaborativo, etc. Para Graham, Woodfield J, & Harrison (2013) la motivación tiene un rol muy importante para adaptarse a los nuevos entornos digitales.

La dimensión evaluación del aprendizaje, de acuerdo con Minedu (2020) es un proceso elemental dentro del ámbito educativo, permite asegurar el logro y la calidad de los aprendizajes, permite ubicar al estudiante en un nivel específico, permite recabar y procesar información importante del proceso de formación académica, también precisa los avances en relación a un área de estudio.

Respecto a la variable rendimiento académico de los estudiantes, de acuerdo con el Ministerio de educación (2017) está referido a la medida de las capacidades que expresa el alumno durante el proceso formativo, permitiéndole ubicarse en los diferentes niveles, de acuerdo a cada etapa. Las cuales están definidas en función del tipo y nivel de educación que recibe. Para Castejón (2014) el rendimiento expresa el aprendizaje, de allí que este puede observarse en forma medible, es decir, la concepción operativa del aprendizaje se denomina rendimiento académico. Es preciso acotar que, este dependerá de los logros, los cuales se evidencian al cumplir con los indicadores para cada asignatura o materia.

De acuerdo con García y Palacios como se cita en Inche (2018) el rendimiento puede ser visto desde dos perspectivas, la capacidad y el esfuerzo que el estudiante utiliza para dar respuesta al proceso de enseñanza, así como también al aprendizaje, además de los juicios de valor y calidad de las medidas que se valoran dentro de aquellos aspectos que pueden ser aprovechados por los estudiantes. De acuerdo a la Universidad Continental (2015) el rendimiento académico se establece de acuerdo con resultados obtenidos en determinada asignatura, se implementa una escala de valor vigesimal, desde cero (00) hasta veinte (20), teniendo como mínimo aprobatorio 10.5, al igual que, se considera que toda fracción igual a 0.5 o mayor se redondea al número entero superior.

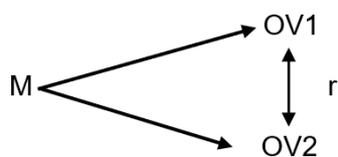
Para la Universidad Continental (2015) los resultados del aprendizaje se obtienen mediante un promedio final: “final (PF) del estudiante se aplica la fórmula: $PF = C1 (20\%) + EP (20\%) + C2 (20\%) + EF (40\%)$ ”, teniendo en cuenta que: “C1 es Consolidado 1, EP es Evaluación Parcial, C2 es Consolidado 2, y EF es Evaluación Final. Además, se establece una métrica general para interpretar los resultados. Insuficiente (≥ 00 y < 10.5), Suficiente (≥ 10.5 y < 15.5) y Óptimo (≥ 15.5 y ≤ 20)” (Universidad Continental, 2015)

III. MÉTODOLÓGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

El presente estudio presenta un enfoque cuantitativo motivado a que, se basa en datos numéricos para el análisis de la realizada y se comprueba una hipótesis. Utilizó el método deductivo, el cual parte de lo general a lo particular, se basa en las suposiciones lógicas para llegar al razonamiento (Palomino, Peña, Zevallos y Orizano, 2015).

Tipo de investigación: Presenta un alcance descriptivo y correlacional de acuerdo con Hernández, Fernández y Batista (2014) muestra su finalidad en evidenciar la influencia de una variable en otra específicamente, entre el desempeño docente en entornos B-Learning y rendimiento académico, como se muestra a continuación.



M= Muestra.

OV1= Observación de la variable 1. (Desempeño docente en entornos B-Learning)

OV2= Observación de la variable 2. (Rendimiento Académico)

r = Correlación entre variables.

Diseño de investigación: El estudio presenta un diseño no experimental, lo que implica que el investigador no manipula las variables, se analiza lo ocurrido. Debe señalarse que, es correlacional, (Carrasco, 2017).

3.2 Variables y operacionalización

Variable:

Definición conceptual: El desempeño en entornos B-Learning puede ser visto como la combinación de recursos y estrategias que permitan lograr los objetivos en entornos síncronos y asíncronos, motivando a los estudiantes para que participen y creen su propio conocimiento (Xie, Di Tosco, Chen y Vongkulluksn)

Definición operacional: El B-Learning establece la combinación de diferentes alternativas como presenciales (Síncronas) y otras consideradas no presenciales (asíncronas) Mena, (citado por Feierherd & Giusti, 2005). En tal sentido, se medirá considerando la motivación, estrategias didácticas, dominio de tecnologías y evaluación de aprendizajes en entornos síncronos y asíncronos.

Indicadores: Las dimensiones son motivación, estrategias didácticas, dominio de la tecnología y evaluación del aprendizaje, los indicadores serán las actuaciones del docente en ambientes síncrono y asíncronos. Para la dimensión motivación los indicadores serán, participación, comunicación, inspiración; para la dimensión: Estrategias didácticas, los indicadores son cumplimiento, técnicas grupales y técnicas centradas en el estudiante; la dimensión: Dominio de la tecnología los indicadores: Organización de actividades y dominio del tema y la dimensión: Evaluación del aprendizaje, los indicadores, pensamiento crítico y Retroalimentación.

Escala de medición: Ordinal.

Definición conceptual: Ministerio de educación (2017) está referido a la medida de las capacidades que expresa el alumno durante el proceso formativo, permitiéndole ubicarse en los diferentes niveles, de acuerdo a cada etapa. Las cuales están definidas en función del tipo y nivel de educación que recibe.

Definición operacional: El rendimiento se medirá teniendo como referencia los niveles de la Universidad Continental (2015): “Insuficiente (≥ 00 y < 10.5), Suficiente (≥ 10.5 y < 15.5) y Óptimo (≥ 15.5 y ≤ 20)”

Indicadores: Las dimensiones del rendimiento académico se establecen en tres niveles, Insuficiente (≥ 00 y < 10.5), Suficiente (≥ 10.5 y < 15.5) y Óptimo (≥ 15.5 y ≤ 20)” (Universidad Continental, 2015)

Escala de medición: Ordinal.

3.3 Población, muestra y muestreo

Población: Está relacionada con el conjunto de personas que forman parte de estudio (Carrasco, 2017). En este caso son 2 secciones del 6to año de los cursos de ginecología y obstetricia de los cuales 21 en ginecología y 14 en obstetricia, para un total de 35 estudiantes.

Tabla 1

Población en estudio alumnos del 6to año G.O.

Áreas de estudio	N° estudiantes
Ginecología	21
Obstetricia	14
Total	35

Nota: La población en estudio fue obtenida de la base de datos de la Universidad Continental de Huancayo.

- **Criterios de inclusión:**

Pertenecer a los cursos de 6to año de ginecología y obstetricia de la Universidad Continental de Huancayo-Perú 2020.

Estar de acuerdo en participar en la encuesta.

- **Criterios de exclusión:**

No pertenecer a los cursos de 6to año de los cursos de ginecología y obstetricia de la Universidad Continental de Huancayo-Perú 2020.

No estar de acuerdo con participar en la encuesta.

- **Criterios de aceptación**

Pertenecer a los cursos de 6to año de ginecología y obstetricia de la Universidad Continental de Huancayo-Perú 2020.

Estar de acuerdo en participar en la encuesta.

Muestra: Estuvo conformada por una parte o segmento del total de la población, esta debe ser representativa de la misma. (Carrasco, 2017).

Muestreo: El muestreo que se aplicó fue de tipo censal, el cual consiste en considerarla totalidad de la población, teniendo presente que es accesible y manejable para el investigador (Hernández, et al., 2014). Quedando conformada por 35 estudiantes.

Tabla 2

Muestra en estudio 6to año de ginecología y obstetricia de la Universidad Continental. Huancayo- Perú 2020

Áreas de estudio	N° estudiantes
Ginecología	21
Obstetricia	14
Total	35

Nota: La muestra en estudio fue obtenida de la base de datos de la Universidad Continental de Huancayo.

Unidad de análisis: Estudiantes de medicina de la Universidad Continental de Huancayo, de los cursos de ginecología y obstetricia.

3.4 Técnicas e instrumento de recolección de datos

Para el presente estudio, se utilizó la encuesta, la cual para Carrasco (2017) es objetiva, muy versátil y sencilla de aplicar, además de ser adaptable también.

Para la variable B-Learning se utilizó instrumento elaborado por la Universidad Continental de Huancayo (2020) consta de 13 ítems, con cinco alternativas de respuesta siempre (5), casi siempre (4), a veces (3), casi nunca (2) y nunca (1) (Ver anexo 4)

Para la variable rendimiento académico se establecen en tres niveles, Insuficiente (≥ 00 y < 10.5), Suficiente (≥ 10.5 y < 15.5) y Óptimo (≥ 15.5 y ≤ 20)” (Universidad Continental, 2015), es decir se utilizaron las calificaciones de los estudiantes.

La confiabilidad se realizó a través del alfa de Cronbach obteniendo un valor de, 908, el cual es considerado confiable.

Validez: Está referida de acuerdo con Hernández, et al (2014), puede medir de forma efectiva la variable para la cual fue diseñado. En este caso la validez se realizó utilizando el juicio de tres personas consideradas como expertos en el área de educación y metodología. El cuestionario de 13 ítems se validó a través del juicio de expertos como validadores estuvieron: Dr. Francisco Alejandro Espinoza Polo, Merino Salazar Teresita Del Rosario y Dr. Pablo Hipólito Bonilla Cair. Las calificaciones fueron validadas por la Universidad Continental, debido a que las proporcionó de su base de datos.

Confiabilidad: De acuerdo con Hernández, et al. (2014) mide la probabilidad en que, el instrumento elaborado puede producir resultados coherentes y consistentes de acuerdo con su finalidad, se utilizó el Alfa de Cronbach el resultado fue de 0,908 considerado confiable. La confiabilidad se realizó a través del alfa de Cronbach obteniendo un valor de, 908, el cual es considerado confiable. Ver anexo 7.

3.5 Procedimientos

Después de diseñado el instrumento para recabar la información se solicitó autorización del jefe de Curso como directivo de la Universidad Continental de

Huancayo-Perú, específicamente para los cursos de 6to año de ginecología y obstetricia. Este instrumento se aplicó vía virtual a cada estudiante en un lapso de tiempo de dos días para recibir las respuestas. Se explicó el motivo del cuestionario y se permitió que decidieran si querían participar de forma voluntaria.

3.6 Método de análisis de datos

Análisis descriptivo: Se hizo el registro de los datos por estudiante en el programa Excel, para realizar las representaciones de las tablas y gráficos, después de cada gráfico se realizó la interpretación de los resultados en forma descriptiva resaltando los valores de porcentaje en cada caso.

Estadística inferencial: Se aplicó la estadística de tipo inferencial para lo cual se empleó el estadístico SPSS25, el cual permitió realizar la prueba de normalidad de Shapiro–Wilk obteniéndose un valor Significativo ($,001$) para la motivación ($,003$) para el cumplimiento ($,001$) Dominio de tecnologías ($,001$) evaluación de aprendizajes ($,0153$) rendimiento académico y finalmente, se selecciona el coeficiente de correlación de Rho de Spearman para la comprobación o contrastación de hipótesis.

3.7 Aspectos éticos

En toda investigación prevalecieron los principios éticos, dentro de los cuales se encuentran informar a los encuestados el motivo de la investigación, el respeto al derecho de participar o negarse a hacerlo de los encuestados; de igual forma, se aplica el criterio de anonimato, referido a garantizarle a los participantes que su identidad no será revelada. También esta investigación tiene un principio de beneficencia, debido a que tiene fines de contribuir con la realidad o problema abordado basándose en sus resultados. La axiología está presente en la investigación debido a que, se practicaron criterios de veracidad, honestidad, justicia, etc. Respeto al protocolo, conciencia ambiental, pues no está usando impresiones disminuyendo la necesidad de perjudicar al medio ambiente. Este trabajo cuenta con la autonomía por parte del investigador, el tema surge directamente de sus inquietudes en relación al tema, así como toda la información cuenta con la citación de acuerdo al APA 7° edición y el respeto a las ideas y posturas de cada autor.

IV. RESULTADOS

4.1. Variable: Desempeño docente en entornos B-Learning

4.1.1 Dimensión: Motivación

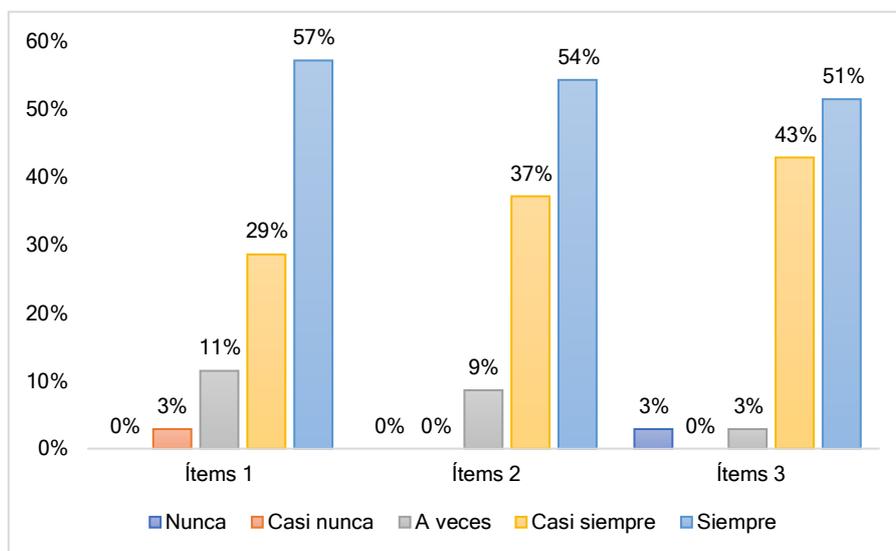
Tabla 3

Dimensión: Motivación

Motivación	Ítems 1		Ítems 2		Ítems 3	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%
Nunca	0	0%	0	0%	1	3%
Casi nunca	1	3%	0	0%	0	0%
A veces	4	11%	3	9%	1	3%
Casi siempre	10	29%	13	37%	15	43%
Siempre	20	57%	19	54%	18	51%
Totales	35	100%	35	100%	35	100%

Nota: La tabla muestra los resultados de la variable desempeño docente en entornos B- Learning en la dimensión motivación del instrumento aplicado a estudiantes de la Universidad Continental de Huancayo.

Figura 1 Dimensión motivación



Nota: El gráfico representa los resultados de la variable desempeño docente en entornos B-Learning en la dimensión motivación del instrumento aplicado a estudiantes de la Universidad Continental de Huancayo.

Interpretación: De acuerdo con la tabla 3 y gráfico 1, referidos a la dimensión motivación se observó que, en el ítem 1, relacionado con el indicador de participación la alternativa casi nunca obtuvo un 3%, a veces 11%, casi siempre 29% y siempre

57%. Con respecto al ítem 2, referido al indicador comunicación, la opción a veces tuvo un 9%, casi siempre 37% y siempre 54%, las alternativas nunca y casi nunca no fueron seleccionadas por los encuestados. En el ítem 3 concerniente al indicador inspiración, el 3% seleccionó la opción nunca, a veces un 3%, casi siempre un 43% y siempre un 51%.

4.1.2 Dimensión: Estrategias didácticas

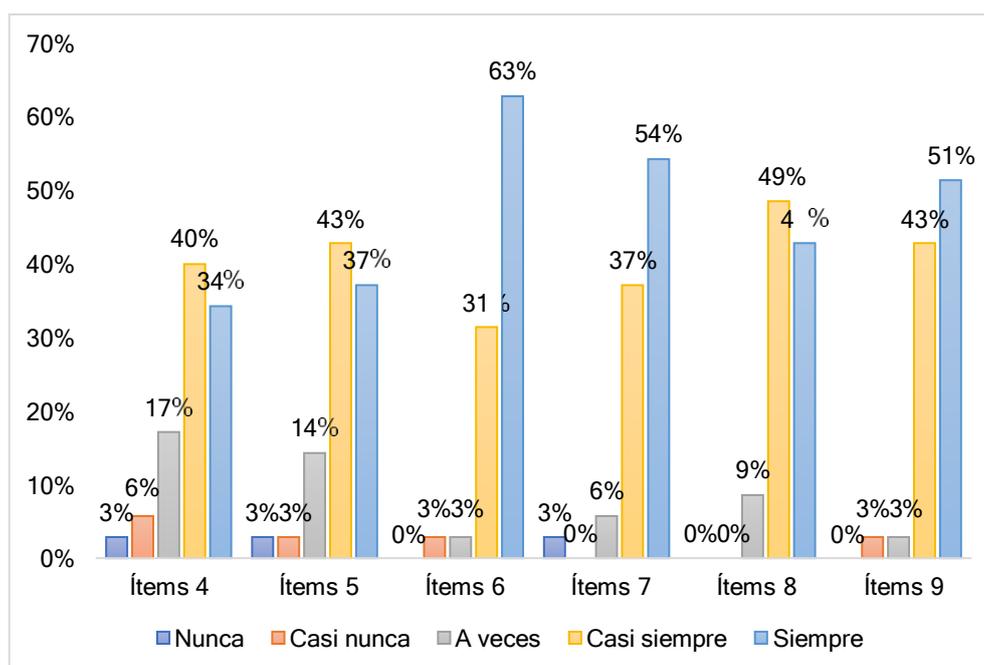
Tabla 4.

Dimensión: Estrategias didácticas

Estrategias didácticas	Ítems 4		Ítems 5		Ítems 6		Ítems 7		Ítems 8		Ítems 9	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Nunca	1	3%	1	3%	0	0%	1	3%	0	0%	0	0%
Casi nunca	2	6%	1	3%	1	3%	0	0%	0	0%	1	3%
A veces	6	17%	5	14%	1	3%	2	6%	3	9%	1	3%
Casi siempre	14	40%	15	43%	11	31%	13	37%	17	49%	15	43%
Siempre	12	34%	13	37%	22	63%	19	54%	15	43%	18	51%
Totales	35	100%	35	100%	35	100%	35	100%	35	100%	35	100%

Nota: La tabla muestra los resultados de la variable Desempeño docente en entornos B-Learning en la dimensión estrategias didácticas del instrumento aplicado a estudiantes de la Universidad Continental de Huancayo.

Figura 2 Dimensión: Estrategias didácticas



Nota: El gráfico representa los resultados de la variable desempeño docente en entornos B-Learning en la dimensión estrategias didácticas del instrumento aplicado a estudiantes de la Universidad Continental de Huancayo.

Interpretación: De acuerdo con la tabla 4 y gráfico 2, en el ítem 4 referido al indicador cumplimiento, la opción nunca fue de 3%, casi nunca 6%, a veces 17%, casi siempre 40% y siempre 34%. En el ítem 5, vinculado al indicador técnicas grupales, el 3% seleccionó la alternativa nunca, 3% casi nunca, 14% a veces, 43% casi siempre y 37% siempre. En el ítem 6 perteneciente al mismo indicador, el 3% seleccionó la alternativa casi nunca, el 3% a veces, 31% casi siempre y 63% siempre. En el ítem 7 relacionado con el indicador técnicas centradas en el estudiante, 3% seleccionó la alternativa nunca, 6% a veces, 37% casi siempre y 54% siempre. En el ítem 8 vinculado a la claridad de la explicación del docente, el 9% considera que a veces, 49% casi siempre y 43% siempre. El ítem 9 concerniente a la respuesta oportuna del docente, el 3% casi nunca, 3% a veces, 43 casi siempre y 51% siempre.

4.1.3 Dimensión: Dominio de la tecnología

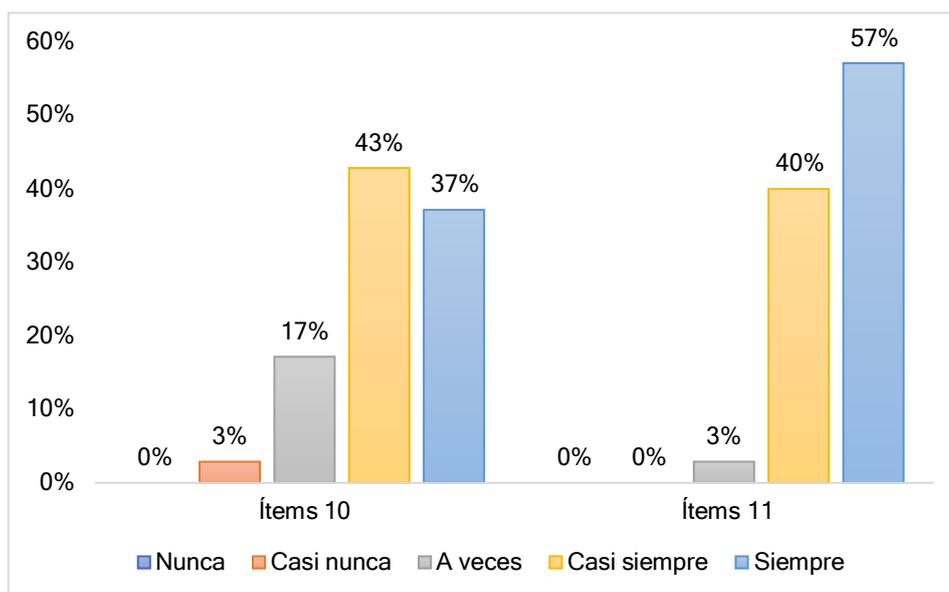
Tabla 5

Dimensión: Dominio de la tecnología

<i>Dominio de la tecnología</i>	<i>Ítems 10</i>		<i>Ítems 11</i>	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%
<i>Nunca</i>	0	0%	0	0%
<i>Casi nunca</i>	1	3%	0	0%
<i>A veces</i>	6	17%	1	3%
<i>Casi siempre</i>	15	43%	14	40%
<i>Siempre</i>	13	37%	20	57%
<i>Totales</i>	35	100%	35	100%

Nota: La tabla muestra los resultados de la variable desempeño docente en entornos B-Learning en la dimensión dominio de la tecnología del instrumento aplicado a estudiantes de la Universidad Continental de Huancayo.

Figura 3 Dimensión: Dominio de la tecnología



Nota: El gráfico representa los resultados de la variable desempeño docente en entornos B-Learning en la dimensión dominio de la tecnología del instrumento aplicado a estudiantes de la Universidad Continental de Huancayo.

Interpretación: De acuerdo con la tabla 5 y gráfico 3, en el ítem 10 relacionado con el indicador organización de actividades 3% seleccionaron la opción casi nunca, 17% a veces, 43% casi siempre y 37% siempre. En el ítem 11 referido al indicador dominio del tema, un 3% consideró la opción a veces, 40% casi siempre y 57% siempre.

4.1.4 Dimensión: Evaluación del aprendizaje

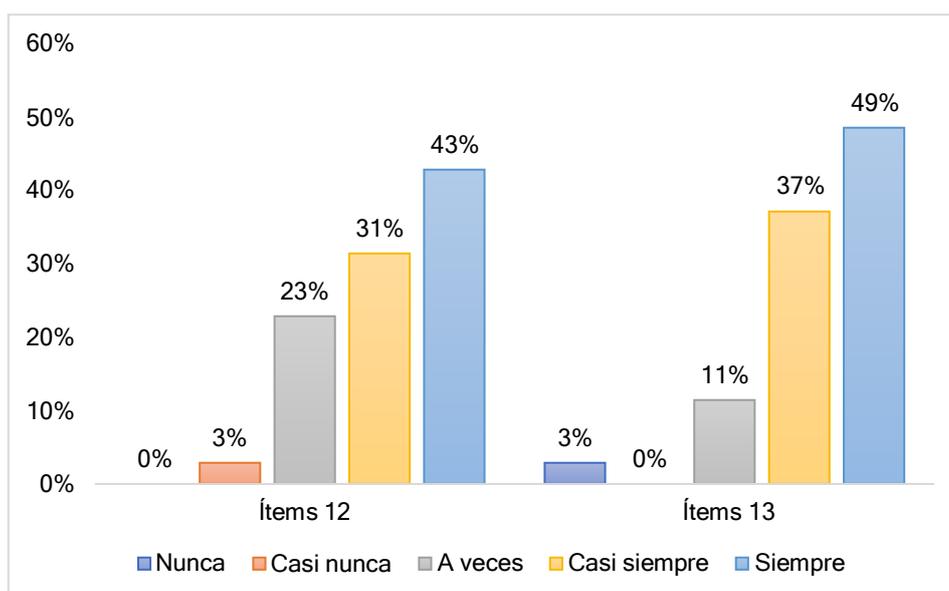
Tabla 6

Dimensión: Evaluación del aprendizaje

Evaluación del aprendizaje	Ítems 12		Ítems 13	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%
Nunca	0	0%	1	3%
Casi nunca	1	3%	0	0%
A veces	8	23%	4	11%
Casi siempre	11	31%	13	37%
Siempre	15	43%	17	49%
Totales	35	100%	35	100%

Nota: La tabla muestra los resultados de la variable desempeño docente en entornos B-Learning en la dimensión evaluación del aprendizaje del instrumento aplicado a estudiantes de la Universidad Continental de Huancayo.

Figura 4 Dimensión: Evaluación del aprendizaje



Nota: El gráfico representa los resultados de la variable desempeño docente en entornos B- Learning en la dimensión evaluación de los aprendizajes del instrumento aplicado a estudiantes de la Universidad Continental de Huancayo.

Interpretación: De acuerdo con la tabla 6 y gráfico 4, en el ítem 12 concerniente al indicador pensamiento crítico, 3% seleccionó la opción nunca 23% a veces, 31% casi siempre y 43% siempre. En el ítem 13 vinculado al indicador retroalimentación un 3% seleccionó la alternativa nunca, el 11% a veces, 37% casi siempre y 49% siempre.

4.2. Variable: Escala del rendimiento académico

4.2.1. Dimensiones: Insuficiente, suficiente y óptimo.

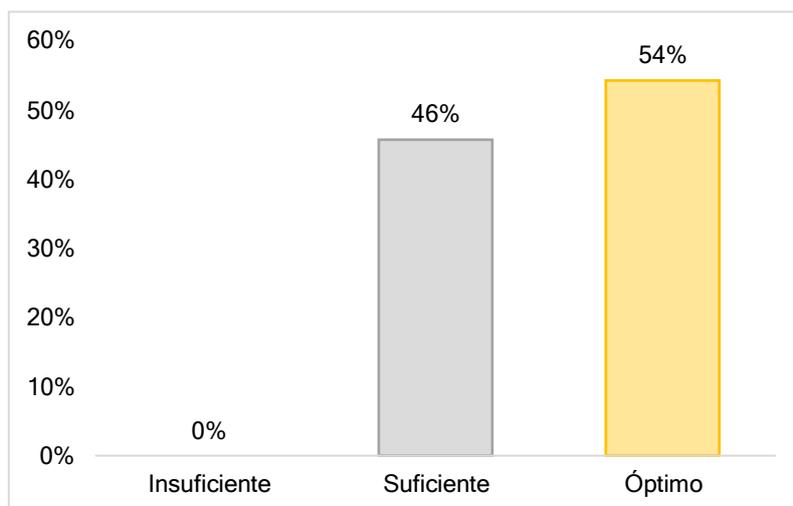
Tabla 7

Dimensiones: Insuficiente, suficiente y óptimo

Escala del rendimiento académico	Ítems 14	
	Frecuencia	%
Insuficiente	0	0%
Suficiente	16	46%
Óptimo	19	54%
Totales	35	100%

Nota: La tabla muestra los resultados de la variable escala del rendimiento académico en las dimensiones Insuficientes, suficientes y óptimas obtenidas de las calificaciones de estudiantes de la Universidad Continental de Huancayo.

Figura 5 Dimensión: Insuficiente, suficiente y óptimo



Nota: El gráfico representa los resultados de la variable rendimiento académico en las dimensiones Insuficiente, suficiente y óptimo del instrumento aplicado a estudiantes de la Universidad Continental de Huancayo.

Interpretación: De acuerdo con la tabla 7 y gráfico 5, se reflejan los resultados de las dimensiones: Insuficiente, suficiente y óptimo, relacionado con las calificaciones de los estudiantes, en referencia a las calificaciones entre (≥ 00 y < 10.5) del nivel insuficiente, el resultado fue cero (0), en el nivel suficiente que comprende calificaciones entre (≥ 10.5 y < 15.5) el 46% de los estudiantes se ubica en este nivel y las calificaciones entre (≥ 15.5 y ≤ 20) nivel óptimo el 54%. Interpretando lo descrito, no existen estudiantes reprobados y más del 50% se ubica en el nivel óptimo, lo que implica calificaciones entre 15.5 hasta 20.

4.3. Prueba de normalidad

Tabla 8.

Pruebas de normalidad

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Motivación	,867	35	,001
Cumplimiento	,894	35	,003
Dominio de la tecnología	,878	35	,001
Evaluación del aprendizaje	,872	35	,001
Rendimiento académico	,954	35	,153

a. Corrección de significación de Lilliefors

4.4. Hipótesis General

Para la determinación de las hipótesis se plantea los siguientes:

Hipótesis estadística.

H_0 = No existe una relación significativa entre el desempeño docente en entornos B-Learning y rendimiento académico de los estudiantes de medicina de la Universidad Continental de Huancayo-Perú 2020.

H_1 = Existe una relación significativa entre el desempeño docente en entornos B-Learning y rendimiento académico de los estudiantes de medicina de la Universidad Continental de Huancayo-Perú 2020.

Como valor comparativo de significancia sería un nivel de error de 0,05 (5%). Teniendo presente que Si $p < 0,05$, será rechazada la hipótesis nula H_0 .

Tabla 9

Hipótesis General

		Correlaciones	
		Desempeño docente en entornos B-Learning	Rendimiento académico
Rho de Spearman	Desempeño docente en entornos B-Learning	1,000	,190
	Rendimiento académico	,274	1,000
		Sig. (bilateral)	
		N	

Nota: La tabla muestra los resultados de la hipótesis general estableciendo una correlación entre el desempeño docente en entornos B-Learning y rendimiento académico de los estudiantes de medicina de la Universidad Continental de Huancayo-Perú 2020

De acuerdo con la tabla 8, el valor de $p = 0,274 > 0,05$ lo que indica que, se rechaza la hipótesis H_1 y se acepta H_0 = No existe una relación significativa entre el desempeño docente en entornos B-Learning y rendimiento académico de los estudiantes de medicina de la Universidad Continental de Huancayo-Perú 2020. En relación al resultado del Rho de Spearman, referido al grado de relación entre variables tuvo un valor de 0,190, para la interpretación de este resultado se considera lo propuesto por Hernández, et al. (2014), los cuales indican que, el valor de +0.10 hace referencia a

una correlación positiva muy débil, entre el desempeño docente en entornos B-Learning y rendimiento académico de los estudiantes de medicina de la Universidad Continental de Huancayo-Perú 2020.

4.4.1. Hipótesis específica 1

Se plantea la hipótesis estadística.

H_0 = No existe una relación significativa entre la motivación docente en entornos B-Learning y rendimiento académico de los estudiantes de medicina de la Universidad Continental de Huancayo-Perú 2020.

H_1 = Existe una relación significativa entre la motivación docente en entornos B-Learning y rendimiento académico de los estudiantes de medicina de la Universidad Continental de Huancayo-Perú 2020.

A un nivel de error de 0,05 (o 5%). Si $p < 0,05$, será rechazada la hipótesis nula H_0 .

Tabla 10

Hipótesis específica 1.

		Correlaciones		
			Motivación	Rendimiento académico
Rho de Spearman	Motivación	Coefficiente de correlación	1,000	,162
		Sig. (bilateral)	.	,353
		N	35	35
	Rendimiento académico	Coefficiente de correlación	,162	1,000
		Sig. (bilateral)	,353	.
		N	35	35

Nota: La tabla muestra los resultados de la hipótesis específica 1, estableciendo una correlación entre la motivación docente en entornos B-Learning y rendimiento académico de los estudiantes de medicina de la Universidad Continental de Huancayo-Perú 2020

De acuerdo con la tabla 9, el valor de $p=0,353 > 0,05$ por ello, rechazamos la hipótesis H_1 y se aceptamos la hipótesis H_0 = No existe una relación significativa entre la motivación docente en entornos B-Learning y el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Continental de la Facultad de Medicina. En relación al resultado del Rho de Spearman, referente al grado de correlación entre variables tuvo un valor de 0,162, para la interpretación de este resultado se considera lo propuesto por Hernández, et al. (2014), los cuales evidencian que, el valor de +0.10 hace

referencia a que existe una correlación positiva, pero muy débil, entre la motivación docente en entornos B-Learning y rendimiento académico de los estudiantes de medicina de la Universidad Continental de Huancayo-Perú 2020.

4.4.2. Hipótesis específica 2

Se plantea la hipótesis estadística.

H_0 = No existe una relación significativa entre las estrategias didácticas docente en entornos B-Learning y rendimiento académico de los estudiantes de medicina de la Universidad Continental de Huancayo-Perú 2020.

H_1 = Existe una relación significativa entre las estrategias didácticas docente en entornos B-Learning y rendimiento académico de los estudiantes de medicina de la Universidad Continental de Huancayo-Perú 2020.

A un nivel de error de 0,05 (o 5%). Si $p < 0,05$, será rechazada la hipótesis nula H_0 .

Tabla 11

Hipótesis específica 2.

		Correlaciones		
			Cumplimiento	Rendimiento académico
Rho de Spearman	Estrategias didácticas	Coefficiente de correlación	1,000	,184
		Sig. (bilateral)	.	,291
		N	35	35
	Rendimiento académico	Coefficiente de correlación	,184	1,000
		Sig. (bilateral)	,291	.
		N	35	35

Nota: La tabla muestra los resultados de la hipótesis específica 2, estableciendo una correlación entre las estrategias didácticas del docente en entornos B-Learning y rendimiento académico de los estudiantes de medicina de la Universidad Continental de Huancayo-Perú 2020

De acuerdo con la tabla 10, el valor de $p = 0,291 > 0,05$ por ello, rechazamos la hipótesis H_1 y se aceptamos la hipótesis H_0 = No existe una relación significativa entre las estrategias didácticas docente en entornos B-Learning y rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Medicina de la Universidad Continental de Huancayo-Perú 2020. En relación al resultado del Rho de Spearman, referente al grado de correlación entre variables tuvo un valor de 0,184, para la interpretación de este resultado se considera lo propuesto por Hernández, et al. (2014), los cuales

evidencian que, el valor de +0.10 hace referencia a una correlación positiva, pero muy débil entre las estrategias didácticas docente en entornos B-Learning y rendimiento académico de los estudiantes de medicina de la Universidad Continental de Huancayo-Perú 2020.

4.4.3. Hipótesis específica 3

Se plantea la hipótesis estadística.

H0 = No existe una relación significativa entre dominio de la tecnología docente en entornos B-Learning y rendimiento académico de los estudiantes de medicina de la Universidad Continental de Huancayo-Perú 2020.

H1 = Existe una relación significativa entre dominio de la tecnología docente en entornos B-Learning y rendimiento académico de los estudiantes de medicina de la Universidad Continental de Huancayo-Perú 2020.

A un nivel de error de 0,05 (o 5%). Donde $p < 0,05$, será rechazada la hipótesis nula H0.

Tabla 12

Hipótesis específica 3

Correlaciones			Dominio de la tecnología	Rendimiento académico
Rho de Spearman	Dominio de la tecnología	Coefficiente de correlación	1,000	,122
		Sig. (bilateral)	.	,486
		N	35	35
	Rendimiento académico	Coefficiente de correlación	,122	1,000
		Sig. (bilateral)	,486	.
		N	35	35

Nota: La tabla muestra los resultados de la hipótesis específica 3, estableciendo una correlación entre el dominio de las tecnologías del docente en entornos B-Learning y rendimiento académico de los estudiantes de medicina de la Universidad Continental de Huancayo-Perú 2020

De acuerdo con la tabla 11, el valor de $p = 0,486 > 0,05$ en consecuencia, rechazamos la hipótesis H₁ y aceptamos H0. No existe una relación significativa entre dominio de la tecnología docente en entornos B-Learning y rendimiento académico de los estudiantes de medicina de la Universidad Continental de Huancayo-Perú 2020. En

relación al resultado del Rho de Spearman se tuvo un valor de 0,122, para el grado de correlación, para la interpretación de este resultado se considera lo propuesto por Hernández, et al. (2014), los cuales afirman que, el valor de +0.10 hace referencia a una correlación positiva muy débil, entre dominio de la tecnología docente en entornos B-Learning y rendimiento académico de los estudiantes de medicina de la Universidad Continental de Huancayo-Perú 2020.

4.4.4. Hipótesis específica 4

Se plantea la hipótesis estadística.

H0 = No existe una relación significativa entre la evaluación del aprendizaje por parte del docente en entornos B-Learning y rendimiento académico de los estudiantes de medicina de la Universidad Continental de Huancayo-Perú 2020.

H1 = Existe una relación significativa entre la evaluación del aprendizaje por parte del docente en entornos B-Learning y rendimiento académico de los estudiantes de medicina de la Universidad Continental de Huancayo-Perú 2020.

A un nivel de error de 0,05 (o 5%). Si $p < 0,05$, será rechazada la hipótesis nula H0.

Tabla 13.

Hipótesis específica 4.

Correlaciones			Evaluación del aprendizaje	Rendimiento académico
Rho de Spearman	Evaluación del aprendizaje	Coeficiente de correlación	1,000	,217
		Sig. (bilateral)	.	,211
		N	35	35
	Rendimiento académico	Coeficiente de correlación	,217	1,000
		Sig. (bilateral)	,211	.
		N	35	35

Nota: La tabla muestra los resultados de la hipótesis específica 3, estableciendo una correlación entre evaluación del aprendizaje por parte del docente en entornos B-Learning y rendimiento académico de los estudiantes de medicina de la Universidad Continental de Huancayo-Perú 2020

De acuerdo con la tabla 12, el valor de $p = 0,211 > 0,05$ en consecuencia, respecto a la hipótesis H₁ la rechazamos y se aceptamos H0. No existe una relación significativa entre la evaluación del aprendizaje por parte del docente en entornos B-Learning y

rendimiento académico de los estudiantes de medicina de la Universidad Continental de Huancayo-Perú 2020. En relación al resultado del Rho de Spearman se obtuvo un valor de 0,217, en el grado de correlación. Para la interpretación de este resultado se considera lo propuesto por Hernández, et al. (2014), los cuales refieren, el valor de +0.10 hace referencia a una correlación positiva muy débil entre la evaluación del aprendizaje por parte del docente en entornos B-Learning y rendimiento académico de los estudiantes de medicina de la Universidad Continental de Huancayo-Perú 2020.

V. DISCUSIÓN

En esta sección del trabajo, el investigador centra sus esfuerzos en realizar una comparación de los resultados encontrados en su trabajo con otras investigaciones de tesis o artículos científicos, asimismo considera en sus argumentos los aportes teóricos. Esta información, se divide en los temas de interés tratados en la investigación, los objetivos o las dimensiones de la misma, estableciendo un orden, se inicia con los resultados en centrados en la estadística descriptiva y luego se establecen los resultados inferenciales.

De acuerdo con la dimensión motivación, la participación en clases estimulada por el docente debido a que, más del 50% seleccionó la opción siempre; asimismo, respecto a la comunicación más del 50% seleccionó la opción siempre, lo que implica que se estimula una buena comunicación en la clase; respecto al tema de inspiración más del 50% seleccionó la opción casi siempre y siempre, estableciendo que pueden recomendar al docente con otros estudiantes.

Los resultados anteriores coinciden con Rodríguez y Barragán (2017) en su artículo relacionado con los entornos virtuales y el apoyo a la enseñanza, Universidad Católica de Cuenca, donde se concluyó que, la implementación de la tecnología en las universidades, es decir dar clases en entornos B-Learning, resulta efectivo para desarrollar en los estudiantes otras habilidades necesarias para el proceso de enseñanza y aprendizaje, las cuales integran habilidades comunicativas y en los docentes la utilización de estrategias de motivación que ayuden a dinamizar las clases. También de acuerdo con Nikolaidou et, al (2010) los estudios demuestran que las actividades interactivas realizadas vía online son las preferidas por los estudiantes, sólo deben poseer habilidades para utilizar la tecnología, debe resaltarse que debe existir una relación con el docente, se basa en la comunicación para lograr mejorar el proceso de enseñanza y aprendizaje, haciéndolo al mismo tiempo más efectivo. Asimismo, la dimensión estrategias didácticas, la tendencia se centra en el cumplimiento donde más del más del 50% seleccionó la opción casi siempre y siempre; al hablar de técnicas grupales más del más del 50% seleccionó la opción casi siempre y siempre, de igual forma respecto a la capacidad de respuesta del docente más del más del 50% seleccionó la opción casi siempre y siempre. Igualmente, en relación al tema técnicas centradas en el estudiante, más del más del 50% seleccionó la opción casi siempre y siempre, siendo claro que el docente reacciona las inquietudes de los estudiantes de forma clara y oportuna.

Estos resultados coinciden con Saiz, García y Díez (2019), en el artículo relacionado con la eficacia de los recursos en ambientes B-Learning, se concluyó que, la utilización de este tipo de entornos permite establecer ventajas para el docente y los estudiantes cuando se utilizan de la forma correcta. También se puede a través de respuestas oportunas con un lenguaje claro, incrementar la satisfacción del estudiante, participación, etc., y por ende el rendimiento académico.

Con respecto al dominio de la tecnología por parte del docente, referido a la capacidad de organización se observó que, más del 50% seleccionó la opción casi siempre y siempre, es decir, los estudiantes perciben como positiva las estrategias de organización de la clase y el material que utiliza el docente. El dominio de tema por parte del docente también obtuvo un puntaje un 70% seleccionó la opción casi siempre y siempre, lo que implica que los estudiantes piensan que tiene un buen dominio de la tecnología. El tema de evaluación del aprendizaje, el 74% seleccionó la opción casi siempre y siempre; asimismo, en relación a la retroalimentación el 86% seleccionó la opción casi siempre y siempre.

Los resultados coinciden con González (2018) en el artículo relacionado con el desempeño docente y estudiantil en entornos mixtos en la Universidad de Guadalajara, México. Señalan que, las competencias más significativas fueron planificación, autogestión, lo que implica que los docentes realizan todas sus actividades de forma efectiva en entornos virtuales. De igual forma, Chávez (2020) en la tesis relacionada con implementación de B-Learning y rendimiento académico de estudiantes Universitarios, realizada el 2017 en Huancayo, resalta la necesidad que existe de incrementar el manejo de tics, tanto para docentes como para estudiantes. Es preciso acotar que, según Márquez, Domínguez y Rodríguez (2020) la incorporación del docente en el campo de la educación combinada utilizando método síncronos y asíncronos, tiene mucho que ver con el conocimiento que posee el docente de acuerdo con las habilidades y herramientas tecnológica que maneja.

Los resultados de la segunda variable relacionada con las calificaciones, divididas en tres dimensiones como insuficiente, suficiente y óptimo, las cuales hacen referencia a las calificaciones entre (≥ 0 y < 10.5) del nivel insuficiente, el resultado fue cero (0), en el nivel suficiente que comprende calificaciones entre (≥ 10.5 y < 15.5) el 46% de los estudiantes se ubica en este nivel y las calificaciones entre (≥ 15.5 y ≤ 20) nivel

óptimo el 54%. Interpretando lo descrito, no existen estudiantes reprobados y más del 50% se ubica en el nivel óptimo, lo que implica calificaciones entre 15.5 hasta 20.

El rendimiento entonces es considerado en su mayoría como óptimo, estos resultados coinciden con Ángel y Castiblanco (2019) en la tesis referida a la efectividad de B- Learning en el rendimiento académico, desarrollada en la Universidad Nacional Abierta y a Distancia (UNAD), en Colombia, donde se concluyó que, el promedio de calificaciones fue superior a 20,33 para los estudiantes que estuvieron en el grupo a quien se le aplicó la estrategia B- Learning, también disminuyó el porcentaje de deserción de 12,33% a 2,81%.

Los resultados de estadística inferencial muestran con un el valor de $p=0,274 > 0,05$, lo que implica que, no existe una relación significativa entre el desempeño docente en entornos B-Learning y rendimiento académico de los estudiantes de medicina de la Universidad Continental de Huancayo-Perú 2020. En relación al resultado del Rho de Spearman presentó un valor de 0,190, en el grado de correlación, lo cual hace referencia a una correlación positiva muy débil, entre el desempeño docente en entornos B-Learning y rendimiento académico de los estudiantes de medicina de la Universidad Continental de Huancayo-Perú 2020.

Los resultados anteriormente señalados muestran que, en forma contradictoria Chávez (2020) señala en el estudio que, existe influencia significativa entre la aplicación del B-Learning y el rendimiento académico los valores fueron $t=5.615$, $p=0.000 < 0.05$.

La hipótesis específica 1, señala un valor de $p=0,353 > 0,05$ por ello, no existe una relación significativa entre la motivación docente en entornos B-Learning y rendimiento académico de los estudiantes de medicina de la Universidad Continental de Huancayo-Perú 2020. En relación al resultado del Rho de Spearman tuvo un valor de 0,162, respecto a las variables de estudio, hace referencia a una correlación positiva, pero muy débil, entre la motivación docente en entornos B-Learning y rendimiento académico de los estudiantes de medicina de la Universidad Continental de Huancayo-Perú 2020.

Estos resultados contrastan con los obtenido por Rodríguez y Barragán (2017) en la investigación en la cual concluyeron que, la utilización de las tecnologías permite vincular a los estudiantes con el aprendizaje, además de mejorar el rendimiento y al mismo tiempo estimula el desarrollo de otras habilidades necesaria para manejar esos entornos.

La hipótesis específica 2, señala un valor de $p=0,291 > 0,05$ en consecuencia, no existe una relación significativamente estadística entre las estrategias didácticas docente en entornos B-Learning y rendimiento académico de los estudiantes de medicina de la Universidad Continental de Huancayo-Perú 2020. En relación al resultado del Rho de Spearman presentó un valor de 0,184, entre las variables de estudio. Lo cual hace referencia a una correlación positiva muy débil entre las estrategias didácticas docente en entornos B-Learning y rendimiento académico de los estudiantes de medicina de la Universidad Continental de Huancayo-Perú 2020. Asimismo, estos resultados concuerdan con para Canales (2017) en su tesis referida a la influencia de las clases semipresenciales entre los estudiantes a nivel universitario. Se concluyó que, las clases online el docente debe realizar actividades que motiven a los estudiantes y al mismo tiempo sientan su apoyo en la construcción de los conocimientos, aun en aquellas asignaturas que deben trabajarse en forma individual. El docente debe adquirir nuevas destrezas y habilidades en el manejo de la tecnología para poder diseñar estrategias que motiven a los estudiantes y así incrementar la efectividad de sus prácticas virtuales.

Respecto a la hipótesis específica 3, señala un valor $p=0,486 > 0,05$ lo que indica que, no existe una relación significativa entre dominio de la tecnología docente en entornos B-Learning y rendimiento académico de los estudiantes de medicina de la Universidad Continental de Huancayo-Perú 2020. En relación al resultado del Rho de Spearman, obtuvo un valor de 0,122, respecto a las variables de estudio. Lo que evidencia que existe una correlación positiva, pero muy débil, entre dominio de la tecnología docente en entornos B-Learning y rendimiento académico de los estudiantes de medicina de la Universidad Continental de Huancayo-Perú 2020.

Los resultados son contradictorios con los encontrados por Fierro (2017) en la tesis relacionada con el modelo B-Learning y sus efectos en la educación. Universidad cesar vallejo- 2018. Los resultados indicaron que, se mejoró la adquisición e integración de conocimientos, así como la capacidad de extender y refinar los conocimientos y los hábitos mentales para adquirir conocimientos. Se concluye que, la aplicación del B-Learning incrementó en mejorar el proceso de aprendizaje en un 60%. La hipótesis específica 4, señala un valor $p=0,211 > 0,05$ por ello no existe una relación estadísticamente significativa entre evaluación del aprendizaje por parte del docente en entornos B-Learning y rendimiento académico de los estudiantes de

Medicina de la Universidad Continental de Huancayo-Perú 2020. En relación al resultado del Rho de Spearman presentó un valor de 0,217, respecto a las variables de estudio. Así hace referencia a una correlación positiva, pero muy débil entre la evaluación del aprendizaje por parte del docente en entornos B-Learning y rendimiento académico de los estudiantes de medicina de la Universidad Continental de Huancayo-Perú 2020.

De esta manera, de acuerdo con Rodríguez y López (2017) en el artículo relacionado con estrategias docentes en entornos virtuales. La experiencia permitió que los estudiantes se adaptaran, en principio sólo en las conferencias hablaban pocos, después superaron el miedo y la interacción fue más efectiva. Debe resaltarse que las Universidades deben crear las condiciones para que la combinación de entornos sea efectiva, la preparación docente es indispensable.

En este mismo contexto, Young (2019) señala en la tesis relacionada con el compromiso y rendimiento académico en entornos B-Learning y Flipped Classroom en estudiantes universitarios de la Pontificia Universidad Católica Del Perú en el 2019, donde no existen diferencias estadísticamente significativas en ambos grupos en estudio, debido a que ambos grupos mantuvieron los niveles de rendimiento académico y el compromiso.

Desde la perspectiva teórica, el Consejo Nacional de Educación (2011) el rendimiento se relaciona con crear las condiciones requeridas para que el profesional de la docencia puede desempeñarse de forma eficiente. De igual forma el desempeño en entornos B-Learning puede ser visto como la combinación de recursos y estrategias que permitan lograr los objetivos en entornos síncronos y asíncronos, motivando a los estudiantes para que participen y creen su propio conocimiento (Xie, Di Tosco, Chen y Vongkulluksn). Evidentemente, el docente utiliza los recursos y herramientas educativas para desempeñarse en diferentes entornos.

VI. CONCLUSIONES

Las conclusiones permiten al investigador responder el objetivo general y los específicos de acuerdo a al análisis de los resultados tanto descriptivos como inferenciales.

1. El objetivo general buscó determinar el grado de relación entre el desempeño docente en entornos B-Learning y rendimiento académico de los estudiantes de ginecoobstetricia de la Universidad Continental de Huancayo-Perú 2020, se observó que, existe una correlación positiva muy débil, el resultado del Rho de Spearman obtuvo un valor de 0,190 respecto a las variables de estudio.

2. En relación al primer objetivo específico relacionado con determinar la relación entre la motivación en entornos B-Learning y rendimiento académico de los estudiantes, el resultado indicó que, existe una correlación positiva muy débil, obteniéndose un Rho de Spearman de 0,162. Es pertinente señalar que, los valores obtenidos en relación a la motivación por parte del docente son altos, en relación a estimulación, comunicación e inspiración los resultados son de más de 50%, lo que implica que los estudiantes las perciben como positivas.

3. El segundo objetivo referido a determinar la relación entre las estrategias didácticas de aprendizaje en entornos B-Learning y rendimiento académico de los estudiantes, el resultado indicó que, existe una correlación positiva muy débil, obteniéndose un Rho de Spearman de 0,184. Es pertinente señalar que, los valores obtenidos en relación a estrategias didácticas de aprendizaje utilizadas por el docente son altos, centrándose en Cumplimiento, técnicas grupales y la información oportuna por parte del docente, los resultados son de más de 50%, lo que implica que los estudiantes las perciben como positivas.

4. En tercer objetivo referente a determinar la relación entre el dominio de la tecnología en entornos B-Learning y rendimiento académico de los estudiantes, el resultado indicó que, existe una correlación positiva muy débil, obteniéndose un Rho de Spearman de 0,122. Es pertinente señalar que, los valores obtenidos en relación al dominio de las tecnologías por parte del docente, observó que la capacidad de organización, dominio del tema fue positiva con resultados que superan el 70%.

5. El cuarto objetivo referente a determinar la relación entre la evaluación del aprendizaje en entornos B-Learning y rendimiento académico de los estudiantes, el resultado indicó que, existe una correlación positiva muy débil, obteniéndose un Rho de Spearman de 0,217. Es pertinente señalar que, los valores obtenidos en relación a

la evaluación del aprendizaje por parte del docente, observó que las estrategias y la retroalimentación fue positiva con resultados que superan el 86%.

VII. RECOMENDACIONES

Al finalizar el análisis de resultados, discusión y producirse una serie de conclusiones, el investigado está en capacidad de establecer algunas sugerencias a las instituciones educativas, con la intención de producir cambios a futuro. A continuación, se mencionan algunas de estas.

1. Se deben realizar talleres para ayudar a los docentes a establecer estrategias motivacionales para ser aplicadas en entornos B-Learning y poder motivar a más estudiantes de forma efectiva.
2. Planificar reuniones donde los docentes intercambien de ideas relacionadas con las estrategias didácticas de aprendizaje en entornos B-Learning, que ellos utilizar, para ayudar a otros compañeros a través de la socialización del conocimiento.
3. Establecer orientaciones para mejorar la adquisición de habilidades docentes en relación al dominio de la tecnología en entornos B-Learning.
4. Ampliar los conocimientos de los docentes en relación a estrategias a utilizar para la evaluación del aprendizaje en entornos B-Learning.

REFERENCIAS

- Ángel Osorio, J., & Castiblanco, S. L. (2019). Efectividad del b-learning sobre rendimiento académico y retención en estudiantes en educación a distancia. *Entramado* vol.15, (19), 212-223. <http://dx.doi.org/10.18041/1900-3803/entramado.1.5406>.
- Arias Gómez, M. d., Arias Gómez, E., Arias Gómez, J., Ortiz Molina, M. M., & Garza García, M. G. (2018). *Perfil y competencias del docente universitario recomendados por la UNESCO y la OCDE*. Obtenido de Revista Atlante: Cuadernos de Educación y Desarrollo: <https://www.eumed.net/rev/atlante/2018/06/competencias-docente-universitario.html>
- Campusano Cataldo, K., & Díaz Olivos, C. (2017). *Manual de estrategias didácticas: Orientaciones para su selección*. Chile: INACAP.
- Canales Rimachi, J. R. (2017). *Aplicación del Modelo B-Learning y su efecto en el proceso de aprendizaje en estudiantes de la Institución Educativa Particular Inca Garcilaso de la Vega, Lima, 2018*. [Tesis Doctoral, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional: http://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/2627/canales_rj_r.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
- Castejón Costa, J. L. (2014). *Aprendizaje y rendimiento académico*. Alicante - España: Club Universitario.
- Chávez Durand, H. Á. (2020). *Aplicación del Blended Learning para la mejora del rendimiento académico de los alumnos del curso de Gestión Informática I de la facultad de ciencias administrativas y contables de la UPLA*. [Tesis, Universidad Nacional del Centro del Perú]. Repositorio Institucional: <http://repositorio.uncp.edu.pe/handle/UNCP/5722>.
- Chiavenato, I. (2013). *Administración de recursos humanos*. México: McGraw-Hill/Interamericana.

- Consejo Nacional de Educación. (2011). *Hacia una propuesta de criterios de buen desempeño docente*. Obtenido de <https://www.cne.gob.pe/uploads/propuestapreliminar-fsm.pdf>
- Escribano Hervís, E. (2018). El desempeño del docente como factor asociado a la calidad educativa en América Latina. *Revista Educación*, vol. 42 (2), 1-10. DOI: <https://doi.org/10.15517/revedu.v42i2.27033>.
- Feo, R. (2010). *Orientaciones básicas para el diseño de estrategias didácticas*. Obtenido de repositorio.uam.es
- Fierro Barriales, A. L. (2017). *Aplicación del Modelo B-Learning y su efecto en el proceso de aprendizaje en estudiantes de la Institución Educativa Particular Inca Garcilaso de la Vega, Lima, 2018. [Tesis, Universidad César Vallejo]*. Repositorio Institucional: <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/21487>.
- García V, I. F., Amaro, R., & Brioli, C. (2012). La valoración del docente universitario en entornos virtuales: Algunos descriptores claves. *Rev. hist.edu.latinoam*, vol. 14 (19), 205 - 226. Doi: <http://dx.doi.org/10.9757/Rhela.19.09>.
- García, O. M. (2016). *Situación de la educación virtual en la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala. (Tesis de Maestría)*. Universidad de San Carlos de Guatemala.
- Garrison, R., & Heather, K. (2004). Blended learning: Uncovering its transformative potential in higher education. *Internet and Higher Education* 7, 95 – 105. Doi: [10.1016/j.iheduc.2004.02.001](https://doi.org/10.1016/j.iheduc.2004.02.001).
- González Aldana, M. A., Perdomo Osorio, K. V., & Pascuas Rengifo, Y. (2017). Aplicación de las TIC en modelos educativos blended learning: Una revisión. *Sophia* 13 (1), 144-154. <http://www.scielo.org.co/pdf/sph/v13n1/v13n1a15.pdf>.
- González Fernández, M. O. (2018). Percepción del desempeño docente-estudiante en la modalidad mixta desde una mirada ecosistémica. *Iberoam. Investig. Desarrollo. Educ*, vol.8 (16), 1-24. <http://www.scielo.org.mx/pdf/ride/v8n16/2007-7467-ride-8-16-00370.pdf>.

- González Velázquez, L. (2020). Estrés académico en estudiantes universitarios asociado a la pandemia por COVID-19. *Espacio, innovación más desarrollo*, vol 9 (25), 1-10. DOI: <https://doi.org/10.31644/IMASD.25.2020.a10>.
- Graham, C. R., Woodfield J, W., & Harrison, B. (2013). A framework for institutional adoption and implementation of blended learning in higher education. *Internet and Higher Education* 18, 4–14. Doi: 10.1016/j.iheduc.2012.09.003.
- Hernández, R., Fernandez, C., & Batista, L. (2014). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw Hill.
- Inche Villegas, E. D. (2018). *Estrategias de aprendizaje y rendimiento académico de estudiantes del primer ciclo de la Universidad Continental*. [Tesis de Maestría, Universidad Continental]. Repositorio Institucional: https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/50111/1/INV_PG_ME_TE_Inche_Villegas_2018.pdf.
- Koontz, H., & Wehrich, H. (2007). *Elementos de la Administración*. México: McGraw-Hill/Interamericana.
- Márquez Díaz, J. E., Domínguez Saldaña, C. A., & Rodríguez Avila, C. A. (2020). Virtual World as a Resource for Hybrid Education. *Paper—Virtual World as a Resource for Hybrid Education iJET*, Vol. 15, (15), 94-109. <http://eds.b.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=5&sid=8bd73bfe-73cb-46a8-98c5-1ecfdb6c5a11%40pdc-v-sessmgr01>.
- Martí Arias, J. A. (2009). Aprendizaje mezclado (B-Learning) Modalidad de formación de profesionales. *Universidad Eafit*, Vol. 45 (154), 70-77. <https://www.redalyc.org/pdf/215/21512252006.pdf>.
- Ministerio de Educación. (2018). *El alto rendimiento escolar*. Obtenido de http://www.pronabec.gob.pe/inicio/publicaciones/documentos/AltoRendimiento_B18.pdf
- Ministerio de Educación . (2020). *Evaluación* . Obtenido de <http://www.minedu.gob.pe/normatividad/reglamentos/xtras/evaluacion.pdf>

- Ministerio de Educación. (2017). El alto rendimiento escolar para beca 18. Del Programa Nacional de Becas y Crédito Educativo Del Ministerio de Educación. *PRONABEC*, 4 - 32.
- Montebello, M., Pinheiro, P., Cope, B., Kalantzis, M., Haniya, S., Tzirides, A., Sears, D. (2018). Enriching Online Education through Differentiated Learning. *4th International Conference on Higher Education Advances (HEAd'18)*, 489 - 496.
- Nikolaidou, C., Sofianopoulou, N., Alexopoulou, K., Abeliotis, V., Detsis, C., & Chalkias, K. (2010). Exploring a blended learning ecosystem in the academic environment. *Universidad Harokopio de Atenas*, 1-5.
<http://galaxy.hua.gr/~dimosthe/publications/celda09.pdf>.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2020). *El sistema educativo peruano: buscando la calidad y la equidad durante los tiempos de COVID-19*. Obtenido de <https://es.unesco.org/news/sistema-educativo-peruano-buscando-calidad-y-equidad-durante-tiempos-covid-19>
- Palomino, J., Peña, J., Zevallos, G., & Orizano, L. (2015). Metodología de la investigación. Guía para la elaboración de un proyecto en salud y educación. Lima-Perú: San Marcos.
- Pérez Marín, D., Hijón Neira, R., & Santacruz, L. (2016). Active learning through collaborative knowledge building using an automatic free-text scoring system in a b-learning environment. *Behavior & information technology*, vol, 35, (7), 572–585. Doi/full/10.1080/0144929X.2016.1171398.
- Rapanta, C. (2019). *Reasoning strategies in the classroom*. Los Ángeles: Vernon Press.
- Robbins, S. P., & Judge, T. A. (2009). *Comportamiento organizacional*. México: Pearson Educación de México.
- Rodríguez Andino, M., & Barragán Sánchez, H. M. (2017). Entornos virtuales de aprendizaje como apoyo a la enseñanza presencial para potenciar el proceso educativo. *Killkana Sociales*. Vol. 01, (02), 7-14. .

- Rodríguez Simón, A. I., & López, S. R. (2017). Estrategias de enseñanza en los entornos mediados: resultados de la experiencia de la performance virtual educativa. *Revista de Educación a Distancia*. Núm. 55. Artíc. 10, 22, 1-14. https://www.um.es/ead/red/55/rodriguez_lopez.pdf.
- Rueda Beltrán, M. (2009). La evaluación del desempeño docente: Consideraciones desde el enfoque por competencias. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 11 (2), <http://www.scielo.org.mx/pdf/redie/v11n2/v11n2a5.pdf>.
- Sáiz Manzanares, M. C., García Osorio, C. I., & Díez Pastor, J. F. (2019). Differential efficacy of the resources used in B-learning environments. *Psicothema*, Vol. 31,(2), 170-178. Doi: 10.7334/psicothema2018.330.
- Soplopucó Torres, R. E. (2018). *Aplicación del modelo Blended Learning para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes de la escuela profesional de ingeniería de sistemas e informática, 2015-II. [Tesis, Universidad Nacional de San Martín - Tarapoto]*. Repositorio Institucional: <http://repositorio.unsm.edu.pe/handle/11458/2667>.
- Staker, H., & Horn, M. (2012). *Classifying K–12 Blended Learning*. Obtenido de <https://www.christenseninstitute.org/wp-content/uploads/2013/04/Classifying-K-12-blended-learning.pdf>
- Tailandés Ngoc, T. T., De Wever, B., & Valcke, M. (2017). The Impact of a Flipped Classroom Design on Learning Performance in Higher Education: looking for the best “blend” of lectures and guiding questions with feedback. *Computers & Education*, 113-116. Doi: 10.1016/j.compedu.2017.01.003.
- Universidad Continental. (2015). *Sistema de evaluación*. Obtenido de <https://repositorio.continental.edu.pe/handle/20.500.12394/1682>
- Viñals Blanco, A., & Cuenca Amigo, J. C. (2016). *El rol del docente en la era digital*. Obtenido de <https://www.redalyc.org/jatsRepo/274/27447325008/html/index.html>
- Wen Hao, D. H., & Ward Hood, D. (2014). Motivational support in Web 2.0 learning environments. *Innovations in education and teaching international*, Vol. 51, (6), 631-641. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6633991>.

- Xie, K., Kyu Kim, M., Loon Cheng, S., & Luthy, N. (2017). Teacher professional development through digital content evaluation. *Education Tech Research Dev*, 1-37. DOI 10.1007/s11423-017-9519-0.
- Yagcioglu, O. (2017). Blended learning in higher education framework, principles and guidelines by D. Randy Garrison AND Norman D. Vaughan - book review. *European Journal of Education Studies*, vol. 3 (5), 29-39. <https://zenodo.org/record/814302#.YCW-pWhKiUk>.
- Yong Steindl, A. M. (2019). *Estudio comparativo del compromiso y rendimiento académico de estudiantes universitarios en cursos con Blended Learning y Flipped Classroom en una universidad privada de Lima. [Tesis de Maestría, Pontificia Universidad Católica Del Perú]*. Repositorio Institucional: <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/14422>.

Anexo 1: Operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICION
V.I: Desempeño e en entornos B-Learning	El desempeño en entornos B-Learning puede ser visto como la combinación de recursos y estrategias que permitan lograr los objetivos en entornos síncronos y asíncronos, motivando a los estudiantes para que participen y creen su propio conocimiento (Xie, Di Tosco, Chen y Vongkulluksn)	El B-Learning combina las alternativas presenciales (sincrónicas) y no presenciales (asincrónicas) (Mena, citado por Feierherd & Giusti, 2005). En tal sentido se medirá considerando la motivación, estrategias didácticas, dominio de tecnologías y evaluación de aprendizajes en entornos síncronos y asíncronos.	Motivación	<ul style="list-style-type: none"> - Participación. - Canales comunicacionales. - Inspiración y confianza. 	Siempre (4) Casi siempre (3) A Veces (2) Casi nunca (1) Nunca (0)
			Estrategias didácticas	<ul style="list-style-type: none"> - Cumplimiento. - Técnicas grupales. - Técnicas centradas en el estudiante. 	
			Dominio de la tecnología	<ul style="list-style-type: none"> - Organización de actividades. - Dominio del tema. 	
			Evaluación del aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> - Autoevaluación. - Retroalimentación. 	
V.D: Rendimiento académico	Está referido a la medida de las capacidades que expresa el alumno durante el proceso formativo, permitiéndole ubicarse en los diferentes niveles, de acuerdo a cada etapa. Las cuales están definidas en función	El rendimiento se medirá teniendo como referencia los niveles de la Universidad Continental (2015): “Insuficiente (≥ 00 y < 10.5), Suficiente (≥ 10.5 y < 15.5) y	1. Insuficiente	Interpreta con sentido lógico las puntuaciones y calificaciones entre (≥ 00 y < 10.5) obtenidas como resultado de las evaluaciones pertinentes, expresadas en el registro semestral de notas utilizando el método de análisis.	Insuficiente (≥ 00 y < 10.5), Suficiente (≥ 10.5 y < 15.5) y Óptimo (≥ 15.5 y ≤ 20)” (Universidad
				Interpreta con sentido lógico las puntuaciones y calificaciones entre (≥ 10.5 y < 15.5) obtenidas como	

	del tipo y nivel de educación que recibe. (Ministerio de educación, 2017)	Óptimo (≥ 15.5 y ≤ 20)”	2. Suficiente	resultado de las evaluaciones pertinentes, expresadas en el registro semestral de notas utilizando el método de análisis.	Continental, 2015)
			3. Óptimo	Interpreta con sentido lógico las puntuaciones y calificaciones entre (≥ 15.5 y ≤ 20)”, obtenidas como resultado de las evaluaciones pertinentes, expresadas en el registro semestral de notas utilizando el método de análisis.	

Opción de respuesta				
Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
4	3	2	1	0

Anexo 2: Instrumento de recolección de datos

Instrucciones: Este cuestionario es anónimo, se le agradece seleccionar con una equis (X) la alternativa que prefiera de acuerdo con su criterio y considerando las alternativas que se muestran a continuación: Siempre (S), Casi siempre (CS), A Veces (AV), Casi nunca (CN) y Nunca (N).

CUESTIONARIO

Variable: Desempeño docente en entornos B-Learning	S	CS	AV	CN	N
	4	3	2	1	0
Dimensión: Motivación					
1. Utiliza las herramientas de Google Meet en las video clases para propiciar tu participación.					
2. Utiliza un tono de voz adecuado y un lenguaje claro en el desarrollo de las video clases, al margen de los problemas de conectividad.					
3. ¿Recomendarías a otros(as) compañeros(as) desarrollar la asignatura con el mismo docente?					
Dimensión: Estrategias didácticas					
4. Inicia la video clase a la hora programada.					
5. Realiza actividades que permiten una clase activa y participativa de forma grupal o individual.					
6. Responde con precisión las preguntas generadas en las video clases.					
7. Es empático cuando tienes dificultades académicas y/o tecnológicas.					

8. Explica con claridad los contenidos y las actividades desarrolladas en las video clases.					
9. Responde con precisión y de manera oportuna a las consultas que se plantean a través del aula virtual.					
Dimensión: Dominio de la tecnología					
10. Implementa el aula virtual de forma organizada y genera actividades (foros, tareas, cuestionarios u otros) que apoyan el aprendizaje.					
11. Domina los contenidos o los temas de la asignatura.					
Dimensión: Evaluación del aprendizaje					
12. Orienta a elaborar conclusiones o reflexiones al finalizar las video clases					
13. Realiza la retroalimentación de las evaluaciones o trabajos académicos después de haberlos aplicado.					

Estrategias Didácticas	Técnicas centradas en el estudiante	7. Es empático cuando tienes dificultades académicas y/o tecnológicas. 8. Explica con claridad los contenidos y las actividades desarrolladas en las video clases. 9. Responde con precisión y de manera oportuna a las consultas que se plantean a través del aula virtual.																
	Organización de actividades.	10. Implementa el aula virtual de forma organizada y genera actividades (foros, tareas, cuestionarios u otros) que apoyan el aprendizaje.																
	Dominio de la tecnología	Dominio de la tecnología.	11. Domina los contenidos o los temas de la asignatura.															
	Evaluación del aprendizaje	Autoevaluación	12. Orienta a elaborar conclusiones o reflexiones al finalizar las video clases															
Retroalimentación		13. Realiza la retroalimentación de las evaluaciones o trabajos académicos después de haberlos aplicado.																

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador	Dr. Espinoza Polo Francisco Alejandro
ORCID	<u>0000-0002 5207 8200</u>
Especialidad del validador	DOCENTE DE INVESTIGACION

Dr. Francisco Alejandro Espinoza Polo

Fecha: febrero 25 del 2021

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

b. Validez de contenido con Coeficiente de Holista: Desempeño Docente

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Opción de respuesta					Criterios de evaluación								Observación y/o recomendación
				Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre ítems y la oposición de respuestas.		
									4	3	2	1	0	SI	NO	SI	
Variable 1: V.I: Desempeño en entornos B-Learning	Motivación	Participación	1. Utiliza las herramientas de Google Meet en los videos clases para propiciar tu participación.						√		√		√		√		
		Canales comunicacionales	2. Utiliza un tono de voz adecuado y un lenguaje claro en el desarrollo de las video clases, al margen de los problemas de conectividad.						√		√		√		√		
		Inspiración y confianza	3. ¿Recomendarías a otros(as) compañeros(as) desarrollar la asignatura con el mismo docente?						√		√		√		√		
		Cumplimiento	4. Inicia la video clase a la hora programada.						√		√		√		√		
		Técnicas grupales	5. Realiza actividades que permiten una clase activa y participativa de forma grupal o individual.						√		√		√		√		

c. Validez de contenido con Coeficiente de Holsti: Desempeño Docente

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Opción de respuesta					Criterios de evaluación								Observación y/o recomendación		
				Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre ítems y la oposición de respuestas				
				4	3	2	1	0	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO			
Variable 1: V.I: Desempeño en entornos B-Learning	Motivación	Participación	1. Utiliza las herramientas de Google Meet en las video clases para propiciar tu participación.							V		V		V		V			
		Canales comunicacionales	2. Utiliza un tono de voz adecuado y un lenguaje claro en el desarrollo de las video clases, al margen de los problemas de conectividad.								V		V		V		V		
		Inspiración y confianza	3. ¿Recomendarías a otros(as) compañeros(as) desarrollar la asignatura con el mismo docente?								V		V		V		V		
	Estrategias Didácticas	Cumplimiento	4. Inicia la video clase a la hora programada.								V		V		V		V		
		Técnicas grupales	5. Realiza actividades que permiten una clase activa y participativa de forma grupal o individual. 6. Responde con precisión las preguntas generadas en las video clases.								V		V		V		V		
		Técnicas centradas en el estudiante	7. Es empático cuando tienes dificultades académicas y/o tecnológicas. 8. Explica con claridad los contenidos y las actividades desarrolladas en las video clases.								V		V		V		V		

Evaluación del aprendizaje	Dominio de la tecnología	Organización de actividades.	9. Responde con precisión y de manera oportuna a las consultas que se plantean a través del aula virtual.													
		Dominio de la tecnología.	10. Implementa el aula virtual de forma organizada y genera actividades (foros, tareas, cuestionarios u otros) que apoyan el aprendizaje.						V		V		V		V	
	Autoevaluación	11. Domina los contenidos o los temas de la asignatura.						V		V		V		V		
	Retroalimentación	12. Orienta a elaborar conclusiones o reflexiones al finalizar las video clases						V		V		V		V		
			13. Realiza la retroalimentación de las evaluaciones o trabajos académicos después de haberlos aplicado.						V		V		V		V	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador	Dr. BONILLA CAIRO, Pablo Santiago
ORCID	<u>0000-0001-8412-6521</u>

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Dr. PABLO HIPOLITO BONILLA CAIRO

FEBRERO 28 DEL 2



Anexo 4. Resultado de la confiabilidad

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
1.- Utiliza las herramientas de Google Meet en las video clases para propiciar tu participación.	42,50	27,167	,222	,916
2.- Utiliza un tono de voz adecuado y un lenguaje claro en el desarrollo de las video clases, al margen de los problemas de conectividad.	42,20	23,289	,815	,892
3.- ¿Recomendarías a otros(as) compañeros(as) desarrollar la asignatura con el mismo docente?	42,40	25,822	,491	,906
4.- Inicia la video clase a la hora programada.	42,90	22,989	,725	,896
5.- Realiza actividades que permiten una clase activa y participativa de forma grupal o individual.	42,90	22,100	,705	,899
6.- Responde con precisión las preguntas generadas en las video clases.	42,20	25,289	,755	,898
7.- Es empático cuando tienes dificultades académicas y/o tecnológicas.	42,10	25,878	,836	,899
8.- Explica con claridad los contenidos y las actividades desarrolladas en las video clases.	42,20	25,289	,755	,898
9.- Responde con precisión y de manera oportuna a las consultas que se plantean a través del aula virtual.	42,40	27,378	,189	,916
10.- Implementa el aula virtual de forma organizada y genera actividades (foros, tareas, cuestionarios u otros) que apoyan el aprendizaje.	42,90	22,989	,725	,896
11.- Domina los contenidos o los temas de la asignatura.	42,20	25,956	,590	,903
12.- Orienta a elaborar conclusiones o reflexiones al finalizar las video clases	42,70	23,789	,672	,899
13.- Realiza la retroalimentación de las evaluaciones o trabajos académicos después de haberlos aplicado.	42,40	22,044	,934	,885

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,908	13



Anexo 5. Matriz de consistencia

<i>Problema general</i>	<i>Objetivo general</i>	<i>Hipótesis</i>	<i>VARIABLES</i>	<i>Metodología</i>
¿Cuál es la relación entre el desempeño docente en entornos B-Learning y rendimiento académico de los estudiantes de medicina de la universidad continental de Huancayo-Perú 2020?	Determinar la relación entre el desempeño docente en entornos B-Learning y rendimiento académico de los estudiantes de medicina de la Universidad Continental de Huancayo-Perú 2020.	Existe una relación significativa entre el desempeño docente en entornos B-Learning y rendimiento académico de los estudiantes de medicina de la Universidad Continental de Huancayo-Perú 2020.	Independiente: Desempeño docente en entornos B-Learning Dependiente: Rendimiento académico	Enfoque: Cuantitativo Tipo: Básica. Diseño: No experimental y correlacional. Población: 35 Individuos. Muestra: 35 individuos. Muestreo: Censal. Cuestionario: 13 ítems Ordinal Escala politómica Siempre (4) Casi siempre (3) A Veces (2) Casi nunca (1) Nunca (0)
<i>Problemas específicos</i>	<i>Objetivos específicos</i>			
a) ¿Cuál es la relación entre la motivación en entornos B-Learning y rendimiento académico de los estudiantes? b) ¿Cuál es la relación entre las estrategias didácticas de aprendizaje en entornos B-Learning y rendimiento académico de los estudiantes? c) ¿Cuál es la relación entre el dominio de la tecnología en entornos B-Learning y rendimiento académico de los estudiantes? d) ¿Cuál es la relación entre la evaluación del aprendizaje en entornos B-Learning y rendimiento académico de los estudiantes?	a) Determinar la relación entre la motivación en entornos B-Learning y rendimiento académico de los estudiantes. b) Determinar la relación entre las estrategias didácticas de aprendizaje en entornos B-Learning y rendimiento académico de los estudiantes. c) Determinar la relación entre el dominio de la tecnología en entornos B-Learning y rendimiento académico de los estudiantes. d) Determinar la relación entre la evaluación del aprendizaje en entornos B-Learning y rendimiento académico de los estudiantes.			

Anexo 6. Base de datos de las dos variables

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U
1	1.- Utiliz	2.- Utiliz	3.- ¿Rec	4.- Inicia	5.- Reali	6.- Resp	7.- Es er	8.- Expli	9.- Resp	10.- Impl	11.- Don	12.- Ori	13.- Rea	Motivaci	Cumplir	Dominio	Evaluaci	cente en ento	Rendimiento académico		
2	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	12	22	8	7	49	17		
3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	11	23	7	7	48	15		
4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	11	23	7	8	49	17		
5	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	11	23	8	7	49	16		
6	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	12	24	8	8	52	17		
7	3	4	4	3	2	3	4	4	4	2	4	3	3	11	20	6	6	43	14		
8	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	11	21	6	8	46	16		
9	4	4	3	2	2	4	4	3	4	3	4	3	3	11	19	7	6	43	15		
10	3	2	3	2	2	3	3	3	3	2	3	2	2	8	16	5	4	33	14		
11	3	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	11	22	7	8	48	17		
12	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	9	18	6	6	39	15		
13	2	3	2	2	2	3	3	3	3	2	4	2	3	7	16	6	5	34	15		
14	4	4	4	4	3	4	4	4	4	2	4	3	4	12	23	6	7	48	15		
15	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	8	16	6	5	35	15		
16	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	12	24	8	8	52	16		
17	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	12	23	8	8	51	16		
18	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	12	23	7	8	50	15		
19	2	3	4	4	4	2	4	3	3	3	3	3	3	9	20	6	6	41	17		
20	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	12	23	8	8	51	16		
21	4	4	0	0	0	1	0	4	3	4	2	2	0	8	8	6	2	24	15		
22	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	1	4	11	19	7	5	42	16		
23	4	4	4	3	3	3	2	3	3	3	4	4	4	12	17	7	8	44	14		
24	4	3	3	4	3	4	3	3	4	4	3	4	2	10	21	7	6	44	13		
25	4	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	4	2	10	20	7	6	43	14		
26	3	3	3	1	3	3	3	3	2	2	3	2	3	9	15	5	5	34	19		
27	2	3	3	1	3	3	3	2	1	2	3	3	2	8	13	5	5	31	18		
28	1	3	3	3	1	3	3	3	3	1	4	2	3	7	16	5	5	33	13		
29	2	3	4	3	2	3	3	3	3	3	4	2	3	9	17	7	5	38	15		
30	4	3	4	4	3	4	4	2	3	3	3	2	3	11	20	6	5	42	18		
31	3	3	3	4	3	4	4	3	4	3	3	3	3	9	22	6	6	43	16		
32	3	3	3	2	4	4	4	3	4	4	3	4	4	9	21	7	8	45	17		
33	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	4	3	4	12	20	7	7	46	17		
34	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	12	24	8	8	52	15		
35	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	3	4	3	11	22	7	7	47	16		
36	4	2	3	2	3	4	3	2	4	4	3	4	3	9	18	7	7	41	16		