UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Ecoturismo y desarrollo sostenible en el distrito de Puyusca, Provincia de Parinacochas, Departamento de Ayacucho – 2020

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Reyes Anampa, Yony Odon (ORCID: 0000-0001-9662-6312)

ASESOR:

Mg. Candía Menor, Marco Antonio (ORCID: 0000-0002-6921-4125)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión Ambiental y del Territorio.

LIMA - PERÚ

2022

Dedicatoria

A mis padres, Félix y Teodora, por haberme dado la oportunidad de educarme; y a Guiliana, madre de mis hijos.

A mis hijos Omar, Michael, Paul y Alex por ser la fuente de mi inspiración y constancia para seguir consiguiendo éxitos profesionales.

Agradecimiento

Al fundador de la Universidad Cesar Vallejo, el Dr. Cesar Acuña Peralta, por democratizar la educación superior universitaria.

A mi maestro, Mg. Marco Antonio Candía Menor, por haberme compartido sus conocimientos para la construcción de mi trabajo de investigación.

A mis compañeros de la maestría por ser parte del intercambio de conocimientos en una educación digital y presencial.

A la municipalidad distrital de Puyusca, en la provincia de Parinacochas y región Ayacucho por haberme facilitado la información pertinente para la ejecución de la presente tesis.

El autor.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Dedicatoria ii

Agradecimiento iii

ÍNDICE DE CONTENIDOS iv

ÍNDICE DE TABLAS vi

ÍNDICE DE FIGURAS viii

RESUMEN ix

ABSTRACT x

I. INTRODUCCIÓN 1

II. MARCO TEÓRICO 5

III. METODOLOGÍA 13

3.1. Tipo y diseño de investigación 13

3.2. Variables y operacionalización 14

3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis 15

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos 17

3.5. Procedimientos 19

3.6. Método de análisis de datos 20

3.7. Aspectos éticos 20

IV. RESULTADOS 22

V. DISCUSIÓN 42

VI. CONCLUSIONES 47

VII. RECOMENDACIONES 48

REFERENCIAS 49

ANEXOS 55

Anexo 1: Matriz de operacionalización de variables

Anexo 2. Instrumentos

Anexo 3. Validación

Anexo 4: Confiabilidad

Anexo 5: Autorización de la institución (o jefe de la institución)

Anexo 6: Carta de consentimiento

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.	Categorización de la variable ecoturismo y sus dimensiones	18
Tabla 2.	Categorización de la variable desarrollo sostenible y sus dimensiones	19
Tabla 3.	Nivel de ecoturismo en el distrito de Puyusca – Prov. Parinacochas – Dept. Ayacucho	22
Tabla 4.	Nivel del desarrollo económico en el distrito de Puyusca – Prov. Parinacochas – Dept. Ayacucho	23
Tabla 5.	Nivel del desarrollo social en el distrito de Puyusca – Prov. Parinacochas – Dept. Ayacucho	25
Tabla 6.	Nivel del desarrollo cultural en el distrito de Puyusca – Prov. Parinacochas – Dept. Ayacucho	26
Tabla 7.	Nivel del desarrollo ambiental en el distrito de Puyusca – Prov. Parinacochas – Dept. Ayacucho	28
Tabla 8.	Nivel del desarrollo sostenible en el distrito de Puyusca – Prov. Parinacochas – Dept. Ayacucho	29
Tabla 9.	Nivel económico del desarrollo sostenible en el distrito de Puyusca – Prov. Parinacochas – Dept. Ayacucho	31
Tabla 10.	Nivel social del desarrollo sostenible en el distrito de Puyusca – Prov. Parinacochas – Dept. Ayacucho	32
Tabla 11.	Nivel ecológico del desarrollo sostenible en el distrito de Puyusca – Prov. Parinacochas – Dept. Ayacucho	34
Tabla 12.	Correlación de Spearman entre el ecoturismo y el desarrollo sostenible	36
Tabla 13.	Correlación de Spearman entre el desarrollo económico y el desarrollo sostenible.	37
Tabla 14.	Correlación de Spearman entre el desarrollo social y el desarrollo sostenible.	38

Tabla 15.	Correlación de Spearman entre el desarrollo cultural y el desarrollo sostenible.	39
Tabla 16.	Correlación de Spearman entre el desarrollo ambiental y el desarrollo sostenible.	41

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1.	Nivel de ecoturismo en el distrito de Puyusca – Prov. Parinacochas – Dept. Ayacucho	22
Figura 2.	Nivel del desarrollo económico en el distrito de Puyusca – Prov. Parinacochas – Dept. Ayacucho	24
Figura 3.	Nivel del desarrollo social en el distrito de Puyusca – Prov. Parinacochas – Dept. Ayacucho	25
Figura 4.	Nivel del desarrollo cultural en el distrito de Puyusca – Prov. Parinacochas – Dept. Ayacucho	27
Figura 5.	Nivel del desarrollo ambiental en el distrito de Puyusca – Prov. Parinacochas – Dept. Ayacucho	28
Figura 6.	Nivel del desarrollo sostenible en el distrito de Puyusca – Prov. Parinacochas – Dept. Ayacucho	30
Figura 7.	Nivel económico del desarrollo sostenible en el distrito de Puyusca – Prov. Parinacochas – Dept. Ayacucho	31
Figura 8.	Nivel social del desarrollo sostenible en el distrito de Puyusca – Prov. Parinacochas – Dept. Ayacucho	33
Figura 9.	Nivel ecológico del desarrollo sostenible en el distrito de Puyusca – Prov. Parinacochas – Dept. Ayacucho	34

RESUMEN

El objetivo de la investigación fue determinar si existió relación entre el ecoturismo y el desarrollo sostenible en el Distrito de Puyusca, Provincia de Parinacochas, Departamento de Ayacucho – 2020. La investigación fue de tipo básica, cuantitativo, con diseño correlacional, la muestra quedo conformada por 85 familias del distrito de Puyusca. Los resultados indicaron que hubo relación significativa entre el ecoturismo y el desarrollo sostenible del Distrito de Puyusca, Provincia de Parinacochas, Departamento de Ayacucho – 2020, en efecto los resultados indicaron que hay una relación de asociación positiva y significativa entre el ecoturismo y el desarrollo sostenible, quedando comprobada estadísticamente la hipótesis con un coeficiente de correlación de Rho de Spearman (r_s= 0.713). La investigación tuvo como conclusión que existe una relación entre el ecoturismo y el desarrollo sostenible en el Distrito de Puyusca, Provincia de Parinacochas, Departamento de Ayacucho – 2020, esto se constata con el coeficiente de correlación de Spearman (sig. bilateral = 0,000 < 0,05; Rho = 0,713**).

Palabras clave: Ecoturismo, desarrollo sostenible, turismo.

ABSTRACT

The objective of the research was to determine the relationship between ecotourism and sustainable development in the District of Puyusca, Parinacochas Province, Ayacucho Region - 2020. The research was of a basic type, the level is correlational, the method is quantitative, the sample was made up of 85 families from the district of Puyusca. The results indicate that there is a relationship between ecotourism and sustainable development in the District of Puyusca, Parinacochas Province, Ayacucho Region - 2020, in effect the results indicate that there is a positive and significant association relationship between ecotourism and sustainable development, leaving The hypothesis was statistically verified with a Spearman Rho correlation coefficient (rs = 0.713). The research concluded that there is a relationship between ecotourism and sustainable development in the District of Puyusca, Parinacochas Province, Ayacucho Region - 2020, this is verified with the Spearman correlation coefficient (bilateral sig. = 0.000 <0, 05; Rho = 0.713 **)

Keywords: Ecotourism, sustainable development, tourism

I. INTRODUCCIÓN

El turismo de naturaleza o también llamado ecoturismo, es una actividad ambientalmente responsable, cuya finalidad es reducir y/o eliminar el impacto negativo que pudiese generar el turista, este surge como una alternativa al turismo tradicional, donde su mayor fundamentación reposa en el cuidado y el sustento de los medios naturales, para el aprovechamiento de la población mundial, logrando a través de la misma un desarrollo social, económico y cultural. (Pérez, 2017).

En los años 80, se empieza a desarrollar las primeras actividades que guardaban relación con lo que hoy conocemos como ecoturismo, cuando en la sociedad mundial, diversos grupos ambientales y protectores de la fauna y la naturaleza, empezaron a promover una nueva alternativa que permitiera garantizar el tan ansiado desarrollo sostenible (Crespo, 2020). Además, el incremento de la metrópoli universal por la acelerada construcción y expansión, afronta notables retos, como el acrecentamiento de la demanda de energía, la formidable procreación de restos y el detrimento ambiental (Sharma et al., 2020). Muy frecuentemente, se construyen infraestructuras en lugares o áreas protegidas, lo cual genera impactos negativos, tales como; una contaminación focalizada, deforestación de bosques, reducción de la fauna y flora, y otras consecuencias más. (Leung et. al., 2019)

Para vigorizar la capacidad del progreso turístico y mantener los ecosistemas y biodiversidad, es indispensable optar por una guía de mejora apropiada. No encontrar las cabidas presentes y las susceptibilidades del campo puede originar desagrado de los habitantes específicos, así como detrimentos al entorno del área (Masih et al., 2018).

La realidad problemática del ecoturismo a nivel mundial cada vez se volvió más alarmante, puesto que las condiciones para desarrollar el ecoturismo se volvieron más complejas debido a la falta de cuidado y políticas de promoción y desarrollo en este sector. (Naciones Unidas, 2020)

En todo este contexto, resulta necesario definir con exactitud esta actividad y en cuando a una conceptualización de ecoturismo, podemos ubicar diferentes puntos de vista, siempre haciendo hincapié en que solo puedo ser considerado eco

turístico, si se respetan los criterios de sostenibilidad y se mejora el comportamiento del turista explicándole el beneficio a futuro de cuidar y ayudar a conservar las cosas que se encuentran alrededor de una actividad ecoturística.

En el Perú se vienen presentando varios proyectos que se relacionan de manera directa con el ecoturismo, dichos proyectos han pasado de ser simples ideas locales a generar impactos positivos para los pobladores, involucrándolos en las diferentes actividades turísticas, teniendo el objetivo de lograr un desarrollo inclusivo, pero sobre todo sostenible. En un inicio, se abordó los inconvenientes del ecoturismo, la cual se desencadenó cuando los sujetos acuden a un área territorial para hacer excursión sin tomar en cuenta el compromiso de preservar la naturaleza. Los motivos que generaron esta barrera, radican en que los excursionistas carecen de pesquiza y de sabiduría ambiental para que sus predisposiciones y prácticas en torno al contexto sean protectoras del mismo. (Ministerio de Comercio Exterior y Turismo, 2018)

Es así que, el Ministerio de Comercio Exterior y Turismo, resulto siendo el ente regulador con facultades para establecer instrumentos de gestión ambiental (IGA) del sector turístico. Respecto al ecoturismo en el Perú, se podría decir que, no se ha visto reflejado el desarrollo proyectado, siendo un país con tantas necesidades de sostenibilidad ambiental. En diversos lugares de nuestro país, se observa la correcta implementación de políticas públicas, demostrando generar grandes beneficios tangibles e intangibles para el país, las comunidades y los turistas; un claro ejemplo son; los Baños del Inca (Cajamarca), Baños Termales de Chacapi (Arequipa), Baños Termales de Churín (Lima), Baños Termales de Guñoc (Lima), Baños Termales de Puente Bello (Moquegua), Baños Termales de Cocalmayo (Cusco) y los Baños Termales de Putina (Tacna), habiendo proyectos que aún no reciben el apoyo correspondiente para su ejecución.

Las gestiones municipales pasadas del Distrito de Puyusca, no han considerado dentro de sus planes de inversión, el bosquejo, formulación y ejecución de un plan de inversión pública que defina y establezca al ecoturismo como una política pública que permita mejorar el desarrollo sostenible de la población directa e indirecta, generando un impacto positivo en los vecinos.

Debido a lo antes mencionado, la investigación buscó solucionar la problemática identificada, la misma que durante décadas no se ha visto explotada en beneficio para toda la población local, refiriéndose al ecoturismo y el desarrollo sostenible del Distrito de Puyusca, en Ayacucho. Ante lo cual se plantea la siguiente interrogante ¿Cuál es la relación entre el ecoturismo y el desarrollo sostenible del Distrito de Puyusca – Provincia de Parinacochas – Ayacucho – 2020?, teniendo los siguientes problemas específicos, i) ¿cuál es la relación entre el desarrollo económico y el desarrollo sostenible en el Distrito de Puyusca?, ii) ¿ cuál es la relación entre el desarrollo social y el desarrollo sostenible en el Distrito de Puyusca 20?, iii) ¿cuál es la relación entre el desarrollo cultural y el desarrollo sostenible en el Distrito de Puyusca?, iv) ¿cuál es la relación entre el desarrollo ambiental y el desarrollo sostenible en el Distrito de Puyusca?

El estudio se justifica teóricamente ya que el ecoturismo es una actividad ambientalmente responsable, y tiene como finalidad reducir y/o eliminar el impacto negativo que pudiese generar los turistas. Como parte de la justificación metodológica se contempla el empleo de distintos mecanismos y enfoques que proporcionó la exploración científica, y la utilización de técnicas en base al contexto y peculiaridades del estudio. La justificación práctica se dio en el marco de la definición de las dos variables del presente estudio, las mismas que son importantes para definir la relación entre el ecoturismo y el desarrollo sostenible del Distrito de Puyusca. Finalmente, de forma social se buscó generar un resultado e impacto positivo en la población directa e indirecta del Distrito de Puyusca, en Ayacucho.

El objetivo general se definió de la siguiente manera; determinar la relación entre el ecoturismo y el desarrollo sostenible en el Distrito de Puyusca – Prov. Parinacochas – Dept. Ayacucho – 2020. Así también se tienen los objetivos específicos; i) determinar la relación entre el desarrollo económico y el desarrollo sostenible en el Distrito de Puyusca, ii) determinar la relación entre el desarrollo social y el desarrollo sostenible en el Distrito de Puyusca, iii) determinar la relación del desarrollo cultural y el desarrollo sostenible en el Distrito de Puyusca, iv) determinar la relación del desarrollo ambiental y el desarrollo sostenible en el Distrito de Puyusca.

Para la presente investigación se establecieron la hipótesis principal; Existe relación entre el ecoturismo y el desarrollo sostenible del Distrito de Puyusca – Prov. Parinacochas – dpto. Ayacucho – 2020. A partir de ello se plantearon las siguientes hipótesis específicas; i) el desarrollo económico se relaciona con el desarrollo sostenible del Distrito de Puyusca, ii) el desarrollo social se relaciona con el desarrollo sostenible en el Distrito de Puyusca, iii) el desarrollo cultural se relaciona con el desarrollo sostenible en el Distrito de Puyusca, iv) el desarrollo ambiental se relaciona con el desarrollo sostenible en el Distrito de Puyusca.

II. MARCO TEÓRICO

Hoy en día, el turismo sostenible se está retornando cada vez más imprescindible en el progreso de riquezas ecológicas. Para alcanzar un adelanto bajo en carbono, ciertas manufacturas, como la logística y los restos sólidos comunales, ya se han afianzado alternativas (He et al., 2018). Por ello, se hace la revisión de algunos antecedentes al respecto:

A nivel nacional, Panez (2019) en su estudio observó que para 38 especímenes de flora con una calificación de 2.13; se apreció a 11 lugares con un puntaje de 2.72 y 19 espacios con una cuantía de 2.68.

Orozco (2018), en su investigación evidenció que la población local tiene la posibilidad de cooperar en actividades relacionadas al ecoturismo tales como: (12%) venta de artesanía, (24%) guiado, (22%) alojamiento y (31%) rubro de alimentación.

Mendo y Morales (2018) en su investigación demostraron la articulación de los 3 pilares como los factores del ecoturismo y el desarrollo sostenible, en relación al objetivo determinado, para plantear las estrategias como: Consolidar la cultura del turismo a nivel zonal, Consolidar la gestión de los involucrados en lograr la concientización ambiental y dar gestión a los emprendedores en favor del turismo. De acuerdo a lo obtenido en los habitantes y agrupaciones de las zonas turísticas se dio: la ausencia de gestión en las cuatro agrupaciones, la ausencia de motivación y capacitación de parte de organismos privados o locales con el propósito de que estos trabajen de manera articulada y la falta de instrumentos que propicien la resolución de disputas de la propia comunidad del ámbito del gobierno local.

Ugaz (2018) en su investigación encontró que el turismo ya sea a nivel interno, así como receptivo está en un firme aumento, razón por la cual es imprescindible dotar de condiciones generales y básica para coadyuven en proporcionar una experiencia a nivel turístico de gran calidad hacia los visitantes y/o turistas. El municipio de Jazán tiene 3 recursos turísticos las cuales serán establecidos como el eje del desarrollo del ecoturismo, estas son: Gapachin, Chaquil y Corontachaca, los mencionados recursos turísticos poseen temáticas

hídricas, las mismas que se van a complementar con otros lugares naturales que son denominados atractivos del tipo alternativo.

Nuñez (2018) en su estudio demostró que la concientización turística se asocia de modo relevante con el avance sostenible: valores, intervención de las comunidades, formación climática, interpretación, conservación natural, conocimiento, educación y entidades públicas de manera moderada. Asimismo, existe una relación entre el conocimiento y el desarrollo sostenible en la playa centinela (Rho de Spearman=0,006).

A nivel internacional, Barragán (2017), en su investigación encontró que la ruta eco turística de Colosó, resulta siendo una alternativa que recorre parajes turísticos, su costumbre, la cultura y la comunidad, sobresaliendo las costumbres arraigadas, la artesanía y también la gastronomía; es así que; los buenos resultados dependen de algunos aspectos tales como: agentes que presten un servicio altamente especializados, una buena organización, y también una mayor propaganda de la ruta diversificando la oferta de los servicios.

Coronado (2016), en su tesis observó que la importancia de las circunstancias para progresar por el sendero del perfeccionamiento sustentable es el fortalecimiento de la habitantes locales de lo contrario, se exhiben resultados desfavorables hacia el turismo que se describió, es por ello que el turismo alternativo resalta el ecoturismo, de manera protagónica el comunitario, dado los favorables beneficios hacia las localidades que el tiempo han sido discriminadas en ámbito tales como el cultural, ambiental y económico.

Navarrete (2016) en su investigación halló que el ecoturismo fomenta la sostenibilidad cultural y social asistiendo a preservar la identidad de las localidades, además es sostenible financieramente ya que proporciona un aporte recíproco para la colectividad y para la compañía encargada del ecoturismo lo que favorece un poco a la reducción de la pobreza de la entidad receptora. Es decir, el ecoturismo posee una perspectiva económica, una perspectiva ambiental y una perspectiva social, la misma que se traduce que el los beneficios y progreso sean equilibrados

en la población local, la naturaleza y la agencia. Podemos deducir del tiene una estrecha relación con el desarrollo sostenible proporcionando un beneficio global, podemos decir que las estrategias de marketing verde tienen la orientación de fomentar la preservación del recurso natural, teniendo en cuanta las posteriores generaciones.

Acosta y Fonseca (2015) en su investigación obtuvo que la Maná forma una considerable potencialidad para el ecoturismo, que necesite ser gestionado y desarrollado con rigurosos criterios de mantenimiento. Dado que esta diligencia se ha anunciado y promovido por el aumento monetario que está relacionado, los nuevos intereses y motivaciones por el turismo por medio del gobierno central y regional, lo que hace situar en peligro e inseguridad a los entornos designados para la acción del eco turístico. Estos podrían ser efectos desfavorables al no poseer los asuntos sociales y ecológicos de las regiones visitadas y de los ecosistemas.

Mendoza y Ponce (2015) en su investigación evidenció que la localidad Las Guaijas tiene recursos culturales y naturales que podrían ser fomentados con el ecoturismo, como la gastronomía, el balneario de agua dulce, las cascadas, artesanías, montañas, senderos. Está estructurada en aspectos sociales y religiosos, sin embargo, hay una deficiente estructuración turística que debería ser consolidada con la participación activa de los directivos fomentando acciones que impliquen a los pobladores en el tema de ecoturismo. El gobierno de turno como municipios y parroquias está predispuestas a coadyuvar de la forma económica y técnica la elaboración de proyectos de inversiones hacia el turismo en el área de influencia. Con la manufactura de la agricultura en la localidad, facultará a las estirpes situadas en las zonas de evaluación, participando de manera activa e implementando una reciente actividad comercial y de esta manera conectarse al desarrollo ecoturístico de la zona.

La Organización Mundial del Turismo (2002) expone el término del turismo: “La actividad indispensable en la vida de los países dado su efecto directo en los sectores como educativos, económico, culturales y sociales de la sociedad territorial y sus diversos lazos internacionales en el planeta. Su preponderancia está

estrechamente vinculada con el desarrollo creativo, a su libertad en el viaje y a las vacaciones, en existencia misma y su desarrollo está dado por la vinculación hacia la paz duradera, por lo que el turismo está predispuesto a coadyuvar”

Por su parte, el **ecoturismo** es un enfoque sustentado en el mercado para la conservación y la preservación del entorno que brinda logros económicas y alicientes con el fin de que las comunidades locales asienten a salvaguardar sus recursos naturales (Vaghefi, 2019).

Asimismo, es la alternativa más verdosa del turismo que se encarga de la preservación de la biodiversidad e interviene como una destreza de progreso para edificar un método autosostenible que apoye en el resguardo y perfeccionamiento del hábitat mediante las entradas forjadas por ciertas diligencias. Hay un gran lazo entre el mantenimiento de la biodiversidad y el ecoturismo que inclusive ha sido registrado por la ONU (Ashok et al., 2020).

Tiende a convertirse en un segmento de mercado independiente bajo el influjo de elementos como el declive de la urbe, el favoritismo de los viajeros por preferir vacaciones educativas, engrandeciendo su existencia, sus deseos de evadirse en medio de un hábitat, estar dinámico y gozar de un agradable momento con amistades y estirpe, etc.

Por tanto, es un segmento de la actividad turística que emplea de manera razonable la propiedad natural y cultural, alienta su manutención y pretende la construcción de una cognición ambiental mediante la interpretación del entorno promoviendo el bienestar de las comunidades involucradas (Quezada-Sarmiento et al., 2018).

La complejidad de la significación se cimenta en la diversidad de peculiaridades que lo conforman, además de las distintos rasgos de los destinos (Andalucía Lab, 2015).

Para que el ecoturismo favorezca al desarrollo sostenible de las regiones, y para brindar opciones al turismo se debe desplegar en base a lineamientos o principios que lo respalden (Quezada-Sarmiento et al., 2018).

Los principios del ecoturismo son: comprimir los efectos nocivos en el medio y habitantes, lograr la atracción y perspicacia del escenario, favorecer a la

preservación de la biodiversidad, engrandecer la colaboración en los arbitrajes, contemplar la acción turística como agregado a las demandas financieras, etc. (Fennel, 1999, como se citó en Universidad Nacional Agraria La Molina, 2002).

China en su exploración por tener un puesto cabecilla universal de viajeros ha asumido un efecto negativo en el entorno que, por dilatación, impacta en la renta y la colectividad en general. Por otra parte, como estado dirigente en las Naciones Unidas, ha acomodado en el período moderno una serie de alternativas de adelanto sostenible para contribuir a sostener el medio (Haibo et al., 2020).

Por ejemplo, los tiburones son atracciones clave en algunos de los sitios de ecoturismo marino más importantes de todo México, lo que genera notables alternativas de empleo y millones de dólares en ingresos, pero implementar el ecoturismo implica que la educación y la conservación sean parte de las actividades y que estas favorezcan a las comunidades, para que la manufactura pueda ser económica, social y ecológicamente sostenible (Cisneros-Montemayor, 2020).

Respecto al efecto del ecoturismo, en un estudio efectuado por Palacios et al. (2018) se halló que los individuos de una población en declive expuestos a altos niveles de turismo expresan particularidades fisiológicas de estrés crónico y mala salud que podrían hacer que adultos y jóvenes sean proclives a enfermedades, en cambio, los sujetos de una población en crecimiento expuestos a niveles más bajos y más recientes de turismo no tuvieron ningún efecto.

La degradación ambiental y de la calidad del medio ambiente trasladan a una baja demanda de ecoturismo (Aliani et al., 2018).

El éxito del ecoturismo como alternativa de conservación forestal, estriba del escenario. En un ámbito con altas presiones de deforestación, el ecoturismo puede ser una alternativa de crecimiento económico ciertamente amistoso con el medio en función a otras medidas de progreso (Brandt et al., 2019).

En síntesis, el ecoturismo se plantea como una actividad que puede llevar el concepto de sostenibilidad al turismo con el impulso del progreso mercantil y social, sin involucrar el estado de los ecosistemas naturales y la biodiversidad (Kiper, 2013 como se citó en Sinclair, 2019).

Por ello, la implementación del ecoturismo puede ser una salida a la preservación del medio ambiente y al mismo tiempo conseguir las demandas económicas de la comunidad (Wahono et al., 2019).

Entre sus dimensiones se encuentran:

Dimensión económica: Se basa en la influencia económica que surge de la demanda turística (Sancho, 1998 como se citó en Orgaz, 2014).

Dimensión cultural: Se trata de las distintas formas de reconocer por parte de población local, los distintos beneficios que se logran a partir del desarrollo de un proyecto eco-turístico amigable (Orgaz, 2014).

Dimensión social: Se vincula con las repercusiones resultantes de la visita de los turistas al destino, tales como: toma de decisiones del ecoturismo, instrumentos de evaluación, aceleración de cambios sociales, etc. (Orgaz, 2014).

Dimensión ambiental: La excursión ecológica como forma de exploración que se desenvuelve en áreas naturales, puede ocasionar distintos detrimentos en el medio a causa de la inestabilidad de los ecosistemas (Orgaz, 2014).

El **desarrollo sostenible** se precisa como un "...progreso que compensa los requerimientos de lo actual sin implicar los atributos de las futuras generaciones para reparar sus propias insuficiencias" (WCED 1987, como se citó en Poponi et al., 2020).

Mientras que, para Barrera, C., & Bahamondes, R. (2012), el desarrollo sostenible turístico es la actividad que ha crecido más en las últimas décadas, esto debido a que cada día las actividades de ocio cobran mayor importancia en un mundo tan tenso y dinámico. En esta clasificación podemos encontrar distintos tipos de ecoturismos; como el turismo de aventura, turismo ecológico, turismo científico, agroturismo, turismo de negocios, etc.

Este no puede alcanzarse a través de iniciativas aisladas, sino de atrevimientos integrados en diversos niveles, que implican aspectos sociales, ambientales y económicos. Su ejecución exitosa estribará de descubrir interacciones complejas entre los propósitos y sus metas. Un enfoque integrado hacia la sostenibilidad implicaría la realización sincrónica de los potenciales de sus pilares dimensionales clave, así como la gestión de las tensiones, indemnizaciones y concordancias entre estas dimensiones. Más relevante aún, en la gestión de las tensiones de la sostenibilidad y el desarrollo sostenible, las organizaciones y agencias internacionales como la ONU, el gobierno de varios estados, los organismos no gubernamentales y de la sociedad civil deben redimir un rol fundamental (Mensah y Ricart, 2019).

Conforme los estados prosiguen el desarrollo sostenible en ámbitos tan distintos como la salud, la agronomía y la construcción, las políticas territoriales intercambian y logran asociaciones que conmueven su vigor. Hallar esas uniones suministra la modulación de políticas y provee un pedal relevante para obtener los propósitos de desarrollo sostenible (Pedercini et al., 2019).

El progreso de un consorcio en general puede ser divisado como un mecanismo en el cual la colectividad de las alternativas acrecienta para los sujetos y la nación. El perfeccionamiento sostenible pretende la afinidad ambiental y el progreso objetivo ante las técnicas mercantiles globales (Kammerbauer, 2001).

Sus dimensiones son:

Dimensión económica: El progreso sostenible está vinculado al dogmatismo de los métodos complejos. Un sistema involucra una serie de elementos que juntos hacen un todo interconectado. Una diminuta modificación en uno de ellos, puede originar una gran variación y quizá desastroso en el trabajo del sistema como un todo. Los sistemas complicados piden formas de ver más confusos (Curi, 2020).

Dimensión: social: Representa uno de los primordiales ejes organizados del desarrollo sostenible. Una compañía sostenible es socialmente inclusiva, posee

bienestar económico, es considerada del ambiente y de sus fines, y se rige con eficacia, nitidez y colaboración activa de sus vecindarios, un consorcio que coloca a la identidad y a la decencia de los sujetos en el eje de las políticas y que pretende una erudición de paz (Curi, 2020).

Dimensión ecológica: La sostenibilidad en aspectos ecológicos implica que la riqueza sea radial, que se logre una terminación de los espacios, tratando de simular a la naturaleza. Por tanto, hay que delinear regímenes productivos que sean competentes de acceder a solo recursos y energías cambiables, y no provocar restos, ya que pueden regresar al ambiente (Artaraz, 2002).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

El prototipo de investigación planteado fue de tipo básico, donde se utilizándose un enfoque cuantitativo.

Conforme a la investigación evaluada, el estudio fue de tipo básico dado que el conjunto de acciones en el trabajo estuvo enfocado a ampliar o generar nuevos conocimientos en base a los preexistentes, de forma objetiva y precisa, sin un fin práctico, específico e inmediato. En base a esto, la intención de la investigación fue incrementar acerca del ecoturismo y el desarrollo sostenible (Sánchez et al., 2018, p. 79).

El enfoque fue cuantitativo, ya que los datos recogidos fueron evaluados mediante procesos estadísticos; por otro lado, el estudio fue demostrativo y secuencial, permitiendo evidenciar ciertas suposiciones y el análisis de cada una de las variables, tanto como la relación entre ellas (Hernández y Mendoza*,* 2018, p:5).

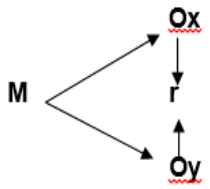
El esquema del estudio fue no experimental, transeccional, correlacional.

No experimental debido a la observación de la variable, sin maquinarla deliberadamente; es decir, sin que el intelectual afecte la esencia de la exploración, prestando atención a los hechos en su contexto natural. Es así que Hernández y Mendoza (2018) señalan que: "… *presta atención o evalúa fenómenos y variables tal como se dan en su contexto natural, para luego examinarlas*" (p. 174)

Transeccional: o transversal; ya que, la información se recolectó en un solo período, a través de una sola medición de cada una de las variables. Hernández y Mendoza (2018) mencionan que es la *"…recaudación de datos única en un periodo y lugar delimitados"* (p. 177).

Finalmente fue correlacional: ya que se indagaron el grado de relación entre las dos constantes, sin establecer dependencia o asociación.

Gráficamente se denota:



Dónde:

M : Representa la muestra.

Ox = Observación realizada a la variable X: Ecoturismo.

Oy = Observación realizada a la variable Y: desarrollo sostenible.

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Ecoturismo

Definición conceptual: actividad ambientalmente responsable, que tiene como finalidad reducir y/o eliminar el impacto negativo que pudiesen generar los turistas. Existieron experiencias exitosas en el mundo que demostraron que este tipo de actividad genera desarrollo y prosperidad para la población local donde se vienen desarrollando. El Ecoturismo se consideró un subcomponente del turismo sostenible (Rivera, 2012).

Definición operacional: Se medirá a través parámetros establecidos para el presente estudio, como son desarrollo cultural, social, ambiental, económico,

Indicadores Económicos: Se compone del número de familias que vieron mejorar su economía, nivel de recaudación del gobierno local, número de nuevos proyectos de ecoturismo, número de nuevos negocios locales, número de nuevos empleos.

Indicadores Sociales: número de familias con acceso a nuevos servicios; número de actividades inclusivas para familias locales, número de nuevos puntos de salud para las familias locales, número de programas de apoyo al adulto mayor local.

Indicadores Culturales: nivel de preservación de la cultura local, nivel de acceso de los residentes a actividades culturales, porcentaje de Intercambio cultural entre locales y turistas.

Indicadores Ambientales: número de áreas protegidas conservadas, número de nuevas áreas protegidas, mejoramiento de la calidad del aire.

Variable 2: Desarrollo sostenible

Definición conceptual: Es el máximo uso que se dio a los recursos sociales, naturales, culturales y económicos del lugar de destino sin afectar la complacencia de los turistas o visitantes y sin originar impactos adversos en el medio ambiente o en la sociedad. (Lalangui et al., 2017)

Definición operacional: Se midió a través los parámetros establecidos para el presente estudio, desarrollo ecológico, desarrollo económico, desarrollo social.

Indicadores Económicos: número de familias beneficiadas, número de familias con negocio propio, número de nuevos emprendimientos de negocios, número de nuevos operadores turísticos locales, número de nuevos puestos de trabajo, número de guías turísticos.

Indicadores Sociales: número de obras de infraestructura, número de familias con acceso a programas de alfabetización, número de familias empadronadas en la ULE, nivel de accesibilidad a nuevos servicios de saneamiento locales, número de familias que accedieron al bono universal durante la emergencia sanitaria nacional, nivel de seguridad para las familias locales y turistas.

Indicadores Ecológicos: número de razas en riesgo de extinción, número de estudios de recursos naturales, número de capacitaciones de sensibilización.

3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

Población: Para Hernández y Mendoza (2018): "… es el acumulado de todos los casos que conforman con una serie de descripciones" (p.199), por lo tanto, para la presente investigación se entiende que estuvo constituida por un conjunto de personas que tienen particularidades comunes;

En el estudio la población fue 110 familias del Distrito de Puyusca – Prov. Parinacochas – Dept. Ayacucho

Criterios de inclusión: familias identificadas y focalizadas que vivieron dentro del área directa de intervención del Distrito de Puyusca, en Ayacucho.

Criterios de exclusión: Familias que fueron consideradas foráneas por no vivir de manera permanente en el Distrito de Puyusca, en Ayacucho y que no desearon participar del estudio.

Muestra: conjunto de casos recopilados de la población, escogido por algún procedimiento racional (Hernández y Mendoza, 2018), para la identificación de la muestra se utilizó la técnica de muestra finita:

$$n = \frac{Z^2 * N * p * q}{e^2 * (N-1) + (Z^2 * p * q)}$$

Dónde:

N = Tamaño de la población (110)
Z = Nivel de confianza: 1.96 (95%)
p = % de la población que tiene el atributo deseado: 0.5 (50%)
q = % de la población que NO tiene el atributo deseado: 0.5 (50%)
e = Error de muestreo: 0.05 (5%)

$$n = \frac{1{,}96^2(110)(0{,}50)(0{,}50)}{0{,}05^2(110-1) + 1{,}96^2(0{,}50)(0{,}50)}$$

$$n = \frac{105.644}{0.2725 + 0{,}9604}$$

$$n = \frac{105.644}{1.2329} = 85$$

El tamaño de la muestra estuvo constituido por 85 familias.

Muestreo: El muestreo fue probabilístico aleatorio simple; ya que cada individuo tiene la posibilidad similar de ser escogido para el estudio, teniendo como método las bolitas numeradas (método de lotería).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas: se manejó la encuesta, recolectando los datos, de manera directa a los sujetos que conforman el elemento de estudio de la investigación a realizar.

La presente técnica usada para lograr y obtener la información sobre las variables: desarrollo sostenible y ecoturismo, a partir de estos datos se ha consignado el cuestionario.

Instrumento: cuestionario, el mismo que permitió recoger información sobre el ecoturismo y desarrollo sostenible en los habitantes del Distrito de Puyusca – Prov. Parinacochas – departamento de. Ayacucho. Asimismo, el instrumento de investigación fue comprobado acorde a lo estipulado por la Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo (UCV).

Variable 1 ecoturismo: conformado por 30 ítems que fueron constituidos de acuerdo de las dimensiones de la variable Ecoturismo.

Las respuestas fueron tipo Likert (5) asignándoles el siguiente puntaje:

Nunca	(1 punto)
Casi Nunca	(2 puntos)
A veces	(3 puntos)
Casi Siempre	(4 puntos)
Siempre	(5 puntos)

Tabla 1.

Categorización de la variable ecoturismo y sus dimensiones

Variable X: Ecoturismo	**D1: Dimensión** Desarrollo Económico	**D2: Dimensión** Desarrollo Social	**D3: Dimensión** Desarrollo Cultural	**D4: Dimensión** Desarrollo Ambiental
Muy alto	Muy alto	Muy alto	Muy alto	Muy alto
[120- 150]	[40- 50]	[32-40]	[24-30]	[40- 50]
Alto	Alto	Alto	Alto	Alto
[90 - 120>	[30 - 40>	[24- 32>	[18- 24>	[30 - 40>
Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo
[60 - 90>	[20 - 30>	[16- 24>	[12- 18>	[20 - 30>
Muy bajo	Muy bajo	Muy bajo	Muy bajo	Muy bajo
[30 -60>	[10 -20>	[8 -16>	[6 -12>	[10 -20>

Variable 2 desarrollo sostenible: conformado por 30 ítems que estuvieron constituidos en ocupación de las dimensiones.

Las respuestas fueron tipo Likert (5) asignándose los valores de acuerdo al puntaje a continuación:

Nunca	(1 punto)
Casi Nunca	(2 puntos)
A veces	(3 puntos)
Casi Siempre	(4 puntos)
Siempre	(5 puntos)

Tabla 2.

Categorización de la variable desarrollo sostenible y sus dimensiones

Variable X: Desarrollo sostenible	**D1: Dimensión** Desarrollo Económico	**D2: Dimensión** Desarrollo Social	**D3: Dimensión** Desarrollo Ecológico
Excelente	Excelente	Excelente	Excelente
[120- 150]	[48- 60]	[48- 60]	[24-30]
Bueno	Bueno	Bueno	Bueno
[90 - 120>	[36 - 48>	[36 - 48>	[18- 24>
Regular	Regular	Regular	Regular
[60 - 90>	[24 - 36>	[24 - 36>	[12- 18>
Malo	Malo	Malo	Malo
[30 -60>	[10 -24>	[10 -24>	[6 -12>

Validez y confiabilidad:

Validez de contenido: se logró mediante la consulta a especialistas, quienes establecieron si el instrumento cuestionario sobre el ecoturismo y desarrollo sostenible agrupo las condiciones adecuadas y necesarias para que sea aplicado a la muestra de estudio.

Confiabilidad: Los instrumentos por ser politómicos se sometieron la prueba de fiabilidad interna de Alpha de Cronbach, se utilizó el software SPSS v21, obteniendo un puntaje de 0.916 y 0.930 en base a ambas variables.

3.5. Procedimientos

1. Primero se coordinó la participación voluntaria de las familias a través de sus dirigentes, con el fin de explicarles lo valiosos que resulta su participación en este trabajo de investigación.

2. Para el desarrollo del presente trabajo se coordinó con la Municipalidad Distrital de Puyusca, provincia de Parinacochas.
3. Se coordinó con el asesor del proyecto de la Universidad Cesar Vallejo para realizar la validación de los instrumentos.

Para recabar los datos se elaboró dos cuestionarios que fueron aplicados a las 85 familias del Distrito de Puyusca.

3.6. Método de análisis de datos

Se ingresó la información de la ficha de recolección y la escala, a una base creada en el paquete estadístico SPSS v.25 según el orden de folio.

En este proceso se realizaron dos tipos de análisis: descriptivo ya que se tuvo en cuenta la estimación de frecuencias absolutas (N) y relativas (%), y medidas de tendencia central (promedios) y de dispersión (desviación estándar).

Análisis inferencial: utilizando la indagación de correlación a través de la prueba de Spearman permitiendo probar las hipótesis trazadas, tomando en cuenta el valor de significancia menor a 0.05.

Además, se hizo uso de la gráfica de dispersión para concebir la conducta de los datos de las variables en investigación. Asimismo, se esgrimió las gráficas de barras, de pastel al igual que las tablas de frecuencia y de doble entrada para sintetizar la búsqueda.

3.7. Aspectos éticos

Los aspectos éticos que se elaboraron tomando en cuenta los conceptos de Wiersmar y Jurs (2008) para una investigación cuantitativa tales como:

i) Consentimiento o aprobación de los participantes: resulta necesario que cada uno de los participantes aprobaron de manera explícita su participación en la investigación.
ii) Confidencialidad: respecto a este concepto, se tuvo en cuenta la protección de la identidad de los participantes, respecto a sus opiniones personales.

iii) Objetividad: la presente investigación se manejó con total objetividad, evitando manipular cualquier dato.

iv) Originalidad: se estipulo todas las referencias bibliográficas utilizadas para la presente investigación, con el fin de evidenciar la genuinidad del estudio.

Veracidad: los datos que se mostró respondieron a la investigación y al trabajo de campo durante la misma, siendo siempre reales y verdaderos.

IV. RESULTADOS

Análisis descriptivo de resultados.

Tabla 3

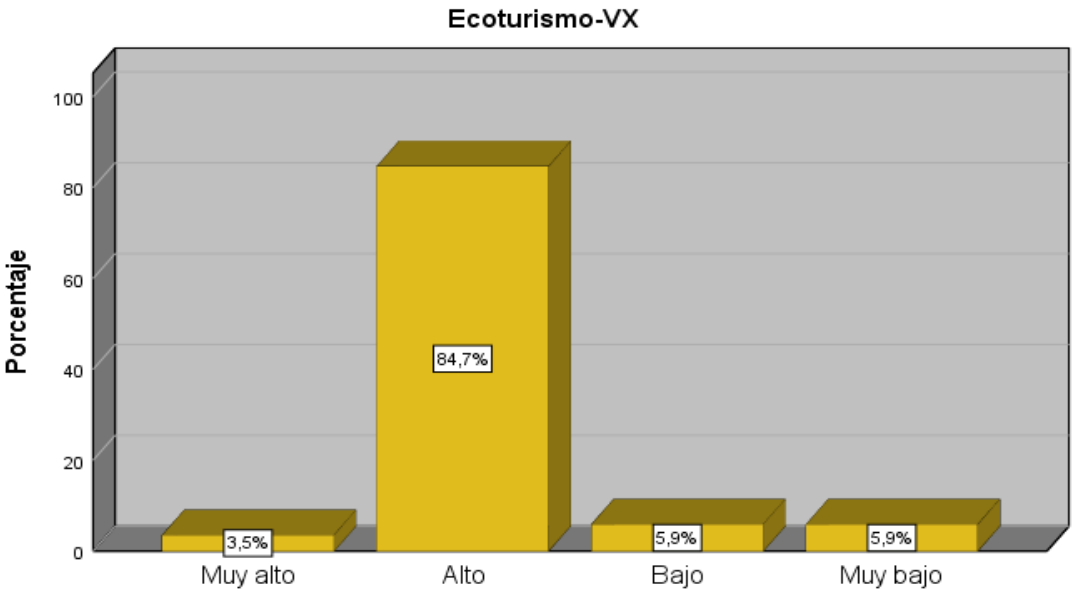
Nivel de ecoturismo en el distrito de Puyusca – Prov. Parinacochas – Ayacucho

Categorías		**f(i)**	**h(i)%**
Muy alto [120- 150]		3	3,5%
Alto [90 - 120>		72	84,7%
Bajo [60 - 90>		5	5,9%
Muy bajo [30 - 60>		5	5,9%
Total		**85**	**100%**
Media aritmética	$\bar{x}$	103,64	

Nota: Información de los resultados interpretados de las encuestas sobre ecoturismo.

Figura 1.

Nivel de ecoturismo en el distrito de Puyusca – Prov. Parinacochas – Ayacucho



Nota: Información de los resultados interpretados de las encuestas sobre ecoturismo.

Interpretación:

Se mostraron los resultados conseguidos del formulario sobre ecoturismo dirigido a 85 familias del distrito de Puyusca – Prov. Parinacochas – Dept. Ayacucho.

De la tabla 6 se evidencio que el 84,7% de la muestra encuestada declaró que el nivel de ecoturismo fue alto en el distrito de Puyusca, provincia de Parinacochas, el 5,9% de la muestra encuestada sostuvo que el nivel fue muy bajo, otro 5,9% de la muestra encuestada manifestó que el nivel en el distrito de Puyusca con respecto al ecoturismo fue bajo y un 3,5% de la muestra encuestada afirmó que el nivel fue muy alto.

En términos generales, se encontró que el nivel de ecoturismo en el Distrito de Puyusca – Prov. Parinacochas – Dept. Ayacucho fue alto, esto lo disentimos con la media aritmética de 103,64 que lo ubica en la categoría de alto, que presenta el distrito de Puyusca, provincia de Parinacochas.

Tabla 4.

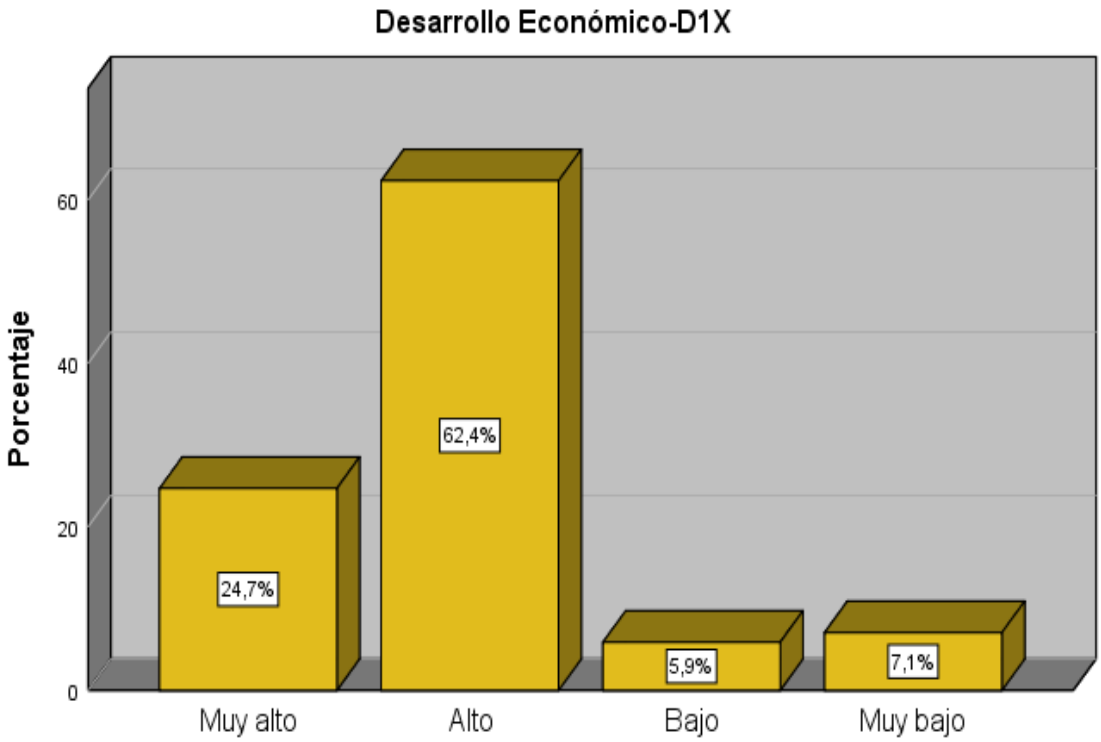
Nivel del desarrollo económico en el distrito de Puyusca – Prov. Parinacochas – Ayacucho

Categorías		**f(i)**	**h(i)%**
Muy alto [40-50]		21	24,7%
Alto [30- 40>		53	62,4%
Bajo [20- 30>		5	5,9%
Muy bajo [10 -20>		6	7,1%
Total		**85**	**100%**
Media aritmética	$\bar{x}$	35,51	

Fuente: Información de los resultados interpretados de las encuestas sobre ecoturismo.

Figura 2.

Nivel del desarrollo económico en el distrito de Puyusca – Prov. Parinacochas – Ayacucho



Nota: Información de los resultados interpretados de las encuestas sobre ecoturismo.

Interpretación:

Se muestran los resultados conseguidos del formulario sobre ecoturismo dirigido a 85 familias del distrito de Puyusca – Prov. Parinacochas – Dept. Ayacucho.

De la tabla 4 se evidencio que el 62,4% de la muestra encuestada sostuvo que el nivel del desarrollo económico fue alto en el distrito de Puyusca – Prov. Parinacochas – Dept. Ayacucho, el 24,7% de la muestra encuestada sostuvo que el nivel fue muy alto, el 7,1% de la muestra encuestada manifestó que el nivel en el distrito de Puyusca con respecto al desarrollo económico fue muy bajo y un 5,9% de la muestra encuestada afirmó que el nivel fue bajo.

En términos generales, se encontró que el nivel del desarrollo económico en el distrito de Puyusca – Prov. Parinacochas – Dept. Ayacucho fue alto, esto lo contrastamos con la media aritmética de 35,51 que lo ubica en la categoría de alto, que presenta el distrito de Puyusca – Prov. Parinacochas – Dept. Ayacucho.

Tabla 5.

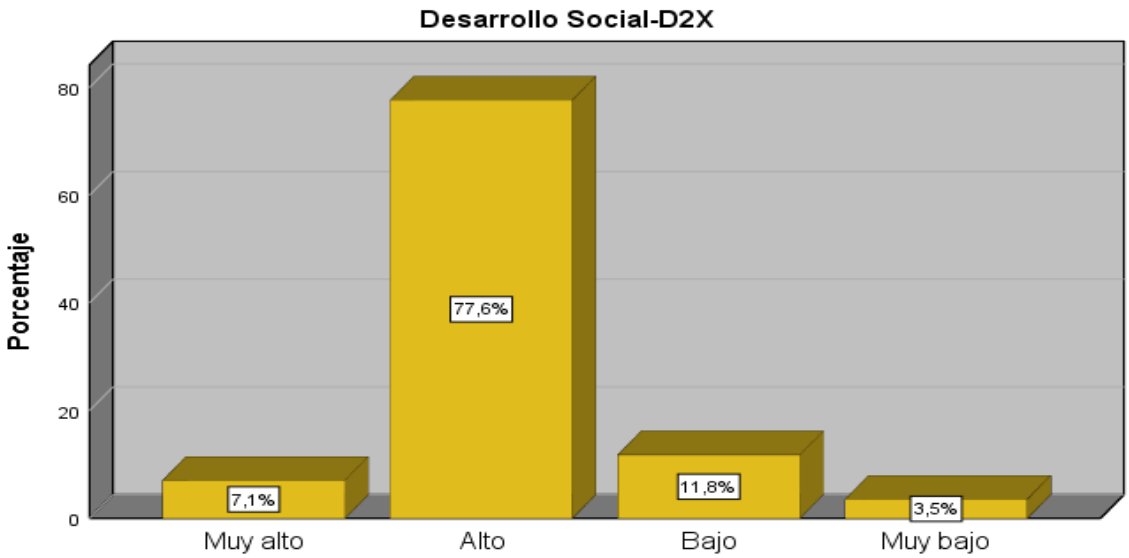
Nivel del desarrollo social en el distrito de Puyusca – Prov. Parinacochas – Ayacucho

Categorías	**f(i)**	**h(i)%**
Muy alto [32-40]	6	7,1%
Alto [24- 32>	66	77,6%
Bajo [16- 24>	10	11,8%
Muy bajo [8 -16>	3	3,5%
Total	**85**	**100%**
Media aritmética $\bar{x}$	26,14	

Nota: Información de los resultados interpretados de las encuestas sobre ecoturismo.

Figura 3.

Nivel del desarrollo social en el distrito de Puyusca – Prov. Parinacochas – Ayacucho



Nota: Información de los resultados interpretados de las encuestas sobre ecoturismo.

Interpretación:

Posteriormente, se mostraron los efectos conseguidos del formulario sobre ecoturismo encaminado a 85 familias del distrito de Puyusca – Prov. Parinacochas – Dept. Ayacucho.

De la tabla 5 se evidencio que el 77,6% de la muestra encuestada sostuvo que el nivel del desarrollo social fue alto en el distrito de Puyusca – Prov. Parinacochas – Dept. Ayacucho, el 11,8% de la muestra encuestada sostuvo que el nivel fue bajo, el 7,1% de la muestra encuestada manifestó que el nivel en el distrito de Puyusca con respecto al desarrollo social fue muy alto y un 3,5% de la muestra encuestada afirmó que el nivel fue muy bajo.

En términos generales, se encontró que el nivel del desarrollo social en el distrito de Puyusca – Prov. Parinacochas – Dept. Ayacucho fue alto, esto lo diferimos con la media aritmética de 26,14 que lo se encuentra en la condición de alto, que muestra el distrito de Puyusca – Prov. Parinacochas – Dept. Ayacucho.

Tabla 6.

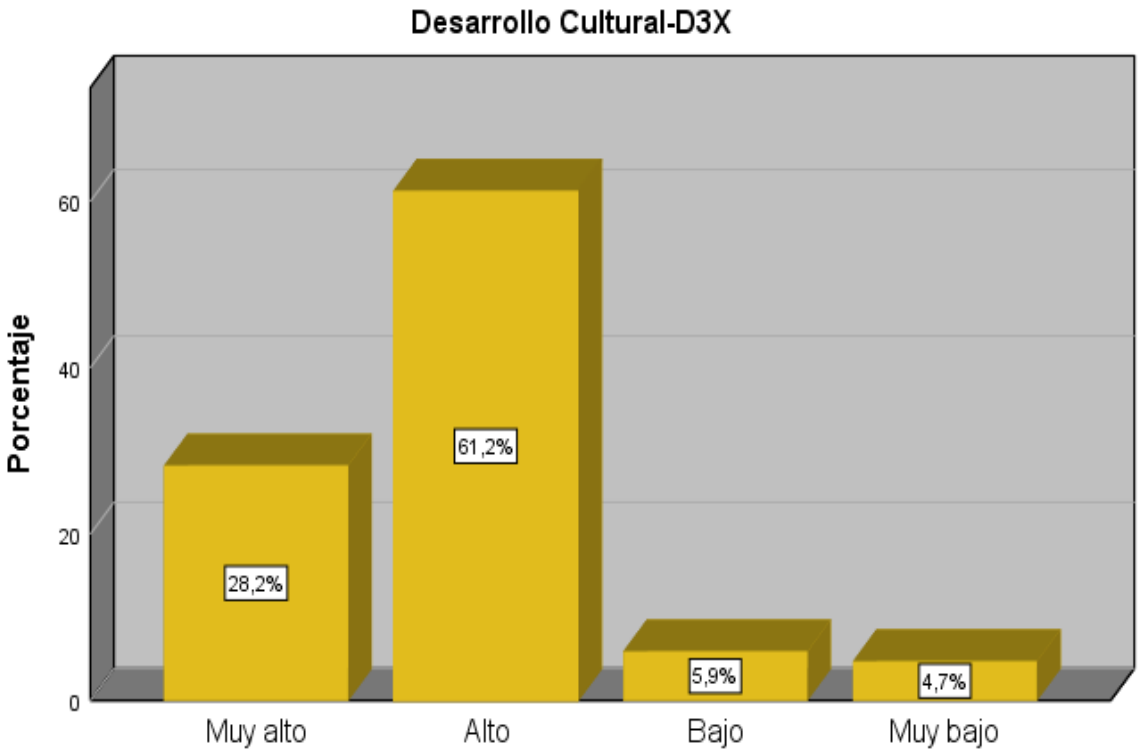
Nivel del desarrollo cultural en el distrito de Puyusca – Prov. Parinacochas – Ayacucho

Categorías		**f(i)**	**h(i)%**
Muy alto [24-30]		24	28,2%
Alto [18- 24>		52	61,2%
Bajo [12- 18>		5	5,9%
Muy bajo [6 -12>		4	4,7%
Total		**85**	**100%**
Media aritmética	$\bar{x}$	21,51	

Nota: Información de los resultados interpretados de las encuestas sobre ecoturismo.

Figura 4.

Nivel del desarrollo cultural en el distrito de Puyusca – Prov. Parinacochas – Ayacucho



Nota: Información de los resultados interpretados de las encuestas sobre ecoturismo.

Interpretación:

A continuación, se mostraron los resultados conseguidos del formulario sobre ecoturismo orientado a las 85 familias del distrito de Puyusca – Prov. Parinacochas – Dept. Ayacucho.

De la tabla 6 se evidencio que el 61,2% de la muestra encuestada sostuvo que el nivel del desarrollo cultural fue alto en el distrito de Puyusca – Prov. Parinacochas – Dept. Ayacucho, el 28,2% de la muestra encuestada sostuvo que el nivel fue muy alto, el 5,9% de la muestra encuestada manifestó que el nivel en el distrito de Puyusca con respecto al desarrollo cultural fue bajo y un 4,7% de la muestra encuestada afirmó que el nivel fue muy bajo.

En términos generales, se encontró que el nivel del desarrollo cultural en el distrito de Puyusca – Prov. Parinacochas – Dept. Ayacucho fue alto, esto lo

diferenciamos con la media aritmética de 21,51 que lo sitúa en la condición de alto, que presento el distrito de Puyusca – Prov. Parinacochas – Dept. Ayacucho.

Tabla 7.

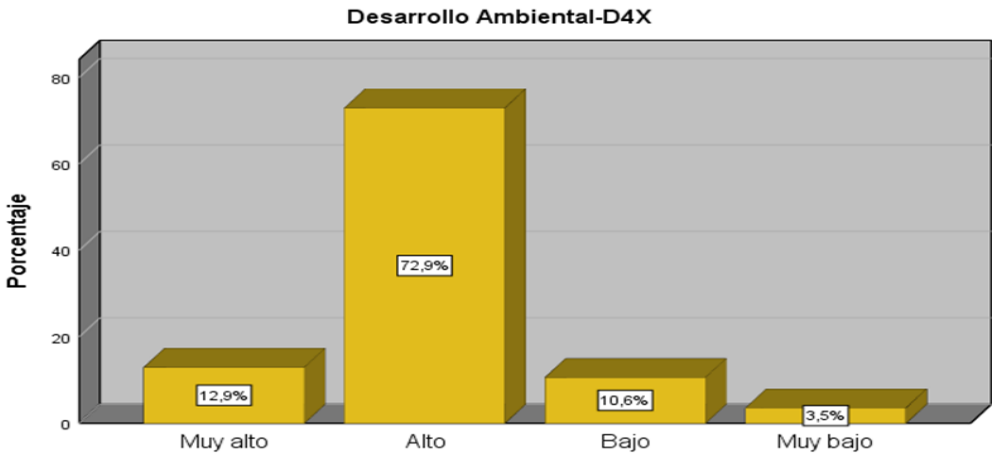
Nivel del desarrollo ambiental en el distrito de Puyusca – Prov. Parinacochas – Ayacucho

Categorías		**f(i)**	**h(i)%**
Muy alto [24-30]		11	12,9%
Alto [18- 24>		62	72,9%
Bajo [12- 18>		9	10,6%
Muy bajo [6 -12>		3	3,5%
Total		**85**	**100%**
Media aritmética	$\bar{x}$	20,48	

Nota: Información de los resultados interpretados de las encuestas sobre ecoturismo.

Figura 5.

Nivel del desarrollo ambiental en el distrito de Puyusca – Prov. Parinacochas – Ayacucho



Nota: Información de los resultados interpretados de las encuestas sobre ecoturismo.

Interpretación:

Luego, se mostraron los resultados conseguidos del formulario sobre ecoturismo orientados a las 85 familias del distrito de Puyusca – Prov. Parinacochas – Dept. Ayacucho.

De la tabla 7 se evidencio que el 72,9% de la muestra encuestada sostuvo que el nivel del desarrollo ambiental fue alto en el distrito de Puyusca – Prov. Parinacochas – Dept. Ayacucho, el 12,9% de la muestra encuestada sostuvo que el nivel fue muy alto, el 10,6% de la muestra encuestada manifestó que el nivel en el distrito de Puyusca con respecto al desarrollo ambiental fue bajo y un 3,5% de la muestra encuestada afirmó que el nivel fue muy bajo.

En términos generales, se encontró que el nivel del desarrollo ambiental en el distrito de Puyusca – Prov. Parinacochas – Dept. Ayacucho fue alto, esto lo contrastamos con el promedio de 20,48 que lo colocamos en el nivel de alto, que presento el distrito de Puyusca – Prov. Parinacochas – Dept. Ayacucho.

Tabla 8.

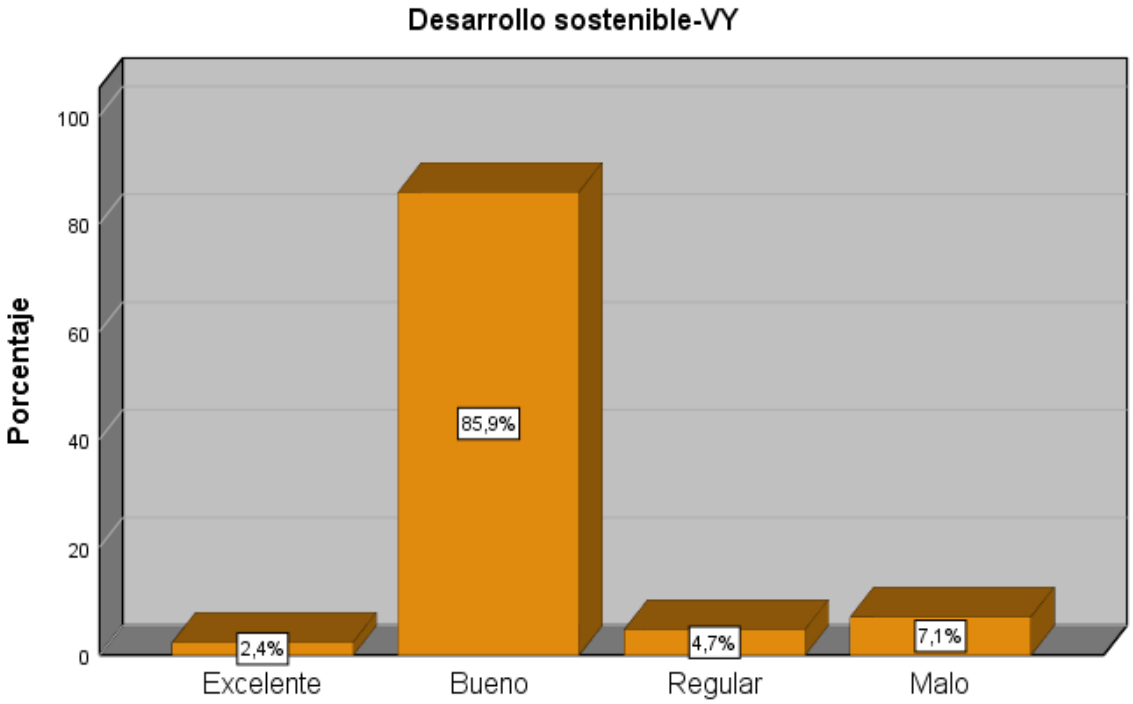
Nivel del desarrollo sostenible en el distrito de Puyusca – Prov. Parinacochas – Ayacucho

Categorías		**f(i)**	**h(i)%**
Excelente [120 - 150]		2	2,4%
Bueno [90 - 120>		73	85,9%
Regular [60 - 90>		4	4,7%
Malo [30 - 60>		6	7,1%
Total		**85**	**100%**
Media aritmética	$\bar{x}$	102,98	

Nota: Información de los resultados interpretados de las encuestas sobre desarrollo sostenible.

Figura 6.

Nivel del desarrollo sostenible en el distrito de Puyusca – Prov. Parinacochas – Ayacucho



Nota: Información de los resultados interpretados de las encuestas sobre desarrollo sostenible.

Interpretación:

A continuación, se mostraron los resultados conseguidos del formulario sobre ecoturismo dirigido a 85 familias del distrito de Puyusca – Prov. Parinacochas – Dept. Ayacucho

De la tabla 8 se evidencio que el 85,9% de la muestra encuestada declaró que el nivel del desarrollo sostenible es bueno en el distrito de Puyusca, provincia de Parinacochas, el 7,1% de la muestra encuestada sostuvo que el nivel fue malo, el 4,7% de la muestra encuestada manifestó que el nivel en el distrito de Puyusca con respecto al desarrollo sostenible es regular y un 2,4% de la muestra encuestada afirmó que el nivel es excelente.

En términos generales, se encontró que el nivel del desarrollo sostenible en el distrito de Puyusca – Prov. Parinacochas – Dept. Ayacucho fue bueno, esto lo contrastamos con la media aritmética de 102,98 que lo ubica en la categoría de bueno, que presento el distrito de Puyusca – Prov. Parinacochas – Dept. Ayacucho

Tabla 9.

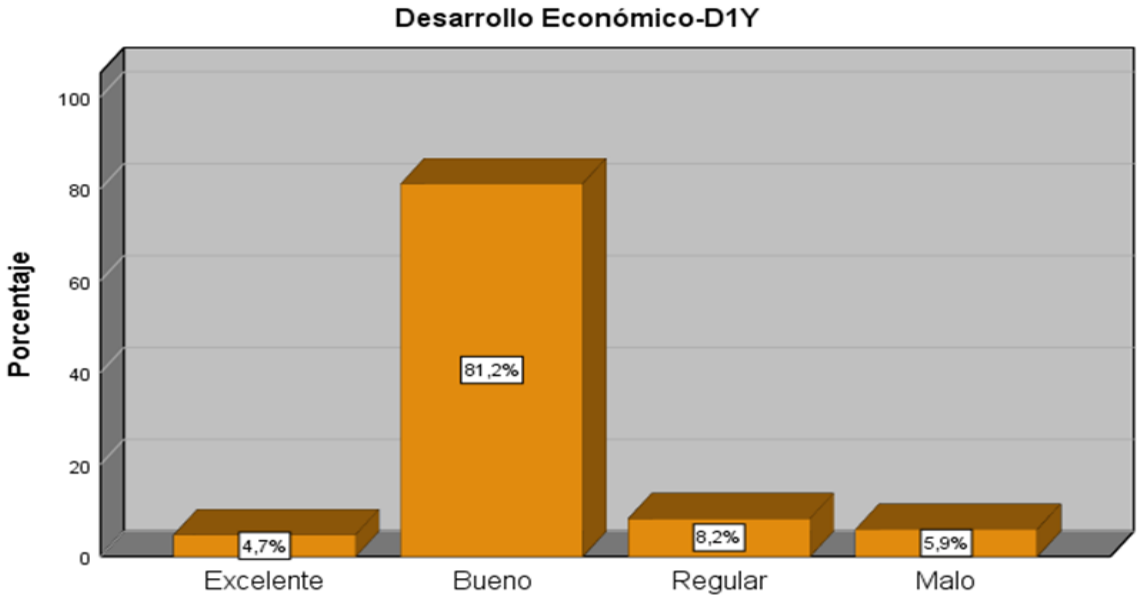
Nivel económico del desarrollo sostenible en el distrito de Puyusca – Prov. Parinacochas – Ayacucho

Categorías		**f(i)**	**h(i)%**
Excelente [48 - 60]		4	4,7%
Bueno [36- 48>		69	81,2%
Regular [24 - 36>		7	8,2%
Malo [12 -24>		5	5,9%
Total		**85**	**100%**
Media aritmética	$\bar{x}$	40,92	

Nota: Información de los resultados interpretados de las encuestas sobre desarrollo sostenible.

Figura 7.

Nivel económico del desarrollo sostenible en el distrito de Puyusca – Prov. Parinacochas – Ayacucho



Nota: Información de los resultados interpretados de las encuestas sobre desarrollo sostenible.

Interpretación:

Se mostraron los resultados conseguidos del formulario sobre ecoturismo dirigido a las 85 familias del distrito de Puyusca – Prov. Parinacochas – Dept. Ayacucho.

De la tabla 9 se evidencio que el 81,2% de la muestra encuestada afirmó que el nivel económico del desarrollo sostenible es bueno en el distrito de Puyusca – Prov. Parinacochas – Dept. Ayacucho, el 8,2% de la muestra encuestada sostuvo que el nivel fue regular, el 5,9% de la muestra encuestada manifestó que el nivel en el distrito de Puyusca con respecto al desarrollo económico fue malo y un 4,7% de la muestra encuestada opinó que el nivel fue excelente.

En términos generales, se encontró que el nivel económico del progreso sostenible en el distrito de Puyusca – Prov. Parinacochas – Dept. Ayacucho fue bueno, esto lo disentimos con la media aritmética de 40,92 que lo ubica en la categoría de bueno, que presento el distrito de Puyusca – Prov. Parinacochas – Dept. Ayacucho.

Tabla 10.

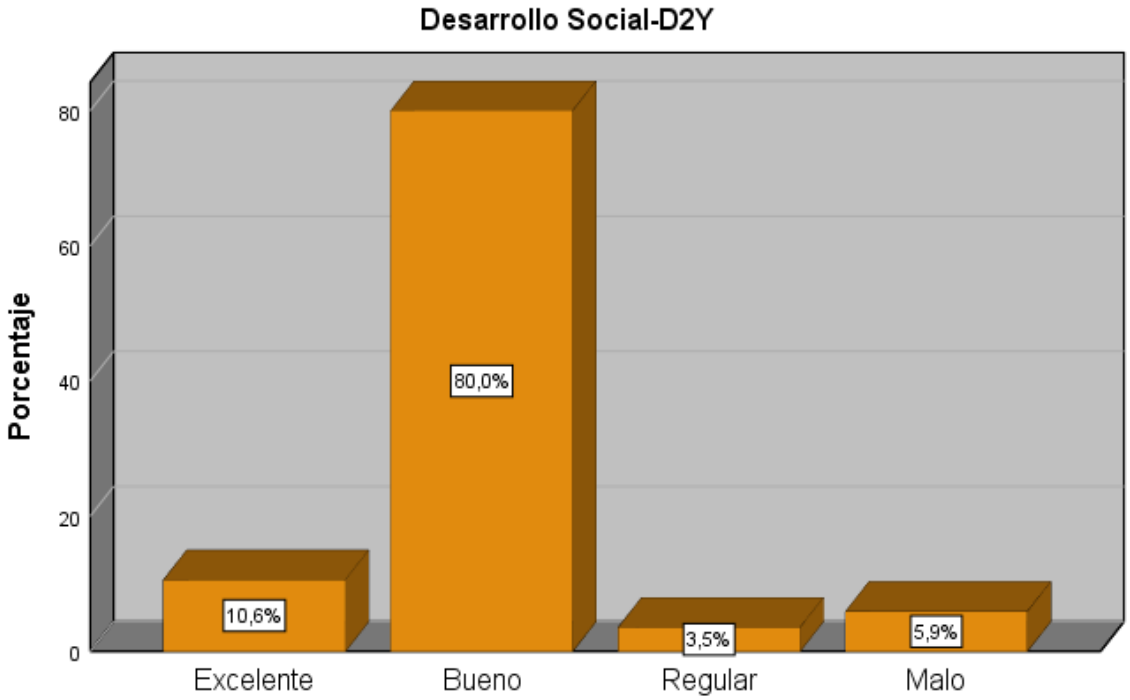
Nivel social del desarrollo sostenible en el distrito de Puyusca – Prov. Parinacochas – Ayacucho

Categorías		**f(i)**	**h(i)%**
Excelente [48 - 60]		9	10,6%
Bueno [36- 48>		68	80,0%
Regular [24 - 36>		3	3,5%
Malo [12 -24>		5	5,9%
Total		**85**	**100%**
Media aritmética	$\bar{x}$	42,48	

Nota: Información de los resultados interpretados de las encuestas sobre desarrollo sostenible.

Figura 8.

Nivel social del desarrollo sostenible en el distrito de Puyusca – Prov. Parinacochas – Dept. Ayacucho



Nota: Información de los resultados interpretados de las encuestas sobre desarrollo sostenible.

Interpretación:

A continuación, se mostraron los resultados conseguidos del formulario sobre ecoturismo orientado a las 85 familias del distrito de Puyusca – Prov. Parinacochas – Dept. Ayacucho

De la tabla 10 se evidencio que el 80,0% de la muestra encuestada afirmó que el nivel social del desarrollo sostenible fue bueno en el distrito de Puyusca – Prov. Parinacochas – Dept. Ayacucho, el 10,6% de la muestra encuestada sostuvo que el nivel fue excelente, el 5,9% de la muestra encuestada manifestó que el nivel en el distrito de Puyusca con respecto al desarrollo social fue malo y un 3,5% de la muestra encuestada opinó que el nivel fue regular.

En términos generales, se encontró que el nivel social del desarrollo sostenible en el distrito de Puyusca – Prov. Parinacochas – Dept. Ayacucho fue bueno, esto lo contrastamos con la media aritmética de 42,48 que lo ubica en la

categoría de bueno, que presento el distrito de Puyusca – Prov. Parinacochas – Dept. Ayacucho.

Tabla 11.

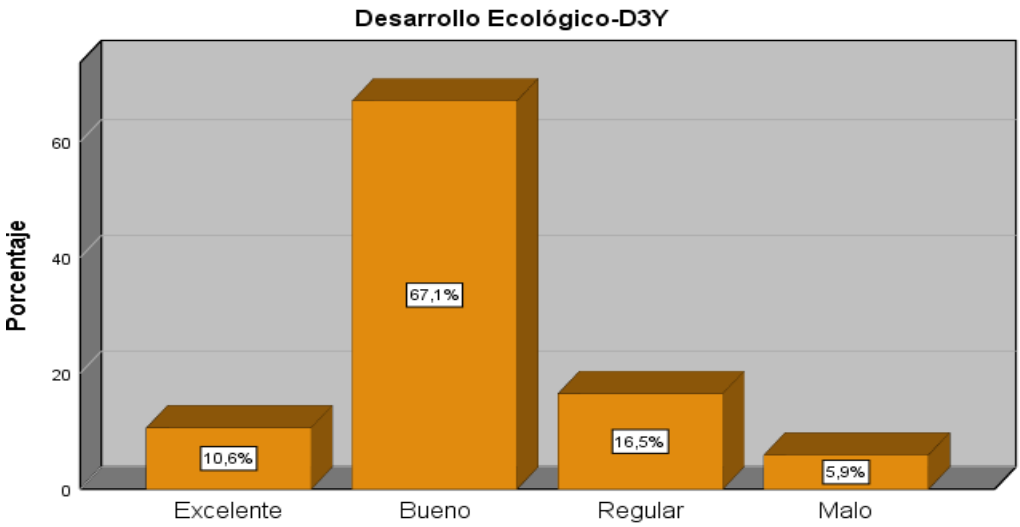
Nivel ecológico del desarrollo sostenible en el distrito de Puyusca – Prov. Parinacochas – Ayacucho

Categorías		**f(i)**	**h(i)%**
Muy alto [24-30]		9	10,6%
Alto [18- 24>		57	67,1%
Bajo [12- 18>		14	16,5%
Muy bajo [6 -12>		5	5,9%
Total		**85**	**100%**
Media aritmética	$\bar{x}$	19,58	

Nota: Información de los resultados interpretados de las encuestas sobre desarrollo sostenible.

Figura 9.

Nivel ecológico del desarrollo sostenible en el distrito de Puyusca – Prov. Parinacochas – Ayacucho



Nota: Información de los resultados interpretados de las encuestas sobre desarrollo sostenible.

Interpretación:

Se demostró los resultados conseguidos del formulario sobre ecoturismo orientado a las 85 familias del distrito de Puyusca – Prov. Parinacochas – Dept. Ayacucho.

De la tabla 16 se evidencio que el 67,1% de la muestra encuestada afirmó que el nivel ecológico del desarrollo sostenible fue bueno en el distrito de Puyusca, provincia de Parinacochas, el 16,5% de la muestra encuestada sostuvo que el nivel fue regular, el 10,6% de la muestra encuestada manifestó que el nivel en el distrito de Puyusca con respecto al desarrollo ecológico fue excelente y un 5,9% de la muestra encuestada opinó que el nivel fue malo.

En términos generales, se encontró que el nivel ecológico del desarrollo sostenible en el distrito de Puyusca – Prov. Parinacochas – Dept. Ayacucho fue bueno, esto lo contrastamos con la media aritmética de 19,58 que lo ubica en la categoría de bueno, que presenta el distrito de Puyusca – Prov. Parinacochas – Dept. Ayacucho.

PROCESO DE PRUEBA DE HIPÓTESIS

Prueba de la hipótesis general

1º Formulación de las hipótesis estadísticas

H_0: No existe relación entre el ecoturismo y el desarrollo sostenible del Distrito de Puyusca – Prov. Parinacochas – Dept. Ayacucho – 2020.

H_1: Existe relación entre el ecoturismo y el desarrollo sostenible del Distrito de Puyusca – Prov. Parinacochas – Dept. Ayacucho – 2020.

2º Nivel de significación

El nivel de error o significancia empleado fue del 5 por ciento o $\propto$=0.05 con un nivel de confianza correspondiente al 95%.

3º Cálculo del estadístico de prueba

Tabla 12.

Correlación de Spearman entre el ecoturismo y el desarrollo sostenible

			Ecoturismo-VX	Desarrollo sostenible-VY
Rho de Spearman	Ecoturismo-VX	Coeficiente de correlación	1,000	,713**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	85	85
	Desarrollo sostenible-VY	Coeficiente de correlación	,713**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	85	85

La correlación fue significativa en el nivel 0,00 (bilateral).

4º Toma de decisión: $\propto$=0,05 $\Rightarrow$1-$\propto$=0,95

Con la significancia bilateral y teniendo un p=0,000 < 0,05 se rechazó la hipótesis nula (Ho) y se acepta la hipótesis alternativa (H_a), implicando que existió relación entre el ecoturismo y el desarrollo sostenible. Además, el coeficiente de correlación de Spearman es igual a 0,713**, señalando que la relación es significativa y positiva.

Además con un nivel de confianza del 95% se atestiguó que existió relación entre el ecoturismo y el desarrollo sostenible del Distrito de Puyusca – Prov. Parinacochas – Dept. Ayacucho – 2020, comprobándose la hipótesis general.

Prueba de la hipótesis especificas

Contrastación de la hipótesis específica 1

1º Formulación de las hipótesis estadísticas

H_0: El desarrollo económico no se relacionó con el desarrollo sostenible del Distrito de Puyusca – Prov. Parinacochas – Dept. Ayacucho – 2020.

H_1: El desarrollo económico se relacionó con el desarrollo sostenible del Distrito de Puyusca – Prov. Parinacochas – Dept. Ayacucho – 2020.

2º Nivel de significación

El nivel de error o significancia empleado fue del 5 por ciento ó $\propto$=0.05 con un nivel de confianza correspondiente al 95%.

3º Cálculo del estadístico de prueba

Tabla 13.

Correlación de Spearman entre el desarrollo económico y el desarrollo sostenible.

			Desarrollo Económico-D1X	Desarrollo sostenible-VY
Rho de Spearman	Desarrollo Económico-D1X	Coeficiente de correlación	1,000	,492**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	85	85
	Desarrollo sostenible-VY	Coeficiente de correlación	,492**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	85	85

La correlación fue significativa en el nivel 0,00 (bilateral).

4º Toma de decisión: $\propto$=0,05 $\Rightarrow$1-$\propto$=0,95

Teniendo la significancia (bilateral o p valor) =0,000 < 0,05 se rechazó la hipótesis nula (Ho) y se acepta la hipótesis alternativa (H_a), lo cual indicó que hay relación

entre el desarrollo económico y el desarrollo sostenible. Asimismo, el factor de correlación de Spearman es equivalente a 0,492**, lo cual señaló que la correspondencia es significativa y positiva.

A un nivel de seguridad del 95% se afirmó que el desarrollo económico se relacionó con el desarrollo sostenible del Distrito de Puyusca – Prov. Parinacochas – Dept. Ayacucho – 2020, con lo que quedo comprobada la hipótesis especifica 1.

Contrastación de la hipótesis específica 2

1º Formulación de las hipótesis estadísticas

H_0: El desarrollo social no se relacionó con el desarrollo sostenible en el Distrito de Puyusca – Prov. Parinacochas – Dept. Ayacucho – 2020.

H_1: El desarrollo social se relacionó con el desarrollo sostenible en el Distrito de Puyusca – Prov. Parinacochas – Dept. Ayacucho – 2020.

2º Nivel de significación

El nivel de error o significancia empleado fue del 5 por ciento o $\propto$=0.05 con un nivel de seguridad correspondiente al 95%.

3º Cálculo del estadístico de prueba

Tabla 14.

Correlación de Spearman entre el desarrollo social y el desarrollo sostenible.

			Desarrollo Social-D2X	Desarrollo sostenible-VY
Rho de Spearman	Desarrollo Social-D2X	Coeficiente de correlación	1,000	,579**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	85	85
	Desarrollo sostenible-VY	Coeficiente de correlación	,579**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	85	85

La correlación fue significativa en el nivel 0,00 (bilateral).

4º Toma de decisión: $\propto$=0,05 $\Rightarrow$1-$\propto$=0,95

Teniendo la sig. (bilateral o p valor) =0,000 < 0,05 se rechazó la hipótesis nula (Ho) y se acepta la hipótesis alternativa (H_a), lo cual indicó que existió concordancia entre el desarrollo social y el desarrollo sostenible. También, el factor de correlación de Spearman fue igual a 0,579**, lo cual señalo que la dependencia fue significativa y positiva.

Con un nivel de confianza del 95% se afirmó que el desarrollo social se relacionó con el avance sostenible en el Distrito de Puyusca – Prov. Parinacochas – Dept. Ayacucho – 2020, con lo que quedo comprobada la hipótesis especifica 2.

<u>Contrastación de la hipótesis específica 3</u>

1º Formulación de las hipótesis estadísticas

H_0: El desarrollo cultural no se relacionó con el desarrollo sostenible en el Distrito de Puyusca – Prov. Parinacochas – Dept. Ayacucho – 2020.

H_1: El desarrollo cultural se relacionó con el desarrollo sostenible en el Distrito de Puyusca – Prov. Parinacochas – Dept. Ayacucho – 2020.

2º Nivel de significación

El nivel de significancia o error utilizado fue del 5% o $\propto$= 0.05 con un nivel de seguridad del 95%.

3º Cálculo del estadístico de prueba

Tabla 15.

Correlación de Spearman entre el desarrollo cultural y el desarrollo sostenible.

			Desarrollo Cultural-D3X	Desarrollo sostenible-VY
Rho de Spearman	Desarrollo Cultural-D3X	Coeficiente de correlación	1,000	,595**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	85	85
	Desarrollo sostenible-VY	Coeficiente de correlación	,595**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	85	85

La correlación fue significativa en el nivel 0,00 (bilateral).

4º Toma de decisión: $\propto$=0,05 $\Rightarrow$1-$\propto$=0,95

Como la sig. (bilateral o p valor) =0,000 < 0,05 se rechazó la hipótesis nula (Ho) y se acepta la hipótesis alternativa (H_a), lo cual indico que existe relación entre el desarrollo cultural y el desarrollo sostenible. Asimismo, el coeficiente de correlación de Spearman fue igual a 0,595**, lo cual señalo que la correspondencia fue significativa y positiva.

A un nivel de confianza del 95% se afirmó que el desarrollo cultural se relacionó con el desarrollo sostenible en el Distrito de Puyusca – Prov. Parinacochas – Dept. Ayacucho – 2020, con lo que quedo comprobada la hipótesis especifica 3.

<u>Contrastación de la hipótesis especifica 4</u>

1º Formulación de las hipótesis estadísticas

H_0: El desarrollo ambiental no se relacionó con el desarrollo sostenible en el Distrito de Puyusca – Prov. Parinacochas – Dept. Ayacucho – 2020.

H_1: El desarrollo ambiental se relacionó con el desarrollo sostenible en el Distrito de Puyusca – Prov. Parinacochas – Dept. Ayacucho – 2020.

2º Nivel de significación

El grado de error o significancia utilizado fue del 5% o $\propto$= 0.05 con un nivel de confianza correspondiente al 95%.

3º Cálculo del estadístico de prueba

Tabla 16.

Correlación de Spearman entre el desarrollo ambiental y el desarrollo sostenible.

			Desarrollo Ambiental-D4X	Desarrollo sostenible-VY
Rho de Spearman	Desarrollo Ambiental-D4X	Coeficiente de correlación	1,000	,514**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	85	85
	Desarrollo sostenible-VY	Coeficiente de correlación	,514**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	85	85

La correlación fue significativa en el nivel 0,00 (bilateral).

4º Toma de decisión: $\propto$=0,05 $\Rightarrow$1-$\propto$=0,95

Como la sig. (bilateral o p valor) =0,000 < 0,05 se rechazó la hipótesis nula (Ho) y se acepta la hipótesis alternativa (H_a), lo cual indicó que existe relación entre el desarrollo ambiental y el desarrollo sostenible. Asimismo, el coeficiente de correlación de Spearman es igual a 0,514**, lo cual señaló que la relación fue significativa y positiva.

A un nivel de confianza del 95% se afirmó que el desarrollo ambiental se relacionó con el desarrollo sostenible en el Distrito de Puyusca – Prov. Parinacochas – Dept. Ayacucho – 2020, con lo que quedó comprobada la hipótesis especifica 4.

V. DISCUSIÓN

Esta sección se realizó cotejando los datos observados con lo indicado en los antecedentes y en el marco teórico.

La hipótesis general dice: Existió relación positiva y significativa entre el ecoturismo y el desarrollo sostenible en Puyusca – Prov. Parinacochas – Dept. Ayacucho – 2020, quedando comprobada con un coeficiente Rho de Spearman (r_s= 0.713).

Esto se constató con las investigaciones referentes a las variables de estudio.

Barragán (2017), en su investigación llegó a la conclusión que la ruta eco turística de Colosó, resultaron siendo una alternativa que recorre parajes turísticos, la cultura, costumbres y su comunidad, sobresaliendo las costumbres arraigadas, la artesanía y también la gastronomía; es así que; los buenos resultados dependieron de algunos aspectos tales como: agentes que presten un servicio altamente especializados, una buena organización, y también una mayor propaganda de la ruta diversificando la oferta de los servicios.

Coronado (2016) manifestó que la importancia de los requerimientos para progresar por el sendero del desarrollo sustentable es el fortalecimiento de la habitantes locales de lo contrario, se exhibió resultados desfavorables hacia el turismo que se describió, es por ello que el turismo alternativo resalta el ecoturismo, de manera protagónica el comunitario, dado los favorables beneficios hacia las localidades que el tiempo han sido discriminadas en ámbito tales como el cultural, ambiental y económico. El siguiente trabajo de investigación fue enfocado hace la municipalidad de Tlalpujahua, resalto que en 10 años todas las inversiones gestionadas por la municipalidad fueron empleadas para la mejora del ornato urbano, todo ello por el fomento del gobierno local en el año 2014, se concibió seria de proyectos enfocado al turismo con la finalidad de enaltecer la productividad del dicho sector.

Por su parte, Navarrete (2016) concluyó que el ecoturismo fomenta la sostenibilidad cultural y social asistiendo a preservar la identidad de las localidades,

asimismo es sostenible en lo económico pues otorga un apoyo recíproco para la colectividad y para la organización a cargo del ecoturismo con lo que aporta un poco a la reducción de la indigencia de la colectividad receptora. En síntesis, el ecoturismo posee una perspectiva económica, una perspectiva ambiental y una perspectiva social, la misma que se traduce que el los beneficios y progreso sean equilibrados en la población local, la naturaleza y la agencia. Se pudo deducir del tiene una estrecha relación con el desarrollo sostenible proporcionando un aporte global, podemos decir que las destrezas de marketing verde tienen la orientación de fomentar la preservación del recurso natural, teniendo en cuenta las posteriores generaciones.

Acosta y Fonseca (2015) en su investigación tuvo como conclusión que la Maná forma una considerable potencialidad para el ecoturismo, que necesite ser gestionado y desarrollado por rigurosos criterios de sostenibilidad. Dado que esta acción se ha anunciado y promovido por el aumento mercántil que estuvo relacionado, los nuevos intereses y motivaciones por el turismo por parte de la administración, lo cual puso en peligro los ecosistemas designados para la diligencia del eco turístico. Estos pudieron ser impresiones desfavorables al no poseer en cuenta los medios sociales y ecológicos de las regiones visitadas y de los ecosistemas.

Mendoza y Ponce (2015) obtuvieron que la localidad Las Guaijas tiene recursos culturales y naturales que pudieron ser fomentados con el ecoturismo, como la gastronomía, el balneario de agua dulce, las cascadas, artesanías, montañas, senderos. La localidad estuvo estructurada en aspectos sociales, religiosos, sin embargo, con una deficiente distribución turística que debería ser consolidada con la participación activa de las autoridades fomentando actividades que impliquen a los pobladores en el tema de ecoturismo. El gobierno de turno como municipios y parroquias estuvo predispuestas a coadyuvar de la forma económica y técnica la elaboración de proyectos de inversiones hacia el turismo en el área de influencia. Con la manufactura de la agricultura que se da en la localidad, facultara a las familias ubicadas dentro de las zonas de investigación, participando de manera activa e implementando una reciente actividad comercial y de esta manera conectarse al desarrollo ecoturístico de la zona.

Panez (2019) en su investigación halló que tras la evaluación: se obtuvieron para 38 especímenes de flora un valor de 2.13; se valoró a 11 atractivos con un valor de ponderado de 2.72; en fauna para 35 especies con un valor de 2.14, en los recursos culturales se evaluó 19 atractivos con un valor de ponderado de 2.68; en los recursos naturales paisajísticos.

Orozco, P. (2018) tuvo como conclusión que se determinó lo siguiente: el 26% de las familias presentan un nivel de vida socioeconómico de medio bajo, el 52.7% muestran un nivel socioeconómico medio y el 21.3% poseen un nivel socioeconómico alto. La población local tuvo la posibilidad de cooperar en actividades relacionadas al ecoturismo tales como: (12%) venta de artesanía, (24%) guiado, (22%) alojamiento y (31%) rubro de alimentación.

Mendo y Morales (2018) en su investigación concluyeron que fue posible la articulación de los 3 pilares como los factores del ecoturismo y el desarrollo sostenible, en relación al objetivo determinado, se planteó las estrategias como: Consolidar la cultura del turismo a nivel zonal, Consolidar la gestión de los involucrados en lograr la concientización ambiental y dar gestión a los emprendedores en favor del turismo. De acuerdo a los resultados de las encuestas realizadas a los habitantes y agrupaciones de las zonas turísticas fueron: la ausencia de gestión en las cuatro agrupaciones, la ausencia de motivación y capacitación de parte de organismos privados o locales con el propósito de que estos trabajen de manera articulada y la falta de instrumentos que propicien la resolución de disputas de la propia comunidad del ámbito del gobierno local. Por estas razones se aconseja la consolidación de los instrumentos en favor de ecoturismo de los involucrados sociales, por medio de la consolidación del comité del ecoturismo, el cual pudo desarrollar y articular los emprendimientos turísticos y entre otras actividades en relación al mismo para dar su continuidad.

Cotrina (2018) en su investigación tuvo como conclusión que el turismo en nuestra nación ya sea a nivel interno, así como receptivo estuvo en un firme aumento, razón por la cual es imprescindible dotar de condiciones generales y básica para coadyuven en proporcionar una experiencia a nivel turístico de gran calidad hacia los visitantes y/o turistas. El municipio de Jazán tuvo 3 recursos turísticos las cuales serán establecidos como el eje del desarrollo del ecoturismo,

estas son: Gapachin, Chaquil y Corontachaca, los mencionados recursos turísticos poseyeron temáticas hídricas, las mismas que se van a complementar con otros lugares naturales que son denominados atractivos del tipo alternativo.

Núñez (2018) en su estudio tuvo la siguiente conclusión: la concientización turística se asocia de modo relevante con el desarrollo sostenible: participación de las comunidades, valores, cultural educación ambiental, conservación natural, interpretación, conocimiento, educación y entidades públicas de manera moderada de acuerdo a la correlación de “Rho de Spearman”. El conocimiento se asoció o se relacionó con el Desarrollo sostenible en la playa centinela del distrito de Huaura, de acuerdo a la correlación de Rho de Spearman es ,006 según a la escala de Bisquerra dicha correlación fue moderada y positiva.

Con respecto a lo anterior indicado, en relación a las hipótesis específicas se obtuvieron los siguientes resultados:

En la hipótesis específica 1; se señaló que el desarrollo económico se relacionó con el desarrollo sostenible del Distrito de Puyusca – Prov. Parinacochas – Dept. Ayacucho – 2020, en efecto los resultados mostraron que hay una relación de asociación positiva y significativa entre el desarrollo económico y el desarrollo sostenible, quedando validada estadísticamente la hipótesis con un coeficiente de correlación de Rho de Spearman (r_s= 0.492).

En la hipótesis específica 2; se señaló que el desarrollo social se relacionó con el desarrollo sostenible en el Distrito de Puyusca – Prov. Parinacochas – Dept. Ayacucho – 2020, en efecto los resultados mostraron que hay una relación de asociación positiva y significativa entre el desarrollo social y el desarrollo sostenible, quedando validada estadísticamente la hipótesis con un coeficiente de correlación de Rho de Spearman (r_s= 0.579).

En la hipótesis específica 3; se señaló que el desarrollo cultural se relacionó con el desarrollo sostenible en el Distrito de Puyusca – Prov. Parinacochas – Dept. Ayacucho – 2020, en efecto los resultados mostraron que hay una relación de asociación positiva y significativa entre el desarrollo cultural y el desarrollo sostenible, quedando validada estadísticamente la hipótesis con un coeficiente de correlación de Rho de Spearman (r_s= 0.595).

En la hipótesis específica 4; se señaló que el desarrollo ambiental se relacionó con el desarrollo sostenible en el Distrito de Puyusca – Prov. Parinacochas – Dept. Ayacucho – 2020, en efecto los resultados mostraron que hay una relación de asociación positiva y significativa entre el desarrollo ambiental y el desarrollo sostenible, quedando comprobada estadísticamente la hipótesis con un coeficiente de correlación de Rho de Spearman (r_s= 0.514).

En conclusión, se afirma que existe relación entre el ecoturismo y el desarrollo sostenible del Distrito de Puyusca – Prov. Parinacochas – Dept. Ayacucho – 2020.

VI. CONCLUSIONES

Primera: Existió correspondencia directa, fuerte y significativa entre el ecoturismo y el desarrollo sostenible en el Distrito de Puyusca – Prov. Parinacochas – Dept. Ayacucho – 2020, efectivamente esto se constató con el coeficiente de correlación de Spearman sig. (bilateral o p valor) = 0,000 < 0,05; Rho = 0,713**).

Segunda: Existió relación directa, moderada y significativa entre el desarrollo económico y el desarrollo sostenible en el Distrito de Puyusca – Prov. Parinacochas – Dept. Ayacucho – 2020, efectivamente esto se constató con el coeficiente de correlación de Spearman sig. (Bilateral o p valor) = 0,000 < 0,05; Rho = 0,492**)

Tercera: Existió relación directa, moderada y significativa entre el desarrollo social y el desarrollo sostenible en el Distrito de Puyusca – Prov. Parinacochas – Dept. Ayacucho – 2020, efectivamente esto se constató con el coeficiente de correlación de Spearman sig. (Bilateral o p valor) = 0,000 < 0,05; Rho = 0,579**).

Cuarta: Existió dependencia directa, moderada y significativa entre el desarrollo cultural y el desarrollo sostenible en el Distrito de Puyusca – Prov. Parinacochas – Dept. Ayacucho – 2020, efectivamente esto se constató con el coeficiente de correlación de Spearman sig. (bilateral o p valor) = 0,000 < 0,05; Rho = 0,595**)

Quinta: Existió relación directa, moderada y significativa entre el desarrollo ambiental y el desarrollo sostenible en el Distrito de Puyusca – Prov. Parinacochas – Dept. Ayacucho – 2020, efectivamente esto se constató con el coeficiente de correlación de Spearman sig. (bilateral o p valor) = 0,000 < 0,05; Rho = 0,514**).

VII. RECOMENDACIONES

Primera: Se recomienda al Gobierno Regional de Ayacucho la creación de proyectos de inversión pública vinculados con el ecoturístico, estos examinaron la creación de paneles, afiches de gran tamaño interpretando acerca de la variedad de la ambiente que abundo en la jurisdicción de Puyusca, así como lugares de reposo, lugares de agua en los trayectos de extensa caminata, proponer restaurantes al gusto del viajero y siempre exponiendo los platos típicos del lugar.

Segunda: Se recomienda a las autoridades del gobierno local, realizar cruzadas de sensibilización ecoturística a los individuos acerca del cuidado y preservación de los patrimonios naturales a efectos de disminuir los impactos adversos.

Tercera: Se recomienda a las autoridades del distrito de Puyusca formalizar convenios con las diversas universidades e institutos público y privado a fin de procesar información referente al turismo para alinear el Plan Estratégico local sobre el Ecoturismo como desarrollo sostenible del distrito.

Cuarta: Se recomienda a las autoridades de la zona de influencia con potencial turístico exponer las oportunidades y ventajas que promete la preservación del panorama en su condición nativa con desenlaces de uso público, acrecentando la manutención de ecosistemas y áreas naturales protegidas ubicadas dentro del distrito de Puyusca.

Quinta: Se recomienda a la oficina de desarrollo turístico de la Municipalidad Distrital de Puyusca fomentar la activa capacitación a los turistas que llegan al distrito y la población en temas relacionados al traslado e ingreso a las zonas con potencial turístico, así como en temas de conservación de nuestro medio ambiente.

REFERENCIAS

Acosta, C. y Fonseca, M. (2015). *Estudio del sector eco turístico en áreas no protegidas en el cantón La Maná, provincia de Cotopaxi y su impacto económico y social, con la creación de una fundación para el desarrollo sostenible y sustentable.* (Tesis, Universidad de Guayaquil). http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/10531/1/Tesis%20aprobada%20y%20revisada.pdf

Aliani, H., Kafaky, S., Monavari, S. & Dourani, K. (2018). Modeling and prediction of future ecotourism conditions applying system dynamics. *Environ Monit Assess*, *190*(12), 729. doi: 10.1007/s10661-018-7078-4.

Andalucía Lab. (2015). *Ecoturismo*. https://www.andalucialab.org/wp-content/uploads/2015/10/ebook_ecoturismo_Andaluc%C3%ADaLab.pdf

Artaraz, M. (2002). *Teoría de las tres dimensiones de desarrollo sostenible*. http//www.aeet.org/ecosistemas/022/informe1.htm

Ashok, S., Behera, M. & Tewari, H. (2020). Evaluating the applicability of ESM (Ecotourism Sustainability Maximization) model to assess, monitor, and manage the ecotourism sustainability in mountain ecosystem (Mt. Kangchendzonga Base Camp Trek, India). *Environ Monit Assess*, *191*(3), 801. doi: 10.1007/s10661-019-7702-y.

Barragán, J. (2017). *Diseño de una ruta ecoturistica en el municipio de Coloso – Sucre: senderismo y biodiversidad*. (Tesis de maestría, Universidad Tecnológica de Bolívar). https://repositorio.utb.edu.co/bitstream/handle/20.500.12585/2368/0070427.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Barrera, C. & Bahamondes, R. (2012). Turismo Sostenible: Importancia en el cuidado del medio ambiente. *Revista Interamericana de Ambiente y Turismo-RIAT*, *8*(1), 50-56.

Brandt, J., Radeloff, V., Allendorf, T., Butsic, V. & Roopsind, A. (2019). Effects of ecotourism on forest loss in the Himalayan biodiversity hotspot based on

counterfactual analyses. *Conserv Biol.*, *33*(6), 1318-1328. doi: 10.1111/cobi.13341.

Cisneros-Montemayor, A., Becerril-García, E., Berdeja-Zavala, O. & Ayala-Bocos, A. (2020). Shark ecotourism in Mexico: Scientific research, conservation, and contribution to a Blue Economy. *Adv Mar Biol.*, *85*(1), 71-92. doi: 10.1016/bs.amb.2019.08.003.

Crespo, J. (2020) Orígenes e impactos del ecoturismo. Revista de investigación *Kalpana*, *18*, 5-32.

Coronado, Y. (2016). *El ecoturismo como opción para el desarrollo local sustentable en el Pueblo Mágico de Tlalpujahua, Michoacán*. (Tesis de maestría, Instituto Politécnico Nacional). https://tesis.ipn.mx/bitstream/handle/123456789/20840/2016%20Diciembre%20-%20Yas%C3%BA%20Coronado%20Mart%C3%ADnez.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Curi, M. (2020). *Dimensiones del desarrollo sostenible en América Latina*. Quito-Ecuador: Fundación Futuro Latinoamericano. https://www.ffla.net/wp-content/uploads/2021/03/dimensiones-del-desarrollo-sostenibleen-america-latina.pdf

Dima, C., Burcalu, S. & Buzoianu, O. (2020). Strategic Options for the Development of Ecotourism in the Danube Delta in the Context of Globalization. *SHS Web of Conferences 74*, 04005. https://doi.org/10.1051/shsconf/20207404005

Haibo, C., Ayamba, E., Udimal, T., Agyemang, A. & Ruth, A. (2020). Tourism and sustainable development in China: a review. *Environ Sci Pollut Res Int.*, *27*(31), 39077-39093. doi: 10.1007/s11356-020-10016-7.

He, Y., Huang, P. & Xu, H. (2018). Simulation of a dynamical ecotourism system with low carbon activity: A case from western China. *J Environ Manage*, *206*, 1243-1252. doi: 10.1016/j.jenvman.2017.09.008.

Hernández, R. y Mendoza, Ch. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: Editorial McGRAW-HILL

Kammerbauer, J. (2001). Las dimensiones de la sostenibilidad: fundamentos ecológicos, modelos paradigmáticos y senderos. *Interciencia*, *26*(8). http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0378-18442001000800006

Lalangui J., Espiniza C., Perez M. (2017) Turismo sostenible, un aporte a la responsabilidad social empresarial: Sus inicios, características y desarrollo. *Universidad y Sociedad*, *9*(1), 148-153. http://rus.ucf.edu.cu/

Leung, Y., Spenceley, A., Hvenegaard, Gl. y Buckley, R. (2019). Gestión del turismo y de los visitantes en áreas protegidas: directrices para la sostenibilidad. *Serie Directrices sobre Buenas Prácticas en Áreas Protegidas*, (27).

Masih, M., Jozi, S., Lahijanian, A., Danehkar, A. & Vafaeinejad, A. (2018). Capability assessment and tourism development model verification of Haraz watershed using analytical hierarchy process (AHP). *Environ Monit Assess*., *190*(8), 468. doi: 10.1007/s10661-018-6823-z.

Mendo, L. y Morales, E. (2018). *Ecoturismo participativo y manejo sostenible en el Caserio San Antonio, Laquipampa – Ferreñafe 2016*. (Tesis, Universidad Señor de Sipán). https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/5581/Mendo%20Aguirre%20%26%20Morales%20Sanchez.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Mendoza, S. y Ponce, T. (2015). *El ecoturismo como alternativa de desarrollo turístico en la comunidad Las Guaijas, cantón Santa Ana, provincia de Manabí, República del Ecuador*. (Tesis, Universidad San Gregorio de Portoviejo). http://repositorio.sangregorio.edu.ec/bitstream/123456789/765/1/ECO-T1457.pdf

Mensah, J. & Ricart, S. (2019). Sustainable development: Meaning, history, principles, pillars, and implications for human action: Literature review. *Cogent Social Sciences*, *5*(1). DOI: 10.1080/23311886.2019.1653531

Ministerio de Comercio Exterior y Turismo. (2018). *Pentur: Plan Estratégico Nacional de Turismo 2025*. Perú: Ministerio de Comercio Exterior y Turismo.

Naciones Unidas. (2020). *Informe de políticas: La COVID-19 y la transformación del turismo*. Organización Mundial del Turismo. https://www.un.org/sites/un2.un.org/files/policy_brief_covid-19_and_transforming_tourism_spanish.pdf

Navarrete, C. (2016). *El ecoturismo en el departamento del chocó: una mirada del desarrollo sostenible y el marketing verde.* (Tesis, Universidad de Ciencias Aplicadas y Ambientales). https://repository.udca.edu.co/bitstream/handle/11158/594/TRABAJO%20DE%20GRADO-MONOGRAFIA-CINDY%20NAVARRETE.pdf;jsessionid=05274B489B5FEE9910C8D1590CEDCEFD?sequence=1

Nuñez, H. (2018). *Conciencia turística y desarrollo sostenible en la playa centinela del distrito de Huaura, periodo 2017*. (Tesis, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión). http://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/UNJFSC/1741/TFCE-03-04.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Organización Mundial del Turismo. (2002). *Recomendaciones de Asuán sobre la maximización del papel del turismo en el acercamiento de las culturas*. http://media.unwto.org/es/content/recomendaciones-deasuan-sobre-la-maximizacion-del-papel-del-turismo-enel-acercamiento-de-l

Orgaz, F. (2014). Los impactos económicos, sociales y medioambientales negativos en el ecoturismo: una revisión de la literatura. *Nómadas. Revista Crítica de Ciencias Sociales y Jurídicas*, *42*, 1-10. http://dx.doi.org/10.5209/rev_NOMA.2014.v42.n2.48781

Orozco, P. (2018). *Estrategias de desarrollo del ecoturismo en el refugio de Vida Silvestre Laquipampa, Lambayeque.* (Tesis de maestría, Universidad Nacional Agraria La Molina). http://repositorio.lamolina.edu.pe/handle/20.500.12996/3646

Palacios, M., D'Amico, V. & Bertellotti, M. (2018). Ecotourism effects on health and immunity of Magellanic penguins at two reproductive colonies with disparate

touristic regimes and population trends. *Conserv Physiol.*, *6*(1), coy060. doi: 10.1093/conphys/coy060.

Panez, P. (2019). *Evaluación del potencial ecoturístico del Distrito de Izcuchaca – Huancavelica*. (Tesis, Universidad Nacional del Centro del Perú). https://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12894/5195/T010_72517759_T.pdf?sequence=1

Pedercini, M., Arquitt, S., Collste, D. & Herren, H. (2019). Harvesting synergy from sustainable development goal interactions. *Proc Natl Acad Sci U S A.*, *116*(46), 23021-23028. doi: 10.1073/pnas.1817276116.

Pérez, S. (2017). La planificación y prevención de los impactos ambientales del turismo como herramienta para el desarrollo sostenible: Caso de estudio Timotes, Venezuela. *Revista interamericana de ambiente y turismo*, *13*(2). https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-235X2017000200164

Poponi, S., Palli, J., Ferrari, S., Filibeck, G., Forte, T., Franceschini, C. & Ruggieri, A. (2020). Toward the development of sustainable ecotourism in Italian national parks of the Apennines: insights from hiking guides. *Ecology and Society*, *25*(4), 46. https://doi.org/10.5751/ES-11996-250446

Quezada-Sarmiento, P., Macas-Romero, J., Roman, C. & Martin, J. (2018). A body of knowledge representation model of ecotourism products in southeastern Ecuador. *Heliyon*, *4*(12), e01063. doi: 10.1016/j.heliyon.2018.e01063.

Rivera M. y Rodríguez L. (2012). *Turismo responsable, sostenibilidad y desarrollo local comunitario*. Universidad de Córdoba: AECIT, AACID y Unión Europea (POCTEFEX-BIOECONOMY).

Sánchez, H., Reyes, C. y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Universidad Ricardo Palma. p: 1-146

Sharma, S., Basu, S., Shetti, N., Kamali, M., Walvekar, P. & Aminabhavi, T. (2020). Waste-to-energy nexus: A sustainable development. *Environ Pollut.*, *267*, 115501. doi: 10.1016/j.envpol.2020.115501

Sinclair, G. (2019). *Environmental Impacts of Tourism in Developing Nations*. Jamaica: University of Technology. DOI: 10.4018 / 978-1-5225-5843-9.ch002

Ugaz, S. (2018). *Ecoturismo como oportunidad de desarrollo sostenible del distrito de Jazán, departamento de Amazonas – 2015*. (Tesis, Universidad Señor de Sipán, Perú). https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/4567/Ugaz%20Cotrina.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Universidad Nacional Agraria La Molina. (2002). *Primer informe. Situación del ecoturismo en el Perú*. Lima: Universidad Nacional Agraria La Molina.

Vaghefi, N. (2019). *Ecotourism: A Sector where Sustainability is Everything*. https://penanginstitute.org/wp-content/uploads/2019/06/june_14_2019_Negin_download.pdf

Wahono, P., et al. (2019). Strategy for developing sustainable ecotourism. *IOP Conf. Ser.: Earth Environ. Sci.*, *361*. doi:10.1088/1755-1315/361/1/012014

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de operacionalización de variables

Id	Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítem	Escala de Medición
1	Ecoturismo	Actividad ambientalmente responsable, que tiene como finalidad reducir y/o eliminar el impacto negativo que pudiesen generar los turistas. Existieron experiencias exitosas en el mundo que demostraron que este tipo de actividad genera desarrollo y prosperidad para la población local donde se vienen desarrollando. El Ecoturismo se consideró un subcomponente del turismo sostenible. (Rivera, 2012)	Se medirá a través las dimensiones establecidas para el presente estudio.	**Económica**	1. Número de familias que vieron mejorar su economía. 2. Nivel de recaudación del gobierno local. 3. Número de nuevos proyectos de ecoturismo. 4. Número de nuevos negocios locales. 5. Número de nuevos empleos.	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10	- Siempre (5) - Casi siempre (4) - A veces (3) - Casi Nunca (2) - Nunca (1)
				Social	1. Número de familias con acceso a nuevos servicios. 2. Número de actividades inclusivas para familias locales. 3. Número de nuevos puntos de salud para las familias locales. **4.** Número de programas de apoyo al adulto mayor local.	11,12,13,14,15,16,17,18	
				Cultural	1. Nivel de preservación de la cultura local. 2. Nivel de acceso de los residentes a actividades culturales. 3. Porcentaje de Intercambio cultural entre locales y turistas.	19,20,21,22,23,24	
				Ambiental	1. Número de áreas protegidas conservadas. 2. Número de nuevas áreas protegidas. **3.** Mejoramiento de la calidad del aire.	25,26,27,28,29,30	
2	Desarrollo Sostenible	Es el máximo uso que se dio a los recursos sociales, naturales, culturales y económicos del lugar de destino sin afectar la complacencia de los turistas o visitantes y sin originar impactos adversos en el medio ambiente o en la sociedad. (Lalangui y cols., 2017).	Se medirá a través las dimensiones establecidas para el presente estudio.	**Económica**	1. Número de familias beneficiadas. 2. Número de familias con negocio propio. 3. Número de nuevos emprendimientos de negocios. **4.** Número de nuevos operadores turísticos locales. **5.** Número de nuevos puestos de trabajo. **6.** Número de guías turísticos.	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12	
				Social	1. Número de obras de infraestructura. 2. Número de familias con acceso a programas de alfabetización. 3. Número de familias empadronadas en la ULE	13,14,15,16,17,18,19,20,21,22,23,24	

Id	Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítem	Escala de Medición
					4. Nivel de accesibilidad a nuevos servicios de saneamiento locales. 5. Número de familias que accedieron al bono universal durante la emergencia sanitaria nacional. **6.** Nivel de seguridad para las familias locales y turistas.		
				Ecológica	1. Número de especies en peligro de extinción. 2. Número de estudios de recursos naturales. **3.** Número de capacitaciones de sensibilización.	25,26,27,28,29,30	

Anexo 2. Instrumentos

Variable: Ecoturismo

Nombres y apellidos: _____

Instrucciones: Lee cada uno de los ítems que a continuación se le presenta, luego marca con un aspa (x) en uno de los recuadros de los factores de calificación que creas conveniente.

1= Nunca 2= Casi Nunca 3= A veces 4= Casi Siempre 5= Siempre

Id	Ítem	1	2	3	4	5
1	La economía familiar se ve beneficiada con el ecoturismo					
2	Durante el desarrollo del ecoturismo incrementa su ingreso familiar					
3	El nivel de recaudación de la MD de Puyusca se incrementa con el ecoturismo					
4	El incremento en ingresos por recaudación de la MD Puyusca, beneficia al ciudadano					
5	Se desarrollan actualmente nuevos de proyectos de ecoturismo a Puyusca					
6	Debe haber nuevos proyectos de ecoturismo					
7	Con el ecoturismo se incrementa el número de negocios en Puyusca					
8	Con el ecoturismo, no se abrirán nuevos negocios					
9	Con el ecoturismo se generan nuevos empleos formales					
10	Con el ecoturismo se fomenta la informalidad					
11	Las familias de Puyusca tienen acceso a nuevos servicios					
12	Las familias de Puyusca no tienen acceso a nuevos servicios					
13	Las familias de Puyusca, pueden acceder a actividades de inclusión social					
14	Participa de alguna actividad de inclusión social en Puyusca					
15	Es suficiente los puntos de atención en salud en Puyusca					
16	Se debe incrementar los puntos de atención de salud con el ecoturismo					
17	Algún integrante de su familia participa en programas de asistencia al adulto mayor					
18	Debe haber un mayor número de programas para el adulto mayor en Puyusca					
19	Observa un cuidado por la cultura en Puyusca					

Id	Ítem	1	2	3	4	5
20	Se protege la cultura local en Puyusca					
21	Participa de alguna actividad cultural en Puyusca					
22	Deben haber nuevas actividades culturales en Puyusca					
23	Existe un programa de intercambio cultural entre residentes y turistas					
24	La MD debe promover el intercambio cultural entre turistas y locales					
25	Ha recibido capacitación para preservar las área naturales protegidas en Puyusca					
26	Se brinda un adecuado cuidado y promoción a las áreas naturales protegidas					
27	Con el ecoturismo se incrementa el número de áreas protegidas					
28	El ecoturismo promueve el cuidado de las áreas protegidas					
29	Se debe mejorar la calidad del aire en Puyusca					
30	Existe contaminación ambiental en Puyusca					

Variable: Desarrollo Sostenible

Nombres y apellidos: _____

Instrucciones: Lee cada uno de los ítems que a continuación se le presenta, luego marca con un aspa (x) en uno de los recuadros de los factores de calificación que creas conveniente.

1= Nunca 2= Casi Nunca 3= A veces 4= Casi Siempre 5= Siempre

Id	Ítem	1	2	3	4	5
1	Las familias de Puyusca se benefician económicamente con el ecoturismo					
2	Las familias de Puyusca, reciben algún beneficio económico de los proyectos					
3	Las familias se dedican al comercio de algún producto o servicio					
4	Con el ecoturismo, aumentan los negocios en Puyusca					
5	La MD de Puyusca brinda facilidades para el emprender nuevos negocios					
6	Con el ecoturismo deben existir nuevos emprendimientos de negocios					
7	El servicio de los operadores turísticos en la actualidad es bueno					
8	Con el ecoturismo, se incrementan los operadores turísticos en Puyusca					
9	El ecoturismo genera nuevos puestos de trabajo					
10	Existen suficientes puestos de trabajo en Puyusca					
11	Es suficiente la cantidad de guías turísticos en Puyusca					
12	El ecoturismo genera un crecimiento en el número de guías turísticos en Pyusca					
13	Las obras que benefician a los pobladores de Puyusca					
14	Con el Ecoturismo, se incrementa el número de obras públicas en Puyusca					
15	Las familias de Puyusca acceden a algún programa de alfabetización					
16	Con el Ecoturismo se debe promover más programas de alfabetización					
17	Las familias se encuentran empadronadas por la Unidad Local de Empadronamiento					

Id	Ítem	1	2	3	4	5
18	Se tiene acceso a los servicios focalizados del Estado, a través de las ULE de Puyusca					
19	Los proyectos de Saneamiento mejoran su calidad de vida					
20	Se debe promover más proyectos de saneamiento					
21	Las familias recibieron el Bono Universal otorgado por el Estado					
22	Está de acuerdo con que se incremente la cantidad del Bono Universal					
23	Se siente seguro viviendo en Puyusca					
24	Con el Ecoturismo, se mejoran los niveles de seguridad en Puyusca					
25	En Puyusca existen especies en peligro de extinción					
26	Las especies en pligro de extinción cuentan con un plan de manejo y cuidado					
27	Se realizan estudios para proteger los recursos naturales en Puyusca					
28	Los recursos naturales son explotados, generando bienestar a los pobladores de Puyusca					
29	Participa de alguna charla o capacitación respecto al cuidado de la ecología en Puyusca					
30	Se deben dar un mayor número de charlas o capacitaciones de sensibilización a los pobladores de Puyusca en temas ecológicos.					

Anexo 3. Validación

Juez 1

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento es Aplicable.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [X] **Aplicable después de corregir** [ ] **No aplicable** [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: PAHUARA BARREDA Ruth Janireth **DNI:** 41306242

Especialidad del validador: Gerencia en Salud

10 de Julio del 2020.

[1]**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
[2]**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
[3]**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

R. Janireth Pahuara Barreda
Químico Farmacéutico
C.Q.F.P 11874

Firma del Experto Informante.

Juez 2

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [✓] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg, Lic.: **Mg. Jose Martin Correa Herrera**

DNI: 43500311

Especialidad del validador: Magister en Gestión de los Servicios de la Salud

Lima, 22 de julio del 2020.

[1]**Pertinencia**: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

[2]**Relevancia**: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

[3]**Claridad**: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Mg. Jose Martin Correa Herrera
Magister en Gestión de los Servicios de la Salud

Firma del Experto Informante.
Especialidad

Juez 3

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [✓] **Aplicable después de corregir** [ ] **No aplicable** [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Cuadros Velásquez, Rudy Rubén **DNI:** 10054637

Especialidad del validador: Mg. Docencia y Gestión educativa

.....de.....del 20.....

[1]**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
[2]**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
[3]**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

Anexo 4: Confiabilidad

Anexo de tabla 1:

Resumen de procesamiento de casos variable ecoturismo

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	85	100.0
	Excluido	0	.0
	Total	85	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Anexo de tabla 2:

Estadísticas de fiabilidad variable ecoturismo

Estadísticas de fiabilidad		
Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N elementos
.916	.918	30

Anexo de tabla 3:

Prueba de confiabilidad variable ecoturismo

Prueba de confiabilidad					
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total elementos corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1X	99,53	235,371	,643	,653	,911
P2X	99,81	236,226	,594	,674	,912
P3X	100,14	244,337	,434	,611	,914
P4X	100,33	239,795	,596	,745	,912
P5X	100,98	244,666	,580	,541	,912
P6X	99,64	236,258	,618	,666	,911
P7X	100,09	244,777	,437	,443	,914
P8X	99,60	239,624	,534	,561	,913
P9X	99,60	240,124	,530	,575	,913
P10X	101,13	248,566	,350	,388	,915
P11X	100,86	250,004	,458	,474	,914
P12X	100,53	240,419	,590	,677	,912
P13X	100,19	239,559	,615	,690	,911
P14X	100,42	247,271	,433	,481	,914
P15X	100,68	244,410	,587	,592	,912
P16X	99,86	241,766	,487	,527	,913
P17X	100,61	251,026	,226	,550	,917
P18X	99,79	247,121	,362	,499	,915
P19X	100,08	239,981	,579	,698	,912
P20X	100,40	243,624	,456	,693	,914
P21X	100,29	248,305	,414	,508	,914
P22X	99,79	238,336	,560	,651	,912
P23X	100,12	248,629	,426	,513	,914
P24X	99,62	238,476	,567	,553	,912
P25X	100,62	243,238	,683	,702	,911
P26X	100,16	249,901	,337	,414	,915
P27X	99,86	243,242	,453	,579	,914
P28X	99,99	242,393	,429	,602	,915
P29X	100,47	248,847	,480	,557	,914
P30X	100,22	246,057	,495	,683	,913

Anexo de tabla 4:

Resumen de procesamiento de casos variable desarrollo sostenible

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	85	100.0
	Excluido[a]	0	.0
	Total	85	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Anexo de tabla 5:

Estadísticas de fiabilidad variable desarrollo sostenible

Estadísticas de fiabilidad		
Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N elementos
.930	.930	30

Anexo de tabla 6:

Prueba de confiabilidad variable desarrollo sostenible

Prueba de confiabilidad					
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total elementos corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1Y	99,93	241,566	,533	,528	,928
P2Y	99,72	238,562	,586	,648	,927
P3Y	99,91	239,277	,585	,636	,927
P4Y	98,75	233,355	,544	,631	,928
P5Y	100,16	249,020	,220	,375	,931
P6Y	99,00	232,405	,581	,526	,927
P7Y	100,04	238,987	,566	,578	,928
P8Y	99,60	240,219	,481	,635	,929
P9Y	98,65	228,136	,755	,751	,925
P10Y	100,09	242,896	,521	,531	,928
P11Y	99,99	244,012	,449	,489	,929
P12Y	98,96	233,368	,573	,478	,927
P13Y	98,91	232,229	,650	,621	,926
P14Y	99,93	241,471	,538	,489	,928
P15Y	99,87	237,376	,562	,608	,928
P16Y	99,38	237,118	,528	,502	,928
P17Y	99,52	233,824	,623	,582	,927
P18Y	99,98	243,380	,473	,540	,929
P19Y	98,53	228,062	,783	,777	,924
P20Y	98,59	226,031	,783	,733	,924
P21Y	100,31	248,524	,180	,427	,932
P22Y	98,95	233,593	,557	,546	,928
P23Y	100,00	240,119	,672	,640	,927
P24Y	99,28	236,467	,516	,541	,928
P25Y	99,80	234,852	,607	,687	,927
P26Y	99,40	237,338	,498	,576	,928
P27Y	100,15	243,464	,420	,567	,929
P28Y	99,92	242,481	,333	,552	,931
P29Y	100,15	242,393	,342	,475	,930
P30Y	98,86	230,385	,614	,605	,927

COEFICIENTE CORRELACION CRONBACH	
0,81 a 1,00	Muy Alta
0,61 a 0,80	Alta
0,41 a 0,60	Media
0,21 a 0,40	Baja
0 a 0,20	Muy Baja

Anexo 5: Autorización de la institución (o jefe de la institución)

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUYUSCA
PARINACOCHAS- AYACUCHO
RUC 20287376457

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Puyusca, 30 de mayo del 2020

CARTA N° 25 - 2020-MDP/ADMA

SEÑOR: YONY ODON REYES ANAMPA

ASUNTO: AUTORIZO INVESTIGACION

Es grato dirigirme a Ud., para saludarlo y comunicarle que, respecto a su solicitud, se le brinda la autorización y facilidades para que pueda realizar su trabajo de investigación "ECOTURISMO Y DESARROLLO SOSTENIBLE EN EL DISTRITO DE PUYUSCA, PROVINCIA DE PARINACOCHAS, REGIÓN AYACUCHO 2020" en la jurisdicción del distrito de Puyusca.

Sin otro particular, aprovecho la oportunidad para expresar las muestras de mi especial consideración y estima.

Atentamente;

SUSSAN ERIKA CAUTI RIOS
DNI: 70247537
RESP. DE LA UNIDAD DE MEDIO AMBIENTE Y TURISMO

Anexo 6: Carta de consentimiento

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CONSENTIMIENTO INFORMADO EN UN ESTUDIO DE INVESTIGACIÓN EN EL DISTRITO DE PUYUSCA - INCUYO

Instituciones : Universidad Cesar Vallejo
Investigadores : Yony Odon Reyes Anampa
Titulo : Ecoturismo y desarrollo sostenible en el distrito de Puyusca, Provincia de Parinacochas, Región Ayacucho 2020

Propósito del Estudio: Estamos invitando a usted a participar en un estudio llamado: "Ecoturismo y desarrollo sostenible en el distrito de Puyusca, Provincia de Parinacochas, Región Ayacucho 2020". Este es un trabajo desarrollado por un investigador de la Universidad Cesar Vallejo, Escuela de Post Grado – Programa académico Maestria en Gestión Publica El propósito de este estudio es "Determinar la relación que existe entre el ecoturismo y el desarrollo sostenible en el distrito de Puysuca, Provincia de Parinacochas, Región Ayacucho". Su ejecución ayudará a Yony Reyes Anampa a obtener su grado de Magister

Procedimientos:
Si Usted decide participar en este estudio se le realizará lo siguiente:
- Se le explicará la finalidad del estudio.
- Se le aplicará una entrevista constituida por:
  - El cuestionario de la variable ecoturismo (30 preguntas).
  - El cuestionario de la variable desarrollo sostenible (30 preguntas).

La entrevista/encuesta puede demorar unos 20 minutos. Los resultados se almacenarán respetando su confidencialidad y anonimato.

Riesgos:
Su participación en el presente estudio no le ocasionará ninguna molestia o afectación, sea física, psicológica o moral, pues los riesgos y los peligros asociados son, en lo absoluto, mínimos en razón que no le perjudicarán en su integridad y dignidad como individuo, ni se atentará en contra de sus derechos básicos y fundamentales como persona humana, más podrían causar incomodidad y fastidio por contestar ciertas preguntas o por la extensión de los instrumentos; sin embargo, para dar seguridad, tranquilidad y confianza a los participantes no se consignarán los nombres, los apellidos ni alguno de sus datos, otorgándosele un código ID.

Beneficios:
Usted no se beneficiará de manera directa con el desarrollo de esta investigación; no recibirá retribución de dinero ni de especies por haber participado, sin embargo al ejecutar el presente se favorecerá a la comunidad científica y a la colectividad en general; además, a los adultos mayores les significará de una utilidad muy ventajosa puesto que se propiciará la generación, la sistematización y la difusión de información importante sobre el tema, lo que redundará en la mejora en la calidad de vida de esta población pues se podrá ofrecer datos que coadyuvarán en su funcionamiento eficaz e idóneo. Es importante conocer que la aplicación de este nuevo conocimiento propiciará el desarrollo de tecnologías e innovaciones de alto valor agregado, los cuales constituirán la base para el desarrollo de nuevos productos, servicios y mejora de procesos en beneficio de este grupo que es vulnerable y por lo mismo demandante de una atención especial.

Costos e incentivos
Usted no deberá pagar nada por la participación. Igualmente, no recibirá ningún incentivo económico ni medicamentos a cambio de su participación.

Confidencialidad:
Nosotros guardaremos la información con códigos y no con nombres. Si los resultados de este estudio son publicados, no se mostrará ninguna información que permita la identificación de Usted. Sus archivos no serán mostrados a ninguna persona ajena al estudio.

Derechos del paciente:
Si usted se siente incómodo durante el desarrollo de la encuesta, podrá retirarse de éste en cualquier momento, o no participar en una parte del estudio sin perjuicio alguno. Si tiene alguna inquietud y/o molestia, no dude en preguntar al

Fecha: 06/06/2020

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

personal del estudio. Puede comunicarse con el investigador Yony Odon Reyes Anampa al número telefónico: 958588346. Si usted tiene preguntas sobre los aspectos éticos del estudio, o cree que ha sido tratado injustamente puede contactar al Comité Institucional de Ética para la investigación de la Universidad...

CONSENTIMIENTO

Acepto voluntariamente participar en este estudio, comprendo que cosas pueden pasar si participo en el proyecto, también entiendo que puedo decidir no participar, aunque yo haya aceptado y que puedo retirarme del estudio en cualquier momento. Recibiré una copia firmada de este consentimiento.

Participante:
Nombres [illegible] CAPAÑEDA HUACHACA
DNI: 46222912

Investigador
Nombres YONY ODON, REYES ANAMPA
DNI: 28981196

Fecha: 06/06/2020