



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Relación entre el sexismo y homofobia en estudiantes de una
universidad privada en la ciudad de Chiclayo, 2021**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciado en Psicología

AUTORES:

Castro Salazar, Estany Medaly (ORCID: 0000-0002-9893-1190)

Vasquez Castañeda, Carlos Hector (ORCID: 0000-0002-5515-538X)

ASESOR:

Mg. Espinoza Yong, Nelson Pacífico (ORCID: 0000-0001-7607-6851)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

CHICLAYO – PERÚ

2022

DEDICATORIA

El presente trabajo de investigación lo dedico con muchísimo amor y cariño a mis padres, Miguel y Medaly por el respaldo y apoyo incondicional que siempre me han brindado en lo personal y académico, a mis hermanos por su apoyo y palabras de aliento; a mis abuelos y a las personas que aportaron positivamente a lo largo de esta hermosa etapa.

Atte. Castro Salazar, Estany Medaly

Quiero dedicar este trabajo a mi madre Elena, quien con su esfuerzo y enseñanzas me ha brindado las mejores enseñanzas, así como a mis hermanos que son parte importante en mi formación.

Atte. Vasquez Castañeda, Carlos Hector

AGRADECIMIENTO

Quiero agradecer a mi hermosa familia por siempre brindarme palabras de aliento, motivándome a seguir adelante y nunca desistir; son mi mayor inspiración.

También agradecer a mi asesor quien con sus conocimientos, paciencia y apoyo me guio en la realización de la presente investigación.

Atte. Castro Salazar, Estany Medaly

Quiero agradecer a mi familia, mi madre y cada uno de mis hermanos, en especial a mi hermana Mari que me ha apoyado en toda mi formación académica. Al igual que a las personas que han confiado en mí, y cada persona que ha hecho posible este trabajo.

Atte. Vasquez Castañeda, Carlos Hector

ÍNDICE DE CONTENIDOS

| | |
|--|------|
| Carátula..... | i |
| Dedicatoria | ii |
| Agradecimiento | iii |
| Índice de contenidos | iv |
| Índice de tablas | v |
| Índice de gráficos y figuras..... | vi |
| Resumen..... | vii |
| Abstract..... | viii |
| I. INTRODUCCIÓN | 1 |
| II. MARCO TEÓRICO | 4 |
| III. METODOLOGÍA | 11 |
| 3.1. Tipo y diseño de investigación..... | 11 |
| 3.2. Variables y operacionalización | 11 |
| 3.3. Población, muestra y muestreo | 12 |
| 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 13 |
| 3.5. Procedimientos | 22 |
| 3.6. Método de análisis de datos | 22 |
| 3.7. Aspectos éticos..... | 23 |
| IV. RESULTADOS..... | 24 |
| V. DISCUSIÓN | 33 |
| VI. CONCLUSIONES | 39 |
| VII. RECOMENDACIONES | 40 |
| REFERENCIAS..... | 41 |
| ANEXOS | 47 |

ÍNDICE DE TABLAS

| | |
|--|----|
| Tabla 1: <i>Prueba de confiabilidad Inventario de Sexismo Ambivalente</i> | 15 |
| Tabla 2: <i>Prueba de confiabilidad Inventario de Sexismo Ambivalente – Dimensión Sexismo Hostil</i> | 15 |
| Tabla 3: <i>Prueba de confiabilidad Inventario de Sexismo Ambivalente – Dimensión Sexismo Benévolo</i> | 16 |
| Tabla 4: <i>Prueba de validez KMO y Bartlett Inventario de Sexismo Ambivalente</i> ... | 16 |
| Tabla 5: <i>Validez de contenido local a través de V de Aiken</i> | 17 |
| Tabla 6: <i>Prueba de confiabilidad Escala de Homofobia Moderna</i> | 19 |
| Tabla 7: <i>Prueba de confiabilidad Escala de Homofobia Moderna – MHS- G</i> | 19 |
| Tabla 8: <i>Prueba de confiabilidad Escala de Homofobia Moderna – MHS- L</i> | 19 |
| Tabla 9: <i>Prueba de validez KMO y Bartlett Escala de Homofobia Moderna</i> | 20 |
| Tabla 10: <i>Validez de contenido local a través de V de Aiken</i> | 21 |
| Tabla 11: <i>Nivel de Sexismo en los estudiantes universitarios</i> | 24 |
| Tabla 12: <i>Nivel de las dimensiones de Sexismo de los estudiantes universitarios</i> .. | 25 |
| Tabla 13: <i>Nivel de Homofobia en los estudiantes universitarios</i> | 26 |
| Tabla 14: <i>Nivel de las dimensiones de Homofobia de los estudiantes universitario</i> | 27 |
| Tabla 15: <i>Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov</i> | 28 |
| Tabla 16: <i>Relación entre el sexismo con las dimensiones de homofobia en estudiantes universitarios</i> | 29 |
| Tabla 17: <i>Relación entre la homofobia con las dimensiones de sexismo en estudiantes universitarios</i> | 30 |
| Tabla 18: <i>Relación entre las variables Sexismo y Homofobia en estudiantes universitarios</i> | 30 |
| Tabla 19: <i>Comparación del Sexismo y la Homofobia según sexo en los estudiantes universitarios</i> | 31 |

ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS

| | |
|--|----|
| Figura 1: <i>Porcentaje de Sexismo en los estudiantes universitarios.....</i> | 24 |
| Figura 2: <i>Porcentaje de las dimensiones de Sexismo en los estudiantes universitarios</i> | 25 |
| Figura 3: <i>Porcentaje de Homofobia en los estudiantes universitarios.....</i> | 26 |
| Figura 4: <i>Porcentaje de las dimensiones de Homofobia en los estudiantes universitarios</i> | 27 |

RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre el sexismo y la homofobia en los estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Chiclayo, 2021. Esta investigación es de tipo cuantitativo con un diseño transversal no experimental con un muestreo no probabilístico simple en la cual se realizó en una población de 1478 entre mujeres y hombres, siendo una muestra de 296 estudiantes entre 16 a 20 años de edad. Los instrumentos que se emplearon fueron el Inventario de Sexismo Ambivalente y la Escala de Homofobia Moderna. Para poder medir las variables se realizó la prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov para evidenciar las correlaciones y determinar que estadístico se utilizaría, siendo Spearman debido a que la significancia fue menor a 0,05. En conclusión, se evidenció la existencia entre las variables sexismo y homofobia en los estudiantes de una universidad privada de Chiclayo, con un estadístico $Rho=,429$ en la cual se interpreta como una correlación positiva moderada; por otro lado, a través de la prueba t para muestras independientes entre los niveles de las variables según el sexo la variable sexismo obtuvo $p=0.710$ mientras que la variable homofobia contó con un valor de $p=0.722$.

Palabras Clave: Sexismo, Homofobia, Universitarios.

ABSTRACT

The present study aimed to determine the relationship between sexism and modern homophobia in students of a private university in the city of Chiclayo, 2021. This research is quantitative with a non-experimental cross-sectional design with a non-probabilistic sampling simple in which it was carried out in a population of 1478 between women and men, being a sample of 296 students between 16 and 20 years of age. The instruments used were the Ambivalent Sexism Inventory and the Modern Homophobia Scale. In order to measure the variables, the Kolmogórov-Smirnov normality test was performed to show the correlations and determine which statistic would be used, being Spearman because the significance was less than 0.05. In conclusion, the existence between the variables sexism and homophobia was evidenced in the students of a private university in Chiclayo, with a Rho = .429 statistic in which it is interpreted as a moderate positive correlation; On the other hand, through the t test for independent samples between the levels of the variables according to sex, the sexism variable obtained $p = 0.710$ while the homophobia variable had a value of $p = 0.722$.

Keywords: Sexism, Homophobia, University students.

I. INTRODUCCIÓN

El sexismo ha estado presente en el transcurso de la historia, al realizar un contraste con nuestra cultura se evidencia la presencia del machismo, los estereotipos y la desigualdad de género. Al igual que este problema ha generado controversia en distintos aspectos desde los roles personales hacia las relaciones interpersonales, también es necesario recalcar este tipo de rechazo en donde podemos dar como evidencia a la homofobia. Este es un tema tabú en donde aún en la actualidad existe la discriminación, la violencia y la exclusión en muchos ámbitos, como la preferencia religiosa.

Estas características no se encuentran ajena dentro de nuestra localidad, según Zambrano, Ceballos y Ojeda (2017) declara que dichas características pueden afectar al individuo, desencadenando baja autoestima, pensamientos suicidas, aislamiento social, bajo rendimiento académico y también las relaciones interpersonales, entre muchas consecuencias más que se han ido evidenciando en el transcurso de los años.

En el Perú según el Instituto Nacional de Estadística e informática (INEI) por medio de la encuesta virtual realizada en la población reconocida como Lesbiana, Gay, Bisexual, Transgénero e Intersexual (LGBTI) en el (2017) demuestra que uno de los ambientes que se han sufrido mayor discriminación y violencia ha sido en el ámbito educativo con un 57,6% en lo cual el agresor ha sido en su gran mayoría los compañeros de clase. Así mismo, aún se sigue evidenciado esta problemática en las distintas localidades del Perú a pesar de existir diferentes grupos que buscan la disminución de discriminación y fomentan la igualdad de género.

La percepción que existe en el Perú en relación a una cultura machista, una forma de expresión sexista, es elevada. De tal manera, lo evidencia la encuesta realizada por Datum Internacional en el año 2016, donde se logró identificar que el 75% de la población considera que el país presenta una cultura machista (Grupo RPP, 2019). Siendo así, que en el Perú se puede evidenciar el sexismo de diversas maneras, una de las más relevantes y controversiales son los estereotipos marcados en el uso de los medios de comunicación.

Castillo y Choque (2018), lograron reconocer que los estudiantes por lo general logran identificar las desigualdades entre hombres y mujeres, así también, que en su mayoría se suele tipificar agresivos a los hombres, siendo en su mayor parte las mujeres que sufren de violencia y se tipifican como un ser más emocional. De esta forma, el sexismo que se encuentra presente dentro de la realidad de los jóvenes, ha logrado ser reconocida como un factor que aumenta la presencia de la homofobia (Nieto, et al. 2018). Así mismo, estas dos a su vez logran estar vinculadas con el tipo de apego parental, los mecanismos de defensa infantiles, creencias religiosas entre otros factores psicosociales (González, Pedraza, y Rodríguez, 2020).

Es entonces que en esta investigación planteamos la siguiente pregunta: ¿Existe relación entre el sexismo y la homofobia en los estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Chiclayo, 2021?

El presente estudio se justifica mostrando los escasos estudios en función al sexismo y homofobia, la cual es una problemática social en nuestra ciudad, siendo relevante desarrollar indagación exhaustiva en la búsqueda de mayores recursos que permitan conocer y evaluar su impacto en nuestro medio. Por ende, conviene especificar que se realizó una investigación que aún no se ha desarrollado en nuestra localidad, en donde somos los pioneros en realizar dicho estudio con estudiantes universitarios, de esta manera se contribuye a identificar la influencia que existe del entorno social acerca de las conductas machistas y homofóbicas, lo cual incrementa la violencia física y psicológica en nuestra sociedad. Así mismo, al realizar dicho estudio ayudará a la realización de programas de prevención y promoción, fomentando así la igualdad de género.

Por otro lado, los instrumentos de evaluación permitieron distinguir la relación de homofobia y sexismo, por las importantes dimensiones que existe en cada instrumento. Este estudio dará inicio a la indagación de nuevas investigaciones que puedan estar relacionadas a nuestras variables de estudio en nuestra localidad.

El objetivo principal de esta investigación es: Determinar la relación que existe entre el sexismo y la homofobia en los estudiantes de una universidad

privada de la ciudad de Chiclayo, 2021. Así mismo, los objetivos específicos son: Identificar los niveles de sexismo en los estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Chiclayo, Identificar los niveles de homofobia en los estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Chiclayo, Describir la relación entre el sexismo con las dimensiones de homofobia en los estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Chiclayo, Describir la relación entre la homofobia con las dimensiones de sexismo en los estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Chiclayo y Comparar el sexismo y la homofobia según sexo en los estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Chiclayo.

Finalmente, la hipótesis general de este estudio se muestra de la siguiente manera: Existe relación entre el sexismo y la homofobia en los estudiantes de una universidad privada de Chiclayo, 2021.

De igual manera se desarrollaron las hipótesis específicas, las cuales responden a los objetivos específicos dentro de ellos se presentan las siguientes: Existe presencia de sexismo en estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Chiclayo. En los estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Chiclayo se evidencia niveles la homofobia. Existe relación entre el sexismo con las dimensiones de la homofobia en los estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Chiclayo. La homofobia presenta una relación con las dimensiones del sexismo en los estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Chiclayo. Los varones presentan mayor nivel frente a las mujeres en relación al sexismo y homofobia en una universidad privada de la ciudad de Chiclayo.

II. MARCO TEÓRICO

A través de una exhaustiva búsqueda de estudios, se encontraron investigaciones internacionales como: Terán, et al. (2015) realizaron una investigación para evaluar el nivel de homofobia y sexismo en estudiantes de una universidad de Venezuela. Dicha investigación fue de tipo cuantitativo con un muestreo probabilístico. Se ejecutó con una población de 250 estudiantes. Así mismo, se realizó un cuestionario auto administrado para recopilar la información, obteniendo como resultado de la población estudiada un 27% de nivel de sexismo, mientras que el nivel de homofobia fue superior con un 47%. Los hallazgos de esta investigación confirman el enlace que existe entre el sexismo y homofobia, limitando el uso de los servicios públicos generado por la discriminación y desigualdad de género.

González y Díaz (2019) cuya investigación tuvo como objetivo conocer si las creencias de las personas influyen en las dimensiones del sexismo ambivalente en México. Se usó el estudio no experimental transversal, así mismo se utilizó el inventario de sexismo ambivalente. Su población fue de 350 personas entre 18 y 27 años. Según los resultados obtenidos se evidenció que la creencia de cada individuo se relaciona con el sexismo en sus dos dimensiones benevolente y hostil. El descubrimiento de la presente investigación constata que el sexo no es relevante para permanecer dentro del sistema de inequidad.

Por otro lado, Rodríguez y Treviño (2016) realizaron una investigación denominada Sexismo y actitudes hacia la homosexualidad, la bisexualidad y la transexualidad en estudiantes mexicanos. Su metodología fue tipo cuantitativa con un diseño experimental transversal y un muestreo no probabilístico, por otro lado, su muestra fue de 120 estudiantes de una universidad pública. Los instrumentos que utilizaron los autores fueron: Inventario de Sexismo Ambivalente, Escala Mexicana de Homofobia EHF-10, Escala de Actitudes Negativas hacia Personas Trans y la Escala de Actitudes hacia la Bisexualidad. Según los resultados obtenidos se evidenciaron niveles medios en la variable sexismo, homofobia, bifobia y transfobia. Los hallazgos de esta investigación

demuestran que existe relación entre las variables y los datos sociodemográficos considerando datos importantes como la edad y el sexo.

Así mismo se encontraron investigaciones nacionales como: Catalán (2018) en su estudio tuvo como finalidad descubrir el análisis de conexión entre el sexismo y homofobia moderna en adolescentes de un distrito de Trujillo. Su metodología fue tipo descriptivo correlacional, también utilizó una muestra de 364 personas, escogidos mediante un muestreo no probabilístico, así mismo, los cuestionarios que se ejecutaron fueron la escala de detección de sexismo y la escala de homofobia moderna. Según los resultados del estudio se concluyó que entre las variables de sexismo y homofobia existe gran relación totalmente revelador dentro de la población de estudio. Esto deja en evidencia que desde la adolescencia existen prejuicios y la exclusión ante un determinado género.

El estudio que realizó Bernuy y Noé (2017) determinaron la relación de sexismo y homofobia en adolescentes de un colegio público en Chimbote. Por otro lado, para la realización de dicha investigación su metodología fue de diseño correlacional evidenciando una muestra de 406 alumnos. Así mismo, los cuestionarios que el autor utilizó fueron la escala de detección de sexismo y la escala de homofobia moderna. Se concluyó que sí evidencia una conexión directa entre las variables de la presente investigación. A través de este estudio se da a conocer que, si el adolescente muestra mayores características de sexismo, existe la gran posibilidad de encontrar actitudes homofóbicas que pueda manifestar en su entorno social.

Sánchez (2019) en el desarrollo de su investigación realizada en una población adolescente, consideró como objetivo reconocer la relación entre el sexismo y la homofobia en estudiantes de 4to y 5to de nivel secundaria. Su metodología se desarrolló a través de un enfoque cuantitativo de tipo descriptivo, utilizando una muestra de 511 estudiantes de ambos sexos. En lo que refiere a los resultados se demostró que el nivel de correlación entre las variables es significativo descrito por un $Rho = 0,103$, lo que indicaría una relación directa entre el sexismo y la homofobia. A modo de conclusión se describe que a mayor presencia de la actitud sexista puede generar mayor presencia de la homofobia

entre los estudiantes, así como la similitud en relación a la presencia de estas variables tanto en el sexo femenino como masculino.

Barriga (2018) tuvo como objetivo determinar la relación entre el sexismo y homofobia en colegios públicos en un distrito de Trujillo. Su metodología fue cuantitativa de diseño instrumental con una población de 1754 alumnos y una muestra de 510 estudiantes de ambos sexos entre 14 a 17 años. Los instrumentos de ejecución fue la Escala de Detección de Sexismo en adolescentes y Escala de homofobia moderna. En lo que respecta a sus resultados se evidencia una relación significativa entre las variables sexismo y homofobia, así mismo presenta correlación de efecto pequeño entre sexismo y las variables de homofobia, con consiguiente la homofobia reporta una relación moderada con las dimensiones de sexismo. A través de este estudio se da a conocer la relación entre las variables estudiadas, evidenciando la disconformidad hacia los gay y lesbianas desde la adolescencia, así como también la desigualdad de género.

Por lo mencionado anteriormente, es necesario resaltar que esta problemática debe de tener un análisis objetivo y focalizado, por lo que se debe reforzar aquellas características que lleven a describir y entender su funcionamiento, es así que en los siguientes párrafos se ha destinado a poder mencionar parte de las bases teóricas conceptuales que ayuden a comprender con mayor facilidad a las variables.

En relación a las bases teóricas relacionadas a la variable sexismo, se conoce que, la palabra sexismo, se puede manifestar de diferentes maneras, ya sea de conductas verbales, pero también de actos corporales. Su principal efecto es la desigualdad de género y la interacción de ello con las demás personas. (Collins, 2009, citado por Mingo y Moreno, 2017).

Pradas y Perles (2012) citado por Luna y Laca (2017) mencionan que el término "sexismo" se asocia a las actitudes negativas dirigidas únicamente hacia el sexo femenino, así mismo, resaltan que esto se debe a las creencias, religión y tradiciones que existen en el entorno de la persona que desarrolla este tipo de características machistas.

Kerner (2009), relata que el término sexismo fue insertada en la década de los 60, expresando con firmeza la gran similitud con el racismo. El sexismo es el término más estudiado dentro de la rama de la psicología social, como menciona Fernández y Navas (2016) las personas son influenciadas por su entorno social, basado en creencias, prejuicios y estereotipos. Es entonces que a base de este tipo de influencias se considera que las mujeres se caracterizan por ser el sexo débil y muy fácil de dominar.

El sexismo es una entidad que afecta diferentes aspectos, según relatan (Glick y Fiske, 1996, citado por Arnoso et al., 2017) es un léxico frecuentemente utilizado para enlazar las creencias de los individuos y sus actitudes sexistas, generando el fortalecimiento de los roles tradicionales de género. Los autores plantearon la palabra sexismo ambivalente que desencadena el sexismo hostil y benevolente, en donde se establece el dominio del varón hacia la mujer, excusando que el sexo femenino es la más débil, siendo dependiente y exigir la protección del varón para sentirse más segura.

Conforme Glick y Fiske en 1996, existen dos dimensiones de sexismo ambivalente: Sexismo Hostil, se manifiesta a través de actitudes y conductas discriminatorias que genera el rechazo hacia la igualdad de género. Según Glick y Fiske (1996 citado por Alayo, 2018) definen que el sexismo hostil se da a conocer a través de conductas erróneas que dejan al descubierto la intención de generar la inferioridad del sexo femenino, lo cual hace relación a los prejuicios y creencias tradicionales que justifica su conducta desigual identificando a la mujer como un objeto sexual. Por otro lado, el Sexismo Benevolente, se considera una ideología tradicional que idealiza al sexo femenino como el género más dócil y romántica. Gastañadui (2019) revela que el sexismo benevolente tiene origen en aspecto biológico y social, donde el sexo masculino tiene mayor estatura y de reproducirse continuamente, donde esto ha generado el dominio en diferentes aspectos de la vida cotidiana. Por consiguiente, Glick y Fiske (1996) manifiesta que el varón puede manipular a la mujer y viceversa a través de conductas sumisas, en donde llegan a interactuar los aspectos emocionales.

Díaz (2006, citado por Viera 2020) menciona que una de las características fundamentales del sexismo en los adolescentes es la agresión

física y verbal, por lo cual plantea los siguientes componentes: Componente cognitivo, se centra en la justificación y la disminución de creencias tradicionales en los hombres hacia el sexo opuesto, excusando la discriminación y la violencia de género. Esto genera todo tipo de violencia, deteriorando la comprensión de los problemas sociales y convirtiéndolo en una deficiencia cognitiva. El siguiente componente es el afectivo, se concentra en la identidad de la persona, así mismo está asociado a la inferioridad del género femenino, mientras que el sexo masculino tiende a tener características de superioridad, justificando así la violencia género; esto permite descubrir la identidad masculina en la conexión que existe con la violencia, así como también en la identidad femenina, en sus sentimientos de culpa e inferioridad. Por último, el componente conductual, se focaliza en la práctica de la idea equivocada a través de la agresión física y psicológica hacia la mujer. Esto se incrementa a la falta de planificación psicológicas para evitar dichas conductas destructivas.

En relación a la variable homofobia, se puede mencionar que, la homofobia es aquella conducta que se describe como la actitud discriminatoria en función a la identidad homosexual (Viñuales, 2002, citado por Cipra, 2017), por lo cual este tipo de situaciones se caracteriza en relación a la posición que tiene aquella persona que emite estas actitudes.

Para Raja y Stokes (1998, citado por Ccapali, 2019) esta actitud se comprende como una incomodidad, la cual se presenta en conjunto con sentimientos disociados que se caracterizan por el rechazo, también se puede manifestar con la presencia de miedo y el odio. Rodríguez et al. (2013) especifica que la homofobia es aquella actitud de prejuicios y exclusión, que se encuentra enfocada hacia las personas en relación a su identidad sexual, siendo específicos a los gays y lesbianas.

De esta forma, Raja y Stokes (1998, citado en Iglesias, 2017) profundizan dos dimensiones para la homofobia: homofobia hacia gays y homofobia hacia lesbianas, así mismo estas dimensiones presentan tres indicadores de evaluación: Malestar personal, hace una apreciación sobre aquellas reacciones personales que se experimenta al estar frente a un individuo homosexual de su entorno, por lo cual las respuestas ante estas situaciones llevan a generar

aislamiento o simplemente cortar la relación interpersonal. El siguiente indicador es la homofobia institucional, son aquellas normativas que se generan socialmente en relación a la interacción con las personas homosexuales, de las cuales se manifiesta específicamente en el rechazo en ambientes académicos, religiosos o de ámbitos laborales. Por último, la desviación – cambiabilidad, este punto se toma en consideración por aquellas percepciones que se tiene sobre la falsa perspectiva de mantener una identidad sexual, atribuyendo negligentemente que la homosexualidad es una enfermedad con posibilidad a modificación.

En relación a los factores asociados a la homofobia, Paredes (2018) menciona que se encuentran tres factores, que se dividen en contexto social, la religión y el patriarcado. Siendo así, se especifican de la siguiente manera:

El contexto social, hace referencia a las creencias que incitan a la conducta homofóbica donde se puede demostrar en distintos ambientes de la vida social como en el hogar, el colegio, el internet, las redes sociales, la televisión, en el trabajo y en la calle (Paredes, 2018).

La religión, es otro factor que interviene en la conducta homofóbica, sin embargo, no todas las iglesias enseñan o incitan los mensajes homofóbicos, hay distintas religiones que afirman el LGBT. Sin embargo, la religión como una institución en general juega un papel importante en el fomento de la homofobia en toda la sociedad (Paredes, 2018).

El patriarcado, es otro factor que interviene en la presencia de la homofobia, a pesar de llevar muchos años en generar la igualdad de género entre hombres y mujeres en muchos países, el patriarcado sigue siendo un factor determinante y notoria en la desigualdad de género, mostrándose en diferentes aspectos como financiera, en la política y laboral (Paredes, 2018). Se estima que la homosexualidad se encuentra en oposición a la conducta patriarcal refiriéndose a como las mujeres se comportan dentro de este sistema social en donde dominan la mayoría de los hombres.

Para poder generar un análisis más concreto en relación a la pertinencia de las estas dos variables sexismo y homofobia, Pérez (2016) menciona que este tipo de conductas se pueden llevar a visualizar con mayor frecuencia en la población adolescente, puesto que presentan conductas sexistas de las cuales la discriminación es una de las actitudes más comunes entre los jóvenes, enfocadas tanto en vestimenta como grupos sociales o roles sociales, lo que conllevaría a afectar su desempeño en las personas que son víctimas de este tipo de discriminación. Hay que tener en cuenta que esta interacción con las conductas sexistas se ha de reforzar por la interacción entre las construcciones sociales y la aceptación de las mismas.

En cuanto al contenido de la homofobia Calderón, Cortés y Retamales (2012 citado por Catalán, 2018) manifiestan que son actos totalmente negativos conjuntamente con los insultos, humillación, desprecio hacia los gays y lesbianas; esto en consecuencia son actos que se generan por el rechazo o discriminación por las expresiones que tiene un individuo en cuanto a su sexualidad, lo cual afecta su autoestima, su identidad y autoaceptación generando consecuencias negativas en su vida. Es así que, la homofobia es el resultado de un prejuicio sexual que toma la forma de una actitud negativa hacia personas con una identidad sexual diferente a la heterosexual.

En conclusión, la homofobia se ha de mostrar como una conducta subyacente de aquellas discriminaciones sexuales que han sido impartidas de forma negativa, fundamentadas con las características en base a su identidad homosexual; en conjunto a ello se puede observar que este tipo de rechazo también toma aspectos cognitivos y de estructuras sociales que determinan un rol específico para un género, donde la disonancia entre aquellos esquemas que han sido establecidos erróneamente se ven influenciados con aspectos más personales. El sexismo se muestra como un factor asociado a la homofobia, Sánchez (2019) menciona que los niveles de sexismo influyen en la presencia o el desarrollo de la homofobia y esta es más predominante en el sexo masculino, el cual por un modelo sociocultural adopta mayores estereotipos tanto para ser una víctima como un victimario.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

El siguiente estudio está direccionado a través de un análisis de tipo descriptiva – correlacional, puesto que se centra en evaluar la relación de las variables descritas como Sexismo y Homofobia. Así mismo, Ramos (2020) relata que este tipo de investigación pretende identificar el comportamiento entre una variable u otra a través de una aplicación de procesos estadísticos.

Así también, este estudio se enfoca con un diseño transversal, no experimental, en donde Andrade, Cabezas y Torres (2018) aseguran que su finalidad es especificar las variables y estudiar el suceso de las mismas a través de una relación en un tiempo determinado, recolectando datos en un solo momento, y por una sola vez sin la manipulación de alguna de ellas.

3.2. Variables y operacionalización

Variable 01: Sexismo

Alegría, et al. (2010) Manifiesta que el sexismo ha sido considerado una forma de prejuicio y antipatía. Así mismo el sexismo a través del indicador hostil y benévolo es un conjunto de prejuicios y creencias que conlleva a la discriminación que existe hacia las mujeres, basados en mitos sobre la feminidad y la masculinidad, generando desigualdad de generado a través de actitudes machistas.

Variable 02: Homofobia

Raja y Stokes (1998) relata que la homofobia es la sensación de incomodidad al estar presente a una persona homosexual, evidenciando en la persona homofóbica, conductas discriminatorias en el ámbito empresarial, religioso y profesional, como también la presencia de pensamientos erróneos, en los cuales considera a la homosexualidad como una enfermedad o un evento estacional.

La operacionalización de variables se encuentra en (*Anexo 01*)

3.3. Población, muestra y muestreo

Población:

La población está formada por 1487 estudiantes entre mujeres y hombres de una universidad privada en la ciudad de Chiclayo, así como señalan Andrade, Cabezas y Torres (2018), es el conjunto de datos donde se utiliza procedimientos para desarrollar una investigación mediante una gran cantidad de personas que se denomina población y que esté directamente unido a lo que se pretende estudiar.

Para ello se consideraron los siguientes criterios de selección:

Criterios de inclusión:

- Ser estudiante universitario del I o II ciclo.
- Haberse matriculado durante el último ciclo.
- Pertenecer a una universidad privada de la ciudad de Chiclayo
- Acción voluntaria por parte del estudiante
- Tener entre 16 a 20 años.

Criterios de exclusión:

- No haber respondido el formulario correctamente.
- Haber dejado la universidad en el último año.
- Solo asistir a los programas de inglés o computación.

Muestra:

La muestra está compuesta por 296 estudiantes universitarios, como afirman Andrade, Cabezas y Torres (2018) es aquella conglomeración de datos que es utilizada para conocer datos de un universo de una forma sintética y sin incurrir en demasiados gastos.

$$n = \frac{Z^2 * N * p * q}{e^2 * (N-1) + (Z^2 * p * q)}$$

n= muestra - 296 estudiantes

Z= nivel de confianza 95% - 1.96

e= error de estimación 5%

p= Probabilidad que ocurra el suceso estudiado 60%

q= Probabilidad de que no ocurra el hecho estudiado 40%

Muestreo:

Se utiliza un muestreo probabilístico aleatorio simple, ya que permite seleccionar a los sujetos que aceptaron ser agregados dentro de la investigación (Otzen & Manterola, 2017).

Unidad de Análisis:

El sexismo y homofobia en estudiantes de una universidad privada de Chiclayo.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica:

En relación a las técnicas más empleadas se utilizó la técnica del cuestionario. Según Páramo (2017), hace mención de la encuesta como uno de los instrumentos más empleados dentro de las investigaciones científicas, gracias a su facilidad de aplicación y su versatilidad para adecuarse en los entornos virtuales, aquello que son los más convenientes en la actualidad.

Es por ello que basados en este contexto se utilizó la evaluación psicométrica (Quispe y Lévano, 2021) la cual consiste en la recolección de datos a través de instrumentos estandarizados, que permitan cuantificar conductas y puedan permitir su descripción en base a sus características.

Instrumentos:

Instrumento 01: Ficha Técnica

- **Nombre de la Prueba:** Inventario de sexismo ambivalente
- **Autores:** Peter Glick y Susan Fiske
- **Año de Publicación:** 1996
- **Procedencia:** EE.UU
- **Adaptación:** Chile
- **Tipo de aplicación:** Individual y colectiva
- **Tiempo de Duración:** 30 a 45 minutos aproximadamente
- **Dimensiones:** Sexismo hostil y sexismo benevolente
- **Tipo de Respuesta:**

La respuesta es de tipo Likert, donde 1 significa (Totalmente en desacuerdo) y 5 significa (Totalmente de acuerdo) a mayor puntuación, se interpreta la existencia de actitudes de sexismo hostil y benévolo.

- Descripción de la Prueba:

La prueba consta de 22 ítems, 11 ítems son de sexismo hostil y 11 ítems son de sexismo benévolo, de los cuales pretende medir los prejuicios que existen hacia los hombres y mujeres. Se basa en mitos básicos sobre la feminidad y la masculinidad que todavía existe en nuestra sociedad.

- Confiabilidad original

En base a la confiabilidad el instrumento cuenta con un coeficiente de fiabilidad, obtenido mediante el método de consistencia interna con

la prueba Alfa de Cronbach de 0.91. La correlación entre los factores Sexismo hostil y Sexismo Benevolente fueron de 0.66 ($p = .000$).

- Confiabilidad local:

La determinación de la confiabilidad del inventario se realizó a través de una prueba piloto con un total de 68 participantes, donde se alcanzó un coeficiente de Alfa de Cronbach elevado (0,978) de tal manera que determina un elevado nivel de confiabilidad para el uso del instrumento. A su vez, en relación a las dimensiones la dimensión de sexismo Hostil cuenta con un alfa de 0,957 y la dimensión de sexismo Benévolo con un 0,957.

Tabla 1

Prueba de confiabilidad Inventario de Sexismo Ambivalente

| Estadísticas de fiabilidad | |
|-----------------------------------|----------------|
| Alfa de Cronbach | N de elementos |
| ,978 | 22 |

Tabla 2

Prueba de confiabilidad Inventario de Sexismo Ambivalente – Dimensión Sexismo Hostil

| Estadísticas de fiabilidad | |
|-----------------------------------|----------------|
| Alfa de Cronbach | N de elementos |
| ,957 | 11 |

Tabla 3

Prueba de confiabilidad Inventario de Sexismo Ambivalente – Dimensión Sexismo Benévolo

| Estadísticas de fiabilidad | |
|-----------------------------------|----------------|
| Alfa de Cronbach | N de elementos |
| ,957 | 11 |

- Validez original:

Respecto a la validez, el instrumento cuenta con un valor KMO de 0.901 y la prueba de esfericidad de Bartlett con un valor chi cuadrado de $X^2 = 2956.25492$ (gl= 231) y un nivel de significancia de $p < 0.000$, p

- Validez local:

A través del proceso de validez por medio de la prueba de KMO extraída por medio de la aplicación de la prueba piloto se obtuvo un coeficiente del 0,956, con un resultado a través de la prueba de esfericidad de Bartlett con un Chi-Cuadrado de 1247,423.

Tabla 4

Prueba de validez KMO y Bartlett Inventario de Sexismo Ambivalente

| Prueba de KMO y Bartlett | | |
|---|---------------------|----------|
| Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo | | ,956 |
| Prueba de esfericidad de Bartlett | Aprox. Chi-cuadrado | 1247,423 |
| | gl | 231 |
| | Sig. | ,000 |

Tabla 5*Validez de contenido local a través de V de Aiken*

| Item | Pertinencia | Relevancia | Claridad |
|-------------|--------------------|-------------------|-----------------|
| 2 | 1 | 1 | 1 |
| 4 | 1 | 1 | 1 |
| 5 | 1 | 1 | 1 |
| 7 | 1 | 1 | 1 |
| 10 | 1 | 1 | 0.75 |
| 11 | 1 | 1 | 1 |
| 14 | 1 | 1 | 1 |
| 15 | 1 | 1 | 1 |
| 16 | 1 | 1 | 1 |
| 18 | 0.75 | 1 | 1 |
| 21 | 1 | 1 | 0.75 |
| 1 | 1 | 1 | 1 |
| 3 | 1 | 1 | 0.75 |
| 6 | 1 | 1 | 1 |
| 8 | 1 | 1 | 1 |
| 9 | 1 | 1 | 1 |
| 12 | 0.75 | 1 | 0.75 |
| 13 | 1 | 1 | 1 |
| 17 | 1 | 1 | 1 |
| 19 | 1 | 1 | 1 |
| 20 | 1 | 0.75 | 1 |
| 22 | 1 | 1 | 1 |

En la validez de contenido del instrumento realizado a través del V de Aiken se muestran 3 elementos, Pertinencia, Relevancia y Claridad de la escala de Sexismo ambivalente realizada por juicio de expertos, de la cual se han obtenido valores con el índice de aikens que van desde 0.75 hasta 1 lo que nos indica que el instrumento cuenta con ítems válidos.

Instrumento 02: Ficha Técnica

- **Nombre de la Prueba:** Escala de Homofobia Moderna
- **Autores:** Raja y Stokes
- **Año de Publicación:** 1998
- **Procedencia:** Madrid, España
- **Tipo de Aplicación:** Individual y colectiva
- **Tiempo de Duración:** 30 a 45 minutos aproximadamente
- **Dimensiones:** Homofobia hacia Gays y homofobia hacia Lesbianas
- **Tipo de respuesta:**

Las respuestas son de tipo Likert, donde 1 significa (Muy en desacuerdo) y 5 significa (Muy de acuerdo) a mayor puntuación, se interpreta la existencia de homosexualidad y lesbianismo.

- Descripción de la Prueba:

La prueba consta con 22 ítems en la dimensión de homofobia hacia gays y 24 ítems en la dimensión de homofobia hacia lesbianas.

Cada dimensión mide tres características: malestar personal, desviación/cambiabilidad y homofobia institucional, generando mayor información acerca de la existencia de las dimensiones de homofobia.

- Confiabilidad original

En base a la confiabilidad del instrumento mediante el análisis de la consistencia interna y el coeficiente Alfa, en la MHS – L general fue de 0.95 y en sus tres factores fue superior a 0.85 y en la MHS – G general se obtuvo 0.95 y en sus tres factores fue superior a 0.80.

- Confiabilidad local

Para la determinación de la confiabilidad del inventario se realizó la ejecución de la prueba piloto donde se encontró un coeficiente de Alfa de Cronbach elevado, en la MHS – L general fue de 0.977 y en sus tres factores fue superior a 0.85 y en la MHS – G general se obtuvo 0.98 y en sus tres factores fue superior a 0.85.

Tabla 6

Prueba de confiabilidad Escala de Homofobia Moderna

| Estadísticas de fiabilidad | |
|-----------------------------------|----------------|
| Alfa de Cronbach | N de elementos |
| ,989 | 48 |

Tabla 7

Prueba de confiabilidad Escala de Homofobia Moderna – MHS- G

| Estadísticas de fiabilidad | |
|-----------------------------------|----------------|
| Alfa de Cronbach | N de elementos |
| ,977 | 22 |

Tabla 8

Prueba de confiabilidad Escala de Homofobia Moderna – MHS- L

| Estadísticas de fiabilidad | |
|-----------------------------------|----------------|
| Alfa de Cronbach | N de elementos |
| ,980 | 24 |

- Validez original

Respecto a la validez de constructo el instrumento cuenta con el KMO = .95, y la esfericidad de Bartlett =20824, $p = .00$ señalando la adecuación de la matriz para realización del análisis factorial. Los dos resultados evidencian de forma transparente el argumento de las subescalas.

- Validez local:

A través de la ejecución de la prueba piloto se realizó el proceso de validez por medio de la prueba de KMO, de la cual se extrajo un coeficiente del 0,950 con un resultado a través de la prueba de esfericidad de Bartlett con un Chi-Cuadrado de 1320,844.

Tabla 9

Prueba de validez KMO y Bartlett Escala de Homofobia Moderna

| Prueba de KMO y Bartlett | | |
|---|---------------------|----------|
| Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo | | ,950 |
| Prueba de esfericidad de Bartlett | Aprox. Chi-cuadrado | 1320,844 |
| | gl | 231 |
| | Sig. | ,000 |

Tabla 10*Validez de contenido local a través de V de Aiken*

| Items | Pertinencia | Relevancia | Claridad |
|------------|-------------|------------|----------|
| H-G | | | |
| 1 | 1 | 1 | 1 |
| 2 | 1 | 1 | 1 |
| 3 | 1 | 1 | 1 |
| 4 | 1 | 1 | 1 |
| 5 | 1 | 1 | 1 |
| 6 | 1 | 1 | 0.75 |
| 7 | 1 | 1 | 1 |
| 8 | 1 | 1 | 1 |
| 9 | 1 | 1 | 1 |
| 10 | 1 | 1 | 1 |
| 11 | 1 | 0.75 | 1 |
| 12 | 1 | 1 | 1 |
| 13 | 1 | 1 | 1 |
| 14 | 1 | 1 | 1 |
| 15 | 1 | 1 | 1 |
| 16 | 1 | 1 | 0.75 |
| 17 | 1 | 1 | 1 |
| 18 | 1 | 1 | 1 |
| 19 | 0.75 | 1 | 1 |
| 20 | 1 | 1 | 0.75 |
| 21 | 1 | 1 | 1 |
| 22 | 1 | 0.75 | 1 |
| H-L | | | |
| 1 | 1 | 1 | 1 |
| 2 | 1 | 1 | 1 |
| 3 | 1 | 0.75 | 0.75 |
| 4 | 1 | 1 | 1 |
| 5 | 1 | 1 | 0.75 |
| 6 | 1 | 1 | 1 |
| 7 | 1 | 1 | 1 |
| 8 | 1 | 1 | 1 |
| 9 | 1 | 1 | 1 |
| 10 | 1 | 1 | 1 |
| 11 | 1 | 1 | 1 |
| 12 | 1 | 1 | 1 |
| 13 | 1 | 1 | 1 |
| 14 | 1 | 1 | 1 |
| 15 | 1 | 1 | 1 |
| 16 | 1 | 1 | 1 |
| 17 | 1 | 1 | 1 |
| 18 | 1 | 1 | 1 |

| | | | |
|-----------|------|---|---|
| 19 | 1 | 1 | 1 |
| 20 | 1 | 1 | 1 |
| 21 | 0.75 | 1 | 1 |
| 22 | 1 | 1 | 1 |
| 23 | 1 | 1 | 1 |
| 24 | 1 | 1 | 1 |

En la validez de contenido del instrumento realizado a través del V de Aiken se muestran 3 elementos, Pertinencia, Relevancia y Claridad de la escala de Homofobia moderna realizada por juicio de expertos, de la cual se han obtenido valores con el índice de aikens que van desde 0.75 hasta 1 lo que nos indica que el instrumento cuenta con ítems válidos.

3.5. Procedimientos

Se desarrolló de forma interna la coordinación con la universidad privada en donde se ejecutó la presente investigación, a efecto de iniciar la recolección de información acerca de la población de estudio. Así mismo, para llevar a cabo la investigación, se informó a cada uno de los encuestados el propósito del estudio y se solicitó permiso para así evitar inconvenientes. Del mismo modo, se anunció a los evaluados que se respetará la confidencialidad en el momento de responder para así evitar suspicacias y obtener resultados confiables. Se aplicó los cuestionarios a 296 universitarios a través de un formulario de Google. Posterior a ello, se revisó y evaluó que los instrumentos se hayan contestado completamente. Finalmente se analizaron los datos basados en los criterios de corrección de los instrumentos.

3.6. Método de análisis de datos

De manera que después de haber aplicado las encuestas y de ser recogido los datos estadísticos, se utilizó el programa Microsoft Excel para poder generar un procesamiento adecuado de la base de datos que ayudó a realizar la medición adecuada de las variables. A su vez en base a la organización de datos permitió gestionar las tablas y gráficos de forma

personalizada por dimensión y variable, posteriormente para el análisis estadístico se exportaron los datos al software SPSS, versión 25, utilizando los siguientes tipos de procesos estadísticos de frecuencias. Además, en la estadística inferencial se analizó la correlación entre las variables que están siendo estudiadas con la correlación de Spearman. Finalmente, toda la información obtenida se presentó mediante tablas y figuras los cuales fueron interpretadas para luego contrastar las hipótesis y formular las conclusiones para diseñar las recomendaciones necesarias.

3.7. Aspectos éticos

Según el código de ética y deontología del Colegio de Psicólogos del Perú (2017), a través del capítulo III, art. 22, relata que todo profesional de psicología que lleva a cabo una investigación, debe realizarlo respetando la norma internacional y nacional. Así mismo, conforme el art. 24, da a conocer que el psicólogo debe contar con el consentimiento de los participantes durante todo el estudio. Además, en el capítulo XII, art. 65, se menciona que el psicólogo al recopilar información de otros para su publicación, debe tener en cuenta datos básicos y originales del participante como el nombre del grupo de origen, por ende, todos los contribuyentes deberán ser también reconocidos.

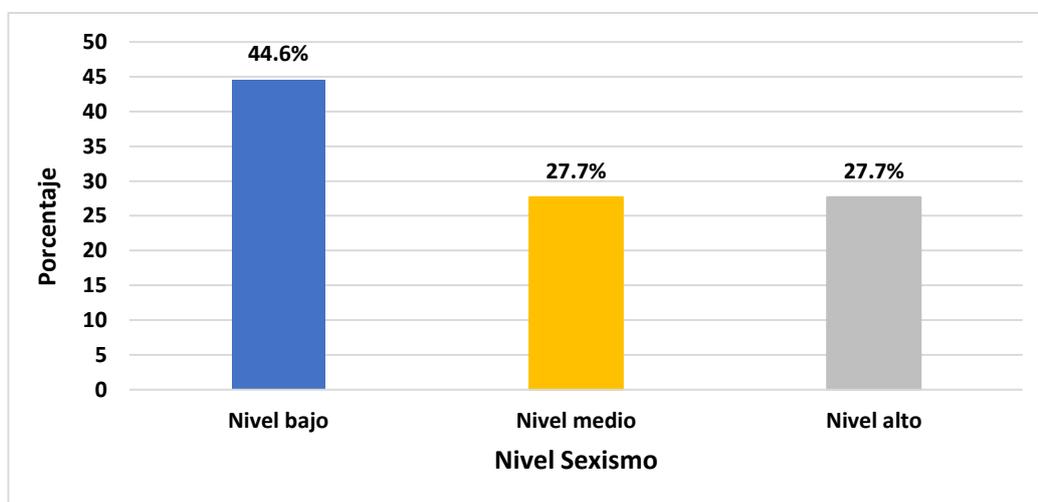
Por otro lado, la Universidad César Vallejo presenta las condiciones de ética de investigación revelada en la normativa y artículos de la Resolución del consejo Universitario N°0126-2017/UCV (2017) en donde resalta en el capítulo II, art. 9 la responsabilidad en realizar un estudio que cumpla estrictamente con los requisitos éticos y condiciones establecidas en los proyectos de investigación. En el capítulo III, art. 15 hace referencia a la política anti plagio, esto promueve a la originalidad y transparencia de las investigaciones a través del programa Turnitin. Así mismo en el art. 16 los autores que hayan originado o creado una investigación tienen el derecho absoluto de autoría del trabajo de investigación, declarando la autenticidad del estudio.

IV. RESULTADOS

Tabla 11: *Nivel de Sexismo en los estudiantes universitarios*

| Nivel | f | % |
|-------------|-----|--------------|
| Nivel bajo | 132 | 44.6% |
| Nivel medio | 82 | 27.7% |
| Nivel alto | 82 | 27.7% |
| Total | 296 | 100.0% |

Figura 1: *Porcentaje de Sexismo en los estudiantes universitarios*

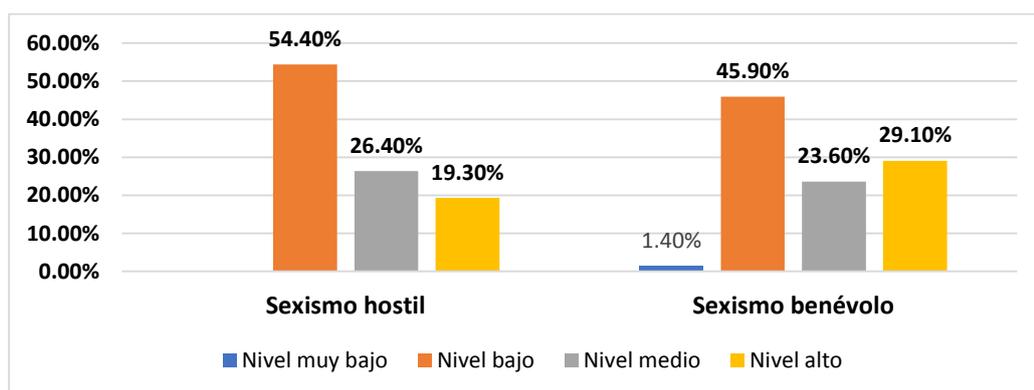


En lo que respecta a la tabla 11, se muestra la distribución de las frecuencias y porcentajes en relación al sexismo en los estudiantes universitarios de la ciudad de Chiclayo. Los niveles se presentan de la siguiente forma, el nivel bajo de sexismo cuenta con un 44.6% en relación a los estudiantes universitarios, seguido del nivel medio y alto, quienes mantienen un 27.7% respectivamente. Esto manifiesta que la presencia del sexismo en los estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Chiclayo se encuentra con mayor presencia en un nivel bajo, sin embargo, se cuenta con un porcentaje que afirma la existencia del sexismo.

Tabla 12: Nivel de las dimensiones de Sexismo de los estudiantes universitarios

| Dimensión | Nivel | f | % |
|-------------------------|----------------|------------|---------------|
| Sexismo hostil | Nivel bajo | 161 | 54.4% |
| | Nivel medio | 78 | 26.4% |
| | Nivel alto | 57 | 19.3% |
| Total | Total | 296 | 100.0% |
| Sexismo Benévolo | Nivel muy bajo | 4 | 1,4% |
| | Nivel bajo | 136 | 45,9% |
| | Nivel medio | 70 | 23,6% |
| | Nivel alto | 86 | 29,1% |
| Total | Total | 296 | 100.0% |

Figura 2: Porcentaje de las dimensiones de Sexismo en los estudiantes universitarios

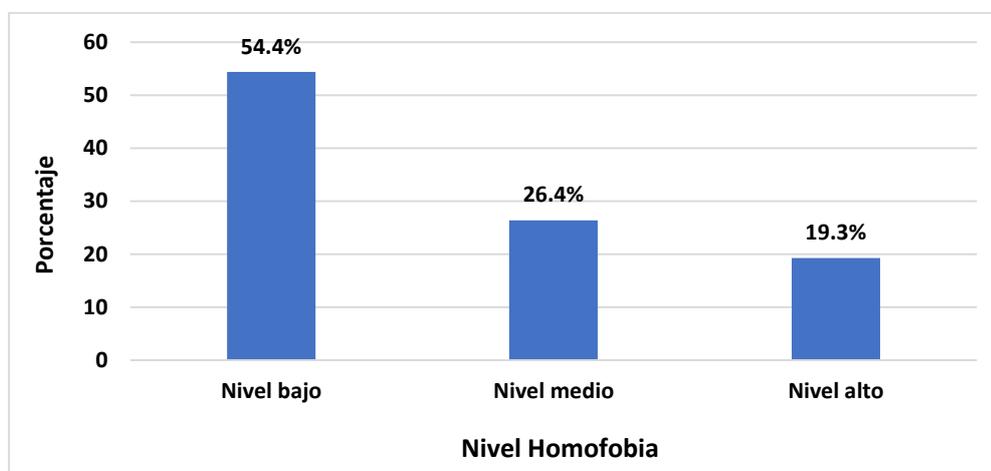


La tabla 12, cuenta con la distribución de las frecuencias y porcentajes en relación a las dimensiones del sexismo en los estudiantes universitarios de la ciudad de Chiclayo. Los niveles en la primera dimensión Sexismo hostil se presentan de la siguiente forma, el nivel bajo de sexismo cuenta con un 54.4%, seguido del nivel medio con un 26.4% y el nivel alto con un 19.3%. Los niveles de la segunda dimensión Sexismo benévolo muestra que el nivel muy bajo de sexismo cuenta con un 1.4%, el nivel bajo predomina con un 45.9%, seguido del nivel alto con un 29.1% y el nivel medio con un 23.6%. Con base en estos datos se demuestra que el nivel con mayor presencia es el nivel bajo, sin embargo, cuenta con porcentajes que demuestran la presencia de las dos dimensiones en nivel alto.

Tabla 13: Nivel de Homofobia en los estudiantes universitarios

| Nivel | f | % |
|--------------|------------|---------------|
| Nivel bajo | 161 | 54,4% |
| Nivel medio | 78 | 26,4% |
| Nivel alto | 57 | 19,3% |
| Total | 296 | 100.0% |

Figura 3: Porcentaje de Homofobia en los estudiantes universitarios

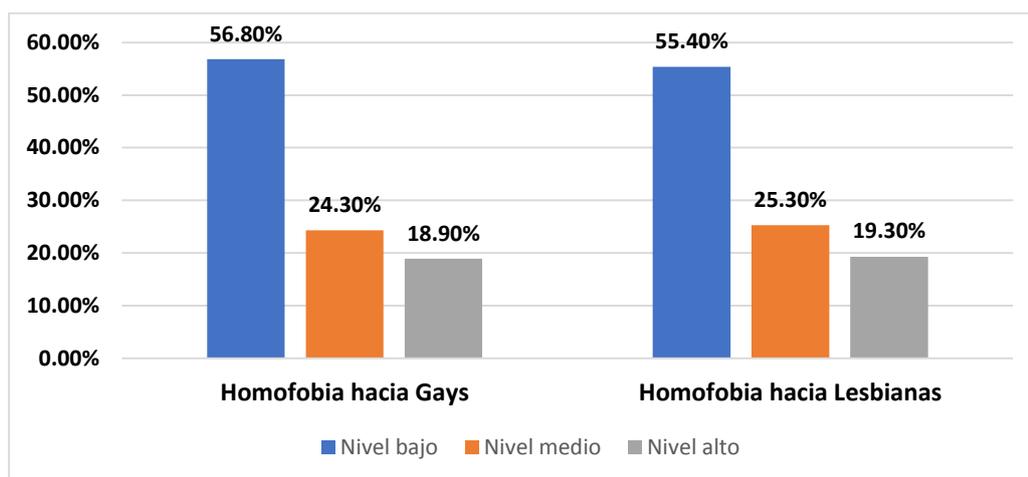


En lo que respecta a la tabla 13, se muestra la distribución de las frecuencias y porcentajes en relación a la Homofobia en los estudiantes universitarios de la ciudad de Chiclayo. Los niveles se presentan de la siguiente forma, el nivel bajo de homofobia cuenta con un 54.4% en relación a los estudiantes universitarios, seguido del nivel medio el cual cuenta con un 26.4% y el nivel alto cuenta con un 19.3%. En base a los datos se manifiesta que la presencia de la homofobia en los estudiantes es en mayor presencia baja, sin embargo, cuenta con un porcentaje que es considerable para la población.

Tabla 14: Nivel de las dimensiones de Homofobia de los estudiantes universitarios

| Dimensión | Nivel | f | % |
|---------------------------|--------------|------------|---------------|
| Homofobia hacia Gays | Nivel bajo | 168 | 56,8% |
| | Nivel medio | 72 | 24,3% |
| | Nivel alto | 56 | 18,9% |
| Total | Total | 296 | 100.0% |
| Homofobia hacia Lesbianas | Nivel bajo | 164 | 55,4 |
| | Nivel medio | 75 | 25,3 |
| | Nivel alto | 57 | 19,3 |
| Total | Total | 296 | 100.0% |

Figura 4: Porcentaje de las dimensiones de Homofobia en los estudiantes universitarios



La tabla 14, se muestra la distribución de las frecuencias y porcentajes en relación a las dimensiones de la homofobia en los estudiantes universitarios de la ciudad de Chiclayo. Los niveles en la primera dimensión Homofobia hacia gays se presentan de la siguiente forma, el nivel bajo de sexismo cuenta con un 56.8%, seguido del nivel medio con un 24.3% y el nivel alto con un 18.9%. Los niveles de la segunda dimensión Homofobia hacia lesbianas muestra que el nivel bajo cuenta con un 55.4%, seguido del nivel medio con un 25.3% y el nivel medio con un 19.3%. Con base en estos datos se demuestra que el nivel con mayor presencia es el nivel bajo, sin embargo, cuenta con porcentajes que demuestran la presencia de las dos dimensiones en nivel alto.

Tabla 15: Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov

| | Kolmogorov-Smirnov ^a | | |
|---------------------------------|---------------------------------|-----|------|
| | Estadístico | gl | Sig. |
| Nivel Sexismo | ,286 | 296 | ,000 |
| Nivel Sexismo Hostil | ,293 | 296 | ,000 |
| Nivel Sexismo Benevolente | ,253 | 296 | ,000 |
| Nivel Homofobia | ,340 | 296 | ,000 |
| Nivel Homofobia hacia Gays | ,353 | 296 | ,000 |
| Nivel Homofobia hacia Lesbianas | ,346 | 296 | ,000 |

En la tabla 15, se aprecia que el p-valor es de .00 siendo este menor a 0.05, se rechaza la hipótesis nula y se confirma que la distribución de la muestra no corresponde a una distribución normal. Conllevando a realizar un análisis estadístico no paramétrico en la búsqueda de la relación existente entre las variables de Sexismo y Homofobia.

Tabla 16: *Relación entre el sexismo con las dimensiones de homofobia en estudiantes universitarios*

| | | Sexismo | Homofobia hacia lesbianas | Homofobia hacia gays |
|--|------------------|----------------|--|---------------------------------|
| Sexismo | Rho | 1 | ,411 | ,395 |
| | Sig. (bilateral) | | ,000 | ,000 |
| | N | 296 | 296 | 296 |
| Homofobia hacia lesbianas | Rho | ,411 | 1 | ,933 |
| | Sig. (bilateral) | ,000 | | ,000 |
| | N | 296 | 296 | 296 |
| Homofobia hacia gays | Rho | ,395 | ,933 | 1 |
| | Sig. (bilateral) | ,000 | ,000 | |
| | N | 296 | 296 | 296 |

En la tabla 16, se aprecia que el p-valor es de 0 siendo este menor a 0.05, se logra rechazar la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de trabajo por lo que se concluyó que existe una relación entre el Sexismo y las dimensiones de Homofobia en los estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Chiclayo, 2021. La cual se encuentra bajo un Rho= 0.411 para la correlación entre sexismo y la dimensión de homofobia hacia lesbianas. Así mismo, también cuenta con un Rho=0.395 siendo la variable de Sexismo y la dimensión de Homofobia hacia gays.

Tabla 17: *Relación entre la homofobia con las dimensiones de sexismo en estudiantes universitarios*

| | | Homofobia | Sexismo Hostil | Sexismo Benevolente |
|----------------------------|------------------|------------------|-----------------------|----------------------------|
| Homofobia | Rho | 1 | ,402 | ,430 |
| | Sig. (bilateral) | | ,000 | ,000 |
| | N | 296 | 296 | 296 |
| Sexismo Hostil | Rho | ,402 | 1 | ,855 |
| | Sig. (bilateral) | ,000 | | ,000 |
| | N | 296 | 296 | 296 |
| Sexismo Benevolente | Rho | ,430 | ,855 | 1 |
| | Sig. (bilateral) | ,000 | ,000 | |
| | N | 296 | 296 | 296 |

En la tabla 17, se aprecia que el p-valor es de 0.0 siendo este menor a 0.05, se concluyó que existe una relación entre las dimensiones del Sexismo y la Homofobia en los estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Chiclayo, 2021. La cual se encuentra bajo un Rho= 0.402 para la dimensión de Sexismo hostil y Homofobia. Así mismo, también cuenta con un Rho=0.430 para la dimensión de Sexismo benevolente y Homofobia.

Tabla 18: *Relación entre las variables Sexismo y Homofobia en estudiantes universitarios*

| | | Sexismo | Homofobia |
|------------------|------------------|----------------|------------------|
| Sexismo | Rho | 1 | ,429 |
| | Sig. (bilateral) | | ,000 |
| | N | 296 | 296 |
| Homofobia | Rho | ,429 | 1 |
| | Sig. (bilateral) | ,000 | |
| | N | 296 | 296 |

En la tabla, se aprecia que el p-valor es de 0.0 siendo este menor a 0.05, se concluyó que existe una relación entre Sexismo y Homofobia. La cual se encuentra bajo un coeficiente de correlación considerado por $Rho = 0.429$, que se determina como una correlación positiva moderada. De esta manera se rechaza la hipótesis nula, afirmando así que existe relación entre el sexismo y la homofobia en los estudiantes de una universidad privada de Chiclayo, 2021.

Tabla 19: Comparación del sexismo y la homofobia según sexo en los estudiantes universitarios

| | | Prueba de muestras independientes | | | | | | | | |
|------------------|--------------------------------|-----------------------------------|------|-------------------------------------|------------|-------------|----------------|------------------|----------------------------|------|
| | | Prueba de Levene | | Prueba t para la igualdad de medias | | | | | | |
| | | F | Sig. | t | gl | Sig. (bi) | Dif. de medias | Dif. de error E. | 95% de IC de la diferencia | |
| | | | . | | | | | | Inf | Sup |
| Sexismo | Se asumen varianzas iguales | ,109 | ,741 | -,372 | 294 | ,710 | -,036 | ,097 | -,228 | ,155 |
| | No se asumen varianzas iguales | | | -,372 | 293,6 | ,710 | -,036 | ,097 | -,227 | ,155 |
| Homofobia | Se asumen varianzas iguales | ,354 | ,552 | -,356 | 294 | ,722 | -,033 | ,091 | -,212 | ,147 |
| | No se asumen varianzas iguales | | | -,356 | 293,8 | ,722 | -,033 | ,091 | -,212 | ,147 |

En la tabla 19, De acuerdo al análisis realizado para realizar la comparación y visualizar la diferencia existente entre hombres y mujeres en lo que respecta a los niveles de sexismo y homofobia, se ha realizado una prueba t de muestras independientes la cual ha trabajado con un alfa al =0.05.

Inicialmente para la variable sexismo se describe la Ho como: No existe una diferencia en el nivel del sexismo según el sexo. Por lo cual tras el análisis se obtuvo un $t=-0.372$, $gl=294$ y $p=0.710$ siendo esta una significancia mayor a 0.05, no se rechaza HO, por lo cual se puede mencionar que no existe una diferencia significativa en el nivel del sexismo según el sexo de los estudiantes universitarios.

En consecuencia, a ello, para la variable Homofobia se describe la Ho: No existe una diferencia en el nivel de homofobia según el sexo. Contando con un valor de $t=-0.356$ $gl=294$ y $p=0.722$ siendo este valor una significancia mayor a 0.05, no se rechaza HO, por lo cual se puede mencionar que no existe una diferencia significativa en el nivel de homofobia según el sexo de los estudiantes universitarios.

V. DISCUSIÓN

Tomando en cuenta la dirección del estudio y la falta de interacción entre las investigaciones con respecto a estas variables, es importante describir la comparación de los datos expuestos con otros que permitan el análisis metodológico correspondiente.

En este caso en lo que respecta al objetivo principal de esta investigación fue determinar la relación que existe entre el sexismo y la homofobia en los estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Chiclayo, 2021. De lo cual, se concluyó que existe una relación entre Sexismo y Homofobia, tras ejecutar la prueba no paramétrica por la distribución de sus datos, se obtuvo un coeficiente de correlación considerado por $Rho = 0.429$, donde se determina como una correlación positiva moderada. De esta manera se obtuvo un p-valor de 0.0 siendo este menor a 0.05 rechazando la hipótesis nula, afirmando que existe una relación entre el sexismo y la homofobia en los estudiantes de una universidad privada de Chiclayo, 2021.

En base a estos datos Terán, et al. (2015) muestra resultados similares, al realizar un análisis a los estudiantes universitarios de primer año en el país de Venezuela, logró encontrar una relación directa entre el sexismo y la homofobia, donde obtuvo un p valor= 0.05 para el sexismo y la homofobia global, describiendo que existe una asociación causal en lo que se refiere a estas variables. Otro punto importante para destacar en comparación, es la interacción entre las variables, puesto que el estudio realizado con la población venezolana se ejecutó conjunto a niveles globales sin tomar en cuenta sus factores, un evento que no permitiría el análisis de comparación entre dimensiones. Conjunto a ello tomando en cuenta el análisis realizado con una población similar, Catalán (2018) en su investigación desarrollada en los adolescentes del Distrito de Buenos Aires en la ciudad de Trujillo, ejecutó un estudio utilizando las pruebas de correlación, obteniendo valores que describen una relación estrecha ($r^2 > .04$) entre el sexismo y la homofobia en los adolescentes. Por otra parte, Sánchez (2019) muestra una significancia similar, en lo que respecta a la correlación de estas variables, tomando como interpretación de correlación débil reconocida

con un $Rho= 0,103$, esto a pesar de haberse desarrollado con una población con menor rango de edad, correspondientes al nivel de secundaria en el departamento de la Libertad. Consecuentemente Rodríguez y Treviño (2016) en su estudio realizado en estudiantes universitarios en la ciudad de México, replicaron nuevamente la dependencia entre estas variables, de tal modo que en su estudio reconoció bajo en coeficiente de Pearson un nexo entre Sexismo y Homofobia, representado por $r=0,285$. Estos conjuntos de datos son similares a los encontrados en la población universitaria en la ciudad de Chiclayo, puesto que se describe un nexo existente entre las variables en cuestión, a pesar de hallar un conjunto de coeficientes que no superan al 0.5, igualmente se describe la existencia de la dependencia en algunos casos más débiles que otros. Esto se puede explicar con parte del desarrollo de las creencias sociales y estereotipos formados por los entornos socioculturales que influyen en las personas; en este caso los estudiantes universitarios tomarían parte de lo postulado por Ficarrotto (1990 citado por Bermuy y Noé, 2017) quien describe que los individuos que suelen manifestar estereotipos marcados, toman a la homosexualidad como una situación que va en contra de sus creencias. Así también la relación existente entre estas variables se confirma por el tipo de naturaleza que presentan, ya que cada una corresponde a un tipo de agresión hacia la igualdad de género, que son actos negativos, compuestos por el desprecio, repudio o miedo hacia los gays y lesbianas; esto en consecuente son actos que se generan por el rechazo o discriminación por las expresiones que tiene un individuo en cuanto a su sexualidad (Gastañadui, 2019).

Así mismo, bajo el desarrollo de los objetivos específicos se describe al primero, el cual fue identificar los niveles de sexismo en los estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Chiclayo, dentro del cual se encontraron los siguientes resultados:

Para los niveles del sexismo, el que se presenta con mayor significancia fue el nivel bajo puesto que cuenta con un 44.6% correspondiente a los estudiantes universitarios. Esto manifestaría que la presencia del sexismo en los estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Chiclayo se encuentra con mayores porcentajes en un nivel bajo. Por otra parte, tomando en cuenta a

las dimensiones correspondientes al sexismo, la primera dimensión descrita como sexismo hostil, cuenta con el nivel bajo como el de mayor porcentaje de 54.4%. Seguido a ello, la dimensión Sexismo benévolo muestra al nivel bajo como el predominante con un 45.9%. Con base a este dato se demuestra que el nivel con mayor presencia en los estudiantes es el nivel bajo, sin embargo, si se cuenta con porcentajes que demuestran la presencia de niveles altos en las dos dimensiones.

En semejanza a Barriga (2018) quien obtuvo un resultado similar al realizar el análisis de la dimensión del sexismo, del cual se identificó a la población en un grado promedio bajo, así como también para sus dimensiones se encontró una diferencia, puesto que tanto para el sexismo hostil como benevolente se encuentran en un nivel promedio. Por lo contrario, Sánchez (2019) muestra una diferencia significativa en relación a los resultados, puesto que, al realizar su investigación en estudiantes de nivel secundario, mostró niveles elevados en relación al sexismo, de los cuales el 78,9% de su población representa un nivel muy alto, lo cual indica que expresan una visión estereotipada y limitada de la mujer. En base a esta premisa, Bernuy y Noé (2017) en su estudio desarrollado a la población adolescente de la ciudad de Chimbote, permite reconocer que el nivel de sexismo es más representativo en el nivel alto con un 24.1% para la población, esto dejaría una diferencia significativa en comparación a los estudiantes universitarios de la ciudad de Chiclayo. Por otro lado, Terán et al. (2015) manifiesta los niveles con una interpretación diagnóstica, representando un nivel de sexismo moderado el que está compuesto por un 27%, en relación a otras causas asociadas a la homofobia. Sin embargo, esto no sería suficiente para poder describir alguna predisposición en base a las características sociodemográficas de cada población. Esto demuestra una diferencia en parte a la visualización de la variable, ya que la descripción de ella para la investigación realizada a los estudiantes de la universidad privada de la ciudad de Chiclayo se tomó como referencia diferentes niveles y considerando sus dimensiones.

En lo que se refiere al segundo objetivo descrito, identificar los niveles de homofobia en los estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Chiclayo, se han obtenido los siguientes resultados.

La homofobia en los estudiantes universitarios de la ciudad de Chiclayo, cuenta con el nivel bajo como el más significativo con un 54.4%, manifestando la presencia de la homofobia en los estudiantes con mayor carga en el nivel bajo. En relación a las dimensiones de la variable homofobia. En base a la primera dimensión homofobia hacia gays el nivel bajo es el que cuenta con mayor porcentaje de un 56.8%. Consecuentemente la segunda dimensión Homofobia hacia lesbianas es también el nivel bajo el que se muestra con mayor significancia con un 55.4%. Con base en estos datos se demuestra que el nivel con mayor presencia es el nivel bajo, sin embargo, cuenta con porcentajes que demuestran la presencia de niveles altos en las dos dimensiones.

Con respecto a ello, Rodríguez y Treviño (2016) demostró que su población contaba con un nivel medio en lo que respecta a la homofobia, este tipo de diferencia suele estar asociada a las características sociales que se encuentran en cada población. Otros datos que se contraponen a los resultados obtenidos en los estudiantes chiclayanos son los de Bernuy y Noé (2017) quien al realizar este análisis describe los niveles enfatizando en sus dimensiones obteniendo niveles significativos en homofobia tanto hacia gays como a lesbianas. Haciendo este tipo de referencias en relación a las diferencias, Sánchez (2019) demuestra que la población adolescente de nivel secundaria, representa niveles promedios en lo que refiere a la homofobia contando con un 34% del total de la población, demostrando de tal manera que la mayoría de estudiantes, tienden a mostrar una actitud de violencia hacia las personas homosexuales. Terán et al. (2015) por su parte, describe a la homofobia según tres características, donde muestra a la homofobia tipo I, homofobia de tipo II y homofobia global con valores que se encuentran por debajo del 40% en lo que respecta a su población total. Esto al igual que la descripción del sexismo, genera cierta problemática por la diferencia entre la proporción e interpretación. De otra manera, en lo que respecta a González & Díaz (2019), Catalán (2018) ninguno

de ellos genera un análisis de los niveles correspondientes de la variable homofobia en sus investigaciones.

Siguiendo con el tercer objetivo específico de describir la relación entre el sexismo con las dimensiones de la homofobia en los estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Chiclayo se muestran los siguientes resultados.

Para Sánchez (2019) este tipo de correlación estaría descrita de manera similar, puesto que él logró identificar el mismo nivel de correlación de tipo débil y directa, esto estaría relacionado a lo que demuestra Barriga (2018) quien también estaría representando una relación directa entre las dimensiones de la homofobia y el sexismo de manera global.

Por otro lado, la relación de los objetivos específicos, tomando el cuarto objetivo de describir la relación entre la homofobia con las dimensiones de sexismo en los estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Chiclayo se muestran los siguientes resultados.

Posteriormente de ejecutar el análisis de correlación no paramétrico, obteniendo un p-valor = 0.0 siendo menor a 0.05, se concluyó que existe una relación entre las dimensiones del Sexismo y la Homofobia en los estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Chiclayo, 2021. Para cada una de las dimensiones se describieron los siguientes estadísticos, para la dimensión de Sexismo hostil y Homofobia se obtuvo un $Rho= 0.402$. Y también para la dimensión de Sexismo benevolente y Homofobia un $Rho=0.430$. Esto describe la dependencia de la variable homofobia en relación a las dimensiones del sexismo.

Para Sánchez (2019) se concluye que existe una correlación significativa entre los resultados de la variable de homofobia y las dimensiones de sexismo, del mismo siendo una correlación de tipo directa, así mismo se evidencia que la dimensión de sexismo hostil mantiene una relación muy baja, a diferencia de la dimensión de sexismo benévolo que evidencia una relación alta. Barriga (2018) concluye que los coeficientes de correlación de las dimensiones de sexismo y las dimensiones de homofobia hacia Gays y Lesbianas, donde sexismo

benevolente se relaciona directamente con tamaño de efecto pequeño con todas las dimensiones de homofobia hacia Gays y Lesbianas; asimismo, se aprecia relación directa con tamaño de efecto pequeño entre sexismo hostil con las dimensiones de homofobia hacia las Lesbianas, finalmente existe relación directa con tamaño de efecto mediano entre sexismo hostil y las dimensiones malestar personal – Gays y homofobia institucional – Gays.

Estos datos se contrastan en relación a lo descrito por Terán et al. (2015) puesto que al analizar los niveles de homofobia que presentan alguna asociación el sexismo se encuentra al nivel leve con p valor=0.008 y para la homofobia severa un p valor=0.05. Por otra parte, Catalán (2018) en su investigación no evidencia relación entre el sexismo hostil y la homofobia a gays puesto que en base a sus resultados demuestra valores de $r^2=.009$; IC 95% = -.206; .007. Así como entre el sexismo benévolo y la homofobia a lesbianas $r^2=.404$; IC 95% = -.549; .719.

VI. CONCLUSIONES

1. Se evidenció relación entre las variables sexismo y homofobia en los estudiantes de una universidad privada de Chiclayo, con un nivel de correlación positiva moderada.
2. Se logró identificar que el nivel de sexismo más representativo de los estudiantes de la universidad privada corresponde al nivel bajo el cual se representa con un 44,6%, consecuentemente para las dimensiones que conforman el sexismo se evidencia una representación similar de niveles bajo tanto para sexismo hostil como el sexismo benévolo.
3. Se identificó que el nivel de homofobia más característico de los estudiantes universitarios fue el nivel bajo evidenciado con un 54,4%, posteriormente para las dimensiones que conforma la homofobia se muestra con certeza una similitud de niveles bajos tanto para homofobia hacia gays y homofobia hacia lesbianas.
4. En base al análisis de correlación para determinar la dependencia entre el sexismo y las dimensiones de la variable de homofobia se calcularon estadísticos que afirman la existencia de la relación entre dicha variable y las dimensiones de homofobia; la cual se expresa con un $Rho=,411$ correspondiente a homofobia hacia lesbianas y un $Rho=,395$ en homofobia hacia gays.
5. A través del análisis de correlación para decretar la dependencia entre la homofobia y las dimensiones de la variable de sexismo se calcularon estadísticos que aseguran la relación entre la homofobia y las dimensiones de sexismo.
6. Se identificó a través de la prueba t para muestras independientes la comparación entre los niveles según el sexo de los estudiantes universitarios en la cual se evidencia que no existe una diferencia significativa en los niveles de sexismo y homofobia según el sexo de los estudiantes universitarios.

VII. RECOMENDACIONES

1. Incrementar el rango de edad de la población de estudio para futuras investigaciones con la finalidad de poder obtener un mayor panorama en las conductas sexistas y homofóbicas en la comunidad.
2. Incitar a la población académica a realizar diversas actividades para contribuir con la disminución del sexismo en los estudiantes, a través de video charlas enfocados al tema.
3. Proponer a las autoridades de la universidad la apertura de una organización estudiantil que respalde los derechos e igualdad de género, invitando a los estudiantes desde el primer ciclo a unirse para dicha organización.
4. Se recomienda realizar estudios en otros distritos del departamento para conseguir mayor evidencia acerca de la relación junto con otras variables sociodemográficas tales como la religión, agresividad, estilo de crianza, entre otros.
5. Realizar programas y talleres de prevención enfocados a las variables de estudio con temas de: orientación sexual, igualdad de género, empoderamiento hacia la mujer, como también temas relacionados para la disminución de la discriminación.
6. Ampliar variables de estudio a la comparación según el sexo con la finalidad de poder obtener mayor alcance de la información que a su vez genere una posible intervención de forma más adecuada ante este tipo de evento.

REFERENCIAS

- Alayo, A. (2018). *Sexismo y actitudes hacia la violencia de género en adolescentes de tres instituciones educativas estatales del distrito de Cieneguilla, 2018*. (Tesis de licenciatura). Lima. Universidad César Vallejo. Recuperado desde: <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/29882>
- Alegría, I., Calderón, C., Cárdenas, M., González, C., y Lay, S. (2010). Inventario de Sexismo Ambivalente: Adaptación, Validación y Relación con Variables Psicosociales. *Revista Salud & Sociedad, Vol 1(2),* pág. 125-135. Chile.
- Andrade, D., Cabezas, E. & Torres, J. (2018). Introducción a la metodología de la investigación científica. *Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE*. Recuperado desde: <http://repositorio.espe.edu.ec/jspui/bitstream/21000/15424/1/Introduccion%20a%20la%20Metodologia%20de%20la%20investigacion%20cientifica.pdf>
- Arnosó, A., Ibabe, I., Arnosó, M., Elgorriaga, E. (2017). El sexismo como predictor de la violencia de pareja en un contexto multicultural. *Anuario de Psicología Jurídica,* 27(),9-20. Recuperado desde: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=315051754002>
- Barrientos, J. y Cárdenas, M. (2013). Homofobia y Calidad de Vida de Gay y Lesbianas: Una Mirada Psicosocial. *Psykhé., Vol. 22, N° 1,* 3-14. doi:10.7764/psykhe.22.1.553
- Barriga, V. (2018). *Sexismo y homofobia moderna en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Trujillo*. (Tesis de licenciatura). Trujillo. Universidad César Vallejo. Recuperado desde: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/24373/barriga_iv.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Bernuy, B., y Noé, H. (2017). Sexismo y homofobia en los adolescentes de una institución educativa pública. *Propósitos y Representaciones, 5(2),* 245-275. Recuperado desde: <https://dx.doi.org/10.20511/pyr2017.v5n2.162>

- Catalán, R. (2018). Sexismo y homofobia moderna en adolescentes del distrito de Víctor Larco Herrera, Trujillo. *Revista de Investigación de estudiantes de Psicología "JANG"*, 7(2), 77-98. Obtenido de <http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/jang/article/view/1514>
- Castillo, R., & Choque, S. (2018). Percepción de violencia y sexismo en estudiantes universitarios. *Revista entorno* (66), 51-61. Recuperado desde: <http://hdl.handle.net/11298/877>
- Ccapali, S. (2019). *Propiedades psicométricas de la Escala de Homofobia Moderna (MHS) en adolescentes de una institución educativa pública de la Provincia Constitucional del Callao, 2019*. Callao: Universidad César Vallejo. Recuperado desde: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/41478/Ccapali_LSCA.pdf?sequence=5&isAllowed=y
- Cipra, C. (2017). *Propiedades Psicométricas De La Escala De Homofobia Moderna En Estudiantes Universitarios De La Provincia Del Santa*. (Tesis de Licenciatura) Universidad César Vallejo. Chiclayo. Recuperado desde: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/10284/cipra_vc.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Colegio de Psicólogos del Perú (2017). *Código de Ética y Deontología*. Perú: Lima. Recuperado desde: http://api.cpsp.io/public/documents/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf
- Collins, R. (2009). *Cadenas rituales de interacción*. Barcelona, España: Anthropos.
- Díaz, M. (2006). Sexismo, violencia de género y acoso escolar. Propuestas para una prevención integral de la violencia. *Revista de Estudios de Juventud (Adolescencia y comportamiento de género)*. 73, pp-38-57. Recuperado desde: https://www.researchgate.net/publication/28124238_Sexismo_violencia_de_genero_y_acoso_escolar_Propuestas_para_una_prevenion_integral_de_la_violencia
- Fernández, A., Navas, M. (2016). Creencias Sexistas y Percepción de abuso en

mujeres adolescentes y adultas. *Revista de estudios de las mujeres*. (Vol. 4)
Recuperado desde:
<http://ojs.ual.es/ojs/index.php/RAUDEM/article/viewFile/1736/2278>

Gastañadui, A. (2019). *Programa de modificación de creencias sexistas ambivalentes en adolescentes de una institución educativa de Laredo 2019*. (Tesis de magister). Trujillo. Universidad César Vallejo. Recuperado desde:
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/37738/gasta%C3%B1adui_ba.pdf?sequence=3

Glick, P. y Fiske, S. (1996). *The ambivalent sexism inventory: differentiating hostile and benevolent sexism*. *Journal of Personality and Social Psychology*, 70, 491–512. <http://dx.doi.org/10.1037/0022-3514.70.3.491>

González, V., Pedraza, E., & Rodríguez, L. (2020). El análisis sobre la homofobia en estudiantes redonda en una visión integral del problema. *Edumecentro*, 12(3), 300-304. Recuperado desde: <http://scielo.sld.cu/pdf/edu/v12n3/2077-2874-edu-12-03-300.pdf>

González, I. y Díaz, R. (2019). Efecto de la creencia en el mundo justo sobre el sexismo ambivalente. *Psicología Iberoamericana*, 27(2). Recuperado desde:
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=133962309005>

Grupo RPP. (16, enero, 2019). Machismo: el problema social detrás de la violencia de género. Recuperado desde RPP noticias:
<https://rpp.pe/campanas/contenido-%20patrocinado/machismo-el-problema-social-detras-de-la-violencia-de-genero-%20noticia-1175565?ref=rpp>

Iglesias, P. (2017). *Propiedades Psicométricas de la escala Homofobia moderna en adolescentes de la localidad de Cartavio*. Trujillo: Universidad César Vallejo. Recuperado desde:
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/305/iglesias_pp.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Instituto Nacional de Estadística e Informática (2017) *Primera Encuesta Virtual para Personas LGBTI*. Perú: INEI. Recuperado desde:
<https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/boletines/lgbti.pdf>

- Kerner, I. (2009). Más allá de la unidimensionalidad: conceptualizando la relación entre el racismo y el sexismo (Tr., M. A. Hernández). *Signos filosóficos*, 11(21), 187-205. Recuperado desde: <http://signosfilosoficos.izt.uam.mx/index.php/SF/article/view/372/356>
- Luna, A., & Laca, F. (2017). Sexismo ambivalente y estilos de manejo de conflictos en estudiantes de bachillerato. *RIDE Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 8(15), Recuperado desde: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=498154006006>
- Mingo, A., & Moreno, H. (2017). Sexismo en la universidad. *Estudios Sociológicos*, XXXV (105), 571-595. Recuperado desde: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=59852757004>
- Nieto, W. et al. (2018). Factores asociados a la homofobia en estudiantes de Medicina de once universidades peruanas. *Revista colombiana de Psiquiatría*, 48(4), 208-214. doi: 10.1016/j.rcp.2018.01.003
- Otzen, T. y Manterola, C. (2017). *Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio*. 35(1), 227-232. <https://dx.doi.org/10.1016/j.rcp.2018.01.003>
- Páramo, P. (2017). La recolección de información en las ciencias sociales, una aproximación integradora. (Primera edición) Bogotá. Lemoine Editores. Recuperado de: https://biblioteca.colson.edu.mx/e-docs/RED/La_recoleccion_de_informacion_en_las_ciencias_sociales.pdf
- Paredes, L. (2018). *Valores interpersonales y homofobia en estudiantes de una universidad privada de Chiclayo, 2018* (Tesis de Licenciatura). Chiclayo: Universidad Señor de Sipán. Recuperado desde: <https://repositorio.uss.edu.pe/handle/20.500.12802/7854>.
- Pérez, E. (2016). Claves del machismo y sexismo. Científica. Dra. General FECYT. Mujeres en red.
- Pradas, E., y Perles, F. (2012). Resolución de conflictos de pareja en adolescentes, sexismo y dependencia emocional. *Quaderns de Psicologia*, 14(1), 45-60. Recuperado desde: <http://www.quadernsdepsicologia.cat/article/view/1041>

- Quispe N., L., & Lévano M., J. (2021). Uso de test psicológicos: perspectivas de psicólogos del sector público. *Revista de Investigación Psicológica*, (25), 83-100. Recuperado desde: http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2223-30322021000100008&lng=es&tlng=es
- Raja, S. H y Stokes, J. P. (1998). Assessing Attitudes toward lesbians and Gay men: The modern Homophobia Scale. *Journal of Gay, Lesbian and Bisexual Identity*, 3, 113-134. Recuperado desde: <https://doi.org/10.1023/A:1023244427281>
- Ramos, C. (2020) Los alcances de una investigación. *CienciAmérica*. Vol. 9(2). Recuperado desde: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7746475.pdf>
- Rodríguez, Y., Lameiras, M., Carrera, V., & Vallejo, P. (2013). Validación de la Escala de Homofobia Moderna en una muestra de adolescentes. *Anales de psicología*, 29(3), 523-533. Recuperado desde: https://scielo.isciii.es/pdf/ap/v29n2/psico_adolescencia6.pdf
- Rodríguez, L. y Treviño, L. (2016). Sexismo y actitudes hacia la homosexualidad, la bisexualidad y la transexualidad en estudiantes de Trabajo Social mexicanos. *Trabajo Social Global. Revista de Investigaciones en Intervención social*, 6 (11), 3-30
- Sánchez, J. (2019). Sexismo y homofobia en estudiantes de 4° y 5° de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Los Olivos, 2018. Lima: Universidad César Vallejo. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/29268/S%c3%a1nchez_CJH.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Terán, G. et al. (2015). Homofobia y sexismo en estudiantes del primer año de la carrera de Medicina de la Universidad de Los Andes, en Mérida-Venezuela. *Avances en Biomedicina*, 4(3), pág. 108-117. Universidad de los Andes. Recuperado desde: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=331344208003>
- Universidad César Vallejo. (2017). *Resolución del consejo Universitario N°0126-2017/UCV*. Trujillo. Recuperado desde:

<https://www.ucv.edu.pe/datafiles/C%C3%93DIGO%20DE%20%C3%89TICA.pdf>

Viera, D. (2020) *Sexismo ambivalente y actitud hacia la violencia de género en adolescentes de tres instituciones educativas de Chiclayo*. (Tesis de licenciatura). Chiclayo. Universidad Señor de Sipán. Recuperado desde: <https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/7782/Danielle%20Vieira%20de%20Oliveira.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Zambrano, C., Ceballos A. y Ojeda, D. (2017). Reconocimiento de la orientación sexual homosexual. *Revista Psicoespacios*, 11 (19), pp. 60-78. Recuperado desde: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6090233.pdf>

ANEXOS

Anexo 01: Matriz de operacionalización de variables

| Variable | Definición conceptual | Definición operacional | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala de medición |
|----------|--|--|-------------|---|---|--------------------|
| Sexismo | Pérez en el 2016, asegura que el sexismo es una conducta de rechazo acompañado de violencia al sexo opuesto, desencadenando superioridad de los hombres hacia las mujeres. | Alegría, et al. (2010) Manifiesta que el sexismo ha sido considerado una forma de prejuicio y antipatía. Así mismo el sexismo a través del indicador hostil y benévolo es un conjunto de prejuicios y creencias que conlleva a la discriminación que existe hacia las mujeres, basados en mitos sobre la feminidad y la masculinidad, generando desigualdad de genero a través de actitudes machistas. | - Hostil | <ul style="list-style-type: none"> ✓ Paternalismo dominante ✓ Diferenciación competitiva de género ✓ Heterosexualidad hostil | 2, 4, 5, 7, 10, 11, 14, 15, 16, 18 y 21 | Ordinal |
| | | | - Benévolo | <ul style="list-style-type: none"> ✓ Paternalismo protector ✓ Diferenciación complementaria de género e intimidad heterosexual | 1, 3, 6, 8, 9, 12, 13, 17, 19, 20 y 22 | |

| | | | | | | |
|-----------|---|--|-----------------------------|---|--|---------|
| Homofobia | Es la incomodidad y temor de estar con una persona homosexual, mostrando una conducta errónea que se manifiesta a través de intensos sentimientos de ira y desconfianza por su orientación sexual. (Barrientos y Cárdenas, 2013). | Raja y Stokes (1998) relata que la homofobia es la sensación de incomodidad al estar presente a una persona homosexual, evidenciando en la persona homofóbica, conductas discriminatorias en el ámbito empresarial, religioso y profesional, como también la presencia de pensamientos erróneos, en los cuales considera a la homosexualidad como una enfermedad o un evento estacional. | - Homofobia hacia gays | <ul style="list-style-type: none"> ✓ Malestar Personal ✓ Desviación/ cambiabilidad ✓ Homofobia institucional | 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, y 22 | Ordinal |
| | | | - Homofobia hacia lesbianas | <ul style="list-style-type: none"> ✓ Malestar Personal ✓ Desviación/ cambiabilidad ✓ Homofobia institucional | 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23 y 24 | |

Anexo 02: Matriz de consistencia

| Título | Formulación del problema | Objetivo General | Objetivo Específico | Hipótesis | Variables | Dimensiones | Indicadores | Población y muestra | Tipo de Investigación |
|---|---|--|--|---|----------------|-------------------|---|--|------------------------------------|
| <p>“Relación entre el Sexismo y Homofobia en estudiantes de una universidad privada en la ciudad de Chiclayo, 2021”</p> | <p>¿Existe relación entre el sexismo y la homofobia en los estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Chiclayo, 2021?</p> | <p>Determinar la relación que existe entre el sexismo y la homofobia en los estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Chiclayo, 2021.</p> | <ul style="list-style-type: none"> - Identificar los niveles de sexismo en los estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Chiclayo. - Identificar los niveles de homofobia en los estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Chiclayo. - Describir la relación entre el sexismo con las | <p>Existe relación entre el sexismo y la homofobia en los estudiantes de una universidad privada de Chiclayo, 2021.</p> | <p>Sexismo</p> | <p>- Hostil</p> | <ul style="list-style-type: none"> ✓Paternalismo dominante ✓ Diferenciación competitiva de género ✓Heterosexualidad hostil | <p>Población: La población está formada por 1487 estudiantes entre mujeres y hombres de una universidad privada en la ciudad de Chiclayo.</p> <p>Muestra: La muestra está compuesta por 296 estudiantes universitarios</p> | <p>Descriptiva – correlacional</p> |
| | | | | | | <p>- Benévolo</p> | <ul style="list-style-type: none"> ✓Paternalismo protector ✓ Diferenciación complementaria de género e intimidad heterosexual | | |

| | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|-----------|------------------------------------|--|--|--|
| | | | <p>dimensiones de la homofobia en los estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Chiclayo.</p> <p>- Describir la relación entre la homofobia con las dimensiones de sexismo en los estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Chiclayo.</p> <p>- Comparar el sexismo y la homofobia según sexo en los estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Chiclayo.</p> | | Homofobia | <p>- Homofobia hacia gays</p> | <p>✓ Malestar Personal</p> <p>✓ Desviación/ Cambiabilidad</p> <p>✓ Homofobia institucional</p> | | |
| | | | | | | <p>- Homofobia hacia lesbianas</p> | <p>✓ Malestar Personal</p> <p>✓ Desviación/ Cambiabilidad</p> <p>✓ Homofobia institucional</p> | | |

Anexo 03: Instrumentos de recolección de datos

INVENTARIO DE SEXISMO AMBIVALENTE

Instrucciones: Lea atentamente las frases y marque con un aspa (X) dentro del recuadro según corresponda su respuesta. Trate de responder rápidamente y asegúrese de responder todas las frases. No hay respuestas correctas o incorrectas.

| N° | Ítems | Totalmente en desacuerdo | En Desacuerdo | Ni de acuerdo ni en desacuerdo | De acuerdo | Totalmente de acuerdo |
|----|---|--------------------------|---------------|--------------------------------|------------|-----------------------|
| 1 | Un hombre no está verdaderamente completo sin el amor de una mujer. | | | | | |
| 2 | En nombre de la igualdad, muchas mujeres intentan conseguir ciertos privilegios. | | | | | |
| 3 | En catástrofes, las mujeres deberían ser rescatadas antes que los hombres. | | | | | |
| 4 | Muchas mujeres interpretan comentarios y acciones inocentes como sexistas. | | | | | |
| 5 | Las mujeres se ofenden fácilmente. | | | | | |
| 6 | Las personas pueden ser realmente felices sin necesidad de tener una pareja. | | | | | |
| 7 | Las feministas intentan que las mujeres tengan más poder que los hombres. | | | | | |
| 8 | Las mujeres se caracterizan por una pureza que pocos hombres poseen. | | | | | |
| 9 | Las mujeres deberían ser queridas y protegidas por los hombres. | | | | | |
| 10 | Las mujeres no valoran suficientemente todo lo que los hombres hacen por ellas. | | | | | |
| 11 | Las mujeres buscan ganar poder manipulando a los hombres. | | | | | |
| 12 | Todo hombre debería tener una mujer quien amar. | | | | | |
| 13 | Una mujer está incompleta sin un hombre a su lado. | | | | | |
| 14 | Las mujeres exageran los problemas que tienen en el trabajo. | | | | | |
| 15 | La mujer busca comprometerse con un hombre para controlarlo. | | | | | |
| 16 | Generalmente, cuando una mujer es derrotada limpiamente se queja de haber sufrido discriminación. | | | | | |
| 17 | Una buena mujer debería ser puesta en un pedestal por su hombre. | | | | | |
| 18 | Muchas mujeres, para burlarse de los hombres, utilizan su apariencia sexual para atraerlos y después rechazarlos. | | | | | |

| | | | | | | |
|----|---|--|--|--|--|--|
| 19 | Las mujeres poseen una mayor sensibilidad moral que los hombres. | | | | | |
| 20 | Los hombres deberían estar dispuestos a sacrificar su propio bienestar con el fin de proveer bienestar económico a las mujeres. | | | | | |
| 21 | Las mujeres están haciendo a los hombres demandas completamente irracionales. | | | | | |
| 22 | Las mujeres tienden a ser más refinadas y a tener un mejor gusto que los hombres. | | | | | |

- **Confiabilidad local:**

La determinación de la confiabilidad del inventario se realizó a través de una prueba piloto con un total de 68 participantes, donde se alcanzó un coeficiente de Alfa de Cronbach elevado (0,978) de tal manera que determina un elevado nivel de confiabilidad para el uso del instrumento. A su vez, en relación a las dimensiones la dimensión de sexismo Hostil cuenta con un alfa de 0,957 y la dimensión de sexismo Benévolo con un 0,957.

Tabla 1

Prueba de confiabilidad Inventario de Sexismo Ambivalente

| Estadísticas de fiabilidad | |
|-----------------------------------|----------------|
| Alfa de Cronbach | N de elementos |
| ,978 | 22 |

Tabla 2

Prueba de confiabilidad Inventario de Sexismo Ambivalente – Dimensión Sexismo Hostil

| Estadísticas de fiabilidad | |
|-----------------------------------|----------------|
| Alfa de Cronbach | N de elementos |
| ,957 | 11 |

Tabla 3

Prueba de confiabilidad Inventario de Sexismo Ambivalente – Dimensión Sexismo Benévolo

| Estadísticas de fiabilidad | |
|-----------------------------------|----------------|
| Alfa de Cronbach | N de elementos |
| ,957 | 11 |

- **Validez local:**

A través del proceso de validez por medio de la prueba de KMO extraída por medio de la aplicación de la prueba piloto se obtuvo un coeficiente del 0,956, con un resultado a través de la prueba de esfericidad de Bartlett con un Chi-Cuadrado de 1247,423.

Tabla 4

Prueba de validez KMO y Bartlett Inventario de Sexismo Ambivalente

| Prueba de KMO y Bartlett | | |
|---|---------------------|----------|
| Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo | | ,956 |
| Prueba de esfericidad de Bartlett | Aprox. Chi-cuadrado | 1247,423 |
| | gl | 231 |
| | Sig. | ,000 |

ESCALA DE HOMOFOBIA MODERNA

Instrucciones: Marca con un aspa (X) el grado de Acuerdo o Desacuerdo que tengas con cada una de las siguientes frases, teniendo en cuenta la siguiente escala: 1 (muy en desacuerdo), 2 (bastante en desacuerdo), 3 (ni de acuerdo, ni en desacuerdo), 4 (bastante de acuerdo), 5 (muy de acuerdo).

| Nº | ACTITUDES HACIA GAYS | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----|--|---|---|---|---|---|
| 1 | No me importaría ir a una fiesta a la que asistan chicos homosexuales. | | | | | |
| 2 | No me importaría trabajar con un chico homosexual. | | | | | |
| 3 | Estoy abierto/a a nuevos amigos homosexuales | | | | | |
| 4 | No dudaría en invitar a la pareja de mi amigo homosexual a mi Fiesta. | | | | | |
| 5 | No estoy dispuesto a tener trato con un chico homosexual por miedo a coger el SIDA. | | | | | |
| 6 | No creo que afectase negativamente a nuestra relación si supiera que uno de mis familiares más cercanos es gay. | | | | | |
| 7 | No me incomoda pensar en dos chicos que mantengan una relación afectiva. | | | | | |
| 8 | Si tuviese hijos/as y me enterase de que su profesor es homosexual los quitaría de clase. | | | | | |
| 9 | No me importa ver a dos chicos cogidos de la mano | | | | | |
| 10 | La homosexualidad masculina es una enfermedad psicológica. | | | | | |
| 11 | Los profesionales de la medicina y la psicología deberían esforzarse para encontrar una cura para la homosexualidad masculina. | | | | | |
| 12 | Los gays deberían recibir terapia para cambiar su orientación sexual. | | | | | |
| 13 | Los chicos homosexuales podrían ser heterosexuales si realmente quisieran. | | | | | |
| 14 | No me importa que las empresas usen homosexuales famosos para anunciar sus productos. | | | | | |
| 15 | No votaría por un candidato político que se declare abiertamente homosexual. | | | | | |
| 16 | Los hospitales no deberían contratar a médicos homosexuales. | | | | | |
| 17 | No se debe permitir a los chicos homosexuales incorporarse al ejército. | | | | | |
| 18 | Las películas que aprueban la homosexualidad masculina me molestan. | | | | | |
| 19 | No se debería permitir que los hombres homosexuales fuesen líderes en organizaciones religiosas. | | | | | |
| 20 | Creo que los matrimonios entre dos hombres deben ser legales. | | | | | |
| 21 | Estoy harto/a de oír hablar de los problemas de los gays. | | | | | |
| 22 | Los hombres homosexuales piden demasiados derechos. | | | | | |

| N° | ACTITUDES HACIA LESBIANAS | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----|--|---|---|---|---|---|
| 1 | Los empresarios deberían proporcionar un seguro médico para las parejas de sus empleadas lesbianas. | | | | | |
| 2 | Los profesores/as deberían tratar de reducir los prejuicios de sus estudiantes hacia las lesbianas. | | | | | |
| 3 | Las lesbianas que adoptan niños/as no deberían ser más controladas que los padres y madres heterosexuales. | | | | | |
| 4 | Se debería permitir que las lesbianas fuesen líderes en organizaciones religiosas. | | | | | |
| 5 | Las lesbianas son tan capaces como las personas heterosexuales de mantener relaciones afectivas estables. | | | | | |
| 6 | El currículo escolar debería incluir contenidos positivos sobre las mujeres lesbianas. | | | | | |
| 7 | Creo que los matrimonios entre dos mujeres deben ser legales. | | | | | |
| 8 | No se debe permitir a las lesbianas incorporarse al ejército. | | | | | |
| 9 | Yo no votaría por una candidata política que se declare como lesbiana. | | | | | |
| 10 | Las lesbianas son incapaces de ser buenas madres. | | | | | |
| 11 | Estoy harto/a de oír hablar de los problemas de las lesbianas. | | | | | |
| 12 | No me importaría ir a una fiesta a la que asistan lesbianas. | | | | | |
| 13 | No me importaría trabajar con una lesbiana. | | | | | |
| 14 | No me incomoda pensar en dos chicas que mantengan una relación afectiva. | | | | | |
| 15 | No me importa ver a dos chicas cogidas de la mano. | | | | | |
| 16 | No me molestaría que mi mejor amiga estuviese saliendo con una chica. | | | | | |
| 17 | Las películas que aprueban la homosexualidad femenina me molestan. | | | | | |
| 18 | Estoy abierto/a a nuevas amistades que sean lesbianas. | | | | | |
| 19 | No me importa que las empresas usen lesbianas famosas para anunciar sus productos. | | | | | |
| 20 | No dudaría en invitar a la pareja de mi amiga lesbiana a mi fiesta. | | | | | |
| 21 | No creo que afectase negativamente a nuestra relación si supiera que una de mis familiares más cercanas es lesbiana. | | | | | |
| 22 | Los profesionales de la medicina y de la psicología deberían esforzarse para encontrar una cura para la homosexualidad femenina. | | | | | |
| 23 | Las lesbianas deberían recibir terapia para cambiar su orientación sexual. | | | | | |
| 24 | La homosexualidad femenina es una enfermedad psicológica. | | | | | |

- **Confiabilidad local**

Para la determinación de la confiabilidad del inventario se realizó la ejecución de la prueba piloto donde se encontró un coeficiente de Alfa de

Cronbach elevado, en la MHS – L general fue de 0.977 y en sus tres factores fue superior a 0.85 y en la MHS – G general se obtuvo 0.98 y en sus tres factores fue superior a 0.85.

Tabla 5

Prueba de confiabilidad Escala de Homofobia Moderna

| Estadísticas de fiabilidad | |
|-----------------------------------|----------------|
| Alfa de Cronbach | N de elementos |
| ,989 | 48 |

Tabla 6

Prueba de confiabilidad Escala de Homofobia Moderna – MHS- G

| Estadísticas de fiabilidad | |
|-----------------------------------|----------------|
| Alfa de Cronbach | N de elementos |
| ,977 | 22 |

Tabla 7

Prueba de confiabilidad Escala de Homofobia Moderna – MHS- L

| Estadísticas de fiabilidad | |
|-----------------------------------|----------------|
| Alfa de Cronbach | N de elementos |
| ,980 | 24 |

- **Validez local:**

A través de la ejecución de la prueba piloto se realizó el proceso de validez por medio de la prueba de KMO, de la cual se extrajo un coeficiente del 0,950 con un resultado a través de la prueba de esfericidad de Bartlett con un Chi-Cuadrado de 1320,844.

Tabla 8

Prueba de validez KMO y Bartlett Escala de Homofobia Moderna

| Prueba de KMO y Bartlett | | |
|---|---------------------|----------|
| Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo | | ,950 |
| Prueba de esfericidad de Bartlett | Aprox. Chi-cuadrado | 1320,844 |
| | gl | 231 |
| | Sig. | ,000 |

Anexo 04: Consentimiento Informado



"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Pimentel, 20 de Setiembre de 2021

Dr. Huber Ezequiel Rodríguez Nomura

Rector de la Universidad Señor de Sipán

Presente. -

ASUNTO: Solicito permiso para aplicación de instrumento

De mi consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle el saludo Institucional a nombre de la Escuela AcadémicoProfesional de Psicología de la Universidad César Vallejo – Campus Chiclayo, y a la vez, solicitarle el permiso correspondiente, para que nuestros estudiantes del XI ciclo Srta. **Castro Salazar Estany Medaly** y Sr. **Vasquez Castañeda Carlos Hector**, pueda aplicar los instrumentos denominados "**Relación entre el sexismo y homofobia en estudiantes de una universidad privada en la ciudadde Chiclayo, 2021**" como parte de la experiencia curricular **Desarrollo del Proyecto de Investigación**. Es preciso mencionar que será aplicado a los estudiantes de su institución que dirige,asimismo indicar que estará bajo la asesoría del docente Mgtr. Nelson Pacifico Espinoza Yong.

Conocedor de su apoyo a los futuros profesionales de nuestra región nodudamos en que nuestra petición sea aceptada.

Esperando su atención al presente, nos despedimos de Usted no sin antesexpresarle nuestras muestras de aprecio.

Atentamente

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Dr. Marvin Moreno Medina".

Dr. Marvin Moreno Medina

**COORDINADOR
Escuela de Psicología –
Campus Chiclayo**

Anexo 05: Solicitud de permiso

is:starred

Ausente

UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

2 de 13

SOLICITUD DE CONSENTIMIENTO PARA DESARROLLO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

Externo Recibidos x

 **ESTANY MEDALY CASTRO SALAZAR** <ecastro27@ucvvirtual.edu.pe>
para CARLOS, rectorado

20 sept 2021, 13:33

Estimado Rector:

Buenos días, somos estudiantes del onceavo ciclo de la carrera profesional de psicología de la Universidad César Vallejo sede Chiclayo, actualmente nos encontramos desarrollando una investigación titulada "Relación entre el Sexismo y Homofobia en estudiantes de una universidad privada en la ciudad de Chiclayo, 2021" enfocada para los alumnos de primer y segundo ciclo, de todas las carreras profesionales.

Las variables elegidas para la investigación, puesto que el sexismo ha estado presente en el transcurso de la historia, y al realizar un contraste con nuestra cultura se evidencia la presencia del machismo, los estereotipos y la desigualdad de género. Al igual que este problema se ha generado controversia en distintos aspectos desde los roles personales hacia las relaciones interpersonales, también es necesario resaltar este tipo de rechazo en donde podemos dar como ejemplo a la homofobia. Siendo este un tema tabú en donde aún en la actualidad existe la discriminación, la violencia y la exclusión en muchos ámbitos. Cuyos efectos repercuten en la población universitaria.

Para ello contaremos con dos instrumentos, el Inventario de sexismo ambivalente y Escala de Homofobia Moderna, donde se han generado formularios para cada uno de ellos buscando que la aplicación se adecue a la coyuntura actual, la cual buscamos que pueda ser distribuida a los estudiantes ya sea por correo institucional o campus institucional (*según lo que sugiera las autoridades de su casa de estudios uss*)

Es por esa razón que solicitamos **el consentimiento** para poder realizar nuestra investigación.

Sin otro particular, nos despedimos esperando su pronta y positiva respuesta.

Atentamente,
Estany Medaly Castro Salazar
Carlos Héctor Vásquez Castañeda
Estudiantes de la Universidad César Vallejo

Adjuntamos lo siguiente:

- 1. Enlaces de los instrumentos:**
 - Inventario de Sexismo Ambivalente
<https://forms.gle/1HQXw6i47VYJiY98>
 - Escala de Homofobia Moderna
<https://forms.gle/1V8XwJcbQCnE3rbd8>
- 2. Portada de nuestra investigación**
- 3. Solicitud de permiso para el desarrollo de la investigación**

2 archivos adjuntos



Anexo 06: Autorización para aplicar el instrumento

is:starred

Ausente

UCV

2 de 13

Rectorado <reclorado@uss.edu.pe>
para mí

21 sept 2021, 19:08

Srta. Estany Medaly Castro Salazar
Buenas noches, por encargo del Sr. Rector hago llegar a usted esta información para conocimiento. El Rector autoriza el apoyo para aplicación de instrumento para el desarrollo de su tesis. Las coordinaciones se efectuarán a través del Decanato de la Facultad de Derecho y Humanidades y la EAP de Psicología (Dra. Zugeint Bejarano).
Atentamente,
Teresa Iturregui Peralta
Asistente de Rectorado
Dr. Huber Ezequiel Rodríguez Nomura | RECTOR
UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN
Km. 5 carretera a Pimentel | CHICLAYO-PERÚ
T. 074-481610 Anexo 6004 | C.940410007
reclorado@uss.edu.pe



----- Forwarded message -----
De: **Rectorado** <reclorado@uss.edu.pe>
Date: mar, 21 sept 2021 a las 18:58
Subject: Fwd: SOLICITUD DE CONSENTIMIENTO PARA DESARROLLO DE INVESTIGACIÓN CIENTIFICA
To: Nelly DIOSES LESCANO <ndl@crece.uss.edu.pe>
Cc: ZUGEINT JACQUELIN BEJARANO BENITES <zbejarano@crece.uss.edu.pe>

Estimada Decana
Es grato saludarle y al mismo tiempo solicitarle se sirva brindar apoyo a los señores: Estany Medaly Castro Salazar y Carlos Héctor Vásquez Castañeda (*Estudiantes de la carrera profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo*) para la aplicación de los instrumentos para el desarrollo de su investigación titulada "Relación entre el Sexismo y Homofobia en estudiantes de una universidad privada en la ciudad de Chiclayo, 2021" enfocada para los alumnos de primer y segundo ciclo, de todas las carreras profesionales. Agradeceré, coordinar este apoyo con la Directora de nuestra EAP de Psicología, a fin de que dichos estudiantes logren su objetivo.
Atentamente,

Dr. Huber Ezequiel Rodríguez Nomura | RECTOR
UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN
Km. 5 carretera a Pimentel | CHICLAYO-PERÚ
T. 074-481610 Anexo 6004 | C.940410007
reclorado@uss.edu.pe



----- Forwarded message -----
De: **PABLO ALEJANDRO MILLONES GOMEZ** <mgomezpablo@crece.uss.edu.pe>
Date: lun, 20 sept 2021 a las 18:29
Subject: Fwd: SOLICITUD DE CONSENTIMIENTO PARA DESARROLLO DE INVESTIGACIÓN CIENTIFICA
To: Rectorado Universidad Señor de Sipán <reclorado@uss.edu.pe>

Estimado Dr. Huber
Un atento saludo
Respecto a la consulta debo indicar que se trata de un trabajo con un tema que es necesario conocerse a mayor profundidad. Tiene siempre la limitante que solo participan voluntarios y por tanto, los resultados no reflejan a la población total.
Atentamente.

----- Forwarded message -----
De: **Rectorado** <reclorado@uss.edu.pe>
Date: lun, 20 sept 2021 a las 16:11
Subject: Fwd: SOLICITUD DE CONSENTIMIENTO PARA DESARROLLO DE INVESTIGACIÓN CIENTIFICA
To: Vicerrectorado de Investigación <vri@uss.edu.pe>

Estimado Vicerrector de Investigación.

Reciba mi cordial saludo y al mismo tiempo, solicito su opinión al respecto.
Atentamente,

Dr. Huber Ezequiel Rodríguez Nomura | RECTOR
UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN
Km. 5 carretera a Pimentel | CHICLAYO-PERÚ
T. 074-481610 Anexo 6004 | C.940410007
reclorado@uss.edu.pe

