



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Revisión sistemática de los factores asociados al desarrollo de conductas antisociales y delictivas en adolescentes

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Segunda Especialidad en Psicología Forense

AUTORA:

Mostacero Ato, Carmen Rosa (ORCID: 0000-0002-0921-4094)

ASESORA:

Dra. Aguilar Armas, Haydee Mercedes (ORCID: 0000-0001-9368-6184)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

TRUJILLO - PERÚ

2021

Dedicatoria

A Dios por permitirme lograr un cumplir un objetivo más en mi formación como profesional, a pesar de las adversidades y de los esfuerzos que ameritaron para lograr con éxito esta meta.

A mi familia, en especial a mis padres Mery Ato y Dante Mostacero, por el apoyo incondicional, su tiempo, su amor y el respeto hacia mis metas.

A Valery Pérez Mostacero, mi pequeña hija que a su corta edad el poder comprender que mamá tiene que estudiar y dejar de hacer algunas cosas juntas, gracias por tu paciencia y apoyo incondicional.

Carmen Rosa Mostacero Ato

Agradecimiento

Gracias a Dios por su protección y amor, por las oportunidades que me ha brindado en cada etapa de mi vida.

Gracias a todas las personas que me apoyaron: mi madre, mis hermanos y mi pareja que estuvieron cuando más los necesitaba, en especial a mi padre por ser uno de los primeros en ser mi fuente de apoyo y motivación constante, a mi hija Valery por su comprensión y motivándome a cumplir como ella lo hace en el colegio y así poder concluir en esta investigación.

La Autora

Índice de Contenidos

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Índice de Contenidos.....	iv
Índice de Tablas.....	v
Índice de Figuras.....	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	6
III. METODOLOGÍA.....	18
3.1. Tipo de diseño de investigación.....	18
3.2. Muestra y criterio de selección.....	19
3.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	19
3.4. Método de análisis de datos.....	20
3.5. Aspectos éticos.....	20
IV. RESULTADOS.....	21
V. DISCUSIÓN.....	32
VI. CONCLUSIÓN.....	41
VII. RECOMENDACIONES.....	42
REFERENCIAS.....	43

Índice de Tablas

Tabla 1. Aspectos metodológicos de los artículos seleccionados.....23

Tabla 2. Factores asociados a las conductas antisociales en adolescentes.....27

Tabla 3. Factores asociados a las conductas delictivas en adolescentes.....29

Índice de Figuras

Figura 1, detallamos el proceso y la recolección de información para elaborar el trabajo de investigación, siendo 61 artículos científicos de los cuales 41 fueron excluidos y 20 aceptados para trabajar la RS22

Resumen

La conducta antisocial y delictiva es una problemática que está afectando al desarrollo en adolescentes y jóvenes especialmente en la etapa de escolar nivel secundario, además de perjudicar áreas como: social, personal, familiar, etc., teniendo como objetivo en el presente estudio detectar los factores asociados al desarrollo de conductas antisociales y delictivas en adolescentes. La búsqueda se realizó en las plataformas científicas Pubmed, National Library of Medicine National Institutes of Health, Redalyc, Scielo, Universidad Católica de Colombia y Science, utilizando palabras claves como “conductas antisociales”, “conducta delictiva”, siendo la muestra de 20 artículos para el análisis correspondiente. El factor que predomina para el desarrollo de esta conducta, es el área familiar quien influye como factor primordial, ya sea por su crianza, sus patrones, modelos a seguir o por imitación, además del consumo de sustancias (ingesta de alcohol - drogas) y amistades muy cercanas. Asimismo, en el factor sociodemográfico, se reconoció elementos de sexo, teniendo en mayor escala en los participantes masculinos. Para finalizar, los países de procedencia con más notoriedad fueron México, España y Colombia, Por otro lado, en el aspecto de disfunción familiar se reconoce la monoparentalidad y la funcionalidad familiar.

Palabras clave: Conducta, antisocial, delictiva, adolescentes, jóvenes.

Abstract

Antisocial and criminal behavior is a problem that is affecting the development of adolescents and young people especially in the secondary school stage, in addition to damaging areas such as: social, personal, family, etc. with the objective of this study to detect the factors associated with the development of antisocial and criminal behaviors in adolescents. The search was carried out in the scientific platforms pubmed, National Library of Medicine National Institutes of Health, Redalyc, Scielo, Univerthy Catolica of Columbia and science, using keywords such as “antisocial behavior”, “criminal behavior”, being the sample of 20 articles for the corresponding analysis. The predominant factor for the development of this behavior is the family area, which influences as a primary factor, either due to their upbringing, their patterns, role models or imitation, in addition to the consumption of substances (alcohol – drug intake) and very close friends. Likewise, in the sociodemographic factor, elemets of sex were recognized, having a larger scale in male participants. Finally, the countries of origin with the most notoriety were Mexico, Spain and Colombia. On the other hand, in the aspect of family dysfunction, single parenthood and family functionality are recognized.

Keywords: Behavior, antisocial, criminal, adolescents, young people.

I. INTRODUCCIÓN

Actualmente una de las principales dificultades de todos los países y en el cual las autoridades no pueden hacer mucho, es responsabilizar de manera legal a un adolescente de sus actos por sus conductas delictivas y un comportamiento antisocial, mostrando conductas como: agresión física y verbal, maltrato hacia otros, robo, apropiándose de objetos o propiedades ajenas, no respetando leyes ni normas ya establecidas en una sociedad, así mismo los factores que pueden influenciar en esta conducta pueden ser varios, pero algunos son: bajos recursos económicos, apoyar económicamente a la familia, imitación de modelos, aceptación de sus pares, etc.

Para Arias (2012) El papel que cumple la familia en el desarrollo de futuros adultos, en especial en su desarrollo emocional, la estructura familiar es diferente una de cada una, algunas son autoritarias, democráticas, negligentes o con dinámicas fuertes o impetuosas, generando inseguridad en los adolescentes; originado dificultades en sus relaciones interpersonales, que se manifiestan en sus amistades o de su edad, obteniendo así un comportamiento hasta la etapa de adulto. La Organización de la Salud (2017) refiere que una mala dinámica familiar genera en el individuo un desajuste psicológico llevándolo a desencadenar una serie de comportamientos inadecuados, sobre todo hoy en día donde la violencia juvenil va incrementando siendo protagonizada en mayor proporción por adolescentes.

Según Vázquez (2003) el factor más relacionado con la delincuencia es la escasa supervisión de los padres de familia, así que la mayoría de jóvenes con conductas delictivas carecen de un cuidado por parte de sus padres las cuales engloban la indiferencia y desconocimiento sobre las actividades que realizan estos jóvenes fuera de casa y en el centro educativo. Para Kort (2016) puede desencadenar más adelante comportamientos no deseados.

Además, también es un factor muy importante la edad en la que se encuentran estos jóvenes, ya que se ven atacados por varios procesos sociales donde predomina la presión de grupo, es ahí donde la conducta delictiva se empieza a desarrollar.

Partiendo de este punto, para Fondo de Las Naciones Unidas para la Infancia (2017) los adolescentes colaboran en acontecimientos impetuosos, lo cual es un tema de total preocupación por su alarmante incremento, sin embargo la gran mayoría de estos adolescentes son víctimas de violencia psicológica y física dentro del hogar. Tan solo en el 2015 se registró un 81,3% de denuncias por violencia física y psicológica en adolescentes, deduciendo así que los adolescentes ven como normal este tipo de violencia, las cuales manifiestan a lo largo de su crecimiento.

En las últimas encuestas realizadas por el Barómetro de las Américas (2017) el cual mide el nivel de violencia por actos de delincuencia y vandalismo en la población, se destacó alta incidencia de violencia juvenil en los países de Venezuela, Perú, México, Ecuador, Bolivia y Republica Dominicana, siguiéndoles de muy cerca Argentina y Colombia. Los delitos más frecuentes en esta encuesta son la del robo de celulares y robo de dinero, preocupando que estos estilos de delincuencia hayan cambiado de ser con arma blanca a arma de fuego, la población victima son en su mayoría mayores de los 15 años de edad, indica que estos robos en su mayoría son cometidos por adolescentes según las pocas denuncias dadas, reafirmando que la delincuencia juvenil aún se encuentra en un incremento alarmante.

En Norteamérica, Azaola representante de la UNICEF (2015) mencionan que hay un aumento de internados, en especial en México centros juveniles era de 4,959 y que para el año 2014 está cifra incremento lográndose intervenir a 16, 885 adolescentes por haber formado parte de actos contra la ley penal de los cuales al 27% se les privo de la libertad siendo estos actos muy graves, siendo adolescentes de 16, 17 y 18 años los más recurrentes en estos actos vandálicos. El 47% de estos adolescentes abandonaron sus casas por

diferentes motivos, de esta cantidad el 22% de estos jóvenes nunca habían vivido con su padre ni lo conocían y el 5% no vivía con su madre y el 23% de adolescentes había dejado de vivir con sus padres a la edad de 11 años. Es necesario recalcar que un adolescente con una óptima percepción de funcionalidad familiar tendrá una buena salud psicológica evitando el riesgo de cometer este tipo de conductas, sobre todo en esta etapa de vulnerabilidad.

En el Perú, las denuncias por violencia juvenil aumentaron a causa de menores de edad incumpliendo la ley, estos resultados son contrastados por la continua difusión de violencia en los medios de comunicación. Policía Nacional del Perú (2017) informo que son 490 clan conformados por menores de edad de 13 a 18 años siendo las infracciones cometidas por niños, niñas y adolescentes registrando un 60.5% de prevalencia, proviniendo de hogares con un solo padre o figuras paternas inadecuadas, lo que nos indica que para el desarrollo y la seguridad del adolescente es importante la interacción y la presencia de los integrantes de su familia.

Por otro parte, el Ministerio del Interior (2018) informo que entre 2013 y setiembre del 2018 la delincuencia juvenil paso de un 39.6% a un 60.1%, siendo en el 2017 las regiones Lambayeque, Ucayali, Arequipa, Puno, Piura, La Libertad y Ancash las que más incrementaron sus índices de denuncias, sin embargo Lima sigue manteniendo el índice más elevado de violencia juvenil con un total de 136 mil 134 denuncias. Estas estadísticas pueden ser constatadas por Pereira (2011) quien refería que las conductas inapropiadas se desarrollaban principalmente en familias donde la disciplina es autoritaria, negligente o incoherente, estas relaciones familiares constituyen una parte importante en la interacción de estos niños y adolescentes, lo que desarrolla en ellos comportamientos violentos en su entorno, acumulando experiencias negativas que desencadenan a futuro conductas antisociales. Los índices de violencia han ido en aumento teniendo como principal causa el irresponsable papel que cumplen los padres siendo ellos la guía de estos adolescentes. Se 3 reportó 265 mil 219 denuncias a nivel nacional en establecimientos policiales, así mismo en la provincia de Lima se registró 163 mil 818

denuncias, mientras que el distrito de Comas se encuentra entre los cinco distritos con mayor índice de delincuencia registrando 9 051 denuncias lo que evidencia la violencia y estos comportamientos antisociales (Instituto Nacional Estadística e Informática, 2017).

Con el pasar de los años la inseguridad en las calles ha incrementado y Perú no es el único país con este problema sino alrededor del mundo también. Tal es el caso como robo a mano armada, asesinatos de múltiples motivos, hurtos, infracción de normas sociales, ejecución de acciones peligrosas hacia los demás, evidenciando delito. Con el transcurso del tiempo estas conductas dejaron de ser antisociales y pasaron a delictivas, sumando a ello consumo de sustancias en el momento del acto, poniendo así en peligro a los demás. Cabe recordar que la familia es el primer grupo de apoyo, donde aprendimos a socializar, convivir y respetar los acuerdos como miembros de un grupo emocional, para luego expresar fuera de ella (Shaffer, 2000). Además López (2001) menciona que los hogares monoparentales encabezados solo por un padre, no permite una crianza dedicada, monitoreada del comportamiento de sus hijos, ya que el trabajo no se los permite, dejándolos mucho tiempo solos y con inadecuadas relaciones sociales.

Al respecto, estos comportamientos en la dinámica familiar se presentan mucho en nuestro país, reflejando así la problemática del vínculo de padre e hijo, lo cual en muchas veces se debe por motivos laborales que los padres no se encuentran cerca a sus hijos, sintiéndose solos los adolescentes incomprendidos, mientras otros son los casos de familias violentas, impulsivas e inestables. Para Forés (2010) los componentes de agresividad en un individuo se encuentra en su impotencia de no realizar las cosas como el las quisiera y su inseguridad en el desarrollo de la asimilación del aprendizaje, es importante generar la participación de programas de intervención para estas conductas en nuestros adolescentes.

Shaffer y Kipp (2007) refieren que las habilidades interpersonales con nuestros pares nos permiten el disgusto, el enfado, mientras la simpatía, comprensión nos da una mejor adaptación y desenvolvimiento, son los que

están afectados por el sufrimiento en su entorno familiar y no permite en desarrollo adecuado en la sociedad. Pero para Aristazabal y Amar (2012) mencionan que los infractores a la ley, han aprendidos estos modelos de familiares o personas muy cercanas a su entorno, ya que estos uno no nace con dichos, con el transcurrir de los años se va generando patrones en cada individuo.

De la presente revisión radica en la búsqueda de resultados respecto a los factores asociados al desarrollo de la conducta antisocial – delictiva en adolescentes. Además en la etapa niñez nos permiten entender cómo los daños que se suscitaron en las etapas iniciales de la persona llegan a afectar los diversos ámbitos de nuestra vida en etapas posteriores del desarrollo. La variabilidad en la familia se asocian a la presencia de sentimientos de vacío, problemas de conducta y/o conductas delictivas, se ha demostrado que los problema entre los integrantes de la misma familia un predictor tanto de comportamientos violentos hacia las figuras de autoridad como de las conductas antisociales. Aunque ambos cuidadores son primordiales en la crianza del niño, los problemas con la figura paternal pueden influir mayormente en los comportamientos violentos, sea de manera directa o indirecta, entre los adolescentes (Hetherington y Henderson, 1997; Carrascosa, Cava y Buelga, 2015; Santillana y Zevallos, 2009; Jaureguizar e Ibabe, 2012; Reyes, 2018).

Es así, que esta investigación se revisará los factores asociados al desarrollo de conductas antisociales y delictivas en adolescentes, esta problemática no es solo en nuestro País sino a nivel internacional, es por ello que se trabajó este tema muy importante que viene afectando a la seguridad ciudadana.

Mencionado todo lo expuesto anteriormente, nos planteamos como formulación del problema ¿Cuáles son los factores asociados al desarrollo de conductas antisociales y delictivas en adolescentes?

El estudio realizado nos permitió recolectar información sobre los factores asociados al desarrollo de conductas antisociales y delictivas en

adolescentes; indagando resultados hallados de otras investigaciones previas, obteniendo así la relevancia teórica, que servirá para conocer y revisar las teorías ya existentes sobre los factores asociados a dichas conductas.

A nivel práctico, ayudaría como antecedente para futuros estudios, se busca indagar sobre los factores asociados al desarrollo de conductas antisociales y delictivas en adolescentes, a su vez la descripción dichos factores que predominan estas conductas, además de servir a plantear y desarrollar formas de intervención en base de programas en prevención y promoción, que apoyarán a las autoridades y personas encargadas del proyecto a erradicar dicha problemática. Así mismo, se hace uso de una revisión sistemática. Por lo cual, desde este enfoque se pretende dar una respuesta a la problemática de nuestra investigación.

En la relevancia social, la población se beneficiará con información de alta índole a nivel mundial, considerando índices de conductas antisociales y delictivas en población adolescente, reportadas en el mundo por entidades públicas que velan por la salud de la persona. Por último, la relevancia metodológica nos ayudara para estudios sistemáticos a futuro, donde se brindará nuevos aportes sobre el análisis de los factores asociados al desarrollo de conductas antisociales y delictivas en adolescentes.

II. . MARCO TEÓRICO

El presente estudio, se han hallado diferentes investigaciones nacionales e internacionales sobre los factores asociados al desarrollo de la conducta antisocial y delictiva en adolescentes, teniendo así el primer hallazgo:

Primer estudio sistemáticas, se realizo en Chile, titulada El Apego en la Adolescencia: una Investigación Latinoamericana, en los años 2000 y 2015 con una poblacion entre 10 a 20 años, en dicha investigacion reconocieron 328 articulos, estableciendo su muestra de solo 19 articulos. Obteniendo un resultado sobre un apego inseguro relacionado a la psicopatología en

adolescentes, problemas conductuales, depresión, trastornos de la conducta alimentaria y suicidabilidad (Morán y Martínez, 2019).

Por otro lado, se desarrollo en Mexico un Meta – analysis of *Psychiatric Genetics*; a fin de identificar el factor asociado a las conductas antisociales a la personalidad en los adolescentes, evidenciado entre el 40-50% pueden ser influencias genéticas, aditivos (32%), no aditivos (9%), ambiente compartido (16%) y ambiente individual (43%), Por otro lado se halló predominancia para el TAP en los individuos jóvenes que en los adultos (Ferguson, 2010).

De la misma manera, en México se publicó una revisión en El Instituto Nacional de Psiquiatría RFM, por medio de la Clínica de Adolescentes publicó las Guías Clínicas para el adolescente con conductas desafiantes y disociales, teniendo como finalidad exponer datos relevantes en el diagnóstico y tratamiento la Conducta Disocial, se ha diferenciado los factores etiológicos como; *genéticos* (psicopatologías asociados, trastornos afectivos, además del carácter difícil del adolescente), *factores psicológicos* (crianza de los padres, tipos de padres, difícil en sus habilidades sociales, falta de solución de problemas) y *sociales*; (*carencias en sus necesidades básicas*, violencia en su vecindario generada por adolescentes, experimentando modelos hacia la formación de su personalidad, expuestos a diferentes sucesos violentos, siendo la misma dinámica familiar quien los empuja a repetir modelos así). En esta muestra de estudio se observa a un 36% a la genética, un 38% al área psicológica y por ultimo un 26% a lo social. Con una tasa reportada de 1.5 a 3.4%, dándose con frecuencia en el género masculino y una alta comorbilidad de sufrimientos externos como internos. (Ulloa, Peña y Palacios, 2011).

Otra revisión sistemática es sobre Factores de riesgo y de protección en el consumo de drogas y la conducta antisocial en adolescentes y jóvenes españoles, esta investigación se ha titulado en International Journal of Psychological Research, seleccionando 8 artículos basados sobre la conducta antisocial, teniendo como factor de conflicto en los adolescente el consumo de drogas. Este factor es uno de los principales riesgos en los adolescentes para desarrollar dichas conductas (López y Rodríguez, 2012).

Además otro estudio sistemático hace referencia sobre la neurobiología y neuropsicología en la conducta antisocial, esta investigación se ejecutó en la Universidad Complutense de Madrid, siendo público por la revista Psicopatología Clínica, Legal y Forense, estudiar los factores genéticos, neuroquímico, neurofisiológicos de la conducta antisocial y analizar las bases neurobiológicas de la misma y la relación de las posibles alteraciones neuropsicológicas (Bonilla y Fernández, 2006).

Por otro lado, para mejor comprensión del tema en este estudio iniciaremos por conceptualizar la Conducta antisocial por diferentes autores como; Conducta de actividades que transgreden las normas establecidas en la sociedad, como robo, problemas de conducta, crímenes, infracciones hacia otros (Otero, 1997). Mientras otros autores hacen mención de la conducta antisocial de como vulnera reglas, normas sociales incluyendo conductas como; robos, hurto, decir mentiras, evadirse del colegio o casa, peleas, ingresar sin permiso a casa de personas desconocidas, destruir de objetos ajenos, atrocidades con personas y animales, ataques físicos, conductas agresivos, impulsivas etc. Para Silva (2003). Además se establece un comportamiento antisocial cuando se infringe normas establecidas por la sociedad o agraden los derechos de otros (Del Campo, 1997).

Para Martínez (2016) menciona a las conductas antisociales como el primer paso a las conductas delictivas, cuando están en la etapa de adulto se convierten en alcohólicos, afectando en los factores psicosociales, dificultades en la adaptación en el trabajo y la familia, etc.

En este sentido Farrington (2005) menciona que este comportamiento se da en la infancia y adolescencia, siendo algunos indicadores como: hurto, robo, violencia psicológica y física, agresiones con personas cercanas a ellos, inasistencia en el colegio, impulsivas, bandidaje, oposición a la policía, se fugan de su hogar, etc. Sin embargo en la etapa adulto muestran comportamientos criminales y delictuosos, consumo de sustancias tóxicas y alcohol, desequilibrio emocional, inestabilidad en sus relaciones de pareja, irresponsabilidad hacia sus hijos, agresiones y violencia, generando miedo y hasta temor en sus familiares y su alrededor.

La conducta antisocial se considera como una acción que representa el comportamiento violento de características como: bandidaje, mentira, se escapan de sus hogares, mienten, despojan cosas de otros, inasistencias en la escuela, etc. Los comportamientos antisociales no es solo un comportamiento sino son más que infringen reglas, perspectivas sociales, perjudicando a personas, sus bienes materiales. Además dicha conducta no solo infringe normas sino hay una carga penal de este comportamiento denominado criminal, actos que manifiestan el desajuste emocional hacia los códigos establecidos en la sociedad detallando sucesos como: dejar basura en cualquier parte de la ciudad, tocar los timbres y correr, despojan cosas de otros, coger objetos que no son de su propiedad, no siempre tiene que ser comportamientos delictivos (Seisdedos, 2001).

En relación a la definición de la conducta delictiva para Castell y Carballo (1987) mencionan que estas conductas implican un código penal debido a la infracción o reglamento de la ley.

Asimismo Estévez, Jiménez y Musitu (2007) mencionan como un abanico de conductas que infringen las normas establecidas de una sociedad, muchas de estos comportamientos son contra las propiedades de las personas y de su entorno.

Mientras López (2001) manifiesta que una conducta delictiva son acciones como; peleas, robos, abandono de las clases, mentiras frecuentes, posesión de objetos entre otros, rompiendo y transgrediendo las leyes establecidas.

Para Acebedo (2012) un comportamiento delictuoso cuando afecta a otros, dándose de manera frecuente y con riesgos, además este comportamiento también tiene otras conductas como: coger pertenencias de otras personas, dificultad para adaptarse a las normas de la sociedad y de un grupo, hurtos, agresiones físicas y verbales, miembros de una banda, etc.

Respecto a la conducta delictiva por Herrera y Morales (2005) mencionan que al comportamiento delictivo pueden ser clasificados como una alteración de la personalidad, en especial con individuos con problemas con la ley.

Igualmente, refieren que la magnitud de este comportamiento tiene sanciones penales y judiciales por la ley.

Por otro lado Rosser (2014) aclara que un comportamiento delictivo debe tener rangos en su repetición, constante y extrema, ya que hay comportamientos que aún no están clasificados como comportamientos delincuenciales. Seisdedos (2001) menciona al comportamiento delictuoso, como ejecuciones que transgreden y violan la ley, entre ellas hallamos: el robo, uso ilegal de armas, extorsionar para conseguir dinero. A diferencia de la conducta antisocial se describe como comportamientos vándalos; no respetar ni las clases ni lugares que no se acepta bulla, votar basura en lugares no permitidos, no respetar las normas y hacer estafas, entre otros.

Estos comportamientos se dan por imitación, modelos que son los únicos durante su crianza, estableciéndose como patrones de su misma personalidad. Estos modelos criminales son expuestos de manera frecuente influenciando en la vida de los niños, tomándolos como patrones y reproduciéndolos en su comportamiento afectando así su vida. (Redondo y Pueyo, 2007).

Factores asociados al desarrollo de la conducta antisocial: Tenemos primero Edad y género; las investigaciones realizadas sobre dicho tema menciona que este comportamiento prevalece el hombre, presentándose en la adolescencia, siendo una etapa vulnerable. (Alcázar, 2007). Por otro lado Montañés y Bartolomé (2007) mencionan la prevalencia se da en el sexo masculino, este sexo marca más el comportamiento agresivo, además de transgredir normas establecidas por la sociedad, sin embargo un porcentaje de este grupo es controlado por sus padres, mientras que la otra parte son sobreprotegidos por los mismos progenitores, teniendo así la mayor probabilidad de presentar una conducta delictiva cuando estén en la etapa adulta. Mientras que el Factor Escolar; Las instituciones educativas son un factor de riesgo para los adolescentes, debido que los adolescentes suelen optar modelos de los adolescentes que les llame la atención, ya sea por su comportamiento apropiado o inapropiado, su forma de vestir, su estilo, etc. Si los adolescentes presentaran carencias emocionales, es decir que presenten

necesidades emocionales no satisfechas y están se presentan en el hogar pues buscaremos adolescentes como las mismas necesidades o se identificaran con alguno. La observación se convierte en un aprendizaje conductual y están en una edad que todo es novedad para ellos. Según Morales (2007) el Factor de riesgo es la deserción escolar siendo frecuente en la conducta antisocial y delictiva, teniendo causas tales: actitud del adolescente con el colegio, conocidos o amistades inapropiadas, experiencias desagradables.

Por otro lado Montañez y Bartolomé (2007) afirman el Factor de Protección, el cual puede orientar y guiar al adolescente con un comportamiento adecuado. Factor de procedencia; Estilo de vida que presentan los adolescentes, en donde viven o teniendo una baja condición llena de carencias diferentes a sus compañeros, conllevando a conductas delictivas, agresivas formando un grupo de jóvenes que presentan las mismas carencias. Factor familia: Es el soporte emocional que la persona tiene ante las adversidades, por lo tanto el modelo a seguir en los comportamientos positivos o negativos hacia uno mismo, lo cual influenciara en su comportamiento a futuro, asimismo la interacción de cada miembro formara la dinámica familiar cálida o conflictiva para los miembros de cada familia (Morales, 2008). Factor amigos: Modelos sociales con los cuales pueden identificarse e interactuar, los adolescentes suelen tener su grupo de pares los cuales comparten emociones, intereses, actividades en común, considerándose modelos sociales, dándose así la socialización entre esta población. Los adolescentes enfatizan su proceso de autonomía, identidad, liderazgo y motivación, ya sean modelos violentos o empáticos, los pares empiezan a imitar los comportamientos agresivos, impulsivos de su grupo social y a su vez la búsqueda de reconocimiento – aceptación. Los amigos pueden influenciar en los comportamientos de sus compañeros y estos hacer difusión de dichos comportamientos. Factor violencia: La violencia es un factor de riesgo para todo adolescentes, la violencia es un ambiente percibido como hostil, fuerza; por tanto puede ser una predisposición cuando convivimos con hechos violentos; discusiones, maltrato físico y verbal, problemas de hermanos, discusiones, agresiones de los padres u otros, a mas convivencia

con estos hechos mayor probabilidad hacia este tipo de conducta. (Morales, 2008)

Factores asociados al desarrollo de la Conducta Disocial: Para Papalia (2009) hacen referencia que los antecedentes familiares influyen un 40% en ser responsables de actos delictivos y un 60 - 65% tienen reacciones violentas. Hay algunas áreas del cerebro que regularizan al estrés y deficiencias neurobiológicas como; los antecedentes de la genética familiar, rasgos de la personalidad o ambientes complicados para la crianza de los niños, es por ello que las personas llegan a convertirse conforme con conductas delictivas, estas deficiencias neurobiológicas pueden ser el resultado de la interacción entre factores genéticos o temperamento difícil y ambientes

Los factores que influyen en la conducta delictiva pueden dañar varias áreas de un individuo, por ejemplo; su ambiente o entorno, su vida social, familiar, personal, laboral.

Estévez (2007) distinguen las influencias que se describen. Siendo el Primero el Factor Familiar; El primer grupo de apoyo, aquel encargado de cubrir o cumplir con las necesidades afectivas y básicas de cada niños y el responsable del comportamiento a futuro de cada individuo en la sociedad. El no ser comprendidos o amados por sus padres, reflejaran bajo rendimiento académico, actos violentos o impulsivos, y se abstiene a tener o socializar con los demás. Además el Factor Amigos; Los jóvenes buscan identificarse con su mismo grupo que reflejen las mismas conductas que tiene, características iguales de sus pares, ya que pasan el mayor tiempo con ellos e influyen en su comportamientos, sus intereses y por ultimo tenemos el Factor Social; Una organización de personas con diferentes caracteres, crianzas, estilos de comunicación, valores, etc. Que favorecen o no al individuo, además quien puede influenciar con sus factores de riesgo a personas vulnerables, ya que cuenta con personas con desajuste emocional en su desarrollo, los cuales a veces son patrones a seguir.

Dimensiones de las conductas antisociales delictivas; La 1° Dimensión - Conducta antisocial, Para Seisdedos (2001) refiere como un comportamiento ocasional al faltar o no cumplir las normas para la ley: no asistir a la institución educativa, irse de casa sin pedir permiso a sus progenitores, no pagar el pasaje en el transporte público, realizar dibujos en las paredes de otros sin pedir permiso. Por otro lado Hornero (2014) menciona que las conductas antisociales son episodios de un proceso de inadaptación social, que ha empezado a una edad temprana. En cuanto a la 2° Dimensión - Conducta Delictiva; Según Seisdedos (2001) menciona a estos comportamientos como fuera de las fronteras de la ley: Robos, posesión de armas y consumo de drogas, destrucción de bienes materiales.

Por Gamarra y Vásquez (2017) describen a campos que intervienen en estas conductas delictivas en los adolescentes: el primero la relación de los padres e hijos, su estilo de crianza influenciara, ya que de ello depende de la atención, cuidados o desinterés por sus cosas, hogares muy rígidos y estrictos la corrección de las conductas inadecuadas por otro lado también puede existir un desamor y desatención por las conductas de los hijos Y el segundo el divorcio de los padres, familias disfuncionales y conflictivas, lo cual ellos hayan percibido agresión física y verbal.

Características de la Conducta Antisocial Delictiva; Según First (2001). el trastorno antisocial es designado con el F60.2, es asentado al diagnóstico que cumple los criterios: *Primero*; ofende y trasgrede los derechos de los demás presentándose desde la niñez, tendiendo a presentar conductas agresivas, tanto a cosas, animales o personas, cometiendo delitos, estafas o robos. *Segundo*; la persona tiene al menos 18 años para poder ser diagnosticado. *Tercero*; Existen pruebas que existe un trastorno disocial desde la niñez Y por último la conducta antisocial no surge en el trascurso de una esquizofrenia o episodio neurótico.

Teorías sobre la conducta antisocial delictiva; Tenemos como: Psicoanalítica; Menciona a dicha conducta como el producto de conflictos no resueltos en la infancia, que se origina de deseos sexuales, los cuales serán la fuente para

anidar trastornos de la conducta. Mientras la Teoría del Aprendizaje Social; es considerado completa porque explica como la persona obtiene las diferentes formas de su pensar, del sentir y actuar a través del proceso de asimilación y acomodación, además su aprendizaje se base en experiencias propias o por medio de la observación. Así mismo la Teoría Humanista; Vienen a ser aquellas conductas que escapan a lo que la sociedad espera, creándole a la personas frustraciones con respecto a lo que desean o quieren. Sosteniendo que las enfermedades y anomalías responden a los niveles de frustración que puede estar vivenciando el individuo, donde no llega a satisfacer sus necesidades y se aleja de la recompensa de éxito. También la Teoría Conductista; menciona que son el resultado de su medio y la persona misma, ya que adopta algunos reforzadores contingentes para mantener una conducta o para extinguir una conducta normal o atípica. Para Sánchez y Robles (2013) realiza un investigación para determinar las relaciones de la violencia con otros factores como; la neurodeshibición y la impulsividad, respondiendo ellas a constructos que componen a presentar dificultades en el autocontrol, llegando a la conclusión que las conductas antisociales se caracterizaran cuando el autocontrol se presente en niveles bajos.

A pesar de ello, la conducta antisocial delictiva está conformada por diversos patrones de comportamiento, los cuales van formando la personalidad de la persona, patrones que son aprendidos en la etapa de la infancia, donde el tipo de crianza es importante para su desarrollo y formación, además de algunas rasgos de su personalidad que sobresalen más. En lo que respecta para Seisdedos y Sánchez (1988) mencionan a dicha conducta vulnera la legislación, además de su comportamiento también compromete la área emocional tales como; impulsividad ansiedad, impaciencia, presión, agresión física y/o verbal, adrenalina, el peligroso de riesgo, cargas emocionales antes ciertas situaciones, mostrando baja percepción en la persona sobre el peligro que se expone o el daño hacia otros.

Con respecto a teorías que explican sobre la conducta antisocial – delictiva, tenemos las siguientes como: La teoría de Eysenck; explica los comportamientos delictivos como la ausencia hacia el respeto de las normas

sociales entre los ciudadanos. En el desarrollo del proceso de cada persona se van dando infracciones hacia las normas, algunas con incidencias fuertes u otras teniendo un alto riesgo de consecuencia, quienes darán las sanciones hacia estos actos en muchos casos son los padres o familiares cercanos a estos adolescentes. Los humanos van asimilando las experiencias como aprendizaje y sumando a su proyecto de vida, algunos impiden desobedecer y evitar conductas rechazadas por una sociedad, mas no quiere decir que si hay quienes desobedecen dichas normas establecidas, sin importar consecuencias de sus actos y perdiendo todo grado de conciencia social. Las características de las personas introvertidas muestran mayor posibilidad de adoptar modelos tradicionales, por el contrario los extrovertidos están predispuestos a establecer comportamientos antisociales. A pesar de ello los rasgos de los introvertidos anhelan el riesgo, las emociones fuertes que predisponen conductas delictivas en los adolescentes, mientras que el neuroticismo desempeña un papel importante en dicha conducta, ya que actúa como un impulso a estos comportamientos (Eysenck y Eysenck, 1985).

Teoría de la personalidad antisocial Lykken; menciona la importación y predisposición genética en el comportamiento de cada individuo, además de la socialización para adaptarnos a los patrones que rigen en la sociedad, de mismo modo factores importantes tales: prácticas educativas de los padres y características psico biológicas que pueden dificultar o favorecer el transcurso de aprendizaje lograr comprender normas establecidas. Así mismo la relación de estas variables puede llevar al comportamiento esperado en la sociedad o un comportamiento delictivo. Lykken (1995) menciona dos clases delincuenciales: psicópata y sociópata. A los sociópatas son consecuencias de una deficiente disciplina parental, es decir en su genética no radica ningún problema, sin embargo el estilo de formación de la familia en su comportamiento involucra su inadaptación en las normas sociales. Pero los psicópatas su dificultad radica en la predisposición genética, a pesar de la crianza adecuada de los padres. Las características psicobiologica que obstaculizan la socialización son: carencia de control de impulsos, deseo de golpear a otros, placer o deseo al riesgo, falta de miedo, esto origina en el

individuo la carencia de normas sociales, ya que no se da el aprendizaje por el miedo al castigo. En sus investigaciones realizadas las conclusiones sobre su tema de investigación "*los psicópatas*", se da por genética, presentando unas complicaciones en su aprendizaje sobre el castigo y su vida social, dando la importancia debida en la prevención sobre el desarrollo de personalidad delictiva.

Teoría taxonomía de Moffitt (1993); menciona las fases de la vida antisocial perseverante en el transgresor – restringida del adolescente, explica sobre la relación de la edad en la delincuencia, mencionando que los comportamientos antisociales se muestran en la adolescencia o al iniciar esta etapa. Su teoría hace mención que la delincuencia se origina en la adolescencia, además de otros factores influyentes como: características personales, psicobiologica, contexto educativo, son activadores del comportamiento delictivo. Moffitt (1993) indica que hay ciertos rasgos de la familia que dan inicio a la interacción de un niño vulnerable y un ambiente adverso que generara conductas inadaptadas ante la sociedad.

Teoría tridimensional de personalidad de Cloninger; como su nombre lo refiere tridimensional, tres dimensiones de personalidad siendo: dependencia a la recompensa, la búsqueda de novedad y la evitación del daño, estando vinculadas a las vías neuronales, siendo así predisposición genética, (Cloninger, 1987). En la primera dimensión búsqueda de la novedad; se presenta una exploración inconsciente condicionamientos de recompensas, siendo por genética y a su vez respuestas emocionales de provocaciones con la finalidad de evitar el castigo dándose el desbloqueo al castigo y a la rutina, hay ciertas características personales como: falta de control de impulso, agresivos, cambian de humor con facilidad, extravagantes, caprichosos, difícil de guardar sus cosa, les gusta experimentar cosas diferentes, pero solo se dan si en esta dimensión su nivel es alto y las otras dimensiones están en un nivel estándar. Como segunda dimensión La evitación del daño; Aquí se involucra la técnica de inhibición conductual, teniendo como finalidad impedir la conducta. Y por último la dependencia de la recompensa; Son las respuestas hacia la recompensa, la aceptación a la sociedad y cariño,

manteniéndose con su mismo comportamiento o perdiendo el comportamiento que presenta.

Teoría integradora; refiere que la delincuencia se da por dos factores uno es el medio, el entorno que nos relacionamos y el otro factor la persona misma con sus habilidades, cualidades, defectos, etc., todo este conjunto conlleva a la búsqueda de nuevas sensaciones, la interacción entre estos factores en lo que el individuo necesita y como necesitar estar en su ambiente es lo que le hace delinquir. Además en nuestra sociedad tiene su clasificación de niveles económicos, en el cual las personas que presentan estas acciones delictivas son de bajos recursos, ya que en su entorno la carencia de no cumplir con las necesidades básicas de cada individuo hace que se origine la delincuencia. Se ha integrado cogniciones sociales, las subculturas, las diferencias, control y corporación de la sociedad (Heredia, 2014).

Teoría ecológica; se enfoca en un medio, un ambiente o el entorno en que se interaccionan las personas, los hechos delincuenciales se dan: en zonas pobres, barrios no organizados, índices de inmigrantes, carencias de oportunidades laborales, el medio que nos rodea o interactuamos, es un ambiente descuidado, desorganizado, zonas urbanas, bajo control o casi nada por un control social, todo esto origina que influyan los hábitos (García y Pablos, 2001).

En cuanto la teoría de la personalidad Eysenck; Se describe a la personalidad como la estructura estable, con temperamento, con inteligencia y apariencia física para acondicionarse en un ambiente. Para Shmidt et al. (2010) representa como un procedimiento que contiene; temperamento (para relacionarse de manera afectiva con los demás), inteligencia (capacidad para resolver problemas) y físico (forma de relacionarse con su medio, elaborar trabajos y los demás). Así mismo First (2001) menciona que la persona que manifiesta una conducta antisocial, por lo general presenta un nivel bajo en áreas como: cognoscitivo y afectividad , además el área de lenguaje expresivo muestra un déficit esperado a su edad e inteligencia del sujeto , además la conducta antisocial suele manifestarse más en hombres que en mujeres” .En una investigación realizada se concluyó que los rasgos de personalidad que

plantea Eysenck en 1978 son relacionados con la conducta antisocial delictiva donde el rasgo más característico es la impulsividad

La teoría disposicional; se centra en los rasgos de la personalidad, los cuales hacen diferente a cada individuo. Además menciona que los rasgos de nuestra personalidad definen las reacciones en las situaciones que enfrentamos a diario (Rojas, 2015).

Comportamiento criminal para Feldman (1989) menciona a dicho comportamiento es aprendido por observación, es decir individuos expuestos a circunstancias de convivencia con personas cercanas o reforzar dicho comportamiento cuando se daba. Además de modelos de imitación como los amigos, los pares, la necesidad de pertenencia, de sentirse querido, de ser parte de un grupo u organización entre los mismos adolescente, más interacción de modelos inapropiados mayor la curiosidad de experimentar estas conductas. Todo tipo de comportamiento es aprendido, ya que está expuesto en el medio que rodea a los demás, sin embargo hay criterios que definen o establecen dichas conductas como la frecuencia, el tiempo.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y Diseño de investigación

De tipo teórico, integrando investigaciones seleccionadas de acuerdo a los avances elaborados en la teoría o en la metodología sobre un determinado tema, así mismo se tomaron en cuenta revisiones o actualizaciones de trabajos que no requirieron utilizar datos empíricos originales, procedentes de estudios primarios (Ato, López y Benavente, 2013).

Este diseño es sistemático, ya que se desarrolló a través de los datos, analizando la selección de estudios, codificación y resultados, además no se realizaron procesos estadísticos al uso de la integración de estos datos (Ato et al., 2013).

3.2. Muestra y criterio de selección

La investigación realizada es revisión sistemática de la literatura, obteniendo información en fuentes como: Redalyc, Scielo, Science Direct, google académico, realizando así 61 artículos como el tema: conductas antisociales o delincuencia juvenil, excluyendo así 41 artículos y seleccionando solo 20, además se tomó en cuenta criterios de inclusión como; agregar investigaciones que solo su población sea adolescentes, de 12 a 19 años, que las investigaciones se hayan realizado entre los años 2010 a 2020, además que solo se considere factores que predispongan dicha conducta. Además la búsqueda de la información fue en dos idiomas; inglés y español. Por otro lado, se realizó resumen, análisis de lo leído, revisión de bibliografías, búsqueda de artículos principales, excluyendo así documentos que no cumplen con lo requerido. En la unidad de análisis los artículos científicos publicados en el año 2010 se consideraron como muestra definida, facilitando estudiar la muestra necesaria. Así mismo en toda investigación necesita de requisitos para un avance confiable, proponiéndose objetivo general, país, metodología la cual indaga, evaluación (Aguilera, 2013).

Sin embargo para toda investigación es importante tener objetivos generales y específicos, un diseño en su metodología y si este es efectivo en su investigación, para poder finalizar con las conclusiones de dicho estudio.

3.3 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La búsqueda de carácter documental está representada bajo un enfoque sistemático, con un fin principal que es de elaborar un contraste en las versiones o diferencias principales de los investigadores direccionándolo de preferencia a su contenido, basándose en el procedimiento de agrupar de antecedentes intelectuales, presentando una diferencia notoria en lo que concierne a la descripción del contenido, acentuando énfasis en un objetivo específico (Dulzaides y Molina, 2004).

El instrumento usado fue la lista de cotejo, llamada también lista de control, es una herramienta que acentúa de forma exacta la presencia de indicadores en un estudio o alguna práctica, así como también la inexistencia de la misma, teniendo como finalidad la verificación visible y real. Basándose en este principio se plasmó bajo los criterios de: nombre de autor, área de la revista, año de publicación, título del artículo, diseño de investigación, reporte y sustento del diseño, muestreo (sustento bibliográfico, número), Instrumento (adaptación, confiabilidad, puntos de corte), (Arias, 2012).

3.4 Método de análisis de datos

En la selección de las investigaciones, empleamos el siguiente método: examinar de manera global el contenido de cada investigación, revisión de los títulos, resúmenes y valoración del contenido, posteriormente se procedió a la lectura del estudio y extracción de la información esencial y búsqueda manual de los estudios citados de manera trascendente por artículos seleccionados.

Cabe recalcar que se considerará el uso de las normas en la edición 6ta de la American Psychological Association (2010) para la elaboración y el desempeño de los objetivos específicos, conteniendo la información de la investigación a trabajar.

3.5 Aspectos éticos

Para el desarrollo de esta investigación tomaremos en cuenta nuestro código de ética profesional del psicólogo, es por ello que haremos prevalecer el Art. 79 donde menciona que al crear una investigación el profesional es responsable de realizar una evaluación cuidadosa, teniendo en cuenta su ética. Es por ello, que en caso la evaluación requiera de los principios éticos, el profesional debe buscar la manera de proteger los derechos de cada participantes (Colegio de Psicólogos del Perú, 2017).

IV. RESULTADOS

En la Figura 1, detallamos el proceso y la recolección de información para elaborar el trabajo de investigación, siendo 61 artículos científicos de los cuales 41 fueron excluidos y 20 aceptados para trabajar la RS.

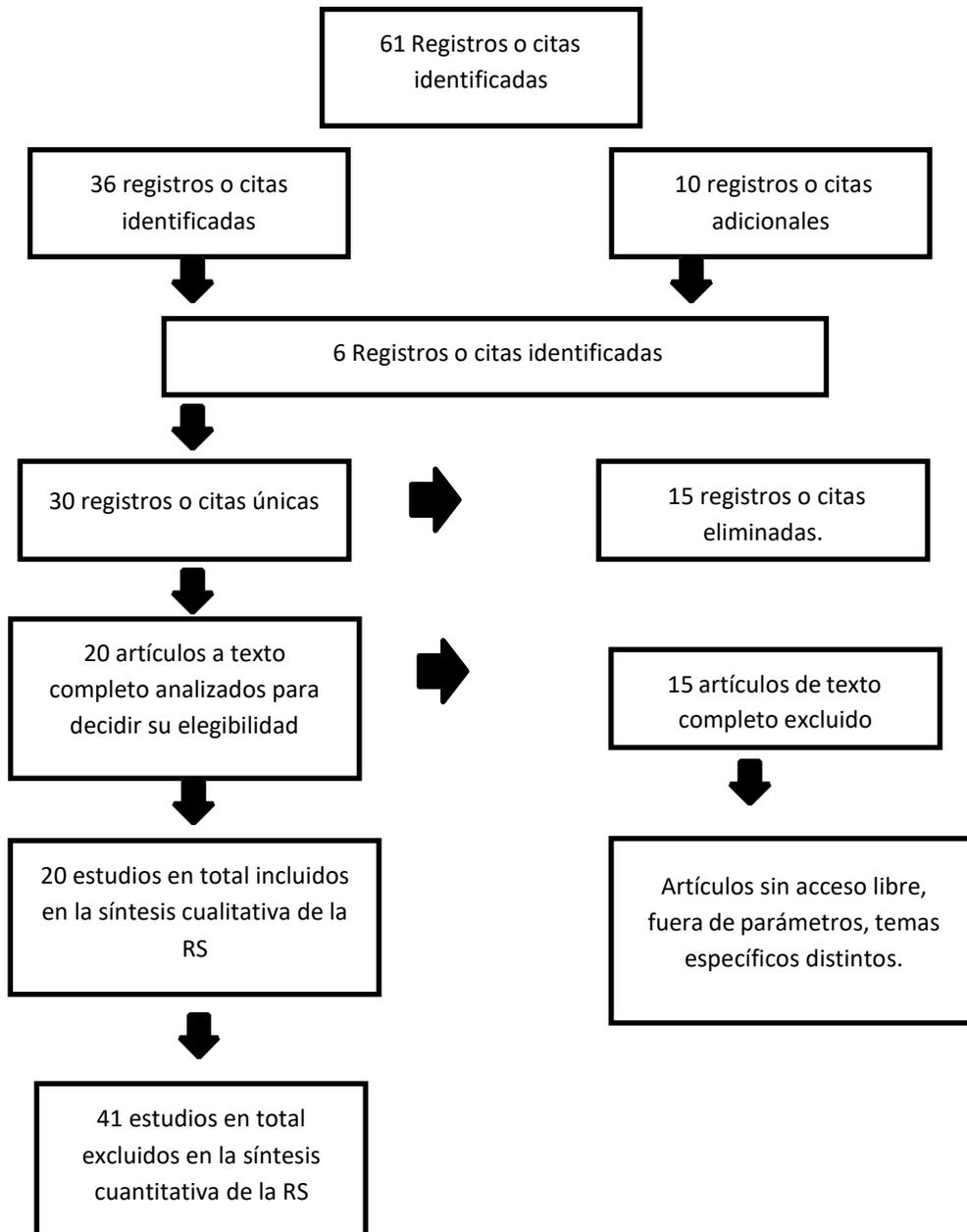


Figura 1. Flujograma de extracción de artículos científicos para análisis

En la tabla 1 se visualiza la relación completa de los artículos seleccionados de la investigación por medio de las plataformas de búsqueda científicas, utilizadas sobre factores que predisponen a la conducta antisocial y delictiva en adolescentes, para ello el diseño de investigación frecuente en dichos estudios fue más el correlacional, aplicando para ello el instrumento el Cuestionario de Conductas Antisociales – Delictivas (A-D), las investigaciones se dieron en los Continentes de Europa y América, utilizadas sobre factores que predisponen a la conducta antisocial y delictiva en adolescentes.

Tabla 1

Aspectos metodológicos de los artículos seleccionados

N°	Autores y año de Punto de corte	Área de revista publicación indexada	Diseño			Muestra			Instrumento		
			Diseño de del investigación	Diseño de de diseño	Reporte de de diseño	Sustento Muestreo	Lugar de N° procedencia	Instrumento	Confiability		
1	Uribe, Sanabria, Orcasita y Castellanos, 2011	Fundacion Dialnet Universidad de la Rioja	descriptivo e inferencial	Si	Si	Estratificado	74	Colombia	Cuestionario de conductas antisociales – delictivas (A-D)	No	No reporta
2	Palacios y Coveñas, 2019	Propósitos y Representaciones ISSN 2310-4635	No experimental de corte transversal	Si	Si	No probabilístico intencional	122	Perú	NO	No	No reporta
3	Arce, Fariña y Vásquez, 2011	Revista Latinoamericana de Psicología	Ex post -facto	Si	No	Estratificado	450	España	Cuestionario de conductas antisociales – delictivas (A-D)	No	No reporta

Tabla 1

4	Díaz, De la Villa Moral, 2018	Portal de revistas; Universidad Católica – Colombia	experimental y transversal	Si	No	No probabilístico intencional	200	España	Cuestionario de conductas antisociales – delictivas (A-D)	No	No reporta
---	-------------------------------	---	----------------------------	----	----	-------------------------------	-----	--------	---	----	------------

Aspectos metodológicos de los artículos seleccionados (continuación)

N°	Autores y publicación	Área de revista indexada	Diseño			Muestra		Instrumento		año de Punto de corte	
			Diseño de investigación	Reporte del diseño	Sustento de diseño	Muestreo	N°	Lugar de procedencia	Instrumento		Confiabilidad
5	Portacarrero Prado, 2015	Revista Investigaciones Altoandinas	Explicativo - correlacional	Si	No	Muestreo en cadena	159	Perú	NO	No	No reporta
6	Torrente, 2005	Revista Anuario de Psicología Jurídica	Correlacional	SI	No	Aleatorio	95	España	Cuestionario de conductas antisociales – delictivas (A-D)	No	No reporta

Tabla 1

7	Sobral, Romero, Luengo y Marzoa, 2000	Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal	Correlacional	SI	SI	Estratificado	3560	España	NO	No	No reporta
8	Rivera, Santiago, Benites y Pérez, 2019	Revista de Difusión cultural y Científica de la Universidad La Salle en Bolivia	No experimental	SI	SI	Estratificado	355	Perú	Cuestionario de conductas antisociales – delictivas (A-D)	No	No reporta
9	Quiroz, Villatoro, Juárez, Gutiérrez, Amador y Medina, 2007	Instituto Nacional de Psiquiatría Ramón de la Fuente Muñiz	Comparativo	SI	No	Conglomerados	----	México	NO	No	No reporta

Aspectos metodológicos de los artículos seleccionados (continuación)

N°	Autores y publicación	Área de revista indexada	Diseño		Muestra		Instrumento		año de corte		
			Diseño de investigación	Reporte del diseño	Sustento de diseño	Muestreo	Nº	Lugar de procedencia		Instrumento	Confiabilidad
	Herrera y Morales, 2005	Revista de Psicología de la PUCP	Descriptivo	Si	No	No probabilístico intencional	105	Perú	NO	No	No reporta

Tabla 1

11	Alvarado y Cruz, 2004	Instituto Nacional de Psiquiatría y Secretaría de Educación Pública	Correccional	Si	No	Estratificado	10324	México	NO	No	No reporta			
12	Andujar 2011	SAPIENTIA – UNIVERSIDAD ALMERIENSIS	Martínez, IN LUMINE			Descriptivo	SI	No	200	España	Cuestionario de conductas antisociales – delictivas (A-D)	No	No reporta	
13	Montañés, Montañés, 2007	International Journal Bartolomé y and Educational Psychology	of Developmental			Correlacional		Si	Si	642	España	NO	No	No reporta
14	Tello Roca, 2018	Universidad Rafael corte Landívar Quetzaltenango	Descriptivo de	Si	Si	Estratificado	57	Guatemala			Cuestionario de conductas antisociales – delictivas (A-D)	No	No reporta	
15	Molpeceres, Bernad, 2000	Anuario de Psicología - Linares y Universidad de Valencia- Área de Psicología Social				Correlacional	SI	Si	Aleatorio	394	España	NO	No	No reporta

Aspectos metodológicos de los artículos seleccionados (continuación)

Tabla 1

N°	Autores y publicación	Área de revista indexada	Diseño			Muestra		Instrumento			año de Punto de corte
			Diseño de investigación	Reporte del diseño	Sustento de diseño	Muestreo	Nº	Lugar de procedencia	Instrumento	Confiabilidad	
16	Jiménez, Musitu y Murgui, 2007	Anuario de Psicología - Universidad de Valencia	Correlacional	Si	No	Conglomerados	431	España	NO	No	No reporta
17	Torrente y Rodríguez, 2004,	Universidad de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia	Descriptivo	Si	No	Estratificado	245	España	Cuestionario de conductas antisociales – delictivas (A-D)	No	No reporta
18	López C. y López J., 2003	Revista de Psicopatología Legal y Forense	Correlacional	SI	No	Conglomerados	324	España	No	Cuestionario de conductas antisociales – delictivas (A-D)	No reporta
19	Sanabria y Uribe, 2010	Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal	Descriptivo	Si	No	Aleatorio	324	España	No	No reporta	Cuestionario de conductas antisociales delictivas (A-D)

Tabla 1

	Gaeta y									Questionario de
		Psicología								conductas
20	Galvanovskis,	Comparativo	Si	No	Aleatorio 150	México	No	No reporta		antisociales
	2011	Iberoamericana								delictivas (A-D)

En la tabla 2 se evidenció que, en las investigaciones analizadas la prevalencia los factores asociados al desarrollo de la conducta antisocial como; la influencia de la familia – el núcleo familia, consumo de sustancias (drogas y alcohol), grupo de amigos y la impulsividad, rasgos de personalidad, los cuales se presentan en el desarrollo de conductas antisociales en adolescentes.

Tabla 2
Factores asociados a las conductas antisociales en adolescentes

Autores y año de publicación	Elementos identificados por el factor	Resultados
Uribe, Sanabria, Orcasita y Castellanos, Sociodemográfica 2011		Los evaluados muestran mayor conducta antisocial que delictiva, siendo los varones. En Bogotá se da más conductas antisociales, mientras en Cali más conductas delictivas. Además se identificaron variables como: estudios, grupo social, contexto familiar, que pueden contribuir de manera significativa a la mejora y creación de programas de prevención en los menores.
Palacios y Coveñas, 2019	Personal	El factor predominante autoconcepto emocional, mostrando una baja percepción de sí mismo; el 53% con un nivel medio, así mismo un 39.7% con un nivel alto y por ultimo un 7.3% bajo.
Arce, Fariña y Vásquez, 2011	Psicosocial	Se evidencio una relación en la incompetencia social y el comportamiento antisocial, el grado de conducta desviada va ligado al grado de (in)competencia social. Se discuten las implicaciones de estos hallazgos para el tratamiento de los menores con comportamientos antisociales.
Díaz, De la Villa Moral, 2018	Impulsividad	Una conducta antisocial se da por el consumo de alcohol y la impulsividad cognitiva, siendo los hombres con estas conductas.

Consumo de drogas Este factor es uno de los principales riesgos en los adolescentes para desarrollar dichas conductas
 Portacarrero Prado, 2015

Tabla 2
Factores asociados a las conductas antisociales en adolescentes (continuación)

Autores y año de	Elementos identificados por el factor	Resultados publicación
Torrente, 2005	La comunicación familiar y el estilo de educación	Se evidencia que el clima familiar - la cohesión familiar, en especial el uso de estrategias educativas basadas en el control por parte de la madre
Sobral, Romero, Luengo y Marzoa, 2000	Factores demográficos	Necesidad de superar las perspectivas aditivas no interactivas en el campo. Finalmente, se analizan las implicaciones metateóricas de estos resultados
Rivera, Santiago, Benites y Pérez, 2019	Impulsividad	Existe correlación significativa entre la conducta antisocial y el pensamiento automático: culpabilidad, interpretación del pensamiento, filtraje, falacia de cambio y visión catastrófica.
Quiroz, Villatoro, Juárez, Gutiérrez, Amador y Medina, 2007	Factores el ambiente familiar	Se halló mayor presencia de hostilidad y el maltrato para rechazo, menor comunicación por parte de analizar su los hijos, menor apoyo de los hijos y mayor relación con las presencia de disciplina negativa severa y conductas disciplina negativa, para la conducta antisociales. antisocial.

Morales y Herrera, 2005	Factores sociales	Contribuir en programas de intervención.
Alvarado y Cruz, 2004	Factores de rechazo en su hogar, más demográficos	Adolescentes que sientan hostilidad y tendrán más probabilidad de cometer algún acto antisocial.
Andujar Martínez, 2011	Trastornos de personalidad	El Trastorno disocial y predisocial y la conflictividad, impulsividad, son rasgos para dicha conducta.
Montañés, Bartolomé y Montañés, 2007	Factor Social - Amigos amigos	Los análisis efectuados ofrecen resultados interesantes sobre la relación entre los tipos de conductas (consumo ilegal de drogas y conductas violentas)

En la tabla 3 se evidencia que, entre los factores asociados a la conducta delictiva en poblaciones de adolescentes, se resalta a variables como los Rasgos de Personalidad, asimismo los Estilos de crianza, de igual manera el Sistema Familiar y diversos factores Sociodemográficos.

Tabla 3

Factores asociados a las conductas delictivas en adolescentes.

Autor y año de publicación	Elementos identificados por el factor	Resultados
Tello Roca, 2018	Rasgos de Personalidad	Los resultados arrojan que la agresividad es un factor de riesgo para esta conducta, ya que su impulsividad y el rechazo del grupo primaria conllevaron la agrupación de sus pares.
Molpeceres, Linares y Bernad, 2000	Estilos de crianza	Los análisis de regresión el implicarse a conductas delictivas y transgresiones normativas se asocian a una percepción negativa a tres figuras de autoridad: padre, maestro y policía.

Jiménez, Musitu y Murgui, 2005	y Sistema Familiar		Los problemas entre los padres implican al adolescente con estas conductas.
Torrente y Rodríguez, 2004,	Sociodemográfica		Se halló que la desestructuración familiar tiene significativamente probabilidades a un grupo delincencial.
López y Soler, 2003	Factores Personales		Los rasgos de personalidad (Psicoticismo, impulsividad, falta de autocontrol, despreocupación, atrevimiento) y la conducta delictiva.
Sanabria y Uribe, 2010	Sociodemográfica		Los adolescentes reclusos muestran mayor probabilidad a la conducta antisocial y delictiva
Gaeta y Galvanovskis, 2011	Estilos de crianza ,Afecto y problemas de conducta		El género con más probabilidades para estos comportamientos son los hombres.

V. DISCUSIÓN

Actualmente una de las principales dificultades de todos los países y en el cual las autoridades no pueden hacer mucho, es responsabilizar de manera legal a un adolescente de sus actos por sus conductas delictivas y un comportamiento antisocial. Según Gaeta y Galvanovskis (2011) menciona a otros naciones, las cuales reportaron cifras altas sobre la conducta antisocial en los adolescentes como; En Estados Unidos ya a los 17 años algunos menores se consideran delincuentes por el peligro hacia los demás, presentando a su corta edad un historial delincucional por el alto grado de violencia y delitos al orden público. En latinoamericana hay países con similar realidad a Estados Unidos como; México y Colombia, en el cual hay adolescentes de 15 a 18 años con problemas ya legales.

Es por ello, en la presente investigación sistemática se resumió e integró los resultados de los estudios previos relacionados con nuestro objetivo general, revisar los factores asociados al desarrollo de conductas antisociales y delictivas en adolescentes. Para Seisdodos (2001) La Conducta antisocial se muestra; ocasional al faltar o no cumplir las normas para la ley: no asistir a la institución educativa, irme de casa sin pedir permiso a sus progenitores, no pagar el pasaje en el transporte público, realizar dibujos en las paredes de otros sin pedir permiso. Por otro lado Hornero (2014) menciona que las conductas antisociales son episodios de un proceso de inadaptación social, que ha empezado a una edad temprana. Sin embargo la Conducta Delictiva son comportamientos fuera de las fronteras de la ley: Robos, posesión de armas y consumo de drogas, destrucción de bienes materiales, según Seisdodos (2001) mientras que por Gamarra y Vásquez (2017) describen a campos que intervienen en estas conductas delictivas en los adolescentes: el primero la relación de los padres e hijos, su estilo de crianza influenciara, ya que de ello depende de la atención, cuidados o desinterés por sus cosas, hogares muy rígidos y estrictos la corrección de las conductas

inadecuadas por otro lado también puede existir un desamor y desatención por las conductas de los hijos Y el segundo el divorcio de los padres, familias disfuncionales y conflictivas, lo cual ellos hayan percibido agresión física y verbal.

Es necesario recalcar, que en la investigación se realizó el flujograma, contando en su figura con: identidad, el reconocimiento de su variable con palabras claves en la búsqueda universal, plasmándose el análisis de cada investigación, legibilidad, utilizándose para depurar las investigaciones que formarían parte o no del estudio, a base de unos criterios específicos en función al objetivo del trabajo, siendo la inclusión la síntesis del desarrollo cualitativo y cuantitativo en las investigaciones analizadas y procesadas (González de Dios, Buñel y Aparicio,2011).

Además, en la investigación se revisó 61 artículos como el tema: conductas antisociales o delincuencia juvenil, excluyendo así 41 artículos y seleccionando solo 20, además se tomó en cuenta criterios de inclusión como; agregar investigaciones con solo población sea adolescentes, de 12 a 19 años, que las investigaciones se hayan realizado entre los años 2010 a 2020, además que solo se considere factores que predispongan dicha conducta, idiomas; inglés y español. Por lo tanto se incluyeron investigaciones como: Características sociales y familiares vinculadas al desarrollo de la conducta delictiva en pre-adolescentes y adolescentes, agresividad de la conducta delictiva, El maltrato, la violencia y la dinámica familiar pueden ser factores que influyen en la conducta antisocial y el comportamiento delincencial en la etapa de la adolescencia, siendo investigaciones que explican los factores asociados al desarrollo de la conducta antisocial – delictiva en adolescentes. Como criterios tipificados siguiendo los planteado por Hernández, Fernández y Baptista (2014) quién indica para una revisión el centrar la búsqueda bibliográfica en el tema de central del objetivo

planteado, asimismo, delimitar de manera precisa los aspectos metodológicos como la población, además de ello el identificar evidencia lo más actual posible, ampliar su búsqueda en más de una fuente de publicación, asimismo, las variables entorno al objetivo general deben contar con un sustento teórico-empírico para ser consideradas como criterios de selección, en este sentido, se cumplió estos lineamientos para la selección de estudios.

Mientras que en otras investigaciones se excluyeron, ya que no cumplían con los requisitos como: solo eran jóvenes, la investigación esta presentada en otros idiomas, no referencian sobre los factores, sino sobre el desarrollo de la conducta en sí.

Asimismo, en lo referente al análisis de los aspectos metodológicos de los artículos seleccionados para la revisión sistemática, se consideró su indexación a revistas como: Redalyc, Scielo, Science Direct, como bases de datos revisadas por su alto impacto en la comunidad científica, como lo afirma Brocos (2009) al señalar que la revisión de investigaciones debe realizarse en sobre motores de búsqueda relevantes, al mismo tiempo que deben cumplir acorde a González de Dios y Balaguer (2007) con el criterio de elegibilidad, que refiere un artículo idóneo para su selección a partir del cumplimiento de ciertos criterios.

En cuanto al diseño, se hallaron 20 artículos de diseño descriptivo correlacional y comparativo, siendo diseños donde se recolecta información para posteriormente ejecutar un determinado procesamiento estadístico que permita cumplir con los objetivos trazados dentro de cada estudio, para Ato et al. (2013) estos estudios se interesan en describir el comportamiento de dos o más variables, para proseguir con establecer su relación, o la comparación según atributos que puedan ser de estudio por sus diferencias. En la categoría muestra, se puede observar que

prevalece un muestreo probabilístico estratificado para 7 estudios, seguidamente por un muestreo probabilístico por conglomerados en 5 investigaciones, asimismo un muestreo probabilístico simple en 4 estudios, a continuación un muestreo no probabilístico intencional en 3 estudios y por último un muestreo no probabilístico en cadena para 1 estudio, de esta manera las 20 investigaciones reportaron el número de su muestra utilizada. En cuanto a la procedencia de las investigaciones se realizaron en: 11 estudios en España, 03 en México, 01 en Guatemala, 01 en Colombia y 04 estudios en Perú. Por otro lado, en relación a los instrumentos utilizados por las investigaciones 11 señalan el uso Cuestionario de Conductas Antisociales – Delictivas (A-D) mientras 9 no describen el nombre del test utilizado, asimismo el 100% de los estudios no refiere los puntos de corte utilizados para establecer los niveles descriptivos

Asimismo teniendo como primer objetivo específico; Determinar los factores asociados al desarrollo de conductas Antisocial en adolescentes, podemos observar las investigaciones encontramos, que en la mayoría de los estudios el clima familiar es el factor que prevalece dentro del grupo revisado, específicamente cohesión familiar, donde se le genera una principal importancia al control por parte de la madre, además se halló mayor presencia de hostilidad y rechazo, menor comunicación por parte de los hijos, menor apoyo de los hijos y mayor presencia de disciplina negativa severa y disciplina negativa, para la conducta antisocial. Para Hornero (2014) menciona que las conductas antisociales son episodios de un proceso de inadaptación social, que ha empezado a una edad temprana y que la familia no ha modificado estas conductas. Por otro lado Gamarra y Vásquez (2017) describen primero la relación de los padres e hijos, su estilo de crianza influenciara, ya que de ello depende de la atención, cuidados o desinterés por sus cosas, hogares muy rígidos y estrictos la corrección de las conductas inadecuadas por otro lado también puede existir un desamor y

desatención por las conductas de los hijos Y el segundo el divorcio de los padres, familias disfuncionales y conflictivas, lo cual ellos hayan percibido agresión física y verbal. Además López (2001) menciona que los hogares monoparentales encabezados solo por un padre, no permite una crianza dedicada, monitoreada del comportamiento de sus hijos, ya que el trabajo no se los permite, dejándolos mucho tiempo solos y con inadecuadas relaciones sociales.

En este análisis coincidimos con lo planteado por Morán y Martínez (2019) en su investigación, sobre 19 artículos, logra concluir que la familia es el factor predisponente para los problemas conductuales, como es la conducta antisocial y delictiva, al señalar que el apego inseguro en cuanto a la figura materna, conlleva a problemas comportamentales principalmente transgresores, evidencia que concuerda con los resultados obtenidos para la investigación desarrollada.

Pero el Factor violencia también es un factor de riesgo para todo adolescentes, la violencia es un ambiente percibido como hostil, fuerza; por tanto puede ser una predisposición cuando convivimos con hechos violentos; discusiones, maltrato físico y verbal, problemas de hermanos, discusiones, agresiones de los padres u otros, a mas convivencia con estos hechos mayor probabilidad hacia este tipo de conducta. (Morales, 2008).

En otros estudios en cuanto asuntos psicosociales como consumo de bebidas alcohólicas, grupo de amigos o apegos encontramos como resultados a menores de edad ingiriendo bebidas alcohólicas, acciones violentas, además de ello se evidenció que existen significativamente según el género conductas antisociales teniendo como amigos de conductas delincuenciales y siguiendo este patrón como modelo. Los adolescentes de riesgo es más común tener amigos con conductas

problemas, como haber sido expulsados y sobre todo que hayan cometido conductas violentas, estas características de los amigos nos dan información sobre los procesos de la asociación entre amigos y jóvenes antisociales en su entorno más cercano, con un nivel alto de impulsividad a realizar actos nuevos, experiencias por primera vez como el consumo de sustancias (Bartolomé, 2010). De igual modo para Morales (2007) en el Factor amigos, son modelos sociales con los cuales pueden identificarse e interactuar, los adolescentes suelen tener su grupo de pares los cuales comparten emociones, intereses, actividades en común, considerándose modelos sociales, dándose así la socialización entre esta población. Los adolescentes enfatizan su proceso de autonomía, identidad, liderazgo y motivación, ya sean modelos violentos o empáticos, los pares empiezan a imitar los comportamientos agresivos, impulsivos de su grupo social y a su vez la búsqueda de reconocimiento – aceptación. Los amigos pueden influenciar en los comportamientos de sus compañeros y estos hacer difusión de dichos comportamientos.

Sin embargo para otros autores la causante de dicha conducta es la genética mencionado Papalia (2009) hace referencia a los antecedentes familiares influyen un 40% en ser responsables de actos delictivos y un 60 - 65% tienen reacciones violentas. Hay algunas áreas del cerebro que regularizan al estrés y deficiencias neurobiológicas como; los antecedentes de la genética familiar, rasgos de la personalidad o ambientes complicados para la crianza de los niños, es por ello que las personas llegan a convertirse conforme con conductas delictivas, estas deficiencias neurobiológicas pueden ser el resultado de la interacción entre factores genéticos o temperamento difícil y ambientes. Asimismo la Teoría de la personalidad antisocial de Lykken; menciona la importación y predisposición genética en el comportamiento de cada individuo, además de la socialización para adaptarnos a los patrones que rigen en la sociedad, de mismo modo factores importantes tales: prácticas

educativas de los padres y características psico biológicas que pueden dificultar o favorecer el transcurso de aprendizaje lograr comprender normas establecidas. Así mismo la relación de estas variables puede llevar al comportamiento esperado en la sociedad o un comportamiento delictivo. De igual manera Ferfusion (2010), a fin de identificar el factor asociado a las conductas antisociales a la personalidad en los adolescentes, evidenciado entre el 40-50% pueden ser influencias genéticas, aditivos (32%), no aditivos (9%), ambiente compartido (16%) y ambiente individual (43%), Por otro lado se halló predominancia para el TAP en los individuos jóvenes que en los adultos.

En cuanto al segundo objetivo específico; Determinar los factores asociados al desarrollo de conductas delictivas en adolescentes, podemos observar las investigaciones de la tabla 3, se aprecia que los resultados de la investigaciones nos arrojan a los rasgos de personalidad (psicoticismo, impulsividad, falta de autocontrol, despreocupación, atrevimiento) como uno de los factores hacia esta conducta. Para Forés (2010) los componentes de agresividad en un individuo se encuentra en su impotencia de no realizar las cosas como el las quisiera y su inseguridad en el desarrollo de la asimilación del aprendizaje, es importante generar la participación de programas de intervención para estas conductas en nuestros adolescentes. Además, Seisdedos y Sánchez (1988) mencionan que dicha conducta vulnera la legislación, además de su comportamiento también compromete el área emocional tales como; impulsividad ansiedad, impaciencia, presión, agresión física o verbal, adrenalina, el peligroso de riesgo, cargas emocionales antes ciertas situaciones, mostrando baja percepción en el individuo que está en riesgo o el daño hacia otros.

Para la teoría de la personalidad Eysenck; Se describe a la personalidad como la estructura estable, con temperamento, con inteligencia y apariencia física para acondicionarse en un ambiente. Para Shmidt et al.

(2010) representa como un procedimiento que contiene; temperamento (para relacionarse de manera afectiva con los demás), inteligencia (capacidad para resolver problemas) y físico (forma de relacionarse con su medio, elaborar trabajos y los demás). Sin embargo para la Teoría ecológica; es el medio, un ambiente o el entorno en que se interaccionan las personas, los hechos delincuenciales se dan: en zonas pobres, barrios no organizados, índices de inmigrantes, carencias de oportunidades laborales, el medio que nos rodea o interactuamos, es un ambiente descuidado, desorganizado, zonas urbanas, bajo control o casi nada por un control social, todo esto origina que influyan los hábitos (García y Pablos, 2001). Los resultados en la investigación de Ulloa, Peña y Palacios (2011) en su investigación menciona al factor social; (carencias en sus necesidades básicas, violencia en su vecindario generada por adolescentes, experimentando modelos hacia la formación de su personalidad, expuestos a diferentes sucesos violentos, siendo la misma dinámica familiar quien los empuja a repetir modelos así), resaltando al factor familiar como factor principal del desarrollo de estas conductas.

En la misma tabla encontramos investigaciones con resultados que obtuvieron efectos directos sobre los problemas entre los padres como: problemas de comunicación y el apoyo social que percibe del padre en la conducta delictiva, que implican al adolescente con estas conductas, son otro factor de riesgo para los adolescentes. Según Papalia, Wendkos y Feldman (2009) indica que el núcleo familiar es importante y vital en el desarrollo de los adolescentes, dependiendo de la dinámica de la familia el adolescente actuara en la sociedad, ya que es ella quien va formando los patrones de su crianza y su personalidad. Para Shaffer y Kipp (2007) refieren que las habilidades interpersonales con nuestros pares nos permite el disgusto, el enfado, mientras la simpatía, comprensión nos da una mejor adaptación y desenvolvimiento, son los que están afectados por el sufrimiento en su entorno familiar y no permite en desarrollo

adecuado en la sociedad. Pero para Aristazabal y Amar (2012) mencionan que los infractores a la ley, han aprendidos estos modelos de familiares o personas muy cercanas a su entorno, ya que estos uno no nace con dichos, con el transcurrir de los años se va generando patrones en cada individuo. Sin embargo, en las investigaciones de Bonilla y Fernández (2006), nos menciona que los factores genéticos, neuroquímico, neurofisiológicos de la conducta antisocial y analizar las bases neurobiológicas de la misma y la relación de las posibles alteraciones neuropsicológicas, son factores de esta conducta.

Por todo lo mencionado, el estudio logra generar un aporte importante a nivel práctico, al concluir que el sistema familiar, principalmente el rol materno, es un factor asociado a las conductas antisociales y delictivas, lo cual favorece promover una práctica profesional orientada a fortalecer el ámbito familiar en relación al rol de los padres para disminuir este tipo de manifestaciones, lo cual a largo plazo logra tener implicaciones sociales debido al benefició a posterior que propicia sobre los adolescentes, y por último en lo teórico, presenta una revisión actual de diversas fuentes bibliográficas, resultando un estudio relevante.

VI. CONCLUSIONES

- Se analizó los factores asociados a la conducta antisocial, hallando así como factores: la familia, maltrato físico y violencia sexual, consumo de drogas, historia familia genética, rasgos de personalidad, trastornos de la personalidad y el sociodemográfico presentan mayor impacto entre las edades de 10 y 19 años, siendo la población más afectada la del sexo masculino.
- El factor que tuvo más impacto es la familia, presentando incidencia en el maltrato, abusos, imitación de modelos, estilo de crianza, criado por un solo padre.
- En referencia al factor sociodemográfico, se reconoció elementos de sexo, teniendo en mayor escala en las participantes masculino. Asimismo, los lugares de procedencia con más notoriedad fueron los continentes de América y Europa.
- Por consiguiente, en el factor caracterial, se reconoció elementos de impulsividad, rasgos de la personalidad misma que consella a estos adolescentes generar actos prohibidos ante la ley y la sociedad misma.

VII. RECOMENDACIONES

- Es fundamental que se siga indagando sobre los factores asociados al desarrollo de la conducta antisocial y delictiva en adolescentes.
- Se recomienda realizar estudios correlaciones, descriptivos y comparativos, para futuras investigaciones sobre los factores que predisponen conducta antisocial y delictiva en adolescentes, se pueda fortalecer el contenido de la información y se logre fomentar la intervención en base a los factores en consideración. Asimismo se logre realizar comparaciones con otras variables que a su vez también influyen en la población de estudio.
- En los aspectos que involucran el factor sociodemográfico, desarrollar por sector poblacional intervención psicológica por medio de los Ministerios de Educación y poblaciones vulnerables de cada país, para favorecer a la inclusión de la ciudadanía y potenciar hábitos adecuados.
- En los aspectos que involucran al factor caracterial, desarrollar una cultura de Salud mental preventiva y promocional, el respectivo cuidado, importancia y reconocimiento personal de la atención psicológica en adolescentes y jóvenes cada vez que el individuo lo considere necesario.
- Incorporar programas de prevención, dirigidos a niños, con la finalidad de identificar y modificar los factores y circunstancias que sitúan a los menores en riesgo de poner en práctica conductas problemáticas.

REFERENCIAS

Acebedo, J. (2012). *¡Tengo miedo! Bullying en las escuelas*. México: Trillas

Aguilera, N. (2013). Identidad y diferenciación entre Método y Metodología. *Estudios Políticos*, 1(28), 81-103. Recuperado de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S018516162013000100005.

Alcázar, M. (2007). *Patrones de conducta y personalidad antisocial en adolescentes. Estudio transcultural: el salvador, México, y España*. (Tesis de licenciatura). Universidad Autónoma de Madrid, Madrid, España. https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/1702/6668_alcazar_%20corcoles.pdf?sequence=1.

Alvarado, A. & Cruz, A. (2004). *La conducta antisocial en adolescentes, su relación con el entorno familiar y la percepción de riesgo social, una base para la prevención de conductas delictivas*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Nacional Autónoma de México, México. Recuperado de http://www.uade.inpsiquiatria.edu.mx/pagina_contenidos/tesis/tesis_aurora.pdf.

American Psychological Association (2010). *Manual de Publicaciones de la American Psychological Association* (6 ed.). México, D.F.: Editorial El Manual Moderno.

Andujar, M. (2011). *Conductas antisociales en la adolescencia*. Barcelona: Universitat.

Arce, R., Fariña, F., & Vázquez, M. (2011). Grado de competencia social y comportamientos antisociales, delictivos y no delictivos en adolescentes. *Revista Latinoamericana de Psicología* Volumen 43 (3) 473-486

Arias, W. (2012) *El proyecto de investigación, Introducción a la metodología científica*. (sexta edición). Venezuela: Editorial Episteme.

Aristazabal, E. & Amar, J. (2012). *Psicología forense. Estudio de la mente criminal*. Colombia. Barranquillas: Universidad del Norte.

Ato, M., López, J. & Benavente, A. (2013). *Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología*. *Anales de Psicología*, 28(3), 1038-1059.

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=16728244043>.

Barómetro de las Américas (2017). Proyecto de Opinión Pública de América Latina (LAPOP). Perú: <https://www.radiocutivalu.org/perues-el-segundo-pais-de-america-con-las-cifras-mas-altas-deinseguridad/>.

Bartolomé, R. (2010). *Adolescencia antisocial*. Recuperado el 9 de enero de 2012, de *adolescencia antisocial* blogspot.mx: adolescenciaantisocialblogspot.mx/2010/12/violencia-yconductaantisocialraquel.html.

Brocos, J. (2009). Fuentes de información y bases de datos para investigación en ciencia y tecnología. Estudio, análisis y búsqueda. *Teoría de la Educación. Educación y Cultura en la Sociedad de la Información*, 10(2), 165-192. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=201017352011>.

Bonilla, J. & Fernández, S. (2006). Neurobiología y Neuropsicología de la Conducta Antisocial. *Revista Psicopatología Clínica, Legal y Forense*, 6 (2006) 67-81 recuperado de https://www.researchgate.net/publication/228361644_Neurobiologia_y_neuropsicologia_de_la_conducta_antisocial.

Carrascosa, L., Cava, M. y Buelga, S. (2015). Actitudes hacia la autoridad y violencia entre adolescentes: diferencias en función del sexo. *Suma psicológica*, 22(2), 102-109. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/1342/134242609005.pdf>.

Castell, E. & Carballo, R. (1987). *Diferencias sexuales y conducta antisocial*. Barcelona: PPU.

Cloninger, C. (1987). *Los factores genéticos y ambientales en el comportamiento del trastorno antisocial*. Madrid: Ateneo.

Colegio de Psicólogos del Perú (2017). *Código de ética del psicólogo peruano*. Lima. Consejo directivo nacional. Recuperado de: https://www.colpsic.org.co/aym_image/files/CodigoEticaPeru.pdf.

Del Campo, T. (1997). La conducta antisocial en el contexto familiar. *Revista galego-portuguesa de psicoloxía e educación*, 1(1), 489-499. <https://ruc.udc.es/dspace/handle/2183/6630>.

Díaz, G., & De La Villa Moral, J. (2018). Consumo de alcohol, conducta antisocial e impulsividad en adolescentes españoles. *Portal de Revista; Universidad Católica - Colombia*, 21 (2), 110-120.

Dulzaides, M. & Molina, A. (2004). *Análisis documental y de información: dos componentes de un mismo proceso*. ACIMED, 12(2), 2-4. Recuperado de: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S102494352004000200011.

Estévez, E. (2007). Familia y conducta delictiva y violenta en la adolescencia. En S. Yubero, Larrañaga, E., & Blanco, A. (Coords.), *Convivir con la violencia* (pp. 135-150). Cuenca: Ediciones de la Universidad de Castilla-La Mancha.

Estévez, E. Jiménez, T. & Musitu, G. (2007). *Relaciones entre padres e hijos adolescentes*. Valencia: Nau Llibres.

Eysenck, H. & Eysenck, J. (1985). *Fundamentos biológicos de la personalidad* (4a ed.). Barcelona, España: Fontanela.

Farrington, D.P (2005). Childhood origins of Antisocial Behavior. *Revista Clinical Psychology and psychotherapy*, 12 (5) 177-190

Ferfuson, D. (2010). Prenatal smoking and antisocial behavior. *Revista Archives of General Psychiatry*, 56 (3), 223-224.

Feldman, P. (1989). *Comportamiento criminal: un análisis psicológico*. Ciudad de México: fondo de cultura económica.

First, M. (2001). *DSM IV: Manual de diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales*. Editorial III – Masson (2003), Barcelona.

Fondo de las Naciones Unidas (2011). *La adolescencia una época de oportunidades*. Estado mundial de la infancia 2011. Estados Unidos. Pp. 148.

Forés, A. (2010). *¿Cómo afrontar un caso de conducta agresiva?*
Revista aula 19 (2), 9-15, recuperado de
<http://www.grao.com/revistas/aula/192-competencia-de-aprenderaaprender/como-afrontar-un-caso-de-conducta-agresiva>.

Gaeta, M. & Galvanovskis, A. (2011). Propensión a Conductas Antisociales y Delictivas en Adolescentes Mexicanos. *Psicología Iberoamericana*. 19(2): 47-54.

Gamarra, L. & Vásquez, A. (2017) *Conductas delictivas - antisociales y las dimensiones de la personalidad en los adolescentes del programa justicia juvenil restaurativa del ministerio público - red Lambayeque 2016* (Tesis pregrado), Universidad Señor de Sipán, Perú

García & Pablos, A. (2001). *Criminología: una introducción a sus fundamentos teóricos*. Valencia: Tirant lo Blanch.

González de Dios, J. y Balaguer, A. (2007). Revisión sistemática y metaanálisis (I): conceptos básicos. *Evidencias de Pediatría*, 3(4), 1-10. Recuperado de
<https://evidenciasenpediatria.es/articulo/5204/revision-sistemica-y-metaanalisis-i-conceptos-basicos>.

González de Dios, J., Buñel, J. & Aparicio, M. (2011) Listas guía de comprobación de revisiones sistemáticas y metaanálisis: declaración PRISMA. *Evidencias en pediatría*, 7(97), 1-6.

Recuperado de:
<http://www.evidenciasenpediatria.es/EnlaceArticulo?ref=2011;7:97>.

Jaureguizar, J., & Ibabe, I., (2012). Conductas violentas de los adolescentes hacia las figuras de autoridad: El papel mediador de las conductas antisociales. *Revista de Psicología social* 27 (1), 7-24. Recuperado

https://www.researchgate.net/publication/271759871_Conductas_violentas_de_los_adolescentes_hacia_las_figuras_de_autoridad_El_papel_mediator_de_las_conductas_antisociales_Adolescents'_violent_behaviors_toward_authority_The_mediating_effect_of_antisocia.

Jiménez, T., Musitu, G., & Murgui, S., (2007). Funcionamiento familiar, autoestima y consumo de sustancias en adolescentes: un modelo de mediación. *Revista Anuario de Psicología – Universidad Valencia*, 49 (1), 3-10. <https://www.uv.es/~lisis/terebel/07saludpubl-mex-art.pdf>.

Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, M. (2014). *Metodología de la Investigación*. (Sexta Edición). México: Mc Graw Hill Education.

Hetherington, M. & Henderson, H. (1997). *Fathers in stepfamilies*. In M. Lamb (Ed.), *The role of the father in child development* (pp. 212-226). Nueva York: Wiley and Sons. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/265377259_Hetherington_EM_Henderson_SH_1997_Fathers_in_stepfamilies_In_M_Lamb_Ed_The_Role_of_the_Father_in_Child_Development_pp_212226_New_York_John_Wiley_Sons.

Heredia, A. (2014). *La conducta antisocial y los ambientes en los que se desarrolla: caso de los menores del centro especializado de readaptación y tratamiento para menores infractores nº1 del estado 61 de Durango*. (Tesis de maestría). Universidad Autónoma de

Nuevo León, Nuevo León, México.
<http://eprints.uanl.mx/4385/1/1080259420.pdf>.

Herrera, D. & Morales H. (2005). *Comportamiento antisocial durante la adolescencia: teoría, investigación y programas de prevención*. *Revista de psicología de la PUCP*, 23(2), 203-247.
<http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/download/2317/2266>.

Hornero, R. (2014) *Prevención de conductas antisociales: una perspectiva desde el trabajo social*. Recuperado en:
<https://reunir.unir.net/handle/123456789/2766>.

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2017). *Estadísticas. Seguridad ciudadana. Delitos registrados, personas detenidas por cometer delito*, según tipo de delito. INEI, Lima. Recuperado de
<https://www.inei.gob.pe/estadisticas/indice-tematico/seguridadciudadana/>.

López, J. (2001). *Conducta Antisocial y Delictiva en la Adolescencia*. España: Universidad de Murcia.

López C. & López J. (2003). Rasgos de personalidad y conducta antisocial y delictiva. *Revista de Psicopatología Legal y Forense*, 3(2), 5-19.

López, L. & Rodríguez, A. (2012). Consumo de sustancias entre los adolescentes y jóvenes de la Costa da Morte: diferencias según la edad y el sexo. *Revista Galego-Portuguesa de Psicoloxía e Educación* 19(2), 103-115.

- Kort, F. (2016). Felicitas Kort, *psicóloga clínica*, *Bitácora Médica*. Bitacoramedica.com. Recogido el 1 de Setiembre del 2016 de: <http://bitacoramedica.com/author/felicitaskort/>
- Lykken, D. (1995). *Las personalidades antisociales*. Barcelona: Herder.
- Martínez, A. (2016). *Factores de riesgo de la conducta antisocial en menores en situación de exclusión social*. (Tesis de doctoral). Universidad Complutense de Madrid.
- Ministerio del Interior (2018). *Anuario Estadístico del Ministerio del Interior*. Secretaría General Técnica del Ministerio del Interior.
- Moffitt, T. (1993). Adolescence-limited and life-course-persistent antisocial behavior: development taxonomy. *Revista Psychological review*, 100 (4), 674-701.
- Molpeceres, M., Linares, L., & Bernad, J. (2000). La percepción de las figuras de autoridad formales e informales y la inclinación a la conducta delictiva en la adolescencia: un análisis preliminar de sus relaciones. *Revista: Anuario de Psicología – Universidad de Valencia. Área de Psicología*, 8 (2), 349-367.
- Montañés, M. & Bartolomé, R. (2007). Conducta antisocial en adolescentes: diferencias entre chicas y chicos. *Revista International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 22(1), 279-293.
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2591564.pdf>.

Morales, H. (2008). *Comportamiento antisocial persistente y limitado a la adolescencia entre infractores institucionalizados*. (Tesis de licenciatura). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú.
<http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/5102>

Morales, H. (2007). *Comportamiento antisocial durante la adolescencia*. México D.F.: Ateneo

Morán, J. & Martínez, C. (2019). El apego en la adolescencia: una revisión sistemática de la investigación latinoamericana durante los últimos 15 Años. *Revista Argentina de Clínica Psicológica*, 28(2), 172-182.
https://www.researchgate.net/profile/Javier_Moran3/publication/330704135_El_apego_en_la_adolescencia_Una_revision_sistemica_a_de_la_investigacion_Latinoamericana_durante_los_ultimos_15_anos_Attachment_in_adolescence_A_systematic_review_of_Latin_American_research_during_the/links/5cfefcbf92851c874c5d8da1/El-apego-en-la-adolescencia-Una-revision-sistemica-de-lainvestigacion-Latinoamericana-durante-los-ultimos-15-anos-Attachment-in-adolescence-A-systematic-review-of-Latin-American-research-during-the.pdf

Otero, J. (1997) *Agresión y conducta antisocial en la adolescencia*. Recuperado en: <http://masterforense.com/pdf/2006/2006art1.pdf>.

Organización Mundial de la Salud. (2017). *Cada año fallecen más de 1,2 millones de adolescentes por causas que, en su mayor parte, podrían evitarse*. Recuperado de: <https://www.who.int/es/newsroom/detail/16-05-2017-more-than-1-2-million-adolescents-dieevery-year-nearly-all-preventable>.

- Palacios, G., & Coveñas, L. (2019) Predominancia del autoconcepto en estudiantes con conductas antisociales del Callao. *Propósitos y Representaciones* ISSN 2310-4635 Vol. 7 (2) 325-352
- Papalia, D. (2009). *Psicología del desarrollo, de la infancia a la adolescencia* 11ava edición México. McGraw-HILL/INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.
- Papalia, D., Wendkos, S. & Feldman, R. (2009). *Desarrollo humano, con aportaciones para Iberoamérica*. México: McGraww.Hill.
- Pereira, J. (2011) *Estudio de caso de un adolescente condenado por parricidio*, *Revista de Psicología Clínica con niños y adolescentes*. 2(1) 63-68, recuperado de <http://www.revistapcna.com/sites/default/files/14-12.pdf>.
- Policía Nacional del Perú (PNP). (2017). Policía Nacional del Perú anuario estadístico 2017. Obtenido de https://www.policia.gob.pe/anuario_estadistico/documentos/anuario_estadistico2017.pdf.
- Portocarrero, Y. & Prado, G. (2015). Socialización parental y conductas antisociales- delictivas en alumnos de tercero, cuarto y quinto grados de secundaria. *Revista de Investigaciones Altoandinas*”, 2(2), 23-86.
- Redondo, S. & Pueyo, A. (2007). *La psicología de la delincuencia*. México D.F.: McGrawHill.
- Reyes, S. (2018). *Dependencia Emocional e Intolerancia a la Soledad* (Tesis de Licenciatura). Universidad Rafael Landivar,

Quetzaltenango, México. Recuperado de <http://biblio3.url.edu.gt/publiircifuentes/TESIS/2018/05/22/ReyesSulma.pdf>.

Quiroz, N., Villatoro, J., Juárez, F., Gutiérrez, M., Amador, N., & Medina, M., (2007). La familia y el maltrato como factores de riesgo de conducta antisocial. *Revista salud mental; Instituto Nacional de Psiquiatría Ramón de la Fuente Muñiz*. 30 (4), 47-54

Rojas, G. (2015). Consumo de alcohol y drogas en estudiantes de Pachuca, Hidalgo. *Salud Pública de México*. 41(4) 297-308

Rosser, A. (2014). *Prevención y tratamiento de la delincuencia: actividades prácticas*. San Vicente: Editorial club universitario.

Sánchez, D. & Robles, M. (2013). El modelo "Big Five" de personalidad y conducta delictiva. *Revista Internacional Journal of psychological research. Universidad Autónoma del Estado de México, México*, 6 (1), 102-109. Recuperado http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S2011-20842013000100012&script=sci_abstract&lng=pt.

Santillana, L. & Zevallos, D. (2009). Tipos de Apego y Niveles de Autocontrol en adolescentes universitarios (Tesis de Grado). Universidad Católica de Santa María, Arequipa.

Seisdedos, N. (2001). *Cuestionario de conductas antisociales y delictivas A-D*. Madrid: tea ediciones.

Seisdedos, N. & Sánchez, P. (1988). *Cuestionario de conductas antisociales delictivas A-D*. Madrid: TEA.

Shaffer, R. (2000). *El desarrollo de la competencia interactiva en la infancia*. En A. Palmonari y P. Ricci. (Dir.). Aspectos cognitivos de la socialización en la edad evolutiva (pp. 37-48). Buenos Aires: Nueva Visión.

Shaffer, D. & Kipp, K. (2007). *Psicología del Desarrollo Infancia y Adolescencia*. (7 ed.). México: Thompson.

Silva, A. (2003) *Criminología y conductas antisociales*. España: Editorial Pax 78 Mexico. Recuperado en https://books.google.com.pe/books?=&RGVo1t1lzi8c&printsec=frontcover&dq=conducta+antisocial&hl=es&sa=x&ved=oahUKEwiap_ifs

Shmidt, et al. (2010). Modelos psico-biológico de la personalidad de Eysenck: una historia proyectada al futuro. *Bol Of Saint Panam*, 114(5), 446-458.
<http://revistapsicologia.org/index.php/revista/article/viewfile/63/60>

Sobral, J.; Romero, E.; Luengo, A. & Marzoa, J. (2000). Personalidad y conducta antisocial: Amplificadores individuales de los efectos contextuales. *Revista Psicothema*, 12(4), 661-670.

Torrente, G., (2005). Conducta antisocial y relaciones familiares en la adolescencia. *Revista Anuario de Psicología Jurídica*, 15 (5) 9-22.

Torrente, H. & Rodríguez, G., (2004). Características sociales y familiares vinculadas al desarrollo de la conducta delictiva en preadolescentes y adolescentes. *Revista Universidad de la comunidad Autónoma de la Región de Murcia*, 17 (2) ,99-115.

Ulloa, F., Peña, O., & Palacios, C. (2011). *Trastornos de la conducta disruptiva en la infancia y la adolescencia: diagnóstico y tratamiento*. *Revista Salud Mental*, 34(5), 421-427, recuperado de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S018533252011000500005.

Uribe, R., Sanabria, A., Orcasita, L., & Castellanos, B. (2011). Conducta antisocial y delictiva en adolescentes y jóvenes colombianos. *Revista de la Fundacion Dialnet Universidad de la Rioja*, 16 (2), 103-119.

Vázquez, C. (2003). *Delincuencia juvenil. Consideraciones penales y criminológicas*. Madrid: Colex.