

FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA CIVIL

Análisis Comparativo del Pavimento Flexible y Rígido de la Carretera Achaya - Progresiva km 0+00 – 1+500, Distrito de Achaya - Puno, 2022

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

INGENIERO CIVIL

AUTOR:

Zevallos Mendoza, Elvis Jordan (ORCID: 0000-0002-6476-5518)

ASESOR:

Msc. Ing. Paccha Rufasto, Cesar Augusto (ORCID: 0000-0003-2085-3046)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Diseño de infraestructura vial

LIMA – PERÚ 2022

DEDICATORIA

A mis padres por el apoyo incondicional que me dieron en cada etapa de mi vida y por confiar sin dudar del gran profesional que forjaron

AGRADECIMIENTO

A Dios quien fue proveedor de las fuerzas y esperanza, A mis padres que confiaron en mí y por el esfuerzo desinteresado, los consejos y valores que día a día me impartieron en mi vida y a mi asesor por guiarnos en esta nueva etapa de nuestras vidas.

ÍNDICE DE CONTENIDO

l.	INT	ROE	DUCCIÓN	1
1	1.1.	For	mulación del problema	1
	1.1.	1.	Problema general.	1
	1.1.	2.	Problemas específicos	1
1	1.2.	Jus	tificación el estudio	2
	1.2.	1.	Justificación Técnica	2
	1.2.	2.	Justificación Social	2
	1.2.	3.	Justificación Económico.	2
1	1.3.	Hip	ótesis	2
	1.3.	1.	Hipótesis general.	2
	1.3.	2.	Hipótesis específicas.	2
1	1.4.	Obj	etivos	2
	1.4.	1.	Objetivos generales.	3
	1.4.	2.	Objetivos específicos.	3
II.	MA	RCC) TEÓRICO	4
2	2.1.	Ante	ecedentes Nacionales	4
2	2.2.	Ante	ecedentes Internacionales	5
2	2.3.	Teo	orías relacionadas al tema	6
	2.3.	1.	Definición de pavimentos	6
	2.3.	2.	Clasificación de pavimentos.	7
2	2.4.	Date	os necesarios para el diseño del pavimento	9
	2.4.	1.	Estudio de tráfico.	9
	2.4.	2.	Estudio de mecánica de suelos.	9
III.	M	IETC	DDOLOGIA 1	1
3	3.1.	Tipo	o y diseño de investigación1	1
	3.1.	1.	Enfoque de la investigación 1	1
	3.1.	2.	Tipo de estudio	1
	3.1.	3.	Nivel de Investigación1	1
	3.1.	4.	Diseño de Investigación1	2
3	3.2.	Var	iables y operacionalización1	2
	3.2.	1.	Variables1	2
3	3.3.	Pob	olación, muestra y muestreo1	2
	3.3.	1.	Población1	2
	3.3.	2.	Muestra1	3

	3.3.3	B. Muestreo	13
	3.4.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	13
	3.4.1	. Técnicas de recolección de datos	13
	3.4.2	2. Instrumentos de recolección de datos	14
	3.4.3	3. Validez y confiabilidad	14
	3.5. F	Procedimientos	15
	3.6. N	Método de análisis de datos	15
	3.7. A	Aspectos éticos.	16
I٧	. RE	ESULTADOS	16
	4.1. E	Estudio de tráfico vehicular	17
	4.2. E	Estudio de Mecánica de Suelos (EMS)	18
	4.3.	Diseño del Pavimento flexible método AASHTO 93	20
	4.3.1	. Cálculo del ESAL de diseño	20
	4.3.2		
	4.3.3	3. Confiabilidad (%R)	22
	4.3.4	L. Coeficiente estadístico de desviación estándar normal	23
	4.3.5	5. Desviación Estándar Combinado	23
	4.3.6	S. Índice de Serviciabilidad Presente (PSI)	23
	4.3.7	7. Cálculo del número Estructural propuesto (SNR)	23
	4.4.	Diseño del Pavimento Rígido por el método AASHTO 93	29
	4.4.1	. Cálculo del ESAL de diseño	29
	4.4.2	2. Confiabilidad (%R)	31
	4.4.3	3. Coeficiente estadístico de desviación estándar normal	31
	4.4.4	L. Desviación Estándar Combinado	31
	4.4.5	5. Índice de Serviciabilidad Presente (PSI)	32
	4.4.6	S. Módulo de Reacción del terreno (Kc)	32
	4.4.7	7. Modulo de Rotura del Concreto (Sc)	33
	4.4.8	3. Modulo Elástico del Concreto (Ec)	33
	4.4.9). Coeficiente de Drenaje (Cd)	33
	4.4.1	0. Coeficiente de Transferencia de Carga	33
	4.4.1	Calculo del espesor de losa del pavimento rígido	34
	4.5. F	Presupuesto - Costo directo e indirectos	35
	4.5.1	. Resumen de los Metrados	36
	152	Análisis de Costos Unitarios	38

Pre	esupuesto	51
4.6.	Cuadro Comparativo de ambos Pavimentos	53
4.7.	Clasificación según la serviciabilidad	53
4.8.	Simulación en el programa SYNCHRO 8 de la carretera Achaya	53
V. Dis	scusión	55
VI. C	Conclusiones	57
VII. F	Recomendaciones	58

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 01.	Resumen del tráfico vehicular	17
Tabla 02.	Resumen del IMDA	177
Tabla 03.	Numero de calicatas para exploración de suelos	18
Tabla 04.	Número de Ensayos Mr y CBR	189
Tabla 05.	Proctor Modificado y CBR	19
Tabla 06.	Categorías de subrasante	20
Tabla 07.	Factores de distribución direccional y de carril	20
Tabla 08.	Relación de cargas por ejes para pavimentos rígidos	21
Tabla 09.	Factor vehículo para pavimentos	21
Tabla 10.	Relación de cargas por ejes para pavimentos rígidos	30
Tabla 11.	Factor Vehículo Para Pavimentos Rigido	30
Tabla 12.	Valores de coeficientes de transmisión de carga	34

RESUMEN.

Esta investigación titulada "ANÁLISIS COMPARATIVO DEL PAVIMENTO FLEXIBLE Y RÍGIDO DE LA CARRETERA ACHAYA - PROGRESIVA KM 0+00 – 1+500, DISTRITO DE ACHAYA - PUNO, 2022", tiene como objetico principal realizar y determinar el análisis comparativo técnico - económico del pavimento flexible y rígido para dar una mejor alternativa de pavimentación de la carretera Achaya de 6.826 Km. En esta investigación se realizaron los estudios de campo pertinente como estudio de mecánica de suelos, Aforo vehicular, estudio topográfico, elaboración del diseño del pavimento y por ultimo el análisis económico de cada alternativa de pavimento.

La zona en estudio fue la carretera Achaya progresivas 0 + 000 Km – 1 + 500 Km, zona más crítica de la vía por los daños que se presentaron en épocas de lluvias, así mismo el CBR tomado de la sub rasante fueron datos obtenidos del EMS tomando el valor más crítico de 19.30%.

Según el diseño que se realizó en esta investigación se obtuvieron los siguientes valores: El Pavimento Flexible tendrá una Sub Base de 15 cm, la base tendrá un espesor 15 cm y la carpeta asfáltica de 7.5 cm y el Pavimento Rígido tendrá una Base de 15 cm y una carpeta de concreto hidráulico de 17 cm. A demás el presupuesto obtenido del pavimento Flexible es de 625,784.96 S/: y 1,446,728.86 S/. del Pavimento Rígido.

Finalmente, al haber obtenido el diseño de los pavimentos se realizo su respectivo presupuesto para poder hacer una comparación técnica y económica, de donde se concluye que el pavimento flexible es la mejor opción a pavimentar por el costo económico que presenta.

Palabras Claves: CBR, ESAL de diseño, pavimento Rígido, Pavimento Flexible, Diseño y Presupuesto.

ABSTRACT.

This research entitled "COMPARATIVE ANALYSIS OF THE FLEXIBLE AND RIGID PAVEMENT OF THE ACHAYA ROAD - PROGRESSIVE KM 0+00 - 1+500, DISTRICT OF ACHAYA - PUNO, 2022", has as its main objective to carry out and determine the comparative technical - economic analysis of the pavement flexible and rigid to provide a better paving alternative for the 6,826 km Achaya highway. In this investigation, the pertinent field studies were carried out, such as a soil mechanics study, vehicle capacity, a topographical study, preparation of the pavement design and, finally, the economic analysis of each pavement alternative.

The area under study was the progressive Achaya highway 0 + 000 Km - 1 + 500 Km, the most critical area of the same road due to the damage that occurred in the rainy season, thus the CBR taken from the subgrade was data obtained from the EMS taking the most critical value of 19.30%.

According to the design that was carried out in this investigation, the following values were obtained: The Flexible Pavement will have a Sub Base of 15 cm, the base will have a thickness of 15 cm and the asphalt layer of 7.5 cm and the Rigid Pavement will have a Base of 15 cm. cm and a hydraulic concrete folder of 17 cm. In addition, the budget obtained from the Flexible pavement is 625,784.96 S/: and 1,446,728.86 S/. of the rigid pavement.

Finally, having obtained the design of the pavements, their respective budget was made to be able to make a technical and economic comparison, from which it is concluded that the flexible pavement is the best option to pave due to the economic cost it presents.

Keywords: CBR, Design ESAL, Rigid Pavement, Flexible Pavement, Design and Budget.

I. INTRODUCCIÓN

En el mundo las carreteras y/o vias son un factor fundamental para el progreso socio – económico y cultural de las sociedades. Los pavimentos rígidos y flexibles son construidos para mayor comodidad de los usuarios, facilita la comunicación aún más rápida por este medio y el traslado de productos de primera necesidad; son más durables y son el progreso de las carreteras.

En el Perú el 75.5 % de la red vial nacional esta pavimentada según el Ministerio de Transporte y Comunicaciones (2014). En Puno la red vial regional y vecinal de las carreteras o vías no se encuentran pavimentadas en su mayoría.

Teniendo en consideración que la región de Puno cuenta con carreteras asfaltadas del 22.33%, carreteras afirmadas con 47.03% carreteras que no son afirmadas con 2.30% y trocha carrozable con un 28.34%, según la dirección Regional de Transporte, Comunicaciones, Vivienda y Construcción-Puno (2013). Entonces las carretas de la red vial regional tienen vías que aún no están pavimentadas en su mayoría lo cual son de gran importancia para el crecimiento socio – económico, ademas limitan el acceso a la población y el desarrollo de la región.

La carrera Achaya a Estrella es una vía principal de gran importancia que da como acceso al distrito de Achaya, provincia de Azángaro, esta vía se encuentra sin pavimentar y el estado de conservación en épocas de lluvia es pésima para la circulación de los vehículos generando incomodidad a los pasajeros y daño a los vehículos que transitan en esta vía

1.1. Formulación del problema

1.1.1. Problema general.

PG. ¿Cuál será la mejor alternativa de la carretera Achaya, según el análisis comparativo del pavimento flexible y rígido?

1.1.2. Problemas específicos.

PG 01. ¿Como es el diseño del pavimento rígido y flexible para el mejoramiento de la carretera Achaya?

PG 02. ¿Como será el Costo - Beneficio de los pavimentos rígidos y Flexibles de la carretera Achaya?

PG 03. ¿Cuál será la serviciabilidad del pavimento rígidos y Flexibles de la carretera Achaya?

1.2. Justificación el estudio.

1.2.1. Justificación Técnica.

Esta justificación se basa en la necesidad de proponer un diseño de pavimento optimo y económico para la carretera Achaya distrito de Achaya, metodológicamente se realizará alternativas de diseño de pavimentación para poder escoger cual es la de mejor costo, durabilidad y serviciabilidad

1.2.2. Justificación Social

Contribuirá a mejorar el estilo de vida, salud y dará seguridad, limpieza, orden y bienes general, además reducirá el tiempo de viaje y ayudará en la economía de la población existente

1.2.3. Justificación Económico.

Permitirá y facilitara la circulación de vehículos livianos y pesados y desarrollaran sus actividades comerciales con mayor fluides sin dañar a los vehículos que transiten en esta vía.

1.3. Hipótesis.

1.3.1. Hipótesis general.

HG. El pavimento flexible funcionara como mejor alternativa para la carretera Achaya.

1.3.2. Hipótesis específicas.

HE 01. El pavimento Flexible funcionara como mejor alternativa de diseño para la carretera Achaya

HE 02. El Pavimento Rígido funcionara como mejor alternativa de Costo - Beneficio de la carretera Achaya.

HE 03. La serviciabilidad mejorara según el diseño del pavimento de la carretera Achaya.

1.4. Objetivos.

1.4.1. Objetivos generales.

OG. Determinar el tipo de pavimento más adecuado para la carretera Achaya.

1.4.2. Objetivos específicos.

- OE 01. Determinar el Diseño del pavimento Rígido y Flexible de la carretera Achaya.
- OE 02. Determinar el Costo Beneficio de los pavimentos Rígidos y Flexibles de la carretera Achaya.
- OE 03. Determinar la serviciabilidad del pavimento Rígidos y Flexibles para la carretera Achaya

II. MARCO TEÓRICO

En este trabajo de investigación se tendrá como antecedentes de nivel internacional, nacional y local en las cuales revisaremos a continuación.

2.1. Antecedentes Nacionales.

Castillo y Castro (2020), analizo los costos del diseño estructural de un pavimento flexible y rígido. En esta investigación se realizaron los EMS, recolección de datos bibliográficos para el análisis del diseño comparativo y costo de los pavimentos.

Se concluye que, según el análisis de diseño y el presupuesto de los pavimentos estudiados, el precio de ejecución del pavimento flexible es menor respecto al pavimento rígido teniendo una variación económica de s/. 771,756.80, el 30 % del IMDA está compuesto por vehículos menores (moto-taxis), según el estudio el suelo es arena limosa debido a ello se tuvo como valor promedio del CBR de un 28.17% en toda la vía de estudio

Estrada y Mendoza (2019), analizo el pavimento rígido y flexible. En esta investigación se realizaron a cabo los estudios de conteo de tráfico vehicular, levantamientos topográficos, EMS y la comparación económica del diseño del pavimento Flexible y Rígido

Se concluye que según el estudio de suelos el tipo de suelo es gravoso y presenta un CBR de diseño de 18 % el cual es bueno según el MTC, en el análisis económico el pavimento flexible tiene una inversión de S/. 1,876,733.30 y el pavimento rígido tiene una inversión de S/. 4,659,915.37 por consiguiente la opción más recomendable para pavimentar el tramo será el pavimento Flexible y que en cuanto a la resistencia y durabilidad el pavimento rígido es mejor.

Chavez (2018), analizo la alternativa técnica y económica entre los pavimento rígidos y flexibles de la carretera en estudio, En esta investigación se realizaron a cabo los estudios de conteo de tránsito vehicular, levantamientos topográficos, EMS, diseño estructural y presupuesto de lo pavimentos.

Se concluye en el análisis económico el pavimento flexible tiene una inversión de S/. 490,210.34 con una durabilidad de 15 - 20 años y el pavimento rígido tiene una inversión de S/. 1,913,036.95 con una durabilidad de 20 – 40 años por consiguiente la mejor opción económica es el pavimento flexible y como opción de durabilidad será el pavimento rígido y el suelo representativo según los ensayos fueron suelo gravoso y arenoso con un CBR de 9.40 %

Según Azaña (2018), desarrollo el análisis alternativo de pavimentación con pavimento flexible y pavimento rígido. En esta investigación se realizó con la metodología de AASHTO 93, el aforo vehicular y el EMS.

Se concluye que según la clasificación AASHTO el suelo es de regular a malo y según la SUCS es un suelo de clase CL (suelo arcilloso de material orgánico) y el Valor Actual Neto del pavimento rígido es de S/: 668 073.46 y del pavimento flexible es S/: 1 005 189.31 por consiguiente el pavimento rígido conllevara al beneficio más económico evaluado en un periodo de 20 años

Vega (2018), desarrollo el análisis de los pavimentos rígido y flexible para determinar y proponer la mejor alternativa. En esta investigación se realizó el EMS, levantamiento topográfico y el estudio de tráfico para efectuar el diseño estructural del pavimento flexible y rígido mediante método AASHTO 93 para la comparación económica y técnica de la vía.

Se concluye que los suelos conformados en el terreno natural según la AASHTO son A-1-b y según la clasificación SUCS es grava pobremente graduada con limo (GP-MP) este suelo es apto para ser la subrasante porque presenta un CBR mayor al 6 % y en el análisis económico el pavimento flexible tiene una inversión de S/. 1,437,033.97 y el pavimento rígido tiene una inversión de S/. 2,495,158.73 por consiguiente la alternativa económica más recomendable para pavimentar la zona de estudio es el pavimento flexible.

2.2. Antecedentes Internacionales.

Según el artículo "Evaluación de las metodologías de diseño de pavimentos flexibles para carreteras colombianas y brasileras - 2019", analizo las variables del

diseño de pavimentos en Colombia y en Brasil, para estimar los aspectos y estado técnicos de los diseños mediante los métodos empíricos tradicionales.

Se concluye que el diseño colombiano ignora una capa de relleno contrario del diseño brasileño esto en relación al tipo de suelo que se presenta en Colombia, la carpeta de rodadura de asfalto que se utilizan en Colombia predomina al tener un espesor mínimo como lo indica la ASSHTO 93.

El método brasileño le da mayor consideración a la estructura principal, subbase granular y la capa de relleno; este método opta por incrementar los espesores de ellas antes que incrementar en las dos primeras capas, esta metodología mejora las capas que resistente la estructura y a las capas más superficiales por donde se da el mayor incremento del desgaste por flujo y cargas vehiculares.

Herrera (2018), analizo el mejoramiento y mantenimiento vial en el municipio de Viacha. Se concluye que para la ejecución adecuada de cada una de estas vías es necesario el seguimiento detallado y continuo de cada uno de los procesos constructivos y las distintas formas de poder afrontarlos. Debido a que cada proyecto tiene sus propias características por consiguiente se debe buscar el modo más adecuado de ejecutarlo teniendo en cuenta las normas para la ejecución de pavimentos rígidos.

Barajas y Buitrago (2017), analizo la comparación de los sistemas de gestión para el mantenimiento de los pavimentos.

Concluye que en Bogotá se maneja el modelo de priorización HDM-4 y en Sao Paulo se maneja el modelo de priorización TAVAKOLI, consiguientemente este modelo es válido en ciudades de tamaño regular y pequeño, por consiguiente, se puede implementar el modelo TAVAKOLI en la ciudad de Bogotá.

2.3. Teorías relacionadas al tema.

2.3.1. Definición de pavimentos.

Los pavimentos son un conjunto de paquetes estructurales superpuestas horizontalmente que deben ser diseñadas y construidas con materiales apropiados y correctamente compactados. Entre otras consideraciones la estructura del

pavimento debe resistir los esfuerzos de las cargas del tránsito vehicular. (Montejo, 2012, pag.01)

2.3.2. Clasificación de pavimentos.

La clasificación de los pavimentos según la estructura se define según el comportamiento y la forma como se está distribuyendo las cargas estáticas, dinámicas y de los efectos ambientales desde la carpeta de rodadura hasta la sub rasante.

Según (huang,2004b) los pavimentos se clasifican en:

- Pavimentos flexibles o de asfaltos.
- Pavimentos de concreto hidráulico o rígidos
- Pavimentos compuestos.

2.3.2.1. Pavimentos Flexibles.

Los pavimentos flexibles esta conformados por una carpeta de rodadura de concreto (cemento asfáltico). Este pavimento transfiere cargas desde la carpeta de rodadura hasta la subrasante y pueden sostener cargar de pequeña magnitud (Becerra, 2012, p.5)

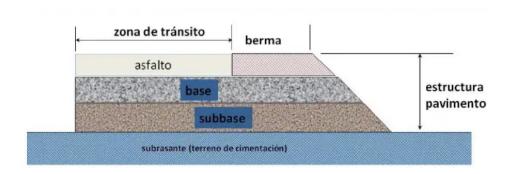


Figura 1. Capas y/o estratos del pavimento Flexible

El pavimento flexible está compuesto de las siguientes capas:

Subrasante: Los componentes de la sub rasante deben ser de buena calidad caso contrario tendrá que mejorarse hasta obtener un sub rasante adecuada, mientras mejor sea las características de la subrasante el espesor del pavimentó se reducirá.

Constituye el cimiento de los pavimentos y su función es soportar todas las cargas que transmite el pavimento. (Rodríguez, C. y Rodríguez, J. 2014, pag.26)

Sub-Base: Esta conformado por materiales de menor resistencia (material granular) e impide que los finos contaminen la base (ejemplo: Mediante la capilaridad, etc). Esta capa está comprendida entre la base y la subrasante. (Roel,2018, pag.05)

Base: Esta conformado por material friccionante y provistos de vacíos, tiene como función transmitir las cargas producidos por el tránsito hacia la sub base y subrasante y en algunos casos la base tiene que trabajar como sub base (Duravia, 2011, pag.12)

Capa de rodadura: Su función es proteger la estructura del pavimentó, evita que el agua ingrese y sature a las capas inferiores sellando la superficie y aporta en la capacidad de soporte de la acera. (Burgos, 2014, p.36)

2.3.2.2. Pavimentos rígidos

Los pavimentos rígidos están compuestos por una carpeta de rodadura de concreto (cemento hidráulico). Las características de la carpeta de rodadura de concreto hidráulico absorben en mayor grado las fuerzas producidas por los vehículos. (Becerra, 2012, pag. 6)

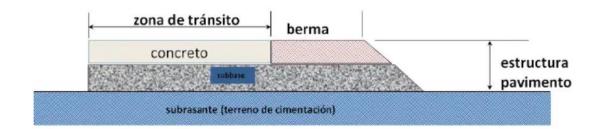


Figura 2. Capas y/o estratos del pavimento Rigido

El pavimento rígido está compuesto de las siguientes capas y/o estratos:

Sub rasante: Tiene como función principal dar soporte a toda la estructura del pavimento y a si mismo generar estabilidad requerida del pavimentó está compuesto por el suelo natural (Montalvo, 2015, pag.31)

Base y Sub base: Tiene como función el drenaje de esta capa, protegiendo la estructura superior del pavimentó (carpeta de rodadura), controlando el ascenso

del agua mediante la capilaridad y soporta las cargas de esfuerzos producidos en la losa del pavimento, aunque estos esfuerzos son menores por la losa. (Montalvo, 2015, pag.31)

Losa de concreto: La losa absorbe las cargas en su mayoría haciendo que las capas inferiores del pavimento soporten esfuerzos de cargas menores. (Montalvo, 2015, pag.31)

2.4. Datos necesarios para el diseño del pavimento.

2.4.1. Estudio de tráfico.

Se determinará el estudio de tráfico/flujo vehicular de la vía en estudio. Es decir, se realizará el conteo de vehículos transitan en la zona de estudio llenados según el formato del MTC. (Rengifo, 2014, pág. 10)

2.4.1.1. Clasificación de vehículos.

Se clasificarán según el tipo de vehículo y el tipo de ejes equivalentes que componen el vehículo (Rengifo, 2014, pág. 11)

2.4.1.2. Estimación de la tasa de crecimiento.

Se requiere de datos pasados para poder saber la proyección de crecimiento de tránsito del aforo vehicular que transitan en la zona de estudio. (Rengifo, 2014, pág. 11)

2.4.2. Estudio de mecánica de suelos.

Los ensayos serán necesarios para obtener las características de los suelos de la sub rasante, base y sub base que se utilizarán para el diseño del pavimento (Rengifo, 2014, pág. 12).

2.4.2.1. Granulometría.

Se utiliza para determinar las constantes y/o características de los suelos. Así mismo la distribución del material según el tamaño que posee y calculando le porcentaje de retenido por tamiz (MANUAL DE ENSAYO DE MATERIALES, 2016, p.41)

2.4.2.2. Límites de Atterberg.

Nos da a conocer las propiedades específicas de los suelos como es el límite líquido (LI), plástico (LP) y el índice de plasticidad. (Rengifo, 2014, pág. 12).

2.4.2.3. Ensayo de CBR.

Este ensayo será para estimar la resistencia de la subrasante, base y sub base de los pavimentos. Así mismo el CBR determina el óptimo contenido de aguapara una compactación especifica (MANUAL DE ENSAYO DE MATERIALES, 2016, p.248)

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación.

3.1.1. Enfoque de la investigación

Se puede clasificar en cuantitativa y cualitativa según el tipo de investigación. (Borja, 2016, pag.11)

El enfoque de este estudio es cuantitativo en el sentido que se utiliza la recopilación de datos, de los cuales se obtiene información para responder preguntas de investigación, Así mismo efectuar con los objetivos y controlar/someter a prueba las hipótesis. (Hernández, 2014, pag.04).

3.1.2. Tipo de estudio

Según las características el tipo de investigación se presentan en tres grupos a los cuales pueden ordenar de la siguiente forma: Investigación básica, aplicada y tecnológica. (Borja, 2016, pag.10).

La investigación aplicada está ligada a los descubrimientos y aportes teóricos. Busca comparar y confrontar la teoría con la realidad. (Tamayo, 2005, pag.45)

El tipo de investigación fue aplicada por que se izó la búsqueda y usos de conocimientos para dar soluciones a los problemas que afronta la sociedad.

3.1.3. Nivel de Investigación

El objetivo principal de un estudio descriptivo es describir en detalle las propiedades, cualidades y trazo de un grupo, individuos, proceso u otros fenómenos que será objeto de observación del estudio. Debe recopilar y medir información sobre variables relevantes. (Hernández, 2014, P.92).

El estudio es descriptivo en el sentido de que se recopilará información sobre el tipo de suelo, asfalto y propiedades del concreto para determinar las propiedades de la estructura de ambos pavimentos. Así mismo en esta investigación se explica y cuantifica las relaciones de los parámetros de diseño del pavimento Flexible y Rígido y finalmente se realizó la comparación (estructura del pavimento, económico, mantenimiento, etcétera) entre ambos elementos

3.1.4. Diseño de Investigación.

La investigación de diseño de manera no experimental es porque se realiza cuando varia de forma deliberado las variables independientes para poder observar su impacto en otras variables. (Hernández, 2014, p.152). Esta investigación es de forma no experimental – transversal porque no se manipulo deliberadamente las variables.

3.2. Variables y operacionalización.

3.2.1. Variables

Pavimentos flexible y rígido.

Matriz de operacionalización

VARIABLE DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICION
	"Son aquellos que tienen		EMS	CBR	NOMINAL
	una carpeta de rodadura conformada por concreto de cemento asfáltico. Recibe		TRAFICO Y	INDICE MEDIO DIARIO ANUAL	ESCALA DE
	el nombre de pavimento flexible debido a la forma en que se transmiten las cargas desde la carpeta de	Se realizara el	CARGA	ESAL DE DISEÑO	INTERVALO
Pavimento	rodadura hasta la subrasante (Becerra,2012,p.5)" "Son	diseño del pavimento flexible y rigido según los		PERIODO DE DISEÑO	NOMINAL
Flexible y Rigido	aquellos que tienen una		METODO DE DISEÑO AASHTO 93	CONFIABILIDAD (%R)	NOMINAL
				DESVIACIÓN ESTANDAR	NOMINAL
				INDICE DE SERVICIABILIDAD	NOMINAL
	(Becerra,2012,p.6)"			COEFICIENTE DE DRENAJE	NOMINAL
	El analisis tecnico comparativo consite en	Para realizar el analisis comparativo Tecnico-Economico se tendra que tener en cuento los diseños y el presupuesto generado por el tipo de pavimento		ANALISIS DE COSTO UNITARIO	RAZÒN
Analisis	la evaluacion de la calidad del diseño y calidad de obra donde se analizaran el tipo de mabtenimiento de esta via, el analisis economico y el valor		ECONÒMICO	PRESUPUESTO DEL PROYECTO	RAZÒN
Comparativo			COSTO- BENEFICIO	CICLO DE VIA DEL PAVIMENTO - MANTENIMIENTO	NOMINAL
	pavimento (Ruiz, 2016 p.34)		SERVICIABILID AD	TIPO DE VIA	NOMINAL

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

La población es un grupo de elementos finito o infinito con propiedades y/o características similares Ésta queda definida y delimitada por el problema y los objetivos del estudio. (Arias, 2014, p.81).

La población en esta investigación es la carretera Achaya con una longitud total de 6.826 kilómetros donde se realizó la investigación y se obtuvieron los valores del diseño del pavimento flexible y rígido.

3.3.2. Muestra

La muestra es un modelo representativo de la población que permite afianzar los resultados y/o efectos al resto de la población. (Arias, 2014, p.81).

La muestra en esta investigación es la longitud de 1.5 km de la carretera del distrito de Achaya a Estrella por ser el tramo más crítico de la vía.

3.3.3. Muestreo

El Muestreo por Conveniencia se caracteriza por la seleccionan de las unidades al realizar el estudio al momento de la recolección de datos. Es accesible, fácil y económico. (Velasco et al., 2003).

El muestreo es no probabilístico por conveniencia empleando el mejor criterio en cuanto a la longitud y al estado actual de la carretera

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

3.4.1. Técnicas de recolección de datos

Son medios que se utilizan para recabar información y pueden ser directas como las entrevistas y las exploraciones indirectas como las escalas cuestionarios y los test. (Sánchez, 2018, p.120).

Se tubo presente la técnica de la observación, para el levantamiento topográfico, aforo vehicular y la observación experimental en el EMS.

Observación.

Es una técnica se realiza mediante la vista y tiene como fin visualizar o captar de forma sistemática cualquier fenómeno (Arias, 2014, p.69).

Esta investigación se realizará bajo la observación de la información recopilada en el levantamiento topográfico, investigación de tráfico e investigación de mecanica de suelos.

3.4.2. Instrumentos de recolección de datos.

El instrumento llevado a cabo en este estudio es el formato del Conteo/Aforo vehicular para la clasificación de vehículos proporcionado por el Manual de Carreteras del Ministerio de Transporte (MTC - Diseño Geométrico DG-2018), los datos obtenidos en este formato se basaron en la cantidad de vehículos que transitan por la vía cada día. (Anexo N°01)

Para los levantamientos topográficos se basaron en base al programa global mapper y en el EMS se utilizarán los estándares y formatos establecidos en el Manual del MTC. (Anexo N°01)

3.4.3. Validez y confiabilidad

validez

La validez de un instrumento de medida se entiende como la estimación que nos dice que el instrumento está mensurando lo que se pretende cuantificar. De la concordancia entre el mecanismo de medida y la cualidad medible. Se dice que una herramienta es efectiva, cuando en realidad cuantifica una métrica, la cualidad o atributos que debe cuantificar, es el grado de seguridad y/o estabilidad que debe tener una herramienta. (Quiroz, 2004, p.13).

Confiabilidad

Se define como el grado de concordancia entre las puntuaciones obtenidas por el mismo grupo de sujetos a lo largo de una cadena de mediciones utilizando el mismo mecanismo. La confiabilidad expresa la persistencia y solidez de las puntuaciones, esperando que no cambien cuantitativamente a lo largo de una cadena de aplicaciones utilizando el mismo mecanismo. El grado en que la mecanismo es periodico a un mismo sujeto u objeto arroja el mismo resultado es el grado de seguridad que debe tener una herramienta para permitirnos obtener resultados iguales o equivalentes. (Quiroz, 2004, p.18).

En esta investigación se están empleando los reglamentos y formatos que están establecidos en el MTC que demuestran su confiabilidad y validez.

3.5. Procedimientos.

El proceso de investigación de este trabajo es el siguiente:

Primera etapa: Corresponderá a la labor in-situ que se determinó con el conteo vehicular en la vía de estudio y posteriormente procesar el conteo vehicular para poder obtener el ESAL de diseño. El aforo vehicular se realizó cada día por una semana en un periodo de 12 horas por la coyuntura en la que nos encontramos y se uzo la ficha de recolección que se encuentra en los anexos.

Segunda etapa: Se realizo el levantamiento topográfico para obtener la distancia exacta y ver los desniveles que presenta la zona de estudio,

Tercera etapa: Obtención del CBR de la sub rasante (Suelo natural), para ello se realizará el estudio de suelos mediante calicatas aledañas en la zona de estudio para no dañar la vía.

Cuarta etapa: Obtenidos los datos del CBR del suelo natural (Sub rasante) y el ESAL de diseño, se proseguirá a realizar el diseño de los pavimentó flexible y rígido usando el método AASHTO 93.

Quinta etapa: Se realizo el presupuesto por el tipo de pavimento y se hizo un análisis comparativo en lo económico, costo – beneficio y la serviciabilidad del pavimento.

3.6. Método de análisis de datos.

Se realizo el conteo de los vehículos y clasificándolos por el tipo de vehículos al mismo tiempo, Se recopilo información de tráfico de vehículos en el área de estudio, se realizó este estudio dentro de una semana para encontrar factores de corrección que tiene cada tipo de vehículo y totales, para obtener el Índice Promedio Diario Anual (IMDA). Así mismo para comprender la configuración del terreno, se realizaron levantamientos topográficos.

Para el EMS se obtuvieron muestras representativas del suelo - insitu por medio de las calicatas en tramos seleccionados de la vía cada 500 m.

Después de obtener los datos in situ (Conteo Vehicular), se realizara los siguiente pasos para el trabajo de oficina/gabinete para desarrollar los diseños correspondientes de los pavimentos rígidos y flexibles según el método AASHTO 93 y finalmente, comparar los tipos de pavimento en cuanto a la económica, costobeneficio y la serviciabilidad del tipo pavimento.

3.7. Aspectos éticos.

Se ha respetado las fuentes de información que se han requerido citando sus autorías siguiendo el estilo APA.

Se realizaron las observaciones, evaluaciones y cálculos teniendo en cuenta las normas, procedimientos y técnicas utilizadas en el MTC, así mismo cumpliendo con el Código de Ética del C.I.P, el cual establece que todas nuestras acciones deben respetar los métodos científicos y las reglas técnicas con base en las normas correspondientes.

Según los códigos de moral de la UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO, los artículos 6° honestidad y 9° responsabilidad establecen que:

Artículo 6°. Honestidad: Es el proceso de transparencia y propagación de los resultados para que otros investigadores puedan comprobar los resultados elaborados en nuevas investigaciones.

Artículo 9°. Responsabilidad: Teniendo en cuenta los términos y condiciones de elaboración del proyecto de investigación, se infiere que cumplimos con las condiciones legales, éticas y de seguridad.

IV. RESULTADOS

Para el desarrollo de los resultados se realizó la recopilación de la información según el enfoque cuantitativo mediante el análisis para tener la confiablidad del desarrollo de la investigación. Se tuvo en cuenta la base de datos tomada en campo y el EMS.

4.1. Estudio de tráfico vehicular.

Para este estudio de tráfico se realizó y elaboro el aforo vehicular en un punto estratégico de la carretera Achaya realizando el conteo vehicular teniendo en cuenta los formatos emitidos por el MTC. El aforo vehicular se encuentra en los anexos de esta investigación

El aforo vehicular se realizó durante 12 horas de 6:00 am hasta las 6:00 pm y se muestra el resumen del tráfico vehicular de la semana.

Tabla 1. Resumen del tráfico vehicular

	INDICE MEDIO DIARIO SEMANAL (IMDS)							
	VEH	VEHICULO DE PASAJEROS				VEHICULOS DE CARGA		
	АИТО	STATION WAGON	PICK UP	COMBI RURAL	CAMION 2 E	CAMION 3 E	SEMI TRAYLER 2S3	TOTAL
lunes	45	10	24	41	8	11	2	141
Martes	44	6	23	32	6	9	0	120
Miercoles	29	7	24	33	4	15	0	112
Jueves	42	12	34	57	12	13	2	172
Viernes	25	8	25	37	8	12	0	115
Sabado	14	8	21	35	8	10	0	96
Domingo	21	3	19	25	11	12	0	91
IMDS	31	8	24	37	8	12	1	121

Fuente: Elaboración propia.

En al siguiente grafico se observa el resultado del IMDA

Tabla 2. Resumen del IMDA.

INDICE MEDIO DIARIO ANUAL						
VEHICULO	IMDS	F.E	IMDA			
AUTO	31	0.9886017	31			
STATION	8	0.9886017	8			
PICK UP	24	0.9886017	24			
COMBI RURAL	37	0.9886017	37			
CAMION 2E	8	1.01654102	8			
CAMION 3E	12	1.01654102	12			
SEMI TRAYLER 2S3	1	1.01654102	1			
TOTAL DE	L IMDA		121			

Fuente: Elaboración propia.

4.2. Estudio de Mecánica de Suelos (EMS)

Para la carretera Achaya se realizaron tres calicatas para hacer un correcto estudio de suelos y poder obtener las características correctas del suelo según el manual de carreteras Suelos, Geología y Pavimentos.

 Tabla 3.
 Numero de calicatas para los suelos

Tipo de Carretera	Profundidad (m)	Número mínimo de Calicatas	Observación
Autopistas: carreteras de IMDA mayor de 6000 veh/dia, de calzadas separadas, cada una con dos o más carriles	1.50 m respecto al nivel de sub rasante del proyecto	Calzada 2 carriles por sentido: 4 calicatas x km x sentido Calzada 3 carriles por sentido: 4 calicatas x km x sentido Calzada 4 carriles por sentido: 6 calicatas x km x sentido	Las calicatas se ubicarán
Carreteras Duales o Multicarril: carreteras de IMDA entre 6000 y 4001 vehídia, de calzadas separadas, cada una con dos o más carriles	1.50 m respecto al nivel de sub rasante del proyecto	Calzada 2 carriles por sentido: 4 calicatas x km x sentido Calzada 3 carriles por sentido: 4 calicatas x km x sentido Calzada 4 carriles por sentido: 6 calicatas x km x sentido	longitudinalmente y en forma alternada
Carreteras de Primera Clase: carreteras con un IMDA entre 4000-2001 veh/dia, de una calzada de dos carriles.	1.50 m respecto al nivel de sub rasante del proyecto	4 calicatas x km	
Carreteras de Segunda Clase: carreteras con un IMDA entre 2000-401 veh/dia, de una calzada de dos carriles.	1.50 m respecto al nivel de sub rasante del proyecto	3 calicatas x km	Las calicatas se ubicarán
Carreteras de Tercera Clase: carreteras con un IMDA entre 400-201 veh/dia, de una calzada de dos carriles.	1.50 m respecto al nivel de sub rasante del proyecto	2 calicatas x km	longitudinalmente y en forma alternada
Carreteras de Bajo Volumen de Tránsito: carreteras con un IMDA ≤ 200 veh/dia, de una calzada.	1.50 m respecto al nivel de sub rasante del proyecto	1 calicata x km	

Fuente: Manual de Carreteras Suelos, Geología y Pavimentos

Numero de calicatas para determinar el CBR según el tipo de suelo.

La norma señala que debe realizarse una calicata cada 3 km según el IMDA obtenido en mi investigación, para el desarrollo del CBR de esta investigación desarrollaron tres calicatas para el CBR en los siguientes gráficos.

Tabla 4. Número de Ensayos Mr y CBR

Tipo de Carretera	N° M _R y CBR		
Autopistas: carreteras de IMDA mayor de 6000 veh/día, de calzadas separadas, cada una con dos o más carriles	Calzada 2 carriles por sentido: 1 M _R cada km x sentido y 1 CBR cada 1 km x sentido Calzada 3 carriles por sentido: 1 M _R cada km x sentido y 1 CBR cada 1 km x sentido Calzada 4 carriles por sentido: 1 M _R cada km y 1 CBR cada 1 km x sentido		
Carreteras Duales o Multicarril: carreteras de IMDA entre 6000 y 4001 veh/dia, de calzadas separadas, cada una con dos o más carriles	Calzada 2 carriles por sentido: 1 M _R cada 3 km x sentido y 1 CBR cada 1 km x sentido Calzada 3 carriles por sentido: 1 M _R cada 2 km x sentido y 1 CBR cada 1 km x sentido Calzada 4 carriles por sentido: 1 M _R cada 1 km y 1 CBR cada 1 km x sentido		
Carreteras de Primera Clase: carreteras con un IMDA entre 4000 - 2001 veh/dia, de una calzada de dos carriles.	1 M _R cada 3 km y 1 CBR cada 1 km		
Carreteras de Segunda Clase: carreteras con un IMDA entre 2000 - 401 veh/dia, de una calzada de dos carriles.	Cada 1.5 km se realizará un CBR (*)		
Carreteras de Tercera Clase: carreteras con un IMDA entre 400 - 201 veh/dia, de una calzada de dos carriles.	Cada 2 km se realizará un CBR (*)		
Carreteras con un IMDA ≤ 200 veh/día, de una calzada.	Cada 3 km se realizará un CBR		

Fuente: Manual de Carreteras Suelos, Geología y Pavimentos

Calicatas.

Las características del suelo se obtuvieron mediante las calicatas realizadas en los puntos siguientes mostrados a continuación.

Tabla 5. Proctor Modificado y CBR

		Profundidad	
Calicatas Nº	Progresiva	(m)	CBR %
C-1	Km 0+500	0.00 - 1.50	19.3
C-2	Km 1+000	0.00 - 1.50	23.1
C-3	Km 1+500	0.00 - 1.50	22.5

Fuente: Elaboración propia.

Categorías de la subrasante según los lineamientos del MTC.

Tabla 6. Categorías de subrasante.

Categorías de Sub rasante	CBR		
S ₀ : Sub rasante Inadecuada	CBR < 3%		
S ₁ : Sub rasante insuficiente	De CBR ≥ 3% A CBR < 6%		
S ₂ : Sub rasante Regular	De CBR ≥ 6% A CBR < 10%		
S ₃ : Sub rasante Buena	De CBR ≥ 10% A CBR < 20%		
S ₄ : Sub rasante Muy Buena	De CBR ≥ 20% A CBR < 30%		
S ₅ : Sub rasante Excelente	CBR ≥ 30%		

Fuente: Manual de Carreteras Suelos, Geología y Pavimentos

Para el diseño y/o cálculo del pavimento Flexible y Rígido se realizó con un CBR de 19.30 %, según este valor la categoría de la sub rasante será buena, loque india que la sub rasante no necesita ser mejorada.

4.3. Diseño del Pavimento flexible método AASHTO 93

4.3.1. Cálculo del ESAL de diseño

La vía en estudio es de una calzada de 7.5 m de dos sentidos de donde se obtienen los siguientes valores para el FD y FC.

Tabla 7. Factores de distribución direccional y de carril

Número de calzadas	Número de sentidos	Número de carriles por sentido	Factor Direccional (Fd)	Factor Carril (Fc)	Factor Ponderado Fd x Fc para carri de diseño
	1 sentido	1	1.00	1.00	1.00
	1 sentido	2	1.00	0.80	0.80
1 calzada —	1 sentido	3	1.00	0.60	0.60
(para IMDa total de la calzada)	1 sentido	4	1.00	0.50	0.50
	2 sentidos	1	0.50	1.00	0.50
-	2 sentidos	2	0.50	0.80	0.40
	2 sentidos	1	0.50	1.00	0.50
2 calzadas con separador central	2 sentidos	2	0.50	0.80	0.40
(para IMDa total de	2 sentidos	3	0.50	0.60	0.30
las dos calzadas)	2 sentidos	4	0.50	0.50	0.25

Fuente: Manual de Carreteras Suelos, Geología y Pavimentos

Por consiguiente, los datos tomados serán:

Cálculo de ejes equivalentes.

Tabla 8. Relación de cargas por ejes para pavimentos rígidos

Tipo de Eje	Eje Equivalente (EE _{8.2 tn}) EE _{S1} = [P / 6.6] ^{4.0}		
Eje Simple de ruedas simples (EEs1)			
Eje Simple de ruedas dobles (EEs2)	$EE_{S2} = [P/8.2]^{4.0}$		
Eje Tandem (1 eje ruedas dobles + 1 eje rueda simple) (EE _{TA1})	$EE_{TA1} = [P/14.8]^{4.0}$		
Eje Tandem (2 ejes de ruedas dobles) (EE _{TA2})	EE _{TA2} = [P/15.1] ^{4.0}		
Ejes Tridem (2 ejes ruedas dobles + 1 eje rueda simple) (EE _{TR1})	$EE_{TR1} = [P/20.7]^{3.9}$		
Ejes Tridem (3 ejes de ruedas dobles) (EE _{TR2})	EE _{TR2} = [P/21.8] ^{3.9}		
P = peso real por eje en toneladas			

Fuente: Manual de Carreteras Suelos, Geología y Pavimentos

 Tabla 9.
 Factor vehículo para pavimentos

FACTOR VEHICULO PARA PAVIMENTO RIGIDO						
TIPOS DE VEHICULO	IMDA	CARGA VEH. EJE	FACTOR CAM	E.E (TN)	Fvp	
AUTOS, STATION WAGON, CAMIONETAS Y COMBIS RURALES	100	0.0004	0.0009	1	0.09	
		0.0004		1		
CAMION 2E	8	1.2728	3.5290	7	28.23	
		2.2561		10		
CAMION 3E	12	1.2728	3.4064	7	40.00	
		2.1335		16	40.88	
SEMI TRAYLER 2S3	1	1.2728	6.3901	7	-	
		2.1335		16	6.39	
		2.9837		23		
		TOTAL			75.59	

Fuente: Propia

Cálculo del ESAL.

Para este caculo tendremos en cuenta la siguiente formula:

$$ESAL = \sum (IMDA) * Fc * Fd * Fc * Fvp * Fp * 365$$

$$Fcarril = \frac{(1+r)^n - 1}{r}$$

De dónde:

IMDA : Índice Medio Diario Anual

Fca : Factor de Crecimiento Acumulado por tipo de Vehículo Pesado

Fc : Factor Carril de Diseño

Fd : Factor Direccional

Fvp : Factor de vehículo Pesado

Fp : Factor de Presión de Neumático

r : Tasa Anual de Crecimiento (4%)

n : Periodo de Diseño (20 años)

Al reemplazar los valores en la formula del ESAL tendrá el siguiente valor para el pavimento Flexible.

$$ESAL\ flexibe = 336,884.61$$

4.3.2. Módulo de resiliencia (Mr.)

Para este valos se necesitará el valor del CBR = 19.30 % obtenido en el EMS.

$$Mr = 2555 * CBR^{0.64}$$

$$Mr = 2555 * 19.30^{0.64}$$

$$Mr = 16,988.208$$

4.3.3. Confiabilidad (%R)

El valor para el nivel de confiablidad es en cuenta al tráfico W18 = 336,884.61, tendrá el siguiente valor:

$$R = 75 \%$$

4.3.4. Coeficiente estadístico de desviación estándar normal.

El coeficiente de desviación estándar normal es en base al tipo de vía Tp 2 y tendrá el siguiente valor

$$Zr = -0.674$$

4.3.5. Desviación Estándar Combinado.

Según el manual de carreteras del MTC. Para los valores del So estan comprendidos entre los valores de 0.40 a 0.50 para los cual se recomienda trabajar con el valor de 0.45.

$$So = 0.45$$

4.3.6. Índice de Serviciabilidad Presente (PSI).

La serviciabilidad representa el confort de circulación ofrecida hacia los usuarios. Para este valor se hará la diferencia entre la serviciabilidad inicial y final teniendo como resultado el siguiente valor.

$$\triangle PSI = PI - PT$$

PI (Índice de Serviciabilidad Inicial) = 3.80

Pt (Índice de Serviciabilidad Final) = 2.00

△PSI = Índice de Serviciabilidad Presente

$$\triangle PSI = 3.80 - 2.00$$

$$\triangle PSI = 1.80$$

4.3.7. Cálculo del número Estructural propuesto (SNR)

Se utilizará como guía la ecuación ASSHTO 93 para poder obtener un valor más preciso.

4.3.7.1. Coeficiente de Drenaje.

Para la calidad del drenaje será de valor bueno y según este valor el coeficiente estará comprendido entre 1.25 a 1.15 y para este trabajo se utilizará el valor promedio que será igual a:

$$m2 = m3 = 1.20$$

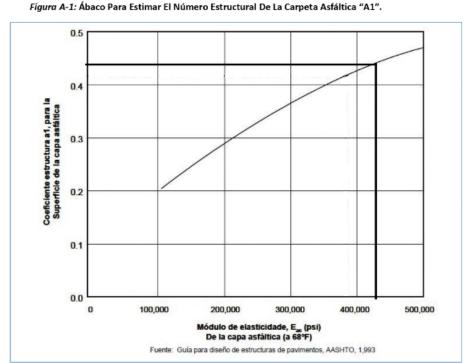
4.3.7.2. Cálculo del número estructural.

Para el cálculo del número estructural se realizarán los siguientes pasos:

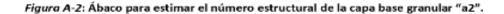
Paso 01: Calculo de la Resiliencia y los coeficientes estructurales.

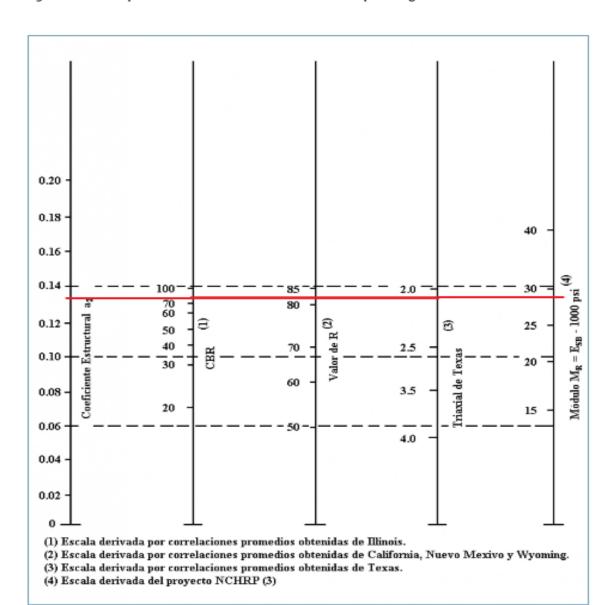
Según los valores del MTC el cual nos indica que la sub base granular tendrá el valor de 40 % y para la base granular será de 80 % y para la carpeta asfáltica un Mr de 430000 PSI.

Para este cálculo se toma en consideración los siguientes ábacos para obtener el Mr y los coeficientes estructurales establecidos por la AASHTO.



AASHTO





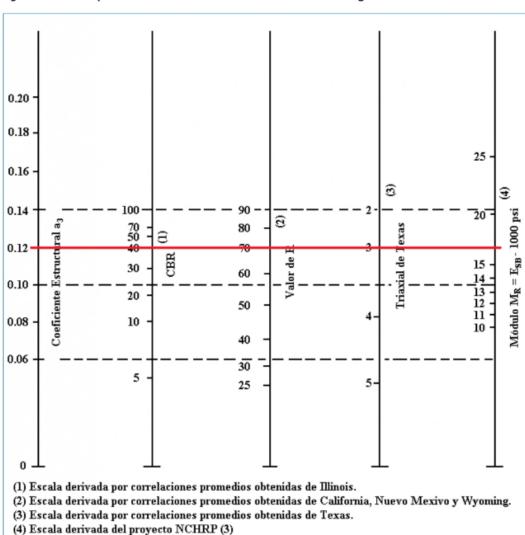


Figura A-3: Ábaco para estimar el número estructural de la sub-base granular "a3".

Según los ábacos los valores obtenidos son:

$$Mrc = 16,988.208$$

$$Mrb = 28,000.00$$

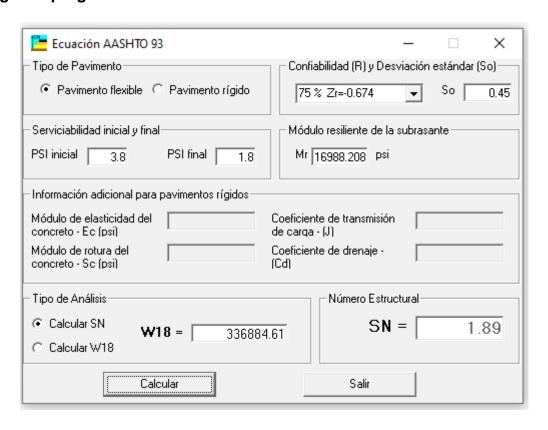
$$Mrsb = 16,500.00$$

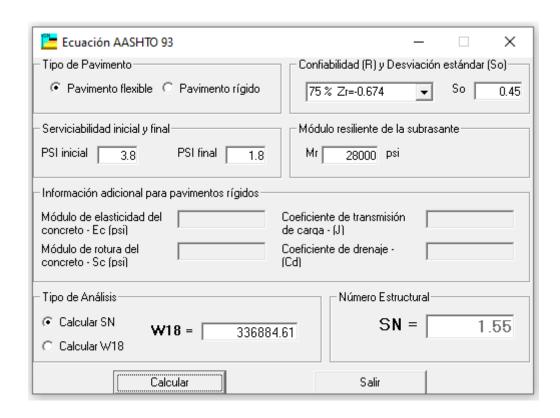
$$a1 = 0.44$$

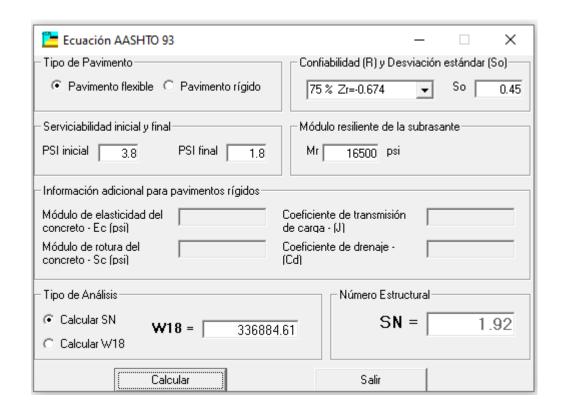
$$a2 = 0.13$$

$$a3 = 0.12$$

Paso 02: Obtención del número estructural de cada estrato del pavimento según el programa de ecuación AASHTO 93.







Según el programa Ecuación AASHTO 93 se obtuvieron los valores numericos de cada SN por estrato y se muestran a continuación.

$$SN_1 = 1.89$$

$$SN_2 = 1.55$$

$$SN_3 = 1.92$$

Paso 03: Calculo el espesor del pavimento.

$$D1 = 4.30$$
 $D1^* = 3$ " $N_1 *= 1.32$

$$D2 = 1.47$$
 $D2^* = 2^*$ $N_2 *= 0.31$

$$D3 = 2.00$$
 $D3^* = 3^{"}$ $N_3 *= 0.28$

PASO 05: Obtención de los espesores de cada capa del pavimento flexible

El valor mínimo constructivo para cada capa del pavimento flexible según el manual del MTC, serán de la siguiente forma para la carpeta asfáltica es de 40 mm y para la base y subbase es de 150 mm, por consiguiente, en esta investigación la base y subbase tomaran el valor mínimo según el MTC.

Carpeta Asfaltica = 3 pulg Base = 6 pulg Sub Base = 6 pulg

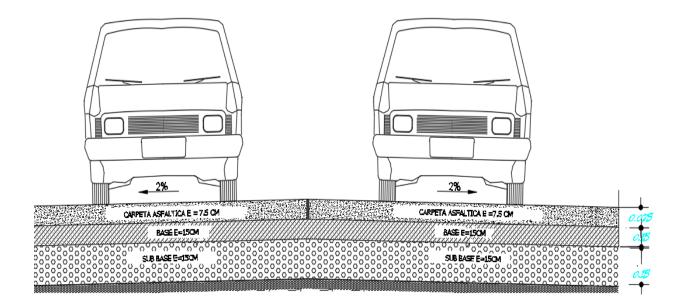


Figura 03. Pavimento Flexible

4.4. Diseño del Pavimento Rígido por el método AASHTO 93

4.4.1. Cálculo del ESAL de diseño.

La vía en estudio es de una calzada de 7.5 m de dos sentidos de donde se obtienen los siguientes valores para el factor direccional y factor carril según el cuadro 07.

Por consiguiente, los datos tomados serán:

$$Fd = 0.50$$

$$Fc = 1.00$$

Cálculo de ejes equivalentes para el pavimento rígido.

Tabla 10. Relación de cargas por ejes para pavimentos rígidos

Tipo de Eje	Eje Equivalente (EE _{8.2 tn})
Eje Simple de ruedas simples (EE _{S1})	EE _{S1} = [P/6.6] ^{4.1}
Eje Simple de ruedas dobles (EEs2)	$EE_{S2} = [P/8.2]^{4.1}$
Eje Tandem (1 eje ruedas dobles + 1 eje rueda simple) (EE _{TA1})	EE _{TA1} = [P / 13.0] ^{4.1}
Eje Tandem (2 ejes de ruedas dobles) (EE _{TA2})	EE _{TA2} = [P/13.3] ^{4.1}
Ejes Tridem (2 ejes ruedas dobles + 1 eje rueda simple) (EE _{TR1})	EE _{TR1} = [P/16.6] ^{4.0}
Ejes Tridem (3 ejes de ruedas dobles) (EE _{TR2})	EE _{TR2} = [P/17.5] ^{4.0}
P = peso real por eje en toneladas	

Fuente: Manual de Carreteras Suelos, Geología y Pavimentos

Tabla 11. Factor Vehículo Para Pavimentos Rigido

		ICULO PARA PAVI			
TIPOS DE VEHICULO	IMDA	CARGA VEH. EJE	FACTOR CAM	E.E (TN)	Fvp
AUTOS, STATION WAGON, CAMIONETAS Y	100	0.0004	0.0009	1	0.09
COMBIS RURALES		0.0004		1	
CAMION 2E	0	1.2728	3.5290	7	28.23
CAMION 2E	8	2.2561	3.3290	10	20.23
CAMION 3E	40	1.2728		7	40.88
CAMION 3E	12	2.1335	3.4064	16	40.00
		1.2728		7	
SEMI TRAYLER 2S3	1	2.1335	6.3901	16	6.39
		2.9837		23	
		OTAL			75.59

Fuente: Propia

Cálculo del ESAL.

Para este caculo tendremos en cuenta la siguiente formula:

$$ESAL = \sum (IMDA) * Fc * Fd * Fc * Fvp * Fp * 365$$

$$Fcarril = \frac{(1+r)^n - 1}{r}$$

IMDA : Índice Medio Diario Anual

Fca : Factor de Crecimiento Acumulado por tipo de Vehículo Pesado

Fc : Factor Carril de Diseño

Fd : Factor Direccional

Fvp : Factor de vehículo Pesado

Fp : Factor de Presión de Neumático

r : Tasa Anual de Crecimiento (4%)

n : Periodo de Diseño (20 años)

Al reemplazar los valores en la formula del ESAL tendrá el siguiente valor para el pavimento Flexible.

$$ESAL\ flexibe = 410,793.81$$

4.4.2. Confiabilidad (%R)

El valor para el nivel de confiablidad se tendrá en cuenta el tráfico W18 = 336,884.61.

4.4.3. Coeficiente estadístico de desviación estándar normal.

El coeficiente de desviación se dará en base al tipo de vía Tp 2 y tendrá el siguiente valor

$$Z = -0.674$$

4.4.4. Desviación Estándar Combinado.

Los valores del So estarán entre los intervalos de 0.40 a 0.50 para los cual se utilizara el valor de 0.45.

$$So = 0.35$$

4.4.5. Índice de Serviciabilidad Presente (PSI).

La serviciabilidad representa el confort de circulación ofrecida hacia los usuarios. Para este valor se hará la diferencia entre la serviciabilidad inicial y final teniendo como resultado el siguiente valor.

$$\triangle PSI = PI - PT$$

PI (Índice de Serviciabilidad Inicial) = 4.10

Pt (Índice de Serviciabilidad Final) = 2.00

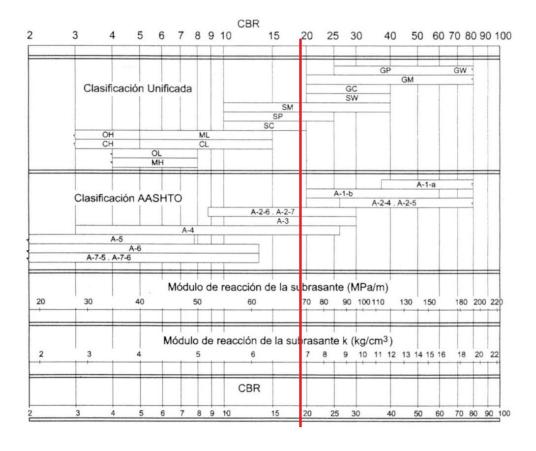
△PSI = Índice de Serviciabilidad Presente

$$\triangle PSI = 4.10 - 2.00$$

$$\triangle PSI = 2.10$$

4.4.6. Módulo de Reacción del terreno (Kc)

El módulo de reacción (K) se realizará en base al CBR de la subrasante mediante los ábacos establecidos según el manual del MTC.



El Módulo de Reacción (k) de la Sub Rasante tendrá el valor de 69 MPa/m = 6.90 Kg/cm3 = 249.89 PSI según el Abaco del MTC.

4.4.7. Modulo de Rotura del Concreto (Sc)

El módulo de rotura dependerá según el Eje Equivalente y el valor de la compresión del concreto a utilizar será igual a 280 Kg/cm2.

$$Mr = a\sqrt{f'c} \quad \left(Valores\ en \frac{Kg}{cm^2}\right)$$
, segun el ACI 363

Donde los valores "a" varían entre 1.99 y 3.18

$$Sc = 2.59 * (280)^{0.5}$$

 $Sc = 43.34 Kg/cm2$
 $Sc = 616.50 PSI$

4.4.8. Modulo Elástico del Concreto (Ec)

El valor del módulo elástico según la AASHTO 93 puede ser realizado mediante la correlación recomendada por el ACI.

$$E = 57,000 \ x \ (f'c)^{0.5}; (f'cen PSI)$$

$$Ec = 280 \frac{Kg}{cm2} = 3982.94 \ PSI$$

$$Ec = 57 \ 000 * (3982.94)^{0.5}$$

$$Ec = 3597300.66 \ PSI$$

4.4.9. Coeficiente de Drenaje (Cd).

Para el coeficiente de drenaje se considerará el valor de 1.125.

4.4.10. Coeficiente de Transferencia de Carga.

El valor tomado para el coeficiente de transferencia de carga según el manual del MTC, expresara la capacidad de la estructura para transmitir las cargas entre las juntas y fisuras.

Tabla 12. Valores de coeficientes de transmisión de carga

TIPO DE	J					
BERMA	GRANULAR	O ASFÁLTICA	Concreto Hidráulico			
VALORES J	SI (con pasadores)	NO (sin pasadores)	SI (con pasadores)	NO (sin pasadores)		
VALURES 3	3.2	3.8 – 4.4	2.8	3.8		

De donde podemos decir que el coeficiente de transferencia de carga tendrá el valor de 3.8

4.4.11. Calculo del espesor de losa del pavimento rígido

Para determinar el valor del espesor de la losa se utilizará la siguiente formula según el manual del MTC.

$$Log_{10}W_{82} = Z_{R}S_{O} + 7.35Log_{10}(D + 25.4) - 10.39 + \frac{Log_{10}\left(\frac{\Delta PSI}{4.5 - 1.5}\right)}{1 + \frac{1.25x10^{19}}{(D + 25.4)^{8.46}}} + \left(4.22 - 0.32P_{t}\right)xLog_{10}\left(\frac{M_{r}C_{dx}\left(0.09D^{0.75} - 1.132\right)}{1.51xJ\left(0.09D^{0.75} - \frac{7.38}{\left(E_{c}/k\right)^{0.25}}\right)}\right)$$

Datos:

$$ESAL\ flexibe = 410,793.81$$

$$Zr = -0.674$$

R=75 %

So: 0.35

 $\triangle PSI = 2.10$

Kc: 249.89 PSI

 $Sc = 616.50 \, PSI$

Ec = 3597300.66 PSI

Cd: 0.125

J: 3.8

Reemplazando los valores en la formula del pavimento flexible obtendremos los siguientes espesores:

$$D = 2.10 plgs$$

Para el diseño del pavimento utilizaremos el valor según e manual del MTC para la base y sub base, que será los siguientes:

Capa de pavimento rígido = 17 cm

Capa de la sub base = 15 cm

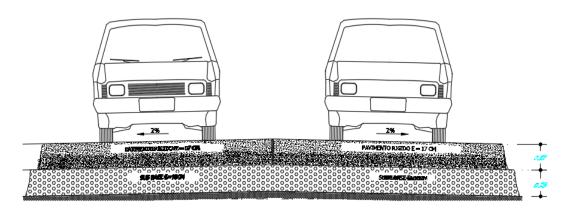


Figura 04. Pavimento Rígido

4.5. Presupuesto - Costo directo e indirectos

En relación al análisis del presupuesto de esta investigación, se tuvo como valores del presupuesto los siguientes resultados.

Pavimento Flexible = S/. 625,784.96

Pavimento Rígido = S/. 1,449,728.86

4.5.1. Resumen de los Metrados.

4.5.1.1. Metrados del Pavimento Flexible.

Planilla de Metrado - Pavimento Flexible

Análisis Comparativo del Pavimento Flexible y Rígido de la Carretera Achaya - Progresiva km 0+00 - 1+500, Proyecto

Distrito de Achaya - Puno, 2022

BACH. ELVIS JORDAN ZEVALLOS MENDOZA Tesista

JULIACA - SAN ROMAN - PUNO Ubicación

Item	Descripción	Unidad	largo	Ancho	Alto	Area	Cantidad	Metrado
01	SEGURIDAD Y SALUD EN OBRA							-
01.01	EQUIPOS DE PROTECCION INDIVIDUAL	GLB					1.00	1.00
01.02	EQUIPOS DE PROTECCION COLECTIVA	GLB					1.00	1.00
01.03	SEÑALIZACION TEMPORAL DE SEGURIDAD	und					2.00	2.00
01.04	CAPACITACION EN SEGURIDAD Y SALUD	GLB					1.00	1.00
01.05	RECURSOS PARA RESPUESTA ANTE EMERGENCIAS	GLB					1.00	1.00
02	OBRAS PRELIMINARES							-
02.01	MOVILIZACION Y DESMOVILIZACION DE PERSONAL	MES					4.00	4.00
02.02	ALMACEN, OFICINA Y GUARDIANIA	M2				120.00	1.00	120.00
02.03	SERVICIOS HIGIENICOS	MES					5.00	5.00
03	TRABAJOS PRELIMINARES							-
03.01	TRAZO, NIVELY REPLANTEO	M	1,500.00	2.50			1.00	3,750.00
03.02	CARTEL DE OBRA 2.40 x 3.60	UND	1.00				1.00	1.00
04	MOVIMIENTOS DE TIERRA							-
04.01	CORTE A NIVEL DE LA SUBRASANTE	М3	1,500.00	7.50	0.80		1.00	9,000.00
04.02	PERFILADO Y COMPACTADO DE SUBRASANTE EN ZON	M2	1,500.00	8.00			3.00	36,000.00
04.03	ELIMINACION DE MATERIAL EXEDENTE	m3	1,500.00	7.50	0.80		1.12	10,080.00
05	PAVIMENTO FLEXIBLE							-
05.01	SUB BASE GRANULAR E=0.15M	М3	1,500.00	8.50	0.15		1.00	1,912.50
05.02	BASE GRANULAR E=0.15M	М3	1,500.00	7.50	0.15		1.00	1,687.50
05.03	IMPRIMACION ASFALTICA	M2	1,500.00	7.50			1.20	13,500.00
05.04	CARPETA ASFALTICA EN CALIENTE DE 3"	М3	1,500.00	7.50	0.08		1.00	843.75
05.05	ESPARCIDO Y COMPACTADO DE MEZCLA ASFALTICA	M2	1,500.00	7.20			1.00	10,800.00
06	<u>SEÑALIZACION</u>							-
06.01	SEÑALIZACION PREVENTIVA	und					8.00	8.00
06.02	SEÑALIZACION REGLAMENTARIA	und					10.00	10.00
06.03	SEÑALIZACION INFORMATIVA	und					6.00	6.00

4.5.1.2. Metrados del Pavimento Rígido

Planilla de Metrado - Pavimento Rigido

Proyecto Análisis Comparativo del Pavimento Flexible y Rígido de la Carretera Achaya - Progresiva km 0+00 - 1+500,

Distrito de Achaya - Puno, 2022

Tesista BACH. ELVIS JORDAN ZEVALLOS MENDOZA

Ubicación JULIACA - SAN ROMAN - PUNO

Item	Descripción	Unidad	largo	Ancho	Alto	Area	Cantidad	Metrado
01	SEGURIDAD Y SALUD EN OBRA							-
01.01	EQUIPOS DE PROTECCION INDIVIDUAL	GLB					1.00	1.00
01.02	EQUIPOS DE PROTECCION COLECTIVA	GLB					1.00	1.00
01.03	SEÑALIZACION TEMPORAL DE SEGURIDAD	und					2.00	2.00
01.04	CAPACITACION EN SEGURIDAD Y SALUD	GLB					1.00	1.00
01.05	RECURSOS PARA RESPUESTA ANTE EMERGENCIAS	GLB					1.00	1.00
02	OBRAS PRELIMINARES							-
02.01	MOVILIZACION Y DESMOVILIZACION DE PERSONAL	MES					4.00	4.00
02.02	ALMACEN, OFICINA Y GUARDIANIA	M2				120.00	1.00	120.00
02.03	SERVICIOS HIGIENICOS	MES					5.00	5.00
03	TRABAJOS PRELIMINARES							-
03.01	TRAZO, NIVELY REPLANTEO	M	1,500.00	2.50			1.00	3,750.00
03.02	CARTEL DE OBRA 2.40 x 3.60	UND	1.00				1.00	1.00
04	MOVIMIENTOS DE TIERRA							-
04.01	CORTE A NIVEL DE LA SUBRASANTE	М3	1,500.00	7.50	0.80		1.00	9,000.00
04.02	PERFILADO Y COMPACTADO DE SUBRASANTE EN ZON	M2	1,500.00	8.00			3.00	36,000.00
04.03	ELIMINACION DE MATERIAL EXEDENTE	m3	1,500.00	7.50	0.80		1.12	10,080.00
05	PAVIMENTO RIGIDO							-
05.01	BASE GRANULAR E=0.15M	М3	1,500.00	9.00	0.15		1.00	2,025.00
05.02	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL DE PAVIMEI	M2	1,500.00	0.20			3.00	900.00
05.03	LOSA DE CONCRETO FC=280 KG/CM2 CALZADA E=0.17	M3	1,500.00	7.50	0.17		1.20	2,295.00
05.04	CURADO DE CONCRETO	M2	1,500.00	7.50			1.00	11,250.00
05.05	JUNTAS LONGITUDINALES	M2	1,500.00	0.17			1.00	255.00
05.06	JUNTAS TRANSVERSALES	M2	1,499.00		0.15		1.00	224.85
05.07	SELLADO DE JUNTAS TRANSVERSALES	М	499.00				1.00	499.00
06	<u>SEÑALIZACION</u>							-
06.01	SEÑALIZACION PREVENTIVA	und					8.00	8.00
06.02	SEÑALIZACION REGLAMENTARIA	und					10.00	10.00
06.03	SEÑALIZACION INFORMATIVA	und					6.00	6.00

4.5.2.1. Pavimento Flexible.

Análisis de Costos Unitarios

Copia de Análisis Comparativo del Pavimento Flexible y Rígido de la Carretera Achaya - Progresiva km 0+00 - 1+500, Distrito de Achaya - Puno, 2022 Proyecto

Sub Pres Cliente Ubicació	2	1+500, Distrito de Achaya - Puno, 2022 01 - PAVIMENTO FLEXIBLE BACH. ELVIS JORDAN ZEVALLOS MENDOZA JULIACA - SAN ROMAN - PUNO				Costo a :	Marzo - 2022
	04.04					12 0	
Partida	01.01	EQUIPOS DE PROTECCION INDIVIDUAL				Rend:	1.0000 GLB/DIA
	Código	Descripción Insumo	Unidad	Cuadrilla	Cantidad	Precio	Parcial
		Materiales					
	29 00086	GUANTES DE CUERO MANGA CORTA REFORZADO	par		30.0000	10.00	300.00
	29 00087	GUANTES DE LONA CON PALMA DE GOMA	PAR		30.0000	8.00	240.00
	29 00083	LENTES DE SEGURIDAD TRANSPARENTE	UND		30.0000	7.50	225.00
	37 00082	BOTAS DE JEBE CON FORRO AZUL PARA TRABAJOS PESADOS	PAR		30.0000	44.00	1,320.00
	37 00079	CASCO DE SEGURIDAD INCL BARBIQUEJO	UND		30.0000	15.00	450.00
	37 00081	CHALECO REFLECTIVO	UND		30.0000	16.00	480.00
	37 00084	GUANTES DE JEBE PROTEX REFORZADO	par		30.0000	15.00	450.00
	37 00476	OVEROL	UND		80.0000	35.00	2,800.00
	37 00085	PROTECTOR AUDITIVO	PAR		30.0000	5.00	150.00
	37 00080	RESPIRADORES DE SILICONA	UND		30.0000	15.00	450.00
							6,865.00
					Costo Uni	tario por GLB:	6,865.00
Partida	01.02	EQUIPOS DE PROTECCION COLECTIVA				Rend:	1.0000 GLB/DIA
	Código	Descripción Insumo	Unidad	Cuadrilla	Cantidad	Precio	Parcial
	X-	Materiales					
	29 00088	SOGA DE NYLON	kg		35.0000	40.00	1,400.00
	30 00090	LETREROS	und		20.0000	35.00	700.00
	30 00091	VARIOS DE EQUIPOS DE PROTECCION COLECTIVA	GLB		2.0000	70.00	140.00
							2,240.00
					Costo Uni	tario por GLB:	2,240.00
Partida	01.03	SEÑALIZACION TEMPORAL DE SEGURIDAD				Rend:	1.0000 und/DIA
	Código	Descripción Insumo	Unidad	Cuadrilla	Cantidad	Precio	Parcial
		Mano de Obra					
	47 00351	PARTICIPANTE	HH	4.000	32.0000	16.00	512.00
							512.00
		Materiales					
	00 00359	CINTA DE SEGURIDAD ROLLO 200MTS	rll		0.0500	50.00	2.50
	00 00360	CINTA REFLECTIVA DE 5 CM DE ANCHO	m		50.0000	40.00	2,000.00
	00 00357	CONO DE SEGURIDAD ANARANJADO H=30 CM	und		20.0000	32.00	640.00
	00 00358	MALLA DE SEGURIDAD SINTETICO H=1Mx45M	rll		5.0000	70.00	350.00
	30 00093	TRANQUERA TIPO CABALLETE DE 2.40 x 1.20 m	und		18.0000	48.00	864.00
			575.07		0.000.000	(0.000)	3,856.50
					Costo Un	itario por und:	4,368.50
Partida	01.04	CAPACITACION EN SEGURIDAD Y SALUD				Rend:	1.0000 GLB/DIA
	Código	Descripción Insumo	Unidad	Cuadrilla	Cantidad	Precio	Parcial
	·	Materiales					
	29 00132	CHARLAS DE CAPACITACION Y PREVENCION ANTE EL BROTE DE PA	MES		2.5000	1,200.00	3,000.00
	29 00477	CHARLAS DE INDUCCION PIPERSONAL NUEVO	MES		2.5000	900.00	2,250.00
	29 00479	CHARLAS DE INSTRUCCION	MES		2.5000	900.00	2,250.00
	29 00478	CHARLAS DE SENSIBILIZACION	MES		2.0000	900.00	1,800.00
							9,300.00
					Costo Uni	tario por GLB:	9,300.00

Copia de Análisis Comparativo del Pavimento Flexible y Rígido de la Carretera Achaya - Progresiva km 0+00 -Proyecto

1+500, Distrito de Achaya - Puno, 2022

01 - PAVIMENTO FLEXIBLE Sub Presupuesto

Cliente

BACH. ELVIS JORDAN ZEVALLOS MENDOZA JULIACA - SAN ROMAN - PUNO Marzo - 2022 Ubicación Costo a : Partida 01.05 RECURSOS PARA RESPUESTA ANTE EMERGENCIAS Rend: 1.0000 GLB/DIA Código Descripción Insumo Unidad Cuadrilla Cantidad Precio Parcial Materiales 30 00100 AGUA OXIGENADA FCO 4.0000 10.00 40.00 ALCOHOL MEDICINAL 30 00103 2.0000 5.00 10.00 ALCOHOL YODADO 30 00099 UND 5.00 20.00 4.0000 30 00104 ALGODON BOL 4.0000 2.00 8.00 30 00097 BOTIQUIN PORTATIL PZA 2.0000 60.00 120.00 30 00096 CAMILLA RIGIDA DE MADERA UND 1.0000 180.00 180.00 30 00098 ESPARADRAPO UND 8.0000 10.00 80.00 EXTINTOR DE POLVO QUÍMICO SECO (PQS) 6 KG 2.0000 30 00095 UND 85.00 170.00 FRASCO DE YODOPOVIDONA 30 00102 FCO 4.0000 10.00 40.00 30 00105 GASA BOL 8.0000 3.00 24.00 30 00101 VENDA ELASTICA UND 4.0000 10.00 40.00 732.00 Costo Unitario por GLB: 732.00 Partida 02.01 MOVILIZACION Y DESMOVILIZACION DE PERSONAL Rend: 50.0000 MES/DIA Unidad Cuadrilla Cantidad Parcial Código Descripción Insumo Precio Materiales MOVILIZACION Y DESMOVILIZACION DE MAQUINARIA 10,000.00 30 00498 GLB 1.0000 10 000 00 30 00148 MOVILIZACION Y DESMOVILIZACION DE PERSONAL GLB 1.0000 5,000.00 5,000.00 15,000.00 Costo Unitario por MES : 15,000.00 02.02 ALMACEN, OFICINA Y GUARDIANIA Partida Rend: 25.0000 M2/DIA Código Descripción Insumo Unidad Cuadrilla Cantidad Parcial Precio

	Mano de Obra					
47 00011	OPERARIO	HH	2.000	0.6400	13.89	8.89
47 00009	PEON	HH	4.000	1.2800	9.62	12.31
						21.20
	Materiales					
02 00060	ALAMBRE NEGRO RECOCIDO # 16	KG		0.1000	4.50	0.45
02 00014	CLAVOS CON CABEZA DE 2 1/2", 3",4"	kg		0.0500	4.50	0.23
02 00151	CLAVOS PARA CALAMINA	KG		0.1000	5.20	0.52
21 00020	CEMENTO PORTLAND TIPO IP (42.5KG)	BOL		0.3400	21.50	7.31
38 00150	HORMIGON	M3		0.0800	28.00	2.24
43 00012	MADERA AGUANO	P2		4.2500	12.00	51.00
56 00152	CALAMINA GALVANIZADA 1.83mx0.83mx0.22mm	pln		1.4500	40.00	58.00
						119.75
	Equipo					
37 00007	HERRAMIENTAS MANUALES	%MO		3.0000	21.20	0.64
					9 7 95	0.64
				Costo Un	itario por M2 :	141.59

Partida	02.03	SERVICIOS HIGIENICOS				Rend:	- MES/DIA
	Código	Descripción Insumo	Unidad	Cuadrilla	Cantidad	Precio	Parcial
	00	Materiales					
	39 00068	ALQUILER DE BAÑOS PORTATILES	UND		1.0000	780.00	780.00
						-	780.00

Proyecto Copia de Análisis Comparativo del Pavimento Flexible y Rigido de la Carretera Achaya - Progresiva km 0+00 -

1+500, Distrito de Achaya - Puno, 2022

Sub Presupuesto 01 - PAVIMENTO FLEXIBLE

Equipo

Cliente BACH. ELVIS JORDAN ZEVALLOS MENDOZA

Ubicación JULIACA - SAN ROMAN - PUNO Costo a : Marzo - 2022

Ubicacio	n	JULIACA - SAN ROMAN - PUNO				Costo a:	Marzo - 2022	
					Costo Unit	tario por MES :	780.00	
Partida	03.01	TRAZO, NIVELY REPLANTEO				Rend:	800.0000 M/DI/	
	Código	Descripción Insumo	Unidad	Cuadrilla	Cantidad	Precio	Parcia	
		Mano de Obra						
	47 00497	TOPOGRAFO	HH	1.300	0.0130	24.00	0.3	
	47 00009	PEON	HH	2.000	0.0200	9.62	0.19	
							0.5	
		Materiales						
	29 00072	CORDEL	М		0.0750	1.20	0.0	
	30 00363	YESO EN BOLSAS DE 25 KG.	BOL		0.0100	16.97	0.1	
	37 00290	WINCHA DE 50m	und		0.0030	40.00	0.12	
	44 00075	ESTACA DE MADERA	P2		0.0250	3.50	0.0	
							0.47	
		Equipo						
	49 00076	ESTACION TOTAL	HM	0.950	0.0095	15.00	0.14	
	49 00496	PRISMAS Y JALONES	HM	0.900	0.0090	10.00	0.0	
					Costo L	Jnitario por M:	1.20	
Partida	03.02	CARTEL DE OBRA 2.40 x 3.60				Rend:	1.0000 UND/DI/	
	Código	Descripción Insumo	Unidad	Cuadrilla	Cantidad	Precio	Parcial	
	47 00011	Mano de Obra OPERARIO	НН	4.000	0.0000	13.89	111.1	
	47 00011	OFICIAL	HH	1.000 1.000	8.0000 8.0000	11.75	94.00	
	47 00008	PEON	HH	2.000	16.0000	9.62	153.92	
	47 00003	FEON	:nn	2.000	10.0000	9.02	359.04	
		Materiales						
	02 00037	ALAMBRE NEGRO RECOCIDO Nº 8	KG		0.2600	4.85	1.26	
	02 00067	CARTEL DE OBRA EN BANER INC.INSTALACION Y TRANSP.	UND		1.0000	600.00	600.00	
	02 00014	CLAVOS CON CABEZA DE 2 1/2", 3",4"	kg		1.0000	4.50	4.50	
	21 00020	CEMENTO PORTLAND TIPO IP (42.5KG)	BOL		0.7500	21.50	16.13	
	38 00063	HORMIGON PUESTO EN OBRA	M3		0.2000	120.00	24.00	
	43 00066	MADERA TORNILLO 3" X 3" X 3 M	UND		1.0000	15.00	15.00	
	43 00064	MADERA TORNILLO 3" X 4" X 3 M	UND		3.0000	60.00	180.00	
	43 00065	MADERA TORNILLO 4" X 4" X 3 M	UND		4.0000	60.00	240.00	
							1,080.89	
	37 00007	Equipo HERRAMIENTAS MANUALES	%MO		3.0000	359.04	10.77	
	37 00007	TIETO WILLIAM WITHOUT LEG	701010		5.0000	000.04	10.77	
					Costo Unit	tario por UND:	1,450.70	
Partida	04.01	CORTE A NIVEL DE LA SUBRASANTE				Rend:	85.0000 M3/DI/	
. wi siwa	Código	Descripción Insumo	Unidad	Cuadrilla	Cantidad	Precio	Parcial	
		Mano de Obra					2 01111	
	47 00008	OFICIAL	HH	0.040	0.0038	11.75	0.0	
	47 00009	PEON	HH	1.000	0.0941	9.62	0.9	
	47 00486	OPERADOR DE EQUIPO PESADO	HH	1.000	0.0941	30.00	2.8	
							3.7	
		12 (0.20)						

40

Copia de Análisis Comparativo del Pavimento Flexible y Rígido de la Carretera Achaya - Progresiva km 0+00 -Proyecto

1+500, Distrito de Achaya - Puno, 2022

01 - PAVIMENTO FLEXIBLE Sub Presupuesto

Cliente BACH. ELVIS JORDAN ZEVALLOS MENDOZA

Ubicación	JULIACA - SAN ROMAN - PUNO				Costo a:	Marzo - 2022
37 00007	HERRAMIENTAS MANUALES	%MO		3.3000	3.77	0.12
49 00017	TRACTOR DE ORUGAS DE 190-240 HP	HM	0.040	0.0038	120.00	0.46
						0.58
				Costo U	nitario por M3 :	4.35

PERFILADO Y COMPACTADO DE SUBRASANTE EN ZONA DE CORTE 1,200.0000 M2/DIA Partida 04.02 Rend: Unidad Cuadrilla Código Descripción Insumo Cantidad PrecioParcial Mano de Obra 47 00008 OFICIAL 0.0100 11.75 0.12 НН 1.500 47 00009 PEON HH 1.000 0.0067 9.62 0.06 47 00486 OPERADOR DE EQUIPO PESADO НН 1.500 0.0100 30.00 0.30 0.48 Materiales 05 00019 AGUA М3 0.0400 3.30 0.13 0.13 Equipo 37 00007 HERRAMIENTAS MANUALES %MO 3.0000 0.48 0.01 49 00484 MOTONIVELADORA 125 HP НМ 0.900 0.0060 250.00 1.50 RODILLO LISO VIBRATORIO AUTOPROPULSADO 7-9 TON 49 00483 0.800 1.17 НМ 0.0053 220.00 2.68 Costo Unitario por M2 : 3.29

Partida	04.03	ELIMINACION DE MATERIAL EXEDENTE				Rend:	100.0000 m3/DIA
	Código	Descripción Insumo	Unidad	Cuadrilla	Cantidad	Precio	Parcial
	3-	Mano de Obra					
	47 00009	PEON	HH	1.000	0.080.0	9.62	0.77
	47 00486	OPERADOR DE EQUIPO PESADO	HH	2.000	0.1600	30.00	4.80
						_	5.57
		Equipo					
	37 00007	HERRAMIENTAS MANUALES	%MO		3.0000	5.57	0.17
	48 00057	CAMION VOLQUETE 15 M3	HM	0.025	0.0020	160.00	0.32
	49 00114	RETROEXCAVADORA SOBRE LLANTAS 58 HP 1/2 y3	hm	0.015	0.0012	120.00	0.14
						_	0.63
					Costo Un	itario por m3:	6.20

Partida	05.01	SUB BASE GRANULAR E=0.15M				Rend:	2,100.0000 M3/DIA
	Código	Descripción Insumo	Unidad	Cuadrilla	Cantidad	Precio	Parcial
	25	Mano de Obra					
	47 00009	PEON	HH	1.000	0.0038	9.62	0.04
	47 00486	OPERADOR DE EQUIPO PESADO	HH	2.020	0.0077	30.00	0.23
							0.27
		Materiales					
	05 00485	AFIRMADO BASE GRANULAR	M3		0.2400	65.00	15.60
	05 00019	AGUA	М3		0.0300	3.30	0.10
							15.70
		Equipo					
	37 00007	HERRAMIENTAS MANUALES	%MO		2.5000	0.27	0.01
	49 00484	MOTONIVELADORA 125 HP	HM	1.000	0.0038	250.00	0.95
	49 00483	RODILLO LISO VIBRATORIO AUTOPROPULSADO 7-9 TON	HM	1.002	0.0038	220.00	0.84
							1.80

Marzo - 2022

Costo a:

Proyecto Copia de Análisis Comparativo del Pavimento Flexible y Rígido de la Carretera Achaya - Progresiva km 0+00 -

1+500, Distrito de Achaya - Puno, 2022

Sub Presupuesto 01 - PAVIMENTO FLEXIBLE

Cliente BACH. ELVIS JORDAN ZEVALLOS MENDOZA

Ubicación JULIACA - SAN ROMAN - PUNO

					Costo Un	itario por M3 :	17.77
Partida	05.02	BASE GRANULAR E=0.15M				Rend:	2,150.0000 M3/DIA
	Código	Descripción Insumo	Unidad	Cuadrilla	Cantidad	Precio	Parcial
		Mano de Obra					
	47 00009	PEON	HH	1.000	0.0037	9.62	0.04
	47 00486	OPERADOR DE EQUIPO PESADO	HH	2.020	0.0075	30.00	0.23
							0.27
		Materiales					
	05 00019	AGUA	M3		0.0300	3.30	0.10
	05 00499	MATERIAL CLASIFICADO PARA BASE GRANULAR	M3		0.1800	65.00	11.70
						-	11.80
		Equipo					
	37 00007	HERRAMIENTAS MANUALES	%MO		2.5000	0.27	0.01
	49 00484	MOTONIVELADORA 125 HP	HM	1.000	0.0037	250.00	0.93
	49 00483	RODILLO LISO VIBRATORIO AUTOPROPULSADO 7-9 TON	HM	1.002	0.0037	220.00	0.81
						-	1.75
					Costo Un	itario por M3:	13.82

Partida	05.03	IMPRIMACION ASFALTICA				Rend:	3,800.0000 M2/DIA
	Código	Descripción Insumo	Unidad	Cuadrilla	Cantidad	Precio	Parcial
		Mano de Obra					
	47 00009	PEON	HH	5.985	0.0126	9.62	0.12
	47 00486	OPERADOR DE EQUIPO PESADO	HH	0.980	0.0021	30.00	0.06
							0.18
		Materiales					
	34 00501	ASFALTO RC 250	gln		0.2550	16.20	4.13
	34 00500	KEROSENE	gln		0.0450	15.00	0.68
							4.81
		Equipo					
	37 00007	HERRAMIENTAS MANUALES	%MO		3.0000	0.18	0.01
	48 00503	CAMION IMPRIMIDOR 6*2 176 - 210 HP 1.800G.	HM	0.900	0.0019	750.00	1.43
	49 00502	BARREDORA MECANICA 10-20 HP 7 P.LONG	HM	0.900	0.0019	450.00	0.86
	49 00504	TRACTOR DE TIRO MF 265 DE 63 HP	НМ	0.900	0.0019	350.00	0.67
							2.97
					Costo Un	itario por M2 :	7.96

Partida	05.04	CARPETA ASFALTICA EN CALIENTE DE 3"				Rend:	3,500.0000 M3/DIA
	Código	Descripción Insumo	Unidad	Cuadrilla	Cantidad	Precio	Parcial
		Mano de Obra					3
	47 00009	PEON	HH	9.800	0.0224	9.62	0.22
	47 00486	OPERADOR DE EQUIPO PESADO	HH	1.000	0.0023	30.00	0.07
							0.29
		Materiales					
	04 00505	FILLER	KG		2.2000	2.20	4.84
	05 00021	ARENA GRUESA	M3		0.0280	150.00	4.20
	05 00487	PIEDRA CHANCADA DE 1/2"	M3		0.0350	150.00	5.25
	34 00501	ASFALTO RC 250	gln		0.1600	16.20	2.59
							16.88

Equipo

Copia de Análisis Comparativo del Pavimento Flexible y Rígido de la Carretera Achaya - Progresiva km 0+00 -Proyecto 1+500, Distrito de Achaya - Puno, 2022 01 - PAVIMENTO FLEXIBLE Sub Presupuesto BACH. ELVIS JORDAN ZEVALLOS MENDOZA Cliente Ubicación JULIACA - SAN ROMAN - PUNO Marzo - 2022 Costo a : 37 00007 HERRAMIENTAS MANUALES %MO 5.0000 0.29 49 00056 CARGADOR S/LLANTAS 160-195 HP 3.5 YD3. НМ 0.983 0.0022 220.00 0.48 49 00506 PLANTA ASFALTO EN CALIENTE 60 - 115 TON/H НМ 0.983 0.0022 1,200.00 2.64 3.13 Costo Unitario por M3: 20.30 05.05 Partida ESPARCIDO Y COMPACTADO DE MEZCLA ASFALTICA Rend: 3,200.0000 M2/DIA Descripción Insumo Código Unidad Cuadrilla Cantidad Precio Parcial Mano de Obra 47 00009 PEON НН 2.500 0.0063 9.62 0.06 OPERADOR DE EQUIPO PESADO 47 00486 НН 0.0025 30.00 0.08 0.984 0.14 Equipo 49 00509 PAVIMENTADORA SOBE ORTGAS 69 HP 10 - 16 нм 0.985 0.0025 380.00 0.95 49 00507 RODILLO NEUMATICO AUTOP 81:100 HP 5.5 - 20 T 0.985 0.0025 250.00 НМ 0.63 RODILLO TANDEM ESTATIC AUT 58-70 HP 8-10T 49 00508 НМ 0.985 0.0025 280 00 0.70 2.28 Costo Unitario por M2 : 2.42 Partida 06.01 SEÑALIZACION PREVENTIVA Rend: 1.0000 und/DIA Código Descripción Insumo Unidad Cuadrilla Cantidad Precio Parcial Mano de Obra 47 00351 PARTICIPANTE НН 0.100 0.8000 16.00 12.80 12.80 Materiales 02 00493 SEÑAL PREVENTIVA UND 1.0000 150.00 150.00 150.00 Costo Unitario por und : 162.80 SEÑALIZACION REGLAMENTARIA Partida 06.02 Rend: 1.0000 und/DIA Descripción Insumo Cuadrilla Código Unidad Cantidad Precio Parcial Mano de Obra 47 00351 PARTICIPANTE НН 0.100 0.8000 16.00 12.80 12.80 Materiales 02 00494 SEÑAL REGLAMENTARIA UND 1.0000 150.00 150.00 150.00 Costo Unitario por und : 162.80 SEÑALIZACION INFORMATIVA 06.03 Partida Rend: 1.0000 und/DIA Código Descripción Insumo Unidad Cuadrilla Cantidad Precio Parcial Mano de Obra PARTICIPANTE 47 00351 HH 0.100 0.8000 16 00 12 80 12.80 Materiales 02 00495 SEÑAL INFORMATIVA UND 1.0000 180 00 180.00 180.00

Costo Unitario por und :

192.80

4.5.2.2. Pavimento Rígido

Análisis de Costos Unitarios Análisis Comparativo del Pavimento Flexible y Rígido de la Carretera Achaya - Progresiva km 0+00 - 1+500, Proyecto Distrito de Achaya - Puno, 2022 BACH FLVIS JORDAN ZEVALLOS MENDOZA Cliente JULIACA - SAN ROMAN - PUNO Marzo - 2022 Ubicación Costo a: Partida 01.01 EQUIPOS DE PROTECCION INDIVIDUAL Rend: 1.0000 GLB/DIA Código Descripción Insumo Unidad Cuadrilla Cantidad Precio Parcial GUANTES DE CUERO MANGA CORTA REFORZADO 29 00086 30.0000 10.00 300.00 par 29 00087 GUANTES DE LONA CON PALMA DE GOMA PAR 30.0000 8.00 240.00 LENTES DE SEGURIDAD TRANSPARENTE UND 30.0000 225.00 29 00083 7.50 BOTAS DE JEBE CON FORRO AZUL PARA TRABAJOS PESADOS 30 0000 1.320.00 37 00082 PAR 44 00 37 00079 CASCO DE SEGURIDAD INCL BARBIQUEJO UND 30 0000 15 00 450 00 37 00081 CHALECO REFLECTIVO UND 30.0000 16.00 480.00 GUANTES DE JEBE PROTEX REFORZADO 37 00084 30.0000 15.00 450.00 par 37 00476 **OVEROL** UND 80.0000 35.00 2,800.00 PROTECTOR AUDITIVO 30.0000 150.00 37 00085 PAR 5.00 RESPIRADORES DE SILICONA 450 00 37 00080 UND 30 0000 15 00 6,865.00 Costo Unitario por GLB: 6,865.00 Partida 01.02 EQUIPOS DE PROTECCION COLECTIVA Rend: 1.0000 GLB/DIA Cuadrilla Descripción Insumo Unidad Cantidad Código Precio Parcial Materiales 1,400.00 29 00088 SOGA DE NYLON 35.0000 40.00 kg LETREROS 700 00 30 00090 und 20 0000 35 00 30 00091 VARIOS DE EQUIPOS DE PROTECCION COLECTIVA GLB 2.0000 70.00 140.00 2,240.00 Costo Unitario por GLB: 2,240.00 01.03 SEÑALIZACION TEMPORAL DE SEGURIDAD Rend: 1.0000 und/DIA Código Descripción Insumo Unidad Cuadrilla Cantidad Precio Parcial Mano de Obra PARTICIPANTE 47 00351 HH 4 000 32 0000 512 00 16 00 512.00 00 00359 CINTA DE SEGURIDAD ROLLO 200MTS 0.0500 rll 50.00 2.50 00 00360 CINTA REFLECTIVA DE 5 CM DE ANCHO 50.0000 40.00 2,000.00 CONO DE SEGURIDAD ANARANJADO H=30 CM 00 00357 20.0000 32.00 640.00 und 00 00358 MALLA DE SEGURIDAD SINTETICO H=1Mx45M 5 0000 350 00 rll 70.00 30 00093 TRANQUERA TIPO CABALLETE DE 2.40 x 1.20 m und 18.0000 48.00 864.00 3,856.50 Costo Unitario por und : 4,368.50 01.04 CAPACITACION EN SEGURIDAD Y SALUD 1.0000 GLB/DIA Código Unidad Cuadrilla Cantidad Precio Parcial Descripción Insumo CHARLAS DE CAPACITACION Y PREVENCION ANTE EL BROTE DE PA 29 00132 MES 2 5000 1 200 00 3 000 00 29 00477 CHARLAS DE INDUCCION P/PERSONAL NUEVO MES 2 5000 900 00 2.250.00 29 00479 CHARLAS DE INSTRUCCION MES 2.5000 900.00 2,250.00 CHARLAS DE SENSIBILIZACION MES 1.800.00 29 00478 2.0000 900.00 9,300.00

RECURSOS PARA RESPUESTA ANTE EMERGENCIAS

01.05

Partida

9,300.00

1.0000 GLB/DIA

Costo Unitario por GLB:

Rend:

Proyecto Análisis Comparativo del Pavimento Flexible y Rígido de la Carretera Achaya - Progresiva km 0+00 - 1+500,

Distrito de Achaya - Puno, 2022

Cliente BACH. ELVIS JORDAN ZEVALLOS MENDOZA

JULIACA - SAN ROMAN - PUNO Ubicación Costo a : Marzo - 2022 Cantidad Parcial Unidad Cuadrilla Código Descripción Insumo Precio Materiales 30 00100 AGUA OXIGENADA FCO 4.0000 10.00 40.00 30 00103 ALCOHOL MEDICINAL 2.0000 5.00 10.00 30 00099 ALCOHOL YODADO UND 4.0000 5.00 20.00 30 00104 ALGODON 4.0000 2.00 8.00 BOL 30 00097 BOTIQUIN PORTATIL 2.0000 60.00 120.00 P7A 30 00096 CAMILLA RIGIDA DE MADERA UND 1.0000 180.00 180.00 30 00098 ESPARADRAPO UND 8.0000 10.00 EXTINTOR DE POLVO QUÍMICO SECO (PQS) 6 KG 30 00095 UND 2.0000 85.00 170.00 30 00102 FRASCO DE YODOPOVIDONA FCO 4.0000 10.00 40.00 30 00105 GASA BOL 8.0000 3.00 24.00 30 00101 VENDA ELASTICA UND 10.00 40.00 4.0000 732.00 Costo Unitario por GLB: 732.00

Partida	02.01	MOVILIZACION Y DESMOVILIZACION DE PERSONAL				Rend:	50.0000 MES/DIA
	Código	Descripción Insumo	Unidad	Cuadrilla	Cantidad	Precio	Parcial
		Materiales					
	30 00498	MOVILIZACION Y DESMOVILIZACION DE MAQUINARIA	GLB		1.0000	10,000.00	10,000.00
	30 00148	MOVILIZACION Y DESMOVILIZACION DE PERSONAL	GLB		1.0000	5,000.00	5,000.00
						· ·	15,000.00
					Costo Unit	ario por MES :	15,000.00

Partida	02.02	ALMACEN, OFICINA Y GUARDIANIA				Rend:	25.0000 M2/DIA
	Código	Descripción Insumo	Unidad	Cuadrilla	Cantidad	Precio	Parcial
	81	Mano de Obra					
	47 00011	OPERARIO	HH	2.000	0.6400	13.89	8.89
	47 00009	PEON	HH	4.000	1.2800	9.62	12.31
						33	21.20
		Materiales					
	02 00060	ALAMBRE NEGRO RECOCIDO # 16	KG		0.1000	4.50	0.45
	02 00014	CLAVOS CON CABEZA DE 2 1/2", 3",4"	kg		0.0500	4.50	0.23
	02 00151	CLAVOS PARA CALAMINA	KG		0.1000	5.20	0.52
	21 00020	CEMENTO PORTLAND TIPO IP (42.5KG)	BOL		0.3400	21.50	7.31
	38 00150	HORMIGON	M3		0.0800	28.00	2.24
	43 00012	MADERA AGUANO	P2		4.2500	12.00	51.00
	56 00152	CALAMINA GALVANIZADA 1.83mx0.83mx0.22mm	pln		1.4500	40.00	58.00
						· ·	119.75
		Equipo					
	37 00007	HERRAMIENTAS MANUALES	%MO		3.0000	21.20	0.64
						_	0.64
					Costo Un	itario por M2:	141.59

Partida	02.03	SERVICIOS HIGIENICOS				Rend:	- MES/DIA
	Código	Descripción Insumo	Unidad	Cuadrilla	Cantidad	Precio	Parcial
	11.6	Materiales					
	39 00068	ALQUILER DE BAÑOS PORTATILES	UND		1.0000	780.00	780.00
						8	780.00
					Costo Unita	ario por MES :	780.00

Proyecto Análisis Comparativo del Pavimento Flexible y Rígido de la Carretera Achaya - Progresiva km 0+00 - 1+500,

Distrito de Achaya - Puno, 2022

Cliente BACH. ELVIS JORDAN ZEVALLOS MENDOZA

Ubicación JULIACA - SAN ROMAN - PUNO Costo a : Marzo - 2022

Partida	03.01	TRAZO, NIVELY REPLANTEO				Rend:	800.0000 M/DIA
	Código	Descripción Insumo	Unidad	Cuadrilla	Cantidad	Precio	Parcial
	8-	Mano de Obra					
	47 00497	TOPOGRAFO	HH	1.300	0.0130	24.00	0.31
	47 00009	PEON	HH	2.000	0.0200	9.62	0.19
						:	0.50
		Materiales				4.00	
	29 00072	CORDEL	М		0.0750	1.20	0.09
	30 00363	YESO EN BOLSAS DE 25 KG.	BOL		0.0100	16.97	0.17
	37 00290	WINCHA DE 50m	und		0.0030	40.00	0.12
	44 00075	ESTACA DE MADERA	P2		0.0250	3.50	0.09
							0.47
	50/00/02/07	Equipo	2222	2022	870002	W. 155 (1951)	200
	49 00076	ESTACION TOTAL	HM	0.950	0.0095	15.00	0.14
	49 00496	PRISMAS Y JALONES	HM	0.900	0.0090	10.00	0.09
							0.23
					Costo L	Initario por M:	1.20
Partida	03.02	CARTEL DE OBRA 2.40 x 3.60				Rend:	1.0000 UND/DIA
	Código	Descripción Insumo	Unidad	Cuadrilla	Cantidad	Precio	Parcial
		Mano de Obra					
	47 00011	OPERARIO	HH	1.000	8.0000	13.89	111.12
	47 00008	OFICIAL	HH	1.000	8.0000	11.75	94.00
	47 00009	PEON	HH	2.000	16.0000	9.62	153.92
							359.04
		Materiales					
	02 00037	ALAMBRE NEGRO RECOCIDO Nº 8	KG		0.2600	4.85	1.26
	02 00067	CARTEL DE OBRA EN BANER INC.INSTALACION Y TRANSP.	UND		1.0000	600.00	600.00
	02 00014	CLAVOS CON CABEZA DE 2 1/2", 3",4"	kg		1.0000	4.50	4.50
	21 00020	CEMENTO PORTLAND TIPO IP (42.5KG)	BOL		0.7500	21.50	16.13
	38 00063	HORMIGON PUESTO EN OBRA	M3		0.2000	120.00	24.00
	43 00066	MADERA TORNILLO 3" X 3" X 3 M	UND		1.0000	15.00	15.00
	43 00064	MADERA TORNILLO 3" X 4" X 3 M	UND		3.0000	60.00	180.00
	43 00065	MADERA TORNILLO 4" X 4" X 3 M	UND		4.0000	60.00	240.00
		Facility					1,080.89
	37 00007	Equipo HERRAMIENTAS MANUALES	%MO		3.0000	359.04	10.77
						-	10.77
					Costo Unit	tario por UND:	1,450.70
Partida	04.01	CORTE A NIVEL DE LA SUBRASANTE				Rend:	85.0000 M3/DIA
	Código	Descripción Insumo	Unidad	Cuadrilla	Cantidad	Precio	Parcial
		Mano de Obra	200000000000000000000000000000000000000	516-38-800-100-48-0-48-00	N. C.	10411100 (\$55600	1990-2000-00-00-0
	47 00008	OFICIAL	HH	0.040	0.0038	11.75	0.04
	47 00009	PEON	HH	1.000	0.0941	9.62	0.91
	47 00486	OPERADOR DE EQUIPO PESADO	HH	1.000	0.0941	30.00	2.82
						-	3.77
		Equipo					
	37 00007	HERRAMIENTAS MANUALES	%MO		3.3000	3.77	0.12
	49 00017	TRACTOR DE ORUGAS DE 190-240 HP	HM	0.040	0.0038	120.00	0.46
							0.58

Proyecto Análisis Comparativo del Pavimento Flexible y Rígido de la Carretera Achaya - Progresiva km 0+00 - 1+500,

Distrito de Achaya - Puno, 2022

Cliente BACH. ELVIS JORDAN ZEVALLOS MENDOZA

Ubicación JULIACA - SAN ROMAN - PUNO Costo a : Marzo - 2022

Concucio						Costo u .	WIA120 - 2022
					Costo Ur	nitario por M3 :	4.35
Partida	04.02	PERFILADO Y COMPACTADO DE SUBRASANTE E	N ZONA DE COF	RTE		Rend:	1,200.0000 M2/DI
	Código	Descripción Insumo	Unidad	Cuadrilla	Cantidad	Precio	Parcia
		Mano de Obra					
	47 00008	OFICIAL	HH	1.500	0.0100	11.75	0.1
	47 00009	PEON	HH	1.000	0.0067	9.62	0.0
	47 00486	OPERADOR DE EQUIPO PESADO	HH	1.500	0.0100	30.00	0.30
		Mate riales					0.4
	05 00019	AGUA	M3		0.0400	3.30	0.1
							0.1
		Equipo					
	37 00007	HERRAMIENTAS MANUALES	%MO		3.0000	0.48	0.0
	49 00484	MOTONIVELADORA 125 HP	НМ	0.900	0.0060	160.00	0.9
	49 00483	RODILLO LISO VIBRATORIO AUTOPROPULSADO 7-9 TON	НМ	0.800	0.0053	160.00	0.8
	10 00100	NODIEEO EIGO VIBIATIONIO AUTO NOI GEGADO 7-3 TON	TilVI	0.000	0.0033	100.00	1.8
					Costo Ur	itario por M2 :	2.43
Partida	04.03	ELIMINACION DE MATERIAL EXEDENTE				Rend:	100.0000 m3/DI/
	Código	Descripción Insumo	Unidad	Cuadrilla	Cantidad	Precio	Parcia
		Mano de Obra					
	47 00009	PEON	HH	1.000	0.0800	9.62	0.7
	47 00486	OPERADOR DE EQUIPO PESADO	HH	2.000	0.1600	30.00	4.8
		3. 23 25 X Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z		2.000		30.00	5.5
	37 00007 48 00057	0057 CAMION VOLQUETE 15 M3	%MO HM hm	3.0000 0.025 0.0020	5.57	0.1	
						160.00 120.00	0.32
	49 00114			0.025	0.0020		0.3
	49 00114	RETROEXCAVADORA SOBRE LEANTAS 36 HF 1/2 ys	11111	0.015	0.0012	120.00	0.6
					Costo Ur	nitario por m3:	6.20
Partida	05.01	BASE GRANULAR E=0.15M				Rend:	2,100.0000 M3/DIA
aitiua	Código	Descripción Insumo	Unidad	Cuadrilla	Cantidad	Precio	Parcial
	Courgo	Mano de Obra	Chiada	Сиштии	Cammaa	1 recio	Turciu
	47 00009	PEON PEON	HH	1.000	0.0038	9.62	0.04
	47 00009		HH	2.020		30.00	
	47 00486	OPERADOR DE EQUIPO PESADO	нн	2.020	0.0077	30.00	0.23
		Materiales					
	05 00485	AFIRMADO BASE GRANULAR	M3		1.8000	65.00	117.0
		Equipo					117.00
	37 00007	HERRAMIENTAS MANUALES	%MO		2.5000	0.27	0.0
	49 00484	MOTONIVELADORA 125 HP	НМ	1.000	0.0038	160.00	0.6
	49 00483	RODILLO LISO VIBRATORIO AUTOPROPULSADO 7-9 TON	HM	1.002	0.0038	160.00	0.6
							1.2
					Costo Ur	itario por M3:	118.50
Partida	05.02	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL DE PA	AVIMENTO			Rend:	10.0000 M2/DIA
	Código	Descripción Insumo	Unidad	Cuadrilla	Cantidad	Precio	Parcial
			24111111				A C.IIII

Mano de Obra

Análisis de Costos Unitarios Análisis Comparativo del Pavimento Flexible y Rígido de la Carretera Achaya - Progresiva km 0+00 - 1+500, Provecto Distrito de Achaya - Puno, 2022 BACH. ELVIS JORDAN ZEVALLOS MENDOZA Cliente JULIACA - SAN ROMAN - PUNO Marzo - 2022 Costo a : Ubicación 47 00011 OPERARIO НН 1.000 0.8000 13.89 11.11 47 00008 **OFICIAL** HH 2 000 1.6000 11.75 18 80 47 00009 PEON НН 21.000 16.8000 9.62 161.62 191.53 ALAMBRE NEGRO RECOCIDO # 16 02 00060 0.2000 4.50 0.90 KG 02 00037 ALAMBRE NEGRO RECOCIDO Nº 8 KG 0.1500 4.85 0.73 02 00352 CLAVOS PARA MADERA CON CABEZA DE 3" 0.3500 4.50 1.58 kg 43 00270 MADERA TORNILLO P2 5.5000 7.50 41.25 44.46 Equipo HERRAMIENTAS MANUALES 3.0000 37 00007 %MO 191.53 5.75 5.75 Costo Unitario por M2 : 241.74 Partida 05.03 LOSA DE CONCRETO FC=280 KG/CM2 CALZADA E=0.17M Rend: 110.0000 M3/DIA Código Descripción Insumo Unidad Cuadrilla Cantidad Precio Parcial Mano de Obra 47 00011 OPERARIO НН 0.2182 13 89 3 03 3 000 47 00008 OFICIAL НН 3.000 0.2182 11.75 2.56 47 00009 PEON 0.7273 HH 10 000 9.62 7 00 47 00196 OPERADOR DE EQUIPO LIVIANO НН 2.000 0 1455 25.00 3.64 16.23 Materiales 0.2000 00 00441 REGLA DE MADERA 5.00 1.00 p2 01 00106 ACEITE MOTOR GASOLINERO MULTIGRADO GLN 0.0030 22.00 0.07 05 00019 AGUA 0.0800 3.30 0.26 МЗ 05 00021 ARENA GRUESA M3 0.1500 150.00 22.50 05 00487 PIEDRA CHANCADA DE 1/2" МЗ 0.1500 480.00 72.00 CEMENTO PORTLAND TIPO I (42.5 kg) 21 00353 1 9000 23.50 44 65 hol 34 00033 GASOLINA 1.8000 18.00 32.40 172.88 37 00007 HERRAMIENTAS MANUALES %MO 3.0000 16.23 0.49 48 00032 MEZCLADORA CONCRETO TAMBOR 18HP 11P3 НМ 1.000 0.0727 25.00 1.82 49 00039 VIBRADOR DE CONCRETO 4 HP 2.40" НМ 1.000 0.0727 15.00 1.09 3.40 Costo Unitario por M3: 192.51 05.04 Partida CURADO DE CONCRETO Rend: 300.0000 M2/DIA Cuadrilla Código Descripción Insumo Unidad Cantidad Precio Mano de Obra 47 00009 PEON HH 5.000 0.1333 9 62 Materiales

Parcial 1.28 1.28 05 00019 AGUA МЗ 0.0300 3.30 0.10 HORMIGON PUESTO EN OBRA 38 00063 МЗ 0.0250 120.00 3.00 3.10 Equipo HERRAMIENTAS MANUALES 37 00007 %MO 3.0000 1.28 0.04 0.04

Proyecto Análisis Comparativo del Pavimento Flexible y Rígido de la Carretera Achaya - Progresiva km 0+00 - 1+500,

Distrito de Achaya - Puno, 2022

Cliente BACH. ELVIS JORDAN ZEVALLOS MENDOZA

Ubicación JULIACA - SAN ROMAN - PUNO Costo a : Marzo - 2022

					Costo Un	itario por M2 :	4.42
Partida	05.05	JUNTAS LONGITUDINALES				Rend:	40.0000 M2/DIA
	Código	Descripción Insumo	Unidad	Cuadrilla	Cantidad	Precio	Parcial
		Mano de Obra					
	47 00011	OPERARIO	HH	0.100	0.0200	13.89	0.28
	47 00009	PEON	HH	3.000	0.6000	9.62	5.77
						_	6.05
	00.00400	Materiales	140		0.0504	25.00	4.00
	02 00488	PLANCHA DE TECKNOPOR DE 3" 4" 8"	KG		0.0521	25.00	1.30
	05 00019	AGUA	M3		0.0400	3.30	0.13 1.43
		Equipo					1,43
	37 00007	HERRAMIENTAS MANUALES	%MO		3.0000	6.05	0.18
	49 00489	SOPLETADOR MANUAL	НМ	1.000	0.2000	3.00	0.60
			.0.000	1.55		(2)(2)	0.78
					Costo Un	itario por M2 :	8.26
Partida	05.06	JUNTAS TRANSVERSALES				Rend:	250.0000 M2/DIA
	Código	Descripción Insumo	Unidad	Cuadrilla	Cantidad	Precio	Parcial
		Mano de Obra					
	47 00011	OPERARIO	HH	1.000	0.0320	13.89	0.44
	47 00008	OFICIAL	HH	1.000	0.0320	11.75	0.38
	47 00196	OPERADOR DE EQUIPO LIVIANO	HH	1.200	0.0384	25.00	0.96
						_	1.78
		Materiales					
	10 00490	EQUIPO DE CORTE	HM		0.0058	15.00	0.09
		F. X.					0.09
	37 00007	Equipo HERRAMIENTAS MANUALES	%MO		3.0000	1.78	0.05
	37 00007	TIETU V UVIIETU TAO IVITUOTEEO	701010		3.0000	1.70	0.05
					Costo Un	itario por M2:	1.92
							altables to the a
Partida	05.07	SELLADO DE JUNTAS TRANSVERSALES				Rend:	150.0000 M/DIA
	Código	Descripción Insumo	Unidad	Cuadrilla	Cantidad	Precio	Parcial
		Mano de Obra					
	47 00011	OPERARIO	HH	1.000	0.0533	13.89	0.74
	47 00009	PEON	НН	1.000	0.0533	9.62	0.51 1.25
		Materiales					1.20
	00 00491	ADITIVO SELLADOR DE JUNTA (600ML)	kg		0.3500	35.00	12.25
						-	12.25
		Equipo					
	37 00007	HERRAMIENTAS MANUALES	%MO		3.0000	1.25	0.04
	49 00492	APLICADOR	HM	1.000	0.0533	2.80	0.15
	49 00197	COMPRESORA NEUMATICA 93 HP 335-375 PCM	HM	1.000	0.0533	25.00	1.33
						_	1.52
					Costo U	Initario por M :	15.02
Partida	06.01	SEÑALIZACION PREVENTIVA				Rend:	1.0000 und/DIA
				Cuadrilla	Cantidad	Precio	

Costo a :

Costo Unitario por und :

Marzo - 2022

150.00

162.80

Proyecto Análisis Comparativo del Pavimento Flexible y Rígido de la Carretera Achaya - Progresiva km 0+00 - 1+500,

Distrito de Achaya - Puno, 2022

Cliente BACH. ELVIS JORDAN ZEVALLOS MENDOZA
Ubicación JULIACA - SAN ROMAN - PUNO

Mano de Obra 47 00351 PARTICIPANTE НН 0.100 0.8000 12.80 16.00 12.80 Materiales 02 00493 SEÑAL PREVENTIVA UND 1.0000 150.00 150.00 Costo Unitario por und : 162.80 06.02 SEÑALIZACION REGLAMENTARIA 1.0000 und/DIA Partida Rend: Cuadrilla Descripción Insumo Unidad Cantidad Parcial Código Precio Mano de Obra 47 00351 PARTICIPANTE НН 0.100 0.8000 16.00 12.80 12.80 Materiales 02 00494 SEÑAL REGLAMENTARIA UND 1.0000 150.00 150.00

Partida	06.03	SEÑALIZACION INFORMATIVA				Rend:	1.0000 und/DIA
	Código	Descripción Insumo	Unidad	Cuadrilla	Cantidad	Precio	Parcial
		Mano de Obra					
	47 00351	PARTICIPANTE	HH	0.100	0.8000	16.00	12.80
							12.80
		Materiales					
	02 00495	SEÑAL INFORMATIVA	UND		1.0000	180.00	180.00
						-	180.00
					Costo Uni	tario por und :	192.80

Presupuesto.

4.5.2.3. Pavimento Flexible

Presupuesto

Proyecto Copia de Análisis Comparativo del Pavimento Flexible y Rígido de la Carretera Achaya - Progresiva km 0+00 -

1+500, Distrito de Achaya - Puno, 2022

Sub Presupuesto 01 - PAVIMENTO FLEXIBLE

Cliente BACH. ELVIS JORDAN ZEVALLOS MENDOZA

Ubicación JULIACA - SAN ROMAN - PUNO Costo a : Marzo - 2022

Ubicación	JULIACA - SAN ROMAN - PUNO				Costo a:	Ma	arzo - 2022
Item	Descripción	Unidad	Metrado	Precio	Parcial	Subtotal	Total
01	SEGURIDAD Y SALUD EN OBRA						27,874.00
01.01	EQUIPOS DE PROTECCION INDIVIDUAL	GLB	1.00	6,865.00	6,865.00		
01.02	EQUIPOS DE PROTECCION COLECTIVA	GLB	1.00	2,240.00	2,240.00		
01.03	SEÑALIZACION TEMPORAL DE SEGURIDAD	und	2.00	4,368.50	8,737.00		
01.04	CAPACITACION EN SEGURIDAD Y SALUD	GLB	1.00	9,300.00	9,300.00		
01.05	RECURSOS PARA RESPUESTA ANTE EMERGENCIAS	GLB	1.00	732.00	732.00		
02	OBRAS PRELIMINARES						80,890.80
02.01	MOVILIZACION Y DESMOVILIZACION DE PERSONAL	MES	4.00	15,000.00	60,000.00		
02.02	ALMACEN, OFICINA Y GUARDIANIA	M2	120.00	141.59	16,990.80		
02.03	SERVICIOS HIGIENICOS	MES	5.00	780.00	3,900.00		
03	TRABAJOS PRELIMINARES						5,950.70
03.01	TRAZO, NIVELY REPLANTEO	M	3,750.00	1.20	4,500.00		
03.02	CARTEL DE OBRA 2.40 x 3.60	UND	1.00	1,450.70	1,450.70		
04	MOVIMIENTOS DE TIERRA						220,086.00
04.01	CORTE A NIVEL DE LA SUBRASANTE	М3	9,000.00	4.35	39,150.00		
04.02	PERFILADO Y COMPACTADO DE SUBRASANTE EN ZON	M2	36,000.00	3.29	118,440.00		
04.03	ELIMINACION DE MATERIAL EXEDENTE	m3	10,080.00	6.20	62,496.00		
05	PAVIMENTO FLEXIBLE						208,030.51
05.01	SUB BASE GRANULAR E=0.15M	М3	1,912.50	17.77	33,985.13		
05.02	BASE GRANULAR E=0.15M	М3	1,687.50	13.82	23,321.25		
05.03	IMPRIMACION ASFALTICA	M2	13,500.00	7.96	107,460.00		
05.04	CARPETA ASFALTICA EN CALIENTE DE 3"	М3	843.75	20.30	17,128.13		
05.05	ESPARCIDO Y COMPACTADO DFE MEZCLA ASFALTICA	M2	10,800.00	2.42	26,136.00		
06	<u>SEÑALIZACION</u>						4,087.20
06.01	SEÑALIZACION PREVENTIVA	und	8.00	162.80	1,302.40		
06.02	SEÑALIZACION REGLAMENTARIA	und	10.00	162.80	1,628.00		
06.03	SEÑALIZACION INFORMATIVA	und	6.00	192.80	1,156.80		
	COSTO DIRECTO						546,919.21
	GASTOS GENERALES					7.6 %	41,565.86
	GASTOS DE SUPERVICION					4.56 %	24,939.52
	GASTOS DE LIQUIDACION					1.05 %	5,742.65
	GASTOS DE EXPEDIENTE TECNICO				•	1.21 %	6,617.72
	PRESUPUESTO TOTAL						625,784.96

Son: SEISCIENTOS VEINTICINCO MIL SETECIENTOS OCHENTA Y CUATRO CON 96/100 NUEVOS SOLES

4.5.2.4. Pavimento Rígido

Presupuesto

Proyecto Análisis Comparativo del Pavimento Flexible y Rígido de la Carretera Achaya - Progresiva km 0+00 - 1+500,

Distrito de Achaya - Puno, 2022

Sub Presupuesto 02 - PAVIMENTO RIGIDO

Cliente BACH. ELVIS JORDAN ZEVALLOS MENDOZA

Ubicación JULIACA - SAN ROMAN - PUNO Costo a : Marzo - 2022

Item	Descripción	Unidad	Metrado	Precio	Parcial	Subtotal	Total
01	SEGURIDAD Y SALUD EN OBRA						27,874.00
01.01	EQUIPOS DE PROTECCION INDIVIDUAL	GLB	1.00	6,865.00	6,865.00		
01.02	EQUIPOS DE PROTECCION COLECTIVA	GLB	1.00	2,240.00	2,240.00		
01.03	SEÑALIZACION TEMPORAL DE SEGURIDAD	und	2.00	4,368.50	8,737.00		
01.04	CAPACITACION EN SEGURIDAD Y SALUD	GLB	1.00	9,300.00	9,300.00		
01.05	RECURSOS PARA RESPUESTA ANTE EMERGENCIAS	GLB	1.00	732.00	732.00		
02	OBRAS PRELIMINARES						80,890.80
02.01	MOVILIZACION Y DESMOVILIZACION DE PERSONAL	MES	4.00	15,000.00	60,000.00		
02.02	ALMACEN, OFICINA Y GUARDIANIA	M2	120.00	141.59	16,990.80		
02.03	SERVICIOS HIGIENICOS	MES	5.00	780.00	3,900.00		
03	TRABAJOS PRELIMINARES						5,950.70
03.01	TRAZO, NIVELY REPLANTEO	M	3,750.00	1.20	4,500.00		
03.02	CARTEL DE OBRA 2.40 x 3.60	UND	1.00	1,450.70	1,450.70		
04	MOVIMIENTOS DE TIERRA						189,126.00
04.01	CORTE A NIVEL DE LA SUBRASANTE	М3	9,000.00	4.35	39,150.00		
04.02	PERFILADO Y COMPACTADO DE SUBRASANTE EN ZON	M2	36,000.00	2.43	87,480.00		
04.03	ELIMINACION DE MATERIAL EXEDENTE	m3	10,080.00	6.20	62,496.00		
05	PAVIMENTO RIGIDO						959,095.31
05.01	BASE GRANULAR E=0.15M	М3	2,025.00	118.50	239,962.50		
05.02	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL DE PAVIMEN	M2	900.00	241.74	217,566.00		
05.03	LOSA DE CONCRETO FC=280 KG/CM2 CALZADA E=0.17	М3	2,295.00	192.51	441,810.45		
05.04	CURADO DE CONCRETO	M2	11,250.00	4.42	49,725.00		
05.05	JUNTAS LONGITUDINALES	M2	255.00	8.26	2,106.30		
05.06	JUNTAS TRANSVERSALES	M2	224.00	1.92	430.08		
05.07	SELLADO DE JUNTAS TRANSVERSALES	М	499.00	15.02	7,494.98		
06	<u>SEÑALIZACION</u>						4,087.20
06.01	SEÑALIZACION PREVENTIVA	und	8.00	162.80	1,302.40		
06.02	SEÑALIZACION REGLAMENTARIA	und	10.00	162.80	1,628.00		
06.03	SEÑALIZACION INFORMATIVA	und	6.00	192.80	1,156.80		
	COSTO DIRECTO						1,267,024.01
	GASTOS GENERALES					7.6 %	96,293.82
	GASTOS DE SUPERVICION				_	4.56 %	57,776.29
	GASTOS DE LIQUIDACION				_	1.05 %	13,303.75
	GASTOS DE EXPEDIENTE TECNICO					1.21 %	15,330.99
	PRESUPUESTO TOTAL						1,449,728.86

Son: UN MILLON CUATROCIENTOS CUARENTA Y NUEVE MIL SETECIENTOS VEINTIOCHO CON 86/100 NUEVOS SOLES

4.6. Cuadro Comparativo de ambos Pavimentos.

Se muestra a continuación los factores técnicos y económicos de esta investigación.

Descripción		Unidad	Pavimento Flexible	Pavimento Rigido
		Tecnico		
Carga Vehicular		Tn	336,884.61	410,793.81
Capas	Sub Base	cm	15	
	Base	cm	15	15
	Carpeta	Cm/Tipo	7.5 / Asfalto	17 / Concreto
Plazo de Ejecucion		Meses	3.5	4.5
Durabilidad		Años	15-20	20-40
economico				
Costo Directo		S/.	546,919.21	1,267,024.01
Costo Total		S/.	625,784.96	1,449,728.86

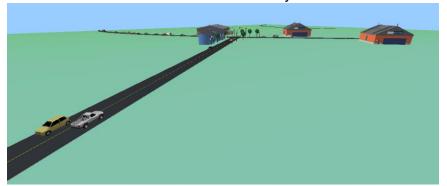
4.7. Clasificación según la serviciabilidad.

Según el IMDA la carretera Achaya cuenta con **121** Veh/día, por lo su clasificación vehicular estará considerada dentro de las **CARRETAS DE TERCERA CLASE** por tener el IMDA inferior a 400 vehículos/día

4.8. Simulación en el programa SYNCHRO 8 de la carretera Achaya.

Herramienta que direcciona como se desarrollara el tráfico y mejora de la carreta Achaya mediane el software SYNCHRO 8.

Figura 05: Simulación de la Carretera Achaya



Fuente: Elaboración propia mediante el software SYNCHRO 8 Se puede observar como la vía mejorará con el tránsito y así mismo reducirá los accidentes de tránsito por la colocación de señales de tránsito.

La longitud de la carretera Achaya propuesta será de 1.5 km y se colocó el tránsito vehicular que circula en esta carretera para lo cual se hizo la simulación según el programa SYNCHRO 8.

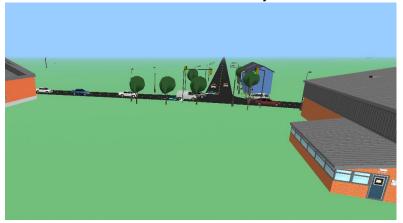
Pasos 01: Se coloco la platilla en este programa SYNCHRO 8 y luego se pasó a forma la vía con la cual está conformada

Paso 02: Se realizará los sentidos con los cuales se presentará esta vía, así mismo de la carretera a la cual se une (Carretera Cusco – Juliaca)

Paso 03: Se colocará el volumen de tránsito que circula en esta vía, respecto a cada sentido

Paso 04: Se realizará la simulación en este programa para poder observar cómo quedará la vía al final de esta investigación (tránsito y mejora de la vía)

Figura 06: Simulación de la Carretera Achaya



Fuente: Elaboración propia mediante el software SYNCHRO 8

V. Discusión.

 Según Chávez en la comparación de los pavimentos respecto al presupuesto, ejecución del proyecto y a la durabilidad del pavimento se concluye que:

Indicadores	Autor	Unidad de	Pavimento	Pavimento
mulcadores		Medida	Flexible	Rigido
	Chavez	S/.	491,210.24	1,913,036.95
Presupuesto	Zevallos	3/.	625,784.96	1,267,024.01
Presupuesto por	Chavez	S/.	408.51	1,594.20
Metro Lineal	Zevallos	3/.	417.19	966.49
	Chavez	Tn	346,059.57	297,445.89
ESAL de diseño	Zevallos] 111	336,884.61	410,793.81
Durabilidad		Años	15 a 20	20 a 40

Fuente: Elaboración propia

Los valores del ESAL de diseño de Chávez según los pavimentos flexibles y rígidos varia en una diferencia de 48613.68

 Según Azaña la comparación de los pavimentos se realizará en el siguiente cuadro.

Indicadores	Autor	Unidad de Medida	Pavimento Flexible	Pavimento Rigido
CBR	Azaña		9.	.00
CDN	Zevallos	%	19.30	
	Azaña		31,200.00	10,648.67
ESAL de diseño	Zevallos	Tn	336,884.61	410,793.81
Presupuesto por	Azaña	S/.	887.98	590.17
Metro Lineal	Zevallos	٥/.	417.19	966.49

Fuente: Elaboración propia

Los valores del CBR diferencia en base a los valores obtenidos de laboratorio donde nos india que es un suelo bueno.

 Según Vega la comparación de los pavimentos se realizará en el siguiente cuadro.

Indicadores	Autor	Unidad de Medida	Pavimento Flexible	Pavimento Rigido
CBR	Vega		16	5.00
CBN	Zevallos	%	19.30	
	Vega		584,360.00	659,913.00
ESAL de diseño	Zevallos	Tn	336,884.61	410,793.81
Presupuesto por	Vega	S/.	526.39	913.98
Metro Lineal	Zevallos	٥/ .	417.19	966.49

Fuente: Elaboración propia

Los valores del ESAL de diseño de Chávez según los pavimentos flexibles y rígidos varia en una diferencia de 48, 613.68. así mismo los valores del CBR en ambos casos son buenos.

 Según Estrada y Mendoza los pavimentos se comparan en el siguiente cuadro

Indicadores	Autor	Unidad de Medida	Pavimento Flexible	Pavimento Rigido
CBR	Estrada y Mendo		16	5.00
CBIX	Zevallos	%	19.30	
	Estrada y Mendo		260,872.80	347,678.66
ESAL de diseño	Zevallos	Tn	336,884.61	410,793.81
Costo Total del Estrada y Mendo:			1,876,733.30	3,346,678.66
proyecto	Zevallos	Tn	625,784.96	1,267,024.01
Presupuesto por	Estrada y Mendo	S/.	889.45	2,208.49
Metro Lineal Zevallos		3/.	417.19	966.49

Los valores del ESAL de diseño de Chávez según los pavimentos flexibles y rígidos varia son de forma creciente como a igual a esta investigación. así mismo los valores del CBR en ambos casos son buenos.

VI. Conclusiones

- La mejor alternativa económica para la pavimentación de esta vía será con el pavimento flexible.
- Según el diseño de los pavimentos se llegó a la conclusión de:

Descripción		Unidad	Pavimento Flexible	Pavimento Rigido
		Tecnico		
Carga Vehicular		Tn	336,884.61	410,793.81
Capas	Sub Base	cm	15	
	Base	cm	15	15
	Carpeta	Cm/Tipo	7.5 / Asfalto	17 / Concreto

Además, el CBR de la sub rasante en la prueba de laboratorio dio como valor critico 19.3 % para el diseño de los pavimentos, así mismo el ESAL de diseño del pavimento flexible fue menor que el pavimento rígido con una diferencia de 73,909.20.

 Al realizar la comparación costo – beneficio se considerará lo siguiente, que según el valor económico para la construcción del pavimento se tomara al pavimento flexible que tiene una diferencia de S/. 823,943.9 respecto al pavimento rígido.

El pavimento flexible no será la mejor opción si se considera la resistencia y durabilidad del pavimento debió a que este pavimento tiene baja resistencia a soportar cargar de altos niveles, a diferencia del pavimento rígido

 La carretera Achaya según la serviciablidad estará considerado dentro de las carreteras de tercera clase por presentar un IMDA de 121 Veh/Dia por ende esta vía mejora la calidad de viaje de los usuarios e influirá en el tiempo de viaje sin dañar el vehículo que circule en la vía.

VII. Recomendaciones.

- Para la construcción de esta vía se recomienda el pavimento rígido teniendo en cuenta la durabilidad y resistencia.
- Para el factor corrección estacional se recomienda trabajar con otro peaje más cercano y verificar a variación que pudiera ocasionar respecto al cálculo del Índice Medio Diario Anual (IMDA).
- Se recomienda tener en cuenta los manuales dados por el Ministerio de Transporte y comunicaciones y seguir todos los pasos según sus parámetros para el diseño del resto de vía que aún falta por determinar.

REFERENCIA

AZAÑA Elizabeth, 2018. Análisis comparativo entre pavimento rígido y flexible en la vía urbanización el pinar - centro poblado de Miriam, independencia, Huaraz – 2018. Tesis (Título de ingeniero civil). Huaraz: Universidad Cesar Vallejo, Facultad de ingeniería.

CHAVEZ Alexander, 2018. Análisis comparativo entre el pavimento flexible y pavimento rígido en el tramo Mullaca a chavín. Huaraz – 2018. Tesis (Título de ingeniero civil). Huaraz: Universidad Cesar Vallejo, Facultad de ingeniería.

VEGA Lizbeth, 2018. Análisis comparativo entre un pavimento rígido y flexible en la vía Taricá – Pariahuanca, Carhuaz – Áncash. Tesis (Título de ingeniero civil). Huaraz: Universidad Cesar Vallejo, Facultad de ingeniería.

ESTRADA Javier y MENDOZA Yasner, 2019. Análisis comparativo entre pavimento rígido y flexible en la vía del distrito de Taricá - caserío de San Antonio, Áncash - 2019. Tesis (Título de ingeniero civil). Huaraz: Universidad Cesar Vallejo, Facultad de ingeniería.

CASTILLO Diego y CASTRO Joao, 2020. Análisis comparativo de costos entre el diseño estructural de un pavimento flexible frente a un pavimento rígido para el mejoramiento del camino vecinal Yapato-Tajamar-Pampa de Loro distrito de Sechura – Piura. Tesis (Título de ingeniero civil). Piura: Universidad Privada Antenor Orrego, Facultad de ingeniería.

HERREA Miguel,2018. Mejoramiento y mantenimiento vial en el municipio de Viacha - Grado de Licenciado en Construcciones Civiles. Paz: Universidad Mayor de San Andrés, Facultad de Tecnología Construcciones Civiles.

BARAJAS Y BUITRAGO, 2017. Análisis comparativo del sistema de gestión de los pavimentos o mantenimiento vial la ciudad de Bogotá con la ciudad de Sao Paulo. Bogotá: Universidad Católica de Colombia, Facultad de Ingeniería.

HERNÁNDEZ, Roberto, 2014. Metodología de la investigación. 6a ed. México: Interamericana editores.

ARIAS, Fidias, 2012. El proyecto de investigación. 6a ed. Venezuela: Episteme editores

BURGOS Vásquez, Bruno, 2014. Análisis comparativo entre un pavimento rígido y un pavimento flexible para la ruta S/R: Santa Elvira – El Arenal, en la comunidad de Valdivia 2014. Tesis (Título de ingeniero civil). Valdivia: Universidad Austral de Chile, Facultad de Ciencias de la Ingeniería.

BORJA, Manuel, 2012 . *Metodología de la investigación científica para ingenieros* [en línea] Chiclayo. [s/n], 2012 [fecha de consulta: 18 de Junio del 2019]. Disponible en:

https://www.academia.edu/33692697/Metodolog%C3%ADa_de_Investigaci%C3%B3n_Ci ent%C3%ADfica_para_ingenier%C3%ADa_Civil

DURAVIA. DURAVIA, 2013. Concretando caminos. Disponible en: http://www.duravia.com.pe/wp-content/uploads/COLECCIONABLEDURAVIA-V.2.pdf

RENGIFO Arakaki, Kimiko, 2014. Diseño de los pavimentos de la nueva carretera panamericana norte en el tramo de Huacho a Pativilca (KM 188 a 189). Tesis (Título de 69 ingeniero civil). Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú, facultad de ciencias e ingeniería.

HERNÁNDEZ, Roberto. 2014. Metodología de la investigación. 6a ed. México: Interamericana editores.

ROEL Rondo, Karla, 2018. Diseño del pavimento de un aeropuerto Internacional de Pisco. Tesis (Título de ingeniero civil). Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú, facultad de ciencias e ingeniería.

Quiroz, Rosalía. 2004. Metodología de la investigación. Perú

MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES (PERU), 2018. Manual de carreteras: diseño geométrico DG – 2018. Perú.

MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES (PERU), 2018. Manual de carreteras Suelos, Geología, Geotecnia y pavimentos – Peru

MINISTERIO DE TRANSPORTE Y COMUNICACIONES (Perú), 2016: Manual de ensayo de materiales - Peru

MONTALVO Guevara, Marco, 2015. Pavimentos rígidos reforzados con fibras de acero versus pavimentos tradicionales. Tesis (Título de ingeniero civil). Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú, facultad de ciencias e ingeniería.

ANEXOS

ESTUDIO DE MECANICA DE SUELOS



UNIVERSIDAD ANDINA TRÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ-FACIULTAD DE INGENIERÍAS Y CIENCIAS PURAS ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA CIVIL LABORATORIO DE MECANICA DE SUELOS, CONCRETO Y ASFALTOS



TESIS

: "ANÁLISIS COMPARATIVO DEL PAVIMENTO FLEXIBLE Y RÍGIDO DE LA CARRETERA ACHAYA - PROGRESIVA

KM 0+000 - 1+500, DISTRITO DE ACHAYA - PUNO, 2022" : Bach. ELVIS JORDAN ZEVALLOS MENDOZA

SOLICITANTE MUESTRA : AGREGADO NATURAL - CALICATA Nº 01

CANTERA

UBICACIÓN

: ACHAYA : CARRETERA ACHAYA PROGRESIVA KM 0+500

: 10 DE FEBRERO DEL 2022

CONTENIDO DE HUMEDAD

ASTM - D - 2216 - MTC - E 108

	C D CONT	
SUELO HUMEDO + TARRO	gr gr	502.31
SUELO SECO + TARRO	gr	411.09
PESO DEL TARRO	gr	51.09
PESO DEL AGUA	gr	91.22
PESO DEL SUELO SECO	gr	360.00
HUMEDAD %	%	25.34

LÍMITE LÍQUIDO - LÍMITE PLÁSTICO E ÍNDICE DE PLASTICIDAD ASTM - D424 D-4318 AASHTO - T90

LÍMITE LÍQUIDO						
TARRO N°		Α	В			
SUELO HUMEDO + TARRO	gr	48.95	50.59			
SUELO SECO + TARRO	gr	39.05	42.55			
PESO DEL TARRO	gr	18.14	18.86			
PESO DEL AGUA	gr	9.90	8.04			
PESO DEL SUELO SECO	gr	20.91	23.69			
HUMEDAD %	*	47.35	33.94			
Nº DE GOLPES		24	74			

LÍMITE PLÁSTICO					
1	2				
15.49	15.61				
14.12	14.33				
9.37	8.91				
1.37	1.28				
4.75	5.42				
28.84	23.62				

LÍMITE LÍQUIDO	%:	40.44	LÍMITE PLÁSTICO	%:	26.23
----------------	----	-------	-----------------	----	-------

Antonio Paredes Vera

ÍNDICE PLÁBTICO

LL = Wn * (N/25)^0.121

Donde:

LL = Limite Liquido Wn = Contenido de Humedad Promedio (%)

N = Número de Golpes

B. N° 005-267276

Escaneauo con Cains





ANÁLISIS GRANULOMÉTRICO POR TAMIZADO (ASTM D422) ENSAYOS ESTANDAR DE CLASIFICACIÓN (D422 - D2216 - D4318 - D427 - D2487)

: "ANÁLISIS COMPARATIVO DEL PAVIMENTO FLEXIBLE Y RÍGIDO DE LA CARRETERA ACHAYA - PROGRESIVA

KM 0+000 - 1+500, DISTRITO DE ACHAYA - PUNO, 2022"

: Bach. ELVIS JORDAN ZEVALLOS MENDOZA SOUCHANTE

: AGREGADO NATURAL - CALICATA Nº 01 MUESTRA

- ACHAYA CANTERA

: CARRETERA ACHAYA PROGRESIVA KM 0+500 UBICACIÓN

: 10 DE FEBRERO DEL 2022

ASTM	mm	PESO RETENIDO	%RETENIDO PARCIAL	%RETENIDO ACUMULADO	% QUE	ESPECIF.	TAMAÑO MAXIMO: DESCRIPCIÓN DE LA MUESTRA
3"	76.200	RETERIOO	Francosa			E 11	P.L= 250.00
2 1/2"	63.500			9 to 8 do			F. 10.0
2"	50.600	0.00	0.00	0.00	100.00		P.P.= 203.33
1 1/2"	38.100	0.00	0.00	0.00	100.00	100%	%w= 25.34
11/2	25.400	0.00	0.00	0.00	100.00	100%	LIMITES DE CONSISTENCIA:
3/4*	19.050	0.00	0.00	0.00	100.00		LL-
1/2*	12.700	0.00	0.00	0.00	100.00	30-65%	LP.= 26.23
3/8"	9.525	0.00	0.00	0.00	100.00	1893	LP.= 14.21
1/4*	6.350	0.00	0.00	NAME OF TAXABLE		5 6 A B 5	
No4	4.760	0.00	0.00	0.00	100.00	30-65%	CARACT. GRANULOMÉTRICAS
No8	2,380	0.00		1 40	A. Carrier	100	D10= 0.010 Cu=6
No10	2.000	0.90	0.36	0.36	99.64	22-52%	D30= 0.030 Cc= 1.5
No16	1.190	0.50	0.00	(d)		1	D60= 0.06
No16	0.840	1.52	0.61	0.97	99.03		2 17/11/1
No30	0.590	1.52	0.01	61			CLASIFICACIÓN:
	0.420	3.22	1.29	2.26	97.74	15-35%	The Court of the
No40 No 50	0.300	1.10	0.44	2.70	97,30		The second second
No 50	0.350	1.10	0.77	In the same of			SUCS : ML
No80	0.250			58.1			ASSTHO : A-7-6
No100	0.160	5.46	2.18	4.88	95.12		
No200	0.074	34.47	13.79	18.67	81.33	5-20%	OBSERVACIONES:
NO2UU BA		203.33	81.33	100.00	0.00	to the second	No. of the Control of
TOT		250.00	100.00	100.00			A THE PARTY OF
% PER		81.33		AST Y			



LOSE ANIONIO PAROSAS VOTO OTE REPORT

B. N° 005-267276

Escaneado con Cams





TESIS

: "ANALISIS COMPARATIVO DEL PAVIMENTO FLEXIBLE Y RÍGIDO DE LA CARRETERA ACHAYA - PROGRESIVA

KM 0+000 - 1+500, DISTRITO DE ACHAYA - PUNO, 2022"

SOLICITANTE MUESTRA

: Bach. ELVIS JORDAN ZEVALLOS MENDOZA : AGREGADO NATURAL - CALICATA Nº 02

: ACHAYA

CANTERA UBICACIÓN

: CARRETERA ACHAYA PROGRESIVA KM 1+000

FECHA

: 10 DE FEBRERO DEL 2022

CONTENIDO DE HUMEDAD

ASTM - D - 2216 - MTC - E 108

SUELO HUMEDO + TARRO	Or Service	482.00
SUELO SECO + TARRO	gr	392.00
PESO DEL TARRO	gr	50.10
PESO DEL AGUA	gr	90.00
PESO DEL SUELO SECO	gr	341.90
HUMEDAD %	%	26.32

LÍMITE LÍQUIDO - LÍMITE PLÁSTICO E ÍNDICE DE PLASTICIDAD

ASTM - D424 D-4318

AASHTO - T90

TARRO N°		C	D
100	Allen		
SUELO HUMEDO + TARRO	gr	21.72	31.96
SUELO SECO + TARRO	gr	18.30	27.75
PESO DEL TARRO	gr	9.71	17.40
PESO DEL AGUA	gr	3.42	4.21
PESO DEL SUELO SECO	gr	8.59	10.35
HUMEDAD %	%	39.81	40.68
AP DE COLDES		32	32

LÍMITE PLÁSTICO				
3	4			
15.42	14.70			
14.13	13.46			
9.35	9.04			
1.29	1.24			
4.78	4.42			
26.99	28.05			

			The state of the s		
LÍMITE LÍQUIDO	%:	41.47	LÍMITE PLÁSTICO	%:	27.52

ÍNDICE PLÁSTICO

LL = Wn * (N/25)*0.121

Donde:

LL = Límite Líquido Wn = Contenido de Humedad Promedio (%)

N = Número de Golpes

B. N° 005-267276

Escaneado con CamS



UNIVERSIDAD ANDINA "NÉSTOR CÁCERES VELÁSOUEZ"
FACULTAD DE INGENIERIAS Y CIENCUAS PURAS
ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA CIVIL
LABORATORIO DE MECÁNICA DE SLELOS, CONCRETO Y ASFALTOS



ANÁLISIS GRANULOMÉTRICO POR TAMIZADO (ASTM D422) ENSAYOS ESTANDAR DE CLASIFICACIÓN (D422 - D2216 - D4318 - D427 - D2487)

TESIS : "ANÁLISIS COMPARATIVO DEL PAVIMENTO FLEXIBLE Y RÍGIDO DE LA CARRETERA ACHAYA - PROGRESIVA

KM 0+000 - 1+500, DISTRITO DE ACHAYA - PUNO, 2022"

SOLICITANTE : Bach. ELVIS JORDAN ZEVALLOS MENDOZA

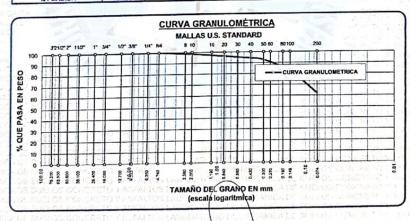
MUESTRA : AGREGADO NATURAL - CALICATA N° 02

CANTERA : ACHAYA

UBICACIÓN : CARRETERA ACHAYA PROGRESIVA KM 1+000

FECHA : 10 DE FEBRERO DEL 2022

TAMICES	ABERTURA mm	PESO RETENIDO	%RETENIDO PARCIAL	%RETENDO ACUMULADO	% QUE PASA	ESPECIF.	DESCRIPCIÓN DE LA MUESTRA
3*	76,200					10 211	P.L= 400.00 P.L= 152.28
2 1/2"	63.500		198	a fe fe as		-	P.P.= 247.72
2"	50,600	0.00	0.00	0.00	100.00		*W- 26.32
1 1/2"	38,100	0.00	0.00	0.00	100.00	100%	LIMITES DE CONSISTENCIA:
1*	25,400	0.00	0.00	0.00	100.00	100%	
3/4"	19.050	0.00	0.00	0.00	100.00		
1/2*	12,700	0.00	0.00	0.00	100.00	30-65%	
3/8"	9.525	0.00	0.00	0.00	100.00	1733	LP.= 13.94
1/4"	6.350			1 61		and the	
No4	4,760	0.00	0.00	0.00	100.00	30-65%	CARACT. GRANULOMÉTRICAS D10= 0.010 Cu ² 6
No8	2.380	0	The second	7 486		1000	
No10	2.000	5.58	1.40	1.40	98.61	22-52%	
No16	1.190	-	1	100		1	D60= 0.07
No20	0.840	8.71	2.18	3.57	96.43	-	
No30	0.590		the state of the s	0.0			CLASIFICACIÓN:
No40	0.420	7.71	1.93	5.50	94.50	15-35%	THE RESERVE OF LITTLE AND
No 50	0.300	6.55	1.64	7.14	92.86	1	1
No60	0.250		and the same	MED			SUCS : ML
No80	0.180		- 1	TOUR TOUR		1	ASSTHO : A-7-6
No100	0.149	42.08	10.52	17.66	82.34		
No200	0.074	81.65	20.41	38.07	61,93	5 - 20%	OBSERVACIONES:
BA		247.72	61.93	100.00	0.00		100
TOT	AL	400.00	100.00	-			
% PER		61.93	1	arried .			



UNOCY FICE OAP NGENERIA GIVAL

UNGENERIA GIVAL

UNGENERIA

B. N° 005-267276

Escaneauo con Camis





: "ANÁLISIS COMPARATIVO DEL PAVIMENTO FLEXIBLE Y RÍGIDO DE LA CARRETERA ACHAYA - PROGRESIVA

KM 0+000 - 1+500, DISTRITO DE ACHAYA - PUNO, 2022"

: Bach. ELVIS JORDAN ZEVALLOS MENDOZA SOLICITANTE : AGREGADO NATURAL - CALICATA Nº 03 MUESTRA

CANTERA

: CARRETERA ACHAYA PROGRESIVA KM 1+500 UBICACIÓN

: 10 DE FEBRERO DEL 2022 FECHA

CONTENIDO DE HUMEDAD

ASTM - D - 2216 - MTC - E 108

gr	398.65
	359.88
	49.88
	38.77
or	310.00
%	12.51
	gr gr

LÍMITE LÍQUIDO - LÍMITE PLÁSTICO E ÍNDICE DE PLASTICIDAD

ASTM - D424 D-4318

AASHTO - T90

	LÍMITE LÍQUIDO	No. or other	
TARRO N°		- 41	- 40
SUELO HUMEDO + TARRO	gr	pullil.	
SUELO SECO + TARRO	gr		
PESO DEL TARRO	gr		
PESO DEL AGUA	gr		
PESO DEL SUELO SECO	gr	- 6	
HUMEDAD %	%		
N° DE GOLPES			

N = Número de Golpes

LIMITE	PLÁSTICO
N.	P.

LÍMITE LÍQUIDO NP

> ÍNDICE PLÁSTICO LL = Wn * (N/25)*0.121 Donde: LL = Limite Liquido Wn = Contenido de Humedad Promedio (%)

> > e Antonio Pare

B. N° 005-267276

Escaneado con CamS



UNIVERSIDAD ANDINA PAESTOR CÁCERES VELÁSOUEZ FACULTAD DE INCENERIAS Y CIENCIAS PURAS ESCUEA PROFESIONAL DE INGENERÍA CIVIL LABORATORIO DE MECANICA DE SUELOS, CONCRETO Y ASFALTOS



ANÁLISIS GRANULOMÉTRICO POR TAMIZADO (ASTM D422) ENSAYOS ESTANDAR DE CLASIFICACIÓN (D422 - D2216 - D4318 - D427 - D2487)

TESIS : "ANÁLISIS COMPARATIVO DEL PAVIMENTO FLEXIBLE Y RÍGIDO DE LA CARRETERA ACHAYA - PROGRESIVA

KM 0+000 - 1+500, DISTRITO DE ACHAYA - PUNO, 2022"

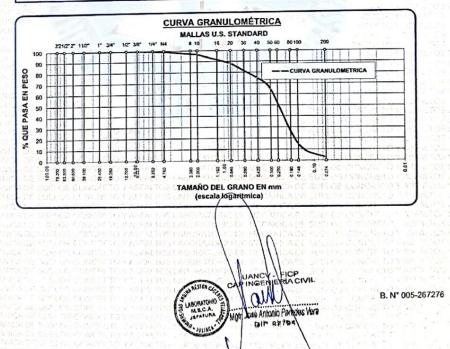
SOLICITANTE : Bach. ELVIS JORDAN ZEVALLOS MENDOZA
MUESTRA : AGREGADO NATURAL - CALICATA N° 03

CANTERA : ACHAYA

UBICACIÓN : CARRETERA ACHAYA PROGRESIVA KM 1+500

FECHA : 10 DE FEBRERO DEL 2022

TAMICES	ABERTURA	PESO RETENIDO	%RETENIDO PARCIAL	%RETENIDO ACUMULADO	% QUE PASA	ESPECIF.	DESCRIPCIÓN DE LA MUESTRA PL= 300.00
3*	76.200	Harris Commence of the Commenc					P.L= 294,56
2 1/2"	63.500		100	0.00	100.00	-	P.P.= 5.44
2*	50.600	0.00	0.00	0.00	100.00	100%	%w= 12.51
1 1/2*	38,100	0.00	0.00	0.00	100.00	100%	LÍMITES DE CONSISTENCIA:
1.	25,400	0.00	0.00	0.00		10070	LL= N.P.
3/4"	19.050	0.00	0.00	0.00	100.00	30-65%	LP.= N.P.
1/2*	12,700	0.00	0.00	0.00	100.00	30-0376	LP.= N.P.
3/8*	9.525	0.00	0.00	0.00	100.00	1775	Lr. Harr
1/4*	6,350		Total Control			30-65%	CARACT. GRANULOMÉTRICAS
No4	4.760	2.01	0.67	0.67	99.33	30-65%	D10= 0.10 Cu= 3.7
No8	2.380			1.46			D30= 0.23 Cc= 1.4
No10	2.000	8.23	2.72	3.39	96,61	22-52%	D60= 0.38
No16	1.190			-		1	D00= 0.50
No20	0.840	25.26	8.36	11.76	88.24		CLASIFICACIÓN:
No30	0.590			新力 ·			CLASIFICACION.
No40	0.420	40.60	13.44	25.20	74.80	15-35%	The second secon
No 50	0.300	30.15	9.98	35.18	64.82		SUCS : SP-SM
No50	0.250		- 5	· 放射 1			
No80	0.180			0.81		1	ASSTHO : A-3
No100	0.149	150.71	49.90	85.08	14.92		
No200	0.074	37.60	12.45	97.53	2.47	5-20%	OBSERVACIONES:
	SE	5.44	1.80	99.33	0.67		Service and the service and th
	TAL	300.00	100.00	200			
	RDIDA	1.81		- CON- NO			



Escaneado con Cama



UNIVERSIDAD ANDINA "NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ" FACULTAD DE INGENIERÍAS Y CIENCIAS PURAS ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA CIVIL LABORATORIO DE MECÂNICA DE SUELOS, CONCRETO Y ASFALTOS



ENSAYO DE PROCTOR MODIFICADO

ASTM D-698 D-1557 AASHTO T-99 T-180

TESIS : : "ANÁLISIS COMPARATIVO DEL PAVIMENTO FLEXIBLE Y RÍGIDO DE LA CARRETERA ACHAYA - PROGRESIVA

KM 0+000 - 1+500, DISTRITO DE ACHAYA - PUNO, 2022"

: Bach. ELVIS JORDAN ZEVALLOS MENDOZA SOUCITANTE MUESTRA

: AGREGADO NATURAL UBICACIÓN : CARRETERA ACHAYA PROGRESIVA KM 0+500

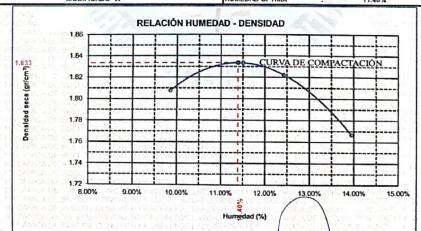
CANTERA : ACHAYA

FECHA : 11 DE FEBRERO DEL 2022

MOLDE No No DE CAPAS	CNC#6 OMO¥6	1 5	VOLUMEN DEL MOLDE GOLPES POR CAPA	: 3	903 cm3 56 golpes
Peso Suelo Humedo + Molde	gr.	5954	6007	6011	5979
Peso del Molde	gr.	4161	4161	4161	4161
Peso del Suelo Húmedo	gr/cm3.	1793	1846	1850	1818
Densidad del Suelo Humedo	gr/cm3.	1.986	2.044	2.049	2.013

Capsula No	No	SUP.	INF.	SUP.	INF.	SUP.	INF.	SUP.	INF.
Suelo Humedo + Capsula	gr.	114.17	142.00	157.54	102.54	97.25	97.14	97.25	121.24
Peso del Suelo Seco + Capsula	gr.	107.24	132.86	145.86	95.88	90.52	91.26	90.35	112.36
Peso del Agua	gr.	6.93	9.14	11.68	6.66	6.73	5.88	6.90	8.88
Peso de la Capsula	gr.	37.15	39.80	41.10	39.81	39.80	40.50	41.00	48.55
Peso del Suelo Seco	gr.	70.09	93.06	104.76	56.07	50.72	50.76	49.35	63.81
% de Humedad	%	9.89%	9.82%	11.15%	11.88%	13.27%	11.58%	13.98%	13.92%
Promedio de Humedad	%	9.1	85%	W (11.	51%	12.4	43%	13.	95%
Densidad del Suelo Seco	%	1.	807	1.8	333	1.8	22	1.	767

METODO:	ASTM D - 1557	MAXIMA DENSIDAD SECA	71.9	1.833 gr/cm3
MECHANICA	MODIFICADO "A"	HUMEDAD OPTIMA	:	11.40%



OBSERVACIONES: LOS DATOS FUERON OBTENIDOS POR EL SOLICITANTE

B. N° 005-267247

osé Antonio Pare

Escaneauo con Camis





RELACION HUMEDAD - DENSIDAD PROCTOR

"ANÁLISIS COMPARATIVO DEL PAVIMENTO FLEXIBLE Y RIGIDO DE LA CARRETERA ACHAYA - PROGRESIVA KM 0+000 - 1+500,

DISTRITO DE ACHAYA - PUNO, 2022"

SOLICITANTE: Bach, ELVIS JORDAN ZEVALLOS MENDOZA
MATERIAL: AGREGADO NATURAL

: CARRETERA ACHAYA PROGRESIVA KM 0+500 UBICACIÓN

CANTERA FECHA : ACHAYA : 11 DE FEBRERO DEL 2022

MOLDE No	32,75317	ш	3.1 (3)	0 / 1	7 7 7 7 7	1	
No DE CAPAS	1	5		5			
NUMERO DE GOLPES POR CAPA		12	5.38	25	100	56	
CONDICIONES DE LA MUESTRA	SATURADO	SIN SATURAR	SATURADO	SIN SATURAR	SATURADO	SIN SATURAS	

Peso Suelo Humedo + Molde	or .	10850	10740	11017	10935	11725	11610
Peso del Molde	or.	6745	6745	6724	6724	7277	7277
Peso del Sueto Humedo	or.	4105	3995	4293	421.1	4448	4333
Volumen del Suelo	ec.	2116.65	2116.65	2116.65	2116.65	2115.67	2115.67
Decelded del Suelo Humado	neice	1939	1.887	2 028	1.989	2.102	2.048

Capsula No	No			2 8	Service of		-				_
Suelo Humedo + Capsula	gr.	255.23	283.69	302.17	243.25	235.40	239.87	289.36	272.12	269.52	
Peso del Suelo Seco + Capsula	gr.	224.00	249.68	273.78	217.98	210.39	219.13	260.29	244.35	246.15	
Peso del Agua	gr.	31.23	34.01	28.39	25.27	25.01	20.74	29.07	27.77	23.37	
Peso de la Capsula	gr.	36.92	37.45	35.47	34.68	36.98	36.20	34.78	35.47	35.64	
Peso del Suelo Seco	g.	187.08	212.23	238.31	183.30	173.41	182.93	225.51	208.88	210.51	
% de Humedad	*	16.69%	16.03%	11.91%	13.79%	14.42%	11.34%	12.89%	13.29%	11.10%	
Promedio de Humedad	%	16.	36%	11,91%	14.	10%	11.34%	13.	09%	11.1	10%
Densidad del Suelo Seco	grice.	1.0	567	1.687	1.7	778	1.787	1.	859	1.6	343

EXPANSION

Fecha	Hora	Tiempo	Dial	Expt	insion %	Dial	Expa	nsion %	Dial	Expa	nsion %
05/09/2016	11:10: a.m.	0	0.00	0.00	0	0.00	0	0	0.00	0	0
06/09/2016	11:10: a.m.	24:00:00	0.53	0.01	0.01	0.39	0.01	0.01	0.30	0.01	0.01
07/09/2016	11:10: a.m.	48:00:00	0.59	0.01	0.01	0.43	0.01	0.01	0.33	0.01	0.01
08/09/2016	11:10: a.m.	72:00:00	0.62	0.02	0.01	0.46	0.01	0.01	0.35	0.01	0.01
09/09/2016	11:10: a.m.	96:00:00	0.64	0.02	0.01	0.49	0.01	0.01	0.37	0.01	0.01

PENETRACION

Penetracion	Tiempo	Carga Est.		MOLDE	No	e		MOLDI	E No	II		MOLDE	- No	1
mm	Hattipo	Carga Est.	Dial	Kg	Kg/cm2	Correc.	Dial	Kg	Kg/cm2	Correc.	Dial	Kg	Kg/cm2	Correc
0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	1.0	0.00	0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	33.0
0.63	00:30		9.20	64.2	3.2	1	24.80	130	6.6		53.80	253	12.8	
1.27	01:00		19.00	105.8	5.3		37.20	183	9.3		86,20	391	19.8	
1.91	01:30	1. 1 Y V	26.20	135.3	6.9		48.80	232	11.7		118.20	527	26.6	
2.54	02:00	70.31	30.10	152.9	7.7		59.20	276	14.0		133,40	591	29.9	
3.81	03:00	District A	39,40	192.4	9.7		72.60	333	16.8		163.60	720	36.4	
5.09	04:00	105.00	45.90	220.0	11.1		82.40	375	18.9		181.70	796	******	
6.35	05:00	1 TELETIC V	51.40	243.3	12.3		91.10	412	20.8		199.30		40.3	
7.62	06:00	TOTAL VA	55.20	259.4	13.1		99.20	446	22.6			871	44.0	-
8.84	07:00				13.1	-	93.20	440	22.6	-	213.40	931	47.1	
10.16	08:00									-		-	-	
		1						-	+			3.7		-

NOTA: EL ENSAYO FUE REALIZADO POR EL SOLICITANTE

B. N° 005-267247

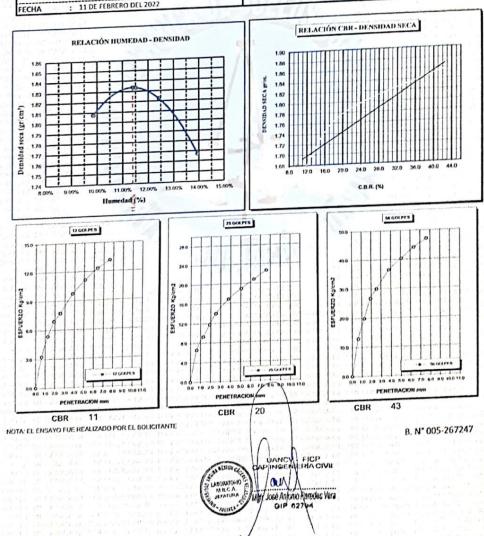
Escaneado con CamS



UNIVERSIDAD ANDINA "NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ" FACULTAD DE INGENIERIAS Y CIENCIAS PURAS ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERIA CIVIL LABORATORIO DE MECÁNICA DE SUELOS, CONCRETO Y ASFALTOS



177 - 1 1 pt 1 -1 1 1 1 pt 1	: "ANÁLISIS COMPARATIVO DEL PAVIMENTO FLEXIBLE Y RÍGIDO DE LA CARRETERA ACHAYA -	METODO DE COMPACTACIÓN ASTM D1557-91
TESIS :	PROGRESIVA KM 0+000 - 1+500, DISTRITO DE	MAXIMA DENSIDAD SECA (gr/cm3.) HUMEDAD OPTIMA (%) 1.833 11.40%
SOLICITANTE :	Bach FLVIS JORDAN ZEVALLOS MENDOZA	CBR AL 100 DE M.D.S. (%) 42.5 CBR AL 95% DE M.D.S. (%) 19.3
	AGREGADO NATURAL	CBR AL 9570 DE TIME
UBICACIÓN :	: CARRETERA ACHAYA PROGRESIVA KM 0+500	CLASIFICACIÓN:
	ACHAYA SCHOOL 19	AASHTO : EMBEBIDO : 4 DIAS
FECHA :	11 DE FEBRERO DEL 2022	755 756 766



ESCALLEAUU COIT CALLS



UNIVERSIDAD ANDINA "NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ" FACULTAD DE INGENIERIAS Y CIENCIAS PURAS ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA CIVIL LABORATORIO DE MECÁNICA DE SUELOS, CONCRETO Y ASFALTOS



ENSAYO DE PROCTOR MODIFICADO

ASTM D-698 D-1557 AASHTO T-99 T-180

TESIS : "ANALISIS COMPARATIVO DEL PAVIMENTO FLEXIBLE Y RÍGIDO DE LA CARRETERA ACHAYA - PROGRESIVA

KM 0+000 - 1+500, DISTRITO DE ACHAYA - PUNO, 2022"

SOLICITANTE : Bach. ELVIS JORDAN ZEVALLOS MENDOZA

MUESTRA : AGREGADO NATURAL

UBICACIÓN : CARRETERA ACHAYA PROGRESIVA KM 1+000
CANTERA : ACHAYA

 FECHA: 11 DE FEBRERO DEL 2022

 MOLDE NO
 :
 1
 VOLUMEN DEL MOLDE: 903 cm3

 No DE CAPAS:
 :
 5
 GOLPES POR CAPA: 56 golpes

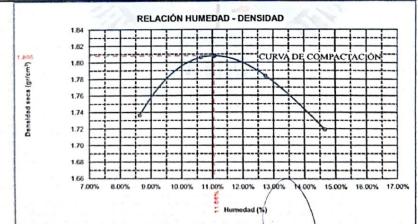
					5044
Peso Suelo Humedo + Molde	gr.	5867	5968	5980	5944
Peso del Molde	gr.	4164	4164	4164	4164
Peso del Suelo Húmedo	gr/cm3.	1703	1804	1816	1780
Densidad del Suelo Humedo	gr/cm3.	1.886	1.998	2.011	1.971

Capsula No	No	SUP.	INF.	SUP.	INF.	SUP.	INF,	SUP.	INF.
Suelo Humedo + Capsula	gr.	103.58	140,58	157,25	147.34	142.25	128.58	164.25	147.25
Pesa del Suelo Seco + Capsuta	gr.	98.34	132.75	146.44	137.99	130.54	118.78	148.83	134.51
Peso del Agua	gr.	5.24	7.83	10.81	9.35	11.71	9.80	15.42	12.74
Peso de la Capsula	gr.	38.90	40.07	46.01	48.81	39.77	41.00	42.50	48.54
Peso del Suelo Seco	gr.	59,44	92.68	100.43	89.18	90.77	77.78	106.33	85.97
% de Humedad	%	8.82%	8.45%	10.76%	10.48%	12.90%	12.60%	14.50%	14.82%
Promedio de Humedad	%	8.	63%	10.	62%	12.	75%	14.	66%
Densidad del Suelo Seco	%	1.	736	1.8	306	1.7	184	1.	719

METODO: ASTM D - 1557
MODIFICADO "C"

MAXIMA DENSIDAD SECA : 1.808 gr/cm3
HUMEDAD OPTIMA : 11.06%

RELACIÓN HUMEDAD - DENSIDAD



OBSERVACIONES: LOS DATOS FUERON OBTENIDOS POR EL SOLICITANTE

BN 05-2460

CAN INCE PICE CONTROL OF THE PICE OF THE P

ESCAHEAUU COH CATTIS



UNIVERSIDAD ANDINA "NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ" FACULTAD DE INGENIERÍAS Y CIENCIAS PURAS ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA CIVIL LABORATORIO DE MECÁNICA DE SUELOS, CONCRETO Y ASFALTOS



RELACION HUMEDAD - DENSIDAD PROCTOR

: "ANALISIS COMPARATIVO DEL PAVIMENTO FLEXIBLE Y RÍGIDO DE LA CARRETERA ACHAYA - PROGRESIVA KM 0+000 - 1+500, DISTRITO DE ACHAYA - PUNO, 2022" TESIS

SOLICITANTE : Bach, ELVIS JORDAN ZEVALLOS MENDOZA MATERIAL : AGREGADO NATURAL

MATERIAL : AGREGADO NATURAL
UBICACIÓN : CARRETERA ACHAYA PROGRESIVA KM 1+000

CANTERA : ACHAYA

: 11 DE FEBRERO DEL 2022 FECHA

MOLDE No	10 10	III (- A = A	H. J. Line	- 1 - 3	1
No DE CAPAS		5	NIGHT OF	5		5
NUMERO DE GOLPES POR CAPA	1 .	12	0.5	25		56
CONDICIONES DE LA MUESTRA	ŞATURADO	SIN SATURAR	SATURADO	SIN SATURAR	SATURADO	SIN SATURAR

Peso Suelo Humedo + Molde	g.	10848	10390	10936	10673	11121	10972
Peso del Molde	0.	6691	6691	6740	6740	6750	6750
Peso del Suelo Humedo	9.	4157	3699	4196	3933	4371	4222
Volumen del Suelo	CC.	2101.36	2101.36	2113.99	2113.99	2116.88	2116.88
Descrided del Suelo Humado	nrice	1.978	1.760	1.985	1.860	2.065	1.994

Capsuta No	No			40 - 63									_
Suelo Humedo + Capsula	gr.	290.33	261.16	324.00		282.27	268.32	276.00	0.00	266.37	280.47	306.00	1
Peso del Suelo Seco + Capsula	gr.	245.86	222.84	296.90		244.01	233.57	250.90	100	235.44	248.63	279.20	
Peso del Agua	gr.	44.47	38.32	27.10		38.26	34.75	25.10	33	30.93	31.84	26.80	
Peso de la Capsula	gr.	38.74	39,16	39.00		38,97	39.38	38.00	10	38.53	38.69	38.00	
Peso del Suelo Seco	gr.	207.12	183.68	257.90		205.04	194.19	212.90		196.91	209.94	241.20	
% de Humedad	%	21.47%	20.86%	10.51%		18.66%	17.89%	11.79%		15.71%	15.17%	11.11%	
Promedio de Humedad	%	21.	17%	10.5	1%	18.2	28%	11.7	79%	15.4	14%	11.	11%
Densidad del Suelo Seco	gr/cc.	1.0	533	1.5	593	1.6	578	1.6	664	1.7	89	1.7	795

EXPANSION

Fecha	Hora	Tlempo	Dial	Expa	nsion %	Dial	Expa	insion %	Dial	Expa	nsion %
05/09/2016	09:30: a.m.	0	0.00	0.00	0	0.00	0	0	0.00	0	0
06/09/2016	09:30: a.m.	24:00:00	0.53	0.01	0.01	0.48	0.01	0.01	0.30	0.01	0.01
07/09/2016	09:30: a.m.	48:00:00	0.56	0.01	0.01	0.50	0.01	0.01	0.33	0.01	0.01
08/09/2016	09:30: a.m.	72:00:00	0.59	0.01	0.01	0.52	0.01	0.01	0.35	0.01	0.01
09/09/2016	09:30: a.m.	96:00:00	0.60	0.02	0.01	0.53	0.01	0.01	0.34	0.01	0.01

PENETRACION

Penetración	Tiemes	Carna Est		MOLDE	E No	Ш		MOLDE	No	H		MOLDE	- No	1
mm	Tiempo	Carga Est.	Dial	Kg	Kg/cm2	Correc.	Dial	Kg	Kg/cm2	Correc.	Dial	Kg	Kg/cm2	Correc
0.00	0.00		0.00	0.00	0.00		0.00	0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	
0.63	00:30		9.20	84.2	3.2		17.20	98	5.0		32.40	163	8.2	
1.27	01:00		19.00	105.8	5.3		25.40	133	6.7		61.50	286	14.5	
1.91	01:30		24 20	127.8	6.5		33.60	168	8.5		91 40	413	20.9	
2.54	02:00	70.31	28.10	144.4	7.3		38 60	190	9.6		111.30	498	25.1	
3.81	03:00		37.40	183.9	9.3		48.80	232	11.7		131.40	583	29.5	
5.09	04:00	105.00	42.90	207.2	10.5		57.30	268	13.6		150.50	664	33.6	
6.35	05:00		46 40	222.1	11.2		62.60	291	14.7		169.60	745	37.7	
7.62	06:00	CONTRACTOR OF	51.20	242.4	12.3		66.30	307	15.5		178.60	783	39.6	
8.84	07:00	November 1												
10.16	08:00	Land Control			1			7	/					

NOTA: EL ENSAYO FUE REALIZADO POR EL SOLICITANTE

Escaneado con Camo

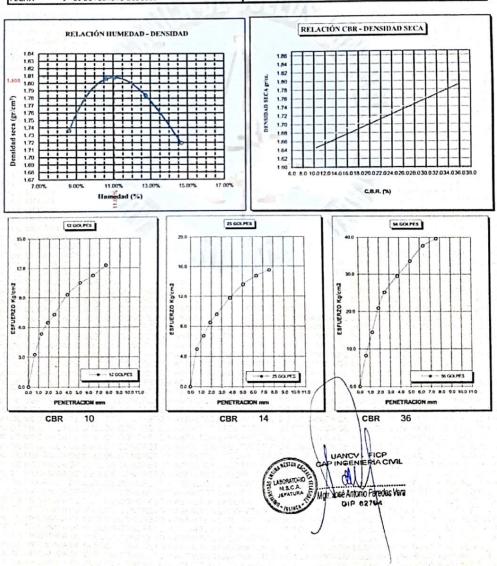
José Antonio Paredes Vera DIP 62794



UNIVERSIDAD ANDINA "NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ" FACULTAD DE INGENIERÍAS Y CIENCIAS PURAS ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA CIVIL LABORATORIO DE MECÁNICA DE SUELOS, CONCRETO Y ASFALTOS



TESIS	:	: "ANÁLISIS COMPARATIVO DEL PAVIMENTO FLEXIBLE Y RÍGIDO DE LA CARRETERA ACHAYA - PROGRESIVA KM 0+000 - 1+500, DISTRITO DE	METODO DE COMPACTACIÓN ASTM D1557-91						
		ACHAYA - PUNO, 2022	MAXIMA DENSIDAD SECA (gr/cm3.)	1.808					
			HUMEDAD OPTIMA (%)	1.06%					
SOLICITADO	:	Bach. ELVIS JORDAN ZEVALLOS MENDOZA	CBR AL 100 DE M.D.S. (%)	35.8					
METERIAL	:	AGREGADO NATURAL	CBR AL 95% DE M.D.S. (%)	23.1					
UBICACIÓN	:	CARRETERA ACHAYA PROGRESIVA KM 1+000	CLASIFICACIÓN :						
		ACUANA	AASHTO :						
CANTERA	:	АСНАУА	EMBEBIDO : 4 DIAS						
FECHA	:	11 DE FEBRERO DEL 2022	1 1 6 1 6 4 -						



Escaneado con CamS



li

UNIVERSIDAD ANDINA "NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ" FACULTAD DE INGENIERÍAS Y CIENCIAS PURAS ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA CIVIL LABORATORIO DE MECÁNICA DE SUELOS, CONCRETO Y ASFALTOS



ENSAYO DE PROCTOR MODIFICADO

ASTM D-698 D-1557 AASHTO T-99 T-180

TESIS : "ANÁLISIS COMPARATIVO DEL PAVIMENTO FLEXIBLE Y RÍGIDO DE LA CARRETERA ACHAYA - PROGRESIVA

KM 0+000 - 1+500, DISTRITO DE ACHAYA - PUNO, 2022"

SOLICITANTE : Bach. ELVIS JORDAN ZEVALLOS MENDOZA

MUESTRA : AGREGADO NATURAL

UBICACIÓN : CARRETERA ACHAYA PROGRESIVA KM 1+500

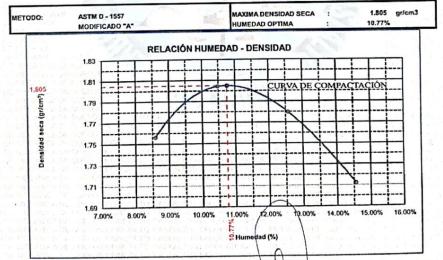
CANTERA : ACHAYA

FECHA : 11 DE FEBRERO DEL 2022

MOLDE No		1	VOLUMEN DEL MOLDE	:	903 cm3
No DE CAPAS	or. Letic ge	5	GOLPES POR CAPA	: 50	56 golpes
		4.1	ACTUAL PROPERTY	1	
					5000

Peso Suelo Humedo + Molde	gr.	5883	5961	5970	5932
	100000000000000000000000000000000000000	4161	4161	4161	4161
Peso del Molde	gr. gr/cm3.	1722	1800	1809	1771
Peso del Suelo Húmedo		1.907	1,993	2.003	1.961
Densidad del Suelo Humedo	gr/cm3.	1.907	1.993	L	2.000

	No	SUP.	INF.	SUP.	INF.	SUP.	INF,	SUP.	INF.
Capsula No	gr.	112.80	101.62	135.38	103.62	119.00	124.82	121.01	113.47
Suelo Humedo + Capsula Peso del Suelo Seco + Capsula	gr.	106.88	96.82	125.96	97.58	109.92	115.59	110.63	103.93
	gr.	5.92	4.80	9.42	6.04	9.08	9.23	10.38	9.54
Peso del Agua Peso de la Capsula	gr.	38.63	40.45	38.42	35.44	39.44	40.41	39.72	38.08
Peso del Suelo Seco	gr.	68.25	56.37	87.54	59.14	70.48	75.18	70.91	65.85
% de Humedad	1 %	8.67%	8.52%	10.76%	10.21%	12.88%	12.28%	14.64%	14.49%
Promedio de Humedad	%	8.	59%	10.	49%	12.	58%		.56%
Densidad del Suelo Seco	%	1.	756	1.1	804	1.7	779	1.	712



Alger José Antonio Pared

OBSERVACIONES: LOS DATOS FUERON OBTENIDOS POR EL SOLICITANTE

B. N° 005-267247

Escaneauo con Cami



UNIVERSIDAD ANDINA "NÉSTOR CÁCTRES VELÁSQUEZ" FACULTAD DE INGINERÍAS Y CIENCIAS PUINAS ESCULLA PROFESIONA ED INGINITRÍA CIVIL LABORATORIO DE MECÁNICA DE SULLOS, CONCRETO Y ASFALTOS



RELACION HUMEDAD - DENSIDAD PROCTOR

SIS : "ANÁLISIS COMPARATIVO DEL PAVIMENTO FLEXIBLE Y RÍGIDO DE LA CARRETERA ACHAYA - PROGRESIVA KM 0+000 - 1+500,

DISTRITO DE ACHAYA - PUNO, 2022"

SOLICITANTE : Bach. ELVIS JORDAN ZEVALLOS MENDOZA

MATERIAL : AGREGADO NATURAL

UBICACIÓN : CARRETERA ACHAYA PROGRESIVA KM 1+500

CANTERA : ACHAYA

FECHA : 11 DE FEBRERO DEL 2022

		III		11		1
MOLDE No	G11101 12		1.0	6		5
No DE CAPAS	10000	5	2			10
NUMERO DE GOLPES POR CAPA		12		25		90
CONDICIONES DE LA MUESTRA	SATURADO	SIN SATURAR	BATURADO	SIN SATURAN	SATURADO	SIN SATURAR

		10652	10410	10982	10826	11091	10971
Peso Suelo Humedo + Molde	ø.		The second second second	AND DESCRIPTION OF THE PERSON NAMED IN	0694	6748	6748
Peso del Molde	or.	6743	6743	6694	and the second s	Authority comments	the second second second
Peso del Suelo Humedo	~	3909	3667	4288	4132	4343	4223
		2098.60	2098.60	2098 60	2098.60	2116.88	2116.88
Volumen del Suelo	erice.	1.863	1.747	2.043	1.969	2.052	1.995

Capsula No	No			0 19					_		240.44	-
Suelo Humedo + Capsula	gr.	341.59	321.45	248.25		311.70	278.43	332.40	315 28		319.16	
Peso del Suelo Seco + Capsula	gr.	295.60	279.23	777.8G		277.07	246.17	305.27	282.84	207.70	****	
Peso del Agua	or.	45.90	42.22	20.39		34.77	32.76	27.13	32.44	32 66	26 93	
		38.45	36.91	39 72		38.44	30.06	39.44	40.41	20.03	40.45	
Peso de la Capsula	gr.		242.32	188 14		238.58	208.00	205.83	242.43	249.16	251.78	
Peso del Suelo Seco	gr.	257.24					15.50%	10.21%	13.30%	13.11%	10.70%	
% de Humedad	%	17.84%	17.42%	10.64%		14.57%			_	74%	10.70	0%
Promedio de Humedad	%	17.	63%	10,8	14%	15.0	04%	10.21%				-
Densidad del Suelo Seco	gicc.	1.5	583	1,5	76	1.7	776	1.787	1.0	112	1.80	02

EXPANSION

Fecha	Hora	Tiempo	Dial		nsion %	Dial	Expa	nsion %	Dial	Expa	nsion %
		Полиро			0.00	111111	0	0.00	0	0	
07/11/2016	3:40: p.m.	0	0.00	0.00	0		+	0.01		0.01	0.01
08/11/2016	3:40: a.m.	24:00:00	0.40	0.01	0.01	0.31	0.01		0.25		
09/11/2016	3:40: a.m.	48:00:00	0.43	0.01	0.01	0.33	0.01	0.01	0.27	0.01	0.01
10/11/2016	3:40 a.m.	72:00:00	0.45	0.01	0.01	0.35	0.01	0.01	0.29	0.01	0.01
11/12/2016	3.40: a.m.	96:00:00	0.47	0.01	0.01	0.36	0.01	10,0	0.30	0.01	0.01

PENETRACION

Penetración		- F-4		MOLDE	E No	m		MOLDE	No	11		MOLDE	E No	1
mm	Tiempo	Carga Est.	Dial	Kg	Kg/cm2	Corruc	Dial	Kg	Kg/cm2	Correc.		Correc		
0.00	0.00		0.00	0.00	0.00		0.00	0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	
0.63	00:30		7,40	50.5	2.9	()	15.80	92	4.7		47.10	225	11.4	
1.27	01:00	-	17.20	98.1	5.0		27.90	144	7.3		75.80	347	17.5	
1,91	01:30	-	23.50	124.9	6.3		40.20	196	9.9		101.50	456	23.0	
2.54	02:00	70.31	30.60	155.0	7.8	7.0	53.40	252	12.7		120.80	538	27.2	
3.81	03:00	-	39.80	194.1	9.8		69.80	321	16.2	- 111	155.00	683	34.5	
5.09	04:00	105.00	45.90	220.0	11.1		83.10	378	19.1		182.50	800	40.4	
6.35	05:00		52.40	247.5	12.5		92.70	419	21.2		198.80	869	43.9	
7.62	06:00	-	57.80	270.5	13.7		99.40	447	22.6	·	218.20	951	48.1	
8.84	07:00	-			1	/	1	/	1					
10.16	08:00	4725						1						
			41	195		1	100			11				

NOTA: EL ENSAYO FUE REALIZADO POR EL SOLICITANTE

B. N° 005-267247

Escaneado con CamS

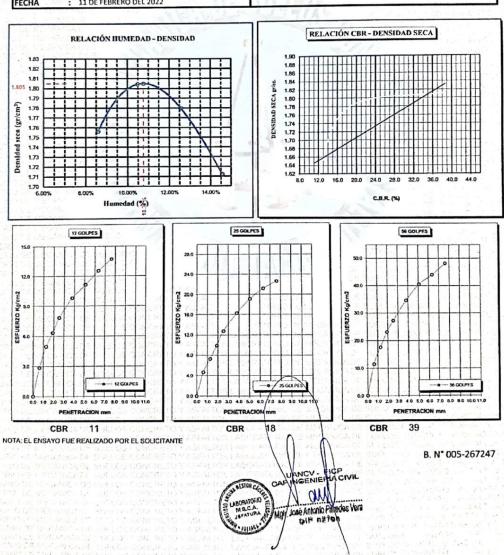
José Antonio Paredes Vera



UNIVERSIDAD ANDINA "NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ" FACULTAD DE INGENIERÍAS Y CIENCIAS PURAS ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA CIVIL LABORATORIO DE MECÁNICA DE SUELOS, CONCRETO Y ASFALTOS



TESIS	:	: "ANÁLISIS COMPARATIVO DEL PAVIMENTO FLEXIBLE Y RÍGIDO DE LA CARRETERA ACHAYA - PROGRESIVA KM 0+000 - 1+500, DISTRITO DE	METODO DE COMPACTACIÓN ASTM D1557-91
		ACHAYA - PUNO, 2022"	MAXIMA DENSIDAD SECA (gr/cm3.) 1.805
SOLICITADO	:	Bach. ELVIS JORDAN ZEVALLOS MENDOZA	HUMEDAD OPTIMA (%) 10.77% CBR AL 100 DE M.D.S. (%) 38.7
MATERIAL		AGREGADO NATURAL	CBR AL 95% DE M.D.S. (%) 22.5
UBICACIÓN		CARRETERA ACHAYA PROGRESIVA KM 1+500	CLASIFICACIÓN :
CANTERA	:	ACHAYA	AASHTO :
FECHA	:	11 DE FEBRERO DEL 2022	EMBEBIDO : 4 DIAS



Escaneado con Cams

ESTUDIO DE TRAFICO

FORMULARIO Nº 1

TRAMO DE LA CARRETERA	CARRETERA ACHAYA							
SENTIDO (AMBOS)	IDA Y VUELTA							
UBICACIÓN	PROGRESIVA 1+000							

ESTACION					
DIA	LUNE	S			
FECHA		17	11	2022	

11.000000000000000000000000000000000000		A STANCE	STATION	(CAMIONETA	NS.	Control (Manager)	В	US		CAMION			SEMI TI	RAYLER			TRA	YLER		
HORA	MOTOS	AUTO	WAGON	PICK UP	PANEL	RURAL Combi	MICRO	2 E	3 E	2 E	3 E	4 E	2S1/2S2	2S 3	3S1/3S2	>= 3S3	2T2	2T3	3T2	3T3	TOTAL
						50-0	اهدادها		00.00	7 A	∞		, , ,	777 F	, , , , ,	200 St 0		# -	- 4	50 C 50 O	
6-7	3	2				2				1											5
7-8	2	6	1	4		5				2	1			1							20
8-9	2	4	1	2		2															9
9-10	4	2	1	2		1					1										7
10-11	1	4	2	4		7					3										20
11-12	2	5	2	1		3				1											12
12-13	3	6	1	1		3					2										13
13-14	3	4		4		2				1	2			1							14
14-15	2	2		1		8				1	1			Ĭ i							13
15-16	2	4	2	1		2															9
16-17	2	4		2		4				2	1										13
17-18		2		2		2															6
TOTALES	0	45	10	24	y y	41				8	11			2							141

TRAMO DE LA CARRETERA	CARRETERA ACHAYA
SENTIDO (AMBOS)	IDA Y VUELTA
UBICACIÓN	PROGRESIVA 1+000

ESTACION					
DIA	MARTE	S			
FECHA	707-00-00-0	18	11	2022	

02020		1885555	STATION	C	AMIONETA	NS.	Orango e	В	US		CAMION		- y	SEMIT	RAYLER		i 5	TRA	YLER		
HORA	MOTOS	AUTO	WAGON	PICK UP	PANEL	RURAL Combi	MICRO	2 E	3 E	2 E	3 E	4 E	2S1/2S2	2S3	3S1/3S2	>= 3S3	2T2	2T3	3T2	3T3	TOTAL
						30.0				- A	∞ ♣	 ₽		**************************************	, , , , , ,	900 Ste		W-1-W	- 4	30 0 50 A	
6-7	2	2				1															3
7-8	1	5	1	4		3					1										14
8-9		4		3		2															9
9-10	3	3	1	2		1				1											8
10-11	l ï	4	1	3		5		9			3		1 6	1	1 1	1 1					16
11-12	2	5		1		3															9
12-13	2	5	1	1		2		9		2											11
13-14	1	3		3		2					2										10
14-15	2	2	i i	1		6		9		1	1		1								11
15-16	1	4	1	2		3															10
16-17		4	1	1		2					2								i i		10
17-18		3		2		2				2	1										9
TOTALES	0	44	6	23	9	32	9	9 8	9 (8	6	9	9	9	1		9	9 8	1	î î		120

TRAMO DE LA CARRETERA	CARRETERA ACHAYA
SENTIDO (AMBOS)	IDA Y VUELTA
UBICACIÓN	PROGRESIVA 1+000

ESTACION				
DIA	MIERCOLES			
FECHA	19	11	2022	

			STATION	C	AMIONETA	1S	MICDO	В	US		CAMION			SEMI T	RAYLER		TRAYLER				
HORA	MOTOS	AUT0		PICK UP	PANEL	RURAL Combi	MICRO	2 E	3 E	2 E	3 E	4 E	2S1/2S2	2S3	3S1/3S2	>= 3S3	2T2	2T3	3T2	3T3	TOTAL
						50.0	- I		00.00	7 A	∞ 	 ₽	, , , ,	777 T	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	200 88		.	, , , ,	00 0 00 A	
6-7	3	2		1		1				1											5
7-8	2	3	1	2		3															9
8-9	1	2	- 22	4		2				1	1										10
9-10		2	1	2		1					1										7
10-11	4	3	10 9	1		4					3										11
11-12	5	3		1		4															8
12-13		2	1	1		2				1	2										9
13-14	5	3	2	3		5					4										17
14-15	7	1	10 %	1		3					2										7
15-16	2	3	2	4		4															13
16-17		2		2		2				1	2										9
17-18		3		2		2															7
TOTALES	0	29	7	24		33	1		1	4	15	1							ij ×		112

TRAMO DE LA CARRETERA	CARRETERA ACHAYA
SENTIDO (AMBOS)	IDA Y VUELTA
UBICACIÓN	PROGRESIVA 1+000

ESTACION				
DIA	JUEVES			
FECHA	20	11	2022	

4000,000		10000000	STATION	C	AMIONETA	AS		BUS			CAMION		Y.	SEMIT	RAYLER		TRAYLER				
HORA	MOTOS	AUTO		PICK UP	PANEL	RURAL Combi	MICRO	2 E	3 E	2 E	3 E	4 E	2S1/2S2	2S3	3S1/3S2	>= 3S3	2T2	2T3	3T2	3T3	TOTAL
						30.00			la las	- A	∞ ♣	 ₽	, , , 4	****	- 11 €	200 88 G		H 11 H	, n .	50 0 50 O	
6-7	2	2		1		2				1											6
7-8	12	4	2	3		5				3				1							18
8-9	5	5		2		6				2											15
9-10	12	2		2		13				2	3										22
10-11	8	4	2	1		8					2									i i	17
11-12	4	4		3		5															12
12-13	12	5	1	4		4	9				3	9		1				1		ii i	17
13-14	8	3	2	3		2					2										12
14-15	7	2		6		5				1	1	9		1 8	i i	1 1		i i		ii i	15
15-16	1	4	2	4		2				3				1							16
16-17	l ï	4	3	3		3					2	9	1 1		1 1	1 1		i i			15
17-18		3		2		2															7
TOTALES	0	42	12	34	9	57	5			12	13	9	7	2	7	7		i i		4	172

TRAMO DE LA CARRETERA	CARRETERA ACHAYA - PROGRESIVA 1+000
SENTIDO (AMBOS)	IDA Y VUELTA
UBICACIÓN	PROGRESIVA 1+000

ESTACION				
DIA	VIERNES			
FECHA	21	11	2022	

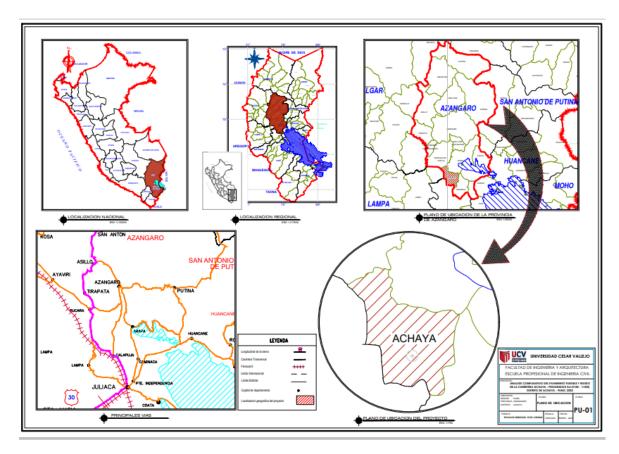
			STATION	C	AMIONETA			В	US		CAMION			SEMI T	RAYLER		TRAYLER				
HORA	MOTOS	AUTO	WAGON	PICK UP	PANEL	RURAL Combi	MICRO	2 E	3 E	2 E	3 E	4 E	2S1/2S2	2S3	3S1/3S2	>= 3S3	2T2	2T3	3T2	3T3	TOTAL
						50.0			00.00	- A	∞ _	 ₽	, , , 4	*** ***	, , 4	200 SP			- • • •	00 00 0	
6-7	2	1		1		2				1											5
7-8	5	3	1	3		3				2	1										13
8-9	4	4	1	2		4				1	1					() (8) () (8)					13
9-10	3	2		1		5				1											9
10-11	2	3	0 6	1		4					3					() () () ()					11
11-12	3	2	1	2		2															7
12-13	5	3	2	3		2					3					() (A)					13
13-14	4	2		2		4				1											9
14-15	3	1	n 6	2	0.00	2					1					() (3) () (4)					6
15-16		1	2	3		2				2	1										11
16-17	2	2		3	8	5					2					() 43 () ()					12
17-18		1	1	2		2															6
TOTALES	0	25	8	25		37				8	12	*						T X			115

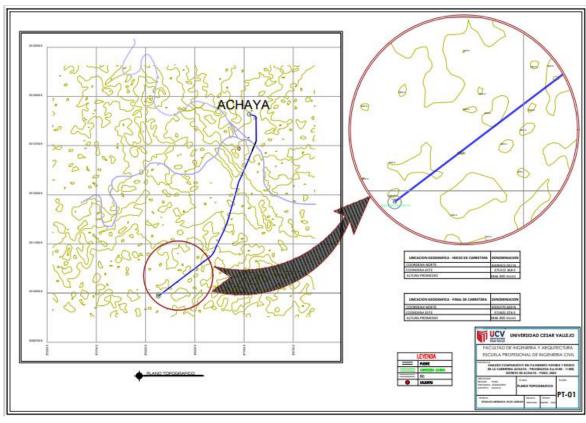
TRAMO DE LA CARRETERA	CARRETERA ACHAYA
SENTIDO (AMBOS)	IDA Y VUELTA
UBICACIÓN	PROGRESIVA 1+000

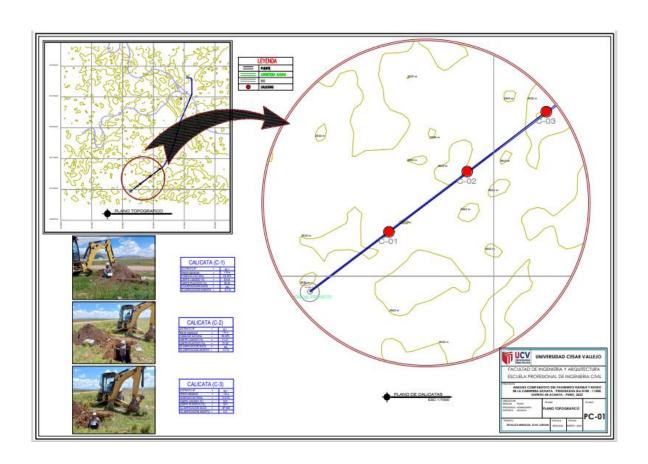
ESTACION				
DIA	SABADO			
FECHA	22	11	2022	

			STATION	C	AMIONETA	IS		В	US		CAMION			SEMI T	RAYLER			TRA'	YLER		
HORA	MOTOS	AUT0	WAGON	PICK UP	PANEL	RURAL Combi	MICRO	2 E	3 E	2 E	3 E	4 E	2S1/2S2	2S3	3\$1/3\$2	>= 3S3	2T2	2T3	3T2	3T3	TOTAL
						50.0			00100	- A	∞ ♣	 ₽	, , , 4	770 74	**************************************	900 88 °C		 ₽	- N -	10 0 0	
6-7	2	1		1		2															4
7-8	2	2	2	2		3															9
8-9	3	2	1	1		2				1	1										8
9-10	3			2		3				1	1										7
10-11	1	1		1		2					2										6
11-12	2	1	1	1		2				2											7
12-13	2		2	2		4					2										10
13-14	3	2		1		4				1											8
14-15	2		1	2		3					1										7
15-16	1	2		2		2				2	2										10
16-17	1	2	1	4		6			l l	1	1						3				15
17-18		1		2		2															5
TOTALES	0	14	8	21	() ()	35		(N)		8	10					1 10					96

PLANOS







Panel Fotográfico.



Aforo vehicular – 17/01/2022



Aforo vehicular – 19/01/2022.



Aforo vehicular – 22/01/2022



Calicata N° 01



Calicata N° 02



Calicata N° 03