



**ESCUELA DE POSGRADO**

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

La gestión administrativa de productores rurales y la asignación presupuestaria del comité local de asignación de recursos (CLAR) del distrito Huarochirí Provincia Huarochirí, 2016.

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:**

**Maestro en Gestión Pública**

**AUTOR:**

**Br. Jaime Máximo Orrego Palomino**

**ASESOR:**

**Dr. Mitchel Alarcón Díaz**

**SECCIÓN**

**Gestión Pública**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

**Gestión de Proyectos de Inversión**

**PERÚ - 2017**

**PAGINA DEL JURADO**

**Presidente**

Dra. Lidia Neyra Huamaní

**Secretario**

Dr. Noel Alcas Zapata

**Vocal**

Mgtr. Eliana Castañeda Nuñez

**Dedicatoria**

A mi esposa Miriam y mi hija Carolina, quienes estuvieron presentes en aquellos momentos en que más las necesitaba, y con su apoyo y colaboración he logrado el más anhelado deseo de continuar escalando en el que hacer de mi carrera profesional.

### **Agradecimientos**

A nuestro gran Redentor, al personal docente de la Universidad César Vallejo por brindarme sus enseñanzas y lograr culminar con el trabajo de investigación que permitirá contribuir con un grano de arena a la investigación de la gestión pública.

### **Declaración de autenticidad**

Yo Jaime Máximo Orrego Palomino, estudiante del Programa Maestría en Gestión Pública de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado(a) con DNI 01339084, con la tesis titulada “La gestión administrativa de productores rurales y la asignación presupuestaria del comité local de asignación de recursos (CLAR) del distrito Huarochirí Provincia Huarochirí, 2016.”

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, 14 de Diciembre de 2016

Firma.....

Jaime Máximo Orrego Palomino

DNI: 01339084

## **Presentación**

A los Señores Miembros del Jurado de la Escuela de Post Grado de la Universidad César Vallejo, Filial Los Olivos presento la Tesis titulada: “La gestión administrativa de productores rurales y la asignación presupuestaria del comité local de asignación de recursos (CLAR) del distrito Huarochirí Provincia Huarochirí, 2016.”; en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo; para optar el grado de: Magister en Gestión Pública.

El presente trabajo de investigación se ha estructurado en los siguientes capítulos. El primer capítulo, contiene los antecedentes de investigación, los fundamentos científicos de las dos variables y sus dimensiones, la justificación de la investigación, el planteamiento del problema, los objetivos y las hipótesis. En el capítulo dos, se tiene a las variables en estudio, la operacionalización, la metodología utilizada, el tipo de estudio, el diseño de investigación, la población, la muestra, la técnica e instrumento de recolección de datos, el método de análisis utilizado y los aspectos éticos. En el tercer capítulo presento los resultados descriptivos y los tratamientos de hipótesis. El cuarto capítulo considero la discusión de los resultados. El quinto capítulo son las conclusiones de la investigación. En el sexto capítulo se indica las recomendaciones y el séptimo capítulo está las referencias bibliográficas. Finalmente se adjunta los anexos correspondientes.

## Tabla de contenido

	Página
Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
<b>Resumen</b>	xii
Abstract	xiii
<b>I. Introducción</b>	<b>14</b>
1.1 Realidad problemática	15
1.2 Trabajos previos	15
1.3 Teorías relacionadas al tema	22
1.4. Formulación del Problema	45
1.5 Justificación del estudio	46
1.6 Hipótesis	47
1.6 Objetivos	48
<b>II Método</b>	<b>50</b>
2.1 Diseño de la investigación	51
2.2 Variables, operacionalización	52
2.3 Población y muestra	55
2.4 Técnicas e Instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	57
2.5 Métodos y análisis de datos	62
2.6 Aspectos éticos	64
<b>III. Resultados</b>	<b>65</b>



<b>IV. Discusión</b>	<b>77</b>
<b>V. Conclusiones</b>	<b>81</b>
<b>VI. Recomendaciones</b>	<b>84</b>
<b>VII. Propuesta (Obligatorio Doctorado)</b>	<b>86</b>
<b>VIII Referencias</b>	<b>88</b>
<b>Anexos</b>	<b>90</b>
.Instrumentos	
. Validez de Instrumento	
. Matriz de Consistencia	

## Lista de Tablas

	<b>Página</b>
Tabla 1: Operacionalización de la variable gestión administrativa de productores rurales.	53
Tabla 2: Operacionalización de la variable asignación de presupuesto.	54
Tabla 3: Tamaño de la población.	57
Tabla 4: Tamaño de la Muestra.	59
Tabla 5: Distribución de la variable gestión administrativa.	60
Tabla 6: Distribución de la variable asignación de presupuesto.	61
Tabla 7: Expertos validadores.	63
Tabla 8: Confiabilidad de instrumento gestión administrativa de productores rurales.	63
Tabla 9: Confiabilidad de instrumento asignación de presupuesto.	63
Tabla 10. Prueba de normalidad de la variable gestión administrativa de los productores rurales y sus dimensiones.	67
Tabla 11. Prueba de normalidad de la variable asignación de presupuesto y sus dimensiones.	68
Tabla 12: Resultados descriptivos de la variable gestión administrativa.	69
Tabla 13: Dimensiones de la gestión administrativa.	70
Tabla 14: Asignación de presupuesto.	71
Tabla 15: Dimensiones de la asignación de presupuesto.	71
Tabla 16: Prueba de correlación según Spearman entre la gestión administrativa y la asignación de presupuesto.	72

Tabla 17. Prueba de correlación según Spearman entre la gestión administrativa y la Eficiencia de la asignación de presupuesto.	73
Tabla 18. Prueba de correlación según Spearman entre la gestión administrativa y la Eficacia de la asignación de presupuesto.	74
Tabla 19. Prueba de correlación según Spearman entre la gestión administrativa y la Calidad de la asignación de presupuesto.	75
Tabla 20. Prueba de correlación según Spearman entre la gestión administrativa y la Economía de la asignación de presupuesto.	76

## Lista de Figuras

	Página
Figura 1: Tipos de gestión I.	23
Figura 2: Tipos de gestión II.	24
Figura 3: Principios del sistema de gestión.	26
Figura 4: Resumen de planeación.	29
Figura 5: Naturaleza de gestión.	32
Figura 6: Principios de presupuesto I.	35
Figura 7: Principios de presupuesto II.	36
Figura 8: Principios de presupuesto III.	37
Figura 9: Funciones del presupuesto I.	39
Figura 10: Funciones del presupuesto II.	40
Figura 11: Importancia del presupuesto.	41
Figura 12: Datos según el nivel de gestión administrativa de los productores rurales.	67
Figura 13: Niveles de la variable gestión administrativa por dimensiones.	68
Figura 14: Niveles de la variable asignación de presupuesto.	69
Figura 15: Niveles de la variable asignación de presupuesto por dimensiones.	70

## Resumen

En el presente trabajo de investigación el objetivo general es, determinar la relación de la gestión administrativa de productores rurales y la asignación presupuestaria del comité local de asignación de recursos (CLAR) del distrito Huarochirí Provincia Huarochirí, 2016. La población es de 120 administrativos, la muestra fue censal, en los cuales se han empleado la variable: Gestión administrativa y Asignación de presupuesto.

La investigación realizada fue con el enfoque cuantitativo, tipo básico de nivel descriptivo, diseño correlacional no experimental y de corte transversal, mediante el cual ha permitido recoger la información de campo en un período determinado mediante la aplicación de los instrumentos. Los instrumentos de recolección de datos fueron validados por el juicio de expertos con un resultado por unanimidad de aplicabilidad, su confiabilidad fue determinado mediante el coeficiente de Alfa Cronbach cuyo valor fue 0.850 para la variable gestión administrativa y 0.735 para asignación de presupuesto.

Una vez obtenido los resultados de la investigación nos demuestra que existe relación directa y significativa con un Rho de Spearman de 0.461 y un valor  $p= 0.000$  menor al nivel 0,005. Por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Confirmándose la relación entre la gestión administrativa y la asignación de presupuesto por el comité de asignación de recursos – CLAR del distrito de Huarochirí.

**Palabras Clave:** Gestión administrativa y Asignación presupuestal.

## **Abstract**

In this research, the general objective is to determine the relationship between the administrative management of rural producers and the budgetary allocation of the local committee for the allocation of resources (CLAR) of the district of Huarochirí, Province Huarochirí, 2016. The population is 120 administrative; the sample was census, in which the variable was used: Administrative management and Budget allocation.

The research was carried out with the quantitative approach, basic type of descriptive level, non - experimental correlational design and cross - sectional design, through which it was possible to collect the field information in a given period through the application of the instruments. The data collection instruments were validated by expert judgment with unanimity of applicability, their reliability was determined by the coefficient of Alpha Cronbach whose value was 0.850 for the administrative management variable and 0.735 for budget allocation.

Once obtained the results of the investigation we demonstrate that there is a direct and significant relationship with a Spearman Rho of 0.461 and a value  $p = 0.000$  lower to the 0.005 level. Therefore, the alternative hypothesis is accepted and the null hypothesis is rejected. Confirming the relationship between administrative management and budget allocation by the resource allocation committee - CLAR of the district of Huarochirí.

Key words: Administrative management and budget allocation.

# **I. Introducción**

## **1.1 Realidad problemática**

Los productores rurales a nivel mundial se resisten a la conformación de asociaciones formalizadas para obtener el apoyo económico de las instituciones del estado y no estatales por el desconocimiento de los procedimientos de una buena gestión administrativa y el manejo de adecuado de los presupuestos asignados para mejorar sus condiciones económicas de la familia campesina.

El distrito de Huarochirí está conformado por 03 comunidades campesinas con una incipiente organización y planificación para el desarrollo de las actividades productivas agrícolas y pecuarias, por falta de conocimiento y asesoramiento técnico, que repercute en una deficiente gestión administrativa para el logro de los beneficios que ofrece el estado a través del Comité Local de Asignación de Recursos (CLAR), del distrito que le asigna el presupuesto para sus planes de negocio, el cual conlleva al abandono paulatino de actividades productivas agropecuarias por la deficiente distribución y administración del presupuesto asignado, esto se debe por una escasa responsabilidad y por el grado de instrucción educativa de la población. Los productores rurales de las comunidades campesinas de Huarochirí registran con una débil capacidad de ejecución de proyectos productivos, debido a la falta de una adecuada estrategia y mecanismo de comunicación e información.

## **1.2 Trabajos previos.**

Para desarrollar el presente trabajo de investigación se ha considerado como base estudios realizados anteriormente, que tienen cierta relación con el problema de la investigación planteado, los que sirven de base como antecedente y están dirigidos a realzar un análisis de la información empíricas y observaciones de otras investigaciones; así tenemos.

### **Internacionales**

Mejía (2009) en la tesis, Calidad de gestión administrativa del presidente de campo local y nivel de satisfacción laboral de los pastores adventistas de El



Salvador, Universidad de Montemorelos (El Salvador), propone como objetivo general de la investigación encontrar la relación entre la percepción del grado de calidad de la gestión administrativa del presidente de campo local y el grado de satisfacción laboral de los pastores de distrito de la Iglesia Adventista del Séptimo Día en El Salvador. El diseño que se puso en práctica en esta investigación fue el tipo descriptivo, correlacional, transversal y cuantitativo. La muestra estuvo conformada por 87 participantes. Los instrumentos que se emplearon fueron las variables dependientes, grado de calidad de la gestión administrativa y satisfacción laboral y las variables independientes: estado civil, máximo nivel académico, categoría salarial, categoría pastoral y tiempo de servicio. El instrumento tuvo como objetivo evaluar la variable grado de calidad de la gestión administrativa, que consta de 60 ítems. Para tratamiento estadístico se emplearon el paquete estadístico Statistical Package for the Social Sciences (SPSS), versión 15.0 para Windows Vista. Las pruebas utilizadas en esta investigación fueron la  $r$  de Pearson para la relación entre variables, el modelo de análisis de varianza factorial para evaluar el efecto individual y conjunto de dos o más factores sobre una variable dependiente, y el análisis de varianza de un factor para pruebas de diferencia entre más de dos grupos. El Investigador nos da a conocer sobre su conclusión, si la calidad de la gestión administrativa de los presidentes mejorara, esto tendría repercusión en la satisfacción de los pastores y en respuesta a ello cuanto mayor es el grado de percepción de calidad de la gestión administrativa del presidente, mayor es el grado de satisfacción laboral de los pastores de distrito.

Asencio (2015) en la tesis, El presupuesto como instrumento de gestión financiera en la universidad de Guayaquil: período 2011-2012, presentada para optar el grado académico de magister en la Universidad de Guayaquil, Ecuador, propone como objetivo general de la investigación analizar el presupuesto de la Universidad de Guayaquil utilizando la información disponible, para demostrar el cumplimiento de la ejecución presupuestaria y la importancia del presupuesto como herramienta de gestión financiera. El diseño que se puso en práctica en

esta investigación fue el exploratorio, descriptiva, correlacionado y matemático estadístico. La muestra del estudio estuvo conformada por 397 entre estudiantes, docentes, autoridades y funcionarios. Los instrumentos que se emplearon fueron, encuesta para los estudiantes como para los docentes y entrevista a las autoridades y funcionarios del área presupuestaria de la Universidad de Guayaquil. Para el tratamiento estadístico se emplearon la interpretación y tabulación de datos de las encuestas. El investigador manifiesta en su conclusión que el presupuesto de la Universidad de Guayaquil, es ejecutado mediante el uso de sistemas de informática que fueron diseñadas por el Ministerio de Finanzas y que el ingreso del presupuesto de la Universidad, provienen de la Gratuidad, Funcionamiento, y Devolución de IVA, y los gastos de la Universidad se realizan por programa con su respectiva fuente de financiamiento y se juntan en gastos permanentes y no permanentes.

Nava (2009) en la tesis, La planificación operativa y las técnicas de presupuesto por programa y por proyecto. Análisis Comparativo, presentada para optar el grado de magister en la Universidad de los Andes Mérida, Venezuela, propone como objetivo general de la investigación analizar las técnicas de presupuestos por proyectos y presupuestos por programas y su incidencia en la planificación operativa. El diseño que se puso en práctica en esta investigación presente estudio es de naturaleza exploratoria, documental, de campo y cualitativa. La muestra de estudio estuvo conformado por la unidad de análisis estará constituida por los funcionarios con experiencia en el tema de planificación y presupuesto, en este caso fueron seleccionados en razón de su conocimiento según el tema, profesionales de diversos niveles de la administración Pública nacional, regional y local, responsables de aplicar la técnica presupuestaria. Los instrumentos que se emplearon fueron el empleo de la guía de observación documental con la finalidad de sintetizar las principales categorías de información requeridas por la investigación contenida en el conjunto de teorías y bases teóricas. Para el tratamiento estadístico se emplearon en primer término, se categorizaron o clasificaron los datos a ser registrados con el fin de poder realizar

comparaciones y posibles contrastes, de manera que se puedan organizar conceptualmente y presentar la información siguiendo algún tipo de patrón o regularidad emergente. El investigador nos indica en sus conclusiones que la planificación como herramienta es necesaria porque permite el equilibrio, prontitud y eficacia en las acciones realizadas por el estado y debe acompañarse de instrumentos como el presupuesto, que en conjunto conformen un bloque irrompible para el mejoramiento de la calidad de vida de la población, y consecuentemente lograr el desarrollo del país.

Hernández (2009) en la tesis, Propuesta metodológica para formular el sistema de control de gestión para un consejo comunal, para optar el grado académico de Magíster en la Universidad de Oriente Núcleo de Sucre, Cumana, Venezuela, propone como objetivo desarrollar una propuesta metodológica de un sistema de control de gestión para los consejos comunales. El diseño que se puso en práctica en esta investigación fue el de tipo factible. La muestra la conforma el Consejo Comunal (CC) modelo que presenta la ley que los crea, y la unidad de análisis está conformada por los procesos clave del CC que son: gestión ejecutiva, gestión financiera y contraloría social. Los instrumentos que se emplearon fueron determinar el método a utilizar, la unidad de análisis, población y muestra, las categorías de investigación y las fases a desarrollar. El investigador manifiesta en su conclusión que una condición institucional, es indispensable la existencia de un marco legal democrático que sustente, promueva y apoye el ejercicio de la participación de los ciudadanos y ciudadanas en forma directa o semi directa (a través de sus asociaciones) en un ambiente de igualdad, de transparencia, de procedimientos sencillos y de respuestas oportunas a esto se suma que la práctica de la participación ciudadana se desarrolle dentro los principios éticos basados en la honestidad, solidaridad, tolerancia, crítica libre y responsabilidad. (p. 142).

Chiliquinga (2013) en la tesis, La gestión administrativa y la optimización de los recursos empresariales del sector textil de la ciudad de Tulcán, presentada

para optar título de Ingeniero en Administración de Empresas y Marketing. Universidad Politécnica Estatal del Carchi Tulcán - Ecuador 2013, propone como objetivo Determinar que la deficiente gestión administrativa del sector textil (prendas de vestir) en la ciudad de Tulcán, tiene incidencia en la optimización de sus recursos empresariales. El diseño que se puso en práctica en esta investigación fue el cualitativa mediante el método analítico – sintético e inductivo – deductivo. La muestra de estudio estuvo conformada por 13 microempresarios. Los instrumentos que se emplearon fueron encuestas dirigidas a gerentes y propietarios de las PYMES del sector textil de la ciudad de Tulcán, especialmente a los que se dedican a la producción de prendas de vestir. Para el tratamiento estadístico se utilizó en la interpretación de datos mediante gráficas, barras, circulares, columnas. El investigador concluye manifestándonos que no existen manuales de funciones, procedimientos y mecanismos para contratar un personal idóneo para el cargo, tampoco existe una planificación administrativa de la empresa, por los escasos métodos de control tanto en la parte de talento humano, y así como en la parte financiera de las PYMES, por otra parte las políticas actuales del gobierno central son de promoción, de ayuda y de apoyo a la producción nacional con el lema “primero lo nuestro”, y no se cuentan con un asesoramiento oportuno, eficiente y profesional sobre las estrategias de gestión administrativa y operativa que favorezca al cumplimiento de los objetivos y misión empresarial. (p 100).

### **Nacionales**

Tejada (2014) en el informe de investigación, Gestión administrativa y su mejora en la municipalidad distrital Bellavista Callao, presentado como profesor investigador con Resolución Rectoral N° 1047-2012-r (01-11-12 al 31-10-2014) Bellavista – 2014 de la Universidad Nacional del Callao, Perú, propone como objetivo general de la investigación plantear la gestión administrativa y su mejora en La Municipalidad Distrital de Bellavista que permita perfeccionar los servicios municipales. El diseño que se puso en práctica en esta investigación fue inductivo y deductivo, descriptivo y explicativo. La muestra de estudio estuvo

conformada por 60 trabajadores. Los instrumentos que se emplearon fueron encuesta aplicado al personal directivo, administrativos de la Municipalidad Distrital de Bellavista - Callao y contribuyentes, información primaria y secundaria. Para el tratamiento estadístico correlacional explicativo. La investigación en sus conclusiones nos da la pauta indicándonos que la toma de decisión, capacitación y modernización administrativa no son conocidos en el ámbito interno (trabajadores), solo es de conocimiento a nivel de funcionarios designados y personal de confianza. La modernización administrativa como proceso de innovación solo es conocida a nivel de funcionarios y personal de confianza, apreciándose que es importante dar inicio a fortalecer la capacidad de gestión.

Prieto (2012) en la tesis, Influencia de la gestión del presupuesto por resultados en la calidad del gasto en las municipalidades del Perú (2006-2010), caso: Lima, Junín y Ancash. Presentada para optar el grado académico de doctor en la Universidad San Martín de Porras. Lima Perú 2012, propone como objetivo general de la investigación demostrar cómo influye la gestión del Presupuesto por Resultados en la calidad del gasto, en las municipalidades de Lima, Junín y Ancash. El diseño que se puso en práctica en esta investigación fue el tipo descriptivo, porque mide cómo es y cómo se manifiesta el problema formulado y correlacional porque tiene como propósito medir el grado de relación entre las variables descritas en la hipótesis. La muestra de estudio estuvo conformado por los 1838 Gobiernos Locales de todos los Departamentos del Perú. Los instrumentos que se emplearon fueron la gestión del presupuesto por resultados y calidad del gasto público en las municipalidades. Para el tratamiento estadístico se emplearon estadística descriptiva, donde se emplearon las tablas de distribución de frecuencias, porcentajes, gráficos y media aritmética. De esta investigación podemos conocer la conclusión que la aplicación del presupuesto por resultados en las municipalidades del Perú mejora la calidad del gasto público ya que ellos son destinados a favorecer los niveles de vida de la población y que la toma de decisiones con respecto al gasto público no es muy

eficiente, ya que generalmente el gasto se centra en los gastos de capital y no en gastos que mejoren las condiciones de vida de la población. (p. 122).

Loaiza (2013) en la tesis, El comité local de asignación de recursos – CLAR en la región Arequipa, como modelo de asignación y vigilancia de los recursos públicos, presentada para optar el grado académico de magister en la Universidad Pontificia Universidad Católica del Perú, propone como objetivo general de la investigación Conocer los mecanismos utilizados por el Comité Local de Asignación de recursos - CLAR, que muestran la transparencia en la asignación y vigilancia de los recursos económicos públicos, que asigna el Proyecto Sierra Sur, en el ámbito de la Oficina Local de Chivay en el departamento de Arequipa, en el periodo 2005 -2010, con la finalidad de presentar la experiencia, las lecciones aprendidas e identificar los elementos críticos. El diseño que se puso en práctica en esta investigación fue un diseño Cualitativo. La muestra de estudio estuvo conformado por 20 personas. Los instrumentos que se emplearon fueron la entrevista semi estructurada, la revisión documental, la observación. En esta oportunidad el investigador manifiesta en sus conclusión que el CLAR se ha constituido en un mecanismo para el monitoreo y evaluación de la ejecución de los planes de las organizaciones, que son gran parte de las actividades planificadas y ejecutadas por el proyecto y los miembros del CLAR deben cumplir con las funciones de monitoreo y vigilancia a las organizaciones a las cuales se les asignó recursos, esta actividad se convirtió en una de las más valoradas por los mismos miembros del CLAR debido a que este tipo de visitas les permite ver de cerca la realidad de cómo se vienen utilizando estos recursos y los resultados que se vienen logrando, sin embargo es una actividad que no cuenta con los recursos ni logística suficiente que permita realizar de una mejor manera esta actividad.

SAM (2012) en la tesis, Incorporación de prácticas de rendición de cuentas en las comunidades campesinas beneficiarias del proyecto MARENASS: el caso de las comunidades de la provincia de Andahuaylas – Apurímac, 1997- 2005”,

presentada para optar el grado académico de magíster en la Pontificia Universidad Católica del Perú, Escuela de Posgrado, Lima, Perú 2012, propone como objetivo general de la investigación analizar la apropiación y sostenibilidad del proceso de rendición de cuentas en las comunidades campesinas de la provincia de Andahuaylas, intervenidas por el Proyecto MARENASS y establecer recomendaciones que puedan ser aplicadas a otros proyectos de desarrollo comunitario. El diseño que se puso en práctica en esta investigación fue descriptivo evaluativo. La muestra de estudio, se decidió por una muestra intencional considerando los siguientes criterios: seguridad y accesibilidad, y etapa de intervención, que estuvo conformado por 37 entrevistados. Los instrumentos que se emplearon fueron guía de entrevista para los integrantes de las juntas directivas de las comunidades campesinas intervenidas por MARENASS, guía de entrevista a los comuneros, guía de entrevista para trabajadores o ex trabajadores de MARENASS. Para el tratamiento estadístico se emplearon. El investigador hace conocer que la experiencia del Proyecto MARENASS transfiere fondos públicos a las Juntas Directivas de las comunidades campesinas, y esto ha permitido fortalecerlas como organización, al capacitar a los directivos en el manejo de fondos y hacerles asumir la responsabilidad por los fondos transferidos, este ejercicio ha hecho que desarrollen su capacidad de ser autogestionarios, entendiéndose autogestión como control, dirección y realización de todas las actividades que ejecuta la Junta Directiva de la comunidad, así como de su propio desarrollo. (pp. 66 y 67).

### **1.3 Teorías relacionadas al tema**

#### **Bases Teóricas de la variable Gestión administrativa.**

##### **Definición de Gestión Administrativa**

Según Koontz, Weihrich y Cannice. (2012). Define la gestión administrativa como: Un proceso mediante el cual se diseña y mantiene un ambiente en el que individuos, que trabajan en grupos, cumplen metas específicas de manera eficaz.

Esta definición básica necesita ampliarse: Como gerentes, las personas realizan las funciones gerenciales de planear, organizar, integrar personal, dirigir y controlar y se aplica a cualquier tipo de organización. (p. 4).

Según Vilcarromero. (2013). La gestión administrativa define como: Gestionar y administrar es una actividad profesional estimado a establecer los objetivos y medios para su realización, a precisar la organización de sistemas, con el fin de elaborar la estrategia del desarrollo y a ejecutar la gestión del personal. Asimismo en la gestión es muy importante la acción, porque es la expresión de interés capaz de influir en una situación dada. (p. 23)

Según Campos, y Loza. (2011). Define a la gestión administrativa como: La acción y efecto de gestionar o de administrar, es ganar, es hacer diligencias conducentes al logro de un negocio o de un deseo cualquiera. En otra concepción, gestión es definida como “el conjunto de actividades de dirección y administración de una empresa. (p.14)

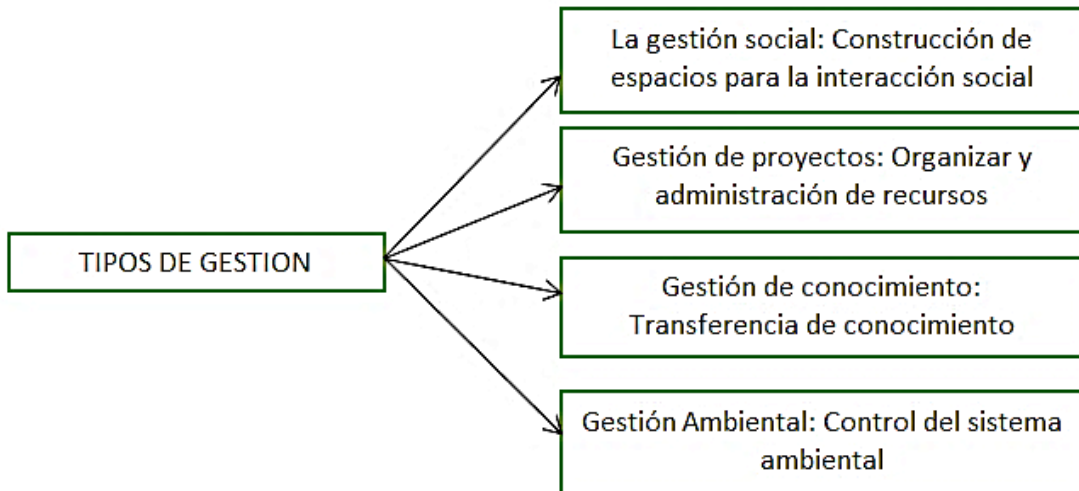
Por su parte Hellriegel, Jackson y Slocum (2006) indican que para que la gestión administrativa sea eficiente, el administrador necesita desarrollar ciertas habilidades básicas como la comunicación, el trabajo en equipo y el manejo personal. Pero para que sea exitoso debe ejecutar de manera eficiente cuatro funciones básicas, a saber, la planeación, la organización, la dirección y el control. Los administradores realizan estas funciones de manera simultánea, más que siguiendo un orden rígido predeterminado. También vale señalar que el tiempo que se le dedica a cada función va a depender de las condiciones particulares del trabajo según lo vayan exigiendo. (pg. 4).

Los conceptos indicados por diferentes autores citados en el presente trabajo tienen cierta similitud en sus conceptos de la gestión administrativa, siendo un trabajo en grupo en forma organizada y eficaz para el logro del éxito del trabajo para ello deben planificar la actividad en forma organizada, apuntado la dirección del objetivo mediante un control estricto para lograr la meta trazada. .

### **Tipos de gestión.**

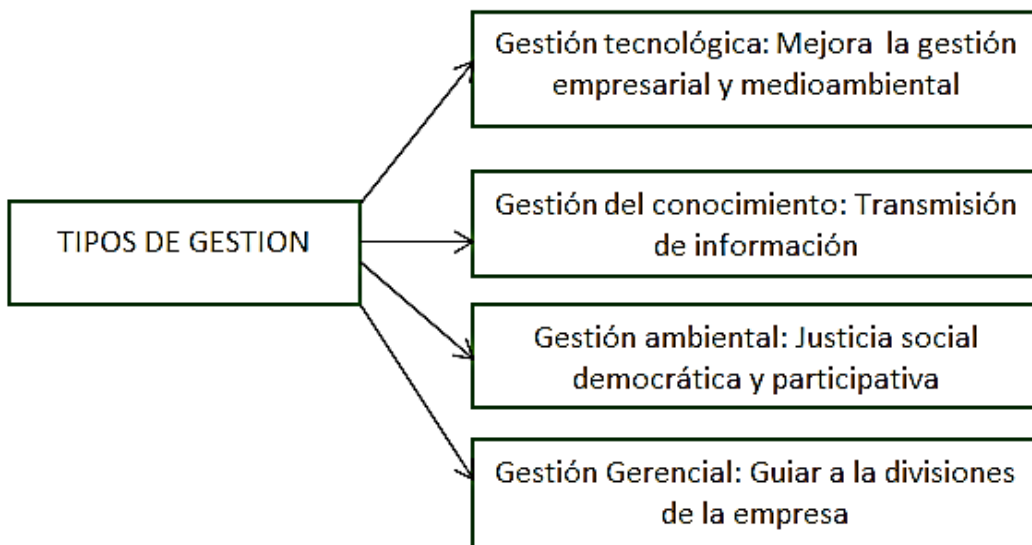


Según Pérez, y Merino. (2012). Nos hace conocer que: Existen varios tipos de gestión que las personas vienen practicando, el cual detallamos en la siguiente figura.



*Figura 1:* Tipos de gestión I

Según Rodríguez. (2013). Nos indica que existe otras tipos de gestión entre ellos tenemos lo siguiente:



*Figura 2:* Tipos de Gestión II

### **Gestión empresarial.**

Según León, y otros. (2007). Nos indica que la gestión empresarial es: “Es un tipo de actividad empresarial cuyo objetivo es la mejora de la productividad y la competitividad de una empresa”. (p. 54)

Según Olivetto. (2008). Nos manifiesta que la gestión empresarial es: “El proceso de planificar, organizar, ejecutar y evaluar una empresa, lo que se traduce como una necesidad para la supervivencia y la competitividad de las pequeñas y medianas empresas a mediano y largo plazo”. (p.8).

Según León, y otros. (2007). Manifiesta que la gestión empresarial: “No busca sólo hacer las cosas mejor, lo más importante es hacer mejor las cosas correctas y en ese sentido es necesario identificar los factores que influyen en el éxito o mejor resultado de la gestión”. (p. 37).

En lo que concierne a la gestión empresarial los autores citados tiene conceptos diferentes, sin embargo es muy elemental desarrollar una buena planificación en forma organizada para luego ejecutarlo y evaluar los logros de productividad identificando los éxitos logrados.

### **Sistema de gestión.**

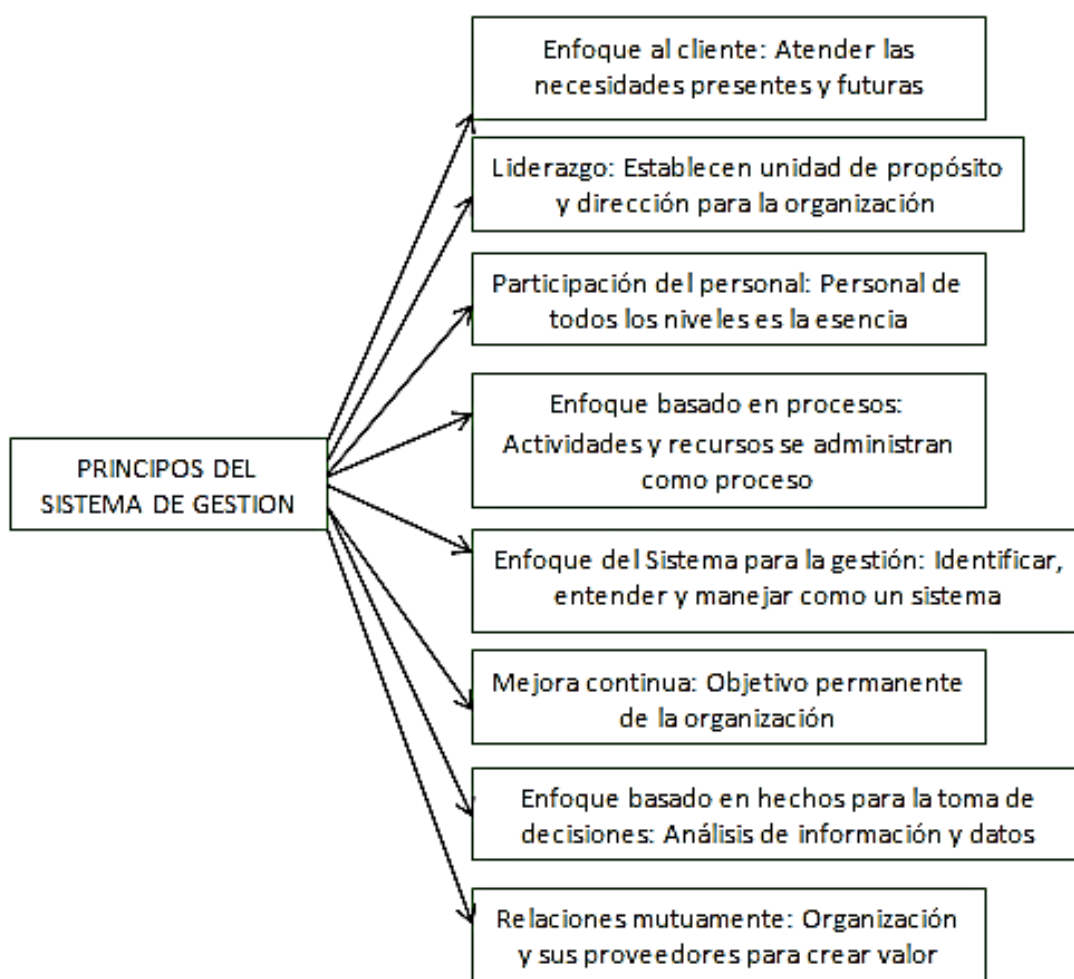
Según Pérez, y Gardey. (2016). Manifiesta que: El sistema de gestión de calidad se denomina al mecanismo operativo de una organización para optimizar sus procesos. El objetivo es orientar la información, la maquinaria y el trabajo de manera tal que los clientes estén conformes con los productos y/o los servicios que adquieren. (p. 12).

Según Vergara. (2009). Nos manifiesta que: Un sistema de gestión es un conjunto de etapas unidas en un proceso continuo, que permite trabajar ordenadamente una idea hasta lograr mejoras y su continuidad. Se establecen cuatro etapas (ideación, planeación, implementación y control), en este proceso, que hacen de este sistema, un proceso circular virtuoso, pues en la medida que el ciclo se repita recurrente y recursivamente, se logrará en cada ciclo, obtener una mejora. (p. 15).

Según Burgos. (2010). Manifiesta que: El sistema de gestión es un conjunto de elementos mutuamente relacionados que interactúan, para establecer la política y los objetivos a alcanzar dichos objetivos. La adopción de un sistema de gestión debería ser una decisión estratégica que tome la alta dirección de la organización. (p. 23).

### **Principios del sistema de gestión.**

Según Rodríguez. (2011). Nos indica que: Los principio de gestión, de una práctica genérica, considerada como recomendable por una mayoría de partes interesadas dentro de un contexto dado. Los principios de gestión de calidad son:



### *Figura 3. Principios del Sistema de Gestión*

Según Ugaz. (2012). Nos indica que: El principio de gestión de la calidad es un patrón fundamental para guiar y dirigir de forma exitosa a una organización encaminada a la mejora continua de su desempeño considerando las necesidades de todas las partes interesadas. (p. 12).

#### **Historia, origen, evolución y precursores de la gestión administrativa.**

Según Rodríguez. (2013). Nos indica que: La gestión administrativa. Es la acción y efecto de gestionar o de administrar, es ganar, es hacer diligencias conducentes al logro de un negocio o de un deseo cualquiera. Las definiciones hechas por ejemplo Henri Fayolun, dice la administración consiste en preveer, organizar, mandar, coordinar y controlar, como el arte de manejar a los hombres. Por su parte Hellriegel, Jackson y Slocum (2006) indican que para que la gestión administrativa sea eficiente, el administrador necesita desarrollar ciertas habilidades básicas como la comunicación, el trabajo en equipo y el manejo personal.

Según Guerra. (2015). Nos indica que: La administración en la Edad Media en el imperio Romano el centralismo se debilitó y la autoridad pasó al terrateniente, alrededor del cual se agrupaban muchas personas abriendo las puertas al surgimiento de la edad media

La Administración en la Edad Moderna, al inicio de ésta época surge en Rusia y Austria un movimiento administrativo conocido como camera litas los cuales se dicen son pioneros en el estudio científico de la administración pública.

La Administración en la Edad Contemporánea se asienta las bases para el desarrollo de la administración como una verdadera ciencia, ya que como fruto de las necesidades de la época, surgen teorías, principios y funciones administrativas.

La Administración en la Sociedad Moderna. A pesar de que la administración es una disciplina relativamente nueva, su desarrollo fue muy rápido.

La propia historia del pensamiento administrativo proporciona una perspectiva de las contribuciones y de los problemas y situaciones con que se enfrentó en los últimos setenta años en el mundo industrial. (p. 22).

### **Funciones de la gestión administrativa**

Según Arcia, I. (2011). Considera a Fayol, y define el acto de administrar como planear, organizar, dirigir, coordinar y controlar. Las funciones administrativas engloban los elementos de la administración. Estos mismos elementos constituyen el proceso administrativo que pueden ser encontrados en cualquier área de la empresa, es decir, que cada cual desempeña actividades de planeación, organización, etc. como actividades administrativas esenciales. (p. 201).

### **Dimensiones de la variable gestión administrativa**

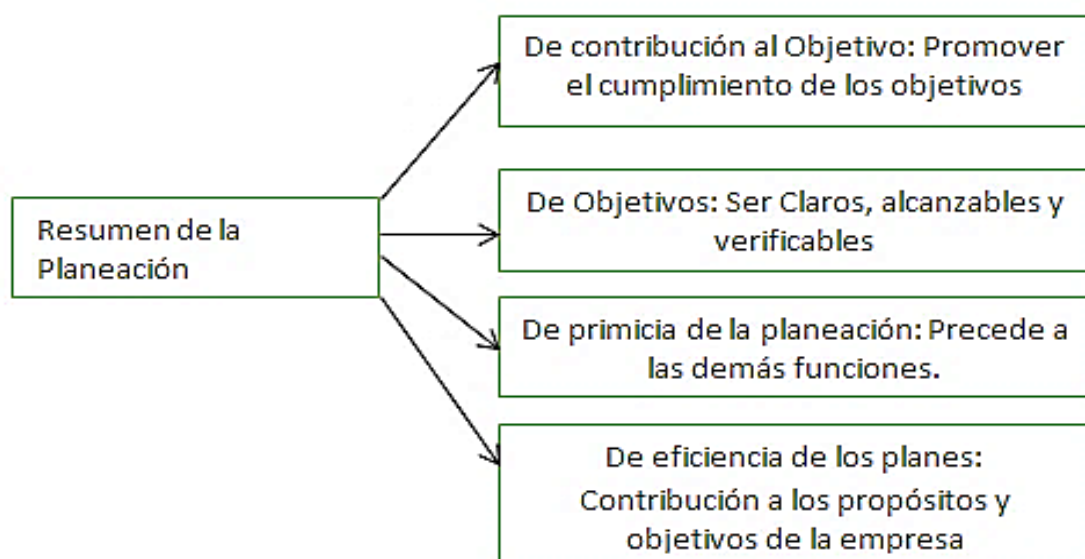
#### **Dimensión planeación:**

Según Koontz, Weihrich y Cannice. (2012). La planeación, la base de todas las funciones gerenciales que consiste en seleccionar misiones y objetivos, y decidir sobre las acciones necesarias para lograrlos; requiere tomar decisiones, es decir, elegir una acción entre varias alternativas, de manera que los planes proporcionen un enfoque racional para alcanzar los objetivos preseleccionados. (p.

Según Galindo. (2000). Nos indica que: Los planes surgen del conocimiento de la realidad social y de los Recursos económicos que se tienen para satisfacer las necesidades colectivas, pero es evidente que con anterioridad a la formulación de planes se han realizado investigaciones y pronósticos respecto a las mismas, para saber, de antemano cual es la factibilidad de la realización de los planes, ya que es evidente que todas las actividades

humanas, que se planean cuidadosamente, determinan el éxito de la mismas. (p. 127).

Según Candelas, et. al. (2012). Nos indica que: La planeación se caracteriza por tener su propia naturaleza: está fijada en el futuro. Genera en el presente un conjunto de planes (de aquí su nombre) que permite tener una mayor certidumbre de éxito en el futuro. Su esencia es anteponerse y mirar con ojos visionarios el mañana. El propósito y naturales de la planeación pueden resumirse en lo siguiente:



*Figura 4:* Resume de la Planeación

Según Louffat. (2012). Nos indica que: La planeación es el primer elemento del proceso administrativo encargado de sentar las bases de la administración profesional en una institución. La planeación guía, orienta, ofrece las coordenadas del rumbo que se propone seguir la institución, permitiendo que ella misma se diagnostique y prescriba las mejores opciones administrativas para poder alcanzar una realización sustentable y rentable en el tiempo. La planeación es el elemento del proceso administrativo encargado de diagnosticar el proceso de una empresa y, en base a ello, proponer a futuro

las definiciones estratégicas, tácticas y operacionales que permitan a la institución ser sustentable en el tiempo. (p. 05).

### **Dimensión – organización.**

Según Koontz, Weihrich y Cannice. (2012). Es un término que suele utilizarse sin precisión: a veces se incluyen los comportamientos de todos los participantes, otras se considera todo el sistema de relaciones sociales y culturales, incluso hay unas en que el término se emplea como sinónimo de empresa, pero para la mayoría de los gerentes en funciones el término organización supone una estructura intencional y formal de funciones o puestos. (p. 200)

Según Galindo. (2000). Nos define como: Un sistema de esfuerzo cooperativo, previo y conscientemente planificado y coordinado para que cada uno de los que participan en él conozca de antemano las labores, responsabilidades y derechos que le corresponden en su condición de integrante del grupo. Organizar es el proceso de determinar y establecer la estructura, los procedimientos y los recursos apropiados para el curso de acción seleccionado. Todos esos elementos son necesarios a la organización, pero ellos por sí solos no constituyen el logro de ese sistema de interacción, sino que se necesitan otros medios para alcanzarlo: los procedimientos, que son los nervios de un sistema operativo. Son los medios de que dispone una organización para lograr una acción dirigida y coordinada de esfuerzo cooperativo. (p.127).

Según Gallardo. (2010). Nos indica que: La organización es un método donde todas las personas participan en forma organizada donde se asigna tareas, recursos y responsabilidades. Con la organización se establece una estructura de relaciones de modo que los empleados puedan interactuar y cooperar para alcanzar las metas organizativas. Se agrupa a las personas en departamentos y, después, se coordinan todas las partes. El resultado de organizar es la creación de una estructura organizativa, siendo el organigrama su representación gráfica. (p. 07).

Según Candelas, et. al. (2012). Nos indica que: El proceso de organizar inicia con el establecimiento y clasificación de las actividades. Luego, éstas se agrupan por tareas comunes, de acuerdo con los recursos y objetivos organizacionales. Aquí entran el análisis de puestos, división del trabajo, departamentalización, especialización (principios fundamentales de la organización), delegación, autoridad y comunicación. En muchas ocasiones, la autoridad y comunicación se ubica sólo en el proceso de dirección, pero es importante enfatizar que en el de organización también se deben considerar ambos aspectos. (p. 237)

Según Louffat. (2012). Nos indica que: La organización es el segundo elemento del proceso administrativo y se encarga de diseñar el ordenamiento interno de una institución de manera compatible con la planeación. Diseñar una organización implica definir cuatro aspectos esenciales. Lo primero a planear es el modelo organizacional, es decir, la estructura de ordenamiento interno más adecuada y compatible a las estrategias que se hayan considerado en la institución. No hay diseño sin estrategia previamente definida. (p. 46).

### **Dimensión - dirección**

Según Koontz, Weihrich y Cannice. (2012). Proceso mediante el cual se influye en las personas para que contribuyan a las metas organizacionales y de grupo. (p. 386)

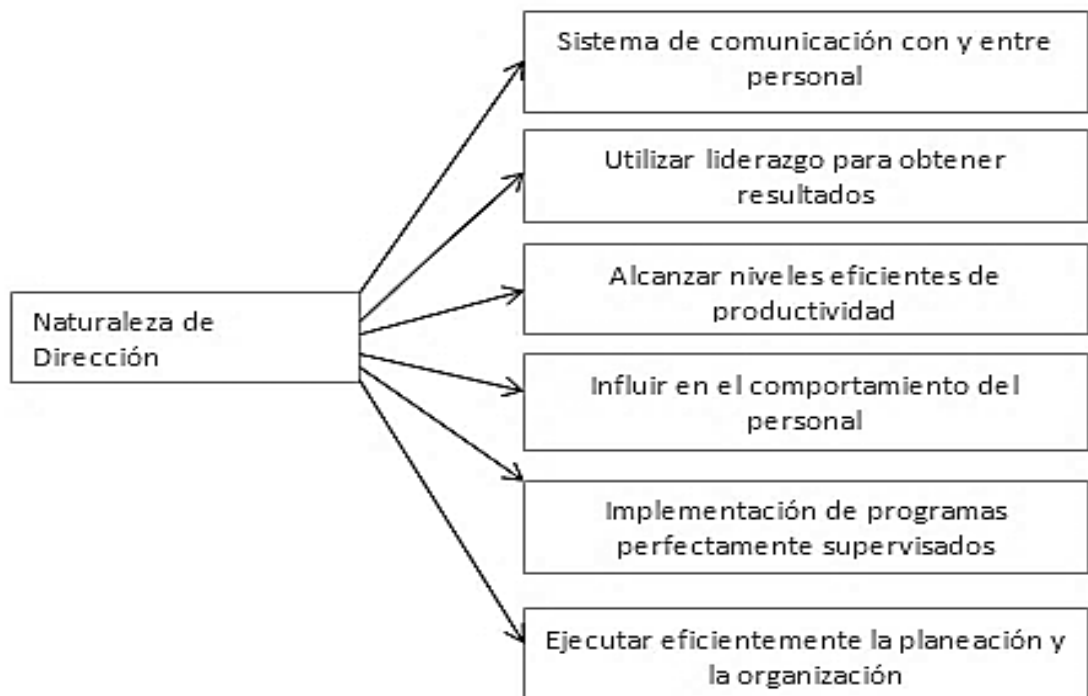
Según Galindo. (2000). Nos indica que: La dirección tiene como tarea importante examinar analíticamente las partes interesadas en un procedimiento, realizar operaciones de sin tesis y establecer los principios de negociación, mediante la capacidad y habilidad política de coordinar esfuerzos de las personas, por lo cual debe considerarse que la dirección no es un fin en sí mismo, sino uno de los principios básicos o medios que tiene la organización administrativa para lograr sus objetivos. (p. 131).

Según Gallardo. (2010). Nos indica que: La dirección es orientar, guiar y motivar la actuación de cada individuo de la organización con el fin de que



ayuden a la consecución de las metas organizacionales. La comunicación es importantísima. En el pasado se identificaba esta función con MANDAR y SUPERVISAR (uso de poder y la aplicación de premios y/o sanciones en función del desempeño). Hoy en día, toma más relevancia la MOTIVACIÓN (movilizar a los empleados para que sus acciones sumen a la organización). (p. 07).

Según Candelas, et. al. (2012). Nos indica que: La naturaleza de la dirección está inmersa en la esencia de la propia organización, pues tiene como responsabilidad dirigir los esfuerzos del personal hacia el logro de los objetivos, a través de la ejecución de los planes, liderazgo y motivación. La dirección tiene como propósitos:



*Figura 5: Naturaleza de Dirección.*

Según Louffat. (2012). Nos manifiesta que: Para muchos, la importancia de la dirección es primordial porque se trata de ejecutar, de llevar a la práctica, todo aquello que se ha planeado y organizado anteriormente, por medio de los

trabajadores quienes se convierten así en los actores principales de toda la institución. Administrar personas implica tratar de comprender su comportamiento individual y su comportamiento en grupos/equipos. En ese contexto, tener nociones sobre técnicas de liderazgo, de motivación, comunicación, negociación, de clima y cultura organizacional, se vuelve indispensable para poder lograr que los trabajadores si sientan identificados y comprometidos con la institución. (p. 172)

### **Dimensión – control.**

Según Koontz, Weihrich y Cannice. (2012). Medición y corrección del desempeño para garantizar que los objetivos de la empresa y los planes diseñados para que logren. (p. 496)

Según Galindo. (2000). Nos indica que: El control como: La evaluación y medición de la ejecución de los planes, con el fin de detectar y prevenir desviaciones, para establecer las medidas correctivas necesarias. El control es considerado como la técnica que consiste en poner en marcha planes, proyectos, órdenes, así como registrar todos los procesos de la producción, con el fin de determinar si lo proyectado o propuesto concuerda con los resultados reales obtenidos, y si, por lo tanto, se han logrado de acuerdo con los objetivos planteados. (p. 134).

Según Gallardo. (2010). Nos indica que: Controlar es vigilar que el desempeño de las actividades se ajuste a lo planificado. En otras palabras, evaluar el desempeño y adoptar, si fuera necesario, medidas correctivas. Evaluar en qué medida la organización consigue sus metas y emprende las acciones correctivas necesarias para sostener o mejorar el desempeño. El resultado del proceso de control es la capacidad para medir el desempeño con exactitud y regular la eficiencia y la eficacia de la organización”. (p.8).

Según Candelas, et. al. (2012). Nos indica que: El control es una función del proceso administrativo, el control consiste en supervisar todos los niveles mediante un mecanismo para evaluar el trabajo realizado en la planeación, organización y dirección. Debe aplicarse sobre todas las actividades y

personas encargadas de ejecutar planes; y pueden establecer en diferentes etapas del trabajo: antes, durante y después de realizar las actividades. Como herramienta para medir y corregir el desempeño de las funciones de una organización, el control tiene como propósito ayudar a los administradores al mejor logro de los objetivos y planes. (p. 298).

Según Louffat. (2012). Nos indica que: El control es el último elemento del proceso administrativo y se encarga de verificar el grado de eficacia y eficiencia de los resultados logrados en función de las metas esperadas para un periodo predefinido. El control debe de realizarse no sólo al final de un período, sino permanentemente, a efectos de poder subsanar alguna deficiencia administrativa en el momento oportuno, de ahí que se apliquen controles previos, concurrentes y posteriores a las acciones administrativas.(p. 330).

## **Bases teóricas de la variable asignación de presupuesto**

### **Definición de presupuesto**

El presente capítulo establece las bases necesarias para poder comprender que el Presupuesto Público, es un concepto amplio y de trascendencia política, económica y social, que afecta a toda la población.

### **Teorías. Presupuesto**

Según Koontz y Weihrich. (1998). Nos indica que: “La asignación de presupuestos es la formulación de planes en términos numéricos para un periodo futuro determinado”. Al presupuesto define como: “Los presupuestos son estados de resultados anticipados, ya sea en términos financieros o no financieros”. (p. 4 y 26).

Según Sweeny y Rachlin. (1984). define al presupuesto como: “La estimación programada en forma sistemática de las condiciones de operación y de los resultados a obtener por un organismo, en un periodo determinado” (p. 35).

Muñoz. (1999). Nos indica que: “Presupuesto es un plan de acción expresado en términos financieros. Conjunto de decisiones que van a determinar los propósitos de una empresa y los medios para lograrlos”. (p. 85).

Guzmán. (2005). El presupuesto por resultado, es un presupuesto que presenta información sobre lo que las instituciones han hecho y esperan hacer con los recursos entregados. (p.14).

### Principios de los presupuestos

Según Flores, Fuentes y Rivera. (2011). Nos indica que:

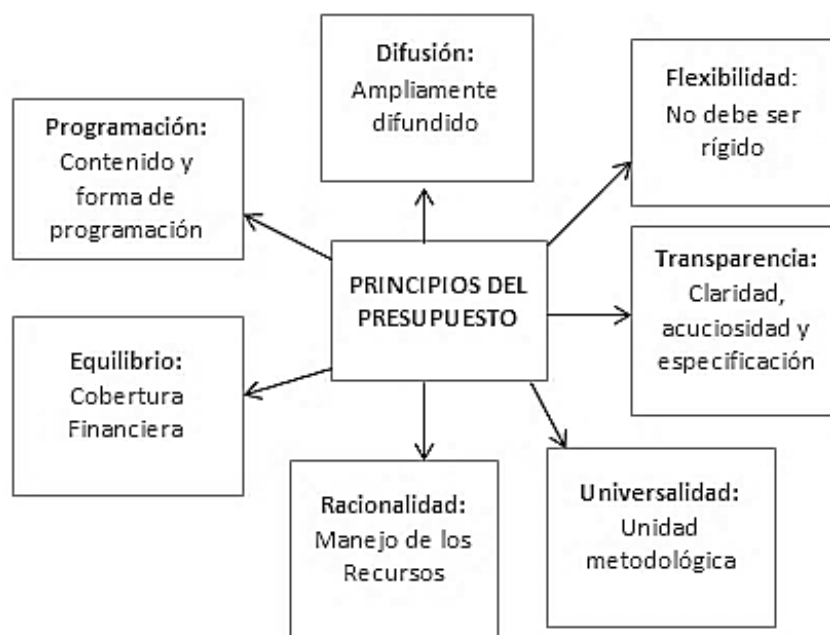
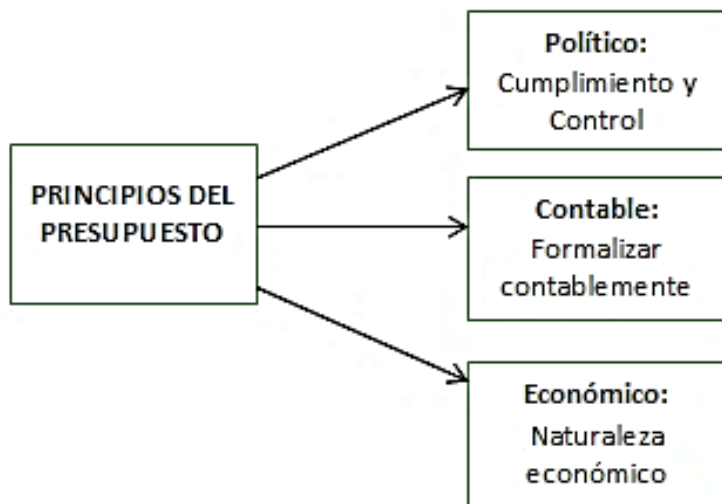


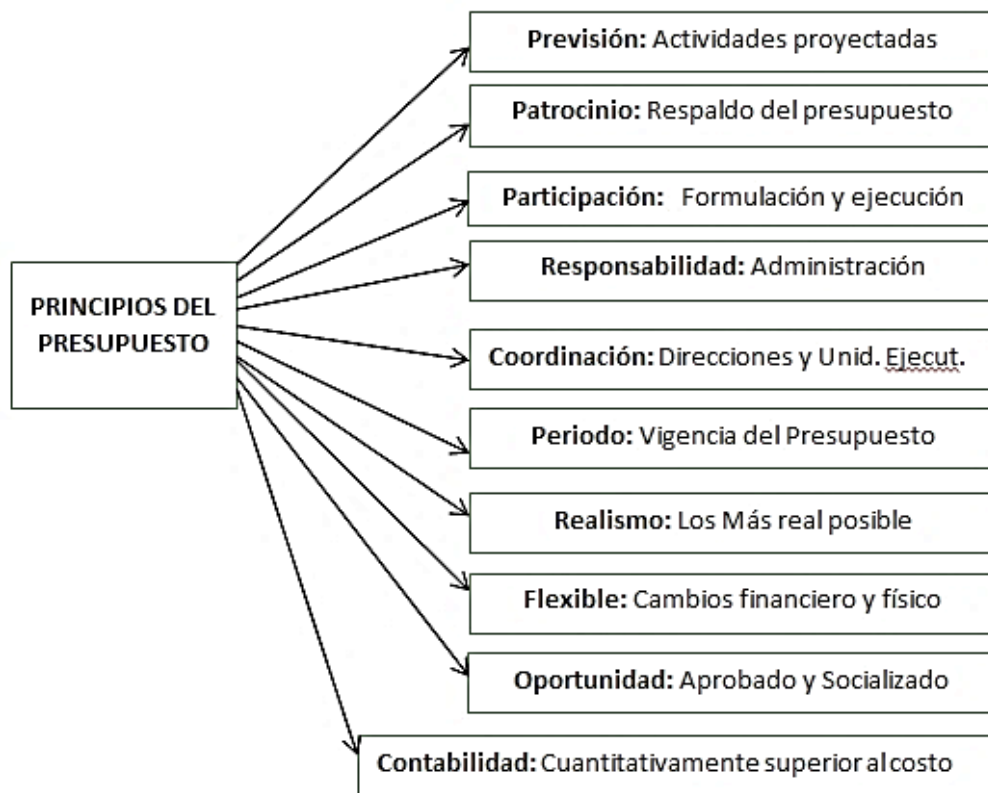
Figura 6: Principios del presupuesto I

Según Los estudios realizados por la Fundación para la Universidad Oberta de Catalunya. (2016). A los principios presupuestarios los clasifican en:



*Figura 7:* Principios del presupuesto II.

Según Chonay. (2011). Manifiesta que: Los principios del presupuesto son reglas de observancia general desde la formulación, ejecución y en la liquidación presupuestaria y estos son:



*Figura 8: Principios del Presupuesto III*

Ventajas del presupuesto. Obliga a evaluar objetivos, políticas, métodos, procedimientos y funciones de la entidad. Exige una planeación. Facilita la evaluación, eficacia, responsabilidad y evaluación de desempeño. Mejora la organización mediante la separación de funciones. Permite un control completo. Es una herramienta administrativa. (pp. 19,20 y 21).

### **Clasificación de los presupuestos**

Según la revisión bibliográfica podemos citar a los autores para conocer los conceptos sobre la clasificación de los presupuestos, el cual será de la siguiente manera:

#### **Según su flexibilidad.**

Según Oliveros y Valdivieso. (2009). En su trabajo de investigación manifiesta:

- Rígidos, estáticos, fijos o asignados
- Flexibles o varios. (p. 42).

Según Presilla y Blanca. (2006). Manifiestan que su flexibilidad pueden ser: Rígidos o estáticos, fijos o asignados: para el rígido se elaboran para un solo nivel de actividad. Una vez alcanzado éste, no se permiten los ajustes necesarios ocasionados por las variaciones que suceden realmente. Flexibles O Variables: Se elaboran para diferentes niveles de actividad y son capaces de adaptarse a las circunstancias que surjan en cualquier momento. (p. 17).

#### **Según el periodo que cubran.**

Según Flores, Fuentes y Rivera. (2011). Manifiestan que: “La determinación del tiempo que alcanzará los presupuestos dependerá del tipo de operaciones que realice la Empresa, ya que a más tiempo corresponderá una menor precisión y análisis”. (p. 45)

Según Presilla y Blanca (2006). Nos indica que: El periodo de tiempo que cubran: A corto plazo: Se presentan cuando la planificación se ha de cumplir el ciclo de operaciones de un año. A largo plazo: En este campo se puede ubicar los planes de desarrollo que adopten el estado y las grandes empresas los cuales se formulan para periodos mayores de un año, (p. 19).

#### **Según el campo de aplicabilidad.**

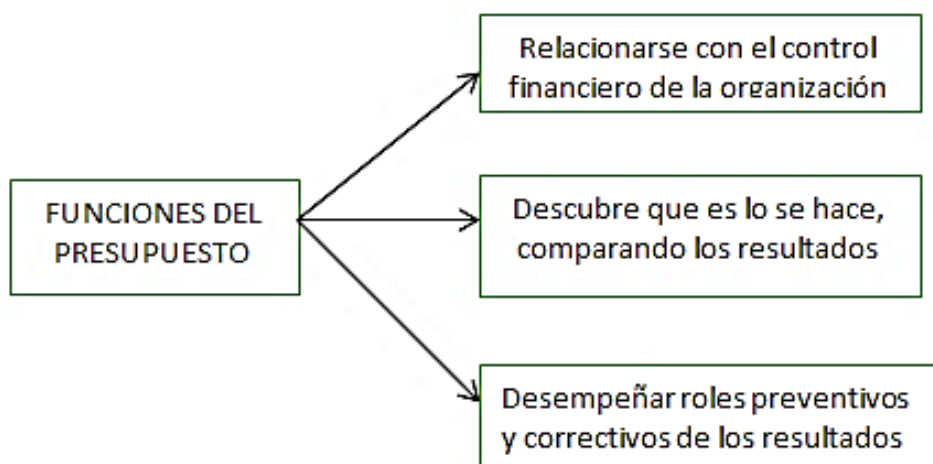
Según Presilla, y Blanca. (2006). Nos manifiesta que: En el campo de aplicabilidad en la empresa: De Operaciones o Económicos: Incluye la presupuestación de todas las actividades para el periodo siguiente al cual se elabora y cuyo contenido se resume generalmente en un estado de pérdidas y ganancias. Financieros: Incluye el cálculo de partidas y/o rubros que inciden fundamentalmente en el balance general de la empresa. Según el sector en el cual se utilicen: Sector Público: Son aquellos en los que se vierte la cuantificación de los programas de organismos y entidades oficiales. Sector Privado: Usados por las empresas particulares. (pp. 17,18 y18).

### El presupuesto de efectivo (Flujo de Caja)

Según Rojano. (1969). Nos manifiesta que: El presupuesto de efectivo, hace posible regular la disponibilidad del efectivo, de tal manera que no sea excesivo, pero tampoco insuficiente, sino que permita conservar un margen adecuado de seguridad; por lo que representa una herramienta especial para la administración financiera en la consecución de su objetivo liquidez. (p. 31).

### Funciones de los presupuestos

Según Flores., Fuentes y Rivera. (2011). Nos indica que: Las principales funciones de los presupuestos se detalla en siguiente figura:



*Figura 9:* Funciones del presupuesto I

Según Cristóbal Del Rio. (1998). Nos manifiesta que: “El buen funcionamiento de los presupuestos dependerá en gran parte de la propia dirección de la empresa”. (p. 45).

Según Luna. (2010). Nos manifiesta que: Las funciones que desempeñan los presupuestos dependen en gran parte de la propia dirección de la empresa. Las necesidades y expectativas de los directivos y el uso que hagan de los presupuestos, están fuertemente influidos por una serie de factores



relacionados con los antecedentes gerenciales y con el sistema empresarial. (p. 11).

Según Manzano. (2004). Nos manifiesta que: El proceso presupuestario abarca las siguientes funciones interrelacionadas y se detalla en la siguiente figura.

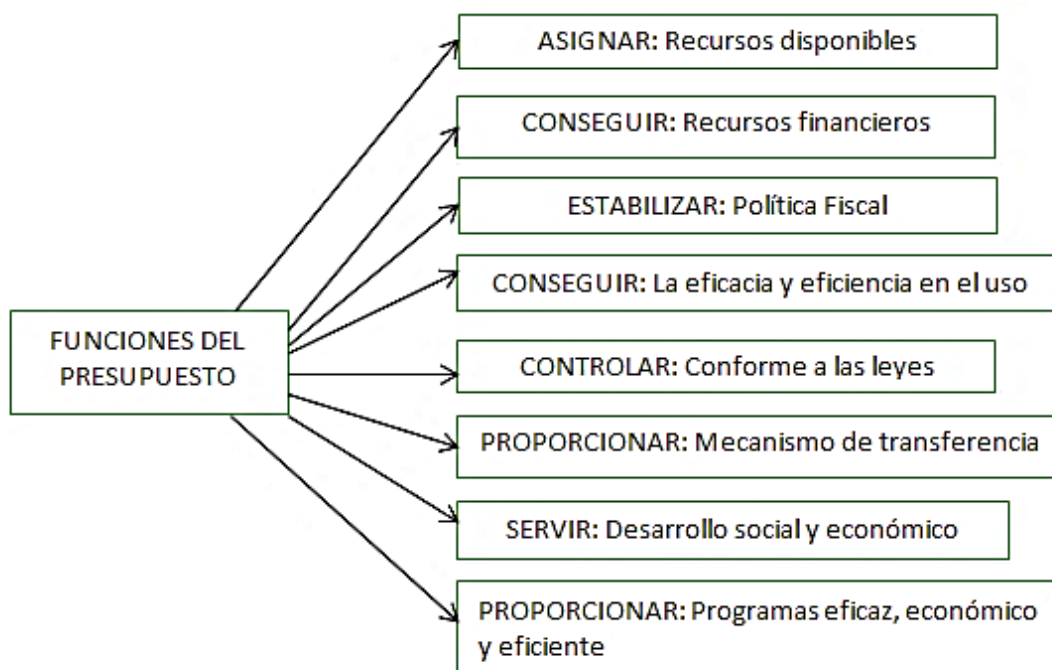
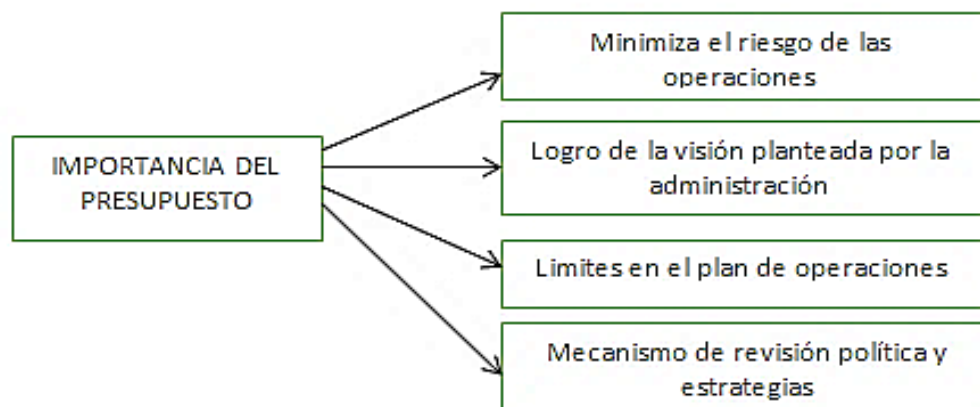


Figura 10: Funciones del presupuesto II.

### **Importancia de los presupuestos**

Según Flores., Fuentes, y Rivera. (2011). Nos indican que: Debido a su importancia se detalla en la siguiente figura:



*Figura 11:* Importancia del presupuesto

Según Figueroa, y Hinostroza. (2013). Nos indican que: Una de las bases del éxito de una empresa constituye en la creación de un sistema eficaz de presupuesto. Debido a la falta de un sistema ordenado de presupuesto la administración financiera de una institución no dispondrá de una idea clara para la consecución de sus objetivos. A través de los presupuestos se puede delimitar cuales son las áreas fuertes y débiles de la institución. (p.51).

Según González. (2005). Nos manifiesta que: El presupuesto se considera importante porque se ejecuta su forma primordial de acción y controla directamente e indirectamente, exige una programación suficientemente detallada que permita analizar tanto la racionalidad interna de los diversos programas. (p.18).

#### **Dimensión de la variable asignación de presupuesto.**

Según Guzmán. (2005). Nos indica que: “Las dimensiones del presupuesto son factibles y relevantes de medir a través de sus indicadores y las dimensiones son su eficacia, eficiencia, economía y calidad del servicio”. A continuación se describen cada uno de estos conceptos:

### **Dimensión - eficacia.**

Según Guzmán. (2005). Nos indica que: La eficacia se refiere al grado de cumplimiento de los objetivos planteados, es decir, en qué medida el área, o la institución como un todo, está cumpliendo con sus objetivos, sin considerar necesariamente los recursos asignados para ello. Es posible obtener medidas de eficacia en tanto exista claridad respecto de los objetivos. (p. 21).

Según Cárdenas et al. (2013). Los indicadores de eficacia miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido, es decir, dan evidencia sobre el grado en que se están alcanzando los objetivos descritos. Este tipo de indicadores son los más comunes dentro de la matriz de indicadores para resultados. (p. 22)

Según Cubillos y Núñez (2012). Nos indica, que: La eficacia lleva de forma inherente la definición previa de objetivos y el seguimiento de estos a través de un sistema mínimo de información que permita informar sobre aspectos básicos del programa o la gestión a ser evaluada, entre los que se mencionan: Productos que entrega el programa o el servicio. Usuarios a quienes de dirige. (p. 13).

Según Álvarez. 2008. Nos indica que: Es el grado de cumplimiento de los objetivos previstos y en qué medida se están logrando. La eficacia es un concepto que da cuenta del grado de cumplimiento superior con valor agregado, de los propósitos, cuya perspectiva es medir el grado de avance respecto al universo, la focalización, cobertura y el impacto. (p. 34).

### **Dimensión - eficiencia.**

Según Guzmán. (2005). Nos indica que: La eficiencia está relacionada entre dos magnitudes: la producción física de un producto (bien o servicio) y los insumos o recursos que se utilizaron para alcanzar ese nivel de producción. En otros términos, se refiere a la ejecución de las acciones, beneficios o prestaciones del servicio utilizando el mínimo de recursos posibles. (p. 21).

Según Cárdenas et al. (2013). Los indicadores de eficiencia miden la relación entre el logro del programa y los recursos utilizados para su cumplimiento. Estos indicadores cuantifican lo que cuesta alcanzar el objetivo planteado, sin limitarlo a recursos económicos; también abarca los recursos humanos y materiales que el programa emplea para cumplir el objetivo específico. (p. 23).

Según Cubillos y Núñez (2012). Manifiesta: La eficiencia consiste en el examen de costos en que incurren las entidades públicas encargadas de la producción de bienes y/o la prestación de servicios, para alcanzar sus objetivos y resultados. Es posible obtener mediciones de eficiencia, relacionando por ejemplo número de subsidios entregados, cantidad de usuarios atendidos, inspecciones realizadas, etc., con nivel de recursos utilizados para tales actividades, como son gastos de infraestructura, personal requerido para la atención, horas hombre requeridas. (p. 15).

Según Álvarez. 2008. Nos indica que: Es la relación entre dos magnitudes físicas: la producción de un servicio público y los insumos o recursos empleados para alcanzar el nivel de los productos. Desde un punto de vista más óptimo, la eficiencia se puede conceptualizar como “producir la mayor cantidad con el nivel de recursos del que se dispone” y se materializa a través de: productividad, rendimiento, capacidad instalada. (p. 45).

### **Dimensión – calidad.**

Según Guzmán. (2005). Nos indica que: La calidad del servicio se refiere a la capacidad de la institución para responder a las necesidades de sus clientes o beneficiarios. (p. 121).

Según Cárdenas et al. (2013). Éstos miden los atributos, las capacidades o las características que tienen o deben tener los bienes y servicios que se producen. Los programas establecen las características mínimas que han de cumplir los bienes e Instrumentos principales para el monitoreo de programas

sociales de México servicios que entrega a la población; los indicadores de calidad permiten monitorear los atributos de estos productos desde diferentes perspectivas: la oportunidad, la accesibilidad, la percepción de los usuarios y la precisión en la entrega de los servicios. (p. 24).

Según Cubillos y Núñez (2012). Nos indica que: La calidad del servicio se convierte es una dimensión específica del desempeño y se refiere a: (...) la capacidad de la institución para responder en forma rápida y directa a las necesidades de sus usuarios. Son extensiones de la calidad factores tales como: oportunidad, accesibilidad, precisión y continuidad en la entrega de los servicios, comodidad y cortesía en la atención. (p. 17)

Según Álvarez. 2008. Manifiesta que: La calidad cuenta con características y cualidades que debe tener el producto, desde el punto de vista técnico y humano para alcanzar niveles superiores de expectativa y se exterioriza a través de la oportunidad, accesibilidad, percepción de usuarios, precisión en la solución de problemas y servicios.(p.10).

### **Dimensión - economía.**

Según Guzmán (2005). Se relaciona con la capacidad de una institución para generar y movilizar adecuadamente los recursos financieros en el marco de sus objetivos. Algunos indicadores de economía de un programa pueden ser su capacidad de autofinanciamiento, la eficacia en la ejecución de su presupuesto o su nivel de recuperación de préstamos. (p. 21)

Según Cárdenas et al. (2013). Los indicadores de economía miden la capacidad del programa para administrar, generar o movilizar de manera adecuada los recursos financieros. Estos indicadores cuantifican el uso adecuado de estos recursos, entendido como la aptitud del programa para atraer recursos monetarios ajenos a él que le permitan potenciar su capacidad financiera y recuperar recursos financieros prestados. (p. 24).

Según Cubillos y Núñez (2012). Nos indica que: La economía es la capacidad de autofinanciamiento, cuando la institución tiene atribuciones legales para generar ingresos propios, la ejecución de su presupuesto de acuerdo a lo programado y su capacidad para recuperar préstamos y otros pasivos. (p. 18).

Según Álvarez. 2008. Manifiesta que: La economía es la capacidad de una entidad para generar y ejecutar adecuadamente los recursos financieros para obtener previstos. Se materializa en medir a través del costo del producto, programa, proyecto, del presupuesto ejecutado, del financiamiento o auto financiamiento, medir el gasto operativo. (p. 101).

#### **1.4 Formulación del problema**

##### **Problema general:**

¿Qué relación existe entre la Gestión Administrativa de los Productores Rurales y la asignación presupuestaria del comité local de asignación de recursos (CLAR) del distrito de Huarochirí, provincia Huarochirí 2016?.

##### **Problema específico**

¿Qué relación existe entre la gestión administrativa de los productores rurales y la eficacia en la asignación presupuestaria del comité local de asignación de recursos (CLAR) del distrito de Huarochirí provincia Huarochirí 2016?

¿Qué relación existe entre la gestión administrativa de los productores rurales y la eficiencia en la asignación presupuestaria del comité local de asignación de recursos (CLAR) del distrito de Huarochirí provincia Huarochirí 2016?

¿Qué relación existe entre la gestión administrativa de los productores rurales y la calidad en la asignación presupuestaria del comité local de asignación de recursos (CLAR) del distrito de Huarochirí provincia Huarochirí 2016?

¿Qué relación existe entre la gestión administrativa de los productores rurales y la economía en la asignación presupuestaria del comité local de asignación de recursos (CLAR) del distrito de Huarochirí provincia Huarochirí 2016?

### **1.5. Justificación del estudio**

La presente investigación se desarrolló para poner en práctica los principios de la gestión administrativa y el presupuesto a fin de buscar una relación que sea beneficioso para que los productores rurales puedan lograr la asignación del presupuesto por el comité de asignación de recursos del distrito para mejorar las condiciones económicas a través de las actividades productivas.

#### **Justificación Teórica**

Con la ejecución de la presente investigación estaremos contribuyendo con la teoría que servirán de soporte para la gestión administrativa de los productores rurales para el logro de la asignación de presupuesto del comité local de asignación de recursos. Con la implementación de los conceptos teóricos nos permitirá mejorar el conocimiento para lograr la asignación de presupuesto y consecuentemente se contribuirá al conocimiento eficiente de la gestión administrativa del productor rural.

#### **Justificación Práctico**

Según a los objetivos planteados en la investigación los resultados nos hizo conocer las relaciones entre la gestión administrativa y la asignación de presupuesto por el comité de asignación de recursos - CLAR.

#### **Justificación metodológica**

La investigación tiene una buena metodología científica por los instrumentos formulados y estructurados por el investigador en base a las variables y los indicadores. Por otra parte la investigación cuenta con buen nivel de confiabilidad y permitirá su uso en otros ámbitos de condiciones similares para futura investigaciones.

### **Justificación social.**

La gestión administrativa y la asignación de presupuesto del comité de asignación de recursos, es una actividad social, que está invitando a la participación de los productores rurales de las comunidades del distrito de Huarochirí y que puedan obtener el presupuesto económico requerido para la ejecución de sus actividades productivas con una adecuada gestión administrativa, responsabilidad y sostenible para el bienestar del futuro de su familia.

### **1.6. Hipótesis**

El en presente trabajo de investigación se formula las siguientes hipótesis correlacionales.

#### **Hipótesis general**

Existe relación entre la Gestión Administrativa de los Productores Rurales y la asignación presupuestaria del comité local de asignación de recursos (CLAR) del distrito Huarochirí provincia Huarochirí 2016.

#### **Hipótesis específicas**

Existe relación directa entre la gestión administrativa de los productores rurales y la eficacia en la asignación presupuestaria del comité local de



asignación de recursos (CLAR) del distrito Huarochirí provincia Huarochirí 2016.

Existe relación directa entre la gestión administrativa de los productores rurales y la eficiencia en la asignación presupuestaria del comité local de asignación recursos CLAR del distrito de distrito Huarochirí provincia Huarochirí 2016.

Existe relación directa entre la gestión administrativa de los productores rurales y la calidad en la asignación presupuestaria del comité local de asignación de recursos (CLAR) del distrito Huarochirí provincia Huarochirí 2016.

Existe relación directa entre la gestión administrativa de los productores rurales y la economía en la asignación presupuestaria del comité local de asignación de recursos (CLAR) del distrito Huarochirí provincia Huarochirí 2016.

## **1.7. Objetivos**

### **General**

Determinar la relación entre la Gestión Administrativa de los Productores Rurales y la asignación presupuestaria por el comité local de asignación de recursos (CLAR) del distrito de Huarochirí provincia Huarochirí 2016.

### **Específico**

Determinar la relación existente entre la gestión administrativa de los productores rurales y la eficacia en la asignación presupuestaria del comité local de asignación de recursos (CLAR) del distrito de Huarochirí provincia Huarochirí 2016.

Conocer la relación existente entre la gestión administrativa de los productores rurales y la eficiencia en la asignación presupuestaria del comité local de asignación de recursos (CLAR) del distrito de Huarochirí provincia Huarochirí 2016.

Determinar la relación existente entre la gestión administrativa de los productores rurales y la calidad en la asignación presupuestaria del comité local de asignación de recursos (CLAR) del distrito de Huarochirí provincia Huarochirí 2016.

Determinar la relación existente entre la gestión administrativa de los productores rurales y la economía en la asignación presupuestaria del comité local de asignación de recursos (CLAR) del distrito de Huarochirí provincia Huarochirí 2016.

## **II. Método**

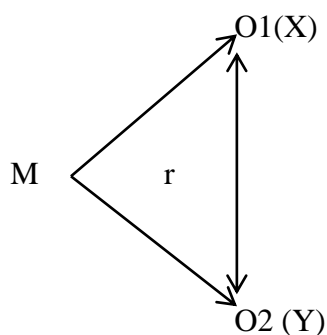
## 2.1 Diseño de investigación

Para el presente trabajo de investigación se hizo uso el diseño del tipo no experimental, descriptivo correlacional porque no se va a someter a pruebas las variables de estudio.

El diseño de investigación es no experimental, descriptivo – correlacional – Transversal. Según Hernández, Fernández y Baptista (2010), nos indica que el diseño de investigación es no experimental, porque no se manipulan las variables, éstas son estudiadas en su estado natural. Asimismo el diseño descriptivo correlacional, permite, analizar las variables en conjunto a partir de las puntuaciones encontradas en los resultados. Es también transversal el diseño no experimental, porque los datos son tomados en un solo momento de la gestión administrativa de los productores rurales para la asignación de presupuesto para sus actividades productivas.

El diseño no experimental no requiere de grandes grupos, alteraciones de contexto, manipulación de variables ni repeticiones de medida. Se parte de la premisa de que las variables puede ser observadas en un medio natural y por ello, el investigador puede hacer uso de observaciones, encuestas, dinámicas participantes, para luego, mediante análisis estadístico llegar a construir respuestas a sus interrogantes (Fontaines. 2012, p. 134).

En consecuencia el diseño a seguir es:



Esquema de diseño correlacional

Dónde:

Donde “M” es la muestra donde se realiza el estudio.

X: Gestión administrativa de productores rurales

Y: Asignación de presupuesto

O1 las observaciones obtenidas en la muestra de estudio de la variable gestión administrativa de productores rurales.

O2 las observaciones obtenidas en la muestra de estudio de la variable asignación de presupuesto.

La “r” hace mención a la posible relación existente entre las variables estudiadas: gestión administrativa de productores rurales y la asignación de presupuesto del Comité Local de Asignación de Recursos - CLAR

## **2.2 Variables, operacionalización**

**Variable 1:** Gestión administrativa de productores rurales.

La acción de gestionar y administrar es una actividad profesional estimada a establecer los objetivos y medios para su realización, a precisar la organización de sistemas, con el fin de elaborar la estrategia del desarrollo y a ejecutar la gestión del personal. Asimismo en la gestión es muy importante la acción, porque es la expresión de interés capaz de influir en una situación dada. (Vilcarromero. 2013). Administrar es una de las actividades humanas más importantes. Desde que las personas empezaron a conformar grupos para lograr metas que no podían cumplir como individuos, la administración ha sido esencial para asegurar la coordinación de los esfuerzos individuales. Conforme la sociedad ha llegado a depender cada vez más del esfuerzo grupal y muchos grupos organizados se hicieron muy grandes, las tareas de los gerentes han tomado importancia. (Koontz, Weihrich y Cannice 2012)

**Variable 2:** Asignación de Presupuesto

“La asignación de presupuestos es la formulación de planes en términos numéricos para un periodo futuro determinado”. Al presupuesto define como:

“Los presupuestos son estados de resultados anticipados, ya sea en términos financieros o no financieros”. Koontz y Wehrich. (1998).

El presupuesto por resultado, es un presupuesto que presenta información sobre lo que las instituciones han hecho y esperan hacer con los recursos entregados. Guzmán. (2005).

## Operacionalización de variables

Tabla 1

### ***Operacionalización de la variable “gestión administrativa productores rurales”***

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles de Medición	Rango
Planeación	- Objetivos	1	5. Siempre	Alta: (67 a 90)
	- Cursos alternos de acción.	2	4. Casi siempre	Media:(43 a 66)
	- Elección.	3	3. A veces	Baja: (18 a 42)
	- Futuro.	4	2. Casi nunca	
Organización	- Estructura	5	1. Nunca	
	- Sistematización	6		
	- Agrupación y asignación de actividades.	7		
Dirección	- Jerarquía	8		
	- Ejecución	9		
	- Motivación	10		
	- Guía de los esfuerzos.	11		
	- Comunicación	12		
	- Supervisión	13		
	- Alcanzar las metas de la organización	14		
Control	- Relación con lo planeado	15		
	- Medición	16		
	- Detectar desviaciones	17		
	- Establecer medidas correctivas.	18		

Tabla 2

**Operacionalización de la variable “asignación de presupuesto”**

Dimensiones	Indicadores	Items	Niveles de Medición	Rangos
Eficacia	-Demanda de presupuesto.	1	5. Siempre	Rangos Alta: (67 a 90) Media: (43 a 66) Baja: (18 a 42)
	- Mejor ingreso económico.	2	4. Casi siempre	
	- Capacidad de cumplimiento documentario.	3	3. A veces	
	- Formulación de proyectos.	4	2. Casi Nunca	
Eficiencia	- Tiempo empleado en la inversión.	5	1. Nunca	
	- Demanda de inversión del proyecto.	6		
	-Personal requerido para ejecución proyecto	7		
	- Eventos de capacitación	8		
Calidad	- Oportunidad	9		
	- Accesibilidad	10		
	- Percepción de usuarios	11		
Economía	- Precisión	12		
	-Capacidad de administrar sus recursos financieros.	13		
	- Eficacia en la ejecución de su presupuesto.	14		
	-Nivel de generar ahorros.	15		

## 2.3 Población y muestra.

### Población, muestra y muestreo.

Según (Fontaines. 2012). Se asume como el total de unidades que pudieran ser observadas en la investigación y que se encuentran insertadas en un universo hipotético prácticamente infinito. Desde esta perspectiva, los elementos que lo componen presentan características comunes, a saber: condición geográfica, social, adscripción a una determinada organización, etc. (p.136).

Según Hernández, Fernández, & Baptista, (2010) La población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones (p.174). La población está comprendida por 120 productores rurales dedicados a la producción agrícola, pecuaria y forestal de distintas edades, sexo y con diferentes grados de instrucción, quienes realizaron la gestión administrativa ante el Comité Local de Asignación de Recursos del distrito para obtener la asignación del presupuesto para mejorar sus actividades productivas a través de la directiva de las comunidades campesinas.

Tabla 3

Distribución de la Población:

Comunidades Campesinas	Número de la Población
Comunidad Campesina Suni	40
Comunidad Campesina Llambilla	37
Comunidad Campesina Lupo	43
T O T A L	120

### Muestra:

Según Hernández, Fernández y Baptista (2010), la muestra es un subgrupo sobre la cual se recolectaran datos y que tiene que definirse o delimitarse de antemano con precisión. Debe ser representativo de la población.



En la investigación se plasmó una muestra probabilística considerando un conjunto de sujetos representativos para ello se utiliza la siguiente fórmula de cálculo muestral.

Para obtener el tamaño de la muestra, aplicamos la fórmula:

$$n = \frac{(Z^2 * p * q * N)}{((N-1)E^2 + Z^2 * p * q)}$$

Reemplazando los datos en la fórmula, obtenemos:

$$n = \frac{(1.96)^2 * 0.5 * 0.5 * 120}{((120-1) * (0.05)^2 + (1.96)^2 * 0.5 * 0.5)} = 92$$

Dónde:

n: es el tamaño de la muestra.

Z2: es el nivel de confianza: 1.96 (95% nivel de confianza)

N: es el tamaño de la población = 120 productores rurales

p=q Es la probabilidad de éxito o no éxito: 50%

E2: es el error muestral (0.05)

Para el estudio se considera un total de 92 productores rurales de las comunidades campesinas del distrito de Huarochirí

Tabla 4

Distribución de la Muestra:

Comunidades Campesinas	Número de la Muestra
Comunidad Campesina Suni	30
Comunidad Campesina Llambilla	32
Comunidad Campesina Lupo	30
T O T A L	92

## **2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.**

Para el logro de cada uno de los objetivos específicos se procedió a emplear la siguiente técnica e instrumento:

### **Técnica**

La técnica para medir las variables se ha utilizado encuestas directas a cada uno de los productores rurales sin distinción de sexo y edad. Para la medición de las variables se utilizó la encuesta, que según Hernández, Fernández y Baptista (2010), manifiestan que esta técnica está basada en preguntas, a un número considerable de personas, utilizando cuestionarios, que mediante preguntas, efectuadas en forma personal permite indagar las características, opiniones, costumbres, hábitos, gustos, conocimientos, modos y calidad de vida, situación ocupacional, cultural, etc., dentro de una comunidad determinada.

### **Instrumento**

Un instrumento de medición es aquel que permite registrar la información que hacemos emerger mediante la aplicación de la técnica de tal manera que debe existir una correspondencia entre ellos. Su tipificación y clasificación se ha escrito de modo abierto y sostenido. (Fontaines. 2012).

### **Instrumento de recolección de datos:**

#### **La variable 1. Gestión administrativa.**

El cuestionario de la variable, gestión administrativa, contiene cuatro dimensiones, y estas consta de un total de 18 ítems, las mismas que describen a continuación: la dimensión de planeación contiene 4 ítems (1, 2, 3, 4). La dimensión de organización contiene 4 ítems (5, 6, 7, 8). La dimensión de dirección, consta de 6 ítems (9, 10, 11, 12, 13, 14) y la dimensión control consta de 4 ítems (15, 16, 17,18)

**Escalas: Lickert**

Las escalas de los instrumentos de medición con las respuestas son:

Siempre = 5 puntos

Casi siempre = 4 puntos

A veces = 3 puntos

Casi nunca = 2 puntos

Nunca = 1 punto

Tabla 5

Distribución de la variable gestión administrativa

---

Ficha técnica

---

Nombre : Gestión administrativa de productores rurales

Autores : Koontz, Weihrich y Cannice. (2012)

Adaptación : Br. Jaime Máximo Orrego Palomino

Institución : Proyecto Sierra y Selva Alta - AGRORURAL

Ámbito de aplicación: Comunidades Campesinas del distrito Huarochirí

Forma de aplicación: Individual

Forma de administración: Se les aplicó a los productores rurales de las comunidades campesinas del distrito de Huarochirí.

Monitoreo : Investigador

Duración de la prueba: 15 minutos

Área que evalúa: Seguimiento y Monitoreo

Descripción de la prueba: La prueba estuvo constituida por 18 ítems.

---

## La Variable 2. Asignación de presupuesto

El cuestionario de la variable 2: Asignación de presupuesto tiene cuatro dimensiones, haciendo un total de 15 ítems, que consta de la dimensión de eficacia, donde se formularon 4 ítems (1, 2, 3, 4), la dimensión eficiencia en el servicio, donde se formularon 4 ítems (5, 6, 7, 8), la dimensión de calidad en el servicio, donde se formularon 4 ítems (9, 10, 11, 12), la dimensión de economía, donde se formularon 3 ítems (13, 14, 15)

### Escalas: Lickert

Las escalas de los instrumentos de medición, con las respuestas son:

Siempre = 5 puntos

Casi siempre = 4 puntos

A veces = 3 puntos

Casi nunca = 2 puntos

Nunca = 1 punto

### Tabla 6

Distribución de la variable asignación presupuesto

---

#### Ficha técnica

---

Nombre : Asignación de presupuesto por el CLAR

Autor : Guzmán M. (2005).

Adaptación : Br. Jaime Máximo Orrego Palomino

Institución : Proyecto Sierra y Selva Alta - AGRORURAL

Ámbito de aplicación: Comunidades Campesinas del distrito Huarochirí

Forma de aplicación: Individual

Forma de administración: Se les aplicó a los productores rurales de las comunidades campesinas del distrito de Huarochirí.

Monitoreo : Investigador

Duración de la prueba: 15 minutos

Área que evalúa: Seguimiento y Monitoreo

---

---

Descripción de la prueba: La prueba estuvo constituida por 15 ítems.

---

Se empleó un cuestionario con preguntas cerradas, con escala de Likert que consta de 33 ítems, con la finalidad de recolectar información específica acerca de la gestión administrativa de los productores rurales y la asignación presupuestaria del comité local de asignación de recursos (CLAR).

### **Validación y confiabilidad del instrumento**

La Validez de un instrumento de investigación representa la certeza de que el instrumento está midiendo la variable. En tal sentido, el instrumento debe ser sometido a varios procesos para llegar a establecerla. De modo inicial, se estudia la validación de contenido a través de una técnica conocida como panel de expertos o juicio de expertos. (Fontaines. (2012).

La confiabilidad entendida como un coeficiente que estima la estabilidad interna de los datos, es decir hay confiabilidad cuando tras medidas repetidas a los mismos sujetos los resultados deben tener un alto nivel de semejanza. Se recomienda calcular mediante la aplicación de la prueba alfa de Cronbach, cuyos valores numéricos se comportan igual que un índice de correlación que va de 0 a 1. Mientras mayor sea la cercanía a 1, mayor será la confiabilidad. (Fontaines. (2012).

Para la validación del cuestionario se tomó en cuenta el juicio de tres expertos.

Tabla 7.

<i>Expertos validadores</i>		
N°	Experto	Opinión de aplicabilidad
Experto 1°	Dr. Sánchez Ramírez, Carlos	Aplicable
Experto 2°	MBA. Capcha De la Cruz, Raul	Aplicable
Experto 3°	Dr. Ochoa Tataje, Freddy	Aplicable

*Fuente:* Certificado de validez

Para la confiabilidad del cuestionario se consideró el alfa de Cronbach.

Tabla 8

*Confiabilidad del instrumento Gestión Administrativa de productores rurales*

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,850	18

La prueba de confiabilidad del instrumento de Gestión Administrativa de productores rurales, se ha procedido bajo la técnica alfa de Cronbach, la cual tuvo un resultado de 0,850 presentando un alto nivel de confiabilidad, el cual nos muestra que el instrumento presenta una confiabilidad permitiendo su aplicación para la obtención de los datos, además permite inducir que el cuestionario utilizado presenta un alto nivel de confiabilidad tal como se muestra en la tabla 4

Tabla 9

*Confiabilidad del instrumento Asignación de Presupuesto por el CLAR*

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,735	18

La prueba de confiabilidad del instrumento de Asignación de Presupuesto, se ha procedido bajo la técnica alfa de Cronbach, la cual tuvo un resultado de 0,735 presentando un alto nivel de confiabilidad, la cual nos muestra que el instrumento presenta una confiabilidad permitiendo su aplicación para la obtención de los datos, además permite inducir que el cuestionario utilizado presenta un alto nivel de confiabilidad tal como se muestra en la tabla 5.

## **2.5 Métodos de análisis de datos**

La metodología en el enfoque cuantitativo es secuencial y probatoria. Los planteamientos a investigar son específicos y delimitados desde el inicio de un estudio. Además, las hipótesis se establecen previamente, esto es, antes de recolectar y analizar los datos, siguen un patrón predecible y estructurado. La meta principal es la construcción y la demostración de teorías, utiliza la lógica o razonamiento deductivo. (Hernández, Fernández y Baptista 2010 p. 20)

### **Tipo de Investigación**

Según su Metodica, la investigación es básico del tipo descriptiva y correlacional. Descriptiva porque busca establecer mediante un análisis detallado de la realidad estudiada, las características, frecuencias, composición, funcionamiento del objeto estudiado, sin realizar ningún tipo de modificación de la realidad inicial. Correlacional porque están dirigidas a determinar la relación existente entre variables, con la finalidad de identificar los cambios en una variable inciden en otra, precisando específicamente fuerza de la relación, dirección y asignación de la misma. (Fontaines. 2012, p. 126 y 127).

### **Métodos de análisis de datos**

Para el análisis de los datos, luego de tener las respuestas de la prueba, se hizo el vaciado de la data en Excel, obteniendo las sumas de las dimensiones y de las variables. Luego se utilizó el software SPSS versión 22.0, para la reconversión de la variable a niveles – rangos y brindar los informes respectivos.

Para mostrar los resultados obtenidos, se trabajaron tablas de frecuencias, porcentajes y gráficos de barras, elementos que ayudan a ver la descripción de los resultados.

### **Prueba de Normalidad**

Entendemos por normalidad el ajuste de los datos, en mayor o menor medida, a la curva normal; por independencia el que las “n” observaciones hayan sido aleatoriamente extraídas y sean independientes entre sí; y por homocedasticidad que las varianzas de las distribuciones intervinientes sean homogéneas. Ximénez y San Martín (2000: 31).

### **Contraste de Kolmogorov-Smirnov-Lilliefors**

Este contraste compara la función de distribución empírica muestral con la teórica de una población normal, de manera que se rechazaría la hipótesis nula de normalidad cuando el valor experimental del estadístico (que sería la mayor diferencia registrada entre ambas funciones) es significativamente grande. Este contraste no resulta muy apropiado cuando el tamaño de muestra es pequeño porque para ese tipo de muestras su potencia es baja. González., Abad. & Lèvy. (2006)

Las pruebas de tipo no paramétrico por el contrario no están sometidas a determinadas condiciones de aplicación y son, pues, adecuadas cuando se incumple alguno de los criterios previstos para las pruebas de significación de tipo paramétrico. . Ximénez y San Martín (2000: 31).

**Rho Spearman:** “El coeficiente de correlación por rangos ( $\rho$ ) es una medida de asociación de dos variables expresadas en escala de tipo ordinal, de modo que entre los objetos o individuos estudiados puede establecerse un orden jerárquico para las series”. (Ávila, 2012, p.225).

## **2.6. Aspectos éticos**

La presente tesis de investigación cumplió con los criterios establecidos por el diseño de investigación cuantitativa de la Universidad César Vallejo, los cuales sugieren a través de su formato el camino a seguir en el proceso de investigación.



Asimismo, se cumplió con respetar la autoría de la información bibliográfica, por ello se hace referencia a los autores con sus respectivos datos de editorial y la parte ética que ésta conlleva.

### **III. Resultados**

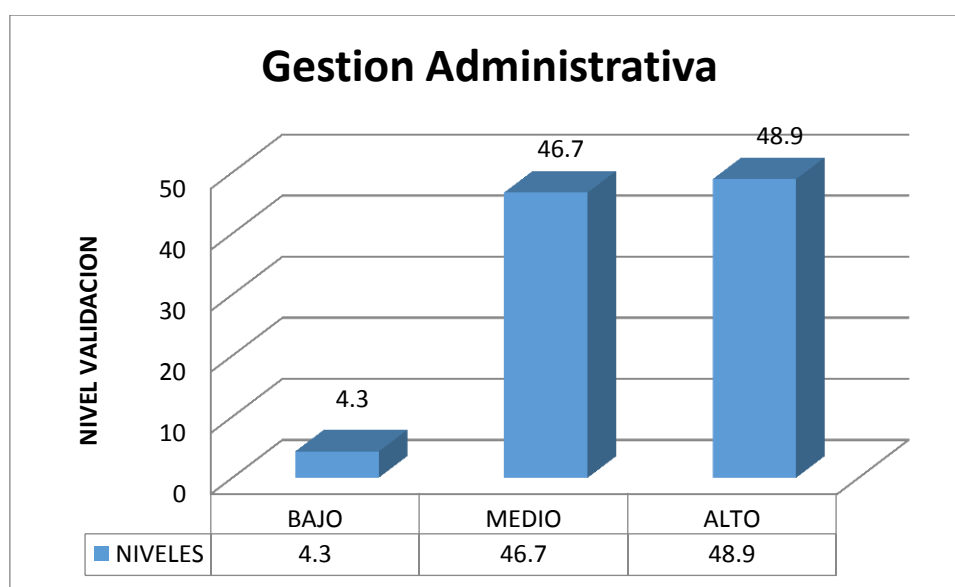
### 3.1 Presentación de resultados descriptivos

#### Resultados descriptivos de la variable gestión administrativa

Tabla 10

Gestión Administrativa		F	%
	Bajo	4	4.3
Niveles	Medio	43	46.7
	Alto	45	48.9
Total		92	100,0

*Fuente: Encuestas aplicadas a los productores rurales de Huarochirí (2016)*



*Figura 12: Datos según del Nivel de Gestión Administrativa de los productores rurales*

Interpretación:

Luego de aplicar la encuesta, se pudo obtener en la tabla 12 y figura 12 que el 48.9 % de los productores rurales realizan un nivel alto con respecto a la gestión administrativa, un 46.7 % un nivel medio y un 4.3 % un nivel bajo.

Tabla: 11

Dimensiones de Gestión Administrativa		Planeación		Organización		Dirección		Control	
		f	%	f	%	f	%	F	%
Bajo		9	9.8	6	6.5	9	9.8	6	6.5
Niveles	Medio	44	47.8	31	33.7	45	48.9	47	51.1
	Alto	39	42.4	55	59.8	38	41.3	39	42.4
Total		92	100.0	92	100,0	92	100,0	92	100,0

Fuente: Encuestas aplicadas a los productores rurales de Huarochirí (2016)

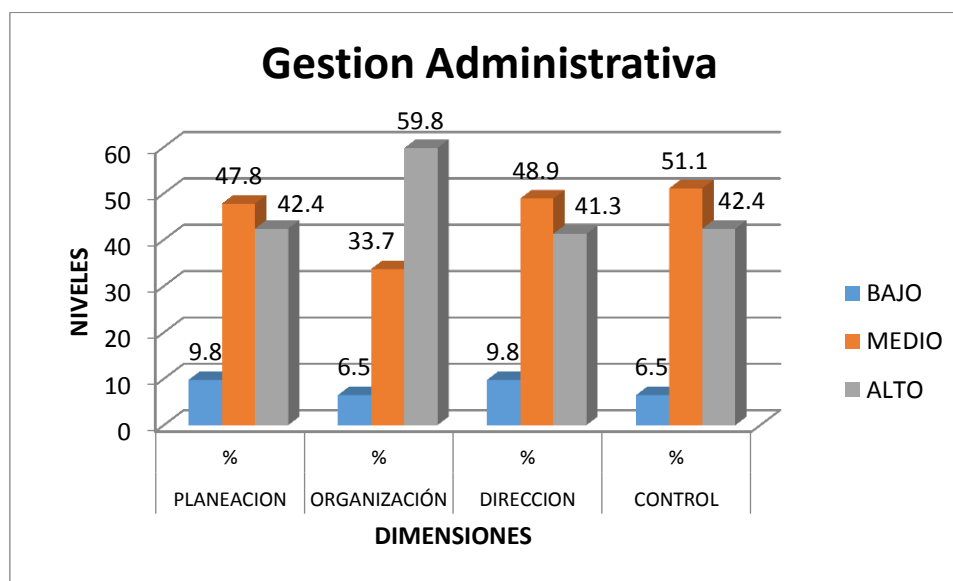


Figura 13: Niveles de la variable gestión administrativa por dimensiones

#### Interpretación:

Luego de aplicar la encuesta, se pudo obtener en la tabla 7 y figura 13 que en la dimensión de planificación se ha obtenido que el 47.8 de los encuestados tienen un nivel medio, el 42.4 % alto y 9.8 % el nivel bajo.

En la dimensión de organización el 59.8 % de los encuestados tienen un nivel alto, el 33.7 % en nivel medio y 6.5% de los encuestados tienen un nivel bajo.

En la dimensión de dirección se ha obtenido que el 48.9 % de los encuestados tienen un nivel medio, el 41.3 % un nivel alto y 9.8 % de los encuestados tienen un nivel bajo.

En la dimensión control, el 51.1 % de los encuestados tienen un nivel medio y 42.4 tienen un nivel alto y 6.5 % de los encuestados tienen el nivel bajo.

Tabla: 12

Asignación de Presupuesto		f	%
Niveles	Bajo	1	1.1
	Medio	65	70.7
	Alto	26	28.3
	Total	92	100,0

*Fuente: Encuestas aplicadas a los productores rurales de Huarochirí (2016)*

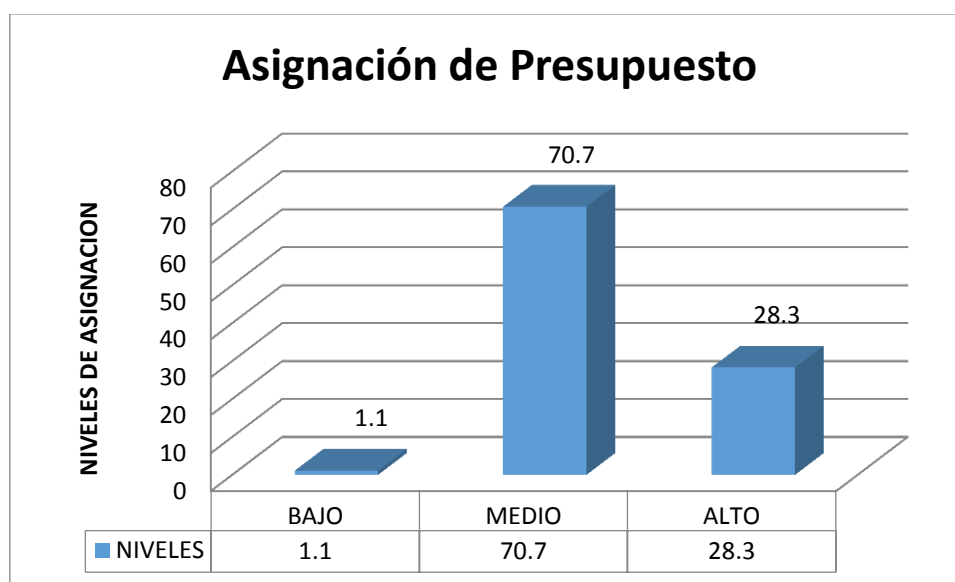


Figura N° 14: Niveles de la variable asignación de presupuesto

Interpretación:

Luego de aplicar la encuesta, se pudo obtener en la tabla 8 y figura 14 que el 70.7 % de los productores rurales tiene un nivel medio con respecto a la asignación de presupuesto, un 28.3 % un nivel alto y un 1.1 % un nivel bajo.

Tabla: 13

Dimensiones de Asignación de Presupuesto		Eficacia		Eficiencia		Calidad		Economía	
		f	%	f	%	f	%	F	%
Niveles	Bajo	12	13	12	13	13	14.1	6	6.5
	Medio	39	42.4	52	56.5	49	53.3	67	72.8
	Alto	41	44.6	28	30.4	30	32.6	19	20.7
	Total	92	100,0	92	100,0	92	100,0	92	100,0

Fuente: Encuestas aplicadas a los productores rurales de Huarochirí (2016)

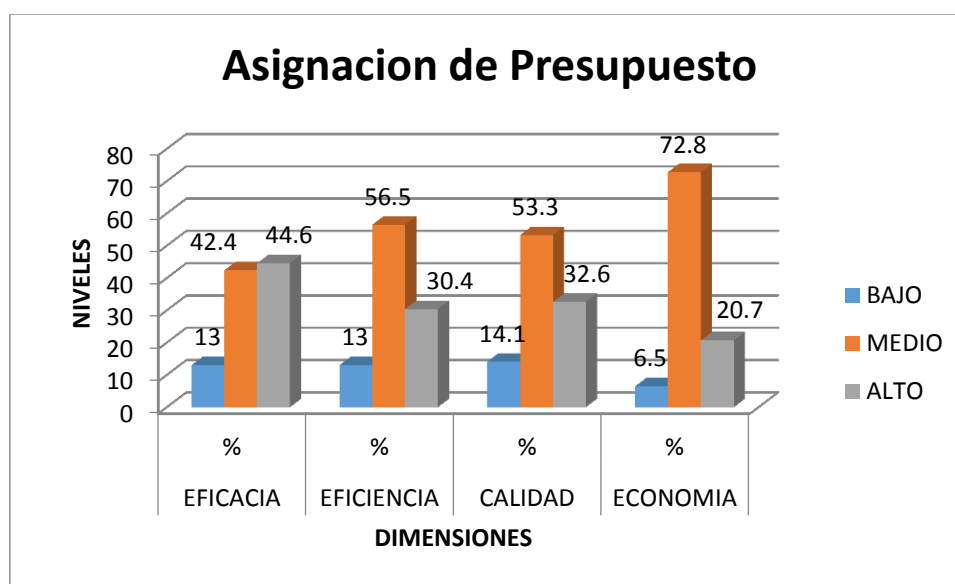


Figura N° 15: Niveles de la variable Asignación de presupuesto por dimensiones

Interpretación:

Luego de aplicar la encuesta, se pudo obtener en la tabla 9 y figura 4 que en la dimensión de eficacia se ha obtenido que el 44.6 % de los encuestados tienen un nivel alto, el 42.4 % medio y 13 % el nivel bajo.

En la dimensión de eficiencia el 56.5 % de los encuestados tienen un nivel medio, el 30.4 % en nivel alto y 13 % de los encuestados tienen un nivel bajo.

En la dimensión de calidad se ha obtenido que el 53.3 % de los encuestados tienen un nivel medio, el 32.6 % un nivel alto y 14.1 % de los encuestados tienen un nivel bajo.

En la dimensión de economía, el 72.8 % de los encuestados tienen un nivel medio, 20.7 % tienen un nivel alto y 6.5 % de los encuestados tienen el nivel bajo.

### 3.2 Prueba de Normalidad

Tabla 14

Pruebas de normalidad de la variable gestión administrativa de los productores rurales y de las dimensiones de planeación, organización, dirección y control

Prueba de Normalidad	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	Gl	Sig
Gestión administrativa	0.131	92	0.001
Dimensión planeación	0.107	92	0.011
Dimensión organización	0.114	92	0.005
Dimensión dirección	0.100	92	0.024
Dimensión control	0.097	92	0.034

Interpretación.

Siendo el coeficiente de normalidad (Kolmogorov-Smirnov<sup>a</sup>), es < a 0.005 se considera que los datos obtenidos de la variable y sus dimensiones no paramétricos

Tabla 15

Prueba de normalidad de la variable asignación de presupuesto y las dimensiones de eficacia, eficiencia, calidad y económico

Prueba de normalidad	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	Gl	Sig
asignación presupuesto	0.129	92	0.001
Dimensión eficacia	0.188	92	0.000
Dimensión eficiencia	0.116	92	0.004
Dimensión calidad	0.222	92	0.000
Dimensión económico	0.163	92	0.000

Interpretación.

Siendo el coeficiente de normalidad (Kolmogorov-Smirnov<sup>a</sup>), es < a 0.005 se considera los datos obtenidos de la variable y sus dimensiones no paramétricos

En relación a los resultados obtenidos de la prueba de normalidad afirmamos que el resultados son datos no paramétricos por lo que se hará uso del

Coeficiente de Correlación de Spearman con el fin de establecer en qué medida existe la relación entre las variables de estudio y sus dimensiones.

### 3.3 Prueba de Hipótesis

#### Hipótesis general:

H<sub>i</sub>: Existe relación entre la gestión administrativa de los productores rurales y la asignación presupuestaria del comité local de asignación de recursos (CLAR) del distrito Huarochirí, provincia Huarochirí 2016”.

H<sub>0</sub>: No Existe relación entre la gestión administrativa de los productores rurales y la asignación presupuestaria del comité local de asignación de recursos (CLAR) del distrito Huarochirí, provincia Huarochirí 2016”.

Tabla 16

*Prueba de correlación según Spearman entre el gestión administrativa y la asignación de presupuesto.*

Correlaciones			Gestión administrativa	Asignación de presupuesto
Rho de Spearman	Gestión administrativa	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	1,000	,461 ** ,000
		N	92	92
	Asignación de Presupuesto	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	,461 ** ,000	1,000
		N	92	92

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Como se muestra en la tabla 16 la gestión administrativa está relacionado directa y positivamente con la variable asignación de presupuesto, según la



correlación de Spearman de 0.461 representado este resultado como moderado con una significancia estadística de  $p=0.000$  siendo menor que el 0.05. Por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

### **Hipótesis de dimensión eficacia.**

$H_i$ : Existe relación directa entre la gestión administrativa de los productores rurales y la eficacia en la asignación presupuestaria del comité local de asignación de recursos (CLAR) del distrito Huarochirí provincia Huarochirí 2016.

$H_o$ : No existe relación directa entre la gestión administrativa de los productores rurales y la eficacia en la asignación presupuestaria del comité local de asignación de recursos (CLAR) del distrito Huarochirí provincia Huarochirí 2016.

Tabla 17

*Prueba de correlación según Spearman entre la gestión administrativa y la eficacia de la asignación de presupuesto.*

Correlaciones			Gestión administrativa	Eficacia de la asignación de presupuesto
Gestión administrativa	Coeficiente de correlación		1,000	,163
	Sig. (bilateral)		.92	,121
	N			92
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación		,163	1,000
	Sig. (bilateral)		,121	.
	N		92	92

. La correlación no es significativa.

Como se muestra en la tabla 17 la gestión administrativa si está relacionada directamente con la dimensión de eficacia de la asignación de presupuesto,

según la correlación de Spearman de 0.163 representado este resultado como muy baja con una significancia estadística de  $p=0.121$  siendo mayor que el 0.05. Por lo tanto, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

### Hipótesis de la dimensión eficiencia.

$H_i$ : Existe relación directa entre la gestión administrativa de los productores rurales y la eficiencia en la asignación presupuestaria del comité local de asignación de recursos (CLAR) del distrito Huarochirí provincia Huarochirí 2016.

$H_o$ : No existe relación directa entre la gestión administrativa de los productores rurales y la eficiencia en la asignación presupuestaria del comité local de asignación de recursos (CLAR) del distrito Huarochirí provincia Huarochirí 2016.

Tabla 18

*Prueba de correlación según Spearman entre la gestión administrativa y la eficiencia de la asignación de presupuesto.*

Correlaciones			Gestión administrativa	Eficiencia de la Asignación de presupuesto
Rho de Spearman	Gestión administrativa	Coeficiente de correlación	1,000	,319**
		Sig. (bilateral)	.	,002
		N	92	92
	Eficiencia de la Asignación de presupuesto	Coeficiente de correlación	,319**	1,000
Sig. (bilateral)		,002	.	
N		92	92	

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Como se muestra en la tabla 18 la gestión administrativa está relacionado directa y positivamente con la dimensión eficiencia de la asignación de presupuesto, según la correlación de Spearman de 0.319 representado este resultado como moderado con una significancia estadística de  $p=0.002$  siendo menor que el 0.05. Por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

### **Hipótesis de la dimensión calidad.**

$H_i$ : Existe relación directa entre la gestión administrativa de los productores rurales y la calidad en la asignación presupuestaria del comité local de asignación de recursos (CLAR) del distrito Huarochirí provincia Huarochirí 2016.

$H_o$ : No existe relación directa entre la gestión administrativa de los productores rurales y la calidad en la asignación presupuestaria del comité local de asignación de recursos (CLAR) del distrito Huarochirí provincia Huarochirí 2016.

Tabla 19

*Prueba de correlación según Spearman entre el gestión administrativa y la calidad de la asignación de presupuesto.*

Correlaciones			Gestión Administrativa	Calidad de la Asignación de presupuesto
Rho de Spearman	Gestión administrativa	Coefficiente de correlación	1,000	,626**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	Calidad de la Asignación de presupuesto	N	92	92
		Coefficiente de correlación	,626**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	92	92

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Como se muestra en la tabla 19 la gestión administrativa está relacionado directa y positivamente con la dimensión calidad de la asignación de

presupuesto, según la correlación de Spearman de 0.626 representado este resultado como alto con una significancia estadística de  $p=0.000$  siendo menor que el 0.05. Por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

### Hipótesis de la dimensión economía.

$H_i$ : Existe relación directa entre la gestión administrativa de los productores rurales y la economía en la asignación presupuestaria del comité local de asignación de recursos (CLAR) del distrito Huarochirí provincia Huarochirí 2016.

$H_o$ : No existe relación directa entre la gestión administrativa de los productores rurales y la economía en la asignación presupuestaria del comité local de asignación de recursos (CLAR) del distrito Huarochirí provincia Huarochirí 2016.

Tabla 20

*Prueba de correlación según Spearman entre el gestión administrativa y la economía de la asignación de presupuesto.*

Correlaciones			Gestión administrativa	Economía de la Asignación de presupuesto
Rho de Spearman	Gestión administrativa	Coeficiente de correlación	1,000	,536**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	N		92	92
	Economía de la Asignación de presupuesto	Coeficiente de correlación	,536**	1,000
Sig. (bilateral)		,000	.	
N		92	92	

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Como se muestra en la tabla 20 la gestión administrativa está relacionada directa y positivamente con la dimensión economía de la asignación de presupuesto, según la correlación de Spearman de 0.536 representado este resultado como alto con una significancia estadística de  $p=0.000$  siendo menor que el 0.05. Por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

## **IV. Discusión**

Los resultados obtenidos se señalan a continuación:

Según la prueba de la hipótesis general se determinó que existe una relación directa y positiva entre la gestión administrativa de los productores rurales y asignación de presupuesto por el comité de asignación de recursos. Asimismo se observa que existe una relación significativa entre la gestión administrativa y la asignación de presupuesto según Spearman como se muestra en la tabla 9 con una correlación de 0.461 representado este resultado como moderado con una significancia estadística de  $p=0.000$  rechazando la hipótesis nula.

Según datos obtenidos de la variable gestión administrativa de los productores rurales, se observa en la tabla 6 y en la figura 12 que el 48.9 % de los productores rurales tienen un nivel alto con respecto a la gestión administrativa, un 46.7 % un nivel medio y un 4.3 % un nivel bajo, el cual se puede comparar con la investigación de Mejía (2009) en la tesis Calidad de gestión administrativa del presidente de campo local y nivel de satisfacción laboral de los pastores adventistas de El Salvador, Universidad de Montemorelos (El Salvador), propone como objetivo general de la investigación encontrar la relación entre la percepción del grado de calidad de la gestión administrativa del presidente de campo local y el grado de satisfacción laboral de los pastores de distrito de la Iglesia Adventista del Séptimo Día en El Salvador. Concluyendo que la calidad de la gestión administrativa de los presidentes mejorara, esto tendría repercusión en la satisfacción de los pastores y en respuesta a ello cuanto mayor es el grado de percepción de calidad de la gestión administrativa del presidente, mayor es el grado de satisfacción laboral de los pastores de distrito.

En otra investigación realizado por Mariñes (2014), en la tesis “Tendencias y perspectivas de la gestión humana desde el desempeño organizacional, en relación con las política y estrategias utilizadas en empresas descentralizadas en la región suroeste de la república dominicana. Caso DGII, Banreservas e Infotep 2013”, tuvo como objetivo analizar las tendencias y perspectivas de la

gestión humana desde el punto de vista del desempeño organizacional, en relación con las políticas y estrategias utilizadas en las empresas descentralizadas en la Región Suroeste de la República Dominicana. Concluyó que la gestión humana para el éxito organizativo en las empresas, ya sean públicas, privadas o descentralizadas, se deben establecer pilares que se fundamenten en los retos que enfrentan las organizaciones de cara al siglo XXI.

Por otra parte, Según Koontz, Weihrich y Cannice. (2012). Define la gestión administrativa como un proceso mediante el cual se diseña y mantiene un ambiente en el que individuos, que trabajan en grupos, cumplen metas específicas de manera eficaz. Esta definición básica necesita ampliarse: Como gerentes, las personas realizan las funciones gerenciales de planear, organizar, integrar personal, dirigir y controlar. (p. 4)

La variable de asignación de presupuesto en la tabla N° 8 y figura 14, el 70.7 % de los productores rurales tiene un nivel alto con respecto a la asignación de presupuesto, un 28.3 % un nivel medio y un 1.1 % un nivel bajo. Haciendo una comparación con Prieto (2012) en la tesis, Influencia de la gestión del presupuesto por resultados en la calidad del gasto en las municipalidades del Perú (2006-2010), caso: Lima, Junín y Ancash. Presentada para optar el grado académico de doctor en la Universidad San Martín de Porras. Lima Perú 2012, propone como objetivo general de la investigación demostrar cómo influye la gestión del Presupuesto por Resultados en la calidad del gasto, en las municipalidades de Lima, Junín y Ancash. De esta investigación podemos conocer la conclusión que la aplicación del presupuesto por resultados en las municipalidades del Perú mejora la calidad del gasto público ya que ellos son destinados a favorecer los niveles de vida de la población y que la toma de decisiones con respecto al gasto público no es muy eficiente, ya que generalmente el gasto se centra en los gastos de capital y no en gastos que mejoren las condiciones de vida de la población. (p. 122).



Por otra parte SAM (2012) en la tesis, *Incorporación de prácticas de rendición de cuentas en las comunidades campesinas beneficiarias del proyecto MARENASS: el caso de las comunidades de la provincia de Andahuaylas – Apurímac, 1997- 2005*”, presentada para optar el grado académico de magíster en la Pontificia Universidad Católica del Perú, Escuela de Posgrado, Lima, Perú 2012, propone como objetivo general de la investigación analizar la apropiación y sostenibilidad del proceso de rendición de cuentas en las comunidades campesinas de la provincia de Andahuaylas, intervenidas por el Proyecto MARENASS y establecer recomendaciones que puedan ser aplicadas a otros proyectos de desarrollo comunitario. El investigador hace conocer que la experiencia del Proyecto MARENASS transfiere fondos públicos a las Juntas Directivas de las comunidades campesinas, y esto ha permitido fortalecerlas como organización, al capacitar a los directivos en el manejo de fondos y hacerles asumir la responsabilidad por los fondos transferidos, este ejercicio ha hecho que desarrollen su capacidad de ser autogestionarios, entendiéndose autogestión como control, dirección y realización de todas las actividades que ejecuta la Junta Directiva de la comunidad, así como de su propio desarrollo. (pp. 66 y 67).

Por otra parte Koontz y Weihrich. (1998). define al presupuesto como: “Los presupuestos son estados de resultados anticipados, ya sea en términos financieros o no financieros” como “La asignación de presupuestos es la formulación de planes en términos numéricos para un periodo futuro determinado”. (p. 4)

## **V. Conclusiones**

En éste capítulo estaremos conociendo los resultados obtenidos en el trabajo de investigación los mismos que a continuación se detallan:

**Primera:** Según los resultados obtenidos en la relación de la gestión administrativa y la asignación de presupuesto como se muestra en la tabla 10, indicamos que la gestión administrativa está relacionada directa y positivamente con la variable asignación de presupuesto, según la correlación de Spearman de 0.461 representado este resultado como moderado con una significancia estadística de  $p=0.000$  siendo menor que el 0.05. Por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

**Segunda:** Según los resultados obtenidos en la relación de la gestión administrativa y la dimensión eficiencia como se muestra en la tabla 12, indicamos que la gestión administrativa está relacionada directa y positivamente con la dimensión eficiencia de la asignación de presupuesto, según la correlación de Spearman de 0.319 representado este resultado como moderado con una significancia estadística de  $p=0.002$  siendo menor que el 0.05. Por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

**Tercero:** Según los resultados obtenidos en la relación de la gestión administrativa y la dimensión de calidad tal como se muestra en la tabla 13, indicamos que la gestión administrativa está relacionada directa y positivamente con la dimensión calidad de la asignación de presupuesto, según la correlación de Spearman de 0.626 representado este resultado como alto con una significancia estadística de  $p=0.000$  siendo menor que el 0.05. Por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

**Cuarta:** Según los resultados obtenidos en la relación de la gestión administrativa y la dimensión de economía tal como se muestra en la tabla 14, indicamos que la gestión administrativa está relacionada directa y positivamente con la dimensión economía de la asignación de presupuesto, según la correlación de

Spearman de 0.536 representado este resultado como alto con una significancia estadística de  $p=0.000$  siendo menor que el 0.05. Por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

## **VI. Recomendaciones**

De acuerdo al análisis de las observaciones a las variables y dimensiones y a la experiencia adquirida, se formula algunas recomendaciones que esperamos que sean tomados en cuenta:

**Primera:** Los productores campesinos del distrito de Huarochirí, deben mejorar la gestión administrativa a través de la formación de organizaciones y participar en las convocatorias de asignación de presupuesto por las instituciones del estado y otras que vaya en beneficio de los integrantes de la organización.

**Segundo:** Los miembros de la junta directiva de las comunales del distrito de Huarochirí, deben promover el liderazgo entre los productores para tomar mayor interés en internalizar y difundir las actividades de la gestión administrativa para el logro de la asignación de presupuesto para la mejora de la producción agrícola de los productores rurales.

**Tercero:** Los integrantes del Comité local de asignación de recursos – CLAR, deben fortalecer las capacidades de los productores rurales para la formación de organizaciones de productores y orientar a mejorar el uso adecuado del presupuesto asignado para mejorar sus actividades productivas en beneficio de la calidad de vida de las familias campesinas.

**Cuarto:** Las instituciones del estado como el ministerio de agricultura a través de sus programas y proyectos de asistencia social rural, debe promover, orientar y capacitar sobre la gestión administrativa y el manejo adecuados de la asignación de presupuesto de los productores rurales para el logro de la producción agrícola en forma asociada.

## **VII. Propuesta**

De acuerdo al análisis de las conclusiones y a la experiencia adquirida, se formula las propuestas para el estudio de doctorado esperamos que sean tomados en cuenta:

**Primera:** Mejorar la gestión administrativa de los productores campesinos mediante formación de asociaciones responsables.

**Segundo:** Desarrollar el liderazgo de los productores asociados para lograr la asignación de presupuesto para una buena producción agrícola de los productores rurales.

**Tercero:** El fortalecimiento del Comité CLAR, para mejorar las capacidades de los productores rurales en el uso adecuado del presupuesto asignado.



## **VIII. Referencias**

Álvarez, J. F. 2008. *Presupuesto Por Resultados (PPR) Una nueva experiencia en el Perú*. Actualidad Gubernamental, N° 1 - Ficha.

Asencio E. (2015) *El presupuesto como instrumento de gestión financiera en la Universidad de Guayaquil: período 2011-2012*” Universidad de Guayaquil, tesis presentada para optar el grado de magister, Guayaquil – Ecuador año 2015.

Arcia I. (2011). *Gestión administrativa. Plantilla Fantástico, S.A.* Con la tecnología de Blogger.

Chiliquinga E.P. (2013). *La gestión administrativa y la optimización de los recursos empresariales del sector textil de la ciudad de Tulcán*. Universidad Politécnica Estatal del Carchi. Tulcán – Ecuador.

Candelas E. et. al. (2012). *Fundamentos de la administración*. Universidad Nacional Autónoma de México.

Campos S. F. y Loza P. M. (2011). *Incidencia de la gestión administrativa de la biblioteca municipal “Pedro Moncayo” de la ciudad de Ibarra en mejora de la calidad de servicios y atención a los usuarios en el año 2011*. Propuesta alternativa. Universidad Politécnica Estatal del Carchi. Ibarra, Ecuador.

Cárdenas, M R. et al. (2013). *Manual para el Diseño y la Construcción de Indicadores. Instrumentos principales para el monitoreo de programas sociales de México*. Primera edición: Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social. México, Distrito Federal.

Cubillos, M. y Núñez, S. (2012). Guía para la construcción de indicadores de gestión. Dirección de Control Interno y Racionalización de Trámites. Bogotá, D.C.

Del Río C. G. (1998). *Presupuesto tradicional áreas y niveles de responsabilidad programas y actividades, base cero*. Ediciones contables, Administrativas y Fiscales S.A. de CV (ECAFSA). México. 1998.

Flores, J. Fuentes, L. Rivera. D. (2011). Tesis. *"Presupuesto de efectivo para el cumplimiento de las obligaciones a corto plazo de la mediana y pequeña empresa en el municipio san salvador"* Universidad de El Salvador. Facultad de Ciencias Económicas. Escuela de Contaduría Pública.

Flores, J.J., Fuentes, L.H., Rivera, D.E. (2011), *"Presupuesto de efectivo para el cumplimiento de las obligaciones a corto plazo de la mediana y pequeña empresa en el municipio San Salvador"*. para optar al grado de: Licenciado en contaduría Pública. San Salvador, El Salvador, Centro América. Universidad de El Salvador. Facultad de Ciencias Económicas Escuela de Contaduría Pública.

Fontaines, T. (2012). *Metodología de la Investigación*. Pasos para realizar el proyecto de investigación. Jupiter Editores C.A.

Galindo C. M. (2000). *Teoría de la administración pública*. Editorial Porrúa av. república argentina, 15. México.

Gallardo Gallardo, E. (2010). Fundamentos de la administración. Universidad Politécnica de Cataluña. España. Dpto. Organización de Empresas

González, W. (2005). En su tesis denominado, "*Análisis de la ejecución del presupuesto de gastos de la C.A. sistema eléctrico de Monagas y Delta Amacuro (SEMDA)*". Para optar por el título de Licenciada en Contaduría Pública. Universidad de Oriente Escuela de Ciencias Sociales y Administrativas departamento de Contaduría Pública Maturín- Núcleo de Monagas.

González.N.; Abad, J. & Lévy, J.P. (2006) "*Normalidad y otros supuestos en análisis de covarianzas*" en Lévy. J. (Ed.): "*Modelización con estructuras de covarianzas*" Netbiblo. La Coruña (31-57)

Guzmán, M. (2005). "*Sistema de control de gestión y presupuestos por resultados*" la experiencia Chilena. División de Control de Gestión. Santiago. Chile.

Harol K. y Heinz W. (1998), *Administración. Una Perspectiva Global* 11ª Edición, McGraw Hill Interamericana Editores

Harold K., Heinz W. y Mark C. (2012). *Administración. Una perspectiva global y empresarial.* 14ª edición. McGraw Hill Interamericana Editores.

Hellriegel, D., Jackson, S. y Slocum, J. (2006). *Administración.* México: Cengage Learning.

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación.* Mc Graw Hill/ Interamericana Editores, S.A. de C.V.: Edic. 6ta. México D.F.

Mondy, N. Tamayo.M. (1998). *El Proceso de la Investigación Científica.* México. Mc Graw-Hill: Edic. 5ta. México D.F. WAYNE R., Limusa.

- Hernández, Y. (2009). *Propuesta metodológica para formular el sistema de control de gestión para un consejo comunal*. Trabajo de Grado presentado como requisito parcial para optar al título Magíster Scientiarum en Ciencias Administrativas. Mención Gerencia General. Cumaná, Universidad de Oriente Núcleo de Sucre. Venezuela.
- Javier Mejía Mejía. (2009). *Calidad de gestión administrativa del presidente de campo local y nivel de satisfacción laboral de los pastores adventistas de El Salvador*. Tesis presentada para el grado de Maestría en Administración. Universidad de Montemorelos Facultad de Ciencias Administrativas. El Salvador.
- León, C. y Otros: (2007). *Gestión empresarial para agro negocios*. Edición Electrónica gratuita. Texto completo en [ww.eumed.net/libros/2007c/318/](http://ww.eumed.net/libros/2007c/318/)
- Loaiza J.I. (2013). *“El comité local de asignación de recursos – CLAR en la Región Arequipa, como modelo de asignación y vigilancia de los recursos públicos”* tesis para optar el grado de Magíster en Gerencia Social - Pontificia Universidad Católica del Perú Escuela de Posgrado.
- Louffat, E. (2012). *Administración: Fundamentos del proceso administrativo*. 3ra edición.
- Marcela G. (2015). *Qué es gestión administrativa, origen, evolución, precursores y principios*.
- Muñoz, P. (1999). *Introducción a la Administración Pública*. Fondo Cultura Económica. México.

- Nava, R.A. (2009). En su tesis, *“La planificación operativa y las técnicas de presupuesto por programa y por proyecto. Análisis comparativo*. Trabajo de grado para optar al título de Magíster en Ciencias Contables. Universidad de Los Andes Facultad de Ciencias Económicas y Sociales, Mérida, Venezuela.
- Olivetto, J. A. (2008). *Gestión empresarial*. Universidad Politécnica de Aguascalientes. México.
- Pérez, J. y Gardey, a. (2016). *Definición de sistema de gestión de calidad* (<http://definicion.de/sistema-de-gestion-de-calidad/>) república Dominicana Instituto Superior de Formación Docente “Salomé Ureña”.
- Pérez, J. y Merino, M. (2012). Definición: *concepto de gestión social* (<http://definicion.de/gestion-social/>).
- Prieto, M. (2012). *Influencia de la gestión del presupuesto por resultados en la calidad del gasto en las municipalidades del Perú (2006-2010) “Caso: Lima, Junín y Ancash”*. Para optar el grado académico de Doctor en Contabilidad y Finanzas. Facultad de Ciencias Contables, Económicas y Financieras sección de Posgrado. Universidad San Martín de Porras.
- Rodríguez, G. (2005). *Gestión de costos y presupuestos en las empresas agroalimentarias: sub-sector Pastas Alimenticias de la Región Zulia* - IX Congreso Internacional de Costes – Florianópolis, SC. Brasil, Universidad del Zulia – Venezuela) rodriguez@luz.edu.ve Venezuela.
- Rodríguez V. (2011). *Los ocho principios de gestión de calidad*. Publicado 23rd January 2011.

- Sam F.L.G. (2007). *“Incorporación de prácticas de rendición de cuentas en las comunidades campesinas beneficiarias del proyecto MARENAS: el caso de las comunidades de la provincia de Andahuaylas – Apurímac, 1997-2005”*. Tesis para optar el grado de Magíster en Gerencia Social. Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Sweeny A., y Rachlin A. (1984). *Manual de presupuestos, primera edición*, Libros Mcgraw-Hill de México, S.A. de C.V. México.
- Tejada, Lazaro (2014). *Informe de investigación, Gestión administrativa y su mejora en la municipalidad distrital bellavista callao*, profesor investigador: Mg. Resolución Rectoral N° 1047-2012-r (01-11-12 al 31-10-2014) Bellavista – 2014 Universidad Nacional del Callao, Perú.
- Vergara G. (2009). In Artículos, *Destacados, Gestión, Management, Mejora Tu Gestión, Sistemas de Gestión*, Temas del Blog | 27 comments.
- Vilcarromero, R. (2013). *La gestión en la producción. Administración de la producción*. Editado por la Fundación Universitaria Andaluza Inca Garcilaso para EUMED. NET.
- Ximénez, C. y San Martín, R (2000). *Análisis de varianza con medidas repetidas*. Madrid. La Muralla.

## **Anexos**



## **. Instrumentos**

## CUESTONARIO SOBRE: GESTION ADMINISTRATIVA DE PRODUCTORES RURALES

**I.- INTRODUCCIÓN:** Le recordamos que esta información es completamente anónima, se le solicita responder todas las preguntas con seriedad y de acuerdo a sus propias experiencias. Muchas gracias por su colaboración.

**II.- INDICACIONES:** A continuación se le presenta una serie de ítems a las cuales usted deberá responder marcando con una equis (X) la alternativa que considere correcta:

- 1.- Nunca**                      **3.- A Veces**                      **5.- Siempre**  
**2.- Casi Nunca**              **4.- Casi Siempre.**

N°	PLANEACION	1	2	3	4	5
1	El productor conoce los objetivos que logrará en los Planes de trabajo y proyectos que programa la directiva comunal.					
2	Los directivos comunales orientan las estrategias para lograr los objetivos de los planes de trabajo de la comunidad.					
3	El productor analiza, selecciona y toma decisiones en las actividades programadas en los planes de trabajo de la comunidad.					
4	El productor, se anticipa a los planes de trabajo, previstas por la directiva de la comunidad .					
<b>ORGANIZACIÓN.</b>						
5	El productor esta comunicado sobre la conformación de la Estructura organizacional de la comunidad.					
6	El productor participa en la planificación de los trabajos de la comunidad para obtener mejor resultados.					
7	La junta directiva comunal, agrupa a los comuneros y asigna trabajos en beneficio de la comunidad.					
8	Los directivos comunales, comunican al productor sobre los cargos de jerarquía de la comunidad.					
<b>DIRECCION</b>						
9	Los directivos comunales son estrictos con la ejecución de las actividades programadas en la comunidad.					
10	Los directivos comunales motivan y mantienen activo al productor con buena conducta, en forma permanente.					
11	Los directivos comunales, conducen, aconsejan y orientan a los productores de la comunidad.					
12	Existe una comunicación fluida entre los directivos comunales y los productores de la comunidad.					
13	La junta directiva comunal realiza la supervisión a los productores en los trabajos de la comunidad.					
14	Los productores alcanzan las metas programadas por la directiva de la comunidad.					
<b>CONTROL</b>						
15	Los directivos comunales evalúan y corrigen las actividades o trabajos ejecutados por los productores.					
16	Los directivos comunales miden los resultados de los trabajos					

	ejecutados por los productores.					
17	Los directivos comunales realizan el cambio de trayectoria de los recursos económicos programados para las obras.					
18	Los directivos de comunales establecen medidas correctivas para los productores de la comunidad.					

## CUESTONARIO SOBRE: ASIGNACION DE PRESUPUESTO

**I.- INTRODUCCIÓN:** Le recordamos que esta información es completamente anónima, se le solicita responder todas las preguntas con seriedad y de acuerdo a sus propias experiencias. Muchas gracias por su colaboración.

**II.- INDICACIONES:** A continuación se le presenta una serie de ítems a las cuales usted deberá responder marcando con una equis (X) la alternativa que considere correcta:

**1.- Nunca**

**3.- A Veces**

**5.- Siempre**

**2.- Casi Nunca**

**4.- Casi Siempre**

	<b>EFICACIA</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
1	La demanda de presupuesto económico para financiar los planes de negocio por la población comunal es atendida por las entidades del estado.					
2	Les asignan presupuesto para mejorar sus ingresos económicos de sus planes de negocio.					
3	La población cumple con los documentos requeridos para obtener el presupuesto solicitado.					
4	La población elabora sus proyectos productivos para solicitar la asignación del presupuesto requerido					
	<b>EFICIENCIA</b>					
5	La población se actualiza y se capacita para mejorar producción como productor agrícola.					
6	El presupuesto asignado cubre la demanda de las necesidades del proyecto productivo					
7	Los proyectos productivos contaron con el personal requerido para su ejecución					
8	La población de la comunidad participa en los eventos de capacitación					
	<b>CALIDAD</b>					
9	La población se actualiza y se capacita para medir sus servicios como productores					
10	La directiva comunal invita a otras instituciones con programas educativos de calidad para la población comunal					
11	La directiva comunal recoge la opinión de la población sobre la asignación de presupuesto para los proyectos productivos					
12	La directiva comunal verifica los errores ocurridos en la inversión del presupuesto asignado a los beneficiarios de los proyectos					
	<b>ECONOMIA</b>					
13	Los productores beneficiarios del presupuesto asignado, administran adecuadamente los recursos económicos.					
14	Los miembros de la junta directiva comunal realizan el seguimiento del uso del presupuesto asignado a los beneficiarios					
15	Los beneficiarios del presupuesto están en la capacidad de generar ahorros					

**. Validez de los instrumentos**

**APENDICE - A**  
**MATRIZ DE CONSISTENCIA**

ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA						
<b>TÍTULO: “LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA DE PRODUCTORES RURALES Y LA ASIGNACIÓN PRESUPUESTARIA DEL COMITÉ LOCAL DE ASIGNACIÓN DE RECURSOS (CLAR) DEL DISTRITO HUARACHIRI PROVINCIA HUARACHIRÍ 2016”.</b>						
<b>AUTOR: Br. JAIME MAXIMO ORREGO PALOMINO</b>						
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
<p><b>PROBLEMA PRINCIPAL:</b> ¿Qué relación existe entre la Gestión Administrativa de los Productores Rurales y la asignación presupuestaria del comité local de asignación de recursos (CLAR) del distrito Huarochirí provincia Huarochirí 2016”.</p> <p><b>PROBLEMAS SECUNDARIOS</b> ¿Qué relación existe entre la gestión administrativa de los productores rurales y la eficacia en la asignación de presupuestaria del comité local de asignación de recursos (CLAR) del distrito Huarochirí provincia Huarochirí 2016?</p> <p>¿Qué relación existe entre la gestión administrativa de los productores rurales y la eficiencia en la asignación de presupuestaria del comité local de asignación de recursos (CLAR) del distrito Huarochirí provincia Huarochirí 2016?</p> <p>¿Qué relación existe entre la gestión administrativa de los productores rurales y la calidad en</p>	<p><b>OBJETIVO GENERAL:</b> Determinar la relación entre la Gestión Administrativa de los Productores Rurales y la asignación presupuestaria por el comité local de asignación de recursos (CLAR) del distrito Huarochirí provincia Huarochirí 2016”</p> <p><b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS:</b> Determinar la relación existente entre la gestión administrativa de los productores rurales y la eficacia en la asignación de presupuestaria del comité local de asignación de recursos (CLAR) del distrito Huarochirí provincia Huarochirí 2016.</p> <p>Conocer la relación existente entre la gestión administrativa de los productores rurales y la eficiencia en la asignación de presupuestaria del comité local de asignación de recursos (CLAR) del distrito Huarochirí provincia Huarochirí 2016.</p>	<p><b>HIPÓTESIS GENERAL:</b> Existe relación entre la Gestión Administrativa de los Productores Rurales y la asignación presupuestaria del comité local de asignación de recursos (CLAR) del distrito Huarochirí provincia Huarochirí 2016”.</p> <p><b>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS:</b> Existe relación directa entre la gestión administrativa de los productores rurales y la eficacia en la asignación de presupuestaria del comité local de asignación de recursos (CLAR) del distrito Huarochirí provincia Huarochirí 2016.</p> <p>Existe relación directa entre la gestión administrativa de los productores rurales y la eficiencia en la asignación de presupuestaria del comité local de asignación de recursos CLAR del distrito Huarochirí</p>	<b>Variable 1: GESTION ADMNISTRATIVA DE LOS PRODUCTORES</b>			
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Niveles o rangos</b>
			PLANEACIÓN	- Objetivos	1	Niveles: 5.- Siempre 4. Casi Siempre. 3.- A Veces 2. Casi Nunca 1.- Nunca
				- Cursos alternos de acción. - Elección. - Futuro.	2 3 4	
ORGANIZACION	- Estructura	5	Rangos: Alta (67-90)  Media (43-66)			
	- Sistematización. - Agrupación y asignación de actividades.	6 7 8				
	- Jerarquía	9				
DIRECCIÓN	- Ejecución	10	Baja (18-42)			
	- Motivación	11				
	- Guía de los esfuerzos	12				
	- Comunicación	13				
	- Supervisión	14				
	- Alcanzar las metas de la organización	14				

<p>la asignación de presupuestaria del comité local de asignación de recursos (CLAR) del distrito Huarochirí provincia Huarochirí 2016?</p> <p>¿Qué relación existe entre la gestión administrativa de los productores rurales y la economía en la asignación de presupuestaria del comité local de asignación de recursos (CLAR) del distrito Huarochirí provincia Huarochirí 2016?</p>	<p>Determinar la relación existente entre la gestión administrativa de los productores rurales y la calidad en la asignación de presupuestaria del comité local de asignación de recursos (CLAR) del distrito Huarochirí provincia Huarochirí 2016.</p> <p>Determinar la relación existente entre la gestión administrativa de los productores rurales y la economía en la asignación de presupuestaria del comité local de asignación de recursos (CLAR) del distrito Huarochirí provincia Huarochirí 2016.</p>	<p>provincia Huarochirí 2016.</p> <p>Existe relación directa entre la gestión administrativa de los productores rurales y la calidad en la asignación de presupuestaria del comité local de asignación de recursos (CLAR) del distrito Huarochirí provincia Huarochirí 2016.</p> <p>Existe relación directa entre la gestión administrativa de los productores rurales y la economía en la asignación de presupuestaria del comité local de asignación de recursos (CLAR) del distrito Huarochirí provincia Huarochirí 2016.</p>	<p>CONTROL</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Relación con lo planeado 15</li> <li>- Medición 16</li> <li>- Detectar desviaciones 17</li> <li>- Establecer medidas correctivas. 18</li> </ul>					
<b>Variable 2: ASIGNACION PRESUPUESTARIA</b>									
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 15%;">Dimensión</th> <th style="width: 55%;">Indicadores</th> <th style="width: 10%;"></th> <th style="width: 20%;"></th> </tr> </thead> </table>						Dimensión	Indicadores		
Dimensión	Indicadores								
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tbody> <tr> <td style="width: 15%; vertical-align: top;">EFICACIA</td> <td style="width: 55%; vertical-align: top;"> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Demanda de Presupuesto</li> <li>- Mejora el ingreso económico</li> <li>- Capacidad de cumplimiento documento</li> <li>- Formulación de proyectos</li> </ul> </td> <td style="width: 10%; vertical-align: top; text-align: center;"> <p>1</p> <p>2</p> <p>3</p> <p>4</p> </td> <td style="width: 20%; vertical-align: top;"> <p>Niveles:</p> <p>5.- Siempre</p> <p>4. Casi Siempre.</p> <p>3.- A Veces</p> <p>2. Casi Nunca</p> <p>1.- Nunca</p> </td> </tr> </tbody> </table>						EFICACIA	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Demanda de Presupuesto</li> <li>- Mejora el ingreso económico</li> <li>- Capacidad de cumplimiento documento</li> <li>- Formulación de proyectos</li> </ul>	<p>1</p> <p>2</p> <p>3</p> <p>4</p>	<p>Niveles:</p> <p>5.- Siempre</p> <p>4. Casi Siempre.</p> <p>3.- A Veces</p> <p>2. Casi Nunca</p> <p>1.- Nunca</p>
EFICACIA	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Demanda de Presupuesto</li> <li>- Mejora el ingreso económico</li> <li>- Capacidad de cumplimiento documento</li> <li>- Formulación de proyectos</li> </ul>	<p>1</p> <p>2</p> <p>3</p> <p>4</p>	<p>Niveles:</p> <p>5.- Siempre</p> <p>4. Casi Siempre.</p> <p>3.- A Veces</p> <p>2. Casi Nunca</p> <p>1.- Nunca</p>						
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tbody> <tr> <td style="width: 15%; vertical-align: top;">EFICIENCIA</td> <td style="width: 55%; vertical-align: top;"> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Tiempo invertido en la inversión</li> <li>- Demanda de inversión del proyecto</li> <li>- Personal requerido para ejecución de proyecto</li> <li>- Eventos de capacitación</li> </ul> </td> <td style="width: 10%; vertical-align: top; text-align: center;"> <p>5</p> <p>6</p> <p>7</p> <p>8</p> </td> <td style="width: 20%; vertical-align: top;"> <p>Rangos:</p> <p>Alta (67-90)</p> <p>Media (43-66)</p> <p>Baja (18-42)</p> </td> </tr> </tbody> </table>						EFICIENCIA	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Tiempo invertido en la inversión</li> <li>- Demanda de inversión del proyecto</li> <li>- Personal requerido para ejecución de proyecto</li> <li>- Eventos de capacitación</li> </ul>	<p>5</p> <p>6</p> <p>7</p> <p>8</p>	<p>Rangos:</p> <p>Alta (67-90)</p> <p>Media (43-66)</p> <p>Baja (18-42)</p>
EFICIENCIA	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Tiempo invertido en la inversión</li> <li>- Demanda de inversión del proyecto</li> <li>- Personal requerido para ejecución de proyecto</li> <li>- Eventos de capacitación</li> </ul>	<p>5</p> <p>6</p> <p>7</p> <p>8</p>	<p>Rangos:</p> <p>Alta (67-90)</p> <p>Media (43-66)</p> <p>Baja (18-42)</p>						

			- Nivel de recuperación de préstamos.
TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA E INFERENCIAL
<p><b>TIPO: BÁSICO</b></p> <p><b>NIVEL: Correlacional- Descriptivo</b></p> <p><b>DISEÑO:</b> No experimental</p>	<p><b>POBLACIÓN:</b></p> <p>Constituido por 120 productores rurales de las comunidades de Huarochirí, distritos de Huarochirí, provincia Huarochirí, Lima</p> <p><b>TAMAÑO DE MUESTRA:</b> Según la formula el tamaño de muestra es de 92 productores rurales de las comunidades del distrito de Huarochirí.</p> <p>Muestra Censal</p> <p><b>Enfoque de la Investigación:</b></p> <p>Cuantitativo</p>	<p><b>Variable 1 : GESTION ADMINISTRATIVA DE PRODUCTORES</b></p> <p><b>Técnica:</b> Encuesta</p> <p><b>Instrumentos:</b> Cuestionario cerrado</p> <p>Autor: Jaime Máximo Orrego Palomino Año: 2016 Monitoreo: Octubre 2016 Ámbito de Aplicación: C.C. Huarochirí Forma de Administración: Directa</p> <p><b>Variable 2: ASIGNACION DE PRESUPUESTO</b></p> <p><b>Técnica:</b> Encuesta</p> <p><b>Instrumentos:</b> Cuestionario cerrado</p> <p>Autor: Jaime Máximo Orrego Palomino Año: 2016 Monitoreo: Octubre 2016 Ámbito de Aplicación: C.C. Huarochirí Forma de Administración: Directa</p>	<p><b>DESCRIPTIVA:</b></p> <p>Tablas de contingencia, Figuras</p> <p><b>DE PRUEBA:</b></p> <p><b>Prueba hipótesis</b> Para Torres(1997) “La hipótesis es un planteamiento que establece una relación entre dos o más variables para explicar y, si es posible, predecir probabilísticamente las propiedades y conexiones internas de los fenómenos o las causas y consecuencias de un determinado problema” p.(129)</p> <p><b>Nivel de Significación:</b> Si s es menor de la valor 0.05, se dice que el coeficiente es significativo en el nivel de 0.05 (95% de confianza en que la correlación sea verdadera y 5% de probabilidad de error). Si s es menor a 0.01, el coeficiente es significativo al nivel de 0.01 (99% de confianza de que la correlación sea verdadera y 1% de probabilidad de error). (Sampieri: 2006; 445).</p> <p><b>Rho spearman:</b> El coeficiente de correlación por rangos (<math>\rho</math>) es una medida de asociación de dos variables expresadas en escala de tipo ordinal, de modo que entre los objetos o individuos estudiados puede establecerse un orden jerárquico para las series. (Ávila, 2012, p.225).</p>



**. Matriz de consistencia**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTION ADMINISTRATIVA DE PRODUCTORES**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: PLANEACION</b>								
1	¿El productor conoce los objetivos que logrará en los Planes de trabajo y proyectos que programa la directiva comunal?					✓		
2	¿Los directivos comunales orientan las estrategias para lograr los objetivos de los planes de trabajo de la comunidad?			✓				
3	¿El productor analiza, selecciona y toma decisiones en las actividades programadas en los planes de trabajo de la comunidad?					✓		
4	¿El productor, se anticipa a situaciones futuras de los planes de trabajo previstas por la directiva de la comunidad?					✓		
<b>DIMENSIÓN 2: ORGANIZACIÓN</b>								
5	¿El productor está informado sobre la conformación de la Estructura organizacional de la comunidad?					✓		
6	¿El productor participa en la sistematización de experiencias de los trabajos de la comunidad para obtener mejor resultados?.					✓		
7	¿La junta directiva comunal, agrupa a los comuneros y asigna trabajos en beneficio de la comunidad?.			✓				
8	¿Los directivos comunales, comunican al productor sobre los cargos de jerarquía de la comunidad?			✓				
<b>DIMENSIÓN 3: DIRECCION</b>								
9	¿Los directivos comunales son estrictos con la ejecución de las actividades programadas en la comunidad?.			✓				
10	¿Los directivos comunales motivan y mantienen activo al productor, con buena conducta en forma permanente?.					✓		
11	¿Los directivos comunales, conducen, aconsejan y orientan a los productores de la comunidad?			✓				
12	¿Existe una comunicación fluida entre los directivos comunales y los productores de la comunidad?.			✓				
13	¿La junta directiva comunal realiza la supervisión a los					✓		





**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA ASIGNACION DE PRESUPUESTO**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: EFICACIA</b>								
1	¿La demanda de presupuesto económico para financiar los planes de negocio por la población comunal es atendida por las entidades del estado?			✓				
2	¿Les asignan presupuesto para mejorar sus ingresos económicos de sus planes de negocio?					✓		
3	¿La población cumple con los documentos requeridos para obtener el presupuesto solicitado?			✓				
4	¿La población elabora sus proyectos productivos para la asignación del presupuesto requerido?.			✓				
<b>DIMENSIÓN 2: EFICIENCIA</b>								
5	¿El presupuesto asignado es utilizado en el tiempo requerido para cumplir los objetivos del proyecto productivo					✓		
6	¿El presupuesto asignado cubre la demanda de las necesidades del proyecto productivo?.					✓		
7	¿Los proyectos productivos contaron con el personal requerido para su ejecución?.					✓		
8	¿La población de la comunidad participa en los eventos de capacitación?.			✓				
<b>DIMENSIÓN 3: CALIDAD</b>								
9	¿La población se actualiza y se capacita para medir sus servicios como productores?.			✓				
10	¿La directiva comunal invita a otras instituciones con programas educativos de calidad para la población comunal?.			✓				
11	¿La directiva comunal recoge la opinión de la población sobre la asignación de presupuesto para los proyectos productivos?			✓				
12	¿La directiva comunal verifica los errores ocurridos en la inversión del presupuesto asignado a los beneficiarios de los proyectos?					✓		
<b>DIMENSIÓN 3: ECONOMIA</b>								
13	¿Los beneficiarios del presupuesto asignado administran adecuadamente los recursos económicos?.					✓		





**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTION ADMINISTRATIVA DE PRODUCTORES**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: PLANEACION</b>								
1	El productor conoce los objetivos que logrará en los Planes de trabajo y proyectos que programa la directiva comunal.	✓		✓		✓		
2	Los directivos comunales orientan las estrategias para lograr los objetivos de los planes de trabajo de la comunidad.	✓		✓		✓		
3	El productor analiza, selecciona y toma decisiones en las actividades programadas en los planes de trabajo de la comunidad.	✓		✓		✓		
4	El productor, se anticipa a los planes de trabajo, previstas por la directiva de la comunidad	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 2: ORGANIZACIÓN</b>								
5	El productor está informado sobre la conformación de la Estructura Organizacional de la comunidad.	✓		✓		✓		
6	El productor participa en la planificación de los trabajos de la comunidad para obtener mejor resultados.	✓		✓		✓		
7	La junta directiva comunal, agrupa a los comuneros y asigna trabajos en beneficio de la comunidad.	✓		✓		✓		
8	Los directivos comunales, comunican al productor sobre los cargos de jerarquía de la comunidad.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 3: DIRECCION</b>								
9	Los directivos comunales son estrictos con la ejecución de las actividades programadas en la comunidad.	✓		✓		✓		
10	Los directivos comunales motivan y mantienen activo al productor, con buena conducta en forma permanente.	✓		✓		✓		
11	Los directivos comunales, conducen, aconsejan y orientan a los productores de la comunidad.	✓		✓		✓		
12	Existe una comunicación fluida entre los directivos comunales y los productores de la comunidad.	✓		✓		✓		
13	La junta directiva comunal realiza la supervisión a los productores en los trabajos de la comunidad.	✓		✓		✓		

14	Los productores alcanzan las metas programadas por la directiva de la comunidad.	✓		✓		✓	
DIMENSIÓN 3: CONTROL							
15	Los directivos comunales evalúan y corrigen las actividades o trabajos ejecutados por los productores.	✓		✓		✓	
16	Los directivos comunales miden los resultados de los trabajos ejecutados por los productores.	✓		✓		✓	
17	Los directivos comunales realizan el cambio de trayectoria de los recursos económicos programados para las obras.	✓		✓		✓	
18	Los directivos comunales establecen medidas correctivas para los productores de la comunidad.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI EXISTE SIFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. D<sup>o</sup>/ Mg: CARLOS SANCHEZ RAMIREZ    DNI: 00968233

Especialidad del validador: HISTORIADOR

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

16 de NOV del 20....

CCRAMI

Firma del Experto Informante.



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA ASIGNACION DE PRESUPUESTO**

N°	DIMENSIONES / items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: EFICACIA</b>								
1	La demanda de presupuesto económico para financiar los planes de negocio por la población comunal es atendida por las entidades del estado.	/		/		/		
2	Les asignan presupuesto para mejorar sus ingresos económicos de sus planes de negocio.	/		/		/		
3	La población cumple con los documentos requeridos para obtener el presupuesto solicitado.	/		/		/		
4	La población elabora sus proyectos productivos para la asignación del presupuesto requerido.	/		/		/		
<b>DIMENSIÓN 2: EFICIENCIA</b>		Si	No	Si	No	Si	No	
5	El presupuesto asignado es utilizado en el tiempo requerido para cumplir los objetivos del proyecto productivo.	/		/		/		
6	El presupuesto asignado cubre la demanda de las necesidades del proyecto productivo.	/		/		/		
7	Los proyectos productivos contaron con el personal requerido para su ejecución.	/		/		/		
8	La población de la comunidad participa en los eventos de capacitación.	/		/		/		
<b>DIMENSIÓN 3: CALIDAD</b>		Si	No	Si	No	Si	No	
9	La población se actualiza y se capacita para mejorar producción como productor agrícola.	/		/		/		
10	La directiva comunal invita a otras instituciones con programas educativos de calidad para la población comunal.	/		/		/		
11	La directiva comunal recoge la opinión de la población sobre la asignación de presupuesto para los proyectos productivos.	/		/		/		
12	La directiva comunal verifica los errores ocurridos en la inversión del presupuesto asignado a los beneficiarios de los proyectos.	/		/		/		
<b>DIMENSIÓN 3: ECONOMIA</b>								
13	Los productores beneficiarios del presupuesto asignado, administran adecuadamente los recursos económicos.	/		/		/		
14	Los miembros de la junta directiva comunal realizan el	/		/		/		



	seguimiento del uso del presupuesto asignado a los beneficiarios.	/		/		/	
15	Los beneficiarios del presupuesto están en la capacidad de generar ahorros.	/		/		/	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI EXISTE SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable    Aplicable después de corregir    No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Mg: CARLOS SANCHEZ RAMIREZ ..... DNI: 05968233 .....

Especialidad del validador: HISTORIADOR .....

- <sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

...16 de Nov. del 2016...

CORAH

Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTION ADMINISTRATIVA DE PRODUCTORES**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: PLANEACION</b>								
1	El productor conoce los objetivos que logrará en los Planes de trabajo y proyectos que programa la directiva comunal.	✓		✓		✓		
2	Los directivos comunales orientan las estrategias para lograr los objetivos de los planes de trabajo de la comunidad.	✓		✓		✓		
3	El productor analiza, selecciona y toma decisiones en las actividades programadas en los planes de trabajo de la comunidad.	✓		✓		✓		
4	El productor, se anticipa a los planes de trabajo, previstas por la directiva de la comunidad	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 2: ORGANIZACIÓN</b>								
5	El productor está informado sobre la conformación de la Estructura Organizacional de la comunidad.	✓		✓		✓		
6	El productor participa en la planificación de los trabajos de la comunidad para obtener mejor resultados.	✓		✓		✓		
7	La junta directiva comunal, agrupa a los comuneros y asigna trabajos en beneficio de la comunidad.	✓		✓		✓		
8	Los directivos comunales, comunican al productor sobre los cargos de jerarquía de la comunidad.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 3: DIRECCION</b>								
9	Los directivos comunales son estrictos con la ejecución de las actividades programadas en la comunidad.	✓		✓		✓		
10	Los directivos comunales motivan y mantienen activo al productor, con buena conducta en forma permanente.	✓		✓		✓		
11	Los directivos comunales, conducen, aconsejan y orientan a los productores de la comunidad.	✓		✓		✓		
12	Existe una comunicación fluida entre los directivos comunales y los productores de la comunidad.	✓		✓		✓		
13	La junta directiva comunal realiza la supervisión a los productores en los trabajos de la comunidad.	✓		✓		✓		
14	Los productores alcanzan las metas programadas por la	✓		✓		✓		



	productores en los trabajos de la comunidad?.						
14	¿Los productores alcanzan las metas programadas por la directiva de la comunidad?.	/	/	/			
DIMENSIÓN 3: CONTROL							
15	¿Los directivos comunales evalúan y corrigen las actividades o trabajos ejecutados por los productores?.	/	/	/			
16	¿Los directivos comunales miden los resultados de los trabajos ejecutados por los productores?.	/	/	/			
17	¿Los directivos comunales realizan el cambio de trayectoria de los recursos económicos programados para las obras?.	/	/	/			
18	¿Los directivos comunales establecen medidas correctivas para los productores de la comunidad?.	/	/	/			

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable []    Aplicable después de corregir [  ]    No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador, Dr/ Mg: DR. OCHOA TATAJE FREDDY ..... DNI: 07015123 .....

Especialidad del validador: GESTION PÚBLICA. .....

- <sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....de.....del 20.....



Dr. Freddy Ochoa/Tataje  
METODOLOGÍA INVESTIG. I.

Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA ASIGNACION DE PRESUPUESTO**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: EFICACIA</b>								
1	La demanda de presupuesto económico para financiar los planes de negocio por la población comunal es atendida por las entidades del estado.	✓		✓		✓		
2	Les asignan presupuesto para mejorar sus ingresos económicos de sus planes de negocio.	✓		✓		✓		
3	La población cumple con los documentos requeridos para obtener el presupuesto solicitado.	✓		✓		✓		
4	La población elabora sus proyectos productivos para la asignación del presupuesto requerido.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 2: EFICIENCIA</b>								
5	El presupuesto asignado es utilizado en el tiempo requerido para cumplir los objetivos del proyecto productivo.	✓		✓		✓		
6	El presupuesto asignado cubre la demanda de las necesidades del proyecto productivo.	✓		✓		✓		
7	Los proyectos productivos contaron con el personal requerido para su ejecución.	✓		✓		✓		
8	La población de la comunidad participa en los eventos de capacitación.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 3: CALIDAD</b>								
9	La población se actualiza y se capacita para mejorar producción como productor agrícola.	✓		✓		✓		
10	La directiva comunal invita a otras instituciones con programas educativos de calidad para la población comunal.	✓		✓		✓		
11	La directiva comunal recoge la opinión de la población sobre la asignación de presupuesto para los proyectos productivos.	✓		✓		✓		
12	La directiva comunal verifica los errores ocurridos en la inversión del presupuesto asignado a los beneficiarios de los proyectos.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 3: ECONOMIA</b>								
13	Los productores beneficiarios del presupuesto asignado, administran adecuadamente los recursos económicos.	✓		✓		✓		
14	Los miembros de la junta directiva comunal realizan el	✓		✓		✓		



	4.1 ¿Los beneficiarios del presupuesto asignado administran adecuadamente los recursos económicos? 4.2 4.3					/	
14	¿Los miembros de la junta directiva comunal realizan el seguimiento del uso del presupuesto asignado a los beneficiarios?.	/	/	/			
15	¿Los beneficiarios del presupuesto están en la capacidad de generar ahorros?.	/	/	/			

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ / ]        Aplicable después de corregir [ ]        No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: DR. OCHOA TATAJE FREDDY ..... DNI: 07015123

Especialidad del validador: GESTIÓN PÚBLICA .....

- <sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....de.....del 20.....



Dr. Freddy Ochoa Tataje  
METODOLOGÍA INVESTIG. C.

Firma del Experto Informante.