



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA

ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA

**Revitalización de los espacios públicos recreativos
como estrategia de cohesión social en el distrito de El Agustino.**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Arquitecta

AUTORAS:

Canchari Rojas, Estefani Rosa (ORCID: 0000-0001-8670-8576)

Nakamine Coronado, Yamire Hatsumi (ORCID: 0000-0002-3148-9115)

ASESORES:

Dra. Rodriguez Urday, Glenda Catherine ([ORCID:0000-0002-2301-0709](https://orcid.org/0000-0002-2301-0709))

Mgr. Arq. Cruzado Villanueva, Jhonatan Enmanuel ([ORCID:0000-0003-4452-0027](https://orcid.org/0000-0003-4452-0027))

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Urbanismo Sostenible.

LIMA- PERÚ

2021

DEDICATORIA

Se lo dedicamos a nuestros seres queridos quienes fueron los que nos guiaron e impulsaron a culminar nuestros estudios, a quienes les agradecemos por apoyarnos en todo nuestro camino educativo y profesional, que se esforzaron a cumplir nuestras metas siempre.

AGRADECIMIENTO

Agradecemos a la Universidad César Vallejo y a todos los docentes quienes nos formaron como profesionales y a los asesores Dra. Rodríguez Urday Glenda Catherine y Mgtr. Arq. Cruzado Villanueva Jhonatan Enmanuel quienes nos guiaron a culminar nuestro ciclo universitario con éxito.

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vii
Resumen	ix
Abstract	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO.....	7
III. METODOLOGÍA	55
3.1. Tipo y diseño de investigación	55
3.2. Categoría, subcategoría y matriz de categoría	55
3.3. Escenario de Estudio	57
3.4. Participantes	61
3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	66
3.6. Procedimiento	68
3.7. Rigor científico	69
3.8. Método de análisis de la información	71
3.9. Aspectos éticos	72
IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	73
V. CONCLUSIONES	135
VI. RECOMENDACIONES.....	138
REFERENCIAS	150
ANEXOS.....	165

Índice de tablas

tabla 1 categoría de investigación	56
tabla 2: subcategoría de investigación	56
tabla 3: tabla de edades de la población de el agustino	60
tabla 4: tabla de especialistas	63
tabal 5: tabla de entrevistas realizadas	64
tabla 6: tabla base de datos	65
tabla 7: técnica e instrumento de recolección de datos.....	67
tabla 8: triangulación	70
tabla 9 subcategoría 1	73
tabla 10: guía de entrevista semiestructurada.....	74
tabla 11: ficha de observación.....	76
tabla 12: guía de entrevista semiestructurada.....	78
tabla 13: ficha de observación.....	81
tabla 14: guía de entrevista semiestructurada.....	83
tabla 15: ficha de observación.....	86
tabla 16: guía de entrevista semiestructurada.....	89
tabla 17: ficha de observación.....	91
tabla 18: subcategoría 2.....	97
tabla 19: guía de entrevista semiestructurada.....	98
tabla 20: guía de entrevista semiestructurada.....	99
tabla 21: guía de entrevista semiestructurada.....	100
tabla 22: guía de entrevista semiestructurada.....	102
tabla 23: guía de entrevista semiestructurada.....	103
tabla 24: subcategoría 3.....	109
tabla 25: guía de entrevista semiestructurada.....	109

tabla 26: tabla de datos científicos de la ficha de contenido	111
tabla 27: ficha de análisis de contenido.....	113
tabla 28: ficha de análisis de contenido.....	114
tabla 29: ficha de análisis de contenido.....	115
tabla 30: guía de entrevista semiestructurada.....	118
tabla 31: ficha de análisis de contenido.....	120
tabla 32: ficha de análisis de contenido.....	121
tabla 33: ficha de análisis de contenido.....	122
tabla 34: guía de entrevista semiestructurada.....	128
tabla 35: guía de entrevista semiestructurada.....	130

Índice de figuras

Figura 1: Espacio público en la época neolítica	13
Figura 2: Espacio público el ágora y el foro romano	14
Figura 3: Espacio público en la época medieval- plaza central.....	15
Figura 4: Trazado urbano durante el movimiento urbano. Ledoux. Proyecto de Salinas de Arc et Senans, y detalle del plano de la ciudad, del puerto y del arsenal de Rochefort.....	16
Figura 5: Espacio público a mediados del siglo XX.....	17
Figura 6: Línea de tiempo de los antecedentes históricos de los espacios públicos.	20
Figura 7: Ficha de casos exitosos – generalidades y accesibilidad	21
Figura 8: Ficha de casos exitosos – volumetría y master plan.....	22
Figura 9: Ficha de casos exitosos – zonificación y espacios exteriores.....	23
Figura 10: Ficha de casos exitosos – funciones.....	24
Figura 11: Ficha de casos exitosos – generalidades y accesibilidad.	25
Figura 12: Ficha de casos exitosos – volumetría e integración/ relación del entorno.....	26
Figura 13: Ficha de casos exitosos – zonificación y espacios interno/ externo....	27
Figura 14: Ficha de casos exitosos - funciones.....	28
Figura 15: Parque del Retiro que se encuentra situado en Madrid	41
Figura 16: Central Park. En Nueva York	41
Figura 17: Realización de actividades en espacio público recreativo.....	44
Figura 18: Parque recreativo y cultural Cahuide	46
Figura 19: Espacio público cultural y recreativo.	48
Figura 20: Componentes del proceso perceptivos y como afecta al espacio público	49
Figura 21: Delincuencia asalto en parque zonal.....	52
Figura 22: Comercio informal en parques	53

Figura 23: Espacio recreativo en países europeos	54
Figura 24: Plano de Zonificación el Agustino	57
Figura 25: Plano de ubicación del sector de estudio	58
Figura 26: Parque Bosque Huanca	59
Figura 27: Porcentaje de área verde en el distrito del agustino.....	61
Figura 28: Porcentaje de área verde en el distrito del agustino.....	62
Figura 29: objetivo 1	142
Figura 30: objetivo 1	143
Figura 31: objetivo 1	144
Figura 32: objetivo 1	145
Figura 33: objetivo 2.....	146
Figura 34: objetivo 3.....	147
Figura 35: objetivo 4.....	148
Figura 36: objetivo 4.....	149

Resumen

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo Determinar la revitalización de los espacios públicos recreativos que servirá como estrategia de cohesión social en el distrito de El Agustino, Lima; analizando los tipos de espacios públicos, sus características, y como afecta esto a la cohesión social. Se utilizo el enfoque cualitativo con un diseño fenomenológico y aplicado. Tuvo como resultados en la revitalización de los espacios públicos, como estrategia de cohesión social. Se empleó la técnica de entrevista, observación y análisis de contenido. los instrumentos aplicados fueron el análisis documental, guía de entrevista y ficha de observación el cual llevo a un resultado que indicó que para un adecuado espacio público se debe hacer un adecuado análisis urbano cumpliendo las características como: una adecuada accesibilidad, confort, seguridad y calidad ambiental. Así mismo contar con un espacio activo, atractivo, que promueva la cultura y habilidades artísticas, reforzando el sentido de pertenencia proponiendo un espacio sensitivo y confortable para el desarrollo de la cohesión social. Tuvo como conclusión, el analizar la revitalización de los espacios públicos recreativos como estrategia de cohesión social, analizando las tipologías de los espacios, las características del espacio público, analizando la cohesión social y los factores que generan la falta de estos en el distrito de El Agustino.

Palabras clave: Espacios públicos recreativos, Cohesión social, Inclusión social, Integración social.

Abstract

The objective of this research work was to determine the revitalization of recreational public spaces that will serve as a social cohesion strategy in the district of El Agustino, Lima; analyzing the types of public spaces, their characteristics, and how this affects social cohesion. The qualitative approach was used with a phenomenological and applied design. It resulted in the revitalization of public spaces, as a social cohesion strategy. The interview, observation and content analysis technique was used. The instruments applied were the documentary analysis, interview guide and observation sheet, which reached a result that indicates that for an adequate public space an adequate urban analysis must be carried out, fulfilling the characteristics such as: adequate accessibility, comfort, safety and quality. environmental. Likewise, have an active, attractive space that promotes culture and artistic skills, reinforcing the sense of belonging by proposing a sensitive and comfortable space for the development of social cohesion. Its conclusion was to analyze the revitalization of recreational public spaces as a strategy for social cohesion, analyzing the typologies of spaces, the characteristics of public space, analyzing social cohesion and the factors that generate the lack of these in the district of El Augustinian.

Keywords: Recreational public spaces, social cohesion, social inclusion, Social integration.

I. INTRODUCCIÓN

El espacio público recreativo son espacios abiertos en la trama urbana, destinado a la recreación, al descanso, como parques, explanadas, plazuelas donde los habitantes socializan, realizan actividades deportivas, se expresan artísticamente y culturalmente. Asimismo, la problemática de los espacios públicos, son el crecimiento acelerado de la ciudad, delincuencia, la contaminación el desinterés por parte de los habitantes y autoridades, ambos responsables del déficit de espacios públicos. (Fonseca y Montserrat, 2015, p.2). Por lo tanto, el espacio público es un nodo de cohesión social donde los ciudadanos interactúan y comparten experiencias en intercambio cultural y deportivo.

A nivel mundial, Según OMS (2005), menciona, una de las problemáticas de los espacios públicos es la contaminación ambiental, que afecta y genera el 68% de muertes alrededor del mundo, donde 88% son en zonas urbanas, generando una preocupación a nivel mundial (párr.1). Según ONU en el año 2020, hubo un incremento de 1.2 °C en la temperatura, causado por la contaminación de residuos sólidos que generan gases tóxicos que suben a la atmosfera creando un cambio a la temperatura mundial. Por ello, es importante concebir y priorizar los espacios verdes y públicos que contrarrestan los efectos del cambio climático. De igual modo, la ONU menciona que los espacios verdes son indispensables para la salud física como mental, favoreciendo la reducción de gases tóxicos para el bienestar de los habitantes, creando también un espacio donde se relacionen socialmente y culturalmente creando un ambiente de cohesión social para los ciudadanos.

A nivel latinoamericano, en ciudades las limitaciones en los espacios públicos, han generado conflictos debido al crecimiento desordenado visto en varias ciudades latinas en especial, en aquellas zonas calificadas como periferias urbanas, sin tener una adecuada planificación urbana o estrategia territorial, donde a causa de este crecimiento desordenado los espacios públicos son escasos y en algunos casos inexistentes. No obstante, el espacio público es indispensable para las ciudades, como un espacio de interrelación entre diferentes zonas de la ciudad, al ser un espacio de conexión e integración donde los ciudadanos conviven y generan un sentido de pertenencia e inclusión ciudadana en la comunidad (Holguín,2018).

Por ello, EUROsocial-Programa (2014), nos comentan, que la cohesión social es un atributo que genera en su mayoría espacios públicos un eje integrador tanto urbano como social. A pesar de los cambios culturales y social que fomentan el individualismo al no crear los vínculos sociales entre la sociedad, debido a la desigualdad de género, la discriminación, exclusión en espacios públicos (p.10).

Por ello, la cohesión social supone la presencia de personas que se sientan integrantes de la comunidad, participación en ámbitos de decisión con la capacidad de ejercer una ciudad activa, también implica el desarrollo de políticas y mecanismos de solidaridad entre individuos y generaciones. Asimismo, Carmona, (2015) y Migiro (2010) nos menciona que la falta de espacio público no solo afecta a la sociedad adulta sino también en jóvenes y niños, que constituye el 24.5% de la población latinoamericana con 104 millones, que requieren de estos espacios públicos recreativos para mejorar la percepción de cultura y su necesidad de recrearse, generando una cohesión social y sentido de pertenencia en ellos, que ayudaría tanto en su desarrollo, inclusión y cohesión social con su comunidad (p.10).

El Perú, cuenta con una población, según el INEI (2017) de 32 millones de habitantes, con un crecimiento poblacional en aumento año tras año con una tasa de 10,7% a comparación del año 2007, Fonseca (2015) nos dice, que en su mayoría la migración de pobladores del interior hacia las ciudades, depreda los espacios periféricos sin ninguna planificación urbana, generando un déficit en áreas verdes, públicas y recreativas, necesaria para el desarrollo de la comunidad (p.3).

Por ello, las políticas públicas, como la gobernabilidad, ministerios, municipios locales y municipalidad metropolitana, no se encuentran comprometidas por la situación de áreas verdes y espacios públicos que están siendo invadidos y olvidados, como también realizando el mal uso de espacios públicos o como un lugar donde arrojar sus desechos sólidos. No obstante, los espacios recreativos permiten la multiculturalidad y la cohesión social, por lo cual no ha tomado en cuenta la importancia que tienen estos espacios (revista kawsaypacha 2019.INTERPUMP).

En Lima Metropolitana según el INE (2017) habitan 8.5 millones de personas en la actualidad, existiendo un déficit de 56 millones de metros cuadrados de áreas

verdes, donde aproximadamente son menos de 3 metros cuadrados por persona según el inventario de áreas verdes de la Municipalidad Metropolitana de Lima. Asimismo, en la encuesta de Lima cómo vamos (2019) nos comenta el nivel de insatisfacción que hay en los espacio público en un 30.7%, los que se siente regular en el espacio público es de un 45.4% y los que están satisfechos con el espacio público son un 23.8%, a comparación del año 2017 que presenta un nivel de insatisfacción de 23.1%, los que se siente regular con un 45.4% y los que están satisfechos con el espacio público con un 31.6% .Por lo tanto, en lima se deduce que hubo un aumento de 8 % en la insatisfacción de espacios públicos haciendo notable el descontento de los ciudadanos de Lima que, a pesar de la escasez de estos espacios no se sienten satisfechos con los que ya se tienen generando que la calidad de vida disminuya .

Sin embargo, según Lima cómo vamos nos dice, que la frecuencia con la que los niños y adultos salen a los espacios públicos recreativos, en menores de 15 años, evidencia una gran diferencia entre casi siempre con 6.8% y pocas veces de 18.9%. En cuanto, a los aspectos socioeconómicos se aprecia con un porcentaje de 5.7% en niños sector A/B, a diferencia del sector D/E con un porcentaje 10.2% similar que casi nunca o nunca salen a los espacios públicos. Por consiguiente, se puede observar que los niños que salen más a jugar son aquellos del sector socioeconómico más alto siendo esto un indicador, sobre seguridad y disposición de espacios públicos en la zona donde viven a comparación con el sector D/E que suelen salir menos (2019, P. 16).

De igual manera, Fonseca (2015), nos menciona que en la actualidad hay un notable crecimiento de esparcimiento social tanto en puntos céntricos con gran afluencia de ciudadanos que son puntos donde la inseguridad es más notable. Sin embargo, en zonas urbanas el interés por ir a los espacios públicos ha ido disminuyendo y esto debido a múltiples razones, como el difícil acceso para sectores alejados a los espacios públicos debido a encontrarse en los puntos céntricos de la ciudad. Entre otros problemas también está el abandono del espacio público por parte del usuario, esto es debido a la falta de mantenimiento, la contaminación y la falta de interés por parte de comunidad y la municipalidad, que

hacen que el espacio público esté en estado de desvalimiento y sea apropiado por la delincuencia y la inseguridad (p.3).

Por ello, Lima es considerada la ciudad con el mayor porcentaje en delincuencia e inseguridad social con un 57.5% en el 2018 y en el 2019 con un 63.2% mostrando el un incremento en la inseguridad social en calles y espacios públicos (Lima cómo vamos 2019, p.13). Siendo este una de las causas por la que los usuarios no asisten los espacios públicos dejándolo en abandono y a la merced de la delincuencia.

En el distrito del Agustino, según (INEI,2017, p.16) la población total es de 198 862 habitantes, en los años 2007 al 2017 un 10.3 % de crecimiento poblacional en el distrito de El Agustino ha generado un déficit de espacios públicos, cuenta con 1.3 m² de área verde por habitantes, que está muy debajo de lo recomendado por la OMS que es un mínimo 9 m² a 11 m² por persona, y que representa un déficit de 86% en área verde y espacios públicos (Sistema Nacional de Información Ambiental, sf.párr.2).

Por otro lado, el índice de inseguridad social en espacios públicos del distrito de el Agustino, según Lima Cómo Vamos (2019), es de 56.1%. Demuestra una de la causa es el abandono por parte de los municipios o de los propios usuarios que deja al espacio público desolados a la merced de la delincuencia que genera una gran inseguridad en los ciudadanos que a su vez no les permite el visitar estos espacios. Sin embargo, la necesidad del uso de espacio público es un aspecto fundamental para la población sobre todo en los niños y jóvenes pues generan un vínculo con su comunidad, donde se desarrolla la cohesión social entre ciudadanos (Robles 2008, p.18).

A partir de la identificación del problema, y la importancia de la revitalización de los espacios públicos recreativos como estrategia de cohesión social, se plantea la siguiente **formulación del problema**

¿Cuáles son los factores de revitalización de los espacios públicos recreativos que servirán para la cohesión social en el distrito de El Agustino?

La siguiente investigación toma como punto de partida la problemática del distrito de El Agustino en cuanto a sus espacios públicos la escasez de este, además de la falta de mantenimiento y la inseguridad.

En este contexto, la investigación se **justifica**, con el fin de revitalizar los espacios públicos recreativos como estrategia de cohesión social del distrito de El Agustino, fue seleccionada como tema de interés a desarrollar como proyecto de investigación. Asimismo, se propone disminuir el déficit de espacios públicos recreativos y contrarrestar la delincuencia, contaminación y la falta de cohesión social en la población debido a estas problemáticas. Sin embargo, al no contar con espacios recreativos y cohesión social entre los ciudadanos; por ende, no contaría con integración social entre la población. Por ello, la presente justificación de la investigación se desarrollará el estudio de la necesidad de revitalizar los espacios públicos recreativos como estrategia para una cohesión social en la población, ya que, el distrito muestra una clara escasez de espacios públicos y además de encontrarse en estado deplorable, sin mantenimiento y con un alto nivel de contaminación por residuos sólidos. Además del alto índice de inseguridad social que es causada por el abandono y falta de frecuencia de los ciudadanos a los espacios públicos, generando la apropiación por parte de la delincuencia.

En conclusión, los beneficios que traerá la revitalización de los espacios públicos recreativos en los ciudadanos será la integración e interacción continua de comunidad donde los niños y jóvenes se desarrollen, culturicen y formen una identidad colectiva gracias a la cohesión social entre ellos y a su vez genera espacios verdes confortables mejorando el medio ambiente y la calidad de vida de los habitantes del distrito de El Agustino.

Esta investigación se organizó mediante **objetivos en la investigación**, según Arias (1998), los objetivos son aquellos propósitos que el investigador marca con relación a sus teorías a investigar, por lo cual estos dan un resultado (p.37). Así mismo se ordenó por **objetivos general** es el medio para lograr conseguir lo deseado aplicando teorías de las referentes investigaciones relacionadas al tema de investigación que es: Determinar la revitalización de los espacios públicos recreativos que servirá como estrategia de cohesión social.

Objetivos específicos que serán los puntos a conseguir para la investigación. Como: **a)** Describir las características de los espacios públicos recreativos, **b)** Analizar la tipología y clasificación de los espacios públicos recreativos, **c)** Analizar la cohesión social en los espacios públicos recreativos, **d)** Determinar los factores que influye en la falta de cohesión social en los espacios públicos.

La **hipótesis formulada** en la investigación se sustenta en los beneficios que brindaría la revitalización de los espacios públicos recreativos que servirá como estrategia de cohesión social en los ciudadanos de el Agustino, y como este puede influir en la cohesión social de los ciudadanos. Dado ello

se presenta la siguiente **hipótesis**: La revitalización de los espacios públicos recreativos tiene relación con las estrategias de cohesión social

II. MARCO TEÓRICO

Los ***antecedentes en la investigación*** nos brindan una información previa que nos sirve como respaldo para nuestra investigación; según Tamayo (2004), los antecedentes se tratan de hacer un resumen conceptual de trabajos previos realizados sobre la investigación a tratar, donde se ve la conclusión, método y objetivos (p.146).

A ***nivel internacional***, en Chile, El Consejo Nacional de la infancia (2016). Con el estudio título “espacios públicos urbanos para niños, niñas y adolescentes”. Tuvo los siguientes objetivos: a) Conocer los estándares de diseño de los espacios públicos internacionales, b) Realizar una comparación entre los estándares internacionales y la realidad que enfrentan en Chile, c) Incorporar a los niños como principales usuarios, en relación a la implementación del diseño y el beneficio de los espacios públicos, Asimismo, los instrumentos empleados para su recolección de datos fueron, cualitativo exploratorio descriptivo, que le sirvió para indagar de manera crítica el diseño, la normativa y la planificación. La investigación concluyó, que las articulaciones de los espacios públicos tienen un enfoque de derechos, la cual no está presente ni articulada en el discurso, además del poco interés de sus ciudadanos que no cumplen con los criterios de cuidar los espacios públicos, por ello no acogieron los diseños, visión y la necesidad de cada persona tanto niños, niñas y adolescentes.

Igualmente, en Ecuador, Sibri y Magallanes (2020), En su artículo científico titulado “*Estudio y Diseño de redes de Espacios Públicos Recreativos en la Parroquia Ximena, Guayaquil*” tuvo como objetivo el artículo. Identificación de actividades que se desarrollen, analizan en los espacios públicos y áreas vacías para la integración y por último aplicación del diseño y la integración de los habitantes, tipo de diseño fue aplicado, con los habitantes de Guayaquil, los instrumentos empleados para su recolección de datos fueron, la técnica de observación y encuestas para la recopilación de datos respecto a los espacios públicos. En conclusión, gracias a la observación se logró levantar la información acerca del estado de los espacios y parques vacíos, por lo cual desarrollaron red de áreas verdes y espacios públicos que integren a la misma población y tengan una conexión más amigable.

García y Lara (2016), En su artículo científico titulado “Equidad en la provisión de espacios públicos abiertos: accesibilidad, percepción y uso entre mujeres de Hermosillo, Sonora” tuvo como objetivo, demostrar las desigualdades tanto en calidad y provisión de los espacios, acompañado del entorno urbano destinado barrio, determinado la existencia de desigualdad que definen el uso de los espacios públicos, el tipo de diseño fue aplicado, para la población de Hermosilla, los instrumentos empleados para su recolección de datos fueron, análisis cuantitativos, se basó en la medicina del nivel de accesibilidad y disposición de EPA y nivel de imparcialidad en los grupos sociales de la ciudad. La EPA fue medida por los parques existentes en la zona como por el área de espacios públicos en concordancia con la población. En conclusión, Por lo tanto, se puede decir que se examinó los espacios públicos que tan importantes son como la calidad de vida y la sustentabilidad de la ciudad, la cual son entidades que abordan la necesidad de los individuos. Por lo tanto, en cuanto al espacio público podemos mencionar que es un factor que brindar calidad vida y ambiental a los usuarios, haciendo el disfrute de sus áreas a través de la equidad que genera que sean de fácil acceso como de percepción.

López y Faginas (2018), En su artículo de investigación titulado “*el espacio público como elemento de cohesión territorial*”, tuvo como objetivo principal analizar los ejes de la ciudad, como un espacio público con valor importante, destacando los espacios, social y turístico como clave para la integración con la cohesión social. también aplicaron el método de recolección de datos, registros de fichas por evaluar la cohesión social. luego de concluir con el análisis, se identificó un ambiente de integración social y espacial, también un conjunto de personas donde se relacionan entre sí, compartiendo misma cultura en un espacio o tiempo determinado. con el fin de ofrecer una mejor calidad de vida en la sociedad. El concepto de cohesión como medio para la integración social es reducir los desequilibrios socioeconómicos, que existe en países, con una posibilidad que los usuarios tengan acceso a los servicios de los espacios públicos con actividades que desarrollen su integración.

Romero (2016), En su tesis titulada “espacios públicos y calidad de vida urbana. estudio de caso en Tijuana, Baja California”. tuvo como objetivo determinar la profundidad de los vínculos entre los espacios públicos y calidad de vida, para definir como los espacios públicos influyen en el contexto de inseguridad. Tipo de diseño aplicado fue la ficha de observación y entrevistas a 22 usuarios, en conclusión, esto permitirá conocer si los espacios son utilizados, apropiados y valorados socialmente por los usuarios, como también determinar si cumplen con factores principales para la calidad de vida como: salud, distracción, civismos, interacción, relajación, contacto con la naturaleza y la insatisfacción de los espacios inseguros. Así mismo podemos decir que los espacios cumplen un rol importante en la ciudad, sobre todo en la sociedad ya que influye en los contextos de inseguridad. Como también la percepción, es decir al espacio físico material, donde el desarrollo de prácticas espaciales genera espacios que unen lugares como calles.

Asimismo, en **antecedentes nacionales**, en Piura, Holguín (2017), en su investigación titulada “La recuperación del espacio público como estrategia concisa revitalización urbana del complejo de mercado de Piura”. Tuvo los siguientes objetivos: a) Identificación de los niveles de los espacios públicos del mercado de Piura, b) Determinó la recuperación del espacio público en base a la gestión, que utilizó como estrategia para la revitalización urbana del mercado de Piura. c) Determinar la recuperación del espacio público en base a los planes articulados como medio para la revitalización urbana del complejo mercados de Piura, d) Determinar la recuperación del espacio público en base de la intervención del comercio informal planteando una reubicación como estrategia para la revitalización urbana del complejo Mercados de Piura, e) Determinar la recuperación de los espacios públicos por medio de la restitución del uso de suelo como medio para la revitalización urbana del complejo Mercados de Piura. f) Utilizar como estrategia la ejecución de obras para la revitalización urbana del complejo Mercados de Piura. Por lo tanto, la investigación estuvo enmarcado por el diseño correlacional con un tipo de estudio cuantitativo correlacional no experimental, que como resultado en la investigación tenemos a 55.2% de los pobladores desean una recuperación del espacio público, el 61 % considera que los espacios públicos son necesarios, , y remarca que un 55% considera necesario

la reubicación del comercio informal, 37.5% considera necesario la restitución del uso por parte de la comunidad y el 27.9% considera que es necesario la ejecución de obras.

Por su parte en Lambayeque, Suclupe (2019), en su tesis titulada “*modelo de espacios públicos recreativos para la reinserción de drogadictos rehabilitados en la ciudad de Lambayeque*”. Tuvo como objetivo Integrar un diseño de espacio público recreativo para la reinserción de drogadictos rehabilitados de la ciudad de Lambayeque. con un estudio de tipo cualitativo -crítico-propositivo buscó identificar las formas y procesos de la hegemonización , que los ciudadanos presenta conductas con problemas de adicción y deterioro de espacios públicos, también la deficiencia de control policial y ocio en jóvenes, una de las técnicas e instrumentos aplicados fueron los siguientes, investigación de campo, documental, fotográfico, entrevista, fichas de observación y revisión de documentos, la investigación concluyó que los espacios públicos recreativos, son afectados a causa de las personas con adicción de drogas, lo que incide en la misma ciudad y sus ciudadanos.

Así también en Lima, Claudio y Valerio (2020), en su tesis titulada “la cohesión social y la aprobación de los espacios públicos barriales de la Lima Este”. Tuvo como objetivo general, Estudiar la apropiación del espacio público, el Analizar la cohesión social y la evolución urbana que tuvo el distrito, identificando sus costumbres, actividad, económica y geografía. El método utilizado es una investigación cualitativo-cuantitativo, con un marco no experimental. En cuanto a su conclusión nos remarca que el crecimiento poblacional no planificado se ha vuelto una gran problemática generando que los espacios públicos la cohesión social no sean viables ya que estos son inseguros, cuenta con delincuencia, y fragmentación social que afecta a la adecuada integración entre los pobladores mostrando la falta de actividades en espacios públicos.

García (2018), en su tesis titulada “Intervención para la recuperación del espacio público- Centro del Pisco”, para obtener el título profesional de arquitecto en la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas. Tuvo como objetivo redescubrir la urbe a través de sus espacios públicos, tanto para los pobladores como para los visitantes, restituyendo el aspecto simbólico, auténtico, educativo y comercial. Del

mismo modo, las nuevas percepciones y apreciaciones que se otorga a la calidad de vida de la ciudad, la cual utilizo para la investigación el enfoque cualitativo. Concluyó que esta tesis parte de objetar con lo que pasa con una población posteriormente de un terremoto. Tras analizarlo se evidenció que no sólo se concretan edificaciones en ruinas sino también los vínculos sociales deteriorados por el sismo. Por ello, se indaga sobre la revalorización arquitectónica como conexiones sociales, en un ambiente donde se genere la memoria común para regenerar la calidad de vida de una urbe y los espacios de la localidad, en cierto modo, tener percepción de las ruinas que se genera la cual es indispensable para el desarrollo de reconstrucción manteniendo el lugar de tal manera que este florezca como una solución. Así, la propuesta arquitectónica da como conclusión a las incógnitas libres de desintegración social y física que perjudican, hoy en día, al núcleo urbano.

Cunyas y Cárdenas (2018), en su tesis titulada “Rehabilitación de espacios públicos y centro de artes especializado en teatro en el barrio La Balanza - Comas”, para obtener el título profesional de arquitectos en la Universidad Ricardo Palma. Tuvieron como objetivo plantear una propuesta de participaciones urbanas como arquitectónicas que integran un recorrido cultural que una los asentamientos pertenecientes al sector de la Balanza y largo plazo para que sirva como origen de una clasificación urbana. Utilizo para la investigación el enfoque cualitativo. Concluyó que es fundamental el recorrido formado por el plan del paseo Cultural y la vía que se encuentra en una obra vital en la que se pueda realizar ambientes para este desarrollo cultural, el origen se determina que la zona más apropiada para llevar a cabo la propuesta es el terreno conveniente al parque Tahuantinsuyo, debido a su centralidad e importancia, a partir de esto se plantea la efectividad de un Centro de Arte como hito central que conecte ambas zonas para lograr la integración.

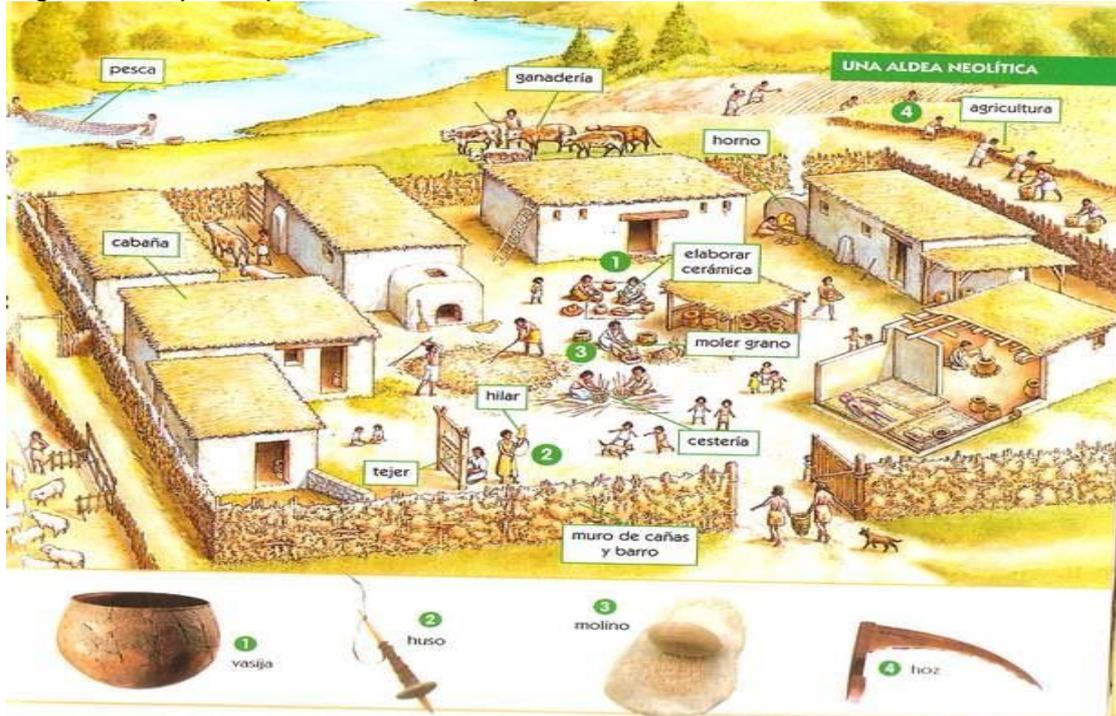
En cuanto a los **antecedentes históricos** Según Tamayo y Tamayo (2004), nos dice es toda investigación anterior, en síntesis, así como trabajos previos que formularon problemáticas con el objetivo de determinar el enfoque metodológico (p.146). Los antecedentes históricos tendrán en cuenta la cronología de los

espacios públicos desde la época neolítica hasta la modernidad y como fue evolucionando.

A través del tiempo cuando los humanos empezaron a asentarse en pequeñas comunidades, comenzaron los primeros vestigios de los espacios públicos, Según Amado (2012) nos dice que en la época de la **Revolución Neolítica** (entre los años 8 mil a 10 mil), se formaron las bases de lo que hoy día conocemos como espacios públicos; su funcionamiento de estos espacios se regían a medida de las relaciones sociales y las especializaciones en los trabajos se multiplicaba y adquieren mayor complejidad (párr.2). Por lo cual desde los tiempos donde los humanos comenzaron a asentarse donde dieron indicios a los primeros pueblos o aldeas; formando espacios para trabajo en conjunto donde realizaban actividades de recolección, tejido, etc., estos formaron las bases de lo que sería los espacios públicos.

Según Amado (2012), Nos dice que los espacios públicos se van configurando de acuerdo a las funciones, así como los caminos, en calles, concebidas históricamente para delimitar la ciudad en propiedad privada de la pública. Se configurando los espacios intersticiales que quedaban libres reuniéndose en un centro, que utilizaba la comunidad para realizar su trabajo diarios, y a través del tiempo adquiriendo una connotación que tiene que ver con las necesidades naturales, sociales, culturales y religiosas (párr.2). En esta época los antiguos humanos reconocían el espacio público como un espacio para trabajar y socializar.

Figura 1: Espacio público en la época neolítica



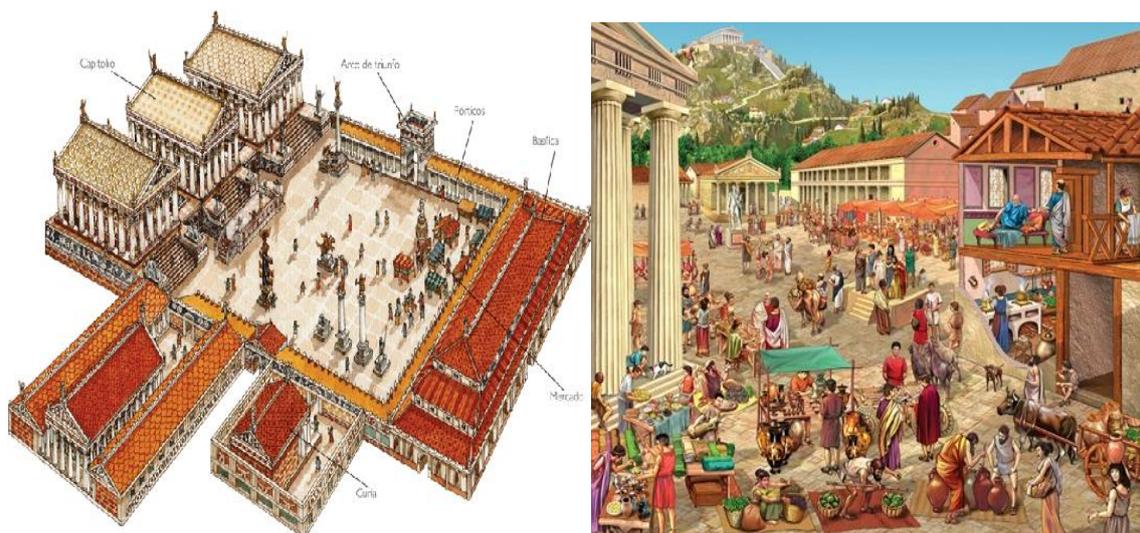
Nota: Muestra la civilización Neolítica y su espacio común que más tarde se convertiría en el espacio público. Nota: :

<https://www.pinterest.es/pastwomen/mujeres-del-neol%C3%ADtico/>

Un hecho fundamental en el desarrollo y origen de los espacios públicos sería la necesidad de comercializar en las ciudades, que sucede cuando comenzó a haber excedentes de producción. De esta manera, el intercambio de productos crecía en las ciudades, los cuales se comenzaron a utilizar los caminos, que eran espacios entre edificaciones o espacios remanentes, dando funciones a estos como espacios comunes, que se fueron transformando en las circulaciones, de recreación, socialización, espacios para el comercio y entre diversos usos. De esta manera el estado de aquel entonces da el debido valor a los espacios públicos, cuidando y protegiendo estos espacios, garantizando su uso y satisfaciendo la necesidad para sus ciudadanos. Con el tiempo, los espacios públicos comienzan a diversificar y transformando este espacio de acuerdo a las demandas y las nuevas actividades cada vez más diversas y variadas a través de las evoluciones de las ciudades, construyendo y estructurando tramas urbanas, y transformando el espacio público con ello.

La creación de los espacios públicos desde sus comienzos, forma parte de la historia de las ciudades. En la **antigüedad los espacios públicos** como **el Ágora, el Teatro griego** (1200 a.c. -146 a.c), **las grandes plazas del Renacimiento y la propuesta de ciudad jardín**, que han sido para el usos y satisfacción de la ciudadanía, un espacio donde los ciudadanos toman su derecho a recrearse. Las grandes infraestructuras en el **imperio Romano**, como **el Foro** (27 a.c, - 476 d.c), demuestran las intenciones de las sociedades clásicas en expresar ideales políticas y sociales, donde fue centro de democracia, asimismo construcción de escenarios donde la sociedad se desarrolla, refuerza y reivindica su sentido de pertenencia. La historia muestra cómo las organizaciones y construcciones avanzadas en su mayoría son de Europa Occidental, no obstante infraestructuras avanzadas y grandes espacios públicos análogos sucedieron en contemporáneo a lo largo del mundo (los incas, mayas, persas, egipcios, etc.)

Figura 2: Espacio público el ágora y el foro romano



Nota: La figura se observa los antiguos espacios públicos romanos y griegos. Nota: <https://lasabiduriadegrecia.blogspot.com/2020/01/antigua-grecia-construcciones-para.html> y <https://www.thinglink.com/scene/905259048356544513>

Los espacios públicos en la **época medieval** (siglo V al XV), se centraban sobre todo en cuestiones religiosas, observándose principalmente construcciones como templos e iglesias, entre otras edificaciones donde la trama se centraba alrededor de plazas centrales de las ciudades fortificadas. En la sociedad estaba

presente la expresión ciudadana con el sentimiento y la necesidad de poseer un espacio de congregación, que hacía un espacio público activo. Así como también la presencia de diversas actividades sociales en las plazas. Observándose la predominancia y permanencia del comercio, así también los caminos de circulaciones internas que eran las rutas de comercio, formaron un espacio de importancia para las sociedades feudales (Amado ,2012, párr.3-5).

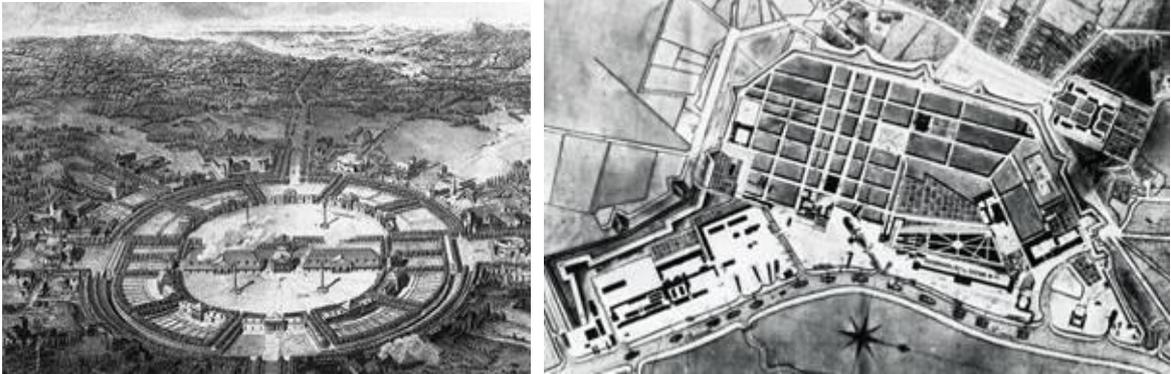
Figura 3: Espacio público en la época medieval- plaza central



Nota: Antigua plaza medieval que servía de espacio central en la ciudad. Nota : <https://es.wikipedia.org/wiki/Plaza>

La revolución industrial comprendido entre la mitad del siglo XVIII y principios del XIX Según Bladimir (2005), Nos menciona que en **la revolución industrial** se inició una nueva etapa en la evolución urbana, los cambios surgidos fueron en el progreso técnico, cambió las tradicionales estructuras sociales, económicas, laborales, culturales, las nuevas tecnologías, pasando del trabajo manual a la industrialización; primero en las ciudades, y paulatinamente en zonas rurales. Así fue avanzando el desarrollo industrial, por lo cual se consolidó como régimen productivo dominante en Francia e Inglaterra, donde las principales ciudades comenzaron a crecer debido a los procesos industriales causado por la redistribución en el territorio; el espacio público comenzó a cambiar adquiriendo una “doble función” el ordenar las diferentes y múltiples actividades urbanas causadas por el desarrollo, además articulando la nueva sociedad impulsada por la burguesía (p.8).

Figura 4: Trazado urbano durante el movimiento urbano. Ledoux. Proyecto de Salinas de Arc et Senans, y detalle del plano de la ciudad, del puerto y del arsenal de Rochefort.



Nota: Se muestra el trazado urbano en el siglo XVIII, predominado un trazado más orgánico. *Nota:* : <http://www.ub.edu/geocrit/sn/sn-451.htm>

No obstante, a finales del **siglo XIX**, durante la Revolución Industrial Europea, en los espacios públicos, especialmente el espacio verde, fueron un lugar ideal para promover la salud, frente a las duras condiciones laborales industriales y el crecimiento abrumador de las ciudades, debido a los barrios obrero de alta densidad con saneamiento deficiente. Asimismo, a mediados del siglo XX, importantes personajes en todo el mundo enfatizaron las funciones sociales y estéticas al tomar el espacio público como un elemento básico y necesario en la estructura urbana construida (Amado ,2012, párr.6).

Según Gamboa (2003) Si en el **siglo XIX la revolución industrial**, el protagonista es el peatón, que pasea por las aceras y los bulevares, no obstante, en el **siglo XX** en pleno **movimiento moderno**, va a ser el automóvil, símbolo del movimiento y del progreso, El crecimiento de la ciudad, la necesidad en aumento del desplazamiento de personas y mercancías en su interior, hacen que la organización del sistema de circulación de automóviles cobre cada vez más importancia (p.20). Asimismo, desplazando los espacios públicos por los automóviles, que era la nueva tecnología de ese momento dejando de lado al peatón. Reemplazando las ciudades tejidas por espacios verdes que servían como espacio de socialización y expresión, en **ciudades compactas** delimitadas la traza

urbana por vías, calles, avenidas, que son de uso exclusivo del automóvil, ya que era signo de progreso.

Figura 5: Espacio público a mediados del siglo XX



Nota: Se muestra en la figura la predominancia de las vías sobre el espacio público.

Nota: : <https://blogvidaurbana.wordpress.com/2017/07/22/el-desarrollo-urbano-del-siglo-xx/>

El proceso de evolución urbana, durante el **siglo XX entre los años de 1930 - 1970 en el Lima** comienzan a darse con mayor fuerza las migraciones hacia la capital, entre las principales causas de este fenómeno social, encontramos los conflictos armados en el interior del país por causa del desamparo del estado, lo cual se ve reflejado en la gran brecha de desarrollo entre la zona urbana y rural del país concentrándose la mayoría de los servicios y equipamientos públicos en la capital (Pereyra, 2006, p.70).

En los **años 90**, fueron unos años donde las infraestructuras y bienes públicos estuvieron en pleno abandono, debido al mal manejo del estado en los años 90 dejándolo en manos del capital privado. No obstante, hoy en día los espacios públicos están tomando nuevamente reconocimiento como elementos centrales de la estructura de la ciudad; y más que ser un beneficio social y ambiental, es un instrumento urbanista y un medio vital para la revitalización y renovación de entorno urbano, la cohesión social, la culturalización, la

infraestructura y también un estímulo a la inversión y al mercado inmobiliario (Amado ,2012, párr.7).

En el nuevo proceso social y económico del mundo, comúnmente conocido como globalización y fortalecido en las décadas de 1980 y 1990, la gente se dio cuenta de que el surgimiento de un nuevo tipo de profesión respondió a la lógica del capital y la inversión privada, lo que resultó en el vacío de las personas, margina a ciertos sectores de la sociedad, promueve el individualismo, la autoexclusión, el aislamiento, el consumo y la creación y uso de nuevos espacios. Estos espacios pueden ser considerados como simulaciones de ciudades reales, relaciones personales y sociales (Amado ,2012, párr.9).

Con las actividades relacionadas con el modo de vida (y pensar en la vida), el espacio público como lugar físico ha sido significativamente abandonado y degradado, pero también como idea que implica pertenencia, apropiación, significados, representación simbólica, construcción de identidad, ciudadanía y reproducción de relaciones sociales. El espacio público es el escenario para expresar todas estas conductas sociales. Al mismo tiempo, es el soporte original de las edificaciones e infraestructuras urbanas, así como de las relaciones que allí se desarrollan (Remedio, 2000).

La mayoría de autores contemporáneos concluyen que en los últimos años el espacio público a estado sufriendo unas series de transformaciones, tanto en ciudades tradicionales y modernas, estas transformaciones son de carácter distinto a épocas pasadas, viendo los intereses del capital en un contexto social y económico global donde el individualismo está sobre el interés social y los intereses privados por sobre los públicos.

De este modo **en la actualidad los espacios públicos** a raíz de la revolución industrial y el movimiento moderno buscaron alternativas urbanas que mitigaran el impacto negativo de la revolución industrial y en el movimiento moderno; frente a la pérdida de espacio público por parte de la adaptación de la ciudad al automóvil. Surge la necesidad de recuperar ese espacio perdido, el espacio público es una forma de paliar los problemas inherentes a este modelo urbano, reconstruir la estructura urbana, las relaciones, la cultura, la identidad y la conciencia ciudadana. El espacio público, que es observado y entendido como un

complejo de procesos de operación urbana, es el elemento básico de intervención y para buscar la integración y la equidad, las ideas, emociones, actitudes, y vincularse con los diferentes actores de la ciudad (Amado ,2012, párr.10-12).

Análisis de casos

Analizar, se denomina una herramienta de desarrollo para comprender un fenómeno de estudio, ya sea desconocido u ostento. La acción de analizar está comprendida por procesos que descomponen una situación, estudio o elemento, que suma la búsqueda de que se interrelacionan. Sin embargo, es un tipo de procedimiento que se efectúa en cantidad enorme, pero en algunos casos es especialmente útil, la cual nos ayuda a resolver problemas rápidos y eficientes.

Por lo tanto, en la elaboración del proyecto de investigación, escogimos diferentes parques recreativos para analizar los diferentes aspectos ello nos permitirá entender a profundidad sobre el tema a estudiar a través de la visión espacial, acceso, soleamiento, funcional y sobre todo la integración que existe entre los usuarios, que tanto se representan median el espacio público recreativo. los siguientes 2 casos que escogimos, fueron por su apariencia tanto funcional, porque tiene función con sus espacios tanto interior y exterior, accesibilidad; acceso directo con la ciudad y los usuarios, estética; brinda una apariencia a través de su diseño, grandes construcciones y espacios al interior que tiene dinámica y por último la integración con la ciudad, creando espacios abierto y libres, excluyendo de lo privado, donde los usuarios crean conexiones con otras personas a ello le llamamos cohesión social y brindando calidad de vida mejorada.

Casos Internacionales:

- Centro Recreativo del Parque el Tunal - Bogotá.
- Parque Little Island, NEW YORK, EE.UU

Figura 6: Línea de tiempo de los antecedentes históricos de los espacios públicos

**REVOLUCIÓN NEOLÍTICA
ENTRE EL AÑO 8 MIL A 10
MIL AÑOS**

época de la *Revolución Neolítica*, se formaron las bases de lo que es hoy en día son los espacios públicos. Comenzaron a utilizar los caminos, que eran espacios entre edificaciones o espacios remanentes, dando funciones a estos como espacios comunes, el cual se fue transformando en las circulaciones, de recreación, socialización, espacios para el comercio, entre diversos usos.

**EL FORO ROMANO (27 a.c.-476
d.c)**

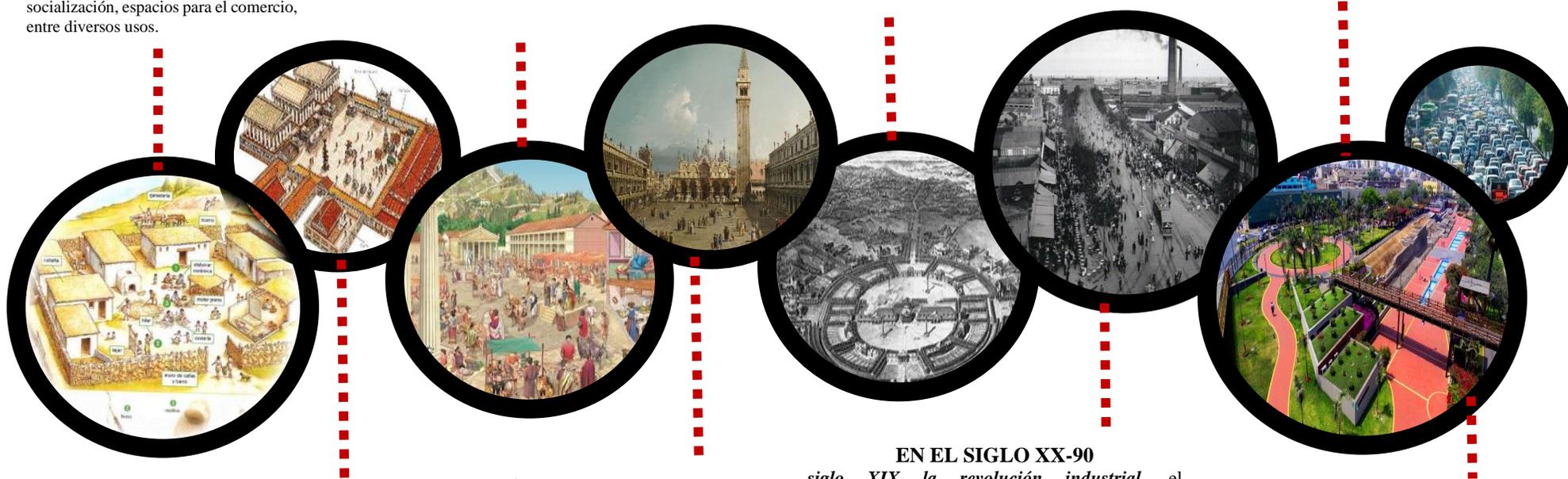
En el *imperio Romano*, como *el Foro*, demuestran las intenciones de las sociedades clásicas en expresar ideales políticas y sociales, donde fue centro de democracia, asimismo construcción de escenarios donde la sociedad se desarrolla, refuerza y reivindica su sentido de pertenencia.

**REVOLUCIÓN INDUSTRIAL
(Siglo XVIII al XIX)**

en *la revolución industrial* se inició una nueva etapa en la evolución urbana, los cambios surgidos fueron en el progreso técnico, cambió las tradicionales estructuras sociales, económicas, laborales y culturales, pasando del trabajo manual a la industrialización. Donde el espacio público “doble función” el ordenar las diferentes y múltiples actividades urbanas causadas por el desarrollo.

EN LA ACTUALIDAD

a raíz de la revolución industrial y el movimiento moderno buscaron alternativas urbanas que mitigaran el impacto negativo de la revolución industrial y en el movimiento moderno; frente a la pérdida de espacio público por parte de la adaptación de la ciudad al automóvil.



EL ÁGORA (1200 a.c.-146 a.c)

Los espacios públicos como el *Ágora* han sido para el usos y satisfacción de la ciudadanía, un espacio donde los ciudadanos toman su derecho a recrearse

**ÉPOCA MEDIEVAL
SIGLO V-XV**

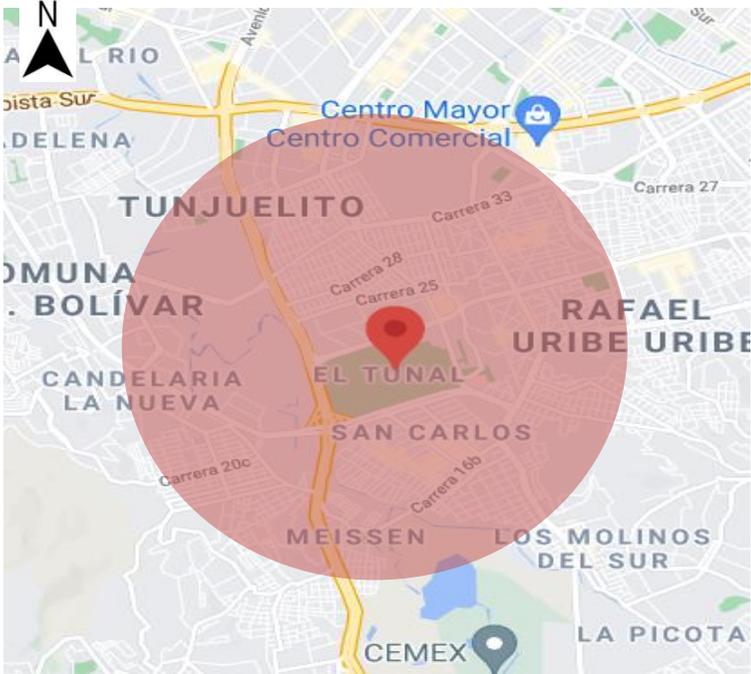
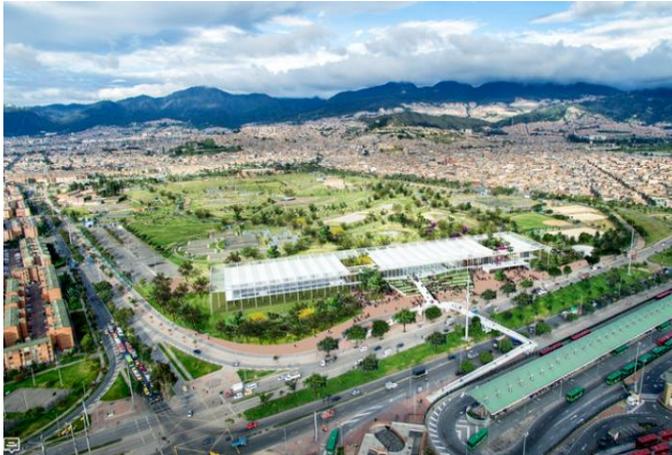
Los espacios públicos en la *época medieval* (siglo V al XV), se centraban sobre todo en cuestiones religiosas, observándose principalmente construcciones como templos e iglesias, entre otras edificaciones donde la trama se centraba alrededor de plazas centrales de las ciudades fortificadas.

EN EL SIGLO XX-90

siglo XIX la revolución industrial, el protagonista es el peatón, que pasea por las aceras y los bulevares, en el *siglo XX* en pleno *movimiento moderno*, va a ser el automóvil, símbolo del movimiento y del progreso. Reemplazando las ciudades tejidas por espacios verdes que servían como espacio de socialización y expresión, en *ciudades compactas* delimitadas la traza urbana por vías, calles, avenidas, que son de uso exclusivo del automóvil, ya que era signo de progreso.

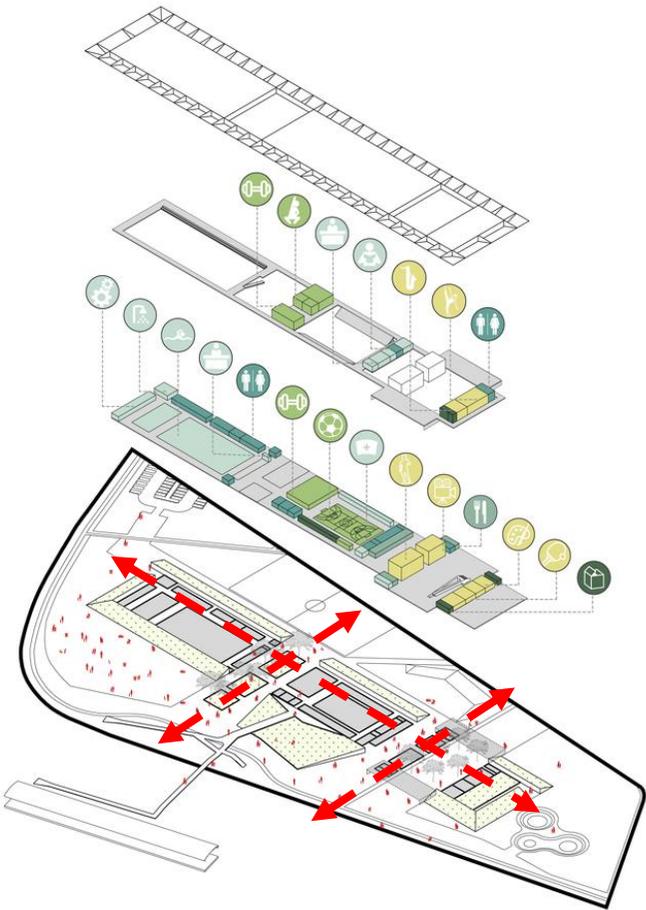
Surge la necesidad de recuperar ese espacio perdido, el espacio público es una forma de paliar los problemas inherentes a este modelo urbano, reconstruir la estructura urbana, las relaciones, la cultura, la identidad y la conciencia ciudadana

Figura 7: Ficha de casos exitosos – generalidades y accesibilidad

MODELO ANÁLOGO DE CASOS EXITOSOS CENTRO RECREATIVO PARQUE EL TUNAL - BOGOTA				
LOCALIZACIÓN	DIRIGIDA	DESCRIPCIÓN	PROYECTO DE INVESTIGACION:	DE
	<p>El parque está dirigido a los niños, jóvenes y adultos de la ciudad de Bogotá, con la finalidad de obtener el desarrollo de actividades educativas y culturales, formando un sentido de cohesión social en un espacio cómodo y confortable, también aprovechando el paisaje que se encuentra en el proyecto.</p>	<p>El proyecto parque Tunal, tiene como objetivo principal aprovechar la oportunidad de construir un equipamiento dentro de un parque ya consolidado para generar un nodo importante a nivel urbano orientado a la mejora en la calidad de vida de los habitantes del sur de la ciudad.</p>	<p>“Revitalización de los espacios públicos recreativos como estrategia de cohesión social en el distrito del Agustino”</p>	
<p>Localización: Parque Metropolitano El Tunal, Bogotá, Colombia Autores: Iván Forgioni, José Puentes Diseñadores: Camilo Cano, Camilo Ramirez, Camilo Peña, Juan José López, Lorena Mejía, Mariana Vélez, Susana Londoño, John Fredy Vázquez, Daniel Vergara, Laura Muñeton, Juan Camilo Osorio, Juliana Quintero Año del término de la obra y última remodelación a la parte existente: 2017 Categoría: recreación y deporte Área: 10769.0 m2</p>	 <p>https://images.adsttc.com/media/images/59b6/7ebe/b22e/38d6/2c00/011a/slideshow/01-VISTA_AEREA.jpg?1505132208</p>		<p>Tema: Generalidades - Accesibilidad</p>	
			<p>Elaborado por: Canchari Rojas Estefani Rosa. Nakamine Coronado Hatsumi</p>	
			<p>Asesores: Dra. Rodríguez Urday Glenda Catherine. Mgtr. Arq. Cruzado Villanueva J.honatan Enmanuel</p>	
			<p>Lamina: 01</p>	<p>01</p>

Nota: Elaboración propia

Figura 8: Ficha de casos exitosos – volumetría y master plan.

MODELO ANÁLOGO DE CASOS EXITOSOS CENTRO RECREATIVO PARQUE EL TUNAL - BOGOTA		
	<p align="center">SIMETRIA - DISEÑO</p>	<p>PROYECTO DE INVESTIGACION: “Revitalización de los espacios públicos recreativos como estrategia de cohesión social en el distrito del Agustino”</p>
	<p align="center">MASTER PLAN</p>	<p>Tema: Volumetría – master plan</p> <p>Elaborado por: Canchari Rojas Estefani Rosa. Nakamine Coronado Hatsumi</p>
		<p>Asesores: Dra. Rodríguez Urday Glenda Catherine. Mgtr. Arq. Cruzado Villanueva J.honatan Enmanuel.</p>
<p>Lamina:</p> <p align="center">02</p> <p align="right">01</p>		

Nota: Elaboración propia

Figura 9: Ficha de casos exitosos – zonificación y espacios exteriores.

MODELO ANÁLOGO DE CASOS EXITOSOS CENTRO RECREATIVO PARQUE EL TUNAL - BOGOTA

ZONIFICACIÓN

- los espacios del edificio se organizan en tres paquetes programáticos separados (área de piscinas, área recreativa y área cultural) que se articulan por tres patios temáticos (patio recreativo, patio comercial y patio cultural).

- los accesos, es un umbral que integra parque y ciudad, funcionando como una puerta urbana al parque mediante plazas de acceso que vinculan el interior y exterior, y atraviesan el nuevo programa recreativo, deportivo y cultural.

PISCINAS

DEPORTE

COMERCIAL

LUDICO

CIRCULACION 2 NIVEL

CIRCULACION 1 NIVEL

ACCESIBILIDAD

LEYENDA

PLAZA DE PARQUE

EXPLANADA RECREACIÓN PASIVA

ESCALINAZA DE GRAMA

JARDIN DE ESCULTURA

PATIO LUDICO

TEATRO AL AIRE LIBRE

PLAZA DE ACCESO

EXPLANADA DEPORTIVA

APERTURA VISUAL

PLAZA DE ACCESO

CONEXION PATONAL

PROYECTO DE INVESTIGACION:

“Revitalización de los espacios públicos recreativos como estrategia de cohesión social en el distrito del Agustino”

Tema: zonificación – espacios exteriores

Elaborado por: Canchari Rojas Estefani Rosa. Nakamine Coronado Hatsumi

Asesores: Dra. Rodríguez Urday Glenda Catherine. Mgr. Arq. Cruzado Villanueva J.honatan Enmanuel

Lamina:

03

01

Nota: Elaboración propia

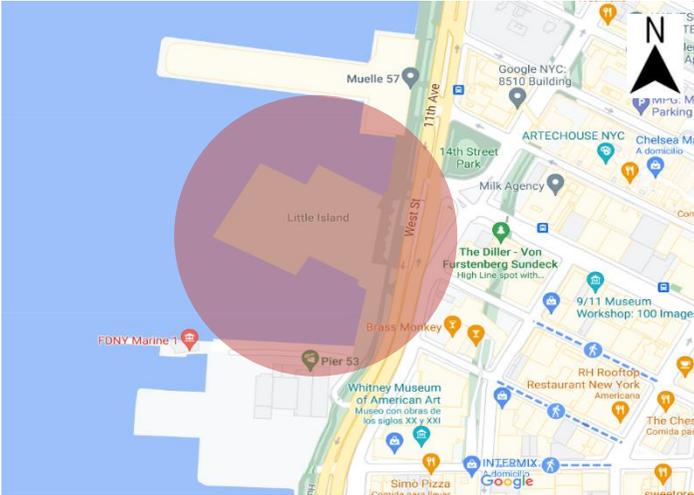
23

Figura 10: Ficha de casos exitosos – funciones.

MODELO ANÁLOGO DE CASOS EXITOSOS CENTRO RECREATIVO PARQUE EL TUNAL - BOGOTA		 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO		
	CONECTIVIDAD PEATONAL:	<p>conectar el Parque El Tunal a la ciudad mediante una plaza de acceso que atraviesa el edificio y permite conectar peatonalmente los circuitos internos del parque con la alameda perimetral. Además, se conecta directamente el puente peatonal existente con una nueva rampa que conduce el flujo peatonal del portal sur hacia el edificio.</p>	CONECTIVIDAD ECOLÓGICA	
		REDEFINICIÓN DE UN FRENTE URBANO:		
	<p>Esta nueva fachada urbana del Parque permite el atravesamiento visual y espacial, y permite la continuidad de la vegetación, la fauna y el paisaje, resolviendo las relaciones entre parque, ciudad y medio ambiente.</p>		<p>PROYECTO DE INVESTIGACION: “Revitalización de los espacios públicos recreativos como estrategia de cohesión social en el distrito del Agustino”</p>	
				<p>Tema: Funciones</p>
				<p>Elaborado por: Canchari Rojas Estefani Rosa. Nakamine Coronado Hatsumi</p>
				<p>Asesores: Dra. Rodríguez Urday Glenda Catherine. Mgr. Arq. Cruzado Villanueva J.honatan Enmanuel</p>
				<p>Lamina: 04 01</p>

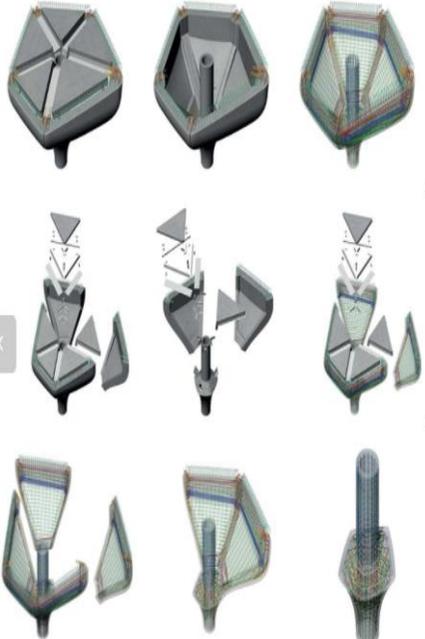
Nota: Elaboración propia

Figura 11: Ficha de casos exitosos – generalidades y accesibilidad.

MODELO ANÁLOGO DE CASOS EXITOSOS PARQUE LITTLE ISLAND, NEW YORK, EE.UU			
POBLACIÓN A SERVIR	UBICACIÓN		
<p>Little Island es un parque público que alberga tres nuevos espacios de presentación en el río Hudson. Fue Diseñado como un refugio para las personas (niños, jóvenes y adultos) acompañado de la vida silvestre.</p> 		<p>PROYECTO DE INVESTIGACION: “Revitalización de los espacios públicos recreativos como estrategia de cohesión social en el distrito del Agustino”</p>	
ACCESOS	<p>Ubicación: Ulitsa Varvarka, 8c1, Moscú, Rusia Autores: Thomas Heatherwick Diseñador: Nick Ling Área: 11000 m2 Año de la obra: 2021</p>		<p>Tema: Generalidades - Accesibilidad</p>
	<p style="text-align: center;">LEYENDA</p> <p>AV. Principal:  Acceso al parque: </p>		<p>Elaborado por: Canchari Rojas Estefani Nakamine Coronado Hatsumi</p>
		<p>Asesores: Dra. Rodríguez Urday Glenda Catherine. Mgtr. Arq. Cruzado Villanueva J.honatan Enmanuel</p>	
		<p>Lamina: 01 / 02</p>	

Nota: Elaboración propia

Figura 12: Ficha de casos exitosos – volumetría e integración/ relación del entorno.

MODELO ANÁLOGO DE CASOS EXITOSOS PARQUE LITTLE ISLAND, NEW YORK, EE.UU		 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	
DISEÑO			
<p>JARDIN DE TULIPAN</p> <p>Cada tulipán de hormigón tiene una forma única (no hay dos iguales); tienen entre 4.5 metros y hasta 19 metros de altura, y su capacidad de carga de peso es diferente según la tierra, el césped, los miradores y los árboles que contienen.</p>		<p>CONCEPTO</p> <p>El concepto de parque-muelle se inspiró en las pilas de madera sobre el agua. Y el diseño de “las macetas” simula las formas que se generan cuando el hielo las cubre</p>	<p>PROYECTO DE INVESTIGACION:</p> <p>“Revitalización de los espacios públicos recreativos como estrategia de cohesión social en el distrito del Agustino”</p>
	CONSTRUCCION		<p>Tema:</p> <p>Volumetría – integración y relación del eterno</p>
<p>ORGANIZAICON</p> <p>tiene una organización espacial, mediante el paisajismos y zonas de áreas verdes.</p>	<p>su construcción fue basada en la forma de tulipanes, cogiendo la forma de un axonométrico.</p>		<p>Elaborado por:</p> <p>Canchari Rojas Estefani Rosa Nakamine Coronado Hatsumi</p> <p>Asesores:</p> <p>Dra. Rodríguez Urday Glenda Catherine. Mgtr. Arq. Cruzado Villanueva J.honatan Enmanuel</p>
		<p>Lamina:</p> <p style="font-size: 2em;">02</p>	<p style="font-size: 2em;">02</p>

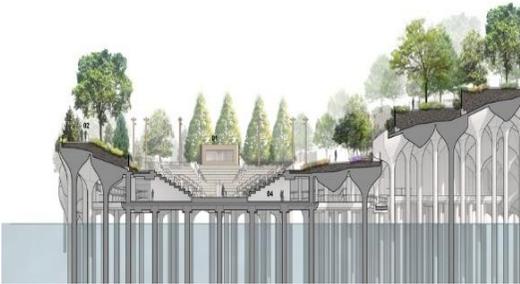
Nota: Elaboración propia

Figura 13: Ficha de casos exitosos – zonificación y espacios interno/ externo.

MODELO ANÁLOGO DE CASOS EXITOSOS ESCUELA SANTO ANTONIO - BRASIL		 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	
ZONIFICACIÓN			
	<p>La zonificación del parque, son espacios abiertos al aire libre, con largos caminos que recorrer e hitos de encuentro. Sobre todo, cuenta con diferente vista como, vista noroeste, vista suroeste y vista sureste.</p>	<p>LEYENDA:</p> <p>BAÑO </p> <p>FUENTE DE AGUA </p> <p>LLENADERO DE BOTELLAS </p> <p>PUNTO DE AYUDA </p> <p>PUESTO DE COMIDA </p> <p>VISTA AL SURESTE </p>	<p>PROYECTO DE INVESTIGACION: “Revitalización de los espacios públicos recreativos como estrategia de cohesión social en el distrito del Agustino”</p>
	<p>LEYENDA:</p> <p>1. PUENTE SUR 2. PUENTE NORTE 3. EL PATIO DELA ESCUELA 4. LEY PRINCIPAL</p>	<p>5. EL ANFITEATRO 6. VISTA NOROESTE 7. VISTA AL SUROESTE 8. EL CLARO 9. VISTA AL SURESTE</p>	
			<p>Elaborado por: Canchari Rojas Estefani Rosa. Nakamine Coronado Hatsumi</p>
			<p>Asesores: Dra. Rodríguez Urday Glenda Catherine. Mgtr. Arq. Cruzado Villanueva Jhonatan Enmanuel</p>
			<p>Lamina: 03 / 02</p>

Nota: Elaboración propia

Figura 14: Ficha de casos exitosos - funciones.

MODELO ANÁLOGO DE CASOS EXITOSOS ESCUELA SANTO ANTONIO - BRASIL		 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	
CONECCIÓN	FUNCIONES		
			
	<p>este proyecto presenta, más de 350 especies de flores, 65 especies de arbustos y 290 variedades de pastos, plantas perennes, enredaderas y bulbos, seleccionados por su fragancia y atractivo para las aves y los polinizadores. Brinda comodidad y cohesión social en los visitantes.</p>		
IMPACTO			
		<p>la vegetación, y el juego de la volumetría impacta a los habitantes, sobre todo las especies que existen, ya que hacen ver como una vida silvestre.</p>	
<p>este parque, presenta una variedad de vegetación, alturas e iluminación natural. su conexión con la ciudad es directa, ya que contiene un ingreso directo a través de los 2 puentes existentes.</p>		<p>PROYECTO DE INVESTIGACION: “Revitalización de los espacios públicos recreativos como estrategia de cohesión social en el distrito del Agustino”</p>	
		<p>Tema: Funciones</p>	
		<p>Elaborado por: Canchari Rojas Estefani Rosa. Nakamine Coronado Hatsumi</p>	
		<p>Asesores: Dra. Rodríguez Urday Glenda Catherine. Mgr. Arq. Cruzado Jhonatan Enmanuel.</p>	
		<p>Lamina:</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around; font-size: 2em; font-weight: bold;"> 04 02 </div>	

Nota: Elaboración propia

Entendemos como marco teórico como base fundamental donde se analizará las teorías, según Huamanchumo y Rodríguez (2015), **el marco teórico** consiste en el desarrollo de la investigación basada en el fundamento de libros, teóricos informes científicos, revistas que presentan un sustento ideológico especializado (p. 62). El marco teórico es una herramienta de análisis del estudio a tratar mediante informes, libros, revistas e informes científicos.

Sobre **la categoría 1: Revitalización de los espacios públicos recreativos**, tenemos referentes a las teorías de espacios públicos, problemática en los espacios públicos y revitalización, características del espacio público recreativo y tipologías y clasificación de los espacios públicos.

Por consiguiente, en las **teorías de los espacios públicos**, Según Sepe (2017). Comenta que los espacios públicos están cambiando la identidad de la ciudad, haciéndola más habitable y agradable tanto para los locales como para los visitantes (p.63). respecto lo mencionado podemos decir, que los espacios públicos son parte de la misma población, ya que a través de ellos se da la identidad y carácter, que permite vivirla en diferentes sitios como, culturales y naturales, donde se desarrolla la participación de la ciudadanía desarrollando experiencias positivas.

Restrepo (2016), los espacios públicos son aquellas zonas donde la sociedad se desarrolla creando vínculos e interaccionando entre ellos. Entre otros aspectos el espacio público es aquel que genera la inclusión, al encuentro donde pueden desarrollar su vida social, además que es un espacio que garantiza la salud tanto pública como privada (p.294). Asimismo, el autor nos habla de que el espacio público es aquel eje integrador del desarrollo de la sociedad donde se relacionan y comparten experiencias sin tomar distinción de nivel social generando así un espacio de inclusión y de desarrollo tanto físico y mental.

Malonza, (2020), Intuitivamente, el espacio público juega un 'papel interactivo' en la sociedad; cataliza una relación entre lo intangible (personas actividad) y lo tangible (espacio físico) (p.40). a lo mencionado podemos decir que los espacios públicos son lugar abiertos donde las personas puedan disfrutar de distintas actividades realizadas al interior, como también los espacios físicos destinados para ciertos eventos al interior.

El espacio público Melis, Lara Hernandez, Khemri y Melis, (2020). Los espacios públicos son cruciales para alimentar y mantener la democracia. El espacio donde este conflicto se hace más evidente es en el espacio público, que sirve como lugar de expresión colectiva para aquellos que se ven privados de entornos institucionales (P.160).

Es un espacio común que pertenece a la población, quienes lo visitan y lo habitan. También, es un lugar donde se equipa ciudades, gente y que promueven la socialización y la generación de identidad colectiva, sin embargo, es importante que exista en cada ciudad una adecuada planeación y un control adecuado de espacios públicos. Está conformado por varios factores, como, plazas, bulevares, plazuelas, parques, comerciales, zonas verdes y sobre todo los espacios que son para el uso exclusivo de públicos, y tener el derecho de circular libremente sin ningún permiso, lo contrario de los espacios privados, la cual pueden ser restringido o estar sujeto a un costo adicional para el ingreso.

Según Carmona, Heath, Oc y Tiesdell, (2010); ONU-Hábitat, (2015), el espacio público es parte integral de nuestro patrimonio cultural, social y económico, por lo que es un escenario de interacción, socialización y representación de la sociedad y la cultura (p.40).

Low, (2020), El espacio público contribuye al florecimiento de personas, comunidades, ciudades y sociedades. "Florecer" se refiere a lo que se considera la esencia psicológica componentes para que los humanos prosperen desde una perspectiva de psicología positiva, aunque esto paradigma centrado en el individuo puede extenderse para incluir el bienestar social y grupal.

Es un escenario importante que formula la interacción social en cada ciudad, la cual cumple funciones importantes. Es un entorno físico cuyo propósito es satisfacer las necesidades de la población. Sin embargo, la dinámica de la ciudad y comportamientos de los habitantes crean espacios públicos tanto cerrados y abiertos, es decir; encuentran espacios residuales o abandonados, pueden ser espontáneamente de uso público (CICOP, argentina, 2017). Es decir, las dimensiones sociales y culturales. Lugar de identificación entre la gente, vida urbana y expresión comunitaria. Por ende, la calidad del espacio público se define

por la intensidad y calidad de relaciones sociales que facilita la capacidad de acoger y mezclar grupos y comportamientos en los espacios públicos, expresando la identificación, la expresión y sobre todo la integración social.

Según la (CAF, 2016), menciona que los espacios públicos constituyen plataformas de cohesión social y puede contribuir a la manifestación de una ciudad más inclusiva. En las ciudades se observa la cantidad y calidad de los espacios que pueden estar relacionada con los espacios públicos de cada parte de las ciudades.

Por consiguiente, **los espacios recreativo o lúdico** son elementos de carácter de vivencia, que brindan opciones que facilitan el tránsito del espacio físico al lúdico, transformándose en un espacio de esparcimiento, actividades deportivas, sitios naturales y actividades relacionadas con la cultura y literatura. Según Manta, et al., (2019), nos comenta, que los espacios públicos en las ciudades generan el aumento de accesos a entornos activos favorables con impactos positivos en los niveles de actividades recreativas. (p.2).

Sin embargo, Desde tiempos atrás, las actividades de la población desarrollan lo social e intercambio en calles y plazas de su propia comunidad, con el tiempo surgió una amplia visión de los espacios recreativos en ciudades dándole el uso social, creando recorridos diarios de los habitantes, valorando el bienestar y belleza de los paisajes, ya que son vitales para el ecosistema de la ciudad en crecimiento. Los espacios recreativos, lúdicos, parques y zonas ayudarán a crear nuevas ciudades humanas mediante una integración entre jóvenes, adultos y niños.

Asimismo, Bazant, J., (2008) menciona que “Las ciudades interactúan a través de sus espacios públicos”, son elementos integrados por ciudadanos, que comparten y se identifican con la misma ciudad, la cual, estos se han ido modificando desde el comienzo de la socialización, que permite entender la relación entre el usuario y su entorno, percibiendo, evaluando la satisfacción y sus necesidades de la ciudad (p.9). Es decir, que las actividades recreativas son esencial para cualquier sociedad, para el desarrollo y perfeccionamiento de la sociedad y sobre todo para el mejoramiento de calidad e vida en general, así mismo al construir una actividad placentera, también desarrollan conocimientos, hábitos y provocar emociones al participar activamente y efectivamente, podemos describir la felicidad del usuario mediante la transformación.

“La palabra Recreación en los espacios públicos, es la necesidad básica de una persona, la cual puede satisfacer. Además, puede tener otras perspectivas como un recurso para procesar cambios y orientar a la sociedad a tener relaciones más armónicas, que opten por un estilo de vida más saludable”. (Vázquez, Y., Savournin, Z.,2011: p. 39). La recreación juega un papel importante en la enseñanza, en niños y jóvenes ya que en ellos desarrollan habilidades psicológicas y físicas. algunos lo denominan “ocio activo” es decir, algo favorable hacia el juego para desarrollar algún tipo de actividad lúdica que se relacione con hábitos y actitudes positivas que se puedan realizar en el tiempo libre.

Sin embargo, los casos descritos estas definiendo sobre los espacios públicos potenciales, con el tema de actividades lúdicas, que alcanzan un tema importante en la humanidad, social y simbólico, ya que cada ser humano aporta actividades diarias como, la circulación que es ocasionada y realizada en cada espacio de la ciudad por los habitantes; por otro lado, tenemos los encuentros que se dan en hitos, la recreación y convivencia en toda la población tanto en niños, jóvenes y adultos que hacen la aportación de importancia y vitalidad al espacio público lúdico. (Hernández, M., 2005).

Por ello, al hablar de espacios públicos mencionamos también el tema de la **revitalización urbana**, conserva lineamientos y estrategias con el fin de orientar la planificación de un entorno urbano, sin embargo, en un proceso, surgen las transformación de ciudades o procesos morfológicos, que equivale a ciertos espacios o lugares teniendo un cambio en algunos aspectos como: el uso de suelo, imagen urbana y entre otros, el propósito de la revitalización es fundamental para la conservación y rehabilitar el patrimonio, como también los espacios públicos con un propósito de devolver la funcionalidad a cada aspectos arquitectónico. Incorporando las actividades de servicios tradicionales y comerciales, mayormente la revitalización es aplicada en áreas urbanas que se encuentran en abandono, y carecen de vida a través de la población, usuarios.

Matsuo, Izumiyama, Arai, Tanimura, Horie, & Nomoto (2020), En el área urbana, hacer que los espacios públicos sean atractivos es una forma efectiva de crear una vida pública o aumentando el valor del área (p.1). respecto a lo mencionado, podemos decir que es necesario la revitalización urbana, para crear

espacios públicos urbanos con una nueva vida, logrando el mejoramiento de los espacios vacíos a ello mencionan algunos aspectos como: homogeneidad, el uso de suelo, estructura visual y secuencias visuales. sin embargo, El uso de suelo, es importante para orientar sobre la existencia del área con las características para revitalizar un sector específico teniendo en cuenta el uso y el impacto que puede causar en los sectores intervenidos.

La estructura visual, nos permite conocer la imagen urbana de la ciudad, localidad etc. Como el analista del área que rodea, mejorando y reforzar los elementos existentes o integran con otros como barrios, distritos, hitos nodos etc. Por último, tenemos las secuencias visuales, se refiere a la observación de la imagen urbana con ciertas características como: árboles, edificaciones, pavimento etc. también por medio de ellos se ve el orden y el desorden, la imagen en una ciudad es importante ya que a través de ella podemos observar muchos elementos o imagen habla mucho de una ciudad y espacios.

Según Amaya, Arango, y Mayorga, (2014) mencionan, que la revitalización urbana compone bordes hídricos y paisajísticos, enfocado a recuperar un espacio físico y deteriorada, por lo urbanístico proyectándolo en el tiempo, tiene una relación con el uso de suelo, con el desarrollo de actividades que tengan impacto con el territorio de manera positiva y contribuya con el desarrollo ambiental, económico y social p.14).

Sin embargo, **las problemáticas de los espacios públicos**, siguen siendo recurrentes, ya que genera en distintas ciudades, como el deterioro generalizado tanto social y físico, a ello se da el abandono y marginalidad creando espacios peligrosos en cada zona; con el transcurso del tiempo la ciudad tradicional es menos usada por los usuarios, disminuyendo la socialización ya que no cuentan con espacios públicos suficientes donde el usuario pueda interactuar con diversas personas y culturas, es por ello, que hacen el uso de calles y plazas donde niños y jóvenes puedan disfrutar del confort. también, abarca el aumento de individualidad, las personas no se conocen y los niños, es decir la vida de cada persona se hace puertas adentro, cortando la socialización entre ellos.

podemos decir algunos problemas que se, visualiza en los espacios públicos como: la ausencia de los usuarios de gestión para fomentar la participación de la

ciudadanía en los mantenimientos, sobrecarga de contaminación visual, invasión de espacios públicos (actividades comerciales, talleres, vehículos etc.), por último para concluir con la problemática de los espacios públicos, se dice que el 50% de la ciudad tiene procesos ilegales en el tema de urbanización, aumento de espacios públicos y los equipamientos que son deficitarios para la población. ya que esta causa surgió a través de la carencia y deterioro de estructuras frágiles y vulnerables tanto en naturaleza, paisaje, zonas verdes y parques.

Así mismo, otro del fenómeno asociado a los espacios públicos, es **la ocupación** que se da a base de los comerciantes, más conocidos como informalidad generando una alternativa económica de empleo y adquisición de bienes desfavoreciendo a la sociedad.

El tema de la invasión, se desarrolla por agentes nocivos que atentan contra su esencia, por ello, las calles dejaron de ser un sitio de paseo a causa del aumento e invasión de automóviles privados y públicos, al incrementar los automóviles tuvo un incremento en las calles. Sin embargo, esta cantidad de automóviles generan también una contaminación ambiental, causando daños a la salud y al medioambiente en general.

La **contaminación** visual de los espacios públicos, se ve en diversos elementos que generan impactos negativos, como los cableados, inadecuada disposición de basuras y entre otros; son problemáticas que se ven en distintas ciudades, a comparación de los países más desarrollados le dan un sustituto a la contaminación, mediante el control estricto de normativas, contenedores para el reciclaje y entre otros.

También Perez, E. (2004) nos dice que, en los últimos años, hubo una preocupación por la “limpieza” de los espacios públicos y construcción de obras donde no consideraron como prioridad el espacio público, como los parques de barrio, espacios para las diversas actividades y la necesidad para cada usuario (p.28). se menciona, que la limpieza de espacios y construcción son unos de los problemas más vistos en las ciudades, ya que la mayoría no cuenta con el apoyo de la misma zona y municipalidad, mucho menos una organización estricta para realizar la limpieza de los espacios públicos en general, sin embargo, las construcciones de obras, deben considerar en sus proyectos el diseño de los

espacios público, social, recreativo etc. siempre en cuando sea designado al tipo de usuarios.

Según La Secretaría de Desarrollo Social SEDESOL (2010), menciona que en la actualidad las personas asistentes a la reorganización social y simbólica de los espacios públicos, buscan una manera de relacionarse. (p.7). Por ello, podemos decir que el abandono, deterioro y falta de interés por las personas, se da la falta de mantenimiento en las ciudades y el peligro de la delincuencia que abunda en cada ciudad.

Asimismo, en cuanto a **la subcategoría 1, características de los espacios públicos**, son aquellos factores que conforman lo que es el espacio público. Maciá, et al (2021), nos habla de la accesibilidad en los espacios públicos y como se debe dar una adecuada evaluación a la accesibilidad de acuerdo a las necesidades de los usuarios cumpliendo así lo requerido (p.23). Por consiguiente, Ospina, y Vásquez (2021), nos remarca que para una adecuada accesibilidad se debe relacionar con su entorno y su estructura (p. 161).

Seguidamente, **encontraremos el indicador 1, accesibilidad**, Alcivar, et al. (2018), nos menciona que es un indicador de distancia que permite la separación de un habitante de la ciudad y de los sitios donde cada usuario satisface sus necesidades, por ello la accesibilidad contiene incidencia en temas de calidad de vida, relacionadas con el ambiente social y físico, como la participación política, a través de las actividades cultura (p.21). La accesibilidad, se refiere a la competencia que se realiza entre la economía para obtener ventajas y conservar los beneficios como: disponibilidad de los factores para la producción, información, reducción de costos de desplazamiento, etc.; la renta del suelo es un elemento que organiza y distribuye las localizaciones a actividades.

Sin embargo, Witten y Hiscock, (2008), nos comenta que el acceso hacia un espacio público, debe considerar un acceso directo hacia los espacios públicos abiertos, ya que debido a eso se da un aumento de nivel de actividad física al brindar un acceso fácil y directo a ciertas oportunidades como deportivas, recorridos etc. (p.1).

Asimismo, **en cuanto al indicador 2, seguridad** dentro de estos espacios donde se desarrolla una gran problemática que es la inseguridad , por ello Gehl (2014), nos habla que la seguridad en los espacios públicos es importante , protegiendo al usuario del crimen , tránsito, creando la base por proteger al usuario de su entorno contaminado sensorialmente de la vida ajetreada de la ciudad, pudiendo así disfrutar del espacio público, caminar, sentarse, hacer deporte , así como jugar , entre otros aspectos disfrutar del ambiente, del entorno que forma el espacio público mediante su diseño , elementos paisajísticos , mobiliario (p.15). La seguridad y protección que nos brinda el espacio público es como una burbuja que encapsula al usuario de su entorno ajetreado de la ciudad, brinda un espacio seguro y confortable para desarrollar la integración de ciudadanos mediante la comunicación y actividades donde entrelazan culturas.

También, Sennett (2006), señala que, es referente a las políticas urbanísticas destinadas a regenerar hábitat, equipamiento y espacios públicos, ambientes social y físico, la cual tenga fusión e integración. ante ello entendemos, que es un conjunto de espacios públicos, se equipamientos, lugares simbólicos para la ciudad y sobre todo el servicio que es brindado a los usuarios, podemos enfatizar la importancia de los espacios públicos en lo política de construcción de una ciudad segura e integradoras, sirva como mecanismo esencial con el fin de cumplir una función de socialización tanto de colectivos débiles y marginados.

Sin embargo, Silva y Rodríguez (2014) menciona que, para satisfacer una necesidad a la seguridad, debe tener, una referencia a la territorialidad de espacio y ser congruente con el daño que se trata de prevenir y solucionar. Respecto a lo mencionado, podemos decir que la frecuencia de deficiencias en seguridad ciudadana, como las fallas de prevención, el mal usos de fuerza policial e inadecuada apreciación de los riesgos que se observa en la ciudad, esto se da a causa de la carencia identificados con la visión territorial.

Por consiguiente, **en cuanto al indicador 3, confort**, según Cabezas (2013) menciona los espacios públicos mediante su diseño crea bioclimas en su interior, el confort térmico, la escala urbana, la percepción de seguridad, el nivel de calidad del aire, entre otros, estos factores contribuyen al confort en los espacios públicos (párr.4). Según Oliveria & Andrade (2007) el confort, en espacio público, conocido

más como espacio abierto, se ve relacionada con las condiciones micro climáticas como: la temperatura, flujos de radiación, humedad, viento entre otros, también por parámetros de usuarios como la actividad en los espacios públicos (p.68). Podemos decir que esta interrelación se da con el espacio urbano, conlleva un mejoramiento en el diseño de los espacios convirtiéndose en algo más atractivo para los usuarios, se sienten más comfortable.

Además, según Tornero, et. al, (2006) menciona que la sensación que ocurre en los espacios públicos, es la humedad y radiación solar, ya que el viento es la variable más cambiante y percibida en los espacios abierto (p.149). Después, de mencionar a todo ello sobre el confort, podemos mencionar algunos factores del confort, en lo ambiental, podemos decir que el aire, la radiación, viento son elementos importantes del confort, ya que a través de ellos vemos si los usuarios se sienten cómodos con los espacios abierto, la cual es la perfección del calor o frío, la temperatura hace la referencia al entorno urbano que envuelve un cuerpo.

Por lo tanto, **en el indicador 4, calidad ambiental** contamos con un antecedente debido a la contaminación que genera impacto ambiental en conjunto de elementos físicos, químicos, biológicos y de factores sociales, donde el factor ambiental está formado por elementos naturales y artificiales, en cuanto a su entorno natural abarca la tierra en sus fracciones geográficas, el entorno de interacción de las especies vivas con el clima y recursos naturales. Por ello, el medio ambiente es un organismo vivo donde que presenta fauna, vegetación, seres humanos y sus recursos naturales. Asimismo, Rojas, A. (2011), menciona que el medio ambiente es el conjunto de elementos que se encuentra en el entorno de cada parte de la ciudad, como el clima, vegetación entre otros. (pp.176-207).

Así mismo, según Lee y Maheswaran, (2011), nos comenta que el espacio verde ofrece oportunidades para un ejercicio verde beneficioso para la sociedad, la disponibilidad de espacios verdes se ha informado que está asociado de forma independiente con aumento de la supervivencia en poblaciones de ancianos y jóvenes. Sin embargo, los espacios verdes generan un gran beneficio para las actividades que se puedan llevar a cabo en ciertos espacios públicos, como los niveles de actividades y la disponibilidad de espacios verdes (p.2).

Sin embargo, Mérida, (2009), la calidad ambiental, son condiciones óptimas para definir el comportamiento que se da en los espacios habitables, siendo un inicio de la interacción como ecológicas, socio-cultural, funcional, tecnológicas, estética, para lograr formar un hábitat saludable, confortable y sobre todo lograr obtener la satisfacción básico de sustentabilidad en la vida urbana individual acompañado de la interacción social en la ciudad o urbano.

Por ello, es considerado, el lugar donde se relacionan las especies vivas con su entorno donde interactuando con la naturaleza y sus elementos. En consecuencia, la contaminación es alta, además de las pocas áreas verdes, creando un déficit. Por lo cual, la calidad ambiental comparte una premisa en el uso de la arquitectura para generar un confort ambiental mediante la naturaleza generando así no solo aumentar las áreas verdes sino brindando un espacio de calidad ambiental a los usuarios.

Así mismo, Segovia y Jordan (2005), comenta que la calidad ambiental dentro de las ciudades está determinada por la capacidad de los espacios, para fomentar la vida pública de cada usuario. Sin embargo, afirma que la calidad de espacio público evalúa la intensidad y calidad de relaciones que facilita la capacidad de mezclar grupos y comportamientos, para estimular la identificación e integración cultural.

En cuanto, a la **subcategoría 2, tipologías y clasificación de los espacios públicos** de acuerdo con lo investigado según el respectivo enfoque al tema, el espacio público se articula de distintas maneras, por ello ha desarrollado distintas tipologías, en la funcionalidad y el uso. Asimismo, los espacios públicos al ser un equipamiento multifuncional, es un eje articulador de las áreas urbanas, generan una transición entre las zonas urbanas. Según Torres et al. (2016), nos dice que, el espacio público se divide en dos tipos de **tipología el abierto y cerrado** donde los espacios abiertos al público son espacio funcional y sociocultural, donde los espacios abiertos al usuario a comparación de los espacios públicos cerrados son aquello que fueron privatizados. son más como un medio económico cobrando para su ingreso, así como los parques recreativos temáticos activando el turismo (p.35-36).

En cuanto al indicador 1, espacio abierto, según Holguín, A (2017) menciona que los espacios abiertos tienen la intención de elaborar una articulación social y recreacional que abarca los siguientes puntos como: parques, zona verde y comunal, plaza, plazoleta, así recuperando la vitalidad de las ciudades, ya que, en muchas ciudades no existen parques o espacio abierto representativos (p.47). Es un espacio urbano de uso público en general, también es llamado de espacio abierto urbano, es aquel espacio de uso o de propiedad pública o privada, que tiene acceso libre a los habitantes, tanto comunitario, vecindario o barrio permitiendo el desarrollo de actividades tanto sociales, culturales y recreacionales. Sin embargo, Florindo et al., (2017), nos dice que los espacios públicos abiertos, son designados como espacio para el desarrollo de actividades como bicicletas, parques, parques, temáticos, parques recreativos, plazas, plazoletas. etc. incorporado en diferentes zonas que incentiven la caminata a los ciudadanos en sus tiempos libres (p.2). respecto a lo mencionado, podemos dar inicio a la descripción por las cuales está compuesto el espacio público abierto.

Los **parques** son un terreno que está destinado a diferentes aspectos como, espacio para la recreación o el descanso de los usuarios. la cual en algunos casos suelen incluir áreas para el deporte, como otros elementos arquitectónicos como asientos, bebederos, juegos infantiles y entre otras comodidades. también, constituyen espacios verdes en una ciudad o asentamiento urbano., la cual no solo son importantes para el usuario, sino para los resultados vitales desde lo ecológico para la generación. como ejemplos tenemos los siguientes parques.

kang (2019), considera el desarrollo del parque urbano como una "solución cultural" donde los parques y otros espacios verdes estructuran los valores de propiedad, pero también proporcionan lugares esenciales de intercambio social, recreación y producción cultural (p. 106). El parque como componente urbano cada vez gana más importancia y al mismo tiempo entra en el centro de la discusión, no tanto, porque estos fenómenos –de los que últimamente– es escenario– sean nuevos, sino más bien por la desaparición de solares y esparcimientos libres en los límites urbanos que hacen que estos espacios urbanos tengan que afrontar la labor de acoger una serie de nuevas corrientes.

Según León, U. et al (2012) comenta que los **parques temáticos**, fueron diseñados para la enseñanza, con diversión, con la finalidad de enseñar de una forma más didáctica, recopilando los accesos de personas de todas las edades (p.15).

Según Pérez S, & Fargher, L (2016) nos dice que los **parques recreativos** se usan como un espacio de esparcimiento, que contiene áreas verdes y son estimuladores de actividad física, la cual cumplen con la función social, ambiental y sobre todo la salud para los habitantes que lo rodean y disfrutan del espacio (p.3). Sin embargo, es uno de los temas amplios desde la planificación, estudios y paisaje urbano, la cual los espacios públicos son analizados de distintas maneras tanto sociológica y antropológica. según Matsuoka, (2008) dice que, es un elemento de estructura urbana, ya que los espacios recreativos son espacios que cumplen funciones como ambientales sociales, a través de equipamientos que asocian la presencia de áreas verdes que proporcionan ventajas para la ciudad. a ello se dividen en dos aspectos pasivos y activos.

Los activos son aquellos espacios construidos y diseñados para desarrollar actividades de esparcimiento y ejercicio de tipo lúdico, artístico o deportivo, promoviendo la salud física y mental. Sin embargo, los pasivos son espacios físicos que se encuentran en territorio rural y urbano, la cual está dirigida con el fin de un disfrute escénico teniendo un impacto ambiental muy bajo.

La plaza es un espacio abierto, que forma parte de un centro urbano y que se caracteriza por estar en un espacio y cielo abierto, permitiendo a los usuarios realizar actividades como descansar y contemplar la convivencia ciudadana. su función es la concentración de las usuarias alrededor. también tenemos la **plazoleta** con características muy similares a las de la plaza, solo que son pequeñas, suelen ser o formar parte de los parques y alamedas.

Figura 15: Parque del Retiro que se encuentra situado en Madrid



Nota: En la figura se muestra el parque del retiro un espacio público recreativo representativo. Nota: : <https://okdiario.com/viajes/que-hacer-parque-del-retiro-2371226>

Figura 16: Central Park. En Nueva York



Nota: El central park espacio público representativo en nueva york unos de los más grandes. Nota: : <https://blogvidaurbana.wordpress.com/2017/07/22/el-desarrollo-urbano-del-siglo-xx/>

En cuanto al indicador 2, espacios cerrados, son exclusivamente de propiedad privada, a la vez de uso público es decir como centros comerciales, que abarcan espacios privados con apariencias de espacios públicos. De acuerdo a lo

mencionado en tipología de espacios, Según Ocampo (2008) realiza la clasificación de los espacios públicos, como activos, pasivos e interactivos.

En cuanto al indicador 3, espacio activo, se dirigen a espacios físicos que son construidos, diseñados o también pueden ser reconstruido, para la organización de actividades con el objetivo de orientar al esparcimiento y disciplinas como deportivas, lúdicas y artísticas, con la finalidad de mejorar la salud mental y física de cada ciudad, son espacios paralelos a actividades muy parecidos a los parques, que motivan a sectores informales a formar parte de una ciudad activa.

En cuanto al indicador 4, espacios pasivos, son espacios físicos que se encuentran en la zona urbana y rural, la cual son destinados para actividades cuya finalidad es el goce escénico, como la salud mental y física, también el impacto ambiental afecta al espacio público activo, pero es muy leve. Entre espacios pasivos tenemos algunos como: senderos peatonales, observatorio de flora y fauna y equipamientos destinados a actividades, también en algunos casos se realizan otro tipo de actividades que generan movimiento y desarrollo psicomotor. Según Ocampo (2008) la diferencia se encuentra en los usuarios, ya que realizan visitas a estos espacios, son dirigidos en su mayoría a personas adultas y niños (p. 63).

Por último, **espacios interactivos**, Según Ocampo (2008). Estos espacios han sido realizados con el fin de satisfacer las necesidades y expectativas de esparcimiento y entretenimiento de los distintos usuarios de la ciudad, así mismo son instrumentos de mercadotecnia para artistas y prestadores tanto de servicio y productos. Un espacio interactivo genera que el usuario goce de manera variada y completa diversión en cada lado de los espacios, la cual presenta atracciones como juegos mecánicos, juegos de habilidades, escenarios (p.64).

Sobre la **Categoría 2: cohesión social**, tenemos referentes a las teorías de cohesión social, cohesión social en los espacios públicos y factores que influyen la falta de cohesión social en los espacios públicos.

Según CEPAL (2007), nos dice, que las teorías **de cohesión social** pueden tener distintos usos de acuerdo al ámbito u orientado por la globalización a partir de la fragmentación social y la pérdida de unidad en la comunidad. Por ello la cohesión social busca formar lazos en la comunidad creando así un sistema capaz de crear nuevos mecanismos de participación ciudadana, inclusión social y la

equidad brindando un bienestar y calidad de vida (p.15). Busca resolver la fragmentación social que hoy en día surge en la sociedad, con elementos de discriminación y exclusiva, que genera un ambiente de inconfort y una sociedad fracturada.

Así mismo, Kalolo, Et al., (2019), comenta que la cohesión social, está definida como un pegamento que mantiene unida a la sociedad, influye en varios aspectos del comportamiento humano (p.3).

García (2011) nos dice, que un **concepto de cohesión social**, continúa en elaboración que abre ramas múltiples, consiste en prevenir y erradicar la pobreza y promover la integración, igualdad y participación de toda una sociedad en un espacio social. también constituyen pactos sociales que incluyen la equidad e inclusión en ciudades (p 9). Es decir, la cohesión social es sentirse, comodidad y pertenecía en una parte de la comunidad, valorando algo importante, buscando el bienestar de las personas, combatiendo la exclusión y la migración, promoviendo confianza y creando un grupo de personas que se relacionen entre ellas, compartiendo cultura o civilización en un tiempo y espacio determinado.

Fonseca, et al., (2019), comenta que la cohesión social en las ciudades significa crear sociedades donde las personas tengan la oportunidad la sintonía de convivir con todas sus diferencias, por otro lado, también aborda la unidad y la diversidad con las poblaciones involucradas. (p.3).

En cuanto a las **teorías de cohesión social** según Carmona (2015), nos dice que es un atributo de un grupo social donde se genera un lazo de pertenencia entre integrantes de la sociedad haciéndolos parte de una comunidad generando diferentes actitudes con relación a las conductas sociales (p.3). Por lo tanto, la cohesión social es aquella que, sin importar el género, raza, nivel socioeconómico, forman parte de la comunidad en el espacio urbano.

Por consiguiente, en **subcategoría 3, la cohesión en los espacios públicos recreativo**, es un espacio donde la población interactúa y se forma la cohesión social donde el usuario comparte experiencias, cultural, de recreación, entre otros usos. Según BCNecología (2020), la cohesión social en el entorno urbano atiende a las relaciones sociales en el sistema urbano. Asimismo, se refiere a la interacción entre culturas, personas de diferentes edades y nivel socio económico, que busca garantizar la igualdad de condiciones y oportunidades (parr.3).

Según García y Flores (2011), nos menciona que la cohesión social se define mediante la relación e integración social de cada grupo, favorece lazos y vínculos, integrándose a la sociedad como comunidad. Por lo tanto, la mayor participación de los jóvenes y personas adultas en el espacio público promueven el desarrollo como comunidad. Por consiguiente, el espacio público es aquel espacio indispensable donde la sociedad se desarrolla mediante la participación y la unión conduciendo, así como en la figura 17 que se observa una actividad en comunidad demostrando la unión y cohesión social en los ciudadanos.

Figura 17: Realización de actividades en espacio público recreativo



Nota: *Realización de actividades en espacio público recreativo demostrando la cohesión social en la comunidad.* Fuente: <https://www.colimanoticias.com/realiza-dif-tecoman-matrogimnasia-para-adultos-mayores-2/>

En cuanto a las **problemáticas que surgen alrededor de la cohesión social** en los espacios públicos, nos dice Hernández (2011), que la problemática de cohesión social implica a la comunidad de personas excluidos y vulnerables que necesitan de la integración reducir la fragmentación social, pues mediante un espacio integrador que son los espacios públicos se genera un sistema de apoyo general uniendo a la comunidad dentro de la ciudad (p.13). Por lo tanto, Según García (2011), nos menciona que en la ciudad el espacio público es un espacio articulador de la ciudad y un punto de encuentro, el cual cumple el rol central de cohesión social, creando un lugar de integración y socialización de la ciudad.

En cuanto al indicador 1, Sobre conducta social y cultural, en contexto el individuo en cuanto a relación con el espacio público se comprende a una serie de conductas sociales desarrolladas en el espacio público. los espacios públicos siguen siendo un lugar de inclusión, culturalización, de recreación donde se forman lazos en la comunidad.

Por ello el espacio público forma un concepto de unidad dentro de la ciudad, así nos dice Thompson (1998), que es un espacio de relaciones donde se desarrollan **conductas sociales** como la inclusión social, las relaciones culturales y sociales, se forman la identidad tanto personal como en el entorno urbano, así mediante el contacto físico y la comunicación entre persona a persona generan una cohesión social en la comunidad. Sin embargo, hoy en día la comunicación y la socialización han sido abarcados por las nuevas tecnologías para socializar (p.120). El espacio público es indispensable para la salud psicológica y social de los individuos ya que satisface la necesidad de recrearse, fomentando el crecimiento como sociedad y comunidad, por ende, ayudando al desarrollo de la cultura e identidad en los jóvenes y niños. Así como se aprecia en la figura un espacio recreativo cultural donde jóvenes y niños aprenden en conjunto mostrando una cohesión social.

Figura 18: Parque recreativo y cultural Cahuide



Nota: En la imagen se observa a niños y jóvenes compartiendo y aprendiendo en la pequeña biblioteca dentro del parque. Fuente: <https://atjconsultores.com/?jdsportfolio=supervision-creacion-servicios-deportivos-recreativos-culturales-parque-zonal-cahuide>

De igual manera, una de las conductas sociales en los espacios públicos es la ***Inclusión social***, según Carmona (2015), nos dice que es un aspecto de la cohesión social mediante la organización de diferentes niveles económicos, sociales y culturales se ubican en un espacio en estado de igualdad, esto implica relaciones sociales y actitudes solidarias entre sus contrapartes (p.3). Tomando en cuenta lo dicho un espacio de inclusión social donde la cohesión social se desarrolle en la comunidad mediante el espacio público genera un vínculo como parte de la comunidad acogiendo a los espacios públicos recreativos como un espacio seguro y comfortable.

Entendemos también a la ***inclusión social***, como el proceso donde la sociedad participa de manera equitativa en la obtención de oportunidades, brindadas por el gobierno y el mercado (Hernández, 2011, p.83). Por lo cual, la inclusión social tiene como concepto la integración social de manera equitativa. Donde García (2011), nos dice que mediante la inclusión se obtiene un sentido de pertenencia en la comunidad y de aceptación común de los valores que conforma vivir en colectividad

Asimismo, la **confianza social** es definida como el soporte de la sociedad, donde la confianza social se sustenta en la creencia en un grupo de personas que actuarán de una determinada manera en una situación, formando una regularidad de acciones que formarán la confianza social (p.18). Asimismo, la confianza social es una de las conductas sociales formada en los espacios públicos como ayuda a la cohesión social en la comunidad.

En cuanto a la **identidad cultural en los espacios públicos**, según García (2011), nos menciona que la actividad cultural implica la participación de los ciudadanos y como deben estar diseñada para el público, respecto a sus diversidades como el multiculturalismo, desarrollando la confianza en la cohesión social (pg. 48). Las manifestaciones consideran una acción cultural, a las tradiciones que desarrolla la sociedad, la cultura implica un aspecto de cohesión social, ya que abarca las actitudes del desarrollo humano; la función de la cultura, es promover la cohesión social y reconocer la interculturalidad, es decir el diálogo y participativo de la población, ofreciendo el libre acceso a la vida cultural de su comunidad y la participación en actividades. Así también las tradiciones y costumbres forman la identidad cultural dentro de una comunidad, pues estos vienen a ser los conocimientos, valores y creencias que se van pasando generación en generación. Según, Bravo y Guaralda, (2017), en su artículo nos comenta que las prácticas culturales influencia en el comportamiento y el desarrollo humanos (p.4).

Igual manera, Castillo y Valerio (2020) nos dice que el desarrollo de actividades culturales y tradicionales son un medio de aprendizaje y conocimiento que ayudan al desarrollo y fortalecer las relaciones sociales, además transformando el espacio público en un hito para la comunidad donde realizan sus actividades, se recrean, se culturiza y se relacionan fortaleciendo el vínculo con la comunidad (p.19). Volviendo el espacio público como un elemento simbólico para la comunidad dándoles un sentido de pertenencia e identidad. En la presente imagen se aprecia como en este parque recreativo, se realizan actividades culturales y educativas.

Figura 19: Espacio público cultural y recreativo.



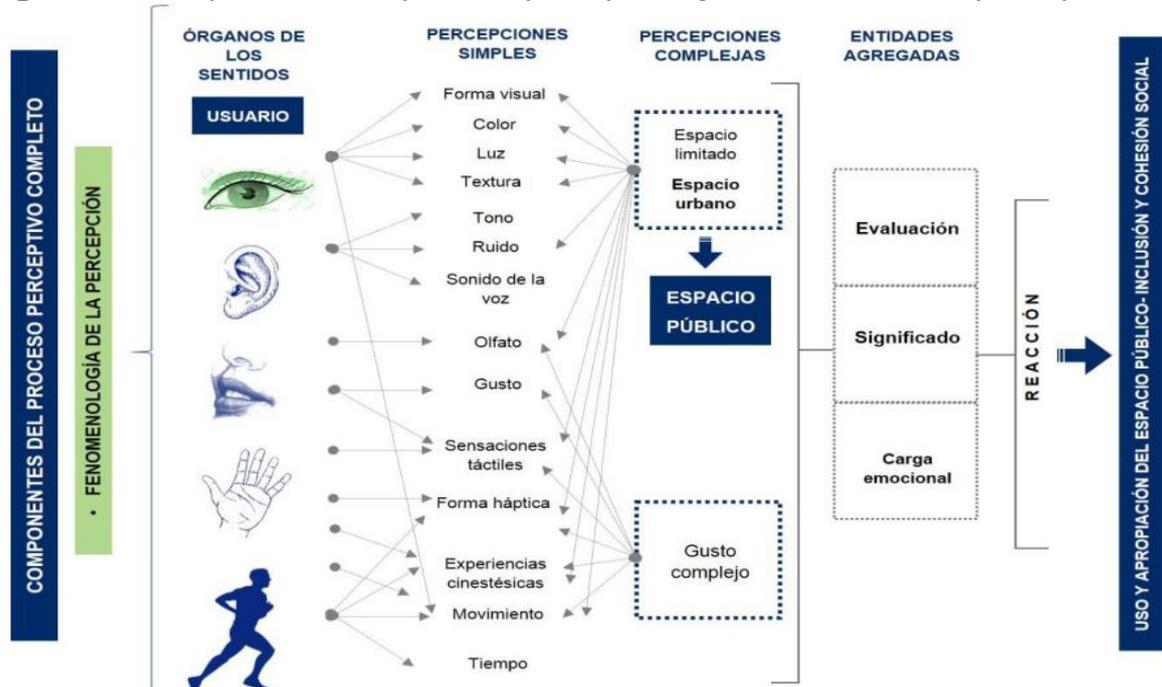
Nota: Se observa el anfiteatro donde se realizan actividades culturales en Miraflores. Fuente: <https://tropter.com/pl/peru/miraflores/park-centralny-miraflores?gid=1&pid=695498>

En el indicador 2, La percepción del espacio público como medio de cohesión social, el espacio público en términos perceptivos, según Holl (2014), es la estimulación de la percepción del usuario tanto interior como exterior. Es el fenómeno físico que capta su “percepción exterior” y en cambio la “percepción interior” es mediante los fenómenos mentales y psicológicos. Así como influye el espacio en la percepción exterior e interior (p.18); en este sentido en el espacio público llevado a la percepción en un enfoque puramente físico-espacial, pero á su vez analizado desde el punto de vista intelectual y espiritual, es más allá de la forma y configuración física el cual nos permite entender las intenciones y motivaciones que nos quiere mostrar el espacio. Asimismo, Hernández (2012) nos dice que la está relacionado con los estímulos como el calor, la luz, los olores, entre otros, que recibimos del exterior, como un estímulo en el comportamiento del individuo.

En el espacio público recreativo es un espacio neutro, donde las actividades y funciones se llevan a cabo. Por ello el espacio público es visto como un escenario vivido. A través de la percepción de sus usuarios se produce diversidad de comportamientos y emociones, a través de las percepciones sensoriales que percibe el usuario, ya sean a través de la sensación de la luz, color, textura, olor,

entre otras que afecta a las emociones que le producen el espacio (Carmona 2015, p.19). Asimismo, se entiende que la percepción del espacio afecta al usuario, a través de estímulos visuales, auditivos, o por el olfato. Por ello, el espacio público mediante estos estímulos, puede cambiar la percepción que el usuario siente con el entorno, transformándose en un espacio confortable lo cual ayudaría a la inclusión y cohesión social.

Figura 20: Componentes del proceso perceptivos y como afecta al espacio público



Nota: En la figura se observa un esquema del proceso perceptivo y como son captadas por los sentidos. Fuente:

https://upcommons.upc.edu/bitstream/handle/2117/80287/86BCN_CarmonaKaren.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Sin embargo, el espacio público es el escenario donde el individuo (usuario), envía señales mediante los estímulos producidos por el medio (espacio público recreativo) de su entorno captado por los sentidos del individuo. Los estímulos del exterior generan en el usuario una señal, dependiendo del estímulo del entorno desencadena una acción, reactiva o adaptativa en el usuario; detectada esta percepción como la extracción de información por medio de los estímulos del exterior (Forgus y Melamed, 1996, p. 9).

Sin embargo, Hesselgren (1980), nos dice que la percepción tiene tres elementos en la evaluación, significado y la carga emocional, que nos das mediante el estímulo que causan las por las señales externas que sería el entorno urbano o el espacio público mediante las percepciones simples como la forma, el color, la luz, entre otros. Por ejemplo, un objeto puede expresar distintos significados como también expresar diferentes emociones de acuerdo a su forma y la percepción, observa, identifica, genera y reacciona ante esta forma, emociones, significados (p,45). Estas fases pueden ser observadas en la figura (20), que explica cómo afecta al usuario los estímulos

El espacio público , la percepción y experiencia del usuario, Para llevar a cabo una interpretación y percepción del espacio público, Rubio y Cárdenas (2010), nos dicen que puede verse en dos enfoques principalmente, uno de ellos es el lenguaje formal del espacio público que está formado a través de elementos de diseño espacial que pueden usarse como medio para expresar una emoción o mensaje a través de los elementos arquitectónicos como en los accesos , circulaciones o en las texturas , el uso del color o el entorno natural en el espacio físico que lo rodea ,así puede enviar estímulos de acuerdo a los pensamientos del arquitecto a los usuarios por medio de los elementos arquitectónicos y las características físicas del espacio público mediante el diseño urbano y paisajista. Por consiguiente, remarcando una experiencia directa a los usuarios brindándoles un espacio único que provoca un sentimiento de pertenencia.

Por ello, influir en los estímulos mediante la percepción del usuario por medio de los elementos arquitectónicos. Es necesario, manejar correctamente los elementos para ampliar la percepción en los espacios públicos, nos brindando un espacio más diverso y brindando una nueva experiencia a los usuarios.

En la ***Subcategoría 4, Factores que influye la falta de cohesión social en los espacios públicos,*** Según Hernández (2011), implica a la comunidad de personas excluidos y vulnerables que necesitan de la integración excluyendo la desigualdad, discriminación, inseguridad y exclusión, asimismo reducir la fragmentación social, pues mediante un espacio integrador que son los espacios públicos se genera un sistema de apoyo general uniendo a la comunidad dentro de la ciudad (p.13).

En cuanto al **indicador 1, Apropiación del espacio público**, Según Carmona (2015), nos dice que la apropiación del uso de suelo en los espacios designados al espacio público recreativo que es un espacio indispensable en la sociedad que debido a esto no llegan a relacionarse ni formar ningún vínculo ni cohesión social entre ellos formando diversas problemáticas en la comunidad, Asimismo los espacios públicos recreativos ya que en los jóvenes y niños forman un sentido de pertenencia y de desarrollo además ayuda en la prevención y superación de problemas a los que están expuestos estos niños y jóvenes como la delincuencia , drogadicción , el aislamiento , la depresión y conflictos sociales, entre otra problemáticas sociales, que preocupan a los jóvenes (p.18). Asimismo, por lo dicho anteriormente los espacios públicos recreativos son indispensables para el crecimiento sano de los jóvenes y niños y la sociedad en general, donde los ciudadanos participan activamente, donde evolucionan como comunidad, donde se desarrollan sus valores, la inclusión social, la cultura y la cohesión social en jóvenes, niños y adultos. Formando un vínculo en el espacio público.

En cuanto a la **inseguridad ciudadana** es uno de las problemáticas principales a tener en cuenta. Así como nos dice García (2011), por medio de percepción de inseguridad es la sensación que miedo o temor que siente una persona; es aquella experiencia tanto colectiva como individual que manifiesta esta sensación de temor, que ha dado a lugar a una percepción de inseguridad, mediante crímenes y delitos cometidos hacia la población, a generando una mezcla inestabilidades como la ansiedad, dudas y el miedo (p.14). Asimismo, García (2011), nos dice que la inseguridad no solo influye en la sensación de seguridad, sino también factores personales y sociales como la edad, la educación, el género, entre otros factores, donde puede variar la susceptibilidad de cada persona a los mensajes de los medios de comunicación, así como también la experiencia propia del usuario ante un delito (p.22). En la figura se observa la delincuencia en el espacio público zonal que genera inseguridad en los ciudadanos de la zona, impidiendo la cohesión social y relación entre los miembros de La comunidad.

Figura 21: Delincuencia asalto en parque zonal



Nota: Se observa como es la delincuencia ocurrida en parques. Fuente: <https://elpopular.pe/actualidad/2020/03/10/agustino-delincuentes-disparan-joven-cuando-se-encontraba-parque-video-robo-agravado-3027>

Así nos dice La Secretaría de Desarrollo Social SEDESOL (2010), que la inseguridad en los espacios públicos está amarrada a diversos factores que generan esta inseguridad ya sea por el factor ambiental o entorno en donde vive, la interacción en los grupos de pertenencia, entre otros factores que abarca la sociedad. Por ello los espacios públicos un espacio de integración y unión social se a ido transformado en un espacio desolado y contaminado, el cual está siendo apropiado por la delincuencia y la inseguridad. Asimismo, la inseguridad ciudadana producidas por delincuencia, la venta de drogas, entre otros delitos están volviendo el espacio público en un lugar inseguro y peligroso. Así como nos dice en Lima cómo vamos (2019), que en el Perú y en especial lima metropolitana presenta un porcentaje de inseguridad ciudadano de hasta un 80% (p.13). Un porcentaje muy elevado y preocupante ya que el espacio público recreativo un espacio de socialización se transformó en uno lleno de inseguridad.

En cuanto factores la falta de cohesión social en los espacios públicos tenemos la **Apropiación de espacio público por medio del comercial informal** relación del espacio público y comercio informal, Guzmán (2015), Nos hace referencia a la usurpación o la ocupación del espacio público por el comercio informal que no está regularizada por ninguna entidad, asimismo ocupan el espacio público causando estragos en estos, como contaminándolos, causando desorden , obstaculizando el paso peatonal, deteriorando y arruinando la imagen urbana del

mismo (p.38). Así impidiendo que el espacio público que debería ser un espacio de socialización e integración ciudadana se convierta en un espacio comercial que causa desorden. En la figura se aprecia cómo los comerciantes informales causan desorden en el espacio público.

Figura 22: Comercio informal en parques



Nota: Se observa como el comercio informal se a dueña apropia del espacio público.

Fuente: [https://www.vanguardia.com/area-](https://www.vanguardia.com/area-metropolitana/piedecuesta/ventas-en-el-parque-se-han-reducido-en-un-60-DGVL415402)

[metropolitana/piedecuesta/ventas-en-el-parque-se-han-reducido-en-un-60-DGVL415402](https://www.vanguardia.com/area-metropolitana/piedecuesta/ventas-en-el-parque-se-han-reducido-en-un-60-DGVL415402)

Por consiguiente, **en cuanto al indicador 2, el sentido de pertenencia**. Es aquella vinculación e identificación ciudadana mediante las expresiones psicosociales y culturales, que genera que esté integrada a un grupo, así mismo se el sentido de pertenencia es como un adhesivo que impulsa a la sociedad a estar unida, a su vez incita al grupo a actuar de forma determinada aplicando la inclusión-exclusión (CEPAL/ EuropeAid, 2007, p. 28-29). A su vez el sentido de pertenencia es aquel vínculo que te une a un grupo identificándose con sus valores y objetivos, asimismo aplicado a los espacios públicos es aquel lugar que permitirá a los ciudadanos a tener ese sentido de pertenencia entre su comunidad y su ciudad. En la presente figura se observa cómo los ciudadanos interactúan y comparten activamente demostrando una cohesión social en la comunidad.

Figura 23: Espacio recreativo en países europeos



Nota: Se observa en la figura el sentido de pertenencia en los espacios públicos en Europa que fomenta el deporte y la unión en la comunidad. Fuente: <https://distritocastellananorte.com/la-calidad-del-espacio-publico-fundamental-para-las-ciudades/>

No obstante Carmona (2015), nos dice que el **sentido de pertenencia** puede romper los estereotipos sociales que componen una sociedad en cuanto clase, género, estatus económico, origen, etnia, etc., ya que el vínculo que se obtienen de el sentido de pertenencia y la cohesión social entre ciudadanos es estable y demuestra la obtención de valores comunales. Sin embargo, difieren ampliamente del resto de ciudadanos (p.12). En este sentido el sentido de pertenencia es importante para una comunidad ya que en jóvenes y niños forman a través del espacio público la inclusión social, que a su vez le enseña cómo vivir en comunidad, tales como la tolerancia, la diversidad, entre otros, además forma en el niño y joven ese sentido de pertenencia con su ciudad y entorno (CEPAL, 2007: p. 23). En conclusión, el espacio público sirve como medio de cohesión social para la formación de vínculos en la comunidad, aprendiendo de ello, de su cultura y de los valores que se forman como comunidad

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

La presente investigación presenta un enfoque metodológico cualitativo y se realizará mediante un diseño fenomenológico y descriptivo.

El enfoque que se emplea es **cualitativo** según Hammarberg, et al. (2016) nos menciona que, la investigación cualitativa interpreta los sucesos reales en un contexto natural mostrando cómo suceden, así interpretándolos. Los métodos cualitativos se utilizan para responder preguntas sobre la experiencia, el significado y la perspectiva, la mayoría de las veces desde el punto de vista del participante (p.498), por lo tanto, se basa en la recolección de datos interpretando los sucesos en un contexto problemático, buscando datos de acuerdo a las experiencia y perspectiva del entrevistado.

El diseño emplea el **diseño fenomenológico** que según Fuster y Doris (2019), señala que un paradigma pretende entender la esencia de un fenómeno mediante la experiencia entendiendo, y dando un significado al fenómeno (p.182). En lo expresado por el autor buscamos explicar la percepción de las personas recolectando experiencias, la cual pretende describir entender desde el punto de vista de cada participante y analizar los temas específicos en términos de temporalidad, el espacio donde ocurrieron y por último el contexto relacionado al tema.

El nivel de la investigación es **aplicado** según Evenson y Kislev (1976), La investigación aplicada o empírica busca y se caracteriza por la utilización de conocimientos recopilados que a su vez por medio de esto adquieren otros después de analizar la información. Después de aplicada y sistematizada la practica basada en la investigación se usó los resultados obtenidos de esta para ser organizada y aplicada en lo investigado. (pp.267)

3.2. Categoría, subcategoría y matriz de categoría

Las **categorías** son alternativas que clasifican conceptos y codifican términos claros, que no malinterpretan los fines de la investigación, por ello, son ubicados y clasificados en estudios (Douglas 2003., p.44); consiste en la elaboración de

conceptos a un nivel más destacado con la capacidad de reunir información sobre el fenómeno a resolver.

Tabla 1 Categoría de investigación

Número	Categoría
categoria 1	Revitalización de los espacios públicos recreativos
categoria 2	Cohesión social

Nota: *Elaboración propia*

La clasificación de los puntos desglosados de las siguientes categorías se les conoce como **subcategorías**, ello permite precisar algunas pautas más específicas que tengan relación con los temas a desarrollar, como conceptos teóricos e implicaciones teóricas, para Cisterna (2005), las categorías son un método que indica un tópico así mismo y la subcategoría indica un método tópico en micro aspectos.

Tabla 2: Subcategoría de investigación

Categoría	Subcategoría
Revitalización de los espacios públicos recreativo	Las características de los espacios públicos recreativos
	Tipologías y clasificación de los espacios públicos
Cohesión social	Cohesión social en los espacios públicos
	Factores que influye la falta de cohesión social en los espacios públicos

Nota: *Elaboración propia*

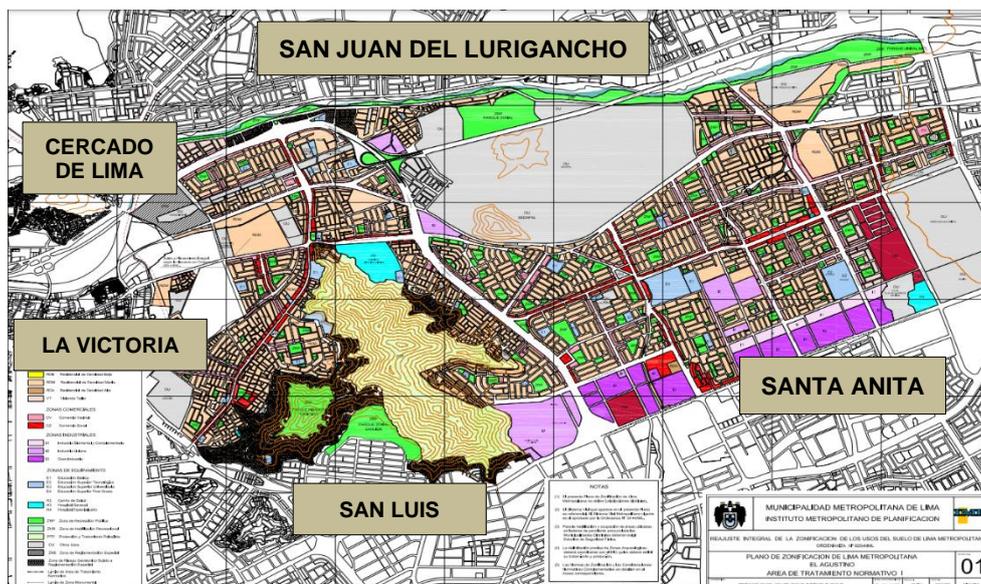
Luego de definir la categoría y subcategorías, se desarrollará la **matriz de categorización**, constituye una herramienta para analizar e interpretar la información investigada a través de diferentes Nota: también percibe y ordena las categorías y sus propiedades de cada estructuración teórica.

3.3. Escenario de Estudio

Es aquel sector donde se encuentra la problemática, donde se recopila los datos que se realiza el estudio a investigar. Asimismo, según el autor López (1999) nos señala que el escenario es el lugar en donde se realiza la investigación, asimismo se realiza el estudio de sus accesos, características de la zona y la disponibilidad de sus recursos del proyecto. En el caso de nuestra investigación de estudio de la zona a intervenir, (P.400).

El escenario de estudio es el distrito de El Agustino que delimita por el este con Ate y Santa Anita, con el norte con San Juan de Lurigancho, con el sur con los distritos de San Luis y La Victoria y oeste con el Cercado de Lima. En figura 14 se muestra el plano de zonificación de El Agustino.

Figura 24: Plano de Zonificación el Agustino



Nota: En la figura se muestra la zonificación del distrito de El Agustino y los distritos que lo delimitan. Fuente: La municipalidad de el Agustino.

La investigación se realizará en el parque bosque Huanca donde se plantea la revitalización del espacio público, está delimitado por avenidas metropolitanas como la Av. Independencia, Av. las magnolias, Av. José Carlos Mariátegui, Av. 3 de diciembre, siendo graficadas en la figura 25 en líneas rojas remarcas y con líneas azules las Calle las ágatas y Calle Juanjuí, que rodean el área el escenario de estudio.

Figura 25: Plano de ubicación del sector de estudio



Nota: Se observa en la imagen el sector a intervenir que el parque Bosque de Huanca ubicada en el distrito de El Agustino. Fuente: Municipalidad de El Agustino

Asimismo, en la figura 15 se muestra el plano del distrito de El Agustino, en la imagen se muestra el Parque bosque Huanca y el estado como se encuentra con área verdes en abandono, con espacios recreativos en mal estado y se observa cómo está contaminado por los desechos sólidos que se muestra en la figura 16 y el comercio informal en la zona que dificulta el acceso al parque Bosque Huanca.

Figura 26: Parque Bosque Huanca



Nota: Registro fotográfico del distrito y como está actualmente.

En su **análisis demográfico** según INEI (2018) cuenta con una población de 198, 862 habitantes, en su mayoría jóvenes prevaleciendo entre los 4 a 25 años que representan un 53.6%, que necesitarían espacios adecuados para recrearse y desarrollarse en comunidad. En todo su ámbito, se aprecia una alta población joven y la escasez de espacios de recreación en el distrito. En la tabla se puede apreciar la población según sus edades.

Tabla 3: Tabla de edades de la población de El Agustino

Grupos Quinquenales	Porcentaje	Nº
De 80 a más	1.2	2,311
De 75 a 79 años	1.4	2,664
De 70 a 74 años	1.8	3,479
De 65 a 69 años	2.3	4,434
De 60 a 64 años	3.0	5,658
De 55 a 59 años	3.8	7,183
De 50 a 54 años	5.1	9,745
De 45 a 49 años	5.9	11,301
De 40 a 44 años	6.5	12,431
De 35 a 39 años	7.5	14,393
De 30 a 34 años	7.9	15,040
De 25 a 29 años	8.6	16,456
De 20 a 24 años	10.3	19,780
De 15 a 19 años	9.4	18,078
De 10 a 14 años	8.3	15,952
De 05 a 09 años	8.4	16,041
De 0 a 04 años	8.6	16,419
Población Total	100.0 %	191,365

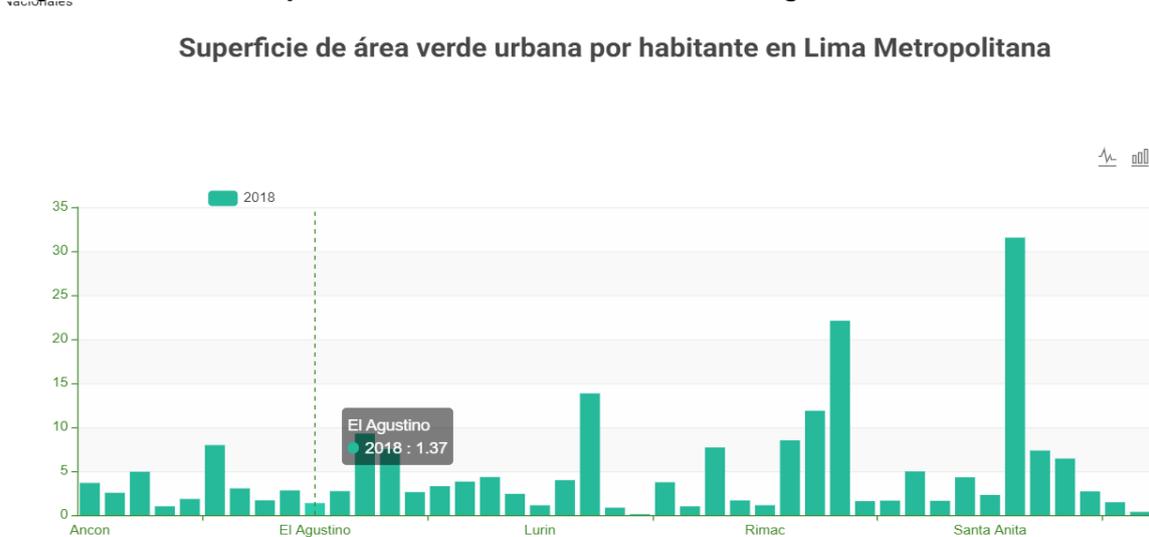
Fuente: INEI Población total al 30 de junio, por grupos quinquenales de edad al 2015 Elaboración propia

Nota: Análisis demográfico del distrito de El Agustino.

Fuente: https://mdea.gob.pe/files/PLAN_LOCAL_DE_SEGURIDAD_CIUDADANA_ACTUALIZADO_-2017_FOLIOS_77.pdf

Por consiguiente, el distrito de El Agustino no cuenta con espacios mínimos de áreas verdes, debido a que el déficit de área verde debido a que el déficit del área verde representa 1.3 m² por habitante, con un déficit del 86% en área verde y espacios públicos (Sistema Nacional de Información Ambiental, sf.párr.2).

Figura 27: Porcentaje de área verde en el distrito del agustino



Nota: Área verde por distritos observándose el distrito de El Agustino a comparación con otro distrito se observa una gran diferencia. Fuente: <https://sinia.minam.gob.pe/indicador/998>

3.4. Participantes

En el presente estudio de investigación se verán los siguientes **participantes** a intervenir son **especialistas** en el campo de **arquitectura, urbanismo y Planificación urbana**. Ya que representara una base conocimiento y experiencia que ayudara a sustentar la investigación por medio del especialista en el campo a investigar.

En estas presente investigación se utilizara el método del **muestreo** según Taherdoost (2016), nos expresa la población se define como la totalidad del fenómeno a estudiar donde las unidades de población posee una característica común la cual se estudia y da origen a los datos de la investigación (p.18). Según el autor menciona que el muestreo es la herramienta de la investigación donde se interviene a una población determinada que realiza la búsqueda de análisis teniendo características claras y definidas a su entorno, sin embargo en la presente busca la selección de características respecto al distrito del agustino con el fin de resolver los cuestionarios que serán expuestos en la investigación.

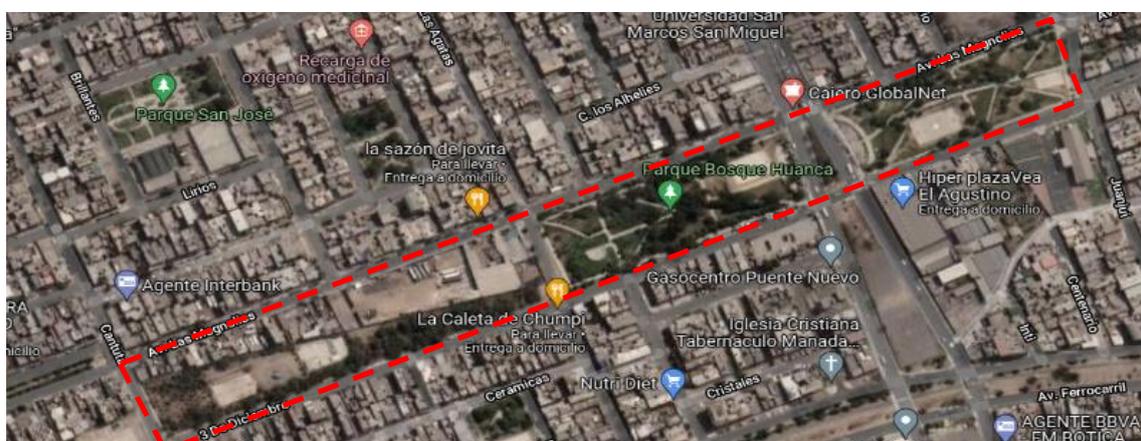
La investigación presenta un alcance **no probabilístico criterial** que según Showkat y Parveen (2017) nos señala al muestreo no probabilístico como una técnica donde se recogen en un proceso que no brinda a todos los individuos de la población iguales oportunidades de ser seleccionados. Es por ello, que para la investigación es el método es que el investigador selecciona muestras una selección al azar (p.4).

Asimismo, se propone un instrumento con un alcance **no probabilístico** que según Vehovar (2016), nos señala al muestreo no probabilístico como una técnica donde se recogen en un proceso que no brinda a todos los individuos de la población iguales oportunidades de ser seleccionados. Es por ello, que para la investigación es el método es que el investigador selecciona muestras una selección al azar (p.327).

Asimismo, se propone un instrumento de tipo criterial o de juicio donde se da mediante la entrevista de manera crítica a un investigador o especialista en el tema de investigación.

Sin embargo, el tipo criterial selecciona de manera crítica con ciertas características de manera que utiliza los datos que beneficie a la investigación. Se propuso como criterio de inclusión, la ficha de observación para el distrito de El Agustino, específicamente el Parque Huanca debido a que es el sector de estudio de la investigación, donde se plantea la problemática, asimismo se aplicando los indicadores de accesibilidad, seguridad, confort y calidad ambiental.

Figura 28: Porcentaje de área verde en el distrito del agustino



Nota: Área verde por distritos observándose el distrito de El Agustino a comparación con otro distrito se observa una gran diferencia. Fuente: <https://sinia.minam.gob.pe/indicador/998>

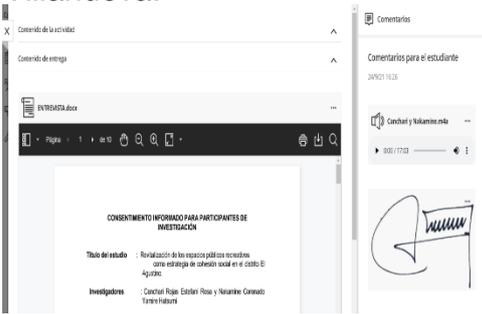
En este estudio se tomó como participantes a tres arquitectos para la obtención de datos para la investigación que fueron incluidos en la investigación recopilando datos sobre el tema a estudiar, respondiendo los indicadores de la investigación.

Tabla 4: Tabla de especialistas

Nombre y apellido	Grado	Especialización	Centro Laboral
Harry Rubens Cubas Aliaga	Magíster arquitecto	Urbanista	Universidad Cesar Vallejos
Jhonatan Enmanuel Cruzado Villanueva	Magíster arquitecto	Urbanista	Universidad Cesar Vallejos
Pedro Nicolas Chávez Prado	Magíster arquitecto	Urbanista	Universidad Cesar Vallejos

Nota: *Elaboración propia*

Tabla 5: Tabla de entrevistas realizadas

Participantes entrevistados	Descripción
<p>Arquitecto 1 – Mgr. Arq. Harry Rubens Cubas Aliaga.</p> 	<p>Plataforma virtual para las entrevistas WhatsApp Fecha Sábado, 21 de Setiembre Tiempo de duración 2 horas y 30 minutos, Numero de preguntas realizadas 13 preguntas. Por medio de audio.</p>
<p>Arquitecto 2 – Mgr. Arq. Jhonatan Enmanuel Villanueva.</p> 	<p>Plataforma virtual para la entrevista Cruzado blackboard ucv Fecha viernes, 24 de setiembre tiempo de duración 30 minutos, numero de preguntas realizadas 13 preguntas. Por medio de audio.</p>
<p>Arquitecto 3 – Mgr. Arq. Pedro Nicolas Chávez Prado.</p> 	<p>Plataforma virtual para la entrevista WhatsApp Fecha miércoles, 13 de octubre tiempo de duración 3 horas, numero de preguntas realizadas 13 preguntas. Por medio de documento escrito.</p>

Se tomaron para las fichas documentales las siguientes investigaciones científicas entre artículos, revistas y documentos de investigación, para la elaboración del contenido, asimismo se tomó en cuenta los años (2016-2021).

Tabla 6: Tabla Base de Datos

TABLA DE BASES DE DATOS CIENTIFICOS				
CATEGORIA: COHESION SOCIAL				
INDICADOR	INVESTIGACIONES CIENTÍFICAS	TIPO	AÑO	NOTA: S
Percepción del Espacio Público como medio de Cohesión Social	<i>La fenomenología de la percepción como estrategia de enseñanza aprendizaje del proceso proyectual en arquitectura. La cuestión sensorial en las experiencias pedagógicas de diseño</i>	Articulo	2020	Dialnet
	<i>Espacio Arquitectónico: Objeto de Comunicación y Experiencias Intangibles</i>	Articulo	2016	Repositorio de Modulo Arquitectura CUC
	<i>Percepción del espacio público: pérdida de atractivo en el Corredor Urbano Comercial Avenida de los Héroes de Chetumal, Quintana Roo, México</i>	Articulo	2020	Repositorio Revista de urbanismo
	<i>Ocio y Cohesión Social a lo largo de la Vida</i>	Articulo	2016	Dialnet

Conducta Social y Cultural	<i>El enfoque cultural de la cohesión social: marco conceptual y propuesta estratégica de acción del Programa EUROsociAL</i>	Documento de investigación de la Eurosocial programa para la Cohesion Social	2018	Repositorio de la Eurosocial programa para la Cohesion Social
	<i>Inclusión y Cohesión Social en el marco de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible</i>	Documento de proyectos, estudios e investigaciones de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)	2020	Repositorio Cepal

Nota: *Elaboración propia*

3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica de recolección de datos, son procedimientos y actividades que se realizan en la investigación y obtener información necesaria para cumplir con los objetivos de una investigación. Además, **la técnica** señala cómo elaborar un instrumento, para lograr aproximarse a los fenómenos y sacar información para la investigación (Ríos, 2017, p.101). La técnica es la manera abstracta que emplea cada investigador para obtener sus datos específicos, la cual determina el instrumento a emplearse en la investigación, para definir una técnica, debe seleccionarse el problema a investigar, en unidades de análisis, grado de control de variables y naturaleza.

El **instrumento** es un recurso que se utilizó para abordar problemas y fenómenos, para extraer información de ellos, a través de formularios, dispositivos electrónicos que se utiliza para la recolección de datos sobre un problema. Según Sabino (1992), son materiales que se aplican para la recolección o almacenamiento

de información como; cuestionarios, fichas, guía de entrevista entre otros (p.88). de acuerdo a lo mencionado, el instrumento es un material de uso para recolección de datos e información para él un proyecto de investigación, en nuestro proyecto de investigación usaremos el instrumento de guía de entrevista semiestructurada y análisis documental, en el siguiente punto se mencionará la técnica e instrumento de la recolección de datos.

Tabla 7: Técnica e instrumento de recolección de datos.

Categoría	técnica	instrumento
Revitalización de los espacios públicos recreativo	Entrevista/ Observación	Guía de entrevista /ficha de observación
Cohesión social	entrevista / investigación	Guía de entrevista / análisis documental

Nota: Elaboración propia

En la investigación se utilizará la técnica de análisis documental y la entrevista a especialistas. El **análisis documental** es un método de búsqueda de información con un subproducto de análisis de la información buscada seleccionando los aspectos relevantes e interpretando, según Catherine Pope, Nicholas Mays (2019), es aquella técnica que instaura la necesidad de facilitar el acceso a las Notas de información (p.58). Por lo tanto, el análisis documental es un medio de recopilación de datos mediante Nota: s y referencias mediante el análisis de documentación describiéndola y recopilando la información esencial que servirá como Nota: de referencia para nuestra investigación. Asimismo, propone la técnica de la entrevista como diálogo que se realiza entre dos o más personas, donde se intercambia opiniones e ideas.

Utilizaremos como instrumento la guía de entrevista y las fichas bibliográficas. La **guía de entrevista** es un documento que alberga temas, preguntas sugeridas a terceras personas. Según Kallio, H, Maija, A, Johnson, M y Kangasniemi, M. (2016). La guía permite encauzar las acciones del fenómeno, por lo tanto, es un documento que permite la acción de estructurar columnas que favorecen el orden de los datos recogidos a través de la entrevista (p.2954 -2965). la guía entrevista son anotaciones que el entrevistador debe considerar para no desviarse del tema a estudiar, utilizando las formulaciones de preguntas

recaudadas a través de información descriptiva, como información de relatos y personas a las cuales se entrevistaron. Sin embargo, en nuestra investigación se llevará a cabo la elaboración de una guía de entrevista por cada indicador: accesibilidad, seguridad, confort, calidad ambiental, tipología espacio abierto, tipología espacio cerrado, activos, pasivos, interactivos, apropiación del espacio público y sentido de pertenencia.

La **ficha de análisis bibliográfica**, es un documento que contiene informaciones claves, utilizando para la investigación mediante la opción de un artículo, libros etc. Sin embargo, según Sánchez, Roberto (2008) nos menciona que es un instrumento imprescindible en los pasos de la elaboración de una investigación, se encuentra al inicio de consultar libros o Notas primordiales. (p.2). Dicho, a esto sirve, para anotar datos necesarios para localizar las Notas revisadas, también, donde se registra, identifica y recupera las palabras claves como los textos, autores, títulos y los años de publicación. **Análisis de casos exitosos**, documento que recolecta como antecedentes, casos arquitectónicos realizados con éxito que servirá como ejemplo para nuestra investigación.

3.6. Procedimiento

El trabajo de investigación se realizará por medio de recolección de información. Asimismo, **el procedimiento** es la recopilación de datos mediante la cual se ha hecho una selección sistemática mediante un diseño a base del autor (Thibaut y Walker, 1978, p.541), el procedimiento utilizado es un medio de planificación de la información recopilada con determinado orden desarrollado por las investigaciones.

En el proyecto de investigación se planteó que la guía de entrevista se aplicará mediante las categorías y subcategorías de la investigación que sirvió como material para la entrevista. Asimismo, en las categorías, tenemos como primera categoría la revitalización de espacios públicos recreativos, como subcategoría tenemos las características del espacio públicos recreativos, con indicadores como accesibilidad, seguridad, confort y calidad ambiental, en cuanto a la segunda categoría tenemos tipología y clasificación de los espacios públicos con indicadores como espacios abiertos, espacios cerrados, así como se clasifican en pasivo, activos e interactivos. En cuanto a la segunda categoría tenemos a la

cohesión social y en sus indicadores cohesión social en espacios públicos recreativos como conducta social y cultural, percepción del espacio público como medio de cohesión social. Asimismo, en cuanto a la segunda subcategoría que es factores que influye en la falta de cohesión social en los espacios públicos que tiene como indicador la apropiación del espacio y la falta de sentido de pertenencia. Por consiguiente, se tiene entendido que el proceso por el cual pasamos con las preguntas y objetivos de la investigación, se utilizó la información para elaboración las preguntas para el especialista entrevistado.

Del mismo modo, el procedimiento en la investigación será mediante el uso de la técnica de guía de entrevista semiestructurada en los especialistas que fueron los arquitectos Mgtr. Arq. Harry Rubens Cubas Aliaga, Mgtr. Arq. Jhonatan Enmanuel Cruzado Villanueva y Mgtr. Arq. Pedro Nicolas Chávez Prado, se les realizó la entrevista mediante la guía de entrevista semiestructurada, los cuales fueron por medio de redes sociales WhatsApp y por la plataforma blackboard por medio de audios, los cuales respondieron a nuestras preguntas de manera juiciosa y crítica compartiendo sus experiencias y conocimiento acerca del tema de investigación. Asimismo, aplicada la entrevista se procedió a transcribir los datos abordados en las entrevistas y pasaran por un proceso de interpretación, posteriormente en su descripción mencionada se compara con teorías de lo investigado anteriormente dándole un a una mayor veracidad a la investigación. Por consiguiente, se aplicó también en nuestra investigación la técnica de análisis documental utilizando el instrumento de ficha de análisis donde se recopila la duración, la categoría y los ítems.

3.7. Rigor científico

El ***rigor científico*** es un concepto fundamental de la investigación, basado en paradigmas, la cual se encarga de poner énfasis en el pensamiento analítico, evalúa cada proceso, sustenta el valor ético y sensato en la investigación, (Hofseth, L. 2018, p.21-25). Nos mide el orden, organiza la investigación, precisa la problemática y a la vez considera la variable de los datos del trabajo. En el siguiente paso, se mostrará la tabla de conceptos de categorías, subcategorías e indicadores del proyecto de investigación.

Tabla 8: Triangulación

Categorías	Subcategorías	
Denominación	Denominación	
Revitalización de los espacios públicos recreativo	Las características del espacio públicos recreativos	
	Accesibilidad	
	Seguridad	
	Confort	
	Calidad ambiental	
	Tipologías y clasificación de los espacios públicos	
	Tipología espacio abierto	
	Tipología espacio cerrado	
	Activos	
	Pasivos	
	Interactivos	
	cohesión social	Cohesión social en los espacios públicos
		Conducta Social y cultural
		Percepción del espacio público como medio de cohesión social
	Factores que influye la falta de cohesión social en los espacios públicos	
	Apropiación del espacio publico	
	Sentido de pertenencia	

Nota: Elaboración propia

La **triangulación de datos** consiste en métodos que representan la búsqueda de patrones para el desarrollo de una interpretación global o

investigación. utilizando la observación o interpretación, también consiste en verificar y comparar la información obtenida a base de diferentes métodos aplicados. (Triangulation, D. S, 2014, September). Dicho esto, la triangulación nos permite enriquecer las conclusiones, otorgando confiabilidad con mayor precisión y contrastar el tema de estudio.

3.8. Método de análisis de la información

Depende del método científico y es utilizado en las ciencias para el diagnóstico de problemas e hipótesis que nos permite resolver, según Seers, K. (2012), el análisis de datos cualitativos busca recopilar datos referentes y Nota: s, así como bibliografías, revistas, entrevistas, encuestas, etc. transformando estos datos obtenidos en información (p.2). El análisis de información tiene como función organizar el conjunto de datos e información y realizar el debido seguimiento para su previo análisis y abstracción de información que servirá de material para nuestra investigación.

Para dar inicio al método de análisis de información se pasa por una búsqueda de información donde posteriormente la recopilación de datos e información recogidos de diversas Nota: tanto de revistas, bibliográficas, de entrevistas, etc. del objeto de estudio, se recurre a la técnica de **reducción de datos cualitativos** que según Griggs, S. (1987), nos dicen que se **selecciona y se clasifica** la información previamente recolectada y agrupada donde se **condensa y se sintetiza** la información mediante elaboración de resúmenes, afiches, clasificaciones ,etc. Utilizando transformación y tabulación los datos de manera organizada de acuerdo a las categorías planteadas (p.15).

Por consiguiente, después de la aplicación de reducción de datos se realizó el **análisis descriptivo**, que tiene como objetivo describir las categorías de manera que sistematice la información que ha sido estructurado (Lawless y Heymann, 2010, p.227). El análisis descriptivo, definirá y clasificará la información de acuerdo el objetivo de estudio por medio de los métodos cualitativos aplicados en el marco teórico.

Por consiguiente, **la interpretación**, según Weidema, et.al (2020), menciona que se realiza después de los procesos de análisis de información, reduciendo los

datos mediante la categorización y la sinterización transformando la información y analizándolo descriptivamente de acuerdo a los objetivos de estudios, interpretando la información obtenida mediante este análisis.

3.9. Aspectos éticos

La ética, constituye temas y métodos en la investigación cualitativa. Es un enfoque para profundizar en el tema, evitar problemas promoviendo el análisis ético, realizando teorías, argumentos y juicios que debe ser a base de la deliberación realizada en condiciones óptimas. Según Sim y Waterfield (2019), en la elaboración de una investigación no puede haber fraude, engaño y sobre todo se le requiere la obligación al investigador proporcionar información relacionada al tema a investigar y obtener un buen resultado para la comunidad (p.3003). A continuación, se mencionará los procesos éticos:

- La imparcialidad
- La transparencia
- Los valores
- La calidad de información
- La veracidad
- El respeto ambiental y humano
- La equidad social

IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Según Aldana G. (2021), nos dice que la discusión y resultados expresa de manera integral los procesos a seguir para estudiantes e investigadores en la construcción e interpretación de los resultados en investigación, cubre de manera significativa los vacíos que se presentan, resaltando la significatividad en revisar diferentes Nota: s literarias para adquirir los conocimientos teóricos y el análisis e interpretación de los resultados (p.10)

Subcategoría 1: Las características de los espacios públicos recreativos

Objetivo específico N° 1: *Describir las características de los espacios públicos recreativos*

Para realizar los objetivos se propuso las subcategorías

Tabla 9 Subcategoría 1

Subcategoría	Indicadores	Instrumentos
Las	accesibilidad	Entrevista
características	seguridad	semiestructurada-ficha
del espacio	confort	de observación
público recreativo	Calidad ambiental	

Nota: Elaboración propia

Con respecto a esta subcategoría, se busca describir los siguientes indicadores como: **la accesibilidad, la seguridad, confort y calidad ambiental**; se aplicó una entrevista al Mgtr. Arq. Harry Rubens Cubas Aliagas; Mgtr. Arq. Jhonatan Enmanuel Cruzado Villanueva y al Mgtr. Arq. Pedro Nicolas Chávez Prado, especialistas que desde un punto objetivo y de experiencia propia, desarrollo las preguntas aplicadas de la **guía de entrevista**. Asimismo, se aplicó **fichas de observación** del sector de estudio. A continuación, se mostrará los resultados de cada indicador.

Indicador 1: Accesibilidad

Con respecto a este indicador se analiza los beneficios de una buena accesibilidad en los espacios públicos recreativos para hacerlos inclusivos y aumentar la cohesión social en los ciudadanos. **Se elaboró una guía de entrevista y la ficha de observación.**

Según los teóricos una buena **accesibilidad** se da a través de una accesibilidad universal que es para todo tipo de usuario niños, discapacitados, adulto mayor, embarazadas, personas con coches para bebés, entre otros usuarios, así disfrutar el espacio público en igualdad de oportunidades. A continuación, se mostrará la entrevista realizada a los especialistas.

Tabla 10: Guía de entrevista semiestructurada.

GUÍA DE ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA		
CATEGORÍA 1: Revitalización de espacios públicos recreativos		
SUBCATEGORÍA 1: Las características de los espacios públicos recreativos		
INDICADOR 1: Accesibilidad		
Se realizó la entrevista a tres arquitectos.		
ENTREVISTADO 1: Mgtr. Arq Harry Rubens Cubas Aliagas	ENTREVISTADO 2: Mgtr. Arq. Jhonatan Enmanuel Cruzado Villanueva	ENTREVISTADO 3: Mgtr. Arq. Pedro Nicolas Chavez Prado.
Pregunta 1: ¿Mediante la accesibilidad, como se podría propiciar accesos inclusivos?		
ENTREVISTADO 1: <i>Mgtr. Arq Harry Rubens Cubas Aliagas</i>		
Para obtener una buena accesibilidad se debe contar con un diseño estratégico en los espacios públicos para obtener ingresos inclusivos para todas las personas incluyendo a las personas con discapacidad y estas se sientan como cualquier persona capacidades normal		
ENTREVISTADO 2: <i>Mgtr. Arq. Jhonatan Enmanuel Cruzado Villanueva</i>		
El espacio público accesible y ser inclusivo se da mediante los mobiliarios y el diseño que invite al usuario a disfrutar el espacio público sin obstáculos y con		

variados puntos de accesos inclusivos para aquellos con necesidades especiales que puedan acceder a todos los espacios dentro del área pública, y esto se da mediante el uso de materiales y tecnología que ayuden a esta accesibilidad

ENTREVISTADO 3: *Mgtr. Arq. Pedro Nicolas Chavez Prado*

Los accesos, son los ingresos, los caminos, que nos conducen de un espacio a otro, estos deben ser claros, directos, de fácil acceso, para poder ser utilizados por todos, deberían de tener rampas, para no dejar a nadie excluido. No solo física o constructivamente, deberán ser perfectos, si no, deberán ser bellamente diseñados, y que utilizarlos, nos trasmite sensación de confort y alivio.

COMPARACION:

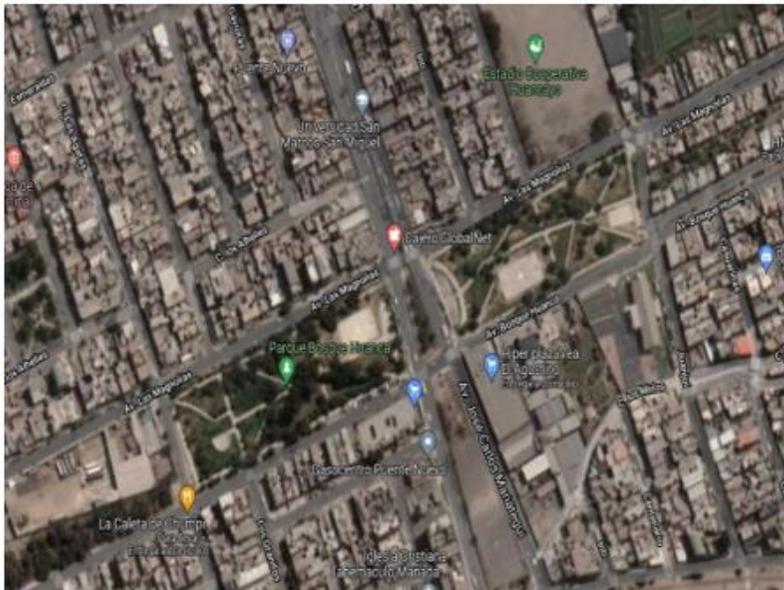
Respecto a la respuesta de los entrevistados, coinciden que la accesibilidad se centra en un diseño estratégico y esto se presenta mediante

- Un acceso inclusivo a través de rampas y accesos que no presenten obstáculos para las personas con discapacidades y de fácil acceso
- transmitir confort a los usuarios, a través de un adecuado diseño limpio.
- Empleando mobiliario que ayuden a una mejor accesibilidad
- Empleando la Materialidad y la tecnología empleada y que esta invite a continuar y recorrer el espacio público.

Nota: Elaboración propia

A continuación, la **ficha de observación** que se realizó en la zona de estudio el parque Bosque de Huanca, donde se observó el **indicador de accesibilidad**, se presentó el **estado de conservación**: en aceras circulación, rampas y sardineles, de igual modo la **accesibilidad**: si cuenta con rampas de acceso y las dimensiones adecuadas, **el tipo de usuario**: predomina niños- adolescentes, adulto mayor, personas con discapacidad, **la afluencia peatonal y las condiciones físicas**: el uso del espacio público; y como esto afectan al espacio público y no permiten un adecuado uso de esta.

Tabla 11: Ficha de observación

FICHA DE OBSERVACION: ACCESIBILIDAD							
Fotos 	Observadores: Canchari Rojas, Estefani Nakamine Coronado, Hatsumi			Fecha:	Hora:		
	Departamento: Lima	Provincia: Lima	Distrito: El Agustino	Lugar: Parque huanca entre las avenidas José Carlos Mariátegui/ bosque huanca/ magnolias.			
	Condición del espacio publico						
	Estados de conservación y accesibilidad						
		Bueno	Malo y Regular	Cuenta con	Si	No	
	Aceras de circulación			x	Rampas de accesos	x	
	Rampas y sardineles			x	las dimensiones adecuadas en los accesos		x
Observación: Aceras de circulación en mal y regular estado.				Observación: cuentas con rampas en los las veredas de los cruces peatonales, no obstante, las dimensiones son inadecuadas y ubicadas solo en esquinas, además que cuenta con accesos interiores de dimensiones inadecuadas para discapitados			
Tipo de usuario			Afluencia peatonal				
	Alta	Regular		Alta	Baja		
Niños-adolescentes	x			x			
Adulto mayor	x			Observaciones: se encuentra zona comercial de alta afluencia peatonal en las avenidas principales (AV. José Carlos Mariátegui)			
Persona con discapacidad		x					
 	Condiciones Físicas						
		Usos que se le dan al parque					
		Usado por el peatón					si
	Usado por vehículos como estacionamiento					si	
Observación general: los accesos en conclusión se encuentran en mal estado, así contando con sectores que no son incluyentes ya que no están pesados para uso de personas con discapacidad. En cuanto a la afluencia peatonal debido al comercio la afluencia peatonal y vehicular es alta .							
	Universidad Cesar Vallejo		Facultad de Arquitectura		Investigadores: Canchari Rojas, Estefani Nakamine Coronado, Hatsumi		
							01

Nota: Elaboración propia

Por consiguiente, se prosiguió a comparar los resultados obtenidos de la **ficha de la guía semiestructurada** aplicada a los arquitectos especialistas, de acuerdo a los indicadores, procediendo a una comparación y/o concordancia con la **ficha de observación** realizada al sector de estudio Parque Bosque de Huanca, en referente a las características de los espacios públicos: en cuanto a la **accesibilidad**.

En cuanto a la **ficha de observación** que se realizó en la zona de estudio el parque Bosque de Huanca, donde se observó el **indicador de accesibilidad**, su **estado de conservación** en las aceras de circulación, sardineles, mobiliario urbano; si cuenta con accesos inclusivos como rampas o mobiliario para discapacitados.

Asimismo, la **observación del flujo peatonal**, alto o bajo, dando un resultado alto, ya que se encuentra en una zona comercial rodeado, del mercado el Bosque y centro comerciales como Plaza Veá, entre otros pequeños negocios que hacen que el flujo peatonal del parque sea alto.

De igual manera el **tipo de usuario** en el espacio público principalmente con mayor afluencia de niños y adolescentes, en consiguiente el parque bosque de huanca cuenta con espacios recreativos como, losas deportivas, y zonas de skateboarding, se encuentran en mal estado; en cuanto al segundo tipo de usuario más transitado es de adulto y adulto mayor que en suele hacer caminatas por las mañanas; por último, lugar se encuentra las personas con discapacidades

Asimismo en cuanto a los arquitectos nos mencionan que la accesibilidad en un espacio público que se centra en un diseño estratégico mediante rampas y accesos inclusivos de fácil accesos sin presencia de obstáculos que impidan el adecuado tránsito tanto para personas con discapacidades, con coches para bebés, embarazadas, adulto mayor, entre otros, transmitiendo confort a los usuarios, a través de un diseño limpio, la cual no se logra observar eso en la zona estudiada, la cual no cuenta con las dimensiones adecuadas en los accesos tanto para personas con sillas de ruedas, muletas, entre otros, que necesitan dimensiones más grande para transitar confortablemente y presentando la escasez de mobiliarios, una inadecuado iluminación, accesos principales que permitan el

fácil y confortable acceso. Por consiguiente, no cumple con las características para una adecuada accesibilidad, así como lo plantea los arquitectos especialistas

Indicador 2: Seguridad

Con respecto al **indicador se analizar las características y beneficios seguridad en los espacios públicos recreativos** para mejorar las condiciones de confort con el espacio público y así fomentar en los ciudadanos la cohesión social. Se elaboró una guía de entrevista y una ficha de observación.

Según los **teóricos la seguridad** en los espacios públicos, para que un espacio público sea seguro debe ser utilizado por la ciudadanía, por lo cual debe ser accesible, sociable confortable, útil, asimismo debe ser un espacio en buen estado y en uso por parte de la vecindad para evitar ser apropiado por la delincuencia. A continuación, se mostrará la entrevista realizada a los especialistas.

Tabla 12: Guía de entrevista semiestructurada.

GUÍA DE ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA		
CATEGORÍA 1: Revitalización de espacios públicos recreativos		
SUBCATEGORÍA 1: Las características de los espacios públicos recreativos		
INDICADOR 2: <i>seguridad</i>		
Se realizó la entrevista a tres arquitectos.		
ENTREVISTADO 1: Mgtr. Arq Harry Rubens Cubas Aliagas	ENTREVISTADO 2: Mgtr. Arq. Jhonatan Enmanuel Cruzado Villanueva	ENTREVISTADO 3: Mgtr. Arq. Pedro Nicolas Chavez Prado.
Pregunta 2: Para usted ¿Cómo influye la seguridad en el confort de los ciudadanos en los espacios públicos? Y ¿qué condiciones debería tener para considerarse un espacio seguro?		
ENTREVISTADO 1: <i>Mgtr. Arq Harry Rubens Cubas Aliagas</i>		
La seguridad es el elemento que brinda confort a los usuarios, ya que da seguridad, protección, tranquilidad y permite al usuario el disfrutar del espacio públicos, que se da mediante diversos factores como la buena iluminación, la limpieza, entre otros factores		
ENTREVISTADO 2: <i>Mgtr. Arq. Jhonatan Enmanuel Cruzado Villanueva</i>		

La seguridad nos menciona que influye en el confort de los usuarios y esto se da mediante un espacio que exprese integridad, asimismo desarrollando actividades en el espacio público sin sentir el temor que brinda la delincuencia, y las condiciones que debe considerar un espacio seguro es mediante el mobiliario, la iluminación, para obtener un espacio concurrido y así poder realizar sus actividades para el cual este diseñado el espacio público.

ENTREVISTADO 3: *Mgr. Arq. Pedro Nicolas Chavez Prado*

Las grandes ciudades presentan una problemática y es la inseguridad ciudadana, para poder resguardar la seguridad de los espacios públicos, tienen que ser de características físicas y políticas; físicas, como el enrejado en el espacio público, muros perimetrales, vigilancia permanente, y políticas, que el gobierno municipal, designe así también la vigilancia perenne de policías municipales que generen estaciones de seguridad que cuiden al usuario y brinden un sentimiento de seguridad.

COMPARACIÓN:

Según concuerdan los arquitectos en los factores y características importante que deben tener un espacio público seguro son:

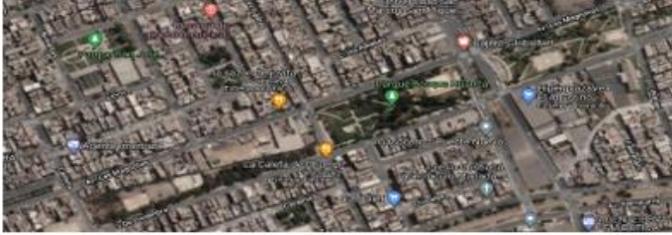
- La buena iluminación, que permita al usuario recorrer y disfrutar el espacio libremente y sin temores para la realización de sus actividades
- Un espacio limpio que permitan al usuario realizar sus actividades confortablemente
- El uso de los mobiliarios urbanos en buenas condiciones que brinde un sentimiento de confort dado en un espacio seguro y esto se da mediante alumbrado público, cercos perimétricos, vigilancia perenne, muros perimetrales, entre otros que brinden seguridad al espacio público y las personas.

Nota: Elaboración propia

A continuación, la **ficha de observación** que se realizó en la zona de estudio el parque Bosque de Huanca, donde se observó el **indicador de seguridad**, se presentó el **estado de los accesos**: seguridad en los accesos(ingresos principal, sur y este), de igual modo **las incidencias**: hurto simple y agravado, vandalismo, venta de sustancias ilícitas, además si cuenta con caseta de seguridad, Cuenta el

parque con cercas perimetral para su seguridad **y su relación con su entorno:** la presencia de comercio informal, presencia de patrullas y policías y presencia de personas en estado étílico en estado de calle; que afectan al espacio público y no permiten el adecuado uso de este.

Tabla 13: Ficha de observación

FICHA DE OBSERVACION: SEGURIDAD										
Fotos:		Observadores: Canchari Rojas, Estefani Nakamine Coronado, Hatsumi				Fecha: 19/09/21		Hora: 10 am		
		Departamento: Lima		Provincia: Lima		Distrito: El Agustino		Lugar: Parque huanca entre las avenidas José Carlos Mariátegui/ bosque huanca/ magnolias.		
 		Accesos				Seguridad en los accesos		Seguro		Inseguro
						Ingreso principal				x
						Ingreso Sur				x
						Ingreso Este				x
						Observaciones: no cuenta con acceso jerárquico, tampoco presenta un equipamiento seguro (caseta seguridad y vigilancia).				
Incidentes		Alta	Baja	Nula			Si	No		
Hurto simple y agravado		x			Cuenta caseta seguridad				x	
vandalismo		x			Cuenta el parque con cercas perimetral para su seguridad				x	
Ventas de sustancias ilícitas			x		Observaciones: ausencia de caseta de seguridad en zonas con alto riesgo de delincuencia, así mismo no cuenta cercas perimetrales en una zona con alto tránsito.					
Relación con el entorno							Alta	Baja	Nula	
 		Presencia de comercio informal			x					
		Presencia de patrullas y de policías					x			
		Presencia de personas en estado etílico o en estado de calle			x					
		Universidad Cesar Vallejo		Facultad de Arquitectura		Investigadores: Canchari Rojas, Estefani Nakamine Coronado, Hatsumi			02	
		Tema: Ficha de observación		Asesores: Arq. Jhonatan Cruzado Villa nueva		Escala:		Fecha: 19/09/21		

Nota: Elaboración propia

Por consiguiente, se prosiguió a comparar los resultados obtenidos de **la ficha de la guía semiestructurada** aplicada a los arquitectos especialistas, de acuerdo a los indicadores, procediendo a una comparación y/o concordancia con **la ficha de observación** realizada al sector de estudio parque bosque de huanca, en referente a las características de los espacios públicos: en cuanto a la **seguridad**.

Respecto a la respuesta de los entrevistados, el primer entrevistado menciona que uno de los factores importante es el confort que brinda un espacio seguro y esto se debe a los indicadores que brindan el sentimiento de seguridad que es la buena iluminación, un espacio limpio que permitan al usuario realizar sus actividades confortablemente, asimismo el segundo entrevistador nos dice que un espacio público debe brindar siempre seguridad , y esto se da mediante condiciones como los mobiliarios urbanos en buenas condiciones , la buena iluminación, que permita al usuario recorrer y disfrutar el espacio libremente y sin temores para la realización de sus actividades

A continuación, la **ficha de observación** que se realizó en la zona de estudio el parque Bosque de Huanca, donde se observó el indicador de seguridad, su **relación con el entorno**, la presencia de comercios informales prevalece altamente en la zona, así como la presencia de personas en estado de ebriedad, la presencia de patrullas o de policías es regular.

Asimismo, los **accesos**, seguro o inseguro, dando por inseguro ya que el ingreso principal, así como el ingreso Sur y Este son inseguros al no contar con un acceso jerárquico ni con algún equipamiento de seguridad.

De igual manera los **Incidentes** en el espacio público principalmente son altas al ser un lugar inseguro, al existir hurto simple y agravado, con ello desencadena el vandalismo y la venta de sustancias ilícitas en la zona de estudio.

En cuanto a los arquitectos, nos menciona que la seguridad debe tener características importantes para la seguridad en el espacio público que son:

- La buena iluminación, que permita al usuario recorrer y disfrutar el espacio libremente y sin temores para la realización de sus actividades

- Un espacio limpio que permitan al usuario realizar sus actividades confortablemente
- El uso de los mobiliarios urbanos en buenas condiciones que brinde un sentimiento de confort dado en un espacio seguro y esto se da mediante alumbrado público, cercos perimétricos, vigilancia perenne, muros perimetrales, entre otros que brinden seguridad al espacio público y las personas.

Generando orden y seguridad, a comparación de la zona de estudio el cual no se logra observar, ninguna de estas características ya que, no cuenta con acceso principal y encontramos altas incidencias de inseguridad al no contar con cercas perimétricas en una zona de alto tránsito con presencia de comercio informal en los accesos interrumpiendo el paso, generando aglomeración y conflictos, además del alto índice de hurto, vandalismo y personas en estados de calle que hacen del espacio público su hogar, así también la falta de mantenimiento en el parque que sectoriza algunas zonas con prioridad, descuidando, el mantenimiento en los mobiliarios urbanos.

Indicador 3: confort

Con respecto al indicador se desarrollará las **características del confort en los espacios públicos recreativo** para obtener y elaborar un diseño bioclimático para mejoramiento en la calidad de aire, así como el confort en los espacios públicos a través de la naturaleza y paisaje.

Tabla 14: Guía de entrevista semiestructurada.

GUÍA DE ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA		
CATEGORÍA 1: Revitalización de espacios públicos recreativos		
SUBCATEGORÍA 1: Las características de los espacios públicos recreativos		
INDICADOR 3: confort		
Se realizó la entrevista a tres arquitectos.		
ENTREVISTADO 1: Mgtr. Arq Harry Rubens Cubas Aliagas	ENTREVISTADO 2: Mgtr. Arq. Jhonatan Enmanuel Cruzado Villanueva	ENTREVISTADO 3: Mgtr. Arq. Pedro Nicolas Chavez Prado.

Pregunta 3: para usted ¿cuáles son las condiciones de confort, con las que debería de contar un espacio público?

ENTREVISTADO 1: *Mgtr. Arq Harry Rubens Cubas Aliagas*

El espacio público debe considerarse los equipamiento y mobiliarios urbanos como mínimo para ser confortable, el cual se acomoda a los estándares de confort de los usuarios que brindan estos.

ENTREVISTADO 2: *Mgtr. Arq. Jhonatan Enmanuel Cruzado Villanueva*

Con respecto a los indicadores anteriores de seguridad y accesibilidad, brindan también confort; se adiciona la percepción de espacio como medio de confort así como el uso materialidad, texturas con respecto a sensaciones y colores produciendo incidencia o estimulación a los sentidos, que no solamente sean visuales, por ejemplo el olfato; a través de un diseño paisajista, por ejemplo, el empleo de especies vegetales que ayudan a estimular esa sensación olfativa que logra un confort en las personas a través de ciertos aromas, por ejemplos los aromas producidos por la vegetación el olor a cítricos, dulces, que atrapan y es muy atractivo para las personas brindándoles sentimientos de comodidad y generando el confort en los usuarios.

ENTREVISTADO 3: *Mgtr. Arq. Pedro Nicolas Chavez Prado*

Todo empieza con el orden en el recorrido de los espacios públicos, un buen diseño paisajista que le proporcionara sombra y calidad del aire, mobiliario adecuado, ergonómico, y no perecible, servicios higiénicos cercas y limpios, como vigilados. Zonas familiares y zonas donde se pueda dar presentación artística y culturales.

COMPARACION:

Según concuerdan los arquitectos en los factores y características importante que deben tener un espacio público confortable es:

- Deben ser seguros y accesibles
- El espacio público debe considerar un adecuado equipamiento y mobiliarios urbanos

- Debe tener un adecuado diseño paisajista que le proporcionara sombra y ayudaran a la calidad del aire y al medio ambiente, creando un espacio bioclimático y confortable para el público.
- Un adecuado uso del mobiliario, ergonómico, y no perecible.
- Brindar servicios higiénicos cercanos y limpios, como vigilados.
- Brindar espacios culturales y artísticos para la recreación y confort
- Emplear la percepción del espacio como medio de confort, mediante materiales, texturas, colores, olores y visuales que produzcan estimulación a los sentidos y brinden un espacio confortable al usuario.

Nota: Elaboración propia

A continuación, la **ficha de observación** que se realizó en la zona de estudio el parque Bosque de Huanca, donde se observó el **indicador de confort**, se presentó el **estado de confort ambiental**: estado de área verde, mobiliario urbano y nivel de contaminación de residuos sólido. De igual forma se evaluó el **confort acústico**: nivel de ruido en la avenida y nivel de ruido en el parque. También se evaluado la **Nota**: de ruido: comercio vehicular, ambulantes y transeúntes. Además, evaluar el nivel del **confort visual**: la presencia de aglomeración de personas, presencia de publicidad y la presencia de congestión vehicular. Que afectan al espacio público y no permiten el adecuado uso de este.

Tabla 15: Ficha de observación

FICHA DE OBSERVACION: CONFORT								
Fotos:		Observadores: Canchari Rojas, Estefani Nakamine Coronado, Hatsumi		Fecha: 19/09/21	Hora: 10 am			
		Departamento: Lima	Provincia: Lima	Distrito: El Agustino	Lugar: Parque huanca entre las avenidas José Carlos Mariátegui/ bosque huanca/ magnolias.			
		Confort Ambiental			Estado	Bueno	Malo	Regular
					Área verde		x	
					Mobiliario urbano			x
			Nivel de contaminación de residuos sólidos		x			
Observaciones: presencia de escasez de vegetación y falta de mantenimiento en ciertas zonas del parque con un porcentaje de 30% de áreas verdes y un 70% en áreas sin vegetación, así mismo aumento de residuos sólidos.								
Confort Acústico		Nota: de ruido		Nivel	Alto	Bajo	Regular	
		Comercio		x				
		Vehicular		x				
		Ambulantes		x				
		Transeúntes		x				
Dentro del parque		Fuera del parque en la avenida.		Nivel de ruido en la avenida	x			
				Nivel de ruido en el parque	x			
Observaciones: presenta alto nivel de ruido producido por los vehículos y comercio.								
Foto:		Confort Visual			Alta	Bajo	Regular	
				Presencia de aglomeración de personas	x			
				Presencia de publicidad		x		
				Presencia de congestión vehicular	x			
Observaciones: se observa contaminación por parte de la publicidad de parte del sector comercial, por el sector automotriz y las conexiones cableados eléctricos aéreos.								
	Universidad Cesar Vallejo		Facultad de Arquitectura	Investigadores: Canchari Rojas, Estefani Nakamine Coronado, Hatsumi		03		
	Tema: Ficha de observación	Asesores: Arq. Jhonatan Cruzado Villa nueva	Escala:	Fecha: 19/09/21				

Nota: Elaboración propia

Por consiguiente, se prosiguió a comparar los resultados obtenidos de **la ficha de la guía semiestructurada** aplicada a los arquitectos especialistas, de acuerdo a los indicadores, procediendo a una comparación y/o concordancia con **la ficha de observación** realizada al sector de estudio Parque Bosque de Huanca, en referente a las características de los espacios públicos: en cuanto al **comfort**.

Respecto a la respuesta de los entrevistados, el primer entrevistado nos menciona lo fundamental que todo espacio público, debe tener s mobiliarios y equipamientos para ofrecer comodidad y goce de los espacios públicos, asimismo, los dos siguientes entrevistadores concluyeron similitud ya que para ellos lo fundamental es el diseño paisajístico que genera sombras y sobre todo la calidad del aire , esto se da a través del empleo de vegetación para lograr estimular las sensaciones de las personas a través del aroma y crear un confort saludable para los usuarios en los espacios públicos.

A continuación, la **ficha de observación** que se realizó en la zona de estudio el parque Bosque de Huanca, donde se observó el indicador de confort, Asimismo, el **comfort ambiental**, malo o regular, dando un resultado malo, ya que presencia la escasez de las áreas verdes y la falta de mantenimiento en ciertas zonas del parque con un porcentaje de 30% de áreas verdes y un 70% en áreas sin vegetación, los niveles de contaminación de residuos solidas son mayores al estado regular que se encuentran los mobiliarios urbanos.

De igual manera el **comfort acústico** en el espacio público predomina las Nota: s de ruidos, esto se origina de los comercios que se encuentran a su alrededor, como los ruidos vehiculares, ambulantes y de los transeúntes, los niveles que encontramos son de alto nivel de ruido producido particularmente por los vehiculaos y comercios existentes en la zona.

comfort visual es la presencia de aglomeración de personas y de congestión vehicular a nivel alto, y en nivel bajo la presencia de publicidad y conexiones de cableaos eléctricos aéreos que ofrece una mala imagen al Parque Bosque de Huanca.

En cuanto a los arquitectos nos mencionan los factores y características que debe tener un espacio público comfortable.

- Deben ser seguros y accesibles
- El espacio público debe considerar un adecuado equipamiento y mobiliarios urbanos
- Debe tener un adecuado diseño paisajista que le proporcionara sombra y ayudaran a la calidad del aire y al medio ambiente, creando un espacio bioclimático y comfortable para el público.
- Un adecuado uso del mobiliario, ergonómico, y no perecible.
- Brindar servicios higiénicos cercanos y limpios, como vigilados.
- Brindar espacios culturales y artísticos para la recreación y confort
- Emplear la percepción del espacio como medio de confort, mediante materiales, texturas, colores, olores y visuales que produzcan estimulación a los sentidos y brinden un espacio comfortable al usuario.

A comparación de la zona de estudio, la cual no se logra observar, ninguna de estos factores ya que no cuenta con un adecuado confort ambiental, sin embargo, los mobiliarios urbanos se encuentran en estado regular, asimismo las áreas verdes en su mayoría se encuentran en mal estado por la ausencia de vegetación es sus espacios públicos. De igual manera los desechos de residuos sólidos están en mal estado y descuido, a nivel del confort acústico existe la presencia en alto nivel de ruido producido por los vehículos y comerciantes, en cuestión del confort visual se observa la contaminación por parte de la publicidad y el sector comercial.

Indicador 4: calidad ambiental

En cuanto al indicador, se desarrollará los ***benéficos que brinda la calidad ambiental dentro de los espacios públicos***, para definir los comportamientos habituales al interior de esos espacios que desarrollan interacción entre lo socio-cultural, estético así generar un hábitat comfortable y satisfacción en los usuarios.

Tabla 16: Guía de entrevista semiestructurada

GUÍA DE ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA

CATEGORÍA 1: Revitalización de espacios públicos recreativos

SUBCATEGORÍA 1: Las características de los espacios públicos recreativos

INDICADOR 4: calidad ambiental

Se realizó la entrevista a tres arquitectos.

ENTREVISTADO 1:	ENTREVISTADO 2:	ENTREVISTADO 3:
Mgtr. Arq Harry Rubens Cubas Aliagas	Mgtr. Arq. Jhonatan Enmanuel Cruzado Villanueva	Mgtr. Arq. Pedro Nicolas Chavez Prado.

Pregunta 4: para usted ¿Cómo afecta las áreas verdes a los usuarios? Y ¿qué beneficio brinda la calidad ambiental a ellos?

ENTREVISTADO 1: *Mgtr. Arq Harry Rubens Cubas Aliagas*

La interpretación del profesional menciona que los árboles cumplen un rol importante en cuanto a la calidad ambiental en los espacios públicos, se da a través de la vegetación, que generan sombras. así mismo, se debe de tomar en cuenta la tipología y características de la vegetación que será designada para cada zona o espacio viendo la ubicación correspondiente.

ENTREVISTADO 2: *Mgtr. Arq. Jhonatan Enmanuel Cruzado Villanueva*

En cuanto a calidad ambiental, las áreas verdes ofrecen muchos beneficios como la serenidad, relajación y tranquilidad. Sin embargo, ante un espacio públicos al ofrecer los beneficios correctamente se vuelve un lugar concurrente ante los usuarios generando una zona de recreación que ayuda al bienestar de la salud de cada usuario, aumentando los niveles de satisfacción como la felicidad que ayuda al mejoramiento del estado físico y mental.

ENTREVISTADO 3: *Mgtr. Arq. Pedro Nicolas Chavez Prado*

El área verde se entiende como la vegetación: árboles, los arbustos, las flores, el césped, son el pulmón verde, que cumple la función de limpiar el aire, capturando al polvo, brindando calidad y confort ambiental, y logra el bienestar

necesario para los usuarios, invitando a quedarse en el espacio público, ya que da un espacio verde limpio y libre de contaminación.

COMPARACION:

Los entrevistados coincidieron en sus respuestas al decir que las áreas verdes afectan positivamente a los usuarios ya que genera que los inviten a quedarse en el lugar. Asimismo, nos indican el beneficio y características:

- El mejoramiento del estado físico como mental, ya que utilizan el espacio verde y este produce sentimientos de tranquilidad, serenidad y relajación, aumentando sus niveles de satisfacción influyendo directamente a la salud
- Brinda un espacio fuera de la contaminación, ya que la vegetación cumple la función de limpiar el aire, así como capturar partículas de polvo, manteniendo el espacio público fuera de la contaminación, brindando así un espacio confortable
- Se tiene en cuenta la tipología y características de la vegetación para su adecuado uso adecuado de este, ya que brinda sombra y protección al espacio público

Concluye al favoreciendo del confort ambiental, así se lograría el bienestar de los usuarios y áreas verdes, también contribuyendo al medio ambiente.

Nota: Elaboración propia

A continuación, la **ficha de observación** que se realizó en la zona de estudio el parque Bosque de Huanca, donde se observó el **indicador de calidad ambiental**, se presentó **las condiciones ambientales**: el estado de clima, conservación y contaminación, así como **la vegetación** que predomina en el parque, de igual modo el estado de la **condición física**: en cuanto a desechos sólidos, estado de vías y tránsito, que afectaran al espacio público

Tabla 17: Ficha de observación

FICHA DE OBSERVACION: CALIDAD AMBIENTAL						
Foto del lugar:	Área aprox: 10,527.69 m ²	Uso de suelo: Zona de recreación activa	Datos generales:			
	Observadores: Canchari Rojas, Estefani Nakamine Coronado, Hatsumi		Fecha: 19/09/21	Hora: 10 am		
	Departamento: Lima	Provincia: Lima	Distrito: El Agustino	Lugar: Parque huanca entre las avenidas José Carlos Mariátegui/ bosque huanca/ magnolias.		
	Condiciones ambientales:					
	Estado del clima:		soleado			
		Nublado	x			
		Lluvioso				
		Ventoso	x			
Estado de conservación:		Bueno	Malo			
			x			
Estado de Contaminación:			x			
Vegetación:		Tipo:	Ficus	árbol molle	árbol ciruelo	
		Fecha de floración:	Perenne	Octubre noviembre	Septiembre diciembre	
		Consumo de agua:	bajo	bajo	bajo	
		Cuidados necesarios:	No necesitan muchos cuidados ya que crecen en suelo decadente.			
Condiciones físicas:						
Con desmonte:	Abundante	mínimo	transito	alto	bajo	
	x		peatonal	x		
Con desechos sólidos:	x		vehicular	x		
Estado de las pistas cercanas:	Bueno	malo	Nº de lotes colindantes	No presenta lotes colindantes, se encuentra entre las vías José Carlos Mariátegui/ bosque huanca/ magnolias.		
		x				
	Universidad Cesar Vallejo		Facultad de Arquitectura		Investigadores: Canchari Rojas, Estefani Nakamine Coronado, Hatsumi	
	Tema: Ficha de observación	Asesores: Arq. Jhonatan Cruzado Villa nueva	Escala:	Fecha: 19/09/21		04

Nota: Elaboración propia

Por consiguiente, se prosiguió a comparar los resultados obtenidos de **la ficha de la guía semiestructurada** aplicada a los arquitectos especialistas, de acuerdo a los indicadores, procediendo a una comparación y/o concordancia con la ficha de observación realizada al sector de estudio parque bosque de huanca, en referente a las características de los espacios públicos: en cuanto a la **calidad ambiental**.

A continuación, la **ficha de observación** que se realizó en la zona de estudio el parque Bosque de Huanca, donde se observó el indicador de calidad ambiental, en cuanto a las **condiciones ambientales** presenta un clima que en general es nublado y ventoso, también encontramos la presencia de contaminación en los espacios públicos como los residuos sólidos dejados en el espacio público, así como su estado de conservación que se encuentra en mal estado en ciertos sectores.

Asimismo, la **vegetación**, encontramos 3 tipos de árboles que más predominan en la zona, como son el ficus, el molle y el ciruelo, los cuales no necesitan muchos cuidados ya que crecen en el suelo decadente.

De igual manera las **condiciones físicas** encontramos a nivel abundante el desmonte y los desechos sólidos, así como el estado de las pistas cercanas que se encuentran en mal estado, el tránsito es alto a nivel peatonal como vehicular y por último no presenta lotes colindantes.

Con respecto a la ficha de observación se puede decir que no cumple con las características de adecuadas para la calidad ambiental, así como indica los arquitectos especialistas ya que no cuentan con un alto índice de contaminación, con presencia de residuos sólidos en sus áreas verdes, así como la falta de mantenimiento en cuanto a sus áreas verde del parque bosque de huanca, no obstante cuenta con especies que predominan en la zona la cual sería beneficioso para el espacio público para su uso paisajístico.

De acuerdo a los resultados anterior antes dicho, donde se vio el desarrollo por indicadores: accesibilidad, seguridad, confort y calidad ambiental; y su comparativa entre los instrumentos, **ficha de entrevista semiestructurada y la**

ficha de observación, el cual fue comparado previamente, llegando a la conclusión en cuanto a **accesibilidad** el cual fue desarrollado de acuerdo a los puntos de vista de los arquitectos especialista, el cual nos explica **las características de la accesibilidad** siendo uno de los puntos importantes el ser inclusivo que no muestre diferencia entre razas, género y capacidades , de una manera inclusiva y global, así como la importancia de la materialidad y tecnologías; en cuanto a **las características de un espacio seguro** se propicia en un espacio público con mobiliarios urbanos óptimos, una buena iluminación, una vigilancia perenne, así también la aplicación de muros perimétricos para una mayor seguridad; en cuanto a las **características del confort**, nos indica que se da en un espacio en un espacio seguro y accesible, asimismo debe contar con un adecuado diseño paisajista , de servicios, recreación, así como el mobiliario, y espacios que brinden la educación y cultura artísticamente; asimismo en cuanto a las **características ambientales** nos dice que el espacio verde brinda mejora en la salud tanto físicamente como mentalmente , así como también ambiental, ayudando a la reducción de la contaminación

con respecto a lo que dicen los arquitectos lo observado no corresponde .con las características del espacio público que describen, en cuanto a confort, calidad ambiental, seguridad y accesibilidad, ya que no cuenta con un acceso inclusivo como indican los especialistas contando con accesos inadecuados para personas con discapacidad, en cuanto al confort debido a su a su alta contaminación acústica, visual y ambiental del espacio público se concluyó que no cuenta con un espacio confortable, así mismo en cuanto a la seguridad, no cuenta con un agente de seguridad perenne siendo un una zona de alto índice de delincuencia, ni con alguna cerca perimétrica para su protección al estar entre vías principales, de igual forma en cuanto a su calidad ambiental contando por área verde no homogénea, y con un alto índice de desechos sólidos en el espacio público, se concluye que no cuenta con una calidad ambiental.

Discusión

Objetivo específico N° 1: *Describir las características de los espacios públicos recreativos*

Se obtuvo información mediante la aplicación del instrumento **guía de entrevista**, evidenciaron que para lograr revitalizar los espacios públicos se debe describir las características de los espacios públicos recreativos que servirán como estrategia de cohesión social, ya que presenta una falta de integración social y cohesión, que se da producto por el mal diseño del espacio público y estudio cultural, social y las características necesarias para la implementación de estas. De acuerdo al Consejo Nacional de la infancia (2016), con el estudio título “espacios públicos urbanos para niños, niñas y adolescentes”. La investigación concluyó que el espacio público debe considerar la diversidad en cuanto usos y formas de ser habitado, el cual permita la interacción entre grupos heterogéneos, además debe ser un espacio propicio para la integración tanto cultural, étnico, de género y físico. De esta manera, el espacio público debe propiciar un espacio que guarde relación con el espacio natural, ya que ayuda desplazando la contaminación de la ciudad, así como el adecuado diseño de este que implemente el fácil acceso, la movilidad libre, priorizando al usuario, así proponiendo un espacio activo, cultural y de educación para niños y adolescentes.

Estamos de acuerdo con los antecedentes previamente descrito, ya que concuerda con nuestro **objetivo características de los espacios públicos recreativo**, en cuanto al indicador calidad ambiental describiendo la importancia espacio verde, así como lo dice el indicador los beneficio que da la **calidad ambiental** es la vitalidad que se genera en la salud de cada usuario, junto con el mejoramiento del estado físico como mental, favoreciendo al confort, de igual forma con el indicador **accesibilidad** en el que se centra en un diseño estratégico mediante rampas y accesos que no presenten obstáculos para las personas con discapacidades y de fácil acceso, transmitiendo confort a los usuarios, en el indicador **seguridad**, para que un espacio público sea seguro debe ser utilizado por la ciudadanía, por lo cual debe ser accesible, sociable confortable, útil, asimismo debe ser un espacio en buen estado y en uso por parte de la vecindad para evitar ser apropiado por la delincuencia, el último indicador **confort** va a nivel

de estimulación por los sentidos, no solamente sean visuales, sino como el empleo de especies vegetales para la creación de bioclimas que propician un espacio confortable, tanto mental como física.

Por otra parte, en Lambayeque, Suclupe, W. (2019), en su tesis titulada modelo de espacios públicos recreativos para la reinserción de drogadictos rehabilitados en la ciudad de Lambayeque. Buscó identificar las formas y procesos de la hegemonización que concluyó que los espacios públicos recreativos, son afectados a causa de las personas con adicción de drogas, lo que incide en la misma ciudad expropiando el espacio público volviendo en un espacio inseguro y de peligro para sus ciudadanos. ***Estamos de acuerdo con los antecedentes previamente descrito***, ya que concuerda con nuestro ***objetivo características de los espacios públicos recreativo, con el indicador seguridad***, ya que la inseguridad ciudadana es una de las grande problemáticas a tratar dando como resultado el temor que brinda la delincuencia, vandalismo, la venta de drogas que vuelve el espacio público en una zona de peligro, por ello los señalan los arquitectos especialistas que el espacio público seguro es da protección, tranquilidad y permite al usuario el disfrutar del espacio públicos, que se da mediante diversos factores que serían la buena iluminación, que permita al usuario recorrer y disfrutar el espacio libremente y sin temores para la realización de sus actividades, un espacio limpio que permitan al usuario realizar sus actividades confortablemente, además del uso de los mobiliarios urbanos en buenas condiciones que brinde un sentimiento de confort dado en un espacio seguro y esto se da mediante alumbrado público, cercos perimétricos, vigilancia perenne, muros perimetrales, entre otros que brinden seguridad al espacio público y las personas y brinden un espacio público recreativo seguro que mantenga a sus usuarios reconfortarles y libre de la inseguridad social.

De acuerdo al ***análisis de observación*** del parque Bosque de Huanca en el distrito del Agustino, se observó el tratamiento actual del estado del parque el cual en cuanto a las condiciones ambientales presenta un clima que en general es nublado y ventoso, también encontramos la presencia de contaminación en los espacios públicos como los residuos sólidos dejados en el espacio público que es producto en su mayoría del comercio, así como su estado de conservación que se

encuentra en mal estado en ciertos sectores, el cual en cuanto **a calidad ambiental** presenta el estado deficiente de sus mobiliarios urbanos, así como el deterioro de su vegetación, el cual encontramos 3 tipos de árboles que más predominan en la zona, como son el ficus, el molle y el ciruelo, los cuales no necesitan muchos cuidados ya que crecen en el suelo decadente, que aun así no están ubicadas estratégicamente en el espacio público. En cuanto a su **accesibilidad** que no presenta un adecuado diseño con respecto a un acceso inclusivo, contando con espacios inadecuados para el uso de personas con discapacidades o personas con coches para bebés; de igual manera en cuanto a su **seguridad presenta** un déficit ya que no cuenta con agentes de seguridad, ni con cercas perimétricas aun encontrándose entre vías principales, asimismo presenta con un mobiliario urbano en deterioro en sectores, así como también la falta de una buena iluminación en el sector que propicia un ambiente de legumbre; en cuanto a su **confort** A continuación, la **ficha de observación** que se realizó en la zona de estudio el parque Bosque de Huanca, donde se observó el indicador de **confort ambiental**, presencia la escasez de las áreas verdes y la falta de mantenimiento en ciertas zonas del parque con un porcentaje de 30% de áreas verdes y un 70% en áreas sin vegetación, los niveles de contaminación de residuos sólidos son mayores al estado regular que se encuentran los mobiliarios urbanos, en cuanto **confort acústico** en el espacio público predomina las Nota: s de ruidos, esto se origina de los comercios y vehicular, en el **confort visual** es la presencia de aglomeración de personas y de congestión vehicular a nivel alto, y en nivel bajo la presencia de publicidad y conexiones de cableaos eléctricos aéreos que ofrece una mala imagen al Parque Bosque de Huanca, en cuanto a las condiciones físicas encontramos a nivel abundante el desmonte y los desechos sólidos, así como el estado de las pistas cercanas que se encuentran en mal estado, el tránsito es alto a nivel peatonal como vehicular. Asimismo, **Estamos de acuerdo con los antecedentes previamente descrito**, ya que concuerda con nuestro **objetivo características de los espacios públicos recreativo**, ya que Holguín (2017), en su tesis titulada “La recuperación del espacio público como estrategia de Revitalización urbana del Complejo de Mercados de Piura, 2017. Tuvo como objetivo determinar si la recuperación del espacio público mediante una estrategia contribuye a la revitalización urbana del Complejo de Mercados de Piura, 2017, que se infiere que

no existe revitalización urbana sin restauración del espacio público ya que la recuperación de este, se debe estimar dentro de la planificación urbana como una táctica de vital importancia para la revitalización del sector y tener en cuenta de que se busca reintegrar la vitalidad a la ciudad, donde los gobiernos locales no dan la debida importancia al espacio público ya que no se encuentran como requisito para el adecuado diseño con las condiciones de habitabilidad dentro del espacio público, por tanto, se persiste a las autoridades municipales promover y avalar los estudios para el espacio público que busca devolver la vitalidad a la ciudad a través de la mejoras de la condiciones dentro de los espacios públicos así lograr los procesos de recuperación del espacio urbano de forma diligente y revitalización de las zonas urbanas. De esta manera se puede afirmar lo dicho por los investigadores, ya que el espacio público bosque de Huanca no presenta tal condición de habitabilidad tanto en su seguridad, calidad ambiental y accesibilidad en el espacio público, por lo cual no se propiciaría la revitalización del espacio ni de su entorno urbano, sin considerar la recuperación de este en cuestión.

Objetivo N° 2: Analizar la tipología y clasificación de los espacios públicos recreativos.

Para realizar los objetivos se propuso las subcategorías

Tabla 18: Subcategoría 2

Subcategoría	Indicadores	Instrumentos
Tipologías y clasificación de los espacios públicos	Espacio abierto	Entrevista semiestructurada
	Espacio cerrado	
	pasivo	
	activo	
	interactivos	

Nota: Elaboración propia

Con respecto a esta subcategoría, se busca describir los siguientes indicadores como: **espacio abierto, espacio cerrado, activos, pasivo e interactivos** se aplicó una entrevista al Mgtr. Arq. Harry Rubens Cubas Aliagas;

Mgtr. Arq. Jhonatan Enmanuel Cruzado Villanueva y al Mgtr. Arq. Pedro Nicolas Chávez Prado, especialistas que desde un punto objetivo y de experiencia propia, desarrollo las preguntas aplicadas de la **guía de entrevista**. A continuación, se mostrará los resultados de cada indicador.

Tabla 19: Guía de entrevista semiestructurada

GUÍA DE ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA		
CATEGORÍA 1: Revitalización de los espacios públicos recreativo		
SUBCATEGORÍA 2: Tipologías y clasificación de los espacios públicos		
INDICADOR 1: Tipología espacio abierto		
Se realizó la entrevista a tres arquitectos.		
ENTREVISTADO 1: Mgtr. Arq Harry Rubens Cubas Aliagas	ENTREVISTADO 2: Mgtr. Arq. Jhonatan Enmanuel Cruzado Villanueva	ENTREVISTADO 3: Mgtr. Arq. Pedro Nicolas Chavez Prado.
Pregunta 1: ¿Cuáles son las principales características de los espacios públicos abiertos? ¿Cuáles serían la relación con el entorno urbano y social?		
ENTREVISTADO 1: <i>Mgtr. Arq Harry Rubens Cubas Aliagas</i>		
los espacios públicos en general, son espacios abiertos que tiene la funcionalidad de brindar espacios recreativos para niños, jóvenes y adultos. Así también, viendo por la seguridad de cada usuario, sobre todo en el diseño que se implementa, generando una satisfacción al interior de los espacios.		
ENTREVISTADO 2: <i>Mgtr. Arq. Jhonatan Enmanuel Cruzado Villanueva</i>		
En cuanto al espacio abierto menciona son aquellos espacios que no presenta ninguna limitación al realizar cualquier actividad, aplicando planos, ya sea atreves de texturas, plataformas o desniveles, que deben ser visuales y continuas para los usuarios, sin ningún obstáculo, Generando un bienestar en cualquier punto donde se encuentre el usuario.		
ENTREVISTADO 3: <i>Mgtr. Arq. Pedro Nicolas Chavez Prado</i>		
Menciona que los espacios públicos abiertos responden a otra realidad, que no es aplicada en nuestro entorno en el cual vivimos con tanta inseguridad y falta de cultura, sin embargo, en otros países existen espacios públicos		

abiertos donde el ingreso no cuenta con limitaciones, donde los usuarios y la ciudad respeta y cuida el espacio, a comparación de un país que cuenta con mucha falta de cultura cívica y no respeta el espacio público como tal.

COMPARACION: El primer entrevistado y segundo, menciona que las principales características son aquellos espacios que le dan usos ya sea deportivo como recreativo, dentro de la relación con el entorno urbano y social nos dice que este espacio debería de ser netamente abierto y sin tener limitaciones con las actividades que se realicen, generando interrupciones visuales que no contribuyen al bienestar del usuario. El tercer entrevistado nos detalla que todo espacio público abierto corresponde a otro tipo de realidad ya que al vivir en una sociedad que no cuenta con cultura e inseguridad, no llegaría a saber cómo cuidar los espacios designados a deportes, recreativos y descanso.

Nota: Elaboración propia

Tabla 20: Guía de entrevista semiestructurada

GUÍA DE ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA		
CATEGORÍA 1: Revitalización de los espacios públicos recreativo		
SUBCATEGORÍA 2: Tipologías y clasificación de los espacios públicos		
INDICADOR 2: Tipología espacio cerrado		
Se realizó la entrevista a tres arquitectos.		
ENTREVISTADO 1: Mgtr. Arq Harry Rubens Cubas Aliagas	ENTREVISTADO 2: Mgtr. Arq. Jhonatan Enmanuel Cruzado Villanueva	ENTREVISTADO 3: Mgtr. Arq. Pedro Nicolas Chavez Prado.
Pregunta 2: ¿Qué características debe tener un espacio público cerrado? ¿en qué se diferencia con los espacios abierto?		

ENTREVISTADO 1: *Mgtr. Arq Harry Rubens Cubas Aliagas*

Respecto a lo entrevistado, menciona que la mayoría de los espacios públicos deben considerarse abiertos, y los espacios públicos cerrados, son aquellas que están delimitados, como centro de capacitaciones, exposiciones etc. sin embargo, la diferencia se ve en la seguridad, donde ofrezca confort, integración y cohesión social.

ENTREVISTADO 2: *Mgtr. Arq. Jhonatan Enmanuel Cruzado Villanueva*

Menciona que el espacio abierto, tiene planos verticales, con visualización directa hacia el exterior sin limitaciones y el cerrado abarca mayores características, incluso tiene planos horizontales, que son conocidos como cubiertas y destinadas a actividades más precisos como: exposiciones, talleres, capacitaciones y cualquier tipo de uso que se le da.

ENTREVISTADO 3: *Mgtr. Arq. Pedro Nicolas Chavez Prado*

El espacio público cerrado, su principal característica es, que mantiene al interior a los usuarios como forma de seguridad y protección ante cualquier peligro que exista en nuestra realidad. Sin embargo, el espacio abierto es para la propiedad pública, donde se desarrolle cultura cívica y la libertad del uso de los espacios públicos.

COMPARACION: Tanto el primer entrevistado como el segundo nos menciona que un espacio público cerrado tienen las características de ser delimitados para la seguridad de los usuarios y generar con ello un espacio de confort y tranquilidad, a diferencia con un espacio abierto donde encontramos cohesión e integración social directa que componen estos tipos de espacios, el tercer entrevistado nos dice que un espacio cerrado que va más allá de la seguridad del usuario sino también la protección del mismo y con ello generar que los espacios públicos se mantengan en buen estado, a diferencia de los espacios abiertos donde muchas veces no son cuidados.

Nota: Elaboración propia

Tabla 21: Guía de entrevista semiestructurada

GUÍA DE ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA		
CATEGORÍA 1: Revitalización de los espacios públicos recreativo		
SUBCATEGORÍA 2: Tipologías y clasificación de los espacios públicos		
INDICADOR 3: activos		
Se realizó la entrevista a tres arquitectos.		
ENTREVISTADO 1: Mgtr. Arq Harry Rubens Cubas Aliagas	ENTREVISTADO 2: Mgtr. Arq. Jhonatan Enmanuel Cruzado Villanueva	ENTREVISTADO 3: Mgtr. Arq. Pedro Nicolas Chavez Prado.

--	--	--

Pregunta 3: espacio activo ¿qué tipo de actividades físicas invitan estos a realizar?

ENTREVISTADO 1: *Mgtr. Arq Harry Rubens Cubas Aliagas*

Describe que los espacios activos, donde se realizan recreación activa, como los deportes, gimnasia y otras diferentes actividades, así mismo generando una relación pasiva entre los usuarios.

ENTREVISTADO 2: *Mgtr. Arq. Jhonatan Enmanuel Cruzado Villanueva*

En cuanto al espacio activo, nos indica que deben ser diseñados con mobiliarios que permitan generar una orientación hacia las actividades que se realizan. También debe ser diferenciado del exterior, para el desarrollo de actividades correspondientes, así mismo, invitar a participar de ciertas actividades, pero mas no realizarlas en ese espació.

ENTREVISTADO 3: *Mgtr. Arq. Pedro Nicolas Chavez Prado*

Se define que, son espacios destinados a desarrollar actividades deportivas, de tipo rotonda o escenarios que representan espectáculos de danza y música. Dirigidas al esparcimiento y concentración de los usuarios, así también invitando a participar de algunas actividades.

COMPARACION:

Tanto el primer, segundo y tercer entrevistado dan a conocer que las actividades deportivas están destinados a estos espacios de recreación activa en el que encontramos mobiliarios de gimnasia y deporte, así como una rotonda o espacio destinado a actividades artísticas. También, mencionan que los espacios activos son diseñados con mobiliarios que permitan la orientación para desarrollar ciertas actividades, como juegos y deportes, así mismo invitando a los usuarios a participar de ellos, adicional debe de ser diferenciado de lo exterior.

Nota: Elaboración propia

Tabla 22: Guía de entrevista semiestructurada

GUÍA DE ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA

CATEGORÍA 1: Revitalización de los espacios públicos recreativo

SUBCATEGORÍA 2: Tipologías y clasificación de los espacios públicos

INDICADOR 4: Pasivos

Se realizó la entrevista a tres arquitectos.

ENTREVISTADO 1:

Mgtr. Arq Harry Rubens
Cubas Aliagas

ENTREVISTADO 2:

Mgtr. Arq. Jhonatan
Enmanuel Cruzado
Villanueva

ENTREVISTADO 3:

Mgtr. Arq. Pedro Nicolas
Chavez Prado.

Pregunta 4: ¿Cuáles son las características y funciones principales de los espacios públicos pasivos? ¿Qué actividades se podría desarrollar?

ENTREVISTADO 1: *Mgtr. Arq Harry Rubens Cubas Aliagas*

Se entiende, de que los espacios pasivos son lugares, zonas destinadas para el descanso, sentarse y realizar recorridos libremente sin el miedo a ningún tipo de temor a la inseguridad que se observa en la ciudad.

ENTREVISTADO 2: *Mgtr. Arq. Jhonatan Enmanuel Cruzado Villanueva*

El espacio pasivo, es de mayor control, con una perceptiva visual de goce de los espacios y entorno donde se encuentra cada usuario. Así mismo las caminatas son generadoras de tipo mirador a través de recorridos de los espacios, integrando el perfil urbano y natural.

ENTREVISTADO 3: *Mgtr. Arq. Pedro Nicolas Chavez Prado*

Son espacios de contemplación y relajó, que ofrecen a los usuarios un espacio silencioso para meditar, pensar e implementando el diseño de bosques, adicionalmente acompañado de servicios básicos y abastecimiento. donde el ser humano se relaciona con la naturaleza y los espacios designados.

COMPARACION:

Entre los tres entrevistadores coinciden en cuanto al espacio de recreación pasiva, ya que esos espacios va destinado a las actividades deportivas, y dentro de ello va destinado al descanso y recreación de menor nivel de los usuarios, así mismos, el espacio pasivo da una perspectiva más pacifica destinado al descanso del usuario, en el que se ve el diseño implementado

para satisfacer sus necesidades, las actividades que se podrían desarrollar son de caminatas con zonas de ventas para los usuarios.

Nota: Elaboración propia

Tabla 23: Guía de entrevista semiestructurada

GUÍA DE ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA		
CATEGORÍA 1: Revitalización de los espacios públicos recreativo		
SUBCATEGORÍA 2: Tipologías y clasificación de los espacios públicos		
INDICADOR 5: Interactivos		
Se realizó la entrevista a tres arquitectos.		
ENTREVISTADO 1: Mgtr. Arq Harry Rubens Cubas Aliagas	ENTREVISTADO 2: Mgtr. Arq. Jhonatan Enmanuel Cruzado Villanueva	ENTREVISTADO 3: Mgtr. Arq. Pedro Nicolas Chavez Prado.
Pregunta 5: ¿qué condiciones debería tener los espacios públicos Interactivos para brindar confort a los ciudadanos?		
ENTREVISTADO 1: <i>Mgtr. Arq Harry Rubens Cubas Aliagas</i>		
El espacio interactivo debe considerarse para satisfacer la necesidad de los usuarios y disfrute completamente de la variedad, diversión existente y debe tener todos los elementos, como tranquilidad, vegetación para generar y aprovechar las sombras y por último los mobiliarios urbanos.		
ENTREVISTADO 2: <i>Mgtr. Arq. Jhonatan Enmanuel Cruzado Villanueva</i>		
Los espacios interactivos, son considerados áreas donde se desarrollen actividades con mayor afluencia, como el esparcimiento, juegos mecánicos, diversión, emoción e interactividad. Así mismo, genera una conexión con los espacios alrededor y desarrollando la socialización entre los usuarios creando grupos de personas. Adicional se debe de incorporar un diseño con materiales específicos, como las áreas de juegos infantiles reduciendo el impacto de recreación a través de los antideslizantes. Las consideraciones a tenerse son los mobiliarios, la iluminación, la generación de sombras para cada espacio destinado y sobre todo una buena conexión con la naturaleza.		
ENTREVISTADO 3: <i>Mgtr. Arq. Pedro Nicolas Chávez Prado</i>		

Estos espacios están concebidos para presentaciones escénicas, artísticas, deporte, zonas para la familia acompañado de juegos mecánicos y una eficaz de mercadotecnia integral para satisfacer las necesidades del usuario. así mismo relacionado con la naturaleza para destacar una mejor calidad de aire y sombra para cada espacio asignado.

COMPARACION: El primer y tercer entrevistado mencionaron que las condiciones que se debe de considerar en estos espacios, son de recreación deportiva y de recreación interactivo, en donde predomine el confort y sensación de tranquilidad, el segundo entrevistado nos da diversas condiciones como son el uso de espacios interactivos en el cual encontramos actividades activas, generando confort con los usuarios, así como las áreas de recreación activa en el que se debe de considerar con un buen diseño para no generar contrariedades con el resto del espacio público.

Nota: Elaboración propia

Asimismo, se explicó las principales características de los espacios públicos abiertos y cuáles serían la relación con el entorno urbano y social. de acuerdo a nuestra **guía de entrevista semiestructurada**, pudimos recopilar información superior y acorde a nuestra relación con nuestro objetivo.

Comparación

De tal forma, la primera entrevista fue realizado al indicador uno con el tema de **espacio abierto**, donde se realizará la comparación con **marco teórico**, según Holguín, A. (2017) comenta que los espacios abiertos tienen la función de articular y elaborar una relación con lo social y recreacional que abarca espacios como: parques, plaza, plazoleta. tiene como enfoque desarrollar diversas actividades con diferentes inmuebles, por ello, los espacios públicos abiertos contribuyen positivamente con las áreas urbanas, tanto social, ambiental y económico. Con respecto a la comparación de **las entrevistas** podemos decir, que los arquitectos si coinciden con el autor, ya que los espacios abiertos si están relacionado con el entorno urbano y social, sin tener ninguna limitación con las actividades a desarrollarse al interior, sin embargo, de acuerdo al tercer entrevistador, nos dice que la sociedad al no tener cultura, no estaría apta para tener o cuidar un espacio público abierto. Pero no coincide con el marco teórico ya que nos menciona, que

los espacios públicos abiertos, al estar frente a una sociedad que no alberga cultura, no sabría el cuidado de los espacios, destinados a diferentes rubros de actividades. Por consiguiente, su descripción en cuanto al indicador de espacio público abierto es distinto al de los entrevistadores y teórico.

En cuanto a la entrevista del segundo indicador con el tema de **espacio cerrado**, se procederá a la comparación con el **marco teórico**. Según Ocampo (2008) del indicador comenta, que los espacios públicos cerrados, estas destinados y conformados exclusivamente por una propiedad privada, construidos por edificaciones por medio de los cuáles se prestan servicios a la población, como comercio, salud y recreación. También a su vez brindando satisfacción en cuanto la seguridad ciudadana y espacios estables, donde el usuario este satisfecho y conforme a sus necesidades. Con respecto a la comparación de las entrevistas realizadas, podemos decir que los dos entrevistados tienen el mismo concepto de espacio público cerrado, ya que tiene unas características delimitadas tanto para la seguridad, confort y tranquilidad para los usuarios. Sin embargo, el entrevistador tres tiene una distinta defunción del tema, la cual no coincide de acuerdo a los datos del marco teórico, ya que menciona sobre la protección de los espacios públicos para el mantenimiento del estado de los espacios, sin embargo, no tiene relación con los mencionados entrevistadores anteriores, que abordan al tema a desarrollar, sobre los espacios cerrados, el cual menciona que son ambientes que generan serenidad.

En cuanto a la entrevista del tercer indicador con el tema de **espacio activo**, se procederá a la comparación con el **marco teórico**. Según Ocampo (2008) menciona, que el espacio activo, está definido como espacios físicos, que están diseñados o reconstruidos con la función de realizar actividades con el motivo de generar un esparcimiento ante los usuarios, como deportivas, lúdicas, con la finalidad de aumentar el bienestar de la salud mental y física en cuanto al entorno y los ciudadanos. A comparación de las entrevistas podemos decir que los dos entrevistadores uno, dos y tres, tiene una relación directa con el tema, que nos da a conocer sobre las actividades más destinadas a los espacios activos, donde se ubican mobiliarios y actividades artísticas, lo cual menciona sobre los diseños que

permitan una orientación tanto interior y exterior. Donde incentiven e inviten a los usuarios a realizar diversas actividades.

En cuanto a la entrevista del cuarto indicador con el tema de **espacio pasivo**, se procederá a la comparación con el **marco teórico**. Menciona Ocampo (2008), que los espacios pasivos están destinados para actividades con la finalidad del goce escénico, salud mental y física. También se realiza actividades que generan movimiento y desarrollo psicomotor. Sin embargo, estos espacios están dirigido a ciudadanos mayores y niños. En comparación con los entrevistados, podemos decir que coinciden claramente con el marco, ya que menciona sobre las actividades que se desarrollan, y para que están destinados en su mayoría, para el descanso y recreación en bajo nivel de usuarios. Siempre en cuando generando la satisfacción de las necesidades en los ciudadanos.

En cuanto a la entrevista del quinto indicador con el tema de **espacios interactivos**, se procederá a la comparación con el **marco teórico**. Según Ocampo (2008) menciona, que tiene la finalidad de satisfacer las necesidades y expectativas del esparcimiento de los usuarios, teniendo al interior mercadotecnia. Así mismo, genera el goce en la población de diferente manera y completa diversión, atracción de juegos mecánicos, habilidades y escenarios. La cual tiene una similitud con respecto a los resultados de los especialistas, ya que mencionan las condiciones que debe considerarse para generar espacios de recreación donde exista la predominancia del confort y desarrollar esparcimiento a través de los servicios de mercadotecnia, creando áreas de recreación activas, pasivas e interactivas.

Discusión

Objetivo específico N° 2: Analizar la tipología y clasificación de los espacios públicos recreativos.

En la discusión se encontró similitud de datos con respecto al segundo objetivo donde se desarrolló los instrumentos con la **guía de entrevista** a los especialistas y marco teórico acompañado de antecedentes nacionales la cual llevo a cabo por Torres, Arana y Fernández (2016), quien indica que tiene los similares resultados, ya que los espacios públicos son fundamentales y complementarios para el goce y la realización de actividades que se desarrollan tanto física y mental, brindando un acceso directo a la sociedad, mejorando sus escalas, ámbitos y la

relación con distintas tipologías de espacios públicos. Así mismo, generando una evolución hacia el tránsito peatonal libre siendo participe los espacios activos, pasivos e interactivos. Como lo expresaron los especialistas en sus respuestas desarrolladas, del mismo modo los **estamos de acuerdo a los aportes de este antecedente previamente descrito**, ya que concuerda con nuestro **objetivo de tipologías y clasificación**, de los espacios públicos en cuanto al indicador tipología espacio abierto principales características son aquellos espacios usos que le dan ya sea deportivo como recreativo, dentro de la relación con el entorno urbano y social nos dice que este espacio debería de ser netamente abierto, el otro indicador es tipología espacio cerrado, el cual tienen las características de ser delimitados para su seguridad de los usuarios y generar con ello un espacio de confort y tranquilidad.

De lo obtenido en la entrevista hecha a los especialistas en el rubro urbano, la cual se describió que para Analizar la tipología y clasificación de los espacios públicos debe considerarse. En cuanto a determinar la opinión de los especialistas sobre la tipología y clasificación de los espacios públicos recreativos.

Se obtuvo información mediante la aplicación del instrumento **guía de entrevista**, en donde los especialistas nos relatan sobre los tipos de espacios públicos que se encuentra en las ciudades y las principales características que deben considerar para un espacio público, donde se realice diferentes actividades cumpliendo las funciones principales. Sibiri y Magallanes (2020) tuvo como objetivo Identificar las actividades que se desarrollan dentro de los espacios públicos, como también la elaboración del diseño de áreas recreativas para incentivar la integración ciudadana a través de los espacios ya existentes, adicionando el mejoramiento de cada espacio. Además, este estudio sugiere crear espacios públicos para la mejora de la calidad y vida de acuerdo a la población fomentando el desarrollo del ocio activo y generar diferentes actividades tanto físicas, deportivas entre otros, mejorando las condiciones físicas, sociales y mentales de los usuarios, así mismo creando espacio de encuentros y sobre todo fortalecer la interculturalidad invitando a la construcción de relaciones sociales a través de estos espacios.

Romero (2016) en su tesis titulada “espacios públicos y calidad de vida urbana. estudio de caso en Tijuana, Baja California”, tuvo como objetivo analizar los vínculos existentes de los espacios públicos y la calidad de vida de los usuarios a través de los factores como: salud, psicológica, física, interacción social al interior de los espacios, y disminución del nivel de crímenes, así mismo la percepción y participación de la población, generando una vital importancia en cuanto a la satisfacción que los usuarios crean dentro de un entorno urbano. Por lo tanto, se infiere, que los espacios públicos se clasifican en diferentes maneras dependiendo del uso y manejo que se les da a los ambientes, sin embargo, los factores más requeridos de acuerdo a los entrevistados mencionan que los espacios deben contener mobiliarios, iluminación y sobre todo la tipología de vegetación incorporada para generar calidad de vida para los usuarios, así mismo goce e integración social, creando cultura y seguridad en los espacios públicos en general. Por lo tanto, se puede decir que el espacio público es un factor fundamental para la sociedad que se puede conectar e interactuar como una unidad viva dinámica; sin embargo, muchos de los espacios públicos no cuentan con el equipamiento mínimo recreativo, a esto se le suma la indiferencia de la autoridad responsable de los espacios destinados para el uso público.

García y Lara (2016), en su artículo científico titulado “Equidad en la provisión de espacios públicos abiertos: accesibilidad, percepción y uso entre mujeres de Hermosillo, Sonora” tuvo como objetivo, demostrar las desigualdades tanto en calidad y provisión de los espacios, acompañado del entorno urbano destinado barrio, determinando la existencia de desigualdad que limita el uso de los espacios públicos. tipo de diseño aplicado fue dirigida a la población de Hermosilla, los instrumentos empleados para la recolección de datos fue el análisis cuantitativo, la cual, se basó en la medición del nivel de accesibilidad y disposición de EPA y grado de equidad en los grupos sociales de la ciudad. la EPA fue medida por los parques existentes en la zona como por el área de espacios públicos en concordancia con la población. En conclusión, se puede decir que se examinó los espacios públicos para saber qué tan importantes son, como la calidad de vida y la sustentabilidad de la ciudad, la cual son entidades que abordan la necesidad de los individuos. Por lo tanto, en cuanto al espacio público podemos mencionar que es un factor que brindar calidad vida y ambiental a los usuarios, haciendo el disfrute

de sus áreas a través de los espacios existentes, donde generan grandes grupos social como la integración entre la misma sociedad.

Objetivo N° 3: Analizar la cohesión social en los espacios públicos recreativos

Para realizar los objetivos se propuso las subcategorías

Tabla 24: Subcategoría 3

Subcategoría	Indicadores	Instrumentos
Cohesión social en los espacios públicos recreativos	Conducta social y cultural Percepción del espacio público como medio de cohesión social	Entrevista semiestructurada-ficha de análisis documental

Nota: Elaboración propia

Subcategoría 1: Cohesión social en los espacios públicos recreativos

Con respecto a esta subcategoría, se busca describir los siguientes indicadores como: **Conducta Social y cultural, Percepción del espacio público como medio de cohesión social.** se aplicó una entrevista al Mgtr. Arq. Harry Rubens Cubas Aliagas; Mgtr. Arq. Jhonatan Enmanuel Cruzado Villanueva y al Mgtr. Arq. Pedro Nicolas Chávez Prado, especialistas que desde un punto objetivo y de experiencia propia, desarrollo las preguntas aplicadas de la **guía de entrevista.** A continuación, se mostrará los resultados de cada indicador.

Tabla 25: Guía de entrevista semiestructurada

GUÍA DE ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA		
CATEGORÍA 2: Cohesión social		
SUBCATEGORÍA 3: Cohesión social en los espacios públicos recreativos		
INDICADOR 1: Conducta Social y cultural		
Se realizó la entrevista a tres arquitectos.		
ENTREVISTADO 1:	ENTREVISTADO 2:	ENTREVISTADO 3:

Mgtr. Arq Harry Rubens
Cubas Aliagas

Mgtr. Arq. Jhonatan
Enmanuel Cruzado
Villanueva

Mgtr. Arq. Pedro Nicolas
Chavez Prado.

Pregunta 10: ¿Cómo influye la cohesión social en la conducta de los usuarios en estos espacios públicos?

ENTREVISTADO 1: *Mgtr. Arq Harry Rubens Cubas Aliagas*

El espacio público, es un elemento importante para la cohesión social, ya que influye mucho en los espacios públicos, gracias a ello surge grupo de personas, donde se puede reunir y compartir entre ellas.

ENTREVISTADO 2: *Mgtr. Arq. Jhonatan Enmanuel Cruzado Villanueva*

La cohesión social, influye positivamente tanto en las personas como en los espacios públicos. Ya que el ser humano está hecho para desarrollar la socialización, sin embargo, no debe estar aislado del resto de su entorno, a ello, los espacios públicos ayudan a generar encuentros entre la comunidad y localidad.

ENTREVISTADO 3: *Mgtr. Arq. Pedro Nicolas Chavez Prado*

Influye al enseñar a los jóvenes, el trabajo en equipo, la solidaridad, comparten espectáculos artísticos, lo que les da sentimiento de pertenencia al lugar donde nacieron, los aleja un poco de la tecnología del celular, sin embargo, no se debe de satanizar el uso del celular, se debe de trabajar con él, anunciando las actividades que se dan en el espacio libre recreativo y así generar interés en la visita, sorteos interactivos dentro del espacio público recreativo.

COMPARACION: Los entrevistados coincidieron en las respuestas en cómo influye la cohesión social en la conducta de los usuarios en estos espacios, nos indican lo siguiente:

- Las conductas de los usuarios en estos espacios influyen de manera positiva, al tener un espacio que cumpla con sus expectativas y se encuentren en buen estado.
- Se logra la socialización, recreación y tranquilidad.

- Influyen de manera efectiva, tal grado en el que uno puede desconectarse de lo rutinario y con ello aprovechar estas áreas como una zona de confort y sosiego.

Concluye en que la influencia de los usuarios se ve favorecida en el espacio al ser usados como una zona de encuentro y de recreación la cual logra la desconexión de lo cotidiano y lleguen a disfrutar los beneficios que le brinda el espacio público.

Nota: Elaboración propia

A continuación, la ficha de **análisis de contenido**, donde se recopiló bases de datos de artículos científicos aportando al contenido de la investigación.

Tabla 26: Tabla de datos científicos de la ficha de contenido

TABLA DE BASES DE DATOS CIENTIFICOS				
CATEGORIA: COHESION SOCIAL				
INDICADOR	INVESTIGACIONES CIENTÍFICAS	TIPO	AÑO	NOTA: S
Percepción del Espacio Público como medio de Cohesión Social	<i>La fenomenología de la percepción como estrategia de enseñanza</i>	Articulo	2020	Dialnet
	<i>aprendizaje del proceso proyectual en arquitectura. La cuestión sensorial en las experiencias pedagógicas de diseño</i>			
	<i>Espacio Arquitectónico: Objeto de Comunicación y Experiencias Intangibles</i>	Articulo	2016	Repositorio de Modulo Arquitectura CUC

	<i>Percepción del espacio público: pérdida de atractivo en el Corredor Urbano Comercial Avenida de los Héroes de Chetumal, Quintana Roo, México</i>	Artículo	2020	Repositorio Revista de urbanismo
	<i>Ocio y Cohesión Social a lo largo de la Vida</i>	Artículo	2016	Dialnet
Conducta Social y Cultural	<i>El enfoque cultural de la cohesión social: marco conceptual y propuesta estratégica de acción del Programa EUROsociAL</i>	Documento de investigación de la Eurosocial programa para la Cohesion Social	2018	Repositorio de la Eurosocial programa para la Cohesion Social
	<i>Inclusión y Cohesión Social en el marco de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible</i>	Documento de proyectos, estudios e investigaciones de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)	2020	Repositorio Cepal

Tabla 27: Ficha de análisis de contenido

FICHAS DE ANÁLISIS DE CONTENIDO			
CATEGORÍA: Cohesión social			
SUBCATEGORÍA: Cohesión social en los espacios públicos recreativos			
INDICADOR: conducta social y cultural			
Nombre del Documento	El enfoque cultural de la cohesión social: marco conceptual y propuesta estratégica de acción del Programa <u>EUROsocial</u>	Autores	Luis Bruzón Delgado
Referencia Bibliográfica	Bruzón, L. (2018). <i>El enfoque cultural de la cohesión social: marco conceptual y propuesta estratégica de acción del Programa EUROsocial+</i> . Recuperado de http://www.eurosocial.eu/files/2018-12/02_HERRAMIENTAS_enfoque%20cultural%20cohesion%20social_es.pdf	Palabra clave de búsqueda	Cohesión social, la cultural
Ubicación (dirección electrónica específica)	http://www.eurosocial.eu/files/2018-12/02_HERRAMIENTAS_enfoque%20cultural%20cohesion%20social_es.pdf		
Descripción del aporte al tema seleccionado	La conducta sociales y culturales que se dan dentro de la sociedad, brindando conocimiento acerca de la cultura, la identidad cultural y su relación con la cohesión y el espacio público.		
Conceptos abordados	<p>La cultural y la cohesión social</p> <p>El producto cultural puede considerarse parte del desarrollo humano y de las manifestaciones humanas relacionadas al progreso, las creaciones artísticas conformado por un conjunto manifestaciones que conforman parte del conociendo, sus pensamientos, el estilo de vida, comportamiento e identidad, del mismo modo favoreciendo a calidad de vida, la inclusión y cohesión social.</p>		
	<p>La identidad cultural</p> <p>Es aquel proceso dinámico entre personas que comparte una misma cultura, se sienten parte de ella, la autodefenden y se identifican.</p>		
Objetivo de investigación	Propone la garantizando de una educación inclusiva, equitativa y calidad de vida y que promueve la integración social. Asimismo, a contribuir con el desarrollo y la cohesión social		
Conclusión	El análisis de las conductas sociales y culturales dentro de la sociedad con una metodología de análisis conductual social y de identidad cultural para una cohesión social en la comunidad.		

Nota: elaboración propia

Tabla 28: Ficha de análisis de contenido

FICHAS DE ANÁLISIS DE CONTENIDO			
CATEGORIA: Cohesión social			
SUBCATEGORIA: Cohesión social en los espacios públicos recreativos			
INDICADOR: conducta social y cultural			
Nombre del Documento	Inclusión y cohesión social en el marco de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible	Autores	Carlos Maldonado, Valera María Luisa y Marinho Claudia Robles
Referencia Bibliográfica	C. Maldonado Valera, M. L. Marinho y C. Robles (eds.), <i>Inclusión y cohesión social en el marco de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible: claves para un desarrollo social inclusivo en América Latina, Documentos de Proyectos (LC/TS.2020/59)</i> , Santiago, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), 2020	Palabra clave de búsqueda	Cohesión social, inclusión social
Ubicación (dirección electrónica específica)	https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45728/1/S2000057_es.pdf		
Descripción del aporte al tema seleccionado	La conducta social que se dan dentro de los espacios públicos como medio de integración, inclusión que contribuyen a la cohesión social		
Conceptos abordados	Inclusión social , se obtiene el sentido de pertenencia, donde se lleva a cabo el proceso de mejorar la identidad y desarrollar de la participación de la sociedad e igualdad.		
	La confianza social , es el soporte de la sociedad, donde la confianza se da en la creencia de grupos de personas y formando regularidad de acciones que forman una confianza social.		
	La cohesión social se articula con nociones de democracia, igualdad, inclusión y derechos. A ello, debería estar dirigido al fortalecimiento de instituciones, reglas prácticas y valores culturales basados en el respeto y diversidades.		
Objetivo de investigación	Contribuir a la inclusión social y lograr obtener la participación de los usuarios, como también fomentar la conciliación de trabajo y familia, así mismo mejorar la calidad de vida de cada habitante.		
Conclusión	El análisis de las inclusión social y cohesión social se dará dentro de los espacios públicos y como contribuye con la cohesión social de la comunidad vecinal, con un análisis de la inclusión social y cohesión social para la población.		

Nota: elaboración propia

Tabla 29: Ficha de análisis de contenido

FICHAS DE ANÁLISIS DE CONTENIDO			
CATEGORÍA: Cohesión social			
SUBCATEGORÍA: Cohesión social en los espacios públicos recreativos			
INDICADOR: conducta social y cultural			
Nombre del Documento	Ocio y cohesión social a lo largo de la vida	Autores	Yolanda Lázaro Fernández, y Concepción Bru Ronda.
Referencia Bibliográfica	Lázaro Y, y Bru C. (2016). <i>Ocio y cohesión social a lo largo de la vida. Revista de Psicología Del Deporte</i> , 25(2), 73–77	Palabra clave de búsqueda	Cohesión social, Espacio público recreativo, cultural
Ubicación (dirección electrónica específica)	https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5797900		
Descripción del aporte al tema seleccionado	La conducta sociales y culturales dadas en la cohesión social mediante las relaciones sociales, la interacciones, los valores, la calidad de vida y como este se vincula con el espacio público.		
Conceptos abordados	<p>LA COHESION SOCIAL</p> <p>Es un activo fundamental para el desarrollo de la sociedad, que se realiza a través de instintos como pertenencia, inclusión y equidad. Asimismo, la cohesión social se integra con la calidad de relación que existe ante la sociedad, como los valores culturales y la percepción en los usuarios. la participación es la clave para combatir contra la exclusión existente. Por ello un espacio físico, publico, han sido creados con la intensión de generar desarrollo entre las personas y conviviendo con las costumbres de cada ser, que determinan un espacio social y afectivo ante cualquier circunstancia.</p>	 <p>Social Cohesion</p>	
Objetivo de investigación	Respecto a lo redactado, el objetivó del artículo es reflexionar y mostrar algunos elementos que permitan determinar el valor de la palabra cohesión social, demostrar los valores fundamentales para la ciudadanía como la igualdad, autonomía personal y la diversidad ante una perspectiva integradora para la sociedad que se desarrolla día a día en ciudades y países.		
Conclusión	En la sociedad se evidencio la evolución de la cultura y la integración de las comunidades que tuvieron la convivencia entre miembros, creando armónicamente espacios sociables y funcionarias de cada carácter. A ello el aprendizaje en trascurso del tiempo permite tomar conciencia social y global que permite lograr y mejorar la convivencia social.		

Nota: elaboración propia

Por consiguiente, se prosiguió a comparar los resultados obtenidos de la ficha la guía semiestructurada aplicada a los especialistas arquitectos, de acuerdo a los indicadores, procediendo a una comparación y/o concordancia con la ficha de contenido realizada al sector de estudio parque bosque de huanca, en referente a las características de los espacios públicos: en cuanto a la **Conducta Social y cultural**.

Conducta Social y cultural

Respecto a la respuesta de los entrevistados nos detallan que las conductas de los usuarios en estos espacios influyen de manera positiva ya que es una forma de lograr la socialización, recreación y tranquilidad, en el que uno puede desconectarse de lo rutinario y con ello aprovechar estas áreas como una zona de confort y sosiego.

A continuación, la **ficha de contenido** que se realizó mediante los documentos rescatados de los repositorios quienes nos detallan sobre la conducta social y cultural, de tal forma, la primera Nota: de nombre “Inclusión y cohesión social en el marco de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible”. Donde la conducta social, se da dentro de los espacios públicos como un medio de integración, inclusión que contribuye a la cohesión social. En el que los conceptos más abordados: inclusión social, confianza social y la cohesión social.

El beneficio de la aplicación de la conducta social y cultural en lo arquitectónico:

- Logrará que todos los ciudadanos o grupos sociales, puedan obtener las posibilidades para realizarse como individuos, llevando acabó la identidad y el desarrollo de la participación ciudadana e igualdad.
- Sera creada de forma intencional que se dará a través de los grupos de personas y que establezcan regularidades de acciones a través de lo social.
- Los conjuntos de personas se relacionarán de acuerdo a las reglas prácticas y la organización jurídica, donde compartirán conocimientos de un espacio, que estará determinado por el respeto y la diversidad.

Asimismo, la segunda Nota: de nombre “El enfoque cultural de la cohesión social: marco conceptual y propuesta estratégica de acción del Programa EUROsociAL” de acuerdo al documento nos da conceptos como lo cultural y la cohesión social, la identidad cultural, en el cual encontramos los siguientes beneficios:

- El producto cultural puede considerarse parte del desarrollo humano y de las manifestaciones humanas relacionadas al progreso
- Las creaciones artísticas están conformadas por manifestaciones que conforman parte del conociendo, sus pensamientos, el estilo de vida, comportamiento e identidad, del mismo modo favoreciendo a calidad de vida, la inclusión y cohesión social.
- En la identidad cultural se da el proceso dinámico entre personas que comparten una misma cultura, donde se sienten parte de ella, la autodefinen y se identifican.

Por último, la última Nota: de nombre “Ocio y cohesión social a lo largo de la vida” nos da el concepto de Cohesión Social, en el que encontramos lo siguiente:

- Es un activo fundamental para el desarrollo de la sociedad, que se realiza a través de instintos como pertenencia, inclusión y equidad.
- La cohesión social se integra con la calidad de relación que existe ante la sociedad, como los valores culturales y la percepción en los usuarios. la participación es la clave para combatir contra la exclusión existente.
- Por ello es un espacio físico, publico, donde han sido creados con la intención de generar el desarrollo entre las personas y conviviendo con las costumbres de cada ser, que determinan un espacio social y afectivo ante cualquier circunstancia.

Según la primera Nota: nos da conceptos abordados como la Inclusión social, confianza social y cohesión social en donde nos señala el análisis de la inclusión social y cohesión social que se da en los espacios públicos y como este contribuye con la cohesión social de la comunidad vecinal, optando por un análisis de la inclusión social y cohesión social para la localidad. Asimismo, la segunda Nota: nos habla como la cohesión social y la identidad cultural nos arremeten sobre

el análisis de las conductas sociales y culturales dentro de la sociedad con una metodología de análisis conductual social que se va llevando dentro de un espacio deportivo o de descanso. Por último, la tercera Nota: nos da el concepto de Cohesión Social, en donde la sociedad se evidencia por la integración de las comunidades que tuvieron la convivencia entre miembros, creando armónicamente espacios sociables y funcionarias de cada carácter, por lo que permite tomar conciencia social y global para mejorar la convivencia social. Al respecto de los entrevistados quienes nos detallan que las conductas de los usuarios se dan dentro de estos espacios donde influyen de manera positiva ya que es una forma de lograr dividirse de lo rutinario y aprovechando estas áreas como una zona de confort y sosiego.

Tabla 30: Guía de entrevista semiestructurada

GUÍA DE ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA

CATEGORÍA 2: Cohesión social

SUBCATEGORÍA 3: Cohesión social en los espacios públicos recreativos

INDICADOR 2: Percepción del espacio público como medio de cohesión social

Se realizó la entrevista a tres arquitectos.

ENTREVISTADO 1:	ENTREVISTADO 2:	ENTREVISTADO 3:
Mgtr. Arq Harry Rubens Cubas Aliagas	Mgtr. Arq. Jhonatan Enmanuel Cruzado Villanueva	Mgtr. Arq. Pedro Nicolas Chavez Prado.

Pregunta 11: ¿En que influye la cohesión social en la percepción de los espacios públicos?

ENTREVISTADO 1: *Mgtr. Arq Harry Rubens Cubas Aliagas*

La cohesión social impacta en la percepción del espacio público, a través de la integración que se da al interior de estos espacios, asimismo, creando grupo de socialización y comunidades donde pueda ser libre del temor a ciertos peligros.

ENTREVISTADO 2: *Mgtr. Arq. Jhonatan Enmanuel Cruzado Villanueva*

Respecto al especialista, menciona que el espacio público debe influir de una manera práctica, considerando, pensando y proyectando diseños que sean

adecuados para desarrollar la cohesión social, a través de la interacción e invitando a los usuarios a disfrutar de los ambientes, generando comodidad y confort para socializar entre la misma comunidad o ciudad.

ENTREVISTADO 3: *Mgtr. Arq. Pedro Nicolas Chavez Prado*

La percepción exterior se da través de la visualización y la interpretación de lo que vemos es mental es la percepción interior, un espacio público degradado, abandonado, inmediatamente será percibido como un espacio inseguro y nada confortable. La cohesión social será nula, ya que los usuarios no querrán compartir y socializar en un lugar que percibe inseguridad.

COMPARACION:

El primer y segundo entrevistado nos mencionan que la influencia de la cohesión social en los espacios impacta en la percepción del espacio público ya que al estar en un lugar que te genera confort que cumple con ser un espacio de recreación y de socializar, el tercer entrevistado nos menciona sobre la percepción interior, que nos da el espacio público degradado o abandonado, se logra percibir como un espacio inseguro, la cual nos da a entender que la cohesión social será nula , porque la gente necesita un espacio público percibido como seguro.

Nota: Elaboración propia

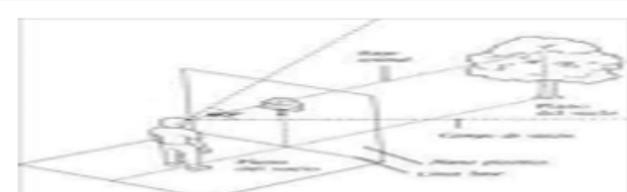
A continuación, la ficha de ***análisis de contenido***, donde se recopiló bases de datos de artículos científicos donde se trató el indicador ***percepción del espacio público como medio de cohesión social*** y los temas abordados de acuerdo a los teóricos.

Tabla 31: Ficha de análisis de contenido

FICHAS DE ANÁLISIS DE CONTENIDO			
CATEGORIA: Cohesión social			
SUBCATEGORIA: Cohesión social en los espacios públicos recreativos			
INDICADOR: Percepción del espacio público como medio de cohesión social			
Nombre del Documento	La fenomenología de la percepción como estrategia de enseñanza aprendizaje del proceso proyectual en arquitectura. La cuestión sensorial en las experiencias pedagógicas de diseño	Autores	Pablo Bianchi
Referencia Bibliográfica	Bianchi P. (2020). <i>La fenomenología de la percepción como estrategia de enseñanza aprendizaje del proceso proyectual en arquitectura. La cuestión sensorial en las experiencias pedagógicas de diseño</i> . Cuadernos Del Centro de Estudios En Diseño Y Comunicación. Recuperado de https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7471334	Palabra clave de búsqueda	Espacio, percepción del espacio, sensaciones, Arquitectura
Ubicación (dirección electrónica específica)	https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7471334		
Descripción del aporte al tema seleccionado	La arquitectura llevada a una percepción en un enfoque de vista a través del sentido, las emociones, mediante el entorno, la experiencia, representada en emociones producidas por la arquitectura		
Conceptos abordados	<p>La percepción La percepción, se refiere al modo en que los sentidos impactan al conocer o tener una idea del espacio en cuestión. A ello, se ha adherido principios y experiencias sensibles logrando el efecto de la luz, color y recorrido en las vivencias perdurables de los espacios arquitectónico. La relación espacial interior-exterior y otras variables permiten incorporar espacialidad dentro de la vivencia de ese espacio. También provoca ciertas emociones (tristeza, alegría, calma, euforia, temor, sorpresa, etc.)</p>		
	<p>La sensibilidad y la percepción La sensibilidad hace referencia a la interpretación y aprehensión del espacio por medio de los sentidos (la vista, el olfato, el tacto, la audición y el gusto), la propia historia, la memoria (individual y colectiva), las expectativas y la experiencia</p>		
Objetivo de investigación	Este artículo tiene como objetivo la relación de la percepción sensorial del espacio a través de la enseñanza		
Conclusión	Podemos confirmar la realidad existente de la noción de percepción y sensibilidad en los espacios arquitectónicos existentes. Sin embargo, para cada proyecto se abarco el desarrollo de color, luz y la relación que debe conseguir la percepción ante la sensibilidad desarrollando contextos para los usuarios.		

Nota: Elaboración propia

Tabla 32: Ficha de análisis de contenido

FICHAS DE ANÁLISIS DE CONTENIDO			
CATEGORÍA: Cohesión social			
SUBCATEGORÍA: Cohesión social en los espacios públicos recreativos			
INDICADOR: Percepción del espacio público como medio de cohesión social			
Nombre del Documento	Percepción del espacio público: pérdida de atractivo en el Corredor Urbano Comercial Avenida de los Héroes de Chetumal, Quintana Roo, México	Autores	Murillo Pantí, Agustín, Barrera Rojas Miguel Ángel y Campos Cámara, Bonnie Lucía.
Referencia Bibliográfica	Murillo A., Barrera M., y Campos B. (2020). Percepción del espacio público: pérdida de atractivo en el Corredor Urbano Comercial Avenida de los Héroes de Chetumal, Quintana Roo, México. <i>Revista de urbanismo</i> , (43), 79-95.	Palabra clave de búsqueda	Espacio público, percepción del espacio, sensaciones, cohesión social
Ubicación (dirección electrónica específica)	https://dx.doi.org/https://doi.org/10.5354/0717-5051.2020.57299		
Descripción del aporte al tema seleccionado	El espacio público llevado a una percepción en un enfoque puramente físico-espacial, pero a su vez analizado desde el punto de vista intelectual y espiritual, la cual está más allá de la forma y configuración física el cual nos permite entender las intenciones y motivaciones que nos quiere mostrar el espacio.		
Conceptos abordados	<p>Componentes del proceso perceptivos El espacio público es el escenario donde los individuos, envían señales mediante los estímulos producidos por el espacio público recreativo de su entorno captado por los sentidos del individuo, el tacto, la vista, el olfato, entre otros.</p>		
	<p>Percepción del usuario Es considerado un conjunto de conceptos y actitudes que constituye a partir de las expectativas y la satisfacción de las necesidades de cada usuario.</p>		
Objetivo de investigación	Propiciar el desarrollo de la inclusión y cohesión social a través del espacio público, para la interacción de los usuarios.		
Conclusión	Analiza los comportamientos e interacción social que se encuentra entre los usuarios y los espacios públicos explicando a la relación existente entre los factores físico-espacial de los espacios públicos		

Nota: elaboración propia

Tabla 33 Ficha de análisis de contenido

FICHAS DE ANÁLISIS DE CONTENIDO			
CATEGORIA: Cohesión social			
SUBCATEGORÍA: Cohesión social en los espacios públicos recreativos			
INDICADOR: Percepción del espacio público como medio de cohesión social			
Nombre del Documento	ESPACIO ARQUITECTONICO: OBJETO DE COMUNICACION Y EXPERIENCIAS INTANGIBLES	Autores	Mauricio Cabas García
Referencia Bibliográfica	Cabas, M. (2016). Espacio arquitectónico: objeto de comunicación y experiencias intangibles. Módulo Arquitectura CUC, Vol.16 N°1. 135-152.	Palabra clave de búsqueda	Espacio público, percepción del espacio, sensaciones, cohesión social
Ubicación (dirección electrónica específica)	https://revistascientificas.cuc.edu.co/moduloarquitecturacuc/article/view/1521		
Descripción del aporte al tema seleccionado	La arquitectura llevada a una percepción en un enfoque de vista a través del sentido y las experiencias vividas en el espacio relacionándolas a las expresiones dadas por el usuario y con el entorno.		
Conceptos abordados	<p>La percepción La percepción es representada por la arquitectura, estos conceptos pueden ser muy subjetivos y sensoriales muy íntimas y personales y que llevan a respuestas de comportamientos determinados. La experiencia dada por el espacio no solo se limita por el espacio arquitectónico como las cubiertas y muros, sino también por los efectos de los sonidos, las texturas, la luz, vivencias, entre otros</p>		La composición volumétrica da una sensación de
	<p>La experiencia sensorial La percepción mediante la experiencia sensorial tiene un rol principal, así como la experiencia espacial que consiste en las vivencias, memorias, sentimientos que se asocian al lugar o entorno donde se ubica</p>		Las texturas dan una sensación de misterio y misticidad .
Objetivo de investigación	Este artículo tiene como objetivo presentar una reflexión sobre la evolución del concepto de espacio arquitectónico, a través de la historia, desde una perspectiva fenomenológica y como objeto de comunicación. =SUMA		
Conclusión	En conclusión la percepción en la fenomenología, es expresada de manera inconsciente y de intuición, influyendo a los sentidos sensoriales como la <u>visión</u> , el tacto, los olores y esto se da con respecto al espacio y cómo influye en las personas, en su estado anímico.		

Nota: elaboración propia

Por consiguiente, se prosiguió a comparar los resultados obtenidos de la ficha la guía semiestructurada aplicada a los especialistas arquitectos, de acuerdo a los indicadores, procediendo a una comparación y/o concordancia con la ficha de contenido realizada al sector de estudio parque bosque de huanca, en referente a las características de los espacios públicos: en cuanto a la **cohesión social**.

Respecto a la respuesta de los entrevistados nos detalla el primer y segundo entrevistado sobre la influencia de la cohesión social en las zonas donde impacta en la percepción del espacio público ya que al estar en un lugar que te genera confort que cumple con ser un espacio de recreación y de socializar, el tercer entrevistado nos menciona sobre la percepción interior, que nos da el espacio público degradado o abandonado, se logra percibir como un espacio inseguro, la cual nos da a entender que la cohesión social será nula , porque la gente necesita un espacio público percibido como seguro.

A continuación, la **ficha de contenido** que se realizó mediante los documentos rescatados de los repositorios quienes nos detallan sobre la cohesión social, la primera Nota: de nombre “Percepción del espacio público: pérdida de atractivo en el Corredor Urbano Comercial Avenida de los Héroes de Chetumal, Quintana Roo, México” nos da conceptos abordados como **Componentes del proceso perceptivos, La Percepción del usuario**

- el espacio público es el escenario donde los individuos, envían señales mediante los estímulos producidos por el espacio público recreativo de su entorno captado por los sentidos del individuo, el tacto, la vista, el olfato, entre otros.
- es considerado un conjunto de conceptos y actitudes que constituye a partir de las expectativas y la satisfacción de las necesidades de cada usuario.

Asimismo, la segunda Nota: de nombre “Espacio arquitectónico: Objeto de comunicación y experiencias intangibles” nos da conceptos como la percepción, la experiencia sensorial.

- Es representada por la arquitectura, estos conceptos pueden ser muy subjetivos y sensoriales muy íntimas y personales y que llevan a respuestas de comportamientos determinados.
- La experiencia dada por el espacio no solo se limita por el espacio arquitectónico como las cubiertas y muros, sino también por los efectos de los sonidos, las texturas, la luz, vivencias, entre otros.
- La experiencia sensorial tiene un rol principal, así como la experiencia espacial que consiste en las vivencias, memorias, sentimientos que se asocian al lugar o entorno donde se ubica.

Por último, la tercera Nota: de nombre “La fenomenología de la percepción como estrategia de enseñanza aprendizaje del proceso proyectual en arquitectura. La cuestión sensorial en las experiencias pedagógicas de diseño” nos da el concepto de la percepción, la sensibilidad y la percepción.

- se refiere al modo en que los sentidos impactan al poseer una representación del área en cuestión.
- Se ha adherido principios y experiencias sensibles logrando el efecto de la luz, color y recorrido en las vivencias perdurables de los espacios arquitectónico.
- También induce a indiscutibles emociones las cuales forma reseña a la elucidación y percepción del espacio por medio de los sentidos.

Según la primera Nota: nos señalan sobre componentes del proceso perceptivos y la percepción del usuario en el cual se analiza los comportamientos e interacciones sociales que se encuentran en los usuarios y en los espacios públicos dando así la relación existente entre los factores físico-espacial de los espacios públicos, Según la segunda Nota: nos da conceptos como la percepción y la experiencia sensorial, en cierta manera representa la intuición expresada como una actitud propia, la esencia de la arquitectura como en la esencia de todas las artes, al hacer uso los sentidos para así generar una cohesión social dentro del espacio. Por último, la tercera Nota: nos da el concepto de la percepción, la sensibilidad y la percepción, en el que nos menciona sobre como los sentidos impactan al poseer una representación del área en tema. Los entrevistados nos detallan sobre la influencia de la cohesión social en los espacios las cuales

impactan en la percepción del espacio público ya que al estar en un lugar que te genera confort, cumple con el rol de recreación y de socializar, teniendo en cuenta se logra percibir como un espacio inseguro, no genera una integración social como un espacio con equipamientos y vegetación correcta, la cual nos da a entender que la cohesión social será mediante las sensaciones que nos brinde el espacio que va más allá de las percepciones sociales.

Discusión

Objetivo específico N° 3: Analizar la cohesión social en los espacios públicos recreativos.

En cuanto a Analizar la cohesión social en los espacios públicos recreativos. Se obtuvo información mediante la aplicación del instrumento ***ficha de contenido*** que se efectuó mediante los documentos rescatados de repositorios quienes nos detallan sobre la cohesión social en los espacios públicos recreativos, y la ***guía de entrevista semiestructurada***, en donde los especialistas nos relatan sobre buscar solucionar los problemas de los espacios públicos y se busca posicionar la cohesión social como un tema de primera línea entre las prioridades de integración. López y Faginas (2018) tuvo como objetivo principal analizar los ejes de la ciudad, como un espacio público con valor importante, destacando los espacios, social y turístico como clave para la integración con la cohesión social, luego de concluir con el análisis. ***Estamos de acuerdo con los antecedentes previamente descrito***, ya que concuerda con nuestro ***objetivo analizar la cohesión social en los espacios públicos recreativos***, ya que se identificó un ambiente de integración social y espacial, también un conjunto de personas donde se relacionan entre sí, compartiendo misma cultura en un espacio o tiempo determinado con el desenlace de brindar una superior calidad de vida en la sociedad, el concepto de cohesión como medio para la integración social es reducir los desequilibrios socioeconómicos, que existe en países, con una posibilidad que los usuarios tengan acceso a los servicios de los espacios públicos con actividades que desarrollen su integración. De esta manera se infiere que el autor usó la cohesión social en las zonas de recreación, al brindar posibilidades de aproximación, y esto posibilita el vínculo que se da en las personas. Es esencial examinar la consideración del espacio público, al ser un sitio donde la ciudadanía desempeña

sentido de pertenencia al espacio público, genera que los usuarios se adueñan de su propio uso, los cuales son esenciales para la población en general.

García (2018) en su tesis titulada “Intervención para la recuperación del espacio público- Centro del Pisco”, para obtener el título profesional de arquitecto en la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas. Tuvo como objetivo redescubrir la urbe a través de sus espacios públicos, tanto para los pobladores como para los visitantes, restituyendo el aspecto simbólico, auténtico, educativo y comercial. Del mismo modo, las nuevas percepciones y apreciaciones que se otorga a la calidad de vida de la ciudad. Concluyó que esta tesis parte de objetar con lo que pasa con una población posteriormente de un terremoto. Tras analizarlo se evidenció que no sólo se concretan edificaciones en ruinas sino también los vínculos sociales deteriorados por el sismo. ***Estamos de acuerdo con los antecedentes previamente descrito***, ya que concuerda con nuestro ***objetivo analizar la cohesión social en los espacios públicos recreativos***, ya que se indaga sobre la revalorización arquitectónica como conexiones sociales, en un ambiente donde se genere la memoria común para regenerar la calidad de vida de una urbe y los espacios de la localidad, en cierto modo, tener percepción de las ruinas que se genera la cual es indispensable para el desarrollo de reconstrucción manteniendo el lugar de tal manera que este florezca como una solución. Así, la propuesta arquitectónica da como conclusión a las incógnitas libres de desintegración social y física que perjudican, hoy en día, al núcleo urbano. De este modo esta investigación buscó que la urbe se redescubra mediante los espacios públicos actualmente es usado por vecinos y visitantes con una orientación de enlace simbólico, didáctico y hasta productivo ya que son inmensamente importantes, ya que se promueve un tejido social en el que las personas pueden apropiarse de estos espacios y conviven priorizando la calidad de vida de los habitantes, Según el antecedente tras 10 años de lo sucedido, diversos terrenos todavía se encuentran desocupados y las localidades entablan incluso las áreas que anteriormente eran los ejes principales del eje urbano quedan ahí para que a su futuro sean habitados, la propuesta plantea emplear diversos las percepciones aprendidos sobre las áreas urbanas. Así, no sólo se pretende reedificar una localidad al edificar nuevamente a la ciudadanía, llegando a obtener nuevamente una identidad cultura, un espacio vivo de reciprocidades didácticas y productivas

entre pobladores del mismo lugar como visitantes, llegando a una cohesión social entre los pobladores.

Cunyas y Cárdenas (2018) en su tesis titulada “Rehabilitación de espacios públicos y centro de artes especializado en teatro en el barrio La Balanza - Comas”, para obtener el título profesional de arquitectos en la Universidad Ricardo Palma. Tuvieron como objetivo plantear una propuesta de participaciones urbanas como arquitectónicas que integran un recorrido cultural que una los asentamientos pertenecientes al sector de la Balanza y largo plazo para que sirva como origen de una clasificación urbana. Concluyó la investigación la importancia recorrido formado por el plan del paseo Cultural y la vía que se encuentra en una obra vital en la que se pueda realizar ambientes para este desarrollo cultural, ***Estamos de acuerdo con los antecedentes previamente descrito***, ya que concuerda con nuestro ***objetivo analizar la cohesión social en los espacios públicos recreativos***, ya que este estudio indaga en el distrito de Comas el cual está conformado en su mayoría por asentamientos humanos, pueblos jóvenes, juntas vecinales y cooperativas, el barrio de la Balanza, considerado uno de los más peligrosos de los distritos, es también la cuna de un movimiento de formación de barrios culturales, donde los autores proponen espacios públicos recreativos a partir del festividades que se dan en los espacios abiertos donde se podría propiciar la cohesión social. Asimismo, como indica los autores, que mediante la cultura y el espacio público se propicia el sentido de pertenecía por ende atrayendo a la población reunirse y generar la integración en el grupo por ende propiciando la cohesión social.

Objetivo N° 4: Determinar los Factores que influye en la falta de cohesión social en los espacios públicos

Subcategoría 4: *Cohesión social en los espacios públicos recreativos*

Con respecto a esta subcategoría, se busca describir los siguientes indicadores como: ***Apropiación del espacio público y la falta de sentido de pertenencia***, se aplicó una entrevista al Mgtr. Arq. Harry Rubens Cubas Aliagas; Mgtr. Arq. Jhonatan Enmanuel Cruzado Villanueva y al Mgtr. Arq. Pedro Nicolas Chávez Prado, especialistas que desde un punto objetivo y de experiencia propia, desarrollo las preguntas aplicadas de la ***guía de entrevista***. Asimismo, se aplicó ***fichas de***

análisis de contenido de acuerdo a los teóricos. A continuación, se mostrará los resultados de cada indicador.

Tabla 34: Guía de entrevista semiestructurada

GUÍA DE ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA		
CATEGORÍA 2: Cohesión social		
SUBCATEGORÍA 4: Factores que influye la falta de cohesión social en los espacios públicos		
INDICADOR 1: Apropiación del espacio publico		
Se realizó la entrevista a tres arquitectos.		
ENTREVISTADO 1: Mgtr. Arq Harry Rubens Cubas Aliagas	ENTREVISTADO 2: Mgtr. Arq. Jhonatan Enmanuel Cruzado Villanueva	ENTREVISTADO 3: Mgtr. Arq. Pedro Nicolas Chavez Prado.

Pregunta 12: ¿Cuáles son las causas que implica la fracturación social y apropiación en los espacios públicos?

ENTREVISTADO 1: *Mgtr. Arq Harry Rubens Cubas Aliagas*

Nos menciona que los espacios públicos dejan de serlo al ser apropiado por el sector privado, impendo a la población al disfrute de este, de igual modo mostrando una fracturación social en la comunidad; ya que sin este espacio fundamental no contaría con aquel espacio integración social y de cohesión, por lo cual causaría inconfort en la comunidad ciudadana.

ENTREVISTADO 2: *Mgtr. Arq. Jhonatan Enmanuel Cruzado Villanueva*

Nos menciona el arquitecto que importante el criterio al diseñar un espacio público, ya que aquel espacio público que no invita a la cohesión social, a la integración, no es un espacio público, sino un vacío urbano, que general que la población lo deje en el olvido, generando una falta en el sentido de pertenecía e identidad con este. Asimismo, propiciando la inseguridad que genera sentimiento de miedo, al transitar, a recorrer, por estos espacios públicos en abandono que genera en la población el rechazo de estos espacios generando la fracturación social al no contar con espacios de integración y cohesión social, así incentivando la apropiación del espacio Público por agentes externos como la delincuencia, comercio informal, entre otros

ENTREVISTADO 3: *Mgtr. Arq. Pedro Nicolas Chavez Prado*

Nos menciona el arquitecto que la percepción de inseguridad y la apropiación de este por parte de la delincuencia, es definitivamente el motivo de la fracturación social, ya que los usuarios dejan de acudir a estos espacios debido al temor de salir y ser propenso a sufrir un asalto, de igual forma volviendo al espacio público inconfortable, asimismo remarca el adecuado diseño de este si no, cuenta con un diseño adecuado igualmente se propiciaría el abandono del espacio público, ya que no brinda esa confortabilidad para que invite a quedarse en este

COMPARACION:

Los entrevistados señalan que las causas más frecuentes en una fracturación social y apropiación son:

- El inadecuado diseño del espacio público que propicia al abandono de los usuarios y el poco o nulo sentido de pertenecía y falta de identidad propiciando que los usuarios dejen de recurrir al espacio, al percibir que su estado ha sido descuidado o degradado.
- La inseguridad ciudadana que propicia el sentimiento de temor por transitar por el espacio público dejándolo en abandono y en manos de agentes externos como la delincuencia, el comercio informal, la venta de productos ilícitos, entre otros que se apropiarían del espacio público.
- Así también la apropiación del espacio público por el sector privado causando la pérdida de este fundamental espacio de relación social.

Nota: Elaboración propia

Tabla 35: Guía de entrevista semiestructurada

GUÍA DE ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA

CATEGORÍA 2: Cohesión social

SUBCATEGORÍA 4: Factores que influye la falta de cohesión social en los espacios públicos

INDICADOR 2: la falta de sentido de pertenencia

Se realizó la entrevista a tres arquitectos.

ENTREVISTADO 1: Mgtr. Arq Harry Rubens Cubas Aliagas	ENTREVISTADO 2: Mgtr. Arq. Jhonatan Enmanuel Cruzado Villanueva	ENTREVISTADO 3: Mgtr. Arq. Pedro Nicolas Chavez Prado.
---	---	---

Pregunta 13: ¿Qué estrategia se debería de implementar para mejorar el sentido de pertenencia en una localidad pobladora?

ENTREVISTADO 1: *Mgtr. Arq Harry Rubens Cubas Aliagas*

Según las entrevistas nos dice las estrategias que se debería implementar en los espacios públicos, deben ser atractivos para las personas ser capaz de atraer al público a permanecer y usar el espacio público, y evitar que estos espacios sean expropiados y vueltos en zonas peligrosas, sino en cambio ser zonas de actividad comunal, para el gozo de la comunidad y el desarrollo social.

ENTREVISTADO 2: *Mgtr. Arq. Jhonatan Enmanuel Cruzado Villanueva*

Según menciona, se debe hacer un estudio de las condiciones culturales y costumbres. Donde el sentido de pertenencia es aquel sentimiento de sentir algo mío, y este se puede propiciar mediante la participación e involucrando a los pobladores en la gestión de desarrollo y construcción del espacio público, sabiendo estas necesidades de los ciudadanos al involucrarnos directamente con el espacio público: así como el ejemplo dado en la comunidad shipiba el cual conserva un gran sentido de pertenencia con sus costumbres y tradiciones, que se pueden observar en su vestimenta y estilo de vida, si estos diseños utilizados en sus vestimentas, serían utilizados como idea rectora en el proyecto, el usuario se sentiría identificado y orgulloso de ello a eso se le llama el sentido de pertenencia.

ENTREVISTADO 3: *Mgtr. Arq. Pedro Nicolas Chavez Prado*

En cuanto al arquitecto nos menciona que uno de los factores que influye la falta de cohesión social en los espacios públicos es causado por las fracturaciones sociales como la falta de sentido de pertenencia, y esto se da debido a la falta de información y cultura acerca de la comunidad que no percibe el espacio como suyo, así también la falta de interacción con las autoridades, con el espacio y sobre todo con el usuario, así como la falta de comunicación entre ellos. Por ello una adecuada comunicación con las autoridades propiciaría que se relacionaran y mostrarían interés obteniendo el sentido de pertenencia.

COMPARACION:

Los arquitectos coinciden y señalan que las estrategias que se deberían de considerar:

- La implementación de espacios atractivos y con ello generan que el público recurra con mayor frecuencia y una forma de atraerlos es promover los espacios deportivos y de esparcimiento social para generar público de distintas edades así contribuyen a que no se degrade su uso y con ello generar una relación con las autoridades así se sentiría un espacio cuidado y seguro.
- Hacer estudios de las costumbres, tradiciones y plantearlos para con el espacio público, que permitan crear un vínculo con el espacio y sentirse identificado y orgulloso al estar relacionado con su cultura, propiciando el sentido de pertenencia

Nota: Elaboración propia

Asimismo, se explicó **factores que influye la falta de cohesión social en los espacios públicos** mediante **Apropiación del espacio público y la falta de sentido de pertenencia** de acuerdo a nuestra **guía de entrevista semiestructurada**, pudimos recopilar información superior y acorde a nuestra relación con nuestro objetivo.

De tal forma, la primera entrevista fue realizado al indicador uno con el tema de **Apropiación del espacio público**, donde se realizará la comparación con **marco teórico**, según Carmona (2015), nos dice que la apropiación del espacio público recreativo es gran problemática para la comunidad ya que genera una fracturación social y urbana, el abandono por parte de la comunidad, la falta de sentido de pertenecía. asimismo, los espacios públicos recreativos en los jóvenes y niños generan en ellos el reaccionarse socialmente, ayudando en su desarrollo así en su estado anímico previniendo a caer en la delincuencia, drogadicción, el aislamiento, la depresión y conflictos, entre otras problemáticas (p.18). Con respecto a la comparación de **las entrevistas** podemos decir, que los **arquitectos sí coinciden con el autor**, nos mencionan la importancia de un buen diseño en el espacio público, ya que el espacio público que cuando no invita a la cohesión social, a la integración, deja de serlo, sino se vuelve un vacío urbano, que general que la población lo deje en el olvido, generando una falta en el sentido de pertenecía e identidad con este, generando la fracturación social en la comunidad y sobre todo afectando en el desarrollo social y cohesión en la población

En cuanto factores la falta de cohesión social en los espacios públicos tenemos la **Apropiación del espacio público por medio del comercial informal**, Guzmán (2015), Nos hace referencia a la usurpación o la ocupación del espacio público por el comercio informal que no está regularizada por ninguna entidad, por lo cual ocupan el espacio público causando estragos en estos, como contaminación de residuos sólidos, el desorden , obstaculizando del paso peatonal, causando aglomeración y el deterioro de las área verdes y deteriorando así la imagen urbana del mismo (p.38). Así impidiendo que el espacio público que debería ser un espacio de socialización e integración ciudadana se convierta en un espacio comercial cambiando su uso al que estaba designado a ser. Con respecto a la comparación de **las entrevistas** podemos decir, que los **arquitectos coinciden con el autor**, ya que al usurpar el espacio con el comercio informal generaría una degradación del valor, cambiando su uso original y privatizando el espacio público. impidiendo a la población al disfrute de este, de igual modo mostrando una fracturación social en la comunidad; ya que sin este espacio fundamental no contaría con aquel espacio integración social y de cohesión, por lo cual causaría incomfort en la comunidad ciudadana.

Por consiguiente, **en cuanto al indicador 2, el sentido de pertenencia**. Es aquella vinculación e identificación ciudadana mediante las expresiones psicosociales y culturales, que genera que esté integrada a un grupo, así mismo el sentido de pertenencia es como un adhesivo que impulsa a la sociedad a estar unida, a su vez incita al grupo a actuar de forma determinada aplicando la inclusión-exclusión (CEPAL/ EuropeAid, 2007, p. 28-29). A su vez el sentido de pertenencia es aquel vínculo que te une a un grupo identificándose con sus valores y objetivos, aplicado a los espacios públicos es aquel lugar que permitirá a los ciudadanos a tener ese sentido de pertenencia entre su comunidad y su ciudad. Con respecto a la comparación de **las entrevistas** podemos decir, que **los arquitectos sí coinciden con el autor**, ya que existe una vinculación usuarios y espacio público, al considerar implementarlos de acuerdo a sus costumbres y tradición de la zona o localidad donde se encuentra y llegar a hacerlos más atractivos, con ello generan que el público recurra con mayor frecuencia promoviendo los espacios deportivos y de esparcimiento social para contribuir a que no se degrade su uso y se convierta en un espacio cuidado y seguro.

Discusión

Objetivo específico N° 4: Determinar los factores que influye la falta de cohesión social en los espacios públicos.

De acuerdo a objetivo las características del espacio público se da de acuerdo a los indicadores apropiación del espacio público, sentido de pertenencia.

En cuanto a determinar los factores que influye la falta de cohesión social en los espacios públicos. Se obtuvo información mediante la aplicación del instrumento **guía de entrevista**, en donde el especialista nos relata sobre algunos factores que influyen sobre la percepción de estrategias para el implemento de espacio al hacerlas más atractivos al público generando el confort y tranquilidad que le puede brindar el espacio, así como zonas recreativas, deportivas y de esparcimiento social. Según Lima, Claudio y Valerio (2020), en su tesis titulada “la cohesión social y la aprobación de los espacios públicos barriales de la Lima Este. Nos remarca que el crecimiento poblacional no planificado se ha vuelto una gran problemática generando que los espacios públicos la cohesión social no sean viables ya que estos son inseguros, cuenta con delincuencia, y fragmentación social que afecta a

la adecuada integración entre los pobladores mostrando la falta de actividades en espacios públicos, así mismo, su valor reside en su conveniente estado, su persistencia y flexibilidad espacial la cual son determinados por la proporción del beneficio y uso, lo que alcanza de manera inmediata sobre las prácticas y niveles del confort de los habitantes. ***Estamos de acuerdo con los antecedentes previamente descrito***, ya que concuerda con nuestro objetivo determinar los factores que influye la falta de cohesión social en los espacios públicos en cuanto al indicador sentido de pertenencia, se localiza en aquellos espacios que lograron una interacción con la población y su diseño como sus zonas recreativas benefician a los usuarios, en cuestión del indicador apropiación del espacio público los lugares públicos deben ser atractivos e interesantes para que los usuarios puedan permanecer durante un largo tiempo y valoren los paisajes, si bien no siempre los espacios públicos son espacios que se encuentran en óptimas condiciones, estos deben garantizar vistas de paisajes agradables, atractivos e interesantes, para que los ciudadanos sientan que están en un lugar que hacen parte de su día a día y llegan a hacerlos propios.

V. CONCLUSIONES

Según Boloñés C. (2012), nos dice que las conclusiones constituyen una síntesis de orden, donde se expresa el análisis realizado a la investigación. La cual debe tener un manejo suficientemente completo, para ciertas conclusiones acertadas. Así mismo, expresan y reflejan ahondo el tema trabajado, con base de datos, argumentos, pruebas y ejemplos que brinda una objetividad rigurosa en la exposición del pensamiento y sustente las ideas desde el principio hasta el final de la investigación.

De acuerdo al objetivo general determinar la revitalización de los espacios públicos recreativos que servirán como estrategia de cohesión social. de acuerdo a los resultados obtenidos de los objetivos específicos, se puede concluir, que, para una revitalización de los espacios públicos, se debe analizar el sector siguiendo de acuerdo a esto se debe de implementar un adecuado diseño con las características adecuadas, así también analizando la tipología y clasificación de los espacios públicos, para un optimo diseño. Analizando la cohesión social dentro del espacio público, así también evaluando los puntos estratégicos para propiciar estos como: la identidad cultural que generan un vínculo con la cultura y su entorno urbano.

Así también el uso de la percepción del espacio como medio de confort que brinde al usuario un espacio atractivo y pacífico, de igual modo analizando los factores que influyen en la falta de cohesión social que pueda afectar una adecuada integración que impidan el desarrollo social como cultural, estos factores son, la falta de sentido de pertenencia, inseguridad ciudadana y la apropiación del espacio público.

1. De acuerdo a nuestro objetivo uno **Describir las características de los espacios públicos**; respecto a los resultados obtenidos en este objetivo se puede concluir que las características para un adecuado diseño de los espacios públicos se debe tener en cuenta una accesibilidad que propicie la inclusión al fomentar un acceso universal para personas de diferentes capacidades, así también, para brindar una seguridad asertiva en los espacios públicos, es importante los usos de los mobiliarios que se

encuentren en buenas condiciones la cual genera un espacio seguro, se da mediante los alumbrados públicos, vigilancia perenne y muros perimetrales a través de esos aspectos se brinda seguridad al espacio público y a la misma población del sector. Empleando la percepción del espacio como medio de confort, mediante materiales, texturas, colores que produzcan estimulación y brinde un espacio agradable acompañado de la calidad ambiental, empleando las tipologías y características de la vegetación con la finalidad de generar sombras en los espacios designados.

2. De acuerdo a nuestro objetivo dos, ***Analizar la tipología y clasificación de los espacios públicos recreativo***; luego de los resultados obtenidos por la aplicación de los instrumentos, respecto a la tipología de los espacios públicos podemos concluir que existen 2 tipos de tipologías como: abierto y cerrados, por el cual el abierto es idóneo para las personas con cierta educación ambiental, que permite el cuidado de estos espacios y aquellos que aún no tienen conciencia ambiental pueden acceder al espacio público, con un acceso controlado. Sin embargo, los espacios públicos se clasifican en: espacio pasivo, es idóneo para el desarrollo de recorridos, actividades físicas de estancia y descanso; espacio activo, presenta espacios complementarios que fomentan la actividad, recreación y actividades culturales; espacio interactivo, es un espacio recreativo, que predomina la presencia de mercadotecnia.
3. De acuerdo a nuestro objetivo tres, ***Analizar la cohesión social en los espacios públicos recreativos***; Concluye que la influencia de los usuarios se ve favorecida en el espacio al ser usados como una zona de encuentro y de recreación la cual logra la desconexión de lo cotidiano y lleguen a disfrutar los beneficios que le brinda el espacio público con un alto de sentido de pertenencia, al sentir una relación con este así también, siendo un espacio donde se desarrolle la identidad cultural, y se propicie la cohesión social y la integración de los usuarios a través del espacio público siendo este un eje integrador tanto urbano como social.
4. De acuerdo a nuestro objetivo cuatro, ***Determinar los Factores que influye en la falta de cohesión social en los espacios públicos***;

respecto a los resultados obtenidos en este objetivo se puede concluir que los factores que influyen en la falta de cohesión social son principalmente el abandono del espacio público, principalmente por la apropiación de los espacios por parte de la inseguridad, comercio ambulatorio y sobre todo la falta de sentido de pertenencia. En cuanto a este último se da por un inadecuado diseño del espacio público asimismo del análisis del entorno urbano, esto es propiciado por un déficit en cuanto a la accesibilidad, confort, calidad ambiental y seguridad, que generan en el usuario un sentimiento de rechazo al espacio público, dejándolo en abandono y generando una fracturación social como urbana impidiendo el desarrollo de la cohesión social en la población.

VI. RECOMENDACIONES

Según Boloñés (2012), nos dice que, las recomendaciones se desprenden directamente de las conclusiones, la cual es producto del análisis de la investigación estudiada. La cual debe mantener el carácter del objetivo y sobre todo debe estar relacionado con los principios del objetivo, la recomendación contiene la parte final de un informe de investigación y ello demuestra el reflejo del análisis y tratamiento estudiado, los textos planteados deben ser probadas y fundamentales para la elaboración de una recomendación.

De acuerdo al objetivo general determinar la revitalización de los espacios públicos recreativos que servirán como estrategia de cohesión social. Que, de acuerdo a los resultados obtenidos de los objetivos específicos, se puede recomendar que, para una adecuada revitalización de los espacios públicos, se necesita un adecuado diseño de acuerdo a las características de esto, proponiendo una adecuada accesibilidad inclusiva e integradora, tanto social como urbano. Así también proponiendo un espacio seguro, al implementar una vigilancia perenne, de igual modo la adición de áreas verdes y tipologías de vegetación que jerarquicen y generan bioclimas dentro del espacio público generando confort tanto térmico como acústico. Así mismo, clasificando al espacio público como cerrado, proponiendo accesos controlados y delimitados para su óptimo mantenimiento y protección. Así también analizando la cohesión social, proponiendo la percepción del espacio sensorial, para hacer este un espacio atractivo hacia el usuario, también proponiendo espacios culturales que incentiven a la población a ser activa, también generando una atmósfera de tranquilidad y alegría, impidiendo los factores que influyen la falta de cohesión social, delincuencia, la apropiación de espacio y la falta de sentido de pertenencia.

1. objetivo uno ***Describir las características de los espacios públicos***, Se recomienda la implementación de un espacio públicos recreativo que cuente con las características adecuadas para propiciar la integración ciudadana y cohesión social, a través de las siguientes propuestas:
 - a) Se recomienda el proponer una ubicación en un punto Se estratégico tanto urbano como social, donde el Parque Bosque de Huanca fue el espacio

público más idóneo, el cual cuenta con una ubicación entre las zonas 1,3 y 4, donde el parque es el punto céntrico, por ello siendo un eje integrador para estas zonas.

- b) Se recomienda implementar una accesibilidad inclusiva y universal que satisfaga a personas de todas las capacidades a través de rampas, accesos amplios, texturas podo táctiles y proponiendo señaléticas braille. Asimismo, se generó un cruce aéreo peatonal a través de un puente que integra el espacio público.
 - c) De igual modo se recomienda proponer un espacio público seguro mediante ingresos controlados, vigilancia perenne y una adecuada iluminación de farolas solar tulipán, estará ubicado en las zonas de recorridos, el alumbrado público de tipo farola, se encontrará a lo largo del parque, luminarias led estarán empotradas en el suelo, ubicadas en zonas de estancias. También incorporando mobiliarios urbanos flexibles y ergonómicos como banquetas, tachos de residuos sólidos en puntos de descansos y alrededor del recorrido del parque.
 - d) A si también como la calidad ambiental, implementando tipos de vegetación, de acuerdo a sus características, siendo estas el bajo consumo de agua, la tipología de estas y el aroma que produce, de igual manera, remarcando los accesos y perímetros del espacio público generando sombra a usuario. Por ello a través de lo propuesto brindar un confort térmico, acústico, ambiental, sensorial como estético (figura 29, 30, 31, 32).
2. Objetivo dos, **Analizar la tipología y clasificación de los espacios públicos recreativo**, Se recomienda realizar un espacio público con tipología cerrada, mediante el cerramiento de sus perímetros, a través de rejas, con ingresos contralados para priorizar su mantenimiento y seguridad del espacio público. Asimismo, implementado espacios públicos de clasificación activa proponiendo:
- a) Espacios de recreación para niños como zona de juegos lúdicos, talleres de lectura, ludoteca, para la creación activa en los niños
 - b) Espacios deportivos donde se propuso una loza de futbol, de skatepark y juegos de mesas como pimpón y billar, para el disfrute de los jóvenes usuarios (figura 33).

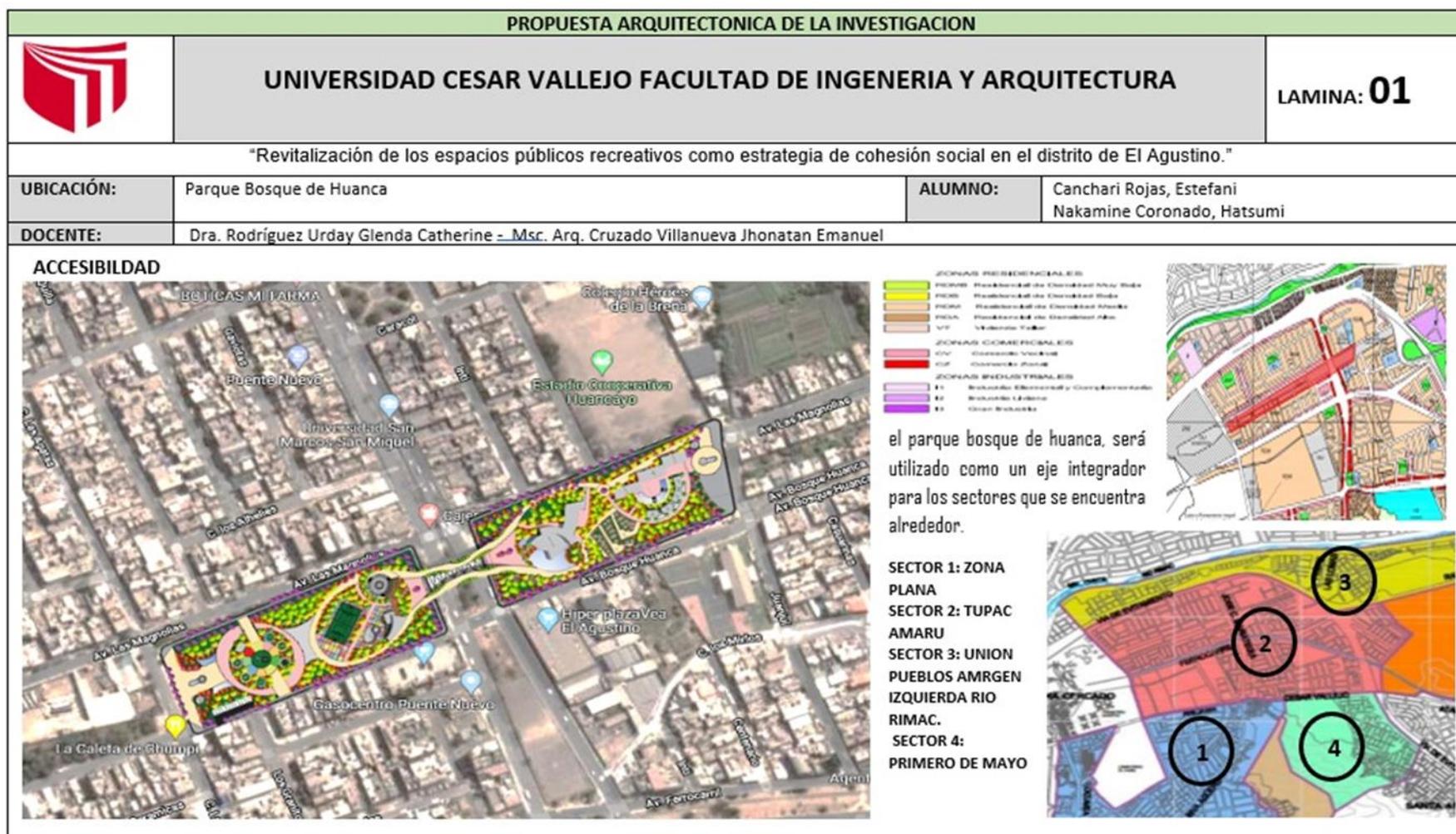
3. Objetivo tres, ***Analizar la cohesión social en los espacios públicos recreativos***, Se recomienda la implementación de espacios llamativos para propiciar una mejor integración y cohesión social y esto a través del uso de la percepción del espacio:
 - a) Aplicando la técnica de color, utilizando una mezcla de colores vivos y llamativos que incentiven el desarrollo de actividades, en espacios deportivos y lúdicos para mantener un espacio activo para niños y jóvenes, proponiendo así el uso del color en los pisos utilizando como material el piso de caucho reciclado en diferentes totalidades.
 - b) En los recorridos y descanso se aplicó tonalidades de colores que inspiren tranquilidad y relajación.
 - c) Se propone también el uso de vegetación aromática que brindé un ambiente único y confortable que guie al recorrido del espacio publico
 - d) Así también adicionando texturas en los accesos que inviten a recorrer los espacios más importantes y propiciando que los usuarios permanezcan en el espacio público (figura 34).
4. Objetivo cuatro, ***Determinar los Factores que influye en la falta de cohesión social en los espacios públicos***, Se recomienda implementación de espacio público recreativo que promuevan las actividades culturales y de educación que fortalezcan el sentido de pertenecía y el acercamiento a su cultura y comunidad:
 - a) Proponiendo una temática cultural del sitio siendo la leyenda del tesoro de catalina de huanca, la idea rectora del espacio público ayudando a realzar la identidad cultural de la población.
 - b) Así también implementando espacios culturales como, anfiteatro, bibliotecas, talleres que fortalezcan las actividades artísticas, de danza, de música que brinde un acercamiento a sus costumbres así propiciando la integración a través de la cohesión tanto social y cultural, como educativa, generando que caigan en la delincuencia y la depresión, fortaleciendo su sentido de pertenencia con la comunidad y el entorno urbano, evitando los factores que impiden la cohesión social (figura 35 Y 36)

PROPUESTA ARQUITECTÓNICA DE LA INVESTIGACIÓN

En base a nuestra investigación se presentará la propuesta arquitectónica descrita en las diversas fichas proponiendo un espacio público recreativo como solución a la problemática de falta de cohesión e integración social para el distrito de el agustino. Para el diseño de la propuesta del espacio público recreativo se consideró los resultados por parte de nuestros objetivos específicas y los análisis antes mostrados. De acuerdo a los diversos especialista y autores que nos hablan a profundidad de los espacios públicos y las recomendaciones descritas por las autoras del presente proyecto de investigación.

El proyecto consiste, en la propuesta de un espacio público recreativo que implementa espacios culturales como talleres, bibliotecas y actividades recreativas para niños, jóvenes y adultos, acompañado de actividades deportivas proponiendo lozas de futbol. Así mismo, se consideró la tipología de vegetación de acuerdo a su jerarquía y características. Finalmente se empleó accesos inclusivos como texturas podo táctiles para personas con discapacidad y rampas para personas con discapacidad motora. También, se empleó la técnica del color para hacerlo más atractivo y vivas mediante la percepción del espacio. Adicional, se empleó acceso controlados mediante el punto de vigilancia para brindar espacios seguros a los ciudadanos, también se propuso los techos verdes y pequeños puntos de agua el cual ayudara a crear un entorno comfortable. A continuación, se presentará las fichas descriptivas del proyecto arquitectónico según, lo planteado en las recomendaciones.

Figura 29: objetivo 1

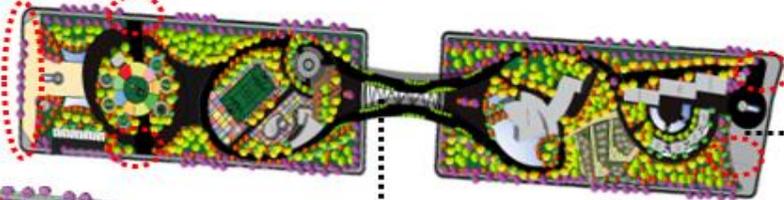
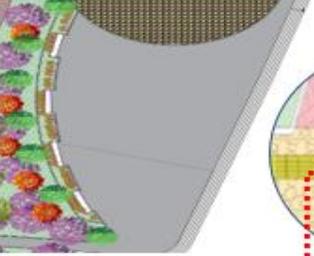


Nota: elaboración propia.

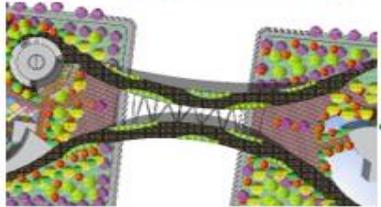
Figura 30: objetivo 1

PROPUESTA ARQUITECTONICA DE LA INVESTIGACION			
	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO FACULTAD DE INGENIERIA Y ARQUITECTURA		LAMINA: 02
"Revitalización de los espacios públicos recreativos como estrategia de cohesión social en el distrito de El Agustino."			
UBICACIÓN:	Parque Bosque de Huanca	ALUMNO:	Canchari Rojas, Stefani Nakamine Coronado, Hatsumi
DOCENTE:	Dra. Rodríguez Urday Glenda Catherine - Msc. Arq. Cruzado Villanueva Jhonatan Emanuel		

ACCESIBILIDAD INCLUSIVA Y UNIVERSAL

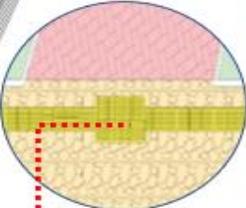
ACCESOS AMPLIOS



PUENTE AÉREO PEATONAL



RAMPAS EN ACCESOS Y EQUIPAMIENTOS



ACCESOS PODO TÁCTILES: Presente en todo el espacio publico



SEÑALÉTICAS BRAILLE: serán empleados en los recorridos y en zonas con actividades.




Nota: elaboración propia.

Figura 31: objetivo 1



Nota: elaboración propia.

Figura 32: objetivo 1



Nota: elaboración propia.

Figura 33: objetivo 2

PROPUESTA ARQUITECTONICA DE LA INVESTIGACION			
	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO FACULTAD DE INGENIERIA Y ARQUITECTURA		LAMINA: 05
"Revitalización de los espacios públicos recreativos como estrategia de cohesión social en el distrito de El Agustino."			
UBICACIÓN:	Parque Bosque de Huanca	ALUMNO:	Canchari Rojas, Estefani Nakamine Coronado, Hatsumi
DOCENTE:	Dra. Rodríguez Urday Glenda Catherine - Mgt. Arq. Cruzado Villanueva Jhonatan Emanuel		

PROPONIENDO UN ESPACIO DE TIPOLOGIA CERRADA

A través de un cerco vivo, con ingresos contralados para priorizar su mantenimiento y seguridad del espacio publico

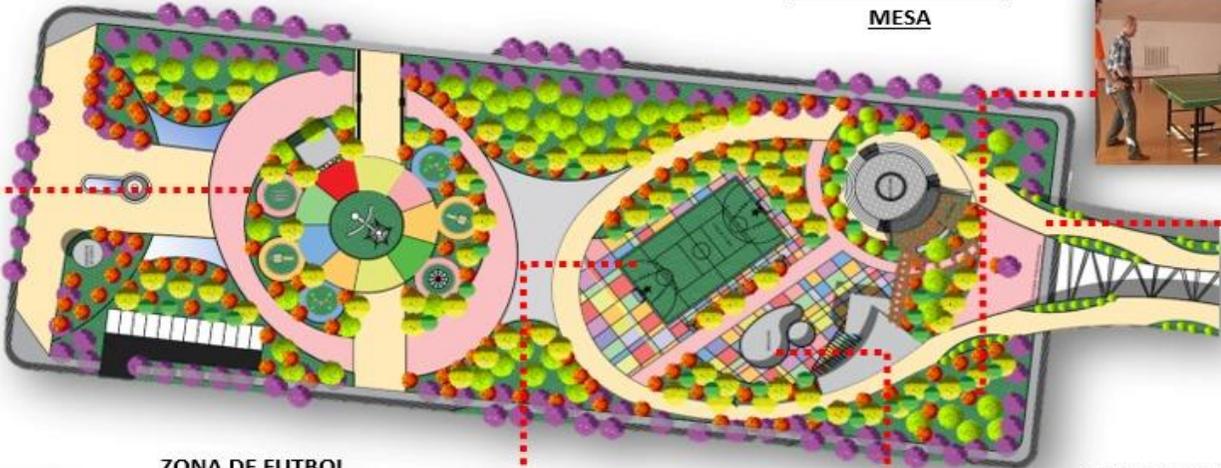


POPONIENDO UN ESPACIO ACTIVOS E INTERACTIVOS

ZONA DE JUEGOS LUDICOS



ZONA DE JUEGOS DE MESA



ZONA DE FUTBOL



ZONA DE SKATEPARK



ZONA DE LUDOTECA





Nota: elaboración propia.

Figura 34: objetivo 3



Nota: elaboración propia.

Figura 35: objetivo 4

PROPUESTA ARQUITECTONICA DE LA INVESTIGACION			
	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO FACULTAD DE INGENIERIA Y ARQUITECTURA		LAMINA: 07
"Revitalización de los espacios públicos recreativos como estrategia de cohesión social en el distrito de El Agustino."			
UBICACIÓN:	Parque Bosque de Huanca	ALUMNO:	Canchari Rojas, Estefani Nakamine Coronado, Hatsumi
DOCENTE:	Dra. Rodríguez Urday Glenda Catherine - Msc. Arq. Cruzado Villanueva Jhonatan Emanuel		

IDEA RECTORA:

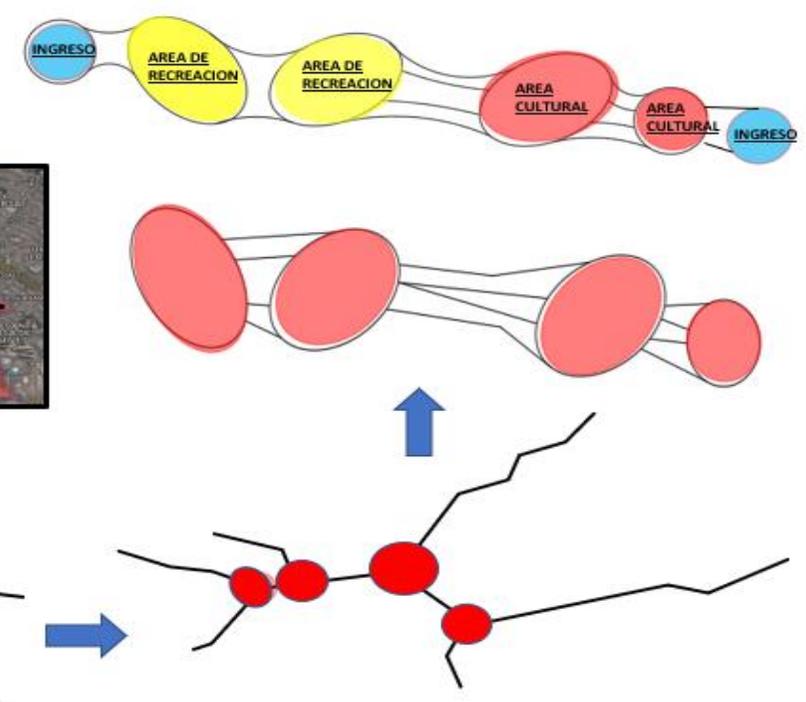
BASADO EN LA LEYENDA DEL TESORO DE CATALINA DE HUANCA

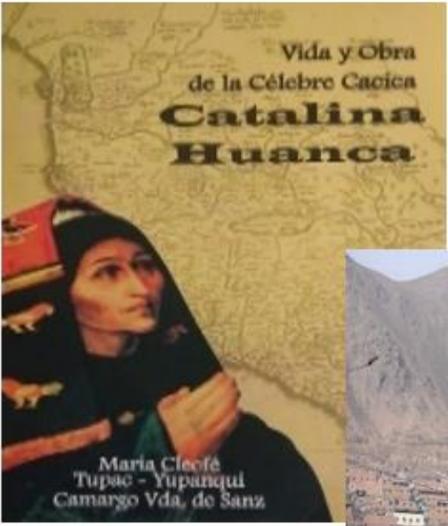
- ENTERRO SU TESORO EN EL CERRO DEL AGUSTINO

CONCEPTUALIZACIÓN:

La forma se extrajo a partir de la topografía, relieves y senderos marcados en el cerro san Bartolomé.

GEOMETRIZACIÓN:






Nota: elaboración propia.

Figura 36: objetivo 4

PROPUESTA ARQUITECTONICA DE LA INVESTIGACION			
	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO FACULTAD DE INGENIERIA Y ARQUITECTURA		LAMINA: 08
"Revitalización de los espacios públicos recreativos como estrategia de cohesión social en el distrito de El Agustino."			
UBICACIÓN:	Parque Bosque de Huanca	ALUMNO:	Canchari Rojas, Estefani Nakamine, Coronado, Hatsumi
DOCENTE:	Dra. Rodríguez Urday Glenda Catherine. - Msc. Arq. Cruzado Villanueva Jhonatan Emanuel		

PROBLEMATICAS:

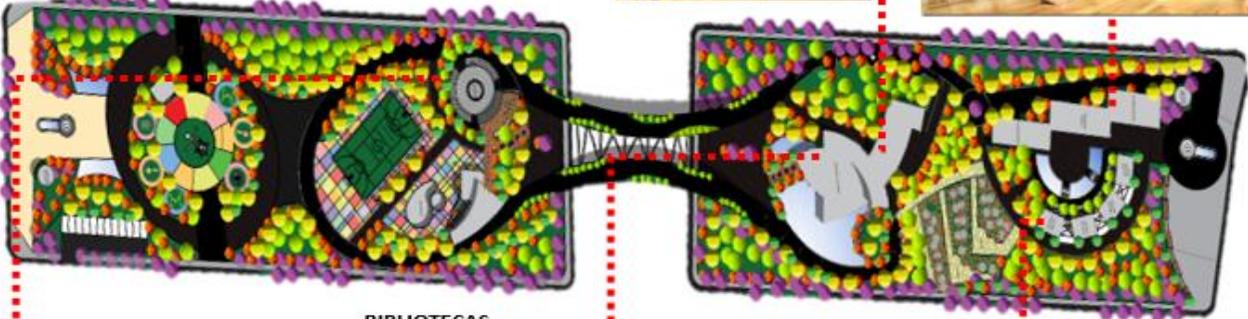
JOVENES HACIENDO ACTIVIDADES CULTURALES Y ARTISTICAS EN ESPACIOS INADECUADOS COMO VIAS PUBLICAS, REALIZANDO GRAFITIS EN ESPACIOS PUBLICOS



IMPLEMENTANDO ANFITEATROS



TALLERES DE MUSICA

BIBLIOTECAS



TALLERES DE DANZAS



PROBLEMATICA:

JOVENES HACIENDO ACTIVIDADES CULTURALES Y ARTISICAS EN ESPACIOS INADECUADOS A FALTA DE ESTOS



TALLERES DE ARTE



IMPLEMENTANDO ESPACIOS CULTURALES

- **BIBLIOTECAS**
- **TALLERES DE DANZAS**
- **CANTO**
- **MUSICA**

Nota: elaboración propia.

REFERENCIAS

- Aldez, D. (2004): "Relaciones interpersonales y práctica comunicativa en el aula". Posgrado en Constructivismo y Educación. Buenos Aires, FLACSO Argentina y UAM.
- Alcívar Vélez, D.E, Farfán Intrigo, M, Arteaga Coello, H, Cristina García, A. y Vera Castro, L.L. (2018). La accesibilidad universal al medio físico: un reto para la arquitectura moderna. *revista san Gregorio*, (21), 18-27.
- Amado, J. (2012). *Orígenes y evolución del espacio público: Desafíos y oportunidades para la gestión urbana actual*. Plataforma Urbana. https://www.researchgate.net/publication/308892869_Origenes_y_evolucion_del_espacio_publico_Desafios_y_oportunidades_para_la_gestion_urbana_actual
- Amaya, N.; Arango A. y Cancino J. (2014) *Revitalización del borde occidental urbano del río magdalena en la ciudad de barranquilla*. [tesis de maestría, universidad piloto de Colombia]. <http://polux.unipiloto.edu.co:8080/00001339.pdf>
- Arbeláez, P. (2002). *Espacio lúdico: una construcción social y comunitaria. Caso Bogotá*. Funlibre, Centro de Documentación Virtual en Recreación, Tiempo Libre y Ocio. VII Congreso Nacional de Recreación- IIELAREL. <http://www.redcreacion.org/documentos/congreso7/JArbelaez.html>
- Arias, F. (1998) *Mitos y errores en la elaboración de Tesis y proyectos de investigación*. Caracas: editorial Episteme. <http://dicyg.fi-c.unam.mx:8080/oemj/apoyo-a-la-titulacion-licenciatura-y-a-la-graduacion-posgrado/Mitos%20y%20errores%20en%20la%20elaboracion%20tesis.pdf>

- Arias, F., (2012). *El Proyecto de Investigación: Introducción a la metodología científica*. Ed 6ª Edición.
- Bazant, Sanchez. J. (2008). *Espacios urbanos. Historia, teoría y diseño*. (Ed). México: Limusa. <https://www.librosarq.com/historia/espacios-urbanos-historia-teoria-y-diseno-jan-bazant/#.YXR9lhrMJPY>
- Bojórquez Morales G., Gómez Azpeitia G; García Cueto R; Romero Moreno R; Luna-León A; García Gómez C; Ruiz Torres P. (2014). confort térmico en espacios públicos exteriores en periodo cálido, ekotectura 2014, Bogotá, Colombia.https://www.researchgate.net/profile/Gonzalo-Bojorquez/publication/269278229_CONFORT_TERMICO_EN_ESPACIOS_PUBLICOS_EXTERIORES_EN_PERIODO_CALIDO/links/555ca26c08ae86c06b5d3be4/CONFORT-TERMICO-EN-ESPACIOS-PUBLICOS-EXTERIORES-EN-PERIODO-CALIDO.pdf
- Bladimir, G. M. (2005). *La Historia De La Ciudad. Es La De Sus Espacios Públicos*.
<https://www.redalyc.org/pdf/3768/376839847002.pdf>
- BCNecologia, (2020). *Cohesión social y el entorno urbano*.
<http://www.bcnecologia.net/es/modelo-conceptual/indicadores-de-cohesion-social>
- Bravo, L., & Guaralda, M. (2017). Our commitment to implement contents related to public space included in the New Urban Agenda adopted at the UN Habitat III conference. *The Journal of Public Space*, 2(1), 1-4.
<https://doi.org/https://doi.org/10.5204/jps.v2i1.44>
- Cabezas, C. (16 de agosto 2013). *Claves para proyectar espacios públicos confortables. Indicador del confort en el espacio público*.
<https://www.plataformaarquitectura.cl/cl/02-285882/claves-paraproyectar-espacios-publicos-confortables-indicador-delconfort-en-elspacio-publico>.
- CAF, (2016). Banco de desarrollo de América latina, Bogotá Colombia.
[Cambiando la lógica: acercar el espacio público al ciudadano | CAF](#)

- Carmona Ramírez, K. N. (2015). *Espacio público como elemento generador de inclusión y cohesión social en la ciudad contemporánea latinoamericana: la percepción del usuario joven como criterio para el diseño urbano-arquitectónico*. VII Seminario Internacional de Investigación En Urbanismo, Barcelona-Montevideo.
<https://upcommons.upc.edu/handle/2117/80287>
- Carmona, M., Heath, T., Oc, T., & Tiesdell, S. (2010). *Public Places Urban Spaces: The Dimensions of Urban Design*. New York: Taylor & Francis Ltd.
- Catherine Pope, Nicholas Mays (2019). *Documentary Analysis. Qualitative Research in Health Care, Fourth Edition*.
<https://doi.org/10.1002/9781119410867.ch7>
- CEPAL (2007). *Cohesión social: inclusión y sentido de pertenencia en América Latina y el Caribe*. Cepal.org. <https://www.cepal.org/es/publicaciones/2812-cohesion-social-inclusion-sentido-pertenencia-america-latina-caribe>
- CICOP (2017). *CICOP Argentina*. Obtenido de Centro Internacional para la Conservación del Patrimonio Argentina.
<http://www.cicopar.com.ar/15ago1e.htm>
- Claudio, V. y Valerio, Y. (2020). *La cohesión social y la aprobación de los espacios públicos barriales de La Era - Lima Este*. [Tesis de titulación, Universidad peruana unión]. Recuperado de: <https://doi.org/http://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/3825>
- Cunyas, L. S., y Cárdenas, S. J. (2018). *Rehabilitación de espacios públicos y centro de artes especializado en teatro en el barrio La Balanza - Comas*. [Tesis de Titulación, Universidad Ricardo Palma].
<https://doi.org/http://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/1533>
- CONSEJO NACIONAL DE LA INFANCIA. (2016). *Estudio Espacios públicos urbanos para niños/as y adolescentes realizado por Estudios y Consultorías Focus Limitada en conjunto con Fundación Patio Vivo*. Santiago, Chile.
<https://patiovivo.cl/wp-content/uploads/2017/06/Espacios->

[Pu%cc%81blicos-Urbanos-para-Nin%cc%83os-Nin%cc%83as-y-Adolescentes.F.pdf](#)

Dunin Borkowski, A.S; Romero Cuentas, M.A, Medina Tavera, T. y Chunga Vargas, F. (2019). Espacios públicos: estudio del distrito de Santiago de surco en Lima, Perú. *Revista Kawsaypacha: sociedad y medio ambiente*. 3, 105-138.

<https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/Kawsaypacha/article/view/20963/20652>

Douglas, D. (2003). Grounded theories of management: A methodological review. *Management Research News*. STAFFORDSHIRE UNIVERSITY <https://www.emerald.com/insight/content/doi/10.1108/01409170310783466/full/html>

EUROsociAL II Programa Para la Cohesión Social en América Latina. (2014). Eurosocial.eu. <http://eurosocial-ii.eurosocial.eu/en/showbiblioteca/2144>

Evenson, R. E., & Kislev, Y. (1976). A stochastic model of applied research. *Journal of Political Economy*, 84(2), 265-281.

Fonseca Rodríguez, J. M (2014). *La importancia y la apropiación de los espacios públicos en las ciudades*. Paakat: Revista de Tecnología y Sociedad. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=499051556003>

Fonseca X., Lukosch S., & Brazier F Social cohesion revisited: a new definition and how to characterize it. (2019). *Innovation: The European Journal of Social Science Research*. <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/13511610.2018.1497480?scroll=top&needAccess=true>

Forgus, R., Melamed, L. (1996). *Percepción: estudio del desarrollo cognoscitivo*. (Ed.) México: Trillas. <https://www.bookdepository.com/es/PERCEPCION-ESTUDIO-DEL-DESARROLLO-COGNOSCITIVO-FORGUS-RONALD-H/9789682430282>

- Fuster G., Doris E. (2019). *Qualitative Research: Hermeneutical Phenomenological Method*, 7(1), 201-229. <https://dx.doi.org/10.20511/pyr2019.v7n1.267>
- Florindo, A. A., Barrozo, L. V., Cabral-Miranda, W., Rodrigues, E. Q., Turrell, G., Goldbaum, M., Cesar, C., & Giles-Corti, B. (2017). Public Open Spaces and Leisure-Time Walking in Brazilian Adults. *International journal of environmental research and public health*, 14(6), 553. <https://doi.org/10.3390/ijerph14060553>
- Gamboa P. (2003). *El sentido urbano del espacio público. universidad nacional de Colombia*. <https://www.redalyc.org/pdf/748/74810703.pdf>
- García, Carolina, & Flores, Luis. (2011). The challenges of civic education and social cohesion as opposed to the de-subjectivation of the system: Towards an interpretation of social phenomena from the subjective. *Magazine Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 37(2), 329-344. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052011000200020>
- García, S. (2011). *Bases Conceptuales para Investigación sobre Construcción de Cohesión social a través de actividades culturales en el espacio público*. <http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/23324/1/BBCC%20COHESIO%20NSOCIAL-ESPACIOPUBLICO-CULTURA%20Sof%C3%ADa%20G.%20Peula.pdf>
- García, M. T. (2018). *Intervención para la Recuperación del Espacio Público. Centro del Pisco*. [Tesis de Titulación, Universidad UPC]. <https://doi.org/10.19083/tesis/625779>
- Gehl, J. (2014). *Ciudades para la gente*. Buenos Aires: Ediciones Infinito. <https://issuu.com/majesbian/docs/344953224-ciudades-para-la-gente-ja/8>
- Gilbert, W. D., & Trudel, P. (2004). Analysis of coaching science research published from 1970–2001. *Research quarterly for exercise and sport*, 75(4), 388-399. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/02701367.2004.10609172>

- Giraldo-Ospina, T. y Vásquez-Varela, L. R. (2021). Distribución e indicadores de cobertura y accesibilidad del espacio público en Manizales, Colombia. Cuadernos de Geografía. Revista Colombiana de Geografía, 30 (1): 158-177. <https://doi.org/10.15446/rcdg.v30n1.84320>.
- Guzmán, D., (2015). *Externalidades de la Apropiación del Espacio Público por el Comercio Formal e Informal*. [Tesis de Maestría, Universidad Politécnica de Cataluña]
https://upcommons.upc.edu/bitstream/handle/2117/80062/GUZMAN_TESI_S.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Griggs, S. (1987). Analysing qualitative data. *Journal of the Market Research Society*, 29(1), 15–34.
<https://psycnet.apa.org/record/1987-30001-001>
- Hammarberg, K., Kirkman, M., & de Lacey, S. (2016). Qualitative research methods: when to use them and how to judge them. *Human Reproduction*, 31(3), 498–501. <https://doi.org/10.1093/humrep/dev334>
- Hernández, M. (2005). Mejoramiento del Espacio Público en las colonias populares de México. Caso de Estudio de Xalapa-Veracruz. *Revista INVI*, Vol. 20, No. 53, pp. 181-199.
<https://revistainvi.uchile.cl/index.php/INVI/article/view/62183>
- Hernández, T. (2011). Cultura, equidad y desarrollo humano: la cultura como factor de construcción subjetiva del espacio político. *Revista Quórum, revista de pensamiento iberoamericano*.
www.scribd.com/doc/59914953/CulturaEquidad-y-Desarrollo-Humano
- Hesselgren Sven. (1980). *El hombre y su percepción del ambiente urbano. Una Teoría Arquitectónica*. (Ed.) México: Limusa.
<https://www.worldcat.org/title/hombre-y-su-percepcion-del-ambiente-urbano-una-teoria-arquitectonica/oclc/318216919>
- Holguín, A. (2017). *La recuperación del espacio público como estrategia de revitalización urbana del Complejo de Mercados de Piura, 2017*. [Tesis de

Maestría, Universidad César Vallejo].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/11775>

Holl, Steven. (2014). Cuestiones de percepción. Fenomenología de la arquitectura. (Ed.), Barcelona: Gustavo Gili.
<http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/23324/1/BBCC%20COHESION%20SOCIAL-ESPACIOPUBLICO-CULTURA%20Sof%20C3%ADa%20G.%20Peula.pdf>

Hofseth, L. J. (2018). Getting rigorous with scientific rigor, *Carcinogenesis*, Volume 39, (1), vol. 39, no 1, p.21-25.
<https://doi.org/10.1093/carcin/bgx085>

INEI. (2018). *Perú Perfil Sociodemográfico Informe Nacional. Censos Nacionales 2017: XII de Población, VII de Vivienda y III de Comunidades Indígenas*.
https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1539/libro.pdf

Kang, M. J. (2019). The Spatial Production of Public Parks and Counter-Public Non-Parks in Taipei. *Megazine The Journal of Public Space*, 4(2), 101-122.
<https://doi.org/https://doi.org/10.32891/jps.v4i2.1157>

Kalolo, A., Mazalale, J., Krumeich, A. Chenault, M., (2019), Social cohesion, social trust, social participation and sexual behaviors of adolescents in rural Tanzania. *BMC Public Health* 19, 193.
<https://doi.org/10.1186/s12889-019-6428-7>

Kallio, H, Maija, A, Johnson, M y Kangasniemi, M. (2016). Systematic methodological review: developing a framework for a qualitative semi-structured interview guide. *Journal of Advanced Nursing Volume 72*, Issue 12 p. 2954-2965. <https://doi.org/10.1111/jan.13031>

Laurent, A., Weidema, B. P., Bare, J., Liao, X., Maia de Souza, D., Pizzol, M., ... & Verones, F. (2020). Methodological review and detailed guidance for the life cycle interpretation phase. *Journal of industrial ecology*, 24(5), 986-1003. <https://doi.org/10.1111/jiec.13012>

- Lawless, H. T., & Heymann, H. (2010). Descriptive analysis. In *Sensory evaluation of food* (pp. 227-257). Springer, New York, NY.
https://doi.org/10.1007/978-1-4419-6488-5_10
- Lee, A. C., & Maheswaran, R. (2011). the health benefits of urban green spaces: a review of the evidence. *journal of public health (oxford, england)*, 33(2), 212–222. <https://doi.org/10.1093/pubmed/fdq068>
- León Urquijo, A. P, Matarredona, J. S, & Londoño Villamil, G. (2012). Los parques temáticos como estrategia didáctica para la enseñanza de la ciencia. *Revista PANORAMA*, 6(11),11-33.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=343929223002>
- Lima Como Vamos. (2019). *¿Cómo vamos en espacio público?* Lima Cómo Vamos. Recuperado de <https://www.limacomovamos.org/espacio-publico/descarga-evaluandolimacallao-como-vamos-en-espacio-publico/>
- Lima Como Vamos. (2017). *¿Cómo vamos en espacio público?* Lima Cómo Vamos. Recuperado de <https://www.limacomovamos.org/espacio-publico/descarga-evaluandolimacallao-como-vamos-en-espacio-publico/>
- López, M.J. y Faginas, V.L. (2018). El espacio público como elemento de cohesión territorial. *Revista Turismo y Sociedad*.
<https://doi.org/10.18601/01207555.n25.07>.
- Low, S. (2020). Thoughts on Public Space and Flourishing during COVID-19. *The Journal of Public Space*, 5(3), 249-254.
<https://doi.org/https://doi.org/10.32891/jps.v5i3.1365>
- Malonza, J. (2020). Neighbourhood Streets as Public Space. *The Journal of Public Space*, 5(3), 39-52.
<https://doi.org/https://doi.org/10.32891/jps.v5i3.1367>
- Manta, S. W., Reis, R. S., Benedetti, T., & Rech, C. R. (2019). Public open spaces and physical activity: disparities of resources in Florianópolis. *Revista de saude publica*, 53, 112. <https://doi.org/10.11606/S1518-8787.2019053001164>

- Matsuo, K., Izumiyama, R., Arai, S., Tanimura, A., Horie, Y., & Nomoto, R. (2020). Research on the relationship between human behaviour and climatic characteristics in a public open space. *The Journal of Public Space*, 5(2), 111-128. <https://doi.org/https://doi.org/10.32891/jps.v5i2.1155>
- Martinez Carrillo, M. J. y Boujrout, S. (2020). Turismo accesible para todos. Evaluación del grado de accesibilidad universal de los parques y jardines de Marrakech. Pasos. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural. 18(1),57-81.
https://riull.ull.es/xmlui/bitstream/handle/915/17954/PS_18_1%20_%282020%29-04.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Melis, B., Lara Hernandez, J. A., Khemri, Y., & Melis, A. (2020). Shifting the Threshold of Public Space in UK, Algeria and Mexico during the COVID-19 Pandemic. *The Journal of Public Space*, 5(3), 159-172. <https://doi.org/https://doi.org/10.32891/jps.v5i3.1387>
- Mérida, (2009). Elementos para la medición de la calidad ambiental urbana. Revista Grupo de Investigación en Calidad Ambiental Urbana. http://www.saber.ula.ve/bitstream/handle/123456789/33819/variable_sociocultural.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Michael Humberman, A. y Mathew Miles, B. (1994). Antología de métodos cualitativos en la investigación social. <https://tecnicasmasseroni.files.wordpress.com/2019/04/huberman-y-miles-metodos-para-el-manejo-y-analisis-de-datos.pdf>
- Montserrat, J. y Rodríguez, F. (2015) *la importancia y la apropiación de los espacios públicos en las ciudades*. Recuperado de: *la importancia y la apropiación de los espacios públicos en las ciudades*. <http://www.udgvirtual.udg.mx/paakat/index.php/paakat/article/view/222/329>
- Maciá, M., Sánchez-Sánchez, J., García-Córdoba, J. y Gallardo, A. (2021). *Análisis de la seguridad y accesibilidad de los espacios deportivos en Educación Secundaria Obligatoria*. *Revistas Cuadernos de Psicología del*

Deporte, 21(1), 242-257.
http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1578-84232021000100242&lng=es&tlng=es.

Matsuoka, R. y Rachel K. (2008). *People needs in the urban land-scape: analysis of landscape and urban planning contributions*. Landscape and Urban Planning, núm. 84, pp. 7-19. <http://www.arch.utah.edu/cgi-bin/wordpress-cmp/wp-content/uploads/2012/09/Matsuoka%20&%20Kaplan%202007.pdf>

Miles, M. B. y Huberman, A.M. (1994) *Qualitative data analysis: An expanded sourcebook* (2a ed.). Thousand Oaks, CA: Sage. Recuperado de:

Ministerio del Ambiente SINIA. (2014). *Indicador: Superficie de área verde urbana por habitante en Lima Metropolitana*. SINIA | Sistema Nacional de Información Ambiental. <https://sinia.minam.gob.pe/indicador/998>

Ocampo, D. (2008). *Los espacios urbanos recreativos como herramienta de productividad*. *Revista Escuela De Administración De Negocios*, (63), 107-126. <https://doi.org/10.21158/01208160.n63.2008.446>

Oliveira, S. & Andrade, H. (2007): An initial assessment of the bioclimatic comfort in an outdoor public space in Lisbon. *International Journal of Biometeorology*, 52, pp. 69-84. <https://www.researchgate.net/publication/6352733>

Pereyra, O. (2006). *Forma urbana y segregación residencial en lima*. *Revista Debates En Sociología*, (31), 69-106. <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/debatesensociologia/article/view/2704>
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-07052015000200495&lng=es&tlng=es.

Pérez Edmundo, H. (2004). *Percepción del espacio público*. *Revista Bitácora Urbano Territorial*, 1(8), 27-31. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=74800804>

- Pérez Medina, S, Fargher, L. F. (2016). Uso de los parques recreativos en Mérida, Yucatán. *Estudios Demográficos y Urbanos*, 31(3),775-810.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=31247006006>
- Praliya, S., & Garg, P. (2019). Public space quality evaluation: prerequisite for public space management. *The Journal of Public Space*, 4(1), 93-126.
<https://doi.org/https://doi.org/10.32891/jps.v4i1.667>
- Restrepo Vélez, Santiago (2016). Espacio público: emergencia, conflictos y contradicciones. Caso ciudad de Medellín. *Revista Facultad de Derecho y Ciencias Políticas*, 46(125),291-328.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=151448833004>
- Ríos Ramírez, R.R. (2017). El Artículo de investigación *Metodología de redacción*. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/libro/683720.pdf>
- Rojas Benavides, Andreina (2011). Calidad de vida, calidad ambiental y sustentabilidad como conceptos urbanos complementarios. *Fermentum. Revista Venezolana de Sociología y Antropología*, 21(61),176-207.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=70538663003>
- Romero, C. R. (2016). *Espacios públicos y calidad de vida urbana. estudio de caso en Tijuana, baja california*. [Tesis de Maestría, El colegio de la frontera Norte] Recuperado de: <https://www.nebrija.com/revista-linguistica/la-validacion-por-juicio-de-expertos-dos-investigaciones-cualitativas-en-linguistica-aplicada.html>
- Rubio, H. Cárdenas V., (2014). *Percepción Y Narrativa: Perspectivas Para El Estudio Y Proyecto Del Espacio Público*. *Revista Arquitectura UNAM*, 2010, pp. 1-10.
http://www.academia.edu/1923138/percepcion_y_narrativa_perspectivas_para_el_estudio_y_proyecto_del_espacio_publico#
- Sabino Carlos. (1992). *El Proceso de Investigación*.
http://paginas.ufm.edu/sabino/ingles/book/proceso_investigacion.pdf

- Sánchez Villella, r. (2008). guías para elaboración bibliográficas en la redacción de ensayos, monografías y tesis. [Escuela graduada de Administración Pública. Universidad de puerto Rico Recinto de Ríos de Piedras]. https://sociales.uprrp.edu/egap/wp-content/uploads/sites/13/2016/04/guias_elaboracion_fichas.pdf
- SEDESOL. (2010). *Documento diagnóstico de rescate de espacios públicos*. http://www.sedesol.gob.mx/work/models/SEDESOL/Sedesol/sppe/dgap/diagnostico/Diagnostico_PREP.pdf
- Seers, K. (2012). Qualitative data analysis. *Evidence-based nursing*, 15(1), 2-2. <http://dx.doi.org/10.1136/ebnurs.2011.100352>
- Sennett, R. (2006). *declino dello spazio pubblico*. Mondadori, Milano. https://www.academia.edu/1923138/PERCEPCI%C3%93N_Y_NARRATIVA_PERSPECTIVAS_PARA_EL_ESTUDIO_Y_PROYECTO_DEL_ESPACIO_PUBLICO
- Segovia, O, y Ricardo, J. (2005). Espacios públicos urbanos, pobreza y construcción social. Santiago de Chile. CEPAL Naciones Unidas.
- Sepe M. (2017). Placemaking, livability and public spaces. Achieving sustainability through happy places. *The Journal of Public Space*, 2(4), 63-76. <https://www.journalpublicspace.org/index.php/jps/article/view/296/295>
- Sibri Saltos, J. N., y Magallanes Carreño, J. I. (2020). Estudio y diseño de redes de espacios públicos recreativos en la parroquia Ximena, Guayaquil. Tesis. <http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/49167>
- Silva, R. y Rodríguez, J. (2014). *Percepciones y Valoraciones Sociales de Paisajes Urbanos*. Claves Analíticas y Potencialidades para su incorporación a la planificación urbanística y socio-económica de Ámbito Local, Revista bibliográfica de Ciencias Sociales. Universidad de Barcelona. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7351093>

- Sim, J., & Waterfield, J. (2019). Focus group methodology: some ethical challenges. *Quality & Quantity*, 53(6), 3003-3022. <https://doi.org/10.1007/s11135-019-00914-5>
- Suclupe, C. W. (2019). *Modelo de espacios públicos recreativos para la reinserción de drogadictos rehabilitados en la ciudad de Lambayeque*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo] https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/38326/Suclupe_TCW.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Showkat, N., & Parveen H., (2017). Non-Probability and Probability Sampling. https://www.researchgate.net/publication/319066480_Non-Probability_and_Probability_Sampling
- Thomson, J., (1998). Los media y la modernidad. Una teoría de los medios de comunicación. *Revista Paidós Comunicación*. <https://perio.unlp.edu.ar/catedras/mcdcat2/wp-content/uploads/sites/22/2020/03/THOMPSON-John-cap-2-Los-media-y-el-desarrollo-de-las-sociedades-modernas.pdf>
- Tornero, J, Pérez Cueva, A.J. y Gómez Lopera, F. (2006). Ciudad y confort ambiental: estado de la cuestión y aportaciones recientes. *Revista Cuaderno de Geografía* N° 80, 147 – 182, Universidad de València. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2750257>
- Tamayo y Tamayo, M., (1997). *El Proceso de la Investigación científica*. Editorial Limusa S.A. México.
- Taherdoost, H. (2016). Sampling Methods in Research Methodology; How to Choose a Sampling Technique for Research. *SSRN Electronic Journal*, 5(2), 18–27. <https://doi.org/10.2139/ssrn.3205035>
- Torres, M.; Arana, G. y Fernández, Y. (2016). La calle y la vivienda: relaciones de espacio público y vida comunitaria. Esvera. *Revista de Estudios*

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=40152906003>

Triangulation, D. S. (2014, September). The use of triangulation in qualitative research. In *Oncol Nurs Forum* (Vol. 41, No. 5, pp. 545-7).

Thibaut, J., & Walker, L. (1978). A theory of procedure. *Calif. L. Rev.*, 66, 541.

<https://heinonline.org/HOL/LandingPage?handle=hein.journals/calr66&div=36&id=&page=>

United Nations. (2012). *Green Spaces: An Invaluable Resource for Delivering Sustainable Urban Health* | United Nations. United Nations; United Nations. <https://www.un.org/en/chronicle/article/green-spaces-invaluable-resource-delivering-sustainable-urban-health>

United Nations. (2021). *Una muestra más del avance del cambio climático: el 2020 fue el tercer año más caliente registrado*. News ONU. <https://news.un.org/es/story/2021/01/1486552>

UN-Habitat. (2015). Global public space toolkit: From global principles to local policies and practice. <https://unhabitat.org/global-public-space-toolkit-from-global-principles-to-local-policies-and-practice>

Vazquez, Y. y Savournin, Z. (2014). Realidades y retos de la recreación en Cuba para la juventud: una contribución al debate desde la ciudad de Matanzas. *Revista Latinoamericana de Recreación*, Vol. 1, No.3, pp.38-45. https://upcommons.upc.edu/bitstream/handle/2117/80287/86BCN_CarmوناKaren.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Vehovar, V., Toepoel, V., & Steinmetz, S. (2016). Non-probability sampling. *The Sage handbook of survey methods*, 329-345. https://www.researchgate.net/profile/Vasja-Vehovar/publication/307546330_Non-probability_sampling/links/5bb1978d45851574f7f39af6/Non-probability-sampling.pdf

Martinez Carrillo, M. J. y Boujrout, S. (2020). Turismo accesible para todos. Evaluación del grado de accesibilidad universal de los parques y jardines

de Marrakech. Pasos. *Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*. 18(1),57-81.

https://riull.ull.es/xmlui/bitstream/handle/915/17954/PS_18_1%20%282020%29-04.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Witten, K., Hiscock, R., Pearce, J., & Blakely, T. (2008). Neighbourhood access to open spaces and the physical activity of residents: *a national study*. *Preventive medicine*, 47(3), 299–303.
<https://doi.org/10.1016/j.ypmed.2008.04.010>

Willimack, D. K. (2013). Methods for the development, testing, and evaluation of data collection instruments. *Designing and conducting business surveys*, 253-301. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC2891384/>

ANEXOS

ANEXO A: Matriz de categorización

Categoría 1	definición conceptual	Objetivos		Subcategoría	Indicadores	Preguntas	Fuente	Técnicas	Instrumentos
		OBJETIVO GENERAL: Determinar la revitalización de los espacios públicos recreativos que servirá como estrategia de cohesión social							
Revitalización de espacios públicos	Fonseca y Montserrat (2015), El espacio público y recreativo son espacios donde los habitantes socializan, realizan sus actividades deportivas, se expresan artísticamente y culturalmente. (p.2).	1.- Describir las características de los espacios públicos recreativos	Las características de los espacios públicos recreativos	Accesibilidad	¿mediante la accesibilidad, como se podría propiciar accesos inclusivos?	3 arquitectos urbanistas	Entrevistas Ficha de Observación		Guía de entrevista/ Ficha de observación
			Según Maciá, et al (2021), nos habla de la accesibilidad en los espacios públicos y como se debe dar una adecuada evaluación a la accesibilidad de acuerdo a las necesidades de los usuarios cumpliendo así lo requerido (p.23).	Seguridad	¿Cómo influye la seguridad en el confort de los ciudadanos en los espacios públicos? Y ¿qué condiciones debería tener para considerarse un espacio seguro?				
				Confort	¿cuáles son las condiciones de confort, con las que debería de contar un espacio público?				
				Calidad ambiental	¿Cómo afecta las áreas verdes a los usuarios? Y ¿qué beneficio brinda la calidad ambiental a ellos?				
		2.- Analizar la tipología y clasificación de los espacios públicos recreativos	Tipologías y clasificación de los espacios públicos	Tipología espacio abierto	¿Cuáles son las principales características de los espacios públicos abiertos? ¿Cuáles serían la relación con el entorno urbano y social?	3 arquitectos urbanistas	Entrevistas		Guía de entrevistas
				Tipología espacio cerrado	¿Qué características debe tener un espacio público cerrado? ¿en qué se diferencia con los espacios abierto?				
			Activos	¿qué tipo de actividades físicas invitan estos a realizar?					
			Pasivos	¿Cuáles son las características y funciones principales de los espacios públicos pasivos? ¿Qué actividades se podría desarrollar?					
			Interactivos	¿qué condiciones debería tener los espacios públicos Interactivos para brindar confort a los ciudadanos?					

Categoría 2	Definición conceptual	Objetivos	Subcategoría	Indicadores	Preguntas	Fuente	Técnicas	Instrumentos
		OBJETIVO GENERAL: Determinar la revitalización de los espacios públicos recreativos como estrategia de cohesión social						
Cohesión social	García y Flores (2011), la cohesión social se define mediante la relación e integración social de cada grupo, favorece lazos y vínculos, integrándose a la sociedad como comunidad. Por lo tanto, mayor participación de los jóvenes y personas adultas para el desarrollo como comunidad (p.14).	3.- Analizar la cohesión social en los espacios públicos recreativos	Cohesión social en los espacios públicos recreativos	Conducta Social y cultural	¿Cómo influye la cohesión social en la conducta de los usuarios en estos espacios públicos?	Análisis documental y entrevista	Entrevista / Investigación	Guía de entrevista / Ficha de análisis documental
			Según García y Flores (2011), la cohesión social se define mediante la relación e integración social de cada grupo, favorece lazos y vínculos, integrándose a la sociedad como comunidad. Por lo tanto, mayor participación de los jóvenes y personas adultas para el desarrollo como comunidad	Percepción del espacio público como medio de cohesión social	¿En que influye la cohesión social en la percepción de los espacios públicos?			
		4.- Determinar los Factores que influye la falta de cohesión social en los espacios públicos	Factores que influye la falta de cohesión social en los espacios públicos	Apropiación del espacio publico	¿Cuáles son las causas que implica la fracturación social y apropiación en los espacios públicos?	3 arquitectos urbanistas	Entrevistas	Guía de entrevista
			Según Hernández (2011), Factores que influye la falta de cohesión social en los espacios públicos, implica a la comunidad la excluidos y vulnerables que necesitan de la integración excluyendo la desigualdad, discriminación, inseguridad y exclusión, asimismo reducir la fragmentación social, pues mediante un espacio integrador que son los espacios públicos se genera un sistema de apoyo general uniendo a la comunidad dentro de la ciudad. (p.13)	La falta de Sentido de pertenencia	¿Qué estrategia se debería de implementar para mejorar el sentido de pertenencia en una localidad pobladora?			

ANEXO B: Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPAR EN UNA INVESTIGACIÓN

Título del estudio	: Revitalización de los espacios públicos recreativos como estrategia de cohesión social en el distrito El Agustino.
Investigadores	: Canchari Rojas Estefani Rosa y Nakamine Coronado Yamire Hatsumi
Institución	: Escuela de Arquitectura de la Universidad Cesar Vallejo

Antes de proceder con la entrevista, lea detenidamente las condiciones y términos de la misma, presentadas a continuación. Luego de una consulta previa y una breve presentación del tema, usted ha sido elegido(a) para participar de esta entrevista, bajo las condiciones de ser sujeto con conocimientos especiales, profesionales y/u objetivos sobre el tema; y cual disponibilidad es inmediata en tiempo y lugar. Por lo tanto, al acceder participar voluntariamente de la entrevista virtual en cuestión, usted este sujeto a los siguientes términos

Derechos del participante:

- Su identidad será reservada, asumiendo solo sus iniciales del primer nombre y apellidos en mayúsculas
- La entrevista será archivada en audio, video y por escrito, este último junto al presente documento como anexo dentro del proyecto de investigación en físico, guardados en un CD y entregados a la asesora de la Universidad Cesar Vallejo y del investigador, para su uso netamente académico.
- En caso de tener algún inconveniente de suma importancia durante la realización de la entrevista, tiene total derecho a retirarse o detener la entrevista, para su continuación en otra fecha u hora, establecido bajo acuerdo mutuo.

Duración:

- La entrevista durara 30-45 minutos.

Declaración y/o Consentimiento

Yo Jhonatan Enmanuel Cruzado Villanueva, acepto voluntariamente participar en esta entrevista, en colaboración al proyecto de investigación ya descrito por el alumno entrevistador, también entiendo que puedo decidir no participar y que puedo retirarme del estudio en cualquier momento.



Firma:

Especialista: Mgtr. Arq. Jhonatan Enmanuel
Cruzado Villanueva

24/09/2021-
7pm-8:30pm

Fecha y hora



Firma:

Entrevistador: Nakamine Coronado, Yamire
Hatsumi

24/09/2021-
7pm-8:30pm

Fecha y hora



Firma:

Entrevistador: Canchari Rojas, Estefani

24/09/2021-
7pm-8:30pm

Fecha y hora

ANEXO C: Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPAR EN UNA INVESTIGACIÓN

Título del estudio	: Revitalización de los espacios públicos recreativos como estrategia de cohesión social en el distrito El Agustino.
Investigadores	: Canchari Rojas Estefani Rosa y Nakamine Coronado Yamire Hatsumi
Institución	: Escuela de Arquitectura de la Universidad Cesar Vallejo

Antes de proceder con la entrevista, lea detenidamente las condiciones y términos de la misma, presentadas a continuación. Luego de una consulta previa y una breve presentación del tema, usted ha sido elegido(a) para participar de esta entrevista, bajo las condiciones de ser sujeto con conocimientos especiales, profesionales y/u objetivos sobre el tema; y cual disponibilidad es inmediata en tiempo y lugar. Por lo tanto, al acceder participar voluntariamente de la entrevista virtual en cuestión, usted este sujeto a los siguientes términos

Derechos del participante:

- Su identidad será reservada, asumiendo solo sus iniciales del primer nombre y apellidos en mayúsculas
- La entrevista será archivada en audio, video y por escrito, este último junto al presente documento como anexo dentro del proyecto de investigación en físico, guardados en un CD y entregados a la asesora de la Universidad Cesar Vallejo y del investigador, para su uso netamente académico.
- En caso de tener algún inconveniente de suma importancia durante la realización de la entrevista, tiene total derecho a retirarse o detener la entrevista, para su continuación en otra fecha u hora, establecido bajo acuerdo mutuo.

Duración:

- La entrevista durara 30-45 minutos.

Declaración y/o Consentimiento

Yo Harry Rubens Cubas Aliaga, acepto voluntariamente participar en esta entrevista, en colaboración al proyecto de investigación ya descrito por el alumno entrevistador, también entiendo que puedo decidir no participar y que puedo retirarme del estudio en cualquier momento.

Firma: 
Especialista: Dr. Arq. Harry Rubens Cubas Aliaga

21/09/2021-
11pm-1:40pm

Fecha y hora

Firma: 
Entrevistador: Nakamine Coronado, Yamire Hatsumi

21/09/2021-
11pm-1:40pm

Fecha y hora

Firma: 
Entrevistador: Canchari Rojas, Estefani

21/09/2021-
11pm-1:40pm

Fecha y hora

ANEXO D: Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPAR EN UNA INVESTIGACIÓN

Título del estudio	: Revitalización de los espacios públicos recreativos como estrategia de cohesión social en el distrito El Agustino.
Investigadores	: Canchari Rojas Estefani Rosa y Nakamine Coronado Yamire Hatsumi
Institución	: Escuela de Arquitectura de la Universidad Cesar Vallejo

Antes de proceder con la entrevista, lea detenidamente las condiciones y términos de la misma, presentadas a continuación. Luego de una consulta previa y una breve presentación del tema, usted ha sido elegido(a) para participar de esta entrevista, bajo las condiciones de ser sujeto con conocimientos especiales, profesionales y/u objetivos sobre el tema; y cual disponibilidad es inmediata en tiempo y lugar. Por lo tanto, al acceder participar voluntariamente de la entrevista virtual en cuestión, usted este sujeto a los siguientes términos

Derechos del participante:

- Su identidad será reservada, asumiendo solo sus iniciales del primer nombre y apellidos en mayúsculas
- La entrevista será archivada en audio, video y por escrito, este último junto al presente documento como anexo dentro del proyecto de investigación en físico, guardados en un CD y entregados a la asesora de la Universidad Cesar Vallejo y del investigador, para su uso netamente académico.
- En caso de tener algún inconveniente de suma importancia durante la realización de la entrevista, tiene total derecho a retirarse o detener la entrevista, para su continuación en otra fecha u hora, establecido bajo acuerdo mutuo.

Duración:

- La entrevista durara 30-45 minutos.

Declaración y/o Consentimiento

Yo Chávez Prado Pedro Nicolas, acepto voluntariamente participar en esta entrevista, en colaboración al proyecto de investigación ya descrito por el alumno entrevistador, también entiendo que puedo decidir no participar y que puedo retirarme del estudio en cualquier momento.



Firma:

Especialista: Mgr. Arq. Chávez Prado, Pedro
Nicolas

13/10/2021-
12:16pm-3:24pm

Fecha y hora



Firma:

Entrevistador: Nakamine Coronado, Yamire
Hatsumi

13/10/2021-
12:16pm-3:24pm

Fecha y hora



Firma:

Entrevistador: Canchari Rojas, Estefani

13/10/2021-
12:16pm-3:24pm

Fecha y hora

ANEXO E: Matriz de consistencia

Variable	Problema general	Problema específico	Objetivo general	Objetivos específicos	Hipótesis general	Hipótesis específicas
Revitalización de los espacios públicos recreativo	¿Cuáles son los factores de revitalización de los espacios públicos recreativos como estrategia de cohesión social?	¿Cuáles son las características de los espacios públicos recreativos?	Determinar la Revitalización de los espacios públicos recreativos como estrategia de cohesión social	1.- Describir las características de los espacios públicos recreativos	La revitalización de los espacios públicos recreativos tiene relación con las estrategias de cohesión social	la cohesión social tiene relación con las características de los espacios públicos recreativos
		¿Cuáles son la tipología y clasificación de los espacios públicos recreativos?		2.- Analizar la tipología y clasificación de los espacios públicos recreativos		La cohesión social tiene relación con la tipología y clasificación de los espacios públicos recreativos
¿Como es la cohesión social en los espacios públicos recreativos?		3.- Analizar la cohesión social en los espacios públicos recreativos		La revitalización de los espacios públicos recreativos tiene relación con la cohesión social		
Cohesión social	¿Como influye factores a la falta de cohesión social en los espacios públicos?	4-Determinar los Factores que influye la falta de cohesión social en los espacios públicos		La revitalización de los espacios públicos recreativos tiene relación con los Factores que influye la falta de cohesión social en los espacios públicos		