



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA
EN GESTIÓN PÚBLICA**

Participación ciudadana y proyectos de inversión pública en la
Municipalidad Provincial del Santa, 2019.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Alva Lavado, Eleazar Cosme (ORCID: 0000-0003-4758-9134)

ASESOR:

Dr. Iturria Huaman, Robert Alberto (ORCID: 0000-0001-6029-2015)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

CHIMBOTE - PERÚ

2022

Dedicatoria

Dedico este trabajo de investigación a la memoria de mis amados Padres, Salome y Francisco en la eternidad, con gratitud.

A mis hijos Sharon y Franco, mis motivos de vida y superación.

A mi amada esposa Flor, por su constante apoyo y comprensión.

Eleazar

Agradecimiento

A la Universidad Cesar Vallejo, por la oportunidad y al docente asesor Dr. Robert Iturria Huamán, por los conocimientos compartidos.

El autor.

Índice de Contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	17
3.1. Tipo y diseño de investigación	17
3.2. Variables y operacionalización	17
3.3. Población, muestra y muestreo	18
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	19
3.5. Procedimientos	20
3.6. Método de análisis de datos	20
3.7. Aspectos éticos	21
IV. RESULTADOS	22
V. DISCUSIÓN	34
VI. CONCLUSIONES	41
VII. RECOMENDACIONES	43
REFERENCIAS	44
ANEXOS	51

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Participación ciudadana y proyectos de Inversión Pública de la Municipalidad provincial del Santa, 2019	22
Tabla 2. Análisis de correlación entre la participación ciudadana y proyectos de inversión pública	23
Tabla 3. Nivel de participación ciudadana	24
Tabla 4. Nivel de las dimensiones de la participación ciudadana que prevalece en el Municipio Provincial del Santa.2019	25
Tabla 5. Nivel de proyectos de inversión pública	26
Tabla 6. Nivel de las dimensiones de proyectos de inversión pública	27
Tabla 7. Participación ciudadana y planificación y concertación de los proyectos de inversión pública	28
Tabla 8. Relación entre la participación ciudadana y planificación y concertación de los proyectos de inversión pública	29
Tabla 9. Análisis de la correlación entre la Participación ciudadana y ejecución presupuestal en la Municipalidad Provincial del Santa, 2019	30
Tabla 10. Análisis de la correlación entre la participación ciudadana y ejecución presupuestal de los proyectos de inversión pública	31
Tabla 11. Participación ciudadana y evaluación de la ejecución presupuestal	32
Tabla 12. Relación entre la participación ciudadana y evaluación de la ejecución presupuestal	33

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación de la participación ciudadana y los proyectos de inversión pública, en la Municipalidad Provincial del Santa, 2019. Optándose en consecuencia por la investigación básica, de enfoque cuantitativo, y diseño no experimental, transversal y descriptivo correlacional. La muestra estuvo conformada por 50 ciudadanos representantes ante la Municipalidad Provincial del Santa; asimismo, se aplicó la técnica de la encuesta, por ende, para la recolección de los datos se utilizó un cuestionario como instrumento. De los datos obtenidos se obtuvo hallazgos producto del análisis estadístico correlacional, resultados que muestran una correlación positiva alta y estadísticamente significativa entre participación ciudadana y proyectos de inversión pública en la Municipalidad Provincial del Santa, Ancash, en el año 2019, ($r = .774$ y $p = 0.00$). Esto significa que, a mayor participación ciudadana, mayor es el nivel de proyectos de inversión pública o viceversa. Por consiguiente, se acepta la hipótesis alternativa o de investigación, rechazándose la hipótesis nula, así mismo, en la medida que la participación ciudadana sea adecuada o mejor, entonces la Inversión Pública también se verá influenciada de manera positiva.

Palabras clave: Participación ciudadana, proyectos de inversión pública, Planificación y concertación, Ejecución presupuestal y Evaluación presupuestal.

Abstract

The objective of this research was to determine the relationship between citizen participation and public investment projects, in the Provincial Municipality of Santa, 2019. Consequently, basic research, with a quantitative approach, and a non-experimental, cross-sectional and correlational descriptive design, was chosen. The sample consisted of 50 citizens representing the Santa Provincial Municipality; Likewise, the survey technique was applied, therefore, for data collection, a questionnaire was used as an instrument. From the data obtained, findings were obtained from the correlational statistical analysis, results that show a high and statistically significant positive correlation between citizen participation and public investment projects in the Provincial Municipality of Santa, Ancash, in the year 2019, ($r = .774$ and $p = 0.00$). This means that the higher the citizen participation, the higher the level of public investment projects or vice versa. Therefore, the alternative or research hypothesis is accepted, rejecting the null hypothesis, likewise, to the extent that citizen participation is adequate or better, then Public Investment will also be positively influenced.

Keywords: Citizen participation, public investment projects, Planning and agreement, Budget execution and Budget evaluation

I. INTRODUCCIÓN

El mundo está en constante cambio y no es ajeno a estos cambios la gestión en el sector público, las prácticas burocráticas y ortodoxas la Covid-19, ha dejado sin efecto. A ello se suma que la población ha incrementado su rechazo y disminuye su confianza en las entidades públicas; actualmente son vistas como una amenaza más que con la noble labor de servir al pueblo. En el 2018, alrededor del 34% de los pobladores en Sudamérica y el Caribe reportó confianza en su gobierno; cuatro puntos porcentuales menos que en 2007 (OCDE, 2020). No obstante, menciona que hoy en día como se percibe el panorama político es necesario fortalecer la calidad institucional, dado que es una condición significativa para incrementar la deteriorada confianza en los gobiernos y paliar el descontento ciudadano.

El estado es el encargado de brindar las condiciones a la ciudadanía en general para insertarse a la economía del país, esto lo desarrolla a través de sus entidades competentes como lo son las Municipalidades, los Gobiernos Regionales, Ministerios, entre otros, todo esto es con la finalidad de alentar la inversión en el país para poder generar desarrollo socioeconómico a través del movimiento económico que genera la parte estatal y privada. La parte estatal, dota de los mecanismos, leyes, infraestructura, subsidios, fomento de la inversión, incentivos, fiscalizaciones, concesiones, licencias, etc. Una de las finalidades es dinamizar la economía y crear una sostenibilidad económica a través de la inversión pública y los diversos proyectos para el bienestar de la sociedad que se ejecutan a través de los programas públicos (Cepal, 2020).

Así mismo Actualmente vivimos una época de contradicciones, en la cual por un lado se determina la existencia de un vacío institucional y una falta de liderazgo público, que resuelvan con eficiencia los problemas que sofocan a la sociedad, y por otro lado surge en paralelo, una sociedad activista (las nuevas generaciones), informada, con una alta tasa de exposición a la movilización colectiva y despliegue de nuevos patrones de conflictividad (CEPAL, 2020). Esto ha generado que la participación ciudadana cada vez tenga mayor relevancia en países como USA, donde el participar de los ciudadanos es una perspectiva limitadamente nueva, en las partidas presupuestales municipales, el cual tiene impedimentos para optimizar su rol protagónico, desde el punto de vista ciudadano (Gordon, et al., 2017). Grob

(2018), Valoran el compromiso cívico ya que ayuda a brindar servicios ciudadanos que satisfacen las necesidades locales y la gobernabilidad dentro del marco del proceso de descentralización urbana descrito anteriormente. Kubiczek (2018) también mencionó que el presupuesto participativo se ha implementado en el gobierno polaco como una herramienta para activar a la gente y mejorar la eficiencia de los gobiernos locales. Lucio (2019) sostiene que, para diseñar presupuestos participativos, es necesaria la participación de personas democráticamente representadas en todos los aspectos, por lo que se aprecian algunos casos de personas mayores en el oeste de Sevilla, España para comprender la participación de personas en instituciones públicas en el presupuesto.

En el Perú, la participación ciudadana según la normatividad al respecto es una praxis desde décadas atrás, el ciudadano debe ser considerado como parte activa en la obtención presupuestal del estado en el financiamiento de sus proyectos públicos; espacio para expresar sus ideas y peticiones, exigiendo sus derechos para que se cumplan ciertos parámetros que respondan a las escaseces de los pobladores. McNulty y Guerra (2018), quienes se refirieron que el punto más trascendental del transcurso de descentralización peruana, es la articulación de regímenes sub-nacionales reciente empoderados con organizaciones participantes que permitan la mediación de la sociedad en las disposiciones locales de forma regular. A través de lo antes mencionado, donde la ciudadanía a través de sus diferentes representantes de asociaciones, gremios, etc., les permite colaborar en los planes de inversión estatal, por parte del Municipio Provincial de Santa, donde cada año, reúne a la población en el contexto normativo, para establecer la ejecución presupuestal tomando en consideración los aportes de la ciudadanía, y con la verificación de representantes del estado. Lo que se pretende es entender esta relación de tal manera que se pueda brindar alguna propuesta para mejorar la eficiencia del proceso. Por lo expuesto podemos expresar: ¿Cuál será la relación de la participación ciudadana y los proyectos de inversión pública, en el Municipio Provincial del Santa, 2019?

La defensa del estudio tiene asidero teórico porque debido a los resultados, se pretende entender para poder contribuir al conocimiento y ampliar los contextos del

estudio a diferentes ciudades y regiones, todo con la finalidad de poder mejorar el proceso y generar mayores eficiencias en beneficio de la sociedad civil. La justificación social es relevante porque nos permitirá tener una visión de la gestión de las riquezas para lograr un desarrollo social diferenciado, lo que actualmente anhela la sociedad de la provincia de Santa. Asimismo, la investigación también tiene justificación práctica, porque pretende mejorar el procedimiento de participación ciudadana con el fin de lograr una mejor eficacia y validez de los planes que invierten los municipios. Es pertinente mencionar la utilidad metodológica, implica que los resultados servirán para posteriores investigaciones, como antecedentes para poder contrastar la información obtenida, generando mayor aporte e impacto en la sociedad para el beneficio de todos sus ciudadanos.

En cuanto al objetivo general es: Determinar la relación entre la participación ciudadana y los proyectos de inversión pública en el Municipio Provincial del Santa, en el año 2019. Mientras que los objetivos específicos son:

- Caracterizar el nivel de participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Santa, en el año 2019.
- Caracterizar el nivel de proyectos de inversión pública en la Municipalidad Provincial de Santa, en el año 2019.
- Establecer la relación entre la participación ciudadana y la planificación y concertación de los proyectos de inversión pública en la Municipalidad Provincial de Santa, en el año 2019.
- Establecer la relación entre la participación ciudadana y la ejecución presupuestal de proyectos de inversión pública en la Municipalidad Provincial de Santa, en el año 2019.
- Establecer la relación entre la participación ciudadana y evaluación de la ejecución presupuestal de proyectos de inversión pública en la Municipalidad Provincial de Santa, en el año 2019.

Asimismo, H_1 : Existe relación significativa entre la participación ciudadana y proyectos de inversión pública, en el Municipio Provincial del Santa, en el año 2019.

H_0 : No existe relación significativa entre la participación ciudadana y proyectos de inversión pública, en el Municipio Provincial de Santa, en el año 2019. Y, como Hipótesis específicas. H_{i1} : Existe relación significativa entre la participación

ciudadana y la planificación y concertación de los PIP del Municipio Provincial del Santa, en el año 2019. H₁₂: Existe relación significativa entre la participación ciudadana y la ejecución presupuestal de los PIP del Municipio Provincial de Santa, en el año 2019. H₁₃: Existe relación significativa entre la participación ciudadana y evaluación de la ejecución presupuestal de los PIP del Municipio Provincial de Santa, en el año 2019.

II. MARCO TEÓRICO

Los estudios internacionales más resaltantes, tenemos el de Carrasco, (2021) en su artículo científico: “Los términos de la intervención; un examen de la estrategia de participación ciudadana en Chile (2011-2018)”, estudio cuyo propósito es implementar el participar ciudadano y analizando cómo impacta en los procedimientos para tomar las decisiones. El tipo y diseño del estudio es Cualitativa, una población de 9 actores, entre ellos se encuentran políticos, profesionales y expertos; los mismos a los que se les aplicó el análisis de documentos y las entrevistas profundas; complementándose también con el análisis de literatura secundaria. De la investigación se concluye que, los gobiernos de Chile no han sido incentivados eficientemente para abrir espacios que incluyan la intervención activa de los pobladores para tomar decisiones y, aquellas que han sido implementadas no se han caracterizado precisamente por la eficiencia. Se manifiesta un compromiso activo de los ciudadanos para toma de disposiciones manifestándose una deficiencia y desarrollado en un ámbito informal.

Montecinos, (2014) en su artículo científico, investigación con metodología de estudio comparado (Cross country) “Esquema corporativo y cooperación vecinal en los presupuestos populares en Perú, Chile, Uruguay, Argentina, y Republica dominicana, su objetivo fue valorar el logro alcanzado por estos países en el marco de la democracia de representación local. Los instrumentos de recaudación de datos fue la entrevista a versados en cada país y el escrutinio bibliográfico. En esta investigación, se manifiesta que, con relación a participar ciudadanamente en el presupuesto participativo de Chile, Uruguay y Argentina, la ciudadanía interviene de forma directa para decidir en los proyectos, por medio del voto, que es dirigido a personas mayores de 15 años; para los asuntos de la República Dominicana y Perú, los ciudadanos no intervienen de manera directa en la disposición de los planes que se realizan por medio del presupuesto participativo, pues la competencia incurre en líderes sociales. Priorizar las necesidades es función de directivos de las organizaciones e instituciones estatales y privadas. Podemos expresar que los ciudadanos de Chile, Uruguay y Argentina demuestran mayor madurez ciudadana y tienen injerencia directa en los métodos de inversión de los planes de inversión pública, contrario a los pobladores de Republica dominica y

Perú que no ejercen su derecho ciudadano ya que no participan directamente en los procesos de inversión pública.

Ordoñez y Trelles, (2019) según el artículo científico titulado “Vigilancia social en la cooperación ciudadana: Un enfoque desde las atenciones estatales de la localidad” plantean como objetivo estudiar la vigilancia social dentro del participar ciudadano; desde los servicios públicos locales. La metodología se basa la revisión de documentos impresos y digitales, se concluye que, los pobladores tienen derecho a recibir información completa, transparente y precisa sobre la gestión, por parte de los regímenes, para que esta ejerza una especie de control social mediante la práctica de la participación ciudadana, lográndose así la eficiencia y calidad en los servicios públicos. Se explica también, que el triunfo de las políticas de responder a los requerimientos de servicios públicos y perfeccionamiento de los pobladores, demandan la labor en equipo del Estado y la colectividad, añadido del compromiso y transparencia. Consideramos que los ciudadanos cuentan con el derecho de ser informados en forma oportuna y veraz sobre el manejo de los recursos económicos.

Nieto y Somuano, (2020) en su artículo científico. Cuyo objetivo o intención es edificar tipos de participación que alcanzan los ciudadanos, bajo el pretendido de que estos, tengan un efecto caracterizado en la disposición democrática de la colectividad. El instrumento utilizado fue el cuestionario, la muestra lo constituyeron vecindarios mexicanos (18 años o más) La muestra consistió en N = 8157 ciudadanos. Las conclusiones, las disparejas particularidades de la participación ciudadana están conexas con un conjunto específico de covariables en términos de capacidad, motivación y procedencias de levantamiento. Además, los resultados indican que la insatisfacción y la indiferencia, como diferentes mecanismos, pueden tener un impacto en la participación o la falta de participación en y afuera de la arena política.

En Indonesia, presentaron su artículo científico Sukandani y Istikhoroh (2016) "El papel del presupuesto participativo para mejorar el desempeño de los Gerentes Administrativos Java Oriental; concluye que el presupuesto participativo está influenciado por la gente. El desempeño de la gestión fue de 0,212 y el valor t fue de 2,889, lo que indica que el impacto del presupuesto participativo en la mejora del desempeño.

A nivel nacional, Riera, (2020) el objetivo de su tesis fue determinar cómo incide la participación de los ciudadanos en la aplicación del presupuesto participativo en el municipio de distrito de San Luis, 2019. Investigación cuantitativa, de correlación- causa y no experimental, Se empleó un instrumento cuestionario, fue 27 agrupaciones y/o juntas distritales tomado como muestra. La dimensión programación y concertación, el 29% consideran bajo nivel, 35% consideran de medio nivel y 36% de alto nivel. La dimensión resultados de la realización presupuestal, el 26% considera bajo nivel, 38% medio nivel y 36% de alto nivel. La dimensión rendición de balances, registra que el 29% consideran bajo nivel, 35% medio nivel y 36% que es de alto nivel. Conclusiones: Existe incidencia de la Participación ciudadana en el presupuesto participativo de la Municipalidad. Se da relación significativa entre la Participación ciudadana y la planificación y concertación de la Municipalidad. Existe incidencia significativa entre la Participación ciudadana en los resultados de la ejecución presupuestal de la Municipalidad. Existe relación significativa entre la Participación ciudadana y la rendición de cuentas de la Municipalidad distrital de San Luis, 2019.

Vargas y Zavaleta, (2020), en su artículo científico expresa análisis de la relación entre la gestión del Presupuesto por Resultados y la calidad del gasto de los regímenes locales de La Libertad. La investigación es no experimental, predictivo correlacional, la muestra fueron ochenta y tres gobiernos de la localidad, como instrumento el cuestionario; concluyen que, el grado de ejecución del presupuesto a nivel regional, con respecto al cumplimiento de metas, es 84%; por otro lado, se sostiene que, en los 83 gobiernos locales estudiados, el nivel es de 66%. Podemos afirmar que, el rendir cuentas es primordial para certificar el desempeño de las metas en las entidades estatales.

Solís, (2019) el propósito de tesis de maestría, fue: Demostrar el dominio de la participación ciudadana sobre gestión municipal de la Municipalidad Provincial de Pasco, 2019. Se aplicó el diseño no experimental, de manera colateral, fueron 28 funcionarios la muestra que trabajaban en la Municipalidad; Los instrumentos fue guía de observación, guía de estudios documental y el cuestionario, de los resultados se tiene que la Participación Ciudadana en el trabajo municipal, el 11% de los colaboradores ocurre mínimamente; y 57% de los encuestados, sucede

algunas veces; mientras que un 32% afirma que casi siempre sucede. Las hipótesis específicas considerando el grado de atribución de cada dimensión pertenecientes a la variable autónoma Participación Ciudadana sobre la variable dependiente Gestión Municipal. Por lo que se podemos apreciar que algunas veces se considera la Intervención Pobladora en la gestión del Municipio Provincial de Pasco.

En su artículo, Tumi y Escobar, (2018) presentan el análisis de los elementos sociopolíticos que incurren para priorizar las inversiones ambientales en el gobierno de la región de Puno. Diseño no experimental, transversal, cuantitativo descriptivo; la muestra fueron los 165 directores de organismos de la colectividad, y los mandos y burócratas del régimen regional. El instrumento fue el cuestionario. Concluye que, solo el 38% de la colectividad civil participó en la identificación de planes, cerca del 28% en la priorización de proyectos, y cerca del 20% consideran que las autoridades respetan los acuerdos, por lo que, el presupuesto participativo es un procedimiento con fuerza burocrática y debilidad representativa. Por otro lado, los proyectos en mayor proporción son iniciativas de infraestructura (cerca del 32%), en menor proporción de salud (cerca del 21%), económico productivo (cerca del 10%) y educación (cerca del 17%), siendo minúscula las de carácter ambiental (alrededor del 12%). Se observa que cuando existe voluntad política de las autoridades de Puno para dar respuesta a las escaseces de los pobladores con relación a las inversiones en proyectos estratégicos se puede evidenciar la intervención ciudadana y la implementación del presupuesto participativo.

Salas, (2019) su tesis de Maestría tiene la finalidad de Relatar la participación de ciudadanos en la realización de Proyectos de Inversión Pública del municipio de San Martin de Porres, 2018. El enfoque cuantitativo, descriptivo; no experimental: transversal. La muestra fue de 100 Entidades del Distrito de San Martin de Porres. El instrumento de recojo de datos fue el cuestionario. Existe una apreciación por los habitantes de alta (98%) y (2%) moderada. Los ciudadanos perciben como alta (97%) y (3%) moderada, respecto a la importancia que tiene el presupuesto participativo. Los ciudadanos perciben como alta (96%) y (4%) moderada, a la vigilancia ciudadana en la realización de los planes de inversión pública del municipio de San Martin de Porres, 2018. Se llegaron a las siguientes conclusiones. Que la injerencia ciudadana es muy transcendental en la realización de la Injerencia

de organismos Organizados. Y los habitantes consideran que las instituciones deben estar organizadas para una mejor ejecución de los proyectos de inversión pública. Podemos manifestar que la participación ciudadana en el distrito de San Martín de Porras existe una conciencia participativa de los ciudadanos con respecto a las inversiones de los fondos públicos ejecutados vía proyectos de inversión.

En su tesis Calderón, (2019) el propósito establecer el nivel de correlación entre la colaboración ciudadana y el vigilancia gubernamental en el contenido de la Encuentro Público la “Contraloría te escucha” en Tacna, 2018. Estudio básico, relacional, no experimental, transversal. Resultados, la participación ciudadana con 84,4 % es regular, y en lo relativo a sus extensiones se logró que la dimensión supervisión ciudadana, jamás efectúan supervisión ciudadana con 56,3 %; de la dimensión vigilancia ciudadana casi nunca efectúan vigilancia ciudadana con un 60,9 %, y de la dimensión comprobación ciudadana que a veces efectúan verificación ciudadana con 48,4%. Podemos considerar que en la provincia de Tarata debe realizarse una mayor difusión al respecto del desarrollo de las audiencias públicas, así mismo se percibe la necesidad de capacitación al respecto.

A nivel local, Rosario, (2019) realizó un estudio, Gobierno electrónico y participación ciudadana en el municipio de Nuevo Chimbote. El objetivo fue establecer el nivel de correlación que existe entre variables objeto de tratado. El tipo de este estudio es no experimental, correlacional, se utilizó cuestionarios, muestra de 384 ciudadanos (mayores de 18 años). Resultados: mediante el Rho de Spearman se encuentra un valor 0,478, es decir, la relación es moderada positiva. Por otro lado, ($T_c = 10,636$) determinándose una Sig. $p = 0,000 < 0,05$, encontrándose que, definitivamente sí existe relación moderada positiva entre ambas variables. De forma más particular, se encuentra que, el 50% de entrevistados suponen que el participar ciudadano es regular, pudiéndose afirmar entonces que, aún no están interesados para colaborar, acompañado de utillajes y dispositivos que generen una intervención activa y de calidad. Se puede observar que la Municipalidad distrital de nuevo Chimbote requiere que su personal sea capacitado en argumentos de modernismo del estado y gestión, así mismo sobre herramientas TICs para dar mayor eficiencia a los servicios que presta.

Carbajal, (2018) en su tesis de maestría la finalidad fue determinar la relación que existe entre el presupuesto participativo y la ejecución de obras públicas en la provincia de Huaraz, 2018. Estudio hipotético deductivo, el tipo básica correlacional, cuantitativo; no experimental. La muestra 50 servidores públicos, no probabilístico. La encuesta e instrumentos cuestionarios. Los resultados son: que 33 muestreados (66.0 %) declaran que el presupuesto participativo es improcedente. El 39 (78.0 %) expresan la concertación es improcedente, se demuestra 22.0 % declaran que la concertación es regular, ninguna persona considera que la concertación es apropiada. Por otro lado, 36 (72.0 %) declaran que la ejecución de obras es inadecuada, se observa 28.0 % declaran que la ejecución de obras es regular, ninguna muestreado indica que la ejecución de obras es apropiada. Concluye que la relación es positiva ($Rho = ,730$) y significativa (p valor = 0.000 menor que 0.05) con la ejecución de trabajos en la provincia de Huaraz, 2018. Podemos expresar que se debe incentivar a los pobladores e instituciones de Huaraz, participen en el presupuesto participativo, porque es el espacio donde se toman las decisiones para las obras de la ciudad.

Mendoza, (2019) en su tesis de maestría. fue establecer las relaciones entre dos variables. Estudio no experimental, transversal, muestra fueron 34 representantes. se utilizó un cuestionario. Los resultados señalan correlación significativa entre la ejecución presupuestaria participativa y la participación ciudadana, existe una relación significativa entre la rendición de cuentas y la participación ciudadana, una correlación positiva alta, es decir, cuanto mejor sea el mecanismo de rendición de cuentas, mayor será la participación ciudadana. Existe una relación significativa entre los mecanismos de planificación y concertación y la participación ciudadana, lo que es muy positivo; existe una relación significativa entre los resultados de la ejecución del presupuesto participativo y la representación de la ciudadanía participando en las organizaciones comunitarias, lo que es muy positivo; las conclusiones a las que se llega Sí, existe una relación significativa entre el presupuesto participativo y la participación ciudadana de los representantes de las organizaciones comunitarias del distrito de Macate, provincia de Santa Ancash. correlación positiva alta. Consideramos que para una mayor intervención ciudadana en la realización del presupuesto de los municipios debe responder a las necesidades primarias.

En la construcción sólida de bases teóricas sobre las cuales se apoya la Participación Ciudadana y los Proyectos de Inversión Pública, tenemos:

Makeli y Bots, (2014) La participación ciudadana son medios, que no solo significan invitar a la ciudadanía, sino también un método de trabajo que busca el equilibrio entre promover la amplitud y profundidad de la participación y respetar las realidades políticas, financieras, culturales y psicológicas de cada territorio.

Es de importancia el aporte del enfoque de ciudadanía activa, basado en sin educación cívica, no existe un requisito previo para una democracia de calidad Políticas que promueven el ejercicio de la ciudadanía activa (Bolívar, 2016). Por otro lado, según el Minedu (2016), el enfoque de ciudadanía activa promueve todos ejercen su ciudadanía de forma responsable el derecho y compromiso de anunciar rápidamente en el entorno social. En diferentes áreas del ejercicio de la ciudadanía y de vivir en un país democrático.

En el entorno actual resulta fundamental la participación ciudadana y mucho más cuando se trata de gobiernos donde se practica la democracia, buscando que las organizaciones vecinales se movilicen para tomar decisiones adecuadas y aportar en las políticas oficiales de la localidad donde pertenecen; en este sentido se detalla la participación ciudadana de manera de intervención democrática representativa, siendo la vía por donde el gobierno recoge información sobre las necesidades a priorizar y que deben ser atendidas (Serdult y Wel, 2016).

Por otra parte, Sánchez, (2015), especifican que la participación ciudadana es una herramienta básica para fortificar la democracia, permitiendo la construcción de los espacios públicos y recuperando lo estatal para practicar la ciudadanía. También, Cernadas-Ramos et al., (2017), lo precisan que es un proceso social producto de la acción deliberada de un conjunto de individuos que coinciden en metas específicas partiendo de las necesidades diversas en un contenido de interacción social y de poder. Por su lado Wijnhoven, Ehrenhard y Kuhn (2015) manifiestan que los individuos pueden encontrar motivaciones que generen su participación ciudadana, e indica que, estas pueden ser intrínsecas (por diversión, por amor comunitario o porque lo consideran una tarea desafiante); o extrínsecas (por recompensas financieras, mejora profesional o reputación (Wirtz, Weyerer y

Rosch,, 2017). Por su parte Ramoni, et al.,(2013), mencionan que las reuniones de la ciudadanía, permiten transmitir y obtener información; asimismo, promueven la participación y sensibilización de la comunidad a fin de que esta conozca acerca del o los proyectos que se pretenden llevar a cabo; sus alcances y limitantes, y puedan manifestar sus expectativas; por otro lado, a las autoridades les accede conocer la debilidad y fortaleza de la zona; conocer las expectativas con respecto al proyecto y su nivel de aceptación o rechazo; permitiendo a las autoridades realizar un mejor diseño de proyectos.

Podría ser este el motivo por el cual el Banco Mundial invirtió en la década primera del siglo XXI cerca de ochenta cinco billones de dólares en proyectos que tenían como objetivo brindar asesoría, para fomentar la participación ciudadana en lineamientos del estado (Fung, 2015).

Por su lado, Chávez y Álvarez, (2015) y su investigación, basada en 24 opiniones técnicas, que enfoca la participación ciudadana en el ámbito legal, concluye que, la participación ciudadana es un derecho que podría ejercerse de forma más eficaz si se encontraran mecanismos de promoción más acertados; pues según Hopenhayn (como se citó en Morales, 2015), podría generarse un protagonismo más activo de la ciudadanía en las decisiones políticas, sociales y económicas más importantes de la sociedad.

Respecto a la dimensión Participación Ciudadana, según Purón-Cid y Gil-García (como se citó en Bermeo et al, 2018) hace mención a un “estado abierto” que significa la transparencia, eficiencia y responsabilidad en la administración pública; en donde los componentes esenciales son la participación y colaboración de los ciudadanos. Por su parte, Sánchez (2015) indica que; en vez de tener un estado burocrático, alejado de los ciudadanos, y poco alentador, caracterizado por la participación de estilo autoritario, se requiere todo lo opuesto. Para iniciar plenamente con la participación ciudadana, (Ansell & Gash 2018), por ello, la participación ciudadana resulta importante ya que constituye un derecho y un deber a la vez que tiene todas las personas de intervenir en los asuntos públicos del país. En relación a la dimensión Formas de Participación Ciudadana, de acuerdo a Larco (2017) la forma de participar de los ciudadanos armoniza componentes de la democracia representativa y participativa al ahondar los mecanismos participativos

del sistema político del país. Establece la soberanía popular a través de “formas de participación directa”. Desde allí, se ejerce tanto a través de los órganos del poder público, como de las formas de participación directa y enfatiza la participación en democracia. Mientras que las formas creativas, expresivas e individualizadas parecen ser esparcimientos de las actividades de protesta, las formas en red digital implantan visiblemente un modo diferente y distinto de participación que acopla en el repertorio general de participación del poblador. (Theocharis & Van Deth, 2018)

Por otro lado, Buele y Vidueira, (2018) afirman que, el presupuesto participativo consiente defender los intereses de la ciudadanía través de mecanismos que permiten que, la toma de decisiones sea compartida y signifique la respuesta a los intereses de la mayoría. Referido a participación de las organizaciones de la sociedad civil. Córdova (2018) alude a que la gobernanza moderna solo es efectiva cuando existe una relación simbiótica entre el gobierno local y quienes acceden al espacio gestionado, esté o no organizado el espacio, lo que constituye una importante generación de capital social para el conocimiento y la ciudadanía. confiar en estos compromisos. El Presupuesto Participativo es un Método de Toma de Decisiones con involucramiento activo de los habitantes mediante el debate que sobrelleve a una redistribución del gasto público (Cabannes y Lipietz 2015), admitiendo al ciudadano participar de modo activo en la distribución del dinero referente al sector público. Asimismo, respecto a la dimensión Niveles de Participación Ciudadana, Arenas (como se citó en Da-Fonseca, Hernández, Medina y Nogueira, 2014) manifiestan que, ello permite vigilar y controlar los aspectos públicos; realizar seguimiento y evaluar los resultados de la gestión. Destaca que, la participación ciudadana se realiza en todo el territorio nacional, mediante reuniones, consulta o plebiscitos; estos se realizan para discutir procedimientos de índole nacional o brindar bienes públicos que afectan al territorio. También se puede realizar a nivel regional, mediante la participación; es necesario mencionar que, el gobierno regional se rige por las cuentas participativas y es de carácter obligatorio que ejecutan mínimamente dos audiencias públicas al año. Con respecto a los gobiernos locales, se habla del participar ciudadano, la rendición de cuentas y la inclusión. Asimismo, debe considerarse a la acción revocadora de

cargos municipales y la demanda de rendición de cuentas, como medios de control vecinal.

Ruiz y Duarte, (2015) informaron que en inversión estatal “es un análisis de costos y beneficios de un proyecto surge desde la perspectiva de la comunidad ”(página 136). Comunidad de un colectivo de regiones y / o grupos de amplia gama de ciudadanos tiene varios tipos de intereses y puede identificar el impacto del plan en el estatal, incluso conteniendo Las autoridades regionales o locales realizan análisis económicos y dan prioridad a sus ganancias en el sector privado determina su rentabilidad.

El Ministerio de Economía y Finanzas (2015), precisa los PIPs son encauzadas a desplegar las capacidades del País para promover bienes palpables e inmateriales de la colectividad, considerando como primordial objetivo corregir una dificultad anticipadamente descrito en un campo público de los diversos sectores de gobierno. Los regímenes a nivel regional, los municipios provinciales y de distrito, al ser instituciones del aparato estatal, tienen que desarrollar sus inversiones establecidos en los aspectos puntualizados para la realización de los PIPs.

La dimensión Planificación y Concertación de Proyectos de Inversión Pública, según Piazzon (2017), sostiene que para llevar a cabo un PIP se inicia con la etapa de planificación de la inversión a ejecutar a través del presupuesto institucional vinculado estrechamente con el proceso de contratación. Asimismo, se debe realizar un estudio de pre inversión, para luego dar pase a la ejecución y funcionamiento del proyecto. Para que se considere viable el manejo de las inversiones, esta debe cumplir la característica de optimizar la mejora de formas de vida, creando respuestas positivas en el crecimiento socioeconómico.

Por su lado, Soto, (2021) reconoce a la Planeación de las actividades como una de las estrategias que asegura la eficiencia en la realización de los Proyectos de Inversión, pues ello permite que exista organización en las actividades, que han sido previamente planificadas; lográndose así que puedan ser desarrolladas de manera responsable y pertinente, con este método, se asegura el cumplimiento efectivo de metas trazadas.

Respecto a la dimensión Ejecución presupuestal, se afirma que esta etapa según Cerro (2018), expresa el Ministerio de Economía y Finanzas, añade que, el Estado designa el recurso presupuestario para la ejecución de cada proyecto, con el fin de aportar mejoría al pueblo, de tal manera que, el proyecto es rentable económica y socialmente en el lugar donde sea ejecutado; algunos de sus beneficios suelen ser; la creación de empleos, tributos que pueden reinvertirse, etc.

A su vez Rojas, (2015) afirma que, para afirmar la validez en la realización de Proyectos de Inversión, es fundamental adoptar estrategias alineadas a las necesidades institucionales, de manera que, se identifiquen deficiencias y se planteen correcciones de manera oportuna; asimismo, se tiene que hacer un seguimiento efectivo de las acciones enfocadas a realizar, para llevar a cabo las actividades de manera eficaz y eficiente, basadas fundamentalmente en las metas de la entidad, las cuales buscan la ejecución de planes y proyectos que favorezcan a la comunidad.

La dimensión definida como Evaluación Presupuestal, al respecto Arnao (2011), manifiesta que cada programa o proyecto conlleva un monitoreo; así mismo, debe plasmarse el logro de resultados obtenidos, el desempeño de la asistencia y lo que percibió la municipalidad, así como la sistematización de la experiencia. Se menciona también que, dentro de la evaluación de las municipalidades, deben considerarse sus resultados positivos y negativos, pues estos servirán posteriormente como base real para que la Dirección General de Programación Multianual, aplique mejorías.

Así Ponce citado por Alvarado (2018), en “la relación entre inversión pública y PBI es positiva y significativa, inversión privada, extensión agrícola y capital humano, la inversión pública ha resultado ser un factor relevante en el crecimiento económico” del producto conseguido se podrá confirmar si está efectuó con su objetivo reduciendo los niveles de pobreza. A su vez, menciona que, la evaluación se puede realizar a través del Análisis costo efectividad, que se usa cuando el proyecto logra beneficios difíciles de medir en materia monetaria (proyectos sociales de educación, salud, etc.), utilizándose a cambio, indicadores que resaltan los beneficios cualitativos del proyecto; el segundo análisis es el Costo Beneficio, que

reside en identificar, medir y valorar los costos incurridos y bondades generados por la inversión y posteriormente comparar.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y Diseño de investigación

Es positivismo cuantitativo, el diseño de nuestra investigación según Hernández, et al., (2014) es adherirse al plan o programa que los investigadores continúan implementando, y su propósito es responder preguntas de investigación a través de acciones de recolección de datos agregados.

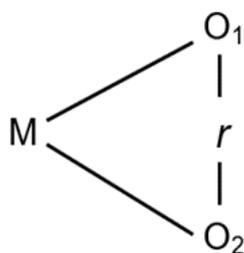
M: Muestra

O1: Observar: Participación ciudadana

O2: Observar: Proyectos de inversión pública

r: Relación entre variables

3.2 . Variables y operacionalización



Definición conceptual

Variable 1. Participación ciudadana: se especifica como la injerencia de instituciones organizadas en el ámbito de los propósitos públicos para solucionar dificultades en sus comunidades. A través del mecanismo de presupuesto participativo, lograrán la democracia, coordinarán la planificación y, en última instancia, supervisarán la sumisión de estadísticas de la implementación de proyectos de inversión pública. Asimismo, existe una supervisión cívica, a través del control cívico, para verificar la voluntad política, a fin de lograr una gobernanza más interactiva en la gestión pública. (Guillen, et al., 2014).

Variable 2: Es la acción de realizar gastos públicos que lo ejecuta el estado con el propósito de satisfacer los requerimientos o necesidades básicas de los pobladores, es un instrumento que usa el Estado para cambiar su inversión y

mejorar la forma de vivencia de los pobladores por medio de generar, ampliar y aumento del monto y / o calidad de los servicios estatales que presta. (Guía de trabajo N° 6: Inversión Pública, 2012).

Definición operacional

Variable 1: Participación ciudadana es el puntaje alcanzado de la ejecución del Cuestionario de Participación ciudadana aplicado a los actores de la sociedad civil, en las dimensiones de Participación, Formas de participación y Vigilancia ciudadana.

Variable 2: Proyectos de inversión pública es el puntaje conseguido de lo aplicado del Cuestionario de Inversión Pública aplicado a los actores de la sociedad civil, en las dimensiones de Planificación y concertación de los PIP, Ejecución presupuestal y Evaluación de la ejecución presupuestal.

3.3 Población, muestra y muestreo.

Según, Cárdenas (2018), población es un grupo de personas, instituciones, naciones, etc. que participan con ciertas particularidades y que son elementos de análisis que responderán preguntas de investigación.

Nuestro estudio tuvo una población conformada por representantes de asociaciones y/o juntas vecinales registradas o no en Organizaciones Sociales (RUOS) apropiadamente suscritos en el Municipio Provincial de Santa, que fueron 100 integrantes.

La muestra es una cantidad reducida de representantes tomadas de una población (Hernández y Mendoza, 2018, p.196) por ende, el muestreo fue no probabilístico, que según Hernández y Mendoza (2018, p. 200), es un subgrupo de la población con posibilidad de ser elegidos, pero deben cumplir algunos parámetros. Para nuestro estudio la muestra estuvo representada por 50 actores de las instituciones y/o juntas de vecino, suscritos correctamente en el Municipio Provincial de Santa.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

La encuesta. Según, López-Roldán y Fachelli (2015) es el proceso de conseguir indagación de sujetos de análisis y posteriormente ser resueltos. Esta indagación responderán a los indicadores y estos a las dimensiones a estudiarse.

El instrumento que se utilizó es el cuestionario de ítems estructurados en concordancia a las variables estudiadas. Se empleó dos instrumentos, uno para participación ciudadana y otro para para la variable proyectos de inversión pública, se utilizó la escala de Likert. Para Hernández y Mendoza (2018), el cuestionario es un medio útil con la finalidad de alcanzar indagación de los sujetos de estudio concernientes a las variables. Las fichas técnicas de los instrumentos se pueden observar en el anexo 3.

Validez del contenido del instrumento, según Robles y Rojas (2015), afirman:

... Una vez que una herramienta de comparación se somete a consulta y opinión de expertos, debe cumplir con dos criterios de calidad: validez y confiabilidad. La validez de contenido generalmente se establece a partir de dos contextos, uno relacionado con el diseño de pruebas y el otro relacionado con la validación de herramientas frente a los procesos de estandarización y traducción para que sean adecuadas para diferentes significados culturales. Validez y confiabilidad son dos criterios de calidad que toda medida debe cumplir luego de ser sometida a consulta y opinión de expertos para que los investigadores puedan utilizarla en sus investigaciones. (p. 7).

Los instrumentos validados de recolección de información estuvo a cargo de tres especialistas peritos en la materia magister en gestión pública, alcanzaron como resulta que los instrumentos están bien formulados, referidos a sus dimensiones e indicadores que conforman la participación ciudadana y proyectos de inversión pública, es decir se hallan bien determinadas por las bases teóricas, detallan sus pertinentes dimensiones e indicadores, lo que admitió componer indicadores de medidas, relación de objetivos, dimensiones, indicadores, ítems y sus respuestas

que permitieron correlacionar con los resultados de las variables: participación ciudadana y proyectos de inversión pública.

Con relación a la confiabilidad de los instrumentos, según Villasis, et al. (2015) son resultados de una investigación a considerarse confiables cuando se tiene un alto grado de validez, es decir, sin sesgos. Es vinculante con la exactitud y la coherencia; es la aplicación repetida del instrumento al mismo sujeto en estudio e instituye el propio resultado. Asimismo, es la capacidad del instrumento para crear resultados similares, al aplicarse por segunda o varias veces, en condiciones parecidas.

Los instrumentos confiables, permitió el recojo de datos, se comprobó aplicando el instrumento a una muestra piloto conformada por 10 usuarios del área de obras privadas de la Municipalidad Provincial de Santa. Los datos obtenidos fueron sometidos a la prueba de confiabilidad de Alfa de Cronbach, obteniéndose un coeficiente igual a 0,74 para el cuestionario de Participación ciudadana y un coeficiente de 0,89 para el cuestionario referido a Proyectos de inversión pública, de esta forma se determinó que los dos cuestionarios son altamente confiables.

3.5 Procedimientos

Se solicitó los permisos de las instituciones involucradas, con la finalidad de que el proceso sea veraz. Asimismo, se coordinó los permisos para poder conseguir la indagación ineludible para los fines del presente estudio. También se coordinó la aplicación de los instrumentos, los cuales fueron aplicados de manera individual en un tiempo establecido. Toda la investigación se desarrolló bajo los parámetros que indica la universidad.

Se procedió al siguiente paso, la tabulación de la data recogida se realizó con el uso del aplicativo Excel y para los estadísticos el SPSS V.25, se obtuvo la conclusión y su análisis.

3.6 Método de análisis de datos.

En el desarrollo metodológico para analizar la data, se hicieron uso de los softwares conocidos por su versatilidad, el SPSS v.25 y el Excel, ambos se aplicaron, con la finalidad de obtener los datos, basados en la estadística descriptiva e inferencial

para describir las variables en tablas o gráficos, y la estadística inferencial para el desarrollo del objetivo, que es fijar la relación de la variable 1 y 2.

3.7 Aspectos éticos.

Se ejecutó con la debida ética profesional, tomando en consideración los procedimientos establecidos por la universidad, así como también los valores que rigen el respeto, el honor y la buena conducta profesional.

IV. RESULTADOS

Se procede a presentar los hallazgos encontrados, luego de aplicar el instrumento a los muestreados en el municipio provincial del santa, para el tratamiento estadístico se utilizó las herramientas informáticas como el Excel y el SPSS. V.25, resultados que se presentan a nivel descriptivo e inferencial.

Objetivo general

Tabla 1

Participación ciudadana y proyectos de Inversión Publica de la Municipalidad provincial del Santa, 2019

		V2 Proyectos de Inversión Publica				
			Bajo	Medio	Alto	Total
V1 Participación ciudadana	Bajo	Recuento	1	0	0	1
		% del total	2,0%	0,0%	0,0%	2,0%
	Medio	Recuento	2	18	0	20
		% del total	4,0%	36,0%	0,0%	40,0%
	Alto	Recuento	0	7	22	29
		% del total	0,0%	14,0%	44,0%	58,0%
Total	Recuento	3	25	22	50	
	% del total	6,0%	50,0%	44,0%	100,0%	

Fuente: Base de datos

Interpretación:

El 58% de los preguntados perciben que la participación ciudadana es alta, de ese porcentaje el 44% percibe que los proyectos de inversión pública alcanzan desarrollo alto y el 14% perciben que alcanza un nivel de desarrollo medio. Por otro lado, 40% percibe que la participación ciudadana es de nivel medio mientras que 2% percibe una baja participación ciudadana.

Tabla 2

Análisis de correlación entre la participación ciudadana y proyectos de inversión pública

Rho de Spearman	Proyectos de Inversión Publica	
	Coefficiente de correlación	.774
Participación ciudadana	Sig. (bilateral)	.000
	N	50

Fuente: Base de datos

Interpretación:

Los resultados en la Tabla 2, expresa que la correlación $r = 0.774$ muestra la existencia de una relación positiva y alta entre las variables participación ciudadana y proyectos de inversión pública; asimismo, el p-valor o sig. (bilateral) de 0,000 menor al parámetro de significancia de 0,05 (5%) permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna; es decir, se determina que existe relación significativa entre las variables participación ciudadana y proyectos de inversión pública.

Objetivo específico 1:

Tabla 3

Nivel de participación ciudadana

Nivel	Intervalo de clase	Encuestados	
		<i>f1</i>	%
Alto	75 -100	29	58%
Medio	48 - 74	20	40%
Bajo	20 - 47	1	2%
Total		50	100%

Fuente: Base de datos

Interpretación:

En la tabla 3, se presenta la opinión de los representantes de la sociedad civil respecto al nivel de participación ciudadana; así se tienen que, 58%, perciben que la participación ciudadana es alta, mientras que 40% consideran que se da a nivel medio, sólo 2% percibe un nivel bajo de participación ciudadana.

Tabla 4

Nivel de las dimensiones de la participación ciudadana que prevalece en el Municipio Provincial del Santa, 2019

Nivel	Participación		Formas de participación		Vigilancia ciudadana	
	<i>fi</i>	%	<i>fi</i>	%	<i>fi</i>	%
Alto	27	54%	33	66%	26	52%
Medio	20	40%	16	32%	22	44%
Bajo	3	6%	1	2%	2	4%
Total	50	100%	50	100%	50	100%

Fuente: Base de datos

Interpretación

La tabla 4 muestra las dimensiones de Participación ciudadana desde la percepción de representantes de la colectividad civil, en ella se mira que la mayoría de encuestados considera que, tanto la Participación como las formas de participación y vigilancia pobladora se encuentran en el nivel alto con porcentajes de 54%, 66% y 52% respectivamente.

Objetivo específico 2:

Tabla 5

Nivel de proyectos de inversión pública

Nivel	Intervalo de clase	Encuestados	
		<i>f1</i>	%
Alto	75 -100	22	44%
Medio	48 - 74	25	50%
Bajo	20 - 47	3	6%
Total		50	100%

Fuente: Base de datos

Interpretación:

La tabla 5, expresa la opinión de representantes de la sociedad civil respecto al desarrollo de planes de inversión estatal; así se tienen que, 50%, perciben que se desarrollan a nivel medio, mientras que 44% consideran que se da a nivel alto, sólo 6% percibe un nivel bajo en el desarrollo de estos proyectos.

Tabla 6*Nivel de las dimensiones de proyectos de inversión pública*

Nivel	Planificación y concertación de los PIP		Ejecución presupuestal		Evaluación de la ejecución presupuestal	
	<i>fi</i>	%	<i>fi</i>	%	<i>fi</i>	%
Alto	11	22%	19	38%	12	24%
Medio	36	72%	24	48%	35	70%
Bajo	3	6%	7	14%	3	6%
Total	50	100%	50	100%	50	100%

Fuente: Base de datos

Interpretación:

Se muestra en la tabla 6, las dimensiones de Proyectos de inversión pública desde la percepción de los actores de la sociedad civil, en ella se observado que la mayormente los muestreados considera, tanto la Planificación y concertación de los PIP como la Elaboración presupuestal y la Evaluación de la aplicación presupuestal se encuentran en el nivel medio con porcentajes de 72%, 48% y 70% respectivamente.

Objetivo específico 3:

Tabla 7

Participación ciudadana y planificación y concertación de los proyectos de inversión pública

		D1 Planificación y concertación de los PIP				
		Bajo	Medio	Alto	Total	
V1 Participación ciudadana	Bajo	Recuento	0	1	0	1
		% del total	0,0%	2,0%	0,0%	2,0%
	Medio	Recuento	3	17	0	20
		% del total	6,0%	34,0%	0,0%	40,0%
	Alto	Recuento	0	18	11	29
		% del total	0,0%	36,0%	22,0%	58,0%
Total		Recuento	3	36	11	50
		% del total	6,0%	72,0%	22,0%	100,0%

Fuente: Base de datos

Interpretación:

Si observamos en la tabla 7, el 58% de los muestreados perciben que la participación ciudadana es alta, de los cuales 22% percibe que la planificación y concertación de los PIP alcanzan también tienen un nivel de desarrollo alto; mientras que 36% de ellos considera que alcanza un nivel medio. Por otro lado, 40% percibe un nivel de participación ciudadana medio de los cuales 34% considera que la participación y concertación de los PIP también se encuentra en nivel medio.

Tabla 8

Relación entre la participación ciudadana y planificación y concertación de los proyectos de inversión pública

	Rho de Spearman	D1 Planificación y concertación de los PIP
V1 Participación ciudadana	Coeficiente de correla	.502
	Sig. (bilateral)	.000
	N	50

Fuente: Base de datos

Interpretación

Los resultados de la Tabla 8, podemos expresar que la correlación $r = 0.502$ muestra la existencia relacional positiva y moderada entre la variable Participación ciudadana y la dimensión Planificación y concertación de los PIP; asimismo, el p-valor o sig. (bilateral) de $0,000 < 0,05$ (5%) permite refutar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna; es decir, se determina que existe relación significativa entre las variable participación ciudadana y la dimensión Planificación y concertación de los PIP.

Objetivo específico 4:

Tabla 9

Análisis de la correlación entre la Participación ciudadana y ejecución presupuestal en la Municipalidad Provincial del Santa, 2019.

			D2 Ejecución presupuestal			
			Bajo	Medio	Alto	Total
V1 Participación ciudadana	Bajo	Recuento	1	0	0	1
		% del total	2,0%	0,0%	0,0%	2,0%
	Medio	Recuento	6	13	1	20
		% del total	12,0%	26,0%	2,0%	40,0%
	Alto	Recuento	0	11	18	29
		% del total	0,0%	22,0%	36,0%	58,0%
Total	Recuento	7	24	19	50	
	% del total	14,0%	48,0%	38,0%	100,0%	

Fuente: Base de datos

Interpretación:

Podemos observar en la tabla 9, 58% de los muestreados perciben que la participación ciudadana es alta, de los cuales 36% percibe que la Ejecución presupuestal alcanzan también tienen un nivel de desarrollo alto; mientras que 22% de ellos considera que alcanza un nivel medio. Por otro lado, 40% percibe que la participación ciudadana es de nivel medio de los cuales 26% considera que la Ejecución presupuestal también se encuentra en nivel medio y 12% la considera en nivel bajo.

Tabla 10

Análisis de la correlación entre la participación ciudadana y ejecución presupuestal de los proyectos de inversión pública.

	Rho de Spearman	D2 Ejecución presupuestal
V1 Participación ciudadana	Coeficiente de correlación	.666
	Sig. (bilateral)	.000
	N	50

Fuente: Base de datos

Interpretación

Los resultados de Tabla 10, podemos expresar que la correlación Rho de Spearman igual a $r = 0.666$ existe una relación positiva y moderada de la variable Participación ciudadana y la dimensión Ejecución presupuestal de los proyectos de inversión pública.; asimismo, el p-valor o sig. (bilateral) de 0,000 menor al parámetro de significancia de 0,05 (5%) admite rebatir la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna; es decir, se determina que existe relación significativa entre las variable participación ciudadana y la dimensión Ejecución presupuestal de los proyectos de inversión pública.

Objetivo específico 5:

Tabla 11

Participación ciudadana y Evaluación de la ejecución presupuestal

		D3 Evaluación de la ejecución presupuestal				
			Bajo	Medio	Alto	Total
V1 Participación ciudadana	Bajo	Recuento	1	0	0	1
		% del total	2,0%	0,0%	0,0%	2,0%
	Medio	Recuento	2	18	0	20
		% del total	4,0%	36,0%	0,0%	40,0%
	Alto	Recuento	0	17	12	29
		% del total	0,0%	34,0%	24,0%	58,0%
Total		Recuento	3	35	12	50
		% del total	6,0%	70,0%	24,0%	100,0%

Fuente: Base de datos

Interpretación:

En la observación de la tabla el 58% de los muestreados perciben que la participación ciudadana es alta, de los cuales 24% percibe que la Evaluación de la ejecución presupuestal alcanzan también tienen un nivel de desarrollo alto; mientras que 34% de ellos considera que alcanza un nivel medio. Por otro lado, 40% percibe que la participación ciudadana es de nivel medio de los cuales 36% considera que la Evaluación de la ejecución presupuestal también se encuentra en nivel medio y 4% la considera en nivel bajo.

Tabla 12*Relación entre la participación ciudadana y Evaluación de la ejecución presupuestal*

	Rho de Spearman	D3 Evaluación de la ejecución presupuestal
V1 Participación ciudadana	Coeficiente de correlación	.551
	Sig. (bilateral)	.000
	N	50

*Fuente: Base de datos***Interpretación**

Los resultados de la Tabla 11, podemos expresar que el coeficiente de correlación Rho de Spearman igual a $r = 0.666$ muestra la existencia de una relación positiva y moderada entre la variable Participación ciudadana y la dimensión Evaluación de la ejecución presupuestal; asimismo, el p-valor o sig. (bilateral) de 0,000 menor al parámetro de significancia de 0,05 (5%) admite rechazar la hipótesis nula y acceder la hipótesis alterna; es decir, se determina que existe relación significativa entre las variable participación ciudadana y la dimensión Evaluación de la ejecución presupuestal.

V. DISCUSIÓN

Para determinar la relación entre la participación ciudadana y proyectos de inversión pública en la Municipalidad Provincial de Santa, en el año 2019, se determinó que el 58% encuestados manifiestan que es alta la participación ciudadana, de ese porcentaje el 44% percibe que se da a un nivel alto los proyectos de inversión pública. el 14% perciben que los proyectos de inversión son medios y el 0% percibe que es bajo. Lo que confirma que la participación ciudadana viene desplegándose como parte formativa del poblador de la provincia de Santa y política de trabajo municipal por tal razón existe una percepción alta. Así mismo, en la tabla de correlaciones se pudo encontrar una correlación de 0,774 que muestra una relación positiva y alta, y una significancia (bilateral) de valor (p calculado = $0,000 < 0,05$) por lo que se acepta la hipótesis alterna, comprendiéndose que se da una relación significativa entre la participación ciudadana y proyectos de inversión pública en el Municipio Provincial de Santa, en el año 2019. Nuestros hallazgos son concordantes con los resultados del estudio realizado por Carbajal (2018) donde afirma que la participación ciudadana en el supuesto participativo tiene una relación positiva considerable con la confección de los proyectos de inversión en la provincia de Huaraz; por otro lado; Así mismo Rosario (2019) que demuestra que si existe una relación moderada positiva entre las variables, tienen fundamento en lo expresado por Carrasco (2021) en su artículo: "Las demarcaciones de la participación; un estudio de la política de intervención vecinal en Chile (2011-2018)", que en su expresión concluyente que el gobierno cual sea el nivel de este no incentiva la intervención de los habitantes para tener decisión, esta se manifiesta en una deficiencia con un desarrollo dentro un contexto informal.

Sobre los hallazgos, podemos aseverar, que es directa la relación entre participación ciudadana y proyectos de inversión pública podemos sacarle utilidad en la praxis por medio de aplicar de manera más eficiente las normas de participación ciudadana para optimizar la ejecución de los proyectos de inversión pública. De lo expresado líneas anteriores y al analizar estos resultados, podemos confirmar que existe una relación significativa entre variables, que mientras mayor sea la participación ciudadana y además esta sea aceptada por los ciudadanos, será mayor la eficiencia de los planes de inversión estatal. Además, incorpora

aporte teórico por ser un estudio aplicado a la realidad municipal que recoge el planteamiento de Makeli y Bots, (2014) La participación ciudadana son instrumentos, no solo de invitación a la ciudadanía, sino una forma de trabajo para buscar equilibrio entre promover la extensión y profundidad de la participación en las realidades políticas, financieras, culturales y psicológicas de cada localidad.

El OE1, estuvo orientado a caracterizar el nivel de participación ciudadana en el Municipio de la Provincial del Santa, 2019. Se puede describir de acuerdo a la tabla 3 lo siguiente: Del 100% de los encuestados un 58 % perciben una participación ciudadana en un nivel alto, el 40% perciben la participación ciudadana en el nivel medio y el 2% un nivel bajo. Podemos interpretar que los resultados hallados expresan que a gran mayoría de los representantes consideran su intervención en participación ciudadana en la realización de los planes de inversión, a pesar de ello, existe un porcentaje mínimo que no les interesa su intervención en la participación ciudadana, pero a la vez indica que el municipio no toma en cuenta ese interés de la gran parte de la población que desea participar en la gestión de los proyectos de inversión pública, no se encuentra niveles altos de desinterés de la población. Al contrastarlo con otros resultados tiene similitud con su estudio de Riera (2020), donde encuentra que señalan que es de nivel medio, la incidencia medio del 52 % de la Intervención vecinal en el presupuesto participativo del municipio distrital de San Luis, 2019. Contrario resultado tuvo, Solís (2019) que la Participación Ciudadana en el trabajo municipal, el 57% de los encuestados, sucede algunas veces; mientras que un 32% afirma que casi siempre sucede. Donde tiene mayor coincidencia en el resultado de Calderón (2019) la intervención ciudadana es regular con un 84.4 %. Y con Rosario (2019) que manifiesta en su hallazgo que el 50 % tiene una participación ciudadana regular. Donde no tenemos coincidencia es con Carbajal (2018) sus resultados son que el 34% expresan que la participación es regular. Podemos reflexionar que para lograr una mejor participación ciudadana se debe en primer lugar capacitar a la ciudadanía y su importancia para la gestión municipal dentro de los valores de la honestidad y eficiencia.

Los resultados encontrados permiten afirmar que la participación ciudadana ayuda a la creación de nuevas maneras de gobernanza. Restituye la confianza en los organismos democráticos. Promueve el desarrollo reflexivo en la participación

ciudadana. Trayendo poder para la asistencia de servicios públicos con soluciones innovadoras.

El OE2, se orientó a caracterizar el nivel de proyectos de inversión pública realizados por el municipio del Santa, 2019. De la tabla 5 se obtuvo los siguientes resultados, sobre la variable 2, se alcanzó un 44% de los encuestados perciben que los proyectos de inversión pública se dan a nivel alto, por su parte el 50% lo considera medio, el 6% perciben que se da a un nivel bajo. Y con respecto a las dimensiones se detalla el nivel de las dimensiones de proyectos de inversión pública, resaltando que el proceso de planificación y concertación el 72% lo consideran a un nivel medio, y el 6% lo consideran nivel bajo. En la dimensión ejecución presupuestal el 48% sostienen que se da a un nivel medio, para la evaluación de la ejecución presupuestal el 70% consideran que también se da a un nivel medio. Los hallazgos del estudio expresan que el nivel de proyectos de inversión pública las tres cuartas partes de los de los encuestados consideran tiene una apreciación del nivel medio, solo una pequeña cantidad lo consideran en un nivel alto y la mitad del nivel alto consideran que se encuentra en el nivel bajo. Lo que podemos considerar que los proyectos de inversión tienen una importancia en la población para esto la municipalidad tiene que involucrar a los ciudadanos para que tengan conocimiento sobre el desarrollo y ejecución de ellos. Por otra parte, con relación a sus dimensiones los representantes encuestados consideran que la dimensión planificación y concertación la mitad, lo ubican a un nivel medio la intervención de los proyectos de inversión en la solución de los problemas de la población. La tercera parte considera que la dimensión ejecución presupuestal se ubican en término medio en la ejecución de los proyectos. Con respecto a la dimensión evaluación de la ejecución de los planes de inversión más de la tercera parte de ellos consideran que la evaluación se encuentra a un nivel medio de importancia. Nuestros resultados al contrastarlo con otros estudios encontramos que con relación a la variable de proyectos de inversión pública nuestros resultados lo consideran a un nivel medio (80%). Y, Los resultados de nuestro estudio con relación a las dimensiones: Planificación y concertación, Riera (2020) presenta un nivel alto de 36%. Sobre la realización presupuestal Riera (2020) presenta 38% en un nivel medio y sobre la evaluación de la ejecución presupuestal (Rendición de cuentas), Riera (2020) presenta un 36% en el nivel alto. En tal sentido podemos

afirmar que, para incrementar el logro de las inversiones de los proyectos públicos en condiciones de sus dimensiones, planificación, ejecución y evaluación de los proyectos de inversión pública. Existe una necesidad del compromiso de todas las dependencias de que concilien información sobre planes de inversión, también del titular municipal para la toma de decisiones y la capacitación sobre capacidades del personal.

El OE3, se trata de entender si la participación ciudadana está relacionada con la planificación y concertación de los proyectos de inversión pública, En la tabla 7 se observa que, el 58% perciben un nivel alto de participación ciudadana de los cuales el 36% perciben que la planificación y concertación de los PIP se da a un nivel medio, un 22% percibe que se da a un nivel alto y 0% perciben que la planificación y concertación de los PIP es bajo. Demostrándose que la dimensión planificación y concertación de los PIP que ofrece el municipio a la población es percibida como una actividad que satisface las necesidades del ciudadano. Se pudo hallar que el valor p calculado = $0,502 > 0.05$, existiendo una relación positiva y moderada entre las variables participaciones ciudadanas y la planificación y concertación de los PIP en la Municipalidad Provincial de Santa, 2019. Ante lo mencionado se rebate la hipótesis nula y acepta la hipótesis alterna. Existe relación positiva significativa entre la Participación ciudadana y los proyectos de inversión pública en la Municipalidad Provincial de Santa, en el año 2019. Estos resultados son contrastados con los hallazgos en el estudio realizado por Riera (2020) en su estudio encontró la existencia relacional de significación entre la Participación ciudadana y la programación y concertación del Municipio distrital de San Luis, 2019, resultado similar a nuestro hallazgo significativo. Asimismo, Salas en su estudio, manifiesta que los habitantes tienen un conocimiento alto (97%) de participar en la ejecución de los proyectos de inversión pública, así mismo es importante estar organizados para estar en la realización de los planes de inversión pública. Así mismo, Mendoza, (2019) en su investigación encontró una correlación reveladora entre la colaboración ciudadana y la programación y concertación en los actores de las estructuras comunales; teniendo correspondencia positiva alta; esto se fundamenta con lo expresado por Piazzon (2017) de que todo proyecto de inversión pública debe iniciarse con la planificación de la inversión y la concertación con la población de tal forma se dé el desarrollo humano y el crecimiento

socioeconómico. Sobre el particular, podemos manifestar que la participación ciudadana en las municipalidades del Perú debe existir una conciencia participativa de los ciudadanos con respecto a las inversiones de los fondos públicos ejecutados vía proyectos de inversión. En ese sentido de acuerdo a lo referenciado en lo anterior y al analizar estos hallazgos, podemos confirmar que cuanto mejor se organicen la población en organizaciones sociales representativas ante la autoridad municipal y esta sea aceptada por la ciudadanía y la institución, será mejor la participación ciudadana y producirá óptimos performances en la planificación y concertación de los planes de inversión estatal.

El OE, se orientó a establecer la relación entre la participación ciudadana y la ejecución presupuestal en la Municipalidad Provincial de Santa, en el año 2019. En la tabla 9 se observa que, el 58% perciben un nivel alto de participación ciudadana de los cuales 36% perciben que la ejecución presupuestal de los PIP es alta, el 22% perciben que la ejecución presupuestal de los PIP se da a un nivel medio y el 0% percibe que se da a un nivel bajo.

Esto nos muestra que, una mayoría de usuarios perciben a un nivel alto la ejecución presupuestal, existen otros grupos que percibe como medio. Se pudo encontrar que el valor p calculado = $0,666) > 0.05$, por lo que permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna. Existe relación positiva moderada entre la gestión municipal y la ejecución de proyectos de inversión pública. Esto quiere decir que la apreciación de la ejecución de los proyectos de inversión pública es satisfactoria. Existe relación significativa entre la participación ciudadana y la ejecución de los proyectos de inversión pública. Esto nos muestra que los sentimientos de conformidad están presentes en los pobladores que se ven reflejados en la percepción de nivel alto. Nuestros hallazgos tienen correlato con los resultados encontrados en su estudio en el distrito de San Luis por Riera (2020) encontró que hay una existencia de relación reveladora entre la Participación ciudadana y la ejecución presupuestal, resultado similar a nuestro hallazgo significativo. Asimismo, Salas (2012) en su estudio participación ciudadana en la realización de los proyectos de inversión pública, manifiesta que los ciudadanos tienen una percepción alta (97%) de participar en la ejecución de los planes de inversión pública, así mismo es importante estar organizados para estar en la realización de

los planes de inversión pública. Así mismo, tenemos a Mendoza, (2019) en su investigación encontró una correspondencia de significancia de la variables participación ciudadana y la ejecución de presupuesto participativo vecinales, correlación positiva muy alta; esto se establece con lo expresado por Cerro (2018) es el Estado quien realiza las transferencias a (Recurso presupuestal) a las municipalidades y gobiernos regionales para llevar a cabo la ejecución de cada proyecto, cuya finalidad es buscar el desarrollo de la población, de tal manera que el proyecto debe ser rentable económica y socialmente en el lugar donde sea ejecutado; algunos de sus beneficios suelen ser; la creación de empleos, tributos que pueden reinvertirse en el desarrollo de la localidad. Sobre el particular, de acuerdo a lo expresado en líneas arriba y al analizar estos hallazgos, podemos corroborar que mientras mayor sea la participación ciudadana, mayor será la atención de la ejecución presupuestal por parte de la gestión municipal.

El OE5, la finalidad es determinar si la participación ciudadana tiene relación con la evaluación de la ejecución presupuestal en la Municipalidad del Santa, 2019. En la tabla 11 nos indica que el 58% perciben que la participación ciudadana se da a un nivel alto, de los cuales el 24% perciben que el nivel de la evaluación de la ejecución presupuestal se da a un nivel alto, el 34% manifiestan que la evaluación de la ejecución presupuestal se da a un nivel medio, el 0% perciben que la evaluación de la ejecución presupuestal se da a un nivel bajo. Existe un grupo mayor que percibe que la evaluación de la ejecución presupuestal se da a un nivel medio, mientras que los otros grupos de encuestados perciben la confianza como alto y bajo. Los hallazgos encontrados son, que el p-valor calculado = $0.551 > 0.05$, lo que nos indica que los resultados fueron estadísticamente significativos entre la participación ciudadana y proyectos de inversión pública. Ante lo indicado se refuta la hipótesis nula aceptándose la hipótesis alterna: Existe relación positiva significativa entre la participación ciudadana y proyectos de inversión pública. Esto nos demuestra que la población tiene una actitud positiva sobre la transparencia en la evaluación de la ejecución de los proyectos de inversión pública en la Municipalidad Provincial de Santa. Nuestros hallazgos de que existe una relación significativa en nuestra investigación son similares con los resultados encontrados en su estudio por Riera (2020) encontró la existencia relacional significativa de las

variables Participación ciudadana y la rendición de cuentas en el municipio de San Luis, 2019, resultado similar a nuestro hallazgo no significativo. Asimismo, Salas (2019) en su estudio manifiesta que la población solicita la transparencia de lo presupuestado. Por otro lado, tenemos a, Mendoza, (2019) en su investigación encontró una relación de significancia entre la evaluación de la ejecución presupuestal y participación ciudadana; correlación positiva alta. Entre la participación ciudadana y la ejecución de presupuesto participativo en los actores de las estructuras vecinales. correlación positiva muy alta; esto se establece con lo expresado por Arnao (2011) cree que todo plan o proyecto debe ser supervisado por una organización calificada y capaz; de igual manera, se debe reflejar la realización de los resultados obtenidos, la ejecución de la asistencia y las creencias del gobierno de la ciudad, así como la sistematización de la experiencia. También se mencionó que en la evaluación de los municipios se deben considerar sus resultados positivos y negativos, pues estos resultados se convertirán en la base real para la mejora de la Dirección General de Planificación Plurianual. Consideramos, que la evaluación de la ejecución presupuestal de los PIP en la práctica se constituye en una herramienta diseñada para concebir información cualitativa sobre puntos críticos a priorizarse en la agenda de trabajo de las intervenciones públicas, para una mayor intervención ciudadana en la evaluación de la ejecución presupuestal de los municipios debe responder a las necesidades primarias. Sobre el particular, de acuerdo a lo expresado en líneas arriba y al analizar estos hallazgos, podemos corroborar que mientras mayor sea la participación ciudadana, mayor será la atención de la evaluación en la ejecución presupuestal por parte de la gestión municipal.

VI. CONCLUSIONES

Primera. Existencia relacional positiva, de alta significancia entre la participación ciudadana y los proyectos de inversión pública en el Municipio Provincial del Santa, en el año 2019, según la relación $r=0.774$ y una sig. bilateral $p=0.000$; valor menor a 0,05 de significancia. Es decir, al aumentar o disminuir la participación ciudadana, los proyectos de inversión pública también aumentan o disminuyen de forma alta.

Segunda. La participación ciudadana en el Municipio Provincial del Santa en el año 2019, desde la apreciación de los representantes de la sociedad civil se encuentra en el nivel alto (58%) y medio (40%); situación similar respecto a las dimensiones de participación, formas de cooperación y vigilancia ciudadana, las cuales también son consideradas mayoritariamente en el nivel alto.

Tercera. Los proyectos de inversión pública en el Municipio Provincial de Santa en el año 2019, desde la percepción de los actores de la sociedad civil, alcanza un nivel de desarrollo medio (50%) y alto (44%); situación similar respecto a las dimensiones de Planificación y concertación de los PIP, Ejecución presupuestal y Evaluación de la ejecución presupuestal de los proyectos de inversión las cuales también son consideradas mayoritariamente en el nivel medio.

Cuarta. Existencia relacional positiva, moderada y de significancia entre la participación ciudadana y la planificación y concertación de los proyectos de inversión pública en el Municipio Provincial del Santa, en el año 2019, según $r=0.502$ y una sig. bilateral $p=0.000$; valor menor a 0,05 de significancia. Es decir, al aumentar o disminuir la participación ciudadana, la planificación y concertación de los proyectos de inversión pública también aumentan o disminuyen de forma moderada.

Quinta. Existencia relacional positiva, moderada de significancia entre la participación ciudadana y la ejecución presupuestal de los proyectos de inversión pública en el Municipio Provincial del Santa, en el año 2019, tal como se observa correlación $r=0.666$ y una sig. bilateral $p=0.000$; valor

menor a 0,05 de significancia. Es decir, al aumentar o disminuir la participación ciudadana, la ejecución presupuestal de los proyectos de inversión pública también aumentan o disminuyen de forma moderada.

Sexta. Existencia relacional positiva, moderada de significancia entre la participación ciudadana y la Evaluación de la ejecución presupuestal en el Municipio Provincial del Santa, en el año 2019, se observa una correlación $r=0.551$ y una sig. bilateral $p=0.000$; valor menor a 0,05 de significancia. Es decir, al ampliar o reducir la participación ciudadana, Evaluación de la ejecución presupuestal también aumentan o disminuyen de forma moderada.

VII. RECOMENDACIONES

- Primera.** Al alcalde del Municipio de Santa, disponer el perfeccionamiento y cumplimiento de la normatividad sobre la participación ciudadana con el propósito de lograr mejorar la planificación y concertación, realización y tasación de proyectos de inversión para el bienestar de la población.
- Segunda** Al Alcalde, debe orientar el planeamiento y la concertación de los planes de inversión con la participación ciudadana, con la finalidad que la población sea parte de asumir decisiones para solucionar las necesidades comunales.
- Tercera.** Al alcalde, debe disponer que la información de la ejecución presupuestal de los proyectos de inversión pública sea transparente, de tal manera que la participación ciudadana tenga el conocimiento debido, porque se halló un porcentaje considerable que lo consideran de nivel bajo la ejecución de los PIP, de no hacerlo existirá un sector de la ciudadanía insatisfecha con la ejecución de los PIP en el contexto donde radican. Esta medida permitirá mejora de colaboración de la población y la realización de los planes de inversión estatal.
- Cuarta.** Al alcalde, debe orientar que la evaluación de ejecución de proyectos de inversión pública debe realizar en las reuniones de participación ciudadana convocada por el municipio provincial del santa, de tal modo que la participación ciudadana tenga el conocimiento y una percepción de transparencia de la gestión municipal. También existe un porcentaje de descontento que no ven transparencia en la evaluación de los PIP. Esta acción conlleva a la mejora del nivel de evaluación de la inversión estatal. dada la relación no significativa entre ambas variables de nuestra investigación.
- Quinta.** Al Gerente Municipal, que contemple la participación ciudadana, igualmente debe hacerlo para la ejecución presupuestal de los PIP. Esta disposición tiene intención preparativa de información presupuestal apreciable que afirme que los presupuestos se den con transparencia.

REFERENCIAS

- Alvarado, J. (2018). Analysis of the management of the public expenditure in Investment and its incidence on the reduction of the levels of poverty in Peru. *Quipukamayoc - Revista UNMSM*, 129. doi:<http://dx.doi.org/10.15381/quipu.v26i51.14933>
- Ansell, C., & Gash, A. (2018). Collaborative platforms as a governance strategy. *Journal of Public Administration Research and Theory*, 28(1), 16-32. <https://doi.org/10.1093/jopart/mux030>
- Bermeo, H., González-Bañales, D., Hernández, I. y Calderón, M. (2018). Citizen participation in the design of public policy through ICTs in Colombia. *Cuadernos de Administración*, 34(60), 3-17. <https://www.redalyc.org/journal/2250/225057030002/225057030002.pdf>
- Buele, I. y Vidueira, N. (2018). Presupuesto participativo: una revisión de la investigación científica y sus implicaciones democráticas del 2000 al 2016. *Universitas, Revista de Ciencias Sociales y Humanas*, (28), 169-176. <https://www.redalyc.org/journal/4761/476154745008/html/>
- Cabannes, Y. & Lipietz, B. (2015) The Democratic Contribution of Participatory Budgeting. *Working Paper Series.15* (168) 1-33. <https://www.files.ethz.ch/isn/191229/WP168.pdf>
- Calderón, D.G. (2019) *Participación ciudadana y control gubernamental en el contexto de la audiencia pública la contraloría te escucha de la Provincia de Tarata, en el año 2018*. [Tesis de Maestría, Universidad José Carlos Mariategui]. <http://repositorio.ujcm.edu.pe/bitstream/handle>
- Carrasco, S. (2021). Los límites de la participación: un análisis de la política de participación ciudadana en Chile (2011-2018). *Polis*, 20(58). <https://polis.ulagos.cl/index.php/polis/article/view/1581>
- Carbajal, Y.S. (2018) *Presupuesto participativo y la ejecución de obras públicas en la provincia de Huaraz, 2018*. [tesis de Maestría, Universidad cesar vallejo). <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/27039>

- Cárdenas, J. (2018). Course manual. Quantitative research (8). *Trandes*. 54-56, 14197 Berlin doi: DOI: 10.17169 / refubium-216. <http://networksprovidehappiness.com/wp-content/uploads/2019/06/Quantitative-Analysis-the-guide-for-beginners-Julia%CC%81n-Ca%CC%81rdenas-2.pdf>
- Cerro, E. (2018). *Ejecución de inversión pública y cierre de proyectos de inversión, sector salud Lima 2017*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/30678/Cerro_OEL.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Cepal (2020) Estudio Económico de América Latina y el Caribe 2020: principales condicionantes de las políticas fiscal y monetaria en la era pospandemia de COVID-19. *Comisión Económica para América Latina y el Caribe*. <https://repositorio.cepal.org/handle/11362/46070>
- Córdova, G. (2018). Public Participation in Environmental Infrastructure Projects In the Sonora-Arizona Border Region (1996-2017). Norteamérica. *Revista Académica del CISAN-UNAM*. doi:recuperado <http://dx.doi.org/10.22201/cisan.24487228e.2018.2.329>
- Cabannes, Y. & Lipietz, B. (2015) The Democratic Contribution of Participatory Budgeting. *Working Paper Series.15 (168)* 1-33. <https://www.files.ethz.ch/isn/191229/WP168.pd>
- Da-Fonseca, J., Hernández-Nariño, A., Medina-León, A. and Nogueira-Rivera, D. (2014). Concepción metodológica del Control de Gestión de proyectos de inversión social en Angola. *Industrial Engineering*, 35 (3), 322-332. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=360433598008>
- Fung, A. (2015). "Putting the Public Back into Governance: The Challenges of Citizen Participation and its Future". *Public Administration Review*, 75(4), 513-522. https://www.researchgate.net/publication/272847066_Putting_the_Public_Ba

ck_into_Governance_The_Challenges_of_Citizen_Participation_and_Its_Future

- Gordon, V., Osgood, J. y Boden, D. (2016). The Role of Citizen Participation and the Use of Social Media Platforms in the Participatory Budgeting Process. *International Journal of Public Administration*, 40(1), 65-76. doi: <https://doi.org/10.1080/01900692.2015.1072215>.
- Groß, L. (2018). Assessing the Impact of Governance Programmes. Deutsches Institut für Entwicklungspolitik (DIE). recuperado DOI:10.23661/dp16.2018
- Guillen, A., et al. (2014). Origen, espacio y niveles de participación ciudadana. *International Journal of Good Conscience*. [http://www.spentamexico.org/v4-n1/4\(1\)%20179-193.pdf](http://www.spentamexico.org/v4-n1/4(1)%20179-193.pdf)
- Hernández et al., (2014). Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., Baptista Lucio, P., (2014, 6ta ED.) *Metodología de la Investigación*, México D.F., McGraw – Hill, pp. 438. <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>
- Hernandez-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Research methodology*. Mc Graw Hill. <http://repositorio.uasb.edu.bo/handle>
- Filipiak, B. Z., & Dylewski, M. (2018). A Real or a Marginal Trend in Participatory Budgets in Local Governments. *Financial Internet Quarterly "e-Finanse"*, 14(4), 12–21. <https://doi.org/10.2478/fiqf-2018-0024>
- Larco, E. (2017) Citizenship, forms of direct participation and constitutional democracy. *Innova Research Journal Vol. 2, No.1 pp. 51-87* DOI: <https://doi.org/10.33890/innova.v2.n1.2017.117>
- López-Roldán, P., & Fachelli, S. (2015). *Metodología de la investigación social*. Barcelona: Universitat Autònoma de Barcelona. https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2016/163567/metinvsocqua_a2016_cap2-3.pdf

- Lucio-Villegas, E. (2019). Too Many Evenings. Learning Democracy from a Participatory Budget Process. *Andragoška Spoznanja: The Andragogic Perspectives*, 25(3), 93– 106. <https://doi.org/10.4312/as.25.3.93-106>
- Makeli, Ammar y Bots, Pieter (2013). A framework for operationalizing the effect of national culture on participatory policy analysis. *Journal of Comparative Policy Analysis: Research and Practice*. Vol. 15, No. 5. Estados Unidos. Páginas. 371-394.
<https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/13876988.2013.846959>
- McNulty, S., & Guerra, G. (2018) Politics and Promises: Exploring Fifteen Years of Peru's Participatory Decentralization Reform. (S. US, Ed.) *Public Organization Review*, 19(1), 45-64. doi:<https://doi.org/10.1007/s11115-018-0419-5>
- Mendoza, J. B. (2019) *Presupuesto participativo y participación ciudadana en los representantes de las organizaciones comunales del distrito Mácate Provincia del Santa-Ancash 2018*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle].
<https://www.lareferencia.info> › vufind › Record
- Montecinos, E. (2014). Diseño institucional y participación ciudadana en los presupuestos participativos Los casos de Chile, Argentina, Perú, República Dominicana y Uruguay. *Política y Gobierno*, 21(2), 351-378.
<http://www.scielo.org.mx/pdf/pyg/v21n2/v21n2a4.pdf>
- Morales, R. (2015). Participación ciudadana en la formulación de políticas públicas locales, el caso del distrito VI del Municipio de Managua (2007-2013). *Rev. Est. de Políticas Públicas*, 1(2) 129-151. <http://dx.doi.org/10.5354/0719-6296.2015.38432>
- Nieto, F. y Somuano, F. (2020). Participar o no participar: análisis tipológico de la participación ciudadana de los mexicanos. *Revista Ciencia Política*, 40(1).
https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-090X2020000100049

- Ordoñez, H. y Trelles, D. (2019). Control social en la participación ciudadana: Una visión desde los servicios públicos locales. *Revista de Ciencias Sociales*, 25(4). <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28062322013>
- OCDE, (2020). Latin American Economic Outlook https://www.oecd-ilibrary.org/development/latin-american-economic-outlook-2020_e6e864fb-en
- Piazzon, L. (2017). *Beneficios de una eficaz y eficiente gestión de la inversión pública*. <https://www.esan.edu.pe/conexion/actualidad/2017/11/02/beneficios-de-una-eficaz-y-eficiente-gestion-inversion-publica/>
- Ramoni, J., Orlandoni, G., Saavedra, S. y Rivas, A. (2013). Evaluación de impactos de Proyectos de Inversión Pública: Importancia de la participación de las comunidades. *Fermentum Revista Venezolana de Sociología y Antropología*, 23(66), 111-123. <https://www.redalyc.org/pdf/705/70538668007.pdf>
- Riera, G. (2020) *Participación Ciudadana en los Proyectos de Inversión Pública de la Municipalidad Distrital de San Luis, 2019*. [Tesis de maestría, Universidad cesar Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/41369>
- Robles, P., & Rojas, M. (2015). La validación por juicio de expertos: dos investigaciones cualitativas en lingüística aplicada. *Nebrija*, 18. <https://www.nebrija.com/revista-linguistica/la-validacion-por-juicio-de-expertos-dos-investigaciones-cualitativas-en-linguistica-aplicada.html>
- Rojas, P. (2015). Administración pública y los principios del derecho administrativo en Perú. *Revista Digital de Derecho Administrativo*, 1(13), 193-209. <https://dialnet.unirioja.es/download/articulo/5165147.pdf>
- Rosario, M. (2019). *Gobierno electrónico y participación ciudadana en la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, 2019*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/41044/Rosario_LMA.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Ruiz, M. y Duarte, T. (2015). Los proyectos de desarrollo: la inversión pública y la inversión privada. *Scientia et Technica*, 20(2), 134-138. DOI: <https://doi.org/10.22517/23447214.7157>
- Salas, P. (2019). *La participación ciudadana en la ejecución de los proyectos de inversión pública de la municipalidad de San Martín de Porres, 2018*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/26706>
- Sánchez, J. (2015). La participación ciudadana como instrumento del gobierno abierto. *Espacios Públicos*, 18(43), 51-73. <https://www.redalyc.org/pdf/676/67642415003.pdf>
- Serdult, U. & Welp Y. (2015). How Sustainable is Democratic Innovation? Tracking Neighborhood Councils in Montevideo. *Journal of Politics in Latin America*, 7(2), 131-148. <https://doi.org/10.1177/1866802X1500700205>
- Solís, J. (2019). *Participación ciudadana y su influencia con la gestión municipal de la Municipalidad Provincial de Pasco, 2019*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión]. http://repositorio.undac.edu.pe/bitstream/undac/2077/1/T026_04085543_M.pdf
- Soto, R. (2021). Eficiencia en la ejecución de proyectos de inversión. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(2), 1726-1739. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/378>
- Sukandani, Y. & Istikhoroh, S. (2016). Participatory Budgeting Role in Improving the Performance of Managerial Head of Department East Java. *Canadian Center for Science and Education*, vol. 8, no. 4, March 2016 pp. 263-317. Bina Darma University, Palm Explosion, Indonesia. Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/310603278_Participatory_Budgeting_Role_in_Improving_the_Performance_of_Managerial_Head_of_Department_East_Java

- Theocharis, Y., & Van Deth, J. (2018). The continuous expansion of citizen participation: A new taxonomy. *European Political Science Review*, 10(1), 139-163. doi:10.1017/S1755773916000230
- Tumi, J. y Escobar, F. (2018). Incidencia de factores sociales y políticos en la inversión ambiental del Gobierno Regional de Puno – Perú. *Revista de Investigaciones Altoandinas*, 20(2), 235-250. <http://www.scielo.org.pe/pdf/ria/v20n2/a08v20n2.pdf>
- Vargas, J. A., y Zavaleta, W. E. (2020). La gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en gobiernos locales. *Visión de Futuro*, 24(2), 37-59. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/758/1036>
- Villasís-Keever MÁ, Márquez-González H, Zurita-Cruz JN, Miranda-Novales G, Escamilla-Núñez A. El protocolo de investigación VII. Validez y confiabilidad de las mediciones. *Rev Alerg Mex*. 2018;65(4):414-421. <http://www.scielo.org.mx › pdf › ram › 2448-919...>
- Wijnhoven, F., Ehrenhard, M., y Kuhn, J. (2015). Open government objectives and participation motivations. *Government Information Quarterly*, 32(1), 30-42. <https://doi.org/10.1016/j.giq.2014.10.002>
- Wirtz, B. W., Weyerer, J. C. y Rösch, M. (2017). Citizen and open government: An empirical analysis of antecedents of open government data citizen and open government. *International Journal of Public Administration*, 41(4), 308-320. <https://doi.org/10.1080/01900692.2016.1263659>

ANEXOS

Anexo 01. Matriz de operacionalización de variables

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala de medición
V1. Participación Ciudadana	Participación ciudadana se define como la injerencia de instituciones organizadas en el ámbito de los propósitos públicos para solucionar dificultades en sus comunidades. (Guillen, et al., 2014).	Participación ciudadana es el puntaje obtenido de la aplicación del Cuestionario de Participación ciudadana en las dimensiones de Participación, Formas de participación y Vigilancia ciudadana.	Participación y colaboración ciudadana.	Resolver Problemáticas de la comunidad.	1,2.	Alta: 75 -100 Media: 48 - 74 Baja: 20 - 47
				Desarrollo Social	3,4.	
				Desarrollo Económico	5, 6	
			Formas de participación.	Democracia	7,8	
				Planificación Concertada	9. 10	
				Rendición de Cuentas	11.12.	
			Vigilancia Ciudadana.	Control Ciudadano	13,14,15	
Voluntad Política	16,17					

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala de medición
				Gobernanza Participativa	18, 19, 20	
V2. Proyectos de Inversión Pública	Proyectos de inversión pública es la acción de realizar gastos públicos que lo ejecuta el estado con el propósito de satisfacer los requerimientos o necesidades básicas de los pobladores para mejorar la forma de vivencia de los pobladores (Guía de trabajo N° 6: Inversión Pública, 2012).	Proyectos de inversión pública es el puntaje obtenido de la aplicación del Cuestionario de Inversión Pública aplicado a los representantes de la sociedad civil, en las dimensiones de Planificación y concertación de los PIP, Ejecución presupuestal y Evaluación de la ejecución presupuestal.	Planificación y concertación de los PIP.	Reglamentación PP	21,2 2,	Alta: 75 -100 Media: 48 - 74 Baja: 20 - 47
				Acuerdos y compromisos	23,24,25	
			Ejecución presupuestal	Programación de Ingresos	26,2 7,2 8,	
				Ejecución del gasto	29,30, 31, 32	
			Evaluación de la ejecución presupuestal	Avance de gestión	33,34	
				Alcance de metas y objetivos	35,36,37	
				Logro de objetivos	38,39,40	

Anexo 02. Instrumento de recolección de datos y ficha técnica

CUESTIONARIO: PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DEL SANTA, 2019

Apreciado Ciudadano: Este cuestionario tiene la intención de recoger información acerca del estudio sobre Participación Ciudadana y Proyectos de Inversión Pública en la Municipalidad Provincial del Santa, 2019. No hay respuestas correctas ni incorrectas; además sus respuestas serán confidenciales y anónimas.

I.DATOS INFORMATIVOS

Nivel de instrucción:		
Edad	Sexo	Fecha
		/ /

II.INSTRUCCIONES

Cada pregunta tiene 5 repuestas posibles. Escoja la que se relacione con lo que sucede en la municipalidad donde usted reside, marcando con un aspa (X) dentro del recuadro de la opción que elegiste.

III.CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN

VARIABLE: PARTICIPACIÓN CIUDADANA					
ÍTEMS	CATEGORÍA				
A. Participación ciudadana	Totalmente en desacuerdo (1)	En desacuerdo (2)	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo (3)	De acuerdo (4)	Totalmente de acuerdo (5)
1. Las instituciones organizadas deben tener mayor participación en problemas de nuestro distrito					
2. A mayor participación ciudadana, mayor resolución de las problemáticas de la comunidad					
3. Debe existir mayor intervención de las instituciones organizadas en el desarrollo social de nuestro distrito?					
4. ¿Está de acuerdo con las políticas establecidas de parte del municipio a la fecha para resolver las problemáticas de Desarrollo Social de nuestro distrito?					
5. ¿Está de acuerdo usted con las políticas establecidas de parte del municipio a la fecha para resolver las problemáticas de Desarrollo Económico de nuestro distrito?					
6. ¿Está de acuerdo usted que, a mayor participación ciudadana, se					

obtenga mayor Desarrollo Económico en nuestro distrito?					
Valoración					

B. Formas de participación	Totalmente en desacuerdo (1)	En desacuerdo (2)	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo (3)	De acuerdo (4)	Totalmente de acuerdo (5)
7. ¿Está de acuerdo que la Democracia es importante dentro del marco del Presupuesto Participativo?					
8. ¿Considera usted, que debe democratizarse las formas participación ciudadana para ejecutar proyectos en el marco del Presupuesto Participativo?					
9. ¿Está de acuerdo usted con las políticas de planificación de parte del municipio con las fechas de invitación sobre participación ciudadana al Presupuesto Participativo?					
10. ¿Está de acuerdo usted que es importante una planificación concertada para la mejor ejecución de los proyectos de inversión pública del distrito?					
11. ¿Está de acuerdo que, se transparente la rendición de cuentas del presupuesto participativo en nuestro distrito?					
12. ¿Considera que la rendición de cuentas se debe dar con la plena participación ciudadana?					
Valoración					
C. Vigilancia ciudadana	Totalmente en desacuerdo (1)	En desacuerdo (2)	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo (3)	De acuerdo (4)	Totalmente de acuerdo (5)
13. ¿Considera que el control ciudadano, apoya la transparencia y ejecución de los proyectos de inversión pública?					
14. ¿Está de acuerdo usted que la participación ciudadana tiene como finalidad controlar y fiscalizar los fondos públicos?					
15. ¿Está de acuerdo usted en que el control y la vigilancia ciudadana nos permitirá obtener mejores resultados en la ejecución de obras?					
16. ¿Está de acuerdo que solo se puede medir la voluntad política cuando existe participación ciudadana?					

17. ¿Considera que, la voluntad política del gobernante de integrar la vigilancia ciudadana permite erradicar la corrupción en las obras públicas?					
18. ¿Está de acuerdo usted en que exista Vigilancia Ciudadana con una Gobernanza Participativa en los asuntos de interés público?					
19. ¿Considera que mediante una gobernanza participativa se encuentre un mejor desarrollo de las obras públicas?					
20. ¿Considera que, a mayor participación ciudadana, mayor vigilancia ciudadana, mayor gobernanza participativa en la comunidad se resolverán los problemas de inversión pública?					
Valoración					

Gracias por su colaboración.

CUESTIONARIO: PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DEL SANTA, 2019

Apreciado Ciudadano: Este cuestionario tiene la intención de recoger información acerca del estudio sobre Participación Ciudadana y Proyectos de Inversión Pública en la Municipalidad Provincial del Santa, 2019. No hay respuestas correctas ni incorrectas; además sus respuestas serán confidenciales y anónimas.

LDATOS INFORMATIVOS

Nivel de instrucción:		
Edad	Sexo	Fecha
		/ /

II.INSTRUCCIONES

Cada pregunta tiene 5 repuestas posibles. escoja la que se relacione con lo que sucede en la municipalidad donde usted reside, marcando con un aspa (X) dentro del recuadro de la opción que elegiste.

III.CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN

VARIABLE: PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA					
ÍTEMS	CATEGORÍA				
A. Planificación y concertación de los PIP.	Nunca (1)	Casi nunca (2)	A veces (3)	Casi siempre (4)	Siempre (5)
1. Se brinda información sobre la reglamentación de la participación del ciudadano sobre el presupuesto inicial de apertura de la municipalidad					
2. Considera que se elaboran instructivos reglamentarios suficientes que facilita el acceso de la información del presupuesto para invertir en las obras públicas					
3. Considera que la Municipalidad incluye las opiniones y acuerdos de los ciudadanos y trabajadores al momento de decidir sobre los proyectos					
4. El municipio planifica considerando los acuerdo tomados con los ciudadanos la ejecución y operatividad de las obras públicas para el desarrollo local,					
5. Considera que las obras en su zona responden a los acuerdos y a la solución de problemas que tienen los ciudadanos.					
Valoración					

B. Ejecución presupuestal					
6. Usted, encuentra alguna dificultad en la programación de ingresos para la selección de los proyectos en los talleres de concertación programados					
7. Ha logrado conseguir que se le seleccione y programe algún proyecto presentado					
8. Considera que la forma de selección de proyectos son los mejores para priorizar y programar los proyectos a realizar					
9. Considera que el municipio fomenta la participación ciudadana y organización en la ejecución de gastos					
10. La Misión y la Visión de la Municipalidad, se ven reflejadas en sus estrategias de desarrollo local					
11. Hay un buen nivel de comunicación entre la municipalidad y los vecinos donde se toman en cuenta sus ideas para mejorar la localidad					
12. Considera que se hace una información apropiada y correcta a los ciudadanos de la ejecución presupuestal					
Valoración					
C. Evaluación de la ejecución presupuestal					
13. Ud. esta informado de la gestión de los resultados que se han obtenido con el desarrollo de los presupuestos					
14. Ud. esta informado de cuántos proyectos del presupuesto participativo se han gestionado e implementado					
15. Ud. esta informado de las metas y beneficios que han recibido los vecinos con los proyectos desarrollados					
16. Considera que las obras desarrolladas en su localidad se han cumplido metas programadas y permiten la mejora de la calidad de vida de sus vecinos					
17. Considera que la Municipalidad garantiza que el uso de los recursos económicos responde a los objetivos de su política, , valores y criterios de calidad					
18. Considera la rendición de cuentas como objetivo de buena gobernanza					
19. Consideras que se evalúa los objetivos de ejecución presupuestal participativo en base a resultados					
20. Consideras como objetivo de la comuna la realización de una evaluación directa y efectiva con los ciudadanos sobre la ejecución presupuestal.					
Valoración					

Gracias por su colaboración.

Ficha Técnica

Título: Participación Ciudadana y Proyectos de Inversión Pública en la Municipalidad Provincial del Santa, 2019	
Nombre del Investigador: Eleazar Cosme Alva Lavado	
Variable 1	Participación ciudadana
Instrumento	Cuestionario
Tipo de respuestas	Escala de Likert: Totalmente en desacuerdo (1) En desacuerdo (2) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo (3) De acuerdo (4) Totalmente de acuerdo (5)
Nro. De ítems	36
Tiempo de aplicación	40 minutos
Nivel de medición:	1) Baja 40-92 2) Moderada 93-145 3) Alta 146-200
Validez	A criterio de juicio de expertos: Docente de la asignatura: Dr. Nicolás Álvarez Carrillo. Mg/Dr: Gerardo Rubén Castro Castro Mg/Dr. Martín Cecilio Laguna Colchado
Confiabilidad	Determinada por la prueba estadística Alfa de Cronbach: Variable 1: Participación ciudadana $\alpha_{\text{Cronbach}} = 0,74$ Variable 2: Proyectos de inversión pública. $\alpha_{\text{Cronbach}} = 0,89$
Dimensión 1:	Participación y colaboración ciudadana 06 ítems:
Dimensión 2:	Formas de participación 06 ítems:
Dimensión 3:	Vigilancia Ciudadana 08 ítems:
Dimensión 4:	Planificación y concertación de los PIP 05 ítems
Dimensión 5:	Ejecución presupuestal 07 ítems
Dimensión 6:	Evaluación de la ejecución presupuestal 08 ítems

VARIABLE 1. PARTICIPACIÓN CIUDADANA

I. Datos Informativos:

- Autor : Ing. Alva Lavado Eleazar Cosme
- Tipo de instrumento : Cuestionario tipo Escala de Likert
- Niveles de aplicación : Usuarios
- Administración : Individual
- Tiempo de aplicación : 40 minutos
- Materiales : Tres hojas impresas, lapicero.
- Responsable de la aplicación: Autor

II. Descripción y propósito:

El instrumento consta 20 ítems de opinión con alternativas que miden el grado de aceptación a la afirmación presentada, cuyo propósito es conocer la percepción de la Participación Ciudadana con relación a los proyectos de inversión ejecutados por la Municipalidad Provincial del Santa, 2019.

III. Tabla de Especificaciones:

Dimensión	Indicador de evaluación	Peso %	Ítems	Puntaje
Participación y colaboración ciudadana.	1. Resolver problemáticas de la comunidad	33.3%	1, 2.	1 - 5
	2. Desarrollo social		3,4.	1 - 5
	3. Desarrollo económico		5,6.	1 - 5
Formas de participación	4. Democracia	33.3%	7,8	1 - 5
	5. Planificación concertada		9,10	1 - 5
	6. Rendición de cuentas		11,12	1 - 5 1 - 5
Vigilancia ciudadana	7. Control ciudadano	33.3%	13,14 y 15	1 - 5
	8. Voluntad política		16,17.	1 - 5
	9. Gobernanza Participativa		18, 19 y 20	1 - 5
	TOTAL	100%	20 ítems	20 - 100

IV. Opciones de respuesta:

Nº de Ítems	Opción de respuesta	Puntaje
Del 1 al 20	- Siempre	5
	- Casi siempre	4
	- A veces	3
	- Casi nunca	2
	- Nunca	1

V. Niveles de valoración:

5.1. Valoración de la Variable: Participación Ciudadana de la Municipalidad Provincial del Santa, 2019.

Nivel	Valores
- Baja	20-42
- Moderada	43-65
- Alta	66-100

Valoración de las dimensiones: Participación y colaboración ciudadana (06 ítems)

Nivel	Valores
- Alto	22 - 30
- Medio	14 – 21
- Bajo	6 – 13

Valoración de las dimensiones: Formas de participación (06 ítems)

Nivel	Valores
- Alto	22 - 30
- Medio	14 – 21
- Bajo	6 – 13

Valoración de las dimensiones: Vigilancia ciudadana. (08 ítems)

Nivel	Valores
- Alto	30 - 40
- Medio	19 – 29
- Bajo	8 – 18

VARIABLE 2. PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA

I. Datos Informativos:

- Autor : Alva Lavado Eleazar Cosme
- Tipo de instrumento : Cuestionario tipo Escala de Likert
- Niveles de aplicación : Maestría
- Administración : Individual
- Tiempo de aplicación : 40 minutos
- Materiales : Tres hojas impresas, lapicero.
- Responsable de la aplicación: Autor

II. Descripción y propósito:

El instrumento consta 24 ítems de opinión con alternativas que miden el grado de satisfacción a la afirmación presentada, cuyo propósito es conocer la percepción sobre la inversión pública de la Municipalidad Provincial del Santa, 2019.

Tabla de Especificaciones:

Dimensión	Indicador de evaluación	Peso %	Ítems	Puntaje
1- Planificación y concertación de los PIP.	1.- Reglamentación de la participación ciudadana	25 %	1, 2,	1 - 5
	2.- Acuerdos y compromisos		3,4, 5,	1 - 5
2- Resultados de la ejecución presupuestal	Programación de Ingresos	35 %	6,7, 8,	1 - 5
	Ejecución del gasto		9,10, 11, 12,	1 - 5
3.- Rendición de cuentas.	1 Avance de gestión	40 %	13, 14, ,	1 - 5
	2 Alcance de metas y objetivos		15,16,17,	1 - 5
	3 Logro de objetivos		18,19,20.	1 - 5
	TOTAL	100%	20 ítems	20 - 100

III. Opciones de respuesta:

Nº de Ítems	Opción de respuesta	Puntaje
Del 1 al 20	- Siempre	5
	- Casi siempre	4
	- A veces	3
	- Casi nunca	2
	- Nunca	1

Niveles de valoración:

3.1. Valoración de la Variable: inversión Pública de la Municipalidad Provincial del Santa, 2019.

Nivel	Valores
- Alto	66 -100
- Medio	43 – 65
- Bajo	20 - 42

Valoración de las dimensiones: Planificación y concertación de PIP (05 ítems)

Nivel	Valores
- Alto	19 - 25
- Medio	12 - 18
- Bajo	4 - 11

Valoración de las dimensiones: Resultados de la ejecución presupuestal de PIP (07 ítems)

Nivel	Valores
- Alto	26 - 35
- Medio	16 – 26
- Bajo	7 – 15

Valoración de las dimensiones: Rendición de cuentas. (08 ítems)

Nivel	Valores
- Alto	30 - 40
- Medio	19 – 29
- Bajo	8 – 18

Anexo 03. Validez y confiabilidad del instrumento.

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Participación Ciudadana y Proyectos de Inversión Pública en la Municipalidad Provincial del Santa, 2019

I. DATOS INFORMATIVOS

1. Nombre del instrumento : Participación Ciudadana y Proyectos de Inversión Pública en la Municipalidad Provincial del Santa, 2019
2. Tipo de Instrumento : Cuestionario tipo escala de Likert
3. Nivel de Aplicación : Ciudadano representante al PP.
4. Autor : Ing. Eleazar Cosme Alva Lavado
5. Objetivo : Determinar la participación ciudadana y proyectos de inversión pública en la Municipalidad Provincial del Santa, 2019

II. EVALUADOR:

1. Nombre y Apellidos : Gerardo Rubén Castro Castro
2. Grado Académico : Maestro en Gestión Pública



Gerardo Rubén Castro Castro

DNI 43358648

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta	Criterios de Evaluación								Observaciones
					A. Coherencia entre la dimensión y el indicador.		B. Coherencia entre indicador e ítem.		C. Las opciones de respuesta tienen relación con el ítem		D. Redacción clara y precisa.		
					Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Ciudadana	Participación y colaboración ciudadana.	Resolver Problemáticas de la comunidad	1. ¿Considera usted que las Instituciones Organizadas tengan mayor participación ciudadana en problemas de nuestro distrito?	Totalmente de acuerdo (5) De acuerdo (4) Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3) En desacuerdo (2) Totalmente en desacuerdo (1)	X		X		X		X		
			2. ¿Considera usted que, a mayor participación ciudadana, mayor resolución de las problemáticas de la comunidad?		X		X		X		X		
		Desarrollo Social	3. ¿Considera usted que debe existir intervención de Instituciones Organizadas en el Desarrollo Social de nuestro distrito?		X		X		X		X		
			4. ¿Está de acuerdo con las políticas establecidas de parte del municipio a la fecha para resolver las problemáticas de Desarrollo Social de nuestro distrito?		X		X		X		X		
		Desarrollo Económico	5. ¿Está de acuerdo usted con las políticas establecidas de parte del municipio a la fecha para resolver las problemáticas de Desarrollo Económico de nuestro distrito?		X		X		X		X		
			6. ¿Está de acuerdo usted que, a mayor participación ciudadana, se obtenga mayor Desarrollo Económico en nuestro distrito?		X		X		X		X		
Participación	Formas de participación	Democracia	7. ¿Está de acuerdo que la Democracia es importante dentro del marco del Presupuesto Participativo?	Totalmente de acuerdo (5) De acuerdo (4) Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3) En desacuerdo (2) Totalmente en desacuerdo (1)	X		X		X		X		
			8. ¿Considera usted, que debe democratizarse las formas participación ciudadana para ejecutar proyectos en el marco del Presupuesto Participativo?		X		X		X		X		
		Planificación Concertada	9. ¿Está de acuerdo usted con las políticas de planificación de parte del municipio con las fechas de invitación sobre participación ciudadana al ¿Presupuesto Participativo?		X		X		X		X		
			10. ¿Está de acuerdo usted que es importante una planificación concertada para la mejor ejecución de los proyectos de inversión pública del distrito?		X		X		X		X		
		Rendición de Cuentas	11. ¿Está de acuerdo que, se transparente la rendición de cuentas del presupuesto participativo en nuestro distrito?		X		X		X		X		
			12. ¿Considera que la rendición de cuentas se debe dar con la plena participación ciudadana?		X		X		X		X		
	Vigilancia ciudadana	Control ciudadano	13. ¿Considera que el control ciudadano, apoya la transparencia y ejecución de los proyectos de inversión pública?	- Totalmente de acuerdo (5) - De acuerdo (4)	X		X		X		X		

			14¿ Está de acuerdo usted que la participación ciudadana tiene como finalidad controlar y2 fiscalizar los fondos públicos?	- Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3)	X		X		X		X		
			15¿ Está de acuerdo usted en que el control y la vigilancia ciudadana nos permitirá obtener mejores resultados en la ejecución de obras?		- En desacuerdo (2)	X		X		X		X	
	Voluntad política		16¿ Está de acuerdo que solo se puede medir la voluntad política cuando existe participación ciudadana?	Totalmente en desacuerdo (1)	X		X		X		X		
			17¿ Considera que, la voluntad política del gobernante de integrar la vigilancia ciudadana permite erradicar la corrupción en las obras públicas?		X		X		X		X		X
	Gobernanza participativa		18¿ Está de acuerdo usted en que exista Vigilancia Ciudadana con una Gobernanza Participativa en los asuntos de interés público?		X		X		X		X		
			19¿ Considera que mediante una gobernanza participativa se encuentre un mejor desarrollo de las obras públicas?		X		X		X		X		
			20¿ Considera que, a mayor participación ciudadana, mayor vigilancia ciudadana, mayor gobernanza participativa en la comunidad se resolverán los problemas de inversión pública?		X		X		X		X		

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta								Observaciones		
Proyectos de inversión pública	Planificación y concertación de los PIP	Reglamentación de Presupuestos participativos	21.-Ud.se encuentra informado sobre la reglamentación de participación del ciudadano sobre el presupuesto inicial de apertura para el año de la municipalidad		X		X		X		X			
			22.-Considera que se elaboran instructivos reglamentarios suficientes que facilita el acceso de la información del presupuesto para invertir en las obras públicas		X		X		X		X			
		Acuerdos y compromisos	23.-Considera que la Municipalidad incluye las opiniones y acuerdos de los ciudadanos y trabajadores al momento de decidir sobre los proyectos		X		X		X		X			
			24.- El municipio planifica considerando los acuerdo tomados con los ciudadanos la ejecución y operatividad de las obras públicas para el desarrollo local,		X		X		X		X			
			25.- Considera que las obras en su zona responden a los acuerdos y a la solución de problemas que tienen los ciudadanos.	- Totalmente de acuerdo (5) - De acuerdo (4)	X		X		X		X			
	Ejecución presupuestal	Programación de Ingresos	26.- Usted, encuentra alguna dificultad en la programación de ingresos para la selección de los proyectos en los talleres de concertación programados	- Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3)	X		X		X		X			
			27.-Ha logrado conseguir que se le seleccione y programe algún proyecto presentado	- En desacuerdo (2)	X		X		X		X			
			28.-Considera que la forma de selección de proyectos son los mejores para priorizar y programar los proyectos a realizar	Totalmente en desacuerdo (1)	X		X		X		X			
		Ejecución de gastos	29.-Considera que el municipio fomenta la participación ciudadana y organización en la ejecución de gastos		X		X		X		X			
			30.-La Misión y la Visión de la Municipalidad, se ven reflejadas en sus estrategias de desarrollo local		X		X		X		X			
			31.-Hay un buen nivel de comunicación entre la municipalidad y los vecinos donde se toman en cuenta sus ideas para mejorar la localidad		X		X		X		X			
			32.- Considera que se hace una información apropiada y correcta a los ciudadanos de la ejecución presupuestal		X		X		X		X			

Evaluación de la ejecución presupuestal	Avance de la gestión	33.-Ud. esta informado de la gestión de los resultados que se han obtenido con el desarrollo de los presupuestos	X		X		X		X		
		34.-Ud. esta informado de cuántos proyectos del presupuesto participativo se han gestionado e implementado	X		X		X		X		
	Alcance de metas y objetivos	35.-Ud. esta informado de las metas y beneficios que han recibido los vecinos con los proyectos desarrollados	X		X		X		X		
		36.-Considera que las obras desarrolladas en su localidad se han cumplido metas programadas y permiten la mejora de la calidad de vida de sus vecinos	X								
		37.-Considera que la Municipalidad garantiza que el uso de los recursos económicos responde a los objetivos de su política, valores y criterios de calidad	X								
	Logro de objetivos	38.-Considera la rendición de cuentas como objetivo de buena gobernanza	X								
		39.- Consideras que se evalúa los objetivos de ejecución presupuestal participativo en base a resultados									
		40.- Consideras como objetivo de la comuna la realización de una evaluación directa y efectiva con los ciudadanos sobre la ejecución presupuestal	X		X		X		X		

Observaciones:

Considero APLICABLE

Chimbote, 24 de noviembre de 2021



Gerardo Rubén Castro Castro
DNI 43358648

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. DATOS INFORMATIVOS

1. Nombre del instrumento : Participación Ciudadana y Proyectos de Inversión Pública en la Municipalidad Provincial del Santa, 2019
2. Tipo de Instrumento : Cuestionario tipo escala de Likert
3. Nivel de Aplicación : Ciudadano representante ante PP.
4. Autor : Ing. Eleazar Cosme Alva Lavado

II. EVALUADOR:

1. Nombre y Apellidos : Gerardo Rubén Castro Castro
2. Grado Académico : Magister en Gestión Pública

III. VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
			X	

Chimbote, 24 de noviembre de 2021



Gerardo Rubén Castro Castro
DNI 43358648

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Participación Ciudadana y Proyectos de Inversión Pública en la Municipalidad Provincial del Santa, 2019

I. DATOS INFORMATIVOS

1. Nombre del instrumento : Participación Ciudadana y Proyectos de Inversión Pública en la Municipalidad Provincial del Santa, 2019
2. Tipo de Instrumento : Cuestionario tipo escala de Likert
3. Nivel de Aplicación : Ciudadano representante al PP.
4. Autor : Ing. Eleazar Cosme Alva Lavado
5. Objetivo : Determinar la participación ciudadana y proyectos de inversión pública en la Municipalidad Provincial del Santa, 2019

II. EVALUADOR:

1. Nombre y Apellidos : Martín Cecilio Colchado Laguna
2. Grado Académico : Maestro en Gestión Pública



Martín Cecilio Colchado Laguna
DNI N° 32736461

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta	Criterios de Evaluación								Observaciones
					A. Coherencia entre la dimensión y el indicador.		B. Coherencia entre indicador e ítem.		C. Las opciones de respuesta tienen relación con el ítem		D. Redacción clara y precisa.		
					Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Ciudadana	Participación y colaboración ciudadana.	Resolver Problemáticas de la comunidad	5. ¿Considera usted que las Instituciones Organizadas tengan mayor participación ciudadana en problemas de nuestro distrito?	Totalmente de acuerdo (5) De acuerdo (4) Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3) En desacuerdo (2) Totalmente en desacuerdo (1)	X		X		X		X		
			6. ¿Considera usted que, a mayor participación ciudadana, mayor resolución de las problemáticas de la comunidad?		X		X		X		X		
		Desarrollo Social	7. ¿Considera usted que debe existir intervención de Instituciones Organizadas en el Desarrollo Social de nuestro distrito?		X		X		X		X		
			8. ¿Está de acuerdo con las políticas establecidas de parte del municipio a la fecha para resolver las problemáticas de Desarrollo Social de nuestro distrito?		X		X		X		X		
		Desarrollo Económico	5. ¿Está de acuerdo usted con las políticas establecidas de parte del municipio a la fecha para resolver las problemáticas de Desarrollo Económico de nuestro distrito?		X		X		X		X		
			6. ¿Está de acuerdo usted que, a mayor participación ciudadana, se obtenga mayor Desarrollo Económico en nuestro distrito?		X		X		X		X		
Participación	Formas de participación	Democracia	7. ¿Está de acuerdo que la Democracia es importante dentro del marco del Presupuesto Participativo?	Totalmente en desacuerdo (1)	X		X		X		X		
			8. ¿Considera usted, que debe democratizarse las formas participación ciudadana para ejecutar proyectos en el marco del Presupuesto Participativo?		X		X		X		X		
		Planificación Concertada	9. ¿Está de acuerdo usted con las políticas de planificación de parte del municipio con las fechas de invitación sobre participación ciudadana al ¿Presupuesto Participativo?		X		X		X		X		
			10. ¿Está de acuerdo usted que es importante una planificación concertada para la mejor ejecución de los proyectos de inversión pública del distrito?		X		X		X		X		
		Rendición de Cuentas	11. ¿Está de acuerdo que, se transparente la rendición de cuentas del presupuesto participativo en nuestro distrito?		X		X		X		X		
			12. ¿Considera que la rendición de cuentas se debe dar con la plena participación ciudadana?		X		X		X		X		
	Vigilancia ciudadana	Control ciudadano	13. ¿Considera que el control ciudadano, apoya la transparencia y ejecución de los proyectos de inversión pública?	- Totalmente de acuerdo (5) - De acuerdo (4)	X		X		X		X		

			14¿ Está de acuerdo usted que la participación ciudadana tiene como finalidad controlar y2 fiscalizar los fondos públicos?	- Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3)	X		X		X		X		
			15¿ Está de acuerdo usted en que el control y la vigilancia ciudadana nos permitirá obtener mejores resultados en la ejecución de obras?		- En desacuerdo (2)	X		X		X		X	
	Voluntad política		16¿ Está de acuerdo que solo se puede medir la voluntad política cuando existe participación ciudadana?	Totalmente en desacuerdo (1)	X		X		X		X		
			17¿ Considera que, la voluntad política del gobernante de integrar la vigilancia ciudadana permite erradicar la corrupción en las obras públicas?		X		X		X		X		X
	Gobernanza participativa		18¿ Está de acuerdo usted en que exista Vigilancia Ciudadana con una Gobernanza Participativa en los asuntos de interés público?		X		X		X		X		
			19¿ Considera que mediante una gobernanza participativa se encuentre un mejor desarrollo de las obras públicas?		X		X		X		X		
			20¿ Considera que, a mayor participación ciudadana, mayor vigilancia ciudadana, mayor gobernanza participativa en la comunidad se resolverán los problemas de inversión pública?		X		X		X		X		

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta							Observaciones			
Proyectos de inversión pública	Planificación y concertación de los PIP	Reglamentación de Presupuestos participativos	21.-Ud.se encuentra informado sobre la reglamentación de participación del ciudadano sobre el presupuesto inicial de apertura para el año de la municipalidad		X		X		X		X			
			22.-Considera que se elaboran instructivos reglamentarios suficientes que facilita el acceso de la información del presupuesto para invertir en las obras públicas		X		X		X		X			
		Acuerdos y compromisos	23.-Considera que la Municipalidad incluye las opiniones y acuerdos de los ciudadanos y trabajadores al momento de decidir sobre los proyectos		X		X		X		X			
			24.- El municipio planifica considerando los acuerdo tomados con los ciudadanos la ejecución y operatividad de las obras públicas para el desarrollo local,		X		X		X		X			
			25.- Considera que las obras en su zona responden a los acuerdos y a la solución de problemas que tienen los ciudadanos.	- Totalmente de acuerdo (5) - De acuerdo (4)	X		X		X		X			
	Ejecución presupuestal	Programación de Ingresos	26.- Usted, encuentra alguna dificultad en la programación de ingresos para la selección de los proyectos en los talleres de concertación programados	- Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3)	X		X		X		X			
			27.-Ha logrado conseguir que se le seleccione y programe algún proyecto presentado	- En desacuerdo (2)	X		X		X		X			
			28.-Considera que la forma de selección de proyectos son los mejores para priorizar y programar los proyectos a realizar	Totalmente en desacuerdo (1)	X		X		X		X			
		Ejecución de gastos	29.-Considera que el municipio fomenta la participación ciudadana y organización en la ejecución de gastos		X		X		X		X			
			30.-La Misión y la Visión de la Municipalidad, se ven reflejadas en sus estrategias de desarrollo local		X		X		X		X			
			31.-Hay un buen nivel de comunicación entre la municipalidad y los vecinos donde se toman en cuenta sus ideas para mejorar la localidad		X		X		X		X			
			32.- Considera que se hace una información apropiada y correcta a los ciudadanos de la ejecución presupuestal		X		X		X		X			

Evaluación de la ejecución presupuestal	Avance de la gestión	33.-Ud. esta informado de la gestión de los resultados que se han obtenido con el desarrollo de los presupuestos	X		X		X		X		
		34.-Ud. esta informado de cuántos proyectos del presupuesto participativo se han gestionado e implementado	X		X		X		X		
	Alcance de metas y objetivos	35.-Ud. esta informado de las metas y beneficios que han recibido los vecinos con los proyectos desarrollados	X		X		X		X		
		36.-Considera que las obras desarrolladas en su localidad se han cumplido metas programadas y permiten la mejora de la calidad de vida de sus vecinos	X								
		37.-Considera que la Municipalidad garantiza que el uso de los recursos económicos responde a los objetivos de su política, valores y criterios de calidad	X								
	Logro de objetivos	38.-Considera la rendición de cuentas como objetivo de buena gobernanza	X								
		39.- Consideras que se evalúa los objetivos de ejecución presupuestal participativo en base a resultados									
		40.- Consideras como objetivo de la comuna la realización de una evaluación directa y efectiva con los ciudadanos sobre la ejecución presupuestal	X		X		X		X		

Observaciones:

Se considera APLICABLE

Chimbote, 24 de noviembre de 2021



Martín Cecilio Colchado Laguna
DNI N° 32736461

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. DATOS INFORMATIVOS

5. Nombre del instrumento :
6. Tipo de Instrumento : Cuestionario tipo escala de Likert
7. Nivel de Aplicación : Ciudadano representante ante PP.
8. Autor : Ing. Eleazar Cosme Alva Lavado

II. EVALUADOR:

3. Nombre y Apellidos : Martín Cecilio Colchado Laguna
4. Grado Académico : Magister en Gestión Pública

III. VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
			X	

Chimbote, 24 de noviembre de 2021



Martín Cecilio Colchado Laguna
DNI N° 32736461

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Participación Ciudadana y Proyectos de Inversión Pública en la Municipalidad Provincial del Santa, 2019

III. DATOS INFORMATIVOS

1. Nombre del instrumento : Participación Ciudadana y Proyectos de Inversión Pública en la Municipalidad Provincial del Santa, 2019
2. Tipo de Instrumento : Cuestionario tipo escala de Likert
3. Nivel de Aplicación : Ciudadano representante al PP.
4. Autor : Ing. Eleazar Cosme Alva Lavado
5. Objetivo : Determinar la participación ciudadana y proyectos de inversión pública en la Municipalidad Provincial del Santa, 2019

IV. EVALUADOR:

1. Nombre y Apellidos : Santiago Daniel Girón Tito
2. Grado Académico : Maestro en Gestión Pública



Dr. Santiago Daniel Girón Tito
DIRECTOR GENERAL
REG 052 - 123602

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta	Criterios de Evaluación								Observaciones
					A. Coherencia entre la dimensión y el indicador.		B. Coherencia entre indicador e ítem.		C. Las opciones de respuesta tienen relación con el ítem		D. Redacción clara y precisa.		
					Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Ciudadana	Participación y colaboración ciudadana.	Resolver Problemáticas de la comunidad	9. ¿Considera usted que las Instituciones Organizadas tengan mayor participación ciudadana en problemas de nuestro distrito?	Totalmente de acuerdo (5) De acuerdo (4) Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3) En desacuerdo (2) Totalmente en desacuerdo (1)	X		X		X		X		
			10. ¿Considera usted que, a mayor participación ciudadana, mayor resolución de las problemáticas de la comunidad?		X		X		X		X		
		Desarrollo Social	11. ¿Considera usted que debe existir intervención de Instituciones Organizadas en el Desarrollo Social de nuestro distrito?		X		X		X		X		
			12. ¿Está de acuerdo con las políticas establecidas de parte del municipio a la fecha para resolver las problemáticas de Desarrollo Social de nuestro distrito?		X		X		X		X		
		Desarrollo Económico	5. ¿Está de acuerdo usted con las políticas establecidas de parte del municipio a la fecha para resolver las problemáticas de Desarrollo Económico de nuestro distrito?		X		X		X		X		
			6. ¿Está de acuerdo usted que, a mayor participación ciudadana, se obtenga mayor Desarrollo Económico en nuestro distrito?		X		X		X		X		
Participación	Formas de participación	Democracia	7. ¿Está de acuerdo que la Democracia es importante dentro del marco del Presupuesto Participativo?	En desacuerdo (2) Totalmente en desacuerdo (1)	X		X		X		X		
			8. ¿Considera usted, que debe democratizarse las formas participación ciudadana para ejecutar proyectos en el marco del Presupuesto Participativo?		X		X		X		X		
		Planificación Concertada	9. ¿Está de acuerdo usted con las políticas de planificación de parte del municipio con las fechas de invitación sobre participación ciudadana al ¿Presupuesto Participativo?		X		X		X		X		
			10. ¿Está de acuerdo usted que es importante una planificación concertada para la mejor ejecución de los proyectos de inversión pública del distrito?		X		X		X		X		
		Rendición de Cuentas	11. ¿Está de acuerdo que, se transparente la rendición de cuentas del presupuesto participativo en nuestro distrito?		X		X		X		X		
			12. ¿Considera que la rendición de cuentas se debe dar con la plena participación ciudadana?		X		X		X		X		
	Vigilancia ciudadana	Control ciudadano	13. ¿Considera que el control ciudadano, apoya la transparencia y ejecución de los proyectos de inversión pública?	- Totalmente de acuerdo (5) - De acuerdo (4)	X		X		X		X		

		14¿ Está de acuerdo usted que la participación ciudadana tiene como finalidad controlar y2 fiscalizar los fondos públicos?	- Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3) - En desacuerdo (2) Totalmente en desacuerdo (1)	X		X		X		X		
		15¿ Está de acuerdo usted en que el control y la vigilancia ciudadana nos permitirá obtener mejores resultados en la ejecución de obras?		X		X		X		X		
	Voluntad política	16¿ Está de acuerdo que solo se puede medir la voluntad política cuando existe participación ciudadana?		X		X		X		X		
		17¿ Considera que, la voluntad política del gobernante de integrar la vigilancia ciudadana permite erradicar la corrupción en las obras públicas?		X		X		X		X		
	Gobernanza participativa	18¿ Está de acuerdo usted en que exista Vigilancia Ciudadana con una Gobernanza Participativa en los asuntos de interés público?		X		X		X		X		
		19¿ Considera que mediante una gobernanza participativa se encuentre un mejor desarrollo de las obras públicas?		X		X		X		X		
		20¿ Considera que, a mayor participación ciudadana, mayor vigilancia ciudadana, mayor gobernanza participativa en la comunidad se resolverán los problemas de inversión pública?	X		X		X		X			

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta								Observaciones	
Proyectos de inversión pública	Planificación y concertación de los PIP	Reglamentación de Presupuestos participativos	21.-Ud.se encuentra informado sobre la reglamentación de participación del ciudadano sobre el presupuesto inicial de apertura para el año de la municipalidad	- Totalmente de acuerdo (5) - De acuerdo (4) - Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3) - En desacuerdo (2) Totalmente en desacuerdo (1)	X		X		X		X		
			22.-Considera que se elaboran instructivos reglamentarios suficientes que facilita el acceso de la información del presupuesto para invertir en las obras públicas		X		X		X		X		
		Acuerdos y compromisos	23.-Considera que la Municipalidad incluye las opiniones y acuerdos de los ciudadanos y trabajadores al momento de decidir sobre los proyectos		X		X		X		X		
			24.- El municipio planifica considerando los acuerdo tomados con los ciudadanos la ejecución y operatividad de las obras públicas para el desarrollo local,		X		X		X		X		
			25.- Considera que las obras en su zona responden a los acuerdos y a la solución de problemas que tienen los ciudadanos.		X		X		X		X		
	Ejecución presupuestal	Programación de Ingresos	26.- Usted, encuentra alguna dificultad en la programación de ingresos para la selección de los proyectos en los talleres de concertación programados		X		X		X		X		
			27.-Ha logrado conseguir que se le seleccione y programe algún proyecto presentado		X		X		X		X		
			28.-Considera que la forma de selección de proyectos son los mejores para priorizar y programar los proyectos a realizar		X		X		X		X		
		Ejecución de gastos	29.-Considera que el municipio fomenta la participación ciudadana y organización en la ejecución de gastos		X		X		X		X		
			30.-La Misión y la Visión de la Municipalidad, se ven reflejadas en sus estrategias de desarrollo local		X		X		X		X		
			31.-Hay un buen nivel de comunicación entre la municipalidad y los vecinos donde se toman en cuenta sus ideas para mejorar la localidad		X		X		X		X		
			32.- Considera que se hace una información apropiada y correcta a los ciudadanos de la ejecución presupuestal		X		X		X		X		

Evaluación de la ejecución presupuestal	Avance de la gestión	33.-Ud. esta informado de la gestión de los resultados que se han obtenido con el desarrollo de los presupuestos	X		X		X		X		
		34.-Ud. esta informado de cuántos proyectos del presupuesto participativo se han gestionado e implementado	X		X		X		X		
	Alcance de metas y objetivos	35.-Ud. esta informado de las metas y beneficios que han recibido los vecinos con los proyectos desarrollados	X		X		X		X		
		36.-Considera que las obras desarrolladas en su localidad se han cumplido metas programadas y permiten la mejora de la calidad de vida de sus vecinos	X								
		37.-Considera que la Municipalidad garantiza que el uso de los recursos económicos responde a los objetivos de su política, , valores y criterios de calidad	X								
	Logro de objetivos	38.-Considera la rendición de cuentas como objetivo de buena gobernanza	X								
		39.- Consideras que se evalúa los objetivos de ejecución presupuestal participativo en base a resultados									
		40.- Consideras como objetivo de la comuna la realización de una evaluación directa y efectiva con los ciudadanos sobre la ejecución presupuestal	X		X		X		X		

Observaciones:

Se considera APLICABLE

Chimbote, 24 de noviembre de 2021



 Dr. Santiago Daniel Giron Tito

 DIRECTOR GENERAL

 REG 052 - 123602

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. DATOS INFORMATIVOS

1. Nombre del instrumento :
2. Tipo de Instrumento : Cuestionario tipo escala de Likert
3. Nivel de Aplicación : Ciudadano representante ante PP.
4. Autor : Ing. Eleazar Cosme Alva Lavado

II. EVALUADOR:

1. Nombre y Apellidos : Santiago Daniel Girón Tito
2. Grado Académico : Magister en Gestión Pública

III. VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
			X	

Chimbote, 24 de noviembre de 2021



MINISTERIO DEL INTERIOR
DIRECCIÓN GENERAL DE REGISTRO Y TITULARIDAD
Dr. Santiago Daniel Girón Tito
DIRECTOR GENERAL
REG 052 - 123602

Anexo 04. Carta de autorización



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DEL SANTA
GERENCIA DE RECURSOS HUMANOS
"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Chimbote, 28 de octubre de 2021.

OFICIO N°175-2021-GRH-MPS

Señora

Dra. ROSA MARIA SALAS SANCHEZ
Jefe de Posgrado
Universidad Cesar Vallejo

Presente.-

ASUNTO : Respuesta solicitud de facilidades para
alumno.
REF. : Exp. Adm. N°35005-2021

Me dirijo a usted, expresando mi cordial saludo y en mérito al documento de la referencia, en el que solicita facilidades para el alumno **ELEAZAR COSME ALVA LAVADO**, estudiante del Programa Académico de **MAESTRIA EN GESTION PUBLICA**, a fin de que pueda acceder a información o aplicar sus instrumentos de recolección de datos, para lograr desarrollar su Informe de Tesis "Participación ciudadana en los Proyectos de inversión Pública de la MPS 2019"; al respecto hacemos de su conocimiento que se autoriza que el alumno en mención, pueda ingresar a nuestras instalaciones.

Sin embargo, su despacho deberá señalar los días que necesitará el alumno ingresar a nuestras instalaciones, para recopilar los datos que necesite teniendo en cuenta la seguridad de la información a proporcionar.

A la espera de su información, nos despedimos reiterando las muestras de nuestra consideración.

Atentamente,

c.c.
Arch.
MSPM/gisc

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DEL SANTA
GERENCIA RECURSOS HUMANOS

Abog. Maribel Soriano Paredes Mejía
GERENTE
CAS N°545

Anexo 05. Prueba de Confiabilidad del Instrumento

Coeficiente Alfa de Cronbach

I. Datos informativos: Participación Ciudadana y Proyectos de Inversión Pública en la Municipalidad Provincial del Santa, 2019

1.1. Número de ítems : 40

1.2. Muestra Piloto :

1.3. Unidades muestrales : 8

II. Prueba estadística de confiabilidad:

Coeficiente Alfa de Cronbach

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

Dónde:

α : Coeficiente de confiabilidad del cuestionario

K : Número de ítems del instrumento

S_i^2 : Sumatoria de las varianzas de los ítems.

$\sum S_i^2$: Varianza total del instrumento

III. Coeficiente de confiabilidad:

Variables	Alfa de Cronbach	N de elementos
Participación ciudadana	0.74	20
Proyectos de Inversión Pública	0.89	20

IV. Interpretación

La prueba de confiabilidad de Alfa de Cron Bach de Participación Ciudadana es de confiabilidad aceptable y la variable Proyectos de Inversión Pública es de confiabilidad alta

VARIABLE 1 : PARPTICIPACIÓN CIUDADANA

Encuestados	ITEMS																				SUMATORIA
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
E1	4	5	5	5	4	2	4	4	2	5	5	5	4	4	5	3	2	4	5	5	82
E2	5	5	5	3	3	5	4	5	3	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	87
E3	1	5	5	2	2	5	4	5	2	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5	4	81
E4	5	4	5	1	1	4	4	4	2	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	5	80
E5	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	3	2	3	3	3	2	3	4	3	67
E6	4	4	5	5	5	4	3	4	5	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	76
E7	3	3	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	3	67
E8	3	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4	3	69
Varianza por ítem	1.48	0.44	0.48	1.76	1.25	3.00	0.00	0.81	0.44	0.94	0.69	0.86	0.73	0.44	0.61	0.48	0.75	0.44	0.36	0.69	51.11
Sumatoria de las varianzas de los ítems	14.42																				51.11
α	Coeficiente de confiabilidad																			0.741	

Página 2

α	Coeficiente de confiabilidad	?
K	Número de ítems del instrumento	32
$\sum S_i^2$	Sumatoria de las varianzas de los ítems	14.42
S_r^2	Varianza total del instrumento.	51.11

Estadístico de Confiabilidad Alfa de Cronbach

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_r^2} \right]$$

α Coeficiente de confiabilidad **0.74**

Intervalo de valores	Nivel de Confiabilidad
0.90 - 1.00	Confiabilidad muy alta
0.80 - 0.89	Confiabilidad alta
0.70 - 0.79	Confiabilidad aceptable
0.60 - 0.69	Confiabilidad baja
0.50 - 0.59	Confiabilidad muy baja
<0.5	Confiabilidad nula

Fuente: Gitem, J.A. y Gitem, R.R. (2003) Cálculo, interpretación y reporte del coeficiente de confiabilidad alfa de Cronbach para escalas tipo Likert.

VARIABLE 2 : PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA

Encuestados	ITEMS																				SUMATORIA
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
E1	3	3	2	1	1	3	3	2	2	1	1	1	2	2	3	2	1	5	3	4	45
E2	1	2	1	3	2	1	1	3	2	2	2	2	1	1	1	2	3	4	3	5	42
E3	1	3	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	3	2	4	3	5	40
E4	1	1	1	1	2	1	1	4	1	5	2	2	1	1	1	2	1	3	1	4	36
E5	4	3	3	3	4	3	1	3	3	3	2	3	3	3	3	4	4	4	4	3	63
E6	3	4	3	3	3	4	1	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	64
E7	3	3	3	4	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	4	2	3	3	58
E8	3	3	3	4	3	3	1	4	4	4	5	4	3	4	4	4	3	4	3	3	69
Varianza por ítem	1.23	0.69	0.66	1.26	0.66	1.19	0.79	0.61	0.78	1.50	1.23	0.75	0.86	1.19	1.23	0.75	1.23	0.69	0.61	0.69	142.36
Sumatoria de las varianzas de los ítems	19.02																				142.36
α	Coeficiente de confiabilidad																			0.894	

Página 2

α	Coeficiente de confiabilidad	?
K	Número de ítems del instrumento	32
$\sum S_i^2$	Sumatoria de las varianzas de los ítems	19.02
S_r^2	Varianza total del instrumento.	142.36

Estadístico de Confiabilidad Alfa de Cronbach

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_r^2} \right]$$

α Coeficiente de confiabilidad **0.89**

Intervalo de valores	Nivel de Confiabilidad
0.90 - 1.00	Confiabilidad muy alta
0.80 - 0.89	Confiabilidad alta
0.70 - 0.79	Confiabilidad aceptable
0.60 - 0.69	Confiabilidad baja
0.50 - 0.59	Confiabilidad muy baja
<0.5	Confiabilidad nula

Fuente: Gitem, J.A. y Gitem, R.R. (2003) Cálculo, interpretación y reporte del coeficiente de confiabilidad alfa de Cronbach para escalas tipo Likert.

$\alpha = 0.89$ El instrumento presenta una confiabilidad alta

Anexo 06. Base de datos - Variable 1. Participación ciudadana

Unidades muestrales	D1. Participación ciudadana							TOTAL	D2. Formas de participación						TOTAL	D3. Vigilancia ciudadana										TOTAL	V1. Participación ciudadana			
	1	2	3	4	5	6	7		8	9	10	11	12	13		14	15	16	17	18	19	20	21	22	23			24	25	26
E1	4	5	5	5	4	2	25	4	4	2	5	5	5	25	4	4	5	3	2	4	5	5	3	2	4	5	5	3	2	82
E2	5	5	5	3	3	5	26	4	5	3	5	5	5	27	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	34	87
E3	1	5	5	2	2	5	20	4	5	2	5	5	5	26	4	4	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	35	81	
E4	5	4	5	1	1	4	20	4	4	2	5	5	5	25	4	4	5	5	4	4	4	5	4	4	4	5	3	35	80	
E5	4	4	4	4	3	4	23	4	4	3	3	4	3	21	2	3	3	3	2	3	4	3	2	3	4	3	2	23	67	
E6	4	4	4	5	5	5	27	4	3	4	5	4	3	23	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	26	76	
E7	3	3	3	4	3	4	20	4	3	3	3	3	3	19	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	2	28	67		
E8	3	4	4	3	3	3	20	4	3	3	3	3	4	20	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	3	2	29	69	
E9	4	4	4	3	3	3	21	4	3	3	4	3	3	20	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	3	36	77	
E10	4	3	3	4	3	3	20	4	4	3	4	4	4	23	3	4	4	4	5	4	3	3	3	3	3	3	3	29	72	
E11	3	3	3	2	2	3	16	4	4	4	2	4	4	22	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	31	69	
E12	4	5	4	2	2	4	21	4	4	4	4	4	4	24	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	3	3	28	73		
E13	5	4	4	4	4	4	25	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	34	83		
E14	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	5	25	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	39	88		
E15	5	5	5	4	4	4	27	4	4	2	4	4	4	22	4	3	1	4	3	4	1	3	4	1	3	2	23	72		
E16	3	3	3	2	3	3	17	4	4	4	4	4	3	23	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	31	71		
E17	4	4	5	5	5	4	27	4	4	5	4	4	5	26	3	3	4	5	5	4	4	5	3	4	5	3	33	86		
E18	5	4	4	3	3	3	22	4	3	4	4	4	2	21	2	2	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	25	68		
E19	5	3	5	5	5	5	28	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	32	84		
E20	4	4	4	4	4	4	24	4	3	3	3	2	3	18	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	35	77		
E21	4	4	4	4	4	4	24	4	3	4	4	5	3	23	4	4	4	2	2	4	5	4	4	5	4	4	29	76		
E22	3	3	3	2	3	4	18	4	2	2	2	4	3	17	4	4	5	5	5	4	5	4	5	4	4	4	36	71		
E23	3	3	3	2	3	3	17	4	4	4	4	4	3	23	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	31	71		
E24	5	4	3	5	4	4	25	4	4	5	5	4	3	25	3	4	4	2	4	4	3	4	4	3	4	4	28	78		
E25	3	5	4	4	2	4	22	4	4	3	3	4	3	21	2	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	2	27	70		
E26	1	1	1	2	4	4	13	4	5	4	5	5	5	28	2	3	1	3	2	2	3	3	3	3	3	3	19	60		
E27	4	4	4	2	2	4	20	4	4	2	4	4	4	22	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	31	73		
E28	5	5	4	4	4	2	24	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	32	80		
E29	4	4	3	4	4	4	23	4	4	3	3	3	4	21	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	30	74		
E30	4	4	4	4	4	4	24	4	3	4	4	4	4	23	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	28	75		
E31	4	5	4	4	4	5	26	4	4	4	5	5	4	26	5	5	4	5	5	4	4	5	4	4	5	3	37	89		
E32	4	5	5	4	4	5	27	4	4	4	5	5	5	27	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	38	92		
E33	1	1	1	2	2	1	8	4	1	2	2	2	1	12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	28		
E34	2	3	3	3	2	3	16	4	4	4	5	4	4	25	3	3	4	4	4	3	4	3	4	3	2	3	28	69		
E35	5	5	4	4	4	5	27	4	5	5	4	5	5	28	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	34	89		
E36	5	4	4	2	2	4	21	4	4	4	4	5	5	26	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	30	77		
E37	4	4	4	3	3	4	22	4	4	3	4	4	5	24	4	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	35	81		
E38	4	4	4	4	4	4	24	4	3	4	4	4	4	23	1	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	2	26	73		
E39	4	4	4	4	4	3	23	4	3	4	4	4	4	23	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	29	75		
E40	4	4	4	4	3	4	23	4	4	3	3	3	4	21	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	32	76		
E41	5	4	4	2	2	5	22	4	5	2	5	5	5	26	4	4	4	2	2	3	3	3	3	3	3	3	25	73		
E42	4	4	4	2	2	4	20	4	5	1	1	5	5	21	4	4	4	3	3	5	4	4	4	4	4	4	31	72		
E43	1	1	1	1	1	1	6	4	3	3	3	3	3	19	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	2	3	28	53		
E44	4	4	4	4	4	4	24	4	4	3	4	4	4	23	4	4	4	3	2	4	4	4	4	4	4	4	29	76		
E45	5	5	5	2	2	5	24	4	5	1	4	5	5	24	5	5	5	4	2	4	4	4	5	4	5	3	34	82		
E46	4	4	4	1	2	4	19	4	4	2	4	5	5	24	4	5	4	3	3	4	4	4	5	5	5	5	32	75		
E47	5	5	5	3	3	5	26	4	4	3	5	5	5	26	5	3	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	35	87		
E48	4	4	4	5	5	5	27	4	5	4	4	4	4	25	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	3	2	27	79		
E49	5	4	5	4	5	5	28	4	4	3	3	3	3	20	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	30	78		
E50	4	4	4	4	5	4	25	4	5	5	5	5	5	29	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	35	89		

Anexo 07. Base de datos - Variable 2. Proyectos de Inversión Pública

Unidades muestrales	D1. Planificación y concertación de los PIP						D2. Ejecución presupuestal								D3. Evaluación de la ejecución presupuestal										V2. Proyectos de inversión pública	
	1	2	3	4	5	TOTAL	7	8	9	10	11	12	13	TOTAL	13	14	15	16	17	18	19	20	TOTAL	TOTAL		
E1	3	3	4	4	4	18	3	3	4	4	5	4	5	28	4	4	3	4	5	5	3	4	32	78		
E2	4	2	4	3	4	17	4	4	3	3	4	4	5	27	4	4	5	3	3	4	3	5	31	75		
E3	4	3	4	4	4	19	3	5	5	3	5	4	4	29	4	4	5	3	2	4	5	5	32	80		
E4	4	4	5	4	4	21	4	5	4	4	5	2	3	27	4	4	5	2	4	3	4	4	30	78		
E5	4	3	3	3	4	17	3	1	3	3	3	2	3	18	3	3	3	4	4	4	4	3	28	63		
E6	3	4	3	3	3	16	4	4	4	3	4	3	3	25	3	3	3	4	3	4	3	3	26	67		
E7	3	3	3	4	3	16	2	3	3	2	3	2	3	18	3	3	3	3	4	2	3	3	24	58		
E8	3	3	3	4	3	16	3	1	4	4	4	5	4	25	3	4	4	4	3	4	3	3	28	69		
E9	4	4	4	3	4	19	3	5	4	3	4	3	4	26	3	4	3	4	3	5	4	3	29	74		
E10	3	3	3	4	3	16	1	1	3	3	3	4	3	18	3	3	4	3	3	3	3	3	25	59		
E11	3	4	4	4	4	19	3	4	4	4	3	3	4	25	1	1	2	3	3	4	4	5	23	67		
E12	3	3	4	5	4	19	3	4	4	2	2	3	1	19	1	2	3	3	2	4	1	1	17	55		
E13	3	4	4	4	3	18	5	4	4	5	3	4	4	29	4	5	4	3	4	5	5	5	35	82		
E14	4	4	4	4	4	20	4	4	4	3	4	3	4	26	3	4	3	4	4	4	4	4	30	76		
E15	4	4	3	3	3	17	2	2	3	4	4	3	3	21	1	3	3	4	2	5	2	5	25	63		
E16	2	4	4	4	2	16	3	1	3	3	3	3	3	19	2	3	3	3	4	5	4	4	28	63		
E17	4	3	3	2	4	16	5	5	3	4	2	2	4	25	5	3	4	3	4	4	4	4	31	72		
E18	3	3	2	3	3	14	4	3	3	2	2	2	1	17	3	2	3	3	3	2	2	3	21	52		
E19	3	5	4	3	4	19	4	4	4	5	3	4	4	28	3	3	4	4	3	5	3	5	30	77		
E20	4	3	3	3	5	18	4	3	3	4	4	4	4	26	4	3	3	3	4	4	3	5	29	73		
E21	3	3	4	2	3	15	3	5	3	3	3	3	5	25	3	4	3	4	4	4	3	4	29	69		
E22	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	3	2	20	3	2	5	3	5	5	3	2	28	63		
E23	4	4	3	5	3	19	3	1	2	2	2	1	4	15	1	1	3	3	4	3	3	1	19	53		
E24	4	4	3	3	4	18	5	4	3	4	3	3	3	25	3	4	4	5	3	3	3	3	28	71		
E25	3	3	2	3	4	15	3	3	3	4	4	3	3	23	3	2	4	3	3	4	3	5	27	65		
E26	2	3	3	3	3	14	1	3	3	2	2	2	3	16	4	3	3	5	2	2	3	2	24	54		
E27	3	2	3	3	3	14	3	2	3	3	3	3	3	20	3	2	3	3	3	5	4	5	28	62		
E28	4	3	4	4	5	20	4	5	3	4	4	5	4	29	4	4	4	5	3	3	3	4	30	79		
E29	2	3	1	2	1	9	3	1	3	1	3	1	1	13	2	3	2	3	2	3	3	5	23	45		
E30	3	4	4	3	4	18	4	3	3	4	5	5	4	28	4	2	3	4	5	5	4	5	32	78		
E31	4	5	3	3	5	20	4	4	4	4	3	3	3	25	5	3	5	4	3	5	4	5	34	79		
E32	4	4	4	4	4	20	3	3	4	4	4	4	4	26	4	4	4	3	3	3	3	5	29	75		
E33	3	2	2	3	3	13	2	2	1	2	2	2	2	13	2	3	1	3	2	4	3	1	19	45		
E34	3	3	3	3	4	16	4	4	5	4	4	4	5	30	1	1	3	3	3	4	3	4	22	68		
E35	4	4	3	4	5	20	5	4	4	4	3	4	5	29	4	4	3	4	3	3	3	4	28	77		
E36	3	5	3	4	5	20	5	4	4	5	4	4	5	31	3	5	4	4	3	5	3	4	31	82		
E37	3	5	3	4	3	18	5	5	4	5	4	4	3	30	4	3	4	4	2	4	3	4	28	76		
E38	1	4	3	3	3	14	2	3	2	3	3	3	3	19	3	3	3	3	3	3	3	4	25	58		
E39	5	4	4	4	3	20	3	4	4	4	4	4	4	27	4	5	3	3	3	4	4	4	30	77		
E40	4	3	4	4	5	20	4	5	4	4	5	3	3	28	4	4	4	3	4	5	4	4	32	80		
E41	2	3	1	1	2	9	3	3	3	2	2	2	2	17	3	2	2	2	2	1	5	2	21	47		
E42	3	2	2	3	1	11	4	1	3	2	2	3	1	16	2	3	3	3	1	3	5	4	24	51		
E43	2	3	2	3	3	13	2	3	3	3	3	3	2	19	3	3	3	3	3	2	3	3	23	55		
E44	4	3	3	4	3	17	5	4	3	3	3	4	3	25	5	4	4	5	4	5	4	5	36	78		
E45	4	5	3	4	5	21	4	4	3	5	5	4	3	28	4	4	3	4	4	4	3	4	30	79		
E46	3	3	3	3	5	17	5	4	4	4	3	3	4	27	4	4	4	5	4	4	3	4	32	76		
E47	3	5	4	4	4	20	3	5	4	5	3	4	5	29	4	3	4	5	3	3	3	3	28	77		
E48	4	3	4	3	3	17	4	4	4	4	4	5	3	28	5	4	3	5	4	4	5	5	35	80		
E49	4	3	3	3	5	18	5	4	3	4	4	3	4	27	4	3	4	4	3	4	4	4	30	75		
E50	4	5	3	3	4	19	5	3	4	4	3	3	4	26	3	4	4	4	4	3	3	3	28	73		

Anexo 08. Prueba de Normalidad

Prueba de Normalidad

Resultados de la prueba de normalidad entre participación ciudadana y proyectos de inversión pública.

	Prueba de Kolmogorov - Smirnov		
	Estadístico	Gl.	Sig.
V1. Participación ciudadana	.147	50	.009
V2. Planificación y concertación de los PIP	.098	50	.200

Interpretación

Los resultados del p – valor (sig) son: para participación ciudadana $p < 0.05$ y para proyectos de inversión pública $p > 0.05$. Por lo tanto, se aceptan que los datos no presentan una distribución normal, por lo cual se aplicará una prueba de correlación no paramétrica es decir rho de Spearman.

Resultados de la prueba de normalidad entre la variable participación ciudadana y la dimensión planificación y concertación de los proyectos de inversión pública

	Prueba de Kolmogorov - Smirnov		
	Estadístico	Gl.	Sig.
V1. Participación ciudadana	.147	50	.009
D1. Planificación y concertación de los PIP	.099	50	.200

Interpretación

Los resultados del p – valor (sig) son: para participación ciudadana $p < 0.05$ y para la dimensión planificación y concertación de los proyectos de inversión pública $p > 0.05$. Por lo tanto, se aceptan que los datos no presentan una distribución normal, por lo cual se aplicará una prueba de correlación no paramétrica, en este caso rho de Spearman.

Resultados de la prueba de normalidad entre la variable participación ciudadana y la dimensión ejecución presupuestal

	Prueba de Kolmogorov - Smirnov		
	Estadístico	Gl.	Sig.
V1. Participación ciudadana	.147	50	.009
D2. Ejecución presupuestal	.086	50	.200

Interpretación

Los resultados del p – valor (sig) son: para participación ciudadana $p < 0.05$ y para la dimensión ejecución presupuestal $p > 0.05$. Por lo tanto, se aceptan que los datos no presentan una distribución normal, por lo cual se aplicará una prueba de correlación no paramétrica es decir rho de Spearman

Resultados de la prueba de normalidad entre la variable participación ciudadana y la dimensión Evaluación de la ejecución presupuestal

	Prueba de Kolmogorov - Smirnov		
	Estadístico	Gl.	Sig.
V1. Participación ciudadana	.147	50	.009
D3. Evaluación de la Ejecución presupuestal	.090	50	.200

Interpretación

Los resultados del p – valor (sig) son: para participación ciudadana $p < 0.05$ y para la dimensión evaluación de la ejecución presupuestal $p > 0.05$. Por lo tanto, se aceptan que los datos no presentan una distribución normal, por lo cual se aplicará una prueba de correlación no paramétrica, en este caso rho de Spearman