



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

Costo de producción y la rentabilidad de Industrias D´Vacufer
EIRL, Arequipa, periodo 2021

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Contador Público

AUTORAS:

Chino Quispe, Magali Tania (ORCID: 0000-0001-6221-5451)

Chino Quispe, Yoni Olga (ORCID: 0000-0003-0099-7640)

ASESOR:

Dr. Álvarez López, Alberto (ORCID: 0000-0003-0806-0123)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Finanzas

LIMA - PERÚ

2022

Dedicatoria

A mis queridos padres por haberme apoyado en todo momento y en especial a mi esposo e hija por su apoyo constante en el caminar de mi vida.
(OLGA)

Dedico con todo mi corazón a mis padres, pues sin ellos no lo hubiese logrado. Vuestra bendición y consejos a diario a lo largo de mi vida me llevaron por el camino del bien. (MAGALI)

Agradecimiento

A Dios por sus bendiciones y siempre cuidar de mí, a los profesores por su apoyo, a mis padres por sus palabras de aliento y a mi esposo e hija por su comprensión. (OLGA)

Agradezco a Dios por haberme dado una familia maravillosa, a mis padres quienes siempre han creído en mí y darme ejemplo de superación y humildad. (MAGALI)

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	10
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	10
3.2. Variables y operacionalización	11
3.3. Población, muestra y muestreo	13
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.	14
3.5. Procedimientos	16
3.6. Aspectos éticos.....	16
IV. RESULTADOS.....	17
4.1. Prueba de normalidad	17
4.2. Tablas cruzadas y correlaciones.....	17
V. DISCUSIÓN.....	24
VI. CONCLUSIONES.....	28
VII. RECOMENDACIONES.....	30
REFERENCIAS.....	31
ANEXOS	36

Índice de tablas

Tabla 1: Población	13
Tabla 2: Validación de expertos	15
Tabla 3: Prueba de normalidad	17
Tabla 4: Tablas cruzadas de la hipótesis general	17
Tabla 5: Medidas simétricas de la hipótesis general	18
Tabla 6: Tablas cruzadas de la hipótesis específica 1	19
Tabla 7: Media simétricas de la hipótesis específica 1	19
Tabla 8: Tablas cruzadas de la hipótesis específica 2	20
Tabla 9: Medias simétricas de la hipótesis específica 2	20
Tabla 10: Tablas cruzadas de la hipótesis específica 3	21
Tabla 11: Medidas simétricas de la hipótesis específica 3	21
Tabla 12: Tablas cruzadas de la hipótesis específica 4	22
Tabla 13: Media simétricas de la hipótesis específica 4	23
Tabla: La devolución de las ventas realizadas por los clientes	66
Tabla: Los gastos de ventas por realizar una transacción comercial	68

Resumen

La presente investigación titulada “Costo de producción y la rentabilidad de Industrias D´Vacufer EIRL, Arequipa, periodo 2021”, establece como objetivo general “Determinar la relación entre el costo de producción y la rentabilidad de Industrias D´Vacufer EIRL, Arequipa, período 2021”

La metodología que se utilizó en la investigación es de tipo básica, con un alcance correlacional, por medio de un diseño no experimental de corte transversal, la población está conformado por los trabajadores de Industrias D´Vacufer EIRL, Arequipa, del cual la muestra está constituida por 30 trabajadores de la misma empresa, la técnica que se utilizó es la encuesta y el instrumento fue por medio del cuestionario, además se utilizó el sistema estadístico SSPS25 donde se procesó todos los datos que se recolectaron.

Por último, se llegó a la conclusión que, si existe relación significativa entre el costo de producción y la rentabilidad de la empresa Industrias D´Vacufer E.I.R.L. Arequipa, período 2021, esto fue corroborado por la correlación de Spearman que dio un valor de ($Rho = 0.778$).

Palabras clave: Costo, producción, rentabilidad.

Abstract

The present investigation entitled "Cost of production and profitability of Industrias D'Vacufer EIRL, Arequipa, period 2021", establishes as a general objective "Determine the relationship between the cost of production and profitability of Industrias D'Vacufer EIRL, Arequipa, period 2021"

The methodology used in the research is of a basic type, with a correlational scope, through a non-experimental cross-sectional design, the population is made up of the workers of Industrias D'Vacufer EIRL, Arequipa, of which the sample is constituted by 30 workers of the same company, the technique that was used is the survey and the instrument was through the questionnaire, in addition, the statistical system SSPS25 was used where all the data that was collected was processed.

Finally, it was concluded that, if there is a significant relationship between the cost of production and the profitability of the company Industrias D'Vacufer E.I.R.L. Arequipa, period 2021, this was corroborated by the Spearman correlation that gave a value of ($Rho = 0.778$).

Keywords: Cost, production, profitability.

I. INTRODUCCIÓN

A nivel internacional en el sector textil en los diferentes países está en continuo crecimiento, tal es el caso del país de la India, que en este sector estuvo valorado en 70,000 millones de dólares en 2016; mientras que para el año 2017 el sector textil representaba el 14% de la producción del país, al mismo tiempo era el segundo país en generar empleo y tenía una contribución del 13% a las exportaciones de la India. Así mismo en ese año el sector textil facturó unos 52,500 millones de dólares con un crecimiento de 11.2%, por lo mismo su proyección de ventas para el año 2022 será de un valor de 92,084 millones de dólares. Guillén (2018). También se puede observar que de acuerdo a la empresa encuestadora Merca2.0 informa que Reino Unido, Japón, China, Estados Unidos, Alemania y Brasil alcanzaron un ingreso de cuatrocientos siete billones de dólares en ventas de ropas de damas. Gonzáles (2020). Por lo tanto, se deduce que, en el sector textil en los diferentes países, genera una rentabilidad alta, ya que sus ingresos van en ascenso con el transcurrir de los años.

A nivel nacional la industria textil en el Perú cuenta con una buena calidad en cuanto a sus productos, se sabe que en el año 2018 según el reporte presentado por la Organización Mundial del Comercio las exportaciones de prendas de vestir obtuvieron un valor de 1,384 millones de dólares, asimismo, Perú se encuentra en el sexto lugar como uno de los exportadores principales en Latinoamérica, como cliente principal tiene a Estados Unidos. Gonzáles (2020). La rentabilidad es una relación porcentual que da a conocer la utilidad de los recursos invertidos mediante una actividad, así mismo se relaciona con los movimientos económicos de la entidad, percibiendo una liquidez futura. Gutiérrez y Tapia (2016). Por lo tanto, se infiere que la rentabilidad en el sector textil tanto a nivel internacional como nacional, es positiva, ya que obtienen los beneficios requeridos, también se deduce que, en este ámbito, las empresas van de la mano con sus costos de producción, ya que de esta manera se reducen sin que se afecte la calidad, por lo tanto, sus beneficios son mayores. Así mismo, se aprecia que el principal exportador de prendas de vestir en el Perú, es el departamento de Lima con un 68.4% del total, luego se encuentra Arequipa con una participación del 14.3%, Ica con 1.28%, Callao con 3.6% y finalmente Tacna con 0.3% de acuerdo a la página Comex Perú

(2021). En el caso local, existen diversas compañías dedicadas a la fabricación de ropas, lo cual se encuentra dentro del sector de industrias textiles, como la empresa Industrias D´Vacufer EIRL, que se dedica a fabricar prendas de vestir, sin embargo, se ha logrado observar que la empresa obtiene la rentabilidad requerida, esta sería mejor si tendrían en claro sus costos de producción, ya que, solo toman en cuenta lo básico, dejando de lado diversos aspectos, como la adquisición de materiales, mano de obra calificada y los precios indirectos de producción. Según, Cabrera (2018) quien citó a Tafur y Osorio (2013) definen que la contabilidad de costos es un sistema que accede medir los precios de un producto. Por lo tanto, un problema resaltante es que el registro de los costos, se realizan de una manera inadecuada, debido a ello la rentabilidad podría ser imprecisa. Los costos de producción juegan un rol muy importante en la fabricación de prendas de vestir, donde el registro y el control facilitaría identificar los gastos innecesarios, así como también la optimización de los recursos y por ende obtener una mayor rentabilidad.

Para el trabajo de investigación se plantearon algunas preguntas; como **problema general** se tiene: ¿Cuál es la relación entre costo de producción y la rentabilidad de Industrias D´Vacufer EIRL, Arequipa, período 2021?; y como **problemas específicos** tenemos: ¿Cuál es la relación entre costo de producción y la rentabilidad financiera de Industrias D´Vacufer EIRL, Arequipa, período 2021?; ¿Cuál es la relación entre la adquisición de materiales y la rentabilidad de Industrias D´Vacufer EIRL, Arequipa, período 2021?; ¿Cuál es la relación entre la contratación de mano de obra y la rentabilidad de Industrias D´Vacufer EIRL, Arequipa, período 2021?; ¿Cuál es la relación entre los costos indirectos de fabricación y la rentabilidad de Industrias D´Vacufer EIRL, Arequipa, período 2021?

En tal sentido para el estudio se plantearon algunos objetivos; teniendo así, como **objetivo general**: Determinar la relación entre costo de producción y la rentabilidad de Industrias D´Vacufer EIRL, Arequipa, período 2021; y como **objetivos específicos**: Determinar la relación entre costo de producción y la rentabilidad financiera de Industrias D´Vacufer EIRL, Arequipa, período 2021; Determinar la relación entre la adquisición de materiales y la rentabilidad de industrias D´Vacufer EIRL, Arequipa, período 2021; Determinar la relación entre la adquisición de materiales y la rentabilidad de Industrias D´Vacufer EIRL, Arequipa,

período 2021; Determinar la relación entre los costos indirectos de fabricación y la rentabilidad de la empresa Industrias D´Vacufer EIRL, Arequipa, período 2021.

Para realizar el estudio también se plantearon hipótesis; en tal sentido, como **hipótesis general** tenemos: Existe relación significativa entre costo de producción y la rentabilidad de Industrias D´Vacufer EIRL, Arequipa, período 2021; y como **hipótesis específicas**: Existe relación significativa entre costo de producción y la rentabilidad financiera de Industrias D´Vacufer EIRL, Arequipa, período 2021; Existe relación significativa entre la adquisición de materiales y la rentabilidad de Industrias D´Vacufer EIRL, Arequipa, período 2021; Existe relación significativa entre la contratación de mano de obra y la rentabilidad de Industrias D´Vacufer EIRL, Arequipa, período 2021; Existe relación significativa entre los costos indirectos de fabricación y la rentabilidad de Industrias D´Vacufer EIRL, Arequipa, período 2021.

Finalmente, el estudio se realizó **por conveniencia**, ya que tuvo beneficio para las investigadoras ampliar sus sapiencias con respecto a las variables de investigación. También, se justificó por **relevancia social**, ya que serán beneficiadas con el estudio las investigadoras, la compañía Industrias D´Vacufer EIRL y otras empresas que tengan un rubro igual o similar y que además tengan dificultades en la identificación de sus costos de producción. Del mismo modo, se justificó por su **valor teórico**, porque el estudio presenta información relevante en base a diversos autores acerca de costos de producción y rentabilidad en Industrias D´Vacufer EIRL. Igualmente, se justificó **por su implicancia práctica**, debido a que en base a la recolección de los datos se pudo brindar posibles soluciones a los problemas que presenta Industrias D´Vacufer EIRL y de esta manera puedan obtener un mejor beneficio para los posteriores años. Por último, se justificó **por su utilidad metodológica**, en donde la investigación puso en marcha al estudio científico, a través de métodos e instrumentos que permitieron obtener información necesaria para su análisis y así fueron expresados en los resultados.

II. MARCO TEÓRICO

Para desarrollar la investigación fue inevitable contar con algunos antecedentes de distintos autores, teniendo, así como **antecedentes nacionales** donde:

Suma (2018) indagó sobre “Costo de producción y la rentabilidad económica”, presentado en la Universidad Andina del Cusco; concluye que la asociación de artesanos establecen sus costos en base a sus conocimientos empíricos, es decir no cuentan con un conocimiento técnico sobre los costos de producción, por ende no se muestra un precio de producción real, lo que ocasiona una rentabilidad económica deficiente en la gestión empresarial. Por otra parte, Lujan (2021) en su publicación sobre “Costo de producción y la rentabilidad”, presentado en la Universidad Cesar Vallejo; en su conclusión muestra que hay relación entre las variables, porque menor sea el costo de producción menor serán los gastos, para reducir los costos se consideran los materiales directos, la eficiencia en el transcurso de la elaboración, los aportes que se obtenga en la reducción de costos, todo ello para un mejor margen de utilidad que serán en beneficio de los empresarios siendo reflejados en los estados financieros, y brindándole una buena rentabilidad a la empresa. Seguidamente, Zavaleta (2018) en su tesis sobre “Control del proceso de producción para la eficiencia de la rentabilidad en el sector textil. Empresa de confecciones Paretto S.A.C, 2017”; presentado en la UNSA de Arequipa; concluye que después de la verificación del producto terminado y los costos de mano de obra, no hay control alguno en ambos elementos; en caso de costo de mano de obra para controlar dicho elemento solo existe una planilla de sueldos; para el caso de producto terminado solo se considera una hoja de costos, donde no se precisa los gastos incurridos incluso existe un costo elevado en materia prima y para ello no existe algún documento sustentatorio. Así mismo Cherres y Dávila (2019) en su estudio sobre “Aplicación de un sistema de costos de producción.” presentado en la Universidad Tecnológica del Perú; concluye que por medio de la aplicación del sistema de costos le permite a la gerencia tener un costo real de fabricación y de esta manera poder comparar el costo histórico con el costo real de fabricación, de tal manera que se podrá medir el tiempo de fabricación, gastos de elaboración, gastos del personal, materiales y distribuir los costos de manera equitativa para cada producto. Finalmente, Hernández (2019), en su

estudio sobre “La rentabilidad”; presentado en la Universidad Privada del Norte; concluye que en el rubro comercial, la forma de medir es mediante el inventario de bienes y el cálculo de costos de ventas, que revisando dichos documentos se determinó que es beneficioso para la empresa realizar ambos sistemas ya que mejora en la rentabilidad y esto es favorable a la empresa.

Así mismo se tomó en consideración **antecedentes internacionales** donde:

Solis (2021) en su trabajo de investigación sobre “Evaluación del desempeño económico y financiero”; presentado en la Universidad Técnica de Ambato; concluye que los indicadores financieros del sector referente a rentabilidad, producción, liquidez y otros, se presentó un deterioro, lo cual indica que también afecta a las condiciones financieras y económicas del deterioro económico a nivel nacional que fue negativa y este afectó a la mayoría de este sector. Seguidamente, Correa (2020) en su estudio sobre “Propuesta de un sistema de costos por procesos para la empresa Pitex S.A.”; presentado en la Pontificia Universidad Católica del Ecuador; concluye que en la actualidad la empresa está pasando por una dificultad económica, esto se debe a que la producción de la fábrica es baja y la mayoría de sus maquinarias están inactivas y no están produciendo ningún beneficio, todo lo contrario siguen deteriorándose y generando una depreciación. Por otro lado, Segovia (2022) en su estudio sobre “Sistema de costos en las Pymes del Sector Industria Textil”; presentada en la Universidad Laica Vicente Rocafuerte de Guayaquil; concluye que la fabricación de un producto depende de un proceso encadenado, en el cual la rentabilidad depende de los costos unitarios para mantener una rentabilidad óptima, las industrias tienen varias opciones como son: llevar un control adecuado de los costos y gastos, aumentar el margen de ganancia, entre otros, la tecnología es la herramienta aliada con la que contamos para desarrollar procesos de control que reduzcan riesgos innecesarios. Además, Rosero (2021) en su trabajo de estudio sobre “Propuesta de un sistema de costo por órdenes de producción”; presentada en el Instituto Superior Universitario Bolivariano de Tecnología; concluye que el manejo adecuado de los costos de fabricación en una compañía manufacturera es beneficioso para el mejor uso de sus recursos, para llevar un inventario que sea más eficiente y el aumento de la rentabilidad. Los sistemas de producción fueron creados con el fin de dar a conocer

las operaciones que participan en la modificación de la materia prima a un producto acabado, para luego ser comercializado. Finalmente, Egas (2018) en su estudio sobre “Propuesta de un sistema de costos por órdenes de producción para la industria textil dedicada a la fabricación y comercialización de gorras personalizadas, en la empresa Aitor’s el palacio de las gorras”; presentada en la Universidad Central del Ecuador; concluye que al implementar el Sistema de Costes por Órdenes de elaboración permite registrar consumos de la materia prima, mano de obra e insumos que requiere el área de elaboración, estableciendo los costos unitarios de productos acabados de manera adecuada, para así fijar el precio de venta en el cual se recupera la inversión y se genera un margen de utilidad, además, se logra una eficiencia y eficacia de tal manera contribuye al desarrollo económico de la empresa.

Para proseguir con el estudio es necesario contar con **bases teóricas** las cuales estarán conformadas por las definiciones de las variables y dimensiones en estudio, para ello se toma en consideración libros, revistas, páginas web de distintos autores.

Teniendo, así como **primera variable** el **costo de producción** donde:

Vallejos y Chilingua (2017), señala que el costo de producción, es aquel precio que es aplicado con la finalidad de transformar la materia prima a un producto terminado, haciendo uso de maquinaria, equipos, fuerza de trabajo, y otros, por otro lado señala que el costo de producción está dividido en tres: mano de obra, costos indirectos de fabricación y materiales. Así mismo, Panchi et al. (2017) manifiesta que los costos de producción son aquellos que convierten de materia prima a artículos acabados, además se incluye el restante de los costos indirectos de transformación, materia prima y la mano de obra, todo debe estar considerado en una hoja de costos.

Por otro lado, Magueyal (2020) señala que los costes de producción, por su existencia, se consideran parte del activo circulante y se reflejan en las distintas existencias del balance al que pertenecen. Además, en un concepto más tradicional, destaca que esto lo fijan los estándares de información. Tesorería, o costo de producción, representa el valor de varios factores del costo producido para estar disponible cuando se vende un artículo.

Arias (2019), Los costos de producción están relacionados con los costos requeridos. Por lo general, estos incluyen costos administrativos, costos de mano de obra directa e indirecta, materiales, depreciación, alquiler, consultoría y otros.

Una vez que se realizó la definición de la **primera variable** de estudio se procedió a conceptualizar cada una de las **dimensiones de estudio**.

Teniendo como **primera dimensión** los **materiales** donde:

Bembibre (2019) Un material representa una colección de artículos necesarios para una actividad o tarea en particular. El concepto de materiales se puede aplicar a una variedad de situaciones y espacios, pero siempre gira alrededor de algunos elementos que son útiles e importantes para realizar una tarea en particular. Por otro lado, Lazo (2016). El costo del material es un factor de costo importante en el desarrollo del producto, y se procesa en un bien acabado.

Por otro lado, como segunda **dimensión** la **mano de obra** donde: Quiroa (2019). Determina que la mano de obra es un elemento muy importante dentro del mercado laboral, es el costo incurrido en el proceso de fabricación. Si se quiere contratar trabajadores en el proceso de fabricación, se tiene que remunerar al trabajador. Por otra parte, Calderón (2017) Indica que toda actividad empresarial requiere de asistencia humana para el desarrollo del trabajo tanto de oficina como industrial de las empresas manufactureras.

Y finalmente como **tercera dimensión** los **costos indirectos de fabricación** donde: Calderón (2017). Señala como un factor necesario para la elaboración de un producto, es decir, es el costo que participa indirectamente en el proceso de transformación sin ser identificado como parte del producto en varias formas, ya sea cuantificable y, aun implicado, resulte inconveniente asociarlo para facilitar su distribución o aplicación. Así mismo Rojas (2017) señala que el costo indirecto de fabricación también es denominado como gastos generales de elaboración.

De la misma manera se procedió a definir la **segunda variable** sobre **rentabilidad** donde:

Martínez (2020) manifiesta que la rentabilidad no solo se mide a través de las utilidades o ganancias que la empresa obtiene, sino que también se debe comparar con el patrimonio empresarial, ya que esta relación facilita establecer un porcentaje

de crecimiento que se puede obtener con relación a la rentabilidad. Sin embargo, tomando un concepto más relevante se tiene que Aguiar (2017), expone que la rentabilidad calcula la relación de los resultados económicos esperados con los medios utilizados para su obtención, en tal sentido la rentabilidad se divide en dos: rentabilidad económica y financiera.

Por otro lado, Díaz (2017). La rentabilidad neta es la recompensa que se persigue dentro de una empresa en una serie de factores en el proceso de desarrollo del dinamismo económico y financiero. También, Maldonado (2018). Conceptualiza a la rentabilidad como la capacidad que puede tener una compañía para obtener lucros, es decir, la compañía será rentable cuando tenga mayores ingresos que sus costos. Así mismo, para Sevilla (2017) determina que la rentabilidad se genera por el retorno de la inversión en corto plazo, también indica que es un indicador muy importante para la compañía que permite a los inversionistas ver si sus inversiones son beneficiosas o no en un periodo determinado.

Una vez que se realizó la definición de la **segunda variable** de estudio se procedió a conceptualizar cada una de las **dimensiones de estudio**. Sánchez (2019) Señala que la **rentabilidad económica** es una medida específica relacionado al rendimiento de los activos de una compañía, independientemente de la inversión, en un tiempo determinado. Por tanto, en la visión más aceptada, la rentabilidad económica es considerada una medida que la empresa tenga la capacidad de generar ganancias, referente a cómo se plantee, sin distinguir entre distintas estructuras financieras con las que se puede comparar la rentabilidad. Esto se expresa en pagos de intereses y afecta el nivel de rentabilidad.

Por otro lado, Guillermo (2020) La rentabilidad económica es el beneficio que una empresa obtiene de los fondos que ha invertido. Para medir esto, se utilizan los estados financieros de la empresa. Es decir, el rendimiento económico es la ganancia que deja la inversión de una empresa, generalmente expresada como un porcentaje.

Y como **segunda dimensión** la **rentabilidad financiera**: Sánchez (2019) indica que la rentabilidad financiera es el beneficio que una empresa obtiene de los fondos que ha invertido. Para medir esto, se utilizan los estados financieros de la compañía. Es decir, el rendimiento económico es la ganancia que deja la inversión

de una empresa, generalmente expresada como un porcentaje. Zamora (2015) indica que el retorno financiero o de capital, conocido en la literatura inglesa como retorno sobre el patrimonio (ROE), es una medida del retorno sobre ese patrimonio comúnmente referido durante un período de tiempo, independientemente de la distribución de utilidades. Seguidamente Ccaccya (2015) Describe la rentabilidad financiera como el retorno establecido sobre el capital de una organización en un momento dado. También se ve como un retorno potencial cercano al inversionista de una empresa donde los inversionistas buscan maximizar su negocio frente a terceros a través de esta métrica financiera.

Para finalizar se tomó en consideración un **marco conceptual** con la finalidad de recabar toda la información que sea necesario para el estudio donde: Pedrosa (2017), señala que los materiales directos son todos aquellos materiales (materias primas) que sirven para elaborar un determinado producto de manera directa; Glosario (2018), señala que los materiales indirectos no participan directamente en la elaboración de un producto, sin embargo son parte fundamental en el proceso productivo; Caballero (2015) Señala que las materias primas, son todos los bienes que se transforman durante el proceso de producción hasta convertirse en bienes de consumo.; Ludeña (2021) Señala que el empaque suele tener un diseño atractivo porque ayuda a almacenar el producto en ciertas condiciones y también es parte de la presentación del producto para el consumidor final.; Calderón (2017) Señala que la mano de obra directa, es una persona recompensada monetariamente por el esfuerzo físico en el proceso de transformar de los materiales en un bien terminado; Quiroa (2019), La mano de obra directa se refiere a todos los trabajadores que convierten directamente materias primas e insumos en bienes y servicios.; PCGE (2016) Los costos asociados con la compra establecen que se acumulan todos los costos adicionales requeridos para mantener las acciones listas para su uso en el negocio de la empresa. García (2017), Indica que está relacionado con el comportamiento del suministro y proporciona a alguien lo que necesita.; Pedrosa (2016) Señala que la depreciación en todos los casos está relacionada con el valor de un activo o pasivo en el tiempo, o su vida útil. Esto se debe a que, como puede suponer, todos los activos pierden su valor con el tiempo.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

Carrasco (2019) Muestra que la investigación básica tiene como objetivo extender y profundizar el conocimiento científico ya existente sobre el contexto. Se ha seleccionado el tipo de investigación básica para el desarrollo de la investigación. Esto debido a que el foco está en ampliar y profundizar los conocimientos contables y teóricos relacionados con las variables investigadas (costos de producción y rentabilidad).

Nivel de estudio

Hernández et al (2014) La magnitud de la correlación se utiliza para establecer la relación verdadera o falsa de dos o más concepciones basados en la misma guía por el mismo grupo de investigación, y los estudios relevantes no solo se explican, sino que también se analizarán y se vincularán. Los niveles o rangos considerados en el estudio están correlacionados porque se ha determinado la relación entre la primera variable (costo de producción) y la segunda variable (rentabilidad).

Diseño de la investigación

Diseño no experimental

Hernández et al (2014) Afirma que los estudios no experimentales no construyen un contexto, sino que se ve situaciones existentes, porque los diseños no experimentales pueden definirse como encuestas realizadas sin manipulación consciente de variables. En la indagación se utilizó el diseño no experimental debido a que las variables de estudio no fueron manipuladas deliberadamente, sino por el contrario, simplemente se describió y analizó la realidad.

Diseño transversal

El diseño de estudio transversal establece que su objetivo es estudiar eventos y fenómenos que existen en un momento determinado. La información fue

recolectada durante el período en que se realizó la encuesta (2021 en este caso), por lo que la encuesta consideró un diseño transversal.

3.2. Variables y operacionalización

Variable X:

Costo de producción

Definición conceptual

Vallejos y Chilingua (2017), Señalan que el costo de producción, son aquellos costos incurridos para transformar la materia prima, ya sea en forma o sustancia, en producto terminado o semiterminado utilizando mano de obra, maquinaria, equipo, etc.

Definición operacional

Vallejos y Chilingua (2017), señalan que el costo de producción es aquel costo necesario para la fabricación de un bien o un servicio en este sentido se divide o clasifica en materiales, mano de obra y costos indirectos de producción.

Variable X Dimensión 1

Materiales

Indicadores

- Materiales directos
- Materiales indirectos
- Materia prima
- Envases

Variable X Dimensión 2

Mano de obra

Indicadores

- Mano de obra directa
- Mano de obra indirecta

Variable X Dimensión 3

Costos indirectos de fabricación

Indicadores

- Costos vinculados con las compras
- Suministros
- Depreciación
- Mantenimiento

Variable Y:

Rentabilidad

Definición conceptual

Maldonado (2018) La rentabilidad indica que se basa en la ganancia o en la capacidad de la organización para crear ganancias. Cuando los ingresos superan a los costes, se obtendrá una ganancia.

Definición operacional

Aguiar (2017), La rentabilidad mide las consecuencias monetarias de las acciones esperadas y los medios utilizados para lograrlas. En este sentido, la rentabilidad se puede dividir en dos áreas: rentabilidad económica y rentabilidad financiera.

Variable Y Dimensión 1

Rentabilidad económica

Indicadores

- Inversión
- activo fijo
- Depreciación y amortización
- Respaldo patrimonial
- Solvencia

Variable Y Dimensión 2

Rentabilidad financiera

Indicadores

- Venta
- Devolución de venta
- Gastos administrativos
- Gastos de ventas
- Gastos financieros

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

Hernández et al (2014) Indica que es el conjunto de elementos en estudio. Los datos recopilados serán de la empresa Industrias D'Vacufer EIRL de la ciudad de Arequipa para realizar la encuesta.

Tabla 1: Población

Cantidad de personas	Cargo
1	Gerente
1	Contadora
1	Almacenero
27	Trabajadores

Total: 30 trabajadores

Nota: elaboración propia

Muestra

Hernández et al (2014) Indica como un subconjunto de la población para lo cual se recopilan informaciones y debe precisarse claramente o separarse para el estudio. La muestra utilizada para el estudio es la empresa Industrias D'Vacufer EIRL. Conformado por 30 trabajadores de la ciudad de Arequipa.

Muestreo

Hernández et al (2014) Indica que el muestreo cualitativo es propositivo. Por ende, en cuanto a la elección de la muestra ocurre del planteamiento mismo y cuando se selecciona el contexto, en el cual se espera encontrar los casos

concernientes. Para la selección de la muestra no se usó ningún instrumento matemático por lo que esta no es probabilístico, en ese sentido la muestra se eligió de forma intencional y convencional.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Para el recojo de datos requeridos y su posterior contrastación es necesario aplicar:

Técnica de recolección de datos

La encuesta

Hernández et al (2014) La técnica es una herramienta que los científicos utilizan en su trabajo de investigación, una de las cuales es la encuesta, una forma de calcular el nivel de dirección y el rango de actitudes. En esta encuesta se calculó el nivel de gestión y el rango de actitudes, por lo que se examinó como método de recolección de información.

Análisis estadístico

Después de obtener información gracias a la encuesta, se realizará el análisis por medio de la estadística, en otras palabras, se verificará la validez de los instrumentos de medición y la confiabilidad, para luego ser analizado las variables con respecto al proyecto de estudio empleando la estadística descriptiva.

Instrumentos

Hernández et al (2014) Indica que son recursos que los científicos pueden usar para resolver problemas y extraer datos, también se usan para calcular variables de interés, en algunos casos, se dispone de varias técnicas de recolección de información.

Por lo tanto, se ha elaborado 20 ítems de manera clara, en la que los trabajadores contestaran el cuestionario que cuenta con 5 respuestas de acuerdo a la escala de Likert en relación a las variables de estudio que son costos de producción y rentabilidad.

Validación y confiabilidad del Instrumento

Validez

Hernández et al (2014) “Determina que la validación del instrumento es uno de los procedimientos importantes para asegurar la confiabilidad y validez de la comprobación de la variable, por lo que se debe permitir que los expertos acepten las opiniones de la encuesta para poder aprobar la factibilidad de la investigación”.

Por lo tanto, para que el instrumento cuente con la validez respectiva y verificar si realmente mide la variable, se tendrá la verificación de tres expertos, que trabajan en la Universidad, además brindarán su dictamen respecto a la elaboración del cuestionario, otorgando el peso específico al trabajo de Investigación.

De acuerdo al párrafo anterior, la investigación fue validada por tres doctores expertos en la especialidad.

Tabla 2: Validación de expertos

Expertos	Opinión de Aplicabilidad
Dr. Pedro Costilla Castillo	Aplicable
Dra. Patricia Padilla Vento	Aplicable
Mg. Alberto Álvarez López	Aplicable

Nota: La tabla representa a los validadores de instrumentos

Confiabilidad

Hernández et al (2014) señala que la confiabilidad es el nivel donde un instrumento genera resultados coherentes y consistentes”. (p. 200). Esto con el fin de contar con la confianza del instrumento de medición y seguir con el estudio, se someterá al uso de la técnica de Alpha de Cronbach, se calculará de la siguiente manera:

$$a = \frac{k}{k - 1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_r^2} \right]$$

Dónde:

α Coeficiente de confiabilidad

S_i^2 Es la varianza del ítem i,

S_r^2 Es la varianza de la suma de todos los ítems

K: Es el número de preguntas o ítems

En la mayoría de las fórmulas oscilan entre cero y uno, en la que, si el coeficiente da como resultado cero, significa cero confiabilidad, mientras que, si obtiene uno, representa un máximo de confiabilidad. Por lo tanto, cuando el resultado más se aproxime a cero, entonces habrá mayor error en la medición.

3.5. Procedimientos

Describe cómo recolectar información, las variables y dimensiones requeridas para realizar la encuesta, la necesidad de incluir documentos de aprobación en el anexo y el uso del programa estadístico resultante, SSPS25. La relación entre la unidad de investigación por chi-cuadrado y la correlación de los coeficientes de Spearman, la confiabilidad por el alfa de Crombrach, y finalmente la distribución de la tabla y gráfica de frecuencia de cada ítem.

3.6. Aspectos éticos

La investigación respeta la confidencialidad y credibilidad de los empleados de Industrias D`Vacufer EIRL y refleja consideraciones éticas para asegurar su credibilidad. Esta información se usa de manera responsable de acuerdo con los modelos requeridos por la universidad y de acuerdo con los procedimientos de investigación que cumplen con los estándares de la APA, como el uso de Turniting (un programa para detectar el plagio) revisado en trabajos de estudio.

IV. RESULTADOS

4.1. Prueba de normalidad

H₀: Los datos tienen una distribución normal.

H₁: Los datos no tienen una distribución normal.

Tabla 3: Prueba de normalidad

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Costo de producción	0.871	30	0.000
Rentabilidad	0.882	30	0.000
Materiales	0.891	30	0.001
Mano de obra	0.853	30	0.001
Costos indirectos de fabricación	0.804	30	0.000
Rentabilidad económica	0.901	30	0.000
Rentabilidad financiera	0.838	30	0.000

Nota: La tabla representa la prueba de normalidad de las unidades de estudio

Interpretación

La muestra estadística está compuesta por 30 colaboradores en este sentido tomamos la prueba de Shapiro-Wilk, dándonos como resultado un Sig<0.05 en este sentido diremos que los resultados no son normales entonces aplicaremos la correlación de Spearman.

4.2. Tablas cruzadas y correlaciones

Prueba de hipótesis general

H₁: Existe una relación significativa entre costo de producción y la rentabilidad de Industrias D´Vacufer EIRL, Arequipa, período 2021.

H₀: No existe relación significativa entre costo de producción y la rentabilidad de Industrias D´Vacufer EIRL, Arequipa, período 2021.

Tabla 4: Tablas cruzadas de la hipótesis general

		Rentabilidad					Total	
		Muy malo	Malo	Regular	Bueno	Muy bueno		
Costo de producción	Malo	Recuento	0	4	1	0	0	5
		Recuento esperado	0.2	0.8	2.7	1.0	0.3	5.0
	Regular	Recuento	1	1	6	1	0	9
		Recuento esperado	0.3	1.5	4.8	1.8	0.6	9.0
	Bueno	Recuento	0	0	9	2	2	13
		Recuento esperado	0.4	2.2	6.9	2.6	0.9	13.0

Muy bueno	Recuento	0	0	0	3	0	3
	Recuento esperado	0.1	0.5	1.6	0.6	0.2	3.0
Total	Recuento	1	5	16	6	2	30
	Recuento esperado	1.0	5.0	16.0	6.0	2.0	30.0

Nota: La tabla representa la tabla cruzada de la hipótesis general

Interpretación

La tabla cruzada frente al costo de producción y rentabilidad que se calcula a través de la escala Likert señala un recuento esperado de 30 que indica la cantidad de individuos que han sido encuestados, al mismo tiempo el valor de significación es $0.000 < 0.05$ impugnamos la hipótesis nula y admitimos la hipótesis alterna, es decir que existe relación significativa entre costo de producción y la rentabilidad de Industrias D´Vacufer EIRL, Arequipa, período 2021.

Correlación

Tabla 5: Medidas simétricas de la hipótesis general

		Costo de producción	Rentabilidad
Costo de producción	Correlación de Spearman	1	,778**
	Sig. (bilateral)		0.000
	N	50	50
Rentabilidad	Correlación de Spearman	,778**	1
	Sig. (bilateral)	0.000	
	N	50	50

Nota la tabla representa las medidas simétricas de la hipótesis general

Interpretación

Conforme a los resultados alcanzados en el estudio y al determinar el grado de correlación que existe conforme a las dos variables: costo de producción y rentabilidad, se tuvo como resultado un valor de $(Rho=0.778)$ lo que detalla que las variables de investigación indicadas anteriormente poseen una correlación positiva alta.

Prueba de hipótesis específica 1

H1: Existe relación significativa entre costo de producción y la rentabilidad financiera de Industrias D´Vacufer EIRL, Arequipa, período 2021.

H0: No existe relación significativa entre costo de producción y la rentabilidad financiera de Industrias D´Vacufer EIRL, Arequipa, período 2021.

Tabla 6: Tablas cruzadas de la hipótesis específica 1

			Rentabilidad financiera					Total
			Muy malo	Malo	Regular	Bueno	Muy bueno	
Costo de producción	Muy malo	Recuento	0	1	0	0	0	1
		Recuento esperado	0.0	0.2	0.5	0.2	0.1	1.0
	Malo	Recuento	0	0	2	0	0	2
		Recuento esperado	0.1	0.3	1.1	0.4	0.1	2.0
	Regular	Recuento	1	4	5	1	0	11
		Recuento esperado	0.4	1.8	5.9	2.2	0.7	11.0
	Bueno	Recuento	0	0	9	1	0	10
		Recuento esperado	0.3	1.7	5.3	2.0	0.7	10.0
	Muy bueno	Recuento	0	0	0	4	2	6
		Recuento esperado	0.2	1.0	3.2	1.2	0.4	6.0
	Total	Recuento	1	5	16	6	2	30
		Recuento esperado	1.0	5.0	16.0	6.0	2.0	30.0

Nota la tabla representa la tabla cruzada de la hipótesis específica 1

Interpretación

La tabla cruzada respecto al costo de producción y rentabilidad financiera que se calcula mediante la escala Likert expone un recuento esperado de 30 que equivale a la cantidad de individuos que fueron encuestados, además el valor de significación es $0.001 < 0.05$ impugnamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna, es decir que existe relación significativa entre costo de producción y la rentabilidad financiera de Industrias D´Vacufer EIRL, Arequipa, período 2021.

Correlación

Tabla 7: Media simétricas de la hipótesis específica 1

		Costo de producción	Rentabilidad financiera
Costo de producción	Correlación de Spearman	1	,784**
	Sig. (bilateral)		0.001
	N	50	50
Rentabilidad financiera	Correlación de Spearman	,784**	1
	Sig. (bilateral)	0.001	
	N	50	50

Nota la tabla representa las medidas simétricas de la hipótesis específica 1

Interpretación

De acuerdo al resultado que se obtuvo en la investigación y al establecer el grado de correlación que existe de acuerdo a las dos variables: costo de producción y rentabilidad financiera, se tuvo como resultado un valor de

(Rho=0.784) lo que nos indica que las variables de estudio indicadas anteriormente tienen una correlación positiva alta.

Prueba de hipótesis específica 2

H1: Existe relación significativa entre la adquisición de materiales y la rentabilidad de Industrias D´Vacufer EIRL, Arequipa, período 2021.

H0: No existe relación significativa entre la adquisición de materiales y la rentabilidad de Industrias D´Vacufer EIRL, Arequipa, período 2021.

Tabla 8: Tablas cruzadas de la hipótesis específica 2

			Rentabilidad					Total
			Muy malo	Malo	Regular	Bueno	Muy bueno	
Materiales	Malo	Recuento	1	4	4	0	0	9
		Recuento esperado	0.3	1.5	4.8	1.8	0.6	9.0
	Regular	Recuento	0	1	3	2	0	6
		Recuento esperado	0.2	1.0	3.2	1.2	0.4	6.0
	Bueno	Recuento	0	0	9	0	0	9
		Recuento esperado	0.3	1.5	4.8	1.8	0.6	9.0
	Muy bueno	Recuento	0	0	0	4	2	6
		Recuento esperado	0.2	1.0	3.2	1.2	0.4	6.0
	Total	Recuento	1	5	16	6	2	30
		Recuento esperado	1.0	5.0	16.0	6.0	2.0	30.0

Nota la tabla representa la tabla cruzada de la hipótesis específica 2

Interpretación

La tabla cruzada respecto a los materiales y rentabilidad que se calcula a través de la escala Likert indica un recuento esperado de 30 que equivale a la cantidad de individuos que han sido encuestados, también el valor de significación es $0.000 < 0.05$ refutamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna, es decir que existe relación significativa entre la adquisición de materiales y la rentabilidad de Industrias D´Vacufer EIRL, Arequipa, período 2021.

Correlación

Tabla 9: Medias simétricas de la hipótesis específica 2

		Materiales	Rentabilidad
Materiales	Correlación de Spearman	1	,760**
	Sig. (bilateral)		0.000
	N	50	50
Rentabilidad	Correlación de Spearman	,760**	1
	Sig. (bilateral)	0.000	
	N	50	50

Nota: La tabla representa las medidas simétricas de la hipótesis específica 2

Interpretación

De acuerdo a los resultados que se tuvo en el estudio y al establecer el grado de correlación que hay entre las dos variables: materiales y rentabilidad, se alcanzó como resultado un valor de ($Rho=0.760$) lo que nos muestra que las variables de estudio indicadas anteriormente tienen una correlación positiva alta.

Prueba de hipótesis específica 3

H1: Existe relación significativa entre la contratación de mano de obra y la rentabilidad de Industrias D´Vacufer EIRL, Arequipa, período 2021.

H0: No existe relación significativa entre la contratación de mano de obra y la rentabilidad de Industrias D´Vacufer EIRL, Arequipa, período 2021.

Tabla 10: Tablas cruzadas de la hipótesis específica 3

			Rentabilidad					Total
			Muy malo	Malo	Regular	Bueno	Muy bueno	
Mano de obra	Malo	Recuento	0	3	3	0	0	6
		Recuento esperado	0.2	1.0	3.2	1.2	0.4	6.0
	Regular	Recuento	1	2	11	2	0	16
		Recuento esperado	0.5	2.7	8.5	3.2	1.1	16.0
	Bueno	Recuento	0	0	2	4	2	8
		Recuento esperado	0.3	1.3	4.3	1.6	0.5	8.0
Total	Recuento	1	5	16	6	2	30	
	Recuento esperado	1.0	5.0	16.0	6.0	2.0	30.0	

Nota la tabla representa la tabla cruzada de la hipótesis específica 3

Interpretación

La tabla cruzada con respecto a la mano de obra y rentabilidad, que se calcula a través de la escala Likert y muestra un recuento esperado de 30 que equivale al conjunto de individuos que han sido encuestados, además el valor de significación es $0.002 < 0.05$ impugnamos la hipótesis nula y admitimos la hipótesis alterna, significa que existe relación significativa entre la contratación de mano de obra y la rentabilidad de Industrias D´Vacufer EIRL, Arequipa, período 2021.

Correlación

Tabla 11: Medidas simétricas de la hipótesis específica 3

	Mano de obra	Rentabilidad
--	--------------	--------------

Mano de obra	Correlación de Spearman	1	,747**
	Sig. (bilateral)		0.002
	N	50	50
Rentabilidad	Correlación de Spearman	,747**	1
	Sig. (bilateral)	0.002	
	N	50	50

Nota: La tabla representa las medidas simétricas de la hipótesis específica 3

Interpretación

De acuerdo a los resultados que se tiene en la investigación y al establecer el grado de correlación que existe entre las dos variables: mano de obra y rentabilidad, se alcanzó un valor de ($Rho=0.747$) lo que significa que las variables de indagación indicadas anteriormente tienen una correlación positiva alta.

Prueba de hipótesis específica 4

H1: Existe relación significativa entre los costos indirectos de fabricación y la rentabilidad de Industrias D´Vacufer EIRL, Arequipa, período 2021.

H0: No existe relación significativa entre los costos indirectos de fabricación y la rentabilidad de la empresa industrias D´Vacufer EIRL, Arequipa, período 2021.

Tabla 12: Tablas cruzadas de la hipótesis específica 4

			Rentabilidad					Total
			Muy malo	Malo	Regular	Bueno	Muy bueno	
Costos indirectos de fabricación	Muy malo	Recuento	0	1	0	0	0	1
		Recuento esperado	0.0	0.2	0.5	0.2	0.1	1.0
	Malo	Recuento	0	0	2	0	0	2
		Recuento esperado	0.1	0.3	1.1	0.4	0.1	2.0
	Regular	Recuento	1	4	5	1	0	11
		Recuento esperado	0.4	1.8	5.9	2.2	0.7	11.0
	Bueno	Recuento	0	0	9	1	0	10
		Recuento esperado	0.3	1.7	5.3	2.0	0.7	10.0
	Muy bueno	Recuento	0	0	0	4	2	6
		Recuento esperado	0.2	1.0	3.2	1.2	0.4	6.0
Total	Recuento	1	5	16	6	2	30	
	Recuento esperado	1.0	5.0	16.0	6.0	2.0	30.0	

Nota: La tabla representa la tabla cruzada de la hipótesis específica 4

Interpretación

La tabla cruzada entre los costos indirectos de fabricación y rentabilidad que se calcula a través de la escala Likert señala un recuento esperado de 30 que equivale al conjunto de individuos que han sido encuestados, asimismo el valor de significación es $0.001 < 0.05$ rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna, significa que existe relación significativa entre los costos indirectos de fabricación y la rentabilidad de Industrias D´Vacufer EIRL, Arequipa, período 2021.

Correlación

Tabla 13: Media simétricas de la hipótesis específica 4

		Costos indirectos de fabricación	Rentabilidad
Costos indirectos de fabricación	Correlación de Spearman	1	,794**
	Sig. (bilateral)		0.001
	N	50	50
Rentabilidad	Correlación de Spearman	,784**	1
	Sig. (bilateral)	0.001	
	N	50	50

Nota la tabla representa las medidas simétricas de la hipótesis específica 4

Interpretación

De acuerdo al resultado que se tuvo en el presente estudio de investigación y al determinar el grado de correlación que hay entre las dos variables: costos indirectos de fabricación y rentabilidad, se alcanzó un valor de $(Rho=0.784)$ lo que significa que las variables de estudio tienen una correlación positiva alta.

V. DISCUSIÓN

Inmediatamente luego de conocer los resultados del estudio, continua con la interpretación y discusión de la investigación desarrollada, así mismo tomar en consideración el objetivo general de estudio que fue: Determinar la relación entre costo de producción y la rentabilidad de Industrias D´Vacufer EIRL, Arequipa, período 2021. Por ello se ejecutó la prueba de validación, la cual fue la prueba estadística Alfa de Crombrach, donde se obtuvo como resultado un valor de (0.890) para la primera variable que es respecto al costo de producción y (0.889) para la segunda variable que es respecto a la rentabilidad, la prueba de validación arroja dichos resultados por ambas variables, lo que afirma que al obtener valores con proximidad a 1 indica que la investigación es confiable y viable para la aplicación en la empresa.

De los resultados que se obtuvieron sobre si: Existe relación significativa entre costo de producción y la rentabilidad de Industrias D´Vacufer EIRL, Arequipa, período 2021; para validar la hipótesis general del presente estudio se hizo uso del coeficiente de correlación de Spearman, obteniendo como resultado; un valor de (Rho = 0.778), lo que muestra que existe una relación positiva alta, también se realizó la prueba del nivel de significancia donde el resultado tuvo un valor de Sig.= 0,000 por lo tanto, afirmamos la hipótesis alterna y rechazamos la hipótesis nula.

De acuerdo a Vallejos y Chiliquinga (2017), señala que el costo de producción, son todos los costos que son aplicados con la finalidad de cambiar ya sea de forma la materia prima en productos semielaborados o terminados, haciendo uso de la fuerza de trabajo, maquinaria, equipos y otros, por otro lado, señala que el costo de producción se divide en tres: materiales, mano de obra y costos indirectos de fabricación. En tal sentido podremos señalar que si existe relación entre el costo de producción y rentabilidad, en razón a ello, Maldonado (2015) indica que la rentabilidad es la capacidad que puede tener una compañía para obtener ganancias, es decir, la compañía será rentable cuando tenga mayores ingresos que sus costos. Por otra parte, Aguiar (2017), expone que la rentabilidad mide la relación de las ganancias monetarias de una actividad real o esperada con los medios utilizados para su obtención, en tal sentido la rentabilidad se divide en dos: rentabilidad económica y financiera.

Corroborado por: Suma (2018) concluye que los artesanos de la asociación “Textil Suri”, determinan sus costos en base a su conocimiento empírico, es decir que no cuentan con un conocimiento técnico sobre los costos de producción, por lo que no se muestra un costo de fabricación real, lo que ocasiona una rentabilidad económica deficiente en la gestión empresarial; Egas (2018) concluye que al implementar el Sistema de Costos por Órdenes de Producción permite registrar el consumo de la materia prima, la mano de obra y los insumos que requiere el área de producción, estableciendo el costo unitario de los artículos terminados de manera adecuada, para así establecer el precio de venta en el cual se recupera la inversión y se genera un margen de utilidad, además, se logra la eficiencia y eficacia en el área de producción, de esta manera logrando con el objetivo que es el desarrollo económico de la empresa.

De los resultados que se obtuvieron sobre si: Existe relación significativa entre costo de producción y la rentabilidad financiera de la compañía Industrias D`Vacufer E.I.R.L. Arequipa período 2021; para validar la hipótesis específica 1 del presente estudio se utilizó el coeficiente de correlación de Spearman obteniendo como resultado; un valor de ($Rho = 0.784$), lo que afirma que existe una correlación positiva alta, también se realizó la prueba del nivel de significancia donde el resultado tuvo un valor de $Sig.= 0,001$ por lo tanto, afirmamos la hipótesis alterna y rechazamos la hipótesis nula.

Corroborado por: Lujan (2021) concluye que la relación entre los costos de producción y la rentabilidad se da de forma inversa, porque menor sea el costo de producción menor serán los gastos, para reducir los costos se consideran los materiales directos, la eficiencia en el proceso de fabricación, los aportes que se obtenga en la reducción de costos, todo ello para un mejor margen de utilidad que serán en beneficio de los empresarios siendo reflejados en los estados financieros, y brindándole una buena rentabilidad a la empresa. Rosero (2021) concluye que el manejo adecuado de los costos de fabricación en una compañía manufacturera es beneficioso para el mejor uso de sus recursos, para llevar un inventario que sea más eficiente y el aumento de la rentabilidad. Los sistemas de producción fueron creados con el fin de dar a conocer las operaciones que participan en la

modificación de la materia prima a un producto acabado para luego ser comercializado.

De los resultados que se obtuvieron sobre si: Existe relación significativa entre la adquisición de materiales y la rentabilidad de la empresa industrias D´Vacufer E.I.R.L. Arequipa período 2021; para validar la hipótesis específica 2 del presente estudio se utilizó el coeficiente de correlación de Spearman obteniendo como resultado; un valor de ($Rho = 0.760$), lo que indica que existe una relación positiva alta, también se realizó la prueba del nivel de significancia donde el resultado tuvo un valor de $Sig.= 0,000$ por lo tanto, afirmamos la hipótesis alterna y rechazamos la hipótesis nula.

Corroborado por: Zavaleta (2018) concluye que posteriormente a la verificación de los costos de mano de obra y producto terminado, no hay control alguno en ambos elementos; en caso de costo de mano de obra para controlar dicho elemento solo existe una planilla de sueldos; para el caso de producto terminado solo se considera una hoja de costos donde no se precisa los gastos incurridos incluso existe un costo elevado en materia prima y para ello no existe algún documento Sustentatoria. Segovia (2022) concluye que la fabricación de un producto depende de un proceso encadenado, en el cual la rentabilidad depende de los costos unitarios y los costos unitarios del procedimiento de registro que tuvieron en una orden los elementos del costo, para mantener una rentabilidad optima las industrias tienen varias opciones como son: llevar un control adecuado de los costos y gastos, aumentar el margen de ganancia, entre otros, la tecnología es la herramienta aliada con la que contamos para desarrollar procesos de control que reduzcan riesgos innecesarios.

De los resultados que se obtuvieron sobre si: Existe relación significativa entre la contratación de mano de obra y la rentabilidad de la empresa industrias D´Vacufer E.I.R.L. Arequipa período 2021; para validar la hipótesis general 3 del presente estudio se hizo uso del coeficiente de correlación de Spearman, obteniendo como resultado; un valor de ($Rho = 0.747$), lo que indica que existe una relación positiva alta, también se realizó la prueba del nivel de significancia donde el resultado tuvo un valor de $Sig.= 0,002$ por lo tanto, afirmamos la hipótesis alterna y rechazamos la hipótesis nula.

Corroborado por: Cherres y Dávila (2019) concluye que por medio de la aplicación del sistema de costos para la empresa le permite a la gerencia tener un costo real de fabricación y de esta manera poder comparar el costo histórico con el costo real de fabricación, de tal manera que se podrá medir el tiempo de fabricación, materia prima, mano de obra y gastos de fabricación y distribuir los costos de manera equitativa para cada producto; Correa (2020) concluye que en la actualidad la empresa está pasando por una dificultad económica, esto se debe a que la producción de la fábrica es baja y la mayoría de sus maquinarias están inactivas y no están produciendo ningún beneficio, todo lo contrario siguen deteriorándose y generando una depreciación.

De los resultados que se obtuvieron sobre si: Existe relación significativa entre los costos indirectos de fabricación y la rentabilidad de Industrias D´Vacufer EIRL, Arequipa, período 2021; para validar la hipótesis general 4 del presente estudio se hizo uso del coeficiente de correlación de Spearman, obteniendo como resultado; un valor de ($Rho = 0.794$), lo que indica que existe una relación positiva alta, también se realizó la prueba del nivel de significancia donde el resultado tuvo un valor de $Sig. = 0,001$ por lo tanto, afirmamos la hipótesis alterna y rechazamos la hipótesis nula.

Corroborado por: Hernández (2019), concluye que en el rubro comercial, la forma de medir es mediante el inventario de bienes y el cálculo de costos de ventas, que revisando dichos documentos se determinó que es beneficioso para la empresa realizar ambos sistemas ya que mejora en la rentabilidad y esto es favorable para la empresa; Solis (2021) concluye que los indicadores financieros del sector referente a rentabilidad, producción liquidez y otros, se presentó un deterioro, lo cual indica que también afecta a las condiciones financieras y económicas del deterioro económico a nivel nacional que fue negativa y este afecto a la mayoría de este sector.

VI. CONCLUSIONES

De acuerdo a los resultados obtenidos y plasmados anteriormente podremos concluir lo siguiente:

1. Se llegó a la conclusión que, si existe una relación entre el costo de producción y la rentabilidad, esto fue corroborado por la correlación de Spearman que dio un valor de ($Rho = 0.778$). Por lo tanto, si se efectúa de forma eficiente el cálculo del costo de producción está se verá reflejada en la rentabilidad de la compañía permitiéndole así tomar mejores decisiones. Sin embargo, se pudo observar que en la empresa Industrias D'Vacufer EIRL, Arequipa estos cálculos no se dan de forma eficiente por lo que la información presentada sobre los costos de producción no son reales lo que afecta directamente la rentabilidad y a la toma de decisiones.
2. Se concluye que entre el costo de producción y la rentabilidad financiera se relacionan, esto fue corroborado por la correlación de Spearman que dio un valor de ($Rho=0.784$). Esto significa que en la medida de que se efectúe de manera adecuada el cálculo del costo de producción afectará de forma directa a la rentabilidad de la empresa y en su toma de decisiones. Sin embargo, en la empresa industrias D'Vacufer EIRL, Arequipa desconoce exactamente el costo de producción el que incurrieron para la realización de sus actividades lo que afectará directamente la rentabilidad financiera.
3. También, se concluyó que entre la adquisición de materiales y la rentabilidad tiene una relación, corroborado por la correlación de Spearman que dio un valor de ($Rho=0.760$). Esto significa que si se efectúa un adecuado cálculo del costo de la adquisición de materiales en los que se incurrirá estos se verán directamente reflejados en la rentabilidad de empresa. Sin embargo, en la empresa Industrias D'Vacufer EIRL, Arequipa se ha podido observar que el cálculo realizado del costo de la adquisición de materiales no es el adecuado lo que afecta directamente a su rentabilidad.
4. Se determinó que la contratación de mano de obra se relaciona con la rentabilidad, corroborado por la correlación de Spearman que dio un valor de ($Rho=0.747$). Esto significa que si la empresa hace una buena

evaluación del costo de la mano de obra que usará para el desarrollo de sus actividades y la optimización de la producción lo que se verá reflejada en la rentabilidad de la empresa y le permitirá tomar mejores decisiones. Sin embargo, en la empresa industrias D´Vacufer EIRL Arequipa; no se realiza una buena evaluación del costo de la mano de obra que usara para el desarrollo de sus actividades lo que se ve reflejado en la rentabilidad de la empresa.

5. Finalmente, se concluye que los costos indirectos de fabricación y la rentabilidad tienen relación, corroborado por la correlación de Spearman que obtuvo un resultado de ($Rho=0.784$). Esto significa que si se efectúa un buen cálculo de los costos indirectos de fabricación en los que se incurrirá estos se verán reflejados en la rentabilidad, permitiéndole así tomar mejores decisiones. Sin embargo, en la empresa industrias D´Vacufer EIRL no efectúan un cálculo eficiente de los costos indirectos de fabricación en los que incurrirá afectando así de forma negativa la rentabilidad de la empresa.

VII. RECOMENDACIONES

1. Se pide a la empresa Industrias D´Vacufer EIRL que para mejorar su rentabilidad será significativo que la gerencia tome en consideración los elementos necesarios para calcular el costo de producción, implementando mecanismos que les permita optimizar sus resultados.
2. Se recomienda a la empresa Industrias D´Vacufer EIRL implementar mecanismos y herramientas que le permitan efectuar de mejor manera los costos de producción en los que incurrirá para la fabricación del bien, debido a que estos le permitirán mejorar su rentabilidad financiera, para ello será importante que la gerencia tome las decisiones pertinentes.
3. Se recomienda a la empresa Industrias D´Vacufer EIRL implementar estrategias en área de adquisición de materiales que les permitan hacer un mejor costeo de materiales que se adquirirán para la fabricación, esto con el propósito de mejorar su rentabilidad y que adquieran materia prima necesaria para la mejora de sus actividades con el objetivo de tener buenos resultados.
4. Se recomienda a la empresa Industrias D´Vacufer EIRL que realicen una eficiente evaluación del coste de la mano de obra que usará en el desarrollo de sus actividades y la optimización de la producción lo que se verá reflejada en la rentabilidad de la compañía y le permitirá tomar mejores decisiones.
5. Finalmente, se recomienda a la empresa Industrias D´Vacufer EIRL implementar herramientas y que capacite a su personal para efectuar un buen cálculo de los costes indirectos de producción en los que se incurrirá, permitiéndole así tomar mejores decisiones para mejorar su rentabilidad.

REFERENCIAS

- Aguiar Díaz, I. (2017). *Rentabilidad y riesgo en el comportamiento financiero de la empresa*. Cuadernos Canarios de Ciencias Sociales.
- Arias, A. S. (8 de Abril de 2017). *Economipedia/Gastos Financieros* . Obtenido de Economipedia/Gastos Financieros : <https://economipedia.com/definiciones/gastos-financieros.html>
- Arias, E. (2019). *Costo de producción*. Obtenido de <https://economipedia.com/definiciones/costo-de-produccion.html>
- Bembibre, C. (2019). Obtenido de <https://www.definicionabc.com/general/materiales.php>
- Burguillo, R. V. (02 de Marzo de 2016). *Economipedia*. Obtenido de Economipedia: <https://economipedia.com/definiciones/depreciacion.html>
- Caballero Ferrari, F. (2015). Obtenido de <https://economipedia.com/definiciones/materia-prima.html>
- Cabrera De Palacio, M. D. (2018). La contabilidad de costos en la producción de bienes y servicios. Revisión bibliográfica actualizada (2010-2018). *En-Contexto Revista de Investigación en Administración, Contabilidad, Economía y Sociedad*, 6(9), 202-221.
- Calderon Moquillaza, J. G. (2015). *Contabilidad de costos I*. Lima: JCM EDITORES.
- Calderon Moquillaza, J. G. (2017). *Contabilidad de costos I*. Lima: JCM EDITORES.
- Carrasco, S. (2019). *Metodología de la Investigación Científica* (Vol. 2da Edición). Lima Peru: San Marcos.
- Castells, M. A. (2016). *Dinamización de las ventas: el proceso comercial*. España: ESIC Editorial.
- Ccaccya Bautista, D. A. (diciembre de 2015). Análisis de rentabilidad de una empresa. *scribd*, vii-1. Obtenido de <https://es.scribd.com/document/358732609/Analisis-rentabilidad-pdf>
- Cherres García, M. M., & Dávila Quispe, G. M. (2019). *Aplicación de un sistema de Costos de Producción para la empresa Mype de Confecciones textiles Peruvian Cotton Fashion S.A.C*. Lima: Universidad Tecnológica del Perú.

- ComexPerú. (28 de mayo de 2021). Obtenido de www.comexperu.org.pe:
<https://www.comexperu.org.pe/articulo/exportaciones-textiles-crecen-un-188-en-el-primer-trimestre-de-2021>
- Correa Carrión, J. (2020). *Propuesta de un sistema de costos por procesos para la empresa Pítex S.A.* Ecuador: Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Obtenido de <http://repositorio.puce.edu.ec/bitstream/handle/22000/18803/TESIS%20JOHANNA%20CORREA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Díaz Llanes, M. (diciembre de 2012). *Análisis contable con un enfoque empresarial.* España: eumed.net. Obtenido de <https://www.eumed.net/libros-gratis/2012b/1229/index.htm>
- Díaz Llanes, M. (diciembre de 2017). *Análisis contable con un enfoque empresarial.* España: eumed.net. Obtenido de <https://www.eumed.net/libros-gratis/2012b/1229/index.htm>
- Egas Molina, M. (2018). *Propuesta de un sistema de costos por órdenes de producción para la industria textil dedicada a la fabricación y comercialización de gorras personalizadas, en la empresa Aitor's el palacio de las gorras, ubicada en la ciudad de Quito.* Quito - Ecuador: Universidad Central del Ecuador.
- García, I. (27 de Octubre de 2017). *Economía simple.net.* Obtenido de Economía simple.net: <https://www.economiasimple.net/glosario/suministros>
- García, J. (2017). *Contabilidad de costos.* México: McGraw-hill/interamericana editores.
- González, V. (29 de abril de 2020). *Textiles Panamericanos.* Obtenido de textilspanamericanos.com: <https://textilspanamericanos.com/textilspanamericanos/2020/04/la-industria-textil-peruana-en-cifras/>
- Guillén, M. (2018). Moda en India. *ICEX, España, Exportación e Inversiones*, 1-12.
- Guillermo Westreicher. (25 de 04 de 2020). *Economipedia.* Obtenido de <https://economipedia.com/definiciones/rentabilidad-economica.html>
- Gutiérrez, J., & Tapia, J. (2016). Liquidez y rentabilidad. uan revisión conceptual y sus dimensiones. *Revista Valor Contable*, 3(1), 9-32.

- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. (2014). *Metodología de la Investigación Científica sexta edición*. México: Editorial Mc Grawll Hill Education.
- Hernandez Vargas, P. (2019). *La rentabilidad bruta en los rubros de comercio y servicio en la empresa Inversiones Perla del Huallaga E.I.R.L., Trujillo-2019*. Trujillo: Universidad Privada del Norte.
- Lazo Palacios, M. (2013). *Contabilidad de costos II*. Lima: Universidad Peruana Union.
- Lazo Palacios, M. (2016). *Contabilidad de costos II*. Lima: Universidad Peruana Union.
- López, J. F. (13 de Julio de 2018). *Economipedia*. Obtenido de Economipedia: <https://economipedia.com/definiciones/inversion.html>
- Ludeña, J. (2021). Obtenido de <https://economipedia.com/definiciones/diferencia-entre-envase-y-embalaje.html>
- Lujan Barrial, J. (2021). *Costo de Producción y la Rentabilidad de la empresa Textil, Lujan*. Lima: Universidad Cesar Vallejo.
- Magueyal Salas, J. L. (2020). *Análisis y Relexiones sobre los costos de producción y ventas*. El tecnológico de Monterrey.
- Maldonado, R. (2015). rentabilidad. *revista de consultoria - contable - tributario - laboral*.
- Maldonado, R. (2018). rentabilidad. *revista de consultoria - contable - tributario - laboral*.
- Martínez Ramírez, J. L. (2020). Impacto de factores del desarrollo cultural organizacional, en la rentabilidad empresarial. *Revista Científica Orbis Cognita*, 4(2), 140-157.
- Nava Rosillón M. A. (2016). Análisis financiero: una herramienta clave para una gestión financiera eficiente. *Revista venezolana de Gerencia* 14(48), 606-628.
- Panchi, V., Armas, I., & Chasi, B. (2017). Los inventarios y el costo de produccion en las empresas industriales del Ecuador. *Revista científica - educacional de la provincia Granma*, 13(4), 254-264.

- Panimboza Naranjo, V. H. (2017). *Los costos de producción y la rentabilidad en el sector calzado del cantón Cevallos*. Ambato: Universidad Técnica de Ambato.
- Pedrosa, S. (2016). Obtenido de <https://economipedia.com/definiciones/amortizacion.html>
- Pedrosa, S. J. (15 de Marzo de 2017). *Economipedia.com Insumos*. Obtenido de Economipedia.com Insumos: <https://economipedia.com/definiciones/insumo.html>
- Plan Contable General Empresarial. (2016). Obtenido de https://www.plangeneralcontable.com/pe/tit=609-costos-vinculados-con-las-compras&name=GeTia&contentId=pgcp_609#:~:text=Acumula%20todos%20los%20costos%20adicionales,en%20el%20dep%C3%B3sito%20del%20negocio.
- Quiroa, M. (06 de Noviembre de 2019). *Economipedia*. Obtenido de Economipedia: <https://economipedia.com/definiciones/mano-de-obra.html>
- Quiroa, M. (2019). *Economipedia*. Obtenido de <https://economipedia.com/definiciones/mano-de-obra.html>
- Rojas, R. A. (2017). *Sistemas de costo: Un Proceso para su implementación* (1ra ed.). Colombia: Univercidad Nacional de Colomba.
- Rosero Vanegas , K. (2021). *“Propuesta de un sistema de costo por órdenes de producción para el taller textil Confecciones Derlly”*. Guayaquil, Ecuador: Instituto Superior Universitario Bolivariano de Tecnología.
- Sanchez Ballesta, J. P. (22 de 09 de 2018). *Analisis de Rentabilidad de la Empresa*. Obtenido de 5campus.com, Análisis contable: <http://www.5campus.com/leccion/anarenta>
- Sanchez Ballesta, J. P. (22 de 09 de 2019). *Analisis de Rentabilidad de la Empresa*. Obtenido de 5campus.com, Análisis contable: <http://www.5campus.com/leccion/anarenta>
- Segovia Vera , M. (2022). *Sistema de costos en las Pymes del Sector Industrial Textil*. Guayaquil - Ecuador: Universidad Laica Vicente Rocafuerte de Guayaquil. Obtenido de

- <http://repositorio.ulvr.edu.ec/bitstream/44000/4857/1/TM-ULVR-0424.pdf>
- Sevilla Arias, A. (2016). *Economipedia*. Obtenido de <https://economipedia.com/definiciones/activo-fijo.html>
- Sevilla, A. (2015). *economipedia - haciendo facil la economia*. Obtenido de *economipedia - haciendo facil la economia*: <https://economipedia.com/definiciones/rentabilidad.html>
- Sevilla, A. (2017). *economipedia - haciendo facil la economia*. Obtenido de *economipedia - haciendo facil la economia*: <https://economipedia.com/definiciones/rentabilidad.html>
- Solís Lanas, Á. (2021). *Evaluación del desempeño económico y financiero del sector textil ecuatoriano en el período 2015 - 2019*. Ambato - Ecuador: Universidad Técnica de Ambato. Obtenido de <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/33694/1/T5136e.pdf>
- Suma Mejía, I. D. (2018). *Costos de producción y la rentabilidad económica de los textiles derivados de alpaca en la asociación "Textil Suri" del distrito de Sicuani periodo 2017*. Cusco: Universidad Andina del Cusco.
- Término, G. C. (29 de Noviembre de 2018). *glosarios.servidor-alicante*. Obtenido de *glosarios.servidor-alicante*.: <https://glosarios.servidor-alicante.com/contabilidad-de-gestion/materiales-indirectos>
- Vallejos, H., & Chilibingua, M. (2017). *Costos, Modalidad Órdenes de Producción*. Editorial Universidad Técnica del Norte.
- Westreicher, G. (2020). Obtenido de <https://economipedia.com/definiciones/mantenimiento.html>
- Zamora, A. (2015). *Rentabilidad y ventaja comparativa: Un análisis de los sistemas de producción de guayaba en el Estado de Michoacán*. Universidad Michoacana de San Nicolas de Hidalgo. Michoacan. Recuperado el 25 de Abril de 20019
- Zavaleta Aquino, J. S. (2018). *Control de costos de mano de obra y producto terminado para mejorar la rentabilidad en el sector textil. caso: para mejorar la rentabilidad en el sector textil. caso: para mejorar la rentabilidad en el sector textil. caso: Fábrica de Confecciones Paretto* . Arequipa: Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa.

ANEXOS

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: COSTO DE PRODUCCIÓN Y LA RENTABILIDAD DE INDUSTRIAS D´VACUFER EIRL, AREQUIPA, PERÍODO 2021

PROBLEMAS GENERAL	OBJETIVOS GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	VARIABLES	METODOLOGÍA
¿Cuál es la relación entre costo de producción y la rentabilidad de Industrias D´VACUFER EIRL, Arequipa, período 2021?	Determinar la relación entre Costo de producción y la rentabilidad de Industrias D´VACUFER EIRL, Arequipa, período 2021	Existe relación significativa entre Costo de producción y la rentabilidad de Industrias D´VACUFER EIRL, Arequipa, período 2021	VARIABLE: X Costo de producción	1. ENFOQUE Cuantitativo
ESPECÍFICOS	ESPECÍFICOS	ESPECÍFICOS	DIMENSIONES materiales mano de obra costos indirectos de producción	2. TIPO DE ESTUDIO: Básico
¿Cuál es la relación entre Costo de producción y la rentabilidad financiera de Industrias D´VACUFER E.I.R.L. Arequipa, período 2021?	Determinar la relación entre Costo de producción y la rentabilidad financiera de la empresa industrias D´VACUFER EIRL, Arequipa, período 2021	Existe relación significativa entre Costo de producción y la rentabilidad financiera de Industrias D´VACUFER EIRL, Arequipa, período 2021	VARIABLE: Y Rentabilidad	3. NIVEL Correlacional
¿Cuál es la relación entre la adquisición de materiales y la rentabilidad de Industrias D´VACUFER EIRL, Arequipa, período 2021?	Determinar la relación entre la adquisición de materiales y la rentabilidad de Industrias D´VACUFER EIRL, Arequipa, período 2021	Existe relación significativa entre la adquisición de materiales y la rentabilidad de Industrias D´VACUFER EIRL, Arequipa, período 2021	DIMENSIONES rentabilidad económica rentabilidad financiera	4.DISEÑO DE ESTUDIO No experimental
¿Cuál es la relación entre la contratación de mano de obra y la rentabilidad de industrias D´VACUFER EIRL, Arequipa, período 2021?	Determinar la relación entre la contratación de materiales y la rentabilidad de Industrias D´VACUFER EIRL, Arequipa, período 2021	Existe relación significativa entre la contratación de mano de obra y la rentabilidad de Industrias D´VACUFER EIRL, Arequipa, período 2021		5. POBLACIÓN Empresa Industrias D´Vacufer EIRL
¿Cuál es la relación entre los costos indirectos de producción y la rentabilidad de Industrias D´VACUFER EIRL, Arequipa, período 2021?	Determinar la relación entre los costos indirectos de producción y la rentabilidad de Industrias D´VACUFER EIRL, Arequipa, período 2021	Existe relación significativa entre los costos indirectos de producción y la rentabilidad de Industrias D´VACUFER EIRL, Arequipa, período 2021		6. TÉCNICA Encuesta
				7. INSTRUMENTO Cuestionario
				8. ANALISIS DE DATOS SPSS V25

Nota: La tabla representa la matriz de consistencia

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

TÍTULO: COSTOS DE PRODUCCIÓN Y LA RENTABILIDAD DE INDUSTRIAS D'VACUFER EIRL, AREQUIPA, PERÍODO 2021						
Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	
Costo de producción	Vallejos y Chiliqinga (2017), Señalan que el costo de producción, son aquellos costos incurridos para transformar la materia prima, ya sea en forma o sustancia, en producto terminado o semiterminado utilizando mano de obra, maquinaria, equipo, etc.	Vallejos y Chiliqinga (2017), señalan que el costo de producción es aquel costo necesario para la fabricación de un bien o un servicio en este sentido se divide o clasifica en materiales, mano de obra y costos indirectos de producción.	Materiales	Materiales Directos Materiales Indirectos Materia prima Envases	Totalmente de acuerdo De acuerdo Ni de acuerdo ni desacuerdo En desacuerdo Totalmente en desacuerdo	
			Mano de obra	Mano de obra directa Mano de obra indirecta		
			Costos indirectos de fabricación.	Costos vinculados con las compras Suministros Depreciación Mantenimiento		
Rentabilidad	Maldonado (2018) La rentabilidad indica que se basa en la ganancia o en la capacidad de la organización para generar ganancias. Cuando los ingresos superan a los costes, cuando los ingresos superan a los costes, se obtendrá una ganancia.	Aguiar (2017), La rentabilidad mide las consecuencias monetarias de las acciones esperadas y los medios utilizados para lograrlas. En este sentido, la rentabilidad se puede dividir en dos áreas: rentabilidad económica y rentabilidad financiera.	Rentabilidad Económica	Inversión activo fijo Depreciación amortización Respaldo patrimonial Solvencia	Totalmente de acuerdo De acuerdo Ni de acuerdo ni desacuerdo En desacuerdo	
Rentabilidad Financiera	ventas Devolución de ventas Gastos administrativos Gastos de ventas Gastos financieros	Totalmente en desacuerdo				

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: “COSTO DE PRODUCCIÓN Y LA RENTABILIDAD DE LA EMPRESA INDUSTRIAS D´VACUFER E.I.R.L. AREQUIPA PERÍODO 2021”.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Materiales							
a	Los materiales directos representan la materia prima necesaria para la fabricación que es fácilmente identificable en el costo de producción.	X		X		X		
b	Los materiales indirectos representan la materia prima necesaria para la fabricación que no es fácil de identificar durante la elaboración en el costo de producción.	X		X		X		
c	La materia prima representa los materiales directos e indirectos necesarios para la fabricación de un bien en el costo de producción.	X		X		X		
d	Los envases permiten contener el producto final que es destinado para la venta luego de su costo de producción.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2	Si	No	Si	No	Si	No	
2	Mano de obra							
a	La mano de obra directa representa el trabajo realizado por los empleados destinados directamente para la fabricación dentro del costo de producción.	X		X		X		
b	La mano de obra indirecta representa el trabajo realizado como apoyo para la fabricación dentro del costo de producción.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3	Si	No	Si	No	Si	No	
3	Costos indirectos de producción							

a	Los costos vinculados con las compras son aquellos costos necesarios para la adquisición de las existencias que le permitirá a la empresa a seguir produciendo.	X		X		X		
b	Los suministros son la dotación de insumos que se procesarán y permitirán la creación producto fina para llegar al consumidor final y que serán parte de los costos indirectos de fabricación.	X		X		X		
c	La depreciación representa la pérdida del valor del activo fijo a consecuencia del uso que se les da para la producción de un bien y serán parte de los costos indirectos de fabricación.	X		X		X		
e	El mantenimiento son las acciones que se realizan para restaurar un bien o activo fijo, esto le permitirá a la empresa preservar los instrumentos de producción en los costos indirectos de fabricación.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4							
4	Rentabilidad Económica							
a	La inversión es la acción de asignar recursos económicos y financieros que les permitirá comprar o crear de activos que hacen parte del patrimonio de la empresa para obtener la rentabilidad económica.	X		X		X		
b	El activo fijo son los bienes de la empresa que no pueden convertirse en liquidez en un corto plazo, y le permitirá incrementar y mejorar la rentabilidad económica.	X		X		X		
c	La depreciación y amortización permite mostrar la pérdida del valor del activo que sufre a lo largo de los años por el uso que se le da a este, este se atribuye para la rentabilidad económica.	X		X		X		
d	El respaldo patrimonial permite más seguridad económica al momento de obtener un financiamiento de un tercero.	X		X		X		
e	La solvencia se define como la capacidad de pago de la empresa que le permitirá hacer frente a sus obligaciones tanto a corto plazo como a largo plazo.	X		X		X		
5	Rentabilidad Financiera							

a	Las ventas comprenden las actividades del intercambio de un bien o servicio producidos a cambio de una cantidad monetaria lo que le permitirá mejorar rentabilidad financiera.	X		X		X		
b	La devolución de las ventas representa la acción donde el cliente devuelve un producto a consecuencia de la anulación de la venta que afecta la rentabilidad financiera.	X		X		X		
c	Los gastos administrativos son aquellos que se originan en el ejercicio de la organización que permite a la empresa llenar sus actividades de manera satisfactoria.	X		X		X		
d	Los gastos de ventas que se originan durante la transacción comercial con sus clientes estos determinan todos aquellos gastos que se generan durante una transacción comercial para generar una rentabilidad.	X		X		X		
e	Los gastos financieros son aquellos que derivan de la obtención de financiación se representan los recursos de terceros que usa una empresa para financiar su actividad para obtener una rentabilidad.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): EXISTE SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: COSTILLA CASTILLO PEDRO DNI: 09925834

Especialidad del validador: DOCTOR EN ADMINISTRACIÓN

14 de 02 del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

FIRMADO

Firma del Experto Informante.

**CARTA DE AUTORIZACIÓN DE USO DE INFORMACION PARA EFECTOS
DE INVESTIGACION**

Yo FREDY CUTIPA VARGAS identificado con DNI N° 43124682 como Gerente General de la empresa INDUSTRIAS D'VACUFER E.I.R.L con R.U.C N° 20604910758 domiciliado en la AV. Caracas N° 311 URB. Simón Bolívar - José Luis Bustamante y Ribero - Arequipa

AUTORIZO el uso de toda la información necesaria referente a la empresa INDUSTRIAS D'VACUFER E.I.R.L. para el respectivo estudio de investigación, a los señores Chino Quispe Magali Tania, identificado con DNI: 75887913 y Chino Quispe Yoni Olga, identificado con DNI: 46074587 bachiller (es) de la Carrera Profesional de Contabilidad, con la finalidad de que pueda desarrollar su trabajo de investigación / tesis; considerando que

- Puede mencionar el nombre de la empresa () o;
- Debe mantener en estricta reserva el nombre comercial, razón social o cualquier logotipo de la empresa (X).

Arequipa, 03 de enero del 2022

Firma y sello del
Representante legal o
directivo de la empresa
Fecha: 03 de enero del 2022
DNI: 43124682


INDUSTRIAS D'VACUFER E.I.R.L.
Freddy Cutipa Vargas
GERENTE GENERAL
RUC: 20604910758

Nosotros bachilleres, de la Carrera Profesional de Contabilidad declaramos que los datos emitidos en esta carta son auténticos y no han sido falseados, de lo contrario aceptamos ser sometidos al procedimiento disciplinario correspondiente tanto a nivel de mi universidad como de la empresa.



Firma del bachiller
Fecha: 03 de enero del 2022
DNI: 75887913



Firma del bachiller
Fecha: 03 de enero del 2022
DNI: 46074587

Validación y confiabilidad del Instrumento

Tabla: Validez de contenido por juicio de expertos del instrumento

Ítems	J1	J2	J3	S	IA	V
I1	Si	Si	Si	3	1	100%
I2	Si	Si	Si	3	1	100%
I3	Si	Si	Si	3	1	100%
I4	Si	Si	Si	3	1	100%
I5	Si	Si	Si	3	1	100%
I6	Si	Si	Si	3	1	100%
I7	Si	Si	Si	3	1	100%
I8	Si	Si	Si	3	1	100%
I9	Si	Si	Si	3	1	100%
I10	Si	Si	Si	3	1	100%
I11	Si	Si	Si	3	1	100%
I12	Si	Si	Si	3	1	100%
I13	Si	Si	Si	3	1	100%
I14	Si	Si	Si	3	1	100%
I15	Si	Si	Si	3	1	100%
I16	Si	Si	Si	3	1	100%
I17	Si	Si	Si	3	1	100%
I18	Si	Si	Si	3	1	100%
I19	Si	Si	Si	3	1	100%
I20	Si	Si	Si	3	1	100%
Promedio					1	100%

Nota: J1, J2, J3 Jueces. IA Índice de aceptabilidad. V validez

Nota la tabla representa la validez de instrumentos

Prueba de fiabilidad

Confiabilidad de la variable – Costo de producción

Tabla: Estadísticas de confiabilidad de costo de producción

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
0.890	0.875	10

Nota: La tabla representa la confiabilidad de la variable costo de producción

Interpretación

La prueba de fiabilidad por medio del Alfa de Crombrach se ha obtenido un valor de (0.890) que se aproxima a 1 lo que indica que el trabajo de investigación es factible para su aplicación.

Tabla: Estadísticas de total de elemento de costo de producción

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Ítem 1	29.17	52.971	0.437	0.630	0.892
Ítem 2	29.73	51.926	0.471	0.860	0.890
Ítem 3	30.00	44.207	0.872	0.966	0.860
Ítem 4	30.00	44.621	0.866	0.891	0.860
Ítem 5	29.90	46.024	0.860	0.938	0.862
Ítem 6	30.07	42.133	0.913	0.922	0.855

Ítem 7	31.07	54.892	0.339	0.611	0.897
Ítem 8	29.80	50.648	0.681	0.966	0.877
Ítem 9	29.87	49.775	0.688	0.959	0.876
Ítem 10	30.70	59.528	0.041	0.357	0.908

Nota la tabla representa el total de elemento de costo de producción

Confiabilidad de la variable – Rentabilidad

Tabla: Estadísticas de confiabilidad de rentabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
0.889	0.888	10

Nota la tabla representa la confiabilidad de la variable rentabilidad

Interpretación

Después de realizar la encuesta y procesar los datos en el Spss25 se determinó que el nivel de confiabilidad extraído de la prueba de fiabilidad por medio del Alfa de Crombrach obteniendo un valor de (0.889) para la segunda unidad de estudio que es la rentabilidad, donde el resultado se aproxima a 1 lo que nos indica que el trabajo de investigación es viable para su aplicación.

Tabla: Estadísticas de total de elemento de rentabilidad

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Ítem 11	28.97	52.516	0.693	0.954	0.874
Ítem 12	28.90	49.334	0.815	0.835	0.864
Ítem 13	28.90	51.266	0.692	0.886	0.874
Ítem 14	29.63	52.999	0.508	0.560	0.890
Ítem 15	28.60	55.628	0.624	0.709	0.879
Ítem 16	30.07	57.720	0.446	0.901	0.889
Ítem 17	28.97	55.826	0.556	0.932	0.883
Ítem 18	29.13	46.740	0.904	0.947	0.855
Ítem 19	30.10	56.921	0.464	0.904	0.889
Ítem 20	28.93	55.857	0.579	0.937	0.882

Nota: La tabla representa el total de elemento de rentabilidad

Análisis de distribución de variables (tablas y gráficos)

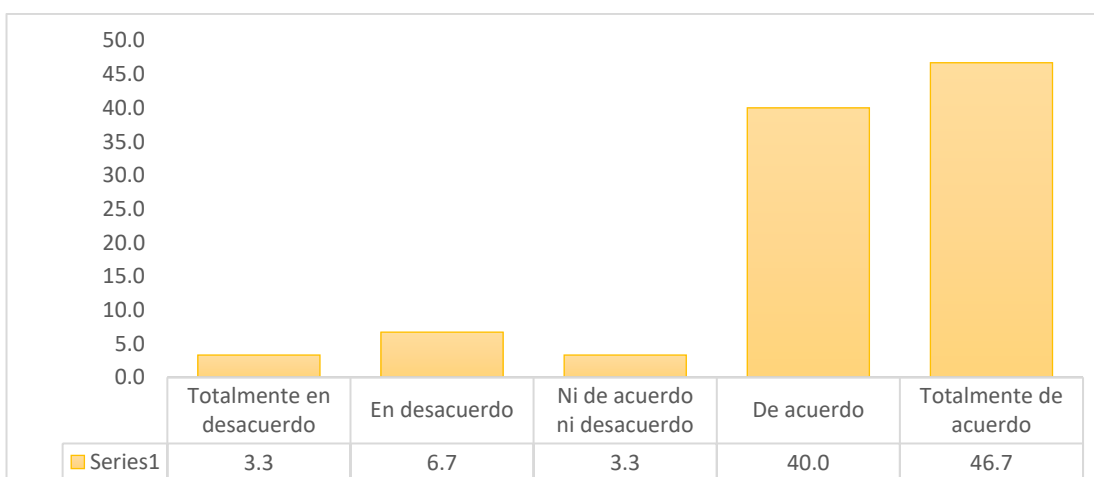
Ítem 01: Los materiales directos representan la materia prima necesaria para la fabricación que es fácilmente identificable en el costo de producción.

Tabla: Materiales directos para la fabricación

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	1	3.3	3.3	3.3
En desacuerdo	5	16.7	16.7	20.0
Ni de acuerdo ni desacuerdo	4	13.3	13.3	33.3
De acuerdo	14	46.7	46.7	80.0
Totalmente de acuerdo	6	20.0	20.0	100.0
Total	30	100.0	100.0	

Nota la tabla representa los materiales directos para la fabricación

Gráfico: Los materiales directos para la fabricación



Nota el grafico representa los materiales directos para la fabricación

Interpretación

De la población encuestada, 30 colaboradores en referencia a la proposición: Los materiales directos representan la materia prima necesaria para la fabricación que es fácilmente identificable en el costo de producción, de acuerdo a la tabla y al gráfico están totalmente de acuerdo 46.7%, de acuerdo 40%, en desacuerdo 6.7% totalmente en desacuerdo y ni de acuerdo ni en desacuerdo 3.3%.

Ítem 02: Los materiales indirectos representan la materia prima necesaria para la fabricación que no es fácil de identificar durante la elaboración en el costo de producción.

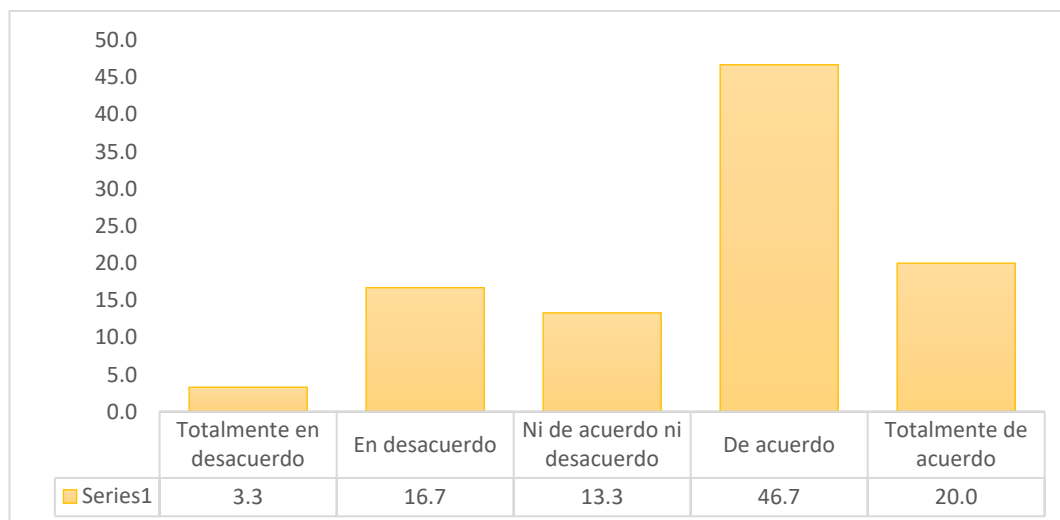
Tabla: Los materiales indirectos para la fabricación

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	1	3.3	3.3	3.3
En desacuerdo	5	16.7	16.7	20.0
Ni de acuerdo ni desacuerdo	4	13.3	13.3	33.3
De acuerdo	14	46.7	46.7	80.0

Totalmente de acuerdo	6	20.0	20.0	100.0
Total	30	100.0	100.0	

Nota la tabla representa los materiales indirectos para la fabricación

Gráfico: Los materiales indirectos para la fabricación



Nota el grafico representa los materiales indirectos para la fabricación

Interpretación

De la población encuestada, 30 colaboradores en referencia a la proposición: Los materiales indirectos representan la materia prima necesaria para la fabricación que no es fácil de identificar durante la elaboración en el costo de producción. Se obtuvo la respuesta que están de acuerdo 46.7%, totalmente de acuerdo 20%, en desacuerdo 16.7%, ni de acuerdo ni en desacuerdo 13.3% y totalmente en desacuerdo 3.3%.

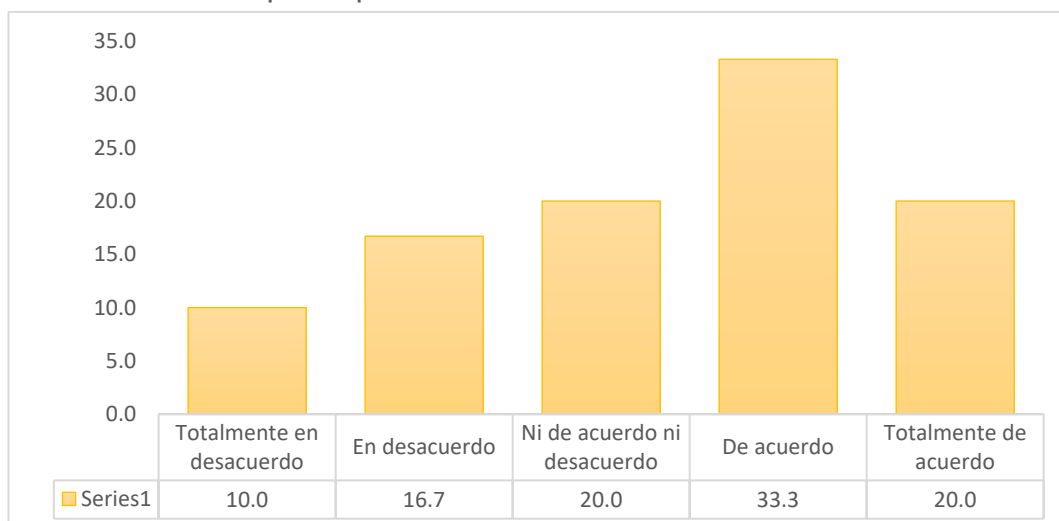
Ítem 03: La materia prima representa los materiales directos e indirectos necesarios para la fabricación de un bien en el costo de producción.

Tabla: Materia prima para fabricar un bien

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	3	10.0	10.0	10.0
En desacuerdo	5	16.7	16.7	26.7
Ni de acuerdo ni desacuerdo	6	20.0	20.0	46.7
De acuerdo	10	33.3	33.3	80.0
Totalmente de acuerdo	6	20.0	20.0	100.0
Total	30	100.0	100.0	

Nota la tabla representa la materia prima para fabricar un bien.

Gráfico: Materia prima para fabricar un bien



Nota el grafico representa la materia prima para fabricar un bien

Interpretación

De la población encuestada 30 colaboradores en referencia a la proposición: La materia prima representa los materiales directos e indirectos necesarios para la fabricación de un bien en el costo de producción. se obtuvo la respuesta que están de acuerdo 33.3%, totalmente de acuerdo 20.00%, que no está ni de acuerdo ni en desacuerdo 20.00%, en desacuerdo 16.7%, totalmente en desacuerdo 10.00%.

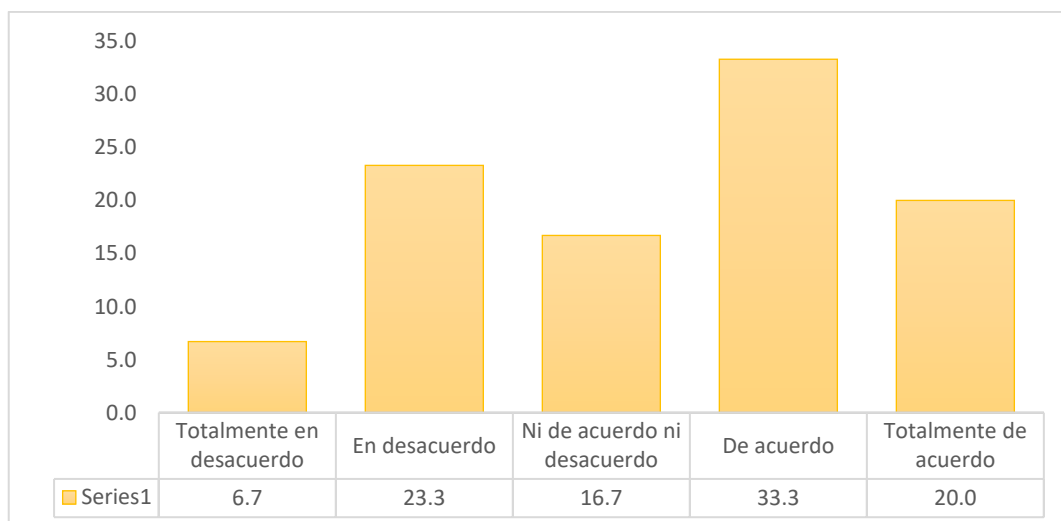
Ítem 04: Los envases permiten contener el producto final que es destinado para la venta luego de su costo de producción.

Tabla: Envases para contener el producto final

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	2	6.7	6.7	6.7
En desacuerdo	7	23.3	23.3	30.0
Ni de acuerdo ni desacuerdo	5	16.7	16.7	46.7
De acuerdo	10	33.3	33.3	80.0
Totalmente de acuerdo	6	20.0	20.0	100.0
Total	30	100.0	100.0	

Nota la tabla representa los envases para contener el producto final

Gráfico: Envases para contener el producto final



Nota: El grafico representa los envases para contener el producto final

Interpretación

De la población encuestada 30 colaboradores en referencia a la proposición: Los envases permiten contener el producto final que es destinado para la venta luego de su costo de producción se obtuvo la respuesta que están de acuerdo 33.3%, en desacuerdo 23.3%, totalmente de acuerdo 20.00%, ni de acuerdo ni en desacuerdo 16.7%, totalmente en desacuerdo 6.7%.

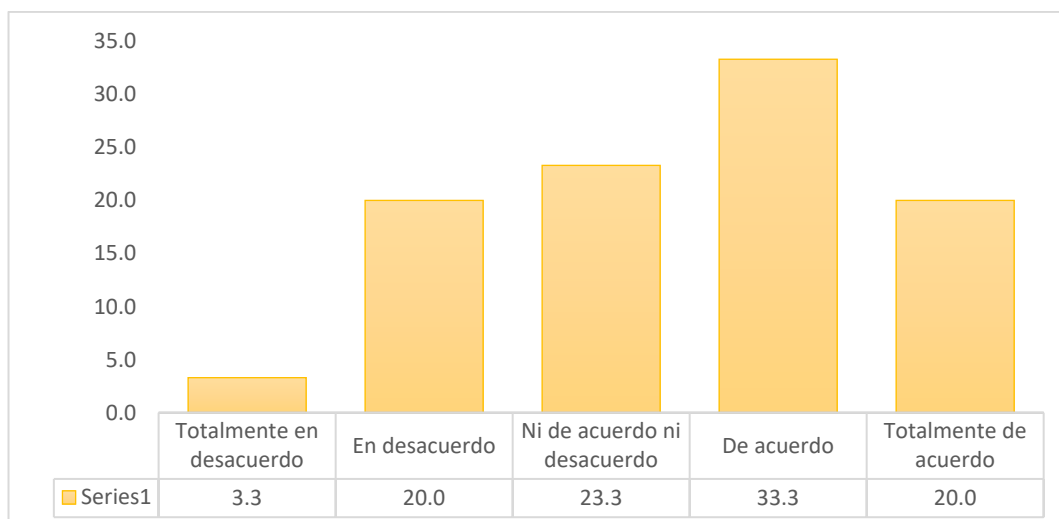
Ítem 05: La mano de obra directa representa el trabajo realizado por los empleados destinados directamente para la fabricación dentro del costo de producción.

Tabla: Mano de obra directa destinados directamente para la fabricación

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	1	3.3	3.3	3.3
En desacuerdo	6	20.0	20.0	23.3
Ni de acuerdo ni desacuerdo	7	23.3	23.3	46.7
De acuerdo	10	33.3	33.3	80.0
Totalmente de acuerdo	6	20.0	20.0	100.0
Total	30	100.0	100.0	

Nota la tabla representa la mano de obra directa destinados directamente para la fabricación

Gráfico: Mano de obra directa destinados directamente para la fabricación



Nota el grafico representa la mano de obra directa destinados directamente para la fabricación

Interpretación

De la población encuestada 30 colaboradores en referencia a la proposición: La mano de obra directa representa el trabajo realizado por los empleados destinados directamente para la fabricación dentro del costo de producción se obtuvo la respuesta que están de acuerdo 33.33%, ni de acuerdo ni en desacuerdo 23.3%, en desacuerdo 20.00%, totalmente de acuerdo 20.00% y totalmente en desacuerdo 3.3%.

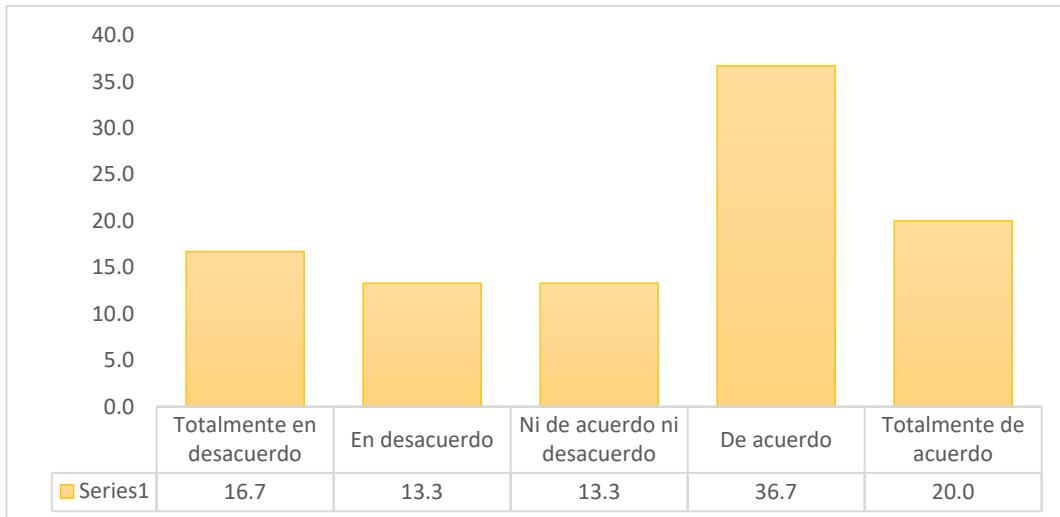
Ítem 06: La mano de obra indirecta representa el trabajo realizado como apoyo para la fabricación dentro del costo de producción.

Tabla: Mano de obra indirecta trabajo de apoyo en la fabricación

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	5	16.7	16.7	16.7
En desacuerdo	4	13.3	13.3	30.0
Ni de acuerdo ni desacuerdo	4	13.3	13.3	43.3
De acuerdo	11	36.7	36.7	80.0
Totalmente de acuerdo	6	20.0	20.0	100.0
Total	30	100.0	100.0	

Nota la tabla representa la mano de obra indirecta trabajo de apoyo en la fabricación

Gráfico: Mano de obra indirecta trabajo de apoyo en la fabricación



Nota el grafico representa la mano de obra indirecta trabajo de apoyo en la fabricación

Interpretación

De la población encuestada 30 colaboradores en referencia a la proposición: La mano de obra indirecta representa el trabajo realizado como apoyo para la fabricación dentro del costo de producción se obtuvo la respuesta que están de acuerdo 36.7%, totalmente de acuerdo 20.00%, totalmente en desacuerdo 16.7%, que está en desacuerdo 13.3%, que no está ni de acuerdo ni en desacuerdo 13.3%.

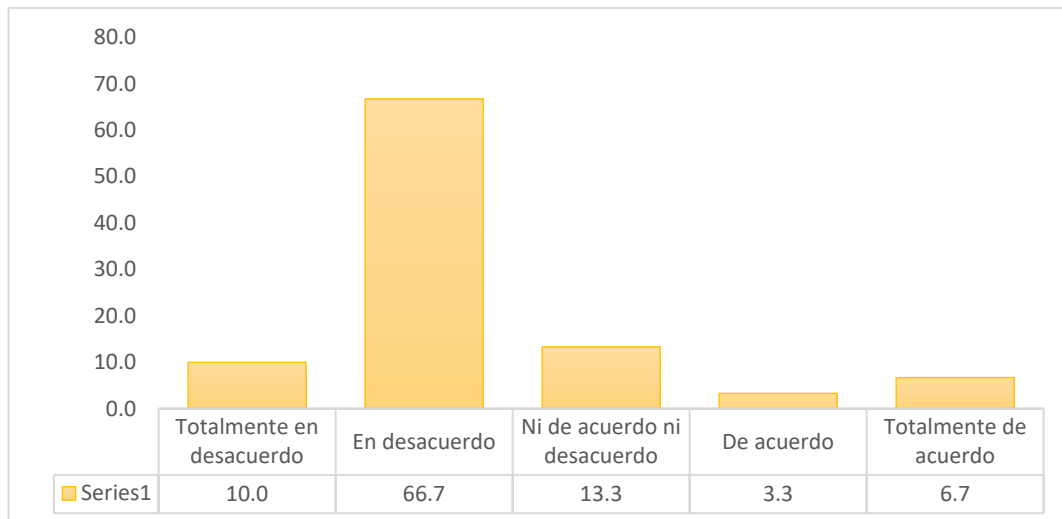
Ítem 07: Los costos vinculados con las compras son aquellos costos necesarios para la adquisición de las existencias que le permitirá a la empresa a seguir produciendo.

Tabla: Costos vinculados con las compras son los costos de adquisición

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	3	10.0	10.0	10.0
En desacuerdo	20	66.7	66.7	76.7
Ni de acuerdo ni desacuerdo	4	13.3	13.3	90.0
De acuerdo	1	3.3	3.3	93.3
Totalmente de acuerdo	2	6.7	6.7	100.0
Total	30	100.0	100.0	

Nota la tabla representa los costos vinculados con las compras son los costos de adquisición

Gráfico: Costos vinculados con las compras son los costos de adquisición



Nota el grafico representa los costos vinculados con las compras son los costos de adquisición

Interpretación

De la población encuestada 30 colaboradores en referencia a la proposición: Los costos vinculados con las compras son aquellos costos necesarios para la adquisición de las existencias que le permitirá a la empresa a seguir produciendo se obtuvo la respuesta que están en desacuerdo 66.7%, que no está ni de acuerdo ni en desacuerdo 13.3%, totalmente en desacuerdo 10.00%, totalmente de acuerdo 6.7 %y están de acuerdo 3.3%.

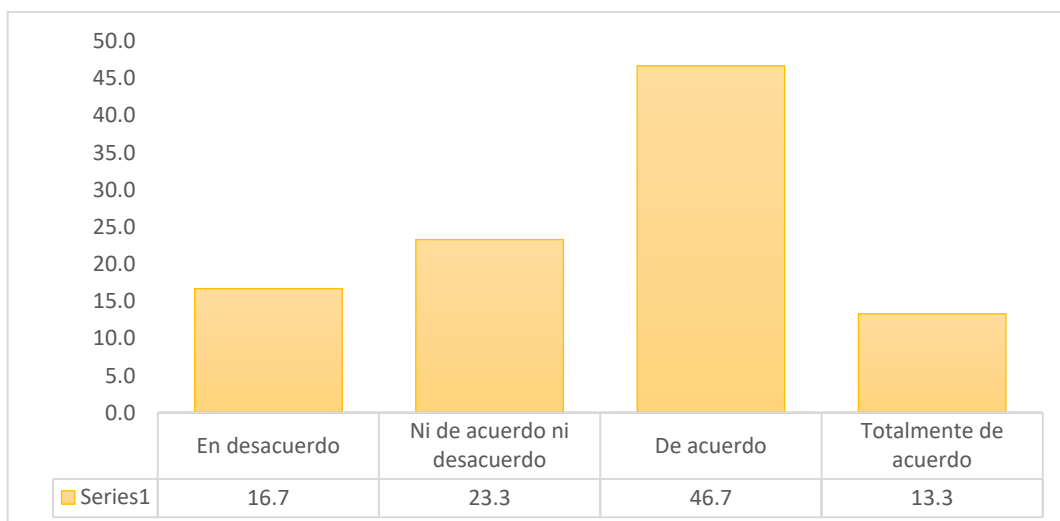
Ítem 08: Los suministros son la dotación de insumos que se procesarán y permitirán la creación producto fina para llegar al consumidor final.

Tabla: Suministros para la dotación de insumos

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
En desacuerdo	5	16.7	16.7	16.7
Ni de acuerdo ni desacuerdo	7	23.3	23.3	40.0
De acuerdo	14	46.7	46.7	86.7
Totalmente de acuerdo	4	13.3	13.3	100.0
Total	30	100.0	100.0	

Nota la tabla representa los suministros para la dotación de insumos

Gráfico: Suministros para la dotación de insumos



Nota el grafico representa los suministros para la dotación de insumos

Interpretación

De la población encuestada 30 colaboradores en referencia a la proposición: Los suministros son la dotación de insumos que se procesarán y permitirán la creación producto fina para llegar al consumidor final se obtuvo la respuesta que están de acuerdo 46.7%, ni de acuerdo ni en desacuerdo 23.3%, en desacuerdo 16.7%, y de acuerdo 13.3.%.

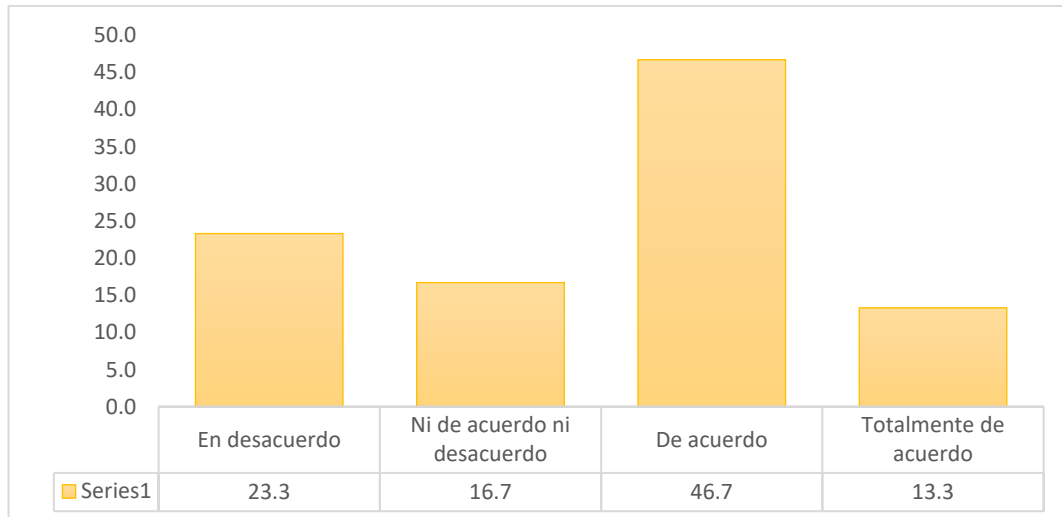
Ítem 09: La depreciación representa la pérdida del valor del activo fijo a consecuencia del uso que se les da para la producción de un bien y serán parte de los costos indirectos de fabricación.

Tabla: La depreciación representa la pérdida del valor del activo fijo

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
En desacuerdo	7	23.3	23.3	23.3
Ni de acuerdo ni desacuerdo	5	16.7	16.7	40.0
De acuerdo	14	46.7	46.7	86.7
Totalmente de acuerdo	4	13.3	13.3	100.0
Total	30	100.0	100.0	

Nota la tabla representa la depreciación representa la pérdida del valor del activo fijo

Gráfico: La depreciación representa la pérdida del valor del activo fijo



Nota el grafico representa la depreciación representa la pérdida del valor del activo fijo

Interpretación

De la población encuestada 30 colaboradores en referencia a la proposición: La depreciación representa la pérdida del valor del activo fijo a consecuencia del uso que se les da para la producción de un bien y serán parte de los costos indirectos de fabricación obtuvo la respuesta que están de acuerdo 46.7%, en desacuerdo 23.3%, ni de acuerdo ni en desacuerdo 16.7% y totalmente de acuerdo 13.3%.

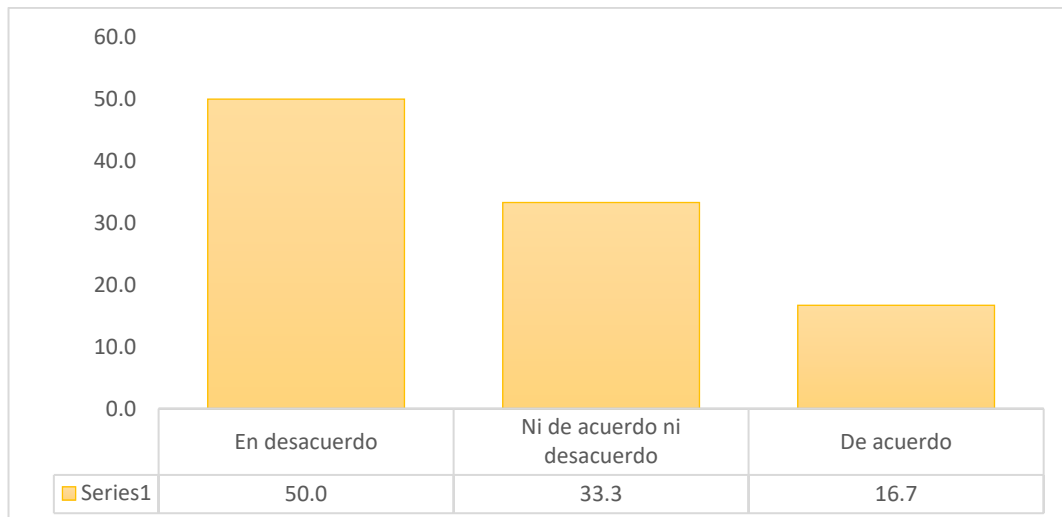
Ítem 10: El mantenimiento son las acciones que se realizan para restaurar un bien o activo fijo, esto le permitirá a la empresa preservar los instrumentos de producción en los costos indirectos de fabricación.

Tabla: El mantenimiento son las acciones para restaurar un bien

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
En desacuerdo	15	50.0	50.0	50.0
Ni de acuerdo ni desacuerdo	10	33.3	33.3	83.3
De acuerdo	5	16.7	16.7	100.0
Total	30	100.0	100.0	

Nota la tabla representa el mantenimiento son las acciones para restaurar un bien

Gráfico: El mantenimiento son las acciones para restaurar un bien



Nota el grafico representa el mantenimiento son las acciones para restaurar un bien

Interpretación

De la población encuestada 30 colaboradores en referencia a la proposición: El mantenimiento son las acciones que se realizan para restaurar un bien o activo fijo, esto le permitirá a la empresa preservar los instrumentos de producción en los costos indirectos de fabricación se obtuvo la respuesta que está en desacuerdo 50%, que no está ni de acuerdo ni en desacuerdo 33.3%, que están de acuerdo 16.7%

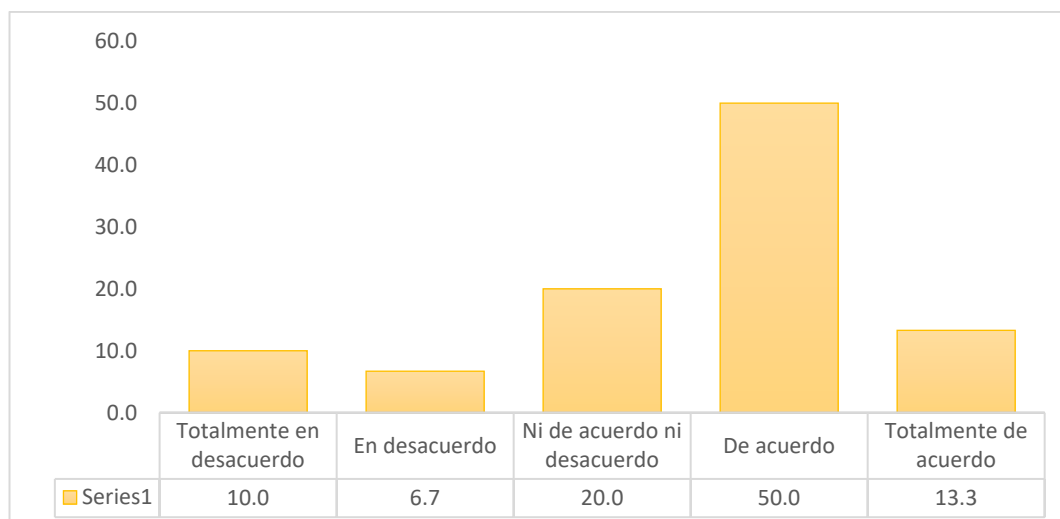
Ítem 11: La inversión es la acción de asignar recursos económicos y financieros que les permitirá comprar o crear de activos que hacen parte del patrimonio de la empresa para obtener la rentabilidad económica.

Tabla: La inversión es la asignación de recursos para comprar un bien

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	3	10.0	10.0	10.0
En desacuerdo	2	6.7	6.7	16.7
Ni de acuerdo ni desacuerdo	6	20.0	20.0	36.7
De acuerdo	15	50.0	50.0	86.7
Totalmente de acuerdo	4	13.3	13.3	100.0
Total	30	100.0	100.0	

Nota la tabla representa la inversión es la asignación de recursos para comprar un bien

Gráfico: La inversión es la asignación de recursos para comprar un bien



Nota el grafico representa la inversión es la asignación de recursos para comprar un bien

Interpretación

De la población encuestada 30 colaboradores en referencia a la proposición: La inversión es la acción de asignar recursos económicos y financieros que les permitirá comprar o crear de activos que hacen parte del patrimonio de la empresa para obtener la rentabilidad económica se obtuvo la respuesta que están de acuerdo 50%, que no está ni de acuerdo ni en desacuerdo 20.00%, que está totalmente de acuerdo 13.3. %, que está totalmente en desacuerdo 10.00% y finalmente que está en desacuerdo 6.7%.

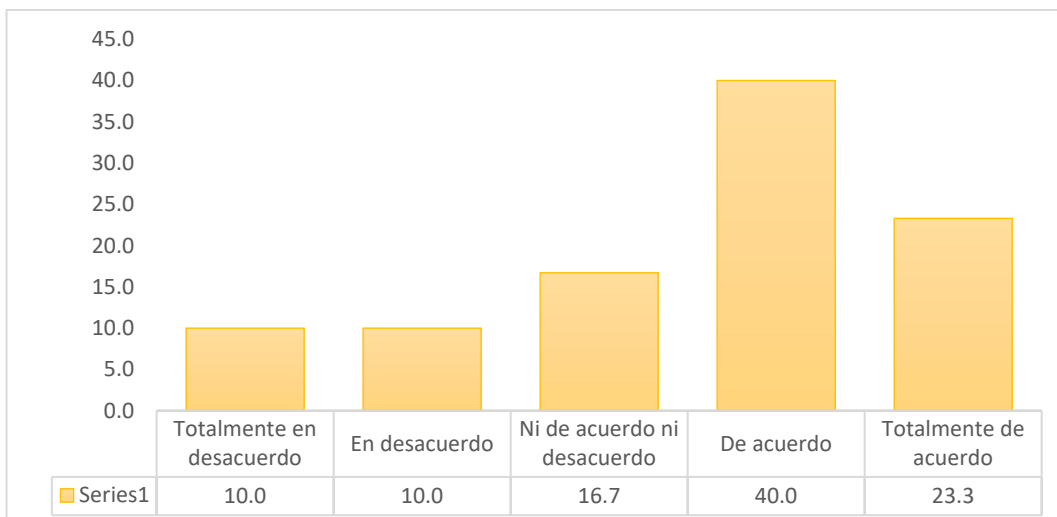
Ítem 12: El activo fijo son los bienes de la empresa que no pueden convertirse en liquidez en un corto plazo, y le permitirá incrementar y mejorar la producción.

Tabla: El activo fijo son los bienes de la empresa

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	3	10.0	10.0	10.0
En desacuerdo	3	10.0	10.0	20.0
Ni de acuerdo ni desacuerdo	5	16.7	16.7	36.7
De acuerdo	12	40.0	40.0	76.7
Totalmente de acuerdo	7	23.3	23.3	100.0
Total	30	100.0	100.0	

Nota la tabla representa el activo fijo son los bienes de la empresa

Gráfico: El activo fijo son los bienes de la empresa



Nota el grafico representa el activo fijo son los bienes de la empresa

Interpretación

De la población encuestada 30 colaboradores en referencia a la proposición: El activo fijo son los bienes de la empresa que no pueden convertirse en liquidez en un corto plazo, y le permitirá incrementar y mejorar la producción se obtuvo la respuesta que están de acuerdo 40%, que está totalmente de acuerdo 23.3 %, que no está ni de acuerdo ni en desacuerdo 16.70%, que está totalmente en desacuerdo 10.00%, que está en desacuerdo 10.00%.

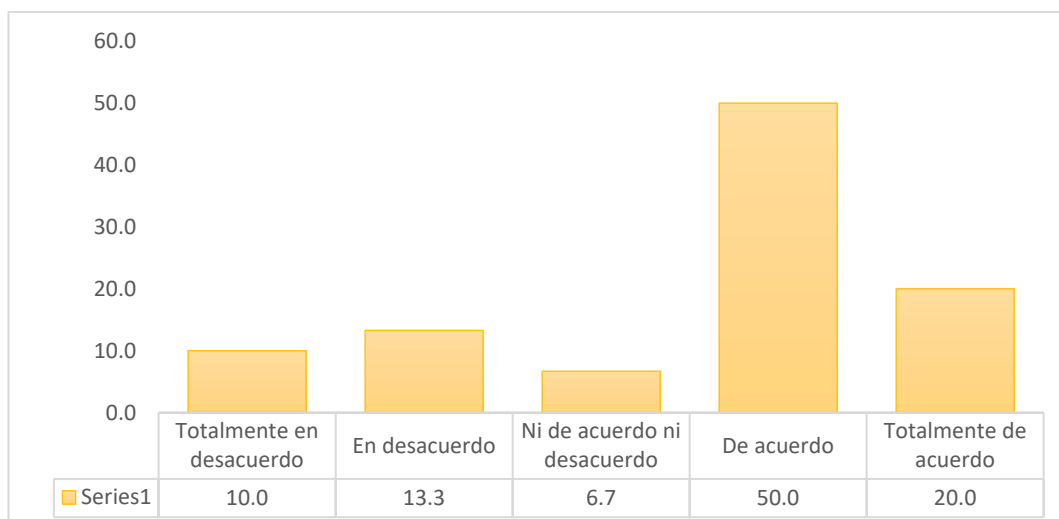
Ítem 13: La depreciación y amortización permite mostrar la pérdida del valor del activo que sufre a lo largo de los años por el uso que se le da a este, este se atribuye para la rentabilidad económica.

Tabla: La depreciación y amortización es la pérdida del valor del activo

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	3	10.0	10.0	10.0
En desacuerdo	4	13.3	13.3	23.3
Ni de acuerdo ni desacuerdo	2	6.7	6.7	30.0
De acuerdo	15	50.0	50.0	80.0
Totalmente de acuerdo	6	20.0	20.0	100.0
Total	30	100.0	100.0	

Nota la tabla representa la depreciación y amortización es la pérdida del valor del activo

Gráfico: La depreciación y amortización es la pérdida del valor del activo



Nota el grafico representa la depreciación y amortización es la pérdida del valor del activo

Interpretación

De la población encuestada 30 colaboradores en referencia a la proposición: La depreciación y amortización permite mostrar la pérdida del valor del activo que sufre a lo largo de los años por el uso que se le da a este, este se atribuye para la rentabilidad económica se obtuvo la respuesta que están de acuerdo 50.00%, que está totalmente de acuerdo 20.0%, que está en desacuerdo 13.3%, que está totalmente en desacuerdo 10.00% y finalmente que no está ni de acuerdo ni en desacuerdo 6.7%.

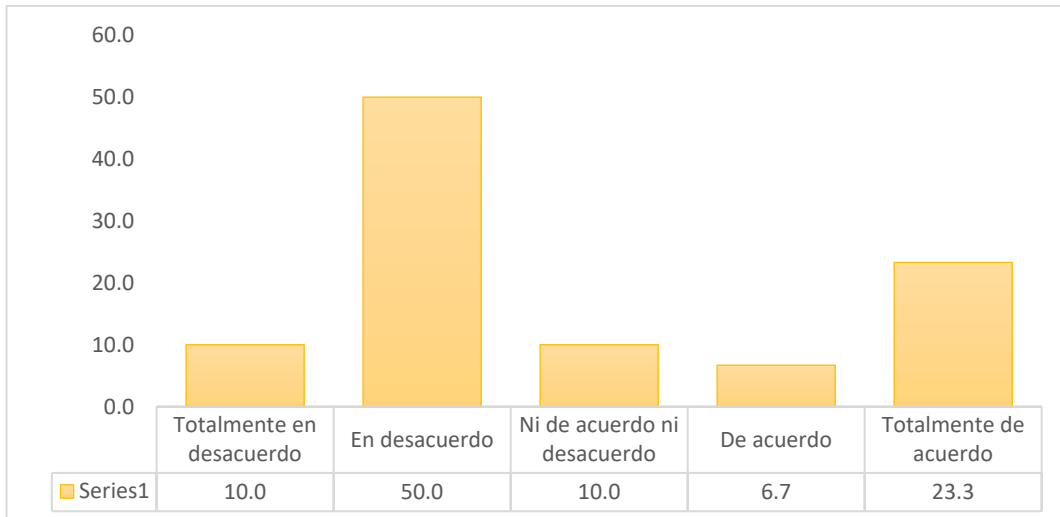
Ítem 14: El respaldo patrimonial permite más seguridad económica al momento de obtener un financiamiento de un tercero.

Tabla: El respaldo patrimonial permite más seguridad económica

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	3	10.0	10.0	10.0
En desacuerdo	15	50.0	50.0	60.0
Ni de acuerdo ni desacuerdo	3	10.0	10.0	70.0
De acuerdo	2	6.7	6.7	76.7
Totalmente de acuerdo	7	23.3	23.3	100.0
Total	30	100.0	100.0	

Nota la tabla representa el respaldo patrimonial permite más seguridad económica

Gráfico: El respaldo patrimonial permite más seguridad económica



Nota el grafico representa el respaldo patrimonial permite más seguridad económica

Interpretación

De la población encuestada 30 colaboradores en referencia a la proposición: El respaldo patrimonial permite más seguridad económica al momento de obtener un financiamiento de un tercero se obtuvo la respuesta que está totalmente que está en desacuerdo 50%, que está totalmente de acuerdo 23.3%, en desacuerdo 10%, que no está ni de acuerdo ni en desacuerdo 10% y finalmente que están de acuerdo 6.7%.

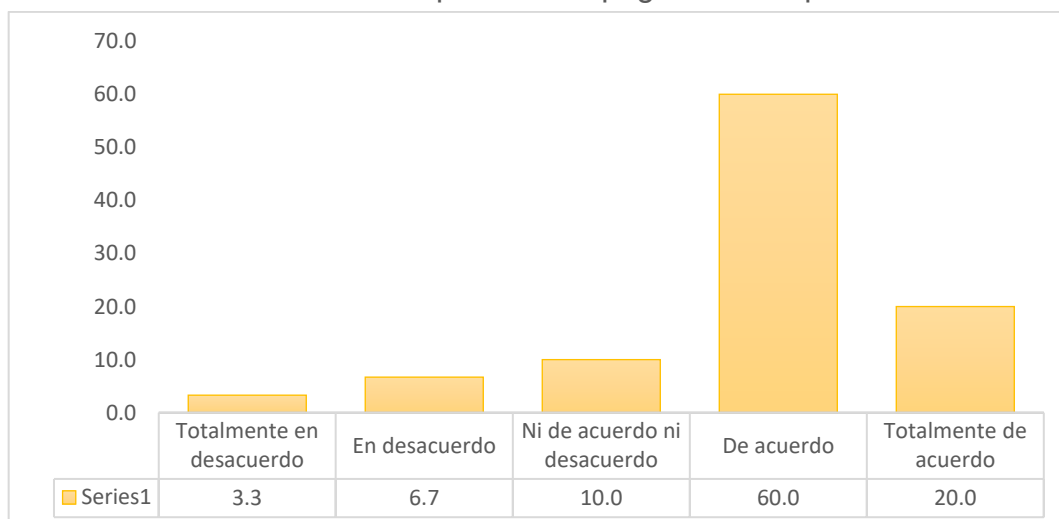
Ítem 15: La solvencia se define como la capacidad de pago de la empresa que le permitirá hacer frente a sus obligaciones tanto a corto plazo como a largo plazo.

Tabla: La solvencia es la capacidad de pago de la empresa

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	1	3.3	3.3	3.3
En desacuerdo	2	6.7	6.7	10.0
Ni de acuerdo ni desacuerdo	3	10.0	10.0	20.0
De acuerdo	18	60.0	60.0	80.0
Totalmente de acuerdo	6	20.0	20.0	100.0
Total	30	100.0	100.0	

Nota la tabla representa la solvencia es la capacidad de pago de la empresa

Gráfico: La solvencia es la capacidad de pago de la empresa



Nota: El gráfico representa la solvencia es la capacidad de pago de la empresa

Interpretación

De la población encuestada 30 colaboradores en referencia a la proposición: Los materiales directos representan la materia prima necesaria para la fabricación que es fácilmente identificable en el costo de producción se obtuvo la respuesta que están de acuerdo 60%, que está totalmente de acuerdo 20%, que no está ni de acuerdo ni en desacuerdo 10.0%, que está en desacuerdo 6.7% y finalmente que está totalmente en desacuerdo 3.3%.

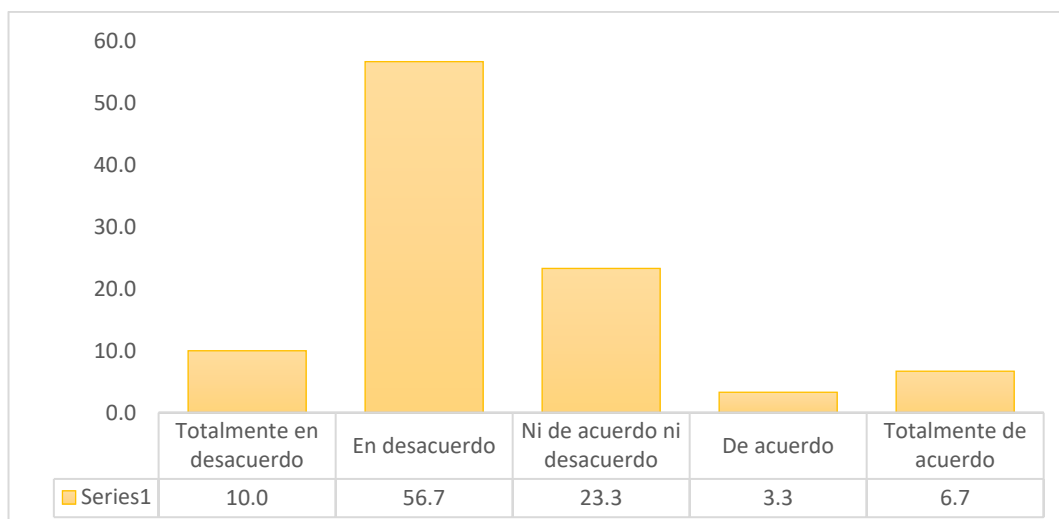
Ítem 16: Las ventas comprenden las actividades del intercambio de un bien o servicio producidos a cambio de una cantidad monetaria lo que le permitirá mejorar rentabilidad financiera.

Tabla: Las ventas comprenden el intercambio de un bien o servicio

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	3	10.0	10.0	10.0
En desacuerdo	17	56.7	56.7	66.7
Ni de acuerdo ni desacuerdo	7	23.3	23.3	90.0
De acuerdo	1	3.3	3.3	93.3
Totalmente de acuerdo	2	6.7	6.7	100.0
Total	30	100.0	100.0	

Nota la tabla representa las ventas comprenden el intercambio de un bien o servicio

Gráfico: Las ventas comprenden el intercambio de un bien o servicio



Nota: El gráfico representa las ventas comprenden el intercambio de un bien o servicio

Interpretación

De la población encuestada 30 colaboradores en referencia a la proposición: Los materiales directos representan la materia prima necesaria para la fabricación que es fácil mente identificable en el costo de producción se obtuvo la respuesta que está en desacuerdo 56.7%, que no está ni de acuerdo ni en desacuerdo 23.3%, que está totalmente en desacuerdo 10%, que están totalmente de acuerdo 6.7% y finalmente que están de acuerdo 3.3 %.

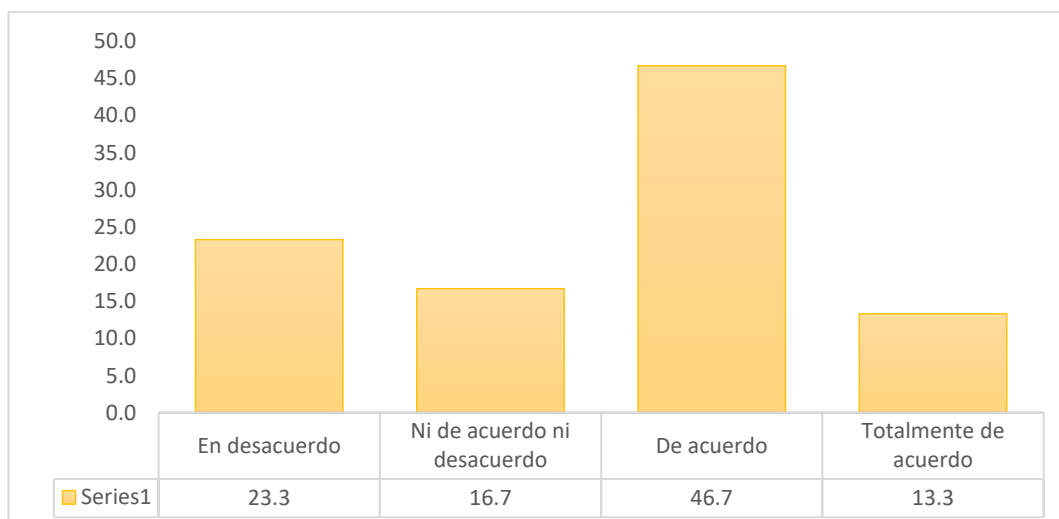
Ítem 17: La devolución de las ventas representa la acción donde el cliente devuelve un producto a consecuencia de la anulación de la venta que afecta la rentabilidad financiera.

Tabla14: La devolución de las ventas realizadas por los clientes

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
En desacuerdo	7	23.3	23.3	23.3
Ni de acuerdo ni desacuerdo	5	16.7	16.7	40.0
De acuerdo	14	46.7	46.7	86.7
Totalmente de acuerdo	4	13.3	13.3	100.0
Total	30	100.0	100.0	

Nota: la tabla representa la devolución de las ventas realizadas por los clientes

Gráfico: La devolución de las ventas realizadas por los clientes



Nota: El gráfico representa la devolución de las ventas realizadas por los clientes

Interpretación

De la población encuestada 30 colaboradores en referencia a la proposición: Los materiales directos representan la materia prima necesaria para la fabricación que es fácilmente identificable en el costo de producción se obtuvo la respuesta que está de acuerdo 46.7%, en desacuerdo 23.3%, que están en desacuerdo 16.7% y totalmente de acuerdo 13.3%.

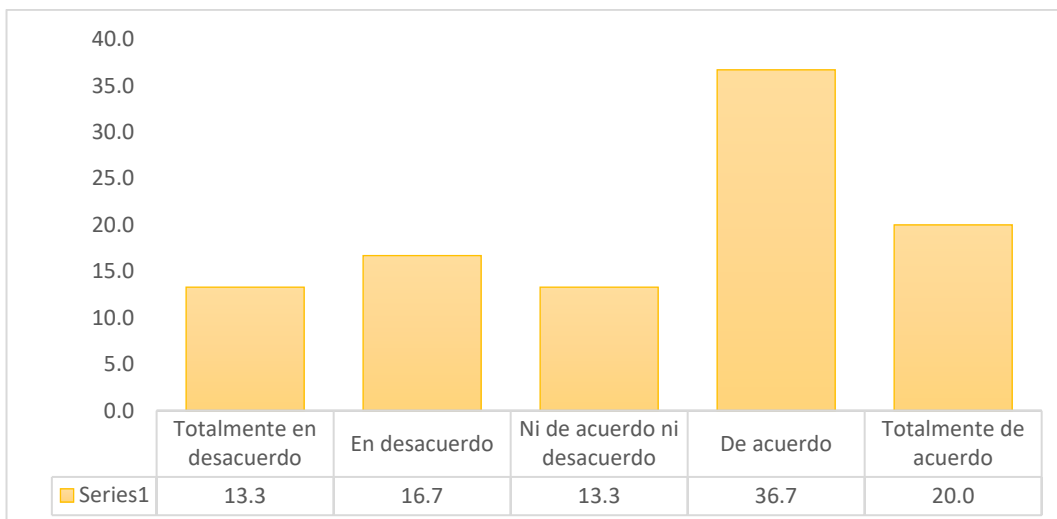
Ítem 18: Los gastos administrativos son aquellos que se originan en el ejercicio de la organización permite a la empresa llenar sus actividades de manera satisfactoria.

Tabla: Los gastos administrativos realizados en la organización

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	4	13.3	13.3	13.3
En desacuerdo	5	16.7	16.7	30.0
Ni de acuerdo ni desacuerdo	4	13.3	13.3	43.3
De acuerdo	11	36.7	36.7	80.0
Totalmente de acuerdo	6	20.0	20.0	100.0
Total	30	100.0	100.0	

Nota la tabla representa los gastos administrativos realizados en la organización

Gráfico: Los gastos administrativos realizados en la organización



Nota: El gráfico representa los gastos administrativos realizados en la organización

Interpretación

De la población encuestada 30 colaboradores en referencia a la proposición: Los materiales directos representan la materia prima necesaria para la fabricación que es fácil mente identificable en el costo de producción se obtuvo la respuesta que está están de acuerdo 36.7%, totalmente de acuerdo 20%, en desacuerdo 16.7%, totalmente en desacuerdo 13.3%, que está que no está ni de acuerdo ni en desacuerdo 13.3%.

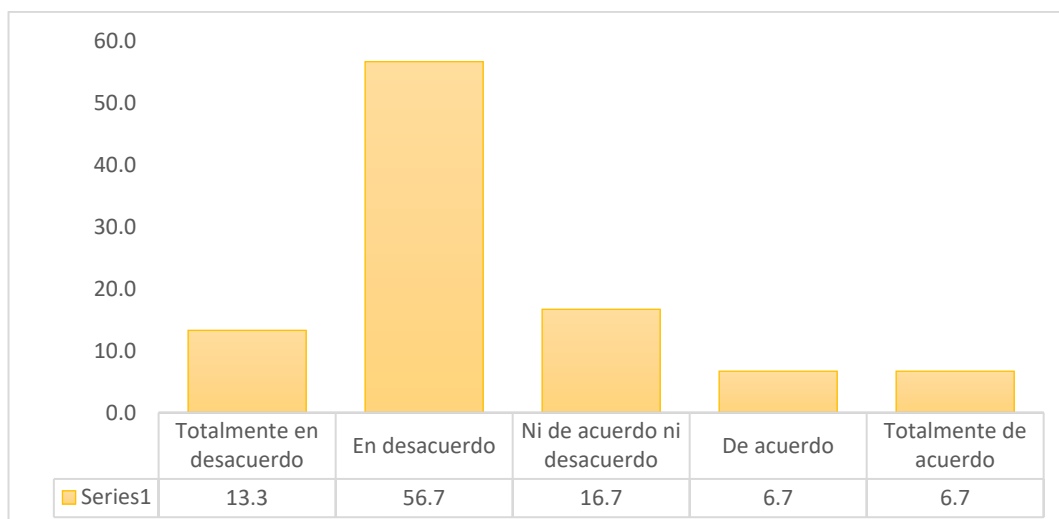
Ítem 19: Los gastos de ventas que se originan durante la transacción comercial con sus clientes estos determinan todos aquellos gastos que se generan durante una transacción comercial para generar una rentabilidad.

Tabla15: Los gastos de ventas por realizar una transacción comercial

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	4	13.3	13.3	13.3
En desacuerdo	17	56.7	56.7	70.0
Ni de acuerdo ni desacuerdo	5	16.7	16.7	86.7
De acuerdo	2	6.7	6.7	93.3
Totalmente de acuerdo	2	6.7	6.7	100.0
Total	30	100.0	100.0	

Nota: La tabla representa los gastos de ventas por realizar una transacción comercial

Gráfico: Los gastos de ventas por realizar una transacción comercial



Nota el grafico representa los gastos de ventas por realizar una transacción comercial

Interpretación

De la población encuestada 30 colaboradores en referencia a la proposición: Los materiales directos representan la materia prima necesaria para la fabricación que es fácil mente identificable en el costo de producción se obtuvo la respuesta que están en desacuerdo 56.7%, que no está ni de acuerdo ni en desacuerdo 16.7%, totalmente en desacuerdo 13.3%, que está que están de acuerdo 6.7% y finalmente que está totalmente de acuerdo 6.7%.

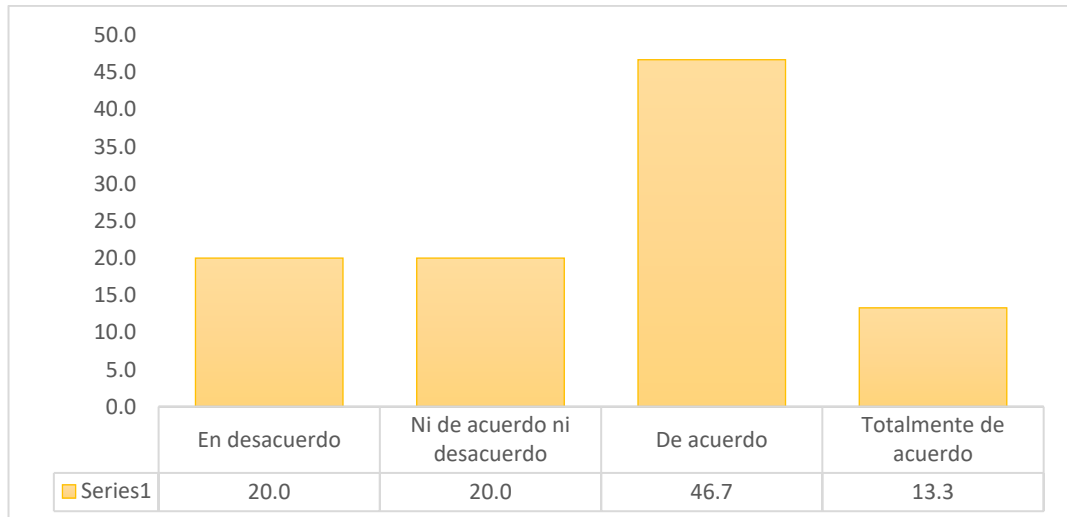
Ítem 20: Los gastos financieros son aquellos que derivan de la obtención de financiación se representan los recursos de terceros que usa una empresa para financiar su actividad para obtener una rentabilidad.

Tabla: Los gastos financieros derivados de la obtención de financiación

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
En desacuerdo	6	20.0	20.0	20.0
Ni de acuerdo ni desacuerdo	6	20.0	20.0	40.0
De acuerdo	14	46.7	46.7	86.7
Totalmente de acuerdo	4	13.3	13.3	100.0
Total	30	100.0	100.0	

Nota la tabla representa los gastos financieros derivados de la obtención de financiación

Gráfico: Los gastos financieros derivados de la obtención de financiación



Nota: El gráfico representa los gastos financieros derivados de la obtención de financiación

Interpretación

De la población encuestada, 30 colaboradores en referencia a la proposición: Los gastos financieros son aquellos que derivan de la obtención de financiación se representan los recursos de terceros que usa una empresa para financiar su actividad para obtener una rentabilidad, se obtuvo la respuesta que están de acuerdo 46.7 % en desacuerdo 20.0%, que no está ni de acuerdo ni en desacuerdo 20.00%, y finalmente que está totalmente de acuerdo 13.3%.