



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
GESTIÓN PÚBLICA**

Seguridad ciudadana y participación de la comunidad campesina San  
Marcos de La Aguada en el distrito de Mala, 2019

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Gestión Pública

**AUTORA:**

De La Cruz Quijano, Cynthia Gladys (ORCID: 0000-0003-4374-669X)

**ASESORA:**

Dra. Ponce Yactayo, Dora Lourdes (ORCID: ORCID: 0000-0001-7823-6839)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión de Políticas Públicas

**LIMA - PERÚ**

2020

**Dedicatoria:**

Dedicado a mi familia, mi esposo y mi pequeño hijo, protagonistas de mi crecimiento personal.

### **Agradecimiento:**

En primera instancia agradezco a mis padres, personas de gran sabiduría quienes se han esforzado por apoyarme en todos los aspectos de mi vida y llegar a donde me encuentro hoy día.

## Índice de Contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de figuras.....	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	5
III. METODOLOGÍA.....	13
3.1 Tipo y diseño de investigación.....	13
3.3 Población, muestra y muestreo.....	15
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	15
3.5 Procedimiento.....	17
3.6 Método de análisis de datos.....	18
3.7 Aspectos éticos.....	18
IV. RESULTADOS.....	19
V. DISCUSIÓN.....	39
VI. CONCLUSIONES.....	42
VII. RECOMENDACIONES.....	44
REFERENCIAS.....	45
ANEXOS	

## Índice de Tablas

Tabla 1	Juicio de expertos de la variable políticas publicas	17
Tabla 2	Fiabilidad de las variables	17
Tabla 3	Descripción de los niveles de la seguridad ciudadana	19
Tabla 4	Descripción de los niveles precepción de la eficiencia	20
Tabla 5	Descripción de los niveles del miedo al delito abstracto	21
Tabla 6	Descripción de los niveles de legitimidad social	22
Tabla 7	Descripción de los niveles del aspecto cognitivo	23
Tabla 8	Descripción de los niveles de respuesta conductual	24
Tabla 9	Descripción de los niveles de participación de la comunidad	25
Tabla 10	Tabla de contingencia de Seguridad y participación de la comunidad	26
Tabla 11	Tabla de contingencia de percepción de eficiencia y participación de la comunidad	27
Tabla 12	Tabla de contingencia de miedo al delito abstracto y participación de la comunidad	28
Tabla 13	Tabla de contingencia legitimidad social y participación de la comunidad	29
Tabla 14	Tabla de contingencia de aspecto cognitivo y participación	30
Tabla 15	Tabla de contingencia respuesta conductual y participación	31
Tabla 16	Tabla prueba de la normalidad y participación de la comunidad	32
Tabla 17	Correlación entre participación comunitaria y la seguridad ciudadana	33
Tabla 18	Correlación entre la participación y percepción de la eficiencia	34
Tabla 19	Correlación entre participación comunitaria y miedo al delito abstracto	35
Tabla 20	Correlación entre participación comunitaria y legitimidad social	36
Tabla 21	Correlación entre participación comunitaria y el aspecto cognitivo	37
Tabla 22	Correlación entre participación ciudadana y respuesta conductual	38

## Índice de Figuras

Figura 1	Diagrama de diseño correlacional	13
Figura 2	Descripción de los niveles de la seguridad ciudadana	19
Figura 3	Descripción de los niveles precepción de la eficiencia	20
Figura 4	Descripción de los niveles del miedo al delito abstracto	21
Figura 5	Descripción de los niveles de legitimidad social	22
Figura 6	Descripción de los niveles del aspecto cognitivo	23
Figura 7	Descripción de los niveles de respuesta conductual	24
Figura 8	Descripción de los niveles participación ciudadana	25
Figura 9	Niveles de seguridad ciudadana y participación de la comunidad	26
Figura 10	Niveles de percepción eficiencia y participación de la comunidad	27
Figura 11	Niveles de miedo al delito abstracto y participación de la comunidad	28
Figura 12	Niveles de legitimidad social y participación de la comunidad	29
Figura 13	Niveles de aspecto cognitivo y participación de la comunidad	30
Figura 14	Niveles de respuesta conductual y participación de la comunidad	31

## Resumen

La investigación titulada “Seguridad ciudadana y participación de la comunidad campesina San Marcos de La Aguada en el distrito de Mala, 2019” tuvo como objetivo general: determinar la relación que existe entre la seguridad ciudadana y participación de la comunidad campesina San Marcos de la Aguada en el distrito de Mala, 2019. En la esfera metodológico, la investigación se desarrolló bajo el enfoque cuantitativo; la investigación fue de un diseño no experimental con un nivel descriptivo y correlacional; con corte transversal; la muestra seleccionada estuvo conformada por 80 pobladores de San Marcos de la Aguada en el Distrito de Mala; se aplicaron el instrumento del cuestionario, que fuera validado y actualizado. Se aplicó el estadístico de Rho de Spearman para determinar la correlación entre las variables seguridad ciudadana y participación comunal, cuyo coeficiente de correlación fue de 0.779 y  $p=0.00 < 0.01$ , es decir a mejor seguridad ciudadana mejor participación comunal

**Palabras clave:** seguridad ciudadana, participación ciudadana, comunidades campesinas, criminalidad, víctima.

## **Abstract**

The research entitled "Citizen security and participation of the San Marcos de La Aguada peasant community in the district of Mala, 2019" had as a general objective: to determine the relationship that exists between citizen security and participation of the San Marcos de la Aguada peasant community in the district of Mala, 2019. In the methodological sphere, the research was developed under the quantitative approach; the research was of a non-experimental design with a descriptive and correlational level; with cross section; the selected sample was made up of 80 residents of San Marcos de la Aguada in the District of Mala; the questionnaire instrument was applied, which was validated and updated. Spearman's Rho statistic was applied to determine the correlation between the variables citizen security and community participation, whose correlation coefficient was 0.779 and  $p=0.00 < 0.01$ , that is, the better citizen security, the better community participation

**Keywords:** citizen security, citizen participation, peasant communities, crime, victim.

## I. INTRODUCCIÓN

Resulta casi imposible que los ciudadanos tengan la certeza de no convertirse en víctimas de actos delictuosos o verse inmersos en situaciones que pongan en riesgo su integridad tanto física como psicológica, como los robos en las casas y en los comercios, el hurto de vehículos de todo tipo, de teléfonos celulares y, por otro lado están las amenazas, extorsiones, ofensas sexuales, secuestros; esta certeza suele no existir; es casi probable que los ciudadanos peruanos tengan la sensación de inseguridad, y como sensación se denomina percepción sobre inseguridad ciudadana.

Durante el 2016, el organismo autorizado para la emisión de las estadísticas en el Perú, realizó un estudio a nivel nacional con individuos que contaban mínimamente con 15 años, respecto de cómo perciben la inseguridad; los resultados son alarmantes, el 90,4% que equivale a 9 de cada 10 individuos que habitan en zonas urbanas, sienten temor de ser presas de la delincuencia en el lapso de los siguientes 12 meses.

En el año 2017, nuevamente el INEI realizó otro estudio donde el 90.3% de habitantes de Lima y el 87.9 % de habitantes del Callao, en el rango de edad ya mencionado, manifestaron sentir inseguridad tanto en la capital, como en la Provincia constitucional. La Organización No Gubernamental “Lima Cómo Vamos” en el 2017 indicó que el 59% de habitantes de Lima y el 43% de habitantes del Callao sienten inseguridad.

Las cifras no son datos fríos pues, la sensación que estamos inseguros es palpable en la vida de los ciudadanos, ello se siente, en el hablar de las personas, el Perú y sus cifras alarmantes de inseguridad ciudadana se suman a los datos que América Latina; para Molina, la situación de inseguridad ciudadana se ha vuelto para los gobiernos de América Latina en un gran desafío que deben hacer frente. (2015, p. 34)

Villafuerte (2019), afirmo que la seguridad ciudadana está presente con mayor nivel, en la región americana, el Perú es el país, que ocupa el tercer lugar, en ser considerado un país inseguro, este problema supera el 30%, por debajo de

Uruguay, que tiene el 43%, y Paraguay con un 35, distante de países como Ecuador con un 3% y Venezuela con un 8%

En relación a este incremento de inseguridad socio-política no es acorde a las cifras de desarrollo e incremento de crecimiento económico del país, que según el FMI arroja un 3.7 % por crecimiento anual, esta contradicción obliga al estado a optar por alternativas públicas viables para solucionar esta grave problemática (Mendoza, 2016).

El ente rector de la seguridad ciudadana en el Perú, (SINACEC), delega funciones al Comité Distrital de Seguridad Ciudadana (CODICEC), que ayuda de la comunidad, su objetivo es velar por la seguridad de la metrópoli a nivel distrital, pero suele encontrarse con problemas, no depende de la expedición de normas legales, requiere un apoyo coordinado, la intervención ciudadana es el componente complementario a esta lucha. Pero, no es simple enfrentar la perplejidad ciudadana, se requiere de un trabajo en equipo, arreglado y seguido en el tiempo, que también se cuente con la cooperación de la colectividad en el propósito de luchar contra la inseguridad y el crimen. (Molina, 2015 p.5)

La Intervención ciudadana se convierte en un punto de apoyo para la seguridad ciudadana, desde un enfoque sociológico: Hay una tendencia hacia el individualismo, esto se manifiesta por la tendencia a la falta de una participación ciudadana, un factor es la pérdida del compromiso de la sociedad y sus grandes problemas, la delincuencia es un problema social y en parte la sociedad es solución del problema, lamentablemente muchas de las personas no hacemos unión para enfrentar este flagelo (Tito, 2017, p. 40)

En conclusión, se considera que la falta de seguridad es un peligro latente para la colectividad, que los ciudadanos tienen una percepción de inseguridad, y la participación ciudadana es reconocida y forma parte de las estrategias del Estado para afrontar la lucha contra la delincuencia. Los pobladores de San Marcos de la Aguada - Mala, no son ajenos a esta problemática, por ello, en este estudio se formula precisar la correspondencia de la seguridad ciudadana y la participación comunal. Por ello se considera importante determinar la relación y partir de esta investigación plantear alternativas de solución a la población investigada.

Ante el diagnóstico presentado, el problema general es: ¿Qué relación existe entre la seguridad ciudadana y la participación de la Comunidad Campesina La Aguada, en el distrito de Mala, 2019?, entre los Problemas específicos: 1: ¿Qué asociación existe entre percepción de eficiencia y participación de la comunidad campesina San Marcos de La Aguada en el distrito de Mala, 2019? 2: ¿Qué parecido existe entre legitimidad social y participación de la comunidad campesina San Marcos de La Aguada en el distrito de Mala, 2019? 3: ¿Qué función existe entre miedo al delito abstracto y la participación de la comunidad campesina San Marcos de La Aguada en el distrito de Mala, 2019? 4: ¿Qué situación existe entre aspecto cognitivo y participación de la comunidad campesina San Marcos de La Aguada en el distrito de Mala, 2019? 5: ¿Qué sociedad existe entre respuesta conductual y participación de la comunidad campesina San Marcos de La Aguada en el distrito de Mala, 2019?

Así mismo como objetivo general tenemos: Determinar la relación que existe entre seguridad ciudadana y participación de la comunidad campesina San Marcos de La Aguada en el distrito de Mala, 2019, entre los Objetivos específicos: 1: Verificar la asociación entre percepción de eficiencia y participación de la comunidad campesina San Marcos de La Aguada en el distrito de Mala, 2019. 2: Considerar la asociación entre legitimidad social y participación de la comunidad campesina San Marcos de La Aguada en el distrito de Mala, 2019. 3: Determinar el nivel que existe entre miedo al delito abstracto y participación de la comunidad San Marcos de La Aguada en el distrito de Mala, 2019. 4: Hallar la relación que existe entre aspecto cognitivo y participación de la comunidad San Marcos de La Aguada en el distrito de Mala, 2019. 5: Hallar la relación que existe entre respuesta conductual y la participación de la comunidad campesina San Marcos de La Aguada en el distrito de Mala, 2019.

La hipótesis general que planteamos fue: Existe una relación entre seguridad ciudadana y participación de la comunidad campesina San Marcos de La Aguada en el distrito de Mala, 2019, entre las Hipótesis específicas. 1: Existe una relación entre percepción de eficiencia y participación de la comunidad campesina San Marcos de La Aguada en el distrito de Mala, 2019, Hipótesis específica 2: Existe una relación entre legitimidad social y participación de la comunidad

campesina San Marcos de La Aguada en el distrito de Mala, 2019, 3: Existe una relación entre miedo al delito abstracto y participación de la comunidad campesina San Marcos de La Aguada en el distrito de Mala, 2019, 4: Existe una relación entre aspecto cognitivo y participación de la comunidad campesina San Marcos de La Aguada en el distrito de Mala, 2019, 5: Existe una relación entre respuesta conductual y participación de la comunidad campesina San Marcos de La Aguada en el distrito de Mala, 2019.

## II. MARCO TEÓRICO

Las investigaciones que a continuación se citan, presentan un diagnóstico que coincide con la realidad planteada, que aportaron en forma relevante en el debate de ideas y posturas en torno al objeto de la investigación.

A nivel internacional se ha encontrado las siguientes investigaciones:

Flores (2019), en su tesis, planteó como objetivo general la erradicación de la criminalidad mediante la participación ciudadana y los pueblos indígenas. Rol del Consejo Consultivo del Estado de San Luis de Potosí, en la esfera metodológica, se realizó un trabajo cuantitativo, el trabajo concluye: los pueblos indígenas, tiene una sola política, que es la defensa de los suyos, y la criminalidad atenta contra sus derechos fundamentales, para ello se tiene que combatir y erradicarla a como de lugar, por ello en la década han sido efectivo la actuación y se ha logrado grandes avances, sobre todo en la criminalidad callejera, donde tiene a pesar de la alta presencia los delitos contra el patrimonio, esta ha disminuido considerablemente.

Villafuerte (2019), tuvo como finalidad: analizar la mejora de la seguridad comunitaria a través de la desconcentración del acceso a los servicios ciudadanos. La tesis tuvo como objetivo el estudio de la esfera de la seguridad ciudadana y el aporte de los ciudadanos en esta lucha. Tesis de enfoque cuantitativo, que selecciono como muestra a los conocedores de la problemática, como son los pobladores. Obteniendo en casi todas las interrogantes un porcentaje de estar totalmente de acuerdo a las premisas planteadas en el cuestionario. Se llegó a la conclusión que la desconcentración es trascendental para lograr objetivos más eficientes, ha sido muy importante elementos como la información y comunicación con la autoridad de la comuna, que ha permitido, cumplir con las estrategias en forma coordinada en contra de la inseguridad ciudadana.

Moreno (2019), en la investigación sobre el verdadero rol del Estado y la implementación de las políticas públicas para erradicar la inseguridad, y la participación activa de la población. Lucha contra la criminalidad, con la participación de la comunidad, en el periodo 2002 al 2018, investigación que utilizó el enfoque cuantitativo, Utilizo e instrumento del cuestionario. La tesis llegó a la conclusión, que en los periodos entre los años 2002 al 2005, la ciudad de Bogotá, recepciono

a miles de desplazadas o ciudadanos que huían del campo para buscar paz, porque en su comunidad existían una serie de conflictos internos con los rezagos de los carteles del narcotráfico, grupos subversivos entre otros. Entre los grandes problemas que trajo esta masiva migración, fueron que la periferia de la ciudad se pobló de barrios y con alta presencia de la criminalidad, desde el 20026, una de las estrategias fue aplicar la filosofía de la policía comunitaria, la cual fue efectiva, para el trabajo conjunto de la comunidad con la policía nacional teniendo existo en algunos barrios de Bogotá.

Aguilar (2014) por su parte en el trabajo de análisis de las estrategias en torno a la erradicación de la inseguridad y su relación con el trabajo de la colectividad, con el municipio y la fuerza policial, el estudio, llego a la conclusión que ha existido un desinterés por parte de la población de la labor de las autoridades, con dialogo y demostración ,que las nuevas autoridades, tienen como objetivo prioritario servir a la comunidad, los ciudadanos se han ido integrando para formar un grupo compacto y trabajar en busca de una ciudad más segura. En cuanto a la siguiente variable concluye que los habitantes de la municipalidad de Santa Bárbara tienen garantías, por parte de las autoridades, sobre su seguridad y el respeto de sus derechos, de igual manera aquí, se necesita de la iniciativa de las autoridades para proponer nuevas medidas, programas y tácticas en relación a la prevención del delito, lucha contra la impunidad y la corrupción a través de generar espacios propicios para que la población promueva una cultura de denuncia pública ante la instancia que corresponda.

Vallejo (2009) realizó una investigación, cuya temática central fue la Colaboración a nivel comunidad en la seguridad ciudadana, el cual se debe replantear y desarrollar en base a las insuficiencias y contextos de cada urbe y de cada aglomerado barrio. Este se debe orientar, encaminar y fundamentar en la creación de una nueva propuesta de una nueva gestión, que incluya mecanismos de una idónea administración para superar los denominados problemas barriales, así mismo se debe incluir a los distintos sectores sociales existentes a fin de tratar los problemas desde una perspectiva sistémica, que condesciendan en una sensibilización en cuanto a los requerimientos de estos sectores.

A nivel nacional Tito (2017), realizó una investigación sobre cooperación del ciudadano y la seguridad ciudadana, en la ciudad de Lima, en los periodos 2012-2014, el enfoque utilizado fue mixto, porque, se hizo uso de instrumentos tanto de índole cuantitativa como cualitativa. La población seleccionada fue 140 de ciudadanos que pertenecen a la unidad que se encarga de enfrentar la delincuencia en el distrito. La muestra fue de 105 ciudadanos, la tesis llegó a la conclusión, que hay una apatía de la población para dar solución a las dificultades de la seguridad ciudadana, que fijan sus reclamos y críticas a las autoridades y a la policía nacional. La colaboración de la población fue mínima, faltó más trabajo de comunicación con los pobladores, de hacerles llegar las propuestas de cambio que se querían lograr.

Candia, (2017), en la tesis, en torno al modelo de policía comunitaria, aplicada en la comisaría de la Policía Nacional del Perú (PNP), de Universitaria, tesis que utilizó el enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo correlacional, la población seleccionada fueron los actores que están inmersos en la lucha para erradicar la criminalidad, la tesis llegó a la conclusión, se recibieron resultados positivos del trabajo entre policía y ciudadano, los vecinos tuvieron acceso a los teléfonos de la comisaría y encargados de seguridad ciudadana, se mantuvo un contacto con los dirigentes vecinales y se hicieron reuniones en torno a la inseguridad. La población entendió, que la participación es trascendental para la solución del problema, así mismo, los vecinos, los fines de semana fueron parte de la patrulla, haciendo vigilias por barrio, apoyando a la policía nacional, ello tuvo sus efectos intermediarios porque disminuyó la criminalidad en los alrededores de la localidad.

Muñoz (2017) realizó una investigación sobre, el rol de la ciudadanía en torno a la recaudación de la inseguridad, en el distrito de San Juan de Lurigancho en el año 2017, el objetivo fue: determinar la correlación existente entre ambas variables. En el ámbito metodológico, fue una tesis que utilizó las herramientas cuantitativas. La tesis dio como resultado, que el 75% de los ciudadanos encuestados señaló, que las autoridades municipales y la policía nacional, no tiene una relación con el vecino, no hay información de como viene trabajando para erradicar la criminalidad, sobre todo no se encuentra una disposición por parte de la Municipalidad en su departamento de seguridad ciudadana, el serenazgo no

realiza un trabajo en conjunto con la autoridad policial. La policía ha trabajado en algunos sectores un trabajo de información, para poder tener contacto con el vecino, pero ha sido un trabajo aislado que no ha tenido la continuidad que requiere.

Ossandon (2014) realizó una investigación con la finalidad de determinar el vínculo entre la gestión de la Municipalidad en torno a la presencia de la criminalidad y la participación de los ciudadanos. Tesis de enfoque cuantitativo, tipo explicativo-causal, los encuestados son los vecinos del distrito. Desde el 2013, la gestión municipal realizó un trabajo innovador, primero porque especializó el serenazgo, dotó de algunos vehículos y motos, sobre todo para el patrullaje nocturno que se amplió, comenzó a trabajar con los vecinos, teniendo un acercamiento con los dirigentes vecinales, con los vecinos, se realizaron reuniones, donde se coordinó un trabajo en conjunto, se hizo un acercamiento con la comisaria para la colaboración con el serenazgo y las detenciones en flagrancias.

Dávila (2010) realizó una investigación para analizar cómo impacta la intervención de las juntas vecinales en la repotenciación de la seguridad ciudadana en el distrito de San Juan de Lurigancho, en este estudio se determinó que, así como la pobreza, la delincuencia (inseguridad ciudadana) es uno de las complicaciones sociales que más trastornan la convivencia vecinal en la comunidad. La investigación concluyó: La criminalidad en la actualidad, presenta un panorama preocupante, donde cada vez son más las personas que son víctimas de algún tipo de delito, sobre todo de los delitos contra el patrimonio en sus diversas modalidades, como el robo y el hurto de celulares, carteras y dinero, que se dan en las diversas calles del centro de Lima, a ello se adiciona los delitos patrimoniales en el caso de vehículos, autopartes, así como el robo a las viviendas. En el distrito se ha desplegado una serie de estrategias, que no han venido dando los resultados esperados, por la presencia de nuevos factores que inciden en que la lucha, no sea eficaz, poniendo trabas o dificultando un eficaz desarrollo de las estrategias de seguridad, siendo vital nuevos planteamientos, acorde a un verdadero diagnóstico, que nos permite entender la magnitud del problema, para poder enfocar nuevas estrategias.

Se considera a la inseguridad como un desafío y también como un problema para el desarrollo y crecimiento de todo país. La inseguridad ciudadana es un

problema que aqueja a todo el país, pero que ha encontrado en determinados lugares, su esfera de ilicitud, que tanto perjudican a los ciudadanos, a pesar del trabajo coordinado de la Policía Nacional y la Municipalidad, para lograr un verdadero fortalecimiento del régimen de seguridad ciudadana, por ello, han asumido los nuevos desafíos de enfrentar una criminalidad con ingredientes nuevos, como uso de la tecnología, presencia de la delincuencia extranjera, una mayor índice de pandillas y organizaciones criminales.

La inseguridad ciudadana se ha transformado en nuestra sociedad actual, existe una crisis del Estado de Bienestar que implica un deterioro de la planificación, desarrollo y afectación al proyecto de vida. (Candia, 2001. p. 2) El factor más preponderante de la inseguridad ciudadana es la criminalidad. Como preciso Sánchez (2016), la “criminalidad tiene diversas causas, como las sociales, psicológicas y económicas, y tiene una amplia relación en determinadas familias que, por diversos motivos, tiene un integrante que participa en alguna de las modalidades delictivas” (p,2), muchos de estas personas, consumen drogas, que los afecta con mayor incidencia desde adolescentes sin orientación y sin futuro donde se perturba no solo su entorno si no la sociedad en general.

Rementería y Delgado (2005) hacen mención que la población percibe la inseguridad ciudadana con algo más estrecho con el desarrollo económico social. Las diversas instituciones gubernamentales, y principalmente la Policía Nacional, viene realizando desde hace varios años un análisis, desarrollo de estrategias para afrontar la criminalidad, dichos profesionales trabajan en forma coordinada para lograr un verdadero fortalecimiento del régimen de seguridad ciudadana, por ello, han asumido los nuevos desafíos, el más importante es hacer frente a la delincuencia común. Que cada día tiene ingredientes nuevos, como uso de la tecnología, presencia de la delincuencia extranjera, un mayor índice de pandillas y organizaciones criminales, por ello era trascendental una nueva lectura del problema y el planteamiento de nuevas estrategias.

Según Rodgers (2013) No solo en el Cercado de Lima, ha aumentado la criminalidad de organización baja, esto es los delitos contra el patrimonio, entre otros, sino que se colude con algunos elementos nocivos y corruptos del sistema

de la administración pública, la Policía Nacional hace su labor al hacer la detención y estos criminales o imputados, salen libres y vuelven a cometer delitos.

Beltrame (2011) como otros autores también manifiestan la influencia de los medios periodísticos, que marca la agenda sobre las intervenciones de seguridad ciudadana, los medios transmiten a la audiencia, seleccionan las noticias, y ya sabemos que muchas de ellas son sensacionalistas. En cuanto a la seguridad ciudadana responde a la necesidad de contar con un ambiente de convivencia pacífica donde se fortalezca las relaciones interpersonales, ello dentro de lo que estipulan las leyes y lo que implica la cultura ciudadana; en esto se requiere la participación del Estado a través de sus distintos organismos como la municipalidad y el sector justicia; además, se debe contar con la colaboración de actores sociales como los centros universitarios, redes de comunicación y organizaciones de defensa de derechos humanos. (Carrión y Dammert. 2009 p. 10)

Tuesta (2019), define a la inseguridad ciudadana como “el temor de posibles actos de criminalidad, esto es la comisión de delitos contra el patrimonio, violencia en sus diversas modalidades” (p,12). Es propio de los países de la región, que la violencia sea un fenómeno que se haya desbordado, y que atenta a todos por igual sin importar edad ni sexo.

Un bien público puede ser usado por todos los ciudadanos sin excepción, como es el caso de la seguridad, que producida y gestionada por el Estado implica gozar de derechos y asumir riesgos. Si la seguridad como bien público al ser gestionado de forma privada puede restar derechos con el fin de disminuir riesgos, la seguridad gestionada por la administración pública, implica arriesgarse más para asegurar el uso de los derechos (Pavarini, 2009:239)

En cuanto a la participación ciudadana Lope (2012) indico: Podemos conceptualizar como el derecho de la población a participar e influenciar significativamente en las decisiones de las autoridades y también privada; se le puede considerar como un componente elemental para renovar y afianzar la democracia y la gobernabilidad. Los procesos de individualización social y globalización económica para la solidaridad, esto último como la disposición a compartir riesgos. Las instituciones del estado del bienestar, como el seguro de

salud, se basan en la voluntad de los ciudadanos de compartir riesgos y organizar la solidaridad entre los jóvenes y los viejos, entre los sanos y los enfermos, entre los trabajadores y los desempleados.

Los procesos de individualización y globalización afectan estos riesgos y en este estudio los autores investigan cómo y en qué medida estos cambios influyen en la forma en que el público percibe los riesgos, lo que esto significa para la disposición a compartir riesgos y cómo esto se traduce en estrategias de gestión de riesgos en empresas, sindicatos y agencias administrativas (Achterberg, Yerkes y Van der Veen, 2012).

La denominada participación ciudadana genera espacios de diálogo para que la población participe de los procesos donde se deliberan y se toman decisiones públicas, conjuntamente con el Estado. Estos espacios buscan fomentar la democracia, la participación social, así mismo, el empoderamiento de la ciudadanía en su derecho a participar en los procesos del Estado, y se espera que los ciudadanos vean a las autoridades como aliados y no como obstáculos (Montes de Oca, 1998 citado por A. Guillen et al.).

Por tradición se cree que hacer participar a vecinos en los denominados “procesos de consulta”, trae una serie de complicaciones que dificultan y demoran los procesos. Este enfoque viene influenciado y sostenido por la postura del respeto absoluto a las autoridades y su jerarquía obtenida a través del sistema democrático. (Subirats, 2001)

Se alega que la apatía de los ciudadanos es una razón que impide ampliar los canales de su participación pública, que motiva la disminución del número y calidad de su actuación en la esfera donde se deciden lo mejor para la comunidad; se aduce que la población no quiere participar. La ciudadanía participa de manera inconstante, cuando lo hace. La ciudadanía que participa es siempre la misma. La ciudadanía con participación activa, por lo general, representa a sus propios intereses. (A. Guillen et al. p. 132)

El problema y la solución pasan a ser objeto de lo que se llama un “programa de acción”, esto es a la revisión de alternativas y encontrar las más idóneas para darle solución al problema, podemos precisar como una propuesta o estrategia. El

orden interno y el orden público, en el Perú, es un tema de gran preocupación para el Estado, ello se refleja en el presupuesto que se otorga para este sector, y las nuevas políticas públicas y estrategias que se impulsan para dar una verdadera tutela de los derechos fundamentales al ciudadano. En base a ello el Estado interviene contra la inseguridad en el país, y en base a la observación de la criminalidad y sus diferentes esferas y su ascendencia acelerada, se realizan nuevas metas estratégicas.

En el caso de la participación de las comunidades campesinas, esta ha tenido una actuación especial y compleja, que se ha mostrado mas solidad que las instituciones del Estado, porque tiene un solo objetivo, esto es la defensa del miembro de su comunidad a como de lugar, una de sus estrategias esta basada en la unión entre sus miembros, diferentes familias que se unen para defenderse de cualquier peligro, y esta defensa no es reciente, sino que se remontan en algunos casos a siglos. Dichas comunidades, tienen desde hace siglos su propio código de justicia, para aplicarlo en caso de la comisión de un delito.

La Constitución le otorga una justicia especial, para que pueda ejercerlo, siempre y cuando respete los derechos fundamentales de los ciudadanos. Las comunidades campesinas, han demostrado ser un bloque solido de trabajo, cuando un problema aparece, y la inseguridad es un problema que lo han sabido solucionar desde hace mucho tiempo, y las quejas son las mismas ante las autoridades, solicitan mayor coordinación con las diversas instituciones, en especial con el Ministerio Público y la Policía Nacional.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1 Tipo y diseño de investigación

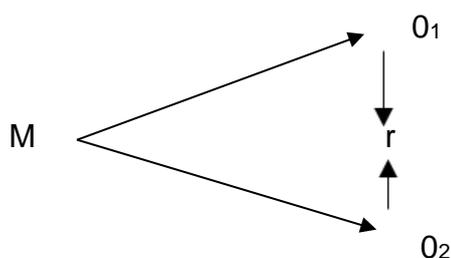
El estudio utilizó las herramientas cuantitativas, se identificó el problema donde se plantearon problemas, los cuales van a ser solucionados a través del planteamiento de las hipótesis, para la validez de dichas hipótesis, se analizaron las respuestas que se dieron ante las interrogantes que estaban basadas en base al indicador de cada dimensión. Las respuestas obtenidas de recaudación de información que se aplicó a los conocedores de la problemática, fueron objeto de análisis y contrastación (Hernández et al., 2014).

Consiste en un trabajo investigativo de tipo básica, pues el principal propósito fue ampliar el conocimiento teórico ya existente sobre las variables de estudio seleccionada. Si bien las variables seleccionadas son instituciones, que se ha hecho una amplia investigación, se requiere una investigación actualizada, debido al fenómeno cambiante de la seguridad ciudadana y también de la percepción de la ciudadanía respecto a los fenómenos que afectan su paz y tranquilidad (Sierra, 2008).

El trabajo investigativo se diseñó como no experimental, las variables no son alteradas o inducidas a algún cambio, las observaciones recolectadas de la muestra y la intervención se hace en un solo momento y una sola vez a cada unidad de análisis. La transversalidad se refiere a capturar que sucede en ese momento con las variables. La relación significativa entre los dos, quien es la que manipula a la otra (Hernández y Mendoza, 2018).

Figura. 1.

El diagrama del diseño correlacional.



Nota. Esta figura, fue tomada de Sánchez y Reyes (2015, p120)

**Dónde:**

M = Muestra = Pobl.

O<sub>1</sub> = Políticas públicas = V1

O<sub>2</sub> = Seguridad ciudadana = V2

r = Relación entre variables V1 – V2

**3.2 Operacionalización de las variables****Variable independiente: seguridad ciudadana**

**Definición conceptual.** Carrión y Dammert (2009) indicaron: Es la tranquilidad de las relaciones interpresonales dentro de la normatividad vigente. Ese contexto se expresa en el respeto de la propiedad de los vecinos de la comunidad, para lo cual intervienen una serie de instituciones que pertenecen a la administración del Estado, como son las municipalidades, el Ministerio Público, Poder judicial y las organizaciones sociales como las ONGs, o los medios de comunicación, entre otros. (p. 10)

**Definición operacional:** Seguridad ciudadana consta de cinco dimensiones: percepción de eficiencia, legitimidad social, miedo al delito, aspecto cognitivo, respuesta conductual. Las cuales están compuestas por un total de 7 indicadores, 18 ítems. (ver Anexo 1)

**Variable dependiente: participación de la comunidad**

**Definición conceptual:** Lope y Hevia (2012) indicaron. La participación ciudadana, se puede conceptualizar, como el derecho que tiene las personas que se han agrupado, a incidir en la esfera del Estado, en la búsqueda de participar en las decisiones que se toman respecto a su vida cotidiana, así como ser parte también de las decisiones en torno a problemas o beneficios de su comunidad.

**Definición operacional:** Participación de la comunidad consta de cuatro dimensiones: electoral, opinativa, asociativa, cívica. Las cuales están compuestas por un total de 7 indicadores, 20 ítems. (ver Anexo 1)

### 3.3 Población, muestra y muestreo.

La población seleccionada en este caso, fueron 166 vecinos que aceptaron ser parte de la investigación. Son conocedores de la problemática que aqueja no solo a su comunidad sino al distrito entero.

**Muestra:** La muestra fue a criterio de la investigadora que selecciono a 80 pobladores, se aplicó la siguiente fórmula:

$$n = \frac{z^2 \cdot p \cdot q \cdot N}{e^2 \cdot (N - 1) + z^2 \cdot p \cdot q}$$

En dónde:

$z = 1.96$  (Nivel de confianza= 95%)

$p = 0.5$

$q = 0.5$

$e = 0.08$  (8 % de error muestral)

$N = 166$

$n = 80$

**Muestreo:** En este caso se aplicó un muestreo probabilístico estratificado, ya que la comunidad campesina objeto de estudio, tiene características similares en cuanto a ubicación, trabajo, y otros factores, como señala Hernandez (2014), los integrantes de dicha población, se caracterizan por tener la misma contingencia de ser escogidos como parte de la población.

### 3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

La técnica utilizada para la recolección de datos, fue la encuesta, y el instrumento de medición fue el cuestionario en base a las dimensiones seleccionados (Bernal, 2010).

El instrumento seleccionado fue el **cuestionario**. El cuestionario está constituido por las preguntas las cuales se toman de manera directa a los pobladores de investigación, este instrumento no tiene opción alguna de ser intervenido por el investigado (Arias, 2012).

### **Ficha técnica de seguridad ciudadana:**

Nombre: Escalas para la medición del temor al delito y la confianza en la Policía Nacional.

Autor: Fernández y Grijalva.

Año: 2003

Duración: aproximadamente 20 a 25 minutos.

Ámbito de aplicación: Comuneros de la Aguada.

Estructura: 18 ítems, las alternativas de respuesta en los ítems van del 1 al 5 con expresiones de "Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4) y Siempre (5)

### **Ficha técnica de participación de la comunidad.**

Nombre: Medición de las conductas de participación

Autor: Lope y Hevia (2012).

Año: 2012

Duración: aproximadamente 15 minutos

Ámbito de aplicación: Comuneros de la Aguada.

Estructura: 20 ítems, las alternativas de respuesta en los ítems van del 1 al 5 con expresiones de "Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4) y Siempre (5)

**Validez:** Adaptado por Fernández (2019), Delineación y validación de dos escalas para la medición del delito y la confianza en la policía nacional. Adaptado de Lope (2012) Para la medición de las conductas de participación.

**Tabla 1**

*Juicio de expertos de la variable seguridad ciudadana y participación de la comunidad*

N°	Grado académico	Nombres y apellidos del experto	Dictamen
1	Doctor	Farfan Pimentel Johnny	Suficiencia
2	Doctora	Dora L. Ponce Yactayo	Suficiencia
3	Mgtr.	Flabio Paca Pantigoso	Suficiencia

*Nota.* Elaboración propia.

**Confiabilidad:** La prueba fue realizada con 20 sujetos para cada cuestionario y posteriormente se midieron los resultados obtenidos aplicando el estadístico “Alfa de Cronbach” lo cual determinó que existe consistencia interna en los ítems en ambos cuestionarios.

**Tabla 2**

*Fiabilidad de las variables*

Variable	Alfa de Cronbach	N° de elementos
Seguridad ciudadana	0.961	18
Participación ciudadana	0.972	20

*Nota: Prueba piloto (2019).*

### 3.5 Procedimiento

Previa coordinación con los conocedores de la problemática, se le hizo conocer los alcances del estudio, y de lo que se quería lograr, procediendo a entregarle el cuestionario de interrogantes basado en los indicadores de las variables para su respuesta, una vez obtenida, se reunió la información para el respectivo procesamiento.

### **3.6 Método de análisis de datos**

Se procedió a vaciar la información de las respuestas dadas por los encuestados, considerando la escala y valor; al realizar una base de datos correctamente, se utilizó los métodos estadísticos que corresponden en este tipo de investigación y se presento los resultados en figuras y tablas con su respectivo comentario.

### **3.7 Aspectos éticos**

En todo el trabajo de investigacion se tuvo toda la rectitud ante la autoría, cada cita mencionada fue precisada la fuente, así mismo cada parafraseo que se realizó, tuvo su fuente, así mismo se respeto los resultados reales de las preguntas realizadas en el cuestionario, como puede verse en la matriz de resultados que anexamos.

#### IV. RESULTADOS

##### Descripción de los resultados descriptivos de seguridad ciudadana

**Tabla 3**

*Descripción de los niveles de seguridad ciudadana*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Baja	12	10 %
Media	60	75 %
Alta	8	15 %
Total	80	100 %

*Nota.* Elaboración propia.

**Figura 2**

*Grados o niveles de seguridad ciudadana*



*Nota.* Elaboración propia.

De los 80 encuestados, el 75% exteriorizaron una respuesta de grado medio en torno a la seguridad ciudadana; 15. % revelaron un grado bajo y el 10% mostraron un nivel alto de seguridad ciudadana.

**Tabla 4**

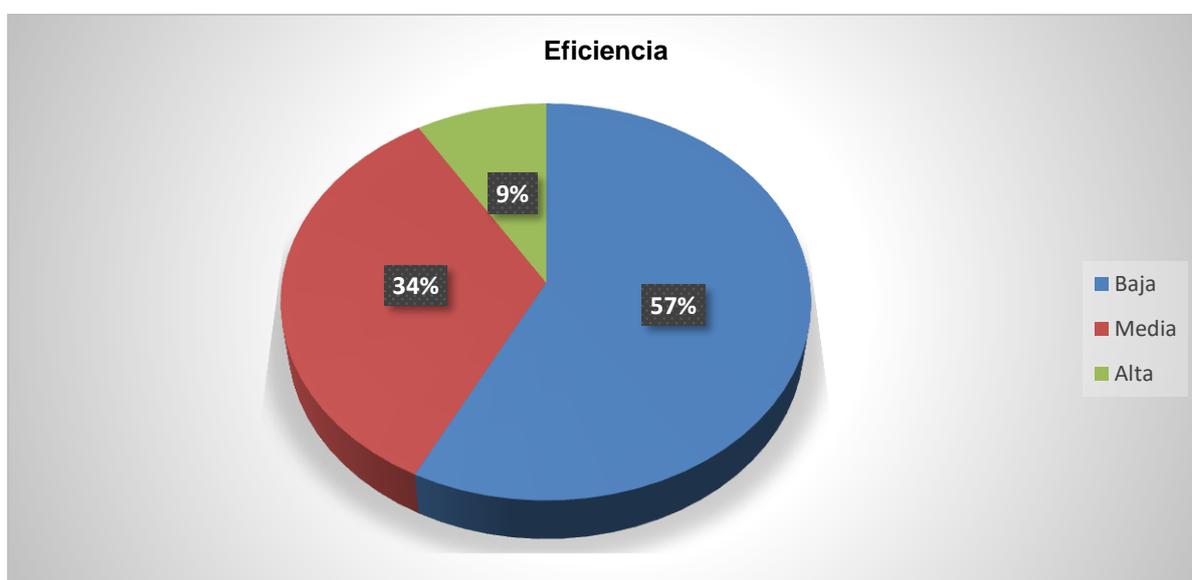
*Descripción de los niveles de percepción de la eficiencia*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Baja	46	57 %
Media	27	34 %
Alta	7	9 %
Total	80	100 %

*Nota.* Elaboración propia.

**Figura 3**

*Niveles de la percepción eficiencia*



*Nota.* Elaboración propia.

Se desprende de la tabla y de la figura 3, que el 57% exteriorizaron un nivel bajo respecto a la percepción eficiente; el 34. % revelaron un grado medio y el 9% indicaron un grado alto de seguridad ciudadana.

**Tabla 5**

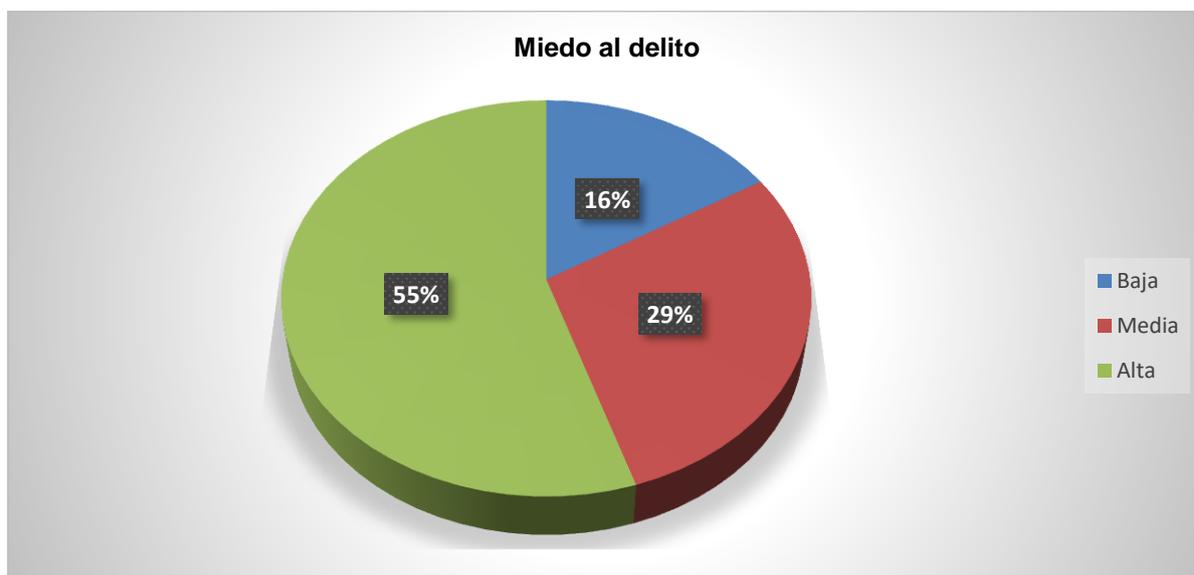
*Descripción de los niveles de miedo al delito abstracto.*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Baja	13	16 %
Media	23	29 %
Alta	44	55 %
Total	80	100 %

*Nota.* Elaboración propia.

**Figura 4**

*Descripción de los niveles de miedo al delito abstracto.*



*Nota.* Elaboración propia.

Los 80 pobladores encuestados, dieron como respuesta que el 55% mostraron un grado alto en torno al miedo al delito abstracto; el 29. % exteriorizaron un nivel medio y el 16 % revelaron un nivel alto de seguridad ciudadana.

**Tabla 6**

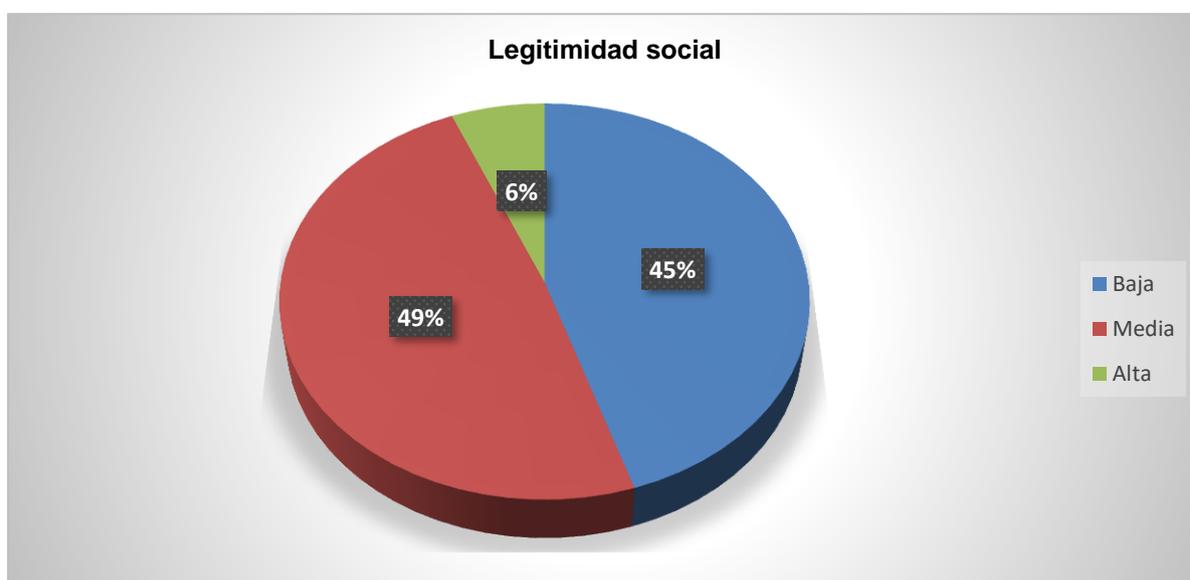
*Descripción de los niveles de legitimidad social.*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Baja	36	45 %
Media	39	49 %
Alta	5	6 %
Total	80	100 %

*Nota.* Elaboración propia.

**Figura 5**

*Descripción de los niveles de legitimidad social.*



*Nota.* Elaboración propia.

Los encuestados respondieron el 6 % revelaron un grado alto, en torno al legitimidad social, así mismo el 49 % exteriorizaron un grado medio y el 45% exteriorizaron un grado bajo, sobre el aspecto cognitivo.

**Tabla 7**

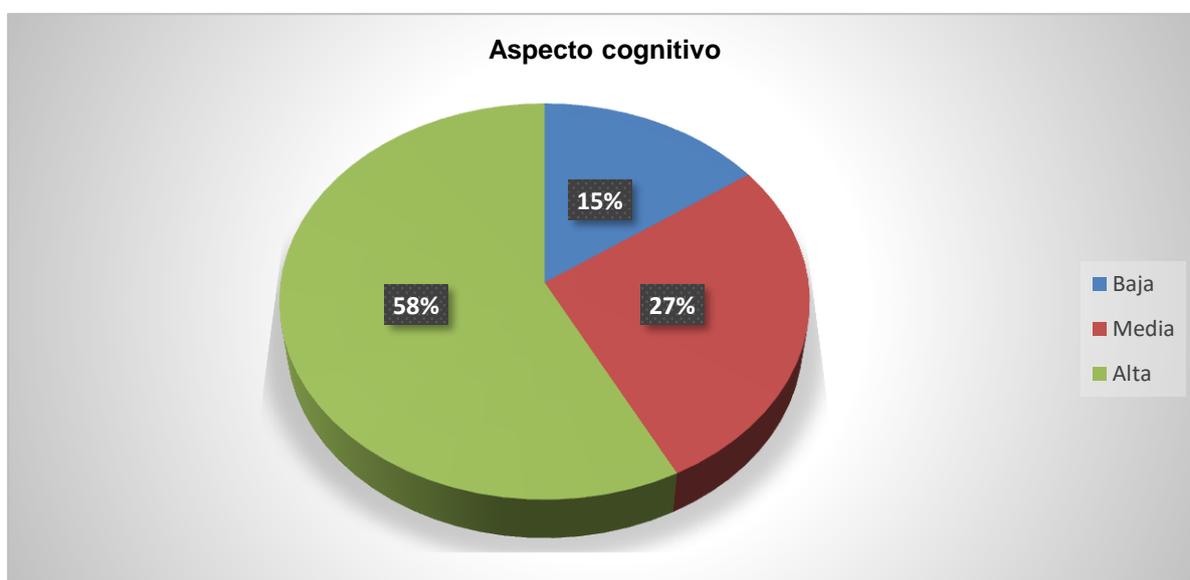
*Descripción de los niveles de aspecto cognitivo.*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Baja	36	45 %
Media	39	49 %
Alta	5	6 %
Total	80	100 %

*Nota.* Elaboración propia.

**Figura 6**

*Descripción de los niveles de aspecto cognitivo.*



*Nota.* Elaboración propia.

Los encuestados respondieron el 58% revelaron un grado alto, en torno al aspecto cognitivo, así mismo el 27 % exteriorizaron un grado medio y el 15% exteriorizaron un grado, sobre el aspecto cognitivo.

**Tabla 8**

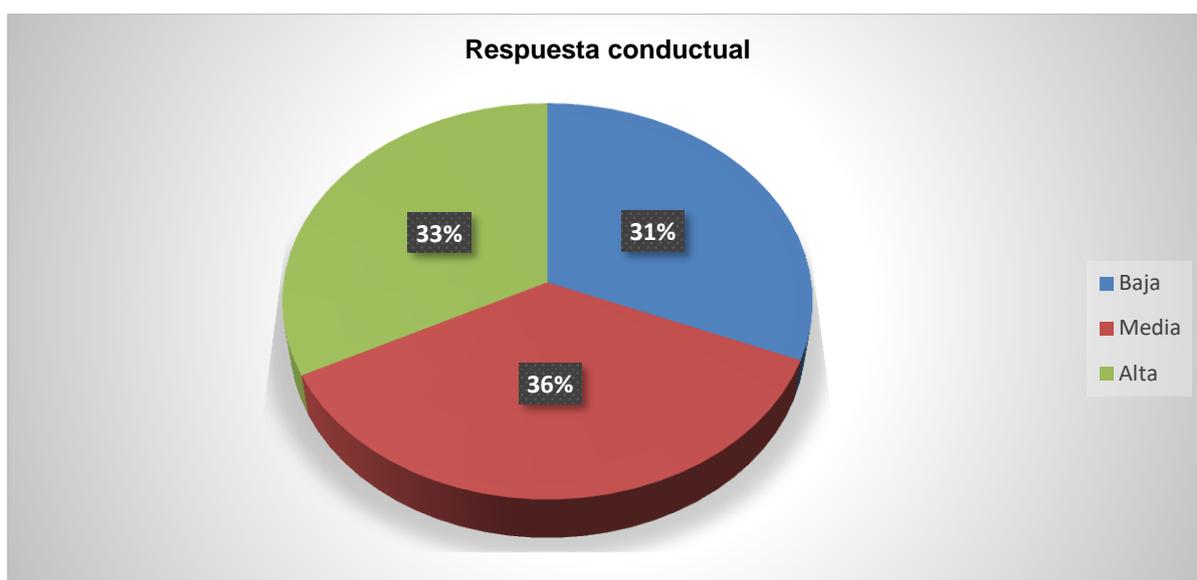
*Descripción de los niveles de respuesta conductual.*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Baja	25	45 %
Media	29	49 %
Alta	26	6 %
Total	80	100 %

*Nota.* Elaboración propia.

**Figura 7**

*Descripción de los niveles de la respuesta conductual*



*Nota.* Elaboración propia.

Los encuestados respondieron ante esta interrogante, en un 32.5. % exteriorizaron un grado alto y el 31.3% revelaron un grado bajo de respuesta conductual.

## Descripción de los resultados de la variable participación de la comunidad

**Tabla 9**

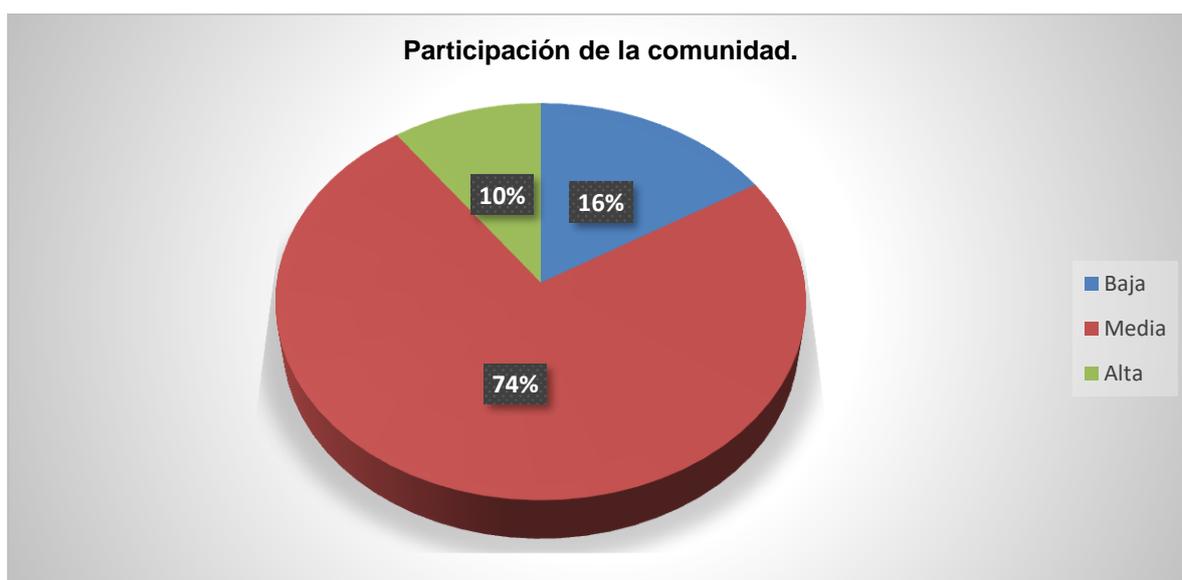
*Descripción de los niveles de participación de la comunidad.*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Baja	13	16 %
Media	59	74 %
Alta	8	10 %
Total	80	100 %

*Nota.* Elaboración propia.

**Figura 8**

*Descripción de los niveles de participación de la comunidad.*



*Nota.* Elaboración propia.

El 74% de los encuestados mostraron un grado medio en torno a la participación ciudadana; el 16 % exteriorizaron un grado bajo y el 10% exteriorizaron un nivel alto de participación ciudadana.

## Tablas cruzadas de las variables seguridad ciudadana y participación de la comunidad

**Tabla 10**

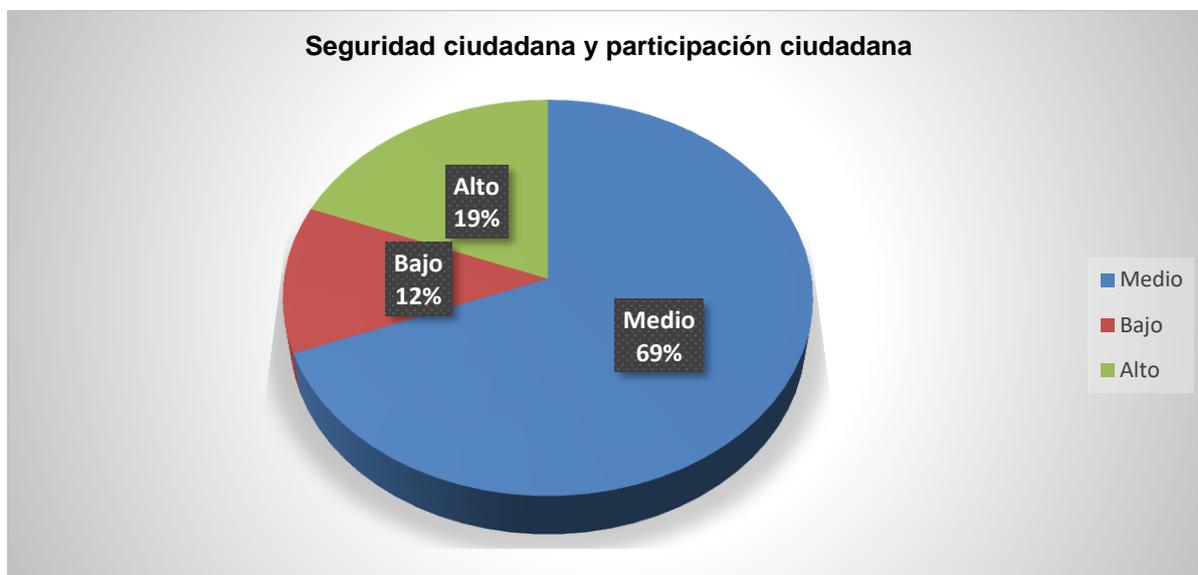
*Tabla de contingencia de Seguridad ciudadana y participación de la comunidad*

Seguridad ciudadana	Participación de la comunidad							
	Baja		Media		Alta		Total	
	r	%	r	%	r	%	r	%
Baja	10	12,5	2	2,5	0	0,0	12	15,0
Media	3	12,5	55	2,5	2	0,0	60	15,0
Alta	0	12,5	2	2,5	6	0,0	8	15,0
Total	13	12,5	59	2,5	8	0,0	80	15,0

*Nota.* Elaboración propia.

**Figura 9**

*Niveles de seguridad ciudadana y participación de la comunidad*



*Nota.* Elaboración propia.

El 69% exteriorizaron que existe un nivel medio respecto a los niveles de seguridad; el 12% mostraron un nivel bajo y un nivel alto mínimo, del 12%

**Tabla 11**

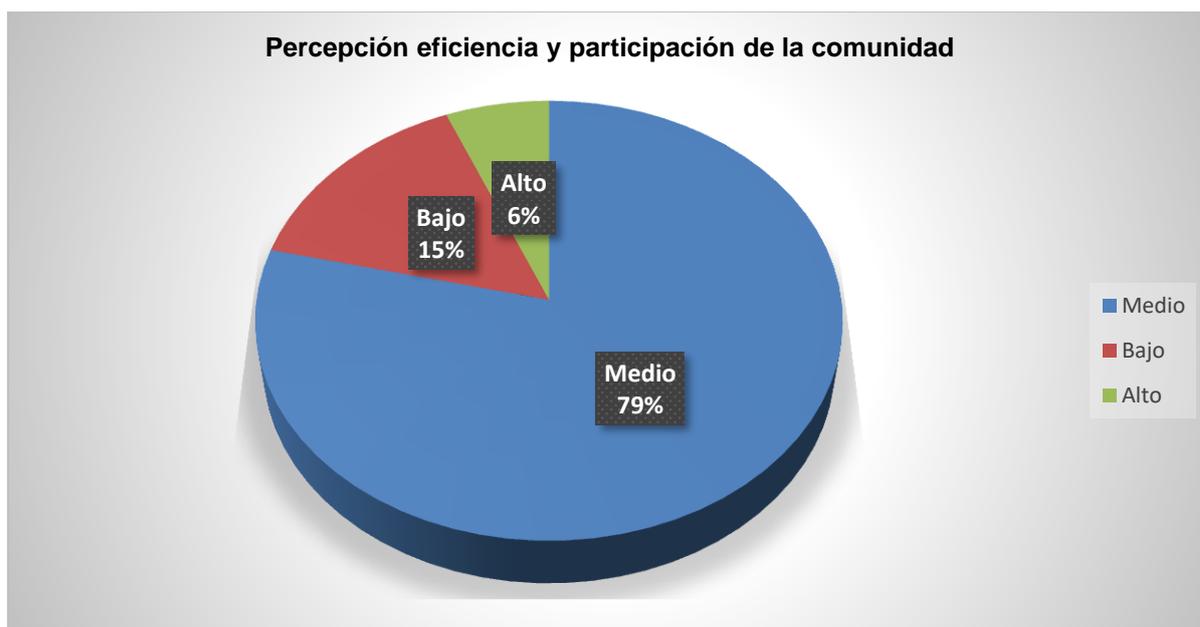
*Tabla de contingencia de percepción de eficiencia y participación de la comunidad*

Percepción de eficiencia	Participación de la comunidad							
	Baja		Media		Alta		Total	
	r	%	r	%	r	%	r	%
Baja	10	12,5	2	3,5	1	0,3	13	16,3
Media	3	12,5	55	2,5	2	0,0	60	15,0
Alta	0	12,5	2	2,5	5	0,0	7	15,0
Total	13	12,5	59	2,5	8	0,0	80	15,0

*Nota.* Elaboración propia.

**Figura 10**

*Niveles de percepción eficiencia y participación de la comunidad*



*Nota.* Elaboración propia.

El 79% mostraron que existe un nivel medio respecto a percepción eficiencia; el 15% exteriorizaron un nivel bajo, y el nivel alto fue del 6%.

**Tabla 12**

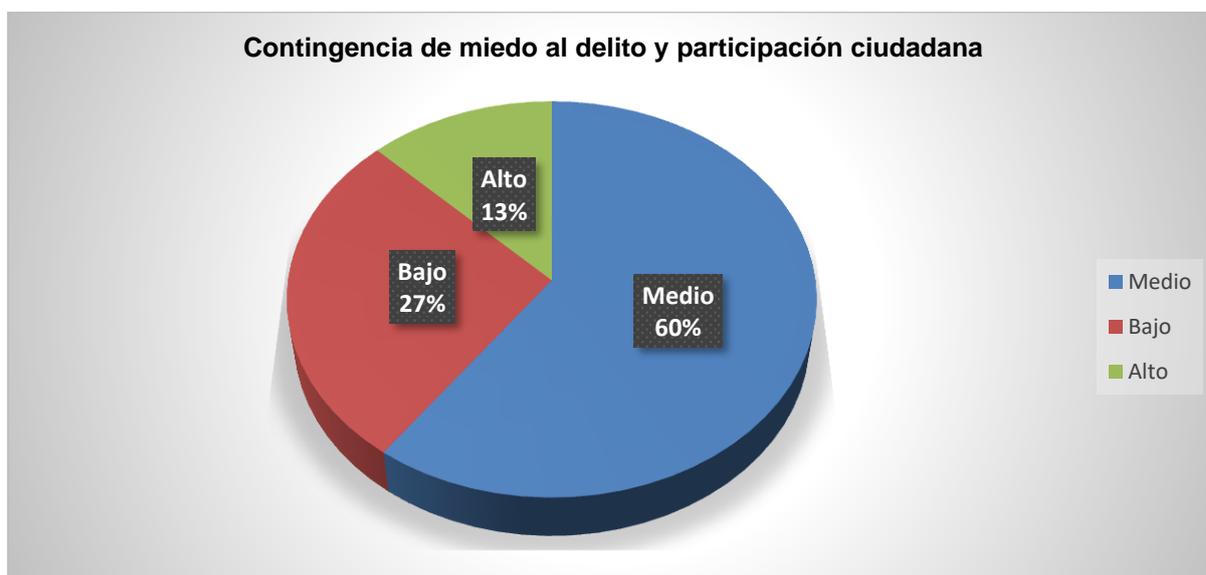
*Tabla de contingencia de miedo al delito abstracto y participación ciudadana*

Miedo al delito abstracto		Participación ciudadana							
		Baja		Media		Alta		Total	
		r	%	r	%	r	%	r	%
Baja		8	10,0	4	5,0	1	1,3	13	16,3
Media		4	5,0	17	21,3	2	2,5	23	28,7
Alta		1	1,3	38	47,5	5	6,3	44	55,0
Total		13	12,5	59	59,0	8	10,0	80	80,0

*Nota.* Elaboración propia.

**Figura 11**

*Niveles de miedo al delito abstracto y participación de la comunidad*



*Nota.* Elaboración propia.

El 60 % indicaron que existe un nivel medio respecto a los niveles de miedo al delito abstracto y participación de la comunidad; el 27% exteriorizaron un nivel bajo, y el nivel alto fue del 13%.

**Tabla 13**

*Tabla de contingencia de legitimidad social y participación ciudadana*

Legitimidad social	Participación ciudadana							
	Baja		Media		Alta		Total	
	r	%	r	%	r	%	r	%
Baja	13	16,3	22	27,5	1	1,3	36	45,0
Media	0	0,0	0	42,5	5	6,3	39	48,8
Alta	0	0,0	0	3,8	2	2,5	5	6,3
Total	13	12,5	13	2,5	8	0,0	80	15,0

*Nota.* Elaboración propia.

**Figura 12**

*Niveles de legitimidad social y participación de la comunidad*



*Nota.* Elaboración propia.

El 49% indicaron que existe un nivel medio respecto miedo al delito abstracto y participación de la comunidad; el 45% exteriorizaron un nivel bajo y el 6% expresaron un nivel alto.

**Tabla 14**

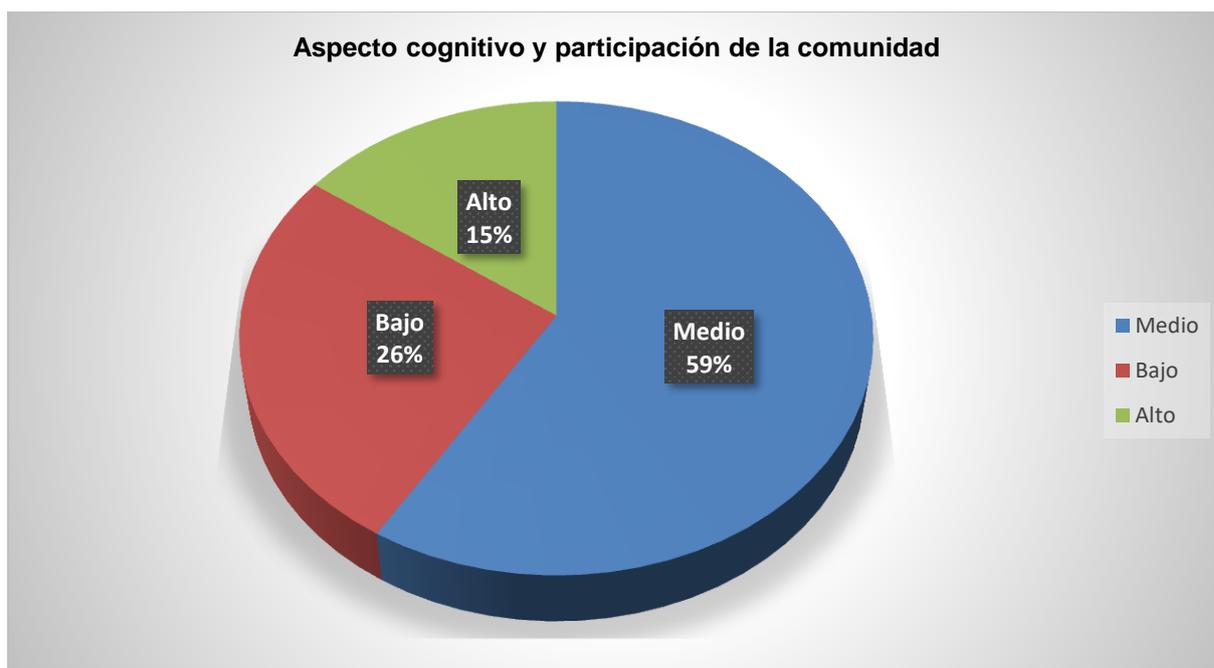
*Tabla de contingencia de aspecto cognitivo y participación de la comunidad*

Aspecto cognitivo	Participación de la comunidad							
	Baja		Media		Alta		Total	
	r	%	r	%	r	%	r	%
Baja	10	12,5	2	2,5	0	0,0	12	15,0
Media	1	1,3	18	22,5	3	3,8	22	27,5
Alta	2	2,5	39	48,8	5	6,3	46	57,5
Total	13	16,3	59	73,8	8	10,0	80	100,0

*Nota.* Elaboración propia.

**Figura 13**

*Niveles de aspecto cognitivo y participación de la comunidad*



*Nota.* Elaboración propia.

El 59% indicaron que existe un nivel medio respecto aspecto cognitivo y un grado alto respecto a participación de la comunidad; el 26% indicaron un nivel bajo y en un nivel alto fueron el 15%.

**Tabla 15**

*Tabla de contingencia respuesta conductual y participación de la comunidad*

Respuesta conductual	Participación de la comunidad							
	Baja		Media		Alta		Total	
	r	%	r	%	r	%	r	%
Baja	9	1,3	16	20,0	0	0,0	25	31,3
Media	4	5,0	24	30,0	1	1,3	29	36,3
Alta	0	0,0	19	23,8	7	8,8	26	32,5
Total	13	16,3	59	73,8	8	10,0	80	100,0

*Nota.* Elaboración propia.

**Figura 14**

*Niveles de Niveles de respuesta conductual y participación de la comunidad*



*Nota.* Elaboración propia.

El 31.0% indicaron que existe un nivel medio respecto respuesta conductual y un nivel alto respecto a participación de la comunidad; el 31% exteriorizaron un nivel bajo y el 32% un nivel alto.

**Tabla 16**

*Tabla prueba de normalidad seguridad ciudadana y participación de la comunidad*

<i>Kolmogórov-Smirnov</i>			
	Estadístico	gl	Sig.
Seguridad ciudadana	0.173	80	0.000
Participación de la comunidad	0.110	80	0.019

*Nota.* Elaboración propia.

Se desprende de la presente tabla que el nivel de significancia obtenido es de 0.000, respecto a la variable. Seguridad ciudadana y 0.019 para la variable participación de la comunidad, como se observo en ambas variables de nivel cualitativo, por lo tanto, el grado de significancia es  $<0.05$ , los datos no son normales, por ello como no son normales se utilizó el estadístico Rho de Spearman para la prueba de hipótesis.

## Prueba de hipótesis

### Hipótesis general.

**H0.** No existe una relación entre seguridad ciudadana y participación de la comunidad campesinas San Marco de la Aguada en el distrito de Mala. 2019.

**H.I.** Existe una relación entre seguridad ciudadana y participación ciudadana de la comunidad campesina San Marcos de la Aguada en el distrito de Mala. 2019-

**Grado de significancia:**  $\alpha = 0.01$  **Estadístico.** Rho Spearman

### Regal de decisión

El grado de significancia “p” es menor que  $\alpha$ , se rechaza HO.

El grado de significancia “p” es mayor que  $\alpha$ , no se rechaza HO

**Tabla 17**

*Correlación entre la seguridad ciudadana y participación ciudadana*

Correlaciones				
			Seguridad ciudadana	Participación ciudadana
Rho de Spearman	Seguridad ciudadana	Coeficiente de correlación	1.000	.799**
		Sig. (bilateral)	.	.000
		N	80	80
	Participación ciudadana	Coeficiente de correlación	.799**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	.
		N	80	8

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se observa en la tabla que hay una correspondencia positiva entre las variables seguridad ciudadana y participación de la comunidad, se desprende un coeficiente de correlación de 0.779, esto corresponde a una correlación positiva considerable entre variables y  $p: 0.000 < 0.01$ , que corresponde a un grado fiabilidad del 99%, entonces se toma la decisión de rechazar la hipótesis nula.

### Hipótesis específica 1

**H0:** No existe una relación entre percepción de eficiencia y participación de la comunidad campesino San Marcos de la Aguada en el distrito de Mala, 2019

**H.1.** Existe una relación entre percepción de eficiencia y participación de la comunidad campesina San Marcos de la Aguada en el distrito de Mala, 2019.

**Nivel de significancia:**  $\alpha = 0.01$  **Estadístico:** Rho de Spearman

#### Reglas de decisión:

El nivel de significancia “p” es menor que  $\alpha$ , se rechaza H0

El nivel de significancia “p” es menor que  $\alpha$ , NO se rechaza H0

**Tabla 18**

*Correlación entre la participación ciudadana y percepción eficiencia*

Correlaciones				
			Participación ciudadana	Percepción de la eficiencia
Rho de Spearman	Participación ciudadana	Coefficiente de correlación	1.000	.431**
		Sig. (bilateral)	.	.000
		N	80	80
	Percepción de la eficiencia	Coefficiente de correlación	.431**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	.
		N	80	8

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 21, se observó que hay una relación positiva y significativa entre las variables seguridad ciudadana y percepción eficiencia con un coeficiente de correlación de 0.431, lo cual indicó una correlación positiva media entre las variables y  $p = 0.000 < 0.01$  que corresponde a un nivel de confiabilidad del 99%, por lo tanto, se toma la decisión de rechazar la hipótesis nula.

## Hipótesis específica 2

**H0:** No existe una relación entre la legitimidad social y la participación de la comunidad campesina San Marcos de la Aguada en el distrito de Mala, 2019

**H1:** Existe una relación la legitimidad social y participación de la comunidad campesina San Marco de la Aguada en el distrito de Mala, 2019

**Nivel de significancia:**  $\alpha = 0.01$  **Estadístico:** Rho Spearman

### Regla de decisión:

El nivel de significancia “p” es menor que  $\alpha$ , se rechaza H0

El nivel de significancia “p” es mayor que  $\alpha$ , no se rechaza H0

**Tabla 19**

*Correlación entre participantes de la comunidad y miedo al delito abstracto.*

Correlaciones				
			Participantes de la comunidad	Miedo al delito abstracto
Rho de	Participantes de	Coeficiente de correlación	1.000	.410**
Spearman	la comunidad	Sig. (bilateral)	.	.000
		N	80	80
	Miedo al delito	Coeficiente de correlación	.410**	1.000
	abstracto	Sig. (bilateral)	.000	.
		N	80	8

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 22, se observa que existe una relación positiva y significativa entre la participación ciudadana y el miedo al delito abstracto con un coeficiente de correlación de 0.410 lo cual indicó una correlación positiva media entre las variables y  $p = 0.000 < 0.01$  que corresponde a un nivel de confiabilidad del 99%, por lo tanto, se toma la decisión de rechazar la hipótesis nula.

### Hipótesis específica 3

**H0:** No existe una relación entre miedo al delito abstracto y participación de la comunidad campesina San Marcos de La Aguada en el distrito de Mala, 2019

**H1:** Existe una relación entre miedo al delito abstracto y participación de la comunidad campesina San Marcos de La Aguada en el distrito de Mala, 2019

**Nivel de significancia:**  $\alpha = 0.01$     **Estadístico:** Rho de Spearman

#### Regla de decisión:

El nivel de significancia “p” es menor que  $\alpha$ , se rechaza H0.

El nivel de significancia “p” es mayor que  $\alpha$ , no se rechaza H0

**Tabla 20**

*Correlación entre la participación ciudadana y la legitimidad social*

Correlaciones				
			Participación ciudadana	Legitimidad social
Rho de Spearman	Participación ciudadana	Coeficiente de correlación	1.000	.501**
		Sig. (bilateral)	.	.000
		N	80	80
	Legitimidad social	Coeficiente de correlación	.501**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	.
		N	80	8

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 23, se observa que existe una relación positiva y significativa entre la participación ciudadana y legitimidad social con un coeficiente de correlación de 0.501 lo cual indicó una correlación positiva media entre las variables y  $p = 0.000 < 0.01$  que corresponde a un nivel de confiabilidad del 99%, por lo tanto, se toma la decisión de rechazar la hipótesis nula.

#### Hipótesis específica 4

**H0:** No existe una relación entre aspecto cognitivo y participación de la comunidad campesina San Marcos de La Aguada en el distrito de Mala, 2019

**H1:** Existe una relación entre aspecto cognitivo y participación de la comunidad campesina San Marcos de La Aguada en el distrito de Mala, 2019

**Nivel de significancia:**  $\alpha = 0.01$     **Estadístico:** Rho de Spearman

#### Regla de decisión:

El nivel de significancia “p” es menor que  $\alpha$ , se rechaza H0.

El nivel de significancia “p” es mayor que  $\alpha$ , no se rechaza H0

**Tabla 21**

*Correlación entre participación ciudadana y aspecto cognitivo*

Correlaciones				
			Participación ciudadana	Aspecto cognitivo
Rho de Spearman	Participación ciudadana	Coeficiente de correlación	1.000	.438**
		Sig. (bilateral)	.	.000
		N	80	80
	Aspecto cognitivo	Coeficiente de correlación	.438**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	.
		N	80	8

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 24, se observa que existe una relación positiva y significativa entre participación ciudadana y aspecto cognitivo con un coeficiente de correlación de 0.438 lo cual indicó una correlación positiva media entre las variables y  $p = 0.000 < 0.01$  que corresponde a un nivel de confiabilidad del 99%, por lo tanto, se toma la decisión de rechazar la hipótesis nula.

### Hipótesis específica 5

**H0:** No existe una relación entre respuesta conductual y participación de la comunidad campesina San Marcos de La Aguada en el distrito de Mala, 2019

**H1:** Existe una relación entre respuesta conductual y participación de la comunidad campesina San Marcos de La Aguada en el distrito de Mala, 2019

**Nivel de significancia:**  $\alpha = 0.01$     **Estadístico:** Rho de Spearman

#### Regla de decisión:

El nivel de significancia “p” es menor que  $\alpha$ , se rechaza H0.

El nivel de significancia “p” es mayor que  $\alpha$ , no se rechaza H0

**Tabla 22**

*Correlación entre participación ciudadana y respuesta conductual*

Correlaciones				
			Participación ciudadana	Respuesta conductual
Rho de Spearman	Participación ciudadana	Coeficiente de correlación	1.000	.494**
		Sig. (bilateral)	.	.000
		N	80	80
	Respuesta conductual	Coeficiente de correlación	.494**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	.
		N	80	8

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 25, se desprende que hay una correspondencia positiva y significativa de la comunidad, teniendo un coeficiente de correlación de 0.494, lo cual indica una correlación positiva media entre las variables y  $p = 0.000 < 0.01$  que corresponde a un nivel de confianza del 99 % por lo tanto, se concluye rechazar la hipótesis nula.

## V. DISCUSIÓN

De acuerdo con el objetivo general, revisando los resultados de la aplicación de los instrumentos tenemos que el 75% , precisaron que hay un nivel medio en torno a la variable seguridad ciudadana, el 15%, precisaron un nivel bajo y el 10% indicaron un nivel eficiente con respecto a la seguridad ciudadana y el 73.8% indicaron un nivel media respecto a la participación ciudadana; el 16.3% indicaron un nivel medio y el 10% indicaron un nivel alto respecto a la participación ciudadana; asimismo se determinó una correlación positiva y significativa entre las seguridad ciudadana y la participación ciudadana; de acuerdo a Fernández y Grijalva (2012) su instrumento de medición permite medir la precepción de inseguridad que tiene la muestra intervenida y en cuanto al segundo instrumento que mide la participación ciudadana Lope y Hevia (2012) lo hacen mediante el cuestionario de conductas de participación, el derecho que tiene la ciudadanía de intervenir en espacios públicos sea privado o estatal, y que permite construir en la gobernanza, sobre todo cuando la inseguridad ciudadana se convierte en una amenaza para el gobierno de un municipio. Esta correlación positiva determina que a mayores niveles de seguridad ciudadana le corresponde niveles mayores de participación ciudadana. Estos resultados coinciden con Aguilar (2014) donde determina que la participación de la comunidad es de interés, pero las poblaciones desconocen su responsabilidad en cuanto a la seguridad ciudadana.

De acuerdo con el objetivo específico 1, se determinó la existencia de correlación positiva y significativa entre la percepción de la eficiencia y la participación ciudadana; de acuerdo a Toaría (2002), se relaciona a la percepción que la comunidad tiene sobre eficacia y por otro lado la efectividad real de la policía, al respecto Dávila (2010) determino que a través de las Oficinas de participación ciudadana (OPC) administradas por las comisarias, que al realizar actividades preventivas con la población sobre seguridad ciudadana, lograban fortalecer sus nexos con la comunidad e incrementaban la percepción sobre efectividad y eficacia.

Cada cierto tiempo estas oficina de participación ciudadana, está liderada por un expolicía o un militar, como ocurrió en el año 2016, donde se realizó una labor encomiable, porque se invitó se informe y se incentivó que la población participe en forma activa, se le hizo entender, que es un actor importante para hacer

frente a la delincuencia, por ello se coordinó, no solo con los dirigentes, sino que se involucró al vecino a las reuniones, rondas, invitar a los que conocen de seguridad, opinión de abogados entre otros.

Flores (2019), que realice un estudio de la inseguridad desde la óptica de la ciencia criminológica, aseguro que ya no solo es el delincuente el centro de estudio tal como le concebía el <positivismo criminológico>, sino el análisis se extiende al delito, a la víctima, a los estados criminógenos, a la reacción social y a los modelos de prevención el delito.

En este contexto es trascendental, la percepción del ciudadano, que es el actor quien receptiona, el daño o los efectos de la inseguridad ciudadana. Como manifestó Moreno (2019), quien describe la realidad colombiana, pero que en nada dista de la realidad peruana, y es que el ciudadano ante la inseguridad, nivel de criminalidad, delincuencia, ha comenzado a dar respuestas, algunas aisladas, otras en grupo, ha comenzado a protestar, a exigir a las autoridades que cumplan el rol de protector de los derechos fundamentales.

En el Perú, como en los diferentes países de la región, ha aparecido una respuesta violenta por parte de los ciudadanos y es aplicar la justicia por su propia mano. Y han comenzado a linchar, primero se comenzó con corte de pelo, desnudar al que se le detenía en flagrancia , después a golpearlos, pero han aparecido casos, donde se causa la muerte del ladrón detenido, esto muchas veces es llegar a la barbarie, indudablemente se entiende la frustración de los ciudadanos de observar que las autoridades no cumplen con su función de proteger al ciudadano, al contrario muchas de ellas están involucradas en actos de corrupción, de abuso de poder, un ejecutivo endeble, y un legislativo que solo se decía a discutir y defender intereses particulares y no del pueblo y del ciudadano.

De acuerdo con el objetivo específico 2, se demostró la existencia de correlación positiva y significativa entre la legitimidad social y la participación comunitaria, asimismo el 48.8% indicaron un nivel medio de legitimidad social; el 45.0% indicaron un nivel bajo y el 6.3% indicaron un nivel alto respecto a la legitimidad social, la legitimidad social explicada por Jackson, et al., (2011) citado por Fernández y Grijalva (2012) “Para que exista confianza en la policía, es

esencial que los ciudadanos consideren compartir con los agentes policiales los valores, motivaciones, metas y prioridades”, respecto en la investigación realizada por Tito (2017) La relación entre la participación comunitaria y la seguridad ciudadana en la región Lima durante el período 2012-2014 fue débil.

De acuerdo con el objetivo específico 3, se demostró la existencia de correlación positiva y significativa entre miedo al delito abstracto y la participación comunal; donde el 55,0% indicaron un nivel alto respecto miedo al delito abstracto; el 28,7.9% indicaron un nivel medio y el 16.3% indicaron un nivel bajo; al respecto en la investigación realizada por Muñoz (2017) el nivel de correlación fue de 0.746 estadístico Spearman, entre Seguridad pública y la participación ciudadana.

De acuerdo con el objetivo específico 4, se demostró la existencia de correlación positiva y significativa entre el aspecto cognitivo y participación de la comunidad campesina, para Ossandon (2014) encontró un nivel alto de correlación, sobre este aspecto las personas al involucrarse con las juntas vecinales logran mayor participación en la seguridad.

De acuerdo con el objetivo específico 5, se demostró la existencia de correlación positiva y significativa entre respuesta conductual y la participación ciudadana, donde el 36.3% indicaron un nivel medio de respuesta conductual. Respuesta conductual se refiere cuando los ciudadanos han dejado de hacer actividades por miedo a ser víctimas de un delito, y si habían realizado medidas de prevención, respecto a esto Dávila (2010), Muñoz (2017) y Aguilar (2014), consideran que el factor de miedo al delito abstracto determina una respuesta conductual, así como considerar las medidas de prevención, mediante las juntas vecinales y llegar a cierto acuerdo con apoyo de los municipios.

## VI. CONCLUSIONES

Primera: Existe una correlación positiva y significativa entre la seguridad ciudadana y participación comunitaria, con un coeficiente de correlación de 0.779, lo cual indico una correlación positiva considerable y  $p = 0.000 < 0.01$ , es decir a mejor seguridad ciudadana mejor será la participación comunitaria, porque ellos son el principal aliado de la policía nacional, de allí la importancia de una coordinación continua entre la institución policial y los vecinos a través de las juntas vecinales.

Segunda: Existe una correlación positiva y significativa entre la percepción de eficiencia y participación comunitaria, con un coeficiente de correlación de 0.431, lo cual indico una correlación positiva y débil y  $p = 0.000 < 0.01$ , es decir a mejor seguridad ciudadana mejor será la participación comunitaria, porque ellos son el principal aliado de la policía nacional, de allí la importancia de una coordinación continua entre la institución policial y los vecinos a través de las juntas vecinales.

Tercera: Existe una correlación positiva y significativa entre el miedo al delito abstracto y participación comunitaria, con un coeficiente de correlación de 0.410, lo cual indico una correlación positiva y débil y  $p = 0.000 < 0.01$ , es decir a mayor miedo al delito abstracto mejor será la participación comunitaria, porque la criminalidad, genera una serie de consecuencias en contra de los ciudadanos, uno de ello es el temor de ser víctima de la inseguridad, que cada día aumenta.

Cuarta: Existe una correlación positiva y significativa entre el aspecto cognitivo y participación comunitaria, con un coeficiente de correlación de 0.438, lo cual indico una correlación positiva y débil y  $p = 0.000 < 0.01$ , es decir a mejor aspecto cognitivo mejor será la participación comunitaria, porque el vecino, el ciudadano, tiene que tener la información y el conocimiento de los que viene haciendo el Estado a través de sus instituciones para a reducción de la inseguridad ciudadana.

Quinta: Existe una correlación positiva y significativa entre la respuesta conductual y participación comunitaria, con un coeficiente de correlación de 0.494, lo cual indico una correlación positiva y débil y  $p = 0.000 < 0.01$ , es decir a mejor respuesta conductual mejor será la participación comunitaria, porque el vecino, el

ciudadano, tiene respuestas emocionales ante la realidad de la seguridad ciudadana, que le puede afectar, provocándole diversos efectos como el estrés, o estrés post traumático.

## **VII. RECOMENDACIONES**

Primera: Se recomienda difundir los resultados de seguridad ciudadana y participación comunitaria, con la finalidad de realizar propuestas de mejoras, así mismo presentar los resultados a la municipalidad de Mala y a la Policía Nacional con el propósito de reflexionar, respecto a la percepción del ciudadano sobre dichas variables.

Segunda: Se recomienda desarrollar charlas de orientación dirigidas al personal de la Municipalidad de Mala para las prevenciones sociales con los ciudadanos y asumir responsabilidades con la sociedad.

Tercera: Se recomienda que la comisaria de la jurisdicción de Mal, colabore activamente con la justicia para la protección de los ciudadanos, con el objetivo de la disminución de violencia, delitos contra el patrimonio etc.

Cuarta: Se recomienda colaborar con la justicia para prevenir y combatir la inseguridad de los ciudadanos, así mismo formar redes de ciudadanos para fomentar la seguridad ciudadana y realizar propuestas de mejora en las políticas públicas.

Quinta: Fomentar la cultura de la legalidad, en los medios de transporte, con la finalidad de brindar mayor seguridad a los vecinos del distrito de Mala.

## REFERENCIAS

- Achterberg, P., Yerkes, M., y Van der Veen, R. (2012). *The Transformation of Solidarity : Changing Risks and the Future of the Welfare State*, Recuperado de <http://www.oapen.org/search?identifier=408874;keyword=citizen%20security>  
<http://www.oapen.org/search?identifier=408874;keyword=citizen%20security>
- Adell, B., Bortolotto, CH. (2015). *Imagined Communities and Communities of Practice - Participation, Territory and the Making of Heritage*. Disponible <http://www.oapen.org/search?identifier=610380;keyword=Community%20participation>
- Aguilar, M. (2014). *Las estrategias de seguridad ciudadana y su relación con el nivel de participación de la comunidad, autoridades municipales y policiales: un estudio en el municipio de Santa Bárbara. (Tesis de maestría)*. Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán, Mexico. Recuperado de [http://data.cervantesvirtual.com/manifestation/745810?\\_ga=2.261414733.1934314005.1582231187-1135350830.1582231187](http://data.cervantesvirtual.com/manifestation/745810?_ga=2.261414733.1934314005.1582231187-1135350830.1582231187)
- Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica*. Caracas, República Bolivariana de Venezuela: Episteme.
- Bernal, C. (2006). *Metodología de la investigación*. México: Pearson-Prentice Hall.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. México: Pearson Educación.
- Blanco, C. (2017). *Encuesta y estadística. Métodos de investigación cuantitativa en ciencias sociales y comunicación*. Argentina: Editorial Brujas.
- Candia, I. (2017) *El modelo de policía comunitaria en la seguridad ciudadana en la jurisdicción de la comisaría PNP, de Universitaria*, Lima, 2017. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/23899/Candia\\_HIM.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/23899/Candia_HIM.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Candia, C. (2001). *Seguridad ciudadana y Estado policiaco..* <math xmlns="http://www.w3.org/1999/xhtml">POLIS, Revista Latinoamericana,

1</i>(2), undefined-undefined. [fecha de Consulta 25 de Septiembre de 2019]. ISSN: 0717-6554. Disponible en: <a xmlns="http://www.w3.org/1999/xhtml" target="\_blank" href="http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=305/30500216">  
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=305/30500216></a>

Dávila, D. (2010). *Las Juntas vecinales en el fortalecimiento de la seguridad ciudadana del distrito de San Juan de Lurigancho, del 2006 hasta el 2009* (Tesis de pregrado). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú. Recuperado de <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/3309>

De Rementería, I. (2005). *El estado de la seguridad ciudadana en Chile*. POLIS, Revista Latinoamericana, 4(11), undefined-undefined. [fecha de Consulta 25 de Septiembre de 2019]. ISSN: 0717-6554. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=305/30541109>

Delgado, V. (1998). *Comentarios sobre seguridad ciudadana*. <i xmlns="http://www.w3.org/1999/xhtml">Revista de Estudios Sociales, </i>(2), undefined-undefined. [fecha de Consulta 25 de Septiembre de 2019]. ISSN: 0123-885X. Disponible en: <a xmlns="http://www.w3.org/1999/xhtml" target="\_blank" href="http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=815/81511299010">  
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=815/81511299010></a>

Fandiño-Losada, Andres, & Bangdiwala, Shrikant I., & Gutiérrez, María Isabel, & Svanström, Leif (2008). *Las comunidades seguras: una sinopsis*. <i xmlns="http://www.w3.org/1999/xhtml">Salud Pública de México, 50</i>(Su1), undefined-undefined. [fecha de Consulta 25 de Septiembre de 2019]. ISSN: 0036-3634. Disponible en: <a xmlns="http://www.w3.org/1999/xhtml" target="\_blank" href="http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=106/10608909">  
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=106/10608909></a>

Fernández, E., y Grijalva, A. (2012). *Diseño y validación de dos escalas para medir el miedo al delito y la confianza en la policía*. En *Revista Española de*

Investigación Criminológica. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4783221>

Flores, P. (2020) *Participación ciudadana y Pueblos indígenas. El consejo consultivo indígena del Estado de San Luis de Potosí*. San Luis de Potosí. [https://biblio.colsan.edu.mx/tesis/MAPPP\\_FloresGarciaPalmira.pdf](https://biblio.colsan.edu.mx/tesis/MAPPP_FloresGarciaPalmira.pdf)

Frühling, H. (2012). *La eficacia de las políticas públicas de seguridad ciudadana en América Latina y el Caribe*. Washington, EE.UU: BID

Guillen, A. et al. *La participación ciudadana en el contexto de desarrollo sustentable. Innovaciones de Negocios*, [S.I.], v. 5, n. 9, dec. 2017. ISSN en trámite. Disponible en:

<http://revistainnovaciones.uanl.mx/index.php/revin/article/view/203>.

Fecha de acceso: 18 July 2019

Hernández, S. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: Mc. Graw Hill.

Herrera, N. (2015). *Seguridad y Participación Ciudadana en Viedma. Río Negro*. <i xmlns="http://www.w3.org/1999/xhtml">Revista Pilquen - Sección Ciencias Sociales, 18</i>(3), undefined-undefined. [fecha de Consulta 25 de Septiembre de 2019]. ISSN: 1666-0579. Disponible en: <a xmlns="http://www.w3.org/1999/xhtml" target="\_blank" href="http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=3475/347543436007"><http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=3475/347543436007></a>

Isunza, V., Hernández, Juan. (2001). *Seguridad pública y participación ciudadana en el Distrito Federal*. <i xmlns="http://www.w3.org/1999/xhtml">El Cotidiano, 17</i>(106), undefined-undefined. [fecha de Consulta 25 de Septiembre de 2019]. ISSN: 0186-1840. Disponible en: <a xmlns="http://www.w3.org/1999/xhtml" target="\_blank" href="http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=325/32510610"><http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=325/32510610></a>

Lima como vamos (2018). *Evaluando la Gestión en Lima y Callao. VIII Informe de resultados sobre calidad de vida*. Observatorio ciudadano. Recuperado de

<http://www.limacomovamos.org/cm/wp-content/uploads/2018/11/InformeGestion2017.pdf>

Mendoza, W. (2016). *En busca de seguridad, la implementación de la política pública de seguridad ciudadana en Arequipa: caso distrito de Socabaya.* (Tesis para optar el grado de Magister. Universidad Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú) Recuperado de <http://hdl.handle.net/20.500.12404/7211>

Molina, E (2015). *Limitada participación ciudadana y coordinación de actores en la prevención del delito a nivel local: el caso de San Juan de Miraflores.* (Tesis para optar el grado de Magister. Universidad Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú) Recuperado de <http://hdl.handle.net/20.500.12404/66944>

Moreno, B (2019) *Análisis de las políticas públicas en torno a la seguridad ciudadana y derechos de los ciudadanos. Del 2002 al 2018.* Bogotá. Universidad de Santo Thomas. [https://repository.usta.edu.co/bitstream/handle/11634/19926/2019martinezb\\_ertha.pdf?sequence=3](https://repository.usta.edu.co/bitstream/handle/11634/19926/2019martinezb_ertha.pdf?sequence=3)

Muñoz, E. (2017). *Seguridad pública y la participación ciudadana en la municipalidad de San Juan de Lurigancho; 2017 .* Repositorio UCV. Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/23145>

Murillo, Á. (2017). *Participación comunitaria y la seguridad ciudadana en la región Lima, 2012-2014.* Recuperado de <http://renati.sunedu.gob.pe/bitstream/sunedu/199898/1/TESIS%20ANGEL%20TITO%20MURILLO.pdf>

Ore, J. (2016). *Estudio de las representaciones y percepciones sociales sobre la inseguridad ciudadana en los pobladores del Distrito de Cayma, Arequipa 2016.* (Tesis maestría, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, Arequipa, Perú) recuperado de <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/4261>

- Ossadon, N. (2015). *Gestión municipal de la seguridad ciudadana y nivel de participación vecinal en la seguridad ciudadana de los Olivos – 2014* (Tesis de posgrado. Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú) Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/6205>
- Ossandon, N. (2014). *Gestión municipal de la seguridad ciudadana y nivel de participación vecinal en la seguridad ciudadana de los Olivos – 2014*. Repositorio de la Universidad César Vallejo. Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/6205>
- Pavarini, M (2009). *Un Arte Abyecto. Ensayo sobre el gobierno de la penalidad. Cap. VII, Traducido al Español por Máximo Sosso y Magdalena Candiotti. Primera Edición, Edit. Ad-Hoc, Buenos Aires, Argentina*
- Pérez, L. (2010). *Gobernar la ciudad a través de la seguridad ciudadana*. <i xmlns="http://www.w3.org/1999/xhtml">URVIO, Revista Latinoamericana de Estudios de Seguridad, </i>(9), undefined-undefined. [fecha de Consulta 25 de Septiembre de 2019]. ISSN: 1390-3691. Disponible en: <a xmlns="http://www.w3.org/1999/xhtml" target="\_blank" href="http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=5526/552656555001"><http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=5526/552656555001></a>
- Plan distrital de seguridad ciudadana 2018 del distrito de san Juan de Miraflores* (2018). Recuperado de <https://bit.ly/2P6Xj2e>
- Plan Nacional De Seguridad Ciudadana 2019 – 2023 Ministerio de Interior* Recuperado de <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/238246/Propuesta.PlanNacionalSeguridadCiudadana.2019-2023.pdf>
- Rodgers, D. (2013). *Nuevas perspectivas sobre la seguridad ciudadana en Latinoamérica*. <i xmlns="http://www.w3.org/1999/xhtml">Revista Estudios Socio-Jurídicos, 15</i>(1), undefined-undefined. [fecha de Consulta 25 de Septiembre de 2019]. ISSN: 0124-0579. Disponible en: <a xmlns="http://www.w3.org/1999/xhtml" target="\_blank" href="http://www.w3.org/1999/xhtml">

<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=733/73328080001>>  
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=733/73328080001></a>

Rodríguez, E. (2007). *Papel de la participación ciudadana en la descentralización: el caso de la Región Ica. (Tesis de maestría). Universidad Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú. Recuperado de [http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/1071/RODRIGUEZ DOIG ENRIQUE PAPEL PARTICIPACION.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/1071/RODRIGUEZ_DOIG_ENRIQUE_PAPEL_PARTICIPACION.pdf?sequence=1&isAllowed=y)*

San Martín, C. (2013). *Las representaciones sociales de la seguridad ciudadana en los vecinos de la comuna de Melipilla, Chile. <i xmlns="http://www.w3.org/1999/xhtml">Psicoperspectivas, 12</i>(1), undefined-undefined. [fecha de Consulta 25 de Septiembre de 2019]. ISSN: 0717-7798. Disponible en: <a xmlns="http://www.w3.org/1999/xhtml" target="\_blank" href="http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=1710/171025597005">  
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=1710/171025597005>>  
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=1710/171025597005></a>*

Sánchez, H., y Reyes, C. (2015). *Metodología y diseños en la investigación científica. Lima, Perú: Business Support Aneth SRL.*

Sánchez, W. (2014). *Incidencia para disminuir el delito contra la propiedad a turistas extranjeros en el sector del centro histórico de Quito en el año 2013 (Trabajo de Grado). Instituto Tecnológico Superior "Policía Nacional". Quito, Ecuador.*

Sandoval, G. (2013). *Vivir entre rejas: Seguridad ciudadana y privatización de la calle en urbanizaciones de Ate y La Molina (Tesis de maestría). Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima, Perú.*

Sierra, R. (2008). *Técnicas de investigación social. Teoría y ejercicios. Madrid: Thompson*

Sierra, R. (2008). *Técnicas de investigación social. Teoría y ejercicios. Madrid: Paraninfo.*

Subirats, J. (2001). *Nuevos mecanismos participativos y democracia: promesas y amenazas, J.Font (ed.), Ciudadanos y decisiones públicas, Ariel, Barcelona.*

[https://www.ucursos.cl/ingenieria/2010/1/IN73H/1/material\\_docente/bajar?id\\_material=292774](https://www.ucursos.cl/ingenieria/2010/1/IN73H/1/material_docente/bajar?id_material=292774)

Tamayo y Tamayo, M. (2017). *El proceso de la investigación científica*. México: Limusa.

Tamayo, M. (1999). *La investigación. Serie aprender a investigar*. Bogotá: ICFES.

Taypicahuana, A. (2018). *Percepciones sociales sobre la seguridad ciudadana en el Distrito de Yanahuara de Arequipa (Tesis maestría)*. Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, Arequipa, Perú. Recuperado <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/7201/CHMtarooa.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Vallejo, O. (2009). *Participación comunitaria en la seguridad ciudadana: la experiencia de Quito*. Repositorio Dspace. Recuperado de <http://hdl.handle.net/10469/867>

Vicencio, O. (2015). *La investigación en las ciencias sociales*. México: Trillas.

Villafuerte, D. (2020) *Mejoramiento de la seguridad comunitaria a través de la desconcentración del acceso a los servicios ciudadanos: Caso Carapungo*. Quito. Universidad andina Simón Bolívar. <https://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/7022/1/T3027-MGD-Villafuerte-Mejoramiento.pdf>

*Mejoramiento de la seguridad comunitaria a través de la desconcentración del acceso a los servicios ciudadanos. Caso: Carapungo*

Wong, S. (2001). *Exploring 'Unseen' Social Capital in Community Participation : Everyday Lives of Poor Mainland Chinese Migrants in Hong Kong* <http://www.oapen.org/search?identifier=340112;keyword=Community%20p+articipation>

## **ANEXOS**

## Anexo 1 – Matriz Operacional

*Matriz de operacionalización de la variable seguridad ciudadana y participación de la comunidad.*

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE VALORACIÓN
Seguridad ciudadana	Carrión y Dammert (2009) indicaron: Es la tranquilidad de las relaciones interpersonales dentro de la normatividad vigente. Ese contexto se expresa en el respeto de la propiedad de los vecinos de la comunidad, para lo cual intervienen una serie de instituciones que pertenecen a la administración del Estado, como son las municipalidades, el Ministerio Público, Poder judicial y las organizaciones sociales como las ONGs, o los medios de comunicación, entre otros. (p. 10)	Seguridad ciudadana consta de cinco dimensiones: percepción de eficiencia, legitimidad social, miedo al delito, aspecto cognitivo, respuesta conductual. Las cuales están compuestas por un total de 7 indicadores, 18 ítems. (ver Anexo 1)	Percepción de eficiencia  Presencia y control policial  Miedo al delito abstracto  Aspecto cognitivo  Respuesta conductual	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Protección</li> <li>• Asistencia inmediata</li>   <li>• Confianza</li>   <li>• Seguridad</li> <li>• Temor</li>   <li>• Riesgo</li>   <li>• Temor a salir de casa</li> </ul>	<p>Escala ordinal (Likert) en el cuestionario.</p> <p>Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)</p>
			Electoral	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Participación electoral</li> </ul>	

<p>Participación de la comunidad</p>	<p>Lope y Hevia (2012) indicaron. La participación ciudadana, se puede conceptualizar, como el derecho que tiene las personas que se han agrupado, a incidir en la esfera del Estado, en la búsqueda de participar en las decisiones que se toman respecto a su vida cotidiana, así como ser parte también de las decisiones en torno a problemas o beneficios de su comunidad.</p>	<p>Participación de la comunidad consta de cuatro dimensiones: electoral, opinativa, asociativa, cívica. Las cuales están compuestas por un total de 7 indicadores, 20 ítems. (ver Anexo 1)</p>	<p>Opinativa</p> <p>Asociativa</p> <p>Cívica</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Organización</li> <li>• Quejas y denuncias</li> <li>• Participación como integrante de una asociación</li> <li>• Información</li> <li>• Ejercicios de sus derechos</li> <li>• Respeto a los demás</li> </ul>	<p>Escala ordinal (Likert) en el cuestionario.</p> <p>Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)</p>
--------------------------------------	---	---	--	---	---

**Anexo 2: Matriz de consistencia**  
Seguridad ciudadana y Participación de la comunidad en el distrito de Mala, 2019

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p><b>Problema General</b> P.G: ¿Qué relación existe entre la seguridad ciudadana y la participación de la Comunidad Campesina La Aguada, en el distrito de Mala, 2019?</p> <p><b>Problemas específicos:</b> P.E1.: ¿Qué asociación existe entre percepción de eficiencia y participación de la comunidad campesina San Marcos de La Aguada en el distrito de Mala, 2019?</p> <p>P.E2.: ¿Qué parecido existe entre legitimidad social y participación de la comunidad campesina San Marcos de La</p>	<p><b>Objetivo general:</b> O.G: Determinar la relación que existe entre seguridad ciudadana y participación de la comunidad campesina San Marcos de La Aguada en el distrito de Mala, 2019.</p> <p><b>Objetivos específicos:</b> O.E.1.: Verificar la asociación entre percepción de eficiencia y participación de la comunidad campesina San Marcos de La Aguada en el distrito de Mala, 2019.</p> <p>O.E.2.: Considerar la asociación entre legitimidad social y participación de la comunidad campesina San</p>	<p><b>Hipótesis general:</b> H.G.: Existe una relación entre seguridad ciudadana y participación de la comunidad campesina San Marcos de La Aguada en el distrito de Mala, 2019.</p> <p><b>Hipótesis específicas:</b> H.E.1.: Existe una relación entre percepción de eficiencia y participación de la comunidad campesina San Marcos de La Aguada en el distrito de Mala, 2019.</p> <p>H.E.2.: Existe una relación entre legitimidad social y participación de la comunidad campesina San Marcos de La Aguada en el distrito de Mala, 2019.</p>	<p><b>Variable 1:</b> <b>Seguridad ciudadana</b> Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Percepción de eficiencia</li> <li>• Presencia y control policial</li> <li>• Miedo al delito abstracto</li> <li>• Aspecto cognitivo</li> <li>• Respuesta conductual</li> </ul> <p><b>Variable 2:</b> <b>Participación de la comunidad</b> Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Electoral</li> <li>• Opinativa</li> <li>• Asociativa</li> <li>• Cívica</li> </ul>	<p><b>Enfoque:</b> Descriptivo</p> <p><b>Tipo:</b> Básica</p> <p><b>Nivel:</b> Descriptivo correlacional</p> <p><b>Diseño de investigación:</b> No experimental, transversal correlacional</p> <p><b>Población:</b> 166</p> <p><b>Muestra de estudio:</b> 80</p> <p><b>Técnica:</b> Encuesta</p> <p><b>Instrumento:</b> Cuestionario</p>

<p>Aguada en el distrito de Mala, 2019?</p> <p>P.E3.: ¿Qué función existe entre miedo al delito abstracto y la participación de la comunidad campesina San Marcos de La Aguada en el distrito de Mala, 2019?</p> <p>P.E4.: ¿Qué situación existe entre aspecto cognitivo y participación de la comunidad campesina San Marcos de La Aguada en el distrito de Mala, 2019?</p> <p>P.E5.: ¿Qué sociedad existe entre respuesta conductual y participación de la comunidad campesina San Marcos de La Aguada en el distrito de Mala, 2019?</p>	<p>Marcos de La Aguada en el distrito de Mala, 2019.</p> <p>O.E.3.: Determinar el nivel que existe entre miedo al delito abstracto y participación de la comunidad San Marcos de La Aguada en el distrito de Mala, 2019.</p> <p>O.E.4.: Hallar la relación que existe entre aspecto cognitivo y participación de la comunidad San Marcos de La Aguada en el distrito de Mala, 2019.</p> <p>O.E.5.: Hallar la relación que existe entre respuesta conductual y la participación de la comunidad campesina San Marcos de La Aguada en el distrito de Mala, 2019</p>	<p>H.E.3.: Existe una relación entre miedo al delito abstracto y participación de la comunidad campesina San Marcos de La Aguada en el distrito de Mala, 2019.</p> <p>H.E.4.: Existe una relación entre aspecto cognitivo y participación de la comunidad campesina San Marcos de La Aguada en el distrito de Mala, 2019.</p> <p>H.E.5.: Existe una relación entre respuesta conductual y participación de la comunidad campesina San Marcos de La Aguada en el distrito de Mala, 2019.</p>		
--	---	---	--	--

## Anexo 3 – Validación de Instrumentos



### CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: Dra. Ponce Yactayo Dora

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de post grado en maestría en gestión pública de la UCV, en la sede Lima Este San Juan de Lurigancho, promoción 2019, requiero validar los instrumentos con los cuales recogeremos la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optaremos el grado de Magíster.

El título nombre de nuestro proyecto de investigación es: "Seguridad ciudadana y participación de la comunidad campesina San Marcos de La Aguada en el distrito de Mala, 2019" y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, hemos considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole nuestros sentimientos de respeto y consideración nos despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

A handwritten signature in blue ink, enclosed in a blue oval. The signature is cursive and appears to read 'Cynthia Quijano'.

---

De La Cruz Quijano, Cynthia  
DNI: 42195915

## **Definición operacional de la variable: Seguridad ciudadana**

Carrión y Dammert (2009) indicaron: Es la tranquilidad de las relaciones interpersonales dentro de la normatividad vigente. Ese contexto se expresa en el respeto de la propiedad de los vecinos de la comunidad, para lo cual intervienen una serie de instituciones que pertenecen a la administración del Estado, como son las municipalidades, el Ministerio Público, Poder judicial y las organizaciones sociales como las ONGs, o los medios de comunicación, entre otros. (p. 10)

### **Definición operacional**

Seguridad ciudadana consta de cinco dimensiones: percepción de eficiencia, legitimidad social, miedo al delito, aspecto cognitivo, respuesta conductual. Las cuales están compuestas por un total de 7 indicadores, 18 ítems. (ver Anexo 1)

- Dimensión 1: **Percepción de eficiencia**
- Dimensión 2: **Legitimidad social**
- Dimensión 3: **Miedo al delito**
- Dimensión 4: **Aspecto cognitivo**
- Dimensión 5: **Respuesta conductual**

## OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE SEGURIDAD CIUDADANA

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
Percepción de eficiencia	Protección Asistencia inmediata	1. La policía protege a los ciudadanos contra la delincuencia	Escala ordinal (Likert)  Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)
		2. Me siento seguro, por la frecuencia con la que patrulla la policía las calles	
		3. La policía acude de forma inmediata cuando se les llama.	
	Extensión de jornada de estudio	4. Me agrada el trato y el respeto de la policía hacia mí y mis vecinos	
		5. Me siento satisfecho, en la forma general que la policía controla y previene el delito	
Legitimidad social	Confianza	6. La policía generalmente tiene el mismo sentido de lo que es correcto e incorrecto	
		7. La policía defiende valores que son importantes para los ciudadanos	
		8. En general, estoy de acuerdo con la forma en que la policía actúa	
		9. La policía hace todo lo posible por ayudar y servir a las personas	
Miedo al delito	Seguridad	10. En relación con la delincuencia, consideras que vivir en tu localidad es inseguro.	
		11. En relación con la delincuencia, consideras que vivir en tu localidad es inseguro	
	Temor	12. En relación con la delincuencia, sientes temor al caminar por tu localidad.	
		13. En relación con la delincuencia, sientes temor al estar solo/a en casa.	
Aspecto cognitivo	Riesgo	14. Qué tan probable consideras que, en los próximos 12 meses, tú o algún miembro de tu familia puedan ser víctimas de un delito	
		15. Te preocupas que tú o algún familiar puedan ser víctimas de un delito	
		16. Dirías que la preocupación de que tú o algún familiar puedan ser víctimas de un delito, afecta tu calidad de vida	
Respuesta conductual	Temor a salir de casa	17. En los últimos 12 meses dejaste de realizar alguna de las siguientes actividades por temor a ser víctima de un delito.	
		18. En los últimos 12 meses realizaste alguna de las siguientes medidas para protegerte de la delincuencia	

**CERTIFICACO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE POLÍTICAS PÚBLICAS**

N°	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	<b>Dimensión 1: Percepción de eficiencia</b>							
1	La policía protege a los ciudadanos contra la delincuencia	X		X		X		
2	Me siento seguro, por la frecuencia con la que patrulla la policía las calles	X		X		X		
3	La policía acude de forma inmediata cuando se les llama	X		X		X		
4	Me agrada el trato y el respeto de la policía hacia mí y mis vecinos	X		X		X		
5	Me siento satisfecho, en la forma general que la policía controla y previene el delito							
	<b>Dimensión 2: Legitimidad social</b>	X		X		X		
6	La policía generalmente tiene el mismo sentido de lo que es correcto e incorrecto	X		X		X		
7	La policía defiende valores que son importantes para los ciudadanos	X		X		X		
8	En general, estoy de acuerdo con la forma en que la policía actúa	X		X		X		
<b>9</b>	La policía hace todo lo posible por ayudar y servir a las personas							
	<b>Dimensión 3: Miedo al delito abstracto</b>	X		X		X		
10	En relación con la delincuencia, consideras que vivir en tu localidad es inseguro.	X		X		X		
11	En relación con la delincuencia, consideras que vivir en tu localidad es inseguro	X		X		X		
12	En relación con la delincuencia, sientes temor al caminar por tu localidad	X		X		X		
13	En relación con la delincuencia, sientes temor al estar solo/a en casa	X		X		X		
	<b>Dimensión 4: Aspecto cognitivo</b>	X		X		X		

14	Qué tan probable consideras que, en los próximos 12 meses, tú o algún miembro de tu familia puedan ser víctimas de un delito						
15	Te preocupas que tú o algún familiar puedan ser víctimas de un delito	X		X		X	
16	Dirías que la preocupación de que tú o algún familiar puedan ser víctimas de un delito, afecta tu calidad de vida	X		X		X	
17	En los últimos 12 meses dejaste de realizar alguna de las siguientes actividades por temor a ser víctima de un delito.	X		X		X	
18	En los últimos 12 meses realizaste alguna de las siguientes medidas para protegerte de la delincuencia	X		X		X	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): Cumple con el criterio de evaluación**

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [ X]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador.** Dra. Doris Lourdes Ponce Yactayo

**DNI:** 09747014

**Especialidad del validador:** Asesor Teórico - Metodológico

**15 de julio del 2019**

formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



DRA. PONCE YACTAYO DORA  
VOCAL

## CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: Mgtr. Paca Pantigoso Flabio

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de post grado en maestría en gestión pública de la UCV, en la sede Lima Este San Juan de Lurigancho, promoción 2019, requiero validar los instrumentos con los cuales recogeremos la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optaremos el grado de Magíster.

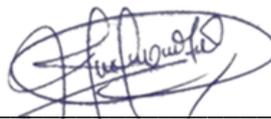
El título nombre de nuestro proyecto de investigación es: "Seguridad ciudadana y participación de la comunidad campesina San Marcos de La Aguada en el distrito de Mala, 2019" y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, hemos considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole nuestros sentimientos de respeto y consideración nos despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



---

De La Cruz Quijano, Cynthia  
DNI: 42195915

## **Definición operacional de la variable: Participación de la comunidad**

Lope y Hevia (2012) indicaron. La participación ciudadana, se puede conceptualizar, como el derecho que tiene las personas que se han agrupado, a incidir en la esfera del Estado, en la búsqueda de participar en las decisiones que se toman respecto a su vida cotidiana, así como ser parte también de las decisiones en torno a problemas o beneficios de su comunidad.

### **Definición operacional**

Participación de la comunidad consta de cuatro dimensiones: electoral, opinativa, asociativa, cívica. Las cuales están compuestas por un total de 7 indicadores, 20 ítems. (ver Anexo 1)

- Dimensión 1: **Electoral**
- Dimensión 2: **Opinativa**
- Dimensión 3: **Asociativa**
- Dimensión 4: **Cívica**

## OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE PARTICIPACIÓN DE LA COMUNIDAD

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
Electoral	Participación electoral	1. Suele usted votar en las elecciones para alcaldía 2. Participa como observador electoral o representante de un partido político. 3. Participa en actividades o reuniones de algún partido o movimiento político.	Escala ordinal (Likert)
	Organización	4. Asiste usted, por su propia voluntad, a mítines, marchas o manifestaciones de algún partido político.	
Opinativa	Quejas y denuncias	5. Para dar su opinión, quejarse, denunciar o resolver un problema colectivo, social o comunitario que afectaba a usted y a otras personas, alguna vez usted ha firmado cartas para apoyar una causa (en papel o vía internet)	Nunca (1)
		6. Para resolver algún problema de su comunidad, ha enviado cartas a diversos periódicos.	Casi nunca (2)
		7. Para dar su opinión, quejarse, denunciar o resolver un problema, ¿alguna vez usted ha enviado cartas o llamado a algún programa de radio o TV?	A veces (3)
		8. Para dar su opinión, quejarse, denunciar o resolver un problema, ¿alguna vez usted ha repartido circulares o manifiestos?	Casi siempre (4)
Asociativa	Participación como integrante de una asociación	9. Alguna vez ha participado personalmente como voluntario en alguna actividad a beneficio de la comunidad	Siempre (5)
		10. Alguna vez ha recaudado fondos para una causa social como integrante de una asociación.	
		11. Ha solicitado información a alguna asociación, grupo, club u organización social sobre cómo resolver un problema social, comunitario o colectivo que afectaba a usted y a otras personas.	
	Información	12. Ha solicitado información a alguna asociación, grupo, club u organización social sobre cómo participar o ser parte de ella	
		13. Para resolver algún problema que afecta a usted y a otras personas, alguna vez se ha organizado con otras personas afectadas.	
		14. Ha asistido a manifestaciones, plantones, marchas, protestas o paros NO relacionados con partidos políticos y/o elecciones	

Cívica	Ejercicio de sus derechos	15. Reclama cuando una persona se mete en la fila donde usted está formado	
		16. Le molesta ver cuando alguien más tira el agua	
		17. Le molesta ver cuando alguien tira basura en la calle	
	18. Le molesta que las personas no tomen cuidado de las áreas verdes		
	19. Cuando va a comprar un producto, se fija que no sea perjudicial para la ecología		
	20. Alguna vez ha dado dinero a alguna institución u organización social (como Cruz Roja, asociaciones contra el cáncer, etcétera)		

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE PARTICIPACIÓN DE LA COMUNIDAD

N°	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	<b>Dimensión 1: Electoral</b>							
1	Suele usted votar en las elecciones para alcaldía	X		X		X		
2	Participa como observador electoral o representante de un partido político.	X		X		X		
3	Participa en actividades o reuniones de algún partido o movimiento político.	X		X		X		
4	Asiste usted, por su propia voluntad, a mítines, marchas o manifestaciones de algún partido político.	X		X		X		
	<b>Dimensión 2: Opinativa</b>	X		X		X		
5	Para dar su opinión, quejarse, denunciar o resolver un problema colectivo, social o comunitario que afectaba a usted y a otras personas, alguna vez usted ha firmado cartas para apoyar una causa (en papel o vía internet)	X		X		X		
6	Para resolver algún problema de su comunidad, ha enviado cartas a diversos periódicos.	X		X		X		
7	Para dar su opinión, quejarse, denunciar o resolver un problema, ¿alguna vez usted ha enviado cartas o llamado a algún programa de radio o TV?	X		X		X		
8	Para dar su opinión, quejarse, denunciar o resolver un problema, ¿alguna vez usted ha repartido circulares o manifiestos?							
	<b>Dimensión 3: Asociativa</b>	X		X		X		
9	Alguna vez ha participado personalmente como voluntario en alguna actividad a beneficio de la comunidad	X		X		X		
10	Alguna vez ha recaudado fondos para una causa social como integrante de una asociación.	X		X		X		
11	Ha solicitado información a alguna asociación, grupo, club u organización social sobre cómo resolver un problema social, comunitario o colectivo que afectaba a usted y a otras personas.	X		X		X		
12	Ha solicitado información a alguna asociación, grupo, club u organización social sobre cómo participar o ser parte de ella	X		X		X		

13	Para resolver algún problema que afecta a usted y a otras personas, alguna vez se ha organizado con otras personas afectadas.	X		X		X		
14	Ha asistido a manifestaciones, plantones, marchas, protestas o paros NO relacionados con partidos políticos y/o elecciones	X		X		X		
<b>Dimensión 4: Cívica</b>								
15	Reclama cuando una persona se mete en la fila donde usted está formado	X		X		X		
16	Le molesta ver cuando alguien más tira el agua	X		X		X		
17	Le molesta ver cuando alguien tira basura en la calle	X		X		X		
18	Le molesta que las personas no tomen cuidado de las áreas verdes	X		X		X		
19	Cuando va a comprar un producto, se fija que no sea perjudicial para la ecología	X		X		X		
20	Alguna vez ha dado dinero a alguna institución u organización social (como Cruz Roja, asociaciones contra el cáncer, etcétera)	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): Cumple con el criterio de evaluación**

**Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ X ]**

**Aplicable después de corregir [ ]**

**No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador.** Mgtr. Paca Pantigoso, Flabio.

**DNI: 01212856**

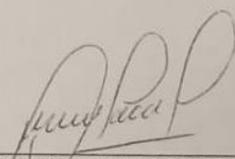
**Especialidad del validador: Asesor Teórico - Metodológico**

**15 de julio del 2019**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



MGTR. PACA PANTIGOSO FLABIO

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**ANEXO 4 – Instrumentos de recolección de datos**  
**Cuestionario de seguridad ciudadana**

**Finalidad:**

El instrumento tiene la finalidad de conocer los niveles de la seguridad ciudadana

**Datos generales:**

Sexo: Masculino ( ) Femenino ( )

**Instrucciones:**

Estimado ciudadano, el presente cuestionario tiene el propósito de recopilar información relevante para conocer los niveles de las políticas públicas. Lee detenidamente cada una de las preguntas y marca dentro de los recuadros sólo un aspa (X). Estas respuestas son anónimas, y no es necesario que pongas tu nombre, por lo que pedimos sinceridad en tu respuesta.

**Donde:**

- (1)..... Nunca
- (2)..... Casi nunca
- (3)..... A veces
- (4)..... casi siempre
- (5)..... Siempre

N°	Ítems	1	2	3	4	5
	<b>Dimensión 1: Percepción de eficiencia</b>					
1	La policía protege a los ciudadanos contra la delincuencia					
2	Me siento seguro, por la frecuencia con la que patrulla la policía las calles					
3	La policía acude de forma inmediata cuando se les llama					
4	Me agrada el trato y el respeto de la policía hacia mí y mis vecinos					
5	Me siento satisfecho, en la forma general que la policía controla y previene el delito					

<b>Dimensión 2: Legitimidad social</b>						
6	La policía generalmente tiene el mismo sentido de lo que es correcto e incorrecto					
7	La policía defiende valores que son importantes para los ciudadanos					
8	En general, estoy de acuerdo con la forma en que la policía actúa					
9	La policía hace todo lo posible por ayudar y servir a las personas					
<b>Dimensión 3: Miedo al delito abstracto</b>						
10	En relación con la delincuencia, consideras que vivir en tu localidad es inseguro.					
11	En relación con la delincuencia, consideras que vivir en tu localidad es inseguro					
12	En relación con la delincuencia, sientes temor al caminar por tu localidad					
13	En relación con la delincuencia, sientes temor al estar solo/a en casa					
<b>Dimensión 4: Aspecto cognitivo</b>						
14	Qué tan probable consideras que, en los próximos 12 meses, tú o algún miembro de tu familia puedan ser víctimas de un delito					
15	Te preocupas que tú o algún familiar puedan ser víctimas de un delito					
16	Dirías que la preocupación de que tú o algún familiar puedan ser víctimas de un delito, afecta tu calidad de vida					
17	En los últimos 12 meses dejaste de realizar alguna de las siguientes actividades por temor a ser víctima de un delito.					
18	En los últimos 12 meses realizaste alguna de las siguientes medidas para protegerte de la delincuencia					

## Cuestionario de participación de la comunidad

### Finalidad:

El instrumento tiene la finalidad de conocer los niveles de participación de la comunidad.

### Datos generales:

Sexo: Masculino ( ) Femenino ( )

### Instrucciones:

Estimado ciudadano, el presente cuestionario tiene el propósito de recopilar información relevante para conocer los niveles de la seguridad ciudadana que percibe en su localidad. Lee detenidamente cada una de las preguntas y marca dentro de los recuadros sólo un aspa (X). Estas respuestas son anónimas, y no es necesario que pongas tu nombre, por lo que pedimos sinceridad en tu respuesta.

### Donde:

- (1)..... Muy poco
- (2)..... Poco
- (3)..... Medio
- (4)..... Bastante
- (5)..... Mucho

N°	Ítems	1	2	3	4	5
	<b>Dimensión 1: Electoral</b>					
1	Suele usted votar en las elecciones para alcaldía					
2	Participa como observador electoral o representante de un partido político.					
3	Participa en actividades o reuniones de algún partido o movimiento político.					

4	Asiste usted, por su propia voluntad, a mítines, marchas o manifestaciones de algún partido político.					
<b>Dimensión 2: Opinativa</b>						
5	Para dar su opinión, quejarse, denunciar o resolver un problema colectivo, social o comunitario que afectaba a usted y a otras personas, alguna vez usted ha firmado cartas para apoyar una causa (en papel o vía internet)					
6	Para resolver algún problema de su comunidad, ha enviado cartas a diversos periódicos.					
7	Para dar su opinión, quejarse, denunciar o resolver un problema, ¿alguna vez usted ha enviado cartas o llamado a algún programa de radio o TV?					
8	Para dar su opinión, quejarse, denunciar o resolver un problema, ¿alguna vez usted ha repartido circulares o manifiestos?					
<b>Dimensión 3: Asociativa</b>						
9	Alguna vez ha participado personalmente como voluntario en alguna actividad a beneficio de la comunidad					
10	Alguna vez ha recaudado fondos para una causa social como integrante de una asociación.					
11	Ha solicitado información a alguna asociación, grupo, club u organización social sobre cómo resolver un problema social, comunitario o colectivo que afectaba a usted y a otras personas.					
12	Ha solicitado información a alguna asociación, grupo, club u organización social sobre cómo participar o ser parte de ella					
13	Para resolver algún problema que afecta a usted y a otras personas, alguna vez se ha organizado con otras personas afectadas.					

14	Ha asistido a manifestaciones, plantones, marchas, protestas o paros NO relacionados con partidos políticos y/o elecciones					
<b>Dimensión 4: Cívica</b>						
15	Reclama cuando una persona se mete en la fila donde usted está formado					
16	Le molesta ver cuando alguien más tira el agua					
17	Le molesta ver cuando alguien tira basura en la calle					
18	Le molesta que las personas no tomen cuidado de las áreas verdes					
19	Cuando va a comprar un producto, se fija que no sea perjudicial para la ecología					
20	Alguna vez ha dado dinero a alguna institución u organización social (como Cruz Roja, asociaciones contra el cáncer, etcétera)					