



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN  
PÚBLICA**

**Presupuesto por resultados y su incidencia en la calidad del  
gasto público en el Instituto Nacional de Oftalmología - Lima,  
2020**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestro en Gestión Pública**

**AUTOR:**

Hermeza Medina, Humberto (ORCID: 0000-0003-1003-1460)

**ASESOR:**

Mtro. Jaramillo Ostos, Dennis Fernando (ORCID: 0000-0003-0432-7855)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Reforma y Modernización del Estado

LIMA – PERÚ

2022

## **Dedicatoria**

A mi amada esposa, a mis hijos, a mi hermano y mis padres por su gran apoyo y motivación para la culminación de esta tesis, por la tolerancia e infinita paciencia, por su tiempo e impulsarme al desarrollo de mi formación profesional.

## **Agradecimiento**

A Dios por brindarme siempre la protección para lograr mis sueños, objetivos y metas. Al Mg. Dennis Fernando Jaramillo Ostos, asesor de tesis, quien con sus valiosos aportes y sabias palabras me motivo a culminar con este objetivo que es la finalización de la tesis.

## Índice

Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice.....	iv
Índice de tablas .....	vi
Índice de figuras .....	vii
Resumen.....	viii
Abstract .....	ix
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	5
III. METODOLOGÍA.....	16
3.1 Tipo y diseño de investigación .....	16
3.2.Variables – operacionalización.....	17
3.3.Población, muestra y muestreo.....	18
3.3.1.Población .....	18
3.3.2.Muestra .....	18
3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad....	18
3.5. Procedimiento .....	21
3.6. Métodos de análisis de datos.....	21
3.7. Aspectos éticos .....	22
IV. RESULTADOS.....	23
V. DISCUSIÓN.....	33
VI. CONCLUSIONES .....	40
VII. RECOMENDACIONES .....	42
REFERENCIAS.....	43

Anexo 1: Matriz de operacionalización

Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos

Anexo 3: Matriz de consistencia

Anexo 4: Confiabilidad

Anexo 5: Certificados de validación de expertos

Anexo 6: Prueba de Normalidad

Anexo 7: Base de datos

## Índice de tablas

Tabla 1 Validez de contenido por juicio de expertos del instrumento.....	20
Tabla 2 Distribución de frecuencias de los niveles sobre la variable: Presupuesto por resultados.....	23
Tabla 3 Distribución de frecuencias de los niveles sobre las dimensiones de la variable: Presupuesto por resultados.....	24
Tabla 4 Distribución de frecuencias de los niveles sobre la variable: Calidad del gasto público.....	25
Tabla 5 Distribución de frecuencias de los niveles sobre las dimensiones de la variable: Calidad del gasto público.....	26
Tabla 6 Prueba de Wald sobre la incidencia de la variable Presupuesto por resultados en la variable Calidad del gasto público.....	28
Tabla 7 Prueba de Wald sobre la incidencia de la Dimensión Programación en la variable Calidad del gasto público.....	30

## Índice de figuras

Figura 1: Diseño de investigación.....	17
Figura 2. Porcentajes sobre la variable: Presupuesto por resultados.....	23
Figura 3. Porcentajes de los niveles sobre las dimensiones de la variable: Presupuesto por resultados.....	24
Figura 4. Porcentajes sobre los niveles de la variable: Calidad del gasto público.	26
Figura 5. Distribución de frecuencias de los niveles sobre las dimensiones de la variable: Calidad del gasto público.....	27

## Resumen

El presente trabajo titulado “Presupuesto por resultados y su incidencia en la calidad del gasto público en el Instituto Nacional de Oftalmología, Lima - 2020” tuvo como objetivo general: determinar la incidencia del Presupuesto por resultados en la calidad del Gasto público. El tipo de investigación fue básica de enfoque cuantitativo de nivel correlacional causal y diseño no experimental transversal. Se recogió información de la población censal conformada por 70 colaboradores administrativos. El muestreo fue no probabilístico. Obteniendo valores de confiabilidad, a través del Alfa de Cronbach (presupuesto por resultados: 0.863, calidad del gasto público: 0.738). La prueba de Wald se observa una significancia de 0,000. La cual resulta inferior a 0,05. Esto permite inferir que el Presupuesto por resultados tiene incidencia significativa en la calidad del gasto público en el Instituto Nacional de Oftalmología, Lima, 2020. Por otro lado, de acuerdo al coeficiente de Nagelkerke permite indicar que la variable Presupuesto por resultados incide en un 40,1% en la variabilidad de la variable Calidad del gasto. Por lo tanto, se concluyó que el Presupuesto por resultados tiene incidencia significativa en la calidad del gasto público en el Instituto Nacional de Oftalmología, Lima, 2020.

**Palabras clave:** Presupuesto, gasto público, calidad.

## **Abstract**

The general objective of this study entitled "Budget by results and its impact on the quality of public spending at the National Institute of Ophthalmology, Lima - 2020" was to determine the impact of the Budget by results on the quality of public spending. The type of research was basic with a quantitative approach of causal correlational level and non-experimental cross-sectional design. Information was collected from the census population made up of 70 administrative collaborators. The sampling was non-probabilistic. Reliability values were obtained through Cronbach's alpha (budget by results: 0.863, quality of public expenditure: 0.738). The Wald test shows a significance of 0.000. This is less than 0.05. This allows us to infer that the Budget by Results has a significant impact on the quality of public spending in the National Institute of Ophthalmology, Lima, 2020. On the other hand, according to the Nagelkerke coefficient, it indicates that the Budget by Results variable has a 40.1% impact on the variability of the Quality of Expenditure variable. Therefore, it was concluded that the Budget for results has a significant impact on the quality of public spending in the National Institute of Ophthalmology, Lima, 2020.

**Keywords:** Budget, public spending, quality.

## **I. Introducción**

El presupuesto establecido en resultados se implementó desde 2007 para garantizar que los residentes tengan acceso a bienes y servicios que mejoren su calidad de vida. Porque antes de implementar la presupuestación por resultados, las entidades del Estado presupuestaban las mismas actividades año tras año sin evaluar si los gastos realizados habían mejorado la calidad de los mismos. El presupuesto es una estrategia de gestión integral que vincula la asignación de recursos a productos y resultados medibles que benefician a los ciudadanos, con el uso adecuado de los presupuestos asignados a los gobiernos nacionales, regionales y locales, se brinda mejores soluciones a las necesidades de las personas.

A nivel mundial “La reforma de la gestión pública en Colombia: una aproximación a los procesos de rendición de cuentas y análisis de los indicadores de eficiencia del gasto público propuestos”. Análisis de los procesos de reforma de la administración pública, con miras a identificar tendencias y metodologías que se han incorporado en diferentes contextos, así como difundir información sobre la efectividad del gasto público, con énfasis en la nueva guía de administración estatal. El cual tiene como objetivo que todas las medidas adoptadas por las entidades del estado satisfagan las necesidades de los ciudadanos al menor costo posible. Estas programaciones se organizan según el principio de eficiencia, eficacia y ahorro, y la evaluación del gasto público se convierte en la tarea primordial de los entes estatales (Quintanilla, 2017).

En América Latina y el Caribe, desde principios de este siglo, ha habido interés en la gestión por resultados, a pesar de que la crisis sucedió en la década de 1980. Entre 2007 y 2013, el Banco Interamericano de Desarrollo hizo comparaciones entre 24 países de América Latina, que incluye a Perú y contaba con una buena capacidad para implementar la gestión por resultados, donde la debilidad se centraba en la presupuestación por resultados, así como en el seguimiento y evaluación del presupuesto (Velázquez y Rivera, 2017).

En el caso de Perú, la gestión presupuestaria se realiza casi por inercia, es decir, sin tener en cuenta los criterios de impacto o resultado del valor general que la organización pretende perseguir, y por la existencia de este problema, dado su

importancia, la Ley N° 28927, en el capítulo IV se incorporan y diseñan los elementos esenciales de la ejecución del presupuesto resultante en el Perú y se establece una hoja de ruta para el avance en todas las instituciones y niveles de gobierno peruanos.

A nivel local, el Instituto Nacional de Oftalmología (INO), es una organización pública encargada de brindar cuidados intensivos a personas con alteraciones visuales. Esta entidad es una institución pública descentralizada del Ministerio de Salud, (MINSA). Brinda servicios de oftalmología especializados y altamente especializados, está a la vanguardia de la oftalmología a nivel nacional, con un enfoque en la investigación y educación especializada. El objetivo del Instituto es reducir diversos grados de discapacidad visual en todo el país. El INO para la ejecución de sus actividades, cuenta con un presupuesto anual cuyos recursos provienen de tres fuentes de financiamiento: los recursos Ordinarios, que proviene del tesoro público; los Recursos Directamente Recaudados, por el pago que realizan los usuarios, y las donaciones y transferencias que son los pagos que realiza el Sistema Integrado de Salud, por las prestaciones realizada a sus asegurados. El uso juicioso de estos recursos debe estar orientada a lograr los objetivos óptimos de la organización. En los últimos dos años, el Instituto Nacional de Oftalmología ha experimentado tres eventos financieros que impactaron el objetivo de presupuesto basado en resultados pero no lograron su objetivo real: a) una reducción significativa en el costo total de bienes y servicios de recursos compartidos, b ) una reducción significativa de los recursos mancomunados directos debido a la expansión del Seguro Integral de Salud y c) un aumento significativo en el monto de las contribuciones y transferencias del Seguro Integral de Salud, que satisfaga la creciente demanda de asegurados financiados mencionados anteriormente. Esto especifica que el monto indicado en el tipo de presupuesto de resultados está destinado a cubrir el déficit de bienes y servicios de los recursos regulares. A pesar de ello, los objetivos materiales de los programas estratégicos se han logrado en un alto grado. Cabe señalar que en algunos programas estratégicos existe una estimación poco realista de las metas materiales a alcanzar, lo que en algunos casos conduce a que el logro real de las metas tienda a ser engañoso. Por esta razón, uno de los temas a destacar es la brecha entre el

logro de las metas presupuestarias y las metas reales de la presupuestación por resultados.

Se propone en este trabajo de pesquisa, mostrar evidencia de la existencia estrecha entre el presupuesto por resultados y su incidencia en la calidad del gasto público en el Instituto nacional de Oftalmología – Lima, 2020. Ante la situación descrita en el contexto del Instituto Nacional de Oftalmología, se plantea la siguiente pregunta de investigación ¿Cuál es la incidencia del presupuesto por resultados en la calidad del gasto público en el Instituto Nacional de Oftalmología - Lima, 2020?. Así mismo se consideran los siguientes problemas específicos: ¿Cuál es la incidencia que existe entre las dimensiones programación, formulación, aprobación, ejecución y evaluación en la calidad del gasto público del Instituto Nacional de Oftalmología – Lima, 2020?

La presente investigación demuestra su categoría desde el enfoque teórico, porque, permite analizar las diversas teorías, enfoques y corrientes que existen relación con el presupuesto por resultados y la calidad del gasto público, esta búsqueda teórica permite contrastar con la realidad encontrada, permitiendo un análisis concienzudo y profundo sobre el tema. Así mismo, la importancia de la opinión de los análisis que se obtengan de la presente pesquisa, se utilizarán para que el Instituto Nacional de Oftalmología, pueda comprender en qué situación se encuentran con la incidencia del presupuesto por resultados en la calidad del gasto público, estableciendo estrategias para modificar los procesos de la institución y poder formular oportunamente los requerimientos, garantizando las adquisiciones de bienes y servicios en los tiempos establecidos de acuerdo a ley. Por último, metodológicamente la investigación llegará a la ciencia y a los futuros investigadores diseños, métodos e instrumentos que serán adecuados a las características del contexto y que servirán de guía y modelo para próximos trabajos relacionados con el tema.

En cuanto a los objetivos de investigación se plantean los siguientes: Determinar la incidencia entre el presupuesto por resultados en la calidad del gasto público en el Instituto Nacional de Oftalmología – Lima, 2020. En cuanto a los objetivos específicos tenemos: Determinar la incidencia entre las dimensiones programación,

formulación, aprobación, ejecución y evaluación en la calidad del gasto público del Instituto Nacional de Oftalmología – Lima, 2020.

Con relación al sistema de hipótesis se propone los siguientes: ¿Existe incidencia significativa del presupuesto por resultados en la calidad del gasto público en el Instituto Nacional de Oftalmología - Lima, 2020?. En cuanto a las hipótesis específicas: ¿Existe incidencia significativa entre las dimensiones programación, formulación, aprobación, ejecución y evaluación en la calidad del gasto público del Instituto Nacional de Oftalmología – Lima, 2020?

## II. Marco Teórico

Es importante reconocer los trabajos previos que se ha realizado con respecto a las variables de investigación de nuestro estudio, que permitirá conocer el comportamiento de estas variables a nivel nacional en poblaciones similares a las de este estudio. Como es el caso de García (2020), cuyo objetivo fue establecer el impacto del presupuesto por resultados sobre la calidad del gasto de la UGEL 04 Comas 2019, comparado con la descripción de los resultados según el discernimiento de los empleados, alrededor del 23,6% considera que se cuenta con un mal presupuesto por resultados, así como la calidad de gasto de donde se determinó que el presupuesto por resultados influye en la calidad de gasto público en la UGEL 04, 2019. Por otro lado, Queija y Rodríguez (2017), en su estudio sobre el Gasto del Sector Educación de la Región Loreto, durante el periodo 2015, concluyen que no basta con pagar a los profesores adecuadamente, sino también con tener materiales adecuados para utilizar en las instrucciones y proceso de aprendizaje, el resultado a través de los años muestra un crecimiento de los gastos en educación, siendo la metodología descriptiva y no experimental. Así mismo, Saucedo (2019), en su pesquisa sobre la ejecución del Presupuesto por Resultados en la Municipalidad Provincial de San Ignacio, Chiclayo – Lambayeque del 2017, metodológicamente fue una investigación, descriptiva- correlacional, concluye que se ha consolidado la gestión Municipal, ya que ha permitido el gasto público, tiene un impacto positivo en la población, la Municipalidad optó por decidir acciones que a largo plazo fueron considerados como ineficientes respecto al gasto público. En ese sentido se concluyó que el presupuesto que se le había destinado al gobierno central no cubría los gastos para los pagos a los programas que tenían como fin la mejora de la calidad de vida de los ciudadanos. Así mismo Huallanca y Huamani (2017) en la investigación presentada, tuvo como objetivo establecer una relación entre el presupuesto por resultados y la calidad de gasto público de los programas presupuestales en la Unidad Ejecutora 406 de la Red de Salud Huamanga, 2017, cuya metodología fue, cuantitativo, con un diseño correlacional descriptivo; concluyéndose que la presupuestación, tiene una relación significativa con el gasto publico dentro de los programas presupuestarios. Por otro lado, Castillo (2016), en su estudio sobre la analogía entre presupuesto por resultados y ejecución presupuestaria en la Municipalidad de Morales en 2015, tuvo una metodología con

un diseño correlacional, concluyó que hay una relación notable con la gestión del presupuesto y la gestión presupuestaria a través de resultados y rendimiento, encontrándose un nivel de relación significativa entre el desempeño en los recursos económicos y los indicadores del gasto. Además, Payano (2018), en su estudio sobre presupuesto por resultados en la Marina de Guerra del Perú, el diseño metodológico utilizado fue no experimental. De acuerdo al resultado existe una correspondencia directa entre las variables, la implementación eficiente del gasto en todos los aspectos, consistente con los objetivos de su plan operativo institucional, concluyó que la Marina de Guerra del Perú dirige sus procesos buscando siempre la eficiencia. A su vez, Chambergó (2017), en su estudio sobre la implementación y evaluación del sistema integrado de gestión financiera con el Presupuesto por Resultados en los distritos del Sur de Lima, concluyó que existen limitaciones entre procesos que deben ser integrados en el programa presupuesto y sistema de gestión financiera integrada, por la falta de flexibilidad en la legislación, la aplicación intempestiva de las normas presupuestarias, y como la falta de preocupación de los trabajadores hacia la gente, el diseño de la investigación fue Ex post facto.

Por otro lado, Erbosó (2019) determinó el impacto del presupuesto resultante sobre la calidad del gasto. Metodológicamente la investigación fue no experimental, con un enfoque cuantitativo, teniendo como muestra a 20 servidores, así mismo se realizaron 2 tipos de encuestas para cada una de las variables, se concluyó que la aplicación de la presupuestación basada en resultados garantiza un gasto eficiente. Así mismo la investigación de Romero (2016). Tuvo una contribución para solucionar los problemas observados en los procesos presupuestarios, en este es donde generalmente se llega a ejecutar los recursos, lo que a largo plazo llega a repercutir en la calidad de los gastos dentro de la Unidad Ejecutora del ámbito de estudio, la metodología empleada fue descriptiva y cuantitativa se concluyó con la existencia de una correlación entre las variables tratadas. También contamos con la investigación de Quispe (2017), sobre la evaluación del programa presupuestario por la administración distrital de Atuncolla, del departamento de Puno, que concluye que la Municipalidad no da la prioridad necesaria a las asignaciones presupuestarias. Como resultado, las metas y objetivos no se lograron durante el periodo 2013-2014. Al respecto Palomino (2019), Se definió como objetivo general describir cómo se produce el presupuesto por resultados sobre la calidad del gasto

público en los barrios marginales de Apurímac. Metodológicamente fue un estudio no experimental, con enfoque cuantitativo, utilizándose 74 municipalidades como muestra. Concluyendo que se evidencia una correlación significativa entre el presupuesto y en la calidad del gasto público, dentro de los 5 años que se realizó el estudio. Así mismo, Omonte y Rojas (2019), en su estudio con el objetivo principal de mostrar la influencia existente en la ejecución presupuestaria, sobre la eficiencia del gasto de la Procuraduría General de la República, la metodología empleada fue de tipo básica - no experimental, concluyendo que la existencia de una relación significativa con el desempeño del presupuesto asignado, el certificado de crédito presupuestario, el compromiso presupuestario, la provisión y el presupuesto transferido con la calidad del gasto para la Contraloría General de la República, es en general moderadamente eficaz. Finalmente, Vargas y Zavaleta (2020), en su estudio destacan que el diagnóstico de gestión presupuestaria se basó en resultados, la calidad medida del gasto, que identifica indicadores rectores para mejorar la calidad de vida de los ciudadanos, principalmente en salud y educación, metodológicamente fue descriptivo correlacional, se concluyó que hay una correspondencia directa e importante entre la presupuestación basada en resultados y la calidad del gasto.

Dentro de las antecedentes internaciones se tuvo: Patiño (2017) propone estudiar los efectos de la estrategia de presupuesto orientada a resultados sobre la calidad del gasto público en las ciudades mencionadas. La investigación realizada es descriptiva, concluye señalando un efecto positivo del Presupuesto por resultados de la planificación del sector de Medellín. Debido a que no se pudo realizar la evaluación de impacto, no se realizó el paso de evaluación final; esto no nos permite conocer con certeza la magnitud del impacto de las políticas estatales realizadas. Asimismo, Sánchez (2016) de la Universidad de Chile mostró un análisis de Resultados de Investigación de la Implementación Presupuestaria en Guatemala. La encuesta analizó el logro de seis dimensiones bajo el Presupuesto por Resultados, concluyéndose que en esos años se realizaron grandes avances dentro de las áreas en los que se transmiten información y en figuras dentro de un mediano plazo, sin embargo, no se pudo evitar notar la falta de sistemas que incentiven. Los resultados mostraron cualidades afirmativas al momento de evaluar el nivel de efectividad del gasto público y en el análisis de riesgos, finalmente se contó con el

modelo prescriptivo. Por otro lado, Villa (2016) tiene como objetivo diseñar un manual para el presupuesto por resultados. Metodológicamente se caracterizó por ser descriptiva-cualitativa, la encuesta se utilizó como herramienta. Conclusión: Primero, el objetivo principal es preparar una herramienta, en este caso una guía. En segundo lugar, la implementación metódica de los procedimientos financieros y administrativos internos y externos será posible utilizando el manual de procedimientos.

A su vez Alvarado (2018), tuvo como objetivo “evaluar el efecto entre la conexión del indicador de desarrollo humano y el Gasto Público Social”. Metodológicamente fue descriptivo – explicativo, se observó una relación directa y significativa entre las variables de estudio, concluyéndose que existe una conexión directa entre el indicador de desarrollo humano el gasto en los sectores públicos. Dantas & Da Silva, (2019) dentro de su tesis se dedicó a “evaluar cuan eficiente resulta la aplicación de los 4 recursos del estado realizado por las diferentes municipalidades de su localidad llamado Borborema Potiguar-RN”, metodológicamente se utilizó el análisis de envoltura de datos, concluyéndose que solo el 22% de los municipios de estudio llegan a tener un buen nivel de eficiencia. Finalmente, Rojas, Hernández, & Niebles (2020) publicaron dentro de su artículo, el cual tiene como propósito identificar a la gestión administrativa como sustentable y que este pueda relacionarse con sistemas integrados de gestión en las actividades de salud, metodológicamente fue una investigación descriptiva, como uno de los resultados se obtuvo que teniendo en cuenta la situación del país, se requiere que se fortalezca cada sistema de gestión integral, concluyendo con la existencia de una buena disposición para que se implemente un sistema integrado en la gestión de calidad.

Una de las estrategias utilizadas en Gestión Pública viene a ser el presupuesto por resultados, el cual enlaza las asignaciones a los recursos presupuestarios para la adquisición de productos y así tener la capacidad de producir beneficios para los ciudadanos y así ellos puedan satisfacer sus necesidades; todo ello solo será posible con el esfuerzo de las autoridades en posiciones de poder, quienes pongan por encima las necesidades de los ciudadanos antes que un beneficio personal, para ello también es necesario la rendición de cuentas transparente, MEF (2015). Alternativamente, podemos decir que es una forma de gestión de la tesorería, que

acepta la retribución de hipotéticas expresiones monetarias con servicios y bienes y con resultados que benefician a las personas, con la peculiaridad de favorecer a su valor. Cornelio, (2017).

Dentro de la Gestión por Resultados se puede precisar como aquellas propuestas con un modelo específico de la gestión de recursos públicos se logra orientar a realizar acciones y estrategias las cuales se definieron en un plan de gobierno, dentro de un periodo de gobierno, en ese sentido se gestiona y evalúa el trabajo que realizan las Entidades Públicas relacionadas a las políticas públicas que tienen como fin poder satisfacer las necesidades de los ciudadanos, Makón (2000). el presupuesto basado en resultados logra efectos en cuanto a cambios que abordan temas que afectan a los individuos y crean una responsabilidad para lograrlos, los presupuestos de productos tienen una consecuencia en el logro de resultados, MEF (2015). Es también una metodología el cual es aplicado gradualmente a los procesos de presupuestación e integra la programación, desarrollo, aprobación, implementación, seguimiento y evaluación del presupuesto, para lograr entregables, resultados y desenlaces y uso eficiente, efectivo de los recursos del presupuesto del Estado es provechoso para la salud de los ciudadanos. (Ley General del Sistema Nacional de Presupuestos, 2004).

Al momento de realizar una presupuestación de resultados se encuentra ciertas similitudes a los aspectos por realizar una práctica fiscal, entre estas podrían ser los sistemas en los que se planifican, programan, presupuestan, y gestionan por objetivos (Southern, 1996). A pesar de ello Gianakis (1996) afirma que lo que diferencia a la presupuestación por resultados del resto de innovaciones es que en esta última se busca que las instituciones públicas mejoren, teniendo como objetivo impulsar y conseguir objetivos corporativos mediante incentivos que les den la potestad a los administradores a tener una mayor autoridad ejerciendo su creatividad para utilizar adecuadamente los recursos, mientras los tiene al tanto de los resultados que van obteniendo (Cothran, 1993; Thompson, 1991). En ese análisis se puede observar que los altos mandos llegan a controlar las asignaciones generales de acuerdo a lo que se llegue a considerar óptimo y se acepte los resultados. En los presupuestos por resultados, estos no tienen que ser percibidos como iniciativas aisladas, sino más bien considerarse como conjunto de

herramientas con el nombre de Gestión por Resultados, el cual es su objetivo enfocarse en las Gestión Pública y tener más enfoque en los resultados específicos, los cuales se consiguen dentro de procesos internos (Robinson & Last, 2009).

Por ello, a diferencia de otros puntos de vista, argumentan que la presupuestación por resultados no es una forma de conseguir mejores recursos, sino de mejorar lo que se tiene y lo que se gasta. La obligación de sustentar el presupuesto es más importante cuando se necesita, a este le importa que tanto los bienes como las 8 prestaciones que el erario nacional confieren a los ciudadanos para su progreso en la convivencia humana, es decir, son los encargados de potenciar los resultados. (USAID-PERU, 2010). A pesar de la debilidad de la economía, el gobierno debe destinar recursos a las instituciones públicas y así beneficiar al pueblo, como mencionan Gorodnichenko & Kryvtsov (2019), esto con el fin de que el presupuesto brinde una información adecuada en el sector público.

La “incertidumbre” es la teoría preponderante, sobre todo cuando las autoridades se encuentran en situaciones muy complejas e importantes donde radica directamente en la toma de decisiones, la incertidumbre por falta de información es un problema que conduce a un mayor riesgo (Miller, Barthley, & Rabin, 2018)

En el Presupuesto por Resultados, la importancia radica en la contribución a la mejor administración del gasto público, pues establece mecanismos para que el Estado gaste eficientemente el presupuesto destinado en la adquisición de bienes y servicios de calidad, lo que apoya a que se logren grandes proyectos que satisfagan las necesidades de los ciudadanos, lo que a largo plazo significara decisiones adecuadas en temas presupuestarios. MEF (2015).

Las dimensiones basadas en resultados consisten en programación, aprobación, formulación, ejecución y evaluación. La programación y la formulación, con muestreo objetivo, coinciden con los objetivos de cada indicador de desempeño. Al respecto Velásquez y Rivera (2017), nos dice que esta dimensión la ejecución es fundamental para conseguir los objetivos planteados porque permite realizar ajustes para conseguir resultados consistentes y saber qué objetivos físicos se han conseguido. La evaluación, por su parte, es la comparación de la información seleccionada con los resultados y objetivos alcanzados.

En términos de la **dimensión programación**, se deben definir los objetivos de todo el sector. Es necesario determinar las metas presupuestarias creadas a partir del estudio de la demanda agregada, teniendo en cuenta los ingresos estimados para asignar un techo presupuestario adecuado. (MEF, 2018, p. 84).

Así mismo, la **dimensión formulación**, considera controlar el uso de los ingresos corrientes, recibir suficientes subsidios y entregas para financiar y cubrir los gastos durante el año y asignar adecuadamente los recursos. (MEF, 2018, p. 84)

Por otro lado, la **dimensión aprobación** tiene cuatro etapas, tales como definir metas y prioridades, definir metas físicas y financieras, determinar las necesidades generales de gasto y estimar las asignaciones presupuestarias totales, después de estimar calcular las necesidades de gasto y compararlas con los recursos disponibles. (MEF, 2018, p. 84)

Así mismo, en cuanto a la **dimensión ejecución**, la organización debe ser competente para invertir, ajustar los costos de los colaboradores, cubrir la prestación de la deuda y garantizar una gestión adecuada mediante la aplicación de estrategias basadas en el presupuesto para lograr resultados. (MEF, 2018, p. 84)

Finalmente, la **dimensión de evaluación** consistente con el uso efectivo de los recursos durante el período de cumplimiento efectivo, frente a la explotación de oportunidades mediante el uso adecuado de la importancia y la optimización de las acciones de los presupuestos en función de los resultados. (MEF, 2018, p. 84)

En cuanto a la segunda variable **Calidad del gasto público** es difícil realizar la descripción únicamente de dicho concepto pues este engloba a varios componentes, es así que se requiere mirar ampliamente aquellas dimensiones dentro de las finanzas públicas, siempre y cuando estas tengan como fin cumplir los objetivos de desarrollo de la entidad. Por lo expuesto se estudia al gasto público desde sus funciones, siendo una de estas contribuir a los objetivos planteados dentro de la política económica y su respectiva estabilización en un ámbito macroeconómico; asimismo es importante el nivel de eficiencia asignativa, es decir los gastos de la entidad prioricen las políticas públicas, otra función es la eficiencia

operacional el cual se relaciona a la capacidad para utilizar adecuadamente los recursos públicos.

En el gasto público es usual hablar de la eficiencia y eficacia dentro del largo y mediano plazo con los instrumentos relacionados a la política fiscal, así se consideran que utilizar adecuadamente cada proceso, sistema utilizado por las entidades públicas favorecerán en la satisfacción de las necesidades de los ciudadanos, todo ello a fin de cumplir sus objetivos estratégicos. (Armijo y Espada, 2014).

Dentro de los ajustes que se realizan en la Política Fiscal, se incluye al Gasto Público y los impuestos, siendo estas 2 herramientas macroeconómicas de vital importancia para que las arcas del Estado puedan proyectar el desarrollo económico de su país, asimismo puedan redistribuirlo en las regiones. (Garry y Rivas, 2017, p.07).

La calidad del gasto público es el mejor uso de los recursos públicos incluyendo que los ciudadanos logren satisfacer sus requerimientos económicos, sociales, entre otros a fin de cambiar el bienestar de los habitantes a una situación favorable (MEF, 2015). Según Armijo y Espada (2014) dentro de la calidad del Gasto Público se tiene el enfoque de mejorar aquellos elementos involucrados para garantizar que se usen eficaz y eficientemente todos los recursos públicos, a fin de mejorar el crecimiento de la economía.

De acuerdo a la Ley 28411 (2004) se indica que los gastos públicos son un conjunto de mecanismos que distribuyen los recursos públicos, estos fueron diseñados para la elaboración de gastos corrientes, de capital, y servicio a la deuda, las cuales son desarrollados por las entidades públicas, estos deberán estar dirigidos al desarrollo y a la prestación de los servicios a otorgar por cada entidad.

Es importante enfatizar en una de las ventajas del Gasto Público, el cual es la dinamización de la economía en una situación de crisis, siendo unos de los problemas el uso adecuado de los recursos, así pues, Maranhao (2011) indica que las finanzas públicas dentro de los estados contemporáneos se convirtieron en un

medio para financiar los gastos públicos, además son adecuados para intervenir en una economía que atraviesa por una crisis económica.

Para el tema de mejorar la eficiencia del gasto público, ello no solo depende de la cantidad de gasto que se haya gastado, sino que debe tomar en cuenta el uso efectivo de los recursos beneficiando a los individuos. (Grigoli, 2012, p. 86). Sin embargo, la calidad del gasto es fundamental para el buen uso de los gastos, y en ese sentido comprenderá la adquisición de los recursos desarrollados por la entidad pública (Helmut & Bernd, 2017), así mismo dado que ninguna métrica única puede explicar las mejores prácticas para un programa u organización, es importante tener en cuenta un conjunto de indicadores adecuadamente diseñado de lo que se evaluará. En concreto, en este caso, el ajuste de los indicadores apoyará el desempeño, tanto la eficacia como la eficiencia de la gestión desde el punto de vista presupuestario (Lihong & Miaoyan, 2017).

De acuerdo a Matthew indica que los gastos públicos pueden ser definidos por las actividades económicas que esta permite realizar dentro del proceso presupuestario a fin de mejorar la calidad de vida de los ciudadanos (Matthew, 2017, p.56).

La ejecución del gasto según la Directiva de Ejecución Presupuestal (2010), reitera que la fiscalización del gasto público viene a ser procesos de los cumplimientos sobre los compromisos en los que se financia la producción o adquisición de bienes o servicios y para la consecución de resultados, de acuerdo con las asignaciones presupuestarias autorizadas en el presupuesto institucional, en concordancia con la Programación de Compromiso Anual (PCA), todo ello en base a los principios de legalidad y distribución equitativa, los cuales lo estipula ley, asistidos con lo que indican las Instituciones Públicas.

Dimensión de **Ejecución del gasto**, indica el MEF (2015) que son los procesos para cumplir con las obligaciones de gasto que financian la provisión de productos, a fin de obtener resultados consistentes con las asignaciones presupuestarias autorizadas en los respectivos presupuestos.

Dimensión de **Eficiencia** del gasto, según MEF (2015) se cuentan con 3 dimensiones importantes, siendo uno de ellos la eficiencia para la asignación de recursos, esta viene a ser una habilidad que prioriza y asigna recursos eficientemente, utilizando mecanismos que utilicen pocos recursos y satisfagan la mayor cantidad de necesidades.

la Eficiencia: “los economistas saben que la eficiencia en la asignación es socialmente óptima” (Makdssi, 2006, p.02)

Eficiencia, caracterizado por medir la productividad de los bienes requeridos, asimismo realiza la medición en la producción de productos requeridos y los insumos utilizados, en ese sentido dentro de la gestión pública es importante que los servidores públicos busquen ser eficientes en los programas que realizan para así maximizar los beneficios que serán brindados a los ciudadanos. (Guerrero y Diez, 2015).

Sin embargo, existe la dificultad para calcular cuantitativamente la eficiencia y eficacia del Gasto Publico, pues este cuenta con varios propósitos subjetivos, sin que ello implique si hay una ganancia económica llevando a tratar de calcular la ganancia social, el cual es muy subjetivo para la medición, (Mandl, Adriaan, & Fabienne, 2008, p.02)

También podemos decir que es la capacidad de colocar algo o alguien para conseguir un efecto determinado RAE (2021). Expresión que mide el desempeño o la calidad del desempeño de un sistema o entidad económica para lograr una meta específica, mientras se minimiza el uso de recursos (Fernández et al., 1997).

Dimensión de **eficacia**, está determinada, entre otros aspectos, por la capacidad de ejecutar los presupuestos asignados por las instituciones del estado en todos los niveles de gobierno. Ante esto, se sabe que los gobiernos locales tienen una gran responsabilidad en la gestión de los presupuestos públicos. Al respecto, Mejía (2017) Recuerda que esta eficiencia está orientada a resultados. Es decir, se enfoca en analizar el porcentaje de resultados esperados alcanzado. Además, se logra enforzar en puntos específicos, asimismo Schalock (2015) indica que la eficacia es más que solo lograr metas, donde la organización llega a establecer

objetivos que les servirán para desenvolverse en el mercado, pero además requerirán de un equipo de trabajadores consolidados para que puedan apoyarse entre ellos, destacando así la eficacia de los objetivos de las empresas.

Así mismo tenemos que la eficiencia llega a medir los niveles de logro de cada objetivo determinado. Estas son extensiones de eficiencia: cobertura, focalización y la capacidad de satisfacer las necesidades actuales. Ejemplo: Porcentaje de hogares a nivel nacional con tratamiento de saneamiento básico saludable. (Guerrero y Diez ,2015).

Además, se cuenta con lo expuesto por Muro quien indica que para medir la eficiencia se realiza en términos de la función de producción, el cual logra describir la tecnología como un elemento fundamental. (Muro, 2011, p.04).

También tenemos es capacidad de ejecutar los presupuestos asignados por las empresas, las cuales son realizados adecuadamente y en un momento determinado. RAE (2021). Ante esto, las empresas son responsables de realizar objetivos claros y realistas para ser cumplidos, incluido el desempeño y los factores de su entorno (Fernández et al., 1997).

### III. Metodología

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

Según Valderrama (2015), fue una investigación fue de tipo básica porque se buscó obtener conocimiento nuevo a partir de la comprensión de los hechos y fenómenos que se observaron. Se estudió las variables presupuesto por resultados y la calidad del gasto público a fin de que se determine la incidencia de uno sobre el otro.

En este caso, el estudio tuvo un diseño no experimental, porque no se manipularon ningún elemento para obtener cierto resultado, además fue transeccional porque desarrollo en un tiempo determinado y fue correlacional pues se buscó un grado de correlación entre las variables, tal como lo menciona Hernández y Mendoza (2018).

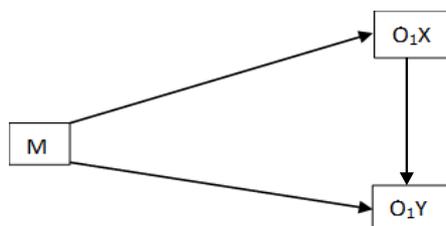


Figura 1. Diseño de investigación.

Dónde:

M: personal administrativo (muestra de estudio).

O1; O2: observaciones de las variables.

X: presupuesto por resultados (variable independiente).

Y: calidad del gasto público (variable dependiente).

Este estudio presentó un enfoque cuantitativo, puesto que se recolectaron datos para su análisis utilizando la estadística como forma de medición de los resultados obtenidos, donde se responderán preguntas de investigación y se probarán hipótesis (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

### **3.2. Variables – Operacionalización**

#### Variables

##### Definición Conceptual de Presupuesto por resultados

Se busca que las instituciones públicas mejoren, teniendo como objetivo impulsar y conseguir objetivos corporativos mediante incentivos que les den la potestad a los administradores a tener una mayor autoridad ejerciendo su creatividad para utilizar adecuadamente los recursos, mientras los tiene al tanto de los resultados que van obteniendo. (MEF, 2015).

##### Definición Conceptual de Calidad del Gasto Público

Es el mejor uso de los recursos públicos incluyendo que los ciudadanos logren satisfacer sus requerimientos económicos, sociales, entre otros a fin de cambiar el bienestar de los habitantes a una situación favorable. (MEF, 2015).

##### Definición operacional de la Variable presupuesto por resultados

La variable Presupuesto por resultados se encuentra dimensionada en cinco dimensiones Programación, formulación, aprobación, ejecución y evaluación; a su vez la dimensión programación con tres indicadores plan presupuestal, escala de prioridades, visión, metas y objetivos de presupuestos, la dimensión formulación en dos indicadores tales como metas presupuestales y cadenas de gastos; la dimensión aprobación cuenta con dos indicadores tales como normas legales y aprobación comunal e institucional; la dimensión ejecución cuenta con dos indicadores como ingresos y egresos presupuestarios y la dimensión evaluación con dos indicadores como evaluación presupuestal y monitoreo del presupuesto, formando un conjunto de 36 reactivos. Esta variable se medirá mediante un cuestionario, el cual esta formulado preguntas para la obtención de información, para ello se redactó el cuestionario con varias preguntas de acuerdo a una serie de grados, lo cuales medirán la intensidad de las respuestas.

##### Definición operacional de Calidad del gasto público

Para la variable Calidad del Gasto Público se encuentra dimensionada en tres dimensiones. Ejecución de gastos, eficiencia y eficacia.

Esta variable se medirá mediante un cuestionario, el cual está formulado preguntas para la obtención de información, para ello se redactó el cuestionario con varias preguntas de acuerdo a una serie de grados, lo cuales medirán la intensidad de las respuestas.

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

#### 3.3.1. Población

Es un conjunto de elementos que tienen propiedades o parámetros comunes y donde la ubicación espacial los combina o fusiona en un determinado período de tiempo, según Vara (2015). La población total será de 85 trabajadores, personal administrativo del Instituto Nacional de Oftalmología. bajo los siguientes criterios:

- Inclusión: Donde participaron todos los trabajadores que están en planillas y otros regímenes laborales.
- Exclusión: Aquellos que presentan comorbilidad, licencia médica, quienes viciaron la prueba o no la respondieron

#### 3.3.2. Muestra

La muestra, viene a ser un subconjunto de la población, esta recopila características similares de los participantes (Vara, 2015), en el caso de este estudio los participantes fueron 70 trabajadores, personal administrativo.

#### 3.3.3. Muestreo

El mismo que fue no probabilístico intencional por conveniencia, participaron de la misma 70 trabajadores, personal administrativo.

### **3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

#### Técnica de la encuesta

Para que se recolecte información, se tomó una encuesta a la muestra del estudio, para así obtener información detallada de las variables en el ámbito de estudio. Según Hernández, Fernández & Baptista (2014) las técnicas son el proceso

sistemático ampliamente utilizado en la investigación y la operación para utilizar los métodos que se utilizan en las investigaciones suelen ser la observación, que incluye la observación, la recopilación y el registro de datos., según Valderrama (2015) estos documentos están destinados a recopilar información directamente de las personas directamente involucradas en el fenómeno de investigación.

#### Instrumento

Los instrumentos utilizados fueron Cuestionario de preguntas para la variable Presupuesto por resultados y la variable Calidad del gasto público, según Valderrama (2015) es un conjunto de elementos organizados en un orden, destinados a lograr un objetivo específico para obtener datos precisos sobre un suceso.

#### Ficha técnica del instrumento

El instrumento denominado Presupuesto por Resultados, aplicado en un universo de investigación de 70 personas administrativas del Instituto Nacional de Oftalmología, se analizó la confiabilidad del instrumento de la variable con un 95% de certeza, dado su muestra este porcentaje es representativo. Para el caso del segundo instrumento se denomina: Calidad del Gasto Público, la aplicación del cuestionario se realizó a finales del año 2021, con una duración aproximada de 20 minutos, dicho cuestionario consto de 36 preguntas para la primera variable y para la segunda 26, asimismo ambos cuestionarios se realizaron con la estructura de la Escala de Likert, con una escala de repuesta politómica, en la que se tuvieron cinco niveles, cabe mencionar que las preguntas se estructuraron de acuerdo a cada dimensión y junto con ello a cada indicador, es decir se colocó una pregunta por cada indicador, de esa forma se captó mayor información por cada variable, la segunda variable está conformada por 3 dimensiones ya mencionadas, presenta indicadores que son: existe un plan de gastos públicos, existe un órgano de evaluación, se basa en algún tipo de liderazgo, se realizan reuniones de equipos técnicos, se implementaron políticas, es visible los resultados, los resultados fueron positivos, se asignaron suficiente personal, lograron cumplir las metas, consta de 26 ítems, con la misma escala de cinco niveles mencionados anteriormente de acuerdo a la estructura presentada por la Escala de Likert.

Durante una sesión de unos 25 minutos, se les aplicaron herramientas de estudio para recolectar información acerca de las variables: Presupuesto por Resultados y Calidad del gasto público y dimensiones correspondientes. fecha de campo diciembre de 2021, el medidor de respuesta de la herramienta fue nominal, tiempo de aplicación 15 minutos.

Se invitó a cuatro expertos especializados y metodólogos a presentar su juicio sobre el instrumento de recolección de datos, con el cual se pudo establecer la validez del contenido de la herramienta del Presupuesto por resultados y en el caso del segundo instrumento calidad del gasto público. Los criterios que toman en cuenta los expertos vienen a ser el nivel de importancia, pertinencia y claridad de los elementos, además se analiza la estructura realizada de las matrices, pues como se indicó por cada indicador se plantea una pregunta para la obtención de datos, lo que colabora a que haya una mejor consistencia del instrumento, como lo indica Hernández (2010) el valor de las preguntas del cuestionario, son comprendidas como una medida para calcular la consistencia de las preguntas en conjunto, los cuales serán usados para obtener información.

Tabla 1

*Validez de contenido por juicio de expertos del instrumento*

N°	Grado académico	Nombres y apellidos del experto			Dictamen
1	Magister	Dennis Ostos	Fernando	Jaramillo	Hay suficiencia
2	Magister	Paola Gaby Salas Cuyubamba			Hay suficiencia
3	Doctor	Luis Gómez	Enrique Alva	Palacios	Hay suficiencia
4	Magister	Francisco Rodríguez	Martín	Gonzáles	Hay suficiencia

## Confiabilidad

El cuestionario para medir ambas variables, contó con la escala de respuestas nominal politómica, el coeficiente estadístico más adecuado para calcular ello es el Alfa de Cronbach. Este resulta adecuado al tener instrumentos cuyos ítems son de escala ordinal. Se utilizó una prueba piloto a 15 usuarios con particularidades semejantes a la muestra, resultando 0,809 de confiabilidad para la primera variable presupuesto por resultados y 0,913 en la segunda variable calidad del gasto público.

### **3.5. Procedimiento**

La investigación comienza después de la verificación de documentos, informes y notas reales de los problemas que se generan en el presupuesto por resultados y la calidad del gasto público del Instituto Nacional de Oftalmología – Lima, 2020. se propusieron desarrollar sus propios problemas, hipótesis de trabajo y objetivos comunes a alcanzar, todos relacionados con el presupuesto por resultados y la calidad del gasto público, bibliografía existente sobre el tema en consideración, así como su contexto nacional e internacional, y se diseñó la metodología de investigación a seguir y el funcionamiento de las variables, resultando en estudios modificados, herramientas de recolección de información, son evaluados por expertos y en cuanto a su confiabilidad, se determinan mediante Alfa de Cronbach, los datos se procesan mediante el paquete de software estadístico SPSS versión 25, se diseñan las tablas y resultados, se discuten con los antecesores, se elaboran conclusiones y recomendaciones.

### **3.6. Métodos de análisis de datos**

La investigación tiene un diseño descriptivo correlacional, en que se evidencia las hipótesis tanto general como específica, el cual al seguir la teoría del método hipotético deductivo se busca falsear las hipótesis. Los resultados fueron de acuerdo a la información obtenida, las cuales se presentaron mediante gráficos y cuadros, estos se realizaron de acuerdo a la configuración de los procedimientos estadísticos utilizados. Para tal procesamiento de datos se utilizó el programa estadístico SPSS vers. 25 y para verificar la hipótesis y la prueba de asociación de

variables se utilizó la regresión logística ordinal, finalmente para hallar la variación porcentual se hizo uso del estadístico Nagelkerke.

### **3.7. Aspectos éticos**

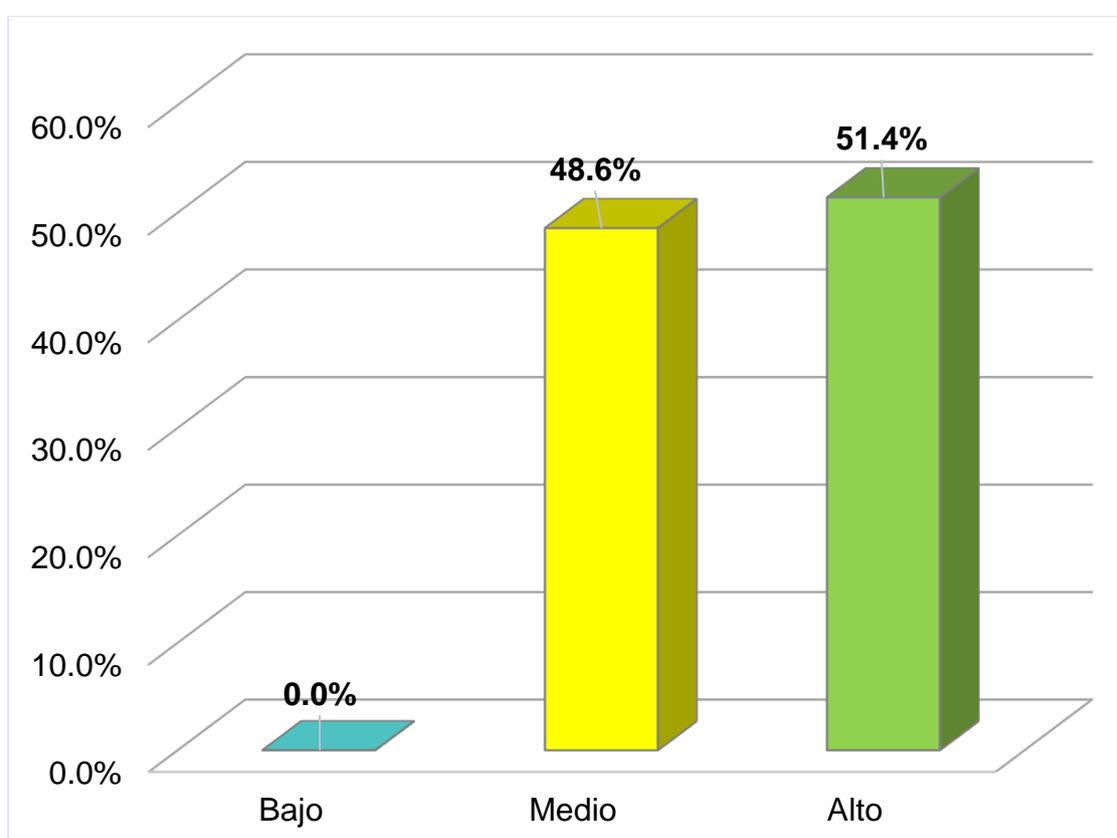
El estricto apego al Código de Ética de la Universidad Cesar Vallejo, avalado por los procedimientos para la preparación de cartas e informes académicos afines con derechos de autor para citar y referenciar bibliográficamente, así como el consentimiento informado de quienes participaron en este estudio. Se ha respetado finalmente el estilo de redacción APA.

## IV. Resultados

### 4.1. Descripción de resultados

**Tabla 2.** Distribución de frecuencias de los niveles sobre la variable: Presupuesto por resultados

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	0	0,0%
Medio	34	48,6%
Alto	36	51,4%
Total	70	100,0%

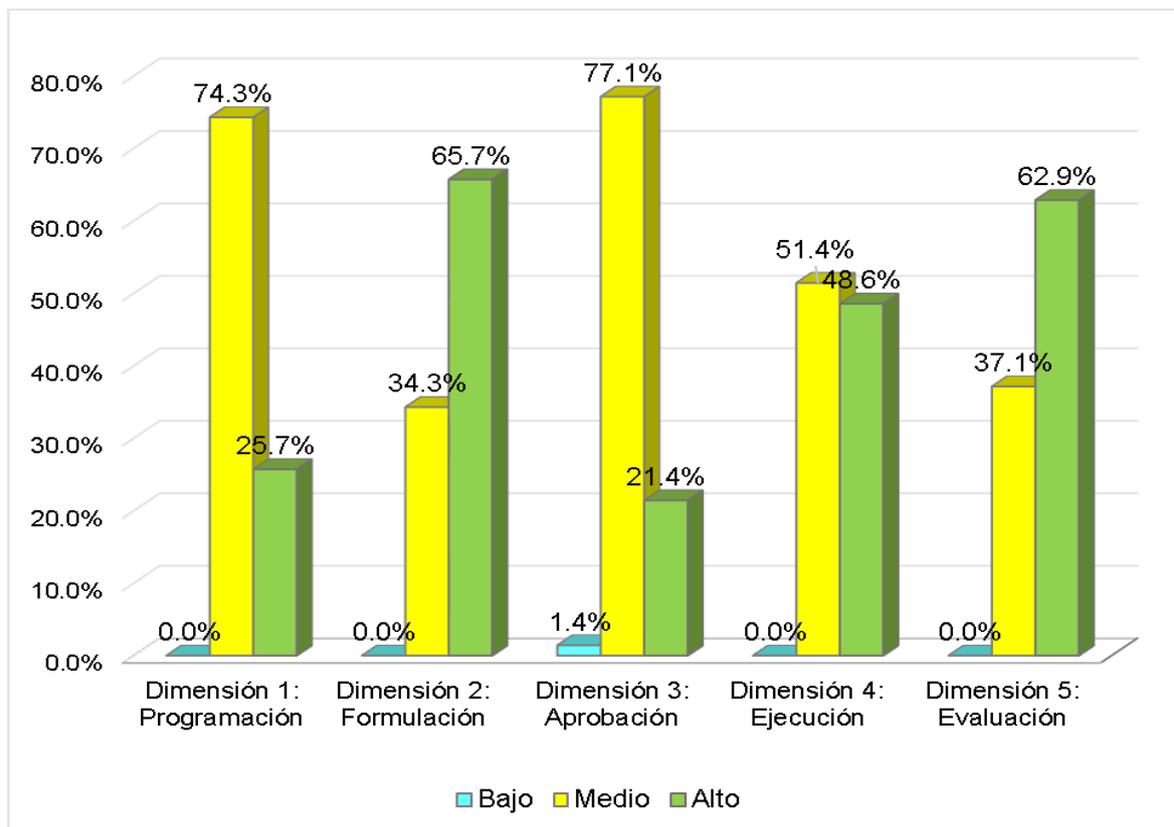


**Figura 2.** Porcentajes sobre la variable: Presupuesto por resultados

Como se muestra en la tabla y figura, de manera mayoritaria, el 51,4% del personal administrativo indicó que hubo un nivel alto de manejo del presupuesto por resultados en el Instituto Nacional de Oftalmología. Mientras que el 48,6% expresó que hubo un nivel medio de manejo de presupuesto por resultados.

**Tabla 3.** Distribución de frecuencias de los niveles sobre las dimensiones de la variable: Presupuesto por resultados

Niveles	Dimensión 1: Programación		Dimensión 2: Formulación		Dimensión 3: Aprobación		Dimensión 4: Ejecución		Dimensión 5: Evaluación	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Bajo	0	0,0%	0	0,0%	1	1,4%	0	0,0%	0	0,0%
Medio	52	74,3%	24	34,3%	54	77,1%	36	51,4%	26	37,1%
Alto	18	25,7%	46	65,7%	15	21,4%	34	48,6%	44	62,9%
Total	70	100,0%	70	100,0%	70	100,0%	70	100,0%	70	100,0%

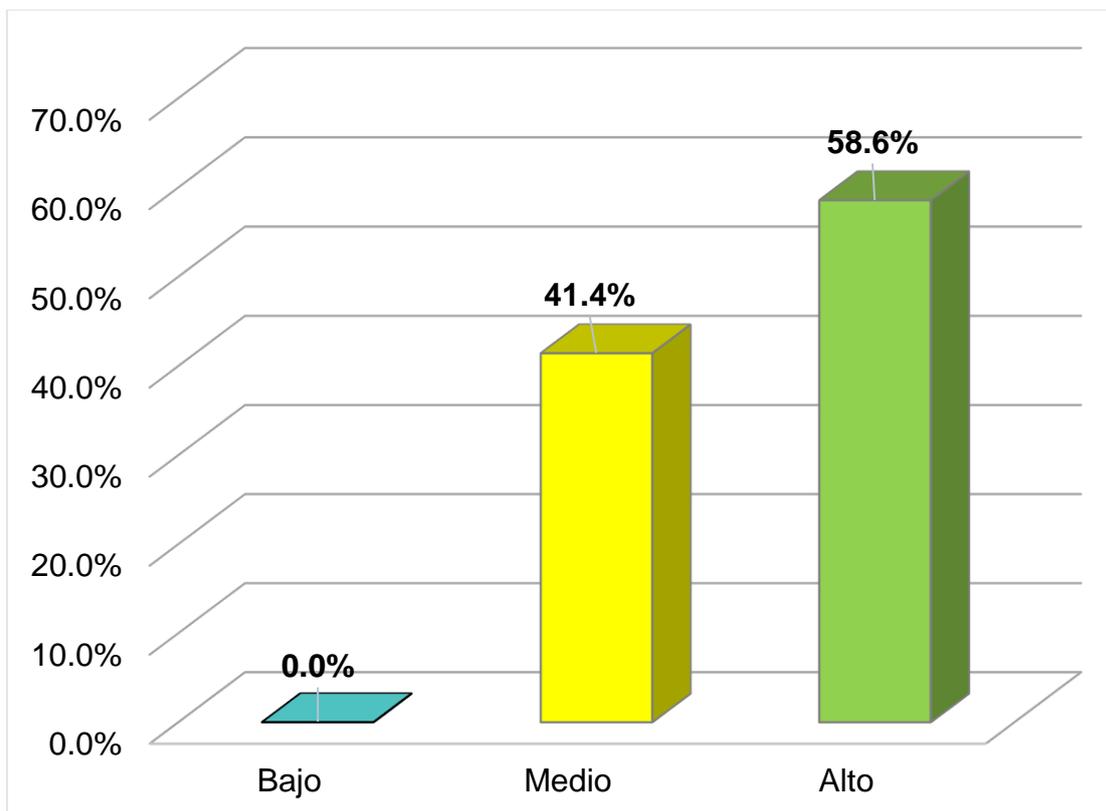


**Figura 3.** Porcentajes de los niveles sobre las dimensiones de la variable: Presupuesto por resultados

De acuerdo a la tabla y figura se muestra que, en relación a la dimensión 1, destaca que el 74,3% del personal administrativo expresó que hubo un nivel medio de manejo de la programación del presupuesto por resultados en el Instituto Nacional de Oftalmología. Por su parte, el 25,7% indicó que hubo un nivel alto de manejo de la programación del presupuesto por resultados. Por otro lado, de acuerdo a la dimensión 2, se observa que, principalmente, el 65,7% del personal administrativo expresó que hubo un nivel alto de manejo de la formulación del presupuesto por resultados en el Instituto Nacional de Oftalmología. Mientras que el restante 34,3% indicó que hubo un nivel medio de manejo de la formulación del presupuesto por resultados. En lo concerniente a la dimensión 3, el 77,1% del personal administrativo indicó que hubo un nivel medio de manejo de la aprobación del presupuesto por resultados en el Instituto Nacional de Oftalmología. Le continúa el 21,4% que indicó que hubo un nivel alto; y el restante 1,4% indicó que hubo un nivel bajo. Por su parte, de acuerdo a la dimensión 4 se aprecia que el 51,4% del personal administrativo expresó que hubo un nivel medio de manejo de la ejecución del presupuesto por resultados en el Instituto Nacional de Oftalmología. Mientras que el 48,6% expresó que hubo un nivel alto de manejo de la ejecución del presupuesto por resultados. Finalmente, en lo concerniente a la dimensión 5, se observa que destaca el 62,9% del personal administrativo que expresó que hubo un nivel alto de manejo de la evaluación del presupuesto por resultados en el Instituto Nacional de Oftalmología. Mientras que el 37,1% indicó que hubo un nivel medio de manejo de la evaluación del presupuesto por resultados.

**Tabla 4.** Distribución de frecuencias de los niveles sobre la variable: Calidad del gasto público

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	0	0,0%
Medio	29	41,4%
Alto	41	58,6%
Total	70	100,0%

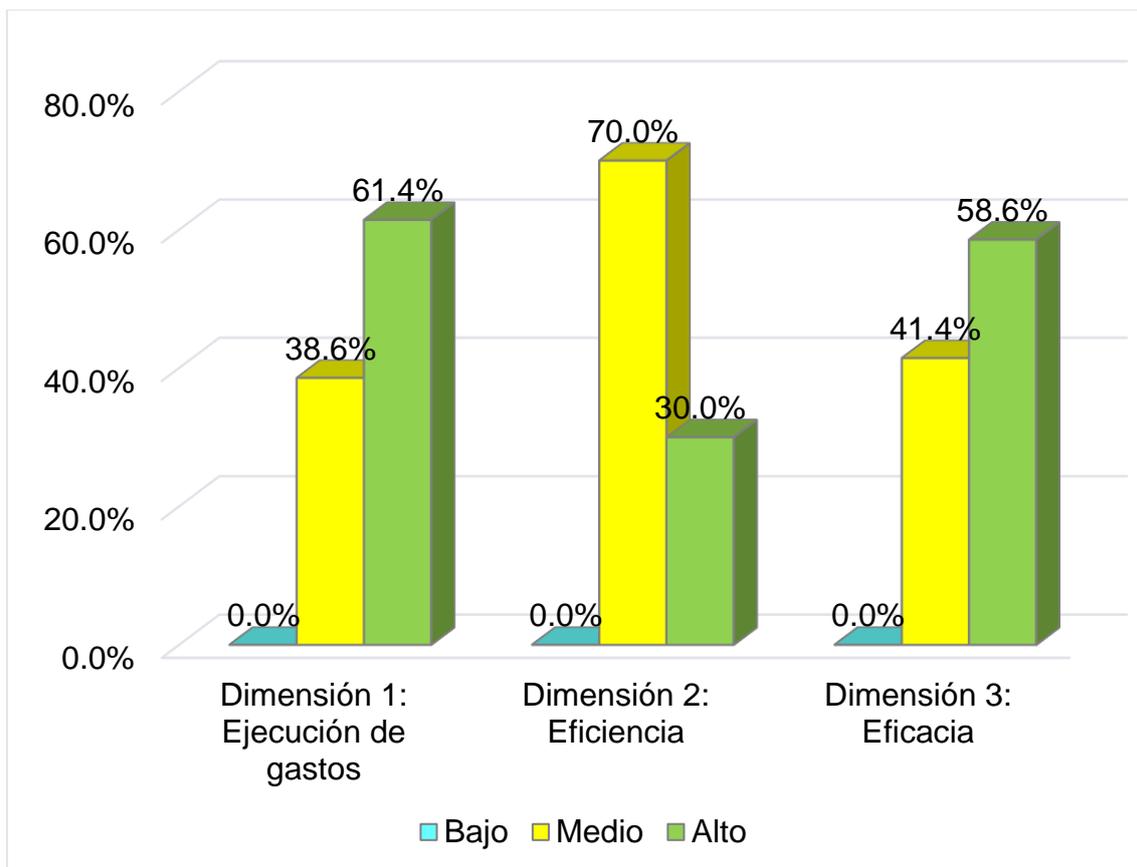


**Figura 4.** Porcentajes sobre los niveles de la variable: Calidad del gasto público

De acuerdo a la tabla y figura se evidencia que, principalmente, el 58,6% del personal administrativo expresó que hubo un nivel alto de calidad del gasto público en el Instituto Nacional de Oftalmología. Mientras que el 41,4% indicó que hubo un nivel medio de calidad del gasto público.

**Tabla 5.** Distribución de frecuencias de los niveles sobre las dimensiones de la variable: Calidad del gasto público

Niveles	Dimensión 1: Ejecución de gastos		Dimensión 2: Eficiencia		Dimensión 3: Eficacia	
	F	%	F	%	F	%
Bajo	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Medio	27	38,6%	49	70,0%	29	41,4%
Alto	43	61,4%	21	30,0%	41	58,6%
Total	70	100,0%	70	100,0%	70	100,0%



**Figura 5.** Distribución de frecuencias de los niveles sobre las dimensiones de la variable: Calidad del gasto público

Como se aprecia en la tabla y figura, en relación a la dimensión 1, de manera mayoritaria, el 61,4% del personal administrativo indicó que hubo un nivel alto de la ejecución de gasto público en el Instituto Nacional de Oftalmología. Le continúa el 38,6% que indicó que hubo un nivel medio de la ejecución de gasto público. Por otro lado, de acuerdo a la dimensión 2 se observa que el 70,0% del personal administrativo indicó que hubo un nivel medio de eficiencia del gasto público en el Instituto Nacional de Oftalmología. Mientras que el 30,0% indicó que hubo un nivel alto de eficiencia del gasto público. Finalmente, con respecto a la dimensión 3, se muestra que el 58,6% del personal administrativo indicó que hubo un nivel alto de eficacia del gasto público en el Instituto Nacional de Oftalmología. Mientras que el 41,4% indicó que hubo un nivel medio de eficiencia de gasto público.

#### 4.2. Análisis inferencial

Para evaluar las hipótesis de investigación resultó propicio la realización de la técnica de regresión ordinal al tener variables y dimensiones en escala ordinal. Por lo cual se aplicó el análisis de los coeficientes pseudo R cuadrados. Los cuales

determinan en qué medida la variable o dimensiones independientes influyen en la variable dependiente. Asimismo, se aplicó la prueba de Wald, la cual permite indicar si hay o no una incidencia significativa.

#### 4.2.1. Análisis de la hipótesis general

##### Contrastación de la hipótesis general:

H1. El Presupuesto por resultados tiene incidencia significativa en la calidad del gasto público en el Instituto Nacional de Oftalmología, Lima, 2020.

H0. El Presupuesto por resultados no tiene incidencia significativa en la calidad del gasto público en el Instituto Nacional de Oftalmología, Lima, 2020.

##### Nivel de significancia

0,05

**Tabla 6.**

Prueba de Wald sobre la incidencia de la variable Presupuesto por resultados en la variable Calidad del gasto público

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Vdependiente = 2]	-1,825	0,482	14,333	1	0,000	-2,769	-0,880
Ubicación	[Vindependiente=2]	-2,700	0,611	19,496	1	0,000	-3,899	-1,502
	[Vindependiente=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.
Cox y Snell = 0,298		Nagelkerke = 0,401			McFadden = 0,261			

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

De acuerdo al resultado de la prueba de Wald se observa una significancia de 0,000. La cual resulta inferior a 0,05. Esto permite inferir que el Presupuesto por resultados tiene incidencia significativa en la calidad del gasto público en el Instituto Nacional de Oftalmología, Lima, 2020. Por otro lado, de acuerdo al coeficiente de Nagelkerke permite indicar que la variable Presupuesto por resultados incide en un 40,1% en la variabilidad de la variable Calidad del gasto público.

#### **4.2.2. Análisis de las hipótesis específicas**

##### **Contrastación de la hipótesis específica 1:**

H1. La programación del presupuesto por resultados tiene incidencia significativa en la calidad del gasto público en el Instituto Nacional de Oftalmología, Lima, 2020.

H0. La programación del presupuesto por resultados no tiene incidencia significativa en la calidad del gasto público en el Instituto Nacional de Oftalmología, Lima, 2020.

##### **Contrastación de la hipótesis específica 2:**

H1. La formulación del presupuesto por resultados tiene incidencia significativa en la calidad del gasto público en el Instituto Nacional de Oftalmología, Lima, 2020.

H0. La formulación del presupuesto por resultados no tiene incidencia significativa en la calidad del gasto público en el Instituto Nacional de Oftalmología, Lima, 2020.

##### **Contrastación de la hipótesis específica 3:**

H1. La aprobación del presupuesto por resultados tiene incidencia significativa en la calidad del gasto público en el Instituto Nacional de Oftalmología, Lima, 2020.

H1. La aprobación del presupuesto por resultados no tiene incidencia significativa en la calidad del gasto público en el Instituto Nacional de Oftalmología, Lima, 2020.

##### **Contrastación de la hipótesis específica 4:**

H1. La ejecución del presupuesto por resultados tiene incidencia significativa en la calidad del gasto público en el Instituto Nacional de Oftalmología, Lima, 2020.

H0. La ejecución del presupuesto por resultados no tiene incidencia significativa en la calidad del gasto público en el Instituto Nacional de Oftalmología, Lima, 2020.

##### **Contrastación de la hipótesis específica 5:**

H1. La evaluación del presupuesto por resultados tiene incidencia significativa en la calidad del gasto público en el Instituto Nacional de Oftalmología, Lima, 2020.

H0. La evaluación del presupuesto por resultados no tiene incidencia significativa en la calidad del gasto público en el Instituto Nacional de Oftalmología, Lima, 2020.

##### **Nivel de significancia**

0,05

**Tabla 7.**

Prueba de Wald sobre la incidencia de la Dimensión Programación en la variable Calidad del gasto público

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Vdependiente = 2]	-2,079	0,75	7,687	1	0,006	-3,549	-0,609
Ubicación	[VI_Dimensión1=2]	-2,156	0,8	7,271	1	0,007	-3,724	-0,589
	[VI_Dimensión1=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.
Cox y Snell = 0,138		Nagelkerke = 0,186			McFadden = 0,110			
Umbral	[Vdependiente = 2]	-0,726	0,315	5,327	1	0,021	-1,342	-0,109
Ubicación	[VI_Dimensión2=2]	-1,062	0,52	4,175	1	0,041	-2,082	-0,043
	[VI_Dimensión2=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.
Cox y Snell = 0,059		Nagelkerke = 0,080			McFadden = 0,045			
Umbral	[Vdependiente = 2]	-1,872	0,76	6,073	1	0,014	-3,361	-0,383
	[VI_Dimensión3=1]	-21,13	0	.	1	.	-21,13	-21,13
Ubicación	[VI_Dimensión3=2]	-1,798	0,807	4,963	1	0,026	-3,379	-0,216
	[VI_Dimensión3=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.
Cox y Snell = 0,113		Nagelkerke = 0,152			McFadden = 0,089			
Umbral	[Vdependiente = 2]	-1,179	0,404	8,499	1	0,004	-1,971	-0,386
Ubicación	[VI_Dimensión4=2]	-1,515	0,527	8,265	1	0,004	-2,548	-0,482
	[VI_Dimensión4=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.
Cox y Snell = 0,120		Nagelkerke = 0,162			McFadden = 0,094			
Umbral	[Vdependiente = 2]	-0,762	0,324	5,545	1	0,019	-1,397	-0,128
Ubicación	[VI_Dimensión5=2]	-1,072	0,512	4,383	1	0,036	-2,076	-0,068
	[VI_Dimensión5=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.
Cox y Snell = 0,062		Nagelkerke = 0,084			McFadden = 0,047			

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

En relación al análisis de la hipótesis específica 1, se aprecia en la prueba de Wald que hubo una significancia igual a 0,007. La cual es menor a 0,05. Ello permite inferir que la programación del presupuesto por resultados tiene incidencia significativa en la calidad del gasto público en el Instituto Nacional de Oftalmología, Lima, 2020. Por otro lado, en relación al coeficiente de Nagelkerke se permite indicar que la dimensión Programación incide en un 18,6% en la variabilidad de la variable Calidad del gasto público.

Respecto a la hipótesis específica 2, se observa que la prueba de Wald entregó una significancia de 0,041. La cual resulta menor a 0,05. Ello permite indicar que la formulación del presupuesto por resultados tiene incidencia significativa en la calidad del gasto público en el Instituto Nacional de Oftalmología, Lima, 2020. A su vez de acuerdo al coeficiente de Nagelkerke se permite expresar que la dimensión Formulación incide en un 8,0% en la variabilidad de la variable Calidad del gasto público.

En relación a la hipótesis específica 3, se aprecia que la prueba de Wald dio una significancia igual a 0,026. La cual es menor a 0,05. Ello permite inferir que la aprobación del presupuesto por resultados tiene incidencia significativa en la calidad del gasto público en el Instituto Nacional de Oftalmología, Lima, 2020. Por otro lado, el coeficiente de Nagelkerke, permite indicar que la dimensión Aprobación incide en un 15,2% en la variabilidad de la variable Calidad del gasto público.

En lo concerniente a la hipótesis específica 4, se observa una significancia de 0,004. La cual resulta inferior a 0,05. Ello permite indicar que la ejecución del presupuesto por resultados tiene incidencia significativa en la calidad del gasto público en el Instituto Nacional de Oftalmología, Lima, 2020. Por otro lado, de acuerdo al coeficiente de Nagelkerke permite expresar que la dimensión Ejecución incide en un 16,2% en la variabilidad de la variable Calidad del gasto público.

Finalmente, en relación a la hipótesis específica 5, se aprecia una significancia igual a 0,036. La cual es inferior a 0,05. Ello permite inferir que la evaluación del presupuesto por resultados tiene incidencia significativa en la calidad del gasto público en el Instituto Nacional de Oftalmología, Lima, 2020. A su vez, observando

el coeficiente de Nagelkerke, se permite indicar que la dimensión Evaluación incide en un 8,4% en la variabilidad de la variable Calidad del gasto público.

## V. Discusión

La manera como el Instituto Nacional de Oftalmología (INO) realiza el manejo de su presupuesto a fin de lograr una calidad alta del gasto público, son temas que revisten mucha importancia al estar ello comprendido en una gestión adecuada para los servicios de salud oftalmológica especializada. Por ello se planteó como objetivo general de investigación determinar la incidencia del Presupuesto por resultados en la calidad del Gasto público en el Instituto Nacional de Oftalmología, ubicado en el departamento de Lima. Como parte de la presente investigación se efectuó la discusión lo cual comprende la comparación de los resultados con los antecedentes; el análisis de la coherencia de los resultados con las teorías al respecto; así como también se indicó las fortalezas, limitaciones, y la relevancia que presenta el estudio.

En relación a la hipótesis general, esta se refiere a la incidencia del presupuesto por resultados en la calidad del gasto público. El resultado obtenido con la técnica de regresión ordinal, y con ello la prueba de Wald, fue de una significancia de 0,000 (Sig.<0,05). Por lo cual se determinó que el Presupuesto por resultados tiene incidencia significativa en la calidad del gasto público en el Instituto Nacional de Oftalmología, Lima, 2020. A su vez considerando el coeficiente de Nagelkerke resultante se identificó que la variable Presupuesto por resultados incide en un 40,1% en su variabilidad respecto a la variable “Calidad” del gasto público; los resultados muestran que la calidad del gasto público aumentaría sustancialmente, si el manejo del presupuesto por resultados fuese mejor, este resultado es importante en estos tiempos, sobre todo después del año 2020, donde la economía viene recuperándose, por situación de pandemia COVID-19.

El hallazgo indicado se asemeja al de García (2020) quien en su investigación también utilizó la técnica de la regresión ordinal y con ello la prueba de Wald hallando una significancia de 0,000 (Sig.<0,05) resultado que indica que el presupuesto por resultados influyó en la calidad de gasto público en la UGEL 04, en el año 2019. Por su parte el coeficiente de Nagelkerke indicó que el presupuesto por resultados tuvo una incidencia de 37,3% en la variabilidad de la variable “calidad de gasto”. Asimismo, hay similitud con la investigación de Castillo (2016) en su investigación sobre gestión del presupuesto por resultados y gasto municipal, en el

cual obtuvo una significancia de 0,000 (Sig.<0,05) mediante la prueba de Pearson, determinando que sí hubo relación significativa entre el presupuesto por resultados y el gasto Municipal del distrito de Morales en el año 2015. De igual manera el resultado obtenido por Payano (2018) en su estudio sobre presupuesto por resultados en la Marina de Guerra del Perú, el diseño metodológico utilizado fue no experimental. De acuerdo al resultado existe una correspondencia directa entre las variables, la implementación eficiente del gasto en todos los aspectos, consistente con los objetivos de su plan operativo institucional, concluyó que la Marina de Guerra del Perú dirige sus procesos buscando siempre la eficiencia. Por su parte, hubo también similitud con el resultado de Omonte y Rojas (2019) en su estudio con el objetivo principal de mostrar la influencia existente en la ejecución presupuestaria, sobre la eficiencia del gasto de la Procuraduría General de la República, la metodología empleada fue de tipo básica - no experimental, concluyendo que la existencia de una relación significativa con el desempeño del presupuesto asignado, el certificado de crédito presupuestario, el compromiso presupuestario, la provisión y el presupuesto transferido con la calidad del gasto para la Contraloría General de la República, es en general moderadamente eficaz. A su vez hay semejanza con lo hallado por Vargas y Zavaleta (2020), quienes en su estudio destacan que el diagnóstico de gestión presupuestaria se basó en resultados, la calidad medida del gasto, que identifica indicadores rectores para mejorar la calidad de vida de los ciudadanos, principalmente en salud y educación.

En lo que respecta a los resultados descriptivos sobre la variable independiente se halló que principalmente hubo un nivel alto de manejo del presupuesto por resultados en el Instituto Nacional de Oftalmología de acuerdo al 51,4% de los encuestados. A ello le siguió el nivel medio de manejo de presupuesto por resultados según el 48,6% de los encuestados. Esto es debido a que se suele definir los objetivos importantes en la escala de prioridades de la institución. También a que el presupuesto por resultados suele consignar las salidas de los planes de salud; y además el presupuesto por resultados suele estar enfocada a la intervención orientado a la atención de salud de la localidad más vulnerable. No obstante, todavía falta mejorar en cuanto a realizar la discusión adecuada del presupuesto por resultados en reunión institucional. Este resultado guarda similitud con lo hallado por Omonte y Rojas (2019), concluyeron que la existencia de una

relación significativa con el desempeño del presupuesto asignado, el certificado de crédito presupuestario, el compromiso presupuestario, la provisión y el presupuesto transferido con la calidad del gasto para la Contraloría General de la República. Pero hay diferencias con lo hallado por Castillo (2016). Quien halló que, principalmente, el 60,0% de los encuestados consideró que hubo una perspectiva mala de presupuesto por resultados en la Municipalidad distrital Morales en el año 2015, seguido por el 30,0% que indicó que hubo una perspectiva buena del presupuesto por resultados. Un inadecuado manejo del presupuesto por resultados, puede traer problemas en la gestión de la institución; tal como lo muestra Quispe (2017) sobre la evaluación del programa presupuestario por la administración distrital de Atuncolla, del departamento de Puno, que concluye que la Municipalidad no da la prioridad necesaria a las asignaciones presupuestarias. Como resultado, las metas y objetivos no se lograron durante el periodo 2013-2014, dejando de lado las reales necesidades o problemas sociales que causan estragos en los pobladores de dicho distrito. Un buen manejo del presupuesto por resultados, en concordancia con Cornelio (2017), viene a ser una estrategia de administración del fisco, el cual permite corresponder el estipendio de cantidad de dinero presupuestadas a servicios y bienes y a los resultados que benefician a la población, con la exclusividad de contribuir a su valoración. De esta forma, de acuerdo con Makon (2000), el presupuesto por resultados permitiría gestionar y evaluar las actividades de las organizaciones del Estado con relación a las políticas públicas específicamente en la atención de las demandas de la población.

En relación al resultado descriptivo sobre la variable dependiente, se encontró que principalmente hubo una alta perspectiva de calidad del gasto público de acuerdo al 58,6% encuestados. Le siguió la perspectiva media de calidad del gasto público de acuerdo al 41,4% de los encuestados. Esto sucedió debido a que el programa de gastos públicos se suele cimentar en la consecuencia de objetivos y metas organizacionales. Adicionalmente se suele considerar mayor cantidad de servicios con los gastos públicos dentro del ámbito jurisdiccional de la institución; y se suelen realizar actividades académicas para los colaboradores de la institución. Sin embargo, los insumos y recursos empleados no siempre sirven para mejorar la calidad de atención de la institución. Estos resultados son similares a los hallados por Omonte y Rojas (2019). Quienes hallaron que el 67,5% de los encuestados

expresaron que siempre se maneja adecuadamente la calidad de gasto en la Unidad Ejecutora N.º 002 de la Contraloría General de la República. Seguido por el 28,7% que indicó que casi siempre se maneja adecuadamente la calidad de gasto. Sin embargo, hay diferencias con lo hallado por Castillo (2016), quien determinó que el 55,0% de los encuestados indicó que el gasto público esgrimido por la Municipalidad distrital Morales en el año 2015 fue malo, seguido por el 25,0% que indicó que hubo un gasto público de nivel bueno. dentro de la calidad del Gasto Publico se tiene el enfoque de mejorar aquellos elementos involucrados para garantizar que se usen eficaz y eficientemente todos los recursos públicos, a fin de mejorar el crecimiento de la economía. (Armijo y Espada, 2018).

Por otro lado, en relación a la hipótesis específica 1, se analizó la incidencia de la programación por presupuesto por resultados en la calidad del gasto público. De acuerdo al resultado obtenido por medio de la regresión ordinal, y específicamente, mediante la prueba de Wald, se dio una significancia de 0,007 (Sig.<0,05) De manera que la programación del presupuesto por resultados tiene incidencia significativa en la calidad del gasto público en el Instituto Nacional de Oftalmología, Lima, 2020. Esto indica que en caso el manejo de la programación del presupuesto por resultados se realice mejor, la calidad del gasto público aumentaría significativamente. Este resultado guarda similitud con lo hallado por Payano (2018). existe una correspondencia directa entre las variables, la implementación eficiente del gasto en todos los aspectos, consistente con los objetivos de su plan operativo institucional, concluyó que la Marina de Guerra del Perú dirige sus procesos buscando siempre la eficiencia. En consonancia con el MEF (2015) la programación del presupuesto por resultados se debe realizar de forma planificada, lo que apoya a que se logren grandes proyectos que satisfagan las necesidades de los ciudadanos, lo que a largo plazo significara decisiones adecuadas en temas presupuestarios.

De acuerdo a la hipótesis específica 2, se buscó encontrar la incidencia de la formulación del presupuesto por resultados en la calidad del gasto público. De manera que se efectuó la técnica de regresión ordinal, y con ello la prueba de Wald. Esta dio una significancia de 0,041 (Sig.<0,05). Por lo cual se permitió indicar que la formulación del presupuesto por resultados tiene incidencia significativa en la

calidad del gasto público en el Instituto Nacional de Oftalmología, Lima, 2020. Esto indica que, en caso el manejo de la formulación del presupuesto por resultados se realice mejor, la calidad del gasto público aumentaría significativamente. Este resultado tiene similitud con el encontrado por Huamaní y Huallanca (2018) quienes concluyeron que la presupuestación, tiene una relación significativa con el gasto publico dentro de los programas presupuestarios. En consonancia con el MEF (2015) la institución debe formular adecuadamente sus presupuestos, siendo necesario determinar las metas presupuestarias creadas a partir del estudio de la demanda agregada, teniendo en cuenta los ingresos estimados para asignar un techo presupuestario adecuado.

En relación a la hipótesis específica 3 se propuso hallar la incidencia del presupuesto por resultados en la calidad del gasto público. De esta manera se realizó la técnica de la regresión ordinal. Con la cual se obtuvo una prueba Wald, la cual dio una significancia de 0,026 (Sig.<0,05). Ello trajo consigo el hecho de indicar que la aprobación del presupuesto por resultados tiene incidencia significativa en la calidad del gasto público en el Instituto Nacional de Oftalmología, Lima, 2020. Ello quiere decir que, de darse un mejor manejo de la aprobación del presupuesto por resultados, la calidad del gasto público aumentaría significativamente. Este resultado guarda similitud con lo hallado por Huamaní y Huallanca (2018) hallaron, mediante la prueba de Kendall, una significancia de 0,000 (Sig.<0,05). De manera que concluyeron que la presupuestación, tiene una relación significativa con el gasto publico dentro de los programas presupuestarios.

De acuerdo a la hipótesis específica 4 se buscó hallar la incidencia de la ejecución del presupuesto por resultados en la calidad del gasto público. De manera que empleó la técnica de la regresión ordinal y con ello la prueba de Wald. Esta prueba dio una significancia de 0,004 (Sig.<0,05). De manera que la ejecución del presupuesto por resultados tuvo incidencia significativa en la calidad del gasto público en el Instituto Nacional de Oftalmología, Lima, 2020. Esto indica que, de darse un mejor manejo de la ejecución del presupuesto por resultados, la calidad del gasto público aumentaría significativamente. Este resultado guarda similitud con lo hallado por Huamaní y Huallanca (2018). Quienes, mediante la prueba de Kendall, identificaron una significancia de 0,000 (Sig.<0,05). concluyéndose que la

presupuestación, tiene una relación significativa con el gasto público dentro de los programas presupuestarios. De acuerdo al MEF (2015), es en la etapa de ejecución en donde se atienden las obligaciones de gasto de acuerdo al presupuesto institucional aprobado.

En cuanto a la hipótesis específica 5 se buscó identificar la incidencia de la evaluación en la calidad del gasto público. Por lo cual se aplicó la técnica de la regresión ordinal y mediante esto la prueba de Wald. Esta prueba dio una significancia de 0,036 (Sig.<0,05). Por lo cual se determinó que la evaluación del presupuesto por resultados tiene incidencia significativa en la calidad del gasto público en el Instituto Nacional de Oftalmología, Lima, 2020. Ello quiere decir que, de darse un mejor manejo de la evaluación del presupuesto por resultados, la calidad del gasto público aumentaría significativamente. Este resultado guarda similitud con el encontrado por Castillo (2016), en su estudio, tuvo una metodología con un diseño correlacional, concluyendo que hay una relación notable con la gestión del presupuesto y la gestión presupuestaria a través de resultados y rendimiento, encontrándose un nivel de relación significativa entre el desempeño en los recursos económicos y los indicadores del gasto. Asimismo, el MEF (2015) indica como punto de final al acto de evaluación, es decir, los procesos para cumplir con las obligaciones de gasto que financian la provisión de productos, a fin de obtener resultados consistentes con las asignaciones presupuestarias autorizadas en los respectivos presupuestos.

En relación a las fortalezas de la investigación se puede comunicar que se cumple de manera adecuada con la confiabilidad y validez de los instrumentos empleados. Por otro lado, se realizó la recolección de datos con los permisos adecuados; y se efectuó el procesamiento de datos con precisión según lo indicado por los encuestados. Por su parte, según la limitación del presente trabajo, se puede señalar que se realizó durante la pandemia de COVID-19. Por lo cual la investigación pudo verse afectada de alguna manera. Asimismo, la investigación se puede reforzar mediante el estudio de ratios financieros, los cuales puedan dar un análisis valorativo de la situación económica del Instituto Nacional de Oftalmología, Lima, en el año 2020.

En relación a la relevancia de la investigación, se pudo conocer diversas teorías acerca del presupuesto por resultados y la calidad del gasto público. De manera que se generó una cantidad más amplia de revisión bibliográfica sobre el tema. Por otro lado, se identificó la situación de las dos variables de estudio en el Instituto Nacional de Oftalmología, Lima, 2020. Por lo cual, el presente estudio puede ser consultado como un documento a considerar para que los llamados a tomar de decisiones puedan tener una visión más amplia sobre presupuesto por resultados y calidad del gasto público.

## VI. Conclusiones

**Primera:** De acuerdo al objetivo general propuesto, se concluye que el presupuesto por resultados tiene incidencia significativa en la calidad del gasto público en el Instituto Nacional de Oftalmología, Lima, 2020. Esto se corrobora mediante la prueba de Wald empleada, la cual dio una significancia de 0,000 (Sig.<0,05). A su vez, mediante el coeficiente de Nagelkerke se puede indicar que la variable Presupuesto por resultados incide en un 40,1% en la variabilidad de la variable Calidad del gasto público.

**Segunda:** En relación al objetivo específico 1 propuesto, se concluye que la programación del presupuesto por resultados tiene incidencia significativa en la calidad del gasto público en el Instituto Nacional de Oftalmología, Lima, 2020. Esto puede ser confirmado al analizar el resultado de la prueba de Wald empleada, la cual tuvo un valor de significancia de 0,007 (Sig.<0,05). Por otro lado, por medio del coeficiente de Nagelkerke se permite indicar que la dimensión Programación incide en un 18,6% en la variabilidad de la variable Calidad del gasto público.

**Tercera:** Conforme al objetivo específico 2 propuesto, se concluye que la formulación del presupuesto por resultados tiene incidencia significativa en la calidad del gasto público en el Instituto Nacional de Oftalmología, Lima, 2020. Esto se corrobora a través de la prueba de Wald empleada, la cual entregó una significancia de 0,041 (Sig.<0,05). A su vez, a través del coeficiente de Nagelkerke se permite expresar que la dimensión Formulación incide en un 8,0% en la variabilidad de la variable Calidad del gasto público.

**Cuarta:** En lo concerniente al objetivo específico 3 propuesto, se concluye que la aprobación del presupuesto por resultados tiene incidencia significativa en la calidad del gasto público en el Instituto Nacional de Oftalmología, Lima, 2020. Esta se confirma por medio de la prueba de Wald empleada, la cual arrojó una significancia de 0,026 (Sig.<0,05). Por su parte, mediante el coeficiente de Nagelkerke se permite indicar que la dimensión

Aprobación incide en un 15,2% en la variabilidad de la variable Calidad del gasto público.

**Quinta:** Con respecto al objetivo específico 4 propuesto, se concluye que la ejecución del presupuesto por resultados tiene incidencia significativa en la calidad del gasto público en el Instituto Nacional de Oftalmología, Lima, 2020. Esto puede ser confirmado al examinar el resultado de la prueba de Wald utilizada, la cual tuvo un valor de significancia de 0,004 (Sig.<0,05). Por otro lado, de acuerdo al coeficiente de Nagelkerke se permite expresar que la dimensión Ejecución incide en un 16,2% en la variabilidad de la variable Calidad del gasto público.

**Sexta:** En cuanto al objetivo específico 5 propuesto, se concluye que la evaluación del presupuesto por resultados tiene incidencia significativa en la calidad del gasto público en el Instituto Nacional de Oftalmología, Lima, 2020. Esto se confirma a través de la prueba de Wald empleada, la cual entregó una significancia de 0,036 (Sig.<0,05). Por su parte, a través del coeficiente de Nagelkerke se permite indicar que la dimensión Evaluación incide en un 8,4% en la variabilidad de la variable Calidad del gasto público.

## VII. Recomendaciones

**Primera.** A la directiva del Instituto Nacional de Oftalmología, con el propósito de lograr una mayor efectividad la gestión de la calidad del gasto público debe encaminar el personal administrativo y asistencial, además de los insumos y recursos que sirvan atender adecuadamente las necesidades de promoción de la salud de las personas en el ámbito de los centros médicos.

**Segunda.** A la directiva del Instituto Nacional de Oftalmología, estimar los ingresos y gastos totales que deben asignar el crédito presupuestario a los establecimientos de salud. Además, tiene una visión después del período de administración.

**Tercera.** A la directiva del Instituto Nacional de Oftalmología, consignar el presupuesto por resultados para cadenas de gasto (asignación presupuestaria) y sus fuentes de financiamiento. Además, identificar métricas presupuestarias por resultados.

**Cuarta.** A la directiva del Instituto Nacional de Oftalmología, discutir abiertamente en reunión institucional, conociendo los puntos de vista reflexivos de todos los trabajadores encargados sobre la aprobación del presupuesto por resultados. De esta manera se trataría de dar una mayor correspondencia entre presupuesto por resultados y los gastos institucionales.

**Quinta.** A los trabajadores del Instituto Nacional de Oftalmología realizar correctamente la ejecución del presupuesto por resultados. De tal manera que se oriente a mejorar la calidad de inversión y gasto institucional.

**Sexta.** A los trabajadores del Instituto Nacional de Oftalmología orientar los indicadores de evaluación para que sean afines a los objetivos estratégicos de la institución. Asimismo, permitir que la evaluación del presupuesto por resultados se efectúe de tal manera que no quede lugar a reclamo alguno.

## REFERENCIAS

- Alvarado, L. (2018). La Dinámica del Gasto Público Social, en el Bienestar Social de la Población Boliviana, Periodo 2000-2015. Bolivia. Recuperado el 2020, de <https://repositorio.umsa.bo/bitstream/handle/123456789/17766/T-2372.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Armijo, M. y Espada, M. (2014). Calidad del gasto público y reformas institucionales en América Latina y el Caribe. Serie Macroeconomía del Desarrollo N° 156. Santiago de Chile: CEPAL- Naciones Unidas. Recuperado de: [http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/37012/S1420450\\_es.pdf?sequence=1](http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/37012/S1420450_es.pdf?sequence=1)
- Castillo, R. (2016). "Relación de la gestión del presupuesto por resultados con el gasto municipal del distrito de Morales – 2015. Tarapoto. Recuperado el 7 de junio de 2020, de [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/5398/castillo\\_sr.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/5398/castillo_sr.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Chambergó, I. (2017). La aplicación del Sistema Integrado de Administración Financiera y la evaluación del Presupuesto por Resultados en las Municipalidades de Lima Sur de Lima Metropolitana. Lima. Recuperado el 2020 [http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/1175/T\\_MAESTRIA%20EN%20CONTABILIDAD\\_09957504\\_CHAMBERGO\\_CAMPOS\\_ISIDRO\\_PERCY.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/1175/T_MAESTRIA%20EN%20CONTABILIDAD_09957504_CHAMBERGO_CAMPOS_ISIDRO_PERCY.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Congreso de la República. (2006, diciembre 12). "Ley de presupuesto del sector público para el año fiscal 2007" (Ley 28927). D.O. El Peruano.
- Cornelio Blas, K. (2017). Presupuesto por resultados en la calidad del servicio de la Municipalidad Distrital de Coishco - 2016. Chimbote – Perú: tesis para obtener el título de economista. Universidad San Pedro
- Cothran, D. (1993). Entrepreneurial Budgeting: An Emerging Reform? *Public Administration Review*, 53, 445-454
- Dantas, M., & Da Silva, M. (2019). Analysis of the efficiency of public expenditure with basic education: a study in the Borborema Potiguar-RN microregion [Análisis de la eficiencia del gasto público con educación básica: un estudio en la microrregión Borborema Potiguar-RN]. *Research Society and Development*, 8(2), 1-14

- Erboso, K. (2019). Presupuesto por Resultado y calidad de gasto público en la UGEL N° 016, Barranca-2017 (tesis de maestría). Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Perú.
- Erel, D. (s.f.). The concept of self-efficacy and self-efficacy-performance relationship. Feldstein, M. (s.f.). The transformation of public economics research: 1970-2000. *Journal of Public Economics* 86 (2002) 319-326. USA: Elsevier Science
- B.V. (2005). Results based budgeting.
- Extraído: Ministerio de economía y finanzas, 2011, Guía básica: el sistema nacional de presupuesto, dirección General de Presupuesto público. Lima.
- García, Y. (2020). Presupuesto por resultados en la calidad de gasto de la UGEL 04, Comas 2019 [, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/41904>
- Garry, S., & Rivas, J. (2017). An Analysis of the contribution of public expenditure to economic growth and fiscal multipliers in Mexico, America and the Dominican Republic, 1990-2015. Mexico: United Nations publication.
- Gianakis, G. (1996). Integrating Performance Measurement and Budgeting. In A. Halachmi and G. Bouckaert (eds.), *Organizational Performance and Measurement in Public Sector. Toward Service, Effort and Accomplishment Reporting*. Westport: Quorum Books.
- Grigoli, F. (2012), Public Expenditure in the Slovak Republic: Composition and Technical Efficiency, IMF Working Paper 173.
- Gonzalo Martner, (2005) Planificación y presupuesto por programa, (5<sup>o</sup> edición), México, D.F (pp 23-146)
- Gorodnichenko, Y., & Kryvtsov, O. (2019). Central Bank Communications: From Mystery to Transparency [Comunicaciones del Banco Central: del misterio a la transparencia]. *Journal of Monetary Economics* Supports open access, 108, 1-210.
- Helmut, H., & Bernd, T. (2017). Ideology and redistribution through public spending. *European Journal of Political Economy* [Ideología y redistribución a través del gasto público], 46, 74-90.
- Hernández, S., Fernández C., & Baptista L. (2014). Metodología de la investigación (5a ed.). México: Mc Graw Hill.

- Hernández-Sampieri, R. & Mendoza, C (2018). Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta, Ciudad de México, México: Editorial Mc Graw Hill Education, Año de edición: 2018, ISBN: 978-1-4562-6096-5, 714 p.
- Hernández-Sampieri, R., Fernández-Collado, C., & Baptista-Lucio, P. (2010). Metodología de la Investigación. México: McGraw-Hill Educación.
- Agencia Internacional para la Prevención de la Ceguera (IPAC, 2020). Cataratas. <https://www.iapb.org/es/learn/knowledge-hub/eye-conditions/cataract/>
- Lihong, L., & Miaoyan, L. (2017). Research on Performance Evaluation of Local Government Debt Expenditure Based on Debt Budget Management [Investigación sobre la evaluación del desempeño del gasto de la deuda del gobierno local basada en la gestión del presupuesto de la deuda]. USA Business Review, 16, 339-343.
- Mandl, U., Adriaan, D., & Fabienne, I. (2008). The effectiveness and efficiency of public spending. Brussels: European Commission.
- Makdssi, P. (2006). On the Definition of Economic Efficiency. Canada.
- Matthew, G. (2017). Government Expenditure in New Zealand since 1935: a preliminary reassessment. Policy Quaterly, 56
- Maranhao, L. (2011). The quality of public expenditure and its influence on economic growth: evidences from the State of Rio Grande do Sul (RS). Washington D.C:
- Mejía, C. (2017). Indicadores de Efectividad y Eficacia. Documentos de Planning. México: McGraw Hill/Interamericana.
- Miller, G., Barthley, H., & Rabin, J. (2018). Performance based budgeting [Presupuestos basados en el desempeño]. New York : Westvie Press.
- Moreno, M. (2017). El presupuesto por resultados y su relación con la calidad del gasto en el Hospital Domingo Olavegoya, Año 2015. (Tesis para optar el Título de Contadora Pública). Universidad Peruana de los Andes.
- Muro, J. (2011). Dual Farrell Measures of Efficiency. Madrid
- Omonte, J., & Rojas, V. (2019). "Proceso de Ejecución Presupuestaria y la Calidad de Gasto en una unidad ejecutora de una entidad del Estado, Lima

2019". Lima. Recuperado el 4 de junio de 2020, de <http://repositorio.usil.edu.pe/handle/USIL/9655>.

Palomino, H. (2019). Influencia del Presupuesto por Resultado en la Calidad de Gasto de los distritos pobres en Apurímac, en los años (2011 - 2015) (tesis de maestría). Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco, Perú.

Patiño, L. (2017). Influencia del presupuesto por resultados en la calidad del gasto público del municipio de Medellín caso del sector de la vivienda, en el periodo 2008 – 2016 (tesis de maestría). Universidad Eafit. Medellín, Colombia.

Payano, C. (2018). Gestión del presupuesto por resultados y su relación con la calidad del gasto público en la unidad ejecutora 004: Marina de Guerra del Perú. Lima. Recuperado el 3 de junio de 2020, de <http://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/URP/1593/Tesis%20Carlos%20Payano.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Queija, P., & Rodríguez, J. (2017). Análisis del Gasto del Sector Educación de la Región Loreto, durante el periodo 2011-2015. Iquitos: Universidad Nacional de la Amazonía Peruana.

Quintanilla Ortiz, D. A. (2017). La reforma de la gestión pública en Colombia: una aproximación a los procesos de rendición de cuentas y análisis de los indicadores de eficiencia del gasto público propuestos (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Colombia, Bogotá, Colombia. Recuperado de <http://www.bdigital.unal.edu.co/57241/>

Quispe, M. (2017). Influencia del presupuesto por resultados y su incidencia en la gestión del gasto de la Municipalidad Distrital de Atuncolla, periodos 2013 – 2014. Puno. Recuperado el 5 de junio de 2020, de [http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/5250/Quispe\\_Apaza\\_Mariluz.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/5250/Quispe_Apaza_Mariluz.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Robinson, Marc y Duncan Last (2009). A Basic Model of Performance-Based Budgeting. IMF, Technical Notes and Manuals. (Saucedo, E (2019)) (Saucedo, E (2019)) (Saucedo, E (2019))

Romero. (2016). Proceso presupuestario y la calidad del gasto del hospital Huaral y servicios básicos salud.

Rojas Martínez, C. P., Hernández Palma, H. G., & Niebles Nuñez, W. A. (2020). Gestión administrativa sustentable de los sistemas integrados de gestión en los servicios de salud. Espacios, 41(1), 6.

Sánchez, W. (2016). Análisis de la implementación del presupuesto por resultados en Guatemala. Universidad de Chile. Chile.

- Saucedo, E. (2019). LA EJECUCIÓN DEL PRESUPUESTO POR RESULTADOS EN LA MUNICIPAL PROVINCIAL DE SAN IGNACIO - 2017. Chiclayo, Lambayeque. Recuperado el 7 de junio de 2020, de <http://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/uss/6281/Saucedo%20Pastor%20Edmundo.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Sánchez, H., & Reyes, C. (2006). Metodología y diseño de la investigación científica. Lima: Editorial Visión Universitaria
- Southern, G. (1996). Results-Oriented Government: A Guide to Strategic Planning and Performance Measurement in the Public Sector. Research Triangle Park, NC: Southern Growth Policies Board.
- Schalock, R. L. (2015). Las mejores prácticas de las organizaciones y los profesionales. Siglo Cero Revista Española Sobre Discapacidad Intelectual, 46(1), 7–23. <https://doi.org/10.14201/scero2015461723>.
- USAID/PERU. (2010). Acercándonos al presupuesto por resultados guía informativa: Segunda edición. Lima Perú: Grafmar impresiones E.I.R.L. Recuperado de: [https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu\\_publ/presu\\_partic/guia\\_prodes\\_p\\_resupuesto\\_participativo\\_VF\\_DIC2010.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/presu_partic/guia_prodes_p_resupuesto_participativo_VF_DIC2010.pdf).
- Valderrama Mendoza, Santiago. 2015. Pasos para Elaborar Proyectos de Investigación Científica. Lima: San Marcos, 2015. ISBN:9786123028787.
- Vara H. A. (2015). 7 pasos para elaborar una tesis. Lima. Editorial Macro.
- Vargas Merino, Jorge Alberto y Zavaleta Chavez, Walter Enrique, 2020, La Gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en gobiernos locales, publicado en Vis futuro. Vol.24 n02.Miguel Lanus. 2020. DOI: <https://doi.org/10.36995/j.visiondefuturo.2020.24.02.002.es>
- Velásquez, J. y Rivera, R. (2017). Health surveys: Essentials tools in the monitoring and evaluation of the budgetary programs. Health magazine. Vol. 34. Núm 3.
- Velásquez, J. y Rivera, R. (2017). Encuestas en Salud: Instrumentos esenciales en el seguimiento y evaluación de los programas presupuestales. Rev Perú Med Exp Salud Pública, 34(3), 512-20.
- Villa, M. (2016). Manual para la aplicación del presupuesto basado en resultados para la ilustre municipalidad de Ibarra (tesis de maestría). Universidad Técnica del Norte, Ecuador.

## ANEXO 1: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

### Variable 1 : Presupuesto por Resultados

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos	Escala
Programación	Plan Presupuestal	Existe un plan presupuestal por resultados que considera los objetivos estratégicos a lograr en mediano plazo (durante la gestión)	Alto [88 - 120] Medio [56 - 87] Bajo [24 - 55]	1. Totalmente en desacuerdo  2. En desacuerdo  3. Indiferente  4. De acuerdo  5. Totalmente de acuerdo
		Existe un marco legal que dispone y regula la planificación presupuestal por resultados		
	Escala de Prioridades	Se define la escala de prioridades en los objetivos estratégicos		
		Se estiman los ingresos y la demanda global de gastos para asignar créditos presupuestarios a los establecimientos de salud		
		Se definió la estructura de financiamiento del presupuesto por resultados.		
	Visión, metas y objetivos de presupuestos	El presupuesto por resultados cuenta con una visión que rebase el período de gestión		
Existen indicadores para verificar el cumplimiento de metas y objetivos del presupuesto por resultados				
Formulación	Metas presupuestales	El presupuesto por resultados define las metas presupuestarias del Instituto Nacional de Oftalmología, Lima, 2020.		
		El presupuesto por resultados define las metas presupuestarias de los establecimientos de salud a su cargo.		
		El presupuesto por resultados consigna los egresos de los programas de salud en el Instituto Nacional de Oftalmología		
		El presupuesto por resultados consigna las cadenas de gastos (créditos presupuestarios) y sus fuentes de financiamiento		
	Cadenas de gastos	El porcentaje total del presupuesto está estructurado por establecimientos de salud		
		Se determinan los indicadores de medición del presupuesto por resultados		
Aprobación	Normas legales	El presupuesto por resultados está aprobado por la instancia superior inmediata y mediata		
		El presupuesto por resultados de la institución está bajo la responsabilidad de una oficina especializada		
		El presupuesto por resultados fue discutido y aprobado en		

	Aprobación comunal e institucional	reunión institucional Existe correspondencia entre el presupuesto por resultados y los planes de las diferentes Unidades ejecutoras y programas de salud a cargo Hay correspondencia entre el presupuesto por resultados y los gastos institucionales Existe aprobación tácita del presupuesto por resultados por la comunidad beneficiada El calendario de compromisos es aprobado por la instancia superior		
Ejecución	Ingresos y egresos presupuestarios	Existe programación mensual de ingresos y egresos en el Instituto Nacional de Oftalmología, Lima, 2020		
		Existe programación trimestral de gastos formulados por la entidad en base a la asignación trimestral		
		La gestión del presupuesto por resultados se orienta a mejorar la calidad de inversión y gasto institucional		
		Los recursos presupuestales asignados por el ente superior a la entidad son suficientes para atender las necesidades institucionales y de los establecimientos de salud a cargo		
	Capacidad de gasto	El presupuesto por resultados está orientado a la atención de salud de la población más necesitada		
		Se realiza el control anterior y concurrente en la ejecución de gastos		
La entidad se caracteriza por tener capacidad de gasto, no existe devolución presupuestal al ente rector				
Evaluación	Evaluación presupuestal	Se evalúan los resultados obtenidos en la programación, formulación, aprobación y ejecución presupuestal mediante instrumentos adecuados		
		Se evalúan los resultados a partir del desempeño laboral		
		La inversión presupuestal de la entidad favorece a la población más necesitada		
	Monitoreo del presupuesto	Existe monitoreo constante del presupuesto por resultados por las instancias superiores		
		La entidad que realiza el monitoreo tiene normas técnicas y metodologías de trabajo establecidos		
		Los indicadores de evaluación están vinculados a los objetivos estratégicos de la institución		
		Existe control sistémico de la ejecución de gastos		
		Se evalúa la gestión presupuestal por resultados de los		

	establecimientos de salud a cargo		
	El presupuesto por resultados y sus evaluaciones están a disposición de la ciudadanía a través de medios de comunicación masiva		

## Variable 2 : Calidad del gasto público

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos	Niveles o rangos
Ejecución de gastos	Plan de gastos	Existe un plan de gastos públicos cimentados en la consecución de metas y objetivos institucionales	Alto [88 - 120] Medio [56 - 87] Bajo [24 - 55]	1. Totalmente en desacuerdo  2. En desacuerdo  3. Indiferente  4. De acuerdo  5. Totalmente de acuerdo
		La elaboración de los gastos públicos contó con la participación activa de los establecimientos de salud y la sociedad civil organizada		
		Los objetivos y las metas de gastos públicos de las unidades ejecutoras concuerdan con los objetivos y metas del Instituto Nacional de Oftalmología, Lima, 2020.		
	Órgano de evaluación	Existe un órgano de evaluación de los gastos públicos ejecutados por la Institución		
		Los gastos públicos están diseñados para mejorar la calidad de atención de los establecimientos del Instituto Nacional de Oftalmología, Lima, 2020.		
		¿Los gastos públicos están diseñados para la atención de salud de la población más pobre		
		¿La estructura organizacional permite que las metas y objetivos estratégicos se cumplan		
	Liderazgo en la ejecución de gastos	La gestión a nivel institucional se basa en algún tipo de liderazgo para lograr la eficiencia del personal administrativo y asistencial		
		A nivel institucional se realizaron reuniones de equipos técnicos para evaluar y reorientar los gastos públicos		
		La ejecución de gastos públicos está basada en las metas y objetivos estratégicos trazados		

		Los gastos públicos ejecutados permitieron mejorar la calidad de salud de los usuarios del Instituto Nacional Oftalmología		
		Los gastos públicos ejecutados lograron controlar las emergencias de salud en el ámbito regional del Instituto Nacional Oftalmología		
Eficiencia	Resultados positivos	Se implementaron políticas y procedimientos claros para la eficiencia del gasto público a nivel institucional		
		Los resultados presupuestales se evalúan desde el desempeño laboral		
		Es visible los resultados positivos del gasto público		
		Los insumos y recursos empleados sirvieron para mejorar la calidad de atención del Instituto Nacional de Oftalmología, Lima, 2020.		
		Se logró prestar mayor cantidad de servicios con los gastos públicos realizados en el ámbito jurisdiccional del Instituto Nacional de Oftalmología		
	Mejora de calidad de atención	Se evaluaron adecuadamente la eficiencia de los ingresos presupuestales asignados por el nivel central		
		Los resultados fueron positivos luego de la evaluación de la eficiencia de gastos institucionales		
		Se lograron alcanzar niveles óptimos de servicios en salud, utilizando menor cantidad de recursos presupuestales		
Eficacia	Cumplimiento de metas	Los gastos públicos institucionales lograron cumplir con las metas y objetivos estratégicos de los centros de salud del Instituto Nacional de Oftalmología, Lima, 2020.		
		Se asignaron suficientemente personal administrativo y asistencial para cubrir las necesidades de mejora de la salud poblacional en el ámbito jurisdiccional de los centros de salud del Instituto Nacional de Oftalmología, Lima, 2020.		
		Los equipos, materiales, insumos, instrumental y accesorios médicos, quirúrgicos, odontológicos y de laboratorio fueron suficientes para la atención de la salud poblacional en el ámbito jurisdiccional		

	Capacidad de atención	Se realizaron actividades académicas para todos los trabajadores de los centros de salud del Instituto Nacional de Oftalmología, Lima, 2020.		
		Los recursos presupuestales asignados y recursos propios directamente recaudados lograron satisfacer las demandas y exigencias en la atención de la salud de la población		
		La atención de salud en la jurisdicción de los centros de salud del Instituto Nacional de Oftalmología tuvieron mucha acogida y satisfacción en los usuarios.		

## ANEXO 2: INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS



### Cuestionario sobre el Presupuesto por Resultados

Estimado colaborador, la presente forma parte de una investigación con la finalidad de obtener información sobre los procesos que se llevan a cabo en la gestión administrativa de vuestra institución, no existen preguntas correctas e incorrectas y es de carácter anónimo. Se agradece su gentil colaboración.

**Instrucciones:** Marca con una "X" solo una alternativa la que crea conveniente.

5. Totalmente de acuerdo (1)    4. De acuerdo (2)    3. Indiferente (3)  
 2. En desacuerdo (4)                    1. Totalmente en desacuerdo (5)

Nº	ÍTEM S	1	2	3	4	5
<b>Programación.</b>						
1	¿Existe un plan presupuestal por resultados que considera los objetivos estratégicos a lograr en mediano plazo (durante la gestión)?					
2	¿Existe un marco legal que dispone y regula la planificación presupuestal por resultados?					
3	¿Se define la escala de prioridades en los objetivos estratégicos?					
4	¿Se estiman los ingresos y la demanda global de gastos para asignar créditos presupuestarios a los establecimientos de salud?					
5	¿Se definió la estructura de financiamiento del presupuesto por resultados?					
6	¿El presupuesto por resultados cuenta con una visión que rebase el período de gestión?					
7	¿Existen indicadores para verificar el cumplimiento de metas y objetivos del presupuesto por resultados?					
<b>Formulación.</b>						
8	¿El presupuesto por resultados define las metas presupuestarias del Instituto Nacional de Oftalmología, Lima, 2020?.					
9	¿El presupuesto por resultados define las metas presupuestarias de los establecimientos de salud a su cargo? .					
10	¿El presupuesto por resultados consigna los egresos de los programas de salud en el Instituto Nacional de Oftalmología, Lima, 2020?.					
11	¿El presupuesto por resultados consigna las cadenas de gastos (créditos presupuestarios) y sus fuentes de financiamiento?					
12	¿El porcentaje total del presupuesto está estructurado por establecimientos de salud?					
13	¿Se determinan los indicadores de medición del presupuesto por resultados?					
<b>Aprobación.</b>						
14	¿El presupuesto por resultados está aprobado por la instancia superior inmediata y mediata?					
15	¿El presupuesto por resultados de la institución está bajo la responsabilidad de una oficina especializada?					

16	¿El presupuesto por resultados fue discutido y aprobado en reunión institucional?					
17	¿Existe correspondencia entre el presupuesto por resultados y los planes de las diferentes Unidades ejecutoras y programas de salud a cargo?					
18	¿Hay correspondencia entre el presupuesto por resultados y los gastos institucionales?					
19	¿Existe aprobación tácita del presupuesto por resultados por la comunidad beneficiada?					
20	¿El calendario de compromisos es aprobado por la instancia superior?					

<b>Ejecución</b>						
21	¿Existe programación mensual de ingresos y egresos del Instituto Nacional de Oftalmología, Lima, 2020?					
22	¿Existe programación trimestral de gastos formulados por la entidad en base a la asignación trimestral?					
23	¿La gestión del presupuesto por resultados se orienta a mejorar la calidad de inversión y gasto institucional?					
24	¿Los recursos presupuestales asignados por el ente superior a la entidad son suficientes para atender las necesidades institucionales y de los establecimientos de salud a cargo?					
25	¿El presupuesto por resultados está orientado a la atención de salud de la población más necesitada?					
26	¿La entidad se caracteriza por tener capacidad de gasto?					
27	¿La entidad se caracteriza por tener capacidad de gasto, no existe devolución presupuestal al ente rector?					

<b>Evaluación</b>						
28	¿Se evalúan los resultados obtenidos en la programación, formulación, aprobación y ejecución presupuestal mediante instrumentos adecuados?					
29	¿Se evalúan los resultados a partir del desempeño laboral?					
30	¿La inversión presupuestal de la entidad favorece a la población más necesitada?					
31	¿Existe monitoreo constante del presupuesto por resultados por las instancias superiores?					
32	¿La entidad que realiza el monitoreo tiene normas técnicas y metodologías de trabajo establecidos?					
33	¿Los indicadores de evaluación están vinculados a los objetivos estratégicos de la institución?					
34	¿Existe control sistémico de la ejecución de gastos?					
35	¿Se evalúa la gestión presupuestal por resultados de los establecimientos de salud a cargo?					
36	¿El presupuesto por resultados y sus evaluaciones están a disposición de la ciudadanía a través de medios de comunicación masiva?					

### Questionario sobre Calidad de Gasto Público

Estimado colaborador, la presente forma parte de una investigación con la finalidad de obtener información sobre los procesos que se llevan a cabo en la gestión administrativa de vuestra institución, no existen preguntas correctas e incorrectas y es de carácter anónimo. Se agradece su gentil colaboración.

**Instrucciones:** Marca con una "X" solo una alternativa la que crea conveniente.

5. Totalmente de acuerdo (1)    4. De acuerdo (2)    3. Indiferente (3)  
 2. En desacuerdo (4)    1. Totalmente en desacuerdo (5)

Ejecución del gasto		1	2	3	4	5
1	¿Existe un plan de gastos públicos cimentadas en la consecución de metas y objetivos institucionales?					
2	¿La elaboración de los gastos públicos contó con la participación activa de los establecimientos de salud y la sociedad civil organizada?					
3	¿Los objetivos y las metas de gastos públicos de las unidades ejecutoras concuerdan con los objetivos y metas del Instituto Nacional de Oftalmología, Lima, 2020?					
5	¿Existe un órgano de evaluación de los gastos públicos ¿Los gastos públicos están diseñados para mejorar la calidad de atención de los establecimientos del Instituto Nacional de Oftalmología, Lima, 2020?					
6	¿Los gastos públicos están diseñados para la atención de salud de la población más pobre?					
7	¿La estructura organizacional permite que las metas y objetivos estratégicos se cumplan?					
8	¿La gestión a nivel institucional se basa en algún tipo de liderazgo para lograr la eficiencia del personal administrativo y asistencial?					
9	¿A nivel institucional se realizaron reuniones de equipos técnicos para evaluar y reorientar los gastos públicos?					
10	¿La ejecución de gastos públicos está basada en las metas y objetivos estratégicos trazados?					
11	¿Los gastos públicos ejecutados permitieron mejorar la calidad de salud de los usuarios del Instituto Nacional Oftalmología?					
12	¿Los gastos públicos ejecutados lograron controlar las emergencias de salud en el ámbito regional del Instituto Nacional Oftalmología?					
<b>Eficiencia</b>						
13	¿Se implementaron políticas y procedimientos claros para la eficiencia del gasto público a nivel institucional?					
14	¿Los resultados presupuestales se evalúan desde el desempeño laboral?					
15	¿Es visible los resultados positivos del gasto público?					
16	¿Los insumos y recursos empleados sirvieron para mejorar la calidad de atención del Instituto Nacional de Oftalmología, Lima, 2020?					
17	¿Se logró prestar mayor cantidad de servicios con los gastos Públicos realizados en el ámbito jurisdiccional de la unidad ejecutora del Instituto Nacional de Oftalmología, Lima, 2020?					
18	¿Se evaluaron adecuadamente la eficiencia de los ingresos presupuestales asignados por unidades ejecutoras?					

19	¿Los resultados fueron positivos luego de la evaluación de la eficiencia de gastos institucionales?				
20	¿Se lograron alcanzar niveles óptimos de servicios en salud, utilizando menor cantidad de recursos presupuestales?				
<b>Eficacia.</b>					
21	¿Los gastos públicos institucionales lograron cumplir con las metas y objetivos estratégicos de los centros de salud del Instituto Nacional de Oftalmología, Lima, 2020?				
22	¿Se asignaron suficientemente personal administrativo y asistencial para cubrir las necesidades de mejora de la salud poblacional en el ámbito jurisdiccional de los centros de salud del Instituto Nacional de Oftalmología, Lima, 2020?				
23	¿Los equipos, materiales, insumos, instrumental y accesorios médicos, quirúrgicos, odontológicos y de laboratorio fueron suficientes para la atención de la salud poblacional en el ámbito jurisdiccional?				
24	¿Se realizaron actividades académicas para todos los trabajadores de los centros de salud del Instituto Nacional de Oftalmología, Lima, 2020, para optimizar la atención de salud?				
25	¿Los recursos presupuestales asignados y recursos propios directamente recaudados lograron satisfacer las demandas y exigencias en la atención de la salud de la población?				
26	¿La atención de salud en la jurisdicción de los centros de salud de Lambayeque tuvo mucha acogida y satisfacción en los usuarios?				

### ANEXO 3: MATRIZ DE CONSISTENCIA

Problema principal:  Cuál es la incidencia del Presupuesto por resultados en la calidad del Gasto público en el Instituto Nacional de Oftalmología, Lima, 2020.	Objetivo general:  Determinar la incidencia del Presupuesto por resultados en la calidad del Gasto público en el Instituto Nacional de Oftalmología, Lima, 2020.	Hipótesis general:  El Presupuesto por resultados tiene incidencia significativa en la calidad del gasto público en el Instituto Nacional de Oftalmología, Lima, 2020.	Variable 1: Presupuesto por resultados Mef (2020).				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valoración	Niveles o rangos
<p><b>Problemas específicos:</b></p> <p>Cuál es la incidencia que existe de la programación en la calidad del gasto público en el Instituto Nacional de Oftalmología, Lima, 2020.</p> <p>Cuál es la incidencia que existe de la formulación en la calidad del gasto público en el Instituto Nacional de Oftalmología, Lima, 2020.</p> <p>Cuál es la incidencia que existe de la aprobación en la calidad del gasto público en el Instituto Nacional de Oftalmología, Lima, 2020.</p> <p>Cuál es la incidencia que existe de la ejecución en la calidad del</p>	<p><b>Objetivos específicos:</b></p> <p>Determinar la incidencia de la programación en la calidad del gasto público en el Instituto Nacional de Oftalmología, Lima, 2020.</p> <p>Determinar la incidencia de la formulación en la calidad del gasto público en el Instituto Nacional de Oftalmología, Lima, 2020.</p> <p>Determinar la incidencia de la aprobación en la calidad del gasto público en el Instituto Nacional de Oftalmología, Lima, 2020.</p> <p>Determinar la incidencia de la ejecución en la calidad del gasto público en el Instituto Nacional de Oftalmología, Lima, 2020.</p>	<p><b>Hipótesis específicas:</b></p> <p>El Presupuesto por resultados tiene incidencia significativa de la programación en la calidad del gasto público en el Instituto Nacional de Oftalmología, Lima, 2020.</p> <p>El Presupuesto por resultados tiene incidencia significativa de la formulación en la calidad del gasto público en el Instituto Nacional de Oftalmología, Lima, 2020.</p> <p>El Presupuesto por resultados tiene incidencia significativa de la aprobación en la calidad del gasto público en el Instituto Nacional de Oftalmología, Lima, 2020.</p>	Programación	<p>Existe un plan presupuestal por resultados que considera los objetivos estratégicos a lograr en mediano plazo (durante la gestión).</p> <p>Existe un marco legal que dispone y regula la planificación presupuestal por resultados.</p> <p>Se define la escala de prioridades en los objetivos estratégicos</p> <p>Se estiman los ingresos y la demanda global de gastos para asignar créditos presupuestarios a los establecimientos de salud.</p> <p>Se definió la estructura de financiamiento del presupuesto por resultados.</p> <p>El presupuesto por resultados cuenta con una visión que rebase el periodo de gestión.</p> <p>Existen indicadores para verificar el cumplimiento de metas y objetivos del presupuesto por resultados.</p>	<p>1,2,3, 4,5,6,7</p>	<p><b>Totalmente de acuerdo (5)</b></p> <p><b>De acuerdo (4)</b></p> <p><b>Indiferente (3)</b></p> <p><b>En desacuerdo (2)</b></p> <p><b>Totalmente en desacuerdo (1)</b></p>	<p><b>Bajo (24 – 55)</b></p> <p><b>Medio (56 – 87)</b></p> <p><b>Alto (88 - 120)</b></p>

<p>gasto público en el Instituto Nacional de Oftalmología, Lima, 2020.</p> <p>Cuál es la incidencia que existe de la evaluación en la calidad del gasto público en el Instituto Nacional de Oftalmología, Lima, 2020.</p>	<p>Determinar la incidencia de la evaluación en la calidad del gasto público en el Instituto Nacional de Oftalmología, Lima, 2020.</p>	<p>El Presupuesto por resultados tiene incidencia significativa de la ejecución en la calidad del gasto público en el Instituto Nacional de Oftalmología, Lima, 2020.</p> <p>El Presupuesto por resultados tiene incidencia significativa de la evaluación en la calidad del gasto público en el Instituto Nacional de Oftalmología, Lima, 2020.</p>	<p>Formulación</p> <p>El presupuesto por resultados define las metas presupuestarias del Instituto Nacional de Oftalmología.</p> <p>El presupuesto por resultados define las metas presupuestarias de los establecimientos de salud a su cargo.</p> <p>El presupuesto por resultados consigna los egresos de los programas de salud en el Instituto Nacional de Oftalmología.</p> <p>El presupuesto por resultados consigna las cadenas de gastos (créditos presupuestarios) y sus fuentes de financiamiento.</p> <p>El porcentaje total del presupuesto está estructurado por establecimientos de salud.</p> <p>Se determinan los indicadores de medición del presupuesto por resultados.</p>	<p><b>8,9,10, 11,12, 13</b></p>		
			<p>Aprobación</p> <p>El presupuesto por resultados está aprobado por la instancia superior inmediata y mediata.</p> <p>El presupuesto por resultados de la institución está bajo la responsabilidad de una oficina especializada.</p> <p>El presupuesto por resultados fue discutido y aprobado en reunión institucional.</p> <p>Existe correspondencia entre el presupuesto por resultados y los planes del Instituto Nacional de Oftalmología.</p> <p>Hay correspondencia entre el presupuesto por resultados y los gastos institucionales.</p> <p>Existe aprobación tácita del presupuesto por resultados por la comunidad beneficiada.</p> <p>El calendario de compromisos es aprobado por la instancia superior.</p>	<p><b>14,15, 16,17, 18,19, 20</b></p>		

			<p>Ejecución</p> <p>Existe programación mensual de ingresos y egresos en el Instituto Nacional de Oftalmología, Lima, 2020.</p> <p>Existe programación trimestral de gastos formulados por la entidad en base a la asignación trimestral.</p> <p>La gestión del presupuesto por resultados se orienta a mejorar la calidad de inversión y gasto institucional.</p> <p>Los recursos presupuestales asignados por el ente superior a la entidad son suficientes para atender las necesidades institucionales y de los establecimientos de salud a cargo.</p> <p>El presupuesto por resultados está orientado a la atención de salud de la población más necesitada.</p> <p>Se realiza el control anterior y concurrente en la ejecución de gastos.</p> <p>La entidad se caracteriza por tener capacidad de gasto, no existe devolución presupuestal al ente rector.</p>	<p><b>21,22, 23,24, 25,26, 27</b></p>		
			<p>Evaluación</p> <p>Se evalúan los resultados obtenidos en la programación, formulación, aprobación y ejecución presupuestal mediante instrumentos adecuados.</p> <p>Se evalúan los resultados a partir del desempeño laboral.</p> <p>La inversión presupuestal de la entidad favorece a la población más necesitada.</p> <p>Existe monitoreo constante del presupuesto por resultados por las instancias superiores.</p> <p>La entidad que realiza el monitoreo tiene normas técnicas y</p>	<p><b>28,29, 30,31, 32,33, 34,35, 36</b></p>		

			<p>metodologías de trabajo establecidos.</p> <p>Los indicadores de evaluación están vinculados a los objetivos estratégicos de la institución.</p> <p>Existe control sistémico de la ejecución de gastos.</p> <p>Se evalúa la gestión presupuestal por resultados de los establecimientos de salud a cargo.</p> <p>El presupuesto por resultados y sus evaluaciones están a disposición de la ciudadanía a través de medios de comunicación masiva.</p>				
			<p><b>Variable 2: Calidad del gasto público Mef y CEPAL (2020)</b></p>				
			<p>Ejecución de gastos</p>	<p>Existe un plan de gastos públicos cimentadas en la consecución de metas y objetivos institucionales</p> <p>La elaboración de los gastos públicos contó con la participación activa de los establecimientos de salud y lasociedad civil organizada</p> <p>Los objetivos y las metas de gastos públicos de los establecimientos de salud del Minsa concuerdan con los objetivos y metas del Instituto Nacional de Oftalmología.</p> <p>Existe un órgano de evaluación de los gastos públicos ejecutados por la institución.</p> <p>Los gastos públicos están diseñados para mejorar la calidad de atención del Instituto Nacional de Oftalmología.</p> <p>Los gastos públicos están diseñados para la atención de</p>	<p>1,2,3,4 ,5,6,7, 8,9,10, 11,12</p>	<p><b>Totalmente de acuerdo (5)</b></p> <p><b>De acuerdo (4)</b></p> <p><b>Indiferente (3)</b></p>	<p>9-17] Bajo.</p> <p>[18-26] Medio.</p> <p>[27- 36] Alto.</p> <p>[5-9] Bajo.</p> <p>[10-14] Medio.</p> <p>[15- 20] Alto.</p> <p>[8-15] Bajo.</p>

			<p>salud de la población más pobre.</p> <p>La estructura organizacional permite que las metas y objetivos estratégicos se cumplan.</p> <p>La gestión a nivel institucional se basa en algún tipo de liderazgo para lograr la eficiencia del personal administrativo y asistencial.</p> <p>A nivel institucional se realizaron reuniones de equipos técnicos para evaluar y reorientar los gastos públicos.</p> <p>La ejecución de gastos públicos está basada en las metas y objetivos estratégicos trazados.</p> <p>Los gastos públicos ejecutados permitieron mejorar la calidad de salud de los usuarios del Instituto Nacional Oftalmología.</p> <p>Los gastos públicos ejecutados lograron controlar las emergencias de salud en el ámbito regional del Instituto Nacional Oftalmología.</p>		<p><b>En desacuerdo (2)</b></p> <p><b>Totalmente en desacuerdo (1)</b></p>	<p>[16-23] Medio.</p> <p>'24- 32] Alto.</p>
			<p>Se implementaron políticas y procedimientos claros arala eficiencia del gasto público a nivel institucional</p> <p>Los resultados presupuestales se evalúan desde el desempeño laboral</p> <p>Es visible los resultados positivos del gasto público</p> <p>Los insumos y recursos empleados sirvieron para mejorar la calidad de atención del Instituto Nacional de Oftalmología.</p> <p>Se logró prestar mayor cantidad de servicios con los gastos públicos realizados en el ámbito jurisdiccional del Instituto</p>	<p>13,14, 15,16, 17,18, 19,20.</p>		

				<p>Nacional de Oftalmología.</p> <p>Se evaluaron adecuadamente la eficiencia de los ingresos presupuestales asignados por el Instituto nacional de Oftalmología.</p> <p>Los resultados fueron positivos luego de la evaluación de la eficiencia de gastos institucionales.</p> <p>Se lograron alcanzar niveles óptimos de servicios en salud, utilizando menor cantidad de recursos presupuestales.</p>		
			Eficacia	<p>Los gastos públicos institucionales lograron cumplir con las metas y objetivos estratégicos en el Instituto Nacional de Oftalmología.</p> <p>Se asignaron suficientemente personal administrativo y asistencial para cubrir las necesidades de mejora de la salud poblacional en el ámbito jurisdiccional de los centros de salud.</p> <p>Los equipos, materiales, insumos, instrumental y accesorios médicos, quirúrgicos, odontológicos y de laboratorio fueron suficientes para la atención de la salud poblacional en el ámbito jurisdiccional.</p> <p>Se realizaron actividades académicas para todos los trabajadores del Instituto Nacional de Oftalmología.</p> <p>Los recursos presupuestales asignados y recursos propios directamente recaudados lograr satisfacer las demandas y exigencias en</p>	21,22, 23,24, 25,26.	

				<p>la atención de la salud de la población.</p> <p>La atención de salud en la jurisdicción del Instituto nacional de Oftalmología tuvo mucha acogida y satisfacción en los usuarios.</p>			
--	--	--	--	--	--	--	--

## ANEXO 4: CONFIABILIDAD

### Presupuesto por Resultados

#### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	15	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	15	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

#### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,809	36

#### Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	126,4667	78,267	,672	,788
VAR00002	126,9333	80,924	,632	,792
VAR00003	126,8000	82,029	,701	,793
VAR00004	127,6667	86,810	,187	,808
VAR00005	127,0000	86,000	,263	,805
VAR00006	126,7333	81,638	,303	,806
VAR00007	126,5333	85,552	,430	,801
VAR00008	126,4667	84,838	,517	,799

VAR00009	125,6000	90,114	-,047	,813
VAR00010	126,4667	81,838	,853	,791
VAR00011	125,6000	84,400	,554	,798
VAR00012	126,4000	83,400	,705	,795
VAR00013	126,5333	81,410	,885	,790
VAR00014	125,6000	80,829	,951	,788
VAR00015	125,8667	81,124	,588	,793
VAR00016	127,0667	82,210	,521	,796
VAR00017	127,1333	81,410	,631	,793
VAR00018	126,9333	85,638	,421	,802
VAR00019	126,9333	79,495	,745	,788
VAR00020	126,5333	81,695	,676	,793
VAR00021	126,4667	82,981	,724	,794
VAR00022	126,6000	80,543	,781	,789
VAR00023	126,5333	81,838	,663	,793
VAR00024	126,6667	83,810	,631	,797
VAR00025	125,7333	84,924	,529	,799
VAR00026	125,7333	91,067	-,148	,815
VAR00027	125,6000	88,257	,144	,808
VAR00028	125,7333	90,067	-,041	,813
VAR00029	125,7333	90,067	-,041	,813
VAR00030	127,0000	86,714	,207	,807
VAR00031	126,5333	89,267	,040	,811
VAR00032	126,9333	96,210	-,330	,839
VAR00033	126,6000	96,114	-,317	,840
VAR00034	126,1333	85,838	,178	,810
VAR00035	126,7333	101,067	-,530	,848

VAR00036	126,3333	88,238	,015	,821
----------	----------	--------	------	------

## Calidad del Gasto Público

### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	15	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	15	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,913	26

### Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	105,5333	81,981	,704	,906
VAR00002	106,0000	85,286	,624	,908
VAR00003	105,8667	86,267	,706	,907
VAR00004	106,7333	91,352	,179	,916
VAR00005	106,0667	89,638	,321	,914
VAR00006	105,6000	89,543	,471	,911
VAR00007	105,5333	89,552	,479	,911
VAR00008	104,6667	94,095	,005	,917

VAR00009	105,5333	85,838	,885	,905
VAR00010	104,6667	88,238	,609	,909
VAR00011	105,4667	87,410	,741	,907
VAR00012	105,6000	85,829	,869	,905
VAR00013	104,6667	85,238	,934	,904
VAR00014	104,9333	84,781	,633	,908
VAR00015	106,1333	86,124	,550	,909
VAR00016	106,2000	85,171	,673	,907
VAR00017	106,0000	90,143	,408	,912
VAR00018	106,0000	83,857	,735	,906
VAR00019	105,6000	86,257	,651	,908
VAR00020	105,5333	87,552	,695	,908
VAR00021	105,6667	85,095	,754	,906
VAR00022	105,6000	86,829	,601	,909
VAR00023	105,7333	88,638	,578	,909
VAR00024	104,8000	90,029	,447	,911
VAR00025	104,8000	95,171	-,105	,918
VAR00026	104,6667	93,381	,076	,916

## ANEXO 5: CERTIFICADO DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL PRESUPUESTO POR RESULTADO

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: PROGRAMACION</b>								
1	Existe un plan presupuestal por resultados que considera los objetivos estratégicos a lograr en mediano plazo (durante la gestión)	X		X		X		
2	Existe un marco legal que dispone y regula la planificación presupuestal por resultados	X		X		X		
3	Se define la escala de prioridades en los objetivos estratégicos	X		X		X		
4	Se estiman los ingresos y la demanda global de gastos para asignar créditos presupuestarios a los establecimientos de salud	X		X		X		
5	Se definió la estructura de financiamiento del presupuesto por resultados.	X		X		X		
6	El presupuesto por resultados cuenta con una visión que rebase el periodo de gestión.	X		X		X		
7	Existen indicadores para verificar el cumplimiento de metas y objetivos del presupuesto por resultados.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: FORMULACIÓN</b>								
8	El presupuesto por resultados define las metas presupuestarias del Instituto Nacional de Oftalmología, Lima, 2020.	X		X		X		
9	El presupuesto por resultados define las metas presupuestarias de los establecimientos de salud a su cargo.	X		X		X		
10	El presupuesto por resultados consigna los egresos de los programas de salud en el Instituto Nacional de Oftalmología	X		X		X		
11	El presupuesto por resultados consigna las cadenas de gastos (créditos presupuestarios) y sus fuentes de financiamiento	X		X		X		
12	El porcentaje total del presupuesto está estructurado por establecimientos de salud	X		X		X		
13	Se determinan los indicadores de medición del presupuesto por resultados	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: APROBACIÓN</b>								
14	El presupuesto por resultados está aprobado por la instancia superior inmediata y mediata.	X		X		X		
15	El presupuesto por resultados de la institución está bajo la responsabilidad de una oficina especializada	X		X		X		
16	El presupuesto por resultados fue discutido y aprobado en reunión institucional.	X		X		X		
17	Existe correspondencia entre el presupuesto por resultados y los planes de las diferentes Unidades ejecutoras y programas de salud a cargo.	X		X		X		
18	Hay correspondencia entre el presupuesto por resultados y los gastos institucionales.	X		X		X		
19	Existe aprobación tácita del presupuesto por resultados por la comunidad beneficiada.	X		X		X		
20	El calendario de compromisos es aprobado por la instancia superior.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 4: EJECUCIÓN</b>								
21	Existe programación mensual de ingresos y egresos en el Instituto Nacional de Oftalmología, Lima, 2020.	X		X		X		
22	Existe programación trimestral de gastos formulados por la entidad en base a la asignación	X		X		X		

	trimestral.						
23	La gestión del presupuesto por resultados se orienta a mejorar la calidad de inversión y gasto institucional.	X		X		X	
24	Los recursos presupuestales asignados por el ente superior a la entidad son suficientes para atender las necesidades institucionales y de los establecimientos de salud a cargo.	X		X		X	
25	El presupuesto por resultados está orientado a la atención de salud de la población más necesitada.	X		X		X	
26	Se realiza el control anterior y concurrente en la ejecución de gastos.	X		X		X	
27	La entidad se caracteriza por tener capacidad de gasto, no existe devolución presupuestal al ente rector.	X		X		X	
	<b>DIMENSIÓN 5: EVALUACIÓN</b>	X		X		X	
28	Se evalúan los resultados obtenidos en la programación, formulación, aprobación y ejecución presupuestal mediante instrumentos adecuados	X		X		X	
29	Se evalúan los resultados a partir del desempeño laboral	X		X		X	
30	La inversión presupuestal de la entidad favorece a la población más necesitada	X		X		X	
31	Existe monitoreo constante del presupuesto por resultados por las instancias superiores	X		X		X	
32	La entidad que realiza el monitoreo tiene normas técnicas y metodologías de trabajo establecidos	X		X		X	
33	Los indicadores de evaluación están vinculados a los objetivos estratégicos de la institución	X		X		X	
34	Existe control sistémica de la ejecución de gastos	X		X		X	
35	Se evalúa la gestión presupuestal por resultados de los establecimientos de salud a cargo	X		X		X	
36	El presupuesto por resultados y sus evaluaciones están a disposición de la ciudadanía a través de medios de comunicación masiva	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ X ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Dennis Fernando Jaramillo Ostos      DNI: 10754317

Lima, 15 de noviembre del 2021

Especialidad del validador: Metodólogo



- <sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo  
**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

-----  
**Firma del Experto Informante.**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA CALIDAD DEL GASTO PÚBLICO**

N°	Ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	<b>DIMENSION 1 : EJECUCIÓN DE GASTOS</b>							
1	Existe un plan de gastos públicos cimentados en la consecución de metas y objetivos institucionales	X		X		X		
2	La elaboración de los gastos públicos contó con la participación activa de los establecimientos de salud y la sociedad civil organizada	X		X		X		
3	Los objetivos y las metas de gastos públicos de las unidades ejecutoras concuerdan con los objetivos y metas del Instituto Nacional de Oftalmología, Lima, 2020.	X		X		X		
4	Existe un órgano de evaluación de los gastos públicos ejecutados por la Institución	X		X		X		
5	Los gastos públicos están diseñados para mejorar la calidad de atención de los establecimientos del Instituto Nacional de Oftalmología, Lima, 2020.	X		X		X		
6	¿Los gastos públicos están diseñados para la atención de salud de la población más pobre	X		X		X		
7	¿La estructura organizacional permite que las metas y objetivos estratégicos se cumplan	X		X		X		
8	La gestión a nivel institucional se basa en algún tipo de liderazgo para lograr la eficiencia del personal administrativo y asistencial	X		X		X		
9	A nivel institucional se realizaron reuniones de equipos técnicos para evaluar y reorientar los gastos públicos	X		X		X		
10	La ejecución de gastos públicos está basada en las metas y objetivos estratégicos trazados	X		X		X		
11	Los gastos públicos ejecutados permitieron mejorar la calidad de salud de los usuarios del Instituto Nacional de Oftalmología	X		X		X		
12	Los gastos públicos ejecutados lograron controlar las emergencias de salud en el ámbito regional del Instituto Nacional de Oftalmología	X		X		X		
	<b>DIMENSION 2 : EFICIENCIA</b>	X		X		X		
13	Se implementaron políticas y procedimientos claros para la eficiencia del gasto público a nivel institucional	X		X		X		
14	Los resultados presupuestales se evalúan desde el desempeño laboral	X		X		X		
15	Es visible los resultados positivos del gasto público	X		X		X		
16	Los insumos y recursos empleados sirvieron para mejorar la calidad de atención del Instituto Nacional de Oftalmología, Lima, 2020.	X		X		X		
17	Se logró prestar mayor cantidad de servicios con los gastos públicos realizados en el ámbito jurisdiccional del Instituto Nacional de Oftalmología	X		X		X		

18	Se evaluaron adecuadamente la eficiencia de los ingresos presupuestales asignados por el nivel central	X		X		X		
19	Los resultados fueron positivos luego de la evaluación de la eficiencia de gastos institucionales	X		X		X		
20	Se lograron alcanzar niveles óptimos de servicios en salud, utilizando menor cantidad de recursos presupuestales	X		X		X		
<b>DIMENSION 3 : EFICACIA</b>		X		X		X		
21	Los gastos públicos institucionales lograron cumplir con las metas y objetivos estratégicos de los centros de salud del Instituto Nacional de Oftalmología, Lima, 2020.	X		X		X		
22	Se asignaron suficientemente personal administrativo y asistencial para cubrir las necesidades de mejora de la salud poblacional en el ámbito jurisdiccional de los centros de salud del Instituto Nacional de Oftalmología, Lima, 2020.	X		X		X		
23	Los equipos, materiales, insumos, instrumental y accesorios médicos, quirúrgicos, odontológicos y de laboratorio fueron suficientes para la atención de la salud poblacional en el ámbito jurisdiccional	X		X		X		
24	Se realizaron actividades académicas para todos los trabajadores de los centros de salud del Instituto Nacional de Oftalmología, Lima, 2020.	X		X		X		
25	Los recursos presupuestales asignados y recursos propios directamente recaudados lograron satisfacer las demandas y exigencias en la atención de la salud de la población	X		X		X		
26	La atención de salud en la jurisdicción de los centros de salud del Instituto Nacional de Oftalmología tuvieron mucha acogida y satisfacción en los usuarios	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ X ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Dennis Fernando Jaramillo Ostos      DNI: 10754317

Lima, 15 de noviembre del 2021

Especialidad del validador: Metodólogo



-----  
Firma del Experto Informante.

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo  
**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA COMPRENSIÓN LECTORA**

**Variable: Presupuesto por Resultado**

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
	<b>DIMENSION 1: PROGRAMACION</b>							
1	Existe un plan presupuestal por resultados que considera los objetivos estratégicos a lograr en mediano plazo (durante la gestión)	X		X		X		
2	Existe un marco legal que dispone y regula la planificación presupuestal por resultados	X		X		X		
3	Se define la escala de prioridades en los objetivos estratégicos	X		X		X		
4	Se estiman los ingresos y la demanda global de gastos para asignar créditos presupuestarios a los establecimientos de salud	X		X		X		
5	Se definió la estructura de financiamiento del presupuesto por resultados.	X		X		X		
6	El presupuesto por resultados cuenta con una visión que rebase el período de gestión.	X		X		X		
7	Existen indicadores para verificar el cumplimiento de metas y objetivos del presupuesto por resultados.	X		X		X		
	<b>DIMENSION 2: FORMULACION</b>							
8	El presupuesto por resultados define las metas presupuestarias del Instituto Nacional de Oftalmología, Lima, 2020.	X		X		X		
9	El presupuesto por resultados define las metas presupuestarias de los establecimientos de salud a su cargo.	X		X		X		
10	El presupuesto por resultados consigna los egresos de los programas de salud en el Instituto Nacional de Oftalmología	X		X		X		
11	El presupuesto por resultados consigna las cadenas de gastos (créditos presupuestarios) y sus fuentes de financiamiento	X		X		X		
12	El porcentaje total del presupuesto está estructurado por establecimientos de salud	X		X		X		
13	Se determinan los indicadores de medición del presupuesto por resultados	X		X		X		
	<b>DIMENSION 3: APROBACION</b>							
14	El presupuesto por resultados está aprobado por la instancia superior inmediata y mediata.	X		X		X		
15	El presupuesto por resultados de la institución está bajo la responsabilidad de una oficina especializada	X		X		X		
16	El presupuesto por resultados fue discutido y aprobado en reunión institucional.	X		X		X		
17	Existe correspondencia entre el presupuesto por resultados y los	X		X		X		

	planes de las diferentes Unidades ejecutoras y programas de salud a cargo.	X		X		X	
18	Hay correspondencia entre el presupuesto por resultados y los gastos institucionales.	X		X		X	
19	Existe aprobación tácita del presupuesto por resultados por la comunidad beneficiada.	X		X		X	
20	El calendario de compromisos es aprobado por la instancia superior.	X		X		X	
	<b>DIMENSIÓN 4: EJECUCIÓN</b>						
21	Existe programación mensual de ingresos y egresos en el Instituto Nacional de Oftalmología, Lima, 2020.	X		X		X	
22	Existe programación trimestral de gastos formulados por la entidad en base a la asignación trimestral.	X		X		X	
23	La gestión del presupuesto por resultados se orienta a mejorar la calidad de inversión y gasto institucional.	X		X		X	
24	Los recursos presupuestales asignados por el ente superior a la entidad son suficientes para atender las necesidades institucionales y de los establecimientos de salud a cargo.	X		X		X	
25	El presupuesto por resultados está orientado a la atención de salud de la población más necesitada.	X		X		X	
26	Se realiza el control anterior y concurrente en la ejecución de gastos.	X		X		X	
27	La entidad se caracteriza por tener capacidad de gasto, no existe devolución presupuestal al ente rector.	X		X		X	
	<b>DIMENSIÓN 5: EVALUACIÓN</b>						
28	Se evalúan los resultados obtenidos en la programación, formulación, aprobación y ejecución presupuestal mediante instrumentos adecuados	X		X		X	
29	Se evalúan los resultados a partir del desempeño laboral	X		X		X	
30	La inversión presupuestal de la entidad favorece a la población más necesitada	X		X		X	
31	Existe monitoreo constante del presupuesto por resultados por las instancias superiores	X		X		X	
32	La entidad que realiza el monitoreo tiene normas técnicas y metodologías de trabajo establecidos	X		X		X	
33	Los indicadores de evaluación están vinculados a los objetivos estratégicos de la institución	X		X		X	
34	Existe control sistémico de la ejecución de gastos	X		X		X	
35	Se evalúa la gestión presupuestal por resultados de los establecimientos de salud a cargo	X		X		X	
36	El presupuesto por resultados y sus evaluaciones están a disposición de la ciudadanía a través de medios de comunicación masiva	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable  Aplicable después de corregir  No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg:

M.Sc. Paola Gaby Salas Cuyubamba

Especialidad del validador: Magister en ciencias de Ecología Aplicada

DNI: 41974262



Firmado digitalmente por:  
SALAS CUYUBAMBA Paola  
Gaby FAU 20478053178 soft  
Motivo: Doy V° B°  
Fecha: 23/12/2021 10:49:32-0500

Lima, 23 de diciembre del 2021

1Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

3Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**Variable: Calidad del gasto Público**

Nº	Items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	<b>DIMENSION 1 : EJECUCIÓN DE GASTOS</b>							
1	Existe un plan de gastos públicos cimentados en la consecución de metas y objetivos institucionales	X		X		X		
2	La elaboración de los gastos públicos contó con la participación activa de los establecimientos de salud y la sociedad civil organizada	X		X		X		
3	Los objetivos y las metas de gastos públicos de las unidades ejecutoras concuerdan con los objetivos y metas del Instituto Nacional de Oftalmología, Lima, 2020.	X		X		X		
4	Existe un órgano de evaluación de los gastos públicos ejecutados por la Institución	X		X		X		
5	Los gastos públicos están diseñados para mejorar la calidad de atención de los establecimientos del Instituto Nacional de Oftalmología, Lima, 2020.	X		X		X		
6	¿Los gastos públicos están diseñados para la atención de salud de la población más pobre	X		X		X		
7	¿La estructura organizacional permite que las metas y objetivos estratégicos se cumplan	X		X		X		
8	La gestión a nivel institucional se basa en algún tipo de liderazgo para lograr la eficiencia del personal administrativo y asistencial	X		X		X		
9	A nivel institucional se realizaron reuniones de equipos técnicos para evaluar y reorientar los gastos públicos	X		X		X		
10	La ejecución de gastos públicos está basada en las metas y objetivos estratégicos trazados	X		X		X		
11	Los gastos públicos ejecutados permitieron mejorar la calidad de salud de los usuarios del Instituto Nacional Oftalmología	X		X		X		
12	Los gastos públicos ejecutados lograron controlar las emergencias de salud en el ámbito regional del Instituto Nacional Oftalmología	X		X		X		
	<b>DIMENSION 2: EFICIENCIA</b>							
13	Se implementaron políticas y procedimientos claros para la eficiencia del gasto público a nivel institucional	X		X		X		
14	Los resultados presupuestales se evalúan desde el	X		X		X		

	Desempeño laboral						
15	Es visible los resultados positivos del gasto público	X		X		X	
16	Los insumos y recursos empleados sirvieron para mejorar la calidad de atención del Instituto Nacional de Oftalmología, Lima, 2020.	X		X		X	
17	Se logró prestar mayor cantidad de servicios con los gastos públicos realizados en el ámbito jurisdiccional del Instituto Nacional de Oftalmología	X		X		X	
18	Se evaluaron adecuadamente la eficiencia de los ingresos presupuestales asignados por el nivel central	X		X		X	
19	Los resultados fueron positivos luego de la evaluación de la eficiencia de gastos institucionales	X		X		X	
20	Se lograron alcanzar niveles óptimos de servicios en salud, utilizando menor cantidad de recursos presupuestales	X		X		X	
	<b>DIMENSION 3: EFICACIA</b>						
21	Los gastos públicos institucionales lograron cumplir con las Metas y objetivos estratégicos de los centros de salud del Instituto Nacional de Oftalmología, Lima, 2020.	X		X		X	
22	Se asignaron suficientemente personal administrativo y asistencial para cubrir las necesidades de mejora de la salud poblacional en el ámbito jurisdiccional de los centros de salud del Instituto Nacional de Oftalmología, Lima, 2020.	X		X		X	
23	Los equipos, materiales, insumos, instrumental y accesorios médicos, quirúrgicos, odontológicos y de laboratorio fueron suficientes para la atención de la salud poblacional en el ámbito jurisdiccional	X		X		X	
24	Se realizaron actividades académicas para todos los trabajadores de los centros de salud del Instituto Nacional de Oftalmología, Lima, 2020.	X		X		X	
25	Los recursos presupuestales asignados y recursos propios directamente recaudados lograron satisfacer las demandas y exigencias en la atención de la salud de la población	X		X		X	
26	La atención de salud en la jurisdicción de los centros de salud del Instituto Nacional de Oftalmología tuvieron mucha acogida y satisfacción en los usuarios.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Si existe suficiencia, ya que las variables tienen consistencia para medir la dimensión.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable  Aplicable después de corregir  No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg:

M Sc. Paola Gaby Salas Cuyubamba.

Especialidad del validador: Magister en ciencias de Ecología Aplicada

DNI: 41974262



Firmado digitalmente por:  
SALAS CUYUBAMBA Paola  
Gaby FAU 20478053178 soft  
Motivo: Doy Vº Bº  
Fecha: 23/12/2021 10:40:54-0500

Lima, 23 de diciembre del 2021

1Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

3Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA COMPRENSIÓN LECTORA**

**Variable: Presupuesto por Resultado**

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: PROGRAMACIÓN</b>								
1	Existe un plan presupuestal por resultados que considera los objetivos estratégicos a lograr en mediano plazo (durante la gestión)	X		X		X		
2	Existe un marco legal que dispone y regula la planificación presupuestal por resultados	X		X		X		
3	Se define la escala de prioridades en los objetivos estratégicos	X		X		X		
4	Se estiman los ingresos y la demanda global de gastos para asignar créditos presupuestarios a los establecimientos de salud	X		X		X		
5	Se definió la estructura de financiamiento del presupuesto por resultados.	X		X		X		
6	El presupuesto por resultados cuenta con una visión que rebase el período de gestión.	X		X		X		
7	Existen indicadores para verificar el cumplimiento de metas y objetivos del presupuesto por resultados.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: FORMULACIÓN</b>								
8	El presupuesto por resultados define las metas presupuestarias del Instituto Nacional de Oftalmología, Lima, 2020.	X		X		X		
9	El presupuesto por resultados define las metas presupuestarias de los establecimientos de salud a su cargo.	X		X		X		
10	El presupuesto por resultados consigna los egresos de los programas de salud en el Instituto Nacional de Oftalmología	X		X		X		
11	El presupuesto por resultados consigna las cadenas de gastos (créditos presupuestarios) y sus fuentes de financiamiento	X		X		X		
12	El porcentaje total del presupuesto está estructurado por establecimientos de salud	X		X		X		
13	Se determinan los indicadores de medición del presupuesto por resultados	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: APROBACIÓN</b>								
14	El presupuesto por resultados está aprobado por la instancia superior inmediata y mediata.	X		X		X		
15	El presupuesto por resultados de la institución está bajo la responsabilidad de una oficina especializada	X		X		X		
16	El presupuesto por resultados fue discutido y aprobado en reunión institucional.	X		X		X		
17	Existe correspondencia entre el presupuesto por resultados y los planes de las diferentes Unidades ejecutoras y programas de salud a cargo.	X		X		X		
18	Hay correspondencia entre el presupuesto por resultados y los gastos institucionales.	X		X		X		
19	Existe aprobación tácita del presupuesto por resultados por la comunidad beneficiada.	X		X		X		
20	El calendario de compromisos es aprobado por la instancia superior.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 4: EJECUCIÓN</b>								
21	Existe programación mensual de ingresos y egresos en el Instituto Nacional de Oftalmología, Lima, 2020.	X		X		X		
22	Existe programación trimestral de gastos formulados por la entidad en base a la asignación trimestral.	X		X		X		
23	La gestión del presupuesto por resultados se orienta a mejorar la calidad de inversión y gasto institucional.	X		X		X		

24	Los recursos presupuestales asignados por el ente superior a la entidad son suficientes para atender las necesidades institucionales y de los establecimientos de salud a cargo.	X		X		X	
25	El presupuesto por resultados está orientado a la atención de salud de la población más necesitada.	X		X		X	
26	Se realiza el control anterior y concurrente en la ejecución de gastos.	X		X		X	
27	La entidad se caracteriza por tener capacidad de gasto, no existe devolución presupuestal al ente rector.	X		X		X	
<b>DIMENSIÓN 5: EVALUACIÓN</b>							
28	Se evalúan los resultados obtenidos en la programación, formulación, aprobación y ejecución presupuestal mediante instrumentos adecuados	X		X		X	
29	Se evalúan los resultados a partir del desempeño laboral	X		X		X	
30	La inversión presupuestal de la entidad favorece a la población más necesitada	X		X		X	
31	Existe monitoreo constante del presupuesto por resultados por las instancias superiores	X		X		X	
32	La entidad que realiza el monitoreo tiene normas técnicas y metodologías de trabajo establecidos	X		X		X	
33	Los indicadores de evaluación están vinculados a los objetivos estratégicos de la institución	X		X		X	
34	Existe control sistémico de la ejecución de gastos	X		X		X	
35	Se evalúa la gestión presupuestal por resultados de los establecimientos de salud a cargo	X		X		X	
36	El presupuesto por resultados y sus evaluaciones están a disposición de la ciudadanía a través de medios de comunicación masiva	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **HAY SUFICIENCIA**

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (  )

Aplicable después de corregir (  )

No aplicable (  )

Apellidos y nombres del juez validador: **Dr. ALVA PALACIOS GÓMEZ LUIS ENRIQUE** DNI: 27148724

Especialidad del validador: **DOCTOR EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD / DOCENTE METODOLOGO** - Lima, 10 de diciembre del 2021

1) **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado

2) **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

3) **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuanto los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Dr. Luis Enrique Alva Palacios Gómez

DNI N° 27148724

**Variable: Calidad del gasto Público**

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	<b>DIMENSION 1 : EJECUCIÓN DE GASTOS</b>							
1	Existe un plan de gastos públicos cimentados en la consecución de metas y objetivos institucionales	X		X		X		
2	La elaboración de los gastos públicos contó con la participación activa de los establecimientos de salud y la sociedad civil organizada	X		X		X		
3	Los objetivos y las metas de gastos públicos de las unidades ejecutoras concuerdan con los objetivos y metas del Instituto Nacional de Oftalmología, Lima, 2020.	X		X		X		
4	Existe un órgano de evaluación de los gastos públicos ejecutados por la Institución	X		X		X		
5	Los gastos públicos están diseñados para mejorar la calidad de atención de los establecimientos del Instituto Nacional de Oftalmología, Lima, 2020.	X		X		X		
6	¿Los gastos públicos están diseñados para la atención de salud de la población más pobre	X		X		X		
7	¿La estructura organizacional permite que las metas y objetivos estratégicos se cumplan	X		X		X		
8	La gestión a nivel institucional se basa en algún tipo de liderazgo para lograr la eficiencia del personal administrativo y asistencial	X		X		X		
9	A nivel institucional se realizaron reuniones de equipos técnicos para evaluar y reorientar los gastos públicos	X		X		X		
10	La ejecución de gastos públicos está basada en las metas y objetivos estratégicos trazados	X		X		X		
11	Los gastos públicos ejecutados permitieron mejorar la calidad de salud de los usuarios del Instituto Nacional de Oftalmología	X		X		X		
12	Los gastos públicos ejecutados lograron controlar las emergencias de salud en el ámbito regional del Instituto Nacional de Oftalmología	X		X		X		
	<b>DIMENSION 2 : EFICIENCIA</b>							
13	Se implementaron políticas y procedimientos claros para la eficiencia del gasto público a nivel institucional	X		X		X		
14	Los resultados presupuestales se evalúan desde el desempeño laboral	X		X		X		
15	Es visible los resultados positivos del gasto público	X		X		X		
16	Los insumos y recursos empleados sirvieron para mejorar la calidad de atención del Instituto Nacional de Oftalmología, Lima, 2020.	X		X		X		
17	Se logró prestar mayor cantidad de servicios con los gastos públicos realizados en el ámbito jurisdiccional del Instituto Nacional de Oftalmología	X		X		X		
18	Se evaluaron adecuadamente la eficiencia de los ingresos presupuestales asignados por el nivel central	X		X		X		
19	Los resultados fueron positivos luego de la evaluación de la eficiencia de gastos institucionales	X		X		X		
20	Se lograron alcanzar niveles óptimos de servicios en salud, utilizando menor cantidad de recursos presupuestales	X		X		X		

DIMENSION 3: EFICACIA							
21	Los gastos públicos institucionales lograron cumplir con las metas y objetivos estratégicos de los centros de salud del Instituto Nacional de Oftalmología, Lima, 2020.	X		X		X	
22	Se asignaron suficientemente personal administrativo y asistencial para cubrir las necesidades de mejora de la salud poblacional en el ámbito jurisdiccional de los centros de salud del Instituto Nacional de Oftalmología, Lima, 2020.	X		X		X	
23	Los equipos, materiales, insumos, instrumental y accesorios médicos, quirúrgicos, odontológicos y de laboratorio fueron suficientes para la atención de la salud poblacional en el ámbito jurisdiccional	X		X		X	
24	Se realizaron actividades académicas para todos los trabajadores de los centros de salud del Instituto Nacional de Oftalmología, Lima, 2020.	X		X		X	
25	Los recursos presupuestales asignados y recursos propios directamente recaudados lograron satisfacer las demandas y exigencias en la atención de la salud de la población	X		X		X	
26	La atención de salud en la jurisdicción de los centros de salud del Instituto Nacional de Oftalmología tuvo mucha acogida y satisfacción en los usuarios	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **HAY SUFICIENCIA**

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (  )

Aplicable después de corregir (  )

No aplicable (  )

Apellidos y nombres del juez validador: **Dr. ALVA PALACIOS GÓMEZ LUIS ENRIQUE** DNI: 27148724

Especialidad del validador: **DOCTOR EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD / DOCENTE METODOLOGO** - Lima, 10 de diciembre del 2021

1) **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado

2) **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

3) **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.




---

Dr. Luis Enrique Alva Palacios Gómez

DNI N° 27148724

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA COMPRENSIÓN LECTORA**

**Variable: Presupuesto por Resultado**

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: PROGRAMACION</b>							
1	Existe un plan presupuestal por resultados que considera los objetivos estratégicos a lograr en mediano plazo (durante la gestión)	X		X		X		
2	Existe un marco legal que dispone y regula la planificación presupuestal por resultados	X		X		X		
3	Se define la escala de prioridades en los objetivos estratégicos	X		X		X		
4	Se estiman los ingresos y la demanda global de gastos para asignar créditos presupuestarios a los establecimientos de salud	X		X		X		
5	Se definió la estructura de financiamiento del presupuesto por resultados.	X		X		X		
6	El presupuesto por resultados cuenta con una visión que rebase el período de gestión.	X		X		X		
7	Existen indicadores para verificar el cumplimiento de metas y objetivos del presupuesto por resultados.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: FORMULACIÓN</b>	X		X		X		
8	El presupuesto por resultados define las metas presupuestarias del Instituto Nacional de Oftalmología, Lima, 2020.	X		X		X		
9	El presupuesto por resultados define las metas presupuestarias de los establecimientos de salud a su cargo.	X		X		X		
10	El presupuesto por resultados consigna los egresos de los programas de salud en el Instituto Nacional de Oftalmología	X		X		X		
11	El presupuesto por resultados consigna las cadenas de gastos (créditos presupuestarios) y sus fuentes de financiamiento	X		X		X		
12	El porcentaje total del presupuesto está estructurado por establecimientos de salud	X		X		X		
13	Se determinan los indicadores de medición del presupuesto por resultados	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: APROBACIÓN</b>							
14	El presupuesto por resultados está aprobado por la instancia superior inmediata y mediata.	X		X		X		
15	El presupuesto por resultados de la institución está bajo la responsabilidad de una oficina especializada	X		X		X		
16	El presupuesto por resultados fue discutido y aprobado en reunión institucional.	X		X		X		
17	Existe correspondencia entre el presupuesto por resultados y los planes de las diferentes Unidades ejecutoras y programas de salud a cargo.	X		X		X		
18	Hay correspondencia entre el presupuesto por resultados y los gastos institucionales.	X		X		X		
19	Existe aprobación tácita del presupuesto por resultados por la comunidad beneficiada.	X		X		X		
20	El calendario de compromisos es aprobado por la instancia superior.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 4: EJECUCIÓN</b>							
21	Existe programación mensual de ingresos y egresos en el Instituto Nacional de Oftalmología, Lima, 2020.	X		X		X		
22	Existe programación trimestral de gastos formulados por la entidad en base a la asignación trimestral.	X		X		X		

23	La gestión del presupuesto por resultados se orienta a mejorar la calidad de inversión y gasto institucional.	X		X		X	
24	Los recursos presupuestales asignados por el ente superior a la entidad son suficientes para atender las necesidades institucionales y de los establecimientos de salud a cargo.	X		X		X	
25	El presupuesto por resultados está orientado a la atención de salud de la población más necesitada.	X		X		X	
26	Se realiza el control anterior y concurrente en la ejecución de gastos.	X		X		X	
27	La entidad se caracteriza por tener capacidad de gasto, no existe devolución presupuestal al ente rector.	X		X		X	
<b>DIMENSIÓN 5: EVALUACIÓN</b>							
28	Se evalúan los resultados obtenidos en la programación, formulación, aprobación y ejecución presupuestal mediante instrumentos adecuados	X		X		X	
29	Se evalúan los resultados a partir del desempeño laboral	X		X		X	
30	La inversión presupuestal de la entidad favorece a la población más necesitada	X		X		X	
31	Existe monitoreo constante del presupuesto por resultados por las instancias superiores	X		X		X	
32	La entidad que realiza el monitoreo tiene normas técnicas y metodologías de trabajo establecidos	X		X		X	
33	Los indicadores de evaluación están vinculados a los objetivos estratégicos de la institución	X		X		X	
34	Existe control sistémica de la ejecución de gastos	X		X		X	
35	Se evalúa la gestión presupuestal por resultados de los establecimientos de salud a cargo	X		X		X	
36	El presupuesto por resultados y sus evaluaciones están a disposición de la ciudadanía a través de medios de comunicación masiva	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_ SÍ HAY SUFICIENCIA \_\_

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Francisco M. González Rodríguez. DNI:17805654...



Lima, 20 de diciembre de 2021

Especialidad del validador..... MBA | Maestro en ciencias económicas .....

1Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

3Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**Variable: Calidad del gasto Público**

Nº	DIMENSIONES / Items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<b>DIMENSION 1: EJECUCIÓN DE GASTOS</b>								
1	Existe un plan de gastos públicos cimentados en la consecución de metas y objetivos institucionales	X		X		X		
2	La elaboración de los gastos públicos contó con la participación activa de los establecimientos de salud y la sociedad civil organizada	X		X		X		
3	Los objetivos y las metas de gastos públicos de las unidades ejecutoras concuerdan con los objetivos y metas del Instituto Nacional de Oftalmología, Lima, 2020.	X		X		X		
4	Existe un órgano de evaluación de los gastos públicosejecutados por la Institución	X		X		X		
5	Los gastos públicos están diseñados para mejorar la calidad deatención de los establecimientos del Instituto Nacional de Oftalmología, Lima, 2020.	X		X		X		
6	¿Los gastos públicos están diseñados para la atención de salud dela población más pobre	X		X		X		
7	¿La estructura organizacional permite que las metas y objetivos estratégicos se cumplan	X		X		X		
8	La gestión a nivel institucional se basa en algún tipo de liderazgo para lograr la eficiencia del personal administrativo y asistencial	X		X		X		
9	A nivel institucional se realizaron reuniones de equipos técnicos para evaluar y reorientar los gastos públicos	X		X		X		
10	La ejecución de gastos públicos está basada en las metas y objetivos estratégicos trazados	X		X		X		
11	Los gastos públicos ejecutados permitieron mejorar la calidad de salud de los usuarios del Instituto Nacional Oftalmología	X		X		X		
12	Los gastos públicos ejecutados lograron controlar las emergencias de salud en el ámbito regional del Instituto Nacional Oftalmología	X		X		X		
<b>DIMENSION 2: EFICIENCIA</b>								
13	Se implementaron políticas y procedimientos claros parta laeficiencia del gasto público a nivel institucional	X		X		X		
14	Los resultados presupuestales se evalúan desde el desempeño laboral	X		X		X		
15	Es visible los resultados positivos del gasto público	X		X		X		
16	Los insumos y recursos empleados sirvieron para mejorar lacalidad de atención del Instituto Nacional de Oftalmología, Lima, 2020.	X		X		X		
17	Se logró prestar mayor cantidad de servicios con los gastos públicos realizados en el ámbito jurisdiccional del Instituto Nacional de Oftalmología	X		X		X		
18	Se evaluaron adecuadamente la eficiencia de los ingresospresupuestales asignados por el nivel central	X		X		X		
19	Los resultados fueron positivos luego de la evaluación de la eficiencia de gastos institucionales	X		X		X		
20	Se lograron alcanzar niveles óptimos de servicios en salud, utilizando menor cantidad de recursos presupuestales	X		X		X		

DIMENSION 3 : EFICACIA							
21	Los gastos públicos institucionales lograron cumplir con las metas y objetivos estratégicos de los centros de salud del Instituto Nacional de Oftalmología, Lima, 2020.	X		X		X	
22	Se asignaron suficientemente personal administrativo y asistencial para cubrir las necesidades de mejora de la salud poblacional en el ámbito jurisdiccional de los centros de salud del Instituto Nacional de Oftalmología, Lima, 2020.	X		X		X	
23	Los equipos, materiales, insumos, instrumental y accesorios médicos, quirúrgicos, odontológicos y de laboratorio fueron suficientes para la atención de la salud poblacional en el ámbito jurisdiccional	X		X		X	
24	Se realizaron actividades académicas para todos los trabajadores de los centros de salud del Instituto Nacional de Oftalmología, Lima, 2020.	X		X		X	
25	Los recursos presupuestales asignados y recursos propios directamente recaudados lograron satisfacer las demandas y exigencias en la atención de la salud de la población	X		X		X	
26	La atención de salud en la jurisdicción de los centros de salud del Instituto Nacional de Oftalmología tuvieron mucha acogida y satisfacción en los usuarios	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_SÍ HAY SUFICIENCIA\_\_

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Francisco M. González Rodríguez .... DNI:17805654..

Lima, 20 de diciembre de 2021

Especialidad del validador: ...MBA | Maestro en ciencias económicas.....

1Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

3Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

## ANEXO 6: PRUEBA DE NORMALIDAD

### *Pruebas de normalidad*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
Variable 1: Presupuesto por resultados	0,347	70	0,000
Variable 2: Calidad del gasto público	0,384	70	0,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Como se aprecia en la tabla hubo valores de significancia inferiores a 0,05. De manera que ambas variables no poseen distribución normal. Ello quiere decir que se debe optar por la estadística no paramétrica.

# ANEXO 7: BASE DE DATOS

N°	Sexo	VARIABLE: Presupuesto por Resultados																																										
		D1							D2					D3					D4					D5					Varia ble1	Dimen sión 1	Dimen sión 2	Dimen sión 3	Dimen sión 4	Dimen sión 5										
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36							
1	M	4	3	3	3	3	2	4	4	5	3	4	3	3	4	4	2	2	3	3	4	4	2	3	4	4	4	4	4	2	3	3	5	4	3	4	121	22	22	22	23	32		
2	F	4	4	4	3	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	141	25	25	27	30	34	
3	M	4	3	4	3	4	5	4	4	4	4	5	4	4	5	5	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	2	4	4	4	141	27	25	27	29	33	
4	F	3	2	3	2	3	3	3	4	3	4	3	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	119	19	21	22	25	32	
5	F	4	4	4	3	4	3	4	4	5	4	4	4	5	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	5	3	5	144	26	26	27	30	35
6	M	5	3	3	2	2	5	3	4	5	4	4	4	5	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	3	4	5	145	23	25	28	29	40
7	F	2	3	2	3	3	1	3	3	4	3	4	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	120	17	20	20	25	38	
8	M	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	5	3	5	141	25	24	28	29	35	
9	F	3	2	3	3	2	2	3	3	5	3	4	3	3	4	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	117	18	21	20	25	33		
10	F	3	4	3	1	3	4	4	4	5	4	5	4	3	4	5	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	127	22	25	25	24	31		
11	M	4	3	2	3	4	4	3	5	4	4	4	4	4	4	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	132	23	25	20	26	38		
12	M	5	4	3	4	4	4	3	4	4	5	4	4	4	5	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	2	5	137	28	24	29	27	29			
13	F	3	2	3	5	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	2	3	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	1	5	4	128	24	20	22	30	32			
14	F	4	3	4	2	3	2	3	4	5	4	5	4	4	5	5	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	141	21	26	28	30	36		
15	F	2	3	3	2	3	3	3	4	4	3	4	3	4	4	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	121	19	21	21	25	35		
16	M	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	142	22	25	27	30	38		
17	F	5	4	5	4	4	3	4	5	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	5	4	4	154	29	28	29	32	36		
18	M	3	3	4	3	3	3	4	4	5	4	5	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	125	22	26	22	25	30			
19	F	3	3	4	3	3	3	4	4	5	3	4	4	3	4	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	128	22	21	21	26	35		
20	F	4	3	4	3	3	3	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	136	23	26	25	27	35		
21	F	4	4	4	3	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	140	27	26	24	31	32		
22	M	5	4	5	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	5	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	141	29	21	28	25	38			
23	M	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	134	24	20	23	31	36			
24	F	5	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	5	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	141	30	27	26	25	33			
25	F	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	142	28	27	22	28	37			
26	F	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	132	23	23	24	31	31			
27	F	3	3	4	3	3	3	4	4	5	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	122	23	22	25	30	30			
28	M	3	3	4	3	3	3	4	4	5	4	5	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	133	23	22	22	30	31			
29	F	4	4	5	4	4	4	4	5	4	3	4	4	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	143	29	25	24	29	36			
30	M	4	4	4	3	3	3	4	4	5	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	128	24	25	22	25	32			
31	M	5	4	5	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	143	29	23	25	29	37			
32	M	5	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	122	25	22	18	25	32			
33	M	4	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	130	29	27	23	28	32				
34	F	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	121	22	22	22	25	30			
35	F	5	5	5	4	4	4	5	4	4	3	3	4	5	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	145	31	23	25	32	34			
36	M	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	137	25	21	24	31	36			
37	F	3	3	4	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	133	22	23	24	28	36			
38	M	2	2	3	3	2	2	3	4	4	4	4	4	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	122	17	24	17	29	35			
39	F	4	4	4	3	2	2	3	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	126	22	23	22	25	34			
40	F	5	4	5	4	3	3	5	4	4	4	3	4	5	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	154	27	24	24	27	32			
41	M	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	134	28	27	24	25	30				
42	M	4	4	4	3	3	3	4	4	5	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	131	24	25	22	26	34				
43	M	3	3	4	3	3	3	5	4	5	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	129	22	26	23	25	33				
44	F	5	4	4	4	3	3	5	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	141	26	25	24	30	36				
45	F	4	4	4	3	3	3	5	5	5	4	5																																

		VARIABLE: Calidad del Gasto Público																																				Varia ble2	Dime nsión 1	Dime nsión 2	Dime nsión 3
N°	Sexo	D1												D2								D3						D5													
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36				
1	M	5	4	4	4	3	4	4	5	4	5	4	4	5	4	3	3	5	4	4	4	3	2	4	2	4	5	4	4	4	2	3	3	5	4	3	4	102	50	32	30
2	F	4	4	4	3	3	5	3	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	3	3	3	5	5	4	4	3	3	4	3	5	4	101	47	31	23
3	M	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	5	3	4	4	5	4	4	1	2	4	4	97	45	29	23		
4	F	5	3	5	4	4	4	3	5	4	5	4	4	5	4	3	5	4	5	3	4	4	3	5	5	3	3	5	4	4	3	3	4	4	3	4	106	50	33	23	
5	F	5	4	4	3	3	3	3	5	4	5	4	3	4	4	3	3	4	3	3	4	3	2	3	4	5	4	4	4	4	4	3	3	5	3	5	95	46	27	22	
6	M	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	3	3	4	5	3	5	2	3	5	2	5	4	5	4	5	5	5	4	4	5	3	4	5	107	54	28	25	
7	F	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	5	3	5	4	98	46	27	25		
8	M	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	2	5	4	3	3	3	4	5	4	3	4	4	4	3	3	5	3	5	94	43	27	24		
9	F	5	4	4	4	3	4	4	5	3	3	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	3	94	46	28	20	
10	F	4	3	3	2	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	5	5	3	4	2	3	2	4	86	36	27	23		
11	M	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	3	3	5	5	3	5	103	47	31	25	
12	M	4	5	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3	5	4	4	3	3	4	5	3	4	4	4	4	3	3	2	3	2	5	96	44	29	23		
13	F	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2	3	3	2	3	1	2	2	4	3	3	4	5	4	4	3	2	1	5	5	86	44	19	23		
14	F	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	5	3	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	106	53	27	26		
15	F	5	4	3	3	3	3	4	4	3	4	3	4	3	3	1	3	1	2	3	3	4	4	5	5	5	5	4	4	4	3	5	2	4	5	88	43	19	26		
16	M	5	4	4	4	4	3	3	5	4	4	4	4	5	5	4	3	5	5	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4	3	5	4	4	5	5	108	48	35	25		
17	F	5	4	4	3	3	3	3	5	4	4	4	4	4	4	3	2	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	5	4	3	5	4	4	4	3	101	46	29	26	
18	M	5	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	3	4	3	3	3	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	95	46	28	21		
19	F	4	3	3	3	3	3	3	5	4	5	4	4	4	3	5	3	3	3	3	3	3	3	4	5	4	5	4	4	4	4	3	4	4	4	94	44	28	22		
20	F	4	4	3	3	3	3	3	5	4	5	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5	3	4	5	4	3	4	3	99	45	28	26		
21	F	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	3	3	4	3	3	4	3	97	42	30	25		
22	M	5	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	5	4	3	4	4	3	3	3	3	4	4	5	5	5	3	3	5	4	4	5	4	102	49	31	22		
23	M	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	5	3	3	3	3	4	4	5	4	5	5	5	3	3	5	4	4	4	103	48	29	26		
24	F	4	4	3	3	3	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	3	5	3	4	3	3	3	3	4	5	4	4	3	3	4	4	4	4	4	99	47	30	22		
25	F	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	104	50	30	24		
26	F	5	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	2	3	3	3	4	4	4	4	4	4	5	5	5	3	3	5	3	3	3	3	89	40	24	25		
27	F	5	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	3	3	3	3	3	3	3	94	41	28	25		
28	M	4	4	3	3	3	3	4	5	4	4	3	3	3	1	5	4	4	3	3	3	3	4	4	5	4	5	4	3	3	4	4	3	3	91	43	26	22			
29	F	5	5	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	3	3	5	5	4	4	109	52	30	27			
30	M	5	3	2	3	3	3	3	4	4	4	4	4	5	4	2	4	4	4	3	3	3	3	4	4	5	4	4	2	3	5	3	5	4	3	94	43	29	22		
31	M	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	4	4	3	3	3	3	3	3	4	5	5	4	4	3	3	5	4	4	5	4	104	51	30	23			
32	M	5	3	3	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	4	5	4	4	4	2	3	5	3	3	4	4	95	43	30	22		
33	M	5	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	5	5	3	3	5	3	3	3	3	4	93	42	26	25		
34	F	4	4	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	3	4	4	3	3	4	93	41	28	24		
35	F	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	5	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	3	3	4	4	4	4	104	47	32	25			
36	M	5	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	5	3	2	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	2	3	5	5	4	4	5	3	108	52	30	26		
37	F	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3	2	3	3	3	3	3	4	5	5	4	4	3	3	5	4	4	4	4	100	51	26	23			
38	M	5	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	3	3	3	93	45	23	25			
39	F	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	2	3	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	91	43	27	21		
40	F	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	5	3	2	3	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	97	48	28	21		
41	M	5	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	2	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	5	4	4	3	3	3	3	3	3	86	38	26	22			
42	M	5	3	3	3	2	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	5	4	4	3	4	4	4	4	4	90	41	27	22		
43	M	5	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	4	4	5	4	4	3	3	3	4	4	4	93	42	29	22			
44	F	5	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	4	2	5	4	2	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4	5	4	3	3	4	96	43	27	26			
45	F	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	98	43	30	25		
46	F	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	3	4	4	1	3	2	3	3	3	3	3	4	5	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	95	49	24	22		
47	M	5	5	4	4	4	4	5	4	3	3	2	3	3	4	3	4	4	3	2	2	2	2	4	5	5	4	4	3	4	5	4	3	3	4	93	47	26	20		
48	F	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	5	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	4											