

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSTGRADO

TESIS

**CAPACIDADES DEL PERSONAL DIRECTIVO Y LA GESTIÓN
EDUCATIVA DEL NIVEL PRIMARIO EN LA RED III, CHINCHA
ALTA, EL CARMEN, 2013.**

**PARA OBTENER EL GRADO DE:
DOCTOR EN ADMINISTRACIÓN EDUCATIVA**

AUTORES:

Mgr. Jakelyne Ingrido Payano Blanco

Mgr. Silvia Teresa Ulloa Jara

ASESOR

Dr. Luis Alberto Nuñez Lira

LIMA – PERÚ

2013

DEDICATORIA

A Dios, por darnos la sabiduría e inteligencia.
A mi familia por su invaluable apoyo para
seguir mis estudios hacia el éxito profesional.

Jakelyne y Silvia

AGRADECIMIENTO

A las instituciones educativas pertenecientes a la RED III de Chincha Alta El Carmen que brindaron el apoyo y facilidades para llevar a cabo la presente investigación.

A nuestras colegas con las cuales compartimos el aula de doctorado, por sus sugerencias, comentarios, aportes y críticas al mejoramiento de este trabajo.

A nuestros familiares por el apoyo material, emocional para concluir exitosamente el presente trabajo.

A todos los docentes de la Universidad César Vallejo que nos inculcaron sus conocimientos, para el logro de nuestros propósitos y aspiraciones, en especial nuestro eterno agradecimiento al Dr. Luis Alberto Nuñez Lira por su invaluable apoyo y dedicación, por su orientación en la realización de este trabajo, por su paciencia, aliento y confianza.

PRESENTACIÓN

Señores miembros del Jurado calificador, de acuerdo con el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, ponemos a vuestra consideración la Tesis “Capacidades del Personal Directivo y la Gestión Educativa del nivel primario en la Red III, Chíncha Alta, El Carmen, 2013. ” para obtener el grado de Doctor en Educación con mención en Administración Educativa.

El presente trabajo de Investigación es de tipo descriptiva- correlacional y se tomó en cuenta los conceptos teóricos sobre la capacidad del personal directivo y la gestión educativa, la muestra estuvo constituida por todos los integrantes de la población en forma censal y de tipo no probabilístico, en la cual se les aplicó los instrumentos pertinentes de rigor mediante la técnica de la encuesta y su instrumento: el cuestionario. El tamaño de la muestra fue de 30 docentes incluyendo al personal directivo.

El presente trabajo permitió fortalecer las capacidades del personal directivo para la mejora de la calidad educativa. Esta investigación ha llegado a conclusiones interesantes y estamos seguros que permitirá el mejor trabajo de gestión.

Señores miembros del jurado esperamos que esta investigación sea evaluada y merezca su aprobación, sin embargo, aceptamos las observaciones que ustedes crean pertinente y de esta manera poder mejorarlo.

| ÍNDICE | Página |
|---|-----------|
| Dedicatoria | ii |
| Agradecimiento | iii |
| Presentación | iv |
| Índice | v |
| Índice de tablas | vii |
| Índice de figuras | vii |
| Resumen | viii |
| Abstract | ix |
| Resumo | x |
| Introducción | xi |
| CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN | 12 |
| 1.1 Planteamiento del problema | 13 |
| 1.2 Formulación del problema | 16 |
| 1.2.1 Problema general | 16 |
| 1.2.2 Problemas Específicos | 16 |
| 1.3 Justificación | 17 |
| 1.4 Limitaciones | 22 |
| 1.5 Antecedentes | 22 |
| 1.5.1 Internacionales | 22 |
| 1.5.2 Nacionales | 27 |
| 1-6 Objetivos | 33 |
| 1.6.1 General | 33 |
| 1.6.2 Específico | 33 |
| CAPITULO II: MARCO TEÓRICO | 34 |
| 2.1 Contexto de la región de Chincha | 35 |
| 2.1.1 Capacidades del Personal Directivo | 37 |
| 2.1.2 Concepto de las Capacidades del Personal Directivo | 42 |
| 2.1.3 Enfoques teóricos de las Capacidades del Personal Directivo | 43 |
| 2.1.4 Dimensiones de las Capacidades del Personal Directivo | 43 |
| 2.2 Variable Gestión Educativa | 65 |
| 2.2.3 Concepto de la Gestión Educativa | 70 |
| 2.2.4 Dimensiones de la Gestión Educativa | 72 |

| | |
|---|-----|
| 2.3 Definición de términos básicos | 81 |
| CAPITULO III: METODOLOGÍA | 83 |
| 3.1 Hipótesis | 84 |
| 3.2 Variables | 85 |
| 3.2.1 Definición conceptual | 85 |
| 3.2.2 Definición operacional | 86 |
| 3.3 Tipo de estudio | 86 |
| 3.4 Diseño de estudio | 87 |
| 3.5 Población y muestra | 88 |
| 3.5.1 Población | 88 |
| 3.5.2 Muestra | 89 |
| 3.6 Método de investigación | 89 |
| 3.7 Técnica e instrumentos de recolección de datos | 90 |
| 3.8 Método de análisis de datos | 93 |
| CAPITULO V: RESULTADOS | 94 |
| 4.1 Descripción | 95 |
| 4.2 Discusión | 106 |
| Conclusiones | 109 |
| Sugerencias | 110 |
| Referencias bibliográficas | 111 |
| Anexos | 118 |
| Matriz de consistencia | 119 |
| Encuesta sobre las capacidades del personal directivo | 121 |
| Encuesta sobre gestión educativa | 124 |
| Resultado del grupo piloto de encuesta sobre las capacidades del personal directivo | 127 |
| Resultado del grupo piloto de encuesta sobre la gestión educativa | 128 |
| Datos de las capacidades del personal directivo | 129 |
| Datos de la gestión educativa | 130 |
| Validación de instrumentos | 131 |

Índice de tablas

| | |
|---|-----|
| Tabla 1. Operacionalización de la Variable: Capacidades del personal directivo. | 85 |
| Tabla 2. Operacionalización de la Variable: Gestión Educativa | 86 |
| Tabla 3. Tamaño de la Población | 88 |
| Tabla 4. Tamaño de la población | 89 |
| Tabla 5. Validación del instrumento mediante el Juicio de Expertos. | 91 |
| Tabla 6. Rango de valores de la validación y confiabilidad. | 92 |
| Tabla 7. Confiabilidad de los instrumentos. | 92 |
| Tabla 8. Prueba de normalidad | 93 |
| Tabla 9. Resultado de la Capacidad del personal | 95 |
| Tabla 10. Dimensiones de la Capacidad personal directivo | 96 |
| Tabla 11. Resultados de la variable: Gestión educativa. | 97 |
| Tabla 12. Gestión educativa por dimensiones | 98 |
| Tabla 13. Tabla de contingencia. | 99 |
| Tabla 14. Coeficiente de correlación de Spearman | 100 |
| Tabla 15. Coeficiente de correlación de Spearman de la hipótesis específica 1 | 102 |
| Tabla 16. Coeficiente de correlación de Spearman | 103 |
| Tabla 17. Coeficiente de correlación de Spearman | 104 |
| Tabla 18. Coeficiente de correlación de Spearman | 105 |

Índice de figuras

| | |
|--|-----|
| Figura 1. Resultados de la variable: Capacidad del personal directivo. | 95 |
| Figura 2. Resultados de las dimensiones de la capacidad del personal directivo | 96 |
| Figura 3. Resultados de la variable: gestión educativa. | 97 |
| Figura 4. Resultados de la variable: gestión educativa por dimensiones | 98 |
| Figura 5. Tabla de contingencia | 99 |
| Figura 6. Coeficiente de correlación de Spearman | 101 |

RESUMEN

El objetivo de la presente investigación es explicar la relación entre las capacidades del personal directivo y la gestión educativa del nivel primario en la RED III Chincha Alta El Carmen. Es una investigación descriptiva correlacional de corte transversal y el diseño es no experimental descriptivo.

El método de investigación es cuantitativo usando la técnica de la encuesta a través de la aplicación del cuestionario. La confiabilidad del instrumento se dio mediante el estadístico Alfa de Cronbach dado que los ítems del instrumento son de la escala de Likert de 3 opciones (alto, moderado y bajo) cuyo coeficiente fue de 0,77 para medir la capacidad del personal directivo y 0,85 para medir la gestión educativa.

Para el tratamiento estadístico se usó el software SPSS V. versión 20 en español. Asimismo, para la prueba de hipótesis se aplicó el coeficiente de correlación no paramétrica de Spearman. Los resultados muestran que p es menor a 0,05 lo que permite señalar que la relación es significativa aceptando la hipótesis del investigador.

Palabras claves: Gestión, capacidad de gestión, gestión educativa.

ABSTRACT

The objective of this research is to explain the relationship between the skills of management and management of primary education in Chincha Alta REDIII Carmen. It is a descriptive correlational cross-sectional and experimental design is not descriptive.

The research method is quantitative using the technique of the survey through the questionnaire. The reliability of the instrument is given by Cronbach's alpha statistic given that the instrument items are Likert scale of 3 options (high, moderate and low), whose coefficient was 0.77 for measuring management capacities and 0.85 for measuring educational management.

For the statistical analysis SPSS software was used V.20 in Spanish version. Likewise for hypothesis testing was applied correlation coefficient Spearman nonparametric. The results show that p is less than 0.05 enabling noted that the relationship is significant research accepting hypothesis.

Keywords: management, management skills, educational management