



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN
EDUCATIVA**

**Influencia de las prácticas evaluativas de los docentes en el logro
de los aprendizajes de los estudiantes del VII ciclo del área de
inglés, de la I.E. JEC Coronel José Gálvez en el distrito de
Comas, año 2019.**

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa

AUTORA:

Br. Criollo Nieto, Alejandrina Dionicia (ORCID: 0000-0001-1811-2476)

ASESOR:

Mg. Bellido García, Roberto (ORCID: 0000-0002-1417-3477)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y calidad educativa

LIMA - PERÚ

2021

Dedicatoria

Este trabajo lo dedico a mi amada hija Ivonne y a mi amado esposo por su paciencia, comprensión, sacrificio y apoyo en el logro de mi superación personal.

Agradecimientos

A mi madre, que desde el cielo siempre está conmigo, por haberme dado la fortaleza para el desarrollo de esta tesis que es de suma importancia para la Educación Peruana.

Expreso mi gran agradecimiento, a la universidad, asesor, directora e institución que me han brindado todas las facilidades para materializar la presente investigación.

A mis familiares, por su apoyo incondicional en mi desarrollo profesional, que siempre me transmitieron confianza y aliento para culminar este proyecto.

Índice de contenidos

	Pg.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. Introducción	1
II. Marco teórico	4
III. Metodología	18
3.1 Tipo y diseño de investigación	18
3.2 Variables y operacionalización	19
3.3 Población, muestra y muestreo	20
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	20
3.5 Métodos de análisis e interpretación de datos	23
3.6 Aspectos éticos	24
IV. Resultados	25
V. Discusión	39
VI. Conclusiones	46
VII. Recomendaciones	48
Referencias	49
Anexos	57

Índice de tablas

		Pg.
Tabla 1	Operacionalización de la variable Práctica evaluativa de los docentes	67
Tabla 2	Operacionalización de ,la variable logros de aprendizaje	68
Tabla 3	Distribución de la población de estudiantes del VII ciclo del nivel secundaria	20
Tabla 4	Juicio de expertos	22
Tabla 5	Confiabilidad de la variable practicas evaluativas de los docentes – Alfa de Crobach	22
Tabla 6	Confiabilidad de las dimensiones de la variable prácticas evaluativas de los docentes – Alfa de Crobach	23
Tabla 7	Distribución de frecuencia práctica evaluativa de los docentes	25
Tabla 8	Distribución de frecuencias de las dimensiones de la práctica evaluativa de los docentes	26
Tabla 9	Distribución de frecuencias de logro de aprendizaje	28
Tabla 10	Prueba de Kolmogorov-Smirnov para practicas evaluativas de los docentes y sus dimensiones	29
Tabla 11	Prueba de Kolmogorov-Smirnov de logro de los aprendizajes	30
Tabla 12	Prueba de bondad de ajuste de prácticas evaluativas de los docentes	30
Tabla 13	Prueba de variabilidad de prácticas evaluativas de los docentes	31
Tabla 14	Estimación de parámetros para la prueba de incidencia de Las prácticas evaluativas de los docentes	32
Tabla 15	La regulación de la enseñanza incide en el logro de los aprendizajes de los estudiantes	33
Tabla 16	La autorregulación de los aprendizajes incide en el logro de los aprendizajes de los estudiantes	34
Tabla 17	El monitoreo y la retroalimentación incide en el logro de los aprendizajes de los estudiantes	35
Tabla 18	El énfasis en objetivos y contenidos incide en el logro de los aprendizajes de los estudiantes	36

Tabla 19	Proveer información continua incide en el logro de los aprendizajes de los estudiantes	37
Tabla 20	La diversificación de actividades incide en el logro de los aprendizajes de los estudiantes	38

Índice de figuras

	Pg.
Figura 1 Nivel de Práctica evaluativa de los docentes	25
Figura 2 Niveles de las dimensiones de práctica evaluativa de los docentes	27
Figura 3 Nivel de logro de aprendizaje	28

Resumen

La presente investigación titulada: *Influencia de las prácticas evaluativas de los docentes en el logro de los aprendizajes de los estudiantes del VII ciclo del área de inglés, en la I.E. JEC “Coronel José Gálvez”, en el Distrito de Comas, año 2019*, tuvo como objetivo: Determinar la incidencia de las prácticas evaluativas de los docentes en el logro de los aprendizajes de los estudiantes de una escuela pública en el Distrito de Comas, año 2019. Se empleó la investigación básica, nivel descriptivo correlacional, de enfoque cuantitativo y diseño no experimental de corte transversal. La muestra estuvo conformada por 150 estudiantes del VII ciclo del área de inglés. El instrumento utilizado fue un cuestionario y el análisis documental. Se concluyó que las prácticas evaluativas de los docentes inciden significativamente en el logro de los aprendizajes, por cuanto el puntaje Wald de 5,524 que es mayor de 4 que viene a ser el punto de corte para el modelo de análisis y es reforzado por $p = 0,008 < a 0.05$ que permite el rechazo de la hipótesis nula e inferir que las prácticas evaluativas de los docentes inciden significativamente en el logro de los aprendizajes de los estudiantes.

Palabras clave: Evaluación, práctica evaluativa, evaluación formativa, aprendizaje, logro de aprendizaje.

Abstract

The present entitled: Influence of the evaluative practices of the teachers on the achievement of the learnings of the students of the 7th cycle of the English area, in the I.E. JEC Coronel José Gálvez, in the District of Comas, year 2019, aimed at: Determine the incidence of the evaluative practices of teachers and the achievement of the learnings of students in the 7th cycle of the English area, at the I.E. JEC Coronel José Gálvez in the Comas District, 2019, a study carried out in the context of a more formative evaluation involving students in the construction of their learning. Regarding the methodology, basic research, a descriptive correlational level, a quantitative approach and a non-experimental cross-sectional design were used. The sample consisted of 150 students from the VII cycle of the English area. The instrument used was a questionnaire and documentary analysis. It was concluded that the evaluation practices of teachers have a significant impact on the achievement of learning, since the Wald score of 5,524 is greater than 4 which is the cut-off point for the analysis model and is reinforced by $p = 0,008 < a 0.05$ that allows the rejection of the null hypothesis and infer that the evaluative practices of the teachers has a significant impact on the achievement of the learnings of the students of the VII cycle of the English area, of the I.E. JEC Coronel José Gálvez in the District of Comas.

Keywords: Evaluation, evaluation practice, formative evaluation, learning, learning achievement.

I. Introducción

La práctica evaluativa de los docentes y su influencia en el logro de los aprendizajes en educación básica siempre ha sido prioridad debido a las críticas que es objeto por estar relacionada aún a prácticas tradicionales que se mantienen en el tiempo y que en vez de favorecer el aprendizaje entorpece este proceso que va en contra del desarrollo de la autonomía del estudiante.

Por tal motivo, muchos países en el mundo han decidido medir los aprendizajes de sus estudiantes con pruebas estandarizadas argumentando que les permite mejorar sus sistemas educativos y que les sirve como cimiento para elaborar políticas y programas educativos en mejora de la calidad educativa para ofrecer un mejor servicio ante un mundo tan cambiante que necesita personas que desarrollen la parte cognitiva y sus destrezas durante toda la vida. Sin embargo, estas prácticas han ido deteriorando el verdadero sentido de la evaluación, siendo los estudiantes muchas veces forzados para que dominen contenidos que requieren estas evaluaciones generando en ellos el odio hacia la escuela.

Así mismo, durante estos últimos años, en países como centro américa y américa del sur han llegado a ser ejemplo de cambio en educación, debido a las considerables mejoras en la aplicación de programas y políticas educativas en donde se implica a todos los protagonistas de la educación: escuela, padres de familia, estudiantes, comunidad y, en especial, al docente. Con el propósito de mejorar la educación y el cambio del paradigma que tiene el maestro en la escuela.

En américa latina 9 países de la región participaron en la evaluación PISA 2015 que se da cada tres años y que midió los estándares de aprendizajes en: competencia lectora, competencia científica, competencia matemática, educación financiera y resolución colaborativa de problemas de los cuales algunos sobresalieron en la región como Chile y nuestro país con una leve mejoría pero que todavía se mantiene en uno de los últimos lugares de los 72 países evaluados. Este

tipo de evaluaciones estandarizadas en nuestro país debería de servir para identificar en el momento oportuno estudiantes y escuelas vulnerables para ayudarlas a mejorar y no solo censurarlas y hacerles sentir mal por sus bajos resultados.

En nuestro país se evalúa el desempeño del maestro cada 5 años y es de carácter obligatorio para todo docente nombrado que se encuentra en actividad en el sector estatal y que está prevista en la ley de reforma magisterial con la finalidad de incrementar la calidad de la práctica docente en todos los niveles y favorecer la formación integral de los estudiantes. Estas evaluaciones tienen preocupados a muchos docentes debido a la idea que se tiene que es una manera subjetividad de evaluar la práctica profesional en el aula y el temor a ser despedidos de su centro laboral.

Por consiguiente, se puede percibir que los docentes manifiestan una actitud de nerviosismo ante las más recientes evaluaciones implantadas por el gobierno. Viven su actividad profesional con angustia y temor, pues ellos son conscientes que son parte de la emergencia de la educación en el país y a la vez que son parte de la solución ante esta realidad. Esta preocupación que siente el docente genera un clima poco agradable para realizar su función de una manera plena, provocándole (en cierta medida) perjuicio a su salud generado por el estrés.

En la I.E. JEC Coronel José Gálvez en el distrito de Comas - Collique se requiere que las prácticas de evaluación de los docentes sean formativas, que se evalúe el proceso y no solamente el producto final, que involucre en su proceso de aprendizaje al estudiante y que no solo sea un simple espectador, que se le ayude a identificar sus errores y poder corregirlas a tiempo, que se le ayude a descubrir sus propias estrategias de aprendizaje para que pueda ser autónomo en su vida. Asimismo, ellos merecen recibir una buena educación y a tener éxito en ella, ya que se ha observado a muchos estudiantes desmotivados sin buenos referentes en casa, que prefieren evadirse de clase y que son permanentemente desaprobados,

que han perdido la confianza en sí mismos, generando repitencia y abandono anticipado del sistema educativo.

II. Marco Teórico

Se ha tomado en consideración los siguientes **trabajos previos** que respaldan las variables en estudio, tal es el caso: Gonzáles & Bermúdez (2017), en Colombia, sostienen que la forma de evaluar que desarrollan los docentes debe ser formativa. No solo se debe considerar los contenidos como eje central de la educación, sino que debe fomentar en los estudiantes el desarrollo de sus procesos mentales y la autorregulación de sus aprendizajes. Martelo & Sanmartín (2015), en Colombia, concluyen que hay evidentes disonancias desde la perspectiva del docente como de los estudiantes. Los estudiantes perciben que la evaluación es técnica, sumativa y no formativa y los docentes perciben que sus evaluaciones son prácticas y que se evalúan procesos. Rahman (2018), en Bangladesh, concluye que los maestros solo evalúan logros de aprendizaje, se fomenta el aprendizaje de la memoria y continúan usando métodos tradicionales para evaluar, el estudio sugiere cambiar las prácticas actuales con estrategias de evaluación para garantizar una educación de calidad. Fuentes & Solís (2015), en Nicaragua, concluyen en su estudio que los docentes perciben que la evaluación que utilizan evalúa procesos del aprendizaje, pero en realidad, en la práctica, la evaluación es sumativa. No se fomenta la regulación y autorregulación de los aprendizajes. Guerra & Pinzón (2018), en Colombia, el estudio concluye que hay falta de conocimiento de los docentes sobre una planificación organizada y la ejecución de un proceso evaluativo coherente, pertinente y eficaz que contribuya a fortalecer los aprendizajes de los estudiantes.

De manera similar, en los **antecedentes nacionales**. Achulla (2018) concluye que en la escuela en estudio fomenta la práctica evaluativa con enfoque formativo ya que se promueve que el estudiante sea consciente de su aprendizaje y se involucre en su proceso de evaluación, así como el empleo de instrumentos con enfoque formativo. Guillen (2018) en su estudio concluye que hay significativa relación entre ambas variables, demostrando que el trabajo docente consolida resultados favorables en los estudiantes mediante la evaluación educativa. Burga (2018) concluye que la autoestima está relacionada con los logros de aprendizaje.

Se recomienda detectar con anticipación elementos extraños que puedan perjudicar los resultados de aprendizaje. Carlos (2018) El estudio señala que hay relación significativa entre valores morales y logros de aprendizaje de los estudiantes. Se recomienda fomentar el desarrollo cognitivo, afectivo y autónomo para el logro de aprendizajes significativos y convivir en un entorno de valores morales. Silva (2018), el estudio concluye que a mayor experiencia del docente mejor desempeño en su práctica evaluativa. Se recomienda realizar diagnósticos de las competencias evaluativas con el propósito de detectar necesidades o debilidades de los docentes.

Las variables **prácticas evaluativas de los docentes** y el **logro de los aprendizajes** están sustentadas en las siguientes teorías: Ley General de Educación N° 28044 (2003) donde indica que: “la evaluación es un proceso permanente de comunicación y reflexión sobre los resultados del aprendizaje. Es formativa porque se orienta a mejorar esos procesos y se ajusta a las características y necesidades de los estudiantes” (art. 30).

Es así que al seleccionar teorías sobre **evaluación** va más allá de simples definiciones tradicionales ya que es parte fundamental para que se dé el aprendizaje, por eso presentamos definiciones relacionados a evaluación formativa. Currículo Nacional (2016) menciona que la evaluación es un procedimiento constante de reflexión y comunicación sobre los estándares de aprendizajes. Es considera formativo, continuo e integral porque procura identificar dificultades, progresos y logros que desarrollan los estudiantes en clase con el propósito de regularla de manera oportuna a los que las requieren. La función de la evaluación no solo es certificar sino también fomentar mejoras en los resultados de aprendizaje y en la práctica docente. Santos (2013) menciona que la evaluación es algo inherente al ser humano por eso es indispensable saber si se cumple con lo planificado, a qué ritmo, a qué costo y con qué efectos secundarios se desarrolla el proceso educativo, esta evaluación ayudará al docente a comprender y mejorar el aprendizaje de sus estudiantes. Díaz & Hernández (2005) mencionan que una adecuada evaluación genera buena enseñanza en el aula. El proceso ayuda a

comprobar que ocurra algún tipo de aprendizaje, a regular e identificar circunstancias y dificultades que ayuden a favorecer o alterar dicho proceso. Anijovich & Gonzáles (2011) mencionan que la evaluación acredita el logro de los saberes a un nivel superior y emite juicios de valor con el propósito de reflexionar, diagnosticar, regular, retroalimentar y mejorar los aprendizajes. Sin embargo, en la práctica se da mayor importancia a resultados finales y no al proceso que desarrolla el estudiante en el aula. Ravela, Picaroni & Loureiro (2017) mencionan lo siguiente: La evaluación esta explícita o implícita en toda decisión que se toma y todo resultado puede ser discutible. El ser humano toma decisiones en todo momento, pero previas a estas, las decisiones siempre son evaluadas sobre las repercusiones que pueda acarrear dicha elección. Asimismo, si la evaluación se realiza de una manera apropiada, las conclusiones serán consistentes dejando a un lado la subjetividad y aplicando principios éticos en estas valoraciones. Sanmartí (2007), menciona que la parte más importante del proceso de aprendizaje es la evaluación ya que va a repercutir de qué y cómo se enseña o se aprende. Él plantea que el proceso educativo debe ser regulada. La autoevaluación permite al estudiante apropiarse de objetivos, estrategias y elaborar sus propios criterios de evaluación que le permitirá acrecentar su motivación y generarle menos estrés con el propósito de contribuir a preservar su autoestima. Struyf, Vandenberghe & Lens (2001) mencionan que se debe evaluar los conocimientos construidos por los estudiantes, los procesos cognitivos complejos, las habilidades y las actitudes para que se considere valida y autentica con el propósito de planificar futuras lecciones, diagnosticar fortalezas y debilidades, monitorear el progreso de los estudiantes y optimizar los procesos de enseñanza-aprendizaje. Cano (1999), Poblete (2007), Escudero (1993) y Sancho (1993) mencionan que la evaluación es una referencia que ayuda a tomar decisiones racionales y debe ser útil, proporcionar información permanente para ser considerada transparente, ética, evitar la subjetividad y garantizar información integral (Morillo, Torrez, & Solé, 2016). Popham (2009) menciona que la evaluación es un problema pedagógico complejo porque el maestro no tiene capacitación básica en evaluación y esto le genera dificultades en su práctica pedagógica ya que a menudo, elige formas, supuestamente, más fáciles

de evaluar que van en contra de una evaluación formativa (Harro-Loit & Neeme, 2017).

Por otro lado, son de gran importancia el desarrollo de las **prácticas evaluativas** de los docentes en las aulas porque propicia aprendizajes, identifica deficiencias, es permanente y conlleva a una gran responsabilidad. Anijovich & Gonzales (2011) mencionan que los docentes que desarrollan buenas prácticas evaluativas tienen grandes posibilidades de propiciar mejores aprendizajes en sus estudiantes, al brindarles un ambiente acogedor, relaciones positivas en aula, el identificar la diversidad y los estilos de aprendizaje para promover la autorregulación de sus errores con los espacios y el tiempo necesario, el verificar que se cumpla con lo previsto sin dejar de lado la rigurosidad de los aprendizajes.

Tobón (2005) menciona que las buenas practicas evaluativas identifica las particularidades, habilidades, potencialidades, los estilos y ritmos de aprendizaje con el propósito de regularlas para generar la consolidación de los saberes y la mejora de las prácticas evaluativas. De ahí la diferencia que hay entre la práctica evaluativa diferenciada que se desarrolla en el aula y la que se intenta homogenizar y estandarizar los saberes afectando el proceso formativo que se tiene que dar en el aula. Santos (2014) menciona que la reflexión de la evaluación propicia que el docente mejore su práctica evaluativa para que desarrolle buenos aprendizajes. Muchos docentes pierden la oportunidad de identificar los obstáculos, logros, sus particularidades personales, su entorno, intereses, necesidades y puedan demostrar sus logros, aciertos o desaciertos en su proceso de aprendizaje. Ravela, Picaroni & Loureiro (2017) mencionan que la práctica evaluativa de un docente exige corregir gran cantidad de trabajos, y, sobre todo, obliga a tomar decisiones difíciles, sobre la base de información limitada, que puede afectar la trayectoria educativa del estudiante y coloca al docente en una gran disyuntiva, esto le sucede a todo docente ya que durante la valoración se reflexiona si se está actuando con justicia y principios éticos o no se está siendo totalmente justos. Hernández (2017) menciona la persistencia a desarrollar prácticas evaluativas tradicionales debido a la resistencia al cambio; ya que muchas veces se prefiere comprobar o medir

contenidos y no darle importancia a la diferencia, diversidad y la forma que aprenden los escolares, muchas veces por temor a lo nuevo o a equivocarse, dando mayor énfasis a la parte instrumental de la evaluación, descuidando principios éticos que debe guiar y apoyar los procesos de aprendizaje.

Por otra parte, la **evaluación formativa** es continua y permanente ya que permite que el estudiante se involucre, corrija y evalúe sus logros. La evaluación formativa es un término educativo empleado por primera vez por Scriven (1967), al describirlo como un proceso sistemático que emite juicios de valor, es continuo y permanente del acto evaluador, se fundamenta en procedimientos que garantiza objetividad, con la finalidad de generar juicios de valor relacionados a un hecho o evento educativo. Moreno (2016) menciona lo siguiente: La evaluación formativa es permanente, por tal motivo, se puede acceder con facilidad a evidencias y poder ser ajustada y mejorada con anticipación los aprendizajes. La evaluación tiene dos propósitos: certificar el rendimiento y facilitar el aprendizaje mediante información que se obtiene de resultados, los estudiantes están capacitados para juzgar sus propios logros e identificar sus errores y mejorarlos (evaluación formativa). Shepard (2019) menciona que la evaluación formativa debe de estar incluida en las evaluaciones que se dan en las aulas, porque ayuda a generar competencias graduadas en los estudiantes. La retroalimentación es de suma importancia y se debe de generar en el aula para que se dé el aprendizaje ya que es un principio fundamental de la evaluación formativa. La retroalimentación puede resultar perjudicial si el maestro solo se dedica a compararlos y no enfocarse en el desempeño de las tareas. Alsalhanie, Das, & Abdus-Samad (2017) mencionan que la función de la evaluación formativa es monitorear el aprendizaje y ayudar al docente a proporcionar retroalimentación continua en mejora del proceso de aprendizaje, asimismo ayuda a identificar fortalezas y debilidades con la finalidad de corregirlas y superarlas en el momento oportuno y poder alcanzar los estándares requeridos. Souvignier & Hasselhorn (2018) mencionan que la evaluación formativa son aquellas evaluaciones del rendimiento que ayuda a proporcionar comentarios sobre fortalezas y debilidades a los estudiantes con el propósito de corregirlas, y al docente con el propósito de obtener información diagnóstica y poder tomar

decisiones, graduarlas y optimizar el proceso de enseñanza-aprendizaje. Díaz & Hernández (2005) mencionan que en la evaluación formativa se debe de tomar decisiones durante el proceso de aprendizaje, brindar orientación para corregir dificultades mediante la mejora de estrategias o actividades, replantear o hasta reemplazar lo planificado con el fin de mejorar los aprendizajes mediante la observación. Popham (2008) menciona que evaluación formativa es un procedimiento planificado cimentado en evidencias del aprendizaje con el propósito de regular la enseñanza y mejorar el rendimiento de acuerdo a los objetivos previstos. Se sugiere que el docente realice ajustes didácticos, que el estudiante ajuste procedimientos para mejorar los resultados de su aprendizaje y crear un ambiente de aprendizaje favorable. Perrenoud (1998) señala que en la evaluación formativa se debe dar la retroalimentación para reforzar el aprendizaje y contribuir a la regulación del proceso para que se dé un aprendizaje continuo e involucrar a los estudiantes en sus tareas para que lleguen a concluir las en el tiempo previsto y puedan lograr los objetivos propuestos. Bennett (2011) Sostiene que la evaluación formativa es utilizada por estudiantes y maestros con el objetivo de generar retroalimentación, ajustar la enseñanza y el aprendizaje continuo y poder mejorar el desempeño de los estudiantes mediante la comunicación de los criterios a ser evaluados, el cuestionamiento, las tareas de aprendizaje, la retroalimentación, la autoevaluación y la coevaluación para involucrar al estudiante en su proceso de aprendizaje. Anijovich & Gonzáles (2011) mencionan que la evaluación formativa o autentica permite reflexionar sobre la diversidad de los estudiantes y la probabilidad que todos logren aprender mediante actividades variadas y retadoras que permitan resolver problemas de su entorno que le sea útil en su vida y le encuentre sentido a lo que aprende en la escuela ya que esto le va a ayudar a su desarrollo personal y autónomo durante toda la vida. Torres (2013) menciona que la evaluación formativa es procesual, permite que el estudiante conozca los objetivos y criterios con los cuales será evaluado, involucra a docentes y estudiantes en procesos de autoevaluación y coevaluación, brinda información continua, posibilita la reflexión de resultados y la revisión de la metodología para corregir dificultades, el docente emplea actividades variadas como: exposiciones, juegos, dramatizaciones, etc.

Jorba & Casellas (1997) proponen que el proceso educativo debe de ser regulado y autorregulado permanentemente por el docente y el estudiante. A esto se le llama “La regulación continua de los aprendizajes”, y que tiene como objetivo ayudar al estudiante a progresar en la construcción del nuevo conocimiento, a detectar dificultades y a proporcionar la ayuda necesaria antes que se convierta en un obstáculo insuperable. Esta propuesta tiene 6 dimensiones: (1) **La regulación de la enseñanza** cuando el maestro adecúa los procesos para regular la enseñanza al ritmo del aprendizaje como ajustar y adaptar estrategias según las necesidades y progresos de los estudiantes en su desempeño. (2) **La autorregulación del aprendizaje** cuando el estudiante realiza una reflexión juiciosa de su aprendizaje, con el objetivo de generar estrategias propias que le ayuden a aprender, a corregir deficiencias en el momento oportuno mediante el esfuerzo, la perseverancia y la motivación intrínseca para llegar a ser autónomos. Zimmerman (2000) menciona que la autorregulación es la capacidad del estudiante para asumir el control y la responsabilidad de su aprendizaje mediante el uso de la motivación intrínseca para el logro de objetivos personales (Baas, Castelijns, Vermeulen, Martens , & Segers, 2015). (3) **Monitoreo y retroalimentación** William (2011) menciona "Las actividades de monitoreo brindan a los estudiantes información que les ayuda a comprender dónde están en su aprendizaje" (Baas, Castelijns, Vermeulen, Martens , & Segers, 2015). Sadler (1989) menciona "Por lo tanto, la retroalimentación no solo debe describir dónde están los estudiantes en su aprendizaje, sino también aumentar la comprensión de los pasos que deben seguir para reducir la brecha entre su actual desempeño actual y su objetivo (Baas, Castelijns, Vermeulen, Martens , & Segers, 2015). Cotton (1988) menciona que la función del monitoreo es vigilar, supervisar, examinar o verificar y hacer el seguimiento de los aprendizajes con el propósito de tomar decisiones del proceso y brindar retroalimentación oportuna. Los estudiantes deben de experimentar un alto grado de éxito mientras se enfrentan con material nuevo y complejo para despertar su interés y aumentar su esfuerzo y cuando el desempeño es deficiente, no solo se debe retroalimentar sino se debe reenseñar hasta que el estudiante domine la tarea. (4) **Énfasis en**

objetivos y contenidos es continua y permanente la evaluación formativa ya que cuenta con resultados y evidencias de aprendizajes de los estudiantes, toda esta información ayuda al docente a regular, ajustar los procesos de aprendizaje y conseguir objetivos y metas planificadas. Anijovich y Gonzáles (2011) mencionan que los estudiantes pueden lograr aprender mucho mejor mediante actividades variadas y retadoras que le permitan dar solución a dificultades que se les presente en su entorno. Torres (2013) menciona que la evaluación formativa permite que el estudiante conozca los objetivos propuestos y los criterios con los cuales será evaluado. (5) **Suministro de información continua** Rotger (1990) menciona que, en la evaluación formativa el estudiante necesita información continua y permanente para que pueda reflexionar sobre los obstáculos que se le presente en su aprendizaje y pueda autorregularlas e involucrarse en su propio aprendizaje. (6) **Diversificación de actividades evaluativas** de acuerdo a Castillo & Cabrerizo (2010) mencionan en su propuesta que el profesor debe de emplear variadas y múltiples actividades evaluativas idóneas, pertinentes, desafiantes y retadoras para despertar el interés hacia sus aprendizajes. Moreira (2017) menciona en su propuesta que el estudiante necesita emplear materiales variados y no solo el uso del libro, así como participar activamente en variadas actividades colaborativas, seminarios, proyectos, etc. y no solo utilizar la pizarra.

Asimismo, el **aprendizaje** se da desde el primer instante de vida y es significativa si se aprende con emoción y curiosidad. Pritchard (2008) señala que el aprendizaje es el proceso de adquirir conocimientos, el desarrollo de la comprensión y la adquisición de habilidades para aprender a hacer algo; y requiere un esfuerzo por parte del individuo y alguna actividad mental (compromiso) para que este aprendizaje sea duradero y pueda utilizarse en cualquier contexto. El aprendizaje ocurre desde el primer momento de la vida y continúa después de la escuela. Knud Illeris (2016) sostiene que el aprendizaje es el procedimiento mental que se da en el individuo y que conduce a cambios, ya que genera que éste desarrolle competencias porque el aprendizaje es parte del desarrollo humano, así también son procesos de interacción que se da entre individuos con su entorno material y

social que son condiciones previas para el proceso de aprendizaje. Los aprendizajes están en permanente cambio hasta que se superpone un nuevo conocimiento o se olvida conocimientos que ya no son utilizados. Ausubel menciona que el aprendizaje significativo es la reestructuración de ideas, percepciones, esquemas o conceptos que tiene en su estructura mental el estudiante y la adquiere por recepción o descubrimiento y se incorpora por repetición o significado. La nueva información que se enseña debe de estar relacionado con lo que el estudiante ya sabe y va a depender mucho de la predisposición que tenga frente a su aprendizaje y la potencialidad significativa que tengan los materiales o contenidos (Díaz & Hernández, 2005). Moreira (2017) menciona que en estos últimos años no es suficiente aprender conocimientos nuevos de una manera significativa, sino que es imprescindible aprenderlos de una manera crítica y desaprender conocimientos que no son relevantes ya que hacen perder el rumbo. Por eso se debe fomentar en los estudiantes que cuestionen, se debe emplear materiales variados, equivocarse está bien porque se aprende de los errores, que no solo sea un receptor sino un crítico de los nuevos conocimientos, el lenguaje es conocimiento y de lo que se percibe se abstrae, debe de participar activamente en variadas actividades colaborativas, seminarios, proyectos, etc. y no solo utilizar la pizarra. Sáez (2014) señala que el aprendizaje a través de la neuroeducación es importante porque el conocimiento se capta a través de los sentidos, pasa a través del sistema límbico y llega a la corteza cerebral donde se da las funciones cognitivas. La emoción y la curiosidad son parte importante para obtener conocimiento y son ingredientes secretos del aprendizaje ya que se aprende lo que se ama. Los ejercicios y el deporte generan que los músculos se contraigan segregando una proteína llamada irisina que va al cerebro y estimula la plasticidad cerebral creando nuevas neuronas, nuevas conexiones o sinapsis que son la base del aprendizaje.

En el Perú antes se denominaba **logros de aprendizaje**, ahora el currículo nacional lo denomina **estándares de aprendizaje** ya que tiene un enfoque formativo. Currículo nacional (2016) menciona que los estándares de aprendizaje son descriptores del progreso permanente y continuo de la competencia por niveles

o ciclos en la educación básica que debe lograr todo estudiante al culminar el ciclo. Los estándares de aprendizaje ayudan a verificar el desempeño actual de los escolares con el deseado y poder regular, retroalimentar y adaptar el aprendizaje que se da en el aula. Sirve de modelo para realizar evaluaciones en el aula, a nivel nacional o internacional. Sineace (2016) menciona que los estándares de aprendizaje son metas de aprendizaje concretas que los estudiantes deben de lograr durante su escolaridad y contribuye a conseguir la calidad y la equidad en la educación a estudiantes de todos los niveles socioeconómicos o culturales. El objetivo de esta propuesta es mejorar el desempeño docente en clase para desarrollar estudiantes competentes que puedan acceder a la educación superior y proseguir aprendiendo durante toda su vida. Navarro (2003) menciona que los logros de aprendizaje despiertan demasiado interés en todos los miembros de la comunidad educativa ya que sale a relucir actitudes, prejuicios y comportamientos que benefician o perjudican los resultados de aprendizaje. Currículo nacional (2011) menciona que los logros de los aprendizajes son resultados de aprendizaje al concluir una temporada o año lectivo y son verificables mediante indicios o evidencias de aprendizaje. Covington (2000) menciona que los buenos logros de aprendizaje influyen mucho en el aprendizaje de calidad al que tienen acceso los estudiantes; y la voluntad de seguir aprendiendo, va a depender de los objetivos sociales y académicos que trae cada estudiante. Estos logros son resultado de un conflicto emocional interno que le anima a esforzarse para lograr el éxito e impedir el fracaso mediante la persistencia, la autorregulación y el involucramiento en sus aprendizajes.

Los logros de aprendizaje o estándares de aprendizaje se manifiestan mediante **escala de calificación de los aprendizajes**. Chávez (2009) menciona que la escala de calificación es un instrumento que contiene los logros de aprendizaje de los escolares, emplea símbolos, números o imágenes, ahí refleja lo que el estudiante realiza en clase, informa al docente el proceso de evaluación y poder corregir y adaptar el aprendizaje. Monografías.com (2009).

Currículo nacional (2016) señala que la siguiente escala de calificación son las mismas en la Educación Básica: (a) **Logro destacado** Cuando el escolar pone de manifiesto un nivel más alto a lo deseado relacionado a su competitividad, demostrando que su aprendizaje va más allá de lo que se espera. (b) **Logro esperado** Cuando el escolar pone de manifiesto el nivel esperado con relación a su competitividad, demostrando logro satisfactorio en el tiempo y en las actividades previstas. (3) **En proceso** Cuando el escolar está cerca con relación a su competitividad, por ello necesita seguimiento y acompañamiento para lograrlo. (4) **En inicio** Cuando el escolar demuestra un mínimo avance en relación a su competitividad respecto a las actividades previstas, muestra dificultad por ello necesita el acompañamiento permanente del profesor.

El problema general del estudio se enuncia por medio de la interrogante: ¿En qué medida las prácticas evaluativas de los docentes incide en el logro de los aprendizajes de los estudiantes del VII ciclo del área de inglés, de la I.E. JEC Coronel José Gálvez en el Distrito de Comas?; y como **problemas específicos**: a) ¿En qué medida la regulación de la enseñanza incide en el logro de los aprendizajes de los estudiantes del VII ciclo del área de inglés, de la I.E. JEC Coronel José Gálvez en el Distrito de Comas?, b) ¿En qué medida la autorregulación de la enseñanza incide en el logro de los aprendizajes de los estudiantes del VII ciclo del área de inglés, de la I.E. JEC Coronel José Gálvez en el Distrito de Comas?, c) ¿En qué medida el monitoreo y la retroalimentación incide en el logro de los aprendizajes de los estudiantes del VII ciclo del área de inglés, de la I.E. JEC Coronel José Gálvez en el Distrito de Comas?, d) ¿En qué medida el énfasis en objetivos y contenidos incide en el logro de los aprendizajes de los estudiantes del VII ciclo del área de inglés, de la I.E. JEC Coronel José Gálvez en el Distrito de Comas?, e) ¿En qué medida el proveer información continua incide en el logro de los aprendizajes de los estudiantes del VII ciclo del área de inglés, de la I.E. JEC Coronel José Gálvez en el Distrito de Comas? Y f) ¿En qué medida la diversificación de actividades evaluativas incide en el logro de los aprendizajes de los estudiantes

del VII ciclo del área de inglés, de la I.E. JEC Coronel José Gálvez en el Distrito de Comas?

En todo proceso de investigación se evidencia la **Justificación**. Esta investigación es importante porque da respuesta a uno de los problemas delicados que tienen las escuelas a nivel nacional. En el país, la práctica evaluativa de los docentes todavía mantiene el modelo tradicional, debido a que aún hay resistencia al cambio, totalmente opuesto a lo que propone el ministerio de educación, donde menciona que todos los docentes deben de evaluar procesos y regularlas en el momento oportuno, respetando los estilos y ritmos de aprendizaje para evitar la desmotivación, frustración, repitencia y abandono anticipado de la escuela.

Justificación teórica. En el ámbito teórico hay un especial interés de conocer como las investigaciones han contribuido a brindar conocimientos actualizados sobre evaluación desde un enfoque formativo, la práctica evaluativa, el aprendizaje y a partir de ahí generar cambio de actitudes de los docentes en mejora de las prácticas evaluativas que se da en el aula. Cuán importante es cambiar el chip en el docente y que se sienta motivado para indagar en la literatura información novedosa, que está al alcance de todos, en beneficio propio y la de sus estudiantes a pesar de las adversidades, la sobrecarga de trabajo y con estudiantes cada vez menos predispuestos con sus aprendizajes. **Justificación social.** La investigación busca proporcionar información útil a toda la comunidad educativa y que pueda brindar mejoras en la forma de evaluar de los docentes para que los estudiantes optimicen sus niveles de logro mediante una evaluación que les motive a seguir aprendiendo y que le encuentre sentido a lo que hacen en la escuela; para evitar estudiantes que prefieran evadirse, utilizar celular en horas de clase, preferir conversar que involucrarse en sus aprendizajes o no hacer nada. **Justificación práctica.** Se decidió realizar este estudio debido a la problemática que tiene la escuela con la indisciplina y la desmotivación por los aprendizajes de sus estudiantes ocasionando gran cantidad de desaprobados en cada bimestre. La investigación permitirá dar a conocer a los docentes sobre las opiniones que tienen los estudiantes sobre las formas de evaluar de sus maestros. Ayudando al docente a reflexionar y a

replantear su práctica evaluativa con el propósito de mejorar el desempeño académico de los estudiantes y **Justificación metodológica**. El estudio contribuye a ampliar información sobre evaluación, practica evaluativa, aprendizaje y poder contrastarlo más adelante con otras investigaciones y analizar las posibles variaciones. También se justifica porque se empleó una encuesta que fue validada por expertos en metodología, pedagogía y que podrá ser utilizada en investigaciones posteriores relacionadas con las mismas variables de estudio

En todo trabajo de investigación los objetivos propuestos se deben de cumplir, tal es el caso del **Objetivo general**. Determinar la incidencia de las prácticas evaluativas de los docentes en el logro de los aprendizajes de los estudiantes del VII ciclo del área de inglés, de la I.E. JEC Coronel José Gálvez en el Distrito de Comas; y los **objetivos específicos**; **a)** Determinar la incidencia de la regulación de la enseñanza en el logro de los aprendizajes de los estudiantes del VII ciclo del área de inglés, de la I.E. JEC Coronel José Gálvez en el Distrito de Comas; **b)** Determinar la incidencia de la autorregulación del aprendizaje en el logro de los aprendizajes de los estudiantes del VII ciclo del área de inglés, de la I.E. JEC Coronel José Gálvez en el Distrito de Comas; **c)** Determinar la incidencia del monitoreo y la retroalimentación en el logro de los aprendizajes de los estudiantes del VII ciclo del área de inglés, de la I.E. JEC Coronel José Gálvez en el Distrito de Comas; **d)** Determinar la incidencia del énfasis en objetivos y contenidos en el logro de los aprendizajes de los estudiantes del VII ciclo del área de inglés, de la I.E. JEC Coronel José Gálvez en el Distrito de Comas **e)** Determinar la incidencia de proveer información continua en el logro de los aprendizajes de los estudiantes del VII ciclo del área de inglés, de la I.E. JEC Coronel José Gálvez en el Distrito de Comas y **f)** Determinar la incidencia de la diversificación de actividades evaluativas en el logro de los aprendizajes de los estudiantes del VII ciclo del área de inglés, de la I.E. JEC Coronel José Gálvez en el Distrito de Comas.

Como soluciones tentativas se plantea como **Hipótesis general**. Las prácticas evaluativas de los docentes inciden significativamente en el logro de los aprendizajes de los estudiantes del VII ciclo del área de inglés, de la I.E. JEC

Coronel José Gálvez en el Distrito de Comas; y la **Hipótesis específicas:** a) La regulación de la enseñanza incide significativamente en el logro de los aprendizajes de los estudiantes del VII ciclo del área de inglés, de la I.E. JEC Coronel José Gálvez en el Distrito de Comas; b) La autorregulación de los aprendizajes incide significativamente en el logro de los aprendizajes de los estudiantes del VII ciclo del área de inglés, de la I.E. JEC Coronel José Gálvez en el Distrito de Comas; c) El monitoreo y la retroalimentación incide significativamente en el logro de los aprendizajes de los estudiantes del VII ciclo del área de inglés, de la I.E. JEC Coronel José Gálvez en el Distrito de Comas; d) El énfasis en objetivos y contenidos incide significativamente en el logro de los aprendizajes de los estudiantes del VII ciclo del área de inglés, de la I.E. JEC Coronel José Gálvez en el Distrito de Comas; e) Proveer información continua incide significativamente en el logro de los aprendizajes de los estudiantes del VII ciclo del área de inglés, de la I.E. JEC Coronel José Gálvez en el Distrito de Comas y f) La diversificación de actividades evaluativas incide significativamente en el logro de los aprendizajes de los estudiantes del VII ciclo del área de inglés, de la I.E. JEC Coronel José Gálvez en el Distrito de Comas.

III. Metodología

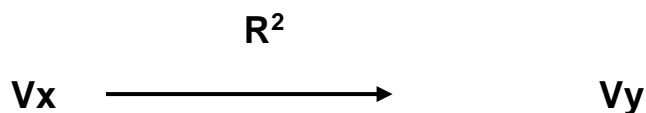
3.1 Tipo y diseño de investigación

La investigación es **básica** o teórica porque nace de un conjunto de hipótesis y tiene como propósito ser modificada o poder ser agregada más teorías que contribuyan a mejorar futuros estudios. Valderrama (2015). La investigación es de **diseño no experimental** de corte transversal porque se realizó en el año 2019, considerada como un estudio descriptivo causal ya que determina el nivel de influencia que se halla en las dos variables. Hernández, Fernández y Baptista (2014) manifiestan que los estudios no muestran el manejo alterado de las variables porque no son experimentales. Es de corte transversal porque la recolección de datos se toma en un tiempo y en una sola oportunidad. Es **hipotético deductivo** el método utilizado, según Sánchez y Reyes (2015) afirman que se aplica después de la elaboración de hipótesis sobre la base de respuestas que se infieren para ser confirmada o rechazada. De acuerdo a Hernández et. al. (2014) mencionan que el estudio es de **enfoque cuantitativo**, porque se emplea la encuesta para recolectar datos que serán registrados y poder ser comprobadas las hipótesis formuladas mediante el análisis estadístico y verificar las teorías utilizadas para determinar el grado de incidencia de las variables.

Nivel

Fue empleada el **nivel de regresión ordinal** con el propósito de buscar el nivel de incidencia de las variables.

Se denota el nivel de regresión ordinal en el diagrama esquemático:



Leyenda

Vx = Práctica evaluativa de los docentes

Vy = logro del aprendizaje

R² = Seudo R cuadrado

3.2. Variables y operacionalización

Bauce, Córdova & Ávila (2018) mencionan que toda variable debe ser medible y observable para tener una medición real de los hechos o del fenómeno que se estudia con el propósito de ser comprobadas y contextualizadas; sin embargo, encontramos elementos generales y abstractos en las variables que hace imposible la observación del fenómeno involucrado, es a partir de ello que se operacionaliza las variables con el objetivo de darle significado a estos elementos para el proceso de investigación y transformarlas en observables y medibles. La operacionalización de las variables facilita el proceso de medición u observación para hacerla más específica y confiable, posibilita la modificación de las variables generales y abstractas a concretas y precisas de ser medibles y observables.

Variable independiente: Prácticas evaluativas de los docentes

Definición conceptual, según Jorba & Casellas (1997) mencionan que la evaluación es pieza fundamental de la regulación de los aprendizajes y es responsabilidad del docente atender las diversidades, identificar los estilos y ritmos de aprendizaje mediante el recojo de información y el reconocer en el proceso los progresos, éxitos o dificultades con el propósito de apoyar a los estudiantes a progresar en la construcción de la nueva información y mejorar la práctica evaluativa del docente.

Variable dependiente: logros de aprendizaje

Definición conceptual, según Currículo nacional (2016) menciona que los estándares de aprendizaje o logros de aprendizaje son descriptores del progreso permanente y continuo de la competencia por niveles o ciclos de la educación que debe lograr todo estudiante al culminar el ciclo. Los estándares de aprendizaje ayudan a verificar el desempeño actual de los escolares con el deseado y poder regular, retroalimentar y adaptar el aprendizaje que se da en el aula. Asimismo, sirve de modelo para realizar evaluaciones en el aula, a nivel nacional o internacional.

3.3 Población, muestra, muestreo

Estudio de tipo censal

De acuerdo a Hernández et. al. (2010) sostienen que unos conjuntos de hechos pertenecen a una población que pueden tener una variedad de detalles, pueden ser observados, estudiados y sobre las cuales se intenta generalizar resultados. Asimismo, se consideró el 100% de la población porque se considera que es una cantidad fácil de manejar. Palella y Martins (2012) mencionan que el investigador tiene dos alternativas: incorporar a todos los individuos de la población lo que implica hacer un censo o estudio tipo censal u optar por una cantidad definida de unidades de la población (muestra). Por consiguiente, para esta investigación se optó un estudio tipo censal.

El estudio de tipo censal estuvo conformado por 150 escolares del VII ciclo del nivel secundaria del área de inglés de la I.E. JEC “Coronel José Gálvez” en el distrito de Comas.

Distribuidos del siguiente modo:

Tabla 3

Disposición de la población de estudiantes del VII ciclo del nivel secundaria

Secciones	Población	%
3° A	27	18
3° B	25	17
3° C	26	17
4° B	22	15
4° C	14	9
5° A	16	11
5° B	20	13
Total	150	100

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica de recolección de datos

Rodríguez (2010) menciona que las técnicas, son medios utilizados para recabar información, como la observación, cuestionario, encuestas, entrevistas, etc. Y la

encuesta permite recolectar información y percepciones de una muestra significativa para luego ser analizada e interpretada las variables (Gaudy, 2007, p.2). Se empleó la encuesta como técnica para recoger datos y de esta información se llevó a cabo el análisis descriptivo para esta investigación.

Para evaluar la variable logros de aprendizaje fue utilizada la técnica del análisis documental mediante la recolección de datos de las actas de evaluación final.

Instrumentos de recolección de datos

En esta investigación, para evaluar la variable, práctica evaluativa del docente, fue aplicado un cuestionario que contaba con 30 reactivos a través de la escala tipo Likert que está destinado a recoger y reunir datos de una forma coherente y ordenada de las variables. Antes de su aplicación el cuestionario fue supeditado a prueba de confiabilidad y validez.

Ficha técnica

Nombre: Características asociadas a la evaluación formativa

Autor: Denisse Montalván Alburqueque (2017)

Diversificado por: Criollo Nieto, Alejandrina

Año: 2019

Forma de aplicación: Individual

Tiempo de aplicación: 15 minutos

Descripción: Está conformada por 30 ítems con 5 alternativas cada una: deficiente, regular, bueno, muy bueno, excelente. Comprende 6 dimensiones: regulación de la enseñanza (4 ítems), autorregulación del aprendizaje (5 ítems), monitoreo y retroalimentación (6 ítems), énfasis en objetivos y contenidos (5 ítems), provee información continua (3 ítems), diversificación de actividades evaluativas (7 ítems);

Ámbito de aplicación: Estudiantes de secundaria del VII ciclo

Áreas que se evalúa: Se evalúa en el área de inglés sobre la opinión que tienen los escolares respecto a la práctica evaluativa de sus maestros.

Validez de contenido

El instrumento de recojo de información fue sometido a la rigurosidad de la validación por intermedio del juicio de expertos y a la evaluación detallada de la relevancia, pertinencia, claridad y fiabilidad del contenido del instrumento.

Tabla 4

Juicio de expertos

Experto	Aplicabilidad
Dra. Lidia Luz Cruz Neyra	Aplicable
Dr. Valeriano Rubén Flores Rosas	Aplicable
Dr. Jorge Victorio Echevarría	Aplicable
Dr. Rogil Sánchez Quintana	Aplicable

Confiabilidad

Hernández, Fernández y Baptista (2010) mencionan que los resultados son coherentes y consistentes porque el instrumento es confiable y esto se estableció a través del uso del coeficiente alfa de Crobach en un muestreo piloto de 27 estudiantes con particularidades similares al estudio de tipo censal.

Confiabilidad de la variable prácticas evaluativas de los docentes

Se obtuvieron los Coeficientes Alfa de Cronbach por medio del uso del Software Estadístico SPSS 25 ubicados en la siguiente tabla

Tabla 5

Confiabilidad de la variable practicas evaluativas de los docentes – Alfa de Crobach

Variable	Número de Ítems	Coeficiente alfa de cronbach: α
Prácticas evaluativas de los docentes	30	0,854

En la tabla 5 se puede observar que los coeficientes Alfa de Cronbach para la variable prácticas evaluativas de los docentes es mayor que 0,854 por lo cual el instrumento es confiable.

Confiabilidad de las dimensiones de prácticas evaluativas de los docentes

Tabla 6

Coefficientes alfa de Cronbach de las dimensiones de la variable prácticas evaluativas de los docentes

Dimensiones	Número de Ítems	Coefficiente alfa de Cronbach: α
Regulación de la enseñanza	4	0,851
Autorregulación del aprendizaje	5	0,792
Monitoreo y retroalimentación	6	0,819
Énfasis en objetivos y contenidos	5	0,791
Provee información continua	3	0,802
Diversificación de actividades evaluativas	7	0,809
Total de Ítems	30	

En la tabla 6 se observa que las 6 dimensiones de la variable prácticas evaluativas de los docentes de los coeficientes Alfa de Cronbach, son superiores a 0,791 lo cual evidencia que el instrumento es confiable.

3.5 Métodos de análisis e interpretación de datos

Fue utilizado el coeficiente Alfa de Cronbach para obtener la fiabilidad de los ítems del instrumento. Después de la evaluación e interpretación de los resultados, se elaboró figuras y tablas para la estadística descriptiva. Se aplicó **La prueba de normalidad** para comprobar las hipótesis. La prueba que se utilizará será la prueba de hipótesis de acuerdo a la aplicación de la prueba de Kolmogorov-Smirnov,

asimismo se utilizó la prueba de Wald para poner a prueba el valor de estimación en la muestra.

3.6 Aspectos éticos

Seguiremos los siguientes fundamentos:

Mantener en reserva la identidad de los escolares

El respeto a las fuentes utilizadas y a los derechos de autor

La no alteración del resultado.

Evaluar la semejanza con otros estudios mediante el software turnitin.

IV. Resultados

Análisis descriptivo

Tabla 7

Distribución de frecuencias de Práctica evaluativa de los docentes del VII ciclo del área de inglés, de la I.E.JEC Coronel José Gálvez en el Distrito de Comas, año 2019

Niveles	Frecuencia	Porcentaje %
Deficiente	23	15,3
Regular	56	37,4
Bueno	45	30,0
Muy bueno	26	17,3
Total	150	100,0

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes.

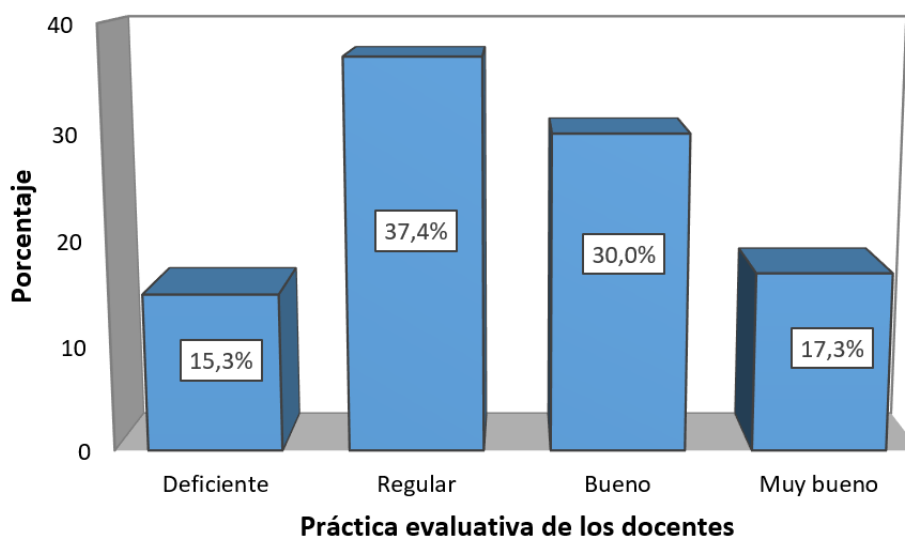


Figura1. Nivel de Práctica evaluativa del docente

De la tabla 7 y figura 1, del 100% de encuestados de la variable práctica evaluativa de los docentes, perciben un nivel deficiente 15,3%; regular 37,4%; bueno 30,0% y muy bueno el 17,3%; predominando el nivel regular en la variable prácticas evaluativas de los docentes. Se puede observar que existe un ligero descontento por la forma como los docentes evalúan las cuales deben ser superadas.

Tabla 8

Dimensiones de práctica evaluativa de los docentes del VII ciclo del nivel secundaria del área de inglés de la I.E. JEC “Coronel José Gálvez” en el Distrito de Comas.

Dimensiones	Niveles	Frecuencia	Porcentaje %
Regulación de la enseñanza	Deficiente	23	15,3%
	Regular	59	39,3%
	Bueno	44	29,3%
	Muy bueno	24	16,0%
Autorregulación del aprendizaje	Deficiente	25	16,7%
	Regular	58	38,7%
	Bueno	43	28,7%
Monitoreo y retroalimentación	Muy bueno	24	16,0%
	Deficiente	26	17,3%
	Regular	61	40,7%
	Bueno	41	27,3%
Énfasis en objetivos y contenidos.	Muy bueno	22	14,7%
	Deficiente	24	16,0%
	Regular	58	38,7%
	Bueno	41	27,3%
Provee información continua	Muy bueno	27	18,0%
	Deficiente	26	17,3%
	Regular	58	38,7%
	Bueno	43	28,7%
Diversificación de actividades evaluativas.	Muy bueno	23	15,3%
	Deficiente	25	16,7%
	Regular	61	40,7%
	Bueno	40	26,7%
	Muy bueno	24	16,0%

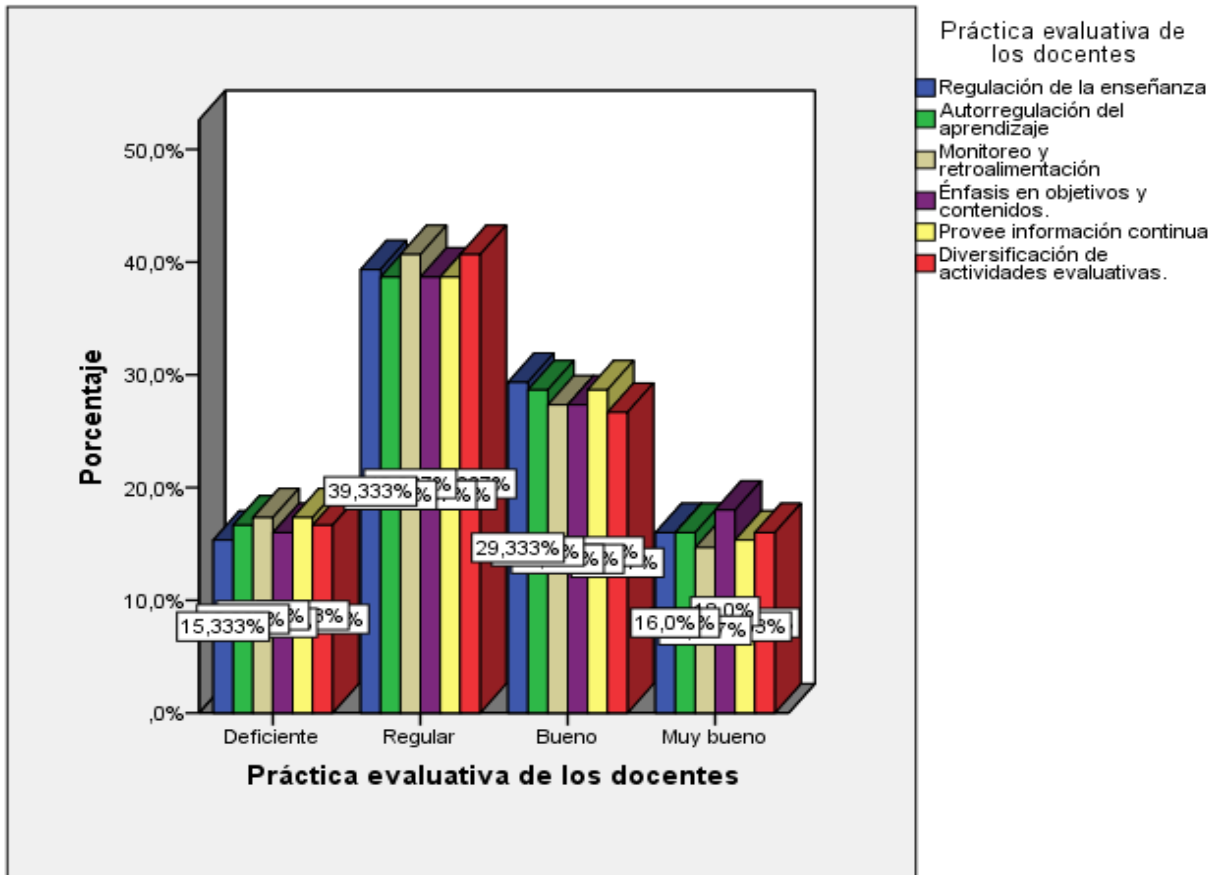


Figura 2. Niveles de las dimensiones de práctica evaluativa de los docentes

De acuerdo con la tabla 8 y figura 2 de datos, en Regulación de la enseñanza el 15.3% de escolares encuestadas perciben un nivel deficiente, regular el 39.3%, bueno el 29.3% y muy bueno el 16.0%, predominando el nivel regular; en Autorregulación del aprendizaje el 16.7% de escolares encuestadas perciben un nivel deficiente, regular el 38.7%, bueno el 28.7% y muy bueno el 16.0%, predominando el nivel regular; en Monitoreo y retroalimentación el 17.3% de escolares encuestadas perciben un nivel deficiente, regular el 40.7%, bueno el 27.3% y muy bueno el 14.7%, predominando el nivel regular; en Énfasis en objetivos y contenidos el 16.0% de escolares encuestadas perciben un nivel deficiente, regular el 38.7%, bueno el 27.3% y muy bueno el 18.0%, predominando el nivel regular; en Provee información continua el 17.3% de escolares encuestadas perciben un nivel deficiente, regular el 38.7%, bueno el 28.7% y muy bueno el 15.3%, predominando el nivel regular y en Diversificación de actividades evaluativas. el 16.7% de escolares

encuestadas perciben un nivel deficiente, regular el 40.7%, bueno el 26.7% y muy bueno el 16.0%, predominando el nivel regular.

Tabla 9

Distribución de frecuencias de logro de aprendizaje de los estudiantes del VII ciclo del área de inglés, de la I.E.JEC Coronel José Gálvez en el Distrito de Comas, año 2019

Niveles	Frecuencia	Porcentaje %
En Inicio	24	16
Logro previsto	93	62
En proceso	33	22
logro destacado	0	0
Total	150	100

Elaboración según datos de actas de evaluación

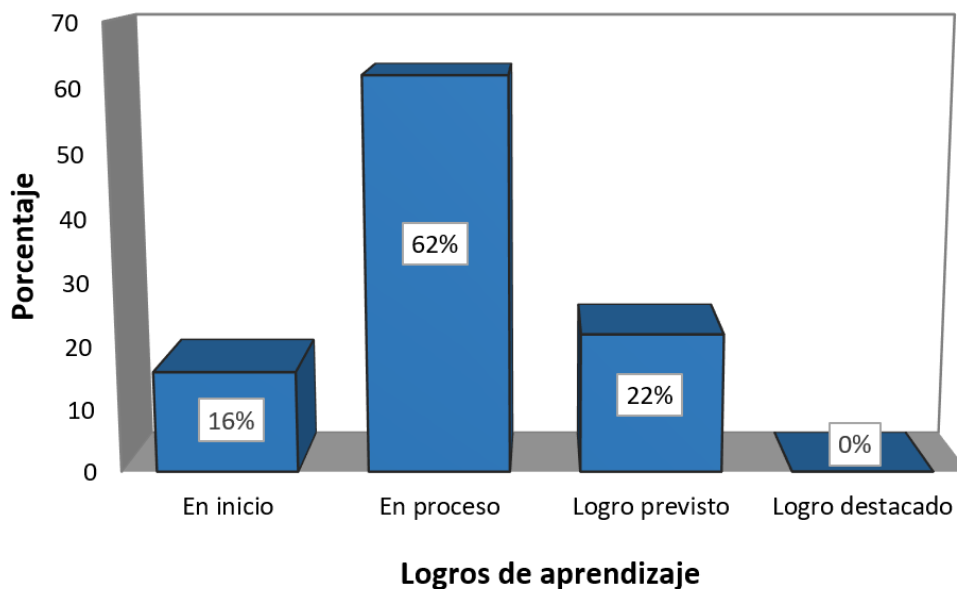


Figura 3. Nivel de logro de aprendizaje

De acuerdo a la tabla 9 y figura 3 se observó que en la variable logros de aprendizajes predominó el nivel en proceso 62%, en inicio el 16%, en logro previsto

el 22% y en logro destacado ninguno en los estudiantes del VII ciclo del área de inglés, de la I.E.JEC Coronel José Gálvez en el Distrito de Comas, año 2019

Prueba de Hipótesis

H₀: No hay disparidad significativa entre la distribución idónea y la distribución normal de la información.

H₁: Hay disparidad significativa entre la distribución idónea y la distribución normal de la información.

Regla de decisión:

Sig. > 0,05; No es rechazada la hipótesis nula

Sig. < 0,05; Es rechazada la hipótesis nula

Tabla 10

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para practicas evaluativas de los docentes y sus dimensiones

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra

	Regulación de la enseñanza	Autorregulación del aprendizaje	Monitoreo y retroalimentación	Énfasis en objetivos y contenidos	Provee información continua	Diversificación de actividades evaluativas	Prácticas evaluativas de los docentes
N	150	150	150	150	150	150	150
Estadístico de prueba	,120	,073	,097	,097	,120	,084	,121
Sig. asintótica (bilateral)	,000 ^c	,023 ^c	,000 ^c	,000 ^c	,000 ^c	,004 ^c	,000 ^c

c. Corrección de significación de Lilliefors.

En la tabla 10 de la prueba de Kolmogorov-Smirnov, las significancias de la variable practicas evaluativas de los docentes y sus dimensiones son menores a 0,05. Por lo tanto, $p < 0,05$, se descarta la hipótesis nula ya que no sigue una distribución normal para la variable prácticas evaluativas de los docentes y sus dimensiones.

Tabla 11

Prueba de Kolmogorov-Smirnov de logro de los aprendizajes

	Logros de aprendizaje
N	150
Estadístico de prueba	,160
Sig. asintótica (bilateral)	,000 ^c

c. Corrección de significación de Lilliefors.

En la tabla 11 de la prueba de Kolmogorov- Smirnov la significancia es de 0,000 en la variable logros de aprendizaje. Por lo tanto, $p < 0,05$, se descarta la hipótesis nula ya que no sigue una distribución normal.

Resultados inferenciales

Prueba de bondad de ajuste

Tabla 12

Prueba de bondad de ajuste de prácticas evaluativas de los docentes en el logro de los aprendizajes de los estudiantes del VII ciclo del área de inglés, de la I.E. JEC Coronel José Gálvez en el Distrito de Comas

Bondad de ajuste		Chi-cuadrado	gl	Sig.
Regulación de la enseñanza	Pearson	6,238	6	,007
	Desvianza	7,984	6	,009
Autorregulación del aprendizaje	Pearson	8,407	6	,010
	Desvianza	8,844	6	,003
Monitoreo y retroalimentación	Pearson	3,429	6	,003
	Desvianza	3,498	6	,004
Énfasis en objetivos y contenidos.	Pearson	8,462	6	,006
	Desvianza	9,534	6	,006
Provee información continua	Pearson	4,244	6	,004
	Desvianza	4,905	6	,006
Diversificación de actividades evaluativas.	Pearson	7,513	6	,006
	Desvianza	8,174	6	,006

En cuanto a la información obtenida de la prueba del nivel de significancia chi cuadrado de Pearson señala que siendo p : 0,007, 0,010, 0,003, 0,006, 0,004, y 0,006 $< 0,05$ se descarta la hipótesis nula, por consiguiente, el resultado indica que mejora el ajuste de forma significativa de las variables.

Prueba de Variabilidad

Tabla 13

Prueba de variabilidad de prácticas evaluativas de los docentes en el logro de los aprendizajes de los estudiantes del VII ciclo del área de inglés, de la I.E. JEC Coronel José Gálvez en el Distrito de Comas

Prácticas evaluativas de los docentes	Pseudo R cuadrado		
	Cox y Snell	Nagelkerke	McFadden
Regulación de la enseñanza	,012	,130	,011
Autorregulación del aprendizaje	,015	,160	,012
Monitoreo y retroalimentación	,014	,150	,012
Énfasis en objetivos y contenidos	,010	,110	,004
Provee información continua	,015	,160	,012
Diversificación de actividades evaluativas.	,015	,0.180	,013

Función de enlace: Logit

Se pone en evidencia los resultados de la prueba equivalente al coeficiente de determinación R^2 de modelos lineales, que sintetiza la proporción de variabilidad del conocimiento relacionada con los aspectos de predicción logros de aprendizaje; donde los valores de variación indicado por el modelo Nagelkerke determina en solo 13.0% de Regulación de la enseñanza; 16.0% en Autorregulación del aprendizaje; 15.0% en Monitoreo y retroalimentación , 11.0% en Énfasis en objetivos y contenidos , 16.0% en Proveer información continua y 18.0% en Diversificación de actividades evaluativas.

Hipótesis general

H_0 . Las prácticas evaluativas de los docentes no inciden significativamente en el logro de los aprendizajes de los estudiantes del VII ciclo del área de inglés, de la I.E. JEC Coronel José Gálvez en el Distrito de Comas

H₁. Las prácticas evaluativas de los docentes inciden significativamente en el logro de los aprendizajes de los estudiantes del VII ciclo del área de inglés, de la I.E. JEC Coronel José Gálvez en el Distrito de Comas

Tabla 14

Estimación de parámetros para la prueba de incidencia de Las prácticas evaluativas de los docentes en el logro de los aprendizajes de los estudiantes del VII ciclo del área de inglés, de la I.E. JEC Coronel José Gálvez en el Distrito de Comas

<i>Estimaciones de parámetro</i>	Estimación	Desv.	Intervalo de confianza al 95%					
			n	Error	Wald	gl	Sig.	Límite inferior
Umbral	[LOGAPRENDIZ = 1]	-2,252	1,313	2,945	1	,006	-4,825	,320
	[LOGAPRENDIZ = 2]	-,910	1,295	,494	1	,002	-3,449	1,628
	[LOGAPRENDIZ = 3]	,481	1,293	,138	1	,010	-2,054	3,016
Ubicación	[PRACEVADOC=1]	,278	1,333	3,743	1	,005	-2,335	2,891
	[PRACEVADOC=2]	-,198	1,310	4,623	1	,000	-2,766	2,369
	[PRACEVADOC=3]	,202	1,317	5,524	1	,008	-2,380	2,783
	[PRACEVADOC=4]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

De acuerdo a la tabla 14, *Las prácticas evaluativas de los docentes* incide significativamente en el logro de los aprendizajes, dado que el puntaje Wald es de 5,524 que es superior de 4 en lo que respecta al punto de corte para el modelo de análisis y es fortalecido por $p = 0,008 < a 0.05$ que rechaza la hipótesis nula y deduce que las prácticas evaluativas de los docentes incide significativamente en el logro de los aprendizajes de los estudiantes del VII ciclo del área de inglés, de la I.E. JEC Coronel José Gálvez en el Distrito de Comas.

Hipótesis específica 1

H₀. La regulación de la enseñanza no incide significativamente en el logro de los aprendizajes de los estudiantes del VII ciclo del área de inglés, de la I.E. JEC Coronel José Gálvez en el Distrito de Comas

H₁. La regulación de la enseñanza incide significativamente en el logro de los aprendizajes de los estudiantes del VII ciclo del área de inglés, de la I.E. JEC Coronel José Gálvez en el Distrito de Comas.

Tabla 15

La regulación de la enseñanza incide en el logro de los aprendizajes de los estudiantes del VII ciclo del área de inglés, de la I.E. JEC Coronel José Gálvez en el Distrito de Comas

<i>Estimaciones de parámetro</i>	Estimació n	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
						Límite inferior	Límite superior
Umbral [LOGAPRENDIZ = 1]	-2,240	1,312	2,912	1	,008	-4,812	,333
[LOGAPRENDIZ = 2]	-,909	1,295	1,492	1	,003	-3,447	1,630
[LOGAPRENDIZ = 3]	,475	1,293	2,135	1	,004	-2,060	3,009
Ubicación [REGENSEÑANZ=1]	-,236	1,385	1,029	1	,005	-2,951	2,479
[REGENSEÑANZ=2]	,071	1,306	3,003	1	,007	-2,488	2,630
[REGENSEÑANZ=3]	,063	1,318	5,202	1	,002	-2,520	2,647
[REGENSEÑANZ=4]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

De acuerdo a la tabla 15, *La regulación de la enseñanza* incide significativamente en el logro de los aprendizajes, dado que el puntaje Wald de 5,202 que es superior de 4 en lo que respecta al punto de corte para el modelo de análisis y es fortalecido por $p = 0,002 < a 0.05$ que rechaza la hipótesis nula y deduce que la regulación de la enseñanza incide significativamente en el logro de los aprendizajes de los estudiantes del VII ciclo del área de inglés, de la I.E. JEC Coronel José Gálvez en el Distrito de Comas

Hipótesis específica 2

H₀. La autorregulación de los aprendizajes no incide significativamente en el logro de los aprendizajes de los estudiantes del VII ciclo del área de inglés, de la I.E. JEC Coronel José Gálvez en el Distrito de Comas

H₁. La autorregulación de los aprendizajes incide significativamente en el logro de los aprendizajes de los estudiantes del VII ciclo del área de inglés, de la I.E. JEC Coronel José Gálvez en el Distrito de Comas.

Tabla 16

La autorregulación de los aprendizajes incide en el logro de los aprendizajes de los estudiantes del VII ciclo del área de inglés, de la I.E. JEC Coronel José Gálvez en el Distrito de Comas

Estimaciones de parámetro		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[LOGAPRENDIZ = 1]	-2,239	1,313	2,911	1	,088	-4,812	,333
	[LOGAPRENDIZ = 2]	-,910	0,295	1,494	1	,002	-3,448	1,628
	[LOGAPRENDIZ = 3]	,476	0,293	2,135	1	,003	-2,059	3,011
Ubicación	[AUTOREGENS=1]	,087	0,327	1,004	1	,008	-2,513	2,687
	[AUTOREGENS=2]	,146	0,310	4,012	1	,001	-2,422	2,714
	[AUTOREGENS=3]	-,136	0,019	5,211	1	,000	-2,722	2,449
	[AUTOREGENS=4]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

De acuerdo a la tabla 16, *La autorregulación de los aprendizajes* incide significativamente en el logro de los aprendizajes, dado que el puntaje Wald es de 5,211 que es superior de 4 en lo que respecta al punto de corte para el modelo de análisis y es fortalecido por $p = 0,000 < \alpha 0.05$ que rechaza la hipótesis nula y deduce que la autorregulación de los aprendizajes incide significativamente en el logro de los aprendizajes de los estudiantes del VII ciclo del área de inglés, de la I.E. JEC Coronel José Gálvez en el Distrito de Comas

Hipótesis específica 3

H₀. El monitoreo y la retroalimentación no incide significativamente en el logro de los aprendizajes de los estudiantes del VII ciclo del área de inglés, de la I.E. JEC Coronel José Gálvez en el Distrito de Comas

H₁. El monitoreo y la retroalimentación incide significativamente en el logro de los aprendizajes de los estudiantes del VII ciclo del área de inglés, de la I.E. JEC Coronel José Gálvez en el Distrito de Comas.

Tabla 17

El monitoreo y la retroalimentación incide en el logro de los aprendizajes de los estudiantes del VII ciclo del área de inglés, de la I.E. JEC Coronel José Gálvez en el Distrito de Comas

<i>Estimaciones de parámetro</i>	Estimació n	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
						Límite inferior	Límite superior
Umbral [LOGAPRENDIZ = 1]	-2,044	,411	24,770	1	,000	-2,849	-1,239
[LOGAPRENDIZ = 2]	-,711	,355	4,013	1	,005	-1,406	-,015
[LOGAPRENDIZ = 3]	,671	,354	3,590	1	,008	-,023	1,366
Ubicación [MONITRETROA=1]	,305	,488	5,391	1	,002	-,651	1,261
[MONITRETROA=2]	,234	,425	4,303	1	,002	-,599	1,067
[MONITRETROA=3]	,347	,448	7,602	1	,000	-,530	1,225
[MONITRETROA=4]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

De acuerdo a la tabla 17, *El monitoreo y la retroalimentación* incide significativamente en el logro de los aprendizajes, dado que el puntaje Wald es de 7,602 que es superior de 4 en lo que respecta al punto de corte para el modelo de análisis y es fortalecido por $p = 0,000 < a 0.05$ que rechaza la hipótesis nula y deduce que el monitoreo y la retroalimentación incide significativamente en el logro de los aprendizajes de los estudiantes del VII ciclo del área de inglés, de la I.E. JEC Coronel José Gálvez en el Distrito de Comas

Hipótesis específica 4

H₀. El énfasis en objetivos y contenidos no incide significativamente en el logro de los aprendizajes de los estudiantes del VII ciclo del área de inglés, de la I.E. JEC Coronel José Gálvez en el Distrito de Comas.

H₁. El énfasis en objetivos y contenidos incide significativamente en el logro de los aprendizajes de los estudiantes del VII ciclo del área de inglés, de la I.E. JEC Coronel José Gálvez en el Distrito de Comas.

Tabla 18

El énfasis en objetivos y contenidos incide en el logro de los aprendizajes de los estudiantes del VII ciclo del área de inglés, de la I.E. JEC Coronel José Gálvez en el Distrito de Comas

Estimaciones de parámetro		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[LOGAPRENDIZ = 1]	-2,249	1,312	2,937	1	,007	-4,822	,323
	[LOGAPRENDIZ = 2]	-,908	1,295	1,491	1	,003	-3,446	1,630
	[LOGAPRENDIZ = 3]	,477	1,293	2,136	1	,002	-2,057	3,012
Ubicación	[ENFOBJCONT=1]	,296	1,328	1,050	1	,003	-2,306	2,898
	[ENFOBJCONT=2]	-,159	1,309	3,015	1	,903	-2,725	2,407
	[ENFOBJCONT=3]	,123	1,322	5,209	1	,006	-2,468	2,713
	[ENFOBJCONT=4]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

De acuerdo a la tabla 18, *El énfasis en objetivos y contenidos* incide significativamente en el logro de los aprendizajes, dado que el puntaje Wald es de 5,209 que es superior de 4 en lo que respecta al punto de corte para el modelo de análisis y es fortalecido por $p = 0,000 < \alpha 0.05$ que rechaza la hipótesis nula y deduce que el énfasis en objetivos y contenidos incide significativamente en el logro de los aprendizajes de los estudiantes del VII ciclo del área de inglés, de la I.E. JEC Coronel José Gálvez en el Distrito de Comas.

Hipótesis específica 5

H₀. Proveer información continua no incide significativamente en el logro de los aprendizajes de los estudiantes del VII ciclo del área de inglés, de la I.E. JEC Coronel José Gálvez en el Distrito de Comas.

H₁. Proveer información continua incide significativamente en el logro de los aprendizajes de los estudiantes del VII ciclo del área de inglés, de la I.E. JEC Coronel José Gálvez en el Distrito de Comas.

Tabla 19

Proveer información continua incide en el logro de los aprendizajes de los estudiantes del VII ciclo del área de inglés, de la I.E. JEC Coronel José Gálvez en el Distrito de Comas

Estimaciones de parámetro	Estimación	Desv.	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%		
						Error	Límite inferior	Límite superior
Umbral	[LOGAPRENDIZ = 1]	-2,236	0,312	2,903	1	,008	-4,808	,336
	[LOGAPRENDIZ = 2]	-,907	0,295	1,490	1	,004	-3,445	1,631
	[LOGAPRENDIZ = 3]	,472	0,293	2,133	1	,005	-2,063	3,007
Ubicación	[PROVINFCONT=1]	-,006	0,324	4,000	1	,006	-2,601	2,588
	[PROVINFCONT=2]	,031	0,311	5,001	1	,001	-2,538	2,600
	[PROVINFCONT=3]	,091	0,320	6,705	1	,005	-2,496	2,679
	[PROVINFCONT=4]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

De acuerdo a la tabla 19, *Proveer información continua* incide significativamente en el logro de los aprendizajes, dado que el puntaje Wald es de 6,705 que es superior de 4 en lo que respecta al punto de corte para el modelo de análisis y es fortalecido por $p = 0,000 < \alpha 0.05$ que rechaza la hipótesis nula y deduce que Proveer información continua incide significativamente en el logro de los aprendizajes de los estudiantes del VII ciclo del área de inglés, de la I.E. JEC Coronel José Gálvez en el Distrito de Comas.

Hipótesis específica 6

H₀. La diversificación de actividades evaluativas no incide significativamente en el logro de los aprendizajes de los estudiantes del VII ciclo del área de inglés, de la I.E. JEC Coronel José Gálvez en el Distrito de Comas.

H₁. La diversificación de actividades evaluativas incide significativamente en el logro de los aprendizajes de los estudiantes del VII ciclo del área de inglés, de la I.E. JEC Coronel José Gálvez en el Distrito de Comas.

Tabla 20

La diversificación de actividades incide en el logro de los aprendizajes de los estudiantes del VII ciclo del área de inglés, de la I.E. JEC Coronel José Gálvez en el Distrito de Comas

<i>Estimaciones de parámetro</i>		Estimació n	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[LOGAPRENDIZ = 1]	-2,244	1,313	2,92	1	,007	-4,817	,328
				4				
	[LOGAPRENDIZ = 2]	-,909	1,295	2,49	1	,003	-3,448	1,629
				3				
	[LOGAPRENDIZ = 3]	,477	1,293	3,13	1	,002	-2,058	3,012
				6				
Ubicación	[DIVACTEVALUAT=1]	-,239	1,341	1,03	1	,009	-2,867	2,389
				2				
	[DIVACTEVALUAT=2]	,007	1,310	2,00	1	,006	-2,561	2,576
				0				
	[DIVACTEVALUAT=3]	,202	1,314	7,02	1	,008	-2,373	2,777
				4				
	[DIVACTEVALUAT=4]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

De acuerdo a la tabla 20, *La diversificación de actividades* incide significativamente en el logro de los aprendizajes, dado que el puntaje Wald es de 7,024 que es superior de 4 en lo que respecta al punto de corte para el modelo de análisis y es fortalecido por $p = 0,000 < a 0.05$ que rechaza la hipótesis nula y deduce que la diversificación de actividades incide significativamente en el logro de los aprendizajes de los estudiantes del VII ciclo del área de inglés, de la I.E. JEC Coronel José Gálvez en el Distrito de Comas.

V. Discusión

La intención de esta investigación fue determinar la incidencia que existe entre las prácticas evaluativas de los docentes y el logro de los aprendizajes de los estudiantes del VII ciclo del área de inglés, de la I.E. JEC Coronel José Gálvez en el Distrito de Comas. Para conseguir los estadísticos descriptivos y los resultados inferenciales de las variables de estudio se empleó el software SPSS V25 de estadística predictiva en correspondencia con las hipótesis y los objetivos planteados en la investigación; asimismo se aplicó instrumentos a las variables práctica evaluativa de los docentes y logro de los aprendizajes.

Los resultados descriptivos demostraron que en la variable práctica evaluativa de los docentes de la tabla 7 y figura 1; el 37,4 de los estudiantes advierten que la práctica evaluativa de sus maestros se encuentra en un nivel regular, predominando este nivel en la variable. Ante estos resultados, se puede observar que existe un ligero descontento de los estudiantes por la forma como los docentes evalúan sus aprendizajes las cuales deben ser superadas. Lo sustenta Jorba y Casellas (1997).

Los resultados descriptivos evidenciaron en la variable logro de aprendizaje de la tabla 9 y figura 3; predominó el nivel en proceso de los estudiantes con el 62% en esta variable. Ante estos resultados se percibe un alto porcentaje de estudiantes que no están obteniendo el logro previsto al culminar el ciclo. Lo sustenta Minedu (2016).

Para comprobar el objetivo general con los resultados, En la tabla 14 se puede conocer la incidencia de las prácticas evaluativas de los docentes en el logro de los aprendizajes de los estudiantes del VII ciclo del área de inglés, de la I.E. JEC Coronel José Gálvez en el Distrito de Comas, dado que el puntaje Wald es de 5,524 que es superior de 4 en lo que respecta al punto de corte para el modelo de análisis y es fortalecido por $p = 0,008 < a 0.05$ que rechaza la hipótesis nula y deduce que las prácticas evaluativas de los docentes incide significativamente en el logro de los aprendizajes de los estudiantes del VII ciclo del área de inglés. Esto quiere decir que los estudiantes van a obtener mejores resultados de aprendizaje cuando las

prácticas evaluativas de sus maestros sean formativas, ya que estas evaluaciones son permanentes y permite identificar con anticipación deficiencias y poder regularlas oportunamente con el propósito de generar reflexión juiciosa en ellos para que asumen el control de sus aprendizajes formando estudiantes autónomos. Este resultado guarda relación con lo que sostienen Gonzales y Bermúdez (2017), quienes señalan que las prácticas evaluativas que imparten los docentes debe de ser formativa y que no solo se debe considerar los contenidos como eje central de la educación, sino que se debe promover el desarrollo integral de cada estudiante para que pueda tomar conciencia en su forma de aprender. Similarmente en la investigación realizada por Achulla (2018) menciona en su investigación que, en la escuela en estudio se fomenta la práctica evaluativa con enfoque formativo ya que promueve que el estudiante sea consciente de su aprendizaje y se involucre en su proceso de evaluación. Ante los resultados obtenidos y los estudios realizados podemos afirmar que la práctica evaluativa que desarrollan los docentes es un problema pedagógico complejo, ya que no hay una buena formación básica en evaluación y esto le genera dificultades en su práctica pedagógica que va en contra de una evaluación formativa. Muchos docentes perciben que evalúan procesos, pero los estudiantes perciben que su evaluación no es formativa. Muchos docentes persisten en mantener practicas evaluativas tradicionales, fomentan el aprendizaje memorístico y no dan importancia a la diferencia, diversidad y la forma de aprender de los estudiantes muchas veces por desconocimiento, por temor a lo nuevo o a equivocarse, dando mayor énfasis a la parte instrumental de la evaluación y descuidando principios éticos que debe primar en los procesos de aprendizaje.

En concordancia con el objetivo específico 1, En la tabla 15 se puede conocer que la regulación de la enseñanza incide significativamente en el logro de los aprendizajes de los estudiantes del VII ciclo del área de inglés, de la I.E. JEC Coronel José Gálvez en el Distrito de Comas, dado que el puntaje Wald de 5,202 que es superior de 4 en lo que respecta al punto de corte para el modelo de análisis y es fortalecido por $p = 0,002 < a 0.05$ que rechaza la hipótesis nula y deduce que la regulación de la enseñanza incide significativamente en el logro de los

aprendizajes de los estudiantes del VII ciclo del área de inglés. Ante estos resultados la regulación de la enseñanza es sumamente importante para mejorar el desempeño de los estudiantes porque permite regular la enseñanza al ritmo del aprendizaje del estudiante, al respecto en la investigación realizada por Guerra & Pinzón (2018) concluyen que regulación de la enseñanza incide significativamente en el logro de los aprendizajes; asimismo Jorba y Casellas (1997) mencionan que la regulación de la enseñanza se da cuando el profesor adecua procedimientos con el objetivo de regular la enseñanza con el aprendizaje, así como adaptar y adecuar estrategias de acuerdo a las necesidades y progresos de los escolares. Muchas veces el sentir de la gran mayoría de docentes es que se intenta regular la enseñanza de acuerdo al ritmo de aprendizaje del estudiante sin embargo por exceso de alumnos en el aula no todos son atendidos como debería de ser, ya que la enseñanza es casi personalizada con el enfoque formativo.

En concordancia con objetivo específico 2, En la tabla 16 se puede conocer que la autorregulación de los aprendizajes incide significativamente en el logro de los aprendizajes de los estudiantes del VII ciclo del área de inglés, de la I.E. JEC Coronel José Gálvez en el Distrito de Comas., dado que el puntaje Wald de 5,211 que es superior de 4 en lo que respecta al punto de corte para el modelo de análisis y es fortalecido por $p = 0,000 < \alpha 0.05$ que rechaza la hipótesis nula y deduce que la autorregulación de los aprendizajes incide significativamente en el logro de los aprendizajes de los estudiantes del VII ciclo del área de inglés. Ante estos resultados, la autorregulación en el proceso de aprendizaje fomenta estudiantes autónomos ya que serán capaces de automotivarse y ser perseverantes ante los fracasos. Al respecto en la investigación realizada por Silva (2018) con la investigación titulada *La Práctica docente y las Competencias Evaluativas de los Profesores del Colegio Tecnológico Don Bosco de Arica. 2017.* Concluye que según la prueba del pseudo R cuadrado demuestra que la autorregulación de los aprendizajes incide significativamente en el logro de los aprendizajes mencionan que la autorregulación del aprendizaje. Asimismo, Zimmerman (2000) menciona que la autorregulación es la capacidad del estudiante para asumir el control y la

responsabilidad de su propio aprendizaje mediante el uso de la motivación intrínseca para el logro objetivos personales (Baas, Castelijn, Vermeulen, Martens , & Segers, 2015). La autorregulación es la reflexión juiciosa que hace el estudiante frente a su forma de aprender, esto le ayuda a generar estrategias que le ayude a corregir deficiencias en el momento oportuno mediante su esfuerzo, persistencia y motivación intrínseca que le ayude a ser autónomo. Esto debe estimular todo docente en el aula.

En concordancia con el objetivo específico 3, en la tabla 17 se puede conocer que el monitoreo y la retroalimentación incide significativamente en el logro de los aprendizajes de los estudiantes del VII ciclo del área de inglés, de la I.E. JEC Coronel José Gálvez en el Distrito de Comas, dado que el puntaje Wald es de 7,602 que es superior de 4 en lo que respecta al punto corte para el modelo de análisis y es fortalecido por $p = 0,000 < a 0.05$ que rechaza la hipótesis nula y deducir que el monitoreo y la retroalimentación incide significativamente en el logro de los aprendizajes de los estudiantes del VII ciclo del área de inglés. Guillen (2018) con la tesis titulada La evaluación educativa y el logro de los aprendizajes en los estudiantes de cinco años de la I.E N°89 El Huarango, Comatrana, Ica, 2018., según la prueba del pseudo R cuadrado evidencia el monitoreo y la retroalimentación incide significativamente en el logro de los aprendizajes de los estudiantes. De acuerdo a William (2011) menciona que las actividades de monitoreo brinda a los estudiantes información que les ayuda a comprender donde se encuentran en su aprendizaje (Baas, Castelijn, Vermeulen, Martens , & Segers, 2015). Así mismo, Sadler (1989) menciona que la retroalimentación no solo debe describir donde están los estudiantes en su aprendizaje, sino también generar en ellos la comprensión del camino que deben de seguir para tomar conciencia sobre su desempeño actual y el objetivo previsto (Baas, Castelijn, Vermeulen, Martens , & Segers, 2015). Ante estos resultados y los estudios realizados todo docente debe brindar información real al estudiante sobre su desempeño actual; y mediante la retroalimentación reducir la diferencia que hay entre el desempeño real y el deseado. El docente debe de fomentar en el estudiante la reflexión y la generación de estrategias para

identificar las dificultades que pueda tener y poder corregirlas en el momento oportuno. Lo sustentan: Lo sustentan: Jorba y Casellas (2017) y Minedu (2016)

En concordancia con el objetivo específico 4, en la tabla 18 se puede conocer que el Énfasis en objetivos y contenidos incide significativamente en el logro de los aprendizajes de los estudiantes del VII ciclo del área de inglés, de la I.E. JEC Coronel José Gálvez en el Distrito de Comas, dado que el puntaje Wald de 5,209 que es superior de 4 en lo que respecta al punto de corte para el modelo de análisis y es fortalecido por $p = 0,000 < a 0.05$ que rechaza la hipótesis nula y deduce que el énfasis en objetivos y contenidos incide significativamente en el logro de los aprendizajes de los estudiantes del VII ciclo del área de inglés. Al respecto en la investigación realizada por Achulla (2018) con la tesis titulada *La práctica evaluativa de los aprendizajes en el área de Comunicación del nivel secundario desde las percepciones de sus principales actores*. Los resultados puesto que el puntaje Wald es de 5,209 que es superior de 4. En lo que respecta al punto de corte para el modelo de análisis y es fortalecido por $p = 0,000 < a 0.05$ que rechaza la hipótesis nula y deduce que los objetivos y contenidos incide significativamente en el logro de los aprendizajes. Así mismo Anijovich (2011) mencionan que los estudiantes pueden lograr aprender mucho mejor mediante actividades variadas y retadoras que le permitan dar solución a problemas de su entorno. Torres (2013) menciona que la evaluación formativa permite que el estudiante conozca los objetivos propuestos y los criterios con los cuales será evaluado. Ante estos resultados y estudios realizados se sabe que la evaluación formativa es una evaluación continua y permanente siempre cuenta con evidencias de aprendizajes de los estudiantes, esta información ayuda al docente a regular, ajustar los procesos de aprendizaje y lograr los propósitos y metas planificadas.

En concordancia con el objetivo específico 5, en la tabla19 se observa que, Proveer información continua incide significativamente en el logro de los aprendizajes de los estudiantes del VII ciclo del área de inglés, de la I.E. JEC Coronel José Gálvez en el Distrito de Comas, dado que el puntaje de Wald es de

6,705 que es superior de 4 en lo que respecta al punto de corte para el modelo de análisis y es fortalecido por $p = 0,000 < a 0.05$ que rechaza la hipótesis nula y deducir que proveer información continua incide significativamente en el logro de los aprendizajes de los estudiantes del VII ciclo del área de inglés, al respecto en la investigación realizada por Martelo & Sanmartín (2015) con la tesis titulada *Práctica Evaluativa del Docente en el aula*. Los resultados dado que el puntaje Wald es de 5,209 que es superior de 4 que viene a ser el punto de corte para el modelo de análisis y es fortalecido por $p = 0,000 < a 0.05$ que rechaza la hipótesis nula y deducir Proveer información continua incide significativamente en el logro de los aprendizajes; lo sustentan: De acuerdo a Rotger (1990) menciona que, en la evaluación formativa el estudiante necesita información continua y permanente para que pueda reflexionar sobre los obstáculos que se le presente en su aprendizaje y pueda autorregularlas. Esta permanente información sobre su proceso de aprendizaje por parte del docente generará en el estudiante tenga más predisposición e involucramiento en su propio aprendizaje, sobre qué y cómo está aprendiendo y que estrategias puede emplear para mejorar su aprendizaje en el momento oportuno y poder corregirlas a tiempo y no esperar el último momento cuando ya no tiene solución, generando en ellos una actitud de desmotivación hacia sus aprendizajes.

En concordancia con el objetivo específico 6, en la tabla 20 se observa que, La diversificación de actividades evaluativas incide significativamente en el logro de los aprendizajes de los estudiantes del VII ciclo del área de inglés, de la I.E. JEC Coronel José Gálvez en el Distrito de Comas, dado que el puntaje Wald es de 7,024 que es superior de 4 en lo que respecta al punto de corte para el modelo de análisis y es fortalecido por $p = 0,000 < a 0.05$ que rechaza la hipótesis nula y deduce que la diversificación de actividades incide significativamente en el logro de los aprendizajes de los estudiantes del VII ciclo del área de inglés, en tal sentido el estudio realizada por Gonzáles & Bermúdez (2017) titulada Las prácticas evaluativas de los docentes en educación básica primaria caso de una I. E. Privada de la ciudad de Popayán, Concluye que Los resultados dado que el puntaje Wald es de 5,209 que es superior de 4 en lo que respecta al punto de corte para el modelo de análisis y es fortalecido por $p = 0,000 < a 0.05$ que rechaza la hipótesis nula y deduce que La diversificación de

actividades evaluativas incide significativamente en el logro de los aprendizajes; lo sustentan: De acuerdo a Castillo y Cabrerizo (2003) mencionan que el profesor debe de emplear variadas y múltiples actividades evaluativas idóneas y pertinentes, desafiantes y retadoras para los estudiantes para despertar su interés hacia sus aprendizajes. Así como Moreira (2017) menciona en su propuesta que el estudiante necesita emplear materiales variados y no solo el uso del libro, así como participar activamente en variadas actividades colaborativas, seminarios, proyectos, etc. y no solo utilizar la pizarra.

VI. Conclusiones

Primera: Para la prueba de la hipótesis general Se permite conocer que *Las prácticas evaluativas de los docentes* incide significativamente en el logro de los aprendizajes, dado que el puntaje Wald es de 5,524 que es superior de 4 en lo que respecta al punto de corte para el modelo de análisis y es fortalecido por $p = 0,008 < a 0.05$ que rechaza la hipótesis nula y deducir que las prácticas evaluativas de los docentes incide significativamente en el logro de los aprendizajes de los estudiantes del VII ciclo del área de inglés, de la I.E. JEC Coronel José Gálvez en el Distrito de Comas

Segunda: De acuerdo a la hipótesis específica 1 Se permite conocer que La regulación de la enseñanza incide significativamente en el logro de los aprendizajes, dado que el puntaje Wald es de 5,202 que es mayor de 4 en lo que respecta al punto de corte para el modelo de análisis y es fortalecido por $p = 0,002 < a 0.05$ que rechaza la hipótesis nula y deducir que la regulación de la enseñanza incide significativamente en el logro de los aprendizajes de los estudiantes del VII ciclo del área de inglés, de la I.E. JEC Coronel José Gálvez en el Distrito de Comas

Tercera: De acuerdo a la hipótesis específica 2; Se permite conocer que *La autorregulación de los aprendizajes* incide significativamente en el logro de los aprendizajes, dado que el puntaje Wald es de 5,211 que es superior de 4 en lo que respecta al punto de corte para el modelo de análisis y es fortalecido por $p = 0,000 < a 0.05$ que rechaza la hipótesis nula y deducir que la autorregulación de los aprendizajes incide significativamente en el logro de los aprendizajes de los estudiantes del VII ciclo del área de inglés, de la I.E. JEC Coronel José Gálvez en el Distrito de Comas

Cuarta: De acuerdo a la hipótesis específica 3. Se permite conocer que *El monitoreo y la retroalimentación* incide significativamente en el logro de los aprendizajes, dado que el puntaje Wald es de 7,602 que es superior de 4 en lo que respecta al punto de corte para el modelo de análisis y es

fortalecido por $p = 0,000 < a 0.05$ que rechaza la hipótesis nula y deducir que el monitoreo y la retroalimentación incide significativamente en el logro de los aprendizajes de los estudiantes del VII ciclo del área de inglés, de la I.E. JEC Coronel José Gálvez en el Distrito de Comas

Quinta: De acuerdo a la hipótesis específica 4. Se permite conocer que *El énfasis en objetivos y contenidos* incide significativamente en el logro de los aprendizajes, dado que el puntaje Wald es de 5,209 que es superior de 4 en lo que respecta al punto de corte para el modelo de análisis y es fortalecido por $p = 0,000 < a 0.05$ que rechaza la hipótesis nula y deducir que el énfasis en objetivos y contenidos incide significativamente en el logro de los aprendizajes de los estudiantes del VII ciclo del área de inglés, de la I.E. JEC Coronel José Gálvez en el Distrito de Comas

Sexta: De acuerdo a la hipótesis específica 5. Se permite conocer que *Proveer información continua* incide significativamente en el logro de los aprendizajes, dado que el puntaje Wald es de 6,705 que es superior de 4 en lo que respecta al punto de corte para el modelo de análisis y es fortalecido por $p = 0,000 < a 0.05$ que rechaza de la hipótesis nula y deducir que Proveer información continua incide significativamente en el logro de los aprendizajes de los estudiantes del VII ciclo del área de inglés, de la I.E. JEC Coronel José Gálvez en el Distrito de Comas

Séptima: De acuerdo a la hipótesis específica 6. Se permite conocer que la diversificación de actividades incide significativamente en el logro de los aprendizajes, dado que el puntaje Wald es de 7,024 que es mayor de 4 en lo que respecta al punto de corte para el modelo de análisis y es fortalecido por $p = 0,000 < a 0.05$ que rechaza la hipótesis nula y deducir que la diversificación de actividades incide significativamente en el logro de los aprendizajes de los estudiantes del VII ciclo del área de inglés, de la I.E. JEC Coronel José Gálvez en el Distrito de Comas.

VII. Recomendaciones

Teniendo en cuenta la relevancia que tiene esta investigación y en función a los resultados conseguidos se propone algunas sugerencias que deben de ser tomadas en cuenta tanto por la escuela que fue objeto de estudio, así como para futuras investigaciones; para ello se da a conocer las siguientes recomendaciones:

Primera: Fomentar talleres y comunidades de aprendizaje dirigido a los docentes sobre evaluación formativa.

Segunda: Implementar comunidades de aprendizaje para ayudar al docente a desarrollar habilidades para regular los aprendizajes de los estudiantes de acuerdo a los ritmos y estilos de aprendizaje.

Tercera: Fomentar la reflexión y la autorregulación en los estudiantes para que puedan tomar conciencia sobre la forma en que aprenden y seguir mejorando para que puedan llegar a ser autónomos.

Cuarta: Brindar información pertinente y coherente a los estudiantes sobre donde se encuentran en su aprendizaje y que pasos necesitan seguir para acortar la brecha con el objetivo previsto.

Quinta: Dar a conocer a los estudiantes los objetivos planteados y los criterios con los cuales van a ser evaluados antes de iniciar la sesión o la unidad de aprendizaje.

Sexta: Presentar actividades desafiantes y retadoras para captar la atención de los estudiantes e involucrarlos en su proceso de aprendizaje.

Séptima: Brindar información continua de su proceso de aprendizaje a los estudiantes para que reflexionar sobre sus dificultades y pueda autorregularlas en el momento adecuado y oportuno.

Octava: Implementar comunidades de aprendizaje para ayudar al docente a elaborar variadas y múltiples actividades evaluativas idóneas y pertinentes, desafiantes y retadoras para despertar el interés en los estudiantes.

REFERENCIAS

- Achulla Lagos, R. R. (2018). La práctica evaluativa de los aprendizajes en el área de comunicación del nivel secundario desde la percepciones de sus principales actores. *Tesis de maestría*. Pontificia Universidad Católica del Perú, San Miguel, Perú. Recuperado el 7 de Noviembre de 2019, de 1. <https://tinyurl.com/tceuw2fr>
- Alsahanie, K., Das, S., & Abdus-Samad, S. (July de 2017). *Formative evaluation impacting the results of summative evaluation-a feedback based cross sectional study carried out among instructors of an international medical school*. Obtenido de International journal of research in medical sciences: <https://pdfs.semanticscholar.org/884c/6f56c8c4a4e1330c9d0b817d1d8ccc68c888.pdf>
- Anijovich - Gonzáles. (2011). *Evaluar para aprender conceptos e Instrumentos*. Buenos aires: Aique Grupo Editor S.A. Recuperado el 19 de Noviembre de 2019
- Baas, D., Castelijns, J., Vermeulen, M., Martens , R., & Segers, M. (2015). The relation between Assessment for Learning and elementary students' cognitive and metacognitive strategy use. *British journal of Educational Psychology*, 85(1), 33-46. Recuperado el 9 de December de 2019, de <https://core.ac.uk/download/pdf/55539065.pdf>
- Bauce, G., Córdova, M., & Ávila, A. (2018). Operacionalización de variables. *Revista del Instituto Nacional de Higiene "Rafael Rangel"*, 43, 44. Obtenido de <https://tinyurl.com/57z3uzad>
- Bennett, R. E. (25 de January de 2011). *Formative assessment: a critical review*. Obtenido de Journal assessment in education: principle, policy & practice: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/0969594X.2010.513678?src=ecsys>
- Burga Rosell, L. R. (2018). Autoestima y logros de aprendizaje en estudiantes de 5° de secundaria en la institución educativa colegio nacional Iquitos, San Juan 2017. *Tesis de maestría*. Universidad Cesar Vallejo, Iquitos, Perú. Recuperado el 5 de Noviembre de 2019, de

http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/36252/burga_rl.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Carlos Contreras, Y. A. (2018). Valores morales y logros de aprendizaje en estudiantes del VI ciclo de la Institución Educativa Teniente "Diego Ferré Sosa" Yarinacocha-2018. *Tesis de maestría*. Universidad Cesar Vallejo, Yarinacocha, Perú. Recuperado el 6 de Noviembre de 2019, de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/26734/carlos_cy.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Carpeta pedagógica.com. (2019). *Escala de Calificación de los Aprendizajes en Educación Básica*. Recuperado el 16 de Noviembre de 2019, de Carpeta pedagógica.com:

<https://carpetapedagogica.com/escaladecalificaciondelosaprendizajes>

Castillo Arredondo, S., & Cabrerizo Daigo, J. (2010). *Evaluación educativa de aprendizajes y competencias*. Madrid: Pearson education. Recuperado el 16 de Diciembre de 2019, de 3. <https://tinyurl.com/2bsushd3>

Chávez Pacheco, J. J. (29 de Junio de 2009). *Monografías.com*. Obtenido de Escala de calificaciones (evaluación curricular): <https://tinyurl.com/2sh3su9j>

Cotton, K. (May de 1988). *Monitoring student learning in the classroom*. Obtenido de Eric collection thesares: <https://eric.ed.gov/?id=ED298085>

Covington, M. (2000). *Goal theory, motivation, and school achievement: an integrative review*. Obtenido de Annual review of psychology: <https://tinyurl.com/2p82ewhf>

Díaz Barriga, F., & Hernández Rojas, G. (2005). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*. México: McGraw-Hill. Recuperado el 17 de Noviembre de 2019

Fuentes Leiva, D., & Solís Zuñiga, F. (2015). Incidencias de las prácticas evaluativas en el proceso de enseñanza-aprendizaje en la asignatura matemática dos. *Tesis de maestría*. Universidad Nacional de Ingeniería, Nicaragua. Recuperado el 5 de Octubre de 2019, de <http://repositorio.unan.edu.ni/3107/1/17499.pdf>

- García Ramos, J. M. (2012). *Fundamentos pedagógicos de la evaluación*. Madrid, España. Recuperado el 14 de Noviembre de 2019
- González, D. C., & Bermúdez, M. A. (2017). Las prácticas evaluativas de los docentes en educación básica primaria caso de una I.E. privada de la ciudad de Popayán. *Tesis de maestría*. Universidad de Manizales, Popayán, Colombia. Recuperado el 23 de Octubre de 2019, de <https://tinyurl.com/55u433k9>
- Guerra Torrejano, L., & Pinzón Mitchel, D. (2018). Prácticas evaluativas para el fortalecimiento del desempeño académico estudiantil y calidad educativa. *Tesis de maestría*. Universidad de la Costa, Barranquilla, Colombia. Recuperado el 18 de Diciembre de 2019, de <https://tinyurl.com/2p96w2fr>
- Guillén Guillén, N. J. (2018). La evaluación educativa y el logro de los aprendizajes en los estudiantes de cinco años de la Institución Educativa N° 89 El Huarango, Comatrana, Ica. *Tesis de maestría*. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Comatrana, Ica, Perú. Recuperado el 20 de Octubre de 2019, de <https://tinyurl.com/38c6rz7y>
- Harro-Loit, H., & Neeme, M. (2017). School assessment - the past within us. *Trames*, 313-326. Recuperado el 2 de January de 2020, de http://kirj.ee/public/trames_pdf/2017/issue_4/Trames-2017-4-313-326.pdf
- Hernández Nodarse, M. (1 de Enero de 2017). ¿Por qué ha costado tanto transformar las prácticas evaluativas del aprendizaje en el contexto educativo? Ensayo crítico sobre una patología pendiente de tratamiento. *Revista electrónica educare*. Recuperado el 25 de Septiembre de 2019, de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5763957>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2004). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill Interamericana. Recuperado el 28 de Diciembre de 2019, de <https://tinyurl.com/3asvrsa8>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista, M. (2010). *Metodología de la investigación*. México: McGraw Hill.

- Illeris, K. (21 de October de 2016). *How we learn learning and non-learning in school and beyon*. Obtenido de Routledge Taylor and Francis group: <https://tinyurl.com/mrx28f7n>
- Jorba, J., & Casellas, E. (1997). *La regulación y la autorregulación de los aprendizajes* (Vol. I). Madrid, España. Recuperado el 19 de Noviembre de 2019
- Martelo, A., & Sanmartín, L. (2015). *Práctica evaluativa del docente en el aula. Tesis de maestría*. Universidad de Buenaventura, Cartagena, Colombia. Recuperado el 28 de Septiembre de 2019, de <https://tinyurl.com/3dj5njez>
- Ministerio de Educación. (2003). Ley General de Educación N° 28044. Perú. Obtenido de http://www.minedu.gob.pe/p/ley_general_de_educacion_28044.pdf
- Ministerio de Educación. (s.f.). *Curriculo Nacional de la Educación Básica 2016*. Obtenido de <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>
- Moreira, M. A. (2017). Aprendizaje significativo como un referente para la organización de la enseñanza. *Memoria Académica* . Recuperado el 22 de Septiembre de 2019, de http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.8290/pr.8290.pdf
- Moreno Olivos, T. (2016). *Evaluación del aprendizaje y para el aprendizaje Reinventar la evaluación en el aula*. México: Universidad Autónoma Metropolitana. Recuperado el 6 de Noviembre de 2019, de <https://tinyurl.com/2p8ef6b9>
- Morillo, J., Torrez, H., & Solé, M. (January de 2016). A methodology of self-assessment in the perception of competences within business management and administration degree course. *International Journal of management Research and Business strategy*, 5(1). Recuperado el 2 de enero de 2020, de <https://tinyurl.com/443tf2ue>
- Navarro, R. E. (2003). *El rendimiento académico: concepto, investigación y desarrollo*. Obtenido de Reice: <https://www.redalyc.org/pdf/551/55110208.pdf>

- Perrenoud, P. (1998). *From formative evaluation to a controlled regulation of learning processes. Towards a wider conceptual field*. Obtenido de Journal Assessment in education: principles, policy & practice: <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/0969595980050105?journalCode=caie20>
- Popham, J. (2008). *Transformative assessment*. Virginia, USA: ASCD. Recuperado el 22 de Octubre de 2019, de <https://www.questia.com/read/124634671/transformative-assessment>
- Pritchard, A. (2008). *Ways of learning. learning theories and learning styles in the classroom* (Vol. II). New York: Taylor & Francis e-library. Recuperado el 25 de December de 2019, de <http://www.epitropakisg.gr/grigorise/ways%20of%20learning.pdf>
- Rahman, M. (20 de July de 2018). Exploring Teachers Practices of Classroom Assessment in Secondary Science Classes in Bangladesh. *Journal of Education and Learning*. Recuperado el 28 de Diciembre de 2019, de <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1186303.pdf>
- Ravela, P., Picaroni, B., & Loureiro, G. (2017). *¿Cómo mejorar la evaluación en el aula? Reflexiones y propuestas de trabajo para docentes*. México: Grupo Magro editores. Recuperado el 17 de Noviembre de 2019
- Sáez, C. (Septiembre de 2014). Educar con cerebro. *Revista Quo*. Recuperado el 25 de Diciembre de 2019, de http://www.ub.edu/geneticaclass/davidbueno/Articles_de_divulgacio_i_opinio/Altres/Neuroeducacion-QUO.pdf
- Sánchez Carlessi, H., Reyes Romero, C., & Mejía Sáez, K. (Junio de 2018). Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística. *Universidad Ricardo Palma Vicerrectorado de investigación*. Recuperado el 27 de Diciembre de 2019
- Sanmartí, N. (2007). *10 ideas clave Evaluar para aprender*. Barcelona: Imprimeix. Recuperado el 7 de Diciembre de 2019, de <https://tinyurl.com/4tr3vv59>
- Santos Guerra, M. Á. (Diciembre de 2013). *La evaluación como aprendizaje cuando la flecha impacta en la diana*. Madrid, España: Narcea. Recuperado el 17 de

- Noviembre de 2019, de <https://es.scribd.com/read/332158882/La-evaluacion-como-aprendizaje-Cuando-la-flecha-impacta-en-la-diana>
Scribd. (25 de Noviembre de 2012). *Escala de calificación o de rango*. Recuperado el 16 de Noviembre de 2019, de Scribd: <https://es.scribd.com/doc/114386401/ESCALA-DE-CALIFICACION-O-DE-RANGO>
- Shepard, L. (16 de may de 2019). Classroom assessment to support teaching and learning. *Sage journal*. Recuperado el 28 de Diciembre de 2019, de <https://journals.sagepub.com/doi/full/10.1177/0002716219843818>
- Silva Basilio, S. C. (2018). La práctica docente y las competencias evaluativas de los profesores del colegio tecnológico Don Bosco de Arica. 2017. *Tesis de maestría*. Universidad Privada de Tacna, Arica. Recuperado el 6 de Noviembre de 2019, de <http://repositorio.upt.edu.pe/bitstream/UPT/851/1/Silva-Basilio-Sandra.pdf>
- Sineace. (2016). *Estándares de aprendizaje como mapas de progreso: elaboración y desafíos. El caso de Perú*. Obtenido de Sistema de evaluación, acreditación y certificación de la calidad educativa: <https://tinyurl.com/ye22c3e2>
- Souvignier, E., & Hasselhorn, M. (17 de July de 2018). *Formatives assessment*. Obtenido de Springer link: <https://link.springer.com/article/10.1007/s11618-018-0839-6>
- Struyf, E., Vandenberghe, R., & Lens, W. (2001). *The evaluation practice of teachers as a learning opportunity for students*. Obtenido de Studies in educational evaluation elsevier.
- Tobón, S. (2005). *Formación basada en competencias*. Colombia: Ecoe ediciones. Recuperado el 18 de Noviembre de 2019, de http://200.7.170.212/portal/images/documentos/formacion_basada_competencias.pdf
- Torres, R. (2013). *La evaluación formativa*. Recuperado el 15 de Noviembre de 2019, de Ministerio de Educación pública: <https://www.mep.go.cr/sites/default/files/documentos/evaluacion-formativa.pdf>

Anexos

Anexo 1: Matriz de consistencia

Título: Influencia de las prácticas evaluativas de los docentes en el logro de los aprendizajes de los estudiantes del VII ciclo del área de inglés de la I.E. JEC

Coronel José Gálvez, Comas 2020

Autor: Br. Alejandrina Dionicia Criollo Nieto

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
			Variable 1: Prácticas evaluativas de los docentes				
<p>Problema General: ¿En qué medida las prácticas evaluativas de los docentes inciden en el logro de los aprendizajes de los estudiantes del VII ciclo del área de inglés, de la I.E. JEC Coronel José Gálvez en el Distrito de Comas?</p> <p>Problemas Específico 1: ¿En qué medida la regulación de la enseñanza incide en el logro de los aprendizajes de los estudiantes del VII ciclo del área de inglés, de la I.E. JEC Coronel José Gálvez en el Distrito de Comas?</p> <p>Problemas Específico 2: ¿En qué medida la autorregulación de la enseñanza incide en el logro de los aprendizajes de los estudiantes del VII ciclo del área de inglés, de la I.E. JEC Coronel José Gálvez en el Distrito de Comas?</p> <p>Problemas Específico 3: ¿En qué medida el monitoreo y la retroalimentación incide en el logro de los aprendizajes de los</p>	<p>Objetivo general: Determinar la incidencia de las prácticas evaluativas de los docentes en el logro de los aprendizajes de los estudiantes del VII ciclo del área de inglés, de la I.E. JEC Coronel José Gálvez en el Distrito de Comas.</p> <p>Objetivo específico 1: Determinar la incidencia de la regulación de la enseñanza en el logro de los aprendizajes de los estudiantes del VII ciclo del área de inglés, de la I.E. JEC Coronel José Gálvez en el Distrito de Comas.</p> <p>Objetivo específico 2: Determinar la incidencia de la autorregulación del aprendizaje en el logro de los aprendizajes de los estudiantes del VII ciclo del área de inglés, de la I.E. JEC Coronel José Gálvez en el Distrito de Comas.</p> <p>Objetivo específico 3: Determinar la incidencia del monitoreo en la retroalimentación en el logro de los aprendizajes</p>	<p>Hipótesis general: Las prácticas evaluativas de los docentes inciden significativamente en el logro de los aprendizajes de los estudiantes del VII ciclo del área de inglés, de la I.E. JEC Coronel José Gálvez en el Distrito de Comas</p> <p>Hipótesis específica 1: La regulación de la enseñanza incide significativamente en el logro de los aprendizajes de los estudiantes del VII ciclo del área de inglés, de la I.E. JEC Coronel José Gálvez en el Distrito de Comas.</p> <p>Hipótesis específica 2: La autorregulación de los aprendizajes incide significativamente en el logro de los aprendizajes de los estudiantes del VII ciclo del área de inglés, de la I.E. JEC Coronel José Gálvez en el Distrito de Comas.</p> <p>Hipótesis específica 3: El monitoreo y la retroalimentación incide significativamente en el logro de los aprendizajes de los estudiantes del VII ciclo del área de inglés, de la I.E. JEC Coronel José Gálvez en el Distrito de Comas.</p> <p>Hipótesis específica 4: El énfasis en objetivos y contenidos incide significativamente en el logro de los aprendizajes de los estudiantes del VII ciclo del área de</p>	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			Regulación de la enseñanza	Gradúa el ritmo de la enseñanza al ritmo del aprendizaje	1,2,3,4	Escala de Likert	Deficiente 1 – 20 % Regular 21 – 40 % Bueno 41 – 60 % Muy bueno 61 – 80 % Excelente 81 – 100
			Autorregulación del aprendizaje	Crea espacios de reflexión para que el estudiante pueda mejorar permanentemente su proceso de aprendizaje.	5,6,7,8,9		
			Monitoreo y retroalimentación	Promueve la motivación, la autorregulación y la autoeficacia.	10,11,12,13,14,15		
			Énfasis en objetivos y contenidos	Evalúa procesos para conseguir las metas y los objetivos propuestos.	16,17,18,19,20		
			Provee información continua	Ofrece información para involucrar al estudiante sobre qué y cómo está aprendiendo.	21,22,23		
			Diversificación de actividades evaluativas	Selecciona entre las más variadas y múltiples actividades evaluativas dependiendo de la materia a evaluar.	24,25,26,27,28,29,30		
Variable 2: Logro de los aprendizajes							
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Rangos			

<p>estudiantes del VII ciclo del área de inglés, de la I.E. JEC Coronel José Gálvez en el Distrito de Comas?</p> <p>Problemas Específico 4: ¿En qué medida el énfasis en objetivos y contenidos incide en el logro de los aprendizajes de los estudiantes del VII ciclo del área de inglés, de la I.E. JEC Coronel José Gálvez en el Distrito de Comas?</p> <p>Problemas Específico 5: ¿En qué medida el proveer información continua incide en el logro de los aprendizajes de los estudiantes del VII ciclo del área de inglés, de la I.E. JEC Coronel José Gálvez en el Distrito de Comas?</p> <p>Problemas Específico 6: ¿En qué medida la diversificación de actividades evaluativas incide en el logro de los aprendizajes de los estudiantes del VII ciclo del área de inglés, de la I.E. JEC Coronel José Gálvez en el Distrito de Comas?</p>	<p>de los estudiantes del VII ciclo del área de inglés, de la I.E. JEC Coronel José Gálvez en el Distrito de Comas.</p> <p>Objetivo específico 4: Determinar la incidencia del énfasis en objetivos y contenidos en el logro de los aprendizajes de los estudiantes del VII ciclo del área de inglés, de la I.E. JEC Coronel José Gálvez en el Distrito de Comas.</p> <p>Objetivo específico 5: Determinar la incidencia de proveer información continua en el logro de los aprendizajes de los estudiantes del VII ciclo del área de inglés, de la I.E. JEC Coronel José Gálvez en el Distrito de Comas.</p> <p>Objetivo específico 6: Determinar la incidencia de la diversificación de actividades evaluativas en el logro de los aprendizajes de los estudiantes del VII ciclo del área de inglés, de la I.E. JEC Coronel José Gálvez en el Distrito de Comas.</p>	<p>inglés, de la I.E. JEC Coronel José Gálvez en el Distrito de Comas.</p> <p>Hipótesis específica 5: Proveer información continua incide significativamente en el logro de los aprendizajes de los estudiantes del VII ciclo del área de inglés, de la I.E. JEC Coronel José Gálvez en el Distrito de Comas.</p> <p>Hipótesis específica 6: La diversificación de actividades evaluativas incide significativamente en el logro de los aprendizajes de los estudiantes del VII ciclo del área de inglés, de la I.E. JEC Coronel José Gálvez en el Distrito de Comas.</p>	<p>Escala de calificación de los aprendizajes</p>	<p>Logro destacado</p> <p>Logro esperado</p> <p>En proceso</p> <p>En inicio</p>	<p>Cuando el escolar pone de manifiesto un nivel superior a lo esperado con relación a la competencia. Esto quiere decir que muestra aprendizajes que van más allá del nivel esperado..</p> <p>Cuando el escolar pone de manifiesto el nivel esperado con relación a la competencia, mostrando dominio satisfactorio en todas las tareas planteadas y en el tiempo previsto.</p> <p>Cuando el escolar está próximo o cerca al nivel esperado en relación a la competencia, por lo cual necesita seguimiento durante un tiempo conveniente para lograrlo.</p> <p>Cuando el escolar demuestra un avance mínimo en relación a la competencia conforme al nivel esperado. Demuestra dificultad en el avance de las tareas por lo cual necesita más tiempo de seguimiento e intervención del profesor.</p>	<p>Escala ordinal</p>	<p>20 – 18</p> <p>17 – 14</p> <p>13 – 11</p> <p>10 –</p>
Nivel - diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos		Estadística a utilizar			
<p>Nivel: Básica</p> <p>Diseño: No experimental de corte transversal</p> <p>Método:</p>	<p>Población: estudio tipo censal</p> <p>150 estudiantes</p>	<p>Variable 1: Práctica evaluativa de los docentes</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Cuestionario</p> <p>Autor: Denisse Montalván Albuquerque Año: 2017 Monitoreo: Autor de tesis Ámbito de Aplicación: I.E. JEC "Coronel José Gálvez"</p> <p>Forma de Administración: Directa</p>		<p>DESCRIPTIVA:</p> <ul style="list-style-type: none"> Tabla de frecuencia Figura de barras <p>INFERENCIAL:</p> <p>Estadístico regresión ordinal</p>			

Hipotético deductivo		<p>Variable 2: Logro de aprendizaje</p> <p>Técnicas: Análisis documental</p> <p>Instrumentos: Actas y registros</p> <p>Autor: MINEDU Año: 2016 Monitoreo: Autor de Tesis Ámbito de Aplicación: I.E. JEC "Coronel José Gálvez" Forma de Administración: Directa</p>	
----------------------	--	---	--



CUESTIONARIO EXPLORATORIO PARA EL ESTUDIANTE SOBRE LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS DE LOS DOCENTES

Estimado estudiante, ante todo, gracias por participar en esta encuesta. Con este cuestionario pretendemos conocer las practicas evaluativas que los docentes imparten en el logro de tus aprendizajes en el área de inglés, le rogamos que conteste con total sinceridad las preguntas que le vamos a formular. Marque con un aspa (x) las siguientes afirmaciones.

Siendo:

- 5 Excelente
- 4 Muy bueno
- 3 Bueno
- 2 Regular
- 1 Deficiente

ITEMS	1	2	3	4	5
REGULACIÓN DE LA ENSEÑANZA					
1. El profesor cuando enseña, detecta nuestras deficiencias, errores y logros de aprendizaje.					
2. El tiempo asignado para realizar actividades (prácticas, diálogos) es apropiado para aprender dentro de los límites de la clase.					
3. Las tareas y actividades específicas están planteadas de acuerdo a nuestras características personales.					
4. El profesor fomenta las relaciones positivas y un ambiente acogedor en el aula para un mejor aprendizaje.					
AUTORREGULACIÓN DEL APRENDIZAJE					
5. El profesor me da la oportunidad de autoevaluar mi proceso de aprendizaje.					
6. Pongo atención y empeño cuando efectúo mis tareas.					
7. Reflexiono sobre mis aprendizajes, mis aciertos y errores.					
8. Reflexiono sobre cómo me siento con mi desempeño.					
9. Reflexiono sobre qué quiero mejorar y qué me propongo hacer para mejorar.					
MONITOREO Y RETROALIMENTACIÓN					
10. El profesor revisa nuestras tareas y nos informa como vamos progresando en nuestros aprendizajes.					
11. El profesor revisa nuestras tareas y nos informa si estamos logrando los objetivos de aprendizaje.					
12. Las actividades que realizamos nos estimulan a seguir aprendiendo.					

13. El profesor respeta nuestras opiniones y considera nuestro punto de vista.					
14. El profesor nos guía y acompaña durante el desarrollo de nuestras tareas en clase.					
15. El profesor nos evalúa como vamos progresando en nuestros aprendizajes durante el desarrollo de nuestras actividades en clase.					
ÉNFASIS EN OBJETIVOS Y CONTENIDOS					
16. El profesor comunica lo que espera que aprendamos al inicio de cada clase y al principio de cada unidad.					
17. El profesor fomenta la reflexión y el análisis para encontrar nuestros errores y lograr nuestros objetivos.					
18. Las actividades y tareas realizadas nos permite saber que lo aprendido es útil en nuestra vida.					
19. El profesor presenta actividades atractivas y desafiantes que capta nuestra atención.					
20. El profesor dedica un tiempo suficiente dando énfasis al dominio del estudiante en las actividades realizadas.					
PROVEE INFORMACIÓN CONTINUA					
21. El profesor nos brinda información continua sobre nuestro progresos individuales.					
22. El profesor nos entrega de manera oportuna nuestras notas e información de nuestros progresos.					
23. El profesor nos evalúa mediante preguntas, entrevista y diálogos.					
DIVERSIFICACIÓN DE ACTIVIDADES EVALUATIVAS					
24. Desarrollamos diferentes y variadas actividades en el aula que son interesantes y agradables.					
25. Realizamos actividades en equipos y en parejas.					
26. El profesor plantea proyectos para desarrollar en casa en forma individual.					
27. El profesor nos deja tareas y proyectos para desarrollar en forma grupal.					
28. Los trabajos realizados más importantes se colectan y se organizan en un folder u otro material.					
29. El profesor nos evalúa empleando láminas, dibujos, historias, juegos u otros materiales como apoyo.					
30. Las tareas y actividades específicas las elegimos libremente de acuerdo a nuestro agrado.					

GRACIAS

Anexo 3: Certificado de validez



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE:

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
REGULACIÓN DE LA ENSEÑANZA								
1	El profesor cuando enseña, detecta nuestras deficiencias, errores y logros de aprendizaje.	/		/		/		
2	El tiempo asignado para realizar actividades (prácticas, diálogos) es apropiado para aprender dentro de los límites de la clase.	/		/		/		
3	Las tareas y actividades específicas están planteadas de acuerdo a nuestras características personales.	/		/		/		
4	El profesor fomenta las relaciones positivas y un ambiente acogedor en el aula para un mejor aprendizaje.	/		/		/		
AUTORREGULACIÓN DEL APRENDIZAJE								
5	El profesor me da la oportunidad de autoevaluar mi proceso de aprendizaje.	/		/		/		
6	Pongo atención y empeño cuando efectúo mis tareas.	/		/		/		
7	Reflexiono sobre mis aprendizajes, mis aciertos y errores.	/		/		/		
8	Reflexiono sobre cómo me siento con mi desempeño.	/		/		/		
9	Reflexiono sobre qué quiero mejorar y qué me propongo hacer para, mejorar.	/		/		/		
MONITOREO Y RETROALIMENTACIÓN								
10	El profesor revisa nuestras tareas y nos informa como vamos progresando en nuestros aprendizajes.	/		/		/		
11	El profesor revisa nuestras tareas y nos informa si estamos logrando los objetivos de aprendizaje.	/		/		/		
12	Las actividades que realizamos nos estimula a seguir aprendiendo.	/		/		/		
13	El profesor respeta nuestras opiniones y considera nuestro punto de vista.	/		/		/		
14	El profesor nos guía y acompaña durante el desarrollo de nuestras tareas en clase.	/		/		/		
15	El profesor nos evalúa como vamos progresando en nuestros aprendizajes durante el desarrollo de nuestras actividades en clase.	/		/		/		
ÉNFASIS EN OBJETIVOS Y CONTENIDOS								
16	El profesor comunica lo que espera que aprendamos al inicio de cada clase y al principio de cada unidad.	/		/		/		
17	El profesor fomenta la reflexión y el análisis para encontrar nuestros errores y lograr nuestros objetivos.	/		/		/		

18	Las actividades y tareas realizadas nos permite saber que lo aprendido es útil en nuestra vida.	/		/		/		
19	El profesor presenta actividades atractivas y desafiantes que capta nuestra atención.	/		/		/		
20	El profesor dedica un tiempo suficiente dando énfasis al dominio del estudiante en las actividades realizadas.	/		/		/		
PROVEE INFORMACIÓN CONTINUA								
21	El profesor nos brinda información continua sobre nuestro progresos individuales.	/		/		/		
22	El profesor nos entrega de manera oportuna nuestras notas e información de nuestros progresos.	/		/		/		
23	El profesor nos evalúa mediante preguntas, entrevista y diálogos.	/		/		/		
DIVERSIFICACIÓN DE ACTIVIDADES EVALUATIVAS								
24	Desarrollamos diferentes y variadas actividades en el aula que son interesantes y agradables.	/		/		/		
25	Realizamos actividades en equipos y en parejas.	/		/		/		
26	El profesor plantea proyectos para desarrollar en casa en forma individual.	/		/		/		
27	El profesor nos deja tareas y proyectos para desarrollar en forma grupal.	/		/		/		
28	Los trabajos realizados más importantes se coleccionan y se organizan en un folder u otro material.	/		/		/		
29	El profesor nos evalúa empleando láminas, dibujos, historias, juegos u otros materiales como apoyo.	/		/		/		
30	Las tareas y actividades específicas las elegimos libremente de acuerdo a nuestro agrado.	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg: Valeriano Rubaón Flores Rosas

DNI: 07.652.069

Especialidad del validador: Doctor en Educación Especialidad en Investigaciones Científicas

...03...de...12...del 2019.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE:

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
REGULACIÓN DE LA ENSEÑANZA								
1	El profesor cuando enseña, detecta nuestras deficiencias, errores y logros de aprendizaje.							
2	El tiempo asignado para realizar actividades (prácticas, diálogos) es apropiado para aprender dentro de los límites de la clase.							
3	Las tareas y actividades específicas están planteadas de acuerdo a nuestras características personales.							
4	El profesor fomenta las relaciones positivas y un ambiente acogedor en el aula para un mejor aprendizaje.							
AUTORREGULACIÓN DEL APRENDIZAJE								
5	El profesor me da la oportunidad de autoevaluar mi proceso de aprendizaje.							
6	Pongo atención y empeño cuando efectúo mis tareas.							
7	Reflexiono sobre mis aprendizajes, mis aciertos y errores.							
8	Reflexiono sobre cómo me siento con mi desempeño.							
9	Reflexiono sobre qué quiero mejorar y qué me propongo hacer para mejorar.							
MONITOREO Y RETROALIMENTACIÓN								
10	El profesor revisa nuestras tareas y nos informa como vamos progresando en nuestros aprendizajes.							
11	El profesor revisa nuestras tareas y nos informa si estamos logrando los objetivos de aprendizaje.							
12	Las actividades que realizamos nos estimula a seguir aprendiendo.							
13	El profesor respeta nuestras opiniones y considera nuestro punto de vista.							
14	El profesor nos guía y acompaña durante el desarrollo de nuestras tareas en clase.							
15	El profesor nos evalúa como vamos progresando en nuestros aprendizajes durante el desarrollo de nuestras actividades en clase.							
ÉNFASIS EN OBJETIVOS Y CONTENIDOS								
16	El profesor comunica lo que espera que aprendamos al inicio de cada clase y al principio de cada unidad.							
17	El profesor fomenta la reflexión y el análisis para encontrar nuestros errores y lograr nuestros objetivos.							

18	Las actividades y tareas realizadas nos permite saber que lo aprendido es útil en nuestra vida.	/		/		/		
19	El profesor presenta actividades atractivas y desafiantes que capta nuestra atención.	/		/		/		
20	El profesor dedica un tiempo suficiente dando énfasis al dominio del estudiante en las actividades realizadas.	/		/		/		
PROVEE INFORMACIÓN CONTINUA								
21	El profesor nos brinda información continua sobre nuestro progresos individuales.	/		/		/		
22	El profesor nos entrega de manera oportuna nuestras notas e información de nuestros progresos.	/		/		/		
23	El profesor nos evalúa mediante preguntas, entrevista y diálogos.	/		/		/		
DIVERSIFICACIÓN DE ACTIVIDADES EVALUATIVAS								
24	Desarrollamos diferentes y variadas actividades en el aula que son interesantes y agradables.	/		/		/		
25	Realizamos actividades en equipos y en parejas.	/		/		/		
26	El profesor plantea proyectos para desarrollar en casa en forma individual.	/		/		/		
27	El profesor nos deja tareas y proyectos para desarrollar en forma grupal.	/		/		/		
28	Los trabajos realizados más importantes se colectan y se organizan en un folder u otro material.	/		/		/		
29	El profesor nos evalúa empleando láminas, dibujos, historias, juegos u otros materiales como apoyo.	/		/		/		
30	Las tareas y actividades específicas las elegimos libremente de acuerdo a nuestro agrado.	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Los ítem son adecuados para su aplicación

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [✓] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg: VICENTE ECHAVARRIA, Jorge

DNI: 0.7660196

Especialidad del validador: Lengua y Literatura

27 de 11 del 2019.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE:

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
REGULACIÓN DE LA ENSEÑANZA								
1	El profesor cuando enseña, detecta nuestras deficiencias, errores y logros de aprendizaje.	/		/		/		
2	El tiempo asignado para realizar actividades (prácticas, diálogos) es apropiado para aprender dentro de los límites de la clase.	/		/		/		
3	Las tareas y actividades específicas están planteadas de acuerdo a nuestras características personales.	/		/		/		
4	El profesor fomenta las relaciones positivas y un ambiente acogedor en el aula para un mejor aprendizaje.	/		/		/		
AUTORREGULACIÓN DEL APRENDIZAJE								
5	El profesor me da la oportunidad de autoevaluar mi proceso de aprendizaje.	/		/		/		
6	Pongo atención y empeño cuando efectúo mis tareas.	/		/		/		
7	Reflexiono sobre mis aprendizajes, mis aciertos y errores.	/		/		/		
8	Reflexiono sobre cómo me siento con mi desempeño.	/		/		/		
9	Reflexiono sobre qué quiero mejorar y qué me propongo hacer para mejorar.	/		/		/		
MONITOREO Y RETROALIMENTACIÓN								
10	El profesor revisa nuestras tareas y nos informa como vamos progresando en nuestros aprendizajes.	/		/		/		
11	El profesor revisa nuestras tareas y nos informa si estamos logrando los objetivos de aprendizaje.	/		/		/		
12	Las actividades que realizamos nos estimula a seguir aprendiendo.	/		/		/		
13	El profesor respeta nuestras opiniones y considera nuestro punto de vista.	/		/		/		
14	El profesor nos guía y acompaña durante el desarrollo de nuestras tareas en clase.	/		/		/		
15	El profesor nos evalúa como vamos progresando en nuestros aprendizajes durante el desarrollo de nuestras actividades en clase.	/		/		/		
ÉNFASIS EN OBJETIVOS Y CONTENIDOS								
16	El profesor comunica lo que espera que aprendamos al inicio de cada clase y al principio de cada unidad.	/		/		/		
17	El profesor fomenta la reflexión y el análisis para encontrar nuestros errores y lograr nuestros objetivos.	/		/		/		

18	Las actividades y tareas realizadas nos permite saber que lo aprendido es útil en nuestra vida.	/		/		/		
19	El profesor presenta actividades atractivas y desafiantes que capta nuestra atención.	/		/		/		
20	El profesor dedica un tiempo suficiente dando énfasis al dominio del estudiante en las actividades realizadas.	/		/		/		
PROVEE INFORMACIÓN CONTINUA								
21	El profesor nos brinda información continua sobre nuestro progresos individuales.	/		/		/		
22	El profesor nos entrega de manera oportuna nuestras notas e información de nuestros progresos.	/		/		/		
23	El profesor nos evalúa mediante preguntas, entrevista y diálogos.	/		/		/		
DIVERSIFICACIÓN DE ACTIVIDADES EVALUATIVAS								
24	Desarrollamos diferentes y variadas actividades en el aula que son interesantes y agradables.	/		/		/		
25	Realizamos actividades en equipos y en parejas.	/		/		/		
26	El profesor plantea proyectos para desarrollar en casa en forma individual.	/		/		/		
27	El profesor nos deja tareas y proyectos para desarrollar en forma grupal.	/		/		/		
28	Los trabajos realizados más importantes se coleccionan y se organizan en un folder u otro material.	/		/		/		
29	El profesor nos evalúa empleando láminas, dibujos, historias, juegos u otros materiales como apoyo.	/		/		/		
30	Las tareas y actividades específicas las elegimos libremente de acuerdo a nuestro agrado.	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./Mg: Sanchez Acosta, R. J. L.

DNI: 069.7481.5

Especialidad del validador: Docente de Inglés e Investigación en Lenguas Extranjeras

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

3 de febrero del 2019.

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE:

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
REGULACIÓN DE LA ENSEÑANZA								
1	El profesor cuando enseña, detecta nuestras deficiencias, errores y logros de aprendizaje.	/		/		/		
2	El tiempo asignado para realizar actividades (prácticas, diálogos) es apropiado para aprender dentro de los límites de la clase.	/		/		/		
3	Las tareas y actividades específicas están planteadas de acuerdo a nuestras características personales.	/		/		/		
4	El profesor fomenta las relaciones positivas y un ambiente acogedor en el aula para un mejor aprendizaje.	/		/		/		
AUTORREGULACIÓN DEL APRENDIZAJE								
5	El profesor me da la oportunidad de autoevaluar mi proceso de aprendizaje.	/		/		/		
6	Pongo atención y empeño cuando efectúo mis tareas.	/		/		/		
7	Reflexiono sobre mis aprendizajes, mis aciertos y errores.	/		/		/		
8	Reflexiono sobre cómo me siento con mi desempeño.	/		/		/		
9	Reflexiono sobre qué quiero mejorar y qué me propongo hacer para mejorar.	/		/		/		
MONITOREO Y RETROALIMENTACIÓN								
10	El profesor revisa nuestras tareas y nos informa como vamos progresando en nuestros aprendizajes.	/		/		/		
11	El profesor revisa nuestras tareas y nos informa si estamos logrando los objetivos de aprendizaje.	/		/		/		
12	Las actividades que realizamos nos estimula a seguir aprendiendo.	/		/		/		
13	El profesor respeta nuestras opiniones y considera nuestro punto de vista.	/		/		/		
14	El profesor nos guía y acompaña durante el desarrollo de nuestras tareas en clase.	/		/		/		
15	El profesor nos evalúa como vamos progresando en nuestros aprendizajes durante el desarrollo de nuestras actividades en clase.	/		/		/		
ÉNFASIS EN OBJETIVOS Y CONTENIDOS								
16	El profesor comunica lo que espera que aprendamos al inicio de cada clase y al principio de cada unidad.	/		/		/		
17	El profesor fomenta la reflexión y el análisis para encontrar nuestros errores y lograr nuestros objetivos.	/		/		/		

18	Las actividades y tareas realizadas nos permite saber que lo aprendido es útil en nuestra vida.	/		/		/		
19	El profesor presenta actividades atractivas y desafiantes que capta nuestra atención.	/		/		/		
20	El profesor dedica un tiempo suficiente dando énfasis al dominio del estudiante en las actividades realizadas.	/		/		/		
PROVEE INFORMACIÓN CONTINUA								
21	El profesor nos brinda información continua sobre nuestro progresos individuales.	/		/		/		
22	El profesor nos entrega de manera oportuna nuestras notas e información de nuestros progresos.	/		/		/		
23	El profesor nos evalúa mediante preguntas, entrevista y diálogos.	/		/		/		
DIVERSIFICACIÓN DE ACTIVIDADES EVALUATIVAS								
24	Desarrollamos diferentes y variadas actividades en el aula que son interesantes y agradables.	/		/		/		
25	Realizamos actividades en equipos y en parejas.	/		/		/		
26	El profesor plantea proyectos para desarrollar en casa en forma individual.	/		/		/		
27	El profesor nos deja tareas y proyectos para desarrollar en forma grupal.	/		/		/		
28	Los trabajos realizados más importantes se coleccionan y se organizan en un folder u otro material.	/		/		/		
29	El profesor nos evalúa empleando láminas, dibujos, historias, juegos u otros materiales como apoyo.	/		/		/		
30	Las tareas y actividades específicas las elegimos libremente de acuerdo a nuestro agrado.	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY Suficiente ítems para el recojo de información

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador, Dr./Mg: LIDIA LUZ CRUZ WEYRA

DNI: 08406252

Especialidad del validador: EVALUACION Y ACREDITACION

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

26 de Nov del 2019.


Firma del Experto Informante.

Anexo 4: Operacionalización de las variables

Tabla 1

Operacionalización de la variable Práctica evaluativa de los docentes

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas	Niveles de rangos
Regulación de la enseñanza	Gradúa el ritmo de la enseñanza al ritmo del aprendizaje.	1,2,3,4		
Autorregulación del aprendizaje	Crea espacios de reflexión para que el estudiante pueda mejorar permanentemente su proceso de aprendizaje.	5,6,7,8,9		Deficiente
Monitoreo y retroalimentación	Promueve la motivación, la autorregulación y la autoeficacia.	10,11,12,13,14,15	Escala de Likert	Regular
Énfasis en objetivos y contenidos.	Evalúa procesos para conseguir las metas y los objetivos propuestos.	16,17,18,19,20	Escala nominal	Bueno
Provee información continua	Ofrece información para involucrar al estudiante sobre qué y cómo está aprendiendo.	21,22,23		Muy bueno
Diversificación de actividades evaluativas.	Selecciona entre las más variadas y múltiples actividades evaluativas dependiendo de la materia a evaluar.	24,25,26,27,28,29,30		Excelente

Tabla 2

Operacionalización de la variable Logros de aprendizaje

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas	Niveles de rangos
Escala de calificación de los aprendizajes.	Logro destacado	cuando el escolar pone de manifiesto un nivel superior a lo esperado con relación a la competencia. Esto quiere decir que muestra aprendizajes que van más allá del nivel esperado.	Escala ordinal	20 -18
	Logro esperado	Cuando el escolar pone de manifiesto el nivel esperado con relación a la competencia, mostrando dominio satisfactorio en todas las tareas planteadas y en el tiempo previsto.		17 -14
	En proceso	cuando el escolar está próximo o cerca al nivel esperado en relación a la competencia, por lo cual necesita seguimiento durante un tiempo conveniente para lograrlo.		13 -11
	En inicio	cuando el escolar demuestra un avance mínimo en relación a la competencia conforme al nivel esperado. Demuestra dificultad en el avance de las tareas por lo cual necesita más tiempo de seguimiento e intervención del profesor.		10 - 00