



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

Gestión pedagógica vivencial y rendimiento académico en la conservación del Parque Nacional del Río Abiseo, Institución Educativa Cahuide, Huicungo 2020.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Educación con mención Docencia y Gestión Educativa

AUTOR:

Chomba Medina, Teodoro Federico (ORCID: 0000-0002-3977-2345)

ASESOR:

Dr. Delgado Bardales, José Manuel (ORCID: 0000-0001-6574-2759)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y calidad educativa

TARAPOTO – PERÚ

2020

Dedicatoria

El presente trabajo de investigación está dedicado a Dios, quién supo guiarme por el buen camino, dándome las fuerzas para seguir adelante y así continuar en este proceso de obtener uno de los anhelos más deseados.

A mí querida familia quienes han sido y serán mi mayor motivación e inspiración en mí día a día; también a las personas que me apoyaron e hicieron que el trabajo se realice con éxito en especial a los que me abrieron las puertas y compartieron sus conocimientos sin ningún interés.

Teodoro.

Agradecimiento

A la Universidad César Vallejo, por la oportunidad de crecer profesionalmente.

Al Dr. José Manuel Delgado Bardales, quien, con su profesionalismo y excelente actitud de servicio, me asesoró en la realización de la presente investigación.

Al antropólogo Víctor Macedo Cuenca, jefe del PNRA, a los guardaparques por su apoyo en el desplazamiento de los estudiantes y dirección de trabajo de campo en el interior del parque. También agradezco debemos de agradecer a los estudiantes del primer grado, y en particular a los padres de familia de la Institución Educativa Cahuide, quienes permitieron la ejecución de la presente investigación.

El autor

Índice de contenidos

| | |
|--|-----|
| Carátula..... | i |
| Dedicatoria | ii |
| Agradecimiento..... | iii |
| Índice de contenidos..... | iv |
| Índice de tablas..... | v |
| Resumen | vi |
| Abstract | vii |
| I. INTRODUCCIÓN..... | 1 |
| II. MARCO TEÓRICO | 6 |
| III. METODOLOGÍA..... | 17 |
| 3.1. Tipo y diseño de investigación..... | 17 |
| 3.2. Variables y operacionalización | 18 |
| 3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis..... | 18 |
| 3.4. Técnica e instrumento de recolección de datos, validez y confiabilidad Técnica... | 19 |
| 3.5. Procedimiento | 23 |
| 3.6. Métodos de análisis de datos..... | 23 |
| 3.7. Aspectos éticos..... | 24 |
| IV. RESULTADOS..... | 25 |
| V. DISCUSIÓN..... | 28 |
| VI. CONCLUSIONES | 33 |
| VII. RECOMENDACIONES | 34 |
| REFERENCIAS | 35 |
| ANEXOS..... | 38 |

Índice de tablas

| | |
|---|----|
| Tabla 1. Nivel de gestión pedagógica vivencial en la conservación del parque rio abiseo, institución educativa cahuide huicungo 2020 | 25 |
| Tabla 2. Nivel de rendimiento académico con la conservación del parque rio abiseo, institución educativa cahuide huicungo 2020 | 26 |
| Tabla 3. Análisis de la correlación entre la gestión pedagógica y el rendimiento académico en la conservación del parque rio abiseo, institución educativa cahuide huicungo 2020 | 27 |

Resumen

La presente tesis, tuvo como objetivo general; determinar la relación entre gestión pedagógica vivencial y el rendimiento académico en la conservación del parque río Abiseo, en la Institución Educativa Cahuide, distrito Huicungo, 2020. Las variables se fundamentaron en teorías; siendo utilizada la de Vargas (2010), para gestión pedagógica vivencial; para rendimiento académico Litman (1958). Y Evaluación de competencias (Resolución Viceministerial N°033-2020-MINEDU). El tipo de investigación fue básica, de diseño no experimental, cuya población y muestra fue de 35 estudiantes del 1°“A”. Empleando técnicas de recolección de datos, encuesta y como instrumento, el cuestionario, teniendo resultados principales: Nivel de gestión pedagógica vivencial predominantemente baja con porcentaje de 40% y un nivel de rendimiento académico predominantemente con calificativo B, porcentaje 51%. Llegando a concluir que, existe relación significativa positiva moderada entre la gestión pedagógica vivencial y el rendimiento académico en la conservación del parque río Abiseo, Institución Educativa Cahuide, Huicungo,2020; él coeficiente de correlación, arrojó como resultado 0,604(correlación positiva moderada) y un p valor igual a 0,000($p\text{-valor}\leq 0.05$), afirmando el nivel de confianza del 95% existiendo relación significativa entre gestión pedagógica vivencial y rendimiento académico, y concluir que el 60.4% de la gestión pedagógica vivencial se relaciona con el rendimiento académico de los estudiantes.

Palabras clave: Gestión, pedagogía vivencial, rendimiento, conservación ambiental.

Abstract

The present thesis, had as general objective; determine the relationship between experiential pedagogical management and academic performance in the conservation of the Abiseo river park, in the Cahuide Educational Institution, Huicungo district, 2020. The variables were based on theories; being used that of Vargas (2010), for experiential pedagogical management; for academic achievement Litman (1958). And Evaluation of competencies (Vice-Ministerial Resolution No. 033-2020-MINEDU). The type of research was basic, of non-experimental design, whose population and sample were 35 students from 1st "A". Using data collection techniques, survey and as an instrument, the questionnaire, having main results: Predominantly low experiential pedagogical management level with a percentage of 40% and a level of academic performance predominantly with a qualifier B, percentage 51%. Concluding that, there is a moderate positive significant relationship between experiential pedagogical management and academic performance in the conservation of the Abiseo river park, Institución Educativa Cahuide, Huicungo, 2020; The correlation coefficient, yielded 0.604 (moderate positive correlation) and a p value equal to 0.000 ($p\text{-value}\leq 0.05$), affirming the 95% confidence level, with a significant relationship between experiential pedagogical management and academic performance, and conclude that 60.4% of the experiential pedagogical management is related to the academic performance of the students.

Keywords: Management, experiential pedagogy, academic performance, environmental conservation

I. INTRODUCCIÓN

Los seres humanos nos desenvolvemos en diferentes espacios, el contacto con la naturaleza es una de las mejores opciones, gozar de sus beneficios es incomparable, por ironía de la vida tendemos a destruir el medio ambiente, mostrando una empobrecida cultura ambiental. Es así como, la preservación de los parques y montañas de protección de flora y fauna, y la educación ambiental se han vuelto un tema de interés internacional a partir de 2016, según la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (UICN, 2016); continúa aseverando que, países como España aún no la integran en sus planes curriculares de educación básica regular. Y muchas organizaciones han expuesto en el congreso de España una iniciativa para que sume parte del “pacto por la educación”. En respuesta a la minúscula consideración de las instituciones educativas en concientizar a los estudiantes por un equilibrio entre el hombre y la naturaleza, éstos demuestran que el perfil de un ciudadano español con responsabilidad ambiental aún no existe, lo que se refleja en un rendimiento académico ambientalista deficiente en el estudiante. Y esta ausencia establece una incuestionable dificultad para la transición de la comunidad española hacia la sostenibilidad (Centro de Investigaciones Sociológicas, 2018).

Por otro lado, una de las metas planteadas en la actividad educativa es la de mejorar sus resultados, es por ello por lo que Briones (2015) hace mención que la gestión pedagógica a nivel mundial constituye, hoy en día, la categoría de todas las meditaciones hipotéticas y procedimentales sobre las acciones y condiciones de cambio y del progreso de los procesos pedagógicos, didácticos, administrativos y organizacionales. (p.27).

En cuanto a la realidad problemática en el Perú, con el descubrimiento de las ruinas del Gran Pajatén en 1916 y el redescubrimiento, por los biólogos Mariella Leo y Enrique Ortiz, del mono de cola amarilla, el primate endémico del Perú, entre los años de 1980 y 1981, se vio la necesidad de crear el Parque Nacional del Río Abiseo “Gran Pajatén”. El 11 de agosto de 1983 a través del Decreto Supremo 064-83-AG. La Sociedad Peruana de Derecho Ambiental en julio de 1991, en la ley N° 23633 lo declara Patrimonio Cultural de la nación a la

ciudadela y fortaleza del Gran Pajatén. Geográficamente está dividido en dos partes: El sector occidental que abarca a 2 provincias Bolívar y Pataz y el sector oriental vinculado con tres distritos: Huicungo, Pachiza y Campanilla en la Provincia de Mariscal Cáceres. Estas dos zonas se apoyan en criterios de biodiversidad de zonas de vida, tanto del potencial económico, social y ecológico. Del mismo modo, el distrito de Huicungo se ubica en el territorio del Parque Nacional del Río Abiseo situado en la amazonía.

Actualmente la población del distrito de Huicungo, que se encuentra acentuada en la zona de amortiguamiento sector oriental no ha tenido conciencia de conservación de la naturaleza; actividades como la caza y la tala indiscriminada de los árboles ponen en riesgo el cumplimiento de los objetivos del Parque Nacional del Río Abiseo. Las actividades del hombre están causando daño a este recurso natural poniendo en riesgo la biodiversidad biológica existente. La migración humana, la caza ilegal, el incremento poblacional, el turismo no regulado, las concesiones forestales y la deforestación de los bosques en las zonas de amortiguamiento son las principales causas para que el Parque Nacional del Río Abiseo se encuentra vulnerablemente amenazado. Las comunidades acentuadas a lo largo y ancho de las zonas de amortiguamiento en la zona oriental no han demostrado hasta hoy su voluntad de trabajar por preservar y conservar los recursos del área natural protegida.

En las zonas de amortiguamiento Sector Oriental, específicamente en el distrito de Huicungo, la población no asume su rol de protector de los recursos naturales existentes, a pesar de las capacitaciones recibidas a través de talleres vivenciales por parte de la institución del Parque Nacional del río Abiseo y otras instituciones que tienen que ver con las áreas protegidas. Ante esta necesidad de sensibilizar y modificar conductas dirigidas a la protección y cuidado de nuestro medio ambiente se propone mejorar la gestión pedagógica vivencial y el rendimiento académico en los estudiantes del primer grado de la Institución Educativa Cahuide en el área de Ciencia y Tecnología para lograr la conservación del Parque Nacional del río Abiseo.

A nivel local, en la Institución Educativa Cahuide del distrito de Huicungo, respecto a la Gestión pedagógica vivencial, se observó que no se convocan a

reuniones de concientización con los asesores, docentes y directivos de manera oportuna, todo ello ha conllevado que exista las dificultades en la gestión pedagógica, como por ejemplo las políticas de enseñanza no son recogidas en la visión compartida, los programas anuales, unidades y sesiones recogen los contenidos transversales, pero no se operativizan en las aulas; por otro lado, el monitoreo de enseñanza-aprendizaje no tiene el suficiente clima democrático y no se hace énfasis en temas de gestión ambiental en los estudiantes, todo ello ha generado que el rendimiento de los estudiantes sea bajo, con bajos calificativos obtenidos, razón por el cual surge la presente investigación debido al bajo nivel académico y deficiente gestión pedagógica que desarrolla en la institución educativa que de seguir así traería consigo problemas mayores.

Teniendo como problema general la siguiente interrogante: ¿Cuál es la relación de la gestión pedagógica vivencial y el rendimiento académico en la conservación del Parque Nacional del río Abiseo, Institución Educativa Cahuide Huicungo 2020?; y como problemas específicos: ¿Cuál es el nivel de la gestión pedagógica vivencial en la conservación del parque río Abiseo, Institución Educativa Cahuide, Huicungo, 2020?; y ¿Cuál es el nivel de rendimiento académico en la conservación del parque río Abiseo, Institución Educativa Cahuide, Huicungo, 2020? La investigación fue conveniente debido a que el desarrollo del trabajo de investigación se ha llevado a cabo siguiendo los procesos estandarizados oficiales aplicados en este campo, mediante el cual se garantiza que los resultados alcanzados son verídicos y corresponden a la realidad estudiada, representando de esta manera un beneficio para la entidad en la mejora de los puntos débiles; así mismo, que los educandos tengan un alto nivel de aprendizaje en la institución en estudio, toda vez que el objetivo nacional del MINEDU es transmitir una enseñanza integral para que el estudiante reciba saberes aplicables para la vida.

Relevancia social, se considera una estrategia de impacto positivo para la mejora de las áreas educativas, así como la planificación y el desarrollo de las diferentes perspectivas educativas dentro de lo cultural, deportivo, ambiental y las ciencias básicas; además promueve y fortalece el desarrollo de los

lineamientos para la mejora en la calidad de los sistemas de enseñanza, como también recoge la función que juega la institución educativa secundaria Cahuide del distrito de Huicungo. En cuanto al **valor teórico**, la presente investigación estuvo sustentado en aportes teóricos que describieron las variables de manera detallada, con conceptos y teorías plasmadas por cada variable de estudio, el aporte teórico que esta investigación presenta es la de un material bibliografía principalmente sobre la gestión pedagógica vivencial, que pretende llegar a los docentes y directores para que cambien su enfoque de enseñanza; en cuanto a las **implicancias prácticas**, se busca que la impartición de los aprendizajes sean equitativos y se desarrollen dentro de un entorno de igualdad. En el sentido, que todas las áreas de la educación básica regular tengan una enseñanza para solucionar los problemas y conflictos del día a día, haciendo hincapié en la enseñanza fuera de las aulas, una educación más práctica y real. Las diferentes problemáticas en el campo de la educación están ocasionando atraso en el desarrollo de las comunidades y el país en general. Asimismo, la educación es un instrumento de la sociedad para generar desarrollo, crecimiento personal y económico siempre que sea desarrollado bajo los lineamientos correctos; respecto a la **utilidad metodológica**, se basa en que se ha procedido al uso de cuestionarios debidamente validados de acuerdo a los requerimientos establecidos para el desarrollo de la investigación, así mismo estos han sido validados para garantizar su consistencia y validez de modo que puedan ser aplicados posteriormente para trabajos relacionados.

Finalmente; tuve como objetivo general, determinar la relación entre la gestión pedagógica vivencial y el rendimiento académico en la conservación del parque río Abiseo, Institución Educativa Cahuide, Huicungo, 2020; y como objetivos específicos: Identificar el nivel de la gestión pedagógica vivencial en la conservación del parque río Abiseo, Institución Educativa Cahuide, Huicungo, 2020; y, establecer el nivel de rendimiento académico en la conservación del parque río Abiseo, Institución Educativa Cahuide, Huicungo, 2020. Teniendo como hipótesis general: Existe relación entre la gestión pedagógica vivencial y el rendimiento académico en la conservación del parque río Abiseo, Institución

Educativa Cahuide, Huicungo, 2020; y, como hipótesis específicas: para la primera variable, el nivel de la gestión pedagógica vivencial en la conservación del parque río Abiseo, Institución Educativa Cahuide, Huicungo 2020, es baja. Para la segunda variable, el nivel de rendimiento académico en la conservación del parque río Abiseo, Institución Educativa Cahuide, Huicungo, 2020, es predominantemente de calificativo B.

II. MARCO TEÓRICO

En cuanto a los antecedentes tenemos a nivel internacional: Rodríguez, S. y Márquez, Y. (2017). *La gestión del docente y el desempeño académico de los estudiantes de biología del grado séptimo primer periodo de la institución educativa técnica empresarial Alberto Castilla, Ibagué*. Durante el año 2016. (Tesis de maestría). Universidad Privada Norbert Wiener, Colombia, la investigación fue de tipo descriptivo correlacional, y diseño no experimental. La población estuvo conformada por 80 alumnos, con una muestra de 67, para el cual utilizó a la encuesta mediante el uso del cuestionario, concluyó que: la relación es significativa de las variables de estudio en la institución, asimismo el coeficiente de Pearson es 0.00 y esto demuestra que una correlación es alta y significativa. Del mismo modo los resultados es 65.17% lo que hace mención en el cruce de las variables, rechazando la H_0 . Asimismo, al mostrar restados de relación entre las variantes, se considera que mientras mejores sean las actividades que la entidad destine para el desarrollo de los docentes, la calidad de su desempeño será aún mayor beneficiando no solo al loro de las metas y objetivos internos de la entidad, sino que los alumnos podrán recibir una educación de mejor calidad para fortalecer sus conocimientos y habilidades para hacer frente a su proceso de formación académica. Por otro lado, se conoció que los docentes encuestados muestran una inclinación significativa a la aplicación de capacitaciones sobre temas de interés y desarrollo de técnicas para mejorar la impartición de conocimientos en los educandos como parte de su proceso de desarrollo para mejorar sus resultados dentro de las exigencias establecidas por la entidad. Finalmente, los alumnos que fueron sometidos a la encuesta, por formar parte de la muestra indicaron que sus profesores mantienen una buena respuesta en cuanto a los avances de la educación y el uso de técnicas para conectar con los alumnos haciendo posible que el desarrollo de las jornadas académicas sea más amena y didáctica, logrando de esta manera una mejor captación y retención de las lecciones impartidas dentro de las aulas.

Batista, D. (2017). *Gestión pedagógica de la extensión universitaria para la formación integral del estudiante, Tunas*. Durante el año 2016. (Tesis de

doctorado). Universidad de las tunas, Colombia, la población la investigación fue de tipo básica, y diseño no experimental de corte transversal. La población estuvo conformada por 20 docentes, con una muestra de 12, para el cual utilizó a la encuesta mediante el uso del cuestionario, concluyó que el análisis histórico-lógico de la extensión universitaria y su gestión, permitió la orientación en la formación del alumno, esto en cuanto a la investigación además menciona la incidencia en la fragmentación de este y en particular de su gestión. Al profundizar en la teoría se identifica como carencia que la gestión pedagógica de la extensión universitaria requiere superar el carácter administrativo, desde el papel de los agentes educativos, la atención a los problemas profesionales que le otorgan carácter significativo y determinar núcleos teóricos y académico. La extensión se determinó insuficiencias en la formación integral del estudiante, cuya causa está en el limitado carácter integral y formativo que debe tener, aspecto que potencia lo administrativo en detrimento de las dimensiones instructivas, educativa y desarrolladora, en contraposición a los objetivos del Modelo del Profesional.

Lo que hace que se modele el dinamismo por el método participativo integrador extensionista que articula los subsistemas, lo académico y profesional a partir de núcleos teóricos integradores que plantean procedimientos y atienden las dimensiones instructiva, educativa, desarrolladora y administrativa, de forma articulada. Además, contribuyeron a perfeccionar el modelo, el método y sus procedimientos. La experiencia pedagógica vivencial favoreció una gestión pedagógica integrada, dinámica y participativa, en la que se involucraron agentes y agencias de socialización, el trabajo del colectivo de año académico es cohesionado, coherente y creativo. Los estudiantes están más comprometidos con las actividades, muestran una adecuada educación formal y uso de la lengua materna, activos en la búsqueda de solución a los problemas profesionales mediante el dominio de los contenidos y los métodos de investigación, responsables en su modo de actuación en correspondencia con la formación integral de un profesional.

Quintero, Y. (2017). *Gestión académica para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes de inglés como lengua extranjera en un centro de idiomas,*

Bogotá. Durante el año 2017. (Tesis de maestría). Universidad Libre, Colombia, la investigación fue de tipo básica, y diseño no experimental de corte transversal. La población estuvo conformada por 55 estudiantes, con una muestra de 50, la técnica de recolección de datos fue la encuesta y el instrumento el cuestionario, concluyó que las estrategias se distinguen de los procesos y esto tiene íntima relación con el contenido, sin embargo el rendimiento académico es el seguimiento y de esta manera se interpreta desde el ámbito de las sucursales que también evalúan en este caso el centro de idiomas y uno de los factores es que tienen que haber mejoras; en el resultado se evidencia que el nivel de inglés es bajo y la ausencia de los estudiantes, ya que son estrategias de mejoramiento para que las personas logren entender que el inglés es un curso importante hoy en día.

A nivel nacional tenemos a Quispe, V, y Quispe, A. (2018). *Gestión educativa y práctica pedagógica en la Institución Educativa Pública “San Francisco de Asís”, Huanta*. Durante el año 2018, (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Perú, corresponde a una tipología de carácter básico, diseñado no experimentalmente, a través del desarrollo de un corte enmarcado transversalmente, la cantidad poblacional fue de 76 docentes y la cantidad muestral fue de 50, la técnica de recolección de datos fue la encuesta y el instrumento el cuestionario concluyó que: las variables tienen relación; este valor se refleja en 0,706, con un nivel moderado, asimismo se estudió las dimensiones dando resultados de que las prácticas pedagógicas tiene un (= 0,706; $p = 0,000 < 0,05$). Entonces el docente debe tener relación con la planificación y la debida gestión que pueda realizar, esto conlleva Tau-b de Kendall al mostrarnos que el valor del coeficiente de correlación es 0,418, mencionando que es baja, entre la gestión educativa y la planificación curricular con un valor de 0,418; $p = 0,003 < 0,05$).

Arbildo, (2019). *Gestión curricular para la mejora del rendimiento académico de los estudiantes en el área de matemática de la institución educativa pública N° 16494, lima*. Durante el año 2018, (tesis de maestría). Universidad san Ignacio de Loyola, Perú, corresponde a una tipología enmarcada dentro de las investigaciones básicas. La cantidad muestral fue de 25 estudiantes. La técnica

fue la encuesta y el instrumento fue el cuestionario, concluyó que: la propuesta a que se puede dar ante la baja del rendimiento es implementar talleres más que todo en matemáticas ya que la enseñanza en estas áreas es más compleja y se necesita de estrategias y la actitud del estudiante además de una previa capacitación; asimismo el clima institucional debe ser monitoreado por los directores ya que la sensibilización ayudará a que exista una adecuada convivencia en el aula; del mismo modo la comunidad debe mostrar interés en el aporte que dan al personal. Asimismo, se logró conocer que el rendimiento de los estudiantes es bueno, pero no lo suficiente como para mencionar que los procedimientos realizados por la entidad para fortalecer este factor tan importante dentro de la formación académica son buenos y que no necesita mejoramiento, por lo tanto, al obtener datos de correlación y dependencia entre variables se pudo concretar que mientras mejores sean las prácticas de la gestión curricular, estas influirán en el aprendizaje de los educandos. De igual forma el resultado de la actualización y preparación docente para impartir las clases permitirá una mejor recepción en los estudiantes. Finalmente, se conoció que los estudiantes encuestados consideran que la experiencia docente es uno de los factores más resaltantes al momento de adquirir conocimientos de valor, ya que afirman que les permite aprender conocimientos prácticos aplicados a la vida real o solución de conflictos en determinadas áreas, lo cual complementa al aprendizaje práctico dentro de su formación académica y su posterior desempeño en el mundo laboral tan competitivo; por lo tanto, la gestión curricular deben considerar estas características de los docentes como una estrategia para generar mayor impacto positivo en el aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de la casa de estudios.

Sánchez, C. (2018). Gestión pedagógica y rendimiento académico en la asignatura de Currículo I en estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Pedro Monge Córdova – *Jauja* (Tesis de maestría). Universidad Nacional De Educación Enrique Guzmán y Valle, Perú, la investigación fue de tipo básica, y diseñada descriptivamente, las cantidades tanto poblacionales como muestrales fueron de 42 estudiantes, la técnica fue la

encuesta, y el instrumento el cuestionario, concluyo que El Rho de Spearman resultó 0,78; del mismo modo existe un alto vinculo de las variables además esto influye en el currículo además se rechazó el Ho y las evidencias menciona que la asignatura tiene mucha relación con los currículos I y III de la institución.

Jurupe, F. (2017). Relación entre la gestión institucional y el rendimiento académico en la Institución Educativa N° 7083 Manuel Gonzales Prada, UGEL 07 – San Borja (tesis de maestría), Universidad Nacional De Educación Enrique Guzmán y Valle, Perú, la investigación fue de tipo básica, diseñado descriptivamente, la cantidad poblacional fue de 1500 estudiantes del 5to año de Educación, la muestra fue de 70 estudiantes, para el cual utilizó a la encuesta mediante el uso del cuestionario, concluyó que: existe una relación significativa en cuanto a la institución los resultados la prueba de Rho de Spearman un $p=0,001$ menor que 0,05. La correlación fue de 0,601 (Correlación media alta). Una de las dimensiones menciona relación con el rendimiento esto a su vez tiene que ver con la institución ya que refleja un nivel medio de 0. 495.

A nivel local se tiene a: Flores, M. (2017). Gestión Educativa del Director y Desempeño Docente en el IST Amazónico, Tarapoto San Martín, 2017 Tarapoto. Durante el año 2017, (tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Perú, la investigación fue de tipo básica, y diseño es descriptivo correccional. La población estuvo conformada por 42 docentes, con una muestra de 42 docentes. La técnica fue la encuesta, y el instrumento el cuestionario. Concluyó que el 57% es mala la gestión administrativa y el 29% es regular y el 14% es buena inclinándose que hay poca función de las actividades administrativas. Sin embargo, la planificación es lo que hace falta en el director y las deficiencias que traen consigo el poder alcanzar las metas propuestas.

Céliz, L. (2018). Relación entre el nivel de rendimiento académico y desempeño docente del programa de Maestría de Gestión Pública – promoción 2014-I, Tarapoto de la Universidad Nacional de San Martín-*Tarapoto, Durante el año 2018*, (tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Perú, corresponde a una tipología de carácter aplicado, diseñado no experimentalmente, la

cantidad poblacional fue igual que la cantidad muestral conformada por 11 Maestros, la técnica fue la encuesta, y el instrumento el cuestionario. Concluyó: que existe la relación en ambas variables y esto significa que $p=0,10$

5.2. Además, la frecuencia de las variables tiene un resultado bueno en la universidad.

En cuanto a las teorías relacionadas al tema tenemos a la variable Gestión pedagógica vivencial Vargas (2010), define: Como la importancia de posibilitar y renovar la práctica educativa, del mismo modo tiene que ver con el monitoreo, proceso en función de lo que el director da a conocer en función a las evaluaciones que se programa. (p. 199). Según Panta (2010), da a conocer que la gestión se asocia con el campo administrativo esto también llamadas las políticas claramente mencionadas en educación. (p. 54). Para Batista (2007), define que: Es el proceso de coordinación, regulación, orientación que de alguna forma permite convivir en la pedagógica con la evaluación de las acciones didácticas y de carácter socio-psicopedagógicas se realizan mediante las metodologías esto puede ser de carácter consistente. (p. 90). MINEDU (2012), da a conocer las prácticas recurrentes que posiblemente pasa en la I. E. asimismo esto son propuestas del PEI dentro del marco de las políticas educativas y el aprendizaje del alumno. Ellos incluyen la propuesta de currículos, además del proceso de enseñanza en aulas y como también la retroalimentación basado en experiencias y reflexiones que tienen los docentes en el aula. (p. 92).

Ante esto, Arceo (2009) manifestó que gestión pedagógica representa el quehacer coordinado de acciones y recursos para impulsar el proceso pedagógico que realizan los docentes en conjunto, para direccionar su praxis al cumplimiento de los fines educativos. Por ende, la práctica pedagógica se convierte en una herramienta potencial de aprendizaje.

El origen y evolución de la gestión pedagógica, según Pini (2009), están referidos al reconocimiento del deterioro de los procesos y productos realizados en entorno al sistema educativo; a esto se suma que diversas técnicas no son aplicadas a la enseñanza de hoy. (p. 26). Por otra parte, dicho autor señala que es clave visualizar a las instituciones formativas como un eje de gestión con la

administración de diversos procesos que confluyen y se interrelacionan con los demás sistemas institucionales.

Según López & Gonzales (2011) la gestión pedagógica tiene las siguientes características: liderazgo profesional, el cual debe ser notorio, firme y propositivo; enfoque participativo, que involucre a cada uno de los participantes, destacando de este modo el desarrollo profesional y la visión compartida, pues esto permite crear escenario de participación parmente y tener unidad de propósito; ambiente favorable, el cual se refiere a tener una atmósfera armoniosa y un lugar de trabajo atractivo, otro aspecto relevante es la concentración en la enseñanza y en el aprendizaje, el cual implica la distribución eficiente de tiempo dedicado para la enseñanza; otra característica importante es la enseñanza intencional, la cual invita a la estructuración eficiente de los lineamientos de la institución en la que se tenga claro los objetivos, donde las unidades de enseñanza y sesiones estén debidamente ordenadas, y por último, las expectativas elevadas donde la institución educativa debe tener expectativas generalizadas y elevadas. (p. 54)

Las funciones del área de gestión pedagógica, según Sevilla (2018) son: proyectar, conducir, coordinar, instruir, controlar y evaluar todas las acciones bajo su responsabilidad. También, realiza coordinaciones constantes con la Dirección Regional de Educación con la finalidad de desarrollar investigaciones necesarias, que sirvan para hacer más eficiente toma de decisiones y diseño de los nuevos lineamientos. Igualmente, efectúa y extiende programas especiales escolarizados y no escolarizados mediante la recopilación de datos sobre las condiciones de producción social, para poder trazar políticas curriculares que respondan a esa realidad. Asimismo, se destaca el involucramiento de las entidades estatales, privadas y otras instituciones que no tienen que ver con el estado en la Elaboración del Proyecto Educativo Local a fin de viabilizar en menor tiempo la elaboración del Diseño Curricular Provincial Diversificado. Por último, impulsa la calidad educativa en referencia a las características de una determinada zona a través de la Elaboración del Proyecto Educativo Local. (p. 76).

Los elementos de la gestión pedagógica dentro del aula se caracterizan principalmente por las habilidades didácticas, desarrollo emocional, cumplimiento de reglas y normatividad y, por último, el clima que se experimenta al interior del centro educativo. (UNICEF, 2005). Dentro de las habilidades didácticas, se realiza una visión holística de los elementos que componen su actuar, dentro de ellos se destacan: la planeación, desarrollo y evaluación. En referencia a lo anterior, el MINEDU (2012), señala que la planificación de labores pedagógicas se realiza a través de la elaboración de los programas curriculares, del diseño de unidades innovadoras y sesiones de aprendizaje que incentiven a la participación e inclusividad de todos los estudiantes. Así mismo, se debe considerar las atribuciones sociales, culturales y el nivel cognitivo de cada alumno, también, se incluye la selección de materiales escolares, tácticas de enseñanza y control de aprendizaje.

Para Huertas (2007) las unidades de aprendizaje es la actividad que se organizan los temas extraídos en su contexto, del mismo modo desde la problemática social y los intereses de las necesidades que el educando puede tener. Las unidades de aprendizaje también se involucran en los proyectos. Los conocimientos son propuestos de manera transversal, enfocados en los niños y el desarrollo de capacidades y competencias de sus diferentes áreas. Sin embargo, es viable en temas, en fichas, dibujos o esquemas que esto tiene como propósito lograr el aprendizaje. (p. 180)

Según Huertas (2007) “a los módulos de aprendizaje tienen que ver con el aprendizaje continuo esto se da mediante unidades de trabajos, si bien es cierto la forma de organizar las áreas y el desarrollo del contenido tiene que ver con la capacitación y de cierto modo el contenido a donde se quiere llegar o brindar en este caso los niños”. (p. 196). Funciones del área de gestión pedagógica: Chipana (2015), da a conocer algunas funciones en cuanto a la pedagogía que es la planificación, conducción, orientación e impulsar el desarrollo de la dirección regional de educación, los estudios relacionados en cuanto a la calidad de educación integra en las instituciones públicas y privadas en cuanto a la educación y todo lo que aporta como es el deporte, convenios, acuerdos, programas.

La orientación tiene que ver en la pedagogía, se da con el desarrollo espacial escolarizado y no escolarizado, por lo que se tiene que coordinar la ejecución, del mismo modo los sistemas en cuanto a su evaluación, orientación, son entes que son orientados por este programa. El asesoramiento de la educación son acciones que deben tener bastante coordinación con la institución, también tiene que ver con la realidad socio económica y las acciones en educación; para tener un buen seguimiento el personal debe tener la responsabilidad de garantizar la diversificación e implementación curricular.

Dimensiones de la gestión pedagógica vivencial: Para Vargas (2010, p. 207), define las siguientes dimensiones: La planificación: Es la función que realiza el docente que consisten en enseñanza hacia los estudiantes para lograr un aprendizaje óptimo de la I.E. teniendo como indicador el proceso de planificación de los aprendizajes, muestra conocimiento de estrategias de planificación. Como segunda dimensión La ejecución: A la I.E. se presenta las prácticas recurrentes de la propuesta del currículo junto con el PEI y esto en el marco nacional de la política y necesidades de aprendizaje. Indicadores como: Muestra dominio de la ejecución de los aprendizajes y Manifiesta flexibilidad en el aula. Como tercera dimensión La evaluación: Se da mediante las propuestas y los procesos de enseñanza que se brinda en el aula. Indicadores como Muestra manejo de estrategias. Elabora instrumentos de evaluación. Toma de decisiones luego de la evaluación.

La segunda variable tenemos a Rendimiento académico: Es el producto que se da entre el aprendizaje y desarrollo educativo del profesor que se expresa en el alumno para adquirir el dominio cognitivo, psicomotor y afectivo que se manifiesta de manera cuantitativa de acuerdo con una evaluación que se aplica progresivamente (Litman, 1958, p. 40). Alonso, Gil y Martínez (1996), define que: El rendimiento académico se rige en los logros y conocimientos del estudiante, del mismo modo las intervenciones en educación y estos son evaluados a través de los métodos cualitativos y cuantitativos. (p. 34). Según Kerlinger, (1988), menciona la relación y el esfuerzo de cómo lo logró; esto es claro ejemplo del rendimiento académico. Para el éxito que se refleja en los estudiantes es de suma importancia el interés que pueda tener la persona, todo

depende de uno mismo de poder salir adelante y ser exitoso tanto en la escuela, trabajo, etc. Desde el punto de vista la problemática del rendimiento se resuelve de manera científica, puede ser por parte del maestro y del estudiante y más que todo del soporte de los padres de familia esto conlleva a que el niño se sienta seguro para que logre culminar con éxito su grado académico, para la teoría a forma cabal se menciona que el rendimiento parte de la inteligencia como el factor de poder analizar la familia, el ambiente y la sociedad. (p. 87)

Para Vega, (1998), menciona como el logro que alcanza el estudiante, esto es medido por evaluaciones continuas en su ámbito pedagógico, del mismo modo es la información que ayuda a determinar los propósitos establecidos logrando con el estudiante un nivel adecuado en base a los avances que se debe tener en cuenta. (p. 54). Sin embargo, como producto o utilidad de alguien o algo se refiere en términos académicos como los cursos, estos documentos son oficiales como cursos, títulos, oficios de enseñanza. (Velezmoro, 2007, p. 65). Factores del rendimiento académico: Para Larrosa (1994), menciona que: el rendimiento académico enfatiza los factores como es el desarrollo y las tácticas que pueden tener, estos se presentan: Endógenos. Tienen relación con el hombre y las características neurobiológicas y psicológicas. Los factores son hechos que se presentan a una realidad en este caso son las diferentes habilidades y capacidades cognitivas. Exógenos. Menciona el resultado más importante del rendimiento. Entre estos factores denominados están el entorno familiar y económico, esto son relevantes y finalmente son consecuentes en el rendimiento académico.

Se relaciona a la enseñanza del aprendizaje, a lo académico y esto es características de lo pedagógico, asimismo tiene que ver con el currículo y la metodología esto se debe tener en cuenta en el plan de estudios que debería ser adecuado. Sin embargo, otro factor en la planificación del trabajo, las actividades, los objetivos, los recursos didácticos y los medios y materiales necesarios. Asimismo, otra característica idónea es mejorar el proceso de enseñanza. (p. 78). Clasificación del rendimiento académico: Figueroa (2004), menciona que, en los sistemas de evaluación académica lo cual se explica:

Rendimiento académico individual: Tiene que ver con el centro educativo. Específico: Se relaciona con el modo de vida ya sea la relación con el docente y la ayuda ante algún problema que surja. Rendimiento académico social: Se da como el campo geográfico acá se muestra a la sociedad, a los estudiantes y a la existencia de la acción educativa.

Para medir la variable rendimiento académico, de acuerdo con la norma que regula la evaluación de las competencias de los estudiantes de la Educación Básica Regular (Resolución Viceministerial N° 033 -2020 MINEDU); se tomará como dimensiones lo siguientes:

En inicio (C). Cuando el estudiante muestra un progreso mínimo en una competencia de acuerdo al nivel esperado. Evidencia con frecuencia dificultades en el desarrollo de las tareas, por lo que necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente.

En proceso (B). Cuando el estudiante está próximo a o cerca al nivel esperado respecto a la competencia, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.

Logro esperado (A). Cuando el estudiante evidencia el nivel esperado respecto a la competencia, demostrando manejo satisfactorio en todas las tareas propuestas y en tiempo programado.

Logro destacado (AD). cuando el estudiante evidencia un nivel superior a lo esperado respecto a la competencia. Esto quiere decir que demuestra aprendizajes que van más allá del nivel esperado.

III. METODOLOGÍA

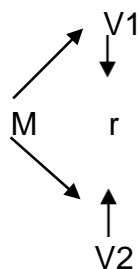
3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de estudio: Corresponde al tipo de estudios básicos, ya que se llevó a cabo en base a información y datos existentes en relación a las variables tomadas para la investigación; asimismo, pertenece a un carácter correlacional debido a que prima la búsqueda de los datos que evidencia correlación entre la gestión pedagógica vivencial y rendimiento académico en la conservación del parque Nacional del Río Abiseo, Institución Educativa Cahuide Huicungo 2020; además, es de naturaleza cuantitativa debido a que los resultados corresponden a expresiones numéricas en todo momento, además es de corte transversal ya que la toma de datos se llevará a cabo en un determinado momento único, por lo tanto no abarca las variaciones posteriores que puedan tener las variables. Además, teniendo en cuenta la orientación que asume: está enmarcada dentro de un enfoque comprobatorio debido a que mostró inclinación en verificar los resultados encontrados. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

Diseño de investigación

Fue descriptivo correlacional porque se recolectó información en relación con la gestión pedagógica vivencial y rendimiento académico en la conservación del parque Nacional del Río Abiseo, Institución Educativa Cahuide Huicungo 2020, para luego determinar su correlación entre las dos variables en estudio.

Esquema diseño correlacional:



Donde:

M = Estudiantes

V1= Gestión pedagógica vivencial

V2= Rendimiento académico

r = Relación entre variables

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Gestión pedagógica vivencial

Definición conceptual: Como la importancia de posibilitar y renovar la práctica educativa, del mismo modo tiene que ver con el monitoreo, proceso en función de lo que el director da a conocer en función a las evaluaciones que se programa. (p. 199).

Definición operacional: Se medirá mediante sus dimensiones e indicadores.

Variable 2: Rendimiento académico

Definición conceptual: Es el producto que se da entre el aprendizaje y desarrollo educativo del profesor que se expresa en el alumno para adquirir el dominio cognitivo, psicomotor y afectivo; que se manifiesta de manera cuantitativa de acuerdo con una evaluación que se aplica progresivamente Litman, 1958, p. 40)

Definición operacional: Se medirá mediante sus dimensiones e indicadores.

3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis

Población: La población estuvo conformada por los 35 alumnos del primer grado sección "A" de la Institución Educativa Cahuide Huicungo 2020.

Criterios de inclusión: Se incluyó en la presente investigación solo a los alumnos del primer grado "A" de dicha institución.

Criterios de exclusión: Se excluyó a los alumnos de la sección B y C del mismo grado.

Muestra: La muestra fue igual que la población, es decir estuvo conformada por los 35 alumnos del primer grado sección "A" de la Institución Educativa Cahuide Huicungo 2020.

Muestreo: El muestreo utilizado fue el no probabilístico, porque se trabajó a la población en su conjunto.

Unidad de análisis: Estuvo constituida por los alumnos del primer grado sección A de la institución.

3.4. Técnica e instrumento de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica

La técnica que se usó fue la encuesta y el acta de notas para cada variable, ambas permitirán tener una percepción de la gestión pedagógica vivencial y rendimiento académico. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

Instrumentos

El objetivo general se medirá considerando la valoración de los niveles de las variables gestión pedagógica vivencial y rendimiento académico, lo cual se trabajará de acuerdo con la prueba paramétrica correlacional de Pearson.

El instrumento para medir la variable de gestión pedagógica vivencial, cuya finalidad fue Identificar el nivel de la gestión pedagógica vivencial en la conservación del parque río Abiseo, Institución Educativa Cahuide, Huicungo 2020, fue el "cuestionario", que está estructurado en 18 enunciados, dividido en 3 dimensiones, cada dimensión contó con 6 ítems. La escala de medición fue la ordinal con una valoración de: 1 = Muy mala, 2= Mala, 3= Regular, 4=Buena, 5= Muy buena. De acuerdo con la escala de Likert (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p 238).

Esta valoración fue convertida a niveles mediante un proceso de baremación, teniendo los siguientes niveles: Mala = 1, Regular = 2, Buena = 3. Cuyos intervalos se calcularon de la siguiente manera:

- Valor mínimo= (18) preguntas * alternativa de menor valor (1)

$$(18) *(1) = 18$$

- Valor máximo= (18) preguntas * alternativa de mayor valor (5)

$$(18) *(5) = 90$$

- Intervalo: (Valor máximo – Valor mínimo) / (3) niveles

$$(90-18) /3 =24$$

Expuestos en el siguiente cuadro:

| Valor | Niveles | Intervalos |
|-------|---------|------------|
| 1 | Mala | 18 – 42 |
| 2 | Regular | 42 – 66 |
| 3 | Buena | 66– 90 |

Fuente: Elaboración propia

El instrumento para medir la variable de rendimiento académico, cuya finalidad fue establecer el nivel de rendimiento académico en la conservación del parque río Abiseo, Institución Educativa Cahuide del distrito de Huicungo año 2020, fue la “prueba estandarizada” según (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p 252). Por ello se tomó en cuenta la evaluación que el MINEDU establece para calificar el aprendizaje alcanzado al estudiante de la educación básica regular en:

| | |
|----|---------|
| C | 0 – 10 |
| B | 11 – 13 |
| A | 14– 17 |
| AD | 18 – 20 |

Fuente: MINEDU

Validez y confiabilidad

La validez es la mejor aproximación a la “verdad”, que puede tener una proposición, apunta a sostener cuan legítimas son las proposiciones o ítems que conforman el cuestionario.

| Variable | N.º | Especialidad | Promedio de validez | Opinión del experto |
|-------------|-----|--------------|---------------------|---------------------|
| Gestión | 1 | Metodólogo | 47 | Existe suficiencia |
| Pedagógica | 2 | Metodólogo | 47 | Existe suficiencia |
| vivencial | 3 | Metodólogo | 48 | Existe suficiencia |
| | 1 | Metodólogo | 49 | Existe suficiencia |
| Rendimiento | 2 | Metodólogo | 48 | Existe suficiencia |
| académico | 3 | Metodólogo | 48 | Existe suficiencia |

Para poder evidenciar la validez que se encuentra presente en los cuestionarios que se han utilizado para recolectar la información correspondiente a la muestra, se optó por usar el método denominado juicio de expertos que reúne a tres profesionales conocedores del tema, quienes emitieron sus opiniones a través de valoraciones personales que al final fueron sumados y promediados los cuales arrojaron un total de 4,78, el mismo que representa a un 95.6% de convergencia de criterios de los expertos; todo ello indica que la validez presente en los instrumentos es alta; por lo tanto, reúne los requerimientos dentro de la metodología para su aplicación.

Confiabilidad

Para dar cumplimiento a este apartado de validez, se utilizó el método llamado alfa de Cronbach, el cual, por regla general establece que, los resultados deben estar lo más cercanas a 1 para que puedan ser catalogados como confiables. Asimismo, los datos utilizados para dar cumplimiento a este procedimiento, se obtuvo mediante el despliegue de una prueba piloto con

referencia las variables tomadas para el desarrollo del trabajo básico. De esta manera se garantizó la confiabilidad de los instrumentos utilizados.

De acuerdo con (George & Mallery, 2003), para el análisis e interpretación de los resultados del coeficiente de alfa de Cronbach, se utilizó la siguiente escala:

- Coeficiente alfa $>.9$ es excelente
- Coeficiente alfa $>.8$ es bueno
- Coeficiente alfa $>.7$ es aceptable
- Coeficiente alfa $>.6$ es cuestionable
- Coeficiente alfa $>.5$ es pobre
- Coeficiente alfa $<.5$ es inaceptable (pág. 231).

La confiabilidad del instrumento de la variable gestión pedagógica vivencial se calculó a través del Alfa de Cronbach.

Análisis de confiabilidad: variable gestión pedagógica vivencial

| Resumen del procesamiento de los casos | | |
|---|----------|----------|
| | N | % |
| Válidos | 35 | 100,0 |
| Excluidos | 0 | ,0 |
| Total | 35 | 100,0 |

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

| Estadísticos de fiabilidad | |
|-----------------------------------|-----------------------|
| Alfa de Cronbach | N de elementos |
| 0.892 | 18 |

3.5. Procedimiento

Se dio inicio al desarrollo de los proceso de investigación con la determinación de la problemática que abordará el estudio, para ello se recurrió al uso del método empírico que permitió conocer las diferentes características y comportamientos de las variables dentro del objeto de estudio; seguidamente, para enfatizar en el conocimiento a fondo de las variables, se procedió a la búsqueda de información proveniente de las fuentes primarias y secundarias que permitieron brindar una visión amplia; de forma seguida, se dio lugar a la recolección de la información, luego se dio lugar al análisis de la información recabada haciendo uso de la estadística descriptiva, para luego realizar la comparación de los resultados con aquellos encontrados por los autores considerados en los antecedentes.

Por último, se dio lugar a la determinación de las conclusiones y la formulación de las recomendaciones.

3.6. Métodos de análisis de datos

Este proceso se llevó a cabo mediante información de datos numéricos haciendo uso del software para estadística llamado SPSS en su versión número 25. Asimismo, se tuvo a bien utilizar la estadística descriptiva para dar lugar al análisis de las medidas de tendencia central y dispersión; además, para llevar a cabo la respuesta a los planteamientos objetivos del estudio, se utilizó la estadística de tipo inferencial mediante la prueba paramétrica correlacional de Pearson que permite determinar los datos correlativos entre las variables. Como regla general, este procedimiento abarca valores desde -1 y 1, para indicar la existencia de una dependencia directa (coeficiente positivo) o inversa (coeficiente negativo) siendo el 0 la independencia total, los cuales se pueden ver a continuación (49).

Donde se representa de la siguiente forma:

| Valor de r | Significado |
|-----------------|--|
| -1 | Correlación negativa grande y perfecta |
| - 0.9 a - 0.99 | Correlación negativa muy alta |
| - 0.7 a - 0.89 | Correlación negativa alta |
| - 0.4 a - 0.69 | Correlación negativa moderada |
| - 0.2 a - 0.39 | Correlación negativa baja |
| - 0.01 a - 0.19 | Correlación negativa muy baja |
| 0 | Correlación negativa nula |
| 0.01 a 0.19 | Correlación positiva muy baja |
| 0.2 a 0.39 | Correlación positiva baja |
| 0.4 a 0.69 | Correlación positiva moderada |
| 0.7 a 0.89 | Correlación positiva alta |
| 0.9 a 0.99 | Correlación positiva muy alta |
| 1 | Correlación positiva grande y perfecta |

3.7. Aspectos éticos

Respeto los derechos de autor y propiedad intelectual se respetó la autoría de investigaciones similares con respecto a la Gestión pedagógica vivencial y rendimiento académico en la conservación del parque Nacional del Río Abiseo, Institución Educativa Cahuide Huicungo 2020. Respeto a la confidencialidad y reserva de los datos fueron considerados datos confiables para desarrollar la investigación. Además, la información será obtenida con previo conocimiento de los docentes.

IV. RESULTADOS

4.1. Determinar la relación entre la gestión pedagógica vivencial y el rendimiento académico en la conservación del parque río Abiseo, Institución Educativa Cahuide Huicungo 2020.

Hi: Existe relación entre la gestión pedagógica vivencial y el rendimiento académico en la conservación del parque río Abiseo, Institución Educativa Cahuide, Huicungo, 2020.

Tabla 1.

Análisis de correlación entre la gestión pedagógica vivencial y el rendimiento académico en la conservación del parque nacional río Abiseo, Institución Educativa Cahuide Huicungo 2020

| Gestión pedagógica vivencial | Rendimiento académico | | |
|------------------------------|-----------------------|---------|----|
| | Rho Pearson | p-valor | N |
| | 0,604** | 0.000 | 35 |

Fuente: Base de datos obtenidos del SPSS V.25

Interpretación:

Mediante el análisis estadístico Rho de Pearson se obtuvo el valor de 0,604 (correlación positiva moderada) y un p valor igual a 0,000 ($p\text{-valor} \leq 0.05$), por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, es decir, existe relación entre la gestión pedagógica vivencial y el rendimiento académico en la conservación del parque nacional río Abiseo, Institución Educativa Cahuide Huicungo 2020.

4.2. Identificar el nivel de la gestión pedagógica vivencial en la conservación del parque nacional río Abiseo, Institución Educativa Cahuide Huicungo 2020

Tabla 2.

Nivel de gestión pedagógica vivencial en la conservación del parque río Abiseo, Institución Educativa Cahuide Huicungo 2020

| Niveles | Intervalo | F | Porcentaje |
|---------|-----------|----|------------|
| Mala | 18 – 32 | 14 | 40% |
| Regular | 32 – 47 | 8 | 23% |
| Buena | 47– 61 | 13 | 37% |
| | | 35 | 100% |

Fuente: Cuestionario aplicado a los alumnos del primer grado “A” de la Institución Educativa Cahuide Huicungo 2020

Interpretación:

La gestión pedagógica vivencial resultó un 40% mala, 37% buena, y 23% regular, dichos resultados se deben a que consideran que no se planifica de manera adecuada las actividades diarias, el material de enseñanza no es relevante ni oportuno, no se aplica correctamente los instrumentos de evaluación, los temas desarrollados no están conforme lo planificado y las retroalimentaciones son escasas y muchas veces no son oportunas.

- 4.3. Establecer el nivel de rendimiento académico en la conservación del parque nacional río Abiseo, Institución Educativa Cahuide Huicungo 2020.

Tabla 3.

Nivel de rendimiento académico en la conservación del parque nacional río Abiseo, Institución Educativa Cahuide Huicungo 2020

| Alternativas | Intervalo | F | Porcentaje |
|--------------|-----------|----|------------|
| C | 0 – 10 | 2 | 6% |
| B | 11 – 13 | 18 | 51% |
| A | 14– 17 | 14 | 40% |
| AD | 18 – 20 | 1 | 3% |
| | | 35 | 100% |

Fuente: Acta de notas de los alumnos del primer grado “A” de la Institución Educativa Cahuide Huicungo 2020.

Interpretación:

Respecto al nivel de rendimiento de los estudiantes del primer grado “A” de la Institución Educativa Cahuide, Huicungo, 2020; el 51% de los estudiantes tuvo un calificación B, el 40% tuvo un calificación A, el 6% registró un calificación C y solo el 3% obtuvo un calificación AD, con una predominancia del calificación B.

V. DISCUSIÓN

En el presente acápite se desarrolla la discusión de los hallazgos del estudio, destacando la existencia de una relación positiva moderada entre la gestión pedagógica vivencial y el rendimiento académico en la conservación del parque río Abiseo, Institución Educativa Cahuide Huicungo 2020, de acuerdo al coeficiente de 0,604 (correlación positiva moderada) y un p valor igual a 0,000 ($p\text{-valor} \leq 0.05$), el mismo que permite inferir que el 60.4% de la gestión pedagógica vivencial se relaciona significativamente con el rendimiento académico en la conservación del parque río Abiseo, Institución Educativa Cahuide Huicungo 2020. En base a lo mencionado, cabe precisar lo importante que el trabajo del personal directivo y docente es determinante para una gestión pedagógica de calidad y efectiva, porque a través de sus acciones se garantiza el aprendizaje de los estudiantes. Los referidos actores deben de orientar y monitorear los indicadores del proyecto curricular institucional y del aula para que contribuyan al éxito escolar, verificando los documentos técnico pedagógicos, la asistencia a las sesiones de aprendizaje y desarrollo del mismo, el rendimiento, las buenas prácticas pedagógicas, el ambiente adecuado para el aprendizaje, la organización escolar, el planeamiento estratégico institucional efectivo, la participación y liderazgo.

Al contrastar con los resultados del estudio realizado por Rodríguez y Márquez (2018), donde menciona que la relación es significativa de las variables de estudio en la institución, asimismo el coeficiente de Pearson es 0.00 y esto demuestra que una correlación es alta y significativa. Del mismo modo los resultados es 65.17% lo que hace mención en el cruce de las variables, rechazando la H_0 . Asimismo, al mostrar resultados de relación entre las variantes, se considera que mientras mejores sean las actividades que la entidad destine para el desarrollo de los docentes, la calidad de su desempeño será aún mayor beneficiando no solo al logro de las metas y objetivos internos de la entidad, sino que los alumnos podrán recibir una educación de mejor calidad para fortalecer sus conocimientos y habilidades para hacer frente a su proceso de formación académica. Por otro lado, se

conoció que los docentes encuestados muestran una inclinación significativa a la aplicación de capacitaciones sobre temas de interés y desarrollo de técnicas para mejorar la impartición de conocimientos en los educandos como parte de su proceso de desarrollo para mejorar sus resultados dentro de las exigencias establecidas por la entidad. Finalmente, los alumnos que fueron sometidos a la encuesta por formar parte de la muestra indicaron que sus profesores mantienen una buena respuesta en cuanto a los avances de la educación y el uso de técnicas para conectar con los alumnos haciendo posible que el desarrollo de las jornadas académicas sea más amena y didáctica, logrando de esta manera una mejor captación y retención de las lecciones impartidas dentro de las aulas. Del mismo modo los resultados es 65.17% lo que hace mención en el cruce de las variables, rechazando la H_0 , así mismo, Quispe y Quispe (2018), hace mención que las variables tienen relación, este valor se refleja en 0,706, con un nivel moderado, asimismo se estudió las dimensiones dando resultados de que las practicas pedagógicas tiene un ($= 0,706; p = 0,000 < 0,05$). Entonces el docente debe tener en cuenta la relación con la planificación y la debida gestión que pueda realizar, esto conlleva a Kendall al mostrarnos que el valor del coeficiente de correlación es 0,418, mencionando que es baja, entre la gestión educativa y la planificación curricular con un valor de 0,418; $p = 0,003 < 0,05$) al mismo tiempo, Céliz, (2018), hace mención que existe la relación en ambas variables y esto significa que $p=0,10$ 5.2. Además, la frecuencia de las variables tiene un resultado bueno en la universidad.

El estudio también muestra a la gestión pedagógica vivencial en la conservación del parque nacional río Abiseo, Institución Educativa Cahuide Huicungo 2020, el 26% manifestó que nunca existe una buena gestión pedagógica, el 14% que casi nunca, el 23% que a veces, el 26% que casi siempre y solo el 11% que siempre, dichos resultados se deben a que consideran que no se planifica de manera adecuada las actividades diarias; el material de enseñanza no es relevante ni oportuno; no se aplica correctamente los instrumentos de evaluación; los temas desarrollados no

están conforme lo planificado y la retroalimentación es escasa y muchas veces inoportunas.

Al contrastar con los resultados del estudio realizado por Batista (2017), donde menciona que el análisis histórico-lógico de la extensión universitaria y su gestión, permitió la orientación en la formación del alumno, esto en cuanto a la investigación además menciona la incidencia en la fragmentación de este y en particular de su gestión. Al profundizar en la teoría se identifica como carencia que la gestión pedagógica de la extensión universitaria requiere superar el carácter administrativo, desde el papel de los agentes educativos, la atención a los problemas profesionales que le otorgan carácter significativo y determinar núcleos teóricos y académico. La extensión se determinó insuficiencias en la formación integral del estudiante, cuya causa está en el limitado carácter integral y formativo que debe tener, aspecto que potencia lo administrativo en detrimento de las dimensiones instructivas, educativa y desarrolladora, en contraposición a los objetivos del modelo profesional.

Lo que hace que se modele el dinamismo por el método participativo integrador extensionista que articula los subsistemas, lo académico y profesional a partir de núcleos teóricos integradores que plantean procedimientos y atienden las dimensiones instructiva, educativa, desarrolladora y administrativa, de forma articulada. Además, contribuyeron a perfeccionar el modelo, el método y sus procedimientos. La experiencia pedagógica vivencial favoreció una gestión pedagógica integrada, dinámica y participativa en la que se involucraron agentes y agencias de socialización; el trabajo del colectivo del año académico es cohesionado, coherente y creativo. Los estudiantes están más comprometidos con las actividades, muestran una adecuada educación formal y uso de la lengua materna, activos en la búsqueda de solución a los problemas profesionales mediante el dominio de los contenidos y los métodos de investigación, responsables en su modo de actuación en correspondencia con la formación integral de un profesional, así mismo Quintero (2017), hace mención que las estrategias se distinguen de los procesos y esto tiene íntima relación con el contenido, sin

embargo el rendimiento académico en el seguimiento y de esta manera se interpreta desde el ámbito de las sucursales que también evalúan en este caso el centro de idiomas y uno de los factores es que tienen que haber mejoras, en el resultado se evidencia que el nivel de inglés es bajo y la ausencia de los estudiantes, ya que son estrategias de mejoramiento para que las personas logren entender que el inglés es un curso importante hoy en día. Así mismo; Flores (2017), manifiesta que el 57% es mala la gestión administrativa y el 29% es regular y el 14% es buena inclinándose que hay poca función de las actividades administrativas. Sin embargo, hace falta la planificación en el director y las deficiencias traen consigo poder alcanzar las metas propuestas.

El estudio también muestra al nivel de rendimiento de los alumnos del primer grado "A" de la Institución Educativa Cahuide Huicungo 2020, en ese contexto el 6% de los alumnos tienen un calificación de C, el 51% con un calificación de B, el 40% con un calificación de A y solo el 3% con un calificación de AD, con una predominancia del calificación B.

Al contrastar con los resultados del estudio realizado por Arbildo (2019), donde menciona que la propuesta a que se puede dar ante la baja del rendimiento es implementar talleres, más que todo en matemáticas, ya que la enseñanza en esta área es más compleja y se necesita de estrategias y la actitud del estudiante, además de una previa capacitación; en consecuencia, el clima institucional debe ser monitoreado por los directores ya que la sensibilización ayudará a que exista una adecuada convivencia en el aula, del mismo modo la comunidad debe mostrar interés en el aporte que dan al personal. Asimismo, se logró conocer que el rendimiento de los estudiantes es bueno, pero no lo suficiente como para mencionar que los procedimientos realizados para fortalecer este factor tan importante dentro de la formación académica son buenos y que no necesita mejoramiento, por lo tanto, al obtener datos de correlación y dependencia entre variables, se pudo concretar que mientras mejores sean las prácticas de la gestión en el ámbito curricular aplicadas en los alumnos, estos obtendrán mejores rendimientos en el aprendizaje como resultado de la actualización docente para impartir

clases vivenciales logrando una mejor recepción en los estudiantes. Finalmente, se conoció que los estudiantes encuestados consideran que la experiencia docente es uno de los factores más resaltantes al momento de adquirir conocimientos de valor, ya que afirman que podrán aprender conocimientos prácticos aplicados a la vida real o solución de conflictos en determinadas áreas, lo cual complementa al aprendizaje práctico dentro de su formación académica y su posterior desempeño en el mundo laboral tan competitivo; por lo tanto, en la gestión curricular se deben considerar estas características de los docentes como una estrategia para generar mayor impacto positivo en el aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de la casa de estudios.

VI. CONCLUSIONES

6.1. Existe una relación significativa positiva moderada entre la gestión pedagógica vivencial y el rendimiento académico en la conservación del parque río Abiseo, Institución Educativa Cahuide, Huicungo, 2020; de acuerdo al coeficiente de correlación, arrojó como resultado 0,604 (correlación positiva moderada) y un p valor igual a 0,000 ($p\text{-valor} \leq 0.05$), afirmando con un nivel de confianza del 95% que existe relación significativa entre la gestión pedagógica vivencial y el rendimiento académico, y así concluir que el 60.4% de la gestión pedagógica vivencial se relaciona con el rendimiento académico de los estudiantes.

6.2. El nivel de gestión pedagógica vivencial en la conservación del parque río Abiseo, Institución Educativa Cahuide, Huicungo, 2020; resultó un 40% mala, 37% buena, y 23% regular. Con una predominancia del nivel mala.

6.3. El nivel de rendimiento académico en la conservación del parque río Abiseo, Institución Educativa Cahuide, Huicungo, 2020; resultó, el 51% de los estudiantes tuvo un calificación B, el 40% tuvo un calificación A, el 6% registró un calificación C y solo el 3% obtuvo un calificación AD, con una predominancia del calificación B.

VII. RECOMENDACIONES

- 7.1. Al director de la Institución Educativa Cahuide Huicungo 2020, debe de formular estrategias que permitan mejorar la gestión pedagógica a través del monitoreo de las actividades y los resultados objetivos, para ello se debe evaluar al educando a través de ciertos instrumentos de medición.

- 7.2. A los coordinadores pedagógicos y personal docente de la institución educativa Cahuide, se sigue, planificar de manera adecuada sus programaciones anuales, unidades, sesiones y/o proyectos de aprendizaje; así mismo el material de enseñanza debe ser entregado oportunamente al estudiante. Los temas desarrollados deben estar conforme a lo planificado, crear espacios para la retroalimentación, los cuales deben ser pertinentes y el monitoreo, acompañamiento, y seguimiento debe ser constante.

- 7.3. Al director de la Dirección Regional de Educación San Martín, director de gestión pedagógica, directores de las UGELES y especialistas en Educación; fortalecer las estrategias de reconocimiento al docente por la enseñanza vivencial acorde a su realidad para el logro de aprendizajes destacados.

REFERENCIAS

- Alonso, K.M. & Martínez, P. (1996), *El precio de la evaluación estandarizada: pérdida de calidad y segmentación*. Revista de la Asociación Brasileira de Política Educativa, 23(1).
- Arbildo, (2019). *Gestión curricular para la mejora del rendimiento académico de los estudiantes en el área de matemática de la institución educativa pública n° 16494, lima. Durante el año 2018*, (tesis de maestría). Universidad san Ignacio de Loyola, Perú.
- Batista, D. (2016). *Gestión pedagógico de la extensión universitaria para la formación integral del estudiante, Tunas*. Durante el año 2016. (Tesis de doctorado). Universidad de las tunas, Colombia.
- Batista, L. (2007). *Evaluación de gestión al IV trimestre del año 2006*. Lima: Banco de la Nación. Perú.
- Céliz, L. (2018). *Relación entre el nivel de rendimiento académico y desempeño docente del programa de Maestría de Gestión Pública – promoción 2014-I, Tarapoto de la Universidad Nacional de San Martín-Tarapoto, Durante el año 2018*, (tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Perú.
- Figuroa, C. (2004). *Sistemas de evaluación académica*. El Salvador: Editorial Universitaria.
- Flores, M. (2017). *Gestión Educativa del Director y Desempeño Docente en el IST Amazónico, Tarapoto San Martín, 2017 Tarapoto. Durante el año 2017*, (tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Perú.
- Huertas, P. (2007) *Administración: una perspectiva global*. 12ª (Ed). México. Edit. McGraw-Hill.
- Jurupe, F. (2017). *Relación entre la gestión institucional y el rendimiento académico en la Institución Educativa N° 7083 Manuel Gonzales*

Prada, UGEL 07 – San Borja (tesis de maestría), Universidad Nacional De Educación Enrique Guzmán Y Valle, Perú.

Kerlinger, F. (1988). *Investigación del comportamiento: Técnica y métodos*. México: Interamericana.

Larrosa F. (1994). *El rendimiento educativo*. Alicante, España: Instituto de Cultura Juan Gil Albe.

Littman, R. (1958.). *Motivación: Historias y causas*. Nebraska.: Nebraska University.

MINEDU. (2012). *Marco del buen desempeño docente*. Lima: MINEDU.

Panta, J. (2010). *Los gobiernos locales y las organizaciones de la sociedad civil*. Montevideo: Universidad Católica del Uruguay.

Quintero, Y. (2017). *Gestión académica para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes de inglés como lengua extranjera en un centro de idiomas, Bogotá*. Durante el año 2017. (Tesis de maestría). Universidad Libre, Colombia.

Quispe, V, & Quispe, A. (2018). *Gestión educativa y práctica pedagógica en la Institución Educativa Pública “San Francisco de Asís”, Huanta*. Durante el año 2018, (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Perú.

Rodríguez, S. y Márquez, Y. (2016) *La gestión del docente y el desempeño académico de los estudiantes de biología del grado séptimo primer periodo de la institución educativa técnica empresarial Alberto Castilla, Ibagué*. Durante el año 2016. (Tesis de maestría). Universidad privada Norbert Wiener, Colombia.

Sánchez, C. (2018). *Gestión pedagógica y rendimiento académico en la asignatura de Currículo I en estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Pedro Monge Córdova – Jauja* (Tesis de maestría). Universidad Nacional De Educación Enrique Guzmán Y Valle, Perú.

- Vargas, V. (2010). *Gestión pedagógica del trabajo docente a través de grupos cooperativos*. Lima: Pontificia Universidad la Católica del Perú.
- Vega, M. (1998). *El rendimiento académico como el nivel de logro*. Lima: Universidad de Lima.
- Velezmoro, L. (2007). *Relación de los hábitos de lectura con el rendimiento académico de los estudiantes de pregrado de la Universidad de Lima* (Tesis de licenciatura). Universidad de Lima.

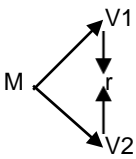
ANEXOS

Matriz de Operacionalización de variables

| Variables | Definición conceptual | Definición operacional | Dimensiones | Indicadores | Escala de medición |
|-------------------------------------|--|---|-----------------|---|--------------------|
| Gestión pedagógica vivencial | Como la importancia de posibilitar y renovar la práctica educativa, del mismo modo tiene que ver con el monitoreo, proceso en función de lo que el director da a conocer en función a las evaluaciones que se programa. (Vargas, p. 199). | Se medirá mediante sus dimensiones e indicadores | Planificación | Proceso de planificación de los aprendizajes | Ordinal |
| | | | | Muestra conocimiento de estrategias de planificación | |
| | | | Ejecución | Muestra dominio de la ejecución de los aprendizajes | |
| | | | | Manifiesta el manejo de estrategias de aprendizaje en e aula | |
| | | | Evaluación | Muestra manejo de estrategias | |
| | | | | Elabora instrumentos de evaluación | |
| | Toma de decisiones luego de la evaluación | | | | |
| Rendimiento académico | Es el producto que se da entre el aprendizaje y desarrollo educativo del profesor que se expresa en el alumno para adquirir el dominio cognitivo, psicomotor y afectivo; que se manifiesta de manera cuantitativa de acuerdo con una evaluación que se aplica progresivamente (Litman, 1958, p. 40). | Se medirá mediante sus dimensiones e indicadores. | En inicio | Evidencia con frecuencia dificultades en el desarrollo de las tareas. | Ordinal |
| | | | En proceso | El estudiante esta proximo o cerca al nivel esperado respecto a la competencia | |
| | | | Logro esperado | Demuestra satisfactoriamente todas las tareas propuestas en el tiempo programado. | |
| | | | Logro destacado | Demuestra aprendizajes que van mas allá del nivel esperado. | |

Matriz de consistencia

Título: Gestión pedagógica vivencial y rendimiento académico en la conservación del parque nacional del río Abiseo, Institución Educativa Cahuide Huicungo 2020.

| Formulación del problema | Objetivos | Hipótesis | Técnica e Instrumentos | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|--|-------------|------------------------------|---------------|-----------|------------|-----------------------|-----------|------------|----------------|-----------------|---|
| <p>Problema general</p> <p>¿Cuál es la relación de la gestión pedagógica vivencial y el rendimiento académico en la conservación del parque nacional del río Abiseo, de la Institución Educativa Cahuide Huicungo 2020?</p> <p>Problemas específicos:</p> <p>¿Cuál es el nivel de la gestión pedagógica vivencial en la conservación del parque río Abiseo, Institución Educativa Cahuide Huicungo 2020?</p> <p>¿Cuál es el nivel de rendimiento académico en la conservación del parque río Abiseo, Institución Educativa Cahuide Huicungo 2020?</p> | <p>Objetivo general</p> <p>Determinar la relación entre la gestión pedagógica vivencial y el rendimiento académico en la conservación del parque río Abiseo, Institución Educativa Cahuide Huicungo 2020</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>Identificar el nivel de la gestión pedagógica vivencial en la conservación del parque río Abiseo, Institución Educativa Cahuide Huicungo 2020.</p> <p>Establecer el nivel de rendimiento académico en la conservación del parque río Abiseo, Institución Educativa Cahuide Huicungo 2020</p> | <p>Hipótesis general</p> <p>Existe relación entre la gestión pedagógica vivencial y el rendimiento académico en la conservación del parque río Abiseo, Institución Educativa Cahuide Huicungo 2020</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>El nivel de la gestión pedagógica vivencial en la conservación del parque río Abiseo, Institución Educativa Cahuide Huicungo 2020, es bajo</p> <p>El nivel de rendimiento académico en la conservación del parque nacional río Abiseo, Institución Educativa Cahuide Huicungo 2020, es bajo.</p> | <p>V1:</p> <p>Técnica</p> <p>Encuesta</p> <p>Instrumentos</p> <p>Cuestionario</p> | | | | | | | | | | | |
| Diseño de investigación | Población y muestra | VARIABLES Y DIMENSIONES | | | | | | | | | | | | |
| <p>diseño correlacional.</p> <p>Donde:</p>  <p>Donde: M = Estudiantes V1= gestión pedagógica vivencial V2= rendimiento académico r = relación entre variable</p> | <p>Población</p> <p>35 estudiantes</p> <p>Muestra</p> <p>35 estudiantes</p> | <table border="1"> <thead> <tr> <th>Variables</th> <th>Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">Gestión pedagógica vivencial</td> <td>Planificación</td> </tr> <tr> <td>Ejecución</td> </tr> <tr> <td>Evaluación</td> </tr> <tr> <td rowspan="4">Rendimiento académico</td> <td>En inicio</td> </tr> <tr> <td>En proceso</td> </tr> <tr> <td>Logro esperado</td> </tr> <tr> <td>Logro destacado</td> </tr> </tbody> </table> | Variables | Dimensiones | Gestión pedagógica vivencial | Planificación | Ejecución | Evaluación | Rendimiento académico | En inicio | En proceso | Logro esperado | Logro destacado | <p>V2:</p> <p>Instrumentos</p> <p>Acta de notas</p> |
| Variables | Dimensiones | | | | | | | | | | | | | |
| Gestión pedagógica vivencial | Planificación | | | | | | | | | | | | | |
| | Ejecución | | | | | | | | | | | | | |
| | Evaluación | | | | | | | | | | | | | |
| Rendimiento académico | En inicio | | | | | | | | | | | | | |
| | En proceso | | | | | | | | | | | | | |
| | Logro esperado | | | | | | | | | | | | | |
| | Logro destacado | | | | | | | | | | | | | |

Instrumento de recolección de datos

CUESTIONARIO DE GESTIÓN PEDAGÓGICA VIVENCIAL

Instrucciones:

Estimado estudiante del 1° A; a continuación, le presento el siguiente cuestionario la misma que permitirá recoger información valiosa sobre la gestión pedagógica vivencial; le pedimos que respondas con la mayor sinceridad y confianza.

Si no entiendes alguna pregunta o alguna palabra, pídele a la persona que está a cargo y que te explique. Muchas gracias por tu colaboración.

Escala de medición

Muy mala (1) Mala (2) Regular (3) Buena (4) Muy buena. (5)

| GESTIÓN PEDAGÓGICA VIVENCIAL | | Escala de medición | | | | |
|-------------------------------------|--|---------------------------|----------|----------|----------|----------|
| N° | ÍTEMS | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | PLANIFICACIÓN | | | | | |
| 01 | Planifico mis actividades diarias. | | | | | |
| 02 | Preparo mis tareas de clase. | | | | | |
| 03 | Preparo mi material para el aprendizaje esperado. | | | | | |
| 04 | Me planteo metas de avance por área curricular. | | | | | |
| 05 | Elaboro mis trabajos para mi evaluación. | | | | | |
| 06 | Preparo mis tareas para revisión de mis trabajos. | | | | | |
| | EJECUCIÓN | | | | | |
| 7 | Motivo a mis compañeros y maestros en clases. | | | | | |
| 8 | Planteo preguntas al docente para saberes previos. | | | | | |

| | | | | | | |
|----|--|--|--|--|--|--|
| 9 | Desarrollo mis clases de acuerdo con lo planificado en la sesión de aprendizaje. | | | | | |
| 10 | Me evaluó de acuerdo con el tema tratado en clases. | | | | | |
| 11 | Recibo retroalimentación por parte de los docentes. | | | | | |
| 12 | Recibo los temas para las próximas clases a dictarse. | | | | | |
| | EVALUACION | | | | | |
| 13 | Me explican los docentes el objetivo de la evaluación de las competencias. | | | | | |
| 14 | Recibo indicaciones para mis evaluaciones | | | | | |
| 15 | Mis evaluaciones son calificadas de acuerdo con los instrumentos de evaluación o rubricas. | | | | | |
| 16 | Permito que los docentes hagan consultas sobre mis evaluaciones. | | | | | |
| 17 | Cumplo con entregar a tiempo mis trabajos para mi evaluación. | | | | | |
| 18 | Me dan a conocer los docentes las notas alcanzadas según las evaluaciones dadas. | | | | | |

Validación del instrumento



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : José Manuel Delgado Bardales
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo
 Especialidad : Gestión Universitaria
 Instrumento de evaluación : Cuestionario de Gestión Pedagógica Vivencial
 Autor del instrumento : Br. Chomba Medina Teodoro Federico

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

| CRITERIOS | INDICADORES | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----------------------|---|---|---|---|---|---|
| CLARIDAD | Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales. | | | | X | |
| OBJETIVIDAD | Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Gestión pedagógica vivencial en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales. | | | | | X |
| ACTUALIDAD | El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión pedagógica vivencial | | | | X | |
| ORGANIZACIÓN | Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Gestión pedagógica vivencial , de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación. | | | | | X |
| SUFICIENCIA | Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores. | | | | | X |
| INTENCIONALIDAD | Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio. | | | | | X |
| CONSISTENCIA | La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación. | | | | X | |
| COHERENCIA | Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión pedagógica vivencial . | | | | | X |
| METODOLOGÍA | La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación. | | | | | X |
| PERTINENCIA | La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento. | | | | | X |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | |

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento coherente y apto para su aplicación

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

Tarapoto, 6 de marzo de 2020.

47


 Dr. José Manuel Delgado Bardales
 DOCENTE POS GRADO

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Manuel Delgado Bardales
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo
 Especialidad : Gestión universitaria
 Instrumento de evaluación : Cuestionario: de Rendimiento académico
 Autor del instrumento : Br. Chomba Medina Teodoro Federico

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

| CRITERIOS | INDICADORES | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----------------------|--|---|---|---|---|-----------|
| CLARIDAD | Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales. | | | | X | |
| OBJETIVIDAD | Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Rendimiento Académico en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales. | | | | | X |
| ACTUALIDAD | El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión pedagógica vivencial. | | | | X | |
| ORGANIZACIÓN | Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Rendimiento Académico , de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación. | | | | | X |
| SUFICIENCIA | Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores. | | | | | X |
| INTENCIONALIDAD | Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio. | | | | | X |
| CONSISTENCIA | La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación. | | | | X | |
| COHERENCIA | Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Rendimiento Académico. | | | | | X |
| METODOLOGÍA | La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación. | | | | | X |
| PERTINENCIA | La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento. | | | | | X |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | 47 |

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento coherente y apto para su aplicación

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

Tarapoto, 6 de marzo de 2020.

4.7


Dr. José Manuel Delgado Bardales
DOCENTE POS GRADO

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Hilder Avilio Velásquez Mostacero
 Institución donde labora : I. E. Micaela Bastidas - Pachiza.
 Especialidad : Docencia y Gestión educativa
 Instrumento de evaluación : Cuestionario de Gestión Pedagógica Vivencial
 Autor del instrumento : Br. Chomba Medina Teodoro Federico

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

| CRITERIOS | INDICADORES | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----------------------|---|---|---|---|---|-----------|
| CLARIDAD | Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales. | | | | X | |
| OBJETIVIDAD | Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Gestión pedagógica vivencial en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales. | | | | | X |
| ACTUALIDAD | El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión pedagógica vivencial | | | | | X |
| ORGANIZACIÓN | Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Gestión pedagógica vivencial , de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación. | | | | | X |
| SUFICIENCIA | Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores. | | | | | X |
| INTENCIONALIDAD | Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio. | | | | | X |
| CONSISTENCIA | La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación. | | | | X | |
| COHERENCIA | Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión pedagógica vivencial . | | | | | X |
| METODOLOGÍA | La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación. | | | | | X |
| PERTINENCIA | La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento. | | | | | X |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | 48 |

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento coherente y apto para su aplicación

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.8

Tarapoto, 6 de marzo de 2020.


Mg. Hilder A. Velásquez Mostacero
 Docencia y Gestión Educativa

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Hilder Avilio Velásquez Mostacero
 Institución donde labora : I.E. Micaela Bastidas - Pachiza
 Especialidad : Docencia y Gestión educativa
 Instrumento de evaluación : Cuestionario: de Rendimiento académico
 Autor del instrumento : Br. Chomba Medina Teodoro Federico

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

| CRITERIOS | INDICADORES | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----------------------|--|---|---|---|---|-----------|
| CLARIDAD | Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales. | | | | | X |
| OBJETIVIDAD | Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Rendimiento Académico en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales. | | | | | X |
| ACTUALIDAD | El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión pedagógica vivencial. | | | | X | |
| ORGANIZACIÓN | Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Rendimiento Académico , de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación. | | | | | X |
| SUFICIENCIA | Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores. | | | | | X |
| INTENCIONALIDAD | Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio. | | | | | X |
| CONSISTENCIA | La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación. | | | | | X |
| COHERENCIA | Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Rendimiento Académico. | | | | | X |
| METODOLOGÍA | La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación. | | | | | X |
| PERTINENCIA | La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento. | | | | | X |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | 49 |

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento coherente y apto para su aplicación

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.9

Tarapoto, 6 de marzo de 2020.


Hilder A. Velásquez Mostacero
 Docencia y Gestión Educativa

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : José Alembert Cotrina Hernández
 Institución donde labora : UGEL Mariscal Cáceres.
 Especialidad : Docencia y Gestión educativa
 Instrumento de evaluación : Cuestionario de Gestión Pedagógica Vivencial
 Autor del instrumento : Br. Chomba Medina Teodoro Federico

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

| CRITERIOS | INDICADORES | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----------------------|---|---|---|---|---|-----------|
| CLARIDAD | Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales. | | | | | X |
| OBJETIVIDAD | Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Gestión pedagógica vivencial en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales. | | | | X | |
| ACTUALIDAD | El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión pedagógica vivencial | | | | | X |
| ORGANIZACIÓN | Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Gestión pedagógica vivencial , de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación. | | | | | X |
| SUFICIENCIA | Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores. | | | | | X |
| INTENCIONALIDAD | Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio. | | | | | X |
| CONSISTENCIA | La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación. | | | | X | |
| COHERENCIA | Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión pedagógica vivencial . | | | | | X |
| METODOLOGÍA | La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación. | | | | | X |
| PERTINENCIA | La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento. | | | | | X |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | 48 |

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento coherente y apto para su aplicación

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.8

Tarapoto, 6 de marzo de 2020.

 GOBIERNO REGIONAL SAN MARTÍN
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN
UNA SAN MARTÍN, CADA VEZ MÁS
N. José A. Cotrina Hernández
DIRECTOR

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : José Alembert Cotrina Hernández
 Institución donde labora : UGEL Mariscal Cáceres.
 Especialidad : Docencia y Gestión educativa
 Instrumento de evaluación : Cuestionario de Rendimiento académico
 Autor del instrumento : Br. Chomba Medina Teodoro Federico

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

| CRITERIOS | INDICADORES | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----------------------|--|---|---|---|---|-----------|
| CLARIDAD | Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales. | | | | X | |
| OBJETIVIDAD | Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Rendimiento Académico en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales. | | | | | X |
| ACTUALIDAD | El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión pedagógica vivencial . | | | | X | |
| ORGANIZACIÓN | Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Rendimiento Académico , de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación. | | | | | X |
| SUFICIENCIA | Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores. | | | | X | |
| INTENCIONALIDAD | Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio. | | | | X | |
| CONSISTENCIA | La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación. | | | | X | |
| COHERENCIA | Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Rendimiento Académico . | | | | X | |
| METODOLOGÍA | La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación. | | | | X | |
| PERTINENCIA | La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento. | | | | X | |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | 48 |

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento coherente y apto para su aplicación

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.8

Tarapoto, 6 de marzo de 2020.



 M. José A. Cotrina Hernández
 DIRECTOR

Índice de confiabilidad

Análisis de confiabilidad

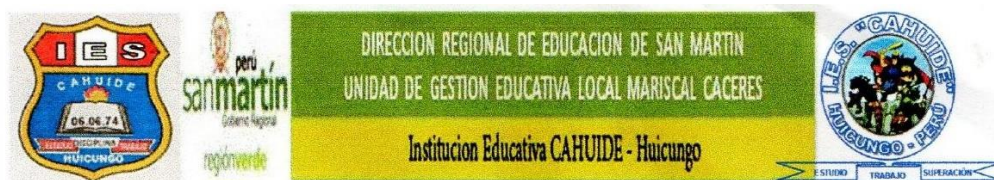
Variable gestión pedagógica vivencial

| Resumen del procesamiento de los casos | | |
|---|----------|----------|
| | <u>N</u> | <u>%</u> |
| Válidos | 35 | 100,0 |
| Excluidos | 0 | ,0 |
| | 35 | 100,0 |
| Total | | |

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

| Estadísticos de fiabilidad | |
|-----------------------------------|----------------|
| Alfa de Cronbach | N de elementos |
| 0.892 | 18 |

Constancia de autorización donde se ejecutó la investigación



CONSTANCIA DE AUTORIZACION

Al Prof. **CHOMBA MEDINA**, Teodoro Federico

Actual director de la Institución Educativa "CAHUIDE" del distrito de Huicungo.

Tiene AUTORIZACION para aplicar cuestionario sobre Gestión Pedagógica vivencial y Rendimiento Académico para la conservación del parque Nacional del rio Abiseo

Nivel v fecha 13/01/2020. Hora 8.00 am

Se ruega dar facilidades del caso para el cumplimiento de los objetivos trazados.

Fecha 15/01/2020.

Atentamente




Felipe Alcalde S.
DNI N° 27672513
PRESIDENTE




Lic. Teodoro Chomba Medina
DIRECTOR