



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Resiliencia, Soledad y Violencia de Pareja en Jóvenes de Lima

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORAS:

Medina Palomino, Rosy (ORCID:0000-0002-9608-1970)

Tanta Valdez, Nanci Umbelina (ORCID:0000-0003-4242-2378)

ASESOR:

Mgtr. Rodas Vera, Nikolai Martin (ORCID:0000-0001-6740-3099)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LIMA-PERÚ

2022

Dedicatoria

Este trabajo de investigación es con dedicación a nuestros padres, hermanos y a nuestro asesor por acompañarnos y guiarnos en esta etapa tan importante de nuestras vidas. Sin ustedes esto no sería posible.

Agradecimiento

Damos gracias a Dios y a todas las personas que apoyaron nuestro trabajo de investigación haciendo posible culminar exitosamente nuestro sueño más anhelado.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas.....	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA	9
3.1. Tipo y diseño de investigación	9
3.2. Variables y operacionalización.....	9
3.3. Población, muestra y muestreo.....	10
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	13
3.5. Procedimientos	15
3.6. Método de análisis de datos	15
3.7. Aspectos éticos.....	16
IV. RESULTADOS.....	17
V. DISCUSIÓN.....	22
VI. CONCLUSIONES.....	30
VII. RECOMENDACIONES.....	31
REFERENCIAS	32
ANEXOS	40

Índice de tablas

Tabla 1. Características sociodemográficas.....	12
Tabla 2. Prueba de normalidad de Kolmogoroy-Smimov	17
Tabla 3. Correlación de las variables resiliencia, soledad y violencia de pareja.....	18
Tabla 4. Correlación de las dimensiones de soledad y las dimensiones de resiliencia	19
Tabla 5. Correlación de las dimensiones de violencia de pareja y las dimensiones de resiliencia.....	20
Tabla 6. Correlación de las dimensiones de violencia de pareja con las dimensiones de soledad.....	21
Tabla 7. Análisis preliminar de los ítems de la variable Resiliencia.....	47
Tabla 8. Análisis preliminar de los ítems de la variable Soledad.....	48
Tabla 9. Análisis preliminar de los ítems de la variable Violencia de pareja.....	49
Tabla 10. Matriz de operacionalización de la variable Resiliencia.....	50
Tabla 11. Matriz de operacionalización de la variable Soledad.....	51
Tabla 12. Matriz de operacionalización de la variable Violencia de pareja percibida.....	52

Resumen

Esta investigación tuvo como objetivo general, establecer la relación entre Resiliencia, Soledad y Violencia de pareja en jóvenes de Lima. Además, esta investigación es de diseño no-experimental, con corte transversal y siendo básica de tipo descriptiva correlacional. La muestra estuvo formada por 288 jóvenes de 18 a 29 años siendo de ambos sexos. Así mismo, los instrumentos utilizados en esta investigación fueron la escala de Resiliencia (RS), en su versión adaptada por Castilla et al. (2014), la escala de Soledad De Jong Gierveld (ESJG), adaptada por Ventura y Caycho (2017) y la escala de Violencia de Pareja Percibida (EVPP) por Rodas et al. (En revisión). Finalmente, se hallaron que efectivamente sí existe una correlación estadísticamente significativa entre las variables: (a) Resiliencia y soledad ($r=-.31^*$, $p<.05$), (b) Resiliencia con Violencia de Pareja ($r=-.43^{**}$, $p<.05$) y (c) Soledad con Violencia de Pareja Percibida ($r=.48^{**}$, $p<.05$). Se concluye que estas tres variables están correlacionadas y pueden ser integradas en un modelo explicativo de la violencia de pareja.

Palabras Clave: Violencia de pareja , estudio correlacional, resiliencia , soledad.

Abstract

The general objective of this research was to establish the relationship between Resilience, Loneliness and young couples violence from Lima. In addition, this research has a non-experimental design, with a cross-sectional view and being basic of a correlational descriptive type. The sample was taken to 288 young people between the ages of 18 and 29, both sexes. Likewise, the instruments used in this research were the Resilience Scale (RS), in its version adapted by Castilla et al. (2014), the Soledad De Jong Gierveld Scale (ESJG), adapted by Ventura and Caycho (2017) and the Perceived Couple Violence Scale (EVPP) by Rodas et al. (In Review). Finally, we realized that there is indeed a statistically significant correlation between the variables: (a) Resilience and loneliness ($r=-.31^*$, $p<.05$), (b) Resilience with Partner Violence ($r=-.43^*$, $p<.05$) and (c) Loneliness with Perceived Partner Violence ($r=.48^*$, $p<.05$). It is concluded that these three variables are correlated and can be integrated into an explanatory model of couple violence.

Keywords: Intimate partner violence, correlational study, resilience, loneliness

I. INTRODUCCIÓN

Este fenómeno llamado Violencia es considerado un problema psicosocial puesto que, las situaciones son de un alto riesgo en cualquier estatus social, generando un impacto en la salud pública de los involucrados (Orbea, 2017) tanto a nivel físico y mental (Espinoza, Veliz & Vivanco, 2019). A nivel mundial se estima que el 30% de mujeres manifiesta haber sufrido violencia por parte de su pareja (Organización Mundial de la Salud [OMS], 2021). Por otro lado, el hombre también es quien se ve afectado, de acuerdo con el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) menciona que 8 de cada joven son víctimas de violencia y un 78% de hombres son agredidos por su pareja (Baldi, 2017).

En el Perú se presentan altos índices de prevalencia de violencia hacia la mujer, donde el 68% de mujeres indicó haber sufrido violencia física (31.7%), psicológica (6.6%) o sexual (6.6%) (Instituto Nacional de Estadística e informática [INEI], 2020). Por ende, se hizo un sondeo en Perú para las víctimas de Lima Metropolitana del INEI (1999) donde concluyeron que también los hombres llegan a ser víctimas de una violencia física y que, en casos de violencias familiares, existía una responsabilidad compartida entre ambos sexos. Según (Becerra, Flores & Vasquez, 2009), menciona que en Perú no hay un estudio que compruebe que la mujer atacó a su cónyuge, de forma de autodefensa o si ella lanzó el primer golpe.

La violencia en pareja se manifiesta de diversas maneras, generando consecuencias negativas en cuanto a la víctima y su entorno familiar. Así mismo se ve afectado su salud mental, originando la presencia de depresión, soledad, ansiedad y baja autoestima (Llosa y Canetti, 2018). También generan consecuencias visibles de manera física tanto como lesiones o discapacidad a largo plazo (Rey, 2009).

Diferentes autores han tratado de explicar la violencia dentro de una unión con la pareja; relacionando algunos factores de riesgo, consideradas como aquellas situaciones donde existe una mayor probabilidad de asumir actos violentos como por ejemplo el estrés (Madero y Gómez, 2007) y la

dependencia emocional (Ponce, Aiquipa & Arbocco, 2019). Mientras que los factores de protección ligados a este fenómeno son la comunicación (Galicia, Robles & Sánchez, 2021) y la autoestima que inhiben a la violencia (Pinargote y Chávez, 2017).

Así se ha elegido la variable resiliencia y soledad para determinar cómo se relaciona con la violencia de pareja. En este contexto, se planteó el problema general :¿Existe relación significativa entre la resiliencia, soledad y violencia de pareja en jóvenes de Lima?, para los problemas específicos se establecieron los siguientes en lo que respecta a los problemas específicos se plantearon los siguientes:(1) ¿Existe relación entre las dimensiones de resiliencia y las dimensiones de soledad en los jóvenes de Lima?, (2) ¿Existe relación entre las dimensiones de resiliencia y las dimensiones de la violencia de pareja en los jóvenes de Lima?, y por último (3) ¿ Existe una relación entre las dimensiones de soledad y las dimensiones de violencia de pareja en los jóvenes de Lima?.

Esta investigación resulta teóricamente importante ya que ofrecerá información pertinente donde las definiciones y principios teóricos de las variables relacionadas (resiliencia, soledad y violencia de pareja) serán aceptadas o rechazadas. De igual manera tiene relevancia a nivel práctico debido a que este es un problema de salud pública afectando sin discriminación y generando cada día un mayor índice de víctimas, con el fin de, que esta investigación contribuirá con sus resultados para ser usados como base y apoyo para los especialistas de la salud que estén interesados en generar programas preventivos en bienestar de la sociedad. Asimismo, a nivel social se evidenciará la realidad de las tres variables investigadas, para distintos profesionales multidisciplinarios. Finalmente, de manera metodológicamente se pretende analizar la confiabilidad de las variables de estudio y establecer el tamaño del efecto para posteriormente brindar información relevante a estudios correlacionales.

Por consiguiente, se planteó como objetivo general : Analizar la relación de resiliencia, soledad y violencia de pareja en jóvenes de Lima. En lo respecta con los objetivos específicos son (1) Analizar la relación de las dimensiones de resiliencia con las dimensiones de soledad en los jóvenes

de Lima, (2) Analizar la relación entre las dimensiones de resiliencia con las dimensiones de la violencia de pareja, y por último (3) Analizar la relación entre las dimensiones de soledad con las dimensiones de violencia de pareja en los jóvenes de Lima.

Después de lo expuesto se genera la formulación de hipótesis general en la cual se plantea lo siguiente: Existe relación entre resiliencia, soledad y violencia de pareja en jóvenes de Lima. Asimismo, las hipótesis específicas son: (H₀₁) Existe relación entre las dimensiones de resiliencia y las dimensiones de soledad en los jóvenes de Lima, (H₀₂) Existe relación entre las dimensiones de resiliencia y las dimensiones de la violencia de pareja en los jóvenes de Lima, y por último (H₀₃) Existe una relación entre las dimensiones de soledad y las dimensiones de violencia de pareja en los jóvenes de Lima.

II. MARCO TEÓRICO

A continuación, en dicha investigación se mencionan antecedentes nacionales e internacionales, donde cuyo objetivo es poder obtener información sobre las problemáticas que actualmente aquejan sobre el estudio de dichas variables.

Aguirre (2021) buscaron, delimitar la relación de las variables de violencia de pareja y la resiliencia con una población de 370 jóvenes entre 18 a 26 años en la provincia de Barranca con un diseño no experimental de corte transversal, descriptivo y correlacional. Además, se usó utilizó el instrumento Escala de Violencia contra las mujeres (EVCM) y la Escala de Resiliencia (ER) obteniendo que la violencia de pareja y resiliencia se correlaciona de manera negativa. De igual manera, la violencia de pareja se correlaciona de manera negativa con las dimensiones de la resiliencia, también, la resiliencia se correlaciona de manera negativa las dimensiones de violencia de pareja.

Así mismo Abad y Callupe (2019) estudiaron la relación entre las variables de soledad, autoestima y violencia de pareja siendo un estudio no experimental y de tipo correlacional. Para obtener la información requerida se utilizaron las escalas de soledad (ESJG), autoestima de Rosenberg (EAR) y violencia de pareja (EVP) con una muestra de 434 participantes entre 18 a 53 años. Hallando que, las dimensiones de la variable soledad y sus dimensiones de la variable violencia de pareja se correlaciona de manera inversa. Demostrando que la soledad y violencia de parejas si presentan correlación, es decir, que a mayor o menor soledad se evidenciará la violencia percibida ya sea a nivel bajo o alto. Asimismo, menciona que existe una relación entre soledad y resiliencia ya que significativamente se relaciona con la violencia de pareja.

Llamocca (2018) buscaron, determinar si la violencia de pareja y resiliencia se relacionan, la muestra fue de 337 jóvenes. Donde el estudio fue de diseño no experimental y de tipo correlacional, utilizando las escalas de Resiliencia (ER) y violencia en las relaciones de noviazgos (CADRI). Como resultado se obtuvo que las variables violencia de pareja y

resiliencia si se correlaciona de manera inversa y con un efecto de tamaño medio. Por otro lado, la dimensión competencia personal de la variable resiliencia y la dimensión de violencia cometida de la variable violencia de pareja se correlaciona de manera inversa con un efecto medio, al igual que las dimensiones de aceptación de uno mismo y la violencia sufrida.

Por otro lado, como antecedentes internacionales tenemos a Estrada y Tobos (2015), donde estudiaron si las variables de maltrato de pareja y el nivel de resiliencia se relacionan, seguido del diseño no-experimental y correlacional de una muestra de 236 participantes de Bogotá con 18 y 40 años. Se obtuvo que, si existe una correlación positiva dando a entender que, a mayor maltrato en pareja, mayor es el nivel de resiliencia que presentará. Esto refiere que las personas que más expuestas estuvieron a situaciones adversas les conlleva a mostrar un aprendizaje positivo donde buscan soluciones y a futuros eventos adversos no mostraran tolerancia a sufrir violencia.

Sánchez (2019), estudio las variables resiliencia, soledad, percepción del estrés y los estilos de socialización parental en adolescentes para buscar si estas se relacionan entre ellas. El estudio tiene un diseño cuantitativo y de tipo transversal en una población de 377 estudiantes de 14 a 29 años. Las escalas a usar fueron de auto-reporte tipo Likert. Encontrando que los factores de la resiliencia se correlacionan de manera negativa con la percepción del estrés, la soledad emocional y la coerción.

Cuesta (2017), realizaron el estudio sobre el papel de la soledad en la violencia escolar y de pareja en jóvenes entre 14 y 18 años, en la ciudad Andalucía Occidental-España, fue de tipo correlacional, estuvo conformado por una muestra de 1671, aplicando los instrumentos de la Escala de Soledad (UCLA) y la Escala de violencia (CADRI), teniendo como resultado que existe una asociación de violencia de pareja con la violencia escolar. Además, el resultado indica que existe correlación para las variables estudiadas.

Conforme a la definición de resiliencia Flores (2017) menciona, que es la capacidad del individuo, donde tiene el valor de afrontar problemas

difíciles en diferentes situaciones, con la confianza de que saldrá adelante a pesar de todo. De la misma forma Ortunio y Guevara (2016) refieren, que la resiliencia es una herramienta necesaria para las personas, debido a que influye en su adaptación y genera tolerancia frente a la frustración y que este tenga un mejor manejo de afrontar la adversidad, recuperando la armonía y equilibrio para salir fortalecido. Así también, Morelato (2011) establece que la resiliencia es a consecuencia de un proceso dinámico donde interfieren tanto los factores internos (personales) y externos (entorno) ya sean de riesgo o protección, pero con el aprendizaje de mejorar y persistir en su conducta frente a la adversidad.

Por su parte Wagnild y Young (1993, como se citó en Shaikh y Kauppi, 2010) mencionan, que es un rasgo de la personalidad que perdura por mucho tiempo, siendo un proceso conductual, ya que ayuda a afrontar los conflictos logrando salir adelante y posteriormente un desarrollo en el crecimiento personal del individuo, que está compuesta por cinco componentes: Ecuanimidad, que trata de una perspectiva estable de la propia vida del sujeto; perseverancia como una disciplina para alcanzar los objetivos planteados; confianza en sí mismo para valerse por sí mismo y ser independiente; la satisfacción personal que se trata de cumplir un propósito en la vida y, por último, sentirse bien solo donde la persona es única y tiene un camino por recorrer.

Para la variable soledad Carbajal y Caro (2009) la definen como una sensación de vacío que refleja un estado subjetivo que contrasta a los sentimientos de incompreensión, tristeza e inseguridad, considerada como una condición negativa, de cómo estar solo. De igual manera para Granadillo y Sánchez (2020) manifiestan que la soledad se debe a una experiencia en la que las relaciones interpersonales son deficientes, donde hay un desequilibrio socio-afectivo que impacta en la salud psicológica. Finalmente, la soledad es percepción subjetiva de sentimientos negativos siendo el resultado de un aislamiento donde puede manifestarse en todas las edades. (De Jong Gierveld y Van Tilburg, 2010).

Según Young (1982), detalla que la soledad como la falta de establecer relaciones sociales, como consecuencia impacta

emocionalmente en el sujeto. Sin embargo, Weis (1973) establece diferencias mediante dos tipos de soledad. La soledad social, es la ausencia de vínculos sociales tanto en la falta de relacionarse en grupos o con las redes más grande como compañeros, vecinos y amigos; la soledad emocional, está asociada a sensaciones de vacío, abandono y deseo de compartir con alguien y formar un vínculo más íntimo y cercano (Citado en Caycho y Ventura, 2017).

La teoría de atribución, relaciona a la soledad con dos causas: (a) externas y (b) internas. Las causas externas se representan como aquellas situaciones que se relacionan con la carencia de recursos o el factor demográfico. Mientras que la soledad interna se relaciona con los aspectos más personales donde el individuo mantiene habilidades sociales deficientes y un sentimiento de pérdida ligada a los individuos caracterizándose con una falta de autoestima y déficit en su conducta ocasionando fracasos interpersonales y la búsqueda de hacer frente a las situaciones complicadas (Sequeira, 2011).

La violencia en la pareja es definida como el comportamiento violento, dentro de una relación íntima, que puede causar daño físico, psicológico y sexual (Rubio-Garay et al.,2015). Para Begazo (2016), indica que la violencia se da cuando existe el uso del poder en la pareja.

Para Huamán y Medina (2017) algunas de las modalidades de violencia de pareja es la violencia sexual cuyas acciones se asocian con la vulnerabilidad a la intimidad de la otra persona como obligarla a participar en acciones sexuales no consentidas. Otra forma es la violencia psicológica donde se realizan expresiones de insulto , humillación y descrimación (Póo y Vizcarra, 2008), mientras que la violencia física incluye el acto de ocasionar un daño a corto o largo plazo afectando la integridad de la persona y dejando consecuencias visibles (Burgos et al., 2012)

Para explicar estas conductas desadaptativas, Alencar y Cantera (2012) explican su teoría biológica donde señalan que la violencia se encuentra influenciada por la biología del cerebro, ya que desde un punto biológico es la respuesta natural y de sobrevivencia de un organismo o sujeto en el medio ambiente en el cual se rodea. Por otra parte, Díaz (2009)

señala que las acciones violentas son fruto de los modelos violentos dentro del hogar, conduciendo así que los individuos tengan riesgo de sufrirla en sus futuras relaciones.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

El estudio corresponde a un tipo básico, debido al análisis de hechos medibles u observables que componen los fenómenos de estudio (Consejo Nacional, Tecnología e innovación Tecnológica [CONCYTEC], 2019). Es de tipo descriptiva correlacional, ya que permite describir en qué grado se relacionan las variables (Sánchez y Reyes, 2015).

Así mismo, mantiene un tipo de diseño no-experimental donde no se busca alterar alguna de las variables, ni generar una manipulación (Ato y Vallejo, 2015). Para esta investigación la recolección de información se obtuvo en tiempo determinado correspondiendo al corte transversal (Ato, López y Benavente, 2013). Por otro lado, para la aprobación de las hipótesis y los métodos estadísticos se usó el enfoque cuantitativo (Hernández et al., 2014).

3.2. Variables y operacionalización

La variable Resiliencia, es definida como aquella característica y rasgo de la persona comprendiendo su personalidad, donde el individuo demuestra valentía y adaptabilidad frente a las circunstancias difíciles (Walgnild y Young, 1993). Asimismo, esta variable será medida por la Escala Resiliencia en su adaptación peruana Castilla, Caycho, Shimabukuro, Valdivia y Torres-Calderón (2014). Compuesta por cuatro dimensiones: Confianza y sentirse bien solo, Perseverancia, Ecuanimidad y Aceptación de uno mismo. Contiene 25 ítems, de escala tipo Likert con una puntuación del 1 al 7 (Véase anexo 5).

La variable Soledad, es considerada como aquella experiencia donde el individuo tiene una percepción deficiente sobre sus relaciones sociales o como si mismo (De Jong Gierveld, 1987). La variable soledad será medida con la Escala de Soledad De Jong Gierveld (De Jong Gierveld y Kamphuis, 1985). La versión que se usara es la adaptación peruana por Ventura y

Caycho (2017). Contiene dos dimensiones: Soledad social y Soledad emocional, de escala tipo Likert con una puntuación de =No, 2=Mas o menos y 3=Si (Véase anexo 5).

La variable Violencia de pareja, es definida como el comportamiento violento, dentro de una relación íntima, que puede causar daño físico, psicológico y sexual (Garay y Fernando, 2015). Esta variable será medida por la adaptación peruana Escala de Violencia de pareja Percibida Rodas, Villon, Bustíos, Cossio y Ángulo (2017). Consta de cuatro dimensiones: Violencia física percibida, Violencia emocional percibida, Violencia sexual percibida y Manipulación sexual percibida. Compuesta por 22 reactivos, de escala tipo Likert con una puntuación del 1 a 5 puntos cuya valoración va desde “Nunca” hasta “Siempre” (Véase anexo 5).

3.3. Población, muestra y muestreo

Para Gómez (2016), la población es el grupo de personas que tienen características con afinidad a la investigación. De acuerdo con INEI (2021), la población de jóvenes alcanzaría a 8 millones 513 mil habitantes de la ciudad de Lima que corresponden entre las edades de 18 a 29 años.

Los criterios de inclusión para esta investigación fueron: Jóvenes que oscilan entre 18 a 29 años, que acepten participar de manera voluntaria, residan en la ciudad de Lima y que se encuentren en una relación de pareja o hayan tenido una relación.

Los criterios de exclusión para esta investigación fueron: Jóvenes que no oscilan entre 18 a 29 años, que no acepten participar de manera voluntaria así también aquellas personas que no completen en su totalidad el cuestionario, que no residan en la ciudad de Lima y jóvenes que no hayan tenido relación de parejas.

La muestra está compuesta por un grupo reducido, donde estos individuos reúnen ciertas particularidades para ser integrados como participantes en la investigación (Moguel, 2005). La muestra de esta

investigación, fueron 288 jóvenes de ambos sexos, cumpliendo los criterios de inclusión.

El muestreo, es definido como aquel procedimiento donde se le permite al investigador poder selección su muestra (Otzen y Manterola, 2017). Para esta investigación, se utilizó un muestreo no probabilístico intencional, debido a que todos los elementos de la población tuvieron la misma oportunidad de participar en la investigación.

La unidad de análisis es cada joven que participara en la investigación, cuya edad sea comprendida entre 18 a 29 años, además de cumplir con los criterios de la investigación (criterios de inclusión y exclusión).

Variables sociodemográficas	f	%
<i>Sexo</i>		
Femenino	170	59,0
Masculino	118	41,0
<i>Edades</i>		
18 - 25	142	49,3
26 - 29	139	48,3
<i>Grado de instrucción</i>		
Secundaria	36	12,5
Superior Técnico	95	33,0
Superior Universitario	157	54,5
<i>Lugar de procedencia</i>		
Lima Norte	45	15,6
Lima centro	48	16,7
Lima este	140	48,6
Lima sur	55	19,1

Tabla 1

Características sociodemográficas de la muestra

Nota. F=Frecuencia, %=Porcentaje

Tabla N⁰¹, se visualiza el total de 288 participantes, pertenecientes al sexo femenino con 170 (59.0%) y sexo masculino con 118 (41.0%), correspondiente a las edades los de 18 a 25 años con 142 (49.3%) y 26 a 29 años con 139 (48.3%) .También se obtuvo la cantidad del nivel de instrucción secundaria con 36 jóvenes (12.5%), superior técnico con 95 jóvenes (33.0%) y superior universitario con 157 jóvenes (54.0%), por último, en lugar de procedencia en Lima norte con 45 participantes (15.6%), Lima centro con 48 jóvenes (16.7%), lima este con 140 jóvenes (48.6%) y Lima sur con 34 jóvenes (19.1%).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica utilizada fue la encuesta, la cual permite recoger información a través de una serie de preguntas relacionadas a la variable de estudio (Hernández, Fernández & Baptista, 2014). Además, la herramienta que se utilizó fue la escala, instrumento compuesto por un conjunto de afirmaciones que miden una variable (Bolaños y González, 2012).

Las escalas que permitieron obtener la recolección de datos fueron tres. La primera, Escala fue de Resiliencia (Scale Resiliencie), elaborada por Wagnild y Young (1993) con procedencia de Estados Unidos, adaptada en Perú por Castilla et al., (2016). La administración de la Escala es aplicable de forma individual o colectiva con una duración de 15 minutos aproximadamente. Además, la Escala posee cuatro dimensiones y se verificó el proceso descriptivo de los ítems, donde se estableció la correlación total de elementos corregidos, siendo el RITC, teniendo valores mayores a 0.20, para saber si los ítems son adecuados; Así mismo, la confiabilidad del instrumento fue sometido bajo el método de consistencia interna de alfa de Cronbach, obteniendo un coeficiente de .88 en su dimensión de confianza y sentirse bien solo, en la segunda dimensión correspondiente a perseverancia obtuvo un coeficiente de .72, en la tercera dimensión establecido como ecuanimidad se obtuvo un coeficiente de .81 y la última dimensión aceptación ce uno mismo se obtuvo un coeficiente .78

La segunda, Escala fue de Soledad (De Jong Gierveld y Kamphuis ,1985) adaptada en Perú por Ventura-León y Caycho (2017). Está conformada por 11 ítems y dos dimensiones: Soledad emocional y Soledad social, teniendo como alternativas de respuesta el "SI"= 3, "NO"= 1 y "más o menos"= 2, además teniendo ítems inversos (1, 4, 7, 8 y 11). Con respecto a la confiabilidad del instrumento fue sometido bajo el método de consistencia interna de alfa de Cronbach, obteniendo un coeficiente de .76

para la dimensión de soledad social y un coeficiente de .78 para la dimensión de soledad emocional

El último instrumento utilizado, es la Escala de Violencia de Pareja Percibida (EVP), creada en Perú por Rodas, Villon, Bustíos, Cossio y Ángulo (2017). Está compuesto por 22 ítems, y cuatro dimensiones: violencia emocional, violencia física, violencia sexual y manipulación sexual, que evalúan la violencia percibida en el vínculo de pareja. La respuesta es de tipo Likert, teniendo cinco alternativas de respuesta, que varían desde “nunca (1)” hasta “siempre (5)”. Para esta investigación la confiabilidad del instrumento fue sometido bajo el método de consistencia interna de alfa de Cronbach, obteniendo un coeficiente de .92 en la dimensión de Violencia emocional percibida, para la dimensión de Violencia física percibida se obtuvo un coeficiente de .93 en cuanto a la dimensión de Violencia sexual percibida produjo un .92 y en la dimensión de Manipulación sexual percibida saco un coeficiente de .83

3.5. Procedimientos

Se inicio formalizando la idea de investigación en base a la realidad actual y se seleccionó estas variables: Resiliencia, Soledad y Violencia. Seguidamente se realizó la búsqueda en distintos artículos, revistas indexadas y libros virtuales de manera minuciosa en repositorios universitarios, tanto en español como en inglés para tener información de las definiciones y bases teóricas. Así como también, la búsqueda de información de los instrumentos y sus propiedades, una vez seleccionado los instrumentos se procedió solicitar los permisos a cada uno de los autores e investigadores que adaptaron el instrumento (Véase Anexo 1)

Luego, se procedió a estructurar el consentimiento informado (Véase Anexo 2), donde se acreditó la participación de manera voluntaria, teniendo en cuenta los criterios para la selección de la población cuya edad mínima es a partir de los 18 años y como edad límite 29 años.

Después, de la elaboración del formulario de Google, se procedió a difundir en diversas redes sociales virtuales como LinkedIn, Facebook, Instagram, WhatsApp y otros aplicativos, considerando los grupos de interés para el estudio. Las evaluaciones iniciaron el 29 de octubre y finalizó el 10 de noviembre del 2021.

3.6. Método de análisis de datos

Luego de la obtención de los datos, por medio de las diferentes aplicativos de los tres instrumentos (Véase Anexo 3), y de la depuración de los resultados, respetando los criterios (inclusivos y exclusivos), se procedió con la elaboración de datos en Excel, seguidamente se importó la data en el paquete estadístico SPSS versión 25. Por consiguiente, se procedió a realizar un análisis preliminar de los ítems de las variables (Véase Anexo 4) y también se analizó la confiabilidad de las tres variables: Resiliencia, Soledad y Violencia, con el propósito de decidir la estabilidad del instrumento, de tal manera que para la consistencia interna se utilizará el

coeficiente Alfa de Cronbach, cuyo valor debe estar entre .70 y .90 (Campos & Oviedo, 2008)

Asimismo, se determinó la normalidad de los datos por medio de la prueba Kolmogorov-Smirnov, ya que la muestra es mayor a 50 y la significancia es menor de .05, lo cual se considera una prueba no paramétrica, por lo tanto, se empleó el coeficiente de correlación por rangos de Spearman. Por otro lado, se determinará el tamaño del efecto de las correlaciones, cuya clasificación son valoradas por intervalos: efecto pequeño con un valor de ($r^2 = .01$), efecto medio con un valor de ($r^2 = .09$) y efecto grande con un valor de ($r^2 = .25$), donde r^2 es el coeficiente (Cohen, 1988).

3.7. Aspectos éticos

Dicho trabajo de investigación contiene los permisos de los autores para aplicar los instrumentos y con los principios éticos del Colegio de Psicólogos del Perú (2018) (véase Anexo 1) y el respeto por los participantes en cuanto a su elección voluntaria de pertenecer a un grupo de estudio y se les informará acerca del consentimiento informado.

Por otro lado, la American Psychological Association (APA, 2020) sugiere indicar el tiempo empleado que toma el estudio, brindar el objetivo de la investigación y los posibles beneficios y riesgos a los cuales podrían ser atribuidos. Asimismo, no se ejercerá ninguna manipulación durante la recolección de datos ni en los resultados arrojados de la investigación evitando intereses personales (Concytec , 2019).

IV. RESULTADOS

En la tabla N^o2, se describe el análisis de la prueba de normalidad de las tres escalas utilizadas en esta investigación (Resiliencia, Soledad y Violencia de pareja), obteniendo niveles de significancia menor ($p < .05$) indicando que dichas variables no se ajustan a una distribución normal (no paramétricas), debido a ello se utilizó el coeficiente de correlación por rangos de Spearman, para conocer las correlaciones entre las dimensiones y variables.

Tabla 02

Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov^a para las variables de estudio (N=288)

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	p
Resiliencia	0.157	288	0.000
Confianza y sentirse bien solo	0.138	288	0.000
Perseverancia	0.159	288	0.000
Ecuanimidad	0.165	288	0.000
Aceptación	0.152	288	0.000
Soledad	0.105	288	0.000
Soledad Social	0.096	288	0.000
Soledad emocional	0.101	288	0.000
Violencia de pareja	0.211	288	0.000
Violencia emocional percibida	0.180	288	0.000
Violencia física percibida	0.335	288	0.000
Violencia sexual percibida	0.358	288	0.000
Manipulación sexual percibida	0.227	288	0.000

Nota: N=tamaño de la muestra, gl=grados de libertad, p=significancia estadística

En la Tabla N⁰3, se obtuvo las correlaciones de las variables de estudio, donde la significancia es menor a 0.05, haciendo entender que existe correlación estadísticamente significativa entre las variables de estudio. Resiliencia con soledad refleja una correlación inversa ($r_s = -.31$, $p < .05$), teniendo un tamaño del efecto pequeño ($r^2 = 0.01$); resiliencia y violencia reflejo una correlación inversa ($r_s = -.43$, $p < .01$) teniendo un tamaño del efecto mediano ($r^2 = 0.18$), por último, la soledad con violencia una correlación directa ($r_s = .48$, $p < .01$) y un tamaño del efecto pequeño ($r^2 = 0.01$).

Tabla 3.

Correlación de las variables Resiliencia, soledad y violencia de pareja.

		Soledad	Violencia. P
Resiliencia	r_s	-.31*	-.43**
	p	.02	.00
	r^2	.01	.18
Soledad	r_s		.48**
	p		.000
	r^2		.07

Nota: r_s = Correlación, p = Significancia estadística, r^2 = Tamaño del efecto.

En la tabla N⁰⁴, se observa que la soledad social se relaciona de manera significativa con todas las dimensiones de resiliencia siendo estas correlaciones inversas ($p < .05$), con un tamaño de efecto pequeño ($r^2 = 0.01$), menos la dimensión de aceptación de uno mismo ($r^2 = 0.12$), por otro lado, en soledad emocional se relaciona de manera significativa con las dimensiones de resiliencia siendo estas correlaciones inversas ($p < .05$), con un tamaño de efecto pequeño ($r^2 = 0.01$).

Tabla 4

Correlación de las dimensiones de resiliencia y las dimensiones de soledad

		Resiliencia				
		Confianza y sentirse bien solo	Perseverancia	Ecuanimidad	Aceptación de uno mismo	
Soledad	Soledad social	r_s	-.30**	-.21**	-.22**	-.35**
		p	.000	.000	.000	.000
		r^2	.08	.04	.04	.12
	Soledad emocional	r_s	-.18**	-.18**	-.20**	-.25**
		p	.002	.002	.001	.000
		r^2	.03	.03	.04	.06

Nota: r_s = Correlación, p = Significancia estadística, r^2 = Tamaño del efecto

En la tabla N⁰⁵, se obtuvo una significancia menor a 0.05 en todas las dimensiones expresando que existe correlación entre las dimensiones de las variables, teniendo una correlación estadísticamente significativa entre la dimensión de manipulación sexual percibida y las dimensiones de resiliencia expresando un valor menor a ($p < .05$), y con una correlación inversa, dentro de un tamaño de efecto mediano ($r^2 = .09$); con la dimensión violencia sexual percibida y las dimensiones de resiliencia se manifestó una correlación estadísticamente significativa ($p < .05$), y con una correlación inversa, dentro de un tamaño de efecto mediano ($r^2 = .09$); con la dimensión violencia física percibida y las dimensiones de resiliencia se explicó una correlación estadísticamente significativa con un valor ($p < .05$), siendo una correlación inversa, con un tamaño de efecto mediano ($r^2 = .09$); y con la dimensión violencia emocional percibida y las dimensiones de la resiliencia

se manifestó una correlación estadísticamente significativa ($p < .05$), y con una correlación inversa, dentro de un tamaño de efecto mediano ($r^2 = .09$).

Tabla 5

Correlación de las dimensiones de resiliencia y las dimensiones de Violencia

		Violencia de pareja				
		Violencia emocional percibida	Violencia física percibida	Violencia sexual percibida	Manipulación sexual percibida	
Resiliencia	Confianza y sentirse bien solo	r_s	-.35**	-.40**	-.33**	-.46**
		p	0.000	0.000	0.000	0.000
		r^2	.12	.16	.10	.21
	Perseverancia	r_s	-.39**	-.40**	-.37**	-.40**
		p	0.000	0.000	0.000	0.000
		r^2	.14	.16	.12	.16
	Ecuanimidad	r_s	-.41**	-.38**	-.41**	-.42**
		p	0.000	0.000	0.000	0.000
		r^2	.16	.14	.16	.17
	Aceptación de uno mismo	r_s	-.42**	-.35**	-.35**	-.46**
		p	0.000	0.000	0.000	0.000
		r^2	.17	.12	.12	.21

Nota: r_s = Correlación, p = Significancia estadística, r^2 = Tamaño del efecto

En la tabla N°6, se halló una significancia menor a 0.05, entre todas las dimensiones, teniendo una correlación estadísticamente significativa entre la manipulación sexual percibida y la soledad emocional con un valor de ($r_s = .26$, $p < .05$), y con una correlación directa con tamaño de efecto pequeño de ($r^2 = 0.06$); en cuanto a la manipulación sexual percibida y soledad social se obtuvo correlación estadísticamente significativa ($r_s = .43$, $p < .05$), y con una correlación directa con tamaño de efecto pequeño de ($r^2 = 0.18$); para la violencia sexual percibida y la soledad emocional se halló una correlación estadísticamente significativa con el valor de ($r_s = .18$, $p < .05$), y con una correlación directa con tamaño de efecto pequeño de ($r^2 = 0.03$); con la dimensión violencia sexual percibida y la soledad emocional se expresó un una correlación estadísticamente significativa con el valor de ($r_s = .40$, $p < .05$), y con una correlación directa con tamaño de efecto pequeño de ($r^2 = 0.16$); con la dimensión violencia física percibida y soledad emocional se consiguió una correlación estadísticamente significativa con el valor de ($r_s = .23$, $p < .05$), y con una correlación directa con tamaño de efecto pequeño de ($r^2 = 0.05$); para la dimensión de violencia física percibida y soledad social se halló una correlación estadísticamente significativa con el valor de ($r_s = .43$, $p < .05$), y con una correlación directa con tamaño de efecto pequeño de ($r^2 = 0.18$); la dimensión de violencia emocional percibida

Tabla 6

Correlación de las dimensiones de soledad con las dimensiones de violencia de pareja.

		Violencia de pareja				
		Violencia emocional percibida	Violencia física percibida	Violencia sexual percibida	Manipulación sexual percibida	
Soledad	Soledad social	r_s	.48**	.43**	.40**	.43**
		p	.000	.000	.000	.000
		r^2	.23	.18	.16	.18
	Soledad emocional	r_s	.32**	.23**	.18**	.26**
		p	.000	.000	.002	.000
		r^2	.10	.05	.03	.06

Nota: r_s = Correlación, p = Significancia estadística, r^2 = Tamaño del efecto

V. DISCUSIÓN

En este trabajo de investigación se analizó la variable violencia como un fenómeno mundial en consideración al incremento de los casos que se presentan día a día por medio de los diferentes medios de comunicación. Asimismo, la violencia también tiene una presencia dentro de la relación de pareja originando comportamientos violentos por cualquiera de los miembros. El propósito de esta investigación, fue determinar la relación de resiliencia, soledad y violencia de pareja en jóvenes de Lima.

En cuanto al objetivo general, es analizar la correlación de resiliencia, soledad y violencia de pareja, en la investigación se halló que la correlación de resiliencia y soledad reflejan una correlación inversa, significativa ($r_s = -.31$, $p < .05$) y a su vez un tamaño del efecto pequeño ($r^2 = .01$) (Cohen, 1988). de esta forma, se interpreta que los jóvenes que tienen la capacidad de adaptarse y sobrellevar fácilmente las situaciones complicadas no contribuyen a experimentar una sensación de vacío en el grupo de amigos, compañeros o familia. Estos resultados concuerdan con los hallados por Sánchez (2020) quien identificó las relaciones entre resiliencia, soledad y la percepción del estrés en jóvenes, obteniendo que la resiliencia se relaciona de manera inversa con la soledad. Así mismo, el modelo del desarrollo psicosocial de Grotberg (2006) señala que la resiliencia es el resultado de que el individuo ejerza el reconocimiento primero del “Yo tengo” enfatizando a sus relaciones externas como familiares y amigos; segundo del “Yo soy” mencionando un aprecio de sí mismo y de los demás y finalmente del “Yo puedo” donde expresa sus habilidades e ideas con los demás. Para lo cual se expresa que el individuo que mantenga la conducta de perseverancia no padece de la falta del reconocimiento de sí mismo ni de sus familiares.

Además, resiliencia y violencia de pareja muestran una correlación inversa, muy significativa ($r_s = -.43$, $p < .01$) y a su vez un tamaño del efecto mediano ($r^2 = .18$) (Cohen, 1988). Reflejando, que los jóvenes con la capacidad de sobreponerse a las adversidades demuestran menos vulnerabilidad para ser sometidos a comportamientos dañinos dentro de

una relación íntima. Estos hallazgos son similares al estudio de Aguirre (2021) quienes investigaron la relación de violencia de pareja y resiliencia en jóvenes concluyendo, que ambas variables se correlacionan de manera inversa y significativa. En tal sentido, Morelato (2011) establece que las personas que sufren actos violentos dentro de su entorno cercano son por la ausencia de factores internos y externos de resiliencia.

Por otro lado, soledad y violencia de pareja muestran una correlación directa, muy significativa ($r_s = .48$, $p < .01$) y a su vez un tamaño del efecto pequeño ($r^2 = .07$) (Cohen, 1988). Así se interpreta, que los jóvenes que tienen una sensación de ausencia en sus lazos afectivos pueden ser víctimas de situaciones violentas en sus relaciones de pareja. En tal sentido estos hallazgos son similares a los de Cuesta (2017) quien analizó, las variables de soledad y violencia de pareja en jóvenes y determinó que existe una correlación entre la soledad y violencia de pareja. De igual modo Escudero (2005) en su modelo explicativo señala que la soledad vivenciada dentro de la relación de pareja sostiene que las acciones de amenaza, descalificaciones y agresiones perduren en el tiempo.

Para el primer objetivo específico, analizar la relación de las dimensiones de resiliencia con las dimensiones de soledad en los jóvenes de Lima, hallando que confianza y sentirse bien solo con la soledad social demuestra una correlación inversa, muy significativa ($r_s = -.30$, $p < .01$) con un tamaño de efecto pequeño ($r^2 = .08$) (Cohen, 1988), reflejando que los jóvenes de Lima que reconocen y creen en sus capacidades de afrontamiento presentan menos dificultad para establecer conexiones afectivas dentro de su entorno; con la dimensión perseverancia y soledad social se manifestó una correlación inversa, muy significativa ($r_s = -.21$, $p < .01$) y un tamaño de efecto pequeño ($r^2 = .04$) (Cohen, 1988), esto quiere decir, que los jóvenes al mantener una actitud constante de conllevar las situaciones difíciles manifiestan menos sentimientos de ausencia por parte de sus amigos, familiares o compañeros; con la dimensión ecuanimidad y soledad social reflejan una correlación inversa, muy significativa ($r_s = -.22$, $p < .01$) con un tamaño de efecto pequeño ($r^2 = .04$) (Cohen, 1988), donde los jóvenes que actúan de manera calmada frente a las situaciones complejas

presentaran menos sentimientos de vacío ligadas a la falta de un vínculo afectivo y con la dimensión aceptación de uno mismo y soledad social se explicó una correlación inversa, muy significativa ($r_s = -.35$, $p < .01$) y un tamaño de efecto mediano ($r^2 = .12$) (Cohen, 1988), de modo que, los jóvenes que tienen un adecuado reconocimiento e importancia de sí mismo perciben poco abandono asociado a la falta relaciones afectivas.

En cuanto a la relación de confianza y sentirse bien solo con la soledad emocional se detalló una correlación inversa, muy significativa ($r_s = -.21$, $p < .01$) y un tamaño de efecto pequeño ($r^2 = .03$) (Cohen, 1988), donde los jóvenes que mantiene una seguridad de sus propias habilidades padecen poca percepción negativa en la falta de establecer un vínculo cercano; perseverancia y soledad emocional manifiesto una correlación muy inversa, muy significativa ($r_s = -.18$, $p < .01$) y un tamaño de efecto pequeño ($r^2 = .03$) (Cohen, 1988), denotando que los jóvenes que actúan de manera repetitiva para alcanzar un propósito desconocen un poco la sensación ausencia de aquellas relaciones estrechamente afectivas; con la dimensión ecuanimidad y soledad emocional se encontró una correlación inversa, muy significativa ($r_s = -.20$, $p < .01$) y un tamaño de efecto pequeño ($r^2 = .04$) (Cohen, 1988), expresando que los jóvenes que poseen una posición tranquila perciben poco la necesidad de conectarse intimidad mente y la dimensión aceptación de uno mismo y la soledad emocional se halló una correlación inversa, muy significativa ($r_s = -.25$, $p < .01$) y un tamaño de efecto pequeño ($r^2 = .03$) (Cohen, 1988), refiriendo que los jóvenes que sienten una valoración de sí mismo experimentan reducidas sensaciones de sentirse vacío.

Sin embargo, no se hallaron antecedentes que nos expliquen esta relación. Por el contrario, Carbajal y Caro (2009) señala que las personas incapaces del reconocimiento de sus habilidades y de sus fortalezas para salir adelante emiten un sentimiento de ausencia afectiva y deseo de llegar a la necesidad del contacto con otras personas.

Continuando con el segundo objetivo específico, analizar la relación de las dimensiones de resiliencia con las dimensiones de violencia de pareja en los jóvenes de Lima. Explicando que la dimensión confianza y sentirse

bien solo y violencia emocional percibida tiene una correlación inversa, muy significativa ($r_s = -.35$, $p < .01$) y un tamaño de efecto mediano ($r^2 = .12$) (Cohen, 1988). demostrando que los jóvenes que reconocen sus aptitudes y capacidades no perciben una reducción de sus relaciones afectivas; la dimensión perseverancia y violencia emocional percibida demostró una correlación inversa, muy significativa ($r_s = -.39$, $p < .01$) y un tamaño de efecto medio ($r^2 = .14$) (Cohen, 1988), detallando que los jóvenes con la habilidad de afrontamiento pese a las condiciones difíciles demuestran insuficiente sentimiento de soledad en referencia a las relaciones de apego; la dimensión ecuanimidad y violencia emocional percibida refleja una correlación inversa, muy significativa ($r_s = -.41$, $p < .01$) y un tamaño de efecto mediano ($r^2 = .16$) (Cohen, 1988), expresando que los jóvenes que mantienen una constancia de ánimo en momentos difíciles presentan menor inclinación para soportar insultos, humillación y rechazo; la dimensión aceptación de uno mismo y violencia emocional percibida expresó una correlación inversa, muy significativa ($r_s = -.42$, $p < .01$) y un tamaño de efecto mediano ($r^2 = .17$) (Cohen, 1988), manifestando que los jóvenes que mantienen una adecuada apreciación de sí mismo mantienen una disminuida percepción de descalificación por su pareja.

La dimensión confianza y sentirse bien solo y violencia física percibida reflejó una correlación inversa, muy significativa ($r_s = -.40$, $p < .01$) y un tamaño de efecto medio ($r^2 = .16$) (Cohen, 1988), expresando que los jóvenes que tienen seguridad de sí mismo y serenidad para lograr su propósito son poco perjudicados con golpes que pueden originar lesiones; la dimensión perseverancia y violencia física percibida detalló una correlación inversa, muy significativa ($r_s = -.40$, $p < .01$) y un tamaño de efecto medio ($r^2 = .16$) (Cohen, 1988), demostrando que los jóvenes que insisten en seguir avanzando pese a las complicaciones, disminuyen su contribución a experimentar castigos físicos o tratos crueles; la dimensión ecuanimidad y violencia física percibida determinó una correlación inversa, muy significativa ($r_s = -.38$, $p < .01$) y un tamaño de efecto medio ($r^2 = .14$) (Cohen, 1988), explicando que los jóvenes que mantienen un carácter estable en momentos difíciles disminuyen su probabilidad de ser perjudicados con

malos tratos o alguna clase de tortura; la dimensión de aceptación de uno mismo y violencia física percibida concluyo una correlación inversa, muy significativa ($r_s = -.35$, $p < .01$) y un tamaño de efecto medio ($r^2 = .12$) (Cohen, 1988), explicando que los jóvenes que conservan un aprecio y respeto por su integridad disminuyen en la aceptación de acciones ofensivas contra su salud física.

La dimensión confianza y sentir bien solo y violencia sexual percibida demostró una correlación inversa, muy significativa ($r_s = -.33$, $p < .01$) y un tamaño de efecto medio ($r^2 = .10$) (Cohen, 1988), donde implica que los jóvenes que se sientan seguros de ser capaces frente a contextos adversos perciben menos las acciones de amenaza para tener un contacto sexual; la dimensión perseverancia y violencia sexual percibida expreso una correlación inversa, muy significativa ($r_s = -.37$, $p < .01$) y un tamaño de efecto medio ($r^2 = .12$) (Cohen, 1988), manifestó que los jóvenes insistentes para la superación de circunstancias complicadas demuestran menos permisividad de sufrir una actividad sexual no consentida; la dimensión ecuanimidad y violencia sexual percibida encontró una correlación inversa, muy significativa ($r_s = -.41$, $p < .01$) y un tamaño de efecto medio ($r^2 = .16$) (Cohen, 1988). detallando que los jóvenes que mantienen una postura estable durante el conflicto no contribuyen a tolerar actos de coacción para forzar un acto sexual; la dimensión aceptación de uno mismo y violencia sexual expreso una correlación inversa, muy significativa ($r_s = -.35$, $p < .01$) y un tamaño de efecto medio ($r^2 = .12$) (Cohen, 1988), señalando que los jóvenes que presentan una adecuada aprobación de sus cualidades no favorecen a la aceptación de las humillaciones para ejercer la relación sexual.

La dimensión confianza y sentirse bien solo y manipulación sexual percibida demuestra una correlación inversa, muy significativa ($r_s = -.46$, $p < .01$) y un tamaño de efecto medio ($r^2 = .21$) (Cohen, 1988), donde los jóvenes al desarrollar su autorreconocimiento de sus capacidades disminuyen la presencia de padecer momentos hirientes para actuar sin su consentimiento frente a una actividad sexual; la dimensión perseverancia y manipulación sexual percibida señala una correlación inversa, muy

significativa ($r_s = -.40$, $p < .01$) y un tamaño de efecto medio ($r^2 = .16$) (Cohen, 1988), señalando que los jóvenes que sostienen una conducta constante para el logro de sus ideales disminuirían su resignación para aceptar un manejo o dominación de su pareja; la dimensión ecuanimidad y manipulación sexual percibida refleja una correlación inversa, muy significativa ($r_s = -.42$, $p < .01$) y un tamaño de efecto medio ($r^2 = .46$) (Cohen, 1988), reflejando que los jóvenes con una actitud constante en sus ideales y comportamiento disminuyen la probabilidad de consentir peticiones sexuales y la dimensión aceptación de uno mismo y manipulación sexual percibida una correlación inversa, muy significativa ($r_s = -.35$, $p < .01$) y un tamaño de efecto medio ($r^2 = .12$) (Cohen, 1988), señalando que los jóvenes que mantienen una importancia de sus deseos no presentan flexibilidad para aceptar requerimiento sexuales por parte de su pareja.

De forma similar como el de Llamocca (2018) donde analizó la relación entre las dimensiones de violencia de pareja y dimensiones de resiliencia, encontrando la existencia de una correlación estadísticamente significativa e inversa, donde la dimensión competencia personal con la dimensión de violencia, demuestra la correlación inversa de efecto medio y la relación de la dimensión de aceptación de uno mismo y la dimensión de violencia sufrida, existe una correlación inversa de efecto medio. Lo cual es fundamentada por Flores (2017), manifestando que aquellos jóvenes que presentan un potencial para afrontar adversidades no pueden consentir acciones de prejuicio contra su integridad física o sexual, por el contrario, pueden llegar a alcanzar un bienestar diario donde no son partícipes de violencia .

Por otro lado, en lo que concierne al último objetivo específico, analizar la relación de las dimensiones de soledad con las dimensiones de violencia de pareja en los jóvenes de Lima, hallando que la dimensión soledad social y violencia emocional percibida se encontró una correlación directa, muy significativa ($r_s = .48$, $p < .01$) y un tamaño de efecto medio ($r^2 = .23$) (Cohen, 1988), expresando que los jóvenes con ausencia de amistades pueden llegar a tolerar ofensas verbales; la dimensión soledad social y violencia física percibida encontraron una relación directa, muy

significativa ($r_s = .43$, $p < .01$) y un tamaño de efecto medio ($r^2 = .18$) (Cohen, 1988) para lo cual los jóvenes con una experiencia desfavorable en la participación grupal pueden concebir acciones dañinas que involucran golpes; la dimensión soledad social y violencia sexual percibida explicando una correlación inversa, muy significativa ($r_s = .40$, $p < .01$) y un tamaño de efecto medio ($r^2 = .16$) (Cohen, 1988) expresando, que los jóvenes que muestran ausencia de un entorno social desfavorable, mayor es su riesgo para tolerar actos sexuales sin consentimiento; la dimensión soledad social y manipulación sexual percibida detalla una correlación inversa, muy significativa ($r_s = .40$, $p < .01$) y un tamaño de efecto medio ($r^2 = .16$) (Cohen, 1988), explicando que los jóvenes más perciban una falta de relaciones afectivas, mayor será su riesgo para ser dominado e involucrarse a las acciones no consentidas sexualmente.

Por otro lado, la soledad emocional y la dimensión violencia emocional percibida expresa una correlación muy significativa ($r_s = .32$, $p < .01$) y a su vez un tamaño del efecto mediano ($r^2 = .10$) evidencia que los jóvenes con poca interacción social, aumenta en riesgo de para por alto ofensas; la dimensión soledad emocional y violencia física percibida obtuvo correlación significativa ($r_s = .23$, $p < .05$), con tamaño de efecto pequeño de ($r^2 = .05$), demostrando que los jóvenes que evidencian un alto grado de abandono emocional, presentar mayor riesgo de ser incluidos en experiencias donde las agresiones causan algún tipo de lesión; la dimensión soledad emocional y violencia sexual percibida señala una correlación muy significativa ($r_s = .18$, $p < .01$) y a su vez un tamaño del efecto pequeño ($r^2 = .03$) explicando que los jóvenes al presentar una alta percepción de carencia afectiva, genera un alto riesgo de sometimiento a conductas sexuales y la dimensión violencia emocional y manipulación sexual percibida establece una correlación significativa ($r_s = .26$, $p < .01$) y a su vez un tamaño del efecto pequeño ($r^2 = .06$) explicando que los jóvenes con ausencia afectiva, mayor es su respuesta a complacer el manejo de su pareja y anulando sus propias decisiones (Cohen, 1988). Estos hallazgos son fundamentados de forma similar por Abad (2019) evidenciando que

existe una correlación directa entre la soledad social y las dimensiones de violencia de pareja, de igual manera la dimensión soledad emocional con las dimensiones de violencia de pareja demuestra una correlación significativa y directa. Al mismo tiempo Muñiz, Cuesta, Monreal y Povedano (2015) expresan que la soledad se encuentra estrechamente ligada con la violencia donde el individuo al carecer de lazos afectivos se encuentra propenso a permitir la violencia, caso contrario marca la diferencia de ser partícipe.

Algunas de las limitaciones del presente trabajo de investigación es el aislamiento social obligatorio complicando, así que se pueda brindar las indicaciones de manera verbal y la solución que algunos participantes pudieran tener, al igual que el resultado de acabar una mayor cantidad de participantes para el estudio.

VI. CONCLUSIONES

En base a los resultados, se determinan las siguientes conclusiones:

1.- Se afirma que existe una correlación inversa y significativa entre las variables resiliencia, soledad igualmente para las variables resiliencia y violencia de pareja. Por otro lado, las variables de soledad y violencia de pareja expresan una correlación directa y significativa.

2.- Se afirma que existe una correlación inversa y muy significativa entre las dimensiones de resiliencia y las dimensiones de soledad .

3- Se afirma que existe una correlación inversa y muy significativa entre las dimensiones de resiliencia y las dimensiones de violencia de pareja.

4.- Se afirma que existe una correlación directa y muy significativa entre las dimensiones de soledad y las dimensiones de violencia de pareja.

VII. RECOMENDACIONES

Conforme a las conclusiones presentadas se brindan las siguientes:

1.-Se sugiere a futuras investigaciones que estudien a una población distinta y un aumento del tamaño de la muestra para un mayor alcance de las variables. Además, sustituir las variables por otras que también guarden relación con la problemática planteada, para analizar los diversos factores dentro de una población donde estén involucrados los jóvenes.

2.- Se sugiere a las instituciones u ONG que capaciten a la población en la prevención de violencia de pareja, reforzando temas como la resiliencia y soledad

3.-Se sugiere Incorporar las variables resiliencia y soledad en un modelo explicativo para la violencia de pareja.

4.-Se sugiere la aplicación de los instrumentos de manera presencial para evitar los sesgos.

REFERENCIAS

- Abad, A. & Callupe, L. (2019). *Relación entre la soledad, la autoestima y la violencia de Parejas en jóvenes y adultos del distrito de San Juan de Lurigancho 2018*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Cesar Vallejo.
- Aguilar, L. (2010). *Manual para la Prevención de la violencia. Amor y violencia en el Noviazgo*. http://cedoc.inmujeres.gob.mx/ftpg/Tabasco/tabmeta13_6.pdf
- Aiquipa, J., Arbocco, M. & Ponce, C., (2019). *Dependencia emocional, satisfacción con la vida y violencia de pareja en estudiantes universitarias. Propósitos y Representaciones*, 7. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2019.v7nSPE.351>.
- Aiquipa, J. & Canción, N. (2020). *Mujeres supervivientes de violencia de pareja: factores y procesos psicológicos implicados en la decisión de permanecer o abandonar la relación. Avances en Psicología Latinoamericana*, 38(1), 189-202. <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/apl/a.7139>
- Alencar, R. y Cantera, L. (2012). *Violencia de Género en la Pareja: Una revisión teórica. Revista Psicología*, 43 (1), 116-126.
- Alencar, R. y Cantera, L. (2012). *Violencia de Género en la Pareja: Una revisión teórica. Revista Psicología*, 43 (1), 116-126.
- Amor, P., Carrasco, M., Rubio, F. & López, M. (2015). *Factores asociados a la violencia en el noviazgo entre adolescentes: una revisión crítica. Anuario de Psicología Jurídica*, 25, 47-56. <https://www.redalyc.org/pdf/3150/315040291007.pdf>
- Ato, M., & Vallejo G., (2015). *Diseño de investigación de Psicología*. Ediciones pirámides. Recuperado en <https://es.scribd.com/document/397064861/Disenos-de-Investigacion-en-Psicologia-Manuel-Ato-Garcia>

- Baldi, M. (21 de febrero de 2017). "Cifras oficiales: 8 de cada 10 jóvenes son maltratados por sus novias". *Varones Unidos*. <https://varonesunidos.com/misandria/cifras-oficiales-8-de-cada-10-jovenes-son-maltratados-por-sus-novias/>
- Barboza, M., Bonilla, A., Castilla, H., Coronel, J. & Mendoza, M. (2016). *Validez y confiabilidad de la Escala de Resiliencia (Scale Resilience) en una muestra de estudiantes y adultos de la Ciudad de Lima*. *Revista Peruana de Psicología y Trabajo Social*, 4(2), 121-136. <http://revistas.uigv.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/146/156>
- Becerra, S., Flores M., Vasquez J., (2009). *Violencia domestica contra el hombre en la ciudad de Lima*. <file:///C:/Users/Mar.Stephanie/Downloads/Dialnet->
- Begazo, N. (2016). *Investigación sobre la violencia durante el noviazgo en las alumnas de la escuela profesional de psicología*. <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/2481/PSMbejana.pdf?%20sequence=1&%20isAllowed=y>
- Bellegarde, M. & Pinazo, S. (2018). *La soledad de las personas mayores. Conceptualización, Valoración e intervención*. España: Estudios de la Fundación Pilares para la Autonomía Personal.
- Bolaños, A., González, V. (2012) *Deconstructing the translation of psychological tests*. *Meta*, 57 (3), 715-739. <https://doi.org/10.7202/1017088ar>.
- Burgos, D., Carvajal, G., Tobo, N., Bernal, P. & Humphreys J. (2012). *Violencia de parejas en mujeres de la comunidad, tipos y severidad Cali, Colombia*. Recuperado en <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=42226354002>
- Campos, A. & Oviedo, H. (2008). *Propiedades Psicométricas de una Escala: la Consistencia Interna*. *Revista de Salud Pública*, 10(5), 831-839. <https://www.redalyc.org/pdf/422/42210515.pdf>
- Canetti, A. & Llosa, S. (2019). *Depresión e ideación suicida en mujeres víctimas de violencia de pareja*. *Psicología, Conocimiento y Sociedad*, 9(1), 178-204.
- Carbajal, G. & Caro, C. (2009). *Soledad en la adolescencia: análisis del concepto*. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/741/74112147008.pdf>

- Castro, J. (2004). *Los orígenes del origen de las especies. Tecné, Episteme y Didaxis*, (16).
<https://doi.org/10.17227/ted.num16-5545>
- Cobos, E. (2016). *Apego, resiliencia y afrontamiento: un estudio con víctimas de violencia de género* [tesis de doctorado, Universidad Complutense de Madrid].
<https://eprints.ucm.es/id/eprint/38848/>
- Coca, A. & Gómez, J. (2015). *Estudio de la compañía y la soledad a través de la lógica. Scielo*, 9(1). <https://dx.doi.org/10.4321/S1988-348X2015000100005>
- Cohen, J. (1988). *Statistical Power Analysis for the Behavioral Sciences*. (6° Ed.). Lawrence Erlbaum Associates, Publishers.
- Colegio de Psicólogos del Perú (2017). *Código ética y deontología*.
http://api.cpsp.io/public/documents/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf
- Concytec (2019). *Memoria Institucional CONCYTEC 2018*. Recuperado de
<http://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/2196>
- Cuesta, P. (2017). *Violencia escolar y de pareja en la adolescencia. El papel de la Soledad. Infad. (Revista de Psicología)*. Num.1 Recuperado de
<https://revista.infad.eu/index.php/IJODAEF/article/view/920>
- De Jong-Gierveld, J. (1987). *Developing and testing a model of loneliness*. *Journal of Personality and Social Psychology*, 53(1), 119-128. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.53.1.119>
- De Jong, J. & Van, T. (2010). *The De Jong Gierveld short scales for emotional and social loneliness: tested on data from 7 countries in the un generations and gender surveys. European Journal of Ageing*, 7(2), 121-130. <https://doi.org/10.1007/s10433-010-0144-6>
- Donaldson, J. & Watson, R. (1996). *Loneliness in elderly people: an important area for nursing research. Journal of advanced Nursing*, 24(5), 952-959. <https://doi.org/10.1111/j.1365-2648.1996.tb02931.x>
- Escudero, A., Polo, C., Lopez, M., Aguila, L.(2005). *La persuasión coercitiva, modelo explicativo del mantenimiento de las mujeres en una situación de violencia de género: II: Las emociones y las estrategias de la violencia. Revista de la Asociación Española de Neuropsiquiatría*. Recuperado de
https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0211-57352005000400005

- Erikson, E. (1978). *Infancia y sociedad*. Ediciones Horme.
- Espinoza, S. Veliz, A. & Vivanco, R. (2019). *Violencia en la familia y en la relación de pareja en universitarios de Osorno, Chile*. *Revista Latinoamerica Polis*, 18 (52), 122-139.
<https://dx.doi.org/10.32735/s0718-6568/2019-n52-1371>
- Estrada, K. y Tobo, M. (2011). *Nivel de resiliencia en mujeres maltratadas por su pareja*. (Tesis de Licenciatura, Universidad Piloto de Colombia). (Acceso el 18 de abril de 2018).
- Flores, D. (2017, 27 de enero). *Resiliencia y cómo construirla*.
<http://resilienciaycomoconstruirla.blogspot.com/2017/01/resiliencia-la-resiliencia-es-la.html>
- Galicia, I., Robles, F. & Sánchez, A. (2021). *Relación entre la violencia de pareja, el afrontamiento y el ambiente familiar en estudiantes universitarios*. *Revista Digital Internacional de Psicología y Ciencia Social*, 7(1), 86-104.
<https://doi.org/10.22402/j.rdipecs.unam.7.1.2021.317.86-104>
- Galtung, Johan. (2003). *Tras la violencia, 3R: reconstrucción, reconciliación, resolución*. Afrontando los efectos visibles e invisibles de la guerra y la violencia. Gernika: Bakeaz/Gernika Gogoratu.
- García, M. & Domínguez, E. (junio, 2013). *Desarrollo teórico de la resiliencia y su aplicación en situaciones adversas: Una revisión analítica*. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 11(1), 63-77.
<https://www.redalyc.org/pdf/773/77325885001.pdf>
- Grotberg, E. H. (2009). *La resiliencia en el mundo de hoy*. GEDISA
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación* (6° ed.). McGraw-Hill.
- Huaman, R., & Medina, R. (2017). *Dependencia emocional y tipos de violencia de pareja en mujeres del distrito de Chumuch Celendin, Cajamarca*. (Tesis de Titulo), Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo. Recuperado de
[http://repositorio.upagu.edu.pe/bitstream/handle/UPAGU/647/Tesis%20Huam%
c3%a1n%20-%20Medina.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.upagu.edu.pe/bitstream/handle/UPAGU/647/Tesis%20Huam%c3%a1n%20-%20Medina.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- Instituto Nacional de Estadística e informática (2020). *Perú: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar 2019 - Nacional y Departamental*. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Endes2019/
- Instituto Nacional de Estadística e informática (1999). *Encuesta de hogares sobre vida familiar en Lima Metropolitana*. Primeros Resultados. Lima: Autor.
- Jiménez, D. (2018). *Resiliencia en adolescentes y jóvenes del programa de formación y empleo de la fundación forge Lima Norte, 2017* [tesis de título, Universidad Nacional Federico Villarreal]. <http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/2624>
- Jong-Gierveld, J & Raadschelders, J. (1982). *Types of loneliness. Loneliness: A Sourcebook of Current Theory, Research and Therapy*, 105-119.
- Llamocca, M.(2018). *Violencia en las relaciones de pareja y resiliencia en estudiantes de 4to y 5to de secundaria en una Institución Emblemática del distrito de Breña, 2018*. [Tesis de título, Universidad Cesar Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/30444/LLamocca_GMV.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Llosa, S. & Canetti, A. (2018). *Depresión e ideación suicida en mujeres víctimas de violencia de pareja*. <https://www.redalyc.org/journal/4758/475859262010/>
- Madero, D., Gomez, S.,(2007). *Factores protectores, y factores de riesgo, que inciden en la violencia conyugal contra la mujer, en las familias de los adolescentes de la sección 6 del centro de orientación juvenil*. Recuperado en https://ciencia.lasalle.edu.co/cgi/viewcontent.cgi?article=1056&context=trabajo_social
- Morales, P. (2011). *El análisis factorial en la construcción e interpretación de tests, escalas y cuestionarios*. Universidad Pontificia Comillas, Madrid.
- Morelato,G.(2011). *Resiliencia en el maltrato infantil: aportes para la comprensión de factores desde un modelo ecológico*. *Revista de Psicología (PUCP)*. Recuperado en http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0254-92472011000200001&lng=es&tlng=es
- Muñiz, M., Cuesta, P., Monreal, C., Povedano, A. (2015). *Violencia de pareja Online y offline en la adolescencia el rol de la soledad y del género*. *Revista sobre la infancia y la adolescencia*. Recuperado en <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5301444>

- Obregón, E. (2020). *Creencia sobre violencia de género y resiliencia en mujeres jóvenes del distrito de Comas* (Tesis de título). Universidad César Vallejo, Lima. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/47812>
- Orbea, M. (julio, 2017). *¿Hasta que la muerte nos separe? La violencia de pareja en la Tercera Edad*. Revista Novedades en población, 13(26). http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1817-40782017000200010
- Organización Mundial de la Salud. (2020). *Violencia contra la mujer*. Recuperado el 8 de marzo de 2021. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/violence-against-women>
- Organización Panamericana de la Salud para la Organización Mundial de la Salud (2002). *Informe mundial sobre la violencia y la salud*. Washington, DC.
- Ortunio, M., & Guevarra, H. (2016). Aproximación Teórica al constructo resiliencia. Revista comunidad y salud. Recuperado en <https://www.redalyc.org/pdf/3757/375749517012.pdf>
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). *Técnicas de muestreo sobre una población a estudios*. Recuperado en <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>
- Penado, M. & Rodicio, M. (julio, 2017). *Análisis del autoconcepto en las víctimas de violencia de género entre adolescentes*. Suma Psicológica, 24(2). <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S012143811730022X>
- Pérez, R., Lagos, L., Mardones, R., & Sáez, F. (diciembre, 2017) *Taxonomía de diseño y muestreos en investigación cualitativa*. Un intento de síntesis entre las aproximaciones teóricas y emergentes. *Ámbitos. Revista internacional de comunicación*, 39. Recuperado de <https://idus.us.es/handle/11441/68886>
- Pinargote, E. & Chávez, M. (junio, 2017). *La violencia de género y su afectación en la autoestima de la mujer*. Revista Contribuciones a las Ciencias Sociales. <https://www.eumed.net/rev/cccss/2017/02/violencia-mujer.html>
- Ponce, C., Aiquipa, J. & Arbocco, M. (Noviembre, 2019). *Dependencia emocional, satisfacción con la vida y violencia de pareja en estudiantes universitarios*. <http://www.scielo.org.pe/pdf/pyr/v7nspe/a05v7nspe.pdf>
- Póo, A. M. & Vizcarra, M. B. (2008). *Violencia de pareja en jóvenes universitarios*. *Terapia Psicológica*, 26(1), 81-88. <https://www.redalyc.org/pdf/785/78520905008.pdf>

- Ramírez, A. (2002). *Violencia masculina en el hogar*. El Cotidiano, 18(113), 28- 36.
- Rey, C. (2008). *Maltrato de tipo físico, psicológico, emocional, sexual y económico en el noviazgo: un estudio exploratorio*. (Revista). Acta colombiana de psicología. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=79815640003>
- Rodas, N., Villon, F., Bustios, M., Cossio, L. Y Angulo, L. (En revisión). *Violencia de Parejas Percibidas y practicada: Análisis Psicométricos preliminares en jóvenes Y adultos Peruanos*.
- Rubio, F. et al. (2015). *Factores asociados a la violencia en el noviazgo entre adolescentes: Una revisión crítica Adolescent dating violence related factors: A critica Adolescent dating violence related factors: A critical review*. Recuperado en <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1133074015000082>
- Saavedra, E. & Cifuentes, J. (2016). *Resiliencia, sexismo y violencia de parejas en Estudiantes de educación secundaria de la región de Maule, Chile*. (Revista). Ciencia, cultura y sociedad 3(1) ,19-31. Recuperado de <https://www.lamjol.info/index.php/CCS/article/view/2959>
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2015). *Metodología y Diseños en la Investigación Científica*. Lima: Business Support.
- Sánchez-Teruel, D. & Robles-Bello, M. (2015). *Escala de Resiliencia 14 ítems (RS-14). Propiedades Psicométricas de la Versión en Español*. Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación - e Avaliação Psicológica, 2(40). <https://www.redalyc.org/pdf/4596/459645432011.pdf>
- Sánchez (2019). *Relación entre resiliencia, soledad, percepción de estrés y estilos de Socialización parental en adolescentes*. (Revista). Acta Republicana política y Sociedad. Recuperado de <http://148.202.248.171/republicana/index.php/AR/article/view/37/12>
- Sequeira, D. (2011). *La Soledad en las personas mayores: Factores protectores y de riesgo*. Evidencias empíricas en Adultos Mayores chilenos. (Tesis

Doctoral inédita).Universidad de Granada, España.

Urbina, S. (2014). *Essentials of psychological testing*. New Jersey: John Wiley & Sons.

Uriarte, J. (2005). La Resiliencia. Una nueva perspectiva en psicopatología del desarrollo. *Revista de Psicodidáctica*, 10(2). <https://www.redalyc.org/pdf/175/17510206.pdf>

Ventura-León, J.L. & Caycho, T. (2017). Validez y fiabilidad de la escala de soledad de Jong Gierveld en jóvenes y adultos peruanos. *PSIENCIA. Revista Latinoamericana de Ciencia Psicológica*, 9(1), 1-18.

Wagnild, G.M. & Young, H. M. (1993). Development and psychometric evaluation of the Resilience Scale. *Journal of Nursing Measurement*, 1(2), 165-178.

Weiss, R. (1973). *Loneliness: The experience of emotional and social isolation*.

Cambridge: MIT Press.

Wolfe, D. & Wekerle, C. (1999). *Dating Violence in mid-adolescence: Theory, Significance, and Emerging Prevention Initiatives*. *Clinical Psychology Review*, 19(4) 435-456. Doi: [10.1016/S0272-7358\(98\)00091-9](https://doi.org/10.1016/S0272-7358(98)00091-9)

ANEXOS

Anexo 1 Autorización del uso de los instrumentos

SOLICITUD DE AUTORIZACION

Enviado: viernes, 30 de abril de 2021 9:02 p. m.
Para: Rosy Medina Palomino <rosyme_xz@hotmail.com>
Asunto: Re: SOLICITUD DE AUTORIZACION

Buenos noches estimada Rosy,

Es un gusto poder comunicarnos por este medio y más aún al saber tu interés por el trabajo de investigaciones que realizamos un grupo de colaboradores.

A continuación te doy algunos alcances:

1. Te facilito un manual que realice de manera personal para facilitar la comprensión de la ER.
2. En el manual podrás encontrar los baremos de la prueba.
3. Así mismo, encontrarás la corrección e interpretación de la ER, así como los nombres de los factores (son 4 factores en la adaptación que mencionas).
4. Te adjunto un artículo del análisis psicométrico de la ER, el cual fue la base para realizar el manual.
5. Te adjunto el protocolo de aplicación.

Finalmente cuentas con todo mi apoyo para cualquier alcance que desees de la escala y ten la libertad de utilizar la ER en la presente investigación y tal vez en tus futuros proyectos.

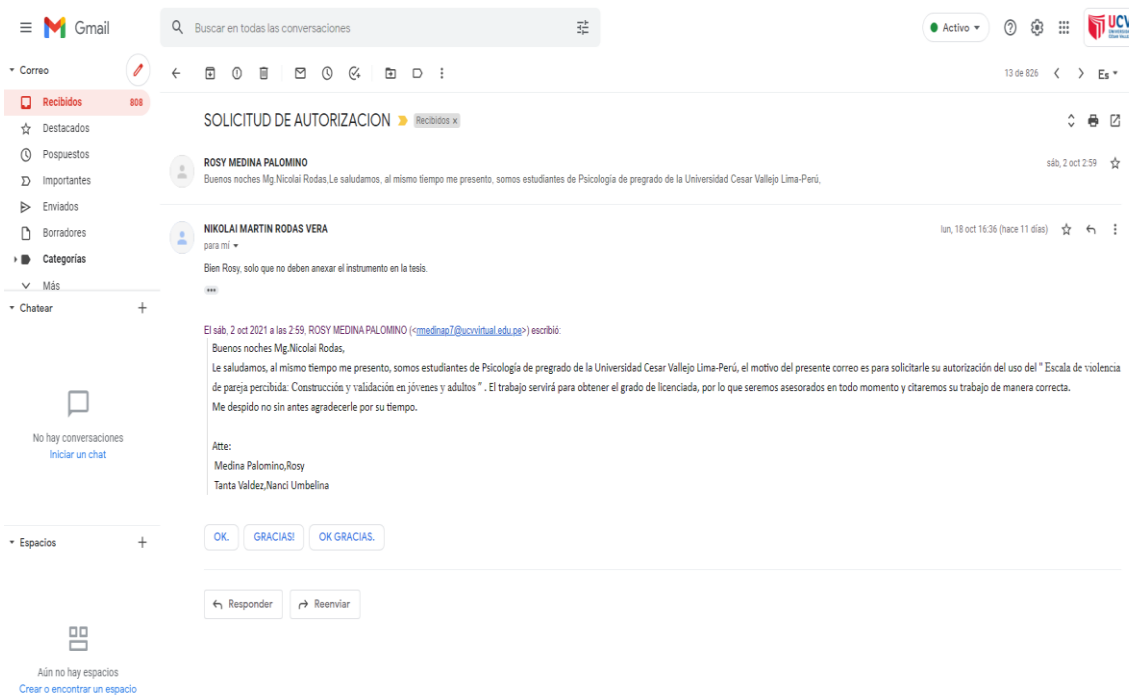
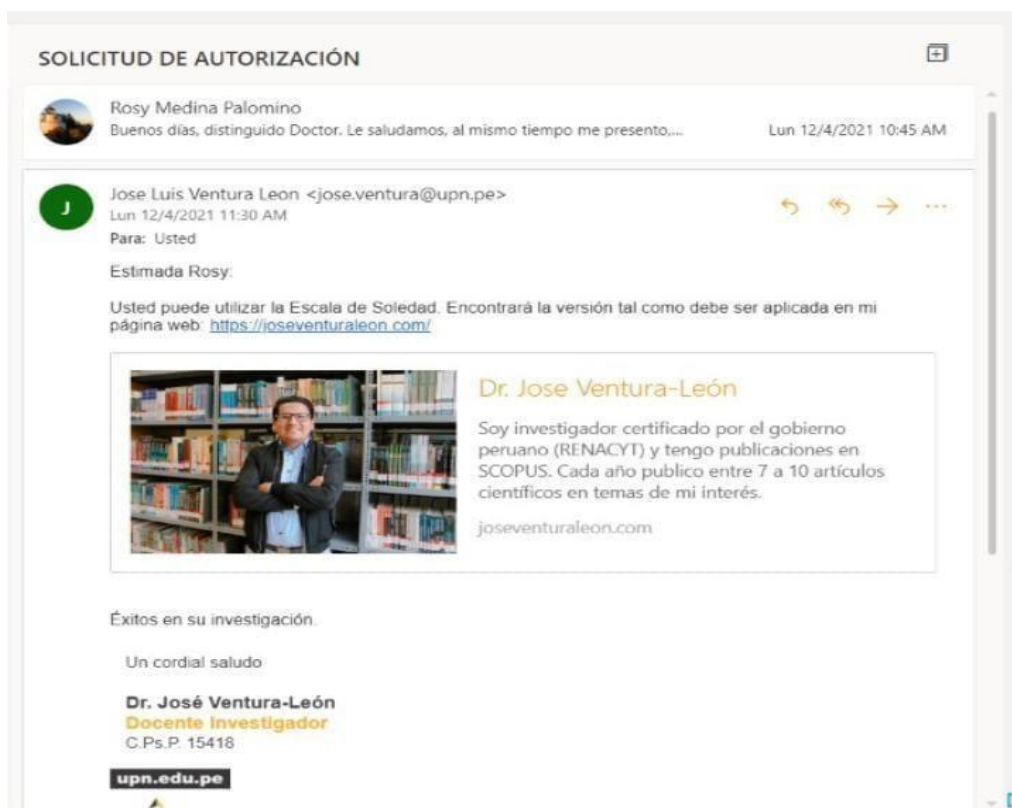
Un saludo fraterno desde Lima y te auguro muchos éxitos.

Esperando que este medio nos permita seguir compartiendo conocimientos me despido reiterándole mi apoyo incondicional.

ATTE.

Mg(c). Humberto Castilla Cabello
Psicólogo Clínico-Educativo
CAR San Miguel Arcángel INABIF
Asesor Privado de proyectos de Investigación y Tesis

Parece que
bloqueado
anuncios. F
maximizar
espacio en
bandeja de
regístrese
Outlook si
anuncios.



Anexo 2 Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPAR EN UNA INVESTIGACIÓN

Título del estudio : Resiliencia, Soledad y Violencia de Pareja en Jóvenes de Lima

Investigador : Medina Palomino, Rosy
Tanta Valdez, Nanci Umbelina

Institución : Escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo Lima-Este

Apellidos y nombres : _____

Propósito del estudio:

Te estamos invitando a participar en un estudio que busca determinar la relación de resiliencia, soledad y violencia de pareja en jóvenes de Lima, donde responderás preguntas. Este estudio es desarrollado por investigadores de la Universidad César Vallejo. Las variables en estudio son : La resiliencia, que es la capacidad de adaptarse y superar las adversidades. Por otro la soledad es algo subjetivo de cada individuo frente a la disminución de sus relaciones interpersonales, por último, la violencia de pareja son acciones que buscan dañar de manera física, psicológica y sexual.

Procedimientos:

Su participación consistirá en rellenar un formulario virtual que tiene 3 instrumentos los cuales están descritos de forma clara

La escala de Resiliencia (RS), Escala de la soledad de Jong Gierveld y la Escala de violencia de pareja percibida (EVPP)

Riesgos:

No hay ningún riesgo físico. Tal vez puede ser que recuerdes algunos eventos de tu vida, ante lo cual te pedimos no continuar con la participación.

Beneficios:

No recibirás ningún beneficio económico o académico.

Confidencialidad:

Tu nombre no será difundido bajo ninguna circunstancia. Lo que garantiza la confidencialidad de tus datos brindados.

Los datos recolectados solo servirán para investigación.

Derechos del participante:

Podrás retirarte de la evaluación en cualquier momento y podrás despejar tus dudas por medio de los evaluadores. En el caso de tener otra consulta sobre la investigación, podrás llamar al responsable de la investigación: Tanta Valdez, Nanci Umbelina (933168766)–Medina Palomino Rosy (928305498) o escribir al asesor de la investigación Mg.Nikolai Rodas Vera (Celular:959137153).

Declaración y/o Consentimiento

Acepto voluntariamente participar en este estudio, comprendo las actividades en las que participaré si ingreso al estudio, también entiendo que puedo decidir no participar y que puedo retirarme del estudio en cualquier momento.

Firma: _____
Tanta Valdez, Nanci Umbelina
Medina Palomino Rosy

Fecha y hora _____

Firma: _____
Nombres del Testigo, si el participante tiene
un impedimento físico o es analfabeto:
.....
.....

Fecha y hora _____

DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS

Institución Educativa:.....

.....

Edad:.....Sexo: Masculino () Femenino ()

Grado:.....Sección:.....Fecha:.....

Distrito donde Reside:.....

Lugar de residencia:.....

.....

¿Has tenido o mantienes una relación de parejas?

- Si
- No

Sexo

- Femenino
- Masculino

Edad

.....

Nivel de instrucción

- Primaria
- Secundaria
- Superior técnico
- Superior Universitario

Lugar de residencia

- Lima Norte
- Lima Sur
- Lima Este
- Lima Centro
- Otros

Anexo 3 Instrumentos

Resiliencia

Cuestionario y hoja de respuesta

		TD	D	AD	¿?	AA	A	TA
1.	Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas.	0	0	0	0	0	0	0
2.	Dependo más de mí mismo que de otras personas.	0	0	0	0	0	0	0
3.	Me mantengo interesado en las cosas.	0	0	0	0	0	0	0
4.	Generalmente me las arreglo de una manera u otra.	0	0	0	0	0	0	0
5.	Puedo estar solo si tengo que hacerlo.	0	0	0	0	0	0	0
6.	El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles.	0	0	0	0	0	0	0
7.	Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.	0	0	0	0	0	0	0
8.	Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida.	0	0	0	0	0	0	0
9.	Mi vida tiene significado.	0	0	0	0	0	0	0
10.	Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida.	0	0	0	0	0	0	0
11.	Cuando planeo algo lo realizo.	0	0	0	0	0	0	0
12.	Algunas veces me obligo a hacer cosas aunque no quiera.	0	0	0	0	0	0	0
13.	Generalmente puedo ver una situación en varias maneras.	0	0	0	0	0	0	0
14.	Soy amigo de mí mismo.	0	0	0	0	0	0	0
15.	No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.	0	0	0	0	0	0	0
16.	Acepto que hay personas a las que yo no les agrado.	0	0	0	0	0	0	0
17.	Tomo las cosas una por una.	0	0	0	0	0	0	0
18.	Usualmente veo las cosas a largo plazo.	0	0	0	0	0	0	0
19.	Tengo autodisciplina.	0	0	0	0	0	0	0
20.	Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.	0	0	0	0	0	0	0
21.	Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo.	0	0	0	0	0	0	0
22.	Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente.	0	0	0	0	0	0	0
23.	Soy decidido (a).	0	0	0	0	0	0	0
24.	Por lo general, encuentro algo en que reírme.	0	0	0	0	0	0	0
25.	En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.	0	0	0	0	0	0	0

Escala De Soledad De De Jong Gierveld (ESJG)

Adaptación Ventura-León & Caycho (2017)

Por favor, lee las frases que figuran a continuación y señala el nivel de acuerdo o desacuerdo que tienes con cada una de ellas, marcando con un aspa la alternativa elegida.

	1	2	3
	No	Más o Menos	Si
1	Siempre hay alguien con quien puedo hablar de mis problemas diarios.		1 2 3
2	Echo de menos tener un buen amigo de verdad.		1 2 3
3	Siento una sensación de vacío a mí alrededor.		1 2 3
4	Hay suficientes personas a las que puedo recurrir en caso de dificultades		1 2 3
5	Echo de menos la compañía de otras personas.		1 2 3
6	Pienso que mi círculo de amistades es demasiado limitado.		1 2 3
7	Tengo mucha gente en la que puedo confiar completamente.		1 2 3
8	Hay suficientes personas con las que tengo una amistad muy cercana.		1 2 3
9	Echo de menos tener gente a mí alrededor.		1 2 3
10	Me siento abandonado(a) frecuentemente.		1 2 3
11	Puedo contar con mis amigos siempre que lo necesito.		1 2 3

Anexo 4 Análisis preliminar de los ítems de las variables Resiliencia

Tabla 7

Análisis preliminar de los ítems de la variable Resiliencia

Dimensiones	ítems	RITC	Confiabilidad
Confianza y sentirse bien solo	ítem 2	0.607	0.761
	ítem 3	0.611	
	ítem 4	0.734	
	ítem 5	0.719	
	ítem 6	0.750	
	ítem 8	0.748	
	ítem 15	0.444	
	ítem 16	0.605	
Perseverancia	ítem 17	0.585	0.728
	ítem 18	0.368	
	ítem 1	0.537	
	ítem 10	0.598	
	ítem 21	0.204	
	ítem 23	0.551	
Ecuanimidad	ítem 24	0.613	0.814
	ítem 7	0.660	
	ítem 9	0.714	
	ítem 11	0.663	
	ítem 12	0.145	
	ítem 13	0.681	
Aceptación de uno mismo	ítem 14	0.748	0.789
	ítem 19	0.629	
	ítem 20	0.551	
	ítem 22	0.615	
	ítem 25	0.605	

Tabla 8

Análisis preliminar de los ítems de la variable Soledad

Dimensiones	ítems	RITC	
Soledad social	ítem 2	0.578	
	ítem 3	0.500	
	ítem 5	0.511	
	ítem 6	0.346	
	ítem 9	0.568	0.761
	ítem 10	0.552	
Soledad emocional	ítem 1	0.429	
	ítem 4	0.573	
	ítem 7	0.537	
	ítem 8	0.553	0.768
	ítem 11	0.612	

Tabla 9

Análisis preliminar de los ítems de la variable Violencia de pareja percibida

Dimensiones	ítems	RITC	Confiabilidad
Violencia emocional percibida	ítem 1	0.734	0.924
	ítem 2	0.799	
	ítem 3	0.744	
	ítem 4	0.733	
	ítem 5	0.757	
	ítem 6	0.779	
	ítem 7	0.661	
	ítem 8	0.713	
	ítem 9	0.619	
	ítem 10	0.537	
Violencia física percibida	ítem 11	0.598	0.934
	ítem 12	0.204	
	ítem 13	0.551	
	ítem 14	0.613	
	ítem 15	0.660	
Violencia sexual percibida	ítem 16	0.714	0.924
	ítem 17	0.663	
	ítem 18	0.145	
	ítem 19	0.684	
Manipulación sexual percibida	ítem 20	0.704	0.839
	ítem 22	0.709	
	ítem 25	0.618	

Anexo 5. Variables y Operacionalización

Tabla 10

Matriz de operacionalización de la variable Resiliencia

Definición	Definición	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Opciones de respuestas
Conceptual	Operacional				
Resiliencia es considerada como una característica de la personalidad, que promueve la adaptación, lo que implica valentía y adaptabilidad en las diferentes situaciones (Wagnild y Young 1993).	La variable será medida mediante los puntajes obtenidos a través de la Escala Resiliencia adaptación peruana (Castilla, Coronel, Barboza, Bonilla y Mendoza, 2016).	Confianza y sentirse Bien solo. Perseverancia Ecuanimidad Aceptación de uno mismo.	Crear en sus propias habilidades Persistir ante situaciones difíciles para poder lograr metas Mantener un equilibrio emocional ante las dificultades de la vida. Sentido de humor, significado por la vida, aceptación de las personas.	2,3,4,5,6,8,15,16,17,18 1,10,21,23,24 7,9,11,12,13,14 19,20,22,25	La escala está compuesta por 25 reactivos, tipo de respuesta Likert del 1 al 7 (1) TD (2) D (3) AD (4) NA (5) AA (6) A (7) TD

Tabla 11

Matriz de operacionalización de la variable Soledad

Definición	Definición	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Opciones de respuestas
Conceptual	Operacional				
la soledad es percepción subjetiva de sentimientos negativos siendo el resultado de un aislamiento donde puede manifestarse en todas las edades.(De Jong Gierveld y Van Tilburg, 2010).	Esta variable será medida mediante los puntajes obtenidos a través de la Escala de Soledad de Jong Gierveld, adaptación peruana (Ventura y Caycho, 2017).	Soledad social	Ausencia de las relaciones sociales.	2, 3, 5, 6, 9, 10	La escala está compuesta por 3 alternativas de respuesta. 1= No 2= Mas o menos. 3= Si
		Soledad emocional	Ausencia de una relación íntima.	1, 4, 7, 8, 11	

Tabla 12

Matriz de operacionalización de la variable Violencia de pareja

Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Opciones de respuestas
<p>La violencia en la pareja es definida como el comportamiento violento, dentro de una relación íntima, que puede causar daño físico, psicológico y sexual (Garay y Fernando, 2015).</p>	<p>Esta variable será medida mediante los puntajes obtenidos a través de la Escala de Violencia de pareja percibida (Rodas, Villon, Bustios, Cossio y Angulo, 2018).</p>	Violencia emocional percibida	Cuando se arruina los sentimientos y la autoestima	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9	<p>La escala está compuesta por cinco alternativas de respuesta, que van desde nunca hasta siempre.</p> <p>1: Nunca</p> <p>2: Casi nunca</p> <p>3: A veces</p> <p>4: Casi siempre</p> <p>5: Siempre</p>
		Violencia física percibida	Acción que puede causar la muerte o sufrimiento físico.	10, 11, 12, 13, 14	
		Violencia sexual percibida	Todo acto de tipo sexual.	15, 16, 17, 18	
		Manipulación sexual percibida	Cuando se imponen ideas y actos sexuales	19, 20, 21, 22	