



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Talleres didácticos para mejorar las habilidades comunicativas en
quinto año de una escuela de educación básica de Puyo - Ecuador,
2022

AUTORA:

Gallardo Vallejo, Narda Cecilia (orcid.org/0000-0002-8803-113X)

ASESOR:

Dr. Cruz Cisneros, Víctor Francisco (orcid.org/0000-0002-0429-294X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

PIURA - PERÚ

2022

Dedicatoria

Agradezco a Dios primeramente por haberme permitido culminar con éxito una etapa más en mi vida, a mis hijas, hijo, nietos y yerno por la paciencia y amor que supieron brindarme en este proceso de estudio, porque gracias a ellos han fomentado en mi deseo de superación y de triunfo; lo que ha contribuido a la consecución de este logro. Espero siempre poder contar con Uds. Con su valioso e incondicional apoyo.

Agradecimiento

Un merecido agradecimiento a la Universidad César Vallejo por las facilidades brindadas durante mis estudios.

A mis estimados docentes que de alguna manera impartieron sus vastos conocimientos que me permitieron aprender más de ellos y de sus enseñanzas brindadas que seguro los sabré utilizar de mejor manera a beneficio de la educación.

A mi querido Tutor de Tesis Dr. Cruz Cisneros, Víctor Francisco, por su guía en la elaboración de este trabajo investigativo, por su paciencia, dedicación y entrega en cada sesión de trabajo, gracias a ello estoy culminando mis estudios.

Índice de contenidos

Carátula	
Dedicatoria	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de figuras.....	vi
Resumen.....	vii
Abstracts	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	19
3.1. Tipo y diseño de investigación	19
3.2. Variables y operacionalización.....	20
3.3. Población, muestra y muestreo.....	21
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	23
3.5. Procedimientos	26
3.6. Método de análisis de datos.....	28
3.7. Aspectos éticos	28
IV. RESULTADOS.....	30
V. DISCUSIÓN	41
VI. CONCLUSIONES	47
VII. RECOMENDACIONES.....	49
VIII. PROPUESTA	50
REFERENCIAS.....	79
ANEXOS	86

Índice de tablas

Tabla 1.....	21
Tabla 2.....	22
Tabla 3. Nivel de habilidades comunicativas	30
Tabla 4. Nivel de habilidades comunicativas	31
Tabla 5. Nivel de escucha	32
Tabla 6. Nivel de lectura	33
Tabla 7. Nivel de escritura.....	34
Tabla 8. Pruebas de normalidad	35
Tabla 9. Estadísticas de muestras emparejadas (Habilidades comunicativas).....	36
Tabla 10. Prueba de muestras emparejadas	36
Tabla 11. Estadísticas de muestras emparejadas (Habla)	37
Tabla 12. Prueba de muestras emparejadas	37
Tabla 13. Estadísticas de muestras emparejadas (Escucha)	38
Tabla 14. Prueba de muestras emparejadas	38
Tabla 15. Estadísticas de muestras emparejadas (Lectura)	39
Tabla 16. Prueba de muestras emparejadas	39
Tabla 17. Estadísticas de muestras emparejadas (Escritura).....	40
Tabla 18. Prueba de muestras emparejadas	40

Índice de figuras

Figura 1.....	30
Figura 2.....	31
Figura 3.....	32
Figura 4.....	33
Figura 5.....	34

Resumen

El estudio tiene como objetivo determinar la efectividad de los talleres didácticos en la mejora de las habilidades comunicativas en los estudiantes de una Escuela de Básica de la ciudad del Puyo-Ecuador 2022. En el análisis de la investigación se consideró un grupo de estudiantes del nivel básico medio (grupo experimental), al que se orientó mediante la programación 10 sesiones presenciales. El enfoque fue cuantitativo, tipo experimental, diseño pre-experimental. La técnica fue la encuesta y el instrumento el test, aplicado al grupo experimental integrado por 38 estudiantes que contestaron el instrumento de 20 preguntas, validado por los expertos, obteniendo una confiabilidad total en la prueba McDonald's de 0,848. En la descripción de los datos del pretest aplicado al GE el nivel superior fue el medio con un porcentaje de 73,68%, seguido del nivel bajo con el 15,79%, con la aplicación de los talleres el 78,95% de los estudiantes se ubicó en el nivel alto, seguido del nivel medio con el 21,05%. Los resultados inferenciales indicaron mediante la prueba de muestras emparejas t de Student una diferencia entre la media del pretest y el posttest de 13,053 y un Sig. de 0,000, en cuanto al posttest el valor fue 53,11 y el Sig de 0,000. De tal manera se comprobó que la ejecución de talleres didácticos mejora las habilidades comunicativas en una Escuela de Básica de la ciudad del Puyo-Ecuador 2022.

Palabras clave: Talleres didácticos, habilidades comunicativas, habla, escucha, lectura y escritura.

Abstract

The objective of the study is to determine the effectiveness of the didactic workshops in the improvement of communication skills in the students of a Basic School of the city of Puyo-Ecuador 2022. In the analysis of the research, a group of students of the educational level was considered. middle school (experimental group), which was guided by scheduling 10 face-to-face sessions. The approach was quantitative, experimental type, pre-experimental design. The technique was the survey and the instrument the test, applied to the experimental group made up of 38 students who answered the instrument of 20 questions, validated by the experts, obtaining a total reliability in the McDonald's test of 0.848. In the description of the pretest data applied to the EG, the highest level was the medium with a percentage of 73.68%, followed by the low level with 15.79%, with the application of the workshops 78.95% of the students was located in the high level, followed by the medium level with 21.05%. The inferential results indicated a difference between the mean of the pre-test and the post-test of 13.053 and a Sig. of 0.000, using the student's t-test for paired samples, while the post-test value was 53.11 and the Sig of 0.000. In this way, it was found that the execution of didactic workshops improves communication skills in a Basic School in the city of Puyo-Ecuador 2022.

Keywords: Educational workshops, communication skills, speaking, listening, reading and writing.

I. INTRODUCCIÓN

En un estudio realizado por Udayan K. Shah (2020, como se citó en O'Connell et al., 2020) mediante el Sidney Kimmel Medical College at Thomas Jefferson University, se comprobó que más del 10% de la población infantil a nivel internacional experimenta problemas comunicativos. El 80% de las deficiencias en la comunicación se originan por problemas de lenguaje, que al no ser atendidos a tiempo alteran las habilidades cognitivas en la etapa escolar. Por otra parte, un estudio realizado por el National Institute on Deafness and Other Communication Disorders (2019), demostró que de la población infantil que ingresa al nivel inicial, el 8% presenta trastornos específicos de lenguaje, en especial del habla. Las deficiencias lingüísticas de los infantes se evidencian en la pronunciación, fluidez verbal, creatividad lingüística y capacidad de escuchar de manera atenta y comprensible (Placek et al., 2019).

Con la pandemia las dificultades de comunicación presentadas en la población infantil se intensificaron. El cierre de las instituciones en Ecuador afectó aproximadamente a 90.00 estudiantes, entre ellos el 15% perdió contacto con sus docentes, causando desmotivación y abandono involuntario de sus estudios. En efecto el rezago escolar alcanzó una cifra de 187.277 estudiantes (CEPAL, 2021). Evidentemente la interacción entre estudiante y docentes disminuyó de manera impactante, pues a pesar de que el 74,8% de los estudiantes del sistema fiscal tienen acceso al internet y los recursos tecnológicos, la angustia e insatisfacción afectó a 4 de cada 10 estudiantes en Ecuador.

A nivel institucional, se identificó la necesidad de fortalecer la comunicación en los estudiantes de una IE de la ciudad del Puyo- Ecuador. A través de las pruebas de diagnóstico, se detectaron mayores deficiencias en el área de lengua y literatura. El desarrollo de la comprensión lectura, y la fluidez en la expedición oral y escrita disminuyó inexorablemente en la población de estudiantes del sub nivel básica media. Es importante tener en cuenta, que los estudiantes sufrieron un discontinuo que marca un retraso de dos años. Es así que los estudiantes que cursaron el tercer y cuarto grado de manera virtual, no alcanzaron las destrezas indispensables para su adecuado desarrollo comunicativo.

La determinación general del problema se manifiesta con la presente interrogante: ¿De qué manera los talleres didácticos mejoran las habilidades comunicativas en una Escuela de Educación Básica de la ciudad de Puyo Ecuador 2022? De la misma manera, se planteó los problemas específicos: PE1 ¿Cómo los talleres didácticos mejoran habilidades comunicativas del habla, en una Escuela de Educación Básica de Puyo Ecuador 2022?; ¿Cómo los talleres didácticos mejoran habilidades comunicativas de la escucha activa, en una Escuela de Educación Básica de Puyo Ecuador 2022?; ¿Cómo los talleres didácticos mejoran las habilidades comunicativas de lectura, en una Escuela de Educación Básica de Puyo Ecuador 2022?; ¿Cómo los talleres didácticos mejoran habilidades comunicativas de escritura, en una Escuela de Educación Básica de Puyo Ecuador 2022?

La investigación se justificó a partir de la utilidad teórica que ofrece en la gestión pedagógica. El desarrollo de los talleres didácticos se orienta en el enfoque convergente de González (1987) la teoría de talleres ambientales de Barros A. N. A.d (1980) y la teoría pedagógica planteada por Ander-Egg (1999). Las habilidades comunicativas se fundamentan en el modelo de competencia comunicativa diseñado por Bachman (1990) teoría Innatista de Chomsky (1957) y la teoría de habilidades de la comunicación de Harmer (2015). En el aspecto práctico el estudio propone la mejora de las habilidades comunicativas de los estudiantes a través de 10 talleres didácticos con enfoque pedagógico activo, acorde a la realidad educativa actual y las necesidades académicas. El modelo de la propuesta podrá ser adaptado en diversas instituciones y niveles educativos. Además, metodológicamente se justifica en vista que realiza un aporte a la comunidad científica con el apoyo de un instrumento innovador, confiable y válido que permite valorar el nivel habilidades comunicativas. Desde el punto de vista social se justifica porque brinda un beneficio a todo el entorno educativo de la Escuela de Educación Básica de la ciudad del Puyo. El trabajo investigativo está disponible en repositorios de la universidad, como fuente de consulta y análisis en el área de educación.

El objetivo general de la investigación fue determinar la efectividad de los talleres didácticos en la mejora de las habilidades comunicativas en una Escuela de Básica de la ciudad del Puyo-Ecuador 2022. Los objetivos específicos se plantearon en el siguiente orden: establecer la efectividad de los talleres didácticos en la mejora de

las habilidades comunicativas del habla, en una Escuela de Educación Básica de Puyo Ecuador 2022; establecer la efectividad de los talleres didácticos en la mejora de las habilidades comunicativas de la escucha activa, en una Escuela de Educación Básica de Puyo Ecuador 2022; establecer la efectividad de los talleres didácticos en la mejora de las habilidades comunicativas de lectura, en una Escuela de Educación Básica de Puyo Ecuador 2022; establecer la efectividad de los talleres didácticos en la mejora de las habilidades comunicativas de escritura, en una Escuela de Educación Básica de Puyo Ecuador 2022.

De manera afirmativa, la hipótesis general se concretó de la siguiente manera: H_i La ejecución de talleres didácticos mejora las habilidades comunicativas en una Escuela de Básica de la ciudad del Puyo-Ecuador 2022. La hipótesis nula se planteó de la siguiente manera: H_0 La ejecución de talleres didácticos no mejora las habilidades comunicativas en una Escuela de Básica de la ciudad del Puyo-Ecuador 2022. Las hipótesis específicas son: H_{e1} : la ejecución de los talleres didácticos mejora las habilidades comunicativas del habla, en una Escuela de Educación Básica de Puyo Ecuador 2022; la ejecución de los talleres didácticos en la mejora de las habilidades comunicativas de la escucha activa, en una Escuela de Educación Básica de Puyo Ecuador 2022; la ejecución de los talleres didácticos en la mejora de las habilidades comunicativas de lectura, en una Escuela de Educación Básica de Puyo Ecuador 2022; la ejecución de los talleres didácticos en la mejora de las habilidades comunicativas de escritura, en una Escuela de Educación Básica de Puyo Ecuador 2022.

II. MARCO TEÓRICO

En la elaboración del trabajo de investigación se ha considerado el análisis con las siguientes referencias internacionales:

En Perú, la investigación realizada por Miramira (2019) con el objetivo de establecer el nivel de habilidad comunicativa, de los estudiantes de una institución de Lima. La metodología del estudio fue correlacional propositiva, diseño no experimental. El estudio estuvo dirigido a una población de 20 estudiantes, quienes participaron en una encuesta de 24 ítems. Como resultados se consiguió a nivel descriptivo determinar que el 64% considera que el nivel de las habilidades comunicativas es de alta calidad, mientras que el 25% considera que es moderado. Mediante en el análisis inferencial se logró determinar que las habilidades comunicativas dependen de las habilidades sociales, esta relación alcanzó el 0,8329, por lo que se concluyó que las habilidades sociales se adquieren en entornos grupales y capacidad de liderazgo.

En Perú, Delgado (2021) realizó un estudio con el objetivo de conocer los efectos de un programa de intervención en las competencias comunicativas. La metodología del estudio fue cuasiexperimental, diseño experimental. El estudio estuvo dirigido a una población de 66 estudiantes, dividida en dos grupos, quienes participaron en una encuesta de 20 ítems. Como resultados se consiguió a nivel descriptivo determinar que el 55,88% de los estudiantes del grupo experimental alcanzó un nivel medio en las competencias comunicativas antes del programa, mientras que en el postest se comprobó que el 91,18% logró un nivel alto. Mediante el análisis inferencial se logró determinar un contraste en el rango alcanzado por el grupo experimental que en el pretest obtuvo una puntuación de 23,79 y en el postest de 48,32, a diferencia del grupo control que al no participar en el programa se mantuvo en el mismo nivel de competencias comunicativas.

En Perú, Maravi (2019) realizó un estudio con el objetivo de conocer los efectos de un taller didáctico para mejorar las competencias comunicativas en los estudiantes. La metodología del estudio fue cuasiexperimental, diseño experimental. El estudio estuvo dirigido a una población de 125 estudiantes, la muestra se conformó por 50 estudiantes, dividida en dos grupos de 25, quienes participaron en una encuesta de

18 ítems. Como resultados se consiguió a nivel descriptivo determinar que el 84% de los estudiantes del grupo experimental antes de participar en el taller se mantenía en un nivel de inicio con relación a sus habilidades comunicativas, mientras que en el posttest se comprobó que el 28% alcanzó un nivel de logro el 68% en proceso. Los resultados de la prueba de hipótesis mostraron en la prueba un valor $t=.603$ $p=.550$ previo a la aplicación del taller. Después del taller el valor $t=11,442$ y $p<0,01$. En conclusión, se estableció que el taller dirigido a los estudiantes mejoró las habilidades comunicativas.

En Perú, Velásquez (2019) realizó un estudio con el objetivo de conocer los efectos de un plan ejecutado a través del taller de habilidades comunicativas dirigido a los estudiantes del nivel medio. La metodología del estudio fue cuasiexperimental, tipo aplicada, diseño experimental. El estudio estuvo dirigido a una población de 60 estudiantes, siendo la misma muestra dividida en dos grupos de 30, quienes participaron en una encuesta de 30 ítems. Los resultados en la prueba de hipótesis a nivel descriptivo demostraron que el 30.3% de los estudiantes del GC presentaron antes del taller un nivel de inicio, un 30% en proceso y un 36.7% logrado, mientras que en el grupo experimental antes del taller el 26.3% se mantenía en inicio, el 31.3% en proceso y el 37% logrado. Después del taller, el 44% de los estudiantes del grupo experimental se ubicaron en el nivel logrado y el 43,3% destacado. En el test UMW después del taller el rango logrado fue de 11,213, $Z= 6,459$ y $p<0.000$. Se determinó que el taller de habilidades comunicativas tuvo un efecto positivo sobre las destrezas de lectura, escritura, expresión oral y escucha activa.

En Perú, García et al. (2018) aplicó estrategias a través de talleres didácticos con la finalidad de mejorar las habilidades comunicativas. De tal manera demostró que se puede lograr mejores niveles de comunicación si en la práctica pedagógica se orienta a los estudiantes se propician experiencias de interacción que conduzcan al análisis, comprensión e interpretación. El estudio se realizó a nivel experimental, mediante el diseño cuasi, en el que participó una muestra de 77 estudiantes del GE y 63 del GC. Para constatar el nivel progreso en las habilidades comunicativas se empleó una prueba escriba con rúbrica de verificación de destrezas. En la preprueba el 95.2% del GC presentaron un nivel deficiente, este mismo nivel fue alcanzado por el 74% del GE. En la posprueba el 68,3% del GC se mantuvo en el

nivel deficiente, mientras que el 64.9% del GE pasó al nivel regular y el 33,8% al nivel bueno. Se concluyó que las estrategias activas, fortalecieron las habilidades de análisis y razonamiento verbal, otorgando mayor autonomía en el desarrollo de las actividades académicas que implican el desarrollo del habla.

En Perú, Bustamante (2021) realizó un estudio con el objetivo de conocer la efectividad de un taller lúdico para mejorar la expresión oral de los estudiantes del nivel inicial de una institución educativa de Lima. La metodología del estudio fue cuasi-experimental, tipo aplicada, diseño experimental. Las dimensiones evaluadas fueron: adecuado uso de las palabras, fluidez verbal y expresión oral. El estudio estuvo dirigido a una muestra de 40 estudiantes, dividida en dos grupos de 20, quienes participaron en una encuesta de 16 ítems. Los resultados a nivel descriptivo revelaron que el 70% de los estudiantes del grupo experimental en el pretest se encontraba en proceso, porcentaje similar al grupo control donde el 65% también se ubicaba en este nivel. Con el postest se comprobó que el GE mejoró su habilidad de habla, pues el 50% alcanzó un nivel de logro provisto y el 45% destacado. En la prueba de las hipótesis se comprobó la efectividad del taller lúdico, en tanto que el GE en el pretest alcanzó un rango de 20.08 y en el postest de 28.93 superando al GC. Se concluyó mediante el valor $Z=4,853$ y el $p<0.05$ que la ejecución del taller lúdico de habilidades comunicativas tiene un efecto positivo sobre la habilidad comunicativa de hablar.

En Perú, Armas et al. (2018) propuso la implementación de talleres didácticos para desarrollar la expresión oral en los estudiantes de nivel primario. El enfoque de la investigación fue cuantitativo, diseño cuasi-experimental, dirigido a 30 estudiantes del grupo control y 30 del grupo experimental. Con la aplicación de la guía de observación antes y después de la participación en los talleres, se logró comprobar los objetivos y afirmar las hipótesis planteadas. Mediante el pretest el 83,3% de los estudiantes del GE alcanzaron un nivel de inicio, mientras que con el postest el 83,3% alcanzó a ubicarse en el nivel “en proceso” y el 16,7% nivel logrado. A nivel inferencial se comprobó que los talleres didácticos influyeron de manera positiva y significativa sobre el desarrollo de la expresión oral, puesto que en la prueba t se obtuvo un valor de 9,885 y un p valor de 0,000.

En Perú, Valera & Vílchez (2017) realizaron un estudio con el objetivo de conocer la efectividad de un programa didáctico en la expresión oral de los estudiantes de educación básica. La metodología del estudio fue cuasi-experimental, tipo aplicada, diseño experimental. Las dimensiones evaluadas fueron: fluidez y claridad, vocabulario pertinente, entonación y lenguaje corporal. El estudio estuvo dirigido a una muestra de 144 estudiantes, dividida en dos grupos de 72, quienes participaron en la indagatoria mediante cuestionario basado en las dimensiones fluidez, claridad, vocabulario y pertenencia. Los resultados a nivel descriptivo revelaron que el grupo experimental mejoró con relación a los niveles de logros alcanzados antes del programa, siendo la media del GC en el pretest 8.889 y posttest 9.037, mientras que en promedio del GE el pretest obtuvo una media de 9.056 y el posttest de 14.556. En la prueba t de Student se constató que el valor calculado fue de $-43.898 <$ al valor $t=-1.977$, lo que produjo un rechazo de la hipótesis nula. Se concluyó que los talleres efectuados en el programa mejoraron la fluidez verbal del 100% de los estudiantes del GE, así también se optimizó la coherencia de ideas y entonación de voz.

En Perú, Cárdenas (2019) realizó un estudio con el objetivo de aplicar estrategias didáctica para mejorar la escucha activa en un grupo de estudiantes del nivel medio de educación. La metodología del estudio fue mixta, tipo aplicada, diseño acción participación. El estudio estuvo dirigido a una población de 8 estudiantes, quienes participaron en una encuesta y el programa de estrategias didácticas. Los resultados demostraron que el 62.5% de los estudiantes tomados en la investigación no presentaban problemas en la habilidad de escuchar, mientras que el 37.5% que participaron en el programa presentaban complicaciones en el proceso de comunicación por sus deficiencias en la escucha activa. Con la aplicación de los dos talleres, se alcanzaron los niveles de logros planteados de manera parcial en la mejora de la escucha activa, con lo que los estudiantes pudieron comprender las ideas con mayor asertividad y criticidad, así como también aprendieron a escuchar sin interrumpir y mejorar su nivel de comprensión.

En Venezuela, Cova (2021) realizó un estudio con el objetivo de aportar en el desarrollo de la habilidad comunicativa de escuchar, a partir de una lita de cotejo en la que se establecen las pautas para comprender y desarrollar una actitud

favorable y atenta en las interacción lingüísticas. En el taller de habilidades se establecieron tres momentos: preescucha, escucha y postescucha. En la lista de cotejo se evaluaron las siguientes micro habilidades: reconocer, seleccionar, interpretar, anticipar, inferir y retener. Las estrategias que orientan las actividades fueron: focalizar, elaborar y organizar

En Perú, Coronel & Chullo (2019) realizó un estudio con el objetivo de demostrar los efectos de un programa de habilidades comunicativas en el nivel de lectura de los estudiantes del nivel medio. La metodología del estudio fue cuasiexperimental, tipo aplicada, diseño experimental. El estudio estuvo dirigido a una población de 56 estudiantes, siendo la misma muestra dividida en dos grupos: 29 de GE y 27 GC, quienes participaron en una encuesta de 12 ítems. Los resultados descriptivos demostraron que antes de participar en los talleres el 65.42% de los estudiantes del GE presentaron un nivel de lectura en proceso y el 34.48% en inicio. Con la aplicación de los talleres el 93.10% del grupo experimental alcanzó en la lectura un nivel de logro esperado y el 6.90% en proceso. La media obtenida en el pretest fue de 10.4 y en el posttest de 16,0. La moda de 8.8 en el pretest y de 16.0 en el posttest. El pretest mostró una varianza de 4.57 a diferencia del pretest que fue de 15.54. en efecto se logró demostrar que efectivamente el programa de habilidades comunicativas si mejoró las habilidades de lectura en los estudiantes.

En España, Gutiérrez (2018) llevó a cabo un estudio experimental con el objetivo de conocer el efecto de un programa de intervención sobre la habilidad comunicativa de la lectura. El diseño de estudio fue cuasiexperimental, de nivel aplicado. La muestra escogida fue de 408 estudiantes de primaria, de la cual de establecieron dos grupos: experimental y control. Como instrumentos se utilizaron pruebas y test de lectura y comprensión. Mediante la prueba de MANOVA aplicado al pretest se comprobó en antes del programa el GC y el GE presentaban el mismo nivel de lectura, es así que se reflejaron los siguientes valores $F(1,56) = 1.43$ y el valor $P > 0.05$. con la aplicación del posttest los resultados revelaron diferencias significativas $F(1,56) = 2.67$ y $p < 0.05$. Se concluyó que el programa de talleres tuvo un efecto positivo en cuanto a la mejora de las capacidades fonológicas, léxica, visual y auditiva. Los estudiantes se mantuvieron motivados e interesados.

En Colombia, Rodríguez (2018) realizó un estudio con el objetivo de desarrollar la habilidades de escritura mediante un taller didáctico de producción textual dirigido a los estudiantes del nivel medio. La metodología del estudio fue mixta, tipo de acción, diseño pre-experimental. El estudio estuvo dirigido a una población de 130 estudiantes, siendo la misma muestra de estudio. Los resultados descriptivos de la prueba inicial revelaron que 88.46% de los estudiantes presenta dificultades en las etapas de la escritura. En la etapa pre-escritura o planificación se evidenció que el 36.15% de los estudiantes tenía dificultades para buscar y organizar la información que emplearían en un texto escrito. La aplicación de los talleres fue positiva, porque encaminó al 85% de los estudiantes en la producción de textos, como: reseñas, narraciones y cuentos, mejorando las habilidades de escucha, lectura y la capacidad crítico-reflexiva.

En Colombia, Esmeralda (2019) realizó un estudio con el objetivo de establecer los aspectos que intervienen en cada etapa de la producción de textos mediante un taller de escritura. La metodología del estudio fue mixta, de campo, diseño acción-participación. En el estudio participaron 11 estudiantes del nivel básica media, quienes participaron en la encuesta y en el taller direccionado a optimizar el proceso de escritura mediante el uso de programas informáticos, herramientas interactivas y dinámicas que estimulan la creatividad. Se concluyó que las técnicas de escritura empleadas en el taller resultaron efectivas en la planificación de temas de interés y elaboración de textos expositivos. El uso de herramientas tecnológicas, contribuyó en la dinamización de las actividades cooperativas que implican la producción de textos creativos.

En el aspecto nacional, se ha considerado el análisis de las siguientes referencias de investigación: En Ambato - Ecuador, el Trabajo de investigación publicado por la Universidad Tecnológica Indoamérica y elaborado por Pullupaxi (2019) se manifiesta que de acuerdo a los datos derivados del proceso analítico e interpretativo se definió cierto grado de restricción en el entendimiento de la lectura proporcionando una alternativa en la aplicación de tecnología didáctica para fortalecer la claridad de lectura mediante el uso de estos. En conclusión, los recursos tecnológicos didácticos permitirán implantar modelos informativos digitales dirigido a los alumnos del tercer año para incrementar su interés, motivar

el aprendizaje, fortalecer la creatividad e incrementar las capacidades para dar solución a la problemática de función a su nivel educativo.

En Riobamba – Ecuador, el proyecto de Tesis de Heredia (2018) manifiesta que las acciones tomadas por los centro de educación hoy en día necesitan de procesos investigativos y soluciones entorno al fortalecimiento de competencias comunicacionales de acuerdo a los objetivos educativos institucionales. El proyecto planteado tiene como fin identificar las destrezas comunicacionales que benefician el fortalecimiento del lenguaje de los estudiantes, competencias que favorecen a la persona a facilitar el entono expresivo del lenguaje como: la escritura, lectura, habla y escucha coherentemente de acuerdo a sus necesidades. Se concluye que todas estas tesis tienen relación con las variables de investigación que son talleres educativos y habilidades comunicativas, donde se evidencia la importancia de contar con estrategias que ayude a mejorar el aprendizaje de los estudiantes del presente nivel educativo.

En el ámbito local no se encontrarán trabajos de investigación relacionado con el objeto de estudio, la problemática planteada ni similares a las variables de estudio en este proyecto de investigación.

La variable talleres didácticos se analiza desde el enfoque teórico convergente de González Cuberes (1987), quien establece que los talleres son espacios de interacción, donde se adquieren experiencias y conocimientos en un contexto de convivencia productiva. Desde esta perspectiva teórica se distinguen tres acciones básicas que determinan el accionar de los aprendices, estas son: pensar, sentir y hacer. La modalidad de los talleres es interactiva y dinámica, por lo que se considera esencial dirigir las actividades en función a los objetivos, los acontecimientos y los saberes que se requieren transmitir.

En un sentido convergente, los talleres didácticos son considerados como espacios de integración y participación activa en la que intervienen personas especializadas en la práctica de los conocimientos pedagógicos. Quienes dirigen los talleres cumplen el rol de orientar a los estudiantes a reflexionar, convivir e interactuar en entornos problemáticos que desafíen el pensamiento.

Por otra parte, se realizó un análisis sobre la teoría de talleres ambientales de Barros, A. N. A. d (1980) quienes instituyeron tres dimensiones elementales que delimitan la funcionalidad de los talleres didácticos, siendo: relación teórico – práctica, proceso pedagógico y servicio en terreno (Guerrero et al., 2017). Según esta teoría, el desarrollo de los estudiantes es el resultado de las experiencias significativas que adquieren al interactuar con la naturaleza y la sociedad. En este aspecto es necesario que la adquisición de nuevos conocimientos surja de los conocimientos previos obtenidos con la experiencia.

El diseño de las actividades dirigidas se enfoca en la teoría pedagógica de Ander-Egg (1999), quien se refiere a los talleres didácticos como zonas de trabajo donde se diseña y transforma un nuevo producto. Desde una perspectiva pedagógica, el logro de los aprendizajes depende de los procesos de orientación que el docente planifica y aplica con el objetivo de que los aprendices construyan nuevos conocimientos, desarrollen actitudes y fortalezcan sus competencias.

Según Egg (1999) previo a la implementación de los talleres didácticos, es necesario evaluar la realidad contextual de la institución y de los estudiantes. La complejidad de las actividades y proceso de las estrategias depende de la edad y el nivel cognitivo de los estudiantes (Mayoral et al., 2015). Los datos de la situación socio-cultural de los estudiantes se obtienen a través de la realidad del entorno familiar en que se desarrollan.

La eficacia de los talleres también dependerá de la disponibilidad de los recursos, tanto físicos, como humanos, además de los técnicos, tecnológicos y financieros. El diseño de los objetivos es clave en la planificación, en la cual se debe instaurar un modelo pedagógico acorde a los estilos de aprendizajes de los estudiantes. Para esta acción, los docentes diseñan estrategias de enfoque activo que propicien el aprendizaje significativo.

La metodología de los talleres didácticos se fundamenta en el paradigma crítico de Vygotsky (1896-1934) el cual sostiene que el ser humano aprende del entorno en que se desarrollan. El proceso de adquisición de conocimientos y habilidades es propio de cada individuo y depende de factores culturales en el que interactúa (Rodríguez, 2020).

En los procesos de formación académica algunos estudiantes son poco comunicativos, otros presentan dificultades para aprender y otros con necesidades educativas asociadas a discapacidad, por lo que el docente con sus conocimientos y estrategias de enseñanza, crea los talleres didácticos que según García-Guerrero et al. (2020) son medios de divulgación o transmisión de información teórico – práctico que realizan los docentes a través de distintos medios para obtener resultados entre estudiantes.

En el trabajo de Núñez Soler et al. (2020) expresa que, en la adquisición de aprendizaje en los estudiantes, no es una cuestión sencilla del docente, que solo significa planificar, enseñar, orientar y evaluar. Es decir que va más allá de los procesos rutinarios, como es el de construir herramientas que consoliden los procesos de enseñanza – aprendizaje, como lo son los talleres didácticos, que es un recurso ideal para concretar verdaderos aprendizajes.

En los enfoques estratégicos de aprendizajes, se tiene como principal recurso a los talleres didácticos en el aula de clase, solo por el simple hecho de que construyen conocimientos a través de la practicas y la adquisición directa de información, dirigida por un ponente o docente de forma clara y precisa a sus estudiantes. Según Jiménez et al. (2020) los talleres didácticos son actividades dirigidas estratégicamente a los estudiantes o algún grupo de persona para potenciar sus aprendizajes y en algunos casos para ayudar a mejorar sus dificultades académicas.

Los talleres didácticos involucran un conjunto de herramientas y estrategias pedagógicas que se crean con materiales didácticos y tecnológicos con el propósito de desarrollar experiencia de aprendizajes entres los participantes. En el contexto educativo los talleres didácticos son empleados para mejorar algunos aspectos pedagógicos en los docentes que requieren constantemente aplicar nuevos procesos de enseñanza a sus estudiantes, por lo que se convierten en verdaderos instrumentos de formación y desarrollo educativo.

Según De La Torre-Quiñónez & Duarte-Salavarría (2021) los talleres didácticos deben ser interactivos y motivacionales, que busque en los estudiantes valores educativos y formativos que puedan ser transmitidos a otros. En la práctica docente

los talleres deben ser muy interactivos en el aula de clase, no obstante algunos carecen de creatividad e imaginación por lo que se convierten en talleres monótonos que producen estrés y desmotivación.

Según López-Meneses et al. (2020) la relación teórica-práctica es imprescindible para conceptualizar contenidos, comprender y desarrollar desde varias perspectiva los procesos culturales, naturales y matemáticos que son necesarios para la evolución de los conocimientos. Es muy importante recalcar que la relación teórica – práctica en los procesos de formación carece de acción estratégica a la hora de aplicarla a cada una de las unidades o asignaturas bases.

Para Quiroz Sandoval et al. (2019) en los procesos de enseñanza - aprendizaje en los niveles elementales y básicos los docentes poco relacionan la teoría con la practica en sus asignaturas elementales, puesto que los niños en las escuelas no comprenden ciertos elementos lingüísticos de manera abstracta. Es decir que, es más fácil ir a la práctica que hacer comprender un concepto. No obstante, a largo plazo los conceptos teóricos son un puente de conexión con la realidad, siempre y cuando cobren sentido en experiencias concretas que estimulen la interpretación y los procedimientos según la lógica de los conocimientos prácticos.

Para Breu-Valdivia et al. (2021) los procesos pedagógicos son todas aquellas acciones estratégicas y metódicas que el docente emplea para facilitar las dificultades que estudiantes tiene en la resolución de problemas o algún trabajo en clase. Los docentes son facilitadores en la enseñanza – aprendizaje, por lo que son responsables totales que los estudiantes aprendan de forma fácil y comprensible los contenidos de sus asignaturas, por ello emplean en los procesos pedagógicos herramientas innovadoras y estratégicas.

Según Sánchez-Otero et al. (2019) las TIC son un componente esencial para mejorar los procesos pedagógicos, por lo que en la actualidad los docentes requieren de móviles, computadores, proyectores y aplicaciones que facilite mejorar los contenidos. No hay duda, que en los actuales momentos las herramientas TIC brinden mejores resultados en los procesos educativos y en especial en los procesos pedagógicos que día a día se innovan y ayudan a mejorar

la enseñanza. La dimensión servicio en terreno en cualquier campo, implica la orientación o guía dirigida en un área específica.

La variable Habilidades comunicativas se explica a partir del modelo de competencia de Bachman (1990), quien estableció cuatro competencias del lenguaje derivadas de las capacidades: organizativa y pragmática (Garcés, 2019). El autor reconoce que el ser humano tiene la habilidad de expresar sus pensamientos e ideas de manera organizada y comprensible (Acosta, 2020). Es así que se reconoce como dimensiones básicas de la capacidad organizativa a las competencias: gramatical y textual.

Bachman (1990) incluye en la competencia de la lengua a la capacidad pragmática. Esta capacidad se refiere a la relación directa entre el contexto comunicacional y los elementos de la comunicación (Pihler, 2021). Las dimensiones de estas competencias son dos: ilocutiva y sociolingüística. Su funcionalidad se direcciona por las condiciones del mensaje y su asimilación con respecto al efecto que pretende ejercer.

El desarrollo del lenguaje como principio básico de la formación cognitiva, social y humanística de los estudiantes se sustenta en la teoría Innatista de Chomsky (1955, como se citó en Martínez, 2021) quien aseveró mediante su estudio doctoral, que el ser humano nace con las habilidades comunicativas, pues su cerebro está diseñado para aprender y emplear el lenguaje de manera innata. Desde su concepción teórica, las habilidades comunicativas no se transmiten de manera conductual o mediante modelos de imitación. Reconoce que cognitivamente cada persona posee una gramática universal que recibe estímulos lingüísticos del contexto en el que se desarrolla.

La comprensión de esta teoría se consolida mediante la teoría cognitiva de Piaget (1982, como se citó en Raynaudo et al., 2017) en la que el lenguaje es considerado como un producto progresivo que adquiere distintos niveles de representación. Las dimensiones que surgen en el mecanismo de comunicación son verbal y no verbal.

Las dimensiones que se asumen en la presente investigación son cuatro: hablar, escuchar, leer y escribir. Estas habilidades de la comunicación fueron propuestas

por Harmer (2015, como se citó en Claire et al. (2015) quien precisó que hablar y escribir son producciones lingüísticas, mientras que la lectura y la escucha son habilidades receptivas. Según el Marco Común Europeo de las Lenguas, estas habilidades comunicativas resultan significativas cuando se desarrollan de manera estratégica e interactiva.

En el aspecto pedagógico, las habilidades comunicativas están inmersas en el currículo del área de lengua y literatura. El enfoque que declara su funcionalidad corresponde a Lomas (1999) quien señala que es esencial para el desarrollo del estudiante brindar orientación en la comprensión y producción de enunciados, siempre que tengan una intención comunicativa.

Las habilidades comunicativas, conocidas como competencias comunicativas, se definen como capacidades para establecer un ambiente comunicacional correcto y eficiente que es fortalecido en el transcurso de vida del ser humano. Las habilidades comunicativas potencian las relaciones sociales y permiten comprender la relación con el entorno. (Pérez, 2019)

Para Vásquez Valdivia et al. (2022) las habilidades comunicativas son destrezas y aptitudes que se desarrollan en entornos de interacción a través de cuatro acciones básicas del lenguaje: hablar, escuchar, leer y escribir. Estas competencias y destrezas son elementales en la formación académica del estudiante, por lo que se transmiten desde la etapa inicial de la educación.

Según Valdez-Esquivel, W y Pérez-Azahuanche (2021) las habilidades comunicativas se construyen en las interacciones sociales, familiares, laborales y académica. Hoy en día las habilidades comunicativas se extienden a través de la virtualidad, produciendo un intercambio de información de manera instantánea, eficiente y creativa.

Según Valdez-Esquivel, W y Pérez-Azahuanche (2021) las habilidades comunicativas son necesarias en las actividades de formación académica, el docente las incluye como instrumento o herramientas para planificar, exponer e interactuar fluidamente con sus estudiantes.

En las prácticas pedagógicas las competencias comunicativas son macro destrezas que forman parte esencial del currículo del área de lengua y literatura. Su enseñanza tiene un enfoque cognitivo, procedimental y actitudinal. El empleo de las habilidades comunicativas tiene un sentido social y cultural, que se concibe entorno a una interacción basada en los valores éticos y morales.

Por otra parte, es muy importante que en la práctica profesional del docente se relacionen las ciencias tecnológicas con la comunicación, es decir que el docente use herramientas Tecnología de la Información y Comunicación (TIC) para desarrollar instrumentos que permiten el uso eficiente de las habilidades lingüísticas, en experiencias creativas, de interacción mutua y propicien una convivencia armónica.

En su estudio de habilidades comunicativas y el desarrollo del pensamiento crítico Pando et al.(2020) expresan que, el uso apropiado de las destrezas comunicativas conjuntamente con las aptitudes y valores del docente, son verdaderamente un instrumento potencial para el desarrollo social e interactivo de los estudiantes.

Según San Lucas Marcillo et al. (2021) una de las habilidades comunicativas es hablar. Esta acción se realiza entre dos o más personas a través de distintos canales de comunicación y es un valor en las interacciones humanas que requiere de habilidad y competencias lingüísticas. A través del habla se logra expresar o comunicar de forma directa ideas, pensamientos, proyectos, exposiciones, información y entablar relaciones humanas productivas.

Por otra parte para Valencia-Naranjo & Robles-Bello (2021) hablar es transmitir a través de la expresión oral, ideas, pensamiento o algún tipo de información sobre un tema determinado, que se emplea con una finalidad comunicativa. Hablar es inherente en todo sentido para los seres humanos, por lo que sin hablar no se logra comprender el sentido de la comunicación, ya sean en el labora, social o familiar.

Según Del Valle Grisales & Mejía (2021) escuchar es otra de las habilidades lingüísticas, que implica atender a otro/s que hacen uso de la palabra o expresan ideas o información. Escuchar es un acto complementario del habla que denota respeto y permite que la comunicación se produzca sin interferencias y además

logre ser comprendida por el o los receptores. Es sin duda parte esencial en las interrelaciones sociales.

Aparte de prestar atención cuando se escucha, esta habilidad propicia el entendimiento y la atención. Garantiza que el emisor expresa con efectividad por medio del habla un mensaje y que este a su vez sea comprendido de la manera proyectada. En el caso de la enseñanza – aprendizaje los estudiantes deben saber escuchar a sus profesores cuando estos enseñan, este acto voluntario tiene resultados directos sobre su capacidad de asimilación, porque les permite acercarse a los contenidos y asimilar lo que el docente explica con un fin pedagógico.

Otra de las dimensiones de las habilidades comunicativas es leer. Según Velázquez et al. (2022) es un acto cultural que tiene un sentido formativo. La interacción entre el lector y el texto, genera conocimientos y experiencias fantásticas en las que se logra comprender y ampliar las ideas. El procesamiento de la nueva información genera un desarrollo del pensamiento y eleva el nivel de razonamiento crítico. Leer no simplemente es el acto de reconocer las palabras o códigos textuales en cualquier texto, sino una función lingüística equivalente a comprensión, que requiere ser aprendida de forma dinámica, para convertirse en una necesidad propia del lector.

Para Viera-Carreño et al. (2021) leer es un logro importante en los seres humanos a muy temprana edad, por lo que los estudiantes en sus primeros años de estudio adquieren esta habilidad para comenzar comprender el significado gramatical, y así hasta su vida adulta. Los docentes emplean mecanismos estratégicos y metodológicos para que sus estudiantes en el básico elemental y medio consigan potenciar la lectura en cualquier campo científico.

Para Caligaris et al. (2021) escribir es un sistema de representación gráfica que se talla en una lengua específica. Es utilizada como medio de expresión e información en cualquier contexto comunicativo, en el que se hace uso de elementos gramaticales y ortográficos para dar sentido al texto. Además, es necesario un emisor (quien escribe) y receptor (quien lee lo que escribe el emisor), de modo que adquiera un sentido intencional. Para Moreno-Guerrero et al. (2021) esta habilidad

se presenta en dos aspectos, el primero es la cultura escrita, considerada una práctica de nivel social y contextual. El segundo implica las variedades lingüísticas e interculturales.

Según Arribas et al. (2021) escribir es una herramienta que requiere de aprendizaje constantes en los niños y con el uso de las palabras correctamente se lograra una comunicación eficaz y eficiente en cualquier contextos o ámbito. Además, en los proceso educativos y formativos, escribir es un factor elemental para lograr comunicarnos y expresar nuestros pensamientos ya sean estos positivos o negativos, escribir poemas, cuentos, etc.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Se puede definir de acuerdo a la realidad social y sus diferentes concepciones, así como por la implicación del análisis de los resultados, que la investigación es de enfoque cuantitativo. De acuerdo con Hernández (2015) el estudio mediante este enfoque se basa en la demostración de hipótesis a través de la recolección de datos que implican el cálculo y análisis estadístico.

Se consideró hacer referencia a este enfoque debido a que se centra en el positivismo lógico, mediante el cual se reconoce que la comprobación de los datos es experiencial. Los datos obtenidos a partir de la aplicación de instrumentos de medición objetiva, permiten medir los niveles de las variables y sus dimensiones de manera controlada. La interpretación descriptiva e inferencial de los resultados deriva hacia el análisis de una realidad estática.

Con base al enfoque del estudio, el tipo de investigación que se utilizó fue aplicada, en tanto que se buscaron y consolidaron nuevos conocimientos en cuanto a las habilidades comunicativas a partir de la aplicación de talleres didácticos dirigidos a los estudiantes.

En este aspecto, el diseño general de la investigación fue experimental. De acuerdo con Estrada (2018) este diseño se refiere a la realización de una serie de actividades que guardan una relación directa con el tema de análisis. Respecto al grado de manipulación de la variable independiente se estableció un control de nivel mínimo.

El diseño específico del estudio fue preexperimental, teniendo en cuenta que no se considera la mejor opción al momento de definir el efecto de las variables, independiente-dependiente o a su vez dependientes. De la misma manera, este diseño se aplicó en tres etapas: la primera corresponde a la evaluación previa de la variable, la segunda a la ejecución del modelo o programa y la tercera la aplicación del posttest a la muestra de estudio.

Los resultados que se obtuvieron fueron producto de análisis y se establecieron las conclusiones. Se consideran importantes en vista a ser una aproximación de inicio con la investigación y su problemática real sin ser el único, pero pueden ser el punto de partida para el desarrollo de otras investigaciones.

En el presente estudio de carácter descriptivo en función a una hipótesis descriptiva, se analizó la variable independiente respecto a cada uno de los sujetos definidos de acuerdo al diseño experimental establecido. Por medio del presente diseño se pudo determinar cada uno de los sucesos y cuál es el significado de estos en la investigación. Se procedió también a escoger este diseño debido que favoreció la identificación de los sujetos que son parte de la muestra de acuerdo a la variable determinada en la muestra y su correlación en el entorno educativo contextualmente.

Figura 1. Esquema del diseño pre-experimental

GE: $O_1 X O_2$

Significado:

GE = Grupo experimental

O_1 = Talleres Didácticos

X = Programa ...

O_2 = Habilidades comunicativas

3.2. Variables y operacionalización

Variable independiente o 1: Talleres didácticos

- Definición conceptual: Según Jiménez et al. (2020) los talleres didácticos son actividades dirigidas estratégicamente a los estudiantes o algún grupo de persona para potenciar sus aprendizajes y en algunos casos para ayudar a mejorar sus dificultades académicas.
- Definición operacional: Los talleres didácticos son espacios de trabajo donde se diseña y transforma un nuevo producto. Desde una perspectiva pedagógica, el logro de los aprendizajes depende de los procesos de orientación que el docente planifica y aplica con el objetivo de que los aprendices construyan nuevos conocimientos, desarrollen actitudes y

fortalezcan sus competencias. Los talleres se evalúan mediante tres dimensiones elementales: relación teórico – práctica, proceso pedagógico y servicio en terreno.

Variable dependiente o 2: Habilidades Comunicativas

- Definición conceptual: Las habilidades comunicativas, conocidas como competencias comunicativas, se definen como capacidades para establecer un ambiente comunicacional correcto y eficiente que es fortalecido en el transcurso de vida del ser humano. Las habilidades comunicativas potencian las relaciones sociales y permiten comprender la relación con el entorno. (Pérez, 2019)
- Definición operacional: las habilidades comunicativas son destrezas y aptitudes que se desarrollan en entornos de interacción a través de cuatro acciones básicas del lenguaje: hablar, escuchar, leer y escribir. Estas competencias y destrezas son elementales en la formación académica del estudiante, por lo que se transmiten desde la etapa inicial de la educación.

3.3. Población, muestra y muestreo

La población, como la defino Hernández (2015) es un conjunto de individuos que tienen características en común sobre un evento o fenómeno en estudio, y que de ello se pueden obtener un espacio muestral para la debida investigación, dependiendo del alcance de las variables y sus dimensiones identificadas. En virtud a este concepto y el contexto investigativo, la población en la presente investigación involucra a los docentes, cuya cantidad se describe en la siguiente tabla:

Tabla 1
Distribución de la población

Sujetos	Sexo		Total
	Femenino	Masculino	
Estudiantes del sub nivel medio	20	18	38
Total	20	18	38

Fuente: Secretaría de la Escuela en análisis, (2022)

Para ello se tomó en considerar los siguientes criterios:

- Inclusión: estudiantes hombres y mujeres que pertenecen al quinto año de educación básica, con edades semejantes de acuerdo a su nivel de estudios y que forman parte de una Unidad Educativa de Puyo.
- Exclusión: estudiantes que pertenecen a otros niveles y tienen diferente edad a la de los estudiantes de quinto año, además de excluir a los docentes, directivos y padres de familia.

La muestra, definida por Hernández, (2015) como la representación delimitada de la totalidad de la población designada, considerada representativa por la intención del estudio, puesto que tiene como fin identificar los hallazgos pertinentes al fenómeno en estudio. En este caso, por corresponder a una población reducida se estableció el muestreo no probabilístico, llevando a escoger un número de docente como lo muestra la tabla siguiente:

Tabla 2

Distribución de la muestra

Sujetos	Sexo		Total
	Femenino	Masculino	
Estudiantes del sub nivel medio	20	18	38
Total	20	18	38

Fuente: Secretaría de una Unidad Educativa de Puyo.

En conclusión, se ha establecido dirigir el estudio a 38 estudiantes del sub nivel medio de la Institución Educativa.

Cuantitativamente la muestra es una subdivisión de la población de donde se toma la información en forma de datos la cual representa propiamente dicho a la población. Se considera también que esta muestra de carácter cualitativo es un elemento analítico o agrupación de seres humanos, argumentos, hechos, de donde se toma datos ya que no es tan necesario que estos puedan representarlos únicamente. El escogimiento muestral es un trabajo en el que se suele tomar varias muestras de la población en especial de las partes de las que se tomará y extraerá

la decisión según criterios, siendo esta muestra lo más significativo ya que por medio de esta se podrá trabajar analíticamente de acuerdo a la situación que se aplique a la Institución de estudio. La muestra se considera específica y es importante debido que su uso está fundamentado en las principales propiedades de población. La metodología de selección muestral es numerosa en función a la temporalidad, los recursos económicos y la capacidad para recabar datos muestrales y a la naturaleza con que de forma individual se identifica los elementos.

Como muestra se ha podido considerar a 38 maestros que son parte de la investigación realizada, cuya actividad de muestreo se realizó por medio tomando en consideración el punto de vista probabilístico aleatorio simple, lo cual facilitó el poder escoger a todos los sujetos que serán parte de la encuesta en base a las mismas características que deben presentar junto a sus probabilidades. Razón por la cual se definió la cantidad de maestros de acuerdo a la totalidad poblacional de estos en la Institución utilizándose para este fin como población finita su respectiva fórmula de proporcionalidad poblacional.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Behar Rivero (2018), manifiesta que los procesos investigativos dejan de tener sentido común cuando no se aplican técnicas de búsqueda de información o datos. Cada una de estas técnicas lo que hacen es guiar y verificar la problemática establecida en el campo de estudio, en la cual; de acuerdo a la investigación y objeto de estudio, se podrá determinar específicamente la técnica que satisfaga mayormente la necesidad de resultados en función a los instrumentos o recursos que se emplean.

La búsqueda de datos hizo referencia a la aplicación de dos instrumentos y la técnica encuesta dirigida a los estudiantes del sub nivel medio que efectúa el análisis en el momento de construir los recursos informáticos. Como instrumento se diseñaron dos cuestionarios correspondientes a las variables, los cuales contienen un banco de preguntas relacionadas con las dimensiones de estudio.

Se puede diferir de un censo en el cual se puede excogitar un segmento poblacional conforme el interés de estudio y su información, segmento cuyo tamaño claramente dependerá de la cantidad global de personas. Los datos arrojados fueron recolectados procedimentalmente bajo estándares en la que todos los participantes poseen preguntas idénticas y de la misma forma. El principal fin de la encuesta es poder definir específicamente una cantidad de personas que conformas la población de características lo más similarmente posible cuyo tamaño depende estadísticamente del análisis y en poder establecer hallazgos importantes. Cabe señalar que no está establecido reglamentaria mente un tamaño en las investigaciones ya que depende principalmente del nivel profesional con que se apliquen estas fórmulas y en función a los recursos a utilizarse porque lo que el resultado dependerá de lo que necesitemos para su ejecución.

Como instrumento de la encuesta se definió al cuestionario como el principal recurso para la búsqueda de información de la muestra escogida, la cual permitirá obtener datos reales. Este instrumento debe ser manejado de manera manual por medio de la impresión en una hoja o por medio de un formato digital a través de un dispositivo tecnológico durante la etapa investigativa, de esta manera tener repuestas acorde a lo necesitado y de forma rápida. Cabe señalar que este recurso de la encuesta permitió establecer estadísticas de sus valores obtenidos acorde a la información estudiada por cada uno de los sujetos como también establecer resultados a la muestra en conjunto conforme cada una de las interrogantes planteadas.

La validez se define como el valor gradual que se le asigna al recurso utilizado para medir la variable de la forma más real posible, es decir aplicar el instrumento más idóneo a la técnica que corresponda.

La validez como lo refiere Hernández, (2015) es una base fundamental en cuanto a la veracidad de los resultados, para evaluar la calidad de un estudio en cuanto a sus variables, dimensiones e indicadores que se relacionan o inciden. (p.11).

En el presente estudio se aplicarán tres tipos de validez: contenido, criterio y constructo.

La validez de contenido, como lo define Vivanco (2019) refiere la manera en la que los profesionales califican cada dimensión e indicadores de las variables establecidas en la respectiva operacionalización dotando de veracidad y sano juicio sobre los posibles resultados de un evento en estudio. (23). Para la respectiva validez se aplicará el método de Juicio de expertos. Hace referencia a que cada recurso instrumental debe ser específico para lo que se desea determinar, es decir que el instrumento que se utiliza sea para la técnica que es y para lo que se necesita medir de forma general.

La validez de criterio, de acuerdo a Jiménez (2019) identifica la validez en cuanto a los criterios que tiene la variable para establecer su relación, y de esa forma interactuar las variables. Para este tipo de validez se aplicó el método de Pearson, que consiste en calcular la relación que existe entre las variables y su incidencia.

Validez de constructo: desde el punto de vista científico puede considerarse como el más significativo debido a que su instrumento de una forma representativa determina la conceptualización teórica. A esta forma de validez le es de suma importancia la determinación del significado que conlleva la utilización de la herramienta o instrumento con el que efectúa la medición y cómo lo utiliza en su momento. Permite también la integración interpretativa de la evidencia que forma parte o que la integra debido a la valoración percentil de su instrumento. Se inicia desde el nivel donde se inicia la medición conforme a la percepción entregada del instrumento que se aplica, la cual se encuentra relacionado de forma permanente con los resultados de mediciones con otros elementos o variables que se encuentran directamente vinculadas ya sea forma teórica o empíricamente. A estos significados se los nombra "constructos", el cual se identifica como un elemento o variable que se ha medido y que ocupa un espacio muy importante como parte de las hipótesis, teoría o modelo teórico.

La confiabilidad de los recursos instrumentales aplicados a las técnicas hace referencia al nivel de aplicabilidad constante que se ejecuta sobre la misma persona

identificando permanentemente las reacciones de instrumento sobre los resultados expuestos a ver si mantienen su misma semejanza.

Indicando también que el proceso de adjudicación periódica a cada uno de los sujetos o a su vez al objeto de la investigación generó información similar como resultado, para esta etapa investigativa se ha definido un procedimiento de consistencia interna junto con un modelo estadístico Alfa de Cronbach, debido que se admite la determinación de seguridad general al resultado de las valoraciones definidas por la muestra y obtenidas por el cuestionario como instrumento.

3.5. Procedimientos

Para el debido proceso en cuanto a la aplicación de los análisis de los datos que se requiere encontrar, como lo respalda Párraga, (2019) se precisa de la tecnicidad y el desarrollo de un sistema informático o de un software que permita medir la validez y la correlación, así como el debido análisis de los instrumentos de investigación.

En este caso, para identificar el respectivo enfoque de necesidad, se aplicó el análisis descriptivo, donde se respondieron las interrogantes del problema, así como la comprobación de las hipótesis formuladas.

También se aplicó el análisis diferencial, dado a que por medio del proceso estadístico se determinó el efecto que los talleres didácticos ejerce sobre las habilidades comunicativas y confiabilidad de las variables.

Inicialmente se partió de la identificación del problema mediante el informe de la Junta Académica respecto a las debilidades detectadas en las competencias comunicativas de los estudiantes del sub nivel medio, pudiendo detectar deficiencias en el contexto curricular, metodológico y estratégico, que impiden alcanzar los estándares de desempeño profesional del docente. En este contexto, se aplicó un pretest en el que se evaluaron trece indicadores: intercambio de información, habla asertiva, pronunciación, fluidez verbal, comprensión de la información, escucha activa, escucha selectiva, escucha asertiva, comprensión de

textos, uso de recursos lingüísticos, producción de textos descriptivos, producción de textos argumentativos y escritura creativa.

Después de aplicar el pretest, se aplicaron los talleres didácticos a los estudiantes del sub nivel medio de la institución. El análisis favoreció el diseño de la programación efecto sobre las habilidades comunicativas se comparó mediante el postest aplicado al grupo experimental.

En el pretest, se empleó una distribución politómica, compuesta por los resultados de cada una de las dimensiones valoradas mediante intervalos con categorías muy deficiente, deficiente, regular, bueno y muy bueno, cuyo máximo valor respecto a la variable es 200 y el valor mínimo 20. La descripción de los resultados se realizó mediante el análisis estadístico de frecuencias, con lo que se determinó el nivel de habilidades comunicativas predominante en el grupo experimental.

El nivel de diferencia significativa entre ambos grupos de análisis reflejado en el pretest y postest procedió mediante la prueba no paramétrica U de Mann-Whitney, con un valor de 0,005 de significancia establecido para la comprobación de las hipótesis.

La selección del modelo estadístico paramétrico o no paramétrico empleado en la comprobación de las hipótesis antes y después del tratamiento mediante los resultados derivados de los grupos de análisis, se realizó a partir de la aplicación de la prueba de normalidad que este caso correspondió a la prueba de Shapiro Wilk, cuya hipótesis nula establece una distribución normal de datos, mientras la alternativa indica que la distribución no es normal (Chimbo & Pacheco, 2021).

Después de aplicar el tratamiento al grupo experimental, se empleó el postest a los dos grupos de análisis, previo a la aplicación de los instrumentos se realizó la validación mediante criterio de expertos en educación, con nivel profesional de maestría y doctorado.

3.6. Método de análisis de datos

El análisis descriptivo hizo referencia al proceso analítico que se desarrolló y el intervinieron los estudios investigativos descriptivos. El análisis que se presenta en una investigación descriptiva o en procesos cuyos fines son de carácter social. Esto involucra ejecutar actividades de caracterización global y descriptivas contextualmente de las principales características de los fragmentos o del total de lo acontecido o del fenómeno respectivo. Esto puede conllevar a la descripción diagnóstica cuyo modelo analítico sería cuantitativo o a su vez cualitativo.

Este tipo de estudio da la pauta para realizar varios análisis a través de datos estadísticos descriptivos, los mismos que se encuentran agrupados de acuerdo a los valores obtenidos de la muestra tomada de la población, la misma que permitió obtener resultados de los objetivos de estudio con tablas descriptivas en función de porcentajes y frecuencias.

Se puede determinar que el análisis inferencial únicamente puede ser parte de un proceso de análisis de resultados comparativos entre dos o más agrupaciones, a su vez entre varios resultados de un mismo grupo. Se considera inferencia a la construcción sistematizada de resultados concluidos de pruebas derivadas de información procesada o de datos que son parte o producto de la muestra tomada poblacionalmente. Estas pruebas de carácter estadístico, son utilizados con el fin de poder definir probabilísticamente conclusiones derivadas y aplicadas a una muestra de la población obtenida, tal es el caso, que la determinación de la prueba estadística adecuada puede personificar un desafío para los autores de estudios investigativos de poca experiencia.

Por intermedio del análisis inferencial se fortaleció y determinó la comprobación de cada una de las hipótesis que arrojaron estadísticamente las pruebas concluyentes, además se identificó el grado de relación estadística.

3.7. Aspectos éticos

Con el fin de poder contar con las facilidades en el proceso de investigación del equipo de trabajo, se procedió a efectuar la coordinación logística entre los

investigadores y las autoridades correspondientes de la Unidad Educativa donde se efectuará el estudio. Además, los datos y la información generada y procesada tuvieron las reservas del caso con el fin de evitar el mal uso de la misma y bajo las autorizaciones debidas para ser divulgados sus resultados.

También, se aplicaron las debidas normativas de cumplimiento en la elaboración de la documentación para evitar la presunción de plagio de datos como también del documento investigativo, para lo cual se utilizó las Normas APA para citas, referencias y bibliografía.

El proyectó se orientó mediante los siguientes principios éticos:

No maleficencia: el procedimiento del estudio no afecta o causa ningún tipo de daño a los participantes.

Beneficencia: El propósito del estudio es beneficiar directamente a la comunidad educativa, mediante el desarrollo de las habilidades comunicativas de los estudiantes.

Justicia: en cuanto a los riesgos del estudio se prioriza la seguridad de todos los participantes. Además de procurar el beneficio equitativo de los participantes en la investigación, de manera justa y transparente.

Autonomía: los participantes aceptan participar en la investigación de manera autónoma, expresando bajo consentimiento informado su participación por voluntad propia.

IV. RESULTADOS

Resultados descriptivos

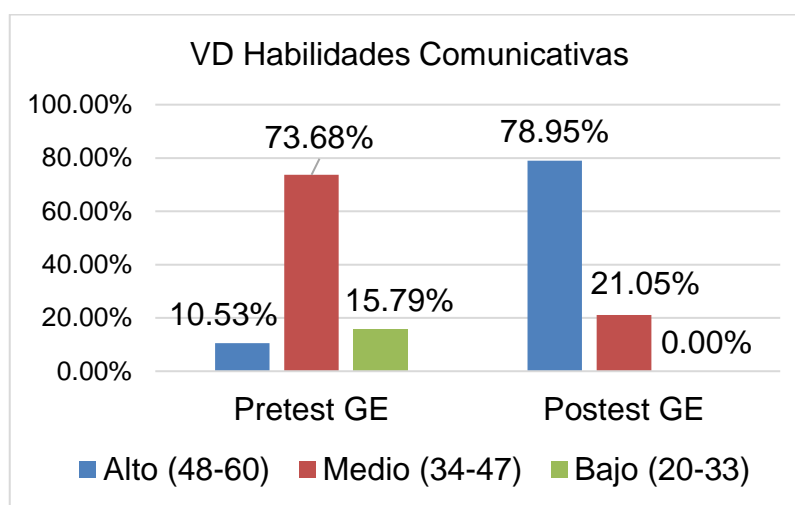
OG: Determinar la efectividad de los talleres didácticos en la mejora de las habilidades comunicativas en una Escuela de Básica de la ciudad del Puyo-Ecuador 2022.

Tabla 3. Nivel de habilidades comunicativas

NIVEL	Pretest GE		Postest GE	
	f	%	f	%
ALTO	4	10,53	30	78,95
MEDIO	28	73,68	8	21,05
BAJO	6	15,79	0	0,00
TOTAL	38	100,00	38	100,00

Fuente: Pretest y postest de GE

Figura 1.



El nivel predominante en el grupo experimental respecto a la calificación de las habilidades comunicativas a través del pretest fue medio (73,68%), seguido del nivel bajo (15,79%), en el pretest se observó que son pocos los docentes que alcanzaron un nivel muy bueno antes del tratamiento aplicado. Con la aplicación del tratamiento prevaleció el nivel alto (78,95%) seguido del nivel medio (21,05%). En efecto, se comprobó el objetivo específico 1, lo que determinó que, con la aplicación de los talleres didácticos, mejoraron significativamente las habilidades comunicativas de los estudiantes.

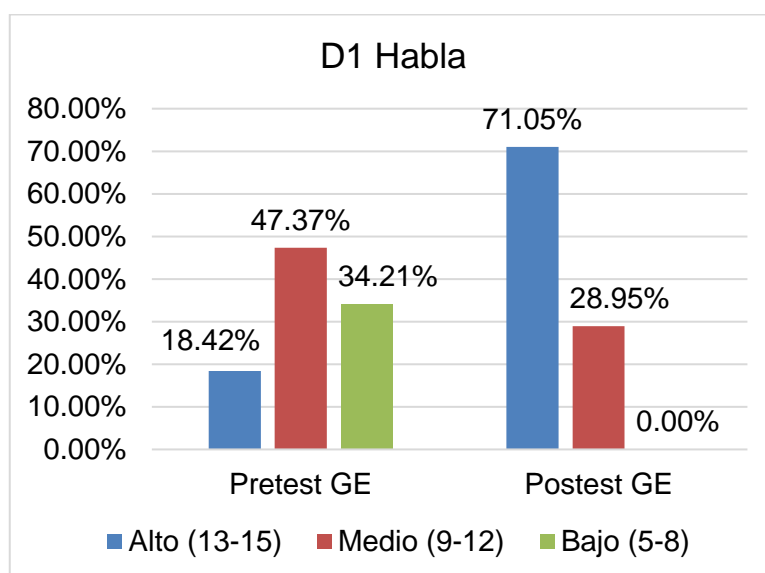
OE 1: Establecer la efectividad de los talleres didácticos en la mejora de las habilidades comunicativas del habla, en una Escuela de Educación Básica de Puyo Ecuador 2022.

Tabla 4. Nivel de habilidades comunicativas

NIVEL	Pretest GE		Postest GE	
	f	%	f	%
ALTO	7	18,42	27	71,05
MEDIO	18	47,37	11	28,95
BAJO	13	34,21	0	0,00
TOTAL	38	100,00	38	100,00

Fuente: Pretest y postest de GE

Figura 2.



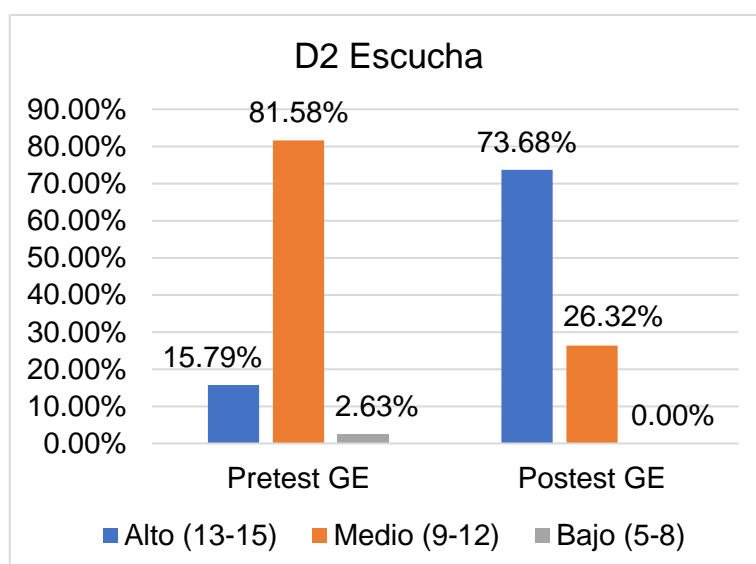
Según los datos observados (Tabla 3) después de aplicar los talleres didácticos, el 71,05% de los docentes del grupo experimental logró mejorar las habilidades comunicativas, mientras que un 28,95% se mantuvo en el nivel medio. Los resultados fueron superiores a los que se obtuvieron en el pretest, donde predominó el nivel medio (47,37%), seguido del nivel bajo (34,21%). Los resultados reflejaron que los talleres didácticos en los que participaron los estudiantes resultaron ser eficaz para la mejora de las habilidades comunicativas, en tanto que las diferencias entre pretest y postest son evidentes.

OE 2: Establecer la efectividad de los talleres didácticos en la mejora de las habilidades comunicativas de la escucha, en una Escuela de Educación Básica de Puyo Ecuador 2022.

Tabla 5. Nivel de escucha

NIVEL	Pretest GE		Postest GE	
	f	%	f	%
ALTO	6	15,79	28	73,68
MEDIO	31	81,58	10	26,32
BAJO	1	2,63	0	0,00
TOTAL	38	100,00	38	100,00

Figura 3.



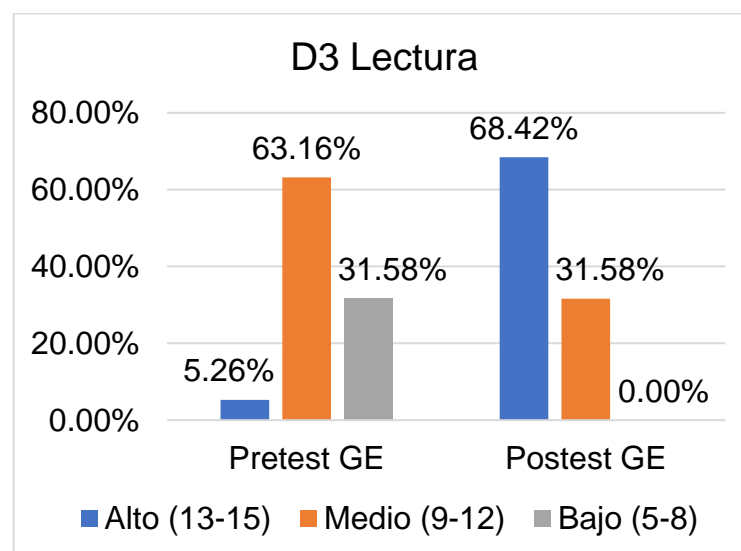
Al identificar el mejoramiento que tuvo el grupo experimental en cuanto a su nivel de escucha mediante los talleres didácticos, se coincide con los datos presentados (Tabla 5), en el que se observa que antes de participar en las sesiones de los talleres didácticos el nivel predominante fue el medio (81,58%) seguido del nivel alto (15,79%). Mediante el postest el nivel muy bueno tuvo un aumento significativo (73,68%) manteniéndose en el nivel medio un 26,32% de los docentes del grupo experimental. En efecto se superaron las debilidades en la habilidad de escucha y se estableció que los talleres didácticos fueron efectivos en la mejora de la escucha.

OE 3: Establecer la efectividad de los talleres didácticos en la mejora de la lectura, en una Escuela de Educación Básica de Puyo Ecuador 2022.

Tabla 6. Nivel de lectura

NIVEL	D3			
	Pretest GE		Postest GE	
	f	%	f	%
ALTO	2	5,26	26	68,42
MEDIO	24	63,16	12	31,58
BAJO	12	31,58	0	0,00
TOTAL	38	100,00	38	100,00

Figura 4.



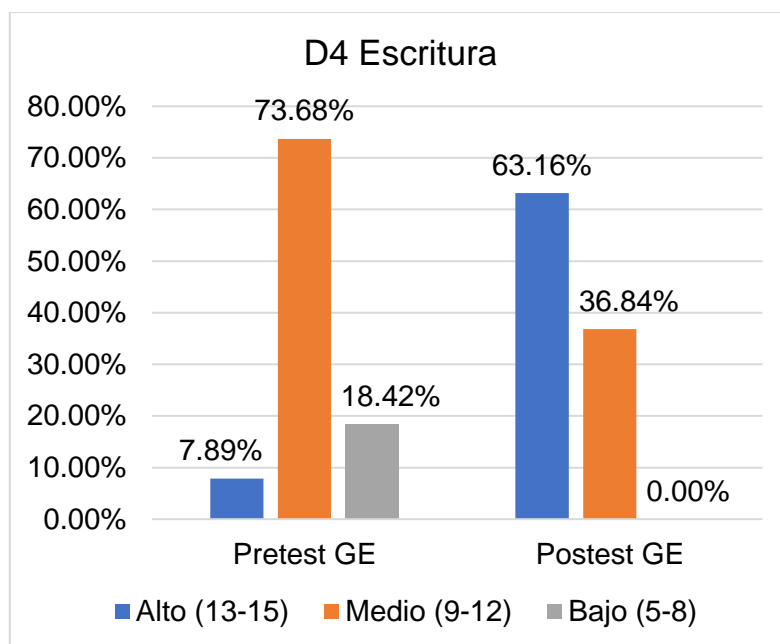
En el presente análisis de los resultados (Cuadro 6) sobre la eficacia de los talleres didácticos, se evaluó el nivel de lectura del grupo experimental mediante el pretest constatando un predominio del nivel medio (63,16%) seguido del nivel bajo (31,58%) y apenas un 5,26% presentó un nivel muy bueno, mientras que, después de la aplicación del programa el nivel muy bueno tuvo un incremento del 63,16% y el nivel descendió al 31,58%.

OE 4: Establecer la efectividad de los talleres didácticos en la mejora de las habilidades comunicativas de escritura, en una Escuela de Educación Básica de Puyo Ecuador 2022.

Tabla 7. Nivel de escritura

NIVEL	Pretest GE		Postest GE	
	f	%	f	%
ALTO	3	7,89	24	63,16
MEDIO	28	73,68	14	36,84
BAJO	7	18,42	0	0,00
TOTAL	38	99,99	38	100,00

Figura 5.



En la evaluación del nivel de escritura de los estudiantes del GE que se observa en la tabla 5, se constató que antes de la implementación de los talleres didácticos el 73,68% de los estudiantes presentaban un nivel medio, un 18,42% presentó un nivel bajo, mientras que apenas un 7,89% mostró un nivel alto. No obstante, después de la aplicación de los talleres el nivel alto tuvo un incremento del 55,27% y el nivel medio descendió al 36,84%.

Prueba de normalidad

Considerando que la muestra es mayor a 30 sujetos se aplicó el estadístico Kolmogórov-Smirnov. Los resultados de la prueba se muestran a través de la siguiente tabla:

Tabla 8. Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Postest VD Habilidades Comunicativas	0,183	38	0,052	0,862	38	0,053
Prestest VD Habilidades Comunicativas	0,070	38	,200*	0,974	38	0,516

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

Interpretación

Seguido del análisis descriptivo se realizó la contrastación de las hipótesis, para lo cual previamente se aplicó la prueba de normalidad de datos (Kolmogórov-Smirnov), en la que el grupo experimental mediante el pretest alcanzó un estadístico de 0,070 y un Sig. 0,200, mientras que en el postest alcanzó un estadístico de 0,183 y un Sig. 0,052, lo que indicó que los datos son mayores al valor 0,05, concluyendo que la contrastación de las hipótesis amerita la aplicación de la prueba paramétrica T de Student para muestras emparejadas. A continuación, se observa (Cuadro 7) los resultados de la prueba de normalidad.

Prueba de hipótesis general

Hi: La ejecución de talleres didácticos mejora las habilidades comunicativas en una Escuela de Básica de la ciudad del Puyo-Ecuador 2022.

Ho: La ejecución de talleres didácticos no mejora las habilidades comunicativas en una Escuela de Básica de la ciudad del Puyo-Ecuador 2022.

Tabla 9. Estadísticas de muestras emparejadas (Habilidades comunicativas)

		Media	N	Desv. Estándar	Media Error estándar
Par 1	Postest VD Habilidades Comunicativas	53,11	38	5,249	0,852
	Pretest VD Habilidades Comunicativas	40,05	38	5,936	0,963

Tabla 10. Prueba de muestras emparejadas

		Diferencias emparejadas					t	gl	Sig. (bilateral)
		Media	Desv. Desviación	Desv. Error promedio	95% de intervalo de confianza de la diferencia				
					Inferior	Superior			
Par 1	Postest VD Habilidades Comunicativas - Pretest VD Habilidades Comunicativas	13,053	7,469	1,212	10,598	15,508	10,773	37	0,000

Interpretación

A partir de estos valores (Tabla 9 y 10), se confirmó que, antes y después de aplicarse los talleres didácticos, los estudiantes presentaron diferencias significativas, según el valor de la media 13,053 y el t de Student calculado de 10,773 y un Sig. 0,000, lo que ratifica los resultados descriptivos, es decir que antes de aplicar los talleres didácticos el grupo experimental alcanzaba un nivel de habilidades comunicativa inferior al logrado con el postest. Finalmente se aceptó la hipótesis de estudio y se rechazó la nula, lo que concluyó que la aplicación de los talleres didácticos mejoró las habilidades comunicativas.

H1: La ejecución de talleres didácticos mejora el habla en una Escuela de Básica de la ciudad del Puyo-Ecuador 2022.

H₀₁: La ejecución de talleres didácticos no mejora el habla en una Escuela de Básica de la ciudad del Puyo-Ecuador 2022.

Tabla 11. Estadísticas de muestras emparejadas (Habla)

	Media	N	Desv. Estándar	Media Error estándar
Par 1 Postest D1 Habla	13,08	38	1,477	0,240
Pretest D1 Habla	9,66	38	2,592	0,420

Tabla 12. Prueba de muestras emparejadas

		Diferencias emparejadas					t	gl	Sig. (bilateral)
	Media	Desv. Desviación	Desv. Error promedio	95% de intervalo de confianza de la diferencia					
				Inferior	Superior				
Par 1	Postest D1 Habla - Pretest D1 Habla	3,421	2,737	0,444	2,521	4,321	7,704	37	0,000

Interpretación

A partir de estos valores (Tabla 11 y 12), se confirmó que, antes y después de aplicarse los talleres didácticos, los estudiantes presentaron diferencias significativas en los niveles del habla, según el valor de la media 3,421 y el t de Student calculado de 7,704 y un Sig. 0,000, lo que ratifica los resultados descriptivos, es decir que antes de aplicar los talleres didácticos el grupo experimental alcanzaba un nivel de habla inferior al logrado con el postest. Finalmente se aceptó la hipótesis de estudio y se rechazó la nula, lo que concluyó que la aplicación de los talleres didácticos mejoró el habla en los estudiantes.

H2: La ejecución de talleres didácticos mejora la escucha en una Escuela de Básica de la ciudad del Puyo-Ecuador 2022.

H₀₂: La ejecución de talleres didácticos no mejora la escucha en una Escuela de Básica de la ciudad del Puyo-Ecuador 2022.

Tabla 13. Estadísticas de muestras emparejadas (Escucha)

	Media	N	Desv. Estándar	Media Error estándar
Par 1 Postest D2 Escucha	13,63	38	1,584	0,257
Pretest D2 Escucha	11,11	38	1,429	0,232

Tabla 14. Prueba de muestras emparejadas

		Diferencias emparejadas							
		Media	Desv. Desviación	Desv. Error promedio	95% de intervalo de confianza de la diferencia		t	gl	Sig. (bilateral)
					Inferior	Superior			
Par 1	Postest D2 Escucha - Pretest D2 Escucha	2,526	2,023	0,328	1,861	3,191	7,697	37	0,000

Interpretación

A partir de estos valores (Tabla 13 y 14), se confirmó que, antes y después de aplicarse los talleres didácticos los estudiantes presentaron diferencias significativas en los niveles de escucha, según el valor de la media 2,526 y el t de Student calculado de 7,697 y un Sig. 0,000, lo que ratifica los resultados descriptivos, es decir que antes de aplicar los talleres didácticos el grupo experimental alcanzaba un nivel de escucha inferior al logrado con el postest. Finalmente se aceptó la hipótesis de estudio y se rechazó la nula, lo que concluyó que la aplicación de los talleres didácticos mejoró la escucha en los estudiantes.

H3: La ejecución de talleres didácticos mejora la lectura en una Escuela de Básica de la ciudad del Puyo-Ecuador 2022.

H₀₃: La ejecución de talleres didácticos no mejora la lectura en una Escuela de Básica de la ciudad del Puyo-Ecuador 2022.

Tabla 15. Estadísticas de muestras emparejadas (Lectura)

	Media	N	Desv. Estándar	Media Error estándar
Par 1 Postest D3 Lectura	13,21	38	1,492	0,242
Pretest D3 Lectura	9,39	38	1,839	0,298

Tabla 16. Prueba de muestras emparejadas

		Diferencias emparejadas					t	gl	Sig. (bilateral)
	Media	Desv. Desviación	Desv. Error promedio	95% de intervalo de confianza de la diferencia					
				Inferior	Superior				
Par 1	Postest D3 Lectura - Pretest D3 Lectura	3,816	2,228	0,361	3,083	4,548	10,556	37	0,000

Interpretación

A partir de estos valores (Tabla 15 y 16), se confirmó que, antes y después de aplicarse los talleres didácticos los estudiantes presentaron diferencias significativas en los niveles de lectura, según el valor de la media 3,816 y el t de Student calculado de 10,556 y un Sig. 0,000, lo que ratifica los resultados descriptivos, es decir que antes de aplicar los talleres didácticos el grupo experimental alcanzaba un nivel de lectura inferior al logrado con el postest. Finalmente se aceptó la hipótesis de estudio y se rechazó la nula, lo que concluyó que la aplicación de los talleres didácticos mejoró la lectura en los estudiantes.

H3: La ejecución de talleres didácticos mejora la escritura en una Escuela de Básica de la ciudad del Puyo-Ecuador 2022.

H₀₃: La ejecución de talleres didácticos no mejora la escritura en una Escuela de Básica de la ciudad del Puyo-Ecuador 2022.

Tabla 17. Estadísticas de muestras emparejadas (Escritura)

	Media	N	Desv. Estándar	Media Error estándar
Par 1 Posttest D4 Escritura	13,18	38	1,557	0,253
Pretest D4 Escritura	9,89	38	1,752	0,284

Tabla 18. Prueba de muestras emparejadas

		Diferencias emparejadas					t	gl	Sig. (bilateral)
		Media	Desv. Desviación	Desv. Error promedio	95% de intervalo de confianza de la diferencia				
					Inferior	Superior			
Par 1	Posttest D4 Escritura - Pretest D4 Escritura	3,289	2,130	0,345	2,589	3,989	9,521	37	0,000

Interpretación

A partir de estos valores (Tabla 15 y 16), se confirmó que, antes y después de aplicarse los talleres didácticos los estudiantes presentaron diferencias significativas en los niveles de escritura, según el valor de la media 3,289 y el t de Student calculado de 9,521 y un Sig. 0,000, lo que ratifica los resultados descriptivos, es decir que antes de aplicar los talleres didácticos el grupo experimental alcanzaba un nivel de escritura inferior al logrado con el posttest. Finalmente se aceptó la hipótesis de estudio y se rechazó la nula, lo que concluyó que la aplicación de los talleres didácticos mejoró la escritura en los estudiantes.

V. DISCUSIÓN

A partir de los datos que se obtuvieron en el procesamiento de los resultados sobre la unidad de análisis, se determinó el nivel de habilidades comunicativas alcanzado por los estudiantes y su mejora en las dimensiones: habla, escucha, lectura y escritura. La preeminencia de estas áreas oscila en el postest sobre el nivel alto alcanzado por el 78,95%. En la comprobación de las hipótesis y objetivos, se partió desde el diagnóstico realizado mediante el pretest sobre los niveles de habilidades comunicativas que presentaban los estudiantes antes de participar en los talleres didácticos, donde se constató que el 73,68% de los estudiantes alcanzaban un nivel medio, un 15,79 nivel bajo y un 10,53 nivel alto. Este contraste de niveles se revalidó con la prueba t de Student en la cual la media obtenida en el pretest fue de 40,06 y el postest de 53,11 con una diferencia de 13,0053 y un valor $t= 10,773$.

A nivel descriptivo los resultados concuerdan con la investigación de Delgado (2021) quien también logró resultados favorables en el desarrollo de las habilidades comunicativas. De acuerdo con el análisis de los datos el 55,88% de los estudiantes del grupo experimental alcanzaban un nivel medio en las competencias comunicativas antes del programa, mientras que en el postest se el 91,18% logró un nivel alto. A nivel inferencial se pudo constatar que los estudiantes que participaron en el programa de habilidades comunicativas obtuvieron una puntuación de 48,32, mientras que previamente su puntuación era de 23,79. De la misma manera se guarda relación con los resultados de Maravi (2019) donde el 84% de los estudiantes del grupo experimental antes de participar en el taller se mantenía en un nivel de inicio con relación a sus habilidades comunicativas, mientras que en el postest se comprobó que el 28% alcanzó un nivel de logro el 68% en proceso. En la comprobación de la hipótesis los resultados de la prueba t de Student revelaron un valor $t=.603$ p.550 previo a la aplicación del taller y después del taller se obtuvo un valor $t=11,442$ y $p<0,01$ que permitió concluir que el taller dirigido a los estudiantes mejoró las habilidades comunicativas. Por su parte García et al. (2018) en su estudio experimental también constató que antes de participar en los talleres didácticos el 74% de los estudiantes del GE presentaba un nivel

deficiente de habilidades comunicativas, mientras que después de los talleres el 64.9% del GE pasó al nivel regular y el 33,8% al nivel bueno.

Los resultados favorables obtenidos después de los talleres didácticos se sostienen en la teoría de habilidades comunicativas de Chomsky (1955, como se citó en Martínez, 2021) quien atribuye el éxito del aprendizaje de las competencias lingüísticas a los estímulos empleados en entornos de interacción contextual, donde se produce de manera natural el uso del lenguaje y la adecuada conexión con los elementos lingüísticos.

En la constatación del objetivo específico 1, se determinó la efectividad de los talleres didácticos en la mejora del habla. A nivel descriptivo se comprobó que antes de aplicar los talleres didácticos el 47,37% de los estudiantes presentaban un nivel medio en las habilidades comunicativas y un 34,21% se ubicaba en un nivel bajo. Con la aplicación de los talleres el 71,05% de los estudiantes superaron sus dificultades comunicativas. Estos resultados coinciden con el estudio de Valera & Vílchez (2017), quienes valoraron los niveles de fluidez, claridad, vocabulario y pertenencia, reconociendo que con la participación en los talleres de expresión oral, el 100% de los estudiantes tuvieron un avance favorable en lo que respecta a construcción de ideas y adecuado manejo de voz. También se concuerda con Armas et al. (2018), que a través del postest comprobaron la mejora del nivel de expresión oral en el 83,3% de los estudiante que antes de participaron en los talleres se ubicaba en un nivel de inicio. Bustamante (2021) también obtuvo resultados semejantes, puesto que a nivel descriptivo se constató que el 70% de los estudiantes del grupo experimental en el pretest se encontraba en proceso y con el postest se comprobó que el GE mejoró su habilidad de habla, pues el 50% alcanzó un nivel de logro provisto y el 45% destacado.

A nivel inferencial mediante la prueba estadística de muestras emparejadas se comprobó que en el pretest la media fue de 13,08 y en el postest la media ascendió a 9,66. La diferencia entre ambos test fue de 3,421 con un t calculado de 7,704 y un Sig. 0.000, lo que confirmó que la ejecución de talleres didácticos mejoró el habla. Los resultados concuerdan con los obtenidos por Valera & Vílchez (2017), cuya meda en el pretest fue de 9,056 y el postest aumentó a 14,556 con un t

calculado de $-43.898 < 1.977$. con estos resultados los autores concluyeron que el programa didáctico empleado para mejorar la fluidez verbal fue efectivo. De la misma manera el estudio de Armas et al. (2018) reveló que los talleres didácticos influyeron de manera positiva y significativa sobre el desarrollo de la expresión oral, en tanto que la prueba t arrojó un valor de 9,885 y un p valor de 0,000. Los resultados de Bustamante (2021) coinciden con la presente investigación, pues estos concluyeron mediante el valor $Z=4,853$ y el $p < 0.05$ que la ejecución del taller lúdico de habilidades comunicativas tuvo un efecto positivo sobre la habilidad comunicativa de hablar.

Los resultados se respaldan mediante el enfoque teórico convergente de González Cuberes (1987), que define los talleres como espacios interactivos en los cuales se logra desarrollar de manera productiva las habilidades de los estudiantes. La dinámica de los talleres permite que los conocimientos y las destrezas se conecten de manera práctica, favoreciendo la interacción en entornos de aprendizaje basado en situaciones reales y concretas a la vida cotidiana de los estudiantes.

En la constatación del objetivo específico 2, se determinó la efectividad de los talleres didácticos en la mejora de la escucha. A nivel descriptivo se comprobó que antes de aplicar los talleres didácticos el 81,57% de los estudiantes presentaban un nivel medio y apenas un 15,79% se ubicaba en un nivel alto. Con la aplicación de los talleres el 73,68% de los estudiantes superaron sus dificultades en el desarrollo de la escucha. Estos resultados coinciden con el estudio de Cárdenas (2019), quien valoró los niveles de escucha atenta en un grupo de estudiante y los niveles de comprensión, reconociendo que mediante los talleres didácticos, el 37,5% de los estudiantes que tenían dificultades en el desarrollo de la escucha atenta superaron sus dificultades. También se concuerda con Cova (2021) que mediante la aplicación de un taller de habilidad comunicativa logró contribuir significativamente en la mejora de la preescucha, escucha y postescucha.

A nivel inferencial mediante la prueba estadística de muestras emparejadas se comprobó que en el pretest la media fue de 11,11 y en el posttest la media ascendió a 13,63. La diferencia entre ambos test fue de 2,526 con un t calculado

de 7,697 y un Sig. 0.000, lo que confirmó que la ejecución de talleres didácticos mejoró la escucha en los estudiantes. Los resultados se ajustan con los obtenidos por Miramira (2019), que en el análisis inferencial comprobó que las habilidades comunicativas dependen de las habilidades sociales, esta relación alcanzó el 0,8329, por lo que se concluyó que la participación interactiva en talleres favorece la práctica de la escucha atenta.

El efecto positivo de la habilidad escucha, se sustenta bajo la teoría pedagógica de Ander-Egg (1999), que define a los talleres didácticos como zonas de desarrollo y transformación en las que mediante la planificación y aplicación de estrategias sociocognitivas se construyen nuevos conocimientos y se fortalecen competencias y actitudes en diferentes campos.

En la comprobación del objetivo específico 3, se determinó la efectividad de los talleres didácticos en la mejora de la lectura. A nivel descriptivo se comprobó que antes de aplicar los talleres didácticos el 63,16% de los estudiantes presentaban un nivel medio y un 31,58% se ubicaba en un nivel bajo. Con la aplicación de los talleres el 68,42% de los estudiantes superaron sus dificultades en el desarrollo de la lectura. Estos resultados coinciden con el estudio de Coronel & Chullo (2019), quienes demostraron que antes de participar en los talleres el 65.42% de los estudiantes del GE presentaron un nivel de lectura en proceso y el 34.48% en inicio. Con la aplicación de los talleres el 93.10% del grupo experimental alcanzó en la lectura un nivel de logro esperado y el 6.90% en proceso. También se coincide con los resultados de Gutiérrez (2018) que a nivel descriptivo indicaron una mejora del nivel de lectura en el 60% de los estudiantes, que se ubicaron en el nivel bueno después de la aplicación del taller.

A nivel inferencial mediante la prueba estadística de muestras emparejadas se comprobó que en el pretest la media fue de 9,39 y en el posttest la media ascendió a 13,21. La diferencia entre ambos test fue de 3,816 con un t calculado de 10,556 y un Sig. 0.000, lo que confirmó que la ejecución de talleres didácticos mejoró la lectura en los estudiantes. Los resultados conciertan con los obtenidos por Coronel & Chullo (2019), quienes en el pretest obtuvieron una media de 10.4 y en el posttest de 16,0. La moda de 8.8 en el pretest y de 16.0 en el posttest. El pretest

mostró una varianza de 4.57 a diferencia del pretest que fue de 15.54, de esta manera demostraron que efectivamente el programa de habilidades comunicativas mejoró las habilidades de lectura en los estudiantes. Los resultados también se asemejan a los obtenidos por Gutiérrez (2018) que mediante la prueba de MANOVA aplicado al pretest indicó que tanto el grupo experimental como el grupo control presentaban nivel de lectura similares, es así que se reflejaron los siguientes valores $F(1,56) = 1.43$ y el valor $P > 0.05$. con la aplicación del posttest los resultados revelaron diferencias significativas $F(1,56) = 2.67$ y $p < 0.05$, siendo superior el nivel de logro de los estudiantes del grupo experimental. De esta manera se concluyó que el programa de talleres fue positivo para la mejora de la lectura.

El efecto positivo producido sobre la habilidad de lectura, mediante los talleres se fundamenta en las deducciones teóricas de Velázquez et al. (2022), quienes conciertan mediante la comprobación de resultados experimentales y enfoques conceptuales que un aprendizaje dinámico e interactivo es favorable para el desarrollo del pensamiento y el razonamiento crítico. Los autores reconocen que esta habilidad tiene un sentido formativo, pero a la vez práctico en relación con la necesidad de conocimiento.

En la comprobación del objetivo específico 4, se determinó la efectividad de los talleres didácticos en la mejora de la escritura. A nivel descriptivo se comprobó que antes de aplicar los talleres didácticos el 73,68% de los estudiantes presentaban un nivel medio y un 18,42% se ubicaba en un nivel bajo. Con la aplicación de los talleres el 63,16% de los estudiantes superaron sus dificultades en el desarrollo de la escritura. Estos resultados coinciden con el estudio de Rodríguez (2018), quien demostró que antes de participar en los talleres didácticos el 88.46% de los estudiantes presentaban dificultades en las etapas de la escritura. En la etapa pre-escritura o planificación se evidenció que el 36.15% de los estudiantes tenían dificultades para buscar y organizar la información que emplearían en un texto escrito.

A nivel inferencial mediante la prueba estadística de muestras emparejadas se comprobó que en el pretest la media fue de 9,89 y en el posttest la media ascendió a 13,18. La diferencia entre ambos test fue de 3,289 con un t calculado

de 9,521 y un Sig. 0.000, lo que confirmó que la ejecución de talleres didácticos mejora la escritura en los estudiantes. Los resultados concuerdan con las conclusiones obtenidas por Esmeralda (2019) respecto a la efectividad de los talleres sobre la habilidad de la escritura en la planificación de temas de interés y elaboración de textos expositivos.

Los resultados obtenidos en el desarrollo de la escritura se sustentan mediante las conjeturas teóricas de Caligaris et al. (2021), quienes coinciden que la escritura es una habilidad de nivel social, que al fortalecerse en entornos de aprendizajes dinámicos estimula la comprensión y adecuado uso de las variedades lingüísticas e interculturales.

VI. CONCLUSIONES

Con la discusión de los resultados se obtuvieron las siguientes conclusiones:

6.1. En base a los resultados descriptivos se ha determinado la efectividad de los talleres didácticos en la mejora de las habilidades comunicativas en una Escuela de Básica de la ciudad del Puyo-Ecuador 2022. Los resultados revelaron un predominio del nivel medio en el Pretest con el 73,68, superado en el postest por el 78,95 que se ubicó en el nivel alto después de la participación de los estudiantes en los talleres. En efecto se afirma que los resultados comprueban el efecto significativo y eficaz de los talleres didácticos sobre las habilidades comunicativas, lo que justifica el aumento del nivel de coherencia, cohesión, intertextualidad, fluidez y comprensión en los procesos de interacción lingüística.

6.2. Se ha determinado la efectividad de los talleres didácticos en la mejora del habla. Los resultados revelaron un predominio del nivel medio en el Pretest con el 47,37, superado en el postest por el 71,05% que se ubicó en el nivel alto después de la participación de los estudiantes en los talleres. En efecto se afirma que los resultados comprueban el efecto significativo y eficaz de los talleres didácticos sobre el habla, lo que justifica la mejora de la expresión oral en situaciones comunicativas.

6.3. Se ha determinado la efectividad de los talleres didácticos en la mejora de la escucha. Los resultados revelaron un predominio del nivel medio en el Pretest con el 81,57, superado en el postest por el 73,68 que se ubicó en el nivel alto después de la participación de los estudiantes en los talleres. En efecto se afirma que los resultados comprueban el efecto significativo y eficaz de los talleres didácticos sobre la escucha, lo que justifica la optimización de la comunicación en el proceso de preescucha, escucha y postescucha.

6.4. Se ha determinado la efectividad de los talleres didácticos en la mejora de la lectura. Los resultados revelaron un predominio del nivel medio en el Pretest con el 63,16, superado en el postest por el 68,42% que se ubicó en el nivel alto después de la participación de los estudiantes en los talleres. En efecto se afirma que los resultados comprueban el efecto significativo y eficaz de los talleres

didácticos sobre la lectura, lo que justifica el aumento de la comprensión, capacidad de análisis y reflexión sobre nuevos contenidos.

6.5. Se ha determinado la efectividad de los talleres didácticos en la mejora de la escritura. Los resultados revelaron un predominio del nivel medio en el Pretest con el 73,68%, superado en el postest por el 63,16% que se ubicó en el nivel alto después de la participación de los estudiantes en los talleres. En efecto se afirma que los resultados comprueban el efecto significativo y eficaz de los talleres didácticos sobre la escritura, lo que justifica la mejora en los procesos de planificación, redacción, revisión y publicación de producciones textuales.

VII. RECOMENDACIONES

Se recomienda a la autoridad institucional aplicar la propuesta de talleres didácticos como guía de refuerzo pedagógico para los estudiantes del nivel elemental y medio, teniendo en cuenta los resultados positivos que se obtuvieron en la superación de las debilidades que presentaban los estudiantes en el desarrollo de las habilidades comunicativas antes de participar en los talleres.

También se recomienda a la junta académica de la institución analizar las estrategias didácticas que se emplearon en los talleres, para adaptarlas en la práctica pedagógica del área de lenguaje, siendo necesario realizar un ajuste de los contenidos y destrezas impecables en los estudiantes requieren desarrollar en función a las macro destrezas: hablar, escuchar, leer y escribir.

Es recomendable además que los docentes realicen valoraciones diagnósticas en función a las competencias comunicativas, que les permita identificar las áreas que necesitan ser reforzadas de acuerdo a los estilos comunicacionales y el dominio de los elementos lingüísticos de los estudiantes.

Se recomienda a los docentes representantes de las comisiones técnico pedagógicas, adaptar las actividades de los talleres en una guía de orientación didáctica que contribuya en la planificación estratégica de proyectos interdisciplinarios con enfoque contextualizado.

VIII. PROPUESTA

Esquema teórico de la propuesta



Fundamente de la propuesta:

La aplicación de los talleres didácticos implica el uso de una variedad de metodologías de enseñanza con enfoque activo y humanístico que se destacan por estimular las habilidades y capacidades de los estudiantes desde un enfoque integral. En este aspecto, la aplicación de los talleres se fundamenta en el modelo de Bachman, cuyo propósito a nivel metodológico es lograr orientar al estudiante en el desarrollo de las competencias gramaticales, textuales, ilocutivas y sociolingüísticas, donde la interacción social es el principal factor estimulante del desarrollo cognitivo y las habilidades expresivas.

La interacción social es un factor esencial en la comunicación según la teoría de habilidades de la comunicación de Hamer (2015). De tal manera, que se considera que el desarrollo de actividades cognitivas, metacognitivas y colaborativas permite a los estudiantes expresar sus sentimientos en armonía con sus emociones. De manera directa, se afirma que las relaciones interpersonales influyen en el

desarrollo de las habilidades emocionales, sociales y comunicativas, lo que garantiza la adaptación en el entorno. Desde la percepción teórica de Bachmann (1998), este método a su vez mejora la sincronización, la atención focalizada y la memoria.

Explicación de la propuesta

Los talleres didácticos se proponen como alternativa de solución ante las deficiencias identificadas en el desarrollo de las habilidades comunicativas de los estudiantes del nivel medio. Tienen un enfoque activo en el que predomina la interacción social y el empleo adecuado de los elementos y propiedades lingüísticas. Las actividades propuestas en cada una de las sesiones se complementan de manera sincronizada y sistemática, favoreciendo el desarrollo de la memoria, la comprensión, la aplicación de las habilidades lingüísticas, el análisis, síntesis y la evaluación de los criterios que determinan la calidad de la comunicación. La propuesta se fundamenta en el enfoque convergente de González (1987) la teoría de talleres ambientales de Barros A. N. A.d (1980) y la teoría pedagógica planteada por Ander-Egg (1999). Está dividida en 10 sesiones prácticas en las que se obtiene la relación a nivel práctico, se logra un adecuado proceso pedagógico y la efectividad de las estrategias al servicio en terreno. Cada sesión tiene una duración de 2 periodos de 45 minutos.

Desarrollo operativo de la propuesta

El siguiente cronograma presenta la distribución de las sesiones en un tiempo establecido:

Nº	Cronograma de actividades	Mes / Semana																
		Mayo			Junio			Julio										
1	Reconocer situaciones de comunicación	x																
2	Extraer información del contexto comunicativo		x															
3	Comprender la importancia del proceso de hablar			x														
4	Conocer el proceso de escritura para elaborar textos adecuados y correctamente estructurados.				x													
5	Comprender las propiedades textuales					x												
6	Utilizar diversos tipos de memoria para retener información						x											
7	Expresar con claridad las ideas.							x										
8	Emplear las propiedades textuales y los elementos de la lengua en función de la escritura								x									
9	Interactuar en diálogos utilizando recursos particulares del lenguaje									x								
10	Comprender y parafrasear ideas															x		

Sesiones de los talleres didácticos

Sesión 1

Datos informativos:

País: Ecuador

Docente: Lic. Gallardo Vallejo, Narda Cecilia (

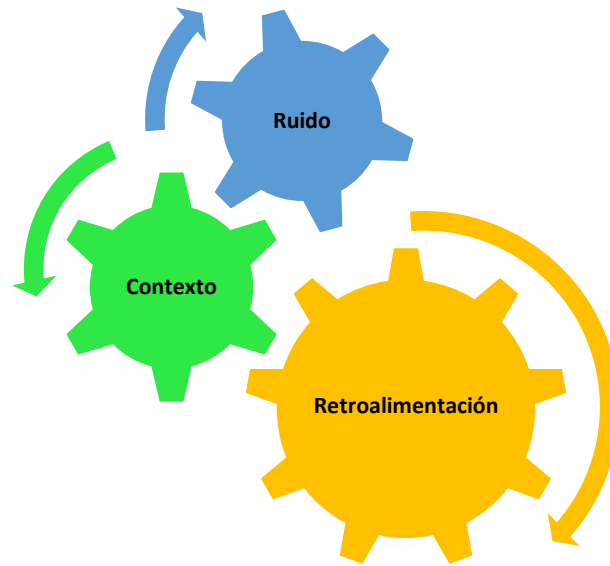
Dirigido a: Estudiantes del Quinto Año de una Escuela de Educación Básica de Puyo-Ecuador.

Fecha: 5 de mayo de 2022

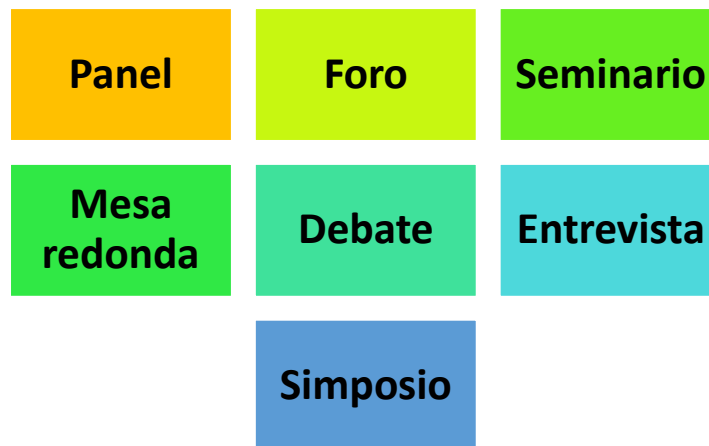
Tema: Reconocer situaciones de comunicación

Objetivo: Textualizar experiencias, ideas, sentimientos y pensamientos a través del adecuado uso del lenguaje y sus elementos, mediante situaciones comunicativas estructuradas y no estructuradas.

Fases	Estrategias	Recursos
Introducción	<p>El taller inicia con el saludo a los asistentes y bienvenida. Se invita a los estudiantes a observar el video sobre “el valor de la palabra”. Después de ver el video se dialoga sobre la importancia del lenguaje en las interacciones.</p> <p>A partir de este diálogo se identifican los elementos que intervienen en esta situación comunicativa.</p>	<p>Video https://www.youtube.com/watch?v=FmPflwe20Bs</p>
Conceptualización	<p>En esta fase de la sesión, se realiza un análisis sobre los elementos de la comunicación a partir de varios ejemplos.</p> <p>Después de haber analizado el rol que cumple cada elemento se procede a explicar el concepto de situación comunicativa. Se reflexiona sobre la importancia de los elementos básicos de la comunicación:</p>	<p>Presentación en diapositivas de Power Point</p> <p>Computadora</p> <p>Proyector</p> <p>Puntero</p>



A continuación, se presentan algunos ejemplos de situaciones comunicativas, identificando cuáles son estructuradas y por qué.



Se explican cada una de las situaciones comunicativas y su estructura, estableciendo diferencias con distintas situaciones comunicativa de la vida cotidiana.

Desarrollo	<p>En esta fase, se orienta a los estudiantes a identificar que situación comunicativa corresponde el escenario presentado cada imagen.</p> <p>Al identificar la situación comunicativa se conforman grupos de trabajo colaborativos. A cada grupo se le reparte una ficha explicativa, en la que se indican los elementos de la comunicación y la intención de la situación.</p> <p>A continuación, los estudiantes se organizan en base a las indicaciones de la ficha para realizar una representación de las situaciones comunicativas, a la vez que comprenden su estructura y modalidad.</p>	Imágenes de situaciones comunicativas
Final	En esta fase se realiza la retroalimentación de los temas y los estudiantes comparten sus experiencias sobre cada situación comunicativa presentada y su aplicabilidad.	

Sesión 2

Datos informativos:

País: Ecuador

Docente: Lic. Gallardo Vallejo, Narda Cecilia

Dirigido a: Estudiantes del Quinto Año de una Escuela de Educación Básica de Puyo-Ecuador.

Fecha: 12 de mayo de 2022

Tema: Extraer información del contexto comunicativo

Objetivo: Reflexionar sobre los distintos contenidos de lenguaje y su relación con los contextos comunicativos.

Fases	Estrategias	Recursos
Introducción	<p>El taller inicia con el saludo a los asistentes y bienvenida. Se invita a los estudiantes a observar el video cortometraje denominado “aprender”. Después de ver el video se dialoga sobre el escenario que observaron</p> <p>Se plantea una situación en la que cada estudiante menciona un tema de conversación: clima, canción del momento, mascota, deporte, plato favorito, vestuario, relaciones sentimentales.</p>	Video https://www.youtube.com/watch?v=FBNP8qSH1Qo
Conceptualización	<p>En esta fase de la sesión, se empieza explicando que un contexto es la interpretación de los hechos o situaciones comunicativas en un espacio y tiempo determinado.</p> <p>Seguido se presentan varios escenarios mediante videos, sobre contextos de la comunicación:</p>	Presentación en diapositivas de Power Point Computadora Proyector Puntero

Contexto social

Cultural

Político

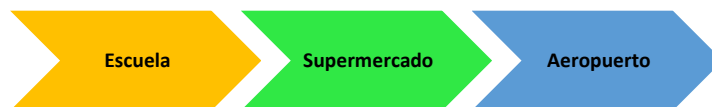
Histórico

Económico

Artístico

Se explica cada uno de los contextos desde dos enfoques principales: extralingüístico y lingüístico.

A continuación, se plantean ejemplos de acontecimientos, orientando a los estudiantes a identificar el tipo de contexto en base al mensaje. Se explica la importancia del contexto a partir de diferentes escenarios.



Se plantean ejemplos concretos para referir lugares, tiempos y culturas en un contexto comunicativo.

Para reconocer los contextos se explica a los estudiantes, que un contexto también está relacionado con las circunstancias específicas, observaciones y elementos abstractos, combinando con las acciones de carácter cognitivo, afectivo y actitudinal.

<p>Desarrollo</p>	<p>En esta fase, se reparten varias tarjetas que contienen temas, lugar, tiempo, personajes y procesos comunicativos.</p> <p>Los estudiantes se reúnen por grupos y seleccionan una tarjeta por cada aspecto.</p> <p>A continuación, elaboran una historia o diálogo teniendo en cuenta las fases: inicio, conflicto y desenlace.</p> <p>Al finalizar la historia realizan un sociodrama en la que se pueda identificar el contexto y los elementos: emisor, receptor, mensaje, código y canal.</p>	<p>Imágenes de situaciones comunicativas</p>
<p>Final</p>	<p>En esta fase se realiza la retroalimentación de los temas y los estudiantes comparten sus experiencias en los sociodramas e identifican los aspectos afectivos que intervinieron.</p> <p>Los estudiantes reflexionan sobre la ideología, condición social, política, económica o moral que se aprecian en cada contexto comunicativo.</p>	

Sesión 3

Datos informativos:

País: Ecuador

Docente: Lic. Gallardo Vallejo, Narda Cecilia (

Dirigido a: Estudiantes del Quinto Año de una Escuela de Educación Básica de Puyo-Ecuador.

Fecha: 19 de mayo de 2022

Tema: Comprender la importancia del proceso de hablar

Objetivo: Emplear de manera adecuada los elementos lingüísticos en cada una de las fases de las destrezas hablar, demostrando comprensión y creatividad en torno a la intención comunicativa.

Fases	Estrategias	Recursos
Introducción	<p>El taller inicia con el saludo a los asistentes y bienvenida. Se invita a los estudiantes a observar el video "El arte del buen hablar". Después de ver el video se dialoga sobre el contexto de la reflexión.</p> <p>Los estudiantes reconocen los aspectos que influyen en la interpretación, haciendo énfasis en la siguiente frase.</p> <p><i>La verdad puede compararse con una piedra preciosa, si la lanzamos contra el rostro de alguien puede herir, pero si la envolvemos en un delicado embalaje y la ofrecemos con ternura, ciertamente será aceptada con agrado.</i></p>	<p>Video https://www.youtube.com/watch?v=7051wDKXzGw</p>

<p>Conceptualización</p>	<p>Se empieza explicando que significa hablar y cuál es su importancia en el contexto de la comunicación.</p> <p>A continuación, se explica cada una de las fases de la destreza hablar:</p> <div style="display: flex; flex-direction: column; align-items: center;"> <div style="display: flex; align-items: center; margin-bottom: 10px;"> <div style="background-color: #FFD700; border-radius: 15px; padding: 10px; margin-right: 10px;"> <p>Planificar el discurso</p> </div> <div style="background-color: #FFDAB9; padding: 5px;"> <p>•Seleccionar los elementos lingüísticos ¿Qué se va a decir?</p> </div> </div> <div style="display: flex; align-items: center; margin-bottom: 10px;"> <div style="background-color: #32CD32; border-radius: 15px; padding: 10px; margin-right: 10px;"> <p>Conducir el discurso</p> </div> <div style="background-color: #C8E6C9; padding: 5px;"> <p>•Implica saber iniciar, mantener y finalizar el discurso. Reciprocidad en la comunicación</p> </div> </div> <div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="background-color: #4682B4; border-radius: 15px; padding: 10px; margin-right: 10px;"> <p>Producir el texto</p> </div> <div style="background-color: #ADD8E6; padding: 5px;"> <p>•Expresar el discurso de manera clara. Sonidos articulados y adecuado uso de las destrezas lingüísticas.</p> </div> </div> </div>	<p>Presentación en diapositivas de Power Point</p> <p>Computadora</p> <p>Proyector</p> <p>Puntero</p>
<p>Desarrollo</p>	<p>Teniendo en cuenta las fases del habla, se orienta a los estudiantes a evitar las muletillas de tipo corporal y oral.</p> <p>Para esta actividad, se forman grupos colaborativos.</p> <p>A continuación, se invita a los estudiantes a elegir dos cartillas al azar: una de ella contiene una imagen y la otra una palabra. La imagen refleja un contexto y la palabra un sentimiento o emoción.</p> <p>Teniendo las cartillas se orienta a los estudiantes a planificar lo que van a decir respecto al contexto y la situación emocional.</p> <p>Las ideas se organizan a partir de las siguientes preguntas: ¿De qué se trata? ¿Cómo se presenta? ¿Qué factores intervienen?</p> <p>En la siguiente fase se manifiesta lo que se desea decir, haciendo uso de gestión y frases.</p> <p>Se identifica a quién está dirigido el texto y se formulan preguntas y respuestas respuesta al tema.</p>	<p>Imágenes de situaciones comunicativas</p>

Final	<p>En esta fase se realiza la producción del texto:</p> <p>Se tienen en cuenta dos aspectos: reglas gramaticales y coherencia con las ideas.</p> <p>Las preguntas que fueron formuladas se exponen al final a la audiencia.</p>	
--------------	---	--

Sesión 4

Datos informativos:

País: Ecuador

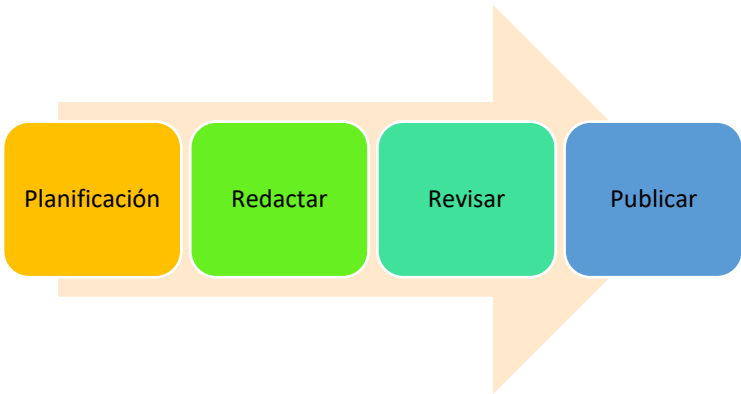
Docente: Lic. Gallardo Vallejo, Narda Cecilia (

Dirigido a: Estudiantes del Quinto Año de una Escuela de Educación Básica de Puyo-Ecuador.

Fecha: 26 de mayo de 2022

Tema: Proceso escritura

Objetivo: Conocer el proceso de escritura para elaborar textos adecuados y correctamente estructurados.

Fases	Estrategias	Recursos
Introducción	<p>El taller inicia con el saludo a los asistentes y bienvenida. Se invita a los estudiantes a imaginar que están en una situación de peligro, donde sus seres queridos o conocidos no tienen conocimiento de dónde, con quién o por qué. Tienen la oportunidad de enviar un mensaje, pero este no puede sobrepasar las 5 palabras.</p> <p>Los estudiantes reflexionan sobre qué mensaje emitirían a fin de recibir una ayuda oportuna y acertada.</p>	Diapositivas
Conceptualización	<p>Se empieza explicando en qué consiste la destreza escribir y cuál ha sido su importancia a lo largo de la historia.</p> <p>A continuación, se explica cada una de las fases de la destreza escribir:</p>  <pre>graph LR; A[Planificación] --> B[Redactar]; B --> C[Revisar]; C --> D[Publicar];</pre>	Presentación en diapositivas de Power Point Computadora Proyector Puntero

	<p>Se explica a los estudiantes que la planificación consiste en saber establecer los objetivos. ¿Por qué escribo? ¿Para quién? Y ¿Para qué?</p> <p>La redacción es un proceso en el que se armonizan las ideas mediante un esquema que permite comprender con claridad el mensaje.</p> <p>Antes de publicar el texto es necesario realizar una revisión de nivel ortográfico, semántico y gramatical, que de sentido, claridad y orden a las ideas.</p>	
Desarrollo	<p>Para esta actividad, se forman parejas de trabajo:</p> <p>A continuación, se invita a los estudiantes a seleccionar 10 palabras claves planteadas con el propósito de redactar un texto, ya sea: narrativo, descriptivo, expositivo, argumentativo e instructivo.</p> <p>Los estudiantes podrán elegir el texto y de acuerdo al tipo se les entregará una ficha descriptiva de orientación.</p> <p>El desarrollo de la fase de planificación implica:</p> <ul style="list-style-type: none"> Establecer el objetivo Determinan la estructura Indicar a quién está dirigido el texto Asociar las ideas Formular preguntas Priorizar las ideas. <p>En la fase de redacción se orienta a los estudiantes hacer uso de las reglas gramaticales y ortográficas.</p> <p>Los estudiantes escribir un borrador del texto y a continuación realizan una lectura y relectura para identificar errores y efectuar las correcciones pertinentes.</p>	Imágenes de situaciones comunicativas
Final	<p>En esta fase cada pareja realiza la publicación de su texto, compartiendo en el cuadro mural sus obras.</p> <p>Al finalizar se retroalimenta sobre la importancia de las fases de la escritura.</p>	Mural

Sesión 5

Datos informativos:

País: Ecuador

Docente: Lic. Gallardo Vallejo, Narda Cecilia (

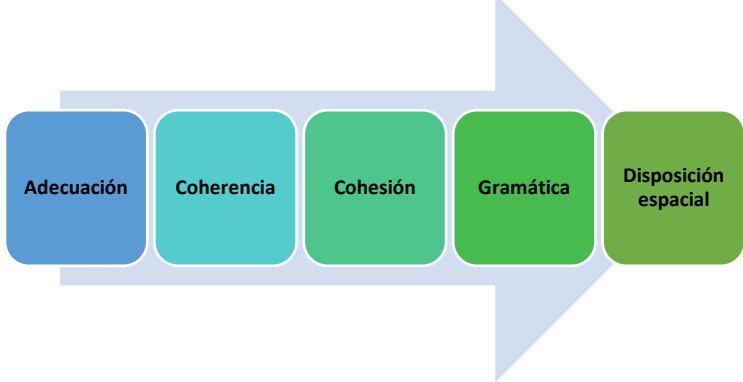
Dirigido a: Estudiantes del Quinto Año de una Escuela de Educación Básica de Puyo-Ecuador.

Fecha: 2 de junio de 2022

Tema: Comprender las propiedades textuales

Objetivo: Conocer el proceso de escritura para elaborar textos adecuados y correctamente estructurados.

Fases	Estrategias	Recursos
Introducción	<p>El taller inicia con el saludo a los asistentes y bienvenida. A continuación, se empieza con la dinámica el teléfono descompuesto.</p> <p>El objetivo de la dinámica es transmitir el mensaje hasta el último receptor sin que haya distorsión alguna.</p> <p>Al final se reflexiona sobre la experiencia en la dinámica, constando si el mensaje fue el mismo o hubo cambios, mencionando a qué se debieron.</p>	Diapositivas Mensaje
Conceptualización	<p>Partiendo de la dinámica se establece relación con los mensajes o noticias que escuchamos o transmitimos a diario. Los estudiantes reconocen los problemas que se pueden presentar por no transmitir (hablar/escribir) y escuchar de manera adecuada. A continuación, se explica cada una de las propiedades textuales:</p>	Presentación en diapositivas de Power Point Computadora Proyector Puntero

	 <p>Se explica a los estudiantes lo que sucede cuando falta una de estas propiedades en la comunicación. Para propiciar una mejor comprensión se realiza un ejemplo con cada uno de las propiedades.</p>	
Desarrollo	<p>En esta fase se forman grupos de cuatro estudiantes, a cada grupo se le entrega 3 ejemplos claros de: adecuación, coherencia y cohesión. De la misma manera se entregan 3 ejemplos que no presentan una adecuada estructura, con ideas incoherentes y ausencia de cohesión.</p> <p>Los estudiantes leen de manera atenta cada ejemplo e identifican cuáles son los mensajes correctos e incorrectos. Así también, identifican a qué tipo de propiedad se refiere.</p> <p>Como segunda actividad, se le proporciona a cada grupo una revista, de la cual deberán elegir las palabras para diseñar una tarjeta o cartel publicitario. Consiste en seleccionar un tema o asunto y elegir las palabras que se emplearían en el proyecto, considerando las propiedades textuales.</p>	<p>Revista</p> <p>Tijera</p> <p>Goma</p> <p>Fichas con ejemplos de textos</p>
Final	<p>Cada grupo publica su tarjeta o cartel publicitarios y es revisado por todos los integrantes, al final se elige aquel que tienen mayor impacto comunicativo.</p> <p>Al finalizar se retroalimenta sobre la importancia de las propiedades textuales.</p>	<p>Tarjetas</p>

Sesión 6

Datos informativos:

País: Ecuador







Docente: Lic. Gallardo Vallejo, Narda Cecilia (

Dirigido a: Estudiantes del Quinto Año de una Escuela de Educación Básica de Puyo-Ecuador.

Fecha: 9 de junio de 2022

Tema: Tipos de memoria

Objetivo: Utilizar diversos tipos de memoria para retener información relacionada a un tema o área específica.

Fases	Estrategias	Recursos
Introducción	<p>El taller inicia con el saludo a los asistentes y bienvenida. A continuación, se realiza la dinámica “palabras encadenadas”</p> <p>El objetivo de la dinámica es lograr que todos los estudiantes recuerden las palabras que han mencionado sus antecesores y pasen un rato ameno mediante una experiencia grupal.</p> <p>Después de la dinámica se invita a observar el video sobre ejercicios de memoria visual.</p>	Diapositivas Video Proyector
Conceptualización	<p>Partiendo de la dinámica se da a conocer el tema, el cual comprende la memoria y sus tipos.</p>  <p>TIPOS DE MEMORIA . ¡recuérdalas!</p> <p>1.- Visual </p> <p>2.- Auditiva </p> <p>3.- Corporal </p> <p>4.- Secuencial (pasos o secuencias de un todo) 1,2,3</p> <p>5.- Asociativa (relacionar una información con otra) </p> <p>6.- Inmediata, a corto y largo plazo </p> <p>Sin proceso de atención no hay estímulo de memoria.</p>	Presentación en diapositivas de Power Point Computadora Proyector Puntero

	<p>Con apoyo de la siguiente imagen se explica el concepto de la memoria y cada uno de los tipos de memoria que puede desarrollar la mente humana.</p>							
Desarrollo	<p>En esta fase se plantean una serie de ejercicios para el desarrollo de la memoria:</p> <p>Memoria visual: con apoyo de las herramientas tecnológicas se procede a realizar los ejercicios de memoria visual.</p> <p>Memoria corporal: para realizar los ejercicios de memoria corporal se invita a los estudiantes a salir al patio. A continuación, se realizan una serie de movimientos con los brazos y pies, motivando a los estudiantes a que los ejecuten de la misma manera.</p> <p>Memoria auditiva: con apoyo de las herramientas tecnológicas se procede a realizar los ejercicios de memoria auditiva.</p> <p>Memoria secuencial: con apoyo de las herramientas tecnológicas se procede a realizar los ejercicios de memoria auditiva.</p>	<p>Ejercicios de memoria visual https://www.youtube.com/watch?v=AcrvO8HclZ8</p> <p>Ejercicios de memoria auditiva; https://www.youtube.com/watch?v=WEXtciCL0gQ</p> <p>Ejercicios de memoria secuencia; https://www.youtube.com/watch?v=WhGnXqxNps</p>						
Final	<p>Se Invita a los estudiantes a completar la ficha de autoevaluación:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Lo fácil</th> <th>Lo difícil</th> <th>Lo necesario</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Lo fácil	Lo difícil	Lo necesario				Tarjetas
Lo fácil	Lo difícil	Lo necesario						

Sesión 7

Datos informativos:

País: Ecuador

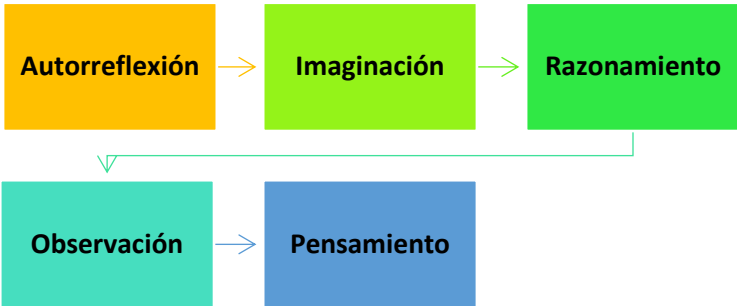
Docente: Lic. Gallardo Vallejo, Narda Cecilia (

Dirigido a: Estudiantes del Quinto Año de una Escuela de Educación Básica de Puyo-Ecuador.

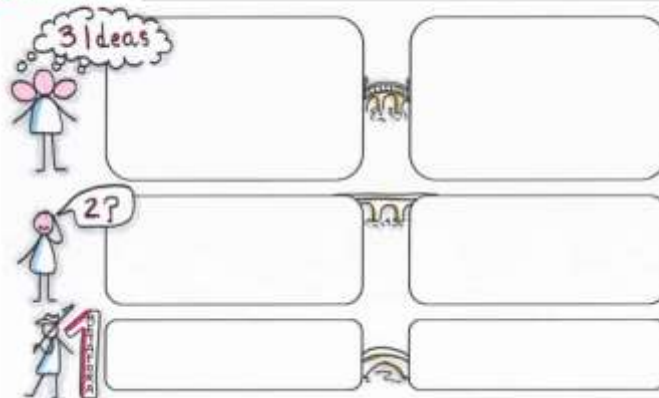
Fecha: 16 de junio de 2022




Tema: Expresar con claridad las ideas.

Objetivo: Expresar con claridad y precisión el significado de las palabras para construir ideas creativas e innovadoras.

Fases	Estrategias	Recursos
Introducción	<p>El taller inicia con el saludo a los asistentes y bienvenida. A continuación, se invita a descubrir la frase. Para esta actividad se presentan palabras desordenadas, con el propósito de que al ordenarlas descubran la frase.</p> <p>Se reflexiona sobre la importancia de expresar con claridad las ideas. A continuación, se invita a los estudiantes a observar un video sobre el uso de la palabra.</p> <p>Se reflexiona sobre las palabras que se utilizaron en el proceso de la comunicación, identificando el nivel de comprensión.</p>	<p>Diapositivas</p> <p>Proyector</p> <p>Video https://www.youtube.com/watch?v=xzxrM5GsehY</p>
Conceptualización	<p>En esta fase se explica que es una idea y que factores implican:</p>  <pre> graph LR A[Autorreflexión] --> B[Imaginación] B --> C[Razonamiento] C --> D[Observación] D --> E[Pensamiento] </pre>	<p>Presentación en diapositivas de Power Point</p> <p>Computadora</p> <p>Proyector</p>

	<p>A continuación, se explican se explican los pasos para expresar ideas con claridad:</p> <p>El primer paso es definir la idea, segundo establecer la importancia de la idea que se va a transmitir, tere paso aplicar un tipo de vocabulario comprensible, cuarto paso ser específicos y quinto paso tener buena actitud.</p>	Puntero
Desarrollo	<p>En esta fase se presenta un panel con los siguientes temas:</p> <p>Se orienta a los estudiantes a escoger un tema, de acuerdo a la elección que realicen se conforman los grupos.</p> <p>Cada grupo debe realizar una exposición del tema, para el efecto se recomienda seguir los pasos indicados en la fase de conceptualización.</p>	
Final	La actividad se concreta utilizando la rutina de pensamiento “puente”	Tarjetas



Sesión 8

Datos informativos:

País: Ecuador



Docente: Lic. Gallardo Vallejo, Narda Cecilia (

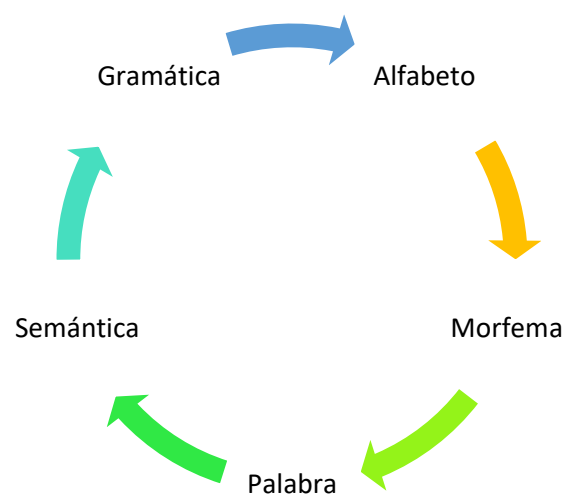

Dirigido a: Estudiantes del Quinto Año de una Escuela de Educación Básica de Puyo-Ecuador.

Fecha: 23 de junio de 2022

Tema: Emplear las propiedades textuales y los elementos de la lengua en función de la escritura.

Objetivo: Desarrollar la autonomía del estudiante para planificar y organizar ideas que favorezcan la interacción comunicativa.

Fases	Estrategias	Recursos
Introducción	<p>El taller inicia con el saludo a los asistentes y bienvenida. A continuación, se explica la dinámica de las cartas pares, que consiste en dar el turno a los estudiantes para descubrir el tema expresado en las tarjetas.</p> <p>Ejemplo</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"></div> <p>A continuación, se expone una lista de palabras. Los estudiantes deberán elegir las palabras que corresponden a la imagen, seguido de esto buscan en el diccionario el significado de las palabras e indican su relación con cada una de las imágenes.</p>	<p>Diapositivas</p> <p>Proyector</p> <p>Video https://www.youtube.com/watch?v=xzxrM5GsehY</p>
Conceptualización	<p>En esta fase se detallan los tres tipos de lingüística: descriptiva, histórica y aplicada.</p>	<p>Presentación en diapositivas</p>

	<p>A continuación, se explica la función que cumple cada elemento de la lengua.</p> 	<p>de Power Point</p> <p>Computadora</p> <p>Proyector</p> <p>Puntero</p>
<p>Desarrollo</p>	<p>En esta fase se orienta a los estudiantes a emplear las propiedades textuales y elementos de la lengua en la escritura de un poema.</p>  <p>Los estudiantes construirán un poema con los títulos de canciones nacionales.</p>	
<p>Final</p>	<p>Finalmente se invita a los estudiantes a escuchar una canción y en función a ello elegir una palabra.</p> <p>La actividad se concreta utilizando la rutina de pensamiento “Color, símbolo e imagen”.</p>	<p>Rutina de pensamiento</p> <p>Música</p>

Sesión 9

Datos informativos:

País: Ecuador

Docente: Lic. Gallardo Vallejo, Narda Cecilia (


Dirigido a: Estudiantes del Quinto Año de una Escuela de Educación Básica de Puyo-Ecuador.

Fecha: 30 de junio de 2022

Tema: Interactuar en diálogos utilizando recursos particulares del lenguaje

Objetivo: Optimizar el proceso comunicativo mediante el desarrollo de las habilidades de expresión y comprensión de mensajes.

Fases	Estrategias	Recursos
Introducción	<p>El taller inicia con el saludo a los asistentes y bienvenida. A continuación, se realiza la dinámica “abanico de la comunicación”.</p> <p>Esta actividad requiere que conformación de grupos:</p> <p>Consiste en distribuir las tarjetas en cada uno de los integrantes del grupo sin mencionarles el objetivo.</p> <p>Se les indica que con las tarjetas deberán construir una idea, estableciendo relación y cohesión con líneas direccionales.</p> <p>Finalmente, los estudiantes reflexionan sobre las barreras en el proceso de la comunicación.</p>	Tarjeta
Conceptualización	<p>Se explica en qué consiste el diálogo, cuáles son sus elementos y modalidad de desarrollo.</p> <p>A continuación, se dan a conocer las normas básicas para lograr una comunicación efectiva:</p>	Presentación en diapositivas de Power Point Computadora

		<p>Proyector</p> <p>Puntero</p>
<p>Desarrollo</p>	<p>En esta fase se explica en qué consiste la actividad y cuál es su importancia en el reconocimiento del valor del diálogo y la comunicación.</p> <p>Para empezar, se dan a conocer las reglas, indicando que de acuerdo a la tarjeta (tema) se empezará un diálogo en el que solo tendrán la oportunidad de hablar cuándo lleven puesto el sombrero, caso contrario escucharán con atención.</p> <p>El tiempo que cada persona hará uso de la palabra será cronometrado.</p> <p>La segunda actividad consiste en experimentar el diálogo mediante la comunicación no verbal.</p> <p>En el desarrollo de la actividad se indica que por parejas tratarán de entablar un diálogo sin utilizar palabras, ni gestos.</p> <p>Lo que deben hacer es de manera alternada realizar un dibujo que cada uno pueda comprender y les permita tener una interacción</p>	<p>Sombrero</p> <p>Reloj (cronómetro)</p> <p>Tarjetas de temas</p> <p>Hoja</p> <p>Marcador</p>
<p>Final</p>	<p>Finalmente se invita a los estudiantes a explicar de que se trataba cada imagen que empelaron y se comprueba la calidad de interacción.</p> <p>La actividad se consolida con la rutina de pensamiento “palabra - idea – frase”</p>	<p>Rutina de pensamiento</p> <p>Música</p>

Sesión 10

Datos informativos:

País: Ecuador

Docente: Lic. Gallardo Vallejo, Narda Cecilia (

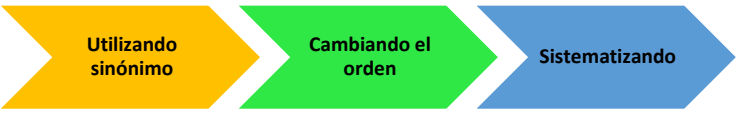
Dirigido a: Estudiantes del Quinto Año de una Escuela de Educación Básica de Puyo-Ecuador.

Fecha: 7 de julio de 2022

Tema: Comprender y parafrasear ideas

Objetivo: Emplear la técnica de parafraseo en la elaboración de discursos realistas, de forma adecuada, coherente.

Fases	Estrategias	Recursos
Introducción	<p>El taller inicia con el saludo a los asistentes y bienvenida. A continuación, se realiza un juego de paráfrasis.</p> <p>El juego consiste en motivar a los estudiantes a cambiar la versión de una historia, para esto, cada estudiante según el turno que le corresponda elegirá una palabra y la reemplazará.</p> <p>Al final se realiza la lectura y se realizan las comparaciones.</p>	Tarjeta de palabras
Conceptualización	<p>Se empieza recordando que es una idea.</p> <div style="text-align: center;"> <p>El diagrama muestra tres círculos que se superponen en el centro. El círculo superior es amarillo y está etiquetado como 'Imaginación'. El círculo inferior izquierdo es azul y está etiquetado como 'Representación mental'. El círculo inferior derecho es verde y está etiquetado como 'Razonamiento'. Las áreas de superposición entre los círculos están sombreadas.</p> </div> <p>Después de explicar en que consiste una idea, se define el significado de parafraseo.</p>	Presentación en diapositivas de Power Point Computadora Proyector Puntero

	<p>A continuación se explica la forma correcta de parafrasear.</p> 													
<p>Desarrollo</p>	<p>En esta fase se ejercita la técnica de parafraseo, motivando a los estudiantes a decir un texto de la misma manera utilizando otras palabras, procurando mantener la idea.</p> <p>Para esta actividad se integran a los estudiantes en grupos, a cada uno se le proporciona una ficha de con una historia. A la vez se les proporciona una lista de palabras sinónimas, con el propósito que los estudiantes determinen las palabras que pueden reemplazarse.</p> <p>En segunda instancia se orienta a los estudiantes a cambiar el orden de las palabras sin distorsionar el mensaje.</p> <p>Finalmente, la tercera acción implica acortar frases haciendo uso de sustantivos colectivos.</p>	<p>Ficha de historias</p> <p>Lista de palabras</p> <p>Hoja</p> <p>Diccionario</p> <p>Marcador</p>												
<p>Final</p>	<p>Como actividad final, se orienta a los estudiantes a cambiar la letra de una canción haciendo uso de las técnicas de parafraseo.</p> <p>Finalmente se aplica la rutina de pensamiento “comparar y contrastar”.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Versión real</th> <th>Parafraseo</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="2">¿En qué se parecen?</td> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> </tr> <tr> <td colspan="2">¿En qué se diferencian?</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Versión real	Parafraseo			¿En qué se parecen?				¿En qué se diferencian?				<p>Rutina de pensamiento</p>
Versión real	Parafraseo													
¿En qué se parecen?														
¿En qué se diferencian?														

	Conclusión		

REFERENCIAS

- Abreu-Valdivia, O., Pla-López, R., Naranjo-Toro, M., Rhea-González, S., Abreu-Valdivia, O., Pla-López, R., Naranjo-Toro, M., & Rhea-González, S. (2021). Pedagogy as a science: object of study, categories, laws, and principles. *Información Tecnológica*, 32(3), 131–140. <https://doi.org/10.4067/S0718-07642021000300131>
- Acosta, R. G. (2020). "Teaching English Language Skills and Achievement of Communicative Competence." *Latitude*, 1(13), 6–30.
- Armas, G., Grandez, K., & Paima, J. (2018). Talleres de títeres y su influencia en el desarrollo de la expresión oral de niños y niñas de cinco años de la institución educativa inicial N° 304 Gotitas de amor - Pucallpa. In *Universidad Nacional de Ucayali*.
<http://repositorio.unu.edu.pe/bitstream/handle/UNU/2305/000002149T.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Arribas, P., Gómez, Y., & Ramírez, C. (2021). Scientific communication in researches that assume the qualitative approach: an evaluative view. *Edumecentro*, 13(2), 172–191.
- Aspajo, E. (2018). *Programa de acompañamiento docente en el desempeño pedagógico en el área de comunicación*.
- Aziz, C. (2017). *Acompañamiento pedagógico desde el nivel intermedio: aportes para la formación. Informe técnico No. 4*.
- Bustamante, G. (2021). *Tesis Aplicación de Juegos Comunicativos para Mejorar la Expresión Oral de los Niños de 4 años de la Institución Educativa Inicial N° 213 Yvonne Stauffer de Moya - Ate, 2019*.
<https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/5756/GladysLuzBUSTAMANTEDELA CRUZ.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Caligaris, M. G., Rodríguez, G. B., & Laugero, L. F. (2021). The written communicative competence in engineering education. *South Florida Journal of Development*, 2(3), 4574–4590. <https://doi.org/10.46932/sfjdv2n3-059>
- Calizaya, A. (2019). Efecto del acompañamiento pedagógico en el desempeño docente en las instituciones educativas Multigrado de la RED 11, UGEL 15 de la provincia de Huarochirí, Lima Provincias 2017. *Universidad César Vallejo*.

- Cárdenas, M. (2019). *La escucha activa como estrategia para fortalecer la comunicación asertiva entre los estudiantes.*
- CEPAL. (2021). La educación en tiempos de la pandemia de COVID-19. *Informe COVID-19.*
- Chimbo, N., & Pacheco, S. (2021). Análisis del Desempeño de los Docentes de Educación Secundaria en el Cantón Naranjito. *Revista Científica Hallazgos21*, 6(1), 79–92. <https://revistas.pucese.edu.ec/hallazgos21/article/view/509>
- Claire, K., Agostino, F., Geoff, W., Francesco, R., Nolè, A., Harmer, N., & Salvati, L. (2015). Community resilience and land degradation in forest and shrubland socio-ecological systems: Evidence from Gorgoglione, Basilicata, Italy. *Land Use Policy*, 46, 11–20. <https://doi.org/10.1016/J.LANDUSEPOL.2015.01.026>
- Coronel, M. L., & Chullo, J. S. (2019). *Programa de habilidades comunicativas para mejorar el nivel de comprensión lectora en los alumnos de 5° de secundaria de la Institución Educativa Andrés Avelino Cáceres, Chuquibamba, Arequipa, 2017.* (Vol. 0, Issue 0).
- Cova, Y. (2021). How to strengthen listening in teaching situations. *Warisata - Revista de Educación*, 2(6), 193–206. <https://doi.org/10.33996/warisata.v2i6.234>
- De La Torre-Quiñónez, Y. A., & Duarte-Salavarría, R. A. (2021). Interactive workshops, a tool for values education at the “Leonardo R. Aulestia” elementary school. *593 Digital Publisher CEIT*, 6(4), 73–87. <https://doi.org/10.33386/593dp.2021.4.539>
- Del Valle Grisales, L. M., & Mejía Aristizábal, L. S. (2021). Strategy for the development of investigative competence in elementary school students. *Ikala*, 21(2), 217–226. <https://doi.org/10.17533/UDEA.IKALA.V21N02A07>
- Delgado, C. (2021). Efectos del programa de intervención cognitiva para mejorar las competencias lingüísticas en estudiantes de una Institución Educativa, Guayaquil – Ecuador, 2021. In *Universidad César Vallejo.*
- Egg, E. A. (1991). El Taller Una alternativa de Renovación Pedagógica. V, 2(1055).
- Esmeralda, S. (2019). Textual production process in a virtual writing workshop for fifth grade students. *Panorama*, 13(25), 51–58. <https://doi.org/10.15765/PNRM.V13I25.1295>
- Estrada. L. (2018). *101 Teorías Y Métodos - Humanismo.* Fundación Universitaria

- del Área Andina.
<https://digitk.areandina.edu.co/bitstream/handle/areandina/1448/101>
 TEORÍAS Y MÉTODOS - HUMANISMO.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Flores-Ruiz, E., Miranda-Navales, M., & Villasís-Keever, M. (2017). Metodología de la investigación. *Rev Alerg Mex*, 64(3), 364–370.
<http://www.scielo.org.mx/pdf/ram/v64n3/2448-9190-ram-64-03-0364.pdf>
- Garcés Rodríguez, A. (2019). Hacia una lectura estética de los modelos de competencia comunicativa: la importancia de la creatividad. *ReiDoCrea*, 8, 338–355.
- García-Guerrero, M., Lewenstein, B., Michel Sandoval, B., & Esparza, V. (2020). Recreational science workshops and feedback action-reflection. *Journal of Science Communication, América Latina*, 3(1), N02.
<https://doi.org/10.22323/3.03010802>
- García, N., Paca, N., Arista, S., Valdez, B., & Gómez, I. (2018). Formative research in the development of communicative and investigative skills. *Revista de Investigaciones Altoandinas*, 20(1), 125–136.
<https://doi.org/10.18271/RIA.2018.336>
- Guerrero, P., Aguirre, C., Besser, C., Morales, M., Salinas, J., & Zamora, M. (2017). Socio-educational workshops in childhood using a situated approach. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15(1), 249–265.
<https://doi.org/10.11600/1692715x.1511504112015>
- Gutiérrez, R. (2018). Habilidades favorecedoras del aprendizaje de la lectura en alumnos de 5 y 6 años. *Revista Signos*, 51(96), 46–60.
<https://doi.org/10.4067/S0718-09342018000100045>
- Heredia, R. (2018). *Habilidades comunicativas para el desarrollo del lenguaje en los niños de primer año paralelo F, de la Unidad Educativa Juan Velasco, periodo académico 2017-2018.*
<http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/4751/1/UNACH-FCEHT-TG-E.BÁSICA-2018-000002.pdf>
- Kozanitis, A., Ménard, L., & Boucher, S. (2018). Continuous development and education follow-up of new university professors: effects on the use of teaching strategies. *Práxis Educativa*, 13(2), 294–311.
<https://doi.org/10.5212/PRAxEDUC.V.13I2.0003>

- Lomas, C. (1999). *Cómo enseñar a hacer cosas con las palabras : teoría y práctica de la educación lingüística. Universidad de Oviedo.*
- López-Meneses, E., Vázquez-Cano, E., González-Zamar, M. D., & Abad-Segura, E. (2020). Education and history from theory and practice: Research trends. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, *17*(12), 1–31. <https://doi.org/10.3390/IJERPH17124369>
- Maravi, M. (2019). *Taller de declamación para mejorar las habilidades comunicativas en niños de 5 años del Nivel Inicial .*
- Martínez, I. (2021). Some methodological considerations about the process of development of oral communication skills of the mother tongue. *Revista Ciencias Pedagógicas e Innovación*, *VIII*(2), 1–7.
- Mayoral Rodríguez, S., Roca Tena, M., TimonedaGallart, C., & Serra Sala, M. (2015, January). Enhancing cognitive planning in first-year secondary education students. *Aula Abierta*, *43*(1), 9–17. <https://doi.org/10.1016/j.aula.2014.10.001>
- Miramira, B. (2019). Habilidades Sociales y Habilidades Comunicativas de los estudiantes. In *Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle*. (Vol. 1).
- Moreno-Guerrero, A., Soler-Costa, R., Marín-Marín, J., & López-Belmonte, J. (2021). Flipped learning y buenas prácticas docentes en educación secundaria. *Grupo Comunicar*, *29*(68), 107–117. <https://doi.org/10.3916/C68-2021-09>
- Núñez Soler, N., González, M. L., Núñez Soler, N., & González, M. L. (2020). Classroom-Workshop format in Elementary school. Impact on students' motivation and their learning achievements. *Cuadernos de Investigación Educativa*, *11*(2), 133–155. <https://doi.org/10.18861/CIED.2020.11.2.2982>
- O'Connell, A., Siddiqui, M., Sielicki, A., Naples, R., & Papanagnou, D. (2020). A Workshop to Reflect on Personal Resilience in Emergency Medicine Residents: Applying the Connor-Davidson Resilience Scale, Visual Explorer, and the Critical Incident Questionnaire to Support Introspection. *Cureus*, *12*(6), e8597. <https://doi.org/10.7759/cureus.8597>
- Pando, T., Eduardo Cabrejos Burga Yoni Wildor Nicolás Rojas, R., & Centro Altos Estudios Nacionales, D. DE. (2020). Communicative skills and the development of critical thinking in students of the center of high national studies.

- NovaRua*, 12(20), 30–44. <https://doi.org/10.20983/NOVARUA.2020.20.2>
- Pérez, M. (2019). Dificultades del aprendizaje y trastornos del desarrollo. *Apuntes*, 1, 1–248. <http://www.boe.es/boe/dias/2008/11/20/pdfs/A46185-46320.pdf>
- Pihler, B. (2021). The Acquisition of the Pragmatic Competence in SFL: the Case of Evidentiality. *Colindancias - Revista de La Red de Hispanistas de Europa Central*, 0(11), 229–248.
- Placek, S. B., Franklin, B. R., & Ritter, E. M. (2019). A Cross-Sectional Study of Emotional Intelligence in Military General Surgery Residents. *Journal of Surgical Education*, 76(3), 664–673. <https://doi.org/10.1016/j.jsurg.2018.10.013>
- Pullupaxi, R. (2019). *Aplicación de recursos didácticos tecnológicos para mejorar las habilidades lectoras*. <http://repositorio.uti.edu.ec%3Ebitstream%3EProyecto...>
- Quiroz Sandoval, G., Moreno Bravo, C., & Kock Schulz, A. (2019). Relationship between the theoretical and practical learning achievements in the Skeletal Muscle Kinesiology subject and its evaluation methods. *logía Músculo-Esquelética. Educación Médica*, 20(3), 179–183. <https://doi.org/10.1016/J.EDUMED.2018.10.003>
- Raynaudo, G., & Peralta, O. (2017). Conceptual change: a glance from the theories of Piaget and Vygotsky. *Liberabit: Revista Peruana de Psicología*, 23(1), 137–148. <https://doi.org/10.24265/liberabit.2017.v23n1.10>
- Rocío Jiménez; Lourdes Aragón; Gemma Albendín. (2020). Analysis of the incidence of training workshops in the development of communication skills for future teachers and professionals in environmental science. *Revista Eureka Sobre Enseñanza y Divulgación de Las Ciencias*, 17(3), 1–17. https://doi.org/10.25267/REV_EUREKA_ENSEN_DIVULG_CIENC.2020.V17.I3.3203
- Rodríguez, A. (2020). Socio-educational integration, a key factor for a better reading comprehension. *INNOVA Research Journal*, 5(3.1), 76–88. <https://doi.org/https://doi.org/10.33890/innova.v5.n3.1.2020.1491>
- Rodríguez, Y. (2018). Taller de escritores, propuesta didáctica para el desarrollo de la producción textual. In *Advanced Drug Delivery Reviews* (Vol. 135, Issue January 2006).

- San Lucas Marcillo, M., Matute Castro, G., Tigua Anzules, J., & Sánchez Choez, L. (2021). Strengthening speaking and listening skills in the English language in virtual education. *Dominio de Las Ciencias*, 7, 285–293.
- Sánchez-Otero, M., García-Guiliany, J., Steffens-Sanabria, E., Palma, H. H., Sánchez-Otero, M., García-Guiliany, J., Steffens-Sanabria, E., & Palma, H. H. (2019). Pedagogical Strategies in Teaching and Learning Processes in Higher Education including Information and Communication Technologies. *Información Tecnológica*, 30(3), 277–286. <https://doi.org/10.4067/S0718-07642019000300277>
- Tantaleán, L., Vargas, M., & López, O. (2016). El monitoreo pedagógico en el desempeño profesional docente. *DIM: Didáctica, Innovación y Multimedia*, 0(33), 1–11.
- Valdez-Esquivel, W y Pérez-Azahuanche, M. (2021). Communication skills as a fundamental factor for social development. *Polo Del Conocimiento*, 6(3), 433–456. <https://doi.org/10.23857/pc.v6i3.2380>
- Váldez, C. (2020). *Programa Acompañamiento Pedagógico en aplicación de una Política Educativa en profesores de primaria.*
- Valdiviezo, C. (2018). *El acompañamiento pedagógico especializado y el desempeño laboral en los docentes de las Instituciones Educativas Públicas de Educación Secundaria del distrito de San Juan de Lurigancho - UGEL 5 - Red 7 - 2013.*
- Valencia-Naranjo, N., & Robles-Bello, M. A. (2021). Communication and Relationship Skills in Higher Education Disciplines Aimed at Counseling. *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 25(1). <https://doi.org/10.5944/ried.25.1.31327>
- Valera, V., & Vílchez, A. (2017). Program to improve oral comprehension and expression in regular basic education in the área of social sciences. *Revista Ciencia y Cultura*, 21(39), 61–70. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S2077-33232017000200004&script=sci_arttext
- Vásquez Valdivia, M. I., Torres Castro, M. Y., Valera Yataco, P., & Lescano Lopez, G. S. (2022). Communicative Competencies through Digital Art. *Alpha Centauri*, 3(1), 34–42. <https://doi.org/10.47422/ac.v3i1.72>

- Vásquez, Y. Y. R. (2019). Strategy of pedagogical accompaniment to improve the performance of the teachers of the rural area of pomalca. *REVISTA CIENTIFICA EPISTEMIA*, 3(1), 72–81. <https://doi.org/10.26495/RE.V111.1045>
- Velásquez, L. (2019). Plan de las Habilidades Comunicativas en el Logro de Aprendizaje del Área de Comunicación. In *No* (Vol. 1).
- Velázquez, S. C. A., Amador, E. M. P., & Gómez, Z. L. G. (2022). Teaching to read in the University, for developing critical thinking. *Boletín Científico INVESTIGIUM de La Escuela Superior de Tizayuca*, 7(14), 1–8. <https://doi.org/10.29057/EST.V7I14.7781>
- Viera-Carreño, R., Silva-Manrique, M., Lamadrid-Benites, L., César, U., & Piura-Perú, V. (2021). Effective strategies to train child readers. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(5), 9070–9090. https://doi.org/10.37811/CL_RCM.V5I5.975

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de operacionalización de variables

Título: Talleres Didácticos para mejorar las Habilidades Comunicativas en Quinto Año de una Escuela de Educación Básica de Puyo Ecuador 2022

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Variable independiente: Talleres didácticos	Según Jiménez et al. (2020) los talleres didácticos son actividades dirigidas estratégicamente a los estudiantes o algún grupo de persona para potenciar sus aprendizajes y en algunos casos para ayudar a mejorar sus dificultades académicas.	Los talleres didácticos son espacios de trabajo donde se diseña y transforma un nuevo producto. Desde una perspectiva pedagógica, el logro de los aprendizajes depende de los procesos de orientación que el docente planifica y aplica con el objetivo de que los aprendices construyan nuevos conocimientos, desarrollen actitudes y fortalezcan sus competencias. Los talleres se evalúan mediante tres dimensiones elementales: relación teórico – práctica, proceso pedagógico y servicio en terreno	Dimensión 1: RELACIÓN TEÓRICO-PRÁCTICO: Según López-Meneses et al. (2020) la relación teórica-práctica es imprescindible para conceptualizar contenidos, comprender y desarrollar desde varias perspectivas los procesos culturales, naturales y matemáticos que son necesarios para la evolución de los conocimientos.	Indicador 1: Reconocer situaciones de comunicación	Nominal
			Indicador 2: Extraer información del contexto comunicativo		
			Indicador 3: Comprender la importancia del proceso de hablar		
			Indicador 4: Conocer el proceso de escritura para elaborar textos adecuados y correctamente estructurados.		
			Indicador 5: Comprender las propiedades textuales		
			Dimensión 2: PROCESO PEDAGÓGICO Para Breu-Valdivia et al. (2021) los procesos pedagógicos son todas aquellas acciones estratégicas y metódicas que el docente emplea para facilitar las dificultades que estudiantes tiene en la resolución de problemas o algún trabajo en clase.	Indicador 1: Utilizar diversos tipos de memoria para retener información	
			Indicador 2: Expresar con claridad las ideas.		
			Indicador 3: Emplear las propiedades textuales y los elementos de la lengua en función de la escritura		
			Dimensión 3: SERVICIO EN TERRENO Sánchez-Otero et al. (2019) explica que se trata de hacer algo que concierne al campo de actuación profesional de una carrera determinada.	Indicador 1: Interactuar en diálogos utilizando recursos particulares del lenguaje.	
			Indicador 2: Comprender y parafrasear ideas		

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Variable 2: Habilidades comunicativas	Las habilidades comunicativas, conocidas como competencias comunicativas, se definen como capacidades para establecer un ambiente comunicacional correcto y eficiente que es fortalecido en el transcurso de vida del ser humano. Las habilidades comunicativas potencian las relaciones sociales y permiten comprender la relación con el entorno. (Pérez, 2019)	Definición operacional: las habilidades comunicativas son destrezas y aptitudes que se desarrollan en entornos de interacción a través de cuatro acciones básicas del lenguaje: hablar, escuchar, leer y escribir. Estas competencias y destrezas son elementales en la formación académica del estudiante, por lo que se transmiten desde la etapa inicial de la educación.	Dimensión 1: HABLAR Por otra parte para Valencia-Naranjo & Robles-Bello (2021) hablar es transmitir a través de la expresión oral, ideas, pensamiento o algún tipo de información sobre un tema determinado, que se emplea con una finalidad comunicativa.	Indicador 1: Intercambio de información	Ordinal
				Indicador 2: Habla asertiva	
				Indicador 3: Pronunciación	
				Indicador 4: Fluidez verbal	
			Dimensión 2: ESCUCHAR Según Del Valle Grisales & Mejía (2021) escuchar es otra de las habilidades lingüísticas, que implica atender a otro/s que hacen uso de la palabra o expresan ideas o información. Escuchar es un acto complementario del habla que denota respeto y permite que la comunicación se produzca sin interferencias y además logre ser comprendida por el o los receptores.	Indicador 1: Comprensión de información	
				Indicador 2: Escucha activa	
				Indicador 3: Escucha selectiva	
				Indicador 4: Escucha activa	
			Dimensión 3: LEER Según Velázquez et al. (2022) es un acto cultural que tiene un sentido formativo. La interacción entre el lector y el texto, genera conocimientos y experiencias fantásticas en las que se logra comprender y ampliar las ideas.	Indicador 1: Comprensión de textos	
				Indicador 2: Uso adecuado de recursos lingüísticos	
			Dimensión 4: ESCRIBIR Para Caligaris et al. (2021) escribir es un sistema de representación gráfica que se talla en una lengua específica. Es utilizada como medio de expresión e información en cualquier contexto comunicativo, en el que se hace uso de elementos gramaticales y ortográficos para dar sentido al texto	Indicador 1: Producción de textos descriptivos	
				Indicador 2: Producción de textos argumentativos	
	Indicador 3: Escritura creativa				

Anexo 2. Instrumento de recolección de datos

INSTRUMENTO DE VARIABLE DEPENDIENTE: HABILIDADES COMUNICATIVAS

Dimensiones / Indicadores / Ítems		Escala		
		1. Nunca	2. A veces	3. Siempre
Dimensión 1: Hablar				
Indicador: Intercambio de información				
1	¿Puedes comunicarte fácilmente con los demás?	1	2	3
Indicador: Habla asertiva				
2	¿Hablas con honestidad a tus compañeros procurando no ofenderlos?	1	2	3
Indicador: Pronunciación				
3	¿Puedes expresarte con pronunciación adecuada?	1	2	3
Indicador: Explicación propia				
4	¿Puedes explicar con tus propias palabras, el contenido de diversos tipos de textos?	1	2	3
Indicador: Enunciación de gustos lectores				
5	¿Puedes manifestar sin temor lo que te gusta del texto que lees?	1	2	3
Dimensión 2: Escuchar				
Indicador: Comprensión				
6	¿Comprendes con facilidad al escuchar la lectura de los textos?	1	2	3
7	¿Comprendes sin dificultad las ideas principales como secundarias de cualquier texto?	1	2	3
Indicador: Escucha empática				
8	¿A menudo dejas hablar a tus compañeros?	1	2	3
Indicador: Escucha selectiva				
9	¿Escuchas continuamente a tus compañeros seleccionando la información que te interesa?	1	2	3
Indicador: Escucha activa				
10	¿Captas fácilmente el contenido importante del mensaje verbal que te transmiten sus compañeros?	1	2	3
Dimensión 3: Leer				
Indicador: Lectura de textos				
11	¿Lees frecuentemente textos de estructura simple con hechos reales como imaginarios?	1	2	3
12	¿Lees de manera fluida diferentes tipos de textos?	1	2	3
13	¿Lees con frecuencia textos con imágenes, vocabularios como con estructura formal?	1	2	3
14	¿Lees periódicamente textos de divulgación científica?	1	2	3
Indicador: Aplica normativas de lectura				
15	¿Aplicas oportunamente todas las normativas de cómo hacer una buena lectura?	1	2	3
Dimensión 4: Escribir				
Indicador: Escritura de textos descriptivos				

16	¿Utilizas las reglas ortográficas como gramaticales para escribir con coherencia textos descriptivos?	1	2	3
Indicador: Redacción de textos argumentativos				
17	¿Redactas con facilidad textos argumentativos utilizando los conectores propios de la narración?	1	2	3
Indicador: Escritura de sentimientos				
18	¿A través de la escritura expresas oportunamente tus sentimientos?	1	2	3
Indicador: Escritura de vocablos				
19	¿Escribes frecuentemente vocablos del entorno que te rodea?	1	2	3
Indicador: Escritura de textos narrativos				
20	¿Escribes diversos textos narrativos sin dificultad?	1	2	3

Anexo 3. Validez de los instrumentos de recolección de datos

Validación de instrumento por Experto 1

Nombre del instrumento: Cuestionario de Habilidades comunicativas.

Objetivo: Conocer la escala valorativa de Habilidades comunicativas antes y después de aplicar los Talleres didácticos.

Dirigido a: Estudiantes de una escuela de educación básica de Puyo - Ecuador, 2022.

Apellidos y nombres del evaluador: Cruz Cisneros, Víctor Francisco.

Grado académico del experto evaluador: Doctor en Educación.

Áreas de experiencia profesional: Social (...) Educativa (X)

Institución donde labora: Universidad César Vallejo/Escuela de Posgrado.

Tiempo de experiencia profesional en el área: 7 años

Valoración del instrumento:

Adecuado	Poco adecuado	Inadecuado
✓		

Tumbes, junio del 2022.

Dr. Víctor Francisco Cruz Cisneros

DNI: 00244802

Experto 1

Validación de instrumento 1 por Experto 2

Nombre del instrumento: Cuestionario de habilidades comunicativas

Objetivo: Conocer la escala valorativa de las habilidades comunicativas

Dirigido a: estudiantes del Quinto Año de una Escuela de Educación Básica de Puyo Ecuador 2022

Apellidos y nombres del evaluador: Cruz Rodríguez, Wilson Dante

Grado académico del experto evaluador: Doctor en educación

Áreas de experiencia profesional: Social () Educativa (X)

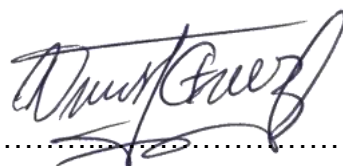
Institución donde labora: Universidad César Vallejo

Tiempo de experiencia profesional en el área: 4 años

Valoración del instrumento:

Adecuado	Poco adecuado	Inadecuado
✓		

Piura, julio de 2022



.....
Dr. Cruz Rodríguez, Wilson Dante

Experto 2

Validación de instrumento 1 por Experto 3

Nombre del instrumento: Cuestionario de habilidades comunicativas

Objetivo: Conocer la escala valorativa de las habilidades comunicativas

Dirigido a: estudiantes del Quinto Año de una Escuela de Educación Básica de Puyo Ecuador 2022

Apellidos y nombres del evaluador: Castro Amaiquema, Verónica Narcisa

Grado académico del experto evaluador: Doctora en Educación

Áreas de experiencia profesional: Social () Educativa (X)

Institución donde labora: Unidad Educativa Babahoyo

Tiempo de experiencia profesional en el área: 12 años

Valoración del instrumento:

Adecuado	Poco adecuado	Inadecuado
✓		

Babahoyo, julio de 2022

Verónica Castro A.

.....
MSc. Verónica Castro Amaiquema, PhD.

Experto 2

FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS DEL PROGRAMA

Título: Talleres didácticos para mejorar las habilidades comunicativas en quinto año de una escuela de educación básica de Puyo - Ecuador, 2022

Indicadores	Criterios	Inadecuado				Medianamente adecuado				Adecuado				Muy adecuado				Totalmente adecuado				Observaciones
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
Aspectos de Validación		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Las sesiones están formuladas con lenguaje apropiado.																			86		
2. Objetividad	Las sesiones expresan conductas observables.																			86		
3. Actualidad	Las sesiones están adecuadas a las teorías, enfoques o modelos teóricos.																			85		
4. Organización	Existe organización lógica entre las sesiones.																			91		
5. Suficiencia	Las sesiones comprenden los aspectos a necesarios a fortalecer.																			85		
6. Intencionalidad	Las sesiones valoran las dimensiones del tema.																			85		
7. Consistencia	Las sesiones están basadas en aspectos teóricos-científicos.																			95		
8. Coherencia	Las sesiones tienen relación con los indicadores de la variable independiente.																				96	
9. Metodología	Las sesiones responden al diseño de investigación metodológico.																				96	
10. Pertinencia	Las sesiones son útiles y adecuadas para modificar la variable dependiente.																			95		

INSTRUCCIONES: Esta ficha, sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe la pertinencia, eficacia del programa que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados.

PROMEDIO: 90 puntos (Totalmente adecuado)

Tumbes, 3 de junio de 2022.

Experto: Dr. Víctor Francisco Cruz Cisneros
 ORCID: 0000-0002-0429-294X
 Profesión: Docente
 DNI: 00244802
 Celular: 929923839


 Firma del Experto 1

Anexo 4. Confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos

Confiabilidad total de VD

Scale Reliability Statistics

	Cronbach's α	McDonald's ω
scale	0.841	0.848

Confiabilidad por ítems de VD

Item Reliability Statistics

	if item dropped	
	Cronbach's α	McDonald's ω
1	0.823	0.832
2	0.825	0.834
3	0.829	0.837
4	0.830	0.839
5	0.823	0.832
6	0.836	0.844
7	0.829	0.835
8	0.836	0.845
9	0.846	0.854
10	0.843	0.851
11	0.858	0.861
12	0.823	0.833
13	0.834	0.842
14	0.840	0.849
15	0.832	0.841
16	0.836	0.845
17	0.828	0.836
18	0.822	0.828
19	0.831	0.840
20	0.842	0.849

**Anexo 5. Autorización de aplicación del instrumento en muestra piloto
firmada por la respectiva autoridad**

 **UNIDAD EDUCATIVA FISCO-MISIONAL "FRAY JACINTO DAVILA"** 
Av. Luis A. Martínez y Juan Montalvo
Mera - Pastaza

Mera, 01 de mayo del 2022

Licenciada
Narda Gallargo
MAESTRANTE
Presente.

De mi consideración,

Reciba un fraterno saludo del personal docente y administrativo de la Unidad Educativa Fisco-misional "Fray Jacinto Dávila", deseándole éxitos en las funciones a usted encomendadas.

Yo, Okia del Rocio Andrade Peña en calidad de Rectora(e), dando contestación al Oficio presentado con fecha 01 de mayo del 2022, **AUTORIZO** a la maestrante en **ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**, aplicar la encuesta de tesis **"TALLERES DIDACTICOS PARA MEJORAR LAS HABILIDADES COMUNICATIVAS EN QUINTO AÑO DE UNA ESCUELA DE EDUCACIÓN BÁSICA DE PUYO ECUADOR 2022"**. A los estudiantes de quinto E.G.B., la misma que se procederá aplicar en el mes de mayo del 2022.

Seguros de contar con mi autorización, le anticipo mis sinceros agradecimientos.

Atentamente,


Mgs. Okia Andrade
RECTORA



Institución:
Teléfono: 3790173
Docente:
Celular: 099529585

CI. 1600443269

Email: cehjacintodavila@yahoo.es
Email: okiarocio.1902@hotmail.com
Okia.andrade@educacion.gob.ec

Anexo 6. Autorización de aplicación de talleres firmada por la respectiva autoridad

	UNIDAD EDUCATIVA FISCO-MISIONAL "FRAY JACINTO DAVILA" Av. Luis A. Martínez y Juan Montalvo Mera – Pastaza	
---	--	---

Certificación

A petición verbal de la parte interesada, la rectora encargada de la Unidad Educativa Fray Jacinto Dávila con código AMIE 16h00147 ME PERMITO CERTIFICAR:

La maestrante Lcda. Narda Cecilia Gallardo Vallejo con CI. 1600289282, aplico la encuesta de Tesis **"TALLERES DIDACTICOS PARA MEJORAR LAS HABILIDADES COMUNICATIVAS EN QUINTO AÑO DE UNA ESCUELA DE EDUCACIÓN BÁSICA DE PUYO ECUADOR 2022"**, en esta Institución a los estudiantes de Quinto año de E.G.B., en el mes de mayo del 2022

Eso es todo puedo informar en base a los documentos entregados en la institución.

Mera, 18 de julio del 2022

Atentamente

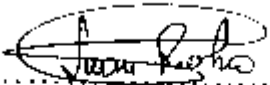

Msc. Okia Andrade.
RECTORA



Institución:
Teléfonos: 3790175 Email: caebjacintodavila@yahoo.es
Docente:
Celular: 0997529585 - CI. 1600443269 - Email: okiarocio_1982@hotmail.com - Okia.andrade@educacion.gob.ec

Anexo 7. Consentimiento informado

Yo, López Ceballos Cristina Rubí, con cédula de ciudadanía o número de pasaporte 60504444, representante legal o tutor autorizado de estudiante, Cuzco López Adriana Guadalupe con cédula de ciudadanía o número de pasaporte 650435969, de la Unidad Educativa Fisco-misional " Fray Jacinto Dávila " de la ciudad de Puyo, código AMIE 16h00147.

Firma: .....

RIOFRIO KIRIK UNTIAK JUAN

Anexo copia de la cédula de ciudadanía

Anexo 8. Matriz de consistencia

Título: Talleres Didácticos para mejorar las habilidades comunicativas en Quinto Año de una Escuela de Educación Básica de Puyo Ecuador 2022			
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	JUSTIFICACIÓN
<p>Problema General: ¿De qué manera los talleres didácticos mejoran las habilidades comunicativas en los estudiantes del quinto año de una Escuela de Educación Básica de la ciudad de Puyo Ecuador 2022?</p>	<p>Objetivo General: Determinar la efectividad de los talleres didácticos en la mejora de las habilidades comunicativas de los estudiantes del quinto año de una Escuela de Básica de la ciudad del Puyo-Ecuador 2022.</p>	<p>Hipótesis General: H₁: La ejecución de talleres didácticos mejora las habilidades comunicativas en los estudiantes del quinto año de una Escuela de Básica de la ciudad del Puyo-Ecuador 2022. H₀: La ejecución de talleres didácticos no mejora las habilidades comunicativas en los estudiantes del quinto año de una Escuela de Básica de la ciudad del Puyo-Ecuador 2022.</p>	<p>Teórica: El desarrollo de los talleres didácticos se orienta en el enfoque convergente de González (1987) la teoría de talleres ambientales de Barros A. N. A.d (1980) y la teoría pedagógica planteada por Ander-Egg (1999). Las habilidades comunicativas se fundamentan en el modelo de competencia comunicativa diseñado por Bachman (1990) teoría Innatista de Chomsky (1957) y la teoría de habilidades de la comunicación de Harmer (2015).</p>
<p>Problemas Específicos: PE1: ¿Cómo los talleres didácticos mejoran habilidades comunicativas del habla, en los estudiantes del quinto año de una Escuela de Educación Básica de Puyo Ecuador 2022?</p> <p>PE2: ¿Cómo los talleres didácticos mejoran habilidades comunicativas de la escucha activa, en los estudiantes del quinto año de una Escuela de Educación Básica de Puyo Ecuador 2022?</p> <p>PE3: ¿Cómo los talleres didácticos mejoran las habilidades comunicativas de lectura, en los estudiantes del quinto año de una Escuela de Educación Básica de Puyo Ecuador 2022?</p> <p>PE4: ¿Cómo los talleres didácticos mejoran habilidades comunicativas de escritura, en los estudiantes del quinto año de una Escuela de Educación Básica de Puyo Ecuador 2022?</p>	<p>Objetivos Específicos: OE1: Establecer la efectividad de los talleres didácticos en la mejora de las habilidades comunicativas del habla, en los estudiantes del quinto año de una Escuela de Educación Básica de Puyo Ecuador 2022</p> <p>OE2: Establecer la efectividad de los talleres didácticos en la mejora de las habilidades comunicativas de la escucha activa, en los estudiantes del quinto año de una Escuela de Educación Básica de Puyo Ecuador 2022.</p> <p>OE3: Establecer la efectividad de los talleres didácticos en la mejora de las habilidades comunicativas de lectura, en los estudiantes del quinto año de una Escuela de Educación Básica de Puyo Ecuador 2022.</p> <p>OE3: Establecer la efectividad de los talleres didácticos en la mejora de las habilidades comunicativas de escritura, en los estudiantes del quinto año de una Escuela de Educación Básica de Puyo Ecuador 2022</p>	<p>Hipótesis Específicas: H1: La ejecución de los talleres didácticos mejora las habilidades comunicativas del habla, en los estudiantes del quinto año de una Escuela de Educación Básica de Puyo Ecuador 2022.</p> <p>H2: La ejecución de los talleres didácticos en la mejora de las habilidades comunicativas de la escucha activa, en los estudiantes del quinto año de una Escuela de Educación Básica de Puyo Ecuador 2022.</p> <p>H3: La ejecución de los talleres didácticos en la mejora de las habilidades comunicativas de lectura, en los estudiantes del quinto año de una Escuela de Educación Básica de Puyo Ecuador 2022.</p> <p>H4: La ejecución de los talleres didácticos en la mejora de las habilidades comunicativas de escritura, en los estudiantes del quinto año de una Escuela de Educación Básica de Puyo Ecuador 2022.</p>	<p>Práctica: Propone la mejora de las habilidades comunicativas de los estudiantes a través de talleres didácticos con enfoque pedagógico activo, acorde a la realidad educativa actual y las necesidades académicas.</p> <p>Metodológica: realiza un aporte a la comunidad científica con el apoyo de un instrumento innovador, confiable y válido que permite valorar el nivel habilidades comunicativas.</p> <p>Social: Brinda un beneficio a todo el entorno educativo de la Escuela de Educación Básica de la ciudad del Puyo. El trabajo investigativo está disponible en repositorios de la universidad, como fuente de consulta y análisis en el área de educación.</p>

Anexo 9. Fotos de sesiones



Foto: sesión 1



Foto: sesión 2



Foto: sesión 3



Foto: sesión 4



Foto: sesión 5



Foto: sesión 6



Foto: sesión 7



Foto: sesión 8



Foto: sesión 9



Foto: sesión 10

Anexos 10. Bases de datos

Bases de datos del Pretest

PRETEST - GRUPO EXPERIMENTAL - VARIABLE DEPENDIENTE: HABILIDADES COMUNICATIVAS																															
		D1 Habla						D2 Escucha						D3 Lectura						D4 Escritura						VD	Nivel				
Items	1	2	3	4	5	D1	Nivel	6	7	8	9	10	D2	Nivel	11	12	13	14	15	D2	Nivel	16	17	18	19	20	D3	Nivel			
	MUESTRA	1	2	2	2	2	3	11	MEDIO	2	2	3	3	3	13	ALTO	2	2	2	1	2	9	MEDIO	2	1	2	2	1	8	BAJO	41
2		3	3	3	2	2	13	ALTO	2	2	2	2	2	10	MEDIO	3	3	2	2	2	12	MEDIO	2	2	2	3	2	11	MEDIO	46	MEDIO
3		2	1	1	1	1	6	BAJO	2	1	2	2	3	10	MEDIO	3	2	2	2	2	11	MEDIO	2	1	1	2	2	8	BAJO	35	MEDIO
4		1	2	1	2	1	7	BAJO	2	1	2	2	2	9	MEDIO	2	1	2	2	1	8	BAJO	2	2	1	2	2	9	MEDIO	33	BAJO
5		1	2	1	1	1	6	BAJO	2	2	2	2	2	10	MEDIO	3	2	2	1	1	9	MEDIO	2	1	2	1	2	8	BAJO	33	BAJO
6		2	2	3	2	3	12	MEDIO	2	2	3	3	2	12	MEDIO	2	1	2	1	2	8	BAJO	2	2	2	2	2	10	MEDIO	42	MEDIO
7		1	1	1	1	2	6	BAJO	2	2	2	3	2	11	MEDIO	2	2	2	1	2	9	MEDIO	2	2	2	2	2	10	MEDIO	36	MEDIO
8		1	2	1	1	1	6	BAJO	3	2	2	2	1	10	MEDIO	2	2	2	2	3	11	MEDIO	2	2	2	2	2	10	MEDIO	37	MEDIO
9		2	2	2	2	2	10	MEDIO	3	3	2	2	3	13	ALTO	2	3	3	2	2	12	MEDIO	2	3	3	3	3	14	ALTO	49	ALTO
10		2	2	2	2	2	10	MEDIO	3	2	3	3	2	13	ALTO	3	3	3	2	2	13	ALTO	2	3	2	2	2	11	MEDIO	47	MEDIO
11		2	1	2	2	2	9	MEDIO	2	2	3	3	2	12	MEDIO	2	2	2	1	2	9	MEDIO	2	2	2	3	3	12	MEDIO	42	MEDIO
12		2	2	2	1	2	9	MEDIO	2	2	3	3	2	12	MEDIO	2	2	2	2	2	10	MEDIO	2	2	2	2	2	10	MEDIO	41	MEDIO
13		2	1	1	2	2	8	BAJO	2	2	3	3	2	12	MEDIO	2	2	2	2	3	11	MEDIO	3	3	2	2	3	13	ALTO	44	MEDIO
14		2	2	2	2	2	10	MEDIO	2	2	1	3	2	10	MEDIO	2	1	2	2	2	9	MEDIO	2	2	2	2	1	9	MEDIO	38	MEDIO
15		2	2	3	2	2	11	MEDIO	2	2	3	3	2	12	MEDIO	1	2	2	2	2	9	MEDIO	3	3	2	2	2	12	MEDIO	44	MEDIO
16		3	2	3	3	2	13	ALTO	1	2	3	3	2	11	MEDIO	2	2	2	2	2	10	MEDIO	3	3	2	2	1	11	MEDIO	45	MEDIO
17		3	3	3	3	3	15	ALTO	2	2	3	2	3	12	MEDIO	2	3	2	2	2	11	MEDIO	3	2	3	2	2	12	MEDIO	50	ALTO
18		2	3	2	2	3	12	MEDIO	3	2	3	3	3	14	ALTO	3	3	2	2	3	13	ALTO	3	3	3	2	2	13	ALTO	52	ALTO
19		3	3	2	3	3	14	ALTO	2	2	3	3	2	12	MEDIO	2	2	2	2	3	11	MEDIO	3	2	2	3	2	12	MEDIO	49	ALTO
20		2	1	1	2	2	8	BAJO	1	2	3	2	2	10	MEDIO	3	2	1	2	2	10	MEDIO	2	2	2	2	2	10	MEDIO	38	MEDIO
21		3	3	3	3	2	14	ALTO	2	3	3	2	2	12	MEDIO	3	2	2	2	2	11	MEDIO	2	2	2	2	2	10	MEDIO	47	MEDIO
22		2	1	1	1	1	6	BAJO	2	1	2	2	2	9	MEDIO	2	1	1	1	2	7	BAJO	1	1	2	2	2	8	BAJO	30	BAJO
23		1	1	1	1	2	6	BAJO	2	2	3	2	2	11	MEDIO	2	1	1	1	2	7	BAJO	1	1	2	2	1	7	BAJO	31	BAJO
24		2	2	2	2	2	10	MEDIO	2	2	3	3	3	13	ALTO	2	2	1	2	2	9	MEDIO	2	2	2	2	2	10	MEDIO	42	MEDIO
25		2	2	2	2	2	10	MEDIO	2	2	2	2	2	10	MEDIO	1	2	1	1	2	7	BAJO	2	1	2	2	2	9	MEDIO	36	MEDIO
26		2	2	2	2	2	10	MEDIO	2	2	3	3	2	12	MEDIO	2	2	1	1	1	7	BAJO	1	2	2	2	1	8	BAJO	37	MEDIO
27		2	2	1	1	1	7	BAJO	2	2	2	2	1	9	MEDIO	2	1	1	1	1	6	BAJO	1	2	2	2	2	9	MEDIO	31	BAJO
28		2	2	2	2	2	10	MEDIO	2	2	3	3	3	13	ALTO	2	2	2	1	2	9	MEDIO	1	2	2	2	2	9	MEDIO	41	MEDIO
29		2	2	2	2	2	10	MEDIO	1	1	2	2	2	8	BAJO	2	1	2	1	1	7	BAJO	1	1	1	1	1	5	BAJO	30	BAJO
30		2	2	2	1	1	8	BAJO	2	2	2	2	3	11	MEDIO	1	1	2	2	2	8	BAJO	1	2	2	2	2	9	MEDIO	36	MEDIO
31		2	2	2	1	1	8	BAJO	2	1	2	2	3	10	MEDIO	1	1	1	2	2	7	BAJO	2	2	2	2	2	10	MEDIO	35	MEDIO
32		1	1	1	1	2	6	BAJO	3	2	3	2	2	12	MEDIO	2	2	1	1	1	7	BAJO	1	2	2	2	2	9	MEDIO	34	MEDIO
33		2	2	2	2	2	10	MEDIO	2	2	3	3	2	12	MEDIO	2	3	1	2	2	10	MEDIO	2	2	2	2	2	10	MEDIO	42	MEDIO
34		2	2	3	2	2	11	MEDIO	2	2	2	2	2	10	MEDIO	2	2	1	1	2	8	BAJO	2	2	2	2	2	10	MEDIO	39	MEDIO
35		3	3	3	2	2	13	ALTO	2	2	2	3	3	12	MEDIO	2	2	2	3	3	12	MEDIO	2	2	2	2	2	10	MEDIO	47	MEDIO
36		2	2	2	2	1	9	MEDIO	2	2	2	2	2	10	MEDIO	2	2	2	2	2	10	MEDIO	2	2	2	2	2	10	MEDIO	39	MEDIO
37		3	2	3	2	3	13	ALTO	2	2	2	2	3	11	MEDIO	2	2	2	2	2	10	MEDIO	2	2	2	2	2	10	MEDIO	44	MEDIO
38		2	2	2	2	2	10	MEDIO	2	1	2	2	2	9	MEDIO	2	2	2	2	2	10	MEDIO	2	2	2	2	2	10	MEDIO	39	MEDIO

Bases de datos del Postest

POSTEST - GRUPO EXPERIMENTAL - VARIABLE DEPENDIENTE: HABILIDADES COMUNICATIVAS																															
Items		D1 Habla						D2 Escucha						D3 Lectura						D4 Escritura						VD	Nivel				
		1	2	3	4	5	D1	Nivel	6	7	8	9	10	D2	Nivel	11	12	13	14	15	D3	Nivel	17	18	19			20	D4	Nivel	
MUESTRA	1	3	3	2	3	3	14	ALTO	3	3	3	3	3	15	ALTO	2	3	3	3	3	14	ALTO	3	3	2	3	3	14	ALTO	57	ALTO
	2	2	2	2	2	2	10	MEDIO	3	2	2	2	2	11	MEDIO	2	3	2	2	2	11	MEDIO	2	2	2	2	2	10	MEDIO	42	MEDIO
	3	2	3	3	3	3	14	ALTO	3	3	3	3	3	15	ALTO	3	3	3	3	2	14	ALTO	3	3	3	3	3	15	ALTO	58	ALTO
	4	3	2	3	3	3	14	ALTO	3	3	3	2	2	13	ALTO	3	3	3	3	3	15	ALTO	3	3	3	3	2	14	ALTO	56	ALTO
	5	2	2	3	3	2	12	MEDIO	2	3	2	2	2	11	MEDIO	3	2	2	2	2	11	MEDIO	2	3	2	2	2	11	MEDIO	45	MEDIO
	6	3	3	3	2	3	14	ALTO	2	3	3	3	3	14	ALTO	2	2	2	2	3	11	MEDIO	3	3	3	3	2	14	ALTO	53	ALTO
	7	2	3	3	3	3	14	ALTO	3	3	3	3	3	15	ALTO	3	2	2	3	3	13	ALTO	3	3	3	3	3	15	ALTO	57	ALTO
	8	2	2	2	2	3	11	MEDIO	3	3	2	2	2	12	MEDIO	3	2	2	2	2	11	MEDIO	3	2	2	2	2	11	MEDIO	45	MEDIO
	9	3	3	3	3	3	15	ALTO	3	3	3	2	3	14	ALTO	2	3	3	3	2	13	ALTO	3	3	3	3	3	15	ALTO	57	ALTO
	10	3	2	3	2	3	13	ALTO	3	3	3	3	3	15	ALTO	3	3	3	2	3	14	ALTO	3	3	3	2	3	14	ALTO	56	ALTO
	11	2	2	2	3	2	11	MEDIO	2	2	2	2	2	10	MEDIO	2	2	2	3	3	12	MEDIO	2	2	2	3	3	12	MEDIO	45	MEDIO
	12	2	2	3	3	3	13	ALTO	3	2	3	3	3	14	ALTO	3	3	3	3	2	14	ALTO	3	2	3	2	2	12	MEDIO	53	ALTO
	13	2	2	2	3	2	11	MEDIO	2	3	3	3	3	14	ALTO	3	3	2	2	3	13	ALTO	3	3	3	3	3	15	ALTO	53	ALTO
	14	3	3	2	2	2	12	MEDIO	3	2	2	3	2	12	MEDIO	3	3	3	3	2	14	ALTO	2	2	2	3	3	12	MEDIO	50	ALTO
	15	2	2	3	2	3	12	MEDIO	2	3	2	2	2	11	MEDIO	2	2	2	2	2	10	MEDIO	3	2	3	2	2	12	MEDIO	45	MEDIO
	16	3	2	3	3	3	14	ALTO	3	3	3	3	2	14	ALTO	3	3	3	3	2	14	ALTO	3	3	3	3	3	15	ALTO	57	ALTO
	17	3	3	3	3	3	15	ALTO	2	3	3	3	3	14	ALTO	3	3	3	3	3	15	ALTO	3	3	3	3	3	15	ALTO	59	ALTO
	18	2	3	2	3	3	13	ALTO	3	3	3	3	3	15	ALTO	3	3	3	3	3	15	ALTO	3	3	3	3	3	15	ALTO	58	ALTO
	19	3	3	2	3	3	14	ALTO	3	3	3	3	2	14	ALTO	2	3	3	3	3	14	ALTO	3	2	2	3	2	12	MEDIO	54	ALTO
	20	2	3	3	3	3	14	ALTO	3	3	3	3	3	15	ALTO	3	3	2	3	3	14	ALTO	2	3	3	2	13	ALTO	56	ALTO	
	21	3	3	3	3	3	15	ALTO	2	2	3	2	3	12	MEDIO	2	2	2	3	3	12	MEDIO	2	2	3	2	2	11	MEDIO	50	ALTO
	22	2	3	3	2	3	13	ALTO	3	3	3	3	2	14	ALTO	2	3	2	2	3	12	MEDIO	2	3	2	3	3	13	ALTO	52	ALTO
	23	3	2	3	3	3	14	ALTO	3	3	3	2	3	14	ALTO	3	3	3	3	2	14	ALTO	3	2	3	2	3	13	ALTO	55	ALTO
	24	2	2	2	3	2	11	MEDIO	2	3	3	3	3	14	ALTO	3	2	3	3	3	14	ALTO	2	3	2	2	2	11	MEDIO	50	ALTO
	25	2	2	2	2	2	10	MEDIO	2	3	2	2	2	11	MEDIO	2	2	3	2	3	12	MEDIO	2	3	2	2	2	11	MEDIO	44	MEDIO
	26	3	3	2	3	2	13	ALTO	3	3	3	3	3	15	ALTO	3	3	3	2	3	14	ALTO	2	3	3	2	3	13	ALTO	55	ALTO
	27	2	2	2	3	2	11	MEDIO	3	2	2	2	2	11	MEDIO	2	2	2	3	2	11	MEDIO	2	2	2	3	2	11	MEDIO	44	MEDIO
	28	2	3	2	2	2	11	MEDIO	2	2	2	2	3	11	MEDIO	2	2	2	2	2	10	MEDIO	2	2	3	2	3	12	MEDIO	44	MEDIO
	29	2	2	3	3	3	13	ALTO	3	3	3	3	3	15	ALTO	3	3	3	2	3	14	ALTO	3	2	3	3	3	14	ALTO	56	ALTO
	30	2	2	3	3	3	13	ALTO	3	3	3	3	3	15	ALTO	3	3	3	3	3	15	ALTO	3	3	2	3	2	13	ALTO	56	ALTO
	31	3	3	3	3	3	15	ALTO	3	3	3	3	3	15	ALTO	3	3	3	3	2	14	ALTO	3	3	3	3	3	15	ALTO	59	ALTO
	32	2	3	2	3	3	13	ALTO	3	2	3	3	3	14	ALTO	3	3	3	2	3	14	ALTO	2	2	3	3	2	12	MEDIO	53	ALTO
	33	3	2	3	3	3	14	ALTO	3	3	3	3	3	15	ALTO	3	3	3	3	3	15	ALTO	3	3	3	3	3	15	ALTO	59	ALTO
	34	3	3	3	3	3	15	ALTO	3	2	3	3	3	14	ALTO	3	3	3	3	2	14	ALTO	3	3	3	3	3	15	ALTO	58	ALTO
	35	3	3	3	3	2	14	ALTO	3	3	3	3	3	15	ALTO	2	3	3	3	3	14	ALTO	3	2	3	3	2	13	ALTO	56	ALTO
	36	2	3	3	3	3	14	ALTO	3	3	3	3	3	15	ALTO	3	3	3	3	3	15	ALTO	2	3	3	3	3	14	ALTO	58	ALTO
	37	3	2	3	2	3	13	ALTO	3	3	3	3	3	15	ALTO	2	2	2	3	3	12	MEDIO	2	3	3	3	3	14	ALTO	54	ALTO
	38	3	3	3	3	3	15	ALTO	3	3	3	3	3	15	ALTO	3	2	3	3	3	14	ALTO	3	3	3	3	3	15	ALTO	59	ALTO



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

ACTA DE SUSTENTACION DE TESIS

Siendo las 15:40 horas del 15/08/2022, el jurado evaluador se reunió para presenciar el acto de sustentación de Tesis titulada: "TALLERES DIDÁCTICOS PARA MEJORAR LAS HABILIDADES COMUNICATIVAS EN QUINTO AÑO DE UNA ESCUELA DE EDUCACIÓN BÁSICA DE PUYO - ECUADOR, 2022", presentado por el autor GALLARDO VALLEJO NARDA CECILIA estudiante MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN.

Concluido el acto de exposición y defensa de Tesis, el jurado luego de la deliberación sobre la sustentación, dictaminó:

Autor	Dictamen
NARDA CECILIA GALLARDO VALLEJO	Unanimidad

Firmado digitalmente por: LAVIVESV el
15 Ago 2022 15:15:10

Firmado digitalmente por: LPURISACAG el
15 Ago 2022 15:15:12

LUIS ALFONSO VIVES CORONADO
PRESIDENTE

GEOVANA ELIZABETH LINARES
PURISACA
SECRETARIO

Firmado digitalmente por: VCRUZC18 el 15
Ago 2022 15:22:32

VICTOR FRANCISCO CRUZ CISNEROS
VOCAL

Código documento Trilce: TRI - 0415238



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Autorización de Publicación en Repositorio Institucional

Yo, GALLARDO VALLEJO NARDA CECILIA identificado con DNI N° , (respectivamente) estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO y MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, autorizo (X), no autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi Tesis: "TALLERES DIDÁCTICOS PARA MEJORAR LAS HABILIDADES COMUNICATIVAS EN QUINTO AÑO DE UNA ESCUELA DE EDUCACIÓN BÁSICA DE PUYO - ECUADOR, 2022".

En el Repositorio Institucional de la Universidad César Vallejo, según esta estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33.

Fundamentación en caso de NO autorización:

--

PIURA, 15 de Agosto del 2022

Apellidos y Nombres del Autor	Firma
GALLARDO VALLEJO NARDA CECILIA DNI: 1600289282 ORCID 0000-0002-8803-113X	Firmado digitalmente por: NCGALLARDOG el 15-08- 2022 21:18:52

Código documento Trilce: TRI - 0415239



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CRUZ CISNEROS VICTOR FRANCISCO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesor de Tesis titulada: "TALLERES DIDÁCTICOS PARA MEJORAR LAS HABILIDADES COMUNICATIVAS EN QUINTO AÑO DE UNA ESCUELA DE EDUCACIÓN BÁSICA DE PUYO - ECUADOR, 2022", cuyo autor es GALLARDO VALLEJO NARDA CECILIA, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 15 de Agosto del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CRUZ CISNEROS VICTOR FRANCISCO DNI: 00244802 ORCID 0000-0002-0429-294X	Firmado digitalmente por: VCRUZC18 el 15-08-2022 09:27:31

Código documento Trilce: TRI - 0415236



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, GALLARDO VALLEJO NARDA CECILIA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "TALLERES DIDÁCTICOS PARA MEJORAR LAS HABILIDADES COMUNICATIVAS EN QUINTO AÑO DE UNA ESCUELA DE EDUCACIÓN BÁSICA DE PUYO - ECUADOR, 2022", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
NARDA CECILIA GALLARDO VALLEJO DNI: 1600289282 ORCID 0000-0002-8803-113X	Firmado digitalmente por: NCGALLARDOG el 15-08- 2022 21:19:01

Código documento Trilce: TRI - 0415240