



UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO LIMA - NORTE

FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA POLITICA

ESCUELA DE DERECHO

**“LA PENA DE DEGRADACION Y SU COLISIÓN CON LOS DERECHOS
FUNDAMENTALES, EN LA JURISPRUDENCIA DEL FUERO MILITAR
POLICIAL, PERIODO 2 006 – 2 010”**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
ABOGADO**

**AUTOR
GUTIERREZ PEREZ, OSCAR IVAN**

**ASESOR TEMATICO
DR. JUAN JOSE SERRANO HERRERA**

**ASESOR METODOLOGICO
LUIS EFREN RUELAS LLERENA**

**LINEA DE INVESTIGACION
DERECHO CONSTITUCIONAL**

Lima, 2012

DEDICATORIA

El presente trabajo de investigación se lo Dedico a Dios por sobre todas las cosas, y a mis padres por su constante dedicación y esfuerzo, por brindarme la oportunidad de estudiar una gran carrera.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a las personas que han intervenido en el presente trabajo de investigación, a los docentes, que nos han impartido sus conocimientos contribuyendo día a día en nuestro desarrollo personal y profesional.

INDICE GENERAL

DEDICATORIA.....	2
AGRADECIMIENTO.....	3
INDICE GENERAL.....	4
RESUMEN.....	7
ABSTRACT.....	8
INTRODUCCION.....	9
I. CAPITULO I PLAN DE INVESTIGACION.....	11
1. <u>ÁREA Y TEMA.....</u>	12
1.1 <u>Área: DERECHO CONSTITUCIONAL - PENAL MILITAR POLICIAL ..</u>	12
1.2 <u>Tema: LA PENA DE DEGRADACION.....</u>	12
1.3 <u>Título: “LA PENA DE DEGRADACION Y SU COLISIÓN CON LOS DERECHOS FUNDAMENTALES, EN LA JURISPRUDENCIA DEL FUERO MILITAR POLICIAL”.....</u>	12
2. <u>PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....</u>	12
2.1. <u>DESCRIPCION DEL PROBLEMA.....</u>	12
2.2. <u>FORMULACION DEL PROBLEMA.....</u>	13
2.2.1. <u>PROBLEMA GENERAL.....</u>	13
2.2.2. <u>PROBLEMAS ESPECIFICOS.....</u>	14
3. <u>OBJETIVOS.....</u>	14
3.1 <u>OBJETIVO GENERAL.....</u>	14
3.2 <u>OBJETIVOS ESPECIFICOS.....</u>	14
4. <u>JUSTIFICACION E IMPORTANCIA DEL ESTUDIO.....</u>	14
4.1 <u>JUSTIFICACIÓN ACADÉMICA.....</u>	15
4.2 <u>JUSTIFICACIÓN SOCIO JURIDICA.....</u>	16
4.3 <u>JUSTIFICACIÓN PRÁCTICA.....</u>	16
5. <u>DELIMITACION.....</u>	17
5.1 <u>DELIMITACION ESPACIAL: FUERO MILITAR POLICIAL PERUANO.....</u>	17
5.2 <u>DELIMITACION TEMPORAL: PERIODO 2006 - 2010.....</u>	17
II. CAPITULO II MARCO TEÓRICO.....	17
<u>SUB CAPITULO 1 BASES HISTORICAS.....</u>	18
1.1 <u>MARCO TEÓRICO.....</u>	18
1.1.1. <u>La Dignidad Humana y el Derecho.....</u>	18
1.1.2. <u>Fundamentos de la Dignidad Humana.....</u>	19
1.1.2.1 <u>Ontológico-Racional.....</u>	19
1.1.2.2. <u>Sociabilidad, Intersubjetiva y Cultura.....</u>	21
<u>SUB CAPITULO 2 BASES NORMATIVAS.....</u>	22
2.1 <u>MARCO NORMATIVO.....</u>	22
2.1.1 <u>CÓDIGO PENAL MILITAR POLICIAL.....</u>	22
2.1.1.1 <u>ARTICULO 22º.....</u>	22
2.1.1.2 <u>ARTICULO 479º.....</u>	23
2.1.2 <u>CONSTITUCION POLITICA DEL PERU DE 1993.....</u>	24

2.1.2.1 ARTICULO 1º.....	24
2.1.2.2 ARTICULO 2º Inc. 1	25
2.1.2.3 ARTICULO 2º Inc. 24 literal h.....	25
2.1.2.4 ARTICULO 138º.....	26
SUB CAPITULO 3 BASES TEORICAS.....	26
3.1. <u>CONTENIDO CONSTITUCIONALMENTE PROTEGIDO</u>	26
3.1. <u>DETERMINACION DEL CONTENIDO CONSTITUCIONALMENTE PROTEGIDO</u>	28
3.2. <u>TEORIA DE LOS LÍMITES INTERNOS AL CONTENIDO CONSTITUCIONALMENTE PROTEGIDO</u>	28
3.3. <u>DELIMITACION DEL CONTENIDO CONSTITUCIONALMENTE PROTEGIDO DE UN DERECHO FUNDAMENTAL</u>	30
3.4. <u>TEORIA DE LOS LÍMITES EXTERNOS AL CONTENIDO CONSTITUCIONALMENTE PROTEGIDO DE LOS DERECHOS FUNDAMENTALES</u>	31
SUB CAPITULO 4 DERECHOS FUNDAMENTALES.....	32
4.1. <u>CONCEPTO</u>	32
4.2. <u>CONCEPCIONES</u>	34
4.3. <u>DIMENSIONES SUBJETIVAS DE LOS DERECHOS FUNDAMENTALES</u> 34	
4.4. <u>DIMENSION OBJETIVA DE LOS DERECHOS FUNDAMENTALES</u> ..	35
4.5. <u>EFICACIA VERTICAL DE LOS DERECHOS FUNDAMENTALES</u>	36
4.6. <u>EFICACIA HORIZONTAL DE LOS DERECHOS FUNDAMENTALES</u>	37
4.7. <u>DERECHOS FUNDAMENTALES NO ENUMERADOS</u>	38
4.8. <u>TITULARIDAD DE LOS DERECHOS FUNDAMENTALES</u>	39
4.9. <u>DISPOSICIONES DE DERECHOS FUNDAMENTALES</u>	40
4.10. <u>NORMAS DE DERECHOS FUNDAMENTALES</u>	40
SUB CAPITULO 5 TEORIA DE LA PENA.....	41
5.1. <u>PENA ACCESORIA</u>	43
5.1.1. <i>Imposición</i>	44
5.1.2. <i>Variedad</i>	44
5.1.3. <i>Fundamento</i>	44
SUB CAPITULO 6 ORIGEN Y DESARROLLO DE LA DIGNIDAD DE LA PERSONA HUMANA	45
6.1. <u>LA DIGNIDAD DE LA PERSONA HUMANA EN EL ORDENAMIENTO JURÍDICO CONSTITUCIONAL PERUANO</u>	45
6.2. <u>ORIGEN Y DESARROLLO DE LA DIGNIDAD DE LA PERSONA HUMANA EN LA HISTORIA CONSTITUCIONAL DEL PERÚ</u>	48
6.1.1 <u>Etapa preconstitucional o implícita</u>	48
6.1.2 <u>Etapa constitucional o expresa</u>	49
6.3. <u>LA TRIPLE DIMENSIÓN DE LA DIGNIDAD HUMANA</u>	49
6.3.1. <u>La dignidad humana como valor</u>	49

6.1.2.	<u>La dignidad humana como principio</u>	50
6.1.3.	<u>Algunos apuntes sobre una propuesta de definición de la dignidad humana como derecho fundamental</u>	51
III.	<u>CAPITULO III METODOLOGIA</u>	53
1.	<u>MARCO METODOLOGICO</u>	54
1.1.	<u>HIPÓTESIS</u>	54
1.1.1.	<u>HIPÓTESIS GENERAL</u>	54
1.1.2.	<u>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS</u>	54
1.2.	<u>VARIABLES</u>	54
1.2.1.	<u>VARIABLE INDEPENDIENTE</u>	54
1.2.2.	<u>VARIABLE DEPENDIENTE</u>	55
1.3.	<u>METODOLOGÍA</u>	55
1.3.1.	<u>DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN</u>	55
1.3.2.	<u>TIPO DE LA INVESTIGACIÓN</u>	55
1.3.3.	<u>TIPO DE INVESTIGACION RESPECTO AL OBJETO</u>	55
1.3.4.	<u>TIPO DE INVESTIGACION RESPECTO AL OBJETO</u>	55
1.3.5.	<u>MÉTODO DE INVESTIGACIÓN</u>	55
1.3.6.	<u>POBLACIÓN Y MUESTRA</u>	56
1.3.7.	<u>TECNICAS E INSTRUMENTOS DE LA RECOLECCION DE DATOS</u>	56
1.3.8.	<u>INSTRUMENTOS O FUENTES INFORMANTES</u>	57
1.3.9.	<u>FORMA DE ANÁLISIS DE LAS INFORMACIONES</u>	57
1.3.10.	<u>MÉTODOS DE ANÁLISIS DE DATOS</u>	57
IV.	<u>CAPITULO IV RESULTADOS</u>	59
4.1.	<u>ENTREVISTA A EXPERTOS</u>	60
4.1.1.	<u>PREGUNTAS DE LA ENTREVISTA A EXPERTOS</u>	60
4.1.2.	<u>RESULTADOS DE LA ENTREVISTA A EXPERTOS</u>	62
4.1.3.	<u>ENTREVISTA A JUECES</u>	69
4.2.	<u>ENCUESTAS</u>	75
4.3.	<u>MARCO NORMATIVO</u>	80
4.4.	<u>ANALISIS DE DERECHO COMPARADO</u>	84
4.5.	<u>PRUEBA DE HIPOTESIS</u>	88
4.6.	<u>DISCUSION</u>	91
4.7.	<u>CONCLUSION</u>	92
4.8.	<u>RECOMENDACIONES</u>	93
V.	<u>REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS</u>	94
VI.	<u>ANEXOS</u>	98
	<u>ANEXO N° 01: MATRIZ DE CONSISTENCIA</u>	99
	<u>ANEXO N° 02: MATRIZ DE OPERACIONALIZACION</u>	103
	<u>ANEXO N° 03: MARCO NORMATIVO</u>	104
	<u>ANEXO N° 04: ENTREVISTAS - ENCUESTAS</u>	105
	<u>ANEXO N° 05: ARTICULO CIENTIFICO</u>	117
	<u>ANEXO N° 06: FICHAS DE MONITOREO (ASESOR METODOLOGICO)</u> .. ¡Error! Marcador no definido.	
	<u>ANEXO N° 07: FICHAS DE MONITOREO (ASESOR TEMATICO)</u> ¡Error! Marcador no definido.	
	<u>ANEXO N° 08: SOLICITUD DE ENTREVISTA A ESPECIALISTAS EN MATERIA DEL FUERO MILITAR POLICIAL</u>	201

RESUMEN

La pena de degradación, se encuentra estipulada como una pena accesoria y se aplica a todo aquel miembro de las FF.AA. o P.N.P. que ha sido condenado y se ejecuta cuando la sentencia adquiera la calidad de cosa juzgada, por delitos sancionados con pena privativa de libertad no menor de quince años.

La degradación es la pena y/o el acto de deponer o destituir a una persona de las dignidades, honores, empleos y privilegios que tenía en la institución castrense – Teniendo en cuenta el art. 23º del CPMP, “los delitos sancionados con pena privativa de libertad no menor de diez años, producirán la expulsión del condenado, ya sea de las Fuerzas Armadas o de la Policía Nacional” - de una forma que no es grata ni admitida por el ordenamiento jurídico – en especial por la Constitución Política del Perú – y también por aquella normatividad internacional de la cual el Perú ha ratificado o es parte. En este sentido se encuentra regulado en el artículo 22º del Código Penal Militar, y en su parte de ejecución de penas de dicho código, en su capítulo II artículo 479.

La pena degradación si bien es cierto ha cumplido un rol muy importante para las fuerzas armadas por su función persuasiva y por su chocante objetivo ejemplarizador , hoy en día es un tema discutible por varios factores, ya que al haber transcurrido el tiempo nuestra sociedad a pasado por distintos cambios y por ende en la actualidad nos encontramos en un estado de derecho que protege y defiende los derechos fundamentales de la persona humana, tanto en el ámbito interno como en el internacional; es por ello que conforme avanza la sociedad es inevitable no cuestionar la normatividad que regula la pena de degradación en la parte de ejecución de las penas en el Código de Penal Militar Policial, que colisiona nuestra actual Constitución Política del Perú donde se protege y defienden los derechos fundamentales.

ABSTRACT

The sentence of degradation, is prescribed as a penalty, and applies to every such member of the Armed Forces or P.N.P. who has been convicted and executed when the judgment becomes the quality of res judicata for offenses punishable by imprisonment for not less than fifteen years.

Degradation is the penalty and / or the act of deposing or remove a person from the dignities, honors, and privileges that had jobs in the military - Considering the art. 23 ° of the CPMP, "for offenses punishable by imprisonment for not less than ten years, will produce the expulsion of the offender, whether the Armed Forces or National Police" - in a way that is not welcome or accepted by the ordering legal - especially by the Constitution of Peru - and also that international norms which Peru has ratified or is a party. In this sense it is regulated in article 22 of the Military Penal Code, and at its execution of sentences of the Code, Chapter II Article 479

The penalty although degradation has played an important role for the armed forces for its persuasive function and its shocking exemplary objective today is a contentious issue for several factors, as having passed the last time our society for various changes and therefore we are currently in a state of law that protects and upholds the fundamental rights of human beings, both domestically and internationally, that is why as society progresses is inevitable not to question regulations governing the punishment of degradation in the execution of sentences in the Criminal Code of Military Police, which collides our present Constitution of Peru, which protect and defend the fundamental rights.