



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Educación inclusiva, predictor de la planificación diversificada que realiza el personal docente de las instituciones inclusivas de Paita
2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Pintado Fiestas, Ana Ruth (orcid.org/0000-0003-3684-8604)

ASESORA:

Dra. Lujan Johnson, Gladys Lola (orcid.org/0000-0002-4727-6931)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Educación y Calidad Educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles

PIURA - PERÚ

2022

DEDICATORIA

Dedicatoria a mi amada familia, por su apoyo y haberme forjado con amor, esfuerzo y cariño. A mis estudiantes con discapacidad que me permiten ver más allá sobre el significado del valor y aceptación.

AGRADECIMIENTO

A mis estudiantes, maestros y amigos, en especial a los que me apoyaron y estuvieron conmigo en el proceso, a mi querido cuñado Marcos, y a Fernando por darle ese toque especial a mi vida.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
ÍNDICE DE CONTENIDOS	iv
ÍNDICE DE TABLAS	v
RESUMEN	vi
ABSTRACT	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA.....	15
3.1. Tipo y diseño de investigación	15
3.2. Variables y operacionalización:	15
3.3. Población, muestra y muestreo	18
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos:	19
3.5. Procedimientos:	20
3.6. Método de análisis de datos:.....	20
3.7. Aspectos éticos	21
IV. RESULTADOS	22
V. DISCUSIÓN	29
VI. CONCLUSIONES:.....	34
VII. RECOMENDACIONES:	35
REFERENCIAS	36
ANEXOS.....	40

ÍNDICE DE TABLAS

TABLA 1: <i>Valoración de la atención de la educación inclusiva en las instituciones inclusivas, según dimensiones e indicadores</i>	22
Tabla 02: <i>Valoración de una correcta planificación diversificada que realizan los docentes según dimensiones e indicadores</i>	23
Tabla 03: <i>Prueba de Hipótesis de Ajuste de modelo global</i>	24
Tabla 04: <i>Prueba de hipótesis de bondad de Ajuste de modelo adecuado a los datos</i>	25
Tabla 05: <i>Porcentaje de explicación de la influencia de las características propias de la planificación diversificada sobre la educación inclusiva Prueba Pseudo R cuadrado del Ajuste de modelo adecuadamente a los datos</i>	26
Tabla 06: <i>Estimación de parámetros del modelo explicativo de la educación inclusiva a partir de la planificación diversificada</i>	27

RESUMEN

La actual investigación asumen como objetivo diseñar una propuesta de una correcta planificación diversificada para mejorar la atención a la educación inclusiva de las instituciones inclusivas de Paita – 2022, el tipo de investigación es básica, diseño no experimental, transversal y niveles de conocimiento descriptivo, predictivo, empleando técnicas de análisis de regresión logística ordinal y validar un modelo funcional teórico; por lo cual participaron 30 docentes a quienes se les administro un cuestionario y una escala. Teniendo como resultados que el 96.7% de docentes que atienden la educación inclusiva es Deficiente - Regular debido a una inadecuada planificación diversificada a pesar de conocer su realidad socio cultural 46.7% no elaboran la programación curricular siguiendo las pautas requeridas, es por ello que en su diversificación un alto porcentaje 90% de docentes no lo desarrollan. Con un pseudo R cuadrado de un 90.7 % explico que la variabilidad de la educación inclusiva depende en un 90.7% de la variación de las características de planificar y ejecutar planeaciones diversificadas; configurando dos modelos explicativos: Modelo 1: Educación Inclusiva [=deficiente] = 17.902 - 12.555 Comprende Diversidad [=1] 32.182 Aplica lo programado [=1] - 27.031 Evalúa [=1] Modelo 2: Educación Inclusiva [=regular] = -16.579 - 27.031 Adapta metodología_D1 [=2] + 49.792 Diseña estrategias [=2] + 0.245 Ejecuta las estrategias [=2]. Si se establecen planeaciones diversificadas mediante estrategias que coadyuve a garantizar la permanencia, participación y logro en el alumnado, entonces podemos decir que existirá una buena atención a la educación inclusiva.

Palabras claves: Educación inclusiva, Plan de orientación personalizada, necesidades educativas, Diversidad, Discapacidad múltiple.

ABSTRACT

The current research assumes the objective of designing a proposal for a correct diversified planning to improve the attention to inclusive education of the inclusive institutions of Paita - 2022, the type of research is basic, non-experimental, transversal design and descriptive, predictive knowledge levels. , using ordinal logistic regression analysis techniques and validating a theoretical functional model; for which 30 teachers participated, who were administered a questionnaire and a scale. Having as results that 96.7% of teachers who attend inclusive education are Deficient - Regular due to inadequate diversified planning despite knowing their socio-cultural reality, 46.7% do not prepare the curricular programming following the required guidelines, that is why in their diversification a high percentage 90% of teachers do not develop it. With a pseudo R square of 90.7%, I explain that the variability of inclusive education depends 90.7% on the variation of the characteristics of planning and executing diversified planning; configuring two explanatory models: Model 1: Inclusive Education [= deficient] = 17,902 - 12,555 Understands Diversity [=1] 32,182 Applies what is programmed [=1] - 27,031 Evaluates [=1] Model 2: Inclusive Education [= regular] = - 16.579 - 27.031 Adapt methodology_D1 [=2] + 49.792 Design strategies [=2] + 0.245 Execute strategies [=2]. If diversified planning is established through strategies that help to guarantee permanence, participation and achievement in the student body, then we can say that there will be good attention to inclusive education.

Keywords: Inclusive education, Personalized guidance plan, Educational needs, Diversity, Multiple Disability.

I. INTRODUCCIÓN

El salón de clase no solo es el lugar donde se imparten lecciones, por el contrario, es un espacio donde se reúnen niños, adolescentes y/o adultos a compartir, respetar, vivir en armonía y lo más importante recibir un trato de igual. A nivel mundial existe mucha diferencia en el trato con las personas desde su estatus social hasta sus condiciones físicas y mentales, teniendo como primer punto la distinción y exclusión que ha generado muchos obstáculos para diversos aprendizajes siendo importante para el desarrollo de las personas (Nogués, 2012). Estos temas son de mucha preocupación no solo para nuestro país sino a nivel mundial, es por ello que las principales organizaciones que ayudan como UNICEF, UNESCO y ONU establecen políticas para que todos sean tratados por igual (UNICEF, 2018).

La educación inclusiva no solo debe manejarse como integración, sino generar la igualdad de oportunidades entre sus integrantes, este mal concepto se evidencia en el sector educativo al no evidenciar participación y logros en los niños inclusivos, por ello es importante el accionar de los docentes quienes deben ayudar a fomentar respeto y empatía en el salón de clases (Leiva Olivencia, 2013). Si existe respeto y empatía serán primordiales para crear nuevos aprendizajes que respondan a sus necesidades individuales, con el fin de lograr avance tanto en lo académico como en lo persona (Sánchez, 2013) .

Para (Climent, 2001) la inclusión es una revolución puesto que trasciende muchos aspectos sociales uno de ellos es en el aspecto educativo y esto nos ayuda atender mejor a la diversidad. Mirando nuestra realidad del día los docentes buscamos mejorar la calidad educativa con el único fin de conseguir una igualdad para todos, es decir, que se desarrollen al máximo sus habilidades, capacidades y destrezas, pero aún sigue siendo un desafío (VEGA, 2008). Partiendo de ello, es un anhelo tener una educación más inclusiva, una educación donde a todos se les atienda por igual y que ellos tengan las mismas oportunidades, se brinde una buena enseñanza, estén aptos a un cambio de cultura, de pensamiento, empezando por los docentes y sus programaciones diversificadas las cuales ayudarán a mejorar la enseñanza en los estudiantes a nivel nacional. En el Perú, el proyecto de educación

inclusiva empezó a implementarse desde el año 1992, en ese año solo era un programa para integrar a los estudiantes, hasta llamarlo "inclusión educativa; El (Ministerio de Educación, 2006) incluye en las escuelas regulares a estudiantes que presentan alguna discapacidad leve de forma física o intelectual, sabiendo que los alumnos con multidiscapacidad están en los centros básicos especiales, a pesar de existir estas especificaciones encontramos a ambos grupos en la mayoría de escuelas regulares, dicho sea por no encontrar vacante en los CEBES, esto genera un mal manejo de la institución educativa con respecto a estos estudiantes, ya que no realizan los ajustes razonables y solo los promueven de grado y es muy perjudicial para su desarrollo, por ello es necesario tener conocimientos sobre el tema y esto hará tener docentes competentes que atiendan la diversidad , (Ministerio de Educación, 2007). Es importante una buena disposición de parte de ellos docentes, pero al mismo tiempo la (Dirección General de Educación Básica Especial, 2008) nos menciona que las adaptaciones curriculares diversificadas buscan generar logros de aprendizaje en ellos, pero lamentablemente la mayoría de docentes no la realiza por muchos factores. En el año 2012 un 30% de escuelas incluyeron estudiantes con discapacidad y se implementó el enfoque inclusivo generando planes de educación inclusiva y ya el año 2016 los SAANEE vienen apoyando a las intenciones brindando apoyo psicopedagógico, asesoramiento, concientización y capacitaciones a los docentes regulares para el trabajo diversificado con sus estudiantes inclusivo. Varios autores nos mencionan que al trabajar planeaciones diversificadas pone al estudiante como el principal actor de la construcción de su aprendizaje, la cual será haciendo uso de la creatividad, innovación para su elaboración, así mismo es necesario el uso de recursos los cuales deben ayudar al estudiante en su proceso de generar sus aprendizajes significativos. Es importante realizar estas planeaciones diversificadas porque las mismas atenderán a la diversidad de cada estudiante, y esto permitirá fortalecer la práctica inclusiva. Para lograr mejor resultados, sabiendo que todo esto nos tomará tiempo, esfuerzo, pero satisface y garantiza la atención a la necesidad de cada uno, y si se atiende correctamente lograremos minimizar y eliminar las barreras de aprendizaje, todo ello necesita de un cambio en el pensar y actuar de los docentes (Molina Carbajal, 2018).

En el ámbito pedagógico, es importante establecer un plan, porque nos ayuda a organizar los procesos de enseñanza-aprendizaje los cuales serán trabajados a lo largo del año académico, esto implica saber y conocer los temas que se van a trabajar, tomando en cuenta el contexto y realidad de los estudiantes (Schmelkes, 2013). Al planificar como docente debo conocer muchos aspectos como las políticas educativas, los instrumentos de gestión pedagógica, las teorías de acuerdo a las competencias por cada nivel, metodologías, estrategias, recursos, evaluaciones, y lo más importante es el contexto y las necesidades que presenten los alumnos. (Lorda, Prieto, & Krasner, 2013). Al planificar una lección de enseñanza enfocada a la diversidad debe tener tres clases importantes: Un amplio conocimiento de su estudiante, Buscar el estilo de aprendizaje de cada uno,

Planear sus experiencias de aprendizaje de forma correcta para lograr los objetivos planteados; conociendo a profundidad estas clases, se lograrán muchos objetivos como: mejor interacción, empatía, participación de todos los estudiantes, entre otros (Blanco, 2006).

Una herramienta fundamental para poder tener una escuela inclusiva en nuestro sistema educativo peruano es el Currículo Nacional, porque es nuestra fuente que muestra la visión de lo que se quiere lograr con los estudiantes, y en ella se encuentran los fines de la educación, siendo flexible lo que permite poder diversificar los procesos lo que se ve plasmado en nuestro marco curricular y los más llamados a realizarlo son los directores y profesores a través de la planificación (MINEDU, CURRÍCULO NACIONAL, 2021).

En las instituciones educativas de Paita y de la mayor parte de nuestro país, se atienden estudiantes con capacidades diferentes, por lo que los docentes necesitan hacer planes diversificados en su accionar diario.

Según el (MARCO DEL BUEN, 2021) nos menciona en uno de sus dominios que tanto los directores como los profesores son los que guían los procesos pedagógicos educativos para obtener buenos logros en los estudiantes. Pero a pesar de estar plasmado los encargados no lo cumplen en su totalidad, por ello en sus documentos de gestión no se encuentra visualizado, así mismo con los profesores que no brindan una buena atención a sus alumnos.

Y para servir y garantizar que nuestros estudiantes con NEE desarrollen sus habilidades y competencias, la diversidad de programas es clave, por lo que este esfuerzo de investigación demuestra la importancia de aplicar y desarrollar planificaciones y programas para atender la diversidad. Por tal motivo surge la siguiente pregunta general de investigación: ¿En qué medida un modelo funcional teórico de predicción configurado por la educación inclusiva explica la correcta planificación diversificada del personal docente de las instituciones inclusivas de Paita 2022?

Se consideró como justificación teórica lo que nos menciona el (MINEDU, Diseño Curricular, 2022) referente a la planificación diversificada y su fin que es atender a la diversidad tomando en cuenta sus características de acuerdo a su nivel, su realidad, necesidad educativa diferente, para partir de allí a su planeación para buscar generar alumnos autónomos.

Así mismo la justificación práctica, la propuesta que se planteó es generar la importancia de la correcta planificación diversificada que realizan los docentes para el trabajo en la atención a la diversidad.

Por consiguiente, la justificación metodología, para lograr los objetivos de estudio, el uso del cuestionario y el procesamiento en SPSS para la medición de las variables. Lo cual permitirá que dichas variables se correlacionen entre sí, tanto en su proceso de planificación como de prácticas inclusivas, con ello se podrá determinar la importancia de la planificación diversificada para la educación inclusiva.

Ante el hecho de querer romper las barreras de la desigualdad, es necesario empezar desde las escuelas públicas donde tenemos estudiantes inclusivos y para atenderlos de forma correcta es necesario un estudio, el cual tiene como objetivo general: Determinar un modelo funcional teórico de predicción configurado por educación inclusiva, que explique la correcta planificación diversificada del personal docente de las instituciones inclusivas de Paita 2022. Y también trabajando con los específicos:

O1: Describir el estado de atención de la educación inclusiva en las instituciones inclusivas de Paita 2022. O2: Describir la correcta planificación diversificada que elabora el personal docente en las instituciones inclusivas de Paita 2022. O3: Explicar en qué medida la planificación diversificada que realiza el personal docente influye en la buena atención de la educación inclusiva. O4: Plantear un modelo funcional teórico predictivo que incluya elementos propios de la educación inclusiva que permita explicar una correcta planificación diversificada que realiza el personal docente de las instituciones inclusivas de Paita 2022.

Siendo la Hipótesis general, Hi: El planteamiento de un modelo funcional teórico predictivo configurado por la educación inclusiva que permita explicar la correcta planificación diversificada del personal docente de las instituciones inclusivas de Paita 2022. Así mismo a la Ho: El planteamiento de un modelo funcional teórico predictivo configurado por la educación inclusiva, no explica la correcta planificación diversificada del personal docente de las instituciones inclusivas de Paita 2022

II. MARCO TEÓRICO

Al mencionar “educación inclusiva” tenemos que hablar de la atención personalizada a los estudiantes que presentan una discapacidad u otras necesidades, los mismos a los que se debe prestar una atención de calidad tanto en los salones de clases como en la comunidad, tomando en cuenta su edad y su necesidad para que pueda cumplir con sus metas individuales. (Gordon, 2017) pero en nuestro país las instituciones educativas no se encuentran en la posibilidad de brindar las garantías de calidad y cobertura a estos estudiantes, es por ello que a través de esta investigación los docentes desde su planificación pueden ayudar a que los estudiantes inclusivos a tener logros de aprendizaje que le servirá para su futuro, creando estudiantes autónomos y con oportunidad de un futuro laboral mejor.

En cuanto a las variables Educación inclusiva y planificación diversificada encontramos los siguientes antecedentes a nivel internacional:

(Patín Guamán, 2022), En su trabajo, Planificación Diversificada: el entorno: espacio, tiempo y objetos. Propuesta Metodológica Diseño de Planificación Diversificada / Ensayo Académico. Este trabajo surge con el interés de abordar el entorno, espacio, tiempo y objetos necesarios para los estudiantes con NEE, por ello Patín realiza un esquema de planificación para que sus colegas puedan mejorar la atención a estos niños. Esta propuesta ayuda mucho al docente porque parte buscando las necesidades de su estudiante para saber en qué debe enfocarse y ayudarlo para generar nuevos aprendizajes y conocimientos para su vida del día a día.

(Contreras Salinas, 2020) siendo un estudio del país Chileno en el cual se analizó el efecto de integrar a los estudiantes con capacidades diferentes (NEE) en aulas de la educación básico regular y conocer si podían lograr objetivos, para ello se utilizaron exámenes estandarizados de lectura y matemática, pero no solo se evaluó el logro de aprendizaje, también si hay una política que ayuden tanto en los recursos como en la planificación para que estos estudiantes obtengan logros, y se dio a conocer que aún no se consideran ni los recursos ni los estándares para estos estudiantes. Los resultados sugieren que es importante la relación e interacción con

sus pares, pero se necesita ir más allá, teniendo los recursos, la política específica entre otros para poder lograr los objetivos propuestos.

Según (Espinoza, Hernández, & Ledezma, 2020) en su artículo nos habla de las Prácticas inclusivas que realizan los docentes, para ello hicieron un estudio comparativo de las planificaciones, la metodología, la evaluación, condiciones de las aulas, el tiempo que hacían uso los docentes, es por ello que después de usar tanto la observación como los cuestionarios llegaron a la conclusión que no existe igualdad de ningún tipo debido a que cada escuela es diferente, de acuerdo al contexto sociocultural, a su ubicación, a los tipos de personas que estudien, a los profesorados estudiados y comprometidos, y a los estudiantes atendidos de acuerdo a su necesidad educativa.

(El-Saadani & Metwally, 2019) en este trabajo los autores describen y nos cuentan que los jóvenes con discapacidad en Egipto reciben muy escasa atención a su diversidad. Este documento analiza detalladamente el impacto que tienen los pares cuando están cerca de una persona con discapacidad. Y como resultado de su investigación encontraron que hay cierta cantidad de cada cien jóvenes que tienen una discapacidad severa, y que ellos nunca asistieron a la escuela, siendo diferente a los que no asistían por otros motivos, porque ellos no tenían discapacidad y al menos fueron uno o dos años y se les brindó el servicio de educación. Y mencionan que en su país el tener una discapacidad es no ser tratado por igual incluso hasta no poder inscribirte en la escuela y esto no te ayuda a tener una vida de calidad o no poder tener las oportunidades que los demás tienen.

(Duk & Murillo, 2018) Educación inclusiva es igual a decir el trato por igual y al trabajo por igual de los pares siendo uno de los objetivos políticos más importante de estas últimas décadas, debido a la discriminación que han sido víctimas por el simple hecho de tener una condición diferente. A través de los cuestionarios emitido a los padres de familia se pudo evidenciar que existía discriminación y violencia a los derechos de estos niños, desde la escuela hasta la sociedad, existen casos de alumnos con diversos Trastornos y el más común es la dificultad de atender y la hiperactividad, han sido víctimas en sus escuelas públicas, siendo lo contrario en las escuelas básicas, por allí son tratados con respeto y cariño.

(Srivastava, Boer, & Pijl, 2017) Es un estudio de India donde menciona que el estado brinda poca importancia a capacitar a los docentes para el trabajo con niños inclusivos, el nombre de su trabajo fue: "Prepárese para aulas inclusivas: cambie las actitudes y los conocimientos de los maestros"; nos menciona la importancia que tiene el docente al estar en aula, porque debe estar preparado para recibir a estudiantes con alguna discapacidad. Esta investigación tiene dos objetivos. Primero, busca y establezca una herramienta confiable para medir tres aspectos: actitudes, conocimiento sobre discapacidades y métodos de 8 enseñanza inclusivos para docentes ordinarios. En segundo lugar, busco describir los tres aspectos. Se obtuvo como resultado que los docentes no muestran las mejores actitudes para la atención a los niños, por lo consiguiente tampoco se evidencia conocimiento de algún trato o trabajo con alguna discapacidad.

(Vélez Pachón, Abril 2016) En la investigación sobre educación integral para personas con discapacidad en el Colegio Santa Julia de Buenos Aires, la herramienta es cualitativa: entrevistas y observaciones, concluyó que la educación inclusiva debe estar estandarizada para que las personas necesitadas tengan un mejor entendimiento de la sociedad.

A nivel nacional podemos encontrar a autores como:

(Ledesma Cuadros & Tejada Estrada, 2020). El propósito principal de su investigación es establecer la relación entre la gestión educativa y el desempeño instructivo en instituciones inclusivas del nivel básico. Siendo una investigación básica y sus principales instrumentos la encuesta y el cuestionario, los cuales sirvió para poder llegar a las conclusiones: es importante un buen manejo de la gestión educativa para poder aplicar nuevas políticas inclusivas y trabajos específicos con los estudiantes inclusivos, así mismo las supervisiones, las guías de trabajo, las capacitaciones van a potenciar y fortalecer las práctica educativa de los docentes para con sus estudiantes y ello llevará a un mejor desempeño laboral de los docentes.

(Chacon Vilca, 2019) Esta investigación se realizó en la ciudad de Arequipa, donde se estudió la relación entre las actitudes de los docentes y la educación inclusiva en la I.E N° 40123, para ello se utilizaron métodos cuantitativos y métodos

descriptivos no experimentales relacionados. El objetivo fue determinar si existe correspondencia entre las actitudes docentes y la educación inclusiva siendo cómo resultado un alto porcentaje entre las variables estudiadas. Se llegó a concluir que los docentes con respecto a conocimientos de atención a la diversidad son muy bajos.

Según (Guadalupe & Rodríguez, 2018) argumenta que los códigos de conducta y las políticas garantizan el derecho a la educación para todos. En este contexto, (MINEDU, CURRÍCULO NACIONAL, 2021) hace referencia a un documento que marcó el inicio del desarrollo de una política de educación inclusiva en el Perú, denominado Programa Piloto para la Integración Progresiva de Niños, Niñas y Adolescentes con Discapacidad, este programa que menciona el proceso de enseñanza y trato igualitario que se debe realizar con cada estudiante.

(Cueto, Rojas, & Dammert, 2018) En su reciente artículo menciona a través de resultados que los estudiantes con discapacidad, de 3 a 18 años pocos son los matriculados en una institución educativa pública, debido a no contar con docentes capacitados y menos con una infraestructura adecuada, siendo privados de su derecho a la educación. Sin embargo, pasa lo contrario en algunas instituciones particulares ya que cuentan con personal idóneo para su atención. Ya cuando llegan a su etapa adulta algunos estudiantes con discapacidad tienden a acudir al Centro de Educación Técnica Productiva (CETPRO), cuyos objetivos parecen estar lejos de ser inclusivos, ya sea por la falta de infraestructura diversa, materiales educativos, seguir el sistema de supervisión, y Recursos humanos como los maestros.

(Mendoza Carrasco, 2018) Hay 1,5 millones de personas con discapacidad registradas en el Perú. Si se toma como base de datos aún hay más. Existiendo aún en nuestra actualidad con el mundo globalizado en el que nos encontramos barreras sociales, siendo las personas con NEE un grupo de los más afectados en discriminación y exclusión del país, así mismo es una preocupación porque hay muchos de ellos que no reciben educación porque se les niega el acceso, por las escuelas y lugares no tener infraestructuras para ellos también porque sus métodos de enseñanza no se adaptan a las necesidades de cada caso en particular.

(Espinoza Tejada, 2017), Encontró en el ensayo titulado Formación Docente Especializada y Educación Inclusiva en el Centro Educativo Privado Domingo Savio-Cusco-2017, que no existe una preparación para la formación docente de estudiantes que satisfagan necesidades educativas especiales, por lo que recomienda fortalecer la inclusión y formación para el proceso de enseñanza. El informe también concluyó que una formación especial adecuada para los profesores mejorará su desempeño en la integración. Asimismo, el uso de estrategias inclusivas e innovadoras puede mejorar el logro en los estudiantes.

(Da Silva-Malaver, 2017) En su trabajo utiliza una muestra que abarca a todos los docentes de la escuela primaria de la institución y utiliza la tecnología a partir del cuestionario diseñado por el mismo autor, midió las opiniones de los profesores de educación primaria sobre la educación inclusiva, estudió la relación entre las opiniones de los profesores y la integración educativa, y determinó si el personal tiene las habilidades para trabajar en el aula. estudiantes. La conclusión es que el 51% de los docentes juega un papel positivo en la inclusión, especialmente en los aspectos sociales, pero el 49% de los docentes tiene una actitud negativa, y no hay diferencia significativa entre los dos.

(Maquera Cotrado N. , 2016) En su trabajo, el nivel de educación del maestro para los niños con necesidades especiales en el IEP. N ° 70025 Liga de Estados Independientes 2016. Se realizó un estudio descriptivo de una muestra de 27 profesores y observando las dificultades para enseñar a niños con necesidades especiales. Su objetivo general es determinar "el nivel de conocimiento del maestro sobre la educación de los niños". La conclusión es que el 81% de los docentes se encuentra en un nivel inadecuado en la enseñanza a niños con necesidades educativas especiales y falta de conocimientos estratégicos, de igual forma, el 76% de los docentes tiene serias dificultades sociales y funcionales en entornos de necesidades especiales

(Mayo, Cueto, & Arregui, 2015) el autor analizó las políticas de inclusión en educación, indicando las partes importantes para lograr el desarrollo de las mismas, por ello menciona los avances, dificultades, desarrollo, entre otros, teniendo como fin demostrar la importancia de su aplicación y ello llevarlo como aprendizaje a la

región y localidades. Dio a conocer que, si existen políticas inclusivas a nivel nacional, pero que aún no se llevan a la práctica en la educación regular. Como resultados de su informe menciona que existen, muchas cosas por mejorar y empezar a y trabajar por el derecho a la atención a la diversidad.

La variable planificación diversificada hizo uso del modelo teórico de diversificación que nos menciona en el (MINEDU, Diseño Curricular, 2022) que la planificación diversificada se considera como medio oportuno para hacer realidad el deseo de aprendizaje, a través de, este tipo de programación se pueden flexibilizar las estrategias metodológicas que mejorarán el aprendizaje de los estudiantes en razón de su necesidad educativa. La planificación diversificada no contempla la rigidez en su estructura, debido que, se prioriza la selección de contenidos, destrezas y competencias para contextualizar la realidad del estudiante y abrir espacios para posibilitar una participación activa dentro del salón virtual o presencial. Una de las oportunidades que brinda esta programación es que permite la diferenciación de la enseñanza, entre una fría y sin sentido a una marcada por la calidad y calidez del docente, en donde se faculta el uso de materiales y recursos lúdicos que pueden ser manejables y útiles para todos.

Por otro lado, la programación diferenciada es un instrumento que presenta muchas oportunidades ante la falta de lineamientos, apoyo distrital y el desinterés social, en donde todo docente con espíritu y vocación de enseñar, que respire inclusión puede brindar un acompañamiento personalizado, que toque corazones y que transforme la vida de sus estudiantes. Desde esta perspectiva se hace importante el uso de la planificación diversificada para fortalecer los procesos de aprendizajes y obtener así el máximo potencial de los estudiantes.

El diseño de la variable Educación Inclusiva, está sustentada en teorías científicas ya que ha ido cambiando a lo largo de los años y ello hizo que tenga varios enfoques teóricos desde sus principios. Uno de ellos es las inteligencias múltiples que fue desarrollada por (Gardner, 1995), él menciona que en el transcurso de nuestra vida es necesario desarrollar varios tipos de inteligencia, para poder solucionar los problemas a los que nos enfrentamos a diario, por ello se desarrollan las diversas inteligencias como la lingüística que es la habilidad de dominar el lenguaje y permite

comunicarnos efectivamente, la lógica - matemática es que la capacidad de razonamiento y resolución de problemas, la espacial habilidad para observar el mundo desde diferentes perspectivas, la musical la capacidad de poder tocar instrumentos musicales y componer, así mismo cantarlas. Esta teoría nos ayuda a comprender que el ser humano puede desarrollar sus habilidades, pero al mismo tiempo sabe que tiene algunas limitaciones, pero siempre logra desarrollar una; es por ello que en las personas con necesidades educativas especiales también las desarrollan mejor que otros y esto ayuda a los docentes a trabajar cada potencial y para tener logros en los diferentes aspectos de su vida. Otra teoría es la del Aprendizaje Social, definida por muchos autores como el área del conocimiento que estudia y entiende las formas, el funcionamiento de las sociedades. Llevado al aprendizaje; es la interacción entre los estudiantes porque no aprende solo sino al intercambiar sus ideas, conocimientos y se genera un aprendizaje significativo.

(Subero, 2021) nos menciona en su documento lo que Vygotsky menciona sobre su “zona del desarrollo próximo” analiza y trabaja la perspectiva socio cultural, es de suma importancia la cooperación de los integrantes de la comunidad educativa, llevándolo a las aulas y vinculándolo con las inclusivas es importante porque estos estudiantes van a poder aprender de sus pares a través de la interacción social, siendo muy positivo para ambos grupos los inclusivos llevaran un nuevo aprendizaje así como el otro grupo que aprenderá de la empatía y el respeto para con todos. Así mismo en la guía de (Booth & Ainscow, 2011) en la que nos menciona las dimensiones para poder trabajar dicha variable para la atención a la diversidad.

Enseñar en clases es preparar a todo el alumnado por igual, siendo importante para una educación de calidad. Es por ello que la educación inclusiva es importante porque se trabajará de acuerdo al nivel en que se encuentren los estudiantes (UNESCO, 2018)

En el Perú, El Ministerio de Educación mencionó que la educación inclusiva es un tipo de educación que se brinda a los estudiantes, independientemente de sus condiciones personales, sociales y culturales, la participación igualitaria y las oportunidades de aprendizaje, valoran, respetan y aceptan las diferencias de cada niño con las mismas oportunidades. (MINEDU, CURRÍCULO NACIONAL, 2021)

Desde la promulgación de la Ley General de Educación No. 28044, el sistema educativo peruano ha adoptado una política inclusiva para incentivar a las personas con necesidades educativas especiales a recibir una educación al mismo nivel que sus pares, es decir, el sistema educativo tiene la obligación de adaptarse a condiciones especiales y brindar servicios en función de sus características. Soporte y recursos.

Minedu reconoce que la gestión escolar adecuada no se puede llevar a cabo sin la participación de todos los participantes en una comunidad educativa democráticamente implicada. Considera que la participación de todos los participantes debe comenzar con el desarrollo del Proyecto de Educación Institucional (PEI) y continuar capacitando a los docentes y estudiantes en un adecuado marco del respeto y valores. Hay ministerios como el de educación y el desarrollo e Inclusión Social son los responsables de planificar principios y normativas las mismas que orientan y ayudan a la mejor atención a la diversidad. Así mismo las, las Ugeles, el equipo SAANEE y los profesores, constituyen una pieza fundamental para trabajar estos principios y poder llevarlos a la práctica inclusiva (Educativo, 2020)

En nuestro país existen acuerdos importantes para el aspecto inclusivo tenemos n: El Acuerdo Nacional (2002- 2021), El decreto supremo que considera la creación de planeaciones sobre educación inclusiva y Por último, el Reglamento de Gestión del Sistema Educativo (2005), así mismo la Directiva N ° 001- 2021-VMPPG/DINEI/UEE establece la obligación de parte de las instituciones educativas regulares de todo nivel y modalidad a reservar un mínimo de dos vacantes para estudiantes con discapacidad física, sensorial (total o parcial), e intelectual (leve y moderada).

La atención a la diversidad no es una tarea fácil, se necesita tener empatía y ganas por parte de los docentes ya que si se cumple los resultados serán muy satisfactorios. (Arnaiz Sánchez, 2007)

Definiciones de educación inclusiva Las principales definiciones son:

- Derecho que tienen TODAS las personas a recibir una educación de calidad que tome en cuenta y respete las diferentes capacidades y necesidades educativas, costumbres, etnias, idiomas, discapacidades, etc. (Educativo, 2020)
- Proceso que incorpora a personas con discapacidad, grupos sociales excluidos, vulnerables, sin distinción de etnia, religión, sexo u otra causa de discriminación al contribuir con la 34 eliminación de la pobreza, la exclusión y las desigualdades (Ley General de Educación N°28044, 2003).
- Educación que reconoce la DIVERSIDAD como un valor y derecho de todos a educarse, más allá de sus diferencias naturales, sociales, económicas, etc. (Reglamento de Educación Básica Regular, 2004)

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Tipo de investigación

El tipo de investigación del estudio es básica, ya que el propósito es generar un conocimiento nuevo sobre un hecho u objeto (Bunge, 1971), busca descubrir nuevos conocimientos y ser cimiento para la investigación aplicada (Nicomedes, 2018) el mismo estará dirigido a ampliar el conocimiento de las variables educación inclusiva y planificación diversificada a través de los modelos teóricos ya mencionados (Concytec, 2018).

3.1.2 Diseño de investigación

En el Diseño no experimental pues no se lleva a cabo ninguna experimentación porque no se manipularán las variables educación inclusiva y planificación diversificada, así mismo es transversal por recoger los datos en un momento único (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018) Atendiendo al grado de relación de los niveles de conocimiento y los objetivos específicos, se ubican en el nivel perceptual y comprensivo.

Según la clasificación de (Hurtado de Barrera, 2010) por tanto, tendremos de corte transversal descriptivo, que nos permitirá describir los aspectos más evidentes de cada variable tanto de educación inclusiva y de planificación diversificada; de corte transversal correlacional - causal confirmado, que nos permitirá explicar la relación causa-efecto de ambas variables (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018) y de corte transversal correlacional causal prospectiva o predictiva ya que permitirá reconstruir la causalidad a partir a de las dimensiones de educación inclusiva se detalla en el esquema de diseño.

3.2. Variables y operacionalización:

Planificación diversificada es una variable Dependiente

Definición conceptual: se definió conceptualmente como aquella programación que es elaborada desde un comienzo para responder a la diversidad de estudiantes

presentes en el aula y se realiza de manera colaborativa por el equipo de aula (Blanco, 2006).

Definición operacional: es el acto de anticipar, organizar y decidir cursos variados y flexibles de acción que propicien determinados aprendizajes en nuestros estudiantes teniendo en cuenta sus aptitudes, contextos y diferencias; la naturaleza de los aprendizajes fundamentales y sus competencias y capacidades a lograr; así como las múltiples exigencias y posibilidades que propone la pedagogía, estrategias didácticas y enfoques en cada caso (MINEDU, Diseño Curricular, 2022)

En esta investigación la variable se operativizó a través de un cuestionario de (PD), con 2 dimensiones: Preparación para el aprendizaje y enseñanza para el aprendizaje. Los Indicadores; uno (planificación) a la dimensión preparación para el aprendizaje; y para la dimensión enseñanza para el aprendizaje, un indicador (procesos pedagógicos).

Dimensión Preparación para el aprendizaje: es la planeación donde se evidencia las estrategias, los fundamentos teniendo en cuenta sus diferentes ritmos, estilos y contexto de los estudiantes para lograr el desarrollar su habilidad (MARCO DEL BUEN, 2021)

Dimensión Enseñanza para el aprendizaje: se conduce el proceso de enseñanza, donde se genera una mediación entre los actores del aprendizaje, haciendo uso de materiales, organización del tiempo y la evaluación (MARCO DEL BUEN, 2021)

Indicadores:

La variable planificación diversificada se medirá con 2 indicadores y cada uno con 5 ítems; (planificación) pertenece a la dimensión preparación para el aprendizaje; y para la dimensión enseñanza para el aprendizaje, un indicador (procesos pedagógicos).

La Escala de Medición ordinal: como inadecuada, regular y adecuada, mediante la transformación a porcentajes de logro en base 100 (Inadecuada: 0 a 50%; Regular: 51% a 75% y Adecuada: 76% a 100%)

Educación inclusiva es una variable Independiente

Definición conceptual: Es el proceso de inclusión de personas con discapacidad, grupos sociales excluidos y personas vulnerables sin distinción de raza, religión, sexo u otros motivos de discriminación, contribuyendo a la eliminación de la pobreza, la exclusión y la desigualdad (Ley General de Educación N°28044, 2003).

Definición operacional: no se refiere a cómo se educa a un grupo especial de alumnos, sino a cómo se educa a todos (Booth & Ainscow, 2011), el (Reglamento de Educación Básica Regular, 2004) establece que la educación reconoce la diversidad como un valor y reconoce el derecho de todas las personas a recibir una educación, trascendiendo las diferencias naturales, sociales y económicas. Se utilizo cuestionario de (EI) para operativizar la variable, con 3 dimensiones: Cultura inclusiva, política inclusiva y practica inclusiva. Los Indicadores; tres correspondientes (construcción de la comunidad, valores inclusivos, escuela para todos) a la dimensión política inclusiva; dos (Atención a la diversidad, proceso de aprendizaje) y para la dimensión Práctica inclusiva, un indicador (recursos).

Dimensión de Cultura inclusiva: son los valores, las creencias de una comunidad educativa con respecto a la inclusión (Booth & Ainscow, 2011)

Dimensión de Política inclusiva: es la normativa de cómo gestionar la planeación o programas para su implementación (Booth & Ainscow, 2011)

Dimensión de Practica inclusiva: es la forma del qué y el cómo se enseña así mismo lo que se aprende (Booth & Ainscow, 2011)

Indicadores:

La variable de educación inclusiva se medirá con 6 indicadores; tres correspondientes (construcción de la comunidad, valores inclusivos, escuela para todos) a la dimensión política inclusiva; dos (Atención a la diversidad, proceso de aprendizaje) y para la dimensión Practica inclusiva, un indicador (recursos).

La Escala de Medición ordinal: como deficiente, regular y eficiente, mediante la transformación a porcentajes de logro en base 100 (Deficiente: 0 a 50%; Regular: 51% a 75% y Eficiente: 76% a 100%)

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.3 Población

Está integrado por todos aquellos que tienen la oportunidad de participar en la investigación (Carrasco Diaz, 2005). La población considerada para este estudio se encuentra compuesta por docentes que trabajan en las instituciones inclusivas de la provincia de Paita. La población se conformó de 30 docentes entre 25 a 65 años de edad siendo varones (10) y mujeres (20) de la ciudad de Paita.

Criterios de inclusión:

Personal docente de las instituciones educativas públicas de la ciudad de Paita.

Docentes con 6 meses laborando en la institución.

Docentes con aula inclusiva.

Docentes del nivel primario.

Criterios de exclusión:

Personal docente que se abstuvo de responder alguna pregunta de los instrumentos.

Personal docente que por diversos motivos no completaron la evaluación.

Docentes del nivel inicial y nivel secundaria.

Personal administrativo de las instituciones

1.3.2 Unidad de análisis:

Cada uno de los docentes de las instituciones educativas inclusivas de la ciudad de Paita.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos:

Técnica

La técnica de investigación es importante porque nos permite recoger información para cumplir un propósito (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018). Las interrogantes se basaron en medir las variables, se utilizaron dos tipos de cuestionarios uno para la educación inclusiva y el otro sobre la planificación diversificada ambos fueron adaptados y mejorados.

Para la variable planificación diversificada, la validez de contenido de la escala fue certificada por tres expertos. Con un total de 10 ítems distribuidos en 2 dimensiones y 8 indicadores, la calificación promedio alcanza 80, lo que corresponde a un nivel muy bueno. (ver anexo 3)

Los resultados del índice de correlación con el puntaje total de cada ítem se verifican por el grado en que cada uno es igual al puntaje total informado. El patrón de respuestas dado por el conjunto de elementos (10) infiere el modelo teórico de diversificación descrito anteriormente con valores $r > ,300$ (**) (*) significativos. (MINEDU, DISEÑO CURRICULAR , 2022) (Ver tabla 7).

Las estimaciones de la proporción de la varianza verdadera a la varianza total se determinaron mediante el método de consistencia interna alfa de Cronbach. 0,854 para un cuestionario de 10 ítems. Preparar para aprender: 0,676 y Enseñar para aprender en 0,825. El producto alfa de la eliminación por elementos osciló entre 0,580 y 0,854. Esto implica una aplicabilidad del cuestionario en un nivel aceptable, ya que los valores alfa (α) obtenidos para cada dimensión e ítem son menores o iguales a los valores instrumentales. (Ver tabla 8)

En cuanto a la educación inclusiva, la adecuación del contenido de la escala fue evaluada por tres expertos. Con un total de 12 elementos en 3 dimensiones y 6 indicadores, la calificación promedio es de 80, lo que corresponde a un nivel muy bueno. (ver anexo 4)

Validez de constructo y evaluación de todos los ítems (12) referente a la variable educación inclusiva y de su modelo teórico tomado de (Booth &

Ainscow, 2011) plasmado en la guía y reporto un valor $r >,300$ (**) (*) significativo (Ver tabla 09).

La confiabilidad a escala global se determinó utilizando el método de consistencia interna alfa de Cronbach. Política inclusiva: 0,825 y 0,804 prácticas inclusivas. El producto alfa de la eliminación por elementos osciló entre 0,617 y 0,881. Esto implica una aplicabilidad del cuestionario en un nivel aceptable, ya que los valores alfa (α) obtenidos para cada dimensión e ítem son menores o iguales a los valores instrumentales. (Kerlinger & Lee, 2002). (Ver tabla 10)

3.5. Procedimientos:

Los pasos para la recopilación de información son:

- Trabajo de investigación estructurado.
- Se ha recibido información de la población.
- Ejecutar las herramientas asignadas en el formato especificado.
- Se utiliza el software SPSS para organizar los datos por variables, dimensiones e índices, según la codificación de la información.
- Datos analizados según objetivos y supuestos.
- Se han comprobado los datos estadísticos necesarios según el estudio.

3.6. Método de análisis de datos:

Los datos ingresados en el momento en que se publicaron las respuestas se recopilaron a través de una base de datos del software Google Forms Micro Excel, se utilizaron todas las dimensiones evaluadas por una escala de Likert para ayudar a organizar los datos, con estos datos se utilizó el software estadístico SPSS versión 21 para realizar el análisis descriptivo mediante tablas estadísticas de frecuencia. De igual manera, se utiliza la prueba de Kolmogorov-Smirnov y pruebas relacionadas con el análisis de regresión logística convencional como Chi-cuadrado, Pseudo R Nagelkerke y Wald.

3.7. Aspectos éticos

El estudio utilizó los criterios APA propuestos por la Universidad CÉSar Vallejo. Se solicitó el permiso a los directores de cada escuela Inclusiva de Paita para realizar una encuesta a los docentes de nivel primaria de dichas instituciones, la información se recopiló a través del enlace enviado a los directores. Se protegió su confidencialidad siendo anónimas cada encuesta, pero se les menciona a fomentar la buena fe y la honestidad antes de publicar sus respuestas. También se utilizaron los lineamientos de la Universidad CÉSar Vallejo (UCV) y el código ético sugerido en el protocolo de investigación y desarrollo.

IV. RESULTADOS

TABLA 1 : Valoración de la atención de la educación inclusiva en las instituciones inclusivas, según dimensiones e indicadores

Variable/ Dimensiones/Indicadores	Deficiente	Regular	Eficiente
EDUCACIÓN INCLUSIVA	80	16.7	3.3
Cultura inclusiva	60	30	10
Construcción de comunidad	83.3	10.0	6.7
Valores inclusivos	76.7	13.3	10
Escuela para todos	43.3	53.3	3.3
Política inclusiva	46.7	30	24.3
Atención a la diversidad	53.3	43.3	3.3
Proceso de aprendizaje	63.3	26.7	10
Práctica inclusiva	70	20	10
Recursos	70	20	10

Fuente: Matriz Registro de datos sobre la educación inclusiva. Anexo 06

En la tabla 1 se observa que el 96.7% de docentes que atienden la educación inclusiva es Deficiente - Regular debido a una cultura inclusiva baja de un 80%, y ello implica que exista una deficiencia- regular en sus indicadores como construcción de comunidad (83.3%), practica de valores inclusivos(76.7%) y una deficiente escuela para todos (43.3%). Teniendo en los resultados que la mayoría de docentes “nunca” , “casi nunca” y “ a veces” practiquen una cultura inclusiva.

Ocurre lo mismo con el conocimiento de políticas inclusivas ya que el 76.7% de docentes no atienden a la diversidad (53.3) y tampoco realizan un adecuado proceso de aprendizaje (63.3); llegando a un 70% de docentes que no hacen uso de los recursos para trabajar con los estudiantes.

TABLA 2 : Valoración de una correcta planificación diversificada que realizan los docentes según dimensiones e indicadores.

Variable/ Dimensiones/Indicadores	Inadecuada	Regular	Adecuada
PLANIFICACIÓN DIVERSIFICADA	70	16.7	10
Preparación para el aprendizaje diversificado	53.4	46.7	0
Conoce las características de los estudiantes.	60	36.7	3.3
Conoce la realidad socio cultural.	20	33.3	46.7
Elabora la programación curricular.	80	13.3	10
Diversifica en sus sesiones.	90	6.7	3.3
Enseñanza para el aprendizaje diversificado	80	10	10
Diseña procesos pedagógicos	73.3	26.7	0
Demuestra conocimiento de los enfoques de las áreas curriculares.	93.3	6.7	0
Selecciona y organiza diferentes recursos.	80	16.7	3.3
Diseña la evaluación de manera sistemática, permanente, formativa.	93.3	6.7	0

Fuente: Matriz Registro de datos sobre planificación diversificada. Anexo 05

En la tabla 02, según el 70% de docentes realizan una inadecuada planificación diversificada y un 16.7% de forma regular, esto debido a una inadecuada preparación del aprendizaje diversificado (53.4%), donde se evidencia el no conocer las características de los estudiantes (60%), a pesar de conocer su realidad socio cultural 46.7% no elaboran la programación curricular siguiendo las pautas requeridas, es por ello que en su diversificación un alto porcentaje 90% de docentes no lo desarrollan. Otro factor importante para una correcta planificación diversificada es la enseñanza donde un 80% de docentes no la realiza de forma adecuada, y esto implica que no siguen los procesos adecuados como seleccionar 80%, investigar 93.3%, diseñar 90% y evaluar un 93.3%, siendo procesos importantes para un mejor atención a la practica inclusiva.

Respecto al análisis ligado a las hipótesis:

En este caso se trabajó la logística ordinal y la regresión lineal múltiple. es uno de los métodos más básicos para la solución de problemas de clasificación (Max & Kjell, 2013)

Hi: El planteamiento de un modelo funcional teórico predictivo configurado por la educación inclusiva que permita explicar la correcta planificación diversificada del personal docente de las instituciones inclusivas de Paita 2022

Ho: El planteamiento de un modelo funcional teórico predictivo configurado por la educación inclusiva, no explica la correcta planificación diversificada del personal docente de las instituciones inclusivas de Paita 2022.

1.- Análisis ligado a la hipótesis estadística.

1.1. Ajuste global del modelo:

TABLA 3

TABLA 4 Prueba de Hipótesis de Ajuste de modelo global

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	24.836			
Final	1.622	23.215	9	0.006

Función de enlace: Logit

La tabla 03, se observa un valor $\chi^2 = 23.215$ y $p = 0.006 < 0.05$ por lo que existe evidencia para rechazar que el modelo esté únicamente configurado por una sola constante, por lo que se acepta la existencia de un modelo global regresor. Indicaría, que las características propias de las dimensiones de planificación diversificada mejoran el ajuste. Así mismo implica la dependencia de realizar una correcta planificación diversificada por parte de los docentes para mejorar la calidad de educación inclusiva en las instituciones educativas.

1.2. Prueba e Bondad de ajuste:

TABLA 5 :

TABLA 6 Prueba de hipótesis de bondad de Ajuste de modelo adecuado a los datos.

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	1,167	5	1.000
Desvianza	1,702	5	1.000

Función de enlace: Logit.

La siguiente tabla 4, la prueba de bondad de ajuste, los valores $\chi^2 = 1,167$ ($p = 1,000 > 0.05$) y $\chi^2 = 1,702$ ($p = 1,000 > 0.05$) muestra evidencia estadística de aceptar la adecuación de los datos sobre las características de planificación diversificada en el modelo. Lo cual verifica la existencia de un modelo que se ajusta adecuadamente ya que si hay una adecuada planificación diversificada, influirá a mejorar la atención de la educación inclusiva.

1.3. Pseudo R Cuadrado

TABLA 7

TABLA 8 Porcentaje de explicación de la influencia de las características propias de la planificación diversificada sobre la educación inclusiva Prueba Pseudo R cuadrado del Ajuste de modelo adecuadamente a los datos.

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	0.539
Nagelkerke	0.907
McFadden	0.859

Función de enlace: Logit.

En la tabla 05 nos muestra que según la prueba de pseudo R cuadrado que la capacidad predictiva del modelo adjunta características de preparación y enseñanza para el aprendizaje diversificado, en un 90.7 % a través del coeficiente Nagelkerke arrojando el modelo como características determinísticas. Entonces para que exista una buena atención a la educación inclusiva depende en un 90.7% de mejorar las características de planificar y ejecutar planeaciones diversificadas.

TABLA 9

TABLA 10 Estimación de parámetros del modelo explicativo de la educación inclusiva a partir de la planificación diversificada.

		Estimaciones de parámetro					Intervalo de confianza al 95%	
		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Educación Inclusiva = 1]	17.902	3150.506	7.720	1	0.035	-61.570	6192.781
	[Educación Inclusiva =2]	-16.579	3871.179	6.100	1	0.040	-76.952	7570.793
Ubicación	[Comprende Diversidad_D1=1]	-12.555	3963.403	6.653	1	0.025	-77.807	7755.572
	[Adapta Metodología_1_D1=2]	-27.031	4424.984	1.649	1	0.017	-86.380	8645.778
	[Diseña estrategias_D1=2]	49.792	10783.436	6.635	1	0.030	-85.355	21184.939
	[Aplica lo programado_D1=1]	32.182	4196.735	0.000	1	0.046	-82.665	8257.631
	[Ejecuta las estrategias_D1=2]	0.245	6310.211	0.000	1	0.029	-54.172	12368.031
	[Evalúa_D1=1]	27.031	8319.191	0.000	1	0.049	-78.283	16332.345

Función de enlace: Logit.

Nota. [Comprende Diversidad_D1=1]; [N_1_D1=2]; [Diseña estrategias_D1=2]; [Aplica lo programado_D1=1]; [Ejecuta las estrategias_D1=2]; [Evalúa_D1=1]

En esta tabla 06; indica que la probabilidad que al aumentar niveles bajo de diseñar, planificar y ejecutar aumentan los niveles de la educación inclusiva.

Esto nos menciona que, si se mejora el diseñar, el planear y el ejecutar, la en una planeación diversificada, esto mejorará una buena atención a la educación inclusiva.

Partiendo que el diseño, la planeación y la ejecución se está brindando de forma Inadecuada en la mayoría de los docentes encuestados.

Modelo 1: Educación Inclusiva [= deficiente] = 17.902 - 12.555 Comprende Diversidad [=1] 32.182 Aplica lo programado [=1] - 27.031 Evalúa [=1]

Modelo 2: Educación Inclusiva [= regular] = -16.579 - 27.031 Adapta metodología_D1 [=2] + 49.792 Diseña estrategias [=2] + 0.245 Ejecuta las estrategias [=2]

Modelo: Si se comprende la diversidad de cada estudiante inclusivo, así mismo lo plasma en su programa de plan educativo personalizado (PEP) junto a la evaluación de cada estudiante, podemos decir que va a existir una buena atención a la educación inclusiva.

Modelo: Si se establecen planeaciones diversificadas mediante estrategias que coadyuve a garantizar la permanencia, participación y logro en el alumnado, entonces podemos decir que existirá una buena atención a la educación inclusiva.

V. DISCUSIÓN

De acuerdo con los resultados, el 96.7% de docentes que atienden la educación inclusiva es Deficiente - Regular debido a una cultura inclusiva baja de un 80%, sabiendo que la cultura se refleja en las relaciones, los valores y las creencias de una comunidad educativa y en este caso implica que existe una deficiencia - regular en sus indicadores, por lo que no encontramos avance sino retroceso, y si queremos mejorar este aspecto se tiene que empezar por el cambio (Booth & Ainscow, 2011). Ocorre lo mismo con el conocimiento de políticas inclusivas ya que el 76.7% de docentes no realiza los planes, los programas en el que se puede evidenciar las estrategias que se van a utilizar para cada estudiante, según los resultados no hay elaboración de lo mencionado, debido a muchos factores como no conocer su diversidad (53.3%) y tampoco saber como elaborar o diseñar (63.3%). Al no encontrarse evidencias de planificación, entonces no podría darse una práctica inclusiva es por ello que en mis resultados el 70% de los docentes tiene una deficiente práctica inclusiva, al no saber como utilizar sus recursos.

Según lo previsto en el artículo 19-A de la Ley N° 28044 prevé que el Estado garantiza los servicios educativos brinden atención de calidad a la educación inclusiva en todas sus etapas, formas, modalidades, niveles y ciclos. Asimismo, este señala que las instituciones educativas adoptan medidas para asegurar condiciones de accesibilidad, disponibilidad, aceptabilidad y adaptabilidad en la provisión de los servicios educativos; y, desarrollan planes educativos personalizados para los estudiantes con necesidades educativas especiales;

El (Ministerio de Educación, 2007) brinda a los docentes la oportunidad de poder adaptar de acuerdo a la realidad del contexto que encontramos en nuestros salones de aprendizaje, así mismo el equipo Saanee orienta y los apoya a través de capacitaciones y charlas cuando existe un estudiante inclusivo, ellos elaboran la evaluación psicológica, el cual es una ayuda para el docente al momento de planear, ejecutar y diseñar las planificaciones diversificadas, pero según los resultados obtenidos la mayoría de docentes presenta una deficiente atención a la educación inclusiva. Por ello es importante como lo menciona (Chacon Vilca, 2019) en su

estudio se necesita que la actitud docente sea superior al conocer la educación inclusiva para lograr una mejor atención.

Así mismo (Mendoza Carrasco, 2018) menciona las leyes y políticas que amparan una buena atención a la diversidad e inclusión; aunque en nuestra realidad existen muchas personas con NEE que son los más afectados en discriminación y exclusión del país, por ello que en mi investigación que el 53.3 % de docentes no atienden a la diversidad, un 76.7 % no practica valores inclusivos y existe una deficiente escuela en infraestructura para todos (43.3%).

(Maquera Cotrado N. , 2017), también menciona en su investigación que "el nivel de conocimiento del maestro sobre la educación especial de los niños" se encuentra en un 81% de nivel inadecuado en la enseñanza y falta de conocimientos estratégicos, de igual forma, el 76% de los docentes tiene serias dificultades en la atención a la diversidad, mis resultados no están tan lejanos a los que menciona esta investigación porque el 70% de docentes realizan una inadecuada planificación diversificada debido a varios factores como la de una inadecuada preparación del aprendizaje diversificado (53.4%), donde nunca piden información sobre las características de los alumnos (60%) esto implica que los docentes no conocen ni su condición , menos su realidad familiar, estos indicadores son importantes porque permite conocer la necesidad, la habilidad que ellos tienen y que les sirva para poder planear una correcta programación diversificada lo que no realizan los docentes encuestados (90%).

Así como lo menciona (Dra. Mildred J. Ledesma C., 2019) es importante un buen manejo de la gestión educativa para poder aplicar nuevas políticas inclusivas y trabajos específicos con los estudiantes; existen las políticas inclusivas en nuestro país pero según nuestros resultados los docentes las conocen en un 46% pero no las desarrollan (93%), presentan un deficiente saber de los procesos de las áreas (93%) , así mismo al no seleccionar y organizar los recursos para su trabajo en aula (80%). Es importante no solo conocerlas sino hacer uso de ellas.

En nuestro País existen instituciones que nos proporcionan guías de trabajo, capacitaciones virtuales y presenciales y estas van a potenciar y fortalecer la práctica educativa de los docentes para con sus estudiantes y ello llevará a un mejor

desempeño laboral de los docentes y creará estudiantes autónomos y con oportunidad de un futuro mejor.

Así como lo menciona (Patín Guamán, 2022), En su trabajo, Planificación Diversificada, es importante realizar un esquema de planificación para que los colegas puedan mejorar la atención a estos niños. Esta propuesta ayuda mucho al docente porque parte buscando las necesidades de su estudiante para saber en qué debe enfocarse y ayudarlo para generarle nuevos aprendizajes y conocimientos para su vida diaria.

El presente estudio aportará la atención a mejorar la educación inclusiva en las escuelas, llegando a tener como modelo funcional teórico las características propias de la planificación diversificada que realizan los docentes lo cual permitirá mejorar la atención a la educación inclusiva en las instituciones inclusivas de Paita.

La (Ministerio de Educación, 2006) proporciona a los docentes inclusivos un modelo PEP (plan educativo personalizado), el cual es un modelo flexible que realiza el docente y que permite trabajar a nivel individual para cada estudiante inclusivo en todas las modalidades, los niveles y los ciclos que se requiera atender, es prioridad establecer las fortalezas que tiene cada estudiante porque de esta manera se potencia su desarrollo y fortalece sus capacidades, al mismo tiempo que se motiva su participación y que se reconozca como persona única y valiosa; este plan menciona cinco dimensiones que el docente debe identificar en el estudiante, primero su motivación e interés, tener en cuenta su acceso y comprensión de la información , desde su expresión hasta su interacción con su entorno todo ello ayudará a que esta planificación se de forma adecuada.

En la RM N° 108-2021-MINEDU hacen mención que todo el personal docente debe estar apto al trabajo con los estudiantes y para ello los de SAANEE son los encargados de asesorar y apoyar a los docentes, así mismo realizan el proceso de evaluación diagnóstica el cual contempla el recojo de información sobre el estudiante, con la familia, con el docente y lo más importante su contexto que interviene en su vida diaria y en su aprendizaje, todo ello es de suma importancia para la elaboración del plan. (Ministerio de Educación, 2006)

Mis resultados presentan un valor $p = 0.001 < 0.05$ el cual sirvió para poder rechazar la hipótesis nula y decir que el modelo se basa en una sola constante, para cada dimensión de la planificación diversificada es de suma importancia para mejorar la atención a la diversidad. En la prueba de pseudo R cuadrado nos señala que dicho modelo incluye características de preparación y enseñanza para el aprendizaje diversificado, en un 90.7% a través del coeficiente Nagelkerke arrojando el modelo como características determinísticas. Es decir que para mejorar la atención a la educación inclusiva depende en un 90.7% de la variación de las características de planificar y ejecutar planeaciones diversificadas. Llegando a la conclusión; si los docentes tienen a un estudiante inclusivo en sus aulas y no planifican de forma adecuada no habrá una buena atención a la diversidad que va a perjudicar el avance de los niños.

En mis resultados me indica que la probabilidad de aumentar niveles de diseñar, planificar y ejecutar aumenta los niveles de la atención a la educación inclusiva. Estos resultados mencionan que, si se estos mejoran vamos a tener una buena atención a la educación inclusiva. Partiendo que el diseño, la planeación y la ejecución se está brindando de forma Inadecuada en la mayoría de los docentes encuestados.

Tuve los siguientes modelos: Modelo 1: Educación Inclusiva [= deficiente] = 17.902 - 12.555 Comprende Diversidad [=1] 32.182 Aplica lo programado [=1] - 27.031 Evalúa [=1] con este modelo llego a la conclusión que, si se comprende la diversidad de cada estudiante inclusivo, así mismo lo plasma en su programa de plan educativo personalizado (PEP) junto a la evaluación de cada estudiante, podemos decir que va a existir una buena atención a la educación inclusiva. Ya que la (Ministerio de Educación, 2006) nos brinda el apoyo necesario, pero lamentablemente la mayoría de los docentes no lo aplica de forma adecuada, podemos decir que partiendo de este modelo es necesario generar en los docentes un sentido de responsabilidad y empeño para el trabajo con estos estudiantes, porque orientaciones existen y centros que ayudan también, pero no se pueden evidenciar en las aulas de las instituciones inclusivas, y si se profundiza sería otro tema a evaluar quizá a la evaluación de los encargados o los directivos.

En el Modelo 2: Educación Inclusiva [= regular] = -16.579 - 27.031 Adapta metodología_D1 [=2] + 49.792 Diseña estrategias [=2] + 0.245 Ejecuta las estrategias [=2]. Si se establecen planeaciones diversificadas mediante estrategias que coadyuve a garantizar la permanencia, participación y logro en el alumnado, entonces podemos decir que existirá una buena atención a la educación inclusiva. En este modelo se puede generar un instrumento que apoye al supervisor a verificar si son las adecuadas para los estudiantes inclusivos que existen en aulas, ello podría ayudar y mejorar la atención, pero también puede existir un modelo en el que sirva de apoyo a los docentes como una guía donde otros docentes plasmen sus modelos usados, estrategias, recursos entre otras acciones que tomaron en cuenta de acuerdo a la necesidad y que les dieron buenos resultados atendiendo a los niños inclusivos, en esta guía se puede dar entre la misma escuela o también podría dar entre escuelas de la misma provincia o región

VI. CONCLUSIONES:

1. Al analizar la variable Educación inclusiva se obtuvieron resultados que describen el estado de atención que realizan los docentes de las escuelas inclusivas de la ciudad de Paita, los cuales un 96.7% es Deficiente – Regular debido a una cultura inclusiva baja de un 80%, a una deficiente practica de valores inclusivos (76.7%) asi mismo no existe una atención eficiente que haga que las escuela sean un lugar para todos (43.3%).
2. Al describir si existe una correcta planificación diversificada por parte de los docentes, el 70% no la realizan debido a muchos factores, como no considerar en su planeación las características de sus estudiantes (60%), una preparación del aprendizaje diversificada muy deficiente (53.4%) el cual no ayuda a lograr a los estudiantes con NEE sus obeitivos.
3. Al realizar el análisis predictivo su soporte está en el modelo funcional teórico de una buena atención a la educación inclusiva al establecer planeaciones diversificadas mediante estrategias que coadyuve a garantizar la permanencia, participación y logro en el alumnado. Con un valor Pseudo R cuadrado de 90.7% se explica la influencia mejorar la educación inclusiva sobre de una correcta planificación diversificada.
4. Los modelos explicativos para la educación inclusiva mencionan que es deficiente cuando se afirma que no comprenden la diversidad del estudiante, porque no aplican lo que programan y tampoco nunca evalúan. Se requieren modelos donde se encuentre a docentes comprometidos que brinden disposición de su tiempo, ganas de aprender y sobre todo de atender a la diversidad para superar las barreras de que existen en nuestra vida y mejorar la atención a la educación inclusiva.

VII. RECOMENDACIONES:

1.- Los directivos y los docentes deben tener mejor predisposición, brindar un par de horas más en el momento de las capacitaciones u orientaciones que realizan los encargados del equipo Saanee para poder realizar su planificación de forma correcta.

2.- A los directivos de la institución y los encargados generar más “Gías” (grupo de interaprendizaje) en los trabajos colegiados, donde se pueda intercambiar experiencias de trabajo, uso de diversas estrategias y materiales que se utilizan con los estudiantes inclusivos y que generan logros.

3.- Los directivos deben solicitar a los especialistas de las unidades de gestión local de cada lugar, verificar que los estudiantes inclusivos matriculados en cada institución educativa básica regular, tengan las condiciones según lo que nos especifica el ministerio, para que así se les brinde una educación de calidad.

4.- A los especialistas del equipo Saanee continuar con su apoyo y guía que es muy valiosa e importante para los docentes que trabajan con niños inclusivos, así mismo coordinar para generar más espacios donde se pueda brindar el soporte emocional a los docentes.

REFERENCIAS

- Max, K., & Kjell, J. (2013). *Applied Predictive Modeling*. 19-26.
- Arnaiz Sánchez, P. (2007). La Atención a la Diversidad: del Modelo del Déficit al Modelo Curricular. *Education Policy Analysis Archives*, 1-38.
- Blanco, R. (2006). La Equidad y la Inclusión Social: Uno de los Desafíos de la Educación. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 1-15.
- Booth, T., & Ainscow, M. (2011). *Guía para la Educación Inclusiva: Desarrollando el aprendizaje y la participación en los*. España: Grafila.
- Bunge, M. (1971). *La investigación científica. Su estrategia y su filosofía*.
- Carrasco Diaz, S. (2005). *Metodología de la Investigación Científica*. Lima.
- Chacon Vilca, B. E. (2019). *RELACIÓN ENTRE LAS ACTITUDES DOCENTES Y LA AREQUIPA*.
- Climent, G. (2001). *INCLUSIÓN Y SISTEMA EDUCATIVO*. Barcelona. Obtenido de <https://campus.usal.es/~inico/actividades/actasuruguay2001/1.pdf>
- Concytec. (2017). I Censo Nacional de Investigación y Desarrollo a Centros de Investigación,. *Repositorio Nacional Digital de Ciencia*.
- Contreras Salinas, S. (2020). *Centro de Desarrollo e Innovación en Educación Inclusiva*. Chile: (Universidad de Santiago de Chile, Santiago - Chile).
- Cueto, S., Rojas, V., & Dammert, M. (2018). Cobertura, oportunidades y percepciones sobre la educación inclusiva en el Perú. *GRADE*.
- Da Silva-Malaver, M. (2017). *Percepción de los profesores de educación primaria sobre la educación inclusiva en la Institución Educativa pública Magdalena Seminario de Piura*.
- Dra. Mildred J. Ledesma C., D. R. (2019).
- Duk, C., & Murillo, J. (2018). El Mensaje de la Educación Inclusiva es Simple, pero su Puesta en Práctica es Compleja. *Revista latinoamericana de educación inclusiva*, volumen 2.
- Educativo, F. (2020). <http://foroeducativo.org/2022/06/23/defendamos-el-derecho-a-la-educacion-integral/>.
- El-Saadani, S., & Metwally, S. (2019). "Inequality of opportunity linked to disability in school enrollment among youth: Evidence from Egypt. *International Journal of Educational Development*, 73-84.

- Espinoza Tejada, L. (2017). *Formación especializada del docente y la educación inclusiva en el Centro Educativo Particular Domingo Savio -Cusco-2017*. Cusco - Perú.
- Espinoza, L., Hernández, K., & Ledezma, D. (2020). Prácticas inclusivas del profesorado en aulas de escuelas chilenas. *Estudios Pedagógicos*, 183-201.
- Fayol, H. (1987). *Administración industrial y general*. Buenos Aires: EL ATENEO
Recuperado de https://isabelportoperez.files.wordpress.com/2011/11/admc3b3n_ind_y_general001.pdf.
- Gardner, H. (1995). *Inteligencias Múltiples*.
- González, A., Machado, J., Talavera, M., & Sevilla, A. (2020). Influencia de las TIC en el proceso administrativo. *FAREM-Estefí*, 15 Recuperado de <https://camjol.info/index.php/FAREM/article/download/9608/10995?inline=1#:~:text=Las%20TIC%20proporcionan%20multitud%20de%20herramientas%20que%20contribuyen%20a%20mejorar%20la%20gesti%C3%B3n.&text=Al%20introducir%20las%20TIC%20en,tiempo%2>.
- Gordon, P. (2017). *Education Watch News letter*. Canada. Obtenido de <https://inclusiveeducation.ca/>
- Guadalupe, C., & Rodríguez, J. (2018). *Estado de la educación en el Perú*. Lima: Impresiones y Ediciones Arteta E.I.R.L.
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación*. Mexico.
- Hurtado de Barrera, J. (2010). *Metodología de la investigación : guía para una comprensión*. Caracas: Quirón Ediciones, 2010.
- Ledesma Cuadros, D., & Tejada Estrada, D. (2020). GESTIÓN EDUCATIVA Y DESEMPEÑO DOCENTE EN INSTITUCIONES. *Revista Gestión I+D, UCV*, 58–83.
- Leiva Olivencia, J. J. (2013). DE LA INTEGRACIÓN A LA INCLUSIÓN: EVOLUCIÓN Y CAMBIO EN LA MENTALIDAD DEL ALUMNADO UNIVERSITARIO DE EDUCACIÓN ESPECIAL EN UN CONTEXTO UNIVERSITARIO. "*Actualidades Investigativas en Educación*", 1-27.
- Ley General de Educación N°28044*. (2003).

- Lorda, M. A., Prieto, M. N., & Krasner. (2013). La organización de la tarea didáctica: La planificación. (U. N. Plata, Ed.) *Geograficando 2013*.
- Maquera Cotrado, N. (2016). *Nivel de conocimiento de los docentes respecto a la educación a niños con necesidades especiales en la IEP. N° 70025 Independencia Nacional – 2016*. Puno.
- Maquera Cotrado, N. (2017). *NIVEL DE CONOCIMIENTO DE LOS DOCENTES RESPECTO A A NIÑOS CON NECESIDADES ESPECIALES*. Puno.
- MARCO DEL BUEN, D. (2021). LIMA: NAVARRETE.
- Mayo, L., Cueto, S., & Arregui, P. (2015). POLÍTICAS DE INCLUSIÓN. *BOLETÍN DEL CONSEJO NACIONAL DE EDUCACIÓN - N°39*.
- Mendoza Carrasco, M. (2018). La discapacidad en el Perú y adaptaciones de accesibilidad de espacios e infraestructura en centros educativos inclusivos. *Revista de la Facultad de Ciencias de la Educación, Vol. 24 Núm.*
- MINEDU. (2021). CURRÍCULUM NACIONAL.
- MINEDU. (2022). *Diseño Curricular*. LIMA.
- MINEDU. (2022). *DISEÑO CURRICULAR*. LIMA.
- Ministerio de Educación – Dirección General de Educación Básica Especial. (2008). *Curso Virtual Fortalecimiento del Proceso de Conversión de EBE*.
- Ministerio de Educación. (2006). *Dirección General de Educación Básica*. Directiva N° 76- 2006 VMGP/DINEBE.
- Ministerio de Educación. (2007). *Manual de Adaptaciones Curriculares*. Dirección General de Educación Básica.
- Molina Carbajal, M. (marzo de 2018). Planeación diversificada en el fortalecimiento de prácticas inclusivas. *Artículo doctorado planeación diversificada*. Obtenido de <https://revista.universidadabierta.edu.mx/docs/Planeaci%C3%B3n%20diversificada%20en%20el%20fortalecimiento%20de%20pr%C3%A1cticas%20inclusivas.pdf>
- Nicomedes, E. (2018). TIPOS DE INVESTIGACION. *ALICIA*.
- Nogués, C. (2012). *Por una educación libre de discriminación*. Costa Rica: IIDH. Obtenido de <https://www.iidh.ed.cr/IIDH/media/1521/por-una-educacion-libre-2012.pdf>

- Patín Guamán, F. N. (2022). *Planificación Diversificada: el entorno: espacio, tiempo y objetos*. Guayaquil: Universidad Casa Grande. Departamento de Posgrado.
- Reglamento de Educación Básica Regular*. (2004).
- Sánchez, D. (2013). INCLUSIÓN COMO CLAVE DE UNA EDUCACIÓN PARA TODOS. *Orientación y Psicopedagogía*, 24-36. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=338230794003>
- Schmelkes, S. (2013). Educación para un México intercultural. *Revista Electrónica Sinéctica*, 1-12.
- Srivastava, M., Boer, A., & Pijl, S. (2017). Preparing for the inclusive classroom: changing teachers' attitudes and knowledge. *Taylor and Francis Online*, 561-579.
- Subero, D. (2021). Desarrollando Fondos de Conocimiento: Prácticas Educativas Socialmente Justas en el Contexto Español . *Revista Internacional de Educación para la Justicia Social*, 13-25.
- UNESCO. (2018). Obtenido de <http://www.unesco.org/new/es/>.
- UNICEF. (2018). *Conceptualización de la educación inclusiva y su contextualización dentro de la misión de UNICEF*. Panamá: Constanza Bellet.
- VEGA, G. (2008). *Participación Social y Educación Permanente*. Bordón. Obtenido de <https://recyt.fecyt.es/index.php/BORDON/article/view/29023>
- Vélez Pachón, V. (Abril 2016). *EDUCACIÓN INCLUSIVA PARA PERSONAS CON DISCAPACIDAD EN LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES*. Buenos Aires.

ANEXOS

ANEXO 1. MATRIZ DE CONSISTENCIA DE LA EJECUCIÓN DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

Título: Educación inclusiva, predictor de la planificación diversificada que realiza el personal docente de las instituciones inclusivas de Paita, 2022

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES	MARCO TEÓRICO	DIMENSIONES	MÉTODOS
<p>Problema General ¿En qué medida un modelo funcional teórico de predicción configurado por la educación inclusiva explica la correcta planificación diversificada del personal docente de las instituciones inclusivas de Paita 2022?</p> <p>Problemas Específicos: P1: ¿Cuál es el estado de atención de la educación inclusiva en las instituciones inclusivas de Paita 2022?</p>	<p>Hipótesis General Hi: El planteamiento de un modelo funcional teórico predictivo configurado por la educación inclusiva que permita explicar la correcta planificación diversificada del personal docente de las instituciones inclusivas de Paita 2022.</p> <p>Hipótesis Nula Ho: El planteamiento de un modelo funcional</p>	<p>Objetivo General OG: Configurar un modelo funcional teórico predictivo de educación inclusiva que permita explicar la correcta planificación diversificada del personal docente de las instituciones inclusivas de Paita 2022.</p> <p>Objetivo Específicos: O1: Describir el estado de atención de la educación inclusiva en las instituciones inclusivas de Paita 2022.</p>	<p>Planificación Diversificada</p> <p>Educación Inclusiva</p>	<p>✓ Teoría relacionada al tema. ✓ Teorías de la planificación diversificada</p> <p>✓ Teoría inclusiva. ✓ Enfoque inclusivo.</p>	<p>✓ Preparación para el aprendizaje ✓ Enseñanza para el aprendizaje</p> <p>✓ Cultura inclusiva ✓ Política inclusiva ✓ Práctica inclusiva</p>	<p>Tipo: Básico</p> <p>Diseño: Transversal. No experimental Explicativo Predictivo Prospectivo</p> <p>Población: 30</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Cuestionario y escala</p>

<p>P2: ¿Cuál es el diagnóstico sobre la correcta la planificación diversificada que elabora el personal docente en las instituciones inclusivas de Paita 2022?</p> <p>P3: ¿Cuál sería la explicación de influencia de la planificación diversificada del personal docente por la educación inclusiva?</p> <p>P4: ¿Cómo estaría configurado un modelo funcional teórico predictivo de educación inclusiva que permita explicar la correcta planificación diversificada del personal docente de las instituciones inclusivas de Paita 2022?</p>	<p>teórico predictivo configurado por la educación inclusiva, no explica la correcta planificación diversificada del personal docente de las instituciones inclusivas de Paita 2022</p>	<p>O2: Describir la correcta planificación diversificada que elabora el personal docente en las instituciones inclusivas de Paita 2022.</p> <p>O3: Explicar en que medida la planificación diversificada que realiza el personal docente influye en la buena atención de la educación inclusiva.</p> <p>O4: Plantear un modelo funcional teórico predictivo que incluya elementos propios de la educación inclusiva que permita explicar una correcta planificación diversificada que realiza el personal docente de las instituciones inclusivas de Paita 2022</p>				<p>Métodos de Análisis de datos:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Tablas de distribución de frecuencia. ✓ La prueba de Kolmogorov-Smirnov. ✓ La prueba de análisis de regresión múltiple ordinal.
---	---	---	--	--	--	--

Anexo 2: Operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Educación inclusiva	La educación inclusiva se definió conceptualmente como el proceso que incluye a personas con discapacidad, grupos sociales excluidos, vulnerables, sin distinción de etnia, religión, sexo u otra causa de discriminación al contribuir con la 34 eliminación de la pobreza, la exclusión y las desigualdades (Ley General de Educación N°28044, 2003).	La educación inclusiva no se refiere a cómo se educa a un grupo especial de alumnos, sino a cómo se educa a todos (Booth & Ainscow, 2011), el (Reglamento de Educación Básica Regular, 2004) menciona que la educación reconoce la diversidad como un valor y derecho de todos a educarse, más allá de sus diferencias naturales, sociales, económicas, etc.	<ul style="list-style-type: none"> • Cultura inclusiva 	<ul style="list-style-type: none"> - Construcción de comunidad - Valores inclusivos - Escuela para todos 	Ordinal
			<ul style="list-style-type: none"> • Política inclusiva 	<ul style="list-style-type: none"> - Atención a la diversidad - Proceso de aprendizaje 	
			<ul style="list-style-type: none"> • Práctica inclusiva 	<ul style="list-style-type: none"> - Recursos 	
Planificación diversificada	La Planificación diversificada es aquella programación que es elaborada desde un comienzo para responder a la diversidad de estudiantes presentes en el aula y se realiza de manera colaborativa por el equipo de aula (Blanco, 2006).	Es el acto de anticipar, organizar y decidir cursos variados y flexibles de acción que propicien determinados aprendizajes en nuestros estudiantes teniendo en cuenta sus aptitudes, contextos y diferencias; la naturaleza de los aprendizajes fundamentales y sus competencias y capacidades a lograr; así como las múltiples exigencias y posibilidades que propone la pedagogía, estrategias didácticas y enfoques en cada caso (MINEDU, DISEÑO CURRICULAR , 2022).	<ul style="list-style-type: none"> • Preparación para el aprendizaje diversificado. 	<ul style="list-style-type: none"> - Demuestra conocimiento de las características individuales de los estudiantes. - Conoce la realidad socio cultural de los estudiantes. - Elabora la programación curricular teniendo en cuenta su estructura. - Toma en cuenta la diversificación en la sesión. 	Ordinal
			<ul style="list-style-type: none"> • Enseñanza para el aprendizaje diversificado. 	<ul style="list-style-type: none"> - Diseña procesos pedagógicos. - Demuestra conocimiento de los enfoques de las áreas curriculares. - Selecciona y organiza diferentes recursos para los estudiantes como soporte para su aprendizaje. 	

				<p>- Diseña la evaluación de manera sistemática, permanente, formativa y diferencial en concordancia con los aprendizajes esperados.</p>	
--	--	--	--	--	--



ESCUELA DE POSGRADO-UCV

CUESTIONARIO PARA LOS DOCENTES: PLANIFICACIÓN DIVERSIFICADA

Estimado Maestro(a):

La presente encuesta es parte de la tesis de investigación que tiene por finalidad obtener información acerca de “La correcta planificación diversificada que realizan los docentes del nivel primario de las instituciones educativas de la ciudad de Paita”. La presente encuesta anónima.

Para ello debe responder con la mayor sinceridad posible cada una de las preguntas según sea el caso.

La información que brinda tiene carácter válido y confidencial.

Marca con una (X) la respuesta:

Categoría	Codificación
Siempre	5
Casi siempre	4
A veces	3
Casi nunca	2
Nunca	1

ÍTEM	RESPUESTA				
	1	2	3	4	5
Con qué frecuencia trabaja las dimensiones que son provisión de apoyos para el trabajo en su PEP.					
Tiene en su planificación fechas para visitar algún hogar con estudiante inclusivo o conversa con algún familiar del estudiante.					
Elabora su programación curricular teniendo en cuenta la diversificación de los desempeños y capacidades.					
Con qué frecuencia modifica la acción educativa plasmada en su PEP.					
Diseña la evaluación de manera sistemática, permanente, formativa y diferencial en concordancia con los aprendizajes esperados.					
Adaptas tu metodología de enseñanza a niños con habilidades diferentes.					
Realizas la diversificación curricular en tu programación para el trabajo con su estudiante inclusivo.					
Tiene una postura pedagógica que favorece el desarrollo integral de sus alumnos y Alumnas.					
Selecciona y organiza diversos recursos para los estudiantes inclusivos como soporte para su aprendizaje.					
Con que frecuencia evalúa al estudiante inclusivo en el día.					

Ficha técnica Escala de Planificación diversificada

1. **Nombre del instrumento:** Escala de Planificación diversificada (Adaptación)
2. **Autor:** Pacheco Salas, María Elizabeth (2021)
3. **Objetivo:** diagnóstico del estado correcto de planificación diversificada que realizan los docentes.
4. **Normas:** Se debe comunicar a los estudiantes la no existencia de ítems buenos ni malos.
5. **Usuarios:** 30 docentes
6. **Unidades de análisis:** Docentes
7. **Modo de aplicación:** Auto aplicable (Formulario Google)
8. **Codificación de ítems:** Proposiciones o ítems con dirección positiva, de: 5 es Siempre; 4, Casi Siempre; 3, A veces; 2, Casi Nunca y 1, Nunca.
9. **Estructura del instrumento:**

DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMS	1	2	3	4	5
Preparación para el aprendizaje	• Demuestra conocimiento de las características individuales de los estudiantes.	[Con que frecuencia trabaja las dimensiones que son provisión de apoyos para el trabajo en su PEP.]					
	• Conoce la realidad socio cultural de los estudiantes.	[Tiene en su planificación fechas para visitar algún hogar con estudiante inclusivo o conversa con algún familiar del estudiante.]					
	• Elabora la programación curricular teniendo en cuenta su estructura.	[Elabora su programación curricular teniendo en cuenta la diversificación de los desempeños y capacidades.]					
		[Con qué frecuencia modifica la acción educativa plasmada en su PEP.]					
• Toma en cuenta la diversificación en la sesión.	[Diseña la evaluación de manera sistemática, permanente, formativa y diferencial en concordancia con los aprendizajes esperados.]						
Enseñanza para el aprendizaje	• Diseña procesos pedagógicos.	[Adaptas tu metodología de enseñanza a niños con habilidades diferentes.]					
		[Realizas la diversificación curricular en tu programación para el trabajo con su estudiante inclusivo.]					
	• Demuestra conocimiento de los enfoques de las áreas curriculares.	[Tiene una postura pedagógica que favorece el desarrollo integral de sus alumnos y Alumnas.]					
	• Selecciona y organiza diferentes recursos para los estudiantes como soporte para su aprendizaje.	[Selecciona y organiza diversos recursos para los estudiantes inclusivos como soporte para su aprendizaje.]					

	<ul style="list-style-type: none"> • Diseña la evaluación de manera sistemática, permanente, formativa y diferencial en concordancia con los aprendizajes esperados. 	[Con qué frecuencia evalúa al estudiante incluso en el día.]					
--	---	--	--	--	--	--	--

10. Validez del instrumento

10.1 Validez de contenido

La validez de contenido de la escala otorgado por tres expertos confirma la aplicación de este para obtener resultados sobre estado correcto de planificación diversificada que realizan los docentes con un total de 10 ítems distribuidos en dos dimensiones y 8 indicadores. La valoración promedio otorgado fue de 80 situándolo en un nivel muy bueno. Entre los expertos, son magister en administración educativa, una de ellas es sub directora de una prestigiosa casa de estudios.

1. MAGÍSTER, Farfán Chávez Karla Lisette, 80 puntos, Muy buena
2. MAGÍSTER, Chunga More Richard Joel 80 puntos, Muy buena
- 3.- MAGÍSTER, Reyes Chinchay Rosa Margarita 80 puntos, Muy buena

10.2 Validez de constructo

Los resultados de índices correlacionales de cada ítem con el total son validados por el grado en que cada uno mide lo mismo que la puntuación total reportados, es decir el patrón de respuestas dado por el conjunto de ítems (10) estiman el modelo teórico de diversificación que nos menciona el (MINEDU, DISEÑO CURRICULAR , 2022) con valores $r > ,300$ (**) (*) significativos. (Ver tabla 1).

Tabla 07: Validez de constructo, índices correlacionales Ítem Total sobre planificación diversificada

ITEMS	r	Sig.
Preparación para el aprendizaje diversificado		
[Con qué frecuencia trabaja las dimensiones que son provisión de apoyos para el trabajo en su PEP.]	,625**	0.000
[Tiene en su planificación fechas para visitar algún hogar con estudiante inclusivo o conversa con algún familiar del estudiante.]	,651**	0.000
[Elabora su programación curricular teniendo en cuenta la diversificación de los desempeños y capacidades.]	,668**	0.000
[Con qué frecuencia modifica la acción educativa plasmada en su PEP.]	,798**	0.000
[Diseña la evaluación de manera sistemática, permanente, formativa y diferencial en concordancia con los aprendizajes esperados.]	,461*	0.010
Enseñanza para el aprendizaje diversificado		
[Adaptas tu metodología de enseñanza a niños con habilidades diferentes.]	,777**	0.000

[Realizas la diversificación curricular en tu programación para el trabajo con su estudiante inclusivo.]	,685**	0.000
[Tiene una postura pedagógica que favorece el desarrollo integral de sus alumnos y Alumnas.]	,673**	0.000
[Selecciona y organiza diversos recursos para los estudiantes inclusivos como soporte para su aprendizaje.]	,782**	0.000
[Con qué frecuencia evalúa al estudiante inclusivo en el día.]	,651**	0.000

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

11. Confiabilidad de instrumento

La estimación de la proporción de varianza verdadera respecto a la varianza total fue obtenida a través del método de consistencia interna Alpha de Cronbach, para el cuestionario con 10 ítems fue de 0.854; Preparación para el aprendizaje: 0.676; y Enseñanza para el aprendizaje con 0.825; y los valores Alpha producto de la eliminación por ítem, que osciló de 0.580 hasta 0.854. Ello implicó, la aplicabilidad del cuestionario con un nivel aceptable por ser los valores Alpha (α) obtenido por cada dimensión e ítem, igual o inferior al valor del instrumento (Kerlinger & Lee, 2002. p. 601). (Ver tabla 2)

Tabla 08: Estimación de la confiabilidad del cuestionario sobre Planificación diversificada. Método de consistencia interna Alpha de Cronbach eliminando ítems por dimensión.

ÍTEMS	r>0.300	α
[Con que frecuencia trabaja las dimensiones que son provisión de apoyos para el trabajo en su PEP.]	,625**	0.585
[Tiene en su planificación fechas para visitar algún hogar con estudiante inclusivo o conversa con algún familiar del estudiante.]	,651**	0.647
[Elabora su programación curricular teniendo en cuenta la diversificación de los desempeños y capacidades.]	,668**	0.614
[Con qué frecuencia modifica la acción educativa plasmada en su PEP.]	,798**	0.595
[Diseña la evaluación de manera sistemática, permanente, formativa y diferencial en concordancia con los aprendizajes esperados.]	,461*	0.664
		0.676
Planificación		
[Adaptas tu metodología de enseñanza a niños con habilidades diferentes.]	,777**	0.788
[Realizas la diversificación curricular en tu programación para el trabajo con su estudiante inclusivo.]	,685**	0.782
[Tiene una postura pedagógica que favorece el desarrollo integral de sus alumnos y Alumnas.]	,673**	0.818
[Selecciona y organiza diversos recursos para los estudiantes inclusivos como soporte para su aprendizaje.]	,782**	0.755
[Con qué frecuencia evalúa al estudiante inclusivo en el día.]	,651**	0.799

Enseñanza para el aprendizaje diversificado.	0.825
INSTRUMENTO PLANIFICACIÓN DIVERSIFICADA	0.854

12. Escala interpretativa

Los puntajes directos obtenidos por variable, dimensión e indicadores se transformaron a porcentajes de logro base 100%

Variable/ Dimensiones/ indicadores	Nivel de Valoración		
	Inadecuada	Regular	Adecuada
Planificación diversificada			
Dimensiones	0 - 50%	51% - 75%	76% - 100%
Indicadores			



ESCUELA DE POSGRADO-UCV

CUESTIONARIO PARA LOS DOCENTES: EDUCACIÓN INCLUSIVA

Estimado Maestro(a):

La presente encuesta es parte de la tesis de investigación que tiene por finalidad obtener información acerca de “La situación actual de la educación inclusiva de los docentes del nivel primario de las instituciones educativas de la ciudad de Paita”. La presente encuesta anónima.

Para ello debe responder con la mayor sinceridad posible cada una de las preguntas según sea el caso.

La información que brinda tiene carácter válido y confidencial.

Marca con una (X) la respuesta:

Categoría	Codificación
Siempre	5
Casi Siempre	4
A veces	3
Casi Nunca	2
Nunca	1

ÍTEM	RESPUESTA				
	1	2	3	4	5
Conoce las características individuales de sus estudiantes.					
Proporciona una cultura participativa y promotora de valores con proyección a transformar la sociedad.					
Pone en práctica acciones orientadas a eliminar o minimizar las barreras que limitan el aprendizaje y la participación de los alumnos					
Se siente orgulloso de enseñar a niños con habilidades diferentes					
Siente que atender y enseñar a niños con habilidades diferentes es más cansado y agotador.					
La institución educativa admite a toda la población del sector sin discriminación de raza, cultura, género, ideología, credo, preferencia sexual, condición socioeconómica, o situaciones de vulnerabilidad como: necesidades educativas especiales por discapacidad, desplazamiento y analfabetismo, entre otros.					
Con que frecuencia recibe capacitaciones referentes a diversos temas que implica la educación inclusiva.					
La escuela garantiza el acceso, permanencia, participación y aprendizaje de todos los estudiantes, con especial énfasis en aquellos que están incluidos					
El coordinador de inclusión de su institución educativa revisa periódicamente las acciones para la inclusión mencionadas en el PEP (plan educativo personalizado).					

En la institución educativa los directivos o encargados de inclusión mencionan las políticas para la atención a la diversidad.					
Es una comunidad educativa sensibilizada, respetuosa de las diferencias y promotora de prácticas inclusivas.					
La institución educativa intercambia recursos y servicios con otras instituciones para fortalecer el desarrollo de acciones inclusivas.					

Ficha técnica Escala de Planificación diversificada

- 1. Nombre del instrumento:** Escala de Educación Inclusiva (Adaptación)
- 2. Autor:** Mayra Da Silva-Malaver (2017)
- 3. Objetivo:** diagnóstico de la situación actual de la educación inclusiva de los docentes.
- 4. Normas:** Se debe comunicar a los estudiantes la no existencia de ítems buenos ni malos.
- 5. Usuarios:** 30 docentes
- 6. Unidades de análisis:** Docentes
- 7. Modo de aplicación:** Auto aplicable (Formulario Google)
- 8. Codificación de ítems:** Proposiciones o ítems con dirección positiva, de: 5 es Siempre; 4, Casi Siempre; 3, A veces; 2, Casi Nunca y 1, Nunca.
- 9. Estructura del instrumento:**

Dimensiones	Indicadores	Ítems	1	2	3	4	5
Crear culturas inclusivas	Construcción de comunidad	[Conoce las características individuales de sus estudiantes.]					
		[Proporciona una cultura participativa y promotora de valores con proyección a transformar la sociedad.]					
	Valores inclusivos	[Pone en práctica acciones orientadas a eliminar o minimizar las barreras que limitan el aprendizaje y la participación de los alumnos.]					
		[Se siente orgulloso de enseñar a niños con habilidades diferentes.]					
Elaborar Políticas inclusivas	Escuela para todos	[Siente que atender y enseñar a niños con habilidades diferentes es más cansado y agotador.]					
		[La institución educativa admite a toda la población del sector sin discriminación de raza, cultura, género, ideología, credo, preferencia sexual, condición socioeconómica, o situaciones de vulnerabilidad como: necesidades educativas especiales por discapacidad, desplazamiento y analfabetismo, entre otros.]					
	Atención a la diversidad	[Con qué frecuencia recibe capacitaciones referentes a diversos temas que implica la educación inclusiva.]					
		[La escuela garantiza el acceso, permanencia, participación y aprendizaje de todos los estudiantes, con especial énfasis en aquellos que están incluidos.]					
Desarrollar Práctica inclusiva	Proceso de aprendizaje	[El coordinador de inclusión de su institución educativa revisa periódicamente las acciones para la inclusión mencionadas en el PEP (plan educativo personalizado).]					
		[En la institución educativa los directivos o encargados de inclusión mencionan las políticas para la atención a la diversidad.]					
	Recursos	[Es una comunidad educativa sensibilizada, respetuosa de las diferencias y promotora de prácticas inclusivas.]					
		[La institución educativa intercambia recursos y servicios con otras instituciones para fortalecer el desarrollo de acciones inclusivas.]					

10. Validez del instrumento

10.1 Validez de contenido

La validez de contenido de la escala otorgado por tres expertos confirma la aplicación de este para obtener resultados sobre estado correcto de planificación diversificada que realizan los docentes con un total de 12 ítems distribuidos en tres dimensiones y seis indicadores. La valoración promedio otorgado fue de 80 situándolo en un nivel muy bueno. Entre los expertos, son magíster en

administración educativa, una de ellas es sub directora de una prestigiosa casa de estudios.

1. MAGÍSTER, Farfán Chávez Karla Lisette, 80 puntos, Muy buena
2. MAGÍSTER, Chunga More Richard Joel 80 puntos, Muy buena
- 3.- MAGÍSTER, Reyes Chinchay Rosa Margarita 80 puntos, Muy buena

10.2 Validez de constructo

Los resultados de índices correlacionales de cada ítem con el total son validados por el grado en que cada uno mide lo mismo que la puntuación total reportados, es decir el patrón de respuestas dado por el conjunto de ítems (12) estiman el modelo teórico de (Booth & Ainscow, 2011) plasmado en una guía y en la cual menciona las dimensiones para poder trabajar dicha variable para la atención a la diversidad, con valores $r > ,300$ (**) (*) significativos. (Ver tabla 1).

Tabla 09 : Validez de constructo, índices correlacionales Ítem Total sobre Educación Inclusiva

ÍTEMS	R	Sig.
Cultura Inclusiva		
[Conoce las características individuales de sus estudiantes.]	,556**	0.001
[Proporciona una cultura participativa y promotora de valores con proyección a transformar la sociedad]	,680**	0.000
[Pone en práctica acciones orientadas a eliminar o minimizar las barreras que limitan el aprendizaje y la participación de los alumnos.]	,609**	0.000
[Se siente orgulloso de enseñar a niños con habilidades diferentes.]	,670**	0.000
[Siente que atender y enseñar a niños con habilidades diferentes es más cansado y agotador.]	,664**	0.000
[La institución educativa admite a toda la población del sector sin discriminación de raza, cultura, género, ideología, credo, preferencia sexual, condición socioeconómica, o situaciones de vulnerabilidad como: necesidades educativas especiales por discapacidad, desplazamiento y analfabetismo, entre otros.]	,481**	0.007
Política Inclusiva		
[Con qué frecuencia recibe capacitaciones referentes a diversos temas que implica la educación inclusiva]	,832**	0.000
[La escuela garantiza el acceso, permanencia, participación y aprendizaje de todos los estudiantes, con especial énfasis en aquellos que están incluidos.]	,611**	0.000
[El coordinador de inclusión de su institución educativa revisa periódicamente las acciones para la inclusión mencionadas en el PEP (plan educativo personalizado).]	,820**	0.000
[En la institución educativa los directivos o encargados de inclusión mencionan las políticas para la atención a la diversidad.]	,708**	0.000
Práctica Inclusiva		
[Es una comunidad educativa sensibilizada, respetuosa de las diferencias y promotora de prácticas inclusivas.]	,692**	0.000
[La institución educativa intercambia recursos y servicios con otras instituciones para fortalecer el desarrollo de acciones inclusivas.]	,657**	0.000

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

11. Confiabilidad de instrumento

La estimación de la proporción de varianza verdadera respecto a la varianza total fue obtenida a través del método de consistencia interna Alpha de Cronbach, para el cuestionario con 12 ítems fue de 0.881; Cultura Inclusiva: 0.714; Política Inclusiva: 0.825 y Practica Inclusiva con 0.804; y los valores Alpha producto de la eliminación por ítem, que osciló de 0.617 hasta 0.881. Ello implicó, la aplicabilidad del cuestionario con un nivel aceptable por ser los valores Alpha (α) obtenido por cada dimensión e ítem, igual o inferior al valor del instrumento (Kerlinger & Lee, 2002. p. 601). (Ver tabla 4)

Tabla 10: Estimación de la confiabilidad del cuestionario sobre Educación Inclusiva. Método de consistencia interna Alpha de Cronbach eliminando ítems por dimensión.

ÍTEMS	r > 300	A
[Conoce las características individuales de sus estudiantes.]	0.366	0.700
[Proporciona una cultura participativa y promotora de valores con proyección a transformar la sociedad]	0.682	0.617
[Pone en práctica acciones orientadas a eliminar o minimizar las barreras que limitan el aprendizaje y la participación de los alumnos.]	0.561	0.637
[Se siente orgulloso de enseñar a niños con habilidades diferentes.]	0.423	0.682
[Siente que atender y enseñar a niños con habilidades diferentes es más cansado y agotador.]	0.463	0.696
[La institución educativa admite a toda la población del sector sin discriminación de raza, cultura, género, ideología, credo, preferencia sexual, condición socioeconómica, o situaciones de vulnerabilidad como: necesidades educativas especiales por discapacidad, desplazamiento y analfabetismo, entre otros.]	0.311	0.711
Cultura Inclusiva		0.714
[Con qué frecuencia recibe capacitaciones referentes a diversos temas que implica la educación inclusiva]	0.833	0.683
[La escuela garantiza el acceso, permanencia, participación y aprendizaje de todos los estudiantes, con especial énfasis en aquellos que están incluidos.]	0.505	0.843
[El coordinador de inclusión de su institución educativa revisa periódicamente las acciones para la inclusión definidas en el PEP (plan educativo personalizado).]	0.730	0.743
[En la institución educativa los directivos o encargados de inclusión definen las políticas para la atención a la diversidad.]	0.574	0.814
Política Inclusiva		0.825
[Es una comunidad educativa sensibilizada, respetuosa de las diferencias y promotora de prácticas inclusivas.]	0.541	0.792
[La institución educativa intercambia recursos y servicios con otras instituciones para fortalecer el desarrollo de acciones inclusivas.]	0.577	0.789
Practica Inclusiva		0.804
INSTRUMENTO EDUCACIÓN INCLUSIVA		0.881

12. Escala interpretativa

Los puntajes directos obtenido por variable, dimensión e indicadores se

transformaron a porcentajes de logro base 100%

Variable/ Dimensiones/ indicadores	Nivel de Valoración		
	Deficiente	Regular	Eficiente
Educación Inclusiva			
Dimensiones	0 - 50%	51% - 75%	76% - 100%
Indicadores			

Anexo 4: VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

DATOS DEL MAESTRANTE		
Apellidos y Nombres	Pintado Fiestas Ana Ruth	
TÍTULO DEL TEMA DE INVESTIGACIÓN		
Educación inclusiva, predictor de la planificación diversificada que realiza el personal docente de las instituciones inclusivas de Paita, 2022		
DATOS DEL INSTRUMENTO		
Nombre del instrumento	Cuestionario de Planificación Diversificada	
Objetivo:	Obtener información acerca de “La correcta planificación diversificada que realizan los docentes del nivel primario de las instituciones educativas de la ciudad de Paita”.	
Dirigido a:	Docentes	
JUEZ EXPERTO		
Apellidos y Nombres	Chunga More Richard Joel	
Documento de Identidad:	41543607	
Grado Académico	Magister	
Especialidad:	Administración de la Educación.	
Experiencia Profesional (años):	10	
JUICIO DE APLICABILIDAD		
Aplicable	Aplicable después de Corregir	No Aplicable
✓		



Juez Experto

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: Educación inclusiva, predictor de la planificación diversificada que realiza el personal docente de las instituciones inclusivas de Paita, 2022

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES
				NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE	Relación entre:								
									Variable y la dimensión		Variable y el indicador		Indicador y el ítem.		Ítem y la relación de respuesta		
SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO								
PLANIFICACIÓN DIVERSIFICADA	Preparación para el aprendizaje	Demuestra conocimiento de las características individuales de los estudiantes.	[Con qué frecuencia trabaja las dimensiones que son provisión de apoyos para el trabajo en su PEP.]						x		x		x		x		
		Conoce la realidad socio cultural de los estudiantes.	[Tiene en su planificación fechas para visitar algún hogar con estudiante inclusivo o conversa con algún familiar del estudiante.]						x		x		x		x		
		Elabora la programación curricular teniendo en cuenta su estructura.	[Elabora su programación curricular teniendo en cuenta la diversificación de los desempeños y capacidades.]						x		x		x		x		
		Toma en cuenta la diversificación en la sesión.	[Con qué frecuencia modifica la acción educativa plasmada en su PEP.]						x		x		x		x		
			[Diseña la evaluación de manera sistemática, permanente, formativa y diferencial en concordancia con los aprendizajes esperados.]						x		x		x		x		
	Enseñanza para el aprendizaje	Diseña procesos pedagógicos.	[Adaptas tu metodología de enseñanza a niños con habilidades diferentes.]						x		x		x		x		
			[Realizas la diversificación curricular en tu programación para el trabajo con su estudiante inclusivo.]						x		x		x		x		
		Demuestra conocimiento de los enfoques de las áreas curriculares.	[Tiene una postura pedagógica que favorece el desarrollo integral de sus alumnos y Alumnas.]						x		x		x		x		
		Selecciona y organiza diferentes recursos para los estudiantes como soporte para su aprendizaje.	[Selecciona y organiza diversos recursos para los estudiantes inclusivos como soporte para su aprendizaje.]						x		x		x		x		
		Diseña la evaluación de manera sistemática, permanente, formativa y diferencial en concordancia con los aprendizajes esperados.	[Con que frecuencia evalúa al estudiante inclusivo en el día.]						x		x		x		x		

FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO SOBRE PLANIFICACIÓN DIVERSIFICADA

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100				Observaciones
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
ASPECTOS DE VALIDACIÓN		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Está formulado con el lenguaje apropiado																80					
2. Objetividad	Expresa conductas observables																80					
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico																80					
4. Organización	Organización lógica entre sus ítems																80					
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios																80					
6. Intencionalidad	Valorar las dimensiones del tema																80					
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos																80					
8. Coherencia	Relación entre variables e indicadores																80					
9. Metodología	Adecuada y responde a la investigación																80					

INSTRUCCIONES: El experto evaluador deberá colocar la puntuación promedio en atención a los diferentes enunciados anteriores.

Promedio: 80 Muy Buena.
 Mg. Richard Joel Chunga More
 DNI: 41543607
 Teléfono: 969272312
 Email: rjdm64@gmail.com



Firma:

VALIDEZ DE CONTENIDO SOBRE EDUCACIÓN INCLUSIVA

DATOS DEL MAESTRANTE		
Apellidos y Nombres	Pintado Fiestas Ana Ruth	
TÍTULO DEL TEMA DE INVESTIGACIÓN		
Educación inclusiva, predictor de la planificación diversificada que realiza el personal docente de las instituciones inclusivas de Paíta, 2022		
DATOS DEL INSTRUMENTO		
Nombre del instrumento	Cuestionario de conocimiento de Educación Inclusiva	
Objetivo:	Determinar un modelo funcional teórico de predicción configurado por educación inclusiva, que explique la correcta planificación diversificada del personal docente.	
Dirigido a:	Docentes	
JUEZ EXPERTO		
Apellidos y Nombres	Chunga More Richard Joel	
Documento de Identidad:	41543607	
Grado Académico	Maestría	
Especialidad:	Administración de la Educación.	
Experiencia Profesional (años):	10	
JUICIO DE APLICABILIDAD		
Aplicable	Aplicable después de corregir	No Aplicable
✓		



Juez Experto

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: Educación inclusiva, predictor de la planificación diversificada que realiza el personal docente de las instituciones inclusivas de Paita, 2022

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES
				NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE	Relación entre:								
									Variable y la dimensión		Variable y el indicador		Indicador y el ítem.		Ítem y la relación de respuesta		
SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO								
EDUCACION INCLUSIVA	Cultura inclusiva	Construcción de comunidad	[Conoce las características individuales de sus estudiantes.]						x		x		x		x		
			[Proporciona una cultura participativa y promotora de valores con proyección a transformar la sociedad.]						x		x		x		x		
		Valores inclusivos	[Pone en práctica acciones orientadas a eliminar o minimizar las barreras que limitan el aprendizaje y la participación de los alumnos.]						x		x		x		x		
			[Se siente orgulloso de enseñar a niños con habilidades diferentes.]						x		x		x		x		
		Escuela para todos	[Siente que atender y enseñar a niños con habilidades diferentes es más cansado y agotador.]						x		x		x		x		
			[La institución educativa admite a toda la población del sector sin discriminación de raza, cultura, género, ideología, credo, preferencia]						x		x		x		x		

		sexual, condición socioeconómica, o situaciones de vulnerabilidad como: necesidades educativas especiales por discapacidad, desplazamiento y analfabetismo, entre otros.]																
Política inclusiva	Atención a la diversidad	[Con qué frecuencia recibe capacitaciones referentes a diversos temas que implica la educación inclusiva.]						x		x		x		x				
		[La escuela garantiza el acceso, permanencia, participación y aprendizaje de todos los estudiantes, con especial énfasis en aquellos que están incluidos.]						x		x		x		x				
	Proceso de aprendizaje	[El coordinador de inclusión de su institución educativa revisa periódicamente las acciones para la inclusión mencionadas en el PEP (plan educativo personalizado).]						x		x		x		x				
		[En la institución educativa los directivos o encargados de inclusión mencionan las políticas para la atención a la diversidad.]						x		x		x		x				
Práctica inclusiva	Recursos	[Es una comunidad educativa sensibilizada, respetuosa de las diferencias y promotora de prácticas inclusivas.]						X		X		X		X				
		[La institución educativa intercambia recursos y servicios con otras instituciones para fortalecer el desarrollo de acciones inclusivas.]						X		X		X		X				

FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO SOBRE SOBRE EDUCACION INCLUSIVA

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100				Observaciones
		0 5	6 10	11 15	16 20	21 25	26 30	31 35	36 40	41 45	46 50	51 55	56 60	61 65	66 70	71 75	76 80	81 85	86 90	91 95	96 100	
ASPECTOS DE VALIDACION																						
1. Claridad	Está formulado con el lenguaje apropiado																80					
2. Objetividad	Expresa conductas observables																80					
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico																80					
4. Organización	Organización lógica entre sus ítems																80					
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios																80					
6. Intencionalidad	Valorar las dimensiones del tema																80					
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos																80					
8. Coherencia	Relación entre variables e indicadores																80					
9. Metodología	Adecuada y responde a la investigación																80					

INSTRUCCIONES: El EXPERTO EVALUADOR deberá colocar la puntuación promedio en atención a los diferentes enunciados anteriores.

Promedio: 80 Muy Buena.
 Mg. Richard Joel Chunga More
 DNI: 41543607
 Teléfono: 969272312
 Email: rjchm64@gmail.com



Firma:

VALIDEZ DE CONTENIDO SOBRE PLANIFICACIÓN DIVERSIFICADA DIRIGIDO A LOS DOCENTES

DATOS DEL MAESTRANTE		
Apellidos y Nombres	Pintado Fiestas Ana Ruth	
TÍTULO DEL TEMA DE INVESTIGACIÓN		
Educación inclusiva, predictor de la planificación diversificada que realiza el personal docente de las instituciones inclusivas de Paita, 2022		
DATOS DEL INSTRUMENTO		
Nombre del instrumento	Cuestionario de Planificación Diversificada	
Objetivo:	Obtener información acerca de “La correcta planificación diversificada que realizan los docentes del nivel primario de las instituciones educativas de la ciudad de Paita”.	
Dirigido a:	Docentes	
JUEZ EXPERTO		
Apellidos y Nombres	FARFÁN CHÁVEZ KARLA LISSETTE	
Documento de Identidad:	02865669	
Grado Académico	MAGÍSTER	
Especialidad:	Docencia y Gestión Educativa	
Experiencia Profesional (años):	24 años	
JUICIO DE APLICABILIDAD		
Aplicable	Aplicable después de corregir	No Aplicable
X		



Juez Experto

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: Educación inclusiva, predictor de la planificación diversificada que realiza el personal docente de las instituciones inclusivas de Paita, 2022

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES
				NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE	Relación entre:								
									Variable y la dimensión		Variable y el indicador		Indicador y el ítem.		Ítem y la relación de respuesta		
SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO								
PLANIFICACIÓN DIVERSIFICADA	Preparación para el aprendizaje	Demuestra conocimiento de las características individuales de los estudiantes.	[Con qué frecuencia trabaja las dimensiones que son provisión de apoyos para el trabajo en su PEP.]						x		x		x		x		
		Conoce la realidad socio cultural de los estudiantes.	[Tiene en su planificación fechas para visitar algún hogar con estudiante inclusivo o conversa con algún familiar del estudiante.]						x		x		x		x		
		Elabora la programación curricular teniendo en cuenta su estructura.	[Elabora su programación curricular teniendo en cuenta la diversificación de los desempeños y capacidades.]						x		x		x		x		
		Toma en cuenta la diversificación en la sesión.	[Con qué frecuencia modifica la acción educativa plasmada en su PEP.]						x		x		x		x		
			[Diseña la evaluación de manera sistemática, permanente, formativa y diferencial en concordancia con los aprendizajes esperados.]						x		x		x		x		
	Enseñanza para el aprendizaje	Diseña procesos pedagógicos.	[Adaptas tu metodología de enseñanza a niños con habilidades diferentes.]						x		x		x		x		
			[Realizas la diversificación curricular en tu programación para el trabajo con su estudiante inclusivo.]						X		x		x		x		
		Demuestra conocimiento de los enfoques de las áreas curriculares.	[Tiene una postura pedagógica que favorece el desarrollo integral de sus alumnos y Alumnas.]						x		x		x		x		
		Selecciona y organiza diferentes recursos para los estudiantes como soporte para su aprendizaje.	[Selecciona y organiza diversos recursos para los estudiantes inclusivos como soporte para su aprendizaje.]						X		x		x		x		
		Diseña la evaluación de manera sistemática, permanente, formativa y diferencial en concordancia con los aprendizajes esperados.	[Con que frecuencia evalúa al estudiante inclusivo en el día.]						x		x		x		x		

FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO SOBRE PLANIFICACIÓN DIVERSIFICADA

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100				Observaciones
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
ASPECTOS DE VALIDACIÓN		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Está formulado con el lenguaje apropiado																80					
2. Objetividad	Expresa conductas observables																80					
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico																80					
4. Organización	Organización lógica entre sus ítems																80					
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios																80					
6. Intencionalidad	Valorar las dimensiones del tema																80					
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos																80					
8. Coherencia	Relación entre variables e indicadores																80					
9. Metodología	Adecuada y responde a la investigación																80					

INSTRUCCIONES: El EXPERTO EVALUADOR deberá colocar la puntuación promedio en atención a los diferentes enunciados anteriores.

Promedio:
Mg. Karla Lissette Farfán Chávez
DNI: 02865669
Teléfono: 969963540

Email: kalifacha@hotmail.com

Firma:



VALIDEZ DE CONTENIDO SOBRE EDUCACION INCLUSIVA

DATOS DEL MAESTRANTE		
Apellidos y Nombres	Pintado Fiestas Ana Ruth	
TÍTULO DEL TEMA DE INVESTIGACIÓN		
Educación inclusiva, predictor de la planificación diversificada que realiza el personal docente de las instituciones inclusivas de Paíta, 2022		
DATOS DEL INSTRUMENTO		
Nombre del instrumento	Cuestionario de conocimiento de Educación Inclusiva	
Objetivo:	Determinar un modelo funcional teórico de predicción configurado por educación inclusiva, que explique la correcta planificación diversificada del personal docente.	
Dirigido a:	Docentes	
JUEZ EXPERTO		
Apellidos y Nombres	Farfán Chávez, Karla Lissette	
Documento de Identidad:	02865669	
Grado Académico	Magister	
Especialidad:	Docencia y Gestión Educativa	
Experiencia Profesional (años):	24 años	
JUICIO DE APLICABILIDAD		
Aplicable	Aplicable después de corregir	No Aplicable
X		



Juez Experto

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: Educación inclusiva, predictor de la planificación diversificada que realiza el personal docente de las instituciones inclusivas de Paita, 2022

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES
				NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE	Relación entre:								
									Variable y la dimensión		Variable y el indicador		Indicador y el ítem.		Ítem y la relación de respuesta		
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
EDUCACION INCLUSIVA	Cultura inclusiva	Construcción de comunidad	[Conoce las características individuales de sus estudiantes.]						x		x		x		X		
			[Proporciona una cultura participativa y promotora de valores con proyección a transformar la sociedad.]						x		x		x		x		
		Valores inclusivos	[Pone en práctica acciones orientadas a eliminar o minimizar las barreras que limitan el aprendizaje y la participación de los alumnos.]						x		x		x		x		
			[Se siente orgulloso de enseñar a niños con habilidades diferentes.]						x		x		x		x		
		Escuela para todos	[Siente que atender y enseñar a niños con habilidades diferentes es más cansado y agotador.]						x		x		x		x		
			[La institución educativa admite a toda la población del sector sin discriminación de raza, cultura, género, ideología, credo, preferencia sexual, condición socioeconómica, o situaciones de vulnerabilidad como: necesidades educativas especiales por discapacidad,						x		x		x		x		

		desplazamiento y analfabetismo, entre otros.]																
Política inclusiva	Atención a la diversidad	[Con qué frecuencia recibe capacitaciones referentes a diversos temas que implica la educación inclusiva.]							X		X			X		X		
		[La escuela garantiza el acceso, permanencia, participación y aprendizaje de todos los estudiantes, con especial énfasis en aquellos que están incluidos.]								X		X			X		X	
	Proceso de aprendizaje	[El coordinador de inclusión de su institución educativa revisa periódicamente las acciones para la inclusión mencionadas en el PEP (plan educativo personalizado).]								X		X			X		X	
		[En la institución educativa los directivos o encargados de inclusión mencionan las políticas para la atención a la diversidad.]								X		X			X		X	
Práctica inclusiva	Recursos	[Es una comunidad educativa sensibilizada, respetuosa de las diferencias y promotora de prácticas inclusivas.]							X		X			X		X		
		[La institución educativa intercambia recursos y servicios con otras instituciones para fortalecer el desarrollo de acciones inclusivas.]								X		X			X		X	

FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO SOBRE SOBRE EDUCACION INCLUSIVA

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100				Observaciones
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
ASPECTOS DE VALIDACIÓN		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Está formulado con el lenguaje apropiado																80					
2. Objetividad	Expresa conductas observables																80					
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico																80					
4. Organización	Organización lógica entre sus ítems																80					
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios																80					
6. Intencionalidad	Valorar las dimensiones del tema																80					
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos																80					
8. Coherencia	Relación entre variables e indicadores																80					
9. Metodología	Adecuada y responde a la investigación																80					

INSTRUCCIONES: EL EXPERTO EVALUADOR deberá colocar la puntuación promedio en atención a los diferentes enunciados anteriores.

Promedio:
Mg. Karla Lissette Farfán Chávez
DNI:02865669
Teléfono:969963540

Email: kalifacha@hotmail.com

Firma:



VALIDEZ DE CONTENIDO SOBRE PLANIFICACIÓN DIVERSIFICADA DIRIGIDO A LOS DOCENTES

DATOS DEL MAESTRANTE		
Apellidos y Nombres	Pintado Fiestas Ana Ruth	
TÍTULO DEL TEMA DE INVESTIGACIÓN		
Educación inclusiva, predictor de la planificación diversificada que realiza el personal docente de las instituciones inclusivas de Paita, 2022		
DATOS DEL INSTRUMENTO		
Nombre del instrumento	Cuestionario de Planificación Diversificada	
Objetivo:	Obtener información acerca de “La correcta planificación diversificada que realizan los docentes del nivel primario de las instituciones educativas de la ciudad de Paita”.	
Dirigido a:	Docentes	
JUEZ EXPERTO		
Apellidos y Nombres	Rosa Margarita Reyes Chinchay	
Documento de Identidad:	03656014	
Grado Académico	Magister	
Especialidad:	Psicología Educativa	
Experiencia Profesional (años):	28 años	
JUICIO DE APLICABILIDAD		
Aplicable	Aplicable después de corregir	No Aplicable
X		



Rosa Margarita Reyes Chinchay

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: Educación inclusiva, predictor de la planificación diversificada que realiza el personal docente de las instituciones inclusivas de Paíta, 2022

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES
				NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE	Relación entre:								
									Variable y la dimensión		Variable y el indicador		Indicador y el ítem.		Ítem y la relación de respuesta		
SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO								
PLANIFICACIÓN DIVERSIFICADA	Preparación para el aprendizaje	Demuestra conocimiento de las características individuales de los estudiantes.	[Con qué frecuencia trabaja las dimensiones que son provisión de apoyos para el trabajo en su PEP.]						X		X		X		X		
		Conoce la realidad socio cultural de los estudiantes.	[Tiene en su planificación fechas para visitar algún hogar con estudiante inclusivo o conversa con algún familiar del estudiante.]						X		X		X		X		
		Elabora la programación curricular teniendo en cuenta su estructura.	[Elabora su programación curricular teniendo en cuenta la diversificación de los desempeños y capacidades.]						X		X		X		X		
		Toma en cuenta la diversificación en la sesión.	[Con qué frecuencia modifica la acción educativa plasmada en su PEP.]						X		X		X		X		
	Enseñanza para el aprendizaje	Diseña procesos pedagógicos.	[Adaptas tu metodología de enseñanza a niños con habilidades diferentes.]						X		X		X		X		
			[Realizas la diversificación curricular en tu programación para el trabajo con su estudiante inclusivo.]						X		X		X		X		
		Demuestra conocimiento de los enfoques de las áreas curriculares.	[Tiene una postura pedagógica que favorece el desarrollo integral de sus alumnos y Alumnas.]						X		X		X		X		
		Selecciona y organiza diferentes recursos para los estudiantes como soporte para su aprendizaje.	[Selecciona y organiza diversos recursos para los estudiantes inclusivos como soporte para su aprendizaje.]						X		X		X		X		
		Diseña la evaluación de manera sistemática, permanente, formativa y diferencial en concordancia con los aprendizajes esperados.	[Con qué frecuencia evalúa al estudiante inclusivo en el día.]						X		X		X		X		

FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO SOBRE PLANIFICACIÓN DIVERSIFICADA

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100				Observaciones
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
ASPECTOS DE VALIDACION		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Está formulado con el lenguaje apropiado																				98	
2. Objetividad	Expresa conductas observables																				98	
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico																				100	
4. Organización	Organización lógica entre sus ítems																			95		
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios																				100	
6. Intencionalidad	Valorar las dimensiones del tema																				100	
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos																				100	
8. Coherencia	Relación entre variables e indicadores																				100	
9. Metodología	Adecuada y responde a la investigación																				100	

INSTRUCCIONES: El EXPERTO EVALUADOR deberá colocar la puntuación promedio en atención a los diferentes enunciados anteriores.

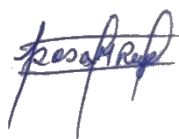
Promedio: 99
 Mg. Rosa Margarita Reyes Chinchay
 DNI: 03656014
 Teléfono: 996863233
 Email: rosareyes_m@hotmail.com

Firma:



VALIDEZ DE CONTENIDO SOBRE EDUCACION INCLUSIVA

DATOS DEL MAESTRANTE		
Apellidos y Nombres	Pintado Fiestas Ana Ruth	
TÍTULO DEL TEMA DE INVESTIGACIÓN		
Educación inclusiva, predictor de la planificación diversificada que realiza el personal docente de las instituciones inclusivas de Paíta, 2022		
DATOS DEL INSTRUMENTO		
Nombre del instrumento	Cuestionario de conocimiento de Educación Inclusiva	
Objetivo:	Determinar un modelo funcional teórico de predicción configurado por educación inclusiva, que explique la correcta planificación diversificada del personal docente.	
Dirigido a:	Docentes	
JUEZ EXPERTO		
Apellidos y Nombres	Reyes Chinchay Rosa Margarita	
Documento de Identidad:	03656014	
Grado Académico	Magister en Psicología Educativa.	
Especialidad:	Primaria	
Experiencia Profesional (años):	28 años	
JUICIO DE APLICABILIDAD		
Aplicable	Aplicable después de corregir	No Aplicable
X		



Rosa Margarita Reyes Chinchay
Juez Experto

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: Educación inclusiva, predictor de la planificación diversificada que realiza el personal docente de las instituciones inclusivas de Paita, 2022

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES
				NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE	Relación entre:								
									Variable y la dimensión		Variable y el indicador		Indicador y el ítem.		Ítem y la relación de respuesta		
SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO								
EDUCACION INCLUSIVA	Cultura inclusiva	Construcción de comunidad	[Conoce las características individuales de sus estudiantes.]						X		X		X		X		
			[Proporciona una cultura participativa y promotora de valores con proyección a transformar la sociedad.]						X		X		X		X		
		Valores inclusivos	[Pone en práctica acciones orientadas a eliminar o minimizar las barreras que limitan el aprendizaje y la participación de los alumnos.]						X		X		X		X		
			[Se siente orgulloso de enseñar a niños con habilidades diferentes.]						X		X		X		X		
		Escuela para todos	[Siente que atender y enseñar a niños con habilidades diferentes es más cansado y agotador.]						X		X		X		X		

Política inclusiva		[La institución educativa admite a toda la población del sector sin discriminación de raza, cultura, género, ideología, credo, preferencia sexual, condición socioeconómica, o situaciones de vulnerabilidad como: necesidades educativas especiales por discapacidad, desplazamiento y analfabetismo, entre otros.]						X		X		X		X	
	Atención a la diversidad	[Con qué frecuencia recibe capacitaciones referentes a diversos temas que implica la educación inclusiva.]						X		X		X		X	
		[La escuela garantiza el acceso, permanencia, participación y aprendizaje de todos los estudiantes, con especial énfasis en aquellos que están incluidos.]						X		X		X		X	
	Proceso de aprendizaje	[El coordinador de inclusión de su institución educativa revisa periódicamente las acciones para la inclusión mencionadas en el PEP (plan educativo personalizado).]						X		X		X		X	
		[En la institución educativa los directivos o encargados de inclusión mencionan las políticas para la atención a la diversidad.]						X		X		X		X	

Práctica inclusiva	Recursos	[Es una comunidad educativa sensibilizada, respetuosa de las diferencias y promotora de prácticas inclusivas.]						X		X		X		X		
	Recursos	[La institución educativa intercambia recursos y servicios con otras instituciones para fortalecer el desarrollo de acciones inclusivas.]						X		X		X		X		

FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO SOBRE SOBRE EDUCACION INCLUSIVA

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100				Observaciones
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
ASPECTOS DE VALIDACION		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Está formulado con el lenguaje apropiado																	8				X
2. Objetividad	Expresa conductas observables																					X
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico																					X
4. Organización	Organización lógica entre sus ítems																					X
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios																					X
6. Intencionalidad	Valorar las dimensiones del tema																					X
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos																					X
8. Coherencia	Relación entre variables e indicadores																					X
9. Metodología	Adecuada y responde a la investigación																					X

INSTRUCCIONES: El EXPERTO EVALUADOR deberá colocar la puntuación promedio en atención a los diferentes enunciados anteriores.

Promedio: 100
 Mg. Rosa Margarita Reyes Chinchay
 DNI: 03656014
 Teléfono: 996863233
 Email: rosareyes_m@hotmail.com

Firma:



Deficiente	Deficiente	Regular	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente
Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Regular	Deficiente	Regular	Deficiente	Deficiente	Deficiente
Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Regular	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente
Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Regular	Regular	Deficiente
Deficiente	Deficiente	Regular	Deficiente	Regular	Deficiente	Regular	Deficiente	Deficiente	Deficiente
Deficiente	Regular	Eficiente	Regular	Deficiente	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, LUJAN JOHNSON GLADYS LOLA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesor de Tesis titulada: "EDUCACIÓN INCLUSIVA, PREDICTOR DE LA PLANIFICACIÓN DIVERSIFICADA QUE REALIZA EL PERSONAL DOCENTE DE LAS INSTITUCIONES INCLUSIVAS DE PAITA 2022", cuyo autor es PINTADO FIESTAS ANA RUTH, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 15 de Agosto del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
LUJAN JOHNSON GLADYS LOLA DNI: 06252885 ORCID 0000-0002-4727-6931	Firmado digitalmente por: LJOHNSONGL el 15-08- 2022 17:32:28

Código documento Trilce: TRI - 0415920