



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA  
EDUCATIVA**

Disgrafía motora y estrategias de aprendizaje en estudiantes de 5° grado  
de una escuela, Guayaquil - Ecuador 2022.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestra en Psicología Educativa

**AUTORA:**

Sanchez Salguero, Deysi Matilde (ORCID: 0000-0003-2104-5147)

**ASESOR:**

Dr. Saavedra Olivos, Juan Jose (ORCID: 0000-0001-8191-8988)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Evaluación y Aprendizaje

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

PIURA – PERÚ  
2022

## **Dedicatoria**

Dedico este trabajo de investigación primeramente a DIOS, ya que él me dio la vida, salud y fortaleza para poder cumplir esta meta que no ha sido nada fácil. A mi hermosa familia mis padres Tony Sánchez, Patricia Salguero, mi esposo Julio Rivas, mis hermosas y bellas hijas, mis tres girasoles, HEYDI, MIA y ELIANA por el apoyo incondicional para poder continuar y así culminar mi carrera ya que ellos son un pilar fundamental en mi vida. A mis amigas de formula y a las que se sumaron en esta locura llamada Maestría y como olvidar al guía de este proyecto don Francisco, gracias totales.

## **Agradecimiento**

Al país hermano Perú, especialmente a la Universidad Cesar Vallejo por permitirme cumplir un peldaño más en mi vida profesional, porque me ha formado para el futuro como Maestra en Psicología Educativa. De igual manera a todos los docentes de las tutorías de la carrera, pues ellos fueron quienes me guiaron para llegar a la meta establecida, a la Unidad Educativa San Francisco de Asís, por permitir que mi proyecto se ejecute en su institución, padres de familia y a mis preciosos estudiantes, por la paciencia que me han tenido ya que estudiar y trabajar no es fácil, pero mi responsabilidad es lo primordial para ellos. Gracias totales.

## Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de contenidos .....	iv
Índice de tablas .....	v
Índice de figuras .....	vi
Resumen .....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	4
III. MEDODOLOGÍA.....	14
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	14
3.2. Variables y operacionalización.....	15
3.3. Población, muestra y muestreo .....	17
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección .....	19
3.5. Procedimiento .....	21
3.6. Métodos de análisis de datos.....	21
3.7. Aspectos éticos.....	21
IV. RESULTADOS .....	23
V. DISCUSIÓN.....	36
VI. CONCLUSIONES .....	41
VII. RECOMENDACIONES.....	42
REFERENCIAS .....	43
ANEXOS.....	50

## Índice de tablas

Tabla 1 Población de estudiantes 5° de las secciones A, B y C de la U.E. Particular San Francisco de Asís.....	18
Tabla 2 Validez de los instrumentos sobre disgrafía motora y estrategias de aprendizaje.....	20
Tabla 3 Confiabilidad de los instrumentos.....	20
Tabla 4 Nivel alcanzado en las estrategias de aprendizaje .....	23
Tabla 5 Nivel alcanzado en disgrafía motora .....	24
Tabla 6 Correlación entre las estrategias de aprendizaje y la disgrafía motora .....	26
Tabla 7 Correlación entre las estrategias de aprendizaje y la disgrafía motora (dimensión coordinación motora).....	28
Tabla 8 Correlación entre las estrategias de aprendizaje y la disgrafía motora (dimensión integración) .....	30
Tabla 9 Correlación entre las estrategias de aprendizaje y la calidad .....	32

## Índice de figuras

Figura 1 Esquema de investigación .....	14
Figura 2 Comportamiento de la disgrafía motora en relación a las estrategias de aprendizaje.....	25
Figura 3 Comportamiento de coordinación motora en relación a las estrategias de aprendizaje.....	27
Figura 4 Comportamiento de la integración en relación a las estrategias de aprendizaje.....	29
Figura 5 Comportamiento de la calidad en relación a las estrategias de aprendizaje	31
Figura 6 Nivel de uso de las estrategias de aprendizaje .....	75
Figura 7 Nivel alcanzado en disgrafía motora .....	75

## Resumen

El presente estudio denominado “Disgrafía motora y estrategias de aprendizaje en estudiantes de 5° de una escuela, Guayaquil - Ecuador 2022” cuyo objetivo fue determinar la relación entre las estrategias de aprendizaje y la disgrafía motora en estudiantes de 5° de la escuela San Francisco de Asís, Guayaquil - Ecuador 2022. El estudio se enmarcó en el enfoque cuantitativo con diseño de investigación no experimental, de tipo básico y alcance correlacional. La muestra del estudio ascendió a 45 educandos de 5to año de educación básica, a quienes se les aplicó dos cuestionarios como instrumentos de recolección de datos, mismos que alcanzaron un nivel de confiabilidad según coeficiente Alfa de Cronbach de 0.812 para disgrafía motora y 0.805 para estrategias de aprendizaje. Tras analizar los hallazgos se pudo concluir que la correlación entre las estrategias de aprendizaje y la disgrafía motora es baja, pero significativa, según se deduce de la significancia de dicha correlación, Sig.=0.003, inferior a la significancia teórica, de 0.05 con un nivel de correlación  $r=0.430^{**}$ . Este resultado conduce a aceptar la hipótesis de que las estrategias de aprendizaje se relacionan significativamente con la disgrafía motora en estudiantes de 5° de la Escuela San Francisco de Asís.

Palabras clave: Disgrafía motora, estrategias de aprendizaje, coordinación motora, integración, calidad.

## **Abstract**

The present study entitled "Motor dysgraphia and learning strategies in 5th grade students of a school, Guayaquil - Ecuador 2022" whose objective was to determine the relationship between learning strategies and motor dysgraphia in 5th grade students of the San Francisco de Asís school, Guayaquil - Ecuador 2022. The study was framed within the quantitative approach with non-experimental research design, basic type and correlational scope. The study sample consisted of 45 students in the 5th year of basic education, to whom two questionnaires were applied as data collection instruments, which reached a level of reliability according to Cronbach's Alpha coefficient of 0.812 for motor dysgraphia and 0.805 for learning strategies. After analyzing the findings, it was possible to conclude that the correlation between learning strategies and motor dysgraphia is low, but significant, as deduced from the significance of this correlation, Sig.=0.003, lower than the theoretical significance of 0.05 with a correlation level  $r=0.430^{**}$ . This result leads to accept the hypothesis that learning strategies are significantly related to motor dysgraphia in 5th grade students of the San Francisco de Asís School.

Keywords: Motor dysgraphia, learning strategies, motor coordination, integration, quality.

## I. INTRODUCCIÓN

Uno de los problemas más frecuentes que enfrenta un infante en su vida escolar es la dificultad a la hora de escribir, situación que es abordada por el docente a cargo de ese tema, donde de no ser tratado, afecta distorsiona toda la modalidad del lenguaje y por ende el aprendizaje del educando, por lo que es preciso que el educador este al tanto de las dificultades y desarrollo de la escritura y así pueda implementar estrategias de aprendizaje apropiadas coadyuvando a mejorar el aprendizaje del educando. (Vargas, 2022)

En el ámbito internacional el covid-19 obligo el cierre de las escuelas causando que el educando deje de lado la escritura y pase más tiempo tecleando en un celular o computador, degradando esta destreza adquirida (Comisión Económica para América Latina y el Caribe [CEPAL], 2020). Información reforzada por la prueba PISA 2018 apreciándose que en los países de Latinoamérica el desempeño académico en los ciclos 2015/2018 fue del 24.5% para Brasil, México 31.7%, Costa Rica 32.1% indicador que ha venido disminuyendo en lo referente a su desempeño en escritura; mientras que Chile se mantuvo con un 29.5%, Perú tuvo un crecimiento a 25.8% en la última apreciación debiendo precisar que Uruguay y Colombia también mostraron incremento en sus resultados (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos [OECD], 2019). Esto nos indica que la disgrafía en educandos es una situación alarmante, la cual se debe a las ineficientes estrategias de aprendizaje empleadas por el asesor educativo (docente).

En Ecuador, esta alarmante situación está a la alza propiciada por la pandemia donde ya antes de ella los infantes llegaban al nivel primario sin haber recibido la estimulación necesaria para el desarrollo de estas destrezas; donde algunos educadores a fin de completar sus contenidos curriculares, pasan por alto esta dificultad en los infantes, donde la aplicación de estrategias de aprendizaje es muy básica, situación que silenciosamente va en aumento pudiendo llegar a niveles alarmantes y con pocas probabilidades de reversibilidad. (Sagnay, 2020)

En la Institución Educativa (IE) San Francisco de Asís durante el año académico 2021 se aplicó a educandos de 4° de educación básica una evaluación de lectura y escritura quienes arrojaron que el 21.1% de estos se encontró en un nivel en inicio y 27.8% en proceso, situación que para el año académico 2022 lo cual se reflejó en sus calificaciones finales. Situación que exhibió un desarrollo motriz deficiente (disgrafía motora) en los educandos ahora de 5°, generado por una ineficiente estimulación ejercida por educadores desde antes de la pandemia y empeorada por esta; perpetuando el problema lo cual reduce la capacidad de intervención en clase, aprendizaje y rendimiento académico del educando.

Esta situación motivo el desarrollo del presente estudio el cual tuvo por problema principal: ¿De qué manera se relacionan las estrategias de aprendizaje con la disgrafía motora en estudiantes de 5° de la escuela San Francisco de Asís, Guayaquil - Ecuador 2022?

El estudio se justifica teóricamente, debido a que las estrategias de aprendizaje y la disgrafía motora han sufrido alteraciones vertiginosas en estos últimos años a causa de la pandemia del Covid-19, donde nuevos factores generaron cambios en estas por lo que fue de consideración idear nuevas acepciones en base a las ya antes pensadas, dando paso a pensamientos frescos de estos temas en función a coyuntura mundial actual. Metodológicamente se justifica bajo el hecho de que fue un estudio correlacional deductivo (relación entre temas de estudio) para lo cual se estructurará dos instrumentos inéditos para una mejor medición de los temas estudiados para obtener un mejor enfoque de los mismos; los mismos que serán sometidos a rigor de validez y confiabilidad. Por último, presenta una justificación práctica bajo la premisa de que las estrategias de aprendizaje empleadas por los educadores no han sido las ideales las cuales dieron pie a la aparición de la disgrafía motora; siendo este estudio una herramienta para poder apreciar de forma más específica esta problemática y así poder implementar las medidas correctivas del caso evitando que en un futuro esta situación se convierta en un problema a gran escala.

El estudio exhibió el objetivo general siguiente: Determinar la relación entre las estrategias de aprendizaje y la disgrafía motora en estudiantes de 5° de la escuela San Francisco de Asís, Guayaquil - Ecuador 2022. Teniendo por metas específicas: OE1: Identificar la relación entre las estrategias de aprendizaje y la dimensión coordinación motora en estudiantes de 5° de la escuela San Francisco de Asís, Guayaquil - Ecuador 2022, OE2: Establecer la relación entre las estrategias de aprendizaje y la dimensión integración en estudiantes de 5° de la escuela San Francisco de Asís, Guayaquil - Ecuador 2022 y OE3: Analizar la relación entre las estrategias de aprendizaje y la dimensión calidad en estudiantes de 5° de la escuela San Francisco de Asís, Guayaquil - Ecuador 2022.

Y como hipótesis de investigación se planteó: Hi: Las estrategias de aprendizaje se relacionan significativamente con la disgrafía motora en estudiantes de 5° de la escuela San Francisco de Asís, Guayaquil - Ecuador 2022 y H0: Las estrategias de aprendizaje no se relacionan significativamente con la disgrafía motora en estudiantes de 5° de la escuela San Francisco de Asís, Guayaquil - Ecuador 2022. Segregándose de esta las hipótesis específicas siguientes: H<sub>1</sub>: Las estrategias de aprendizaje se relacionan significativamente con la dimensión coordinación motora en estudiantes de 5° de la escuela San Francisco de Asís, Guayaquil - Ecuador 2022, H<sub>2</sub>: Las estrategias de aprendizaje se relacionan significativamente con la dimensión integración en estudiantes de 5° de la escuela San Francisco de Asís, Guayaquil - Ecuador 2022 y H<sub>3</sub>: Las estrategias de aprendizaje se relacionan significativamente con la dimensión calidad en estudiantes de 5° de la escuela San Francisco de Asís, Guayaquil - Ecuador 2022.

## II. MARCO TEÓRICO

Tras establecida la problemática en este numeral se exhibirán trabajos previos que se vinculen con los temas de estudio, así como teorías de diversos autores con respecto a las variables de estudio; por lo cual se empezara por abordar trabajando vinculados internacionales y nacionales; empezando con Caisahuana (2022) donde su estudio lo llevó a cabo con la meta de determinar el grado de vinculación entre la disgrafía y el déficit de lectoescritura en educandos de 5°. Para lo cual el estudio fue de tipo básico/no experimental-correlacional, presentando una muestra de 41 educandos quienes despejaron dos cuestionarios como medios de obtención de data. En el estudio se concluyó que el 26,8% de los encuestados mostró un bajo nivel de disgrafía cuando el de lectoescritura también lo fue; de igual forma un 34,1% mostró un nivel de disgrafía muy alto cuando el nivel de déficit de lectoescritura se mantuvo bajo debiendo precisar que apenas 3 estudiantes se posicionaron en un nivel de disgrafía medio, a la vez que cuando la disgrafía se enmarco en un nivel alto y muy alto, un 31,7% y 29,3% mostraron un déficit de lectoescritura alto. Situación respaldada por el coeficiente de correlación alcanzado el cual fue de 0,8755\*\* y una Sig. 0,000<0,05 situación que muestra sin duda alguna la existencia de una correspondencia directa entre ambos temas de estudio. El estudio es de relevancia debido a que nos muestra como la disgrafía se presentó en todos los niveles estudiados son contar que la mayor parte de los educadnos mostró una disgrafía alta por lo que sugiere que esta dificultad se encuentra perenne en los educandos derivado en parte de la falta de practica en escritura por consecuencia del Covid-19.

Otro estudio de interés fue el trabajado por Bielich (2022) el cual trato sobre el grado de disgrafía en estudiantes; siendo la meta del estudio diagnosticar el nivel de disgrafía en educandos de un colegio. Debiendo precisar que el estudio fue básico-no experimental-descriptivo/comparativo, donde la muestra estimada fue de 50 educandos mismos que despejaron 2 cuestionarios como herramientas de extracción de data. El estudio concluyó que el 16% de los participantes de 3° presentó un nivel moderado de disgrafía, mientras en para 4° fueron el 32% los que se enmarcaron en este nivel. Por otro lado, la prueba de U de Mann de Whitney exhibió rangos promedio

de 32,98 y 18.02 para 3° y 4° respectivamente con una Sig.  $0,000 < 0,05$  lo cual indico que en efecto existen diferencias considerables en los grados antes acotados por lo que dependiendo el nivel también varían los educandos con este problema. La investigación es relevante debido a que muestra como varia el nivel de disgrafia en educandos dependiendo de la edad donde el grado con más incidencias fue el 4% cuando este debió obtener mejores resultados debidos a que contaban con más conocimientos almacenados y más tiempo de práctica.

Otro estudio de importancia fue el desarrollado por Ortega (2021), mismo estudio que se realizó con el fin de diseñar estrategias de aprendizaje para optimizar la comprensión lectora en educandos de la U.E. Gladys Cedeño. El estudio fue básico-no experimental-descriptivo, donde se trabajó con una población censal de 28 educandos quienes despejaron dos cuestionarios como medios de obtención de data. El estudio concluyó que el 39,29% de los encuestados mostró un nivel de estrategias de aprendizaje bajo, un 35,7% alto y tan sólo un 25% un nivel alto de dominio de esta estrategias, debiendo precisar que la mayor parte de estos se enmarca en un nivel en inicio e intermedio por lo que es de consideración la puesta en marcha de un plan de acción para mejorar estos niveles en los educandos de la IE debido a que no contar con las estrategias adecuadas genera que el proceso de aprendizaje de los educandos se vea disminuido considerablemente. La investigación es de suma relevancia debido a que nos muestra de primera mano el nivel explícito de manejo de estrategias de aprendizaje en educandos ecuatorianos indicándonos que factores internos y externos han propiciado que estos aprendan de una forma más lenta donde no se le puede tirar la culpa de estos resultados a la pandemia en su totalidad, sino por el contrario nos muestra que es preciso mejorar la labor docente a fin de que estos niveles mejoren.

Otro fue Jarrin (2021) quien con su estudio buscó determinar la existencia de una correspondencia entre las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico en educandos de 3<sup>ro</sup> de bachillerato de la UE Almirante Nelson, presentando un tipo básico de estudio-no experimental-correlacional/descriptivo teniendo una muestra de 37 educandos donde 22 fueron varones y 15 mujeres quienes fueron sometidos a dos

cuestionarios como medios de obtención de data. El estudio mostró la inexistencia de una correspondencia entre las dimensiones de la estrategias de aprendizaje con el rendimiento académico en los educados de 3<sup>ro</sup> respaldado por un rho de 0,232 lo cual sugiere una correspondencia positiva pero baja a lo que se le suma el nivel de Sig. 0,087>0,05, donde este al ser mayor al máximo aceptado se acepta la prerrogativa de que no existen vinculación alguna entre las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico en educandos de 3<sup>ro</sup> de bachillerato en la casa de estudios en cuestión. De igual forma el presente estudio es de relevancia debido a que nos muestra otra faceta de las estrategias de aprendizaje donde estas no son un factor determinante para que el educando logra alcanzar un rendimiento académico optimo, por lo que nos brinda una visión diferente de este tema.

Otro tema en circunspección fue el de Ruesta (2021) tema que buscó medir el grado de vinculación de las estrategias de aprendizaje con el pensamiento crítico, siendo no experimental el estudio de tipo básico y nivel correlacional ostentando una muestra igual a 120 educandos, los que despejaron dos cuestionarios como objetos de obtención de datos. Donde se pudo concluir que los educandos consideran bueno su nivel de pensamiento crítico gracia al optimo uso de sus educadores de estrategias de aprendizaje aseverado por un 18,5% y 61,3% de los educandos que alegaron que cuando las estrategias de aprendizaje son bien ejecutadas su nivel en este tema fue medio y alto respectivamente, datos reforzados con el nivel de correlación, mismo que fue de  $r=0,699^{**}$  con  $\text{Sig.}=0,000<0,01$  datos que muestra un considerable grado de vinculación entre estas variables, situación que facilito la aceptación de la hipótesis del estudio corroborando la existencia de una correspondencia entre las estrategias de aprendizaje y el pensamiento crítico. Siendo este tema de importancia debido a que nos muestra otra cara de la moneda en la que un adecuado uso de estrategias de aprendizaje potencia el grado de entendimiento crítico de los educandos y por ende les permite asimilar más eficientemente la información que este recibe por parte de sus educadores.

También se tomó en cuenta a Sagnay (2020) donde su trabajo tuvo por fin diseñar una propuesta de intervención para reducir el grado de disgrafía motora en educandos de 4° de la institución Delia Ibarra. Donde el estudio fue básico-no experimental-descriptivo/propositivo teniendo por sujetos de análisis a 35 educandos quienes llenaron una lista de cotejo como medio de obtención de información. Por lo antes acotado, el autor llegó a concluir que el 54,14% de los educandos sometidos a la ficha de cotejo exhibieron un nivel bajo de disgrafía motora, mientras que el 34,29% un nivel medio y sólo el 8,53% un nivel alto de disgrafía, donde la dificultad más sobresaliente se posicionó en soporte y agarre del lápiz, espaciado y claridad; situación que dejó muy claro la necesidad de implementar una propuesta de intervención educativa a fin de mejorar estos índices encontrados. La investigación es de relevancia debido a que muestra diversos grados de disgrafía en educandos del nivel primario, a la vez que muestra de forma más explícita los puntos más resaltantes de esta dificultad, lo cual permitirá generar ideas más innovadoras con respecto a cómo abordar la disgrafía situación que en Ecuador afecta a un buen porcentaje de los educandos a parte de la notable situación pandémica que se está viviendo.

Otro estudio de importancia fue el trabajado por Carrión (2020) el cual se llevó a cabo con la meta de esclarecer las diferencias significativas en los niveles de estrategias de aprendizaje en educandos de 7mo ciclo. El estudio fue de tipo básico-no experimental-descriptivo/comparativo. El estudio tuvo una muestra equiparable a 70 educandos del ciclo en cuestión quienes despejaron un cuestionario como medio de recabación de datos. El estudio concluyó que en efecto existen diferencias considerables en cuanto a los niveles de estrategias de aprendizaje empleadas por los educandos con un  $p=0,0001 < 0,05$  y rangos de promedio de 40,36 para la IE Jhon Nash y 30,64 para la IE científica del norte, según prueba de U de Mann-Whitney. A la vez que los niveles de estrategias aplicadas en ambas instituciones fueron muy dispares por el hecho de que en la IE Jhon Nash el nivel de estrategias de aprendizaje fue bueno 57% y regular 40% en su mayoría, mientras que en la IE Científico del norte la mayor parte de los encuestados se enmarcó en un nivel regular de estrategias de aprendizaje con un 83%, un 11% en un nivel bueno y 6% en nivel bajo por ende la IE

Jhon Nash presenta educandos con un mayor nivel de uso de estas estrategias. Siendo de relevancia el presente estudio debido a que nos muestra la comparación del uso de estas estrategias en dos IE diferentes indicando que la brecha educativa se vuelve considerable si se hace un correcto uso de estrategias de aprendizaje por parte de los educandos.

Asimismo, se tuvo interés en el estudio de Arias (2018) mismo que se trabajó a fin de esclarecer la relación entre la coordinación motriz y la disgrafía motora en educandos 1° de primaria. En tal sentido el estudio fue básico-no experimental-correlacional, para lo cual la muestra ascendió a 113 educandos de la IE N° 5084, siendo el instrumento empleado una lista de cotejo a escala dicotómica. El estudio mostró que un 42,5% de los educandos mostró un nivel alto de disgrafía, 48,7% a un nivel medio y sólo un 8,8% mostraron un nivel bajo a lo que se le sumo la correlación de la hipótesis donde se obtuvo un Rho de Spearman de -0,549 dando a entender la existencia de una correspondencia inversa o negativa moderada a lo que se le suma una Sig.  $0,000 < 0,05$  por lo que se llega a entender que en efecto existe una relación inversa y positiva entre la coordinación motriz y la disgrafía en educandos de 1° de primaria. La investigación es de relevancia debido a que nos muestra una vez más como en la mayoría de los educandos del nivel primario se da el problema de la disgrafía motora, donde se evidenció que más del 90% de los educandos presenta un nivel medio y alto de disgrafía mientras los que tuvieron un nivel mínimo de este problema fueron apenas unos cuantos educandos, por ende se entiende que es de consideración poner un plan de acción para mejorar esta carencia en los educandos quienes en diversos grados mostraron tener permanencia de este problema .

Esclarecidos los trabajos de estudio previos es preciso hacer mención de teorías epistemológicas que se vinculan con los temas de estudio para lo cual en primera instancia haremos mención de la Teoría piagetiana la cual menciona que las tareas motrices son las que le permiten al educando adquirir nuevos saberes a la vez que se aprecian en diversos niveles de funciones cognoscitivas en el educandos donde la mayor etapa de aprendizaje para este se da entre los 7 a 12 años por lo que en

educando por medio de la correcta escritura percibe mejor las cosas a la vez que es capaz de crear saberes nuevos en base a lógicas sencillas. (Muñoz, 2003)

También es de importancia el enfoque madurativo de las disgrafías donde se menciona que la disgrafía es una dificultad que atraviesan los infantes al momento de reproducir una determinada variedad de escritura ya sea de una forma parcial o total donde el educador debe tener en cuenta los procesos cognitivos y las estrategias para poder hacer que el educando supere esta dificultad y no retrase su proceso de aprendizaje. (González y Ramos, 2011)

Otro teoría de pertinencia fue la del aprendizaje social de Bandura, la cual menciona que el aprendizaje como tal se da en todo y cada instante de la vida de una persona; mismo que comúnmente es visto como un aprendizaje social o por observación; indicando que el grado de entendimiento del educando se basa en lo que este observa, siendo esto lo que interioriza por lo que debe ser novedoso para un correcto proceso de asimilación de saberes, donde la recompensa altera la conducta del educando, siendo esta misma la que fortalezca su comportamiento sin ser necesario que se relacione con algún tema conciso antes de esta. (Delgado, 2019)

Establecidas las teorías que se agrupan con los intereses del estudio es preciso hacer mención de acepciones concebidas en función a la variable estrategias de aprendizaje (EA) en palabras de Carrasco (2004) son vistas como mecanismos que demandan de formas de indagación en su proceso de almacenaje, adquisición, rescate y asimilación de información con el fin de que el educando sea capaz de entender y sintetizar nuevos saberes.

Por otro lado, Ferreyra y Pedrazzi (2007) consideraron a las EA como un proceso de tipo individual porque se da de una forma i-replicable y única en cada educando.

Ante lo antes acotado Díaz y Diez (2009) vieron a las EA no sólo como un proceso individual, sino también uno social, debido a que por medio de la colaboración los educandos son capaces de acrecentar sus conocimientos de forma recíproca.

Desde un punto de vista pedagógico las EA tiene su epicentro en estudiar y poder educarse, son vistas como actividades fríamente calculadas con el fin de llegar a un fin, donde estas actividades son las que el educando elige conscientemente a fin de optimizar su labor académica (Camizán et al., 2021).

Asimismo, las EA pueden definirse también como la forma en que el educando actúa o procede para la obtención de una finalidad donde estas estrategias son usadas de manera intencional y consciente por parte de este. (Pamplona et al., 2019)

Otro autor refiere que las EA vienen a ser rutinas de carácter voluntarios perpetradas por parte del educando a fin de optimizar su nivel de aprendizaje. (Guerrero, 2019)

Rivera (2021) consideró a las EA como prácticas intencionales de las cuales hace uso el educando para poder cumplir con una labor, donde estas prácticas no pueden darse en automático, sino por el contrario deben ser una serie intencionada de actividades previamente planeadas.

Grisolía (2021) consideró a las EA como tácticas enfocadas a tomar decisiones, donde el educando rescata/escoge según su criterio los saberes que este requiere para poder alcanzar una meta que este tenga en mente.

Por otro lado, no sólo consideró a las EA como meras actividades; sino también como un conjunto de comportamientos que los educandos exteriorizan, cambian o mantienen a fin de poder entender nuevas experiencias o saberes (Sampeiro, 2019).

Por ende, Salazar y Heredia (2019) alegan que las EA no son rígidas, sino por el contrario son altamente dinámicas lo cual le facilita al educando la construcción de saberes propios. Por otro lado, León et al. (2016) las definieron como actitudes que el educando genera cuando se encuentra en una etapa de aprendizaje a fin de construir conocimientos de un tema en particular.

En cuanto a las dimensiones de las estrategias de aprendizaje Carrasco (2004) optó por dimensionarla de la forma consiguiente: Dimensión Estrategias de ensayo: la

cual infiere que el educando sea capaz de recibir la información de forma idónea y así se garantice una buena asimilación de esta. Los educandos deben ser capaces de retener información en el momento en el que leen de forma repetitivas oraciones cortas, para que la información pueda asimilarse y no se disperse en todo lo leído, siendo de consideración tomar apunte sólo de lo relevante (Juárez y Guardado, 2021).

Dimensión Estrategias de elaboración: se orienta hacia la correspondencia de la información y el significado de la misma para alcanzar un punto de aprendizaje. El educando debe ser capaz de crear un texto nacido de uno anterior de forma sencilla y que sea fácil de entender, sintetizando la data plasmada de forma puntual. Ante esto Stella & Ramírez (2012) alegaron que en esta dimensión se interconecta el saber nuevo con el anterior como por ejemplo dar respuestas a preguntas o hacer un resumen.

Dimensión Estrategias de organización: implica que por medio de la representación esquemática se reorganicen los datos recibidos por el educando a fin de conseguir una nueva representación global del tema, correcta y consistente a fin de que se construyan relaciones entra las ideas de los educandos dándole jerarquía a las ideas de la principal a la menos interesante.

Dimensión Estrategias de control de comprensión: en este punto el educando debe ser totalmente capas de organizar/gestionar sus tiempos a fin de alcanzar sus metas dejando de lado cualquier distractor que lo desconcentre de su estudio. Para esto es preciso que se den actividades de planificación-evaluación las cuales deben ser vistas como procesos antes de iniciar una tarea, buscar saberes previos, descomponer el trabajo en secciones y diseñando un cronograma para la ejecución de las actividades siendo esto lo que se llama segregar estrategias.

Dimensión Estrategias de apoyo afectivo: en este punto colisionan dos requerimientos los cuales son motivación y espacios de estudio optimizando la forma de estudio. En este punto colisionan las condiciones ambientales, físicas y psicológicas del educando las mismas que impactan de forma negativa o positiva en su grado de

concentración, donde lo que se busca en este punto es establecer la motivación, enfocarse en atender y concentrarse manejando tiempos a la vez que se está cómodo con el entorno de estudio que rodea al educando.

Con respecto a la variable disgrafia motora, la cual en palabras de Abad et al. (2018) viene a ser un trastorno funcional que impacta directamente en la calidad de la escritura del educando específicamente en lo referente a la grafía y el trazo. Donde se considera como educando disgráfico al que omite, confunde, invierte o une letras a sílabas de manera incorrecta. (Solano, 2018)

En tal sentido, Chung & Patel (2015) la consideran como la condición asociada a la dificultad o aprieto que experimenta el educando al momento de expresarse de forma escrita; alegando que este término se deriva del griego “dys” (imposibilitado) y grafía (llevar a cabo formas de letras de manera manual). Siendo que cuando el educando exhibe desorden, adiciones u omisiones o trasposiciones de letras, palabras o sílabas, es decir, se evidencia con total claridad una carencia en la expresión escrita se denomina comúnmente como disgrafía. (Jesús et al., 2017)

Pero para entender de forma simple este término es preciso tener en cuenta al “Manual de Psiquiatría Infantil” de Ajuriaguerra (citado por Martín y otros, 2005) donde se manifiesta que cualquier educando que presente una defectuosa escritura debe ser visto como disgráfico si no cuenta con algún déficit neurológico o intelectual que justifica dicha falla.

Se ha considerado a la disgrafía como un conjunto de distorsiones perceptivas de carácter motriz que aparecen en los educandos a temprana edad (primeros 4-5 años de vida) mismas que si no son tomadas en consideración desembocan en educandos disgráficos (Vargas, 2022).

Por otro lado, Cueto y Morales (2021) consideran puntualmente a la disgrafía como un trastorno de aprendizaje que limita al educando a asimilar la correcta utilización de la escritura y pronunciación de palabras al leer una lectura afectando directamente las habilidades sociales de educando.

Delgado et al. (2016) consideran a la disgrafía como un tipo de alteración simple que modifica la eficiencia al escribir un trazo del educando. Por otro lado, Reyna y otros (2018) la perciben como una imperfecta expresión escrita con una clara escases al reconocer ciertas letras con trazos que parecen ilegibles.

En referencia a las dimensiones de la disgrafía se tomaron en cuentas los saberes de Chung & Patel (2015) quienes consideraron como sus dimensiones las consiguientes: Dimensión Coordinación motora: la cual denota cierta dificultad al momento de llevar a cabo el acto de la escritura donde se aprecia dificultad o esfuerzo por parte del educando para llevar a cabo la coordinación cognitiva mente-mano, exhibiendo irregularidades en la transcripción de un texto o una idea por parte del educando.

Dimensión Integración: la cual se refiere a como el educando es capaz de retratar un texto o una idea donde este deberá mostrar una escritura legible con movimientos claros y uniformes que permitan que su escritura mantenga un estándar y no variaciones de tamaño o forma en la misma.

Dimensión Calidad: la cual refiere a la capacidad del educando para escribir un determinado texto u oración donde lo que se busca es que este alcance el estándar mínimo de caligrafía y ortografía al momento de reproducir un texto o mover la mano adecuadamente respetando velocidad, espaciado, forma de empuñar el lápiz, etc.

### III. MEDODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

##### 3.1.1. Tipo de investigación

La investigación fue básica porque se analizó las variables de estudio describiendo este comportamiento mas no sus implicancias prácticas (Concytec, 2018).

##### 3.1.2. Diseño de investigación

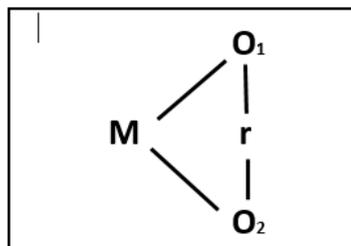
El estudio se enmarcó en un enfoque cuantitativo el cual se rige por el paradigma positivista debido a que los hallazgos serán sometidos a cálculos estadísticos para poder despejar las metas planteadas (Arias y Covinos, 2021).

Fue de diseño no experimental por el hecho de que el estudio observó, analizó y describió el comportamiento de las variables del mismo, sin alterarlas de alguna manera (Betto, 2015). Fue correlacional porque buscó medir el grado de sinergia entre las estrategias de aprendizaje y la disgrafía motora (Cohen y Gómez, 2019). Por último, es de corte transversal porque el estudio se realizará en un espacio en el tiempo puntual. (Borda y otros, 2009)

Ostentando el esquema siguiente:

Figura 1

Esquema de investigación



Dónde:

- ❖ M = Muestra
- ❖  $O_1$  = Estrategias de aprendizaje
- ❖  $O_2$  = Disgrafía motora
- ❖ r = Relación entre variables

### 3.2. Variables y operacionalización

Las variables de estudio fueron:

Definición conceptual Variable 1 Estrategias de aprendizaje

Carrasco (2004) las define como mecanismos que demandan de formas de indagación en su proceso de almacenaje, adquisición, rescate y asimilación de información con el fin de que el educando sea capaz de entender y sintetizar nuevos saberes.

Definición operacional

Las estrategias de aprendizaje coadyuban a la asimilación de nuevos saberes del educando, por lo cual se diseñó un cuestionario que constó de 20 ítems en base a las cinco dimensiones de la variable antes acotada.

Dimensiones

Carrasco (2004) optó por dimensionarla de la forma consiguiente: Dimensión Estrategias de ensayo: la cual infiere que el educando sea capaz de recibir la información de forma idónea y así se garantice una buena asimilación de esta. Los educandos deben ser capaces de retener información en el momento en el que leen de forma repetitivas oraciones cortas, para que la información pueda asimilarse y no se disperse en todo lo leído, siendo de consideración tomar apunte sólo de lo relevante (Juárez y Guardado, 2021).

Dimensión Estrategias de elaboración: se orienta hacia la correspondencia de la información y el significado de la misma para alcanzar un punto de aprendizaje. El educando debe ser capaz de crear un texto nacido de uno anterior de forma sencilla y

que sea fácil de entender, sintetizando la data plasmada de forma puntual. Ante esto Stella & Ramírez (2012) alegaron que en esta dimensión se interconecta el saber nuevo con el anterior como por ejemplo dar respuestas a preguntas o hacer un resumen.

Dimensión Estrategias de organización: implica que por medio de la representación esquemática se reorganicen los datos recibidos por el educando a fin de conseguir una nueva representación global del tema, correcta y consistente a fin de que se construyan relaciones entra las ideas de los educandos dándole jerarquía a las ideas de la principal a la menos interesante.

Dimensión Estrategias de control de comprensión: en este punto el educando debe ser totalmente capas de organizar/gestionar sus tiempos a fin de alcanzar sus metas dejando de lado cualquier distractor que lo desconcentre de su estudio. Para esto es preciso que se den actividades de planificación-evaluación las cuales deben ser vistas como procesos antes de iniciar una tarea, buscar saberes previos, descomponer el trabajo en secciones y diseñando un cronograma para la ejecución de las actividades siendo esto lo que se llama segregar estrategias.

Dimensión Estrategias de apoyo afectivo: en este punto colisionan dos requerimientos los cuales son motivación y espacios de estudio optimizando la forma de estudio. En este punto colisionan las condiciones ambientales, físicas y psicológicas del educando las mismas que impactan de forma negativa o positiva en su grado de concentración, donde lo que se busca en este pinto es establecer la motivación, enfocarse en atender y concentrarse manejando tiempos a la vez que se está cómodo con el entorno de estudio que rodea al educando.

#### Definición conceptual Variable 2 Disgrafía motora

Chung & Patel (2015) la definen como la condición asociada a la dificultad o aprieto que experimenta el educando al momento de expresarse de forma escrita; alegando que este término se deriva del griego “dys” (imposibilitado) y grafía (llevar a cabo formas de letras de manera manual).

## Definición operacional

La cual se considera como la falta de pericia en el educando para expresarse de forma escrita, donde para efectos de la investigación se elaboró un cuestionario que constó de 28 ítems que evalúan las dimensiones de estudio.

## Dimensiones

En referencia a las dimensiones de la disgrafía se tomaron en cuentas los saberes de Chung & Patel (2015) quienes consideraron como sus dimensiones las consiguientes: Dimensión Coordinación motora: la cual denota cierta dificultad al momento de llevar a cabo el acto de la escritura donde se aprecia dificultad o esfuerzo por parte del educando para llevar a cabo la coordinación cognitiva mente-mano, exhibiendo irregularidades en la transcripción de un texto o una idea por parte del educando.

Dimensión Integración: la cual se refiere a como el educando es capaz de retratar un texto o una idea donde este deberá mostrar una escritura legible con movimientos claros y uniformes que permitan que su escritura mantenga un estándar y no variaciones de tamaño o forma en la misma.

Dimensión Calidad: la cual refiere a la capacidad del educando para escribir un determinado texto u oración donde lo que se busca es que este alcance el estándar mínimo de caligrafía y ortografía al momento de reproducir un texto o mover la mano adecuadamente respetando velocidad, espaciado, forma de empuñar el lápiz, etc.

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

#### **3.3.1. Población**

Es un conjunto de personas que permanecen en una región expresa que puede ser considerada para una observación científica (Tamayo y Tamayo, 2003). Con base en lo anterior, la población de estudio tuvo como entes de estudio a 70 estudiantes de

5° distribuidos entre las secciones A, B y C de educación básica regular de la Unidad Educativa Particular San Francisco de Asís que estudien entre mayo-junio de 2021.

Tabla 1

Población de estudiantes 5° de las secciones A, B y C de la U.E. Particular San Francisco de Asís.

Estudiantes	N°	%
5 <sup>to</sup> A	25	35,71%
5 <sup>to</sup> B	25	35,71%
5 <sup>to</sup> C	20	28,58%
Total	70	100,00%

Nota: Padrón de matriculados 5° de la U.E.

Criterios de inclusión y exclusión

Con respecto a los criterios de inclusión, se tomó en cuenta lo siguiente:

- Estudiantes que estén matriculados en las secciones seleccionadas como medio de estudio.
- Estudiantes que resolvieron los cuestionarios el día en que se les envió el link de los cuestionarios online.

En referencia a los criterios de exclusión, se tomó en cuenta lo siguiente:

- Estudiantes que pertenezcan a otras secciones o grados de la misma U.E. considerada en el estudio.
- Estudiantes que no asistieron a las sesiones de clase virtual o presencial el día en que se les solicitó a los educandos resolver los cuestionarios.

### 3.3.2. Muestra

Estimada como una porción de la población elegida, que se toma en consideración como objeto de estudio para que pueda resolver un objetivo de investigación y especulación (Baena, 2017). En este sentido, para la estimación del patrón se han tomado en consideración 45 educandos de 5° distribuidos entre las

secciones A, B y C de educación básica regular de la Unidad Educativa Particular San Francisco de Asís.

### **3.3.3. Muestreo**

El muestreo se estableció como no probabilístico conocido como deliberado o intencional el cual es de consideración en una investigación, donde se infiere que el tamaño de la muestra puede ser definido teniendo como base la experiencia y criterio del investigador (Arias, 2020). Ante lo expuesto el tamaño de la muestra fue de 50 educandos de la U.E. antes mencionada.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

#### **Técnica**

La técnica optada en el estudio fue la encuesta, misma que se considera un conjunto de preguntas que deben ser respondidas por los individuos objeto de estudio con el fin de recoger registros de información valiosos de ellos. (Arias, 2012)

#### **Instrumento**

La herramienta de investigación fue el cuestionario, que es un fijo de objetos estructurados consistentes con dimensiones y signos pertenecientes a una variable determinada (indicadores) si se quiere ganar un objetivo previamente señalado (Canales, 2006). Por lo tanto, dos cuestionarios nacieron – derivándose uno para disgrafía motora; y uno para estrategias de aprendizaje. Variables que contaron con 3 y 5 dimensiones respectivamente siendo que de los indicadores de estas se desplegaron los ítems para los cuestionarios de cada variable.

#### **Validez**

Para ello se cuenta con la opinión de 3 especialistas en el área que realizaron un análisis de contenido de la información suministrada en los cuestionarios, analizando el nivel de confiabilidad de cada cuestionario y dar una opinión limpia,

correcta y neutral de los cuestionarios, avalándolos para su aplicación dentro de la muestra de la investigación y obtener resultados de estos.

Tabla 2

Validez de los instrumentos sobre disgrafía motora y estrategias de aprendizaje

Apellidos y Nombres	Grado académico	Evaluación
Cruz Narciso Mero Santana	Magíster	Excelente
Cindy Sthefanie Vera Mero	Magíster	Excelente
Bertha Glenda Villón Asencio	Magíster	Excelente

Nota: Matriz de evaluación de expertos

### Confiabilidad

Se trata de establecer el grado de fiabilidad de un instrumento mediante un cálculo estadístico; utilizando en la investigación el coeficiente alfa de Cronbach, siendo el coeficiente para estrategias de aprendizaje 0.805 y para la disgrafía motora de 0.812, donde cada coeficiente se enmarca en un nivel alto de fiabilidad; siendo que los coeficientes que pueden estar cerca de 1 se consideran sorprendentemente fiables; y los que están cerca de 0,5 se consideran ligeramente fiables y los que pueden estar cerca de 0 son nada fiables. Cabe mencionar que se realizó una prueba piloto presentada a 15 educandos de 5° de la Unidad Educativa Particular San Francisco de Asís.

Tabla 3

Confiabilidad de los instrumentos

Instrumento/ Cuestionario	N° de Ítems	Coeficiente Alfa Cronbach
Disgrafía motora	20	0.812
Estrategias de aprendizaje	28	0.805

Nota: Resultante de confiabilidad

### **3.5. Procedimiento**

Se inicio con la respectiva coordinación con el director de la U.E. San Francisco de Asís para la obtención del permiso del caso para la aplicación de los instrumentos a los educandos, para posterior observar la problemática y llevar a cabo el estudio documental de las variables de estudio y así poder dimensionar dichas variables y de estas dimensiones se vertebraron un cuestionario por cada variable, el cual se subió a Google formularios y se extrajo el link de los cuestionarios para ser entregado a los educandos quienes los resolvieron de forma virtual; algunos en clases presenciales y otros desde sus hogares; donde en un inicio fue para la prueba piloto y a posterior se suministró a los educandos de la muestra para poder extraer los datos necesarios para el procesamiento de los resultados; siendo estos cotejados a posterior con trabajos previos y teoría del estudio.

### **3.6. Métodos de análisis de datos**

Una vez trabajada la información obtenida, se solidificará a través de la aplicación estadística IBM SPSS 25.00, para el tratamiento estadístico pertinente; aprovechando el uso de estadísticas descriptivas e inferenciales, signos porcentuales y frecuencias absolutas; que se comprueban en las tablas y figuras que muestren las máximas singularidades posibles de la disgrafía motora y las estrategias de aprendizaje en educandos de 5° de la Unidad Educativa Particular San Francisco de Asís.

### **3.7. Aspectos éticos**

Cabe mencionar que las sugerencias de investigación de la UCV fueron respetadas al pie de la letra, dando el máximo énfasis a factores como: el reconocimiento de la propiedad intelectual, para que cualquier idea que no fuera originada por el investigador fuera apropiadamente declarada, respetando la 7ª versión

de la APA y por tanto los derechos de autor, también se tuvo en cuenta la privacidad de los investigados, para que sus datos no fueran divulgados. Asimismo, se consideró la equidad y el bienestar, indicando que los estudios no perjudicarían a los participantes ni a la universidad de ninguna manera.

## IV. RESULTADOS

Tabla 4

Nivel alcanzado en las estrategias de aprendizaje

n=70	Bajo		Medio		Alto		Total	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Estrategias de aprendizaje	1	2,2%	21	46,7%	23	51,1%	45	100,0%
Estrategias de ensayo	0	0,0%	34	75,6%	11	24,4%	45	100,0%
Estrategias de elaboración	3	6,7%	33	73,3%	9	20,0%	45	100,0%
Estrategias de organización	7	15,6%	30	66,7%	8	17,8%	45	100,0%
Estrategias de comprensión	3	6,7%	18	40,0%	24	53,3%	45	100,0%
Estrategias de apoyo afectivo	0	0,0%	20	44,4%	25	55,6%	45	100,0%

Nota: Cuestionario aplicado a los estudiantes

El estudio reveló que las estrategias de aprendizaje utilizadas en la escuela San Francisco de Asís, Guayaquil - Ecuador 2022, son ligeramente favorables, según se deduce de la opinión del 51.1% de los estudiantes que lo califican en un nivel alto. Este nivel se explica mayormente por las estrategias de comprensión y de apoyo efectivo, que fueron calificadas en un nivel alto por el 53.3% y 55.6%. Las otras estrategias, de ensayo, elaboración y de organización, fueron poco favorables en la institución investigada; sólo el 24.4%, 20% y 17.8%, las califican en un nivel alto, mientras que la mayoría considera que están en un nivel medio, dejando en evidencia que hay mucho por mejorar.

Tabla 5

Nivel alcanzado en disgrafía motora

n=45	Bajo		Medio		Alto		Total	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Disgrafía motora	2	4,4%	41	91,1%	2	4,4%	45	100,0%
Coordinación motora	15	33,3%	30	66,7%	0	0,0%	45	100,0%
Integración	4	8,9%	39	86,7%	2	4,4%	45	100,0%
Calidad	0	0,0%	42	93,3%	3	6,7%	45	100,0%

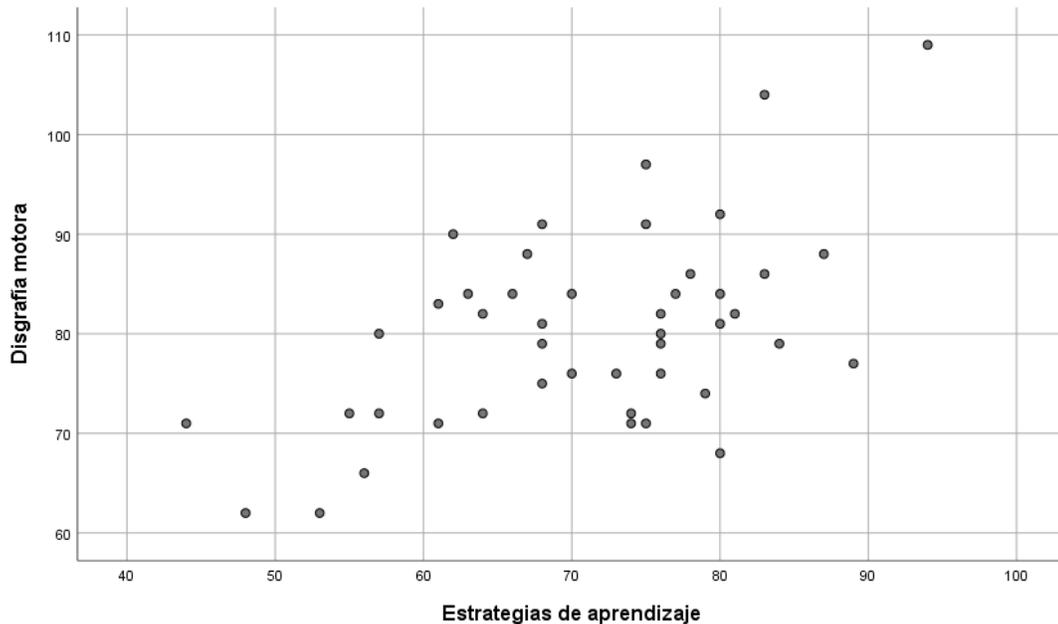
Nota: Cuestionario aplicado a los estudiantes

En relación a la disgrafía motora, los resultados de la tabla 5, dieron cuenta que la mayoría de los estudiantes evidencia un nivel medio, según se deduce de la opinión del 91.1%; este nivel se explicó principalmente por el nivel alcanzado en la calidad e integración, que son calificadas en dicho nivel por el 63.3% y 86.7%; la coordinación motora es la menos desarrollada; ningún estudiante alcanza el nivel alto, mientras que la mayoría, 66.7%, evidencia un nivel medio y una cifra importante, 33.3%, un nivel bajo.

#### 4.1. Relación entre las estrategias de aprendizaje y la disgrafía motora en estudiantes de 5° de la escuela San Francisco de Asís, Guayaquil - Ecuador 2022.

Figura 2

Comportamiento de la disgrafía motora en relación a las estrategias de aprendizaje



El diagrama de puntos de la figura 2 mostro que los puntajes alcanzados en disgrafía motora y en las estrategias de aprendizaje muestran una tendencia positiva, de manera que puntajes bajos en una variable, se asocian a puntajes bajos en la otra variable, y lo mismo sucede con los puntajes altos; este comportamiento evidencio que hay una relación positiva entre ambas variables, de manera que una mejora en las estrategias de aprendizaje conduce a una mejora en la disgrafía motora.

#### **Contraste de la hipótesis general:**

H0: Las estrategias de aprendizaje no se relacionan significativamente con la disgrafía motora en estudiantes de 5° de la escuela San Francisco de Asís, Guayaquil - Ecuador 2022

Hi: Las estrategias de aprendizaje se relacionan significativamente con la disgrafía motora en estudiantes de 5° de la escuela San Francisco de Asís, Guayaquil - Ecuador 2022.

Tabla 6

Correlación entre las estrategias de aprendizaje y la disgrafía motora

	Spearman	Disgrafía motora
Estrategias de aprendizaje	r	<b>,430**</b>
	Sig. (bilateral)	,003
	n	45
Dimensión: Estrategias de ensayo	r	,237
	Sig. (bilateral)	,117
	n	45
Dimensión: Estrategias de elaboración	r	,162
	Sig. (bilateral)	,289
	n	45
Dimensión: Estrategias de organización	r	,356*
	Sig. (bilateral)	,016
	n	45
Dimensión: Estrategias de control de comprensión	r	<b>,424**</b>
	Sig. (bilateral)	,004
	n	45
Dimensión: Estrategias de apoyo afectivo	r	<b>,437**</b>
	Sig. (bilateral)	,003
	n	45

Nota: Cuestionario aplicado a los estudiantes

Los resultados de la tabla 6 indicaron que la correlación entre las estrategias de aprendizaje y la disgrafía motora es baja, pero significativa, según se dedujo de la significancia de dicha correlación, Sig.=0.003, inferior a la significancia teórica, de 0.05 con un nivel de correlación  $r=0.430^{**}$ . Este resultado condujo a aceptar la hipótesis de que las estrategias de aprendizaje se relacionan significativamente con la disgrafía motora en estudiantes de 5° de la escuela San Francisco de Asís, Guayaquil - Ecuador 2022.

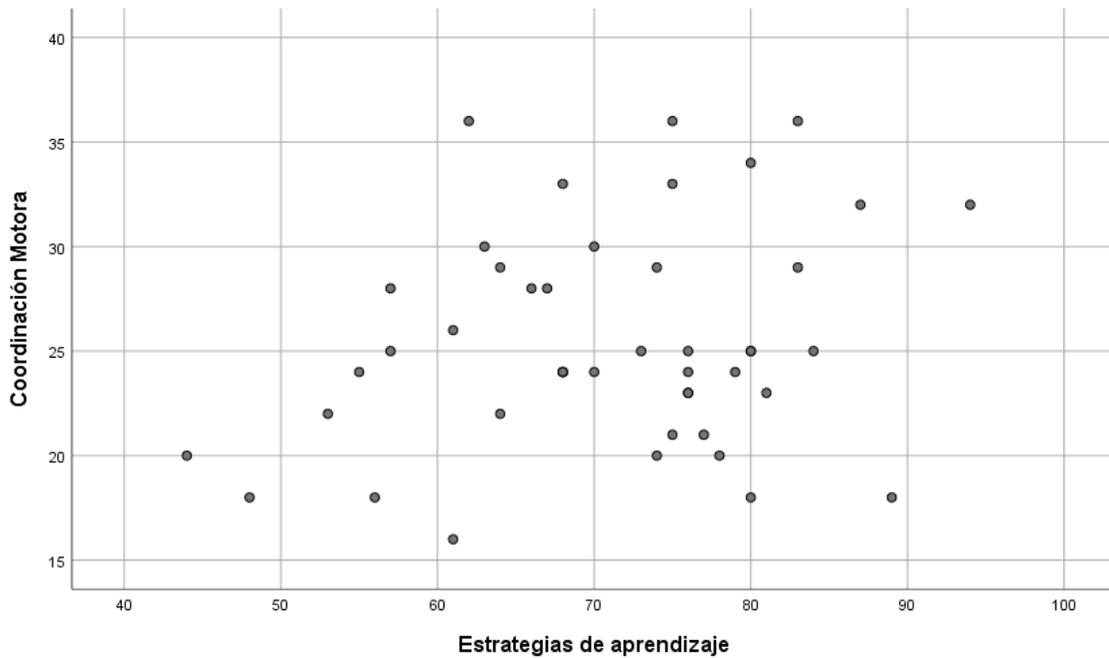
También es importante señalar que dentro de las estrategias de aprendizaje las que se relacionaron en forma significativa ( $\text{Sig.} < 0.05$ ) con la disgrafía motora, son las estrategias de control de comprensión y las estrategias de apoyo afectivo.

Los resultados anteriores confirmaron que una mejora en las estrategias de aprendizaje y de manera específica en las estrategias de control y de apoyo afectivo, conducen a una mejora en la disgrafía motora.

#### 4.2. Relación entre las estrategias de aprendizaje y la dimensión coordinación motora en estudiantes de 5° de la escuela San Francisco de Asís, Guayaquil - Ecuador 2022.

Figura 3

Comportamiento de coordinación motora en relación a las estrategias de aprendizaje



Nota: Cuestionario aplicado a los estudiantes

La figura 3 puso en evidencia que los puntajes bajos en la coordinación motora están asociados tanto a puntajes bajos, intermedios y altos de las estrategias de aprendizaje; también se observa que puntajes altos en la coordinación motora se asocian un poco más a puntajes altos en las estrategias de aprendizaje. Observando

de manera general la figura, no se aprecia claramente si una mejora en las estrategias de aprendizaje, conducen a una mejora en la coordinación motora.

### Contraste de la hipótesis específica 1:

H1: Las estrategias de aprendizaje se relacionan significativamente con la dimensión coordinación motora en estudiantes de 5° de la escuela San Francisco de Asís, Guayaquil - Ecuador 2022

Tabla 7

Correlación entre las estrategias de aprendizaje y la disgrafía motora (dimensión coordinación motora)

	Spearman	Coordinación
Estrategias de aprendizaje	r	,164
	Sig. (bilateral)	,281
	n	45
Dimensión: Estrategias de ensayo	r	,218
	Sig. (bilateral)	,150
	n	45
Dimensión: Estrategias de elaboración	r	-,008
	Sig. (bilateral)	,958
	n	45
Dimensión: Estrategias de organización	r	,201
	Sig. (bilateral)	,186
	n	45
Dimensión: Estrategias de control de comprensión	r	,172
	Sig. (bilateral)	,259
	n	45
Dimensión: Estrategias de apoyo afectivo	r	,155
	Sig. (bilateral)	,310
	n	45

Nota: Cuestionario aplicado a los estudiantes

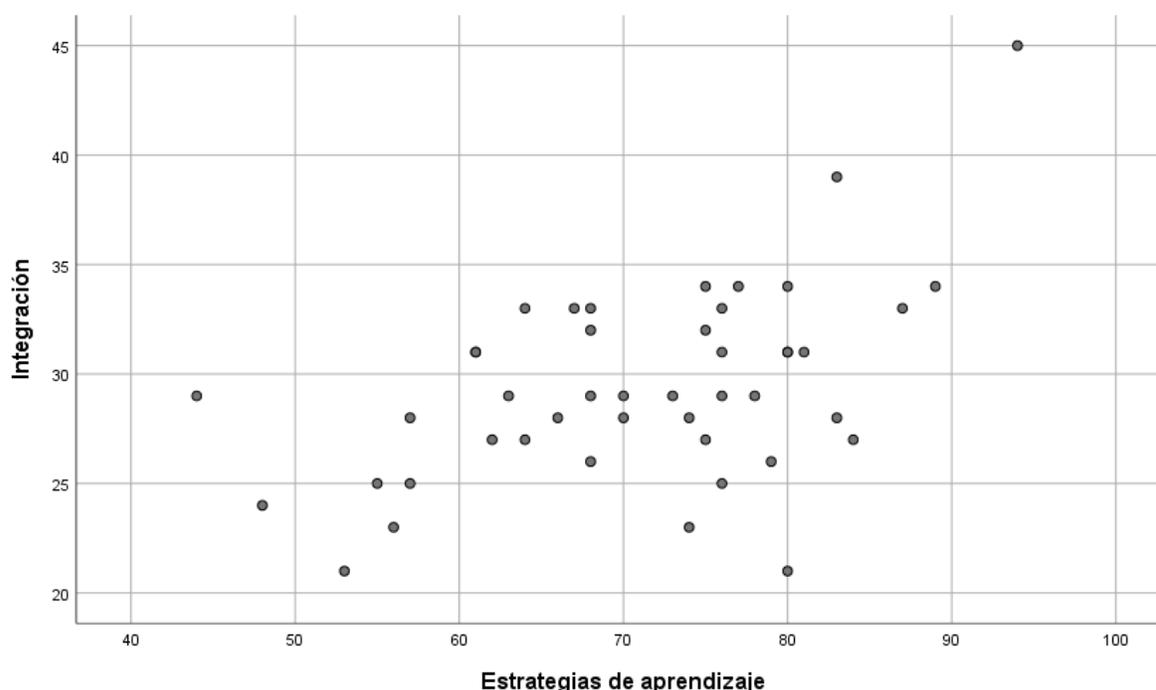
El análisis de correlación dio cuenta que las estrategias de aprendizaje mostraron una correlación bastante baja y no significativa ( $r=0.164$ ,  $\text{Sig.}=0.281$ ) con la

coordinación indicando que otros elementos diferentes a las estrategias de aprendizaje influyen en la coordinación motora de los educandos, lo que no permitió aceptar la hipótesis de que las estrategias de aprendizaje se relacionen significativamente con la dimensión coordinación motora en estudiantes de 5° de la escuela San Francisco de Asís, Guayaquil - Ecuador 2022.

### 4.3. Relación entre las estrategias de aprendizaje y la dimensión integración en estudiantes de 5° de la escuela San Francisco de Asís, Guayaquil - Ecuador 2022.

Figura 4

Comportamiento de la integración en relación a las estrategias de aprendizaje



Nota: Cuestionario aplicado a los estudiantes

La figura 4 mostro que en general los puntajes de la integración y de las estrategias de aprendizaje evidencian una tendencia creciente; se observó que los puntajes bajos en la integración se encuentran mayormente asociados a puntajes bajos e intermedios en las estrategias de aprendizaje, mientras que los puntajes en dicha integración están asociados con mayor frecuencia a puntajes altos en las

estrategias en mención. En general, se observó una relación positiva entre ambos aspectos, lo que implica que una mejora en las estrategias de aprendizaje, mejoran la integración.

### Contraste de la hipótesis específica 2:

H<sub>2</sub>: Las estrategias de aprendizaje se relacionan significativamente con la dimensión integración en estudiantes de 5° de la escuela San Francisco de Asís, Guayaquil - Ecuador 2022

Tabla 8

Correlación entre las estrategias de aprendizaje y la disgrafía motora (dimensión integración)

	Spearman	Integración
Estrategias de aprendizaje	r	<b>,422**</b>
	Sig. (bilateral)	,004
	n	45
Dimensión: Estrategias de ensayo	r	,156
	Sig. (bilateral)	,307
	n	45
Dimensión: Estrategias de elaboración	r	,253
	Sig. (bilateral)	,094
	n	45
Dimensión: Estrategias de organización	r	<b>,315*</b>
	Sig. (bilateral)	,035
	n	45
Dimensión: Estrategias de control de comprensión	r	<b>,464**</b>
	Sig. (bilateral)	,001
	n	45
Dimensión: Estrategias de apoyo afectivo	r	<b>,418**</b>
	Sig. (bilateral)	,004
	n	45

Nota: Cuestionario aplicado a los estudiantes

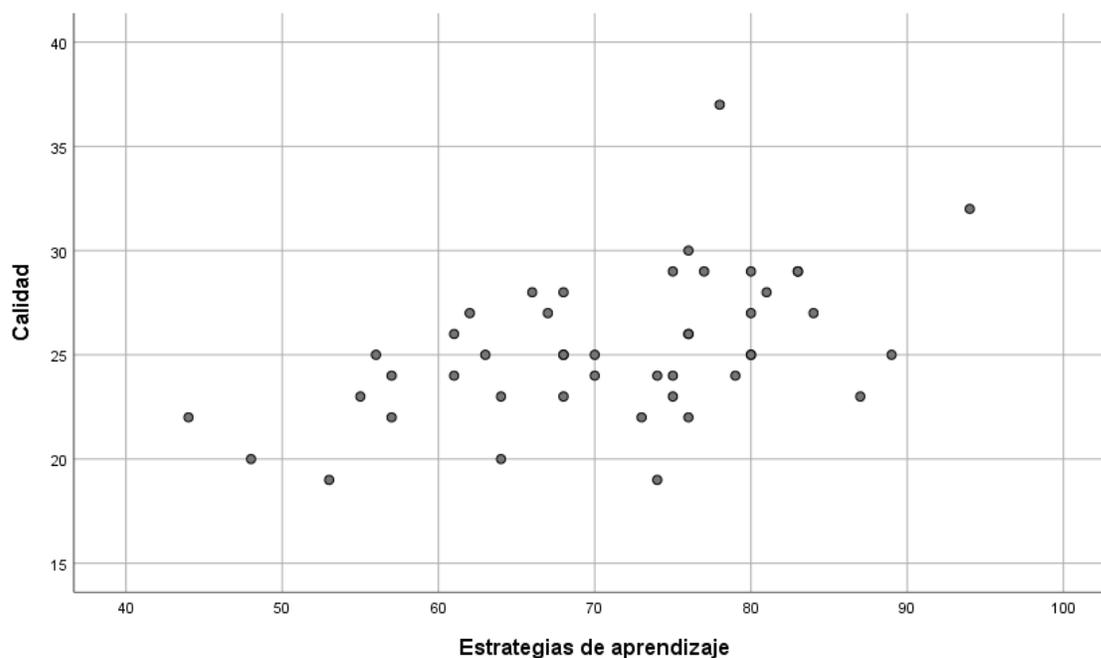
Los hallazgos de la tabla 8 indicaron una correlación baja ( $r=0.422$ ) pero significativa entre las estrategias de aprendizaje y la integración, según se dedujo de la significancia de dicha correlación,  $\text{Sig.}=0.004$ , que resulto ser inferior a la significación teórica de 0.05. Este resultado condujo a aceptar la hipótesis de investigación de que las estrategias de aprendizaje se relacionan significativamente con la dimensión integración en estudiantes de 5° de la escuela San Francisco de Asís, Guayaquil - Ecuador 2022.

Es importante aclarar que dicha correlación se explicó fundamentalmente por la correlación significativa ( $\text{Sig.}<0.05$ ) de la integración con las dimensiones de las estrategias de organización, de control de comprensión y de apoyo efectivo

#### 4.4. Relación entre las estrategias de aprendizaje y la dimensión calidad en estudiantes de 5° de la escuela San Francisco de Asís, Guayaquil - Ecuador 2022.

Figura 5

Comportamiento de la calidad en relación a las estrategias de aprendizaje



Nota: Cuestionario aplicado a los estudiantes

La figura 5 dio cuenta que los puntajes de la calidad tienden a crecer a medida que aumentan los puntajes en las estrategias de aprendizaje, lo que evidencio una relación positiva entre ambas variables. Estos resultados corroboraron la importancia de las estrategias de aprendizaje para promover la calidad en de la disgrafía motora en los educandos.

### Contraste de la hipótesis específica 3:

H3: Las estrategias de aprendizaje se relacionan significativamente con la dimensión calidad en estudiantes de 5° de la escuela San Francisco de Asís, Guayaquil - Ecuador 2022.

Tabla 9

Correlación entre las estrategias de aprendizaje y la calidad

	Spearman	Calidad
Estrategias de aprendizaje	r	<b>,506**</b>
	Sig. (bilateral)	,000
	n	45
Dimensión: Estrategias de ensayo	r	,069
	Sig. (bilateral)	,651
	n	45
Dimensión: Estrategias de elaboración	r	,252
	Sig. (bilateral)	,095
	n	45
Dimensión: Estrategias de organización	r	<b>,473**</b>
	Sig. (bilateral)	,001
	n	45
Dimensión: Estrategias de control de comprensión	r	<b>,462**</b>
	Sig. (bilateral)	,001
	n	45
Dimensión: Estrategias de apoyo afectivo	r	<b>,507**</b>
	Sig. (bilateral)	,000
	n	45

Nota: Cuestionario aplicado a los estudiantes

Los resultados de la tabla 9 dieron cuenta que la correlación de Spearman,  $r=0.506$ , entre las estrategias de aprendizaje y la calidad, fue moderada pero significativa, según se dedujo de la significancia de dicha correlación,  $\text{Sig.}=0.000$ , que resultó ser inferior a 0.05. Este resultado condujo a validar la hipótesis de investigación de que las estrategias de aprendizaje se relacionan significativamente con la dimensión calidad en estudiantes de 5° de la escuela San Francisco de Asís, Guayaquil - Ecuador 2022. Dicha correlación corrobora la importancia de las estrategias de aprendizaje para mejorar la calidad de la disgrafía.

También es importante señalar que dicha calidad se relacionó de manera significativa ( $\text{Sig.}<0.05$ ) con las estrategias de organización, de control de comprensión y de apoyo afectivo.

#### 4.5. Prueba de normalidad

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra											
		Estrategias de aprendizaje	Estrategias de ensayo	Estrategias de elaboración	Estrategias de organización	Estrategias de control de comprensión	Estrategias de apoyo afectivo	Disgrafía a motora	Coordinación Motora	Integración	Calidad
N		45	45	45	45	45	45	45	45	45	45
Parámetros normales <sup>a,b</sup>	Media	71,00	13,91	13,76	12,47	14,91	15,96	80,31	25,56	29,44	25,31
	Desviación estándar	10,961	1,987	2,488	3,181	3,218	2,812	9,746	5,229	4,475	3,450
Máximas diferencias extremas	Absoluto	,119	,130	,139	,131	,178	,105	,108	,165	,117	,136
	Positivo	,055	,121	,108	,093	,079	,090	,108	,165	,117	,136
	Negativo	-,119	-,130	-,139	-,131	-,178	-,105	-,081	-,069	-,070	-,080
Estadístico de prueba		,119	,130	,139	,131	,178	,105	,108	,165	,117	,136
Sig. asintótica(bilateral)		,118 <sup>c</sup>	,053 <sup>c</sup>	,029 <sup>c</sup>	,052 <sup>c</sup>	,001 <sup>c</sup>	,200 <sup>c,d</sup>	,200 <sup>c,d</sup>	,004 <sup>c</sup>	,138 <sup>c</sup>	,036 <sup>c</sup>

Nota: Cuestionario aplicado a los estudiantes

Para verificar la normalidad de los puntajes de las variables investigadas y de sus respectivas dimensiones, requisito para aplicar el análisis de correlación de Pearson, se contrastan las siguientes hipótesis estadísticas:

H<sub>0</sub>: Los puntajes de las variables y dimensiones siguen una distribución normal

H<sub>1</sub>: Los puntajes de las variables y dimensiones no siguen una distribución normal

La significancia de las pruebas para las estrategias de aprendizaje, estrategias de ensayo, estrategias de organización y de apoyo efectivo, así como los de disgrafía motora y de integración, son superiores al valor teórico de 0.05, lo que implica aceptar la hipótesis nula que los puntajes en estos aspectos siguen una distribución normal.

En cambio, los puntajes de las estrategias de elaboración y de comprensión, así como de coordinación motora y de calidad, no siguen un patrón normal, según se deduce de la significancia inferior a 0.05, que conduce a rechazar la hipótesis de normalidad.

## V. DISCUSIÓN

En este se punto se analizaron los hallazgos de numeral anterior. Siendo las estrategias de aprendizaje en función a la lectura y escritura de los educandos de interés para el docente, ya que en muchos de estos se encontró que su grado de disgrafía motora fue medio según el 91,1% de los encuestados, situación que se reflejó directamente en sus calificaciones; entendiendo que el desarrollo motriz de estos se ha visto reducido pos pandemia, lo cual consecuentemente recae en sus educadores quienes no mostraron mucho éxito al estimular a sus educandos y reducir esta situación. A esta prerrogativa, desde un punto de vista pedagógico las EA tiene su epicentro en estudiar y poder educarse, son vistas como actividades fríamente calculadas con el fin de llegar a un fin, donde estas actividades son las que el educando elige conscientemente a fin de optimizar su labor académica (Camizán et al., 2021). Mientras que Abad et al. (2018) consideraron la disgrafía motora como un trastorno funcional que impacta directamente en la calidad de la escritura del educando específicamente en lo referencia a la grafía y el trazo. Donde se considera como educando disgráfico al que omite, confunde, invierte o une letras a sílabas de manera incorrecta. En tal sentido la discusión de hallazgos se dio en consideración a las metas y fines del estudio.

Con respecto a determinar la relación entre las estrategias de aprendizaje y la disgrafía motora en estudiantes de 5° de la escuela San Francisco de Asís, los datos de dispersión en la figura 2 dejaron entre ver una tendencia positiva en función a los puntajes que se asociaron tanto para las estrategias de aprendizaje como de disgrafía motora, sugiriendo que una mejora en las EA conduce de forma directa a una reducción en la disgrafía motora de los educandos. A estos se le suma la contrastación de la hipótesis principal del estudio la cual alcanzo un puntaje de correlación de 0.430\*\* mismo que tuvo una Sig.=0.003<0.05 mostrando que, si bien la correlación es algo baja, su significancia es alta, lo cual dio pie a la aceptación de la hipótesis del estudio de que las EA impactan positivamente en la disgrafía motora en los educandos de 5° de la IE San Francisco de Asís.

Estos datos concuerdan con los mostrados por Caisahuana (2022) quien en su estudio mostró que la mayor parte de sus encuestados mostró un nivel de disgrafía bajo con 26,8% y alto con 34,1% indicado que este es un problema recurrente en los educandos de 5° de educación básica en función a los problemas de lectoescritura mientras se demostró que la disgrafía motora se relaciona de forma directa con la variable antes acotada. Otro estudio con el que vincula fue el de Ortega (2021) donde se encontró que el nivel de EA en los educandos en su mayor parte fue medio y alto en cuanto a la optimización de la comprensión lectora de los educandos. Lo anterior concuerda con lo expresado por Carrasco (2004) quien considera que las EA son vistas como mecanismos que demandan de formas de indagación en su proceso de almacenaje, adquisición, rescate y asimilación de información con el fin de que el educando sea capaz de entender y sintetizar nuevos saberes.

Por otro lado, Chung & Patel (2015) ven la disgrafía motora como la condición asociada a la dificultad o aprieto que experimenta el educando al momento de expresarse de forma escrita; alegando que este término se deriva del griego “dys” (imposibilitado) y grafía (llevar a cabo formas de letras de manera manual). Siendo que cuando el educando exhibe desorden, adiciones u omisiones o trasposiciones de letras, palabras o sílabas, es decir, se evidencia con total claridad una carencia en la expresión escrita se denomina comúnmente como disgrafía.

La información antes expuesta muestra como la disgrafía se presentó los educandos estudiados sin contar que la mayor parte de los educandos mostró una disgrafía alta por lo que sugiere que esta dificultad se encuentra perenne en los educandos derivado en parte de la falta de práctica en escritura por consecuencia del Covid-19. A la vez que pudo observar de primera mano el nivel explícito de manejo de estrategias de aprendizaje en educandos ecuatorianos indicándonos que factores internos y externos han propiciado que estos aprendan de una forma más lenta donde no se le puede tirar la culpa de estos resultados a la pandemia en su totalidad, sino por el contrario nos muestra que es preciso mejorar la labor docente a fin de que estos niveles mejoren.

En referencia al objetivo uno Identificar la relación entre las estrategias de aprendizaje y la dimensión coordinación motora en estudiantes de 5° de la escuela San Francisco de Asís, la figura 3 la mayoría de los puntajes muestran baja coordinación motora asociada a las EA, sin embargo, también mostró que en los niveles altos de coordinación motora y EA se dio una correspondencia, sin dejar ver si mejorar las EA conducirá a mejorar la coordinación motora. En lo referente a la hipótesis la correlación alcanzada fue de  $r=0.164$  y tuvo una significancia de 0.281 superior a 0.05 lo cual desechó la hipótesis uno alegando la carencia de correspondencia entre esta dimensión y la variable EA, indicando que factores ajenos a las EA influyen en la coordinación motora de los educandos de 5°. Estos datos pueden cotejarse con los alcanzados por Bielich (2022), donde se encontró que la disgrafía motora en educandos en términos simples se enmarco en un nivel medio, indicando que las variedades de la disgrafía motora como la coordinación motora impacta considerablemente en el rendimiento de los educandos, por ende, el empleo de adecuadas EA es indispensables para la reducción de estos problemas del lenguaje.

A esto se le suma la opinión de Chung & Patel (2015) quienes alegan que la Coordinación motora denota cierta dificultad al momento de llevar a cabo el acto de la escritura donde se aprecia dificultad o esfuerzo por parte del educando para llevar a cabo la coordinación cognitiva mente-mano, exhibiendo irregularidades en la transcripción de un texto o una idea por parte del educando. Los datos mostrados dejan ver que las EA no tienen un efecto positivo en la coordinación motora, por ende, es de consideración realizar más estudio para esclarecer que elementos en concreto ejercen influencia sobre esta dimensión a fin de mejorar la reducción de esta problemática.

Con respecto al objetivo dos referido a Establecer la relación entre las estrategias de aprendizaje y la dimensión integración en estudiantes de 5°, los puntos de dispersión en la figura 4, mostraron una tendencia creciente ya sea desde los puntajes bajos hasta los altos, se pareció una vinculación positiva entre la integración

y las EA, la cual sugiere que una mejora en las EA tiene un efecto saludable en la dimensión integración de la disgrafía motora. Asimismo, con respecto a la hipótesis dos los resultados mostraron un puntaje de correlación de 0.422\*\* mismo que tuvo una Sig.=0.004<0.05 mostrando que, si bien la correlación es algo baja, su significancia es alta, lo cual dio pie a la aceptación de la hipótesis de que las EA impactan positivamente en la dimensión integración en los educandos de 5° de la IE San Francisco de Asís. Los hallazgos mostrados difieren con los mostrados por Sagnay (2020) quien en su trabajo exhibió que la mayor parte de los educandos mostró un bajo nivel de disgrafía motora, donde la mayoría de estos tiene dominio del movimiento, organización y tamaño en la escritura factores los cuales son parte de la dimensión integración en el estudio, por ende, el nivel de disgrafía motora en estos educandos es menor debido elementos diversos que impactan positivamente en la reducción de la disgrafía en educandos.

Ante lo acotado, Chung & Patel (2015) consideran que la dimensión integración se refiere a como el educando es capaz de retratar un texto o una idea donde este deberá mostrar una escritura legible con movimientos claros y uniformes que permitan que su escritura mantenga un estándar y no variaciones de tamaño o forma en la misma. En tal sentido sería de consideración estudiar más a profundidad los elementos intervinientes a la integración de la disgrafía motora para poder reducir la misma en los educandos objeto de análisis.

Finalmente, en cuanto al objetivo tres Analizar la relación entre las estrategias de aprendizaje y la dimensión calidad en estudiantes de 5°, los datos en la figura 9 muestran que los puntos de dispersión de la dimensión calidad tienden a mejorar en la medida en que se acrecientan los puntajes de las EA, indicando la existencia de una sinergia positiva entre ambas variables, los datos muestran la trascendencia de las EA en la calidad de la disgrafía motora de los educandos de 5°. Por otro lado, la contrastación de la hipótesis tres alcanzó una correlación de  $r=0.506$  con una Sig.=0.000<0.05, datos que mostraron una correlación moderada y significativa; situación que permitió la aceptación de la hipótesis tres indicando que las EA se

conectan positivamente con la dimensión calidad de la disgrafía motora. Estos datos pueden cotejarse con los mostrados por Carrión (2020) quien concluyó que existen diferencias considerables en cuanto a los niveles de estrategias de aprendizaje empleadas por los educandos con un  $p=0,0001 < 0,05$  y rangos de promedio de 40,36 para la IE Jhon Nash y 30,64 para la IE científica del norte, debiendo precisar que las EA de aprendizaje en ambas instituciones fueron positivas pero dispares donde la IE Jhon Nash mostró un mejor nivel de EA.

Esta información se refuerza con lo acotado por Chung & Patel (2015) quien hace referencia a la dimensión calidad, la cual refiere a la capacidad del educando para escribir un determinado texto u oración donde lo que se busca es que este alcance el estándar mínimo de caligrafía y ortografía al momento de reproducir un texto o mover la mano adecuadamente respetando velocidad, espaciado, forma de empuñar el lápiz, etc. Los datos antes acotados sugieren que la calidad al vincularse con las EA muestra la importancia de EA a fin de estimular al educando mientras se reduce su nivel de disgrafía motora.

## VI. CONCLUSIONES

1. A nivel general, se pudo concluir según gráfica de dispersión se corroboró la relación positiva entre las estrategias de aprendizaje y la disgrafía motora en educandos de 5° de la IE San Francisco de Asís, lo cual se confirmó con el coeficiente de conexión alcanzado el cual fue  $r = 0.430$  con una  $\text{Sig.} = 0.003 < 0.05$  los cual evidenció una relación baja pero significativa, por ende, las estrategias de aprendizaje se relacionan de forma significativa con la disgrafía motora en educandos.
2. Con respecto a las EA y la dimensión coordinación motora se pudo concluir con la inexistencia de una relación entre esta variable y dimensión de estudio, derivado de un coeficiente de  $r = 0.164$  y  $\text{Sig.} = 0.281 > 0.05$ , lo cual mostró una correlación casi nula con una significancia superior a lo permitido, por ende, se rechazó la hipótesis de que las EA se relacionaban positivamente con la dimensión coordinación motora.
3. Con respecto a las EA y la dimensión integración se pudo concluir que existe una correlación baja pero significativa según coeficiente de vinculación  $r = 0.422$  con una  $\text{Sig.} = 0.003 < 0.05$  los cual evidenció una relación baja pero significativa, por ende, las estrategias de aprendizaje se relacionan de forma significativa con la dimensión integración en educandos de 5°.
4. Finalmente, en cuanto a las EA y la dimensión calidad se pudo concluir que existe una correlación moderada y significativa según coeficiente de vinculación  $r = 0.507$  con una  $\text{Sig.} = 0.000 < 0.05$  los cual evidenció una relación moderada pero directa entre las EA y la calidad de la disgrafía motora.

## VII. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda al director de la IE San Francisco de Asís, incluir talleres de estrategias de aprendizaje de psico motricidad orientados a la optimización de habilidades grafo motrices en combinación con exámenes de lectoescritura, a fin de reducir los niveles de disgrafía motora en los educandos de 5° y detectar tempranamente esta deficiencia en otros educandos.
2. Se recomienda a los docentes de la IE en coordinación con el departamento de psicología implementar sesiones de coordinación viso motriz en función a diversas actividades lúdicas que permitan la independización y control de las extremidades superiores de los educandos de 5° de educación básica.
3. Se recomienda a los docentes implementar intervenciones educativas en sus educandos enfocadas a actividades de coordinación óculo manual a fin de potenciar las habilidades manipulativas y control visual en los educandos de 5°.
4. Se recomienda a la dirección de la IE implementar actividades con talleres de elaboración de textos incorporando diversas áreas, a fin de que los educandos mejoren la calidad de sus textos redactando información que valla desde palabras técnicas hasta las más simples, mientras el educando entiende, sintetiza e interioriza la información por medio de resúmenes.

## REFERENCIAS

- Abad, M., Rivero, N., & Morales, A. (2018). *La preparación de los docentes para la prevención y corrección de los errores de segregación y condensación*. Revista Atlante: Cuadernos. Obtenido de <https://www.eumed.net/rev/atlante/2018/04/preparacion-docentes.html>
- Arias Balboa, N. (2018). *Coordinación motriz y disgrafía motora en estudiantes del primero de primaria, Institución Educativa N° 5084 "Carlos Phillips", Callao 2018*. Universidad César Vallejo. Obtenido de [https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCVV\\_05fd7de290d078f29eb61953a9e24d89](https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCVV_05fd7de290d078f29eb61953a9e24d89)
- Arias Gonzáles, J. L. (2020). *Métodos de investigación online. Herramientas digitales para recolectar datos*. Arequipa, Perú: Biblioteca Nacional del Perú.
- Arias Gonzáles, J. L., & Covinos Gallardo, M. (2021). *Diseño y Metodología de la Investigación* (Primera edición digital ed.). Arequipa, Perú: Enfoques Consulting EIRL.
- Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación*. Venezuela: Editorial Episteme.
- Baena Paz, G. (2017). *Metodología de la Investigación. Serie integral por competencias*. San Juan Tlhuaca: Grupo Editorial Patria.
- Betto, T. (2015). Análisis de los medios de enseñanza. Aportaciones para su selección, utilización, diseño e investigación. *Mendive*, 16(4). Obtenido de <http://mendive.upr.edu.cu/index.php/MendiveUPR/article/view/1462>
- Bielich Aranda, A. (2022). *Diagnóstico de la disgrafía en estudiantes del ciclo IV de una institución educativa de Lurigancho*. Universidad César Vallejo. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/77480>
- Borda Pérez, M., Rafael Tuesca, M., & Navarro Lechuga, E. (2009). *Métodos cuantitativos herramientas para la investigación en salud. 4 Ed. Revisada y aumentada*. Barranquilla, Colombia: Uninorte.

- Caisahuana Mayta, F. (2022). *Disgrafía y déficit de lectoescritura en estudiantes de quinto grado de primaria de una institución educativa de Lima*. Universidad César Vallejo. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/77829>
- Camizán García, H., Benites Seguín, L., & Damián Ponte, I. (2021). Learning strategies. *TecnoHumanismo. Revista Científica*, 1(8). <https://doi.org/https://doi.org/10.53673/th.v1i8.40>
- Canales Cerón, M. (2006). *Metodologías de investigación social*. Santiago: Lom Ediciones.
- Carrasco, J. (2004). *Una didáctica para hoy. Como enseñar mejor*. Ediciones Rialp.
- Carrión Castillo, I. (2020). *Estrategias de aprendizaje en estudiantes del ciclo VII de dos instituciones educativas del distrito de Comas*. Universidad César Vallejo. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/52937>
- Chung, P., & Patel, D. (2015). Dysgraphia. *Int J Child Adolesc Health*, 8(1), 27-28. Obtenido de <https://www.eoepmolina.es/wp-content/gallery/Dyslexia-dysgraphia/Dysgraphia.pdf>
- Cohen, N., & Gómez Rojas, G. (2019). *Metodología de la investigación, ¿para qué?: La producción de los datos y los diseños*. Buenos Aires, Argentina: Editorial Teseo. Recuperado el 04 de julio de 2021, de [http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20190823024606/Metodologia\\_para\\_que.pdf](http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20190823024606/Metodologia_para_que.pdf)
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2020). *La educación en tiempos de la pandemia de COVID-19*. CEPAL. Obtenido de [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45904/1/S2000510\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45904/1/S2000510_es.pdf)
- Concytec. (2018). *Reglamento de calificación, clasificación y registro de los investigadores del sistema nacional de ciencia, tecnología e innovación tecnológica - Reglamento Renacyt*. CONCYTEC. Obtenido de

[https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento\\_renacyt\\_version\\_final.pdf](https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento_renacyt_version_final.pdf)

Cueto González, I., & Carrera Morales, M. (2021). *Revista Observatorio de las Ciencias Sociales en Iberoamérica*, 2(9). Obtenido de <https://www.eumed.net/uploads/articulos/05c20c2be2975328886a7dcacde0e1c5.pdf>

Delgado González, O., Díaz Reyes, E., & Digurnay Durruthy, I. (2016). Caracterización de disgrafía en niños y niñas. *Rev Inf Cient*, 95(6), 885.

Delgado, P. (9 de diciembre de 2019). *Observatorio*. Obtenido de <https://observatorio.tec.mx/edu-news/teoria-del-aprendizaje-social>

Díaz, C., & Diez, E. (2009). Learning styles, reading strategies and their influence in the proficiency in the english language. *Educación XX1*, 12, 126-127. Obtenido de <https://search.proquest.com/docview/1431583005?accountid=37408>

Ferreira, A., & Pedrazzi, G. (2007). *Teorías y enfoques psicoeducativos del aprendizaje*. Noveduc Libros.

González, G., & Ramos, A. (2011). *Importancia del tratamiento de la disgrafía en niños(as) de la Escuela Nacional Aldea Lo De Fuentes, Mixco*. Universidad De San Carlos De Guatemala. Obtenido de <https://docplayer.es/11757025-Importancia-del-tratamiento-de-la-disgrafia-en-ninos-as-de-la-escuela-nacional-aldea-lo-de-fuentes-mixco.html>

Grisolía Galán, C. (2021). Estrategias de enseñanza y aprendizaje para la educación virtual del siglo XXI. *DIM: Didáctica, Innovación y Multimedia*, 39. Obtenido de <https://raco.cat/index.php/DIM/article/view/388807>

Guerrero Hernández, J. (15 de diciembre de 2019). *Docentes al día*. Obtenido de <https://docentesaldia.com/2019/12/15/que-son-las-estrategias-de-aprendizaje-definicion-tipos-y-ejemplos/>

- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación (Sexta edición ed.)*. México: Mc Graw Hall.
- Jarrin Beltrán, L. (2021). *Estrategias De Aprendizaje Y Rendimiento Escolar En Estudiantes De Tercero De Bachillerato De Una Unidad Educativa De Guayaquil, 2020*. Universidad César Vallejo. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/61980>
- Jesús, C., Vázquez, S., Ángeles, L., & Fonseca, C. (2017). La dislexia, la disgrafía y la discalculia: sus consecuencias en la educación ecuatoriana. *Archivo Médico de Camagüey, 21(1)*, 769.
- Juárez Díaz, C., & Rodríguez Guardado, M. (2021). Estilos de aprendizaje y estrategias volitivas en estudiantes del Nivel Medio Superior. *Revista de estilos de aprendizaje, 14(28)*. <https://doi.org/https://doi.org/10.55777/rea.v14i28.2791>
- León, A., Risco, E., & Alarcón, C. (2016). Estrategias de aprendizaje en Educación Superior en un modelo curricular de competencias. *Revista de la Educación Superior, 43(172)*. Obtenido de <https://www.elsevier.es/es-revista-revista-educacion-superior-216-articulo-estrategias-aprendizaje-educacion-superior-un-S0185276015000552>
- Levin, R., & Rubin, D. (2008). *Estadística para Administración y Economía*. Mexico: Camara Nacional de la Industria Editorial Mexicana.
- Martín, A., Barroso, J., & Domínguez, M. (2005). Estudio Descriptivo De La Disgrafía En Niños De 2° a 4° De Primaria. *Journal of Developmental and Educational Psychology, 3(1)*, 25. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/3498/349832310002.pdf>
- Muñoz Muñoz, L. (2003). *Educación Psicomotriz (4ta ed. ed.)*. Editorial Kinesis. Obtenido de <https://tachh1.files.wordpress.com/2018/03/educacion-psicomotriz-muc3b1oz.pdf>

- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. (2019). *PISA 2018 Results (Volume I): What Students Know and Can Do. Which countries have improved and which countries have declined in performance over their participation in PISA?* OECD. Obtenido de [https://read.oecd-ilibrary.org/education/pisa-2018-results-volume-i\\_cf74dac9-en#page1](https://read.oecd-ilibrary.org/education/pisa-2018-results-volume-i_cf74dac9-en#page1)
- Ortega Pichucho, G. (2021). *Estrategias de Aprendizaje para el Desarrollo de la Comprensión Lectora en Estudiantes de Nivel Básica de la U.E. Gladys Cedeño de Olivo, Ecuador – 2021*. Universidad César Vallejo. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/67918>
- Pamplona, J., Cuesta, J., & Cano, V. (2019). Estrategias de enseñanza del docente en las áreas básicas: una mirada al aprendizaje escolar. *Revista Eleuthera*, 21, 14. <https://doi.org/10.17151/eleu.2019.21.2>
- Reyna Moreira, V., Rosales Villareal, B., & Ramírez Rodríguez, W. (2018). La disgrafía como elemento limitante del aprendizaje en la educación básica. *Polo del conocimiento*, 3(23).
- Rivera Díaz, A. (20 de diciembre de 2021). *Luca*. Obtenido de <https://www.lucaedu.com/que-son-las-estrategias-de-aprendizaje/>
- Ruesta Valdiviezo, A. (2021). *Estrategias de aprendizaje y el pensamiento crítico en estudiantes de VI Ciclo de la Institución Educativa San Miguel, Piura 2021*. Universidad César Vallejo. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/64577>
- Sagnay Oleas, V. (2020). *Propuesta de intervención para disminuir la disgrafía motora en estudiantes de cuarto año EGB de una Institución Educativa de Quevedo, 2020*. Universidad César Vallejo. Obtenido de [https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCVV\\_f0c728beb1a58d8c50f02810f2ad26a3](https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCVV_f0c728beb1a58d8c50f02810f2ad26a3)
- Sagnay Oleas, V. (2020). *Propuesta de intervención para disminuir la disgrafía motora en estudiantes de cuarto año EGB de una Institución Educativa de Quevedo,*

2020. Universidad César Vallejo. Obtenido de [https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCVV\\_f0c728beb1a58d8c50f02810f2ad26a3](https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCVV_f0c728beb1a58d8c50f02810f2ad26a3)

Salazar, I., & Heredia, Y. (259). Learning strategies and academic achievement in medical students. *Educación Médica*, 4, 20. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2018.12.005>

Samperio, N. (2019). Learning strategies used by high and low achievers in the first level of english. *Issues in Teachers' Professional Development*, 21(1), 77-78. <https://doi.org/10.15446/profile.v21n1.68246>

Solano Loaiza, G. (2018). *La disgrafía estudiantil en el proceso de enseñanza y aprendizaje y la formación profesional del docente*. Universidad Técnica de Machala. Obtenido de <http://repositorio.utmachala.edu.ec/handle/48000/3136>

Stella, G., & Ramirez, R. (2012). Summary Writing as a Learning Strategy. *Lenguaje*, 40(2). Obtenido de [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0120-34792012000200003](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-34792012000200003)

Tamayo y Tamayo, M. (2003). *El proceso de la Investigación Científica*. Mexico D.F.: Editorial Limusa S.A.

Valdez Alejandro, F. J. (2012). *Teorías educativas y su relación con las tecnologías de la información y de la comunicación (TIC)*. México: Universidad Nacional Autónoma de México. Recuperado el 27 de junio de 2021, de <http://congreso.investiga.fca.unam.mx/es/>

Vargas Rivera, E. (2022). The eearly detection of dysgraphia from the teaching profession. *Retos de la Ciencia*, 6(12), 15. <https://doi.org/https://doi.org/10.53877/rc.6.12.20220101.02>

Vargas Rivera, E. (2022). The early detection of dysgraphia from the teaching profession. *Retos de la Ciencia*, 6(12).  
<https://doi.org/https://doi.org/10.53877/rc.6.12.20220101.02>

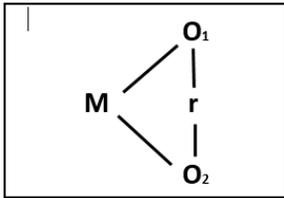
## **ANEXOS**

Anexo 1: Matriz de operacionalización

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
<b>V 1</b> <b>Estrategias de aprendizaje</b>	Las estrategias de aprendizaje son los procedimientos que requiere el proceso de la indagación en su forma de adquisición, almacenaje y rescate de la información, como lo sostuvo (Carrasco, 2004)	Las estrategias de aprendizaje coadyuban a la asimilación de nuevos saberes del educando, por lo cual se diseñó un cuestionario que constó de 20 ítems en base a las cinco dimensiones de la variable antes acotada.	Estrategias de ensayo	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Repetición</li> <li>• Memorización</li> <li>• Toma de notas</li> <li>• Subrayado</li> </ul>	Ordinal
			Estrategias de elaboración	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Síntesis</li> <li>• Resúmenes</li> <li>• Formulación de preguntas</li> <li>• Información nueva</li> </ul>	1 (Nunca)
			Estrategias de organización	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mapas conceptuales</li> <li>• Mapas mentales</li> <li>• Cuadro sinóptico</li> <li>• Redes semánticas</li> </ul>	2 (Casi nunca) 3 (A veces)
			Estrategias de control de comprensión	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Anticipa objetivos y metas</li> <li>• Manejo de tiempo</li> <li>• Manejo de estrategias</li> <li>• Verifica los resultados</li> </ul>	4 (Casi Siempre)
			Estrategias de apoyo afectivo	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Motivación y esfuerzo</li> <li>• Lugar de estudio</li> <li>• Control emocional</li> <li>• Distribución de actividades</li> </ul>	5 (Siempre)

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
V 2 Disgrafía motora	Según (Chung & Patel, 2015) la disgrafía es una condición que causa dificultad con la expresión escrita. El término viene de las palabras griegas "dys" ("impedido") y grafía ("hacer forma de letras a mano).	La cual se considera como la falta de pericia en el educando para expresarse de forma escrita, donde para efectos de la investigación se elaboró un cuestionario que constó de 28 ítems que evalúan las dimensiones de estudio.	Coordinación motora	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Esfuerzo</li> <li>• Fluidez de la escritura (velocidad)</li> <li>• Rigidez</li> <li>• Presión en la escritura</li> <li>• Postura</li> </ul>	Ordinal  1 (Nunca)  2 (Casi nunca) 3 (A veces)  4 (Casi Siempre)  5 (Siempre)
			Integración	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tamaño</li> <li>• Laxitud</li> <li>• Uniformidad</li> <li>• Movimientos</li> <li>• Organización</li> </ul>	
			Calidad	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Reproducción</li> <li>• Rotación</li> <li>• Percepción del espacio</li> <li>• Omisión</li> </ul>	

Anexo 2: Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	MÉTODO	POBLACIÓN
<p><b>GENERAL:</b></p> <p>¿De qué manera se relacionan las estrategias de aprendizaje con la disgrafía motora en estudiantes de 5° de la escuela San Francisco de Asís, Guayaquil - Ecuador 2022?</p>	<p><b>GENERAL:</b></p> <p>Determinar la relación entre las estrategias de aprendizaje y la disgrafía motora en estudiantes de 5° de la escuela San Francisco de Asís, Guayaquil - Ecuador 2022.</p>	<p><b>GENERAL:</b></p> <p>Hi: Las estrategias de aprendizaje se relacionan significativamente con la disgrafía motora en estudiantes de 5° de la escuela San Francisco de Asís, Guayaquil - Ecuador 2022.</p> <p>H0: Las estrategias de aprendizaje no se relacionan significativamente con la disgrafía motora en estudiantes de 5° de la escuela San Francisco de Asís, Guayaquil - Ecuador 2022.</p>	<p><b>MÉTODO:</b></p> <p>Enfoque cuantitativo</p> <p><b>TIPO DE ESTUDIO:</b></p> <p>No experimental</p> <p>Básico</p> <p><b>DISEÑO:</b></p> <p>Correlacional</p>	<p><b>POBLACIÓN</b></p> <p>Estuvo compuesta por 70 estudiantes de 5to año de educación básica en Unidad Educativa Particular San Francisco de Asís pertenecientes a las secciones A, B y C.</p> <p><b>MUESTRA</b></p> <p>Para efectos de la investigación se consideró una muestra equiparable a 45 educandos distribuidos entre las secciones A, B y C.</p>
<p><b>ESPECÍFICOS:</b></p> <p>PE1: ¿En qué medida se relacionan las estrategias de aprendizaje con la dimensión coordinación motora en estudiantes de 5° de la escuela San Francisco de Asís, Guayaquil - Ecuador 2022?</p>	<p><b>ESPECÍFICOS:</b></p> <p>OE1: Identificar la relación entre las estrategias de aprendizaje y la dimensión coordinación motora en estudiantes de 5° de la escuela San Francisco de Asís,</p>	<p><b>ESPECÍFICOS:</b></p> <p>H1: Las estrategias de aprendizaje se relacionan significativamente con la dimensión coordinación motora en estudiantes de 5° de la escuela San Francisco de Asís, Guayaquil - Ecuador 2022.</p>	<p><b>Esquema:</b></p>  <pre> graph LR     M --- O1     M --- O2     O1 --- r --- O2     </pre>	

	Guayaquil - Ecuador 2022.		<b>Dónde:</b> <b>M=</b> Muestra. <b>O<sub>1</sub></b> = Variable 1: Estrategias de aprendizaje. <b>O<sub>2</sub></b> = Variable 2: Disgrafía motora. <b>r</b> = Relación de las variables de estudio.
PE2: ¿De qué manera se relacionan las estrategias de aprendizaje con la dimensión integración en estudiantes de 5° de la escuela San Francisco de Asís, Guayaquil - Ecuador 2022?	OE2: Establecer la relación entre las estrategias de aprendizaje y la dimensión integración en estudiantes de 5° de la escuela San Francisco de Asís, Guayaquil - Ecuador 2022.	H2: Las estrategias de aprendizaje se relacionan significativamente con la dimensión integración en estudiantes de 5° de la escuela San Francisco de Asís, Guayaquil - Ecuador 2022.	
PE3: ¿Cómo se relacionan las estrategias de aprendizaje con la dimensión calidad en estudiantes de 5° de la escuela San Francisco de Asís, Guayaquil - Ecuador 2022?	OE3: Analizar la relación entre las estrategias de aprendizaje y la dimensión calidad en estudiantes de 5° de la escuela San Francisco de Asís, Guayaquil - Ecuador 2022.	H3: Las estrategias de aprendizaje se relacionan significativamente con la dimensión calidad en estudiantes de 5° de la escuela San Francisco de Asís, Guayaquil - Ecuador 2022.	

Anexo 3: Instrumentos de recolección de datos

**CUESTIONARIO SOBRE ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE**

El presente cuestionario es parte de una investigación para optar el título de Magíster en Psicología educativa. La información brindada es de suma importancia no solo a nivel personal sino también a nivel institucional, porque servirá para conocer algunos aspectos clave sobre las estrategias de aprendizaje en estudiantes.

La encuesta presenta respuestas de carácter confidencial, estando de antemano muy agradecidos con sus respuestas. Marque con un aspa (x) la casilla que considere que se ajuste a su criterio.

<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

N°	ÍTEMS	1	2	3	4	5
<b>Dimensión: Estrategias de ensayo</b>						
1	Repites en voz alta hasta memorizar la información más importante que necesitas aprender					
2	Al memorizar, lo relacionas con otros conocimientos o agrupas la información utilizando algunas palabras claves					
3	Tomas nota de lo que estudias o copias digitalmente la información para aprenderla con más facilidad					
4	Utilizas el subrayado al leer para señalar las ideas principales, palabras nuevas o información que consideras importante					
<b>Dimensión: Estrategias de elaboración</b>						
5	Interpretas y parafraseas los textos que te son alcanzados por el docente con exactitud y claridad					
6	Elaboras en una hoja aparte resúmenes de las clases con ideas principales					
7	Formulas preguntas sobre el material leído, anticipándote a las probables preguntas de la prueba					
8	Relacionas la información nueva que lees o escuchas con los conocimientos que ya tenías aprendidos					
<b>Dimensión: Estrategias de organización</b>						
9	Identificas palabras e ideas claves en mapas conceptuales					

10	Acostumbras identificar las partes del material de lectura y las ordenas desde la de más a la menos importancia					
11	Organizas tus ideas en mapas conceptuales, mentales, cuadros sinópticos u otros organizadores de ideas					
12	Organizas apuntes de clase en diagramas o esquemas para aprender con más rapidez y facilidad					
<b>Dimensión: Estrategias de control de comprensión</b>						
13	Fijas de manera anticipada objetivos y metas, estableciendo claramente lo que tienes que aprender de forma puntual					
14	Organizas tu tiempo y lo distribuyes para poder estudiar de manera eficiente					
15	Sigues el horario que te has trazado y lo cumples en el tiempo que consideraste para el estudio					
16	Verificas al final la forma cómo has aprendido y los resultados que has alcanzado					
<b>Dimensión: Estrategias de apoyo afectivo</b>						
17	Mantienes la mejor motivación y esfuerzo necesario para lograr buenos resultados en tu proceso de aprendizaje					
18	Buscas un lugar sin distracciones, para estar atento y poder concentrarte en los temas que estudias					
19	No te desesperas y mantienes la calma hasta que culminaste con tu tiempo de estudiar					
20	Distribuyes bien tus tiempos de estudio en conjunto con el de otras actividades (jugar futbol, play station ver televisión, deporte, etc.					

Edad:

Sexo: M ( ) F ( )

Muchas gracias por su tiempo.

## CUESTIONARIO SOBRE DISGRAFÍA MOTORA

El presente cuestionario es parte de una investigación para optar el título de Magíster en Psicología educativa. La información brindada es de suma importancia no solo a nivel personal sino también a nivel institucional, porque servirá para conocer algunos aspectos clave sobre la disgrafía motora en estudiantes.

La encuesta presenta respuestas de carácter confidencial, estando de antemano muy agradecidos con sus respuestas. Marque con un aspa (x) la casilla que considere que se ajuste a su criterio.

<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

N°	ÍTEMS	1	2	3	4	5
<b>Dimensión: Coordinación Motora</b>						
1	Te cuesta esfuerzo tomar la iniciativa al escribir					
2	Te cuesta esfuerzo y dimites en el intento de escribir					
3	Consideras que tu velocidad de desempeño en la escritura es lenta					
4	Consideras que eres rápido al momento de escribir					
5	Al escribir muestras rigidez con inmovilidad en la coordinación motora (se te paraliza la mano)					
6	Al escribir muestra rigidez con dureza en la coordinación motora (te cuesta mover la mano)					
7	Al escribir observas que ejercer presión con el lápiz/lapicero de forma adecuada					
8	Cuando escribes tiendes a ejercer presión con el lápiz/lapicero de forma excesiva					
9	Al momento de escribir asumes una postura con inclinación					
10	Cuando escribes reclinas la postura de tu mano					
<b>Dimensión: Integración</b>						
11	Al momento de escribir se aprecia el tamaño de los signos empequeñecidos					
12	Cuando escribes tiendes a agrandar el tamaño de los signos					

13	Muestras debilidad por la laxitud (relajamiento o flojera) en la coordinación de la escritura					
14	Al hacer la coordinación motora para la escritura haces uso de gran fuerza					
15	Consideras que cuando escribes, ésta es uniforme (todos los signos que utilizas son similares en tamaño)					
16	Tu escritura muestra uniformidad en la forma (la forma de las letras no se distorsiona)					
17	Cuanto escribes consideras que tus movimientos son coordinados					
18	Al escribir muestras movimientos descoordinados					
19	Cuando escribes se aprecia una completa organización de los signos					
20	Cuando escribes se aprecia una incompleta organización de los signos					
<b>Dimensión: Calidad</b>						
21	Cuando reproduces signos al escribir, éstos son casi perfectos					
22	Cuando transcribes signos estos son casi ilegibles					
23	Al reproducir signos gramaticales exhibes una ligera rotación de la mano					
24	Al reproducir signos gramaticales exhibes una notoria rotación de la mano					
25	Escribes respetando la ubicación del espacio entre palabras					
26	Escribes son respetar el espacio entre palabras					
27	Al escribir muestran omisión de signos de puntuación y gramaticales en las palabras					
28	Al escribir muestran dominio y conocimiento de signos de puntuación y gramaticales en las palabras					

Edad:

Sexo: M ( ) F ( )

Muchas gracias por su tiempo.

## Anexo 4: Confiabilidad de los instrumentos

	FORMATO DE REGISTRO DE CONFIABILIDAD DE INSTRUMENTO	ÁREA DE INVESTIGACIÓN
---	---	-----------------------

### I. DATOS INFORMATIVOS

1.1. ESTUDIANTE	Deysi Matilde Sánchez Salguero
1.2. TÍTULO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN	Disgrafía motora y estrategias de aprendizaje en estudiantes de 5° de una escuela, Guayaquil - Ecuador 2022
1.3. ESCUELA POSGRADO	Programa Académico de Maestría en Psicología Educativa
1.4. TIPO DE INSTRUMENTO	Cuestionario sobre Disgrafía Motora
1.5. COEFICIENTE DE CONFIABILIDAD EMPLEADO	KR-20 Kuder Richardson ( ) Alfa de Cronbach ( X )
1.6. FECHA DE APLICACIÓN	29-05-2022
1.7. MUESTRA APLICADA	15

### II. CONFIABILIDAD

ÍNDICE DE CONFIABILIDAD ALCANZADO	0.812
-----------------------------------	-------

### III. DESCRIPCIÓN BREVE DEL PROCESO (ítems iniciales, ítem mejorados, eliminados, etc.)

Ítem evaluados: 20

Ítem eliminados: 0

Para determinar la confiabilidad del instrumento se utilizó el índice de consistencia y coherencia interna Alfa de Cronbach, cuyo valor de 0.812 cae en un rango de confiabilidad alto, lo que garantiza que el instrumento es confiable para evaluar la disgrafía motora.



Docente : MSc. Lemin Abanto Cerna  
Lic. ESTADÍSTICA  
COESPE 506

	<b>FORMATO DE REGISTRO DE CONFIABILIDAD DE INSTRUMENTO</b>	<b>ÁREA DE INVESTIGACIÓN</b>
---	--	------------------------------

**I. DATOS INFORMATIVOS**

1.1. ESTUDIANTE	Deysi Matilde Sánchez Salguero
1.2. TÍTULO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN	Disgrafía motora y estrategias de aprendizaje en estudiantes de 5° de una escuela, Guayaquil - Ecuador 2022
1.3. ESCUELA POSGRADO	Programa Académico de Maestría en Psicología Educativa
1.4. TIPO DE INSTRUMENTO	Cuestionario sobre estrategias de aprendizaje
1.5. COEFICIENTE DE CONFIABILIDAD EMPLEADO	KR-20 Kuder Richardson ( ) Alfa de Cronbach ( X )
1.6. FECHA DE APLICACIÓN	29-05-2022
1.7. MUESTRA APLICADA	15

**II. CONFIABILIDAD**

ÍNDICE DE CONFIABILIDAD ALCANZADO	0.805
-----------------------------------	-------

**III. DESCRIPCIÓN BREVE DEL PROCESO (ítems iniciales, ítem mejorados, eliminados, etc.)**

<p>Ítem evaluados: 28  Ítem eliminados: 0  Para determinar la confiabilidad del instrumento se utilizó el índice de consistencia y coherencia interna Alfa de Cronbach, cuyo valor de 0.805 cae en un rango de confiabilidad alto, lo que garantiza que el instrumento es confiable para evaluar las estrategias de aprendizaje</p>
---



Docente : MSc. Lemin Abanto Cerna  
Lic. ESTADÍSTICA  
COESPE 506

## FICHA DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS (1)

**TEMA DE TESIS: Estrategias de aprendizaje y disgrafía motora en estudiantes de 5° de una escuela, Guayaquil - Ecuador 2022.**

### FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO SOBRE ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100				OBSERVAC.
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
<b>ASPECTOS DE VALIDACIÓN</b>		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																x					
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables																			x		
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación																x					
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems																			x		
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en																				x	



## FICHA DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS (1)

**TEMA DE TESIS: Estrategias de aprendizaje y disgrafía motora en estudiantes de 5° de una escuela, Guayaquil - Ecuador 2022.**

### FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO SOBRE DISGRAFÍA MOTORA

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100				OBSERVAC.
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
<b>ASPECTOS DE VALIDACIÓN</b>		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																x					
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables																			x		
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación																x					
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems																			x		
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.																				x	



## FICHA DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS (2)

**TEMA DE TESIS: Estrategias de aprendizaje y disgrafía motora en estudiantes de 5° de una escuela, Guayaquil - Ecuador 2022.**

### FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO SOBRE ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100				OBSERVAC.
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
<b>ASPECTOS DE VALIDACIÓN</b>		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																x					
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables																				x	
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación																x					
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems																				x	
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.																					x



## FICHA DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS (2)

**TEMA DE TESIS: Estrategias de aprendizaje y disgrafía motora en estudiantes de 5° de una escuela, Guayaquil - Ecuador 2022.**

### FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO SOBRE DISGRAFÍA MOTORA

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100				OBSERVAC.
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
<b>ASPECTOS DE VALIDACIÓN</b>		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																x					
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables																				x	
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación																x					
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems																				x	
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.																					x



## FICHA DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS (3)

**TEMA DE TESIS: Estrategias de aprendizaje y disgrafía motora en estudiantes de 5° de una escuela, Guayaquil - Ecuador 2022.**

### FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO SOBRE ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100				OBSERVAC.
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
<b>ASPECTOS DE VALIDACIÓN</b>		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																X					
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables																			X		
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación																X					
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems																			X		
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.																				X	



## FICHA DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS (3)

**TEMA DE TESIS: Estrategias de aprendizaje y disgrafía motora en estudiantes de 5° de una escuela, Guayaquil - Ecuador 2022.**

### FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO SOBRE DISGRAFÍA MOTORA

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100				OBSERVAC.
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
ASPECTOS DE VALIDACIÓN		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																X					
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables																			X		
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación																X					
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems																			X		
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en																				X	



## Anexo 6: Protocolo de consentimiento informado

Guayaquil, 1 de junio del 2022

Hna. Sara Pinta Granda

Rectora de la Unidad Educativa Particular San Francisco De Asís, tengo a bien dirigirme a usted para saludarla cordialmente y al mismo tiempo augurarle éxitos en la gestión de la institución a la cual usted representa.

Yo Deysi Sanchez Salguero con cédula de identidad **0924980097**, me dirijo a Ud. muy respetuosamente para solicitarle autorización para realizar mi trabajo de investigación denominado Disgrafía motora y estrategias de aprendizajes en estudiantes de 5º grado, el mismo que debo realizarlo en una Unidad Educativa de la ciudad Guayaquil, Ecuador 2022.

Debido a que es un requisito para obtener el título de maestra en **Psicología Educativa** en la Universidad Cesar Vallejo Perú-Piura.

Por tal motivo, solicito a usted se sirva autorizar la realización de la investigación en la institución que usted dirige.

Atentamente,



Lic Deysi Sánchez Salguero

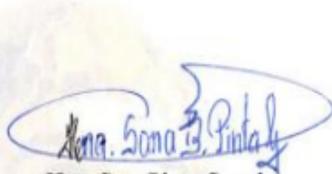
Guayaquil, 03 de junio del 2022

De mis consideraciones:

Tengo a bien dirigirme a usted para saludarle cordialmente y al mismo tiempo augurarle éxitos en su trabajo de Investigación Científica (Tesis).

Yo Sara Pinta Granda rectora de la Institución San Francisco de Asís ubicada en la ciudad de Guayaquil-Ecuador autorizo a mi compañera Lic Deysi Sánchez Salguero que aplique sus instrumentos o encuesta a los estudiantes de quinto grado de educación básica paralelo "A - B - C" subnivel media de mi institución referente a las Disgrafía motora y estrategias de aprendizaje en los estudiantes de nuestra institución.

Atentamente,

  
Hna. Sara Pinta Granda  
RECTORA

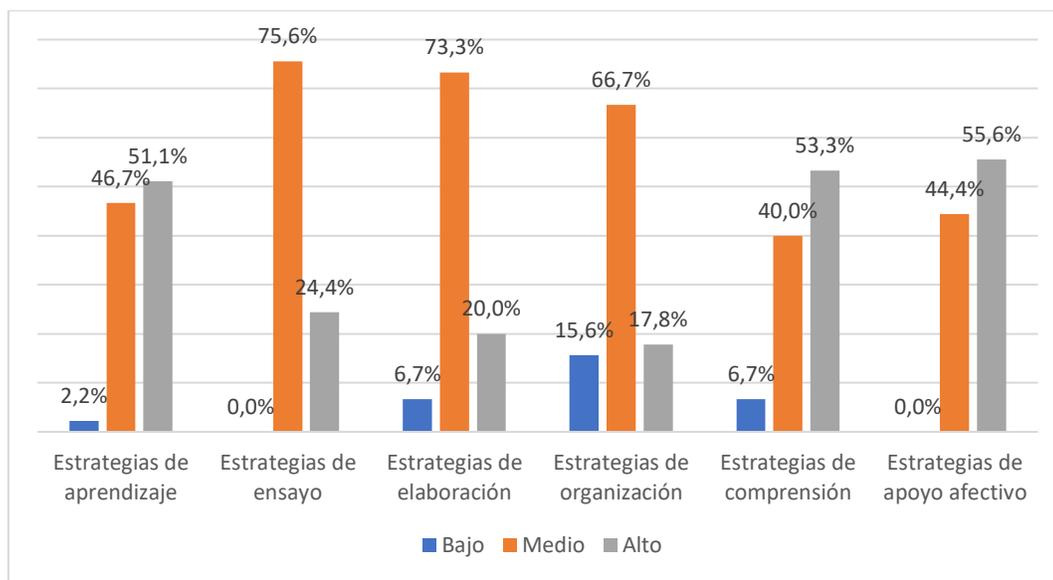


## Anexo 7: Información extra a los resultados

Representación gráfica de los niveles de las variables de estudio

Figura 6

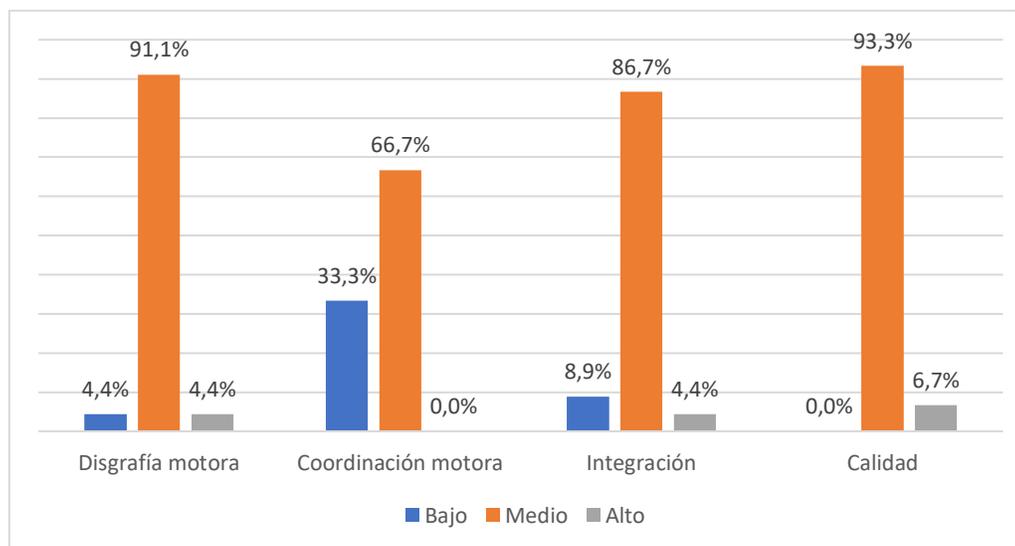
Nivel de uso de las estrategias de aprendizaje



Nota: Cuestionario aplicado a los estudiantes

Figura 7

Nivel alcanzado en disgrafía motora



Nota: Cuestionario aplicado a los estudiantes

## Puntajes

### Estrategias de aprendizaje

	Nº Preg.	Puntajes		Bajo		Medio		Alto	
		Mínimo	Máximo	Inferior	Superior	Inferior	Superior	Inferior	Superior
n=152									
Estrategias de aprendizaje	20	20	100	20	46	47	73	74	100
Estrategias de ensayo	4	4	20	4	9	10	15	16	20
Estrategias de elaboración	4	4	20	4	9	10	15	16	20
Estrategias de organización	4	4	20	4	9	10	15	16	20
Estrategias de comprensión	4	4	20	4	9	10	15	16	20
Estrategias de apoyo afectivo	4	4	20	4	9	10	15	16	20

Nota: Cuestionario aplicado a los estudiantes

### Disgrafía motora

	Nº Preg.	Puntajes		Bajo		Medio		Alto	
		Mínimo	Máximo	Inferior	Superior	Inferior	Superior	Inferior	Superior
n=152									
Disgrafía motora	28	28	140	28	65	66	103	104	140
Coordinación motora	10	10	50	10	23	24	37	38	50
Integración	10	10	50	10	23	24	37	38	50
Calidad	8	8	40	8	18	19	29	30	40

Nota: Cuestionario aplicado a los estudiantes

## Anexo 8: Base de datos

N°	Marca temporal	Dirección de correo electrónico	Nombres y Apellidos	Sección	Cod Secc	Edad	Sexo	Cod. Sex	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	Dimensión: Estrategias de ensayo	Dimensión: Estrategias de elaboración	Dimensión: Estrategias de organización	Dimensión: Estrategias de control de comprensión	Dimensión: Estrategias de apoyo afectivo	ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE
1	5/25/2022 7:54:50	gabgon40@hotmail.com	Luis Marcelo Moreira Gonz	A		8	Masculino	1	3	4	3	3	3	2	4	3	4	3	3	3	3	4	5	4	5	5	4	5	13	12	13	16	19	73
2	5/25/2022 8:25:28	narciasa1979@gmail.com	Thais jumbo	C		8	Femenino	2	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	5	5	5	5	5	4	3	13	13	14	18	17	75
3	5/25/2022 8:32:32	ajitimbay@gmail.com	MILA AJITMBAY	C		9	Femenino	2	2	4	5	5	4	5	3	4	4	3	3	4	5	3	4	5	5	3	4	5	16	16	14	17	17	80
4	5/25/2022 9:00:33	gatt210825@gmail.com	Kamila Quinde Chasi	C	3	8	Femenino	2	3	3	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	16	18	20	20	20	94	
5	5/25/2022 9:48:32	luanbetancurmolina@uesfa.edu.ec	Juan Pablo Betancur Molin	C	3	9	Masculino	1	3	3	4	5	4	3	4	5	3	4	4	4	5	4	5	4	5	5	5	15	16	16	18	19	84	
6	5/25/2022 17:37:38	marizoburgos@uesfa.edu.ec	Mia Alice Rizo Burgos	C	3	8	Femenino	2	3	4	4	3	3	2	4	4	5	2	3	3	3	4	5	4	5	5	5	14	13	13	16	20	76	
7	5/26/2022 21:22:50	ada.sasana@gmail.com	Paula Jurado	C	3	9	Femenino	2	3	5	3	3	5	4	4	3	4	4	3	3	4	4	5	4	5	5	4	14	16	14	17	19	80	
8	5/27/2022 16:50:08	mauricio.tabarez79@hotmail.com	Saskia Alexa Tabarez Cede	A	1	8	Femenino	2	3	3	1	3	3	4	2	3	3	4	4	2	2	3	3	4	4	2	3	5	10	12	13	12	14	61
9	5/27/2022 16:50:30	rominacirollomunoz@uesfa.edu.ec	CRIOLO MUNO ROMINA	A	1	9	Femenino	2	4	2	5	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	14	15	16	16	19	80	
10	5/27/2022 16:52:01	valentinaparedesaviles@uesfa.edu.ec	Valentina Judith Paredes A	A	1	9	Femenino	2	4	4	3	5	5	4	4	5	4	3	3	3	5	4	4	4	5	4	5	16	18	13	17	19	83	
11	5/27/2022 17:00:24	dylanullojaramillo@uesfa.edu.ec	Dylan Josue Ulloa Jaramill	C	3	9	Masculino	1	3	3	2	5	5	1	5	5	4	4	1	5	3	3	5	5	5	4	3	13	16	14	16	17	76	
12	5/27/2022 17:08:36	danielamunozrodriguez@uesfa.edu.ec	Daniela Nathaly Muñoz R	A	1	9	Femenino	2	5	5	1	4	4	1	2	4	4	1	1	1	4	4	4	4	3	5	3	15	11	7	16	15	64	
13	5/27/2022 17:12:53	luanbetancurmolina@uesfa.edu.ec	Juan Pablo Betancur Molin	C	3	9	Masculino	1	4	3	4	5	4	3	4	4	4	5	4	3	3	4	4	4	5	4	5	16	15	16	15	18	80	
14	5/27/2022 17:25:06	johnullojaramillo@uesfa.edu.ec	John Alexander Ulloa Jarar	A	1	9	Masculino	1	4	3	5	2	5	2	3	5	2	3	3	2	3	5	4	4	4	5	2	14	15	10	10	15	64	
15	5/27/2022 17:49:14	sonia_luisa31@hotmail.com	Valerie Kristhel Quevedo G	A	1	9	Femenino	2	3	3	4	3	3	3	3	3	5	5	3	3	5	5	5	5	5	5	5	13	12	16	20	20	81	
16	5/27/2022 19:15:57	lorenacandelariom@gmail.com	Ashley Nahira Castro Can	A	1	9	Femenino	2	4	4	3	5	3	2	3	4	3	2	3	3	4	4	3	4	4	4	4	16	12	10	14	16	68	
17	5/27/2022 19:36:23	katherinapareja55@outlook.com	Bianca Anahi Vélez Pareja	C	3	9	Femenino	2	4	4	4	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	4	4	4	3	3	15	10	10	13	14	62	
18	5/27/2022 19:45:54	lorenacandelariom@gmail.com	Nashley Ariana Castro Can	C	3	9	Femenino	2	4	4	3	5	5	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	5	4	4	16	15	13	15	17	76	
19	5/27/2022 19:46:36	scarletcarranzamorcho@uesfa.edu.ec	Scarlet Rafaela Carranza M	A	1	9	Femenino	2	1	4	1	4	3	4	3	5	4	4	2	2	5	5	5	5	5	5	5	10	15	12	15	20	77	
20	5/27/2022 21:51:22	emilyroblesramos@uesfa.edu.ec	Emily Camila Robles Ramo	A	1	9	Femenino	2	3	4	3	3	5	3	4	5	3	3	3	3	4	4	4	4	5	3	5	13	17	12	16	18	76	
21	5/28/2022 8:20:43	m-arevalo1974@hotmail.com	Marcia Cecilia Arevalo Péré	A	1	8	Masculino	1	4	3	2	4	2	1	3	3	4	3	4	3	2	3	4	3	4	4	3	13	9	14	12	15	63	
22	5/28/2022 8:01:51	monicasalinas@hotmail.com	Nathaly Nicole Vera Salina	C	3	9	Femenino	2	2	3	4	5	5	3	4	5	4	4	3	4	4	5	5	5	2	5	5	14	17	16	19	19	83	
23	5/28/2022 12:29:28	flavordrodriguezpazos@uesfa.edu.ec	Flavo Rodriguez	C	3	9	Masculino	1	5	3	4	1	4	4	2	4	3	4	2	4	4	5	4	4	5	4	4	13	14	13	17	17	74	
24	5/29/2022 13:56:12	shirleydmh@hotmail.com	Megan Valentina Torres Mo	C	3	9	Femenino	2	4	3	3	4	3	2	4	2	1	1	2	3	4	3	2	4	4	2	3	13	13	6	12	13	57	
25	5/29/2022 17:37:14	juanquiterrezvillacis@uesfa.edu.ec	Juan Pablo Gutiérrez Villac	A	1	8	Masculino	1	3	5	5	2	2	3	2	3	4	1	3	3	2	4	3	1	3	1	3	15	10	11	10	10	56	
26	5/29/2022 21:31:38	biancagomezasantos@uesfa.edu.ec	Bianca Gómez Santos	A	1	9	Femenino	2	2	5	3	1	3	1	1	3	1	3	2	1	3	1	3	2	4	3	3	11	8	7	9	13	48	
27	6/9/2022 18:58:43	taniaulucetty@gmail.com	Tania Mata Romero	B	2	9	Masculino	1	3	3	3	3	3	3	3	4	1	2	4	3	3	4	5	1	4	5	1	12	12	11	15	11	61	
28	6/9/2022 18:59:08	deysisanchez_ye@gmail.com	Eliana Rivas	B	2	9	Femenino	2	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	15	15	15	16	14	75	
29	6/9/2022 19:00:01	manuxi.tubay5@gmail.com	Victoria Pulgarin Tubay	C	3	9	Femenino	2	5	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	5	12	12	12	14	16	66	
30	6/9/2022 19:01:17	alex2_85@hotmail.com	Mila Ajitimbay	C	3	9	Femenino	2	4	4	4	4	2	4	4	3	3	2	2	2	3	4	3	4	5	2	5	16	14	10	12	16	68	
31	6/9/2022 19:02:08	marcavesconeira@gmail.com	María del Carmen Vasco N	C	3	9	Femenino	2	3	4	2	2	3	3	3	3	3	5	3	3	3	4	4	4	4	4	3	11	12	14	15	15	67	
32	6/9/2022 19:06:26	infodigitalorg@gmail.com	Mavra tuiven	B	2	8	Femenino	2	3	3	4	3	4	3	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	13	14	15	13	13	68	
33	6/9/2022 19:26:59	ma.belenpincaymateo@gmail.com	María Belén Pincay	A	1	8	Femenino	2	4	5	4	5	5	3	2	5	3	3	4	3	5	3	4	4	4	5	2	18	15	13	16	16	78	
34	6/9/2022 20:23:55	lemanda_mendez94@hotmail.com	Erica Méndez Ibarra	C	3	9	Femenino	2	3	4	5	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	4	4	4	3	4	3	15	14	12	15	14	70	
35	6/9/2022 21:03:45	gracepiquave2013@gmail.com	Grace marcela Piquave Go	C	3	8	Femenino	2	3	5	5	1	3	4	3	4	1	3	1	3	2	1	1	3	5	2	3	14	14	8	7	12	55	
36	6/12/2022 19:45:38	irpacheco1983@outlook.es	Mía Rivas	B	2	9	Femenino	2	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	15	15	14	16	14	74	
37	6/12/2022 19:51:15	p--vasquez-j@hotmail.com	Annabeth Pincay Vásquez	A	1	10	Femenino	2	4	2	4	2	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	12	14	12	15	15	68	
38	6/12/2022 20:10:32	camilaarevalogarcia@uesfa.edu.ec	Camila Alejandra Arévalo G	A	1	10	Femenino	2	1	1	3	5	3	1	3	1	1	3	1	1	3	2	2	1	3	3	4	10	8	6	8	12	44	
39	6/12/2022 20:20:51	camilagavilanesecron@uesfa.edu.ec	Camila Brigitte Gavilanes C	A	1	10	Femenino	2	3	3	5	5	5	5	4	5	5	5	3	3	3	5	5	5	5	5	5	16	19	16	18	20	89	
40	6/12/2022 20:24:52	marthycalle30@hotmail.com	Sabina Chacon calle	A	1	9	Femenino	2	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	5	4	4	4	4	4	4	13	13	12	16	16	70	
41	6/12/2022 20:32:21	dianamedinasanchez@uesfa.edu.ec	Diana Sofía Medina Sánche	A	1	8	Femenino	2	3	3	5	4	4	3	3	4	5	3	3	3	3	5	5	5	5	4	4	15	14	14	18	18	79	
42	6/12/2022 20:32:31	ameliamoransalazar@uesfa.edu.ec	Amelia Morán Salazar	A	1	10	Femenino	2	4	4	5	4	3	4	4	5	3	5	5	3	4	4	5	5	5	5	5	18	15	18	16	20	87	
43	6/12/2022 20:59:45	valenciandandro2011@gmail.com	Leandro Valencia	A	1	10	Masculino	1	3	2	4	4	5	3	3	4	1	2	1	2	2	3	3	2	2	3	3	13	14	6	10	10	53	
44	6/12/2022 21:04:36	lucianabravoituralde@uesfa.edu.ec	Luciana Isabela Bravo Iturra	A	1	10	Femenino	2	4	1	2	4	3	4	2	3	2	3	2	2	2	3	3	3	4	4	3	11	12	9	11	14	57	
45	6/12/2022 21:04:47	gabrielasimbananula@uesfa.edu.ec	Gabriela Nicolle Simbaña N	A	1	10	Femenino	2	4	3	5	4	3	5	3	4	2	3	3	3	5	5	5	4	5	4	2	16	15	11	19	14	75	

N°	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	Dimensión: Coordinación Motora	Dimensión: Coordinación Motora	Dimensión: Coordinación Motora	DISGRAFÍA MOTORA
1	3	3	2	3	3	3	3	1	2	2	3	3	3	3	3	2	4	2	5	1	3	1	1	1	5	5	1	5	25	29	22	76
2	3	4	4	3	3	3	4	4	5	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	2	3	3	3	5	5	4	4	36	32	29	97
3	1	1	3	3	2	1	4	4	4	2	3	4	3	2	5	5	4	2	4	2	4	2	4	2	5	2	2	4	25	34	25	84
4	1	1	2	1	2	1	1	1	5	1	5	5	1	2	5	1	5	1	5	1	5	2	2	2	5	1	3	4	16	31	24	71
5	1	1	2	4	3	3	3	3	2	3	3	3	1	2	1	4	4	4	3	3	2	3	2	3	5	5	3	3	25	27	27	79
6	2	2	3	3	3	1	3	1	3	3	3	3	1	2	4	2	3	3	3	1	3	3	3	3	5	5	4	4	24	25	30	79
7	1	1	2	4	1	1	1	1	3	3	1	1	1	1	4	1	5	1	4	2	4	2	4	3	4	5	2	5	18	21	29	68
8	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	2	4	26	31	26	83
9	4	4	3	3	3	2	5	2	5	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	2	4	3	3	3	3	5	3	3	34	31	27	92
10	2	3	3	3	3	3	4	2	4	2	3	5	3	2	4	1	4	1	4	1	4	2	3	3	3	5	3	4	29	28	29	86
11	1	1	3	4	1	1	4	3	4	1	3	5	3	3	5	3	4	1	4	2	4	3	4	1	4	4	4	2	23	33	26	82
12	4	3	3	3	1	3	3	3	4	2	5	5	4	3	4	3	4	1	3	1	3	1	1	1	4	3	4	3	29	33	20	82
13	1	1	2	4	3	2	4	2	3	3	3	3	2	2	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	5	1	3	2	25	31	25	81
14	3	1	1	5	1	1	3	3	1	1	5	2	1	4	3	4	3	4	1	3	3	4	2	4	2	3	3	3	22	27	23	72
15	1	1	1	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	1	5	5	5	1	5	1	5	1	3	3	5	5	1	5	23	31	28	82
16	3	3	4	2	3	3	4	3	4	4	4	2	4	5	2	3	3	4	2	4	2	4	3	3	4	3	3	3	33	33	25	91
17	3	3	2	5	5	4	5	3	2	4	3	3	1	2	3	3	3	3	4	2	3	2	4	3	4	5	3	3	36	27	27	90
18	2	3	1	4	2	2	4	3	3	3	2	2	2	3	4	4	4	2	4	2	4	2	2	2	3	5	2	4	25	29	26	80
19	1	1	1	5	1	1	5	1	4	1	5	5	1	5	5	1	5	1	5	1	5	1	5	3	5	4	3	3	21	34	29	84
20	1	1	3	3	1	1	3	4	3	3	1	5	3	1	5	4	5	1	4	2	4	2	2	2	5	1	2	4	23	31	22	76
21	4	3	4	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	4	4	3	3	3	30	29	25	84
22	1	1	1	4	1	1	5	1	3	3	2	3	1	2	5	4	4	1	4	1	5	1	3	2	5	1	1	5	21	27	23	71
23	2	2	3	3	1	1	2	2	3	1	4	3	2	2	3	3	4	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	20	28	24	72
24	3	3	4	1	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	2	2	4	4	3	3	33	34	24	91
25	3	3	2	4	1	1	4	1	3	2	3	1	3	2	4	2	4	2	4	1	3	2	2	2	5	5	3	2	24	26	24	74
26	1	1	2	3	1	1	1	1	4	3	1	1	2	1	4	4	4	1	4	2	3	2	3	1	4	1	3	3	18	24	20	62
27	1	1	3	5	2	4	4	4	4	4	4	5	5	5	3	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	1	1	32	45	32	109
28	3	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	4	5	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	4	3	36	39	29	104
29	5	3	3	3	1	1	5	1	3	3	3	5	1	1	5	1	5	1	4	2	4	2	4	4	5	2	4	3	28	28	28	84
30	1	1	2	3	2	2	5	2	3	3	3	3	2	1	5	5	5	2	5	1	3	2	2	2	5	3	2	4	24	32	23	79
31	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	2	4	2	3	3	2	4	4	4	3	4	28	33	27	88
32	2	2	2	4	1	1	4	2	3	3	2	2	2	1	4	3	4	2	4	2	3	3	2	3	3	3	3	5	24	26	25	75
33	1	1	3	3	1	1	3	1	5	1	5	5	1	1	5	3	4	2	1	2	4	3	5	5	5	5	5	5	20	29	37	86
34	2	2	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	2	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	24	28	24	76
35	1	1	2	4	2	2	4	2	4	2	1	1	1	1	5	4	5	1	5	1	4	2	3	1	5	1	5	2	24	25	23	72
36	3	4	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	2	3	1	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	3	29	23	19	71
37	2	2	2	4	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	4	4	4	2	4	2	4	2	4	4	4	4	1	5	24	29	28	81
38	2	3	3	3	1	1	1	2	3	1	4	3	3	1	3	3	5	1	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	20	29	22	71
39	1	1	2	4	1	1	5	1	1	1	5	5	1	1	5	5	5	1	5	1	5	1	2	1	5	5	1	5	18	34	25	77
40	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	2	3	30	29	25	84
41	1	1	3	3	1	1	2	2	2	2	2	3	2	2	4	1	3	1	4	1	4	1	1	1	5	5	3	5	18	23	25	66
42	3	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	2	5	3	4	2	4	2	3	2	3	2	5	2	2	4	32	33	23	88
43	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	22	21	19	62
44	4	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	4	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	2	4	3	3	3	28	28	24	80
45	3	3	3	2	3	1	3	3	2	2	3	2	3	3	2	1	2	3	2	4	3	2	1	2	4	4	3	3	25	25	22	72