



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Toma de decisiones y calidad educativa en instituciones
educativas del distrito de San Martín de Porres, Lima, 2022**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Maguiña Huerta, Leonarda Luz (ORCID: [0000-0002-0613-7994](https://orcid.org/0000-0002-0613-7994))

ASESOR:

Dr. Pérez Saavedra, Segundo Sigifredo (ORCID: [0000-0002-2366-6724](https://orcid.org/0000-0002-2366-6724))

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y calidad educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

A Dios, a mi madre Carmen e hijos quienes son la motivación para seguir adelante y ser perseverante en la culminación de mis estudios de maestría.

Agradecimientos

Agradecer a Dios por guiar mis pasos y emociones. A mi madre Carmen por su apoyo infinito e incondicional, por su sacrificio y fuerza, ella es y será a quien debo tanto en la vida. A mi esposo por su apoyo cada día. A mis hermosos hijos, Massiel y Joaquín, por regalarme sus sonrisas cada día. A mis hermanos, Elida y Demetrio, por el apoyo constante. A mis colegas y amigos por su solidaridad. Así también a los maestros que guiaron mi camino para la realización y culminación de mi trabajo de investigación.

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimientos.....	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
RESUMEN	vii
ABSTRACT	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	14
3.1. Tipo y diseño de investigación	14
3.2. Variable y operacionalización	14
3.3. Población, muestra y muestreo	15
3.4. Técnicas de instrumentos de recolección de datos	15
3.5. Procedimientos	16
3.6. Métodos de análisis de datos	17
3.7. Aspectos éticos.....	17
IV. RESULTADOS.....	18
V. DISCUSIÓN	24
VI. CONCLUSIONES	30
VII. RECOMENDACIONES.....	31
REFERENCIAS.....	32
ANEXOS.....	41

Índice de tablas

Tabla 1 Validez del contenido por juicio de expertos de los instrumentos	16
Tabla 2 Frecuencia y porcentaje de los niveles en referencia a la variable toma de decisiones	18
Tabla 3 Frecuencia y porcentaje de los niveles en referencia a las dimensiones de la variable toma de decisiones	19
Tabla 4 Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a la calidad educativa	20
Tabla 5 Frecuencia y porcentaje de los niveles en referencia a la dimensión calidad educativa	21
Tabla 6 Relación entre la toma de decisiones y la calidad educativa	22
Tabla 7 Relación entre la toma de decisiones y las dimensiones de la calidad educativa	23

Índice de figuras

Figura 1 Niveles porcentuales de la toma de decisiones.....	18
Figura 2 Niveles porcentuales de las dimensiones de la toma de decisiones	19
Figura 3 Niveles porcentuales de calidad educativa.....	20

RESUMEN

La presente investigación tuvo como problema general entender qué relación existe entre la toma de decisiones y la calidad educativa en instituciones educativas del distrito de San Martín de Porres y el objetivo general fue determinar la relación existente entre estas variables dentro de instituciones educativas del distrito de San Martín de Porres.

El estudio desarrollado es de tipo básico, con diseño no experimental, nivel descriptivo correlacional, con método hipotético deductivo y un enfoque cuantitativo. Además, la muestra censal estuvo conformada por 70 docentes de organizaciones educativas del distrito señalado; y cabe mencionar que la técnica aplicada fue la encuesta mientras que el instrumento seleccionado fue el cuestionario para las variables toma de decisiones y calidad educativa.

La investigación concluyó que, de acuerdo al objetivo general y a la prueba de Rho de Spearman ($r= 0.740$), existe una correlación significativa y positiva entre la toma de decisiones y la calidad educativa en instituciones educativas del distrito de San Martín de Porres, Lima, 2022.

Palabras clave: toma de decisiones, calidad, institución educativa.

ABSTRACT

The present investigation had as a general problem to understanding what relationship exists between decision making and educational quality in educational institutions of the district of San Martín de Porres and the general objective was to determine the relationship between these variables within educational institutions of the district of San Martín de Porres.

The developed study is of a basic type, with a non-experimental design, correlational descriptive level, a hypothetical-deductive method, and a quantitative approach. In addition, the census sample was made up of 70 teachers from educational organizations in the indicated district; and it is worth mentioning that the technique applied was the survey while the instrument selected is the questionnaire for the variables of decision-making and educational quality.

The research concluded that, according to the general objective and the Spearman's Rho test ($r= 0.740$), there is a significant and positive correlation between decision-making and educational quality in educational institutions in the district of San Martín de Porres, Lima, 2022.

Keywords: decision making, quality, educational institution.

I. INTRODUCCIÓN

En el entorno internacional, la toma de decisiones se denota como una gran problemática en diversos aspectos, en especial en la educación cuando se plantea la mejora de la misma; sin embargo, como señaló Álvaro (2021), no se toman las medidas correctivas necesarias y pertinentes. La educación se afecta y se debilita cuando los docentes no toman decisiones adecuadas y ello repercute en la calidad educativa y, por tanto, los estudiantes no logran los aprendizajes planteados ante la preocupación constante de enfrentar a un mundo más globalizado, competitivo y con altas demandas de acuerdo al entorno. Cabe resaltar que cambiar hábitos o mentalidades es hasta cierto punto algo que debe ser ajustado a la realidad o el contexto y puede estar plasmado en las legislaciones, pero la calidad educativa va más allá de liderar el cambio.

A nivel latinoamericano, Bravo (2021) sostuvo que la disminución de la calidad educativa se debe a los escasos pagos a los docentes y a la excesiva carga laboral que desanima a los mismos. Por otra parte, Álvaro (2021) indicó que el éxito de una educación de calidad no llega por completo a los sectores educativos de las diferentes regiones y ello se refleja en la desigualdad de los aprendizajes; así también, las inadecuadas decisiones y acciones de algunos entes educativos y docentes inciden en los bajos niveles de éxito de los aprendizajes, situación que no aporta a la calidad educativa.

De la misma forma, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE, 2017), advirtió que Latinoamérica presenta un crecimiento en el sector de educación privada, pero no necesariamente esto representa una mejora de la calidad educativa, pues a través de los años no se ha evaluado ni certificado este hecho.

En el Perú, se han realizado esfuerzos para lograr una educación que demuestre calidad para todos y todas; es un desafío distinto y difícil que exige a la administración pública atender las necesidades crecientes en aquellos espacios en donde se exige niveles de calidad más altos. Ante esto, entidades como la Unidad Estadística (UE) del Ministerio de Educación (Minedu, 2021) buscan explicar un panorama integral para conocer la realidad educativa peruana.

Cajas y Villalobos (2021) observaron que coexisten factores dentro de una organización educativa que no propician un ambiente adecuado para laborar y por tanto no se optimizan los niveles para el logro de una educación con eficacia y mejora de las competencias de aprendizaje en los estudiantes, tampoco se superan las expectativas ni los objetivos institucionales trazados en los tiempos establecidos, situaciones que dificultan el crecimiento y el prestigio institucional.

A nivel institucional, se apreció el incipiente desarrollo de una adecuada toma de decisiones de acuerdo a las necesidades de las instituciones porque no se distingue ni se analiza minuciosamente cada acción, y en algunas situaciones las emociones influyen de sobremanera. Además, se reflejó una deficiente comunicación entre los docentes y la dirección, así como mínimos aportes e ideas en torno a las gestiones que se toman sin la participación grupal. Seguido a esto, se debe mencionar que las funciones administrativas con deficiente gestión se verán plasmadas en una débil organización educativa que no cumple los objetivos institucionales.

El presente estudio contribuirá a la mejora del proceso de toma de decisiones en las organizaciones educativas y, por lo tanto, en la mejora de la calidad. Asimismo, fortalecerá el sistema educativo inicial de docentes en formación, ya que una óptima toma de decisiones se reflejará en la calidad educativa y en consecuencia en la educación del país, en el desarrollo social, económico y político.

Luego de analizar la problemática en el ámbito mundial, local e institucional, se planteó como problema a investigar: ¿qué relación existe entre la toma de decisiones y la calidad educativa en instituciones educativas del distrito de San Martín de Porres, Lima, 2022? Por consiguiente, los problemas específicos se desagregan: ¿qué relación existe entre la toma de decisiones y las dimensiones eficiencia, eficacia y pertenencia educativa?

La presente investigación se justificó en el aspecto teórico abordando diversas variables de estudio. La primera variable que aborda la toma de decisiones desde lo teórico aporta concepciones para vislumbrar la importancia que juega las buenas decisiones en la institución, fundamentando que las proposiciones educativas están centradas en ella y ante la demanda educativa exigen y se

direccionan a la calidad institucional. De la misma forma, el significado de calidad educativa se enfoca desde la perspectiva sociocrítica y está ligada a la construcción de las habilidades y los aprendizajes digitales.

Por otro lado, en lo práctico, diagnosticar las debilidades de la institución permitirá proponer alternativas de solución a los problemas detectados. Los líderes educativos reflexionarán, decidirán y actuarán de manera pertinente en relación con la envergadura de la toma de decisiones y su efecto en la calidad educativa. En cuanto al marco metodológico, se ha respetado los lineamientos de la investigación bajo el enfoque cuantitativo, se realizó la adaptación a los instrumentos para la evaluación de ambas variables de estudio y se ajustaron con el fin de recabar datos de la población a estudiar. Así mismo, se determinó la confiabilidad y la validez de los instrumentos con el propósito de lograr la autenticidad de los datos y las ulteriores conclusiones.

Una vez expresada la justificación del estudio de investigación, se detalló que el objetivo general es determinar la relación existente entre la toma de decisiones y la calidad educativa en instituciones educativas del distrito de San Martín de Porres, Lima, 2022. Sobre los objetivos específicos, estos consistieron en determinar la relación existente entre la toma de decisiones y las dimensiones indicadas. Por consiguiente, se definió como hipótesis general de la investigación que existe una relación significativa entre la toma de decisiones y la calidad educativa en instituciones educativas; mientras que como hipótesis específica se planteó que existe una relación entre la toma de decisiones y las dimensiones señaladas.

II. MARCO TEÓRICO

Dentro de la indagación que se realizó a diferentes trabajos de investigación para la variable de estudio *calidad educativa*, en el entorno internacional se encuentra la investigación realizada por Briones (2020) cuyo propósito fue establecer los elementos que inciden en la calidad educativa mediante el análisis de los estándares de desempeño docente para favorecer con una solución práctica al problema. La metodología usada fue la cualitativa y la cuantitativa aplicando el método empírico. La autora concluyó que la comunicación afectiva y efectiva es un factor importante entre los agentes educativos para lograr un buen ambiente en las instituciones educativas.

Por otro parte, Ochoa (2020) buscó el nivel de percepción de la toma de decisiones en maestros hacia los directivos en un estudio de tipo básico, descriptivo, cuantitativo y transversal, concluyendo que las variables estudiadas presentan un nivel de correlación regular entre ellas.

De igual forma, Valdiviezo (2019) desarrolló una investigación básica y cuantitativa cuyo objetivo fue determinar las singularidades que conectan la calidad educativa con las cualidades del educador, que posee el papel de líder con capacidad de transformación. La transversalidad de las variables, calidad y liderazgo transformacional, permite que el alcance de la investigación sea descriptivo y con un planteamiento que compara las variables. El autor concluyó que entre las variables calidad y liderazgo transformacional existe una relación.

En el texto de Aguilar (2018) se encontró el vínculo existente entre el liderazgo organizacional, la resolución de problemas en los docentes y la toma de decisiones. Este estudio de tipo básico, descriptivo correlacional, con diseño experimental y corte transversal, y de enfoque cuantitativo, concluyó que el nivel de correlación entre las tres variables es muy alto.

De manera similar, Vélez (2019) trató de determinar el nivel de relación entre la gestión administrativa y la calidad educativa en su estudio de enfoque cuantitativo, no experimental y de nivel correlacional, encontrando que la correlación entre estas variables es significativa.

En cuanto a Flores (2022), su exploración buscó el vínculo entre las habilidades directivas y la toma de decisiones en maestros. El estudio fue de tipo aplicado con un procedimiento hipotético deductivo, con enfoque cuantitativo y nivel correlacional, y de diseño no experimental. El autor resolvió que la relación entre sus variables fue positiva, significativa y alta.

Entre tanto, Suarez (2019) observó una correlación positiva media entre la gestión educativa y toma de decisiones según la percepción de los maestros. Este autor se valió de un estudio con metodología de enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, de tipo básico y de nivel descriptivo correlacional para obtener este resultado.

Con respecto a Jaramillo (2019), esta autora evaluó el vínculo entre el liderazgo pedagógico y la calidad educativa en una organización educativa de la ciudad de Machala, Ecuador. Su trabajo académico tuvo un enfoque cuantitativo, un diseño de investigación no experimental y un alcance descriptivo correlacional. Esta investigación concluyó que ambas variables sí tienen relación.

Para Álvaro (2020), la gestión educativa y la calidad educativa tienen una relación entre fuerte y moderada. Esta autora llegó a esa conclusión mediante su estudio de enfoque cuantitativo de tipo descriptivo correlacional.

No obstante, González (2020) analizó el vínculo entre el manejo de los conflictos en los directivos-docentes y docentes y la toma de decisiones. Su investigación tipo descriptiva correlacional causal y de diseño no experimental con enfoque cuantitativo permitió hallar una discrepancia entre las variables mencionadas dadas las respuestas de los directivos y los docentes.

De igual importancia, el estudio de Méndez (2019) buscó la relación entre la gestión institucional y la calidad educativa. Su investigación correlacional con diseño no experimental y método cuantitativo halló el vínculo entre esas variables.

En el Perú, la investigación de Campuzano (2020), de tipo descriptiva, causal y correlacional, con diseño no experimental y enfoque mixto, determinó que la toma de decisiones afecta importantemente en la administración de una entidad educativa. Por otro lado, Gómez (2017) indicó el vínculo significativo entre la gestión educativa en maestros y la toma de decisiones. Su trabajo académico de

tipo básico, de diseño experimental, correlacional y transversal, con enfoque cuantitativo, permitió llegar a esta conclusión.

En cambio, Palomino (2018) indicó la relación significativa existente entre la calidad educativa y la gestión pedagógica. Para esto realizó un trabajo con diseño descriptivo correlacional, enfoque cuantitativo no experimental y aplicando un método hipotético deductivo.

Asimismo, Mucha (2019) halló un vínculo positivo y significativo entre la toma de decisiones y la gestión administrativa cuando desarrolló su estudio de enfoque cuantitativo, correlacional y descriptivo. Lo mismo para Torres (2019) en su investigación de enfoque cuantitativo: el nexo entre el acompañamiento pedagógico del directivo y la calidad educativa es directo y significativo. Cabe resaltar que el estudio de Torres utilizó una metodología hipotética-deductiva con diseño no experimental, de tipo básica y nivel correlacional.

Por otra parte, Escriba (2018) sostuvo que existe una relación entre la calidad educativa y los procesos pedagógicos valiéndose de un estudio de diseño transversal correlacional, con enfoque cuantitativo y de un nivel correlacional. Finalmente, la conclusión del estudio determinó un vínculo muy alto entre ambas variables.

Ahora bien, estudio de Rosas (2021) precisó la relación entre la gestión educativa y la calidad educativa, para ello desarrolló una investigación de tipo básica, descriptiva-correlacional, de diseño no experimental transversal y con enfoque cuantitativo, encontrando que el vínculo entre estas variables era directo y significativo.

De igual importancia, Ferrel (2021) consideró la relación entre la gestión de la convivencia escolar y la calidad educativa, y empleó un estudio de enfoque cuantitativo, de tipo aplicado con diseño no experimental y nivel explicativo, que concluyó la existencia de una relación significativa, directa, positiva y moderada entre las variables estudiadas.

Mientras tanto, para Encalada (2019) existe un nexo entre el liderazgo directivo y la calidad educativa. Esto fue determinado mediante su investigación básica, descriptiva correlacional con diseño no experimental, de corte transversal y

de enfoque cuantitativo, por ello rechazó la hipótesis nula y aceptó la hipótesis de su estudio que remarcaba la relación entre esas variables.

Con respecto al vínculo entre las responsabilidades de gestión escolar y la calidad educativa de los maestros, Magro (2019) expresó que el nivel de correlación es muy alto entre estas variables y su relación es positiva, moderada y fuerte. Para obtener este resultado se valió de un estudio con una metodología descriptiva correlacional.

Denotar la relación existente entre la calidad educativa y la gestión del talento humano llevó a Duran (2020) a desarrollar una investigación de enfoque cuantitativo, básica, con un diseño descriptivo correlacional, demostrando la correlación significativa que hay entre estas variables de estudio.

De otro lado, Rodríguez Lau (2020) analizó la calidad educativa y el desempeño docente con el objetivo de establecer el valor correlacional entre estas variables. Para esto propuso una investigación de diseño correlacional, de enfoque cuantitativo, obteniendo como resultado una correlación moderada y significativa para estas variables.

Sin embargo, cabe resaltar el trabajo de Chávez (2020) que halló una correlación baja pero positiva entre el liderazgo pedagógico y la calidad educativa en los docentes. Para obtener esta conclusión desarrolló una investigación no experimental con diseño correlacional, descriptiva, de corte transversal y enfoque cuantitativo.

Es importante también mencionar la investigación de Aurazo (2021), que halló la relación significativa entre el desempeño docente y la calidad educativa bajo un estudio de enfoque metodológico cuantitativo y de diseño descriptivo correlacional.

A juicio de Carrillo (2019), mediante su investigación cuantitativa correlacional, halló un nexo entre la concordancia entre los directivos y los docentes para la implementación del PEI con el proceso de calidad educativa. Asimismo, Atencio (2022), encontró que la toma de decisiones presenta dominio considerable sobre la gestión administrativa de parte del personal académico y el personal

administrativo. La investigación que realizó fue descriptiva correlacional, donde resolvió que hay una influencia significativa entre las variables estudiadas.

Reyes (2021) también ejecutó una indagación académica con el fin de hallar una correlación entre la gestión administrativa del director y la calidad de la institución educativa que dirige. Su trabajo de tipo descriptivo relacional con enfoque cuantitativo y de diseño no experimental con procedimiento hipotético encontró cierto vínculo significativo entre estas variables.

Por otro lado, Quiliche (2019) señaló que el clima institucional tiene estrecha concordancia con la calidad educativa. Su estudio de tipo correlacional, diseño no experimental y de metodología cuantitativa determinó esto.

El trabajo de Ortega (2021) permite también denotar la correspondencia entre el trabajo colegiado y la calidad educativa docente en los niveles de educación primaria y secundaria. Esta investigación se puede definir como cuantitativa, descriptiva y correlacional, con un método científico de tipo aplicada.

En concordancia con la primera variable *toma de decisiones*, esta es considerada como un grupo de importantes ideas que conlleva una acción para lo cual se busca el éxito del plan. Como indicó Barco (2019), tomar decisiones es un proceso complejo, no siempre racional, pero sí intuitivo, donde las decisiones estratégicas se dan a través de la intuición. Asimismo, Barzaga-Sablón et al. (2019) asumieron que decidir implica configurar un entendimiento sobre algo incierto, tomar especificación sobre algo o apoyar a otro a que dilucide cierta resolución. *Decisión* es una palabra que implica la resolución de una cosa que presenta dos o más opciones. Asimismo, Álvarez (2021), describe la decisión como un proceso de elección entre varias alternativas en donde las organizaciones actuales desafían a escenarios inciertos y en constante cambio; siendo el caso contar de forma urgente con condiciones que garantice su continuidad en un contexto competitivo para tomar decisiones pertinentes, eficientes y eficaces.

Empleando las palabras de Amaya (2009), decidir es una habilidad fundamental e importante que debe poseer todo directivo para tomar las decisiones en cualquier momento de la vida y como tal se debe asumirla con responsabilidad. La decisión de manera intencional es un conjunto de pasos que se tiene en cuenta

al momento de resolver un problema, además es racional porque se genera a través de múltiples opciones.

Como explican Vega et al. (2021), la toma de decisiones se vincula estrechamente con la efectividad de un directivo y el logro organizacional, aunque preocupa la inexistencia de un instrumento medible que pueda valorar las habilidades directivas. El estudio realizado por estos autores obtuvo una configuración de tres factores: 1) reconocer y evaluar la información y las opciones; 2) reconocer los objetivos de la organización; y 3) las determinaciones precipitadas. Esta escala demostró tener propiedades de medición y cuantificación de los procesos psicológico, por tanto, fue un medio para obtener mediciones de la toma de decisiones en las instituciones. Considerando esto, la toma de decisiones se puede evaluar a partir de 1) definir el problema; 2) reconocer las probables opciones; 3) reconocer los efectos de cada opción; 4) analizar las opciones a partir del objetivo; 5) analizar la posibilidad de uno u otro resultado; y 6) elegir la mejor alternativa.

Para explicar la toma de decisiones existe una teoría que a partir de un modelo presenta las habilidades como una toma de decisiones proactivas (TDP) (Siebert y Kunz, 2016). Esta teoría establece a la toma de decisiones como un concepto que implica varias dimensiones. Su interpretación se vincula con las competencias de la conducta como reconocer los objetivos, las opciones, la información y la antelación de las consecuencias. Así también, la personalidad tiene un nexo con la toma de decisiones y aparece dos estilos: 1) una toma de decisiones proactiva y 2) una toma de decisiones reactiva.

Franklin y Krieger (2011) acordaron que los factores de complejidad, riesgo, certidumbre e incertidumbre conducen a la toma de decisiones, y frente a ello existen los siguientes tipos de decisiones: de rutina, de adaptación y las innovadoras. Las decisiones de rutina son tomadas sin ninguna precaución y determinadas según la situación presentada; el segundo tipo se dan con factores distintos a la realidad o contextualizados; y por último, las decisiones innovadoras son dadas gracias al uso de la creatividad y el ingenio, además destacan a diferencia de las demás porque presentan el ideal en cuanto a la toma de decisiones con éxito. Se debe aclarar que en una toma de decisiones se combinan

experiencias con conocimientos, asimismo, destrezas y competencias, las cuales fomentan situaciones con un trabajo colegiado, participativo, activo y cooperativo, y en donde se promueve el espíritu colaborador de grupo, la contribución de todos y su participación activa. Así también se sugiere utilizar información ágil y certera para evaluar mediante la reflexión de las acciones tomadas y subsanar los desaciertos con miras a implementar un plan de mejora. Una de las formas de promover la toma de decisiones es con creatividad e innovación cuando se identifican los problemas y las necesidades, y se reconocen las diversas opciones que pueden contribuir a desarrollar nuevos cursos de acción.

Tanto la toma de decisiones grupal como individual presentan una diferencia que se manifiesta en la interrelación social del procedimiento. Para algunas situaciones la toma de decisiones grupales será un pasivo y en otras será un activo. El acierto estará en el descubrimiento del tiempo (cuándo) y la forma (cómo) convenientes para la invitación grupal a participar dentro de una toma de decisiones. Si se diera el caso que la decisión sea tomada individualmente o en equipo, esta se reflejará cuando los individuos pongan en práctica su compromiso y se involucren en las decisiones que se hayan tomado de forma consensuada, voluntaria y sin presiones de ningún tipo. Por ello, se concluye que una decisión individual o grupal no es mejor o superior que la otra, sino que lo importante es la participación idónea del equipo de trabajo que participa en el proceso.

La teoría escogida para la variable se vincula con Torlak et al. (2021), con la eficacia en el proceso de la toma de decisiones mediante la responsabilidad compartida, las diversas ideas, los conocimientos y las experiencias que apoyan el aumento de la implicación individual, la autonomía y la responsabilidad que salvaguarda el crecimiento y el aprendizaje.

Para el presente trabajo de estudio se tomó en consideración las dimensiones de la toma de decisiones bajo la propuesta de Galdós (2013). Las sinopsis o esquemas mentales (como relatos, iconografías o generalidades) determinan la modificación de creencias, la forma de interactuar socialmente y el valor tanto moral como social de las oportunas decisiones y la toma de decisiones grupales o en equipo, lo que compromete un agudo grado de claridad de la información, específicamente en los espacios de trabajo con los empleados de la

organización, impulsados por las diferencias, la diversidad o el descontento, sin autorizar que otros tomen determinaciones por ellos. Estos procedimientos son característicos en un ambiente que requiere y suscita modificaciones y progresos mediante recursos o diferentes propiedades en los productos. Por otra parte, el tomar decisiones es una manera eficaz que considera elementos subjetivos y neutrales, por ende, las determinaciones individuales o grupales suscitarán compromisos específicos para lograr los planes fijados en la organización.

También Quintana (2018) puntualizó que para lograr la conformación intersectorial y asegurar la calidad de la educación será necesario la incorporación de políticas públicas, a su vez será muy importante la gestión escolar. La calidad educativa pasa por procesos, evaluaciones y rigurosas pruebas estandarizadas donde será mermada debido a la falta de reconocimiento como tal para llegar realmente a un cambio o beneficio en la calidad de la educación.

De igual manera, Cedillo et al. (2020) la calidad educativa es cumplir los estándares muy altos a las exigencias. La calidad busca lograr los objetivos que se fijan a corto, mediano y largo plazo con miras al perfeccionamiento y a la expectativa de todos los grupos que participaron en ella, así como el uso eficiente y pertinente de los recursos y el logro de aprendizaje de los estudiantes.

Para Carpio et al. (2020), la calidad será reconocida cuando la sociedad del conocimiento sufra un cambio o transformación y se vea reflejada en los currículos y en las organizaciones de educación. Las demandas de la ciencia y los avances tecnológicos propios de esta era globalizada influyen en los planes educativos, específicamente en los niveles de calidad, dentro de un contexto en donde la competitividad es latente en todos los aspectos del ser humano. De aquí que la eficacia se refiera al éxito de los objetivos en un plazo próximo y con medios que satisfagan las necesidades suficientes para la formación de profesionales con altas expectativas de superación personal y profesional.

La calidad se podría asociar con la eficacia, por tanto, una educación con calidad lograría que los estudiantes alcancen los objetivos que se propusieron en los inicios del año escolar. Entre tanto, la calidad se propone lograr un aprendizaje efectivo durante el quehacer educativo. Bajo otra mirada, la calidad envuelve una

medida de exigencia alta en los temas dentro de los currículos escolares y los proyectos de educación, asimismo, exige una adecuada congruencia en el ámbito de la demanda laboral.

Por ende, la calidad educativa debe garantizar que los contenidos contribuyan a la realización de los propósitos del alumno y entregarle al mismo tiempo insumos con el fin de realizarlos adecuadamente en cualquier aspecto de su entorno social. Se concluye entonces que una educación con calidad tendrá un adecuado espacio físico para los aprendizajes, un grupo de maestros preparados para las tareas educativas, excelentes insumos pedagógicos y apropiadas tácticas didácticas.

De forma similar, Huapaya (2019) señaló que la mejora continua debe ser afrontada bajo una mirada de planificación, acción, verificación y actuación (PHVA). Situación que dará paso a que las organizaciones de educación trabajen de forma colegiada y planifiquen el proyecto educativo institucional (PEI), así podrán cumplir con lo establecido y volver a tomar acción a través de la subsanación de las posibles fallas encontradas, y realizar las correcciones adecuadas, desarrollando una secuencia de objetivos y metas contemplados en el PEI de acuerdo a una visión de mejoramiento continuo para lograr una gestión educativa exitosa, y a su vez, lograr el desarrollo de la mejora continua en las instituciones. Por lo tanto, será importante implementar un liderazgo transformacional que promueva la gestión por procesos. Esto implica que el grupo directivo de la organización deberá tomar la dirección del ente educativo bajo una gerencia horizontal con el fin de promover cambios educativos.

En lo que respecta a la variable *calidad educativa*, Leyva (2020) mencionó que se trata del valor que se le da a un trabajo o tarea que se desea lograr a través de lineamientos establecidos para alcanzar el éxito. Asimismo, Vásquez (2013) definió a la calidad como un grupo de elementos que poseen una circunstancia propia y determinante en una entidad, la cual está vinculada de forma organizada. Por su parte, Torres (2018) comentó que la calidad es la satisfacción de una necesidad del individuo, un deseo o una expectativa, juicios que se hacen al respecto de representaciones del mundo cotidiano. Estos tienen una capacidad inherente dada su naturaleza y su grado. Así también, Pino y Castaño (2019)

describieron la calidad como un proceso continuo donde se va perfeccionando y mejorando, en este caso las organizaciones educativas, las cuales persiguen el objetivo de dar solución eficientemente a las necesidades de la comunidad. Además, Pérez y López (2018) la entienden como la apropiación de información valiosa para los jóvenes, así como para fomentar sus destrezas.

Para la variable *calidad educativa*, Leyva (2020) sostuvo que la eficiencia educativa simboliza la competencia para conseguir un resultado con perspectiva a través de la ejecución de actos educacionales que optimicen y afirmen el futuro de los escolares. En cuanto a la segunda dimensión, *eficacia educativa*, el autor mencionó que se trata de la búsqueda del nivel de éxito de cumplir las metas en lo pedagógico dentro de los centros educativos, mediante las acciones, coordinaciones y operaciones que despliega el director con la cooperación de los maestros.

Por último, la tercera dimensión, *pertinencia educativa*, determina la calidad en toda forma y está ligada directamente a las variadas acciones del desarrollo institucional. Lozano et al. (2021) indicaron que las competencias socioemocionales contribuyen en la toma de decisiones y por tanto son un gran aporte para mejorar la calidad educativa en los aspectos investigativos y educativos.

Sin embargo, para Avalos (2021), la permanencia de la calidad educativa dependerá de la aceptación de los cambios, la flexibilidad y el reto de asumir nuevas experiencias, para lo cual se deben sumar los agentes educativos y estar inmersas las emociones, las diferentes maneras de comunicación, el aprender y el reaprender, y demostrar las destrezas y las habilidades. Los docentes deberán ser capaces de realizar una debida autogestión de su formación y, por consiguiente, tomar las decisiones pertinentes que les permitan mejorar su praxis y como resultado obtener el éxito de los aprendizajes de los alumnos.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

El tipo de investigación que se llevó a cabo fue básico; se indagó sobre teorías y perspectivas teóricas que permiten examinar y demostrar los fenómenos estudiados sin el objetivo de hacerlo práctico. El nivel es correlacional dado que la relación que existe entre los hechos, los conceptos y las variables es real y lógica, es decir, establece relaciones entre estos elementos y presenta correlación (Sampieri, 2018). El diseño es no experimental, puesto que las variables no son manipulables (Quintana, 2018), y transversal, porque se tomó la información de las variables en una sola ocasión.

Se optó por un enfoque cuantitativo; según Arroyo (2020), en este enfoque se puede observar los fenómenos a través de procedimientos cuantitativos, lo que constituye una visión particular del hecho, de la misma forma este aspecto facilita medir los resultados.

El procedimiento escogido fue el hipotético deductivo, por tanto, se expresaron las hipótesis de los fenómenos contemplados y a través de técnicas lógicas y deductivas se alcanzaron las conclusiones (Niño, 2011).

3.2. Variable y operacionalización

Respecto a la variable *toma de decisiones*, Galdós (2013) argumentó que es la oportunidad de elegir entre un acierto o un desacierto que decae en el éxito o el fracaso del mismo. Operacionalmente, esta variable presenta las dimensiones individual y en equipo, que presentan 10 enunciados por cada una con un total de 20 ítems. Esta variable se mide con el instrumento de escala ordinal tipo Likert.

Con el fin de recolectar datos se usó una encuesta a través de un cuestionario como instrumento de valoración, con una frecuencia de realización que fluctúa entre siempre, casi siempre, a veces, casi nunca, y nunca. Además, se consideró dos dimensiones de estudio, toma de decisiones individual que incluye el raciocinio inteligente, las decisiones acertadas y la intuición lógica; y la dimensión toma de decisiones en equipo, esta considera a la excelencia del desempeño en equipo y el carisma trascendente.

Por otra parte, Leyva (2020) definió la variable *calidad educativa* como el valor que se le da a un trabajo o tarea que se desea lograr a través de lineamientos establecidos para alcanzar el éxito. Operacionalmente, se observó esta variable mediante tres dimensiones (eficiencia, eficacia y pertinencia), siete indicadores y además con un total de 21 ítems. La variable calidad educativa se midió a través de encuestas con el uso de un cuestionario que comprendía las tres dimensiones, considerando respuestas con una frecuencia de realización que fluctuaba entre siempre, casi siempre, a veces, casi nunca, y nunca. Asimismo, se consideró las dimensiones eficiencia educativa, eficacia educativa y pertinencia educativa. La primera de estas dimensiones incluye la utilización de los recursos, el acceso a los mismos y la orientación hacia el logro; la segunda dimensión contiene el éxito de los aprendizajes, el cumplimiento de los objetivos y la continuidad del logro; por último, la tercera dimensión comprende el enfoque pedagógico, la adaptación al contexto y la adaptación a los estudiantes.

3.3. Población, muestra y muestreo

Behar (2018) sostuvo que la población es el total de casos semejantes con un conjunto de especificaciones dadas en las cuales se define el grupo de investigados. En el presente estudio colaboraron 70 maestros (población censal) de las instituciones educativas estudiadas.

En esta investigación no se tomó en cuenta la muestra ni muestreo ya que es una investigación censal.

3.4. Técnicas de instrumentos de recolección de datos

La encuesta fue la técnica escogida para esta investigación. Sobre esto, Vara (2012) señaló que se utiliza para recabar datos e información de una realidad o fenómeno que se desea analizar.

El otro instrumento usado fue el cuestionario. Pimienta y De la Orden (2017) indicaron que este instrumento es un conjunto de preguntas que sirve para obtener información pertinente sobre los fenómenos de estudio o la realidad. El cuestionario de la variable 1 (toma de decisiones) se conformó por dos dimensiones, individual y en equipo, con 20 interrogantes; mientras que el cuestionario de la variable 2

(calidad educativa) se conformó por tres dimensiones, eficiencia, eficacia y pertinencia, de 21 interrogantes.

Según Moreno (2005), la validez permite la verificación del contenido y se relaciona directamente con lo que se va a medir. Se le considera como un grupo específico puesto que alude a un objetivo en específico y a una particular agrupación de sujetos.

La validación se llevó a cabo a través del juicio de expertos. Los validadores que indicaron y analizaron la pertinencia, la claridad y la relevancia de la matriz de operacionalización fueron tres (ver Anexo 1).

Tabla 1

Validez del contenido por juicio de expertos de los instrumentos

N°	Grado académico	Expertos	Resultado
1	Doctora	Medina Villanueva, Doris	Aplicable
2	Magíster	Huaman Flores, María Esther	Aplicable
3	Magíster	Huayanay Marcos, Rosario Noemí	Aplicable

Por su parte, la confiabilidad determina que todas las veces que el instrumento sea aplicado los resultados serán siempre similares.

Así pues, la utilización del estadístico de Alpha Cronbach determinó la confiabilidad de cada instrumento, por esa razón se realizó una prueba piloto a 10 maestros con singularidades parecidas a la muestra, lo cual permitió conseguir resultados claros en los dos cuestionarios: un 0.76 en la variable *toma de decisiones* y un 0.94 en la variable *calidad educativa* (ver Anexo 8).

3.5. Procedimientos

Efectuado el diseño y la validación de los instrumentos para la investigación, se realizó una encuesta a maestros de las organizaciones educativas del distrito de

San Martín de Porres; a su vez se solicitó la autorización para aplicar la encuesta, la cual estaba contenida en dos cuestionarios de Google Form. Estos cuestionarios fueron enviados de manera virtual y mediante la descarga en formato Excel se tendrá disponible un banco de datos que será procesado con el software SPSS 24 y la tabulación correspondiente.

3.6. Métodos de análisis de datos

En el tratamiento y la evaluación de la información recabada se usó el software SPSS 24, tanto en tablas, gráficos, en el análisis inferencial, como en los porcentajes. Esto con el fin de cotejar las hipótesis esbozadas y configurar la conexión entre las variables. Asimismo, se usó el Rho de Spearman, un tipo de prueba no paramétrica. Para la investigación se encuestó a 70 docentes, los cuales respondieron a los dos cuestionarios mencionados en el apartado de procedimientos. Estos cuestionarios fueron enviados virtualmente por medio de una encuesta a través de Google Form.

3.7. Aspectos éticos

La ética es un tema fundamental en esta investigación pues se tomó el principio de confidencialidad frente a la población estudiada. Así también, se gestionó una serie de documentos que avalan la seriedad de la misma ante la Universidad César Vallejo; y ante las personas encuestadas, se consideró las normativas y los estatutos de la institución. Las fuentes y las referencias son presentadas con respeto al autor y a la propiedad intelectual señalada por la ley.

IV. RESULTADOS

Resultados descriptivos

Tabla 2

Frecuencia y porcentaje de los niveles en referencia a la variable toma de decisiones

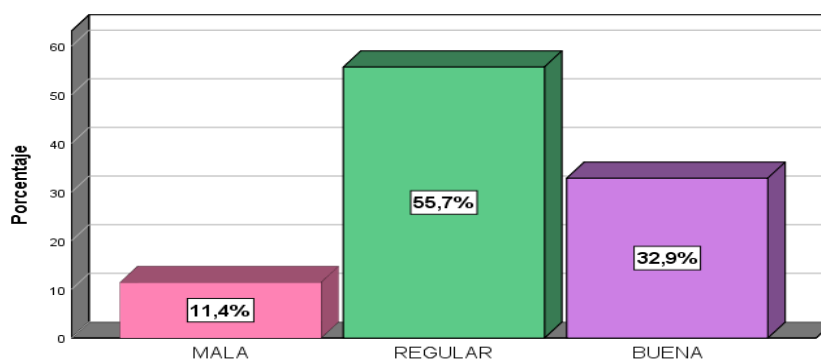
		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Mala	8	11.4
	Regular	39	55.7
	Buena	23	32.9
	Total	70	100.0

Nota. Elaboración propia, 2022.

Según la Tabla 2, en cuanto a la variable *toma de decisiones* de los docentes encuestados de una organización educativa, se observa que un 11.4 % (ocho docentes) se encuentra en el rango “mala”, seguido de un 55.7 % (39 docentes) que se identificó con el rango “regular” y por último el 32.9 % (23 docentes) que se halló en el rango “buena”. Se deduce, entonces, una predominancia del nivel regular.

Figura 1

Niveles porcentuales de la toma de decisiones



Nota. Elaboración propia, 2022.

Tabla 3

Frecuencia y porcentaje de los niveles en referencia a las dimensiones de la variable toma de decisiones

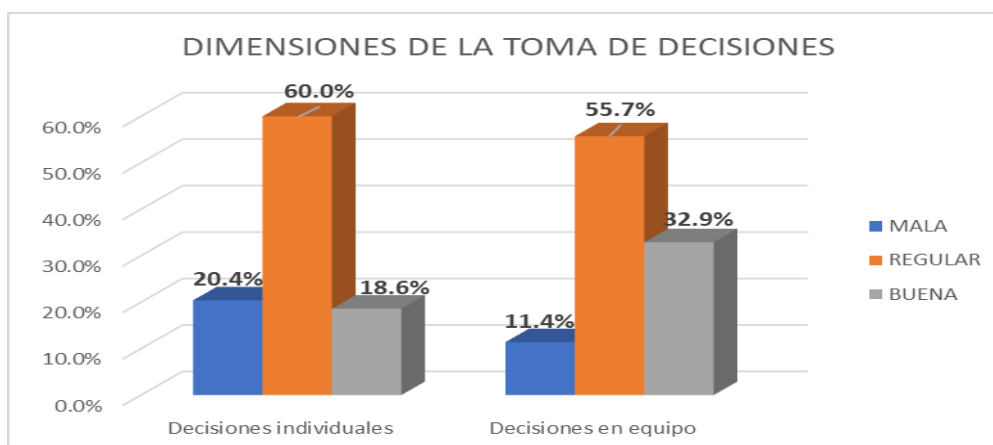
Niveles	Decisiones individuales		Decisiones en equipo	
	f	%	f	%
Mala	15	20.4 %	8	11.4 %
Regular	42	60.0 %	39	55.7 %
Buena	13	18.6 %	23	32.9 %
Total	70	100 %	70	100 %

Nota. Elaboración propia, 2022.

En la Tabla 3, para la dimensión *decisiones individuales* de los docentes encuestados de una institución educativa, se observa que un 20.4 % (15 docentes) se encuentra en el rango “mala”, seguido de un considerable 60 % (42 docentes) que se identificó con el rango “regular” y por último el 18.6 % (13 docentes) que se reconoció dentro del rango “buena”. Así también, se advierte de esta tabla que para la dimensión *decisiones en equipo*, el 11.4 % (ocho docentes) se encuentra en el rango “mala”, el 50.7 % (39 docentes) se identificó en el rango “regular” y el 32.9 % (23 docentes) se ubicó en el rango “buena”. Se deduce que el nivel regular es el predominante en la toma de decisiones.

Figura 2

Niveles porcentuales de las dimensiones de la toma de decisiones



Nota. Elaboración propia, 2022.

Tabla 4

Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a la calidad educativa

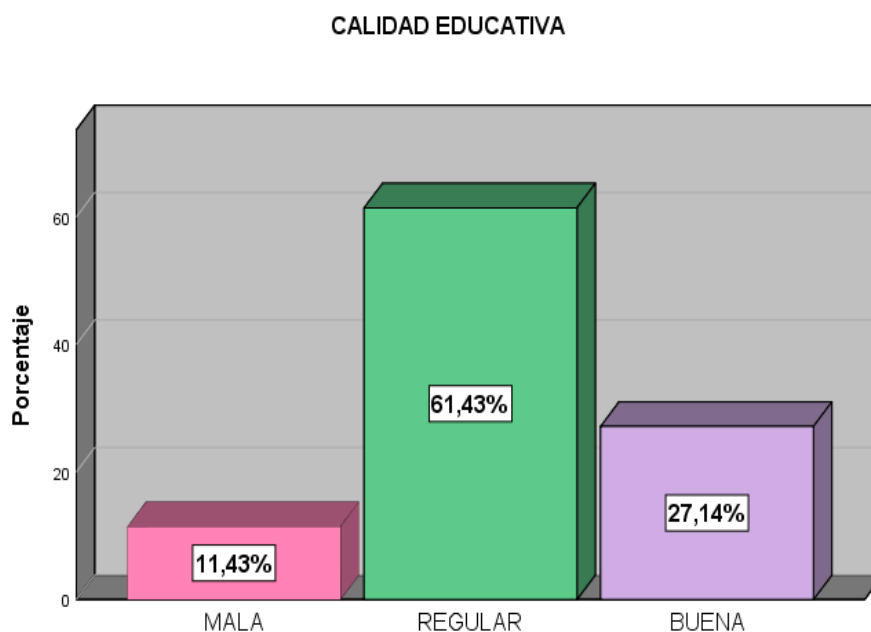
		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Mala	8	11.4
	Regular	43	61.4
	Buena	19	27.1
	Total	70	100.0

Nota. Elaboración propia, 2022.

De la Tabla 4, para la variable *calidad educativa* de los docentes encuestados de una institución educativa, se nota que el 11.4 % (ocho docentes) se halla dentro del rango “mala”, el 61.4 % (43 docentes) se encuentra en el rango “regular” y el 27.1 % (19 docentes) se identificó con el rango “buena”. En este caso, el nivel predominante es el regular.

Figura 3

Niveles porcentuales de calidad educativa



Nota. Elaboración propia, 2022.

Tabla 5

Frecuencia y porcentaje de los niveles en referencia a la dimensión calidad educativa

Niveles	Eficiencia educativa		Eficacia educativa		Pertinencia educativa	
	f	%	f	%	f	%
Mala	6	8.6 %	12	17.2 %	14	20.0 %
Regular	45	64.3 %	39	55.7 %	45	64.3 %
Buena	19	27.1 %	19	27.1 %	11	15.7 %
Total	70	100 %	70	100 %	70	100 %

Nota. Elaboración propia, 2022.

Para la dimensión *eficiencia educativa* de los docentes encuestados de una organización educativa, en la Tabla 5 se resalta que el 8.6 % (seis docentes) se halla dentro del rango “mala”, le sigue el 64.3 % (45 docentes) en el rango “regular” y el 27.1 % (19 docentes) en el rango “buena”. También se denota de esta tabla que para la dimensión *eficacia educativa* el 17.2 % (12 docentes) se encuentra en el rango “mala”, el 55.7 % (39 docentes) en el rango “regular” y el 27.1 % (19 docentes) está en el rango “buena”. Por último, para la dimensión *pertinencia educativa*, el 20 % (14 docentes) se ubica dentro del rango “mala”, un considerable 64.3 % (45 docentes) en el rango “regular” y el 15.7 % (11 docentes) está en el rango “buena”. De esto, se desprende que el nivel regular predomina en la calidad educativa.

Contrastación de hipótesis

Prueba de hipótesis

Hipótesis general.

H₀: No se encuentra una relación entre la toma de decisiones y la calidad educativa en instituciones educativas del distrito de San Martín de Porres, Lima, 2022.

H_a: Existe una relación significativa entre la toma de decisiones y la calidad educativa en instituciones educativas del distrito de San Martín de Porres, Lima, 2022.

Tabla 6

Relación entre la toma de decisiones y la calidad educativa

Prueba	Variables		Toma de decisiones	Calidad educativa
Rho de Spearman	Toma de decisiones	Coeficiente de correlación	1.000	.740**
		Sig. (bilateral)	.	.000
		N	70	70
	Calidad educativa	Coeficiente de correlación	.740**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	.
		N	70	70

Nota. ** Correlación estadísticamente significativa en el nivel 0.01 (bilateral).

Elaboración propia, 2022.

Se puede apreciar en la Tabla 6 que la relación entre la calidad educativa y la toma de decisiones es directa, alta ($r = 0.740$) y significativa (Sig. Bilateral = $0.000 < 0.05$). Se refuta la hipótesis nula obteniéndose que, si el nivel de toma de decisiones se manifiesta de manera regular, la calidad educativa será percibida de la misma manera.

Hipótesis específicas.

H₀: No se encuentra una relación significativa entre la toma de decisiones y la eficiencia, la eficacia y la pertinencia educativa en instituciones educativas del distrito de San Martín de Porres, Lima, 2022.

H_a: Existe una relación significativa entre la toma de decisiones y la eficiencia, la eficacia y la pertinencia educativa en instituciones educativas del distrito de San Martín de Porres, Lima, 2022.

Tabla 7*Relación entre la toma de decisiones y las dimensiones de la calidad educativa*

Prueba	Dimensiones		Toma de decisiones
Rho de Spearman	Eficiencia educativa	Coeficiente de correlación	.710**
		Sig. (bilateral)	0.000
		N	70
	Eficacia educativa	Coeficiente de correlación	.714**
		Sig. (bilateral)	0.000
		N	70
	Pertinencia educativa	Coeficiente de correlación	.621**
		Sig. (bilateral)	0.000
		N	70

Nota. ** Correlación estadísticamente significativa en el nivel 0.01 (bilateral).

Elaboración propia, 2022.

Sobre la Tabla 7, la relación entre la toma de decisiones y la eficiencia educativa es directa, alta ($r=0.710$) y significativa (Sig. Bilateral = $0.000 < 0.05$), por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula. Del mismo modo, en esta misma tabla se nota que la relación entre la toma de decisiones y la eficacia educativa es directa, alta ($r=0.714$) y significativa ($p=0.000 < 0.05$), razón por la cual la hipótesis nula también es refutada. Finalmente, se observa que la relación entre la pertinencia educativa y la toma de decisiones es directa, moderado ($r=0.621$) y significativo ($p=0.000 < 0.05$), de manera que la hipótesis nula es rebatida. Se concluye así que, si el nivel de toma de decisiones se manifiesta de manera regular, la eficiencia, la eficacia y la pertinencia educativa serán percibidas de la misma manera.

V. DISCUSIÓN

De acuerdo a los hallazgos y al estudio de las variables, se toman los objetivos de la investigación como referentes para el desarrollo de la discusión, considerando que el objetivo general fue hallar la relación entre la toma de decisiones y la calidad educativa en las organizaciones educativas analizadas. Los resultados de contrastar las hipótesis indican que los niveles de la toma de decisiones se relacionan con la calidad educativa.

Conforme a los resultados descriptivos de la variable toma de decisiones y sus respectivas dimensiones, se obtuvo que el 55.7 % se ubica en el rango regular; mientras que en la variable calidad educativa y sus respectivas dimensiones, el 61.4 % se halla en el rango regular. Estos dos resultados confirman lo señalado en el planteamiento del problema: no se desarrolla una adecuada toma de decisiones de acuerdo a las necesidades debido a que no se escucha ni se analiza minuciosamente cada acción y en algunas situaciones las emociones se imponen, además los docentes mantienen una deficiente comunicación con la dirección y, por ende, hay un mínimo de aportes e ideas en torno a las gestiones, sin la participación grupal de los actores educativos. Añadido a esto, es importante mencionar que las funciones administrativas con deficiente gestión se verán plasmadas en una débil organización educativa que no cumplirá los objetivos institucionales.

Es preocupante que el rango regular sea el predominante, esto denota que las instituciones educativas presentan ciertos momentos en donde no se da paso a la racionalidad para tomar decisiones, por tanto, se exhiben las faltas de criterio, las decisiones tomadas al azar y sin intuición lógica, situaciones que repercuten luego en la calidad educativa de estas organizaciones y en el logro de aprendizajes de los educandos.

Por otro lado, se resalta que un 32.9 % de docentes indicó que la toma de decisiones es buena pues ayuda al grupo de operaciones educativas, a lograr las metas y los objetivos.

Cabe puntualizar que los resultados conseguidos se respaldan en la data que proviene de un análisis; no obstante, estos datos tendrían un desnivel ya que

los cuestionarios de las encuestas podrían haberse completado sin mucha sinceridad debido a la falta de tiempo o interés. Asimismo, la adecuación del instrumento sobre la toma de decisiones se complementará el análisis de las acciones tácticas que se realizarán en la organización con la finalidad de conseguir la data que se proyecten en acciones que consoliden su realización.

Con respecto a la hipótesis general, se reveló que hay una relación significativa y positiva entre las variables toma de decisiones y calidad educativa en las instituciones estudiadas; por lo tanto, el resultado es fundamental pues define que, ante una óptima toma de decisiones, la calidad educativa también será óptima, según la consideración de los docentes. Lo encontrado coincide con la investigación desarrollada por Valdiviezo (2019), quien determinó que estas dos variables presentan una relación muy buena; además señaló que el liderazgo pedagógico se demuestra cuando el profesional se capacita oportunamente y busca el perfeccionamiento y la constante innovación, por tanto, se convierte en un ente proactivo y no reactivo que se adapta a los cambios permanentes con un óptimo deseo de trabajo en equipo, dando lo mejor de sí dentro de la organización educativa a la que pertenece. De forma similar, Jaramillo (2019) manifestó que hay un vínculo positivo entre las variables y por ello sugiere planificar, coordinar y evaluar la enseñanza con el currículo para optimizar el liderazgo pedagógico, así como la calidad educativa, de esta manera el éxito de los propósitos institucionales se obtendrá a través de pasos sistematizados que aseguren la calidad educativa y la constante mejora continua.

Asimismo, Álvarez (2021) mencionó que actualmente las organizaciones desafían escenarios inciertos y en constante cambio, de manera que la toma de decisiones se presenta como un proceso de elección entre varias opciones que permite garantizar la continuidad de estas instituciones dentro del contexto competitivo. Por esta razón, para la óptima toma de decisiones en los organismos educativos será necesario aplicar la eficiencia, la eficacia y la pertinencia en el quehacer pedagógico, a fin de alcanzar los logros institucionales establecidos, los mismos que se reflejarán en una excelente calidad educativa que estará en mejora continua.

En cuanto a la primera hipótesis específica, se encontró un vínculo significativo y regular entre la dimensión eficiencia educativa y la toma de decisiones en los establecimientos educativos estudiados. Este resultado coincide con la investigación de Gómez (2017), en donde se señala la relación relevante y alta entre sus variables, así que para este autor una acertada toma de decisiones contribuye al desarrollo institucional con asertividad y sugiere priorizar los objetivos estratégicos de manera consensuada y pertinente con miras a la mejora educativa, la cual recae en una buena calidad educativa para provecho de los educandos y la comunidad educativa. Igualmente, Cedillo et al. (2020) fundamentaron que el proyecto de la calidad educativa conlleva superar altos objetivos que serán alcanzados en la medida que las acciones a considerar sean pertinentes y eficientes. En resumen, tanto los resultados del estudio mencionado como de la presente investigación desarrollada explican por qué la eficiencia merece suma importancia. Se debe entender que la eficiencia está asociada con la toma de decisiones, por tanto, el trabajo participativo y colaborativo son fundamentales para el éxito de los propósitos y para poner en práctica todas las habilidades que disponen los docentes.

Respecto a la segunda hipótesis específica, se encontró un vínculo significativo y alto entre la dimensión eficacia y la toma de decisiones en el establecimiento educativo. Este hallazgo coincide con los resultados del estudio de Suarez (2019), quien señaló que hay un vínculo positivo y significativo entre las variables, por lo que, si no se estructura las acciones de administración de los bienes económicos y humanos de la institución, entonces se afectará la toma de decisiones. Esta investigación concluye que tomar decisiones implica asumir el liderazgo y compromisos con toda la comunidad del entorno educativo. Algo similar ocurre en los resultados de la investigación de Aguilar (2018), donde se indicó que la toma de decisiones involucra una autoevaluación en torno a los propósitos de corto, mediano y largo plazo, y a la misma vez permite una reformulación sensata y cuidadosa.

Estas concordancias se explicaron desde las formulaciones de Vega-Valero et al. (2021), quienes manifestaron que la efectividad de un directivo y el logro organizacional están estrechamente relacionados con la toma de decisiones, lo que

implica reconocer y evaluar la información y las opciones, los objetivos de la organización y las determinaciones precipitadas. Esta escala demostró poseer propiedades de medición y cuantificación de los procesos psicológicos. Por ende, el hallazgo de esta hipótesis específica encaja con lo obtenido en el estudio mencionado: en el quehacer docente la eficacia es esencial. Tal como lo dedujeron Torlak et al. (2021), la eficacia se presenta en espacios donde la toma de decisiones es una responsabilidad compartida en cuanto a ideas, conocimientos y experiencias que apoyan la autonomía y la responsabilidad que salvaguarda el crecimiento y el aprendizaje.

Por último, acerca de la tercera hipótesis específica, se verificó la relación moderada y relevante entre la toma de decisiones y la dimensión pertinencia en los establecimientos educativos estudiados. Estas certezas se reflejan en los pasos a seguir para alcanzar los objetivos y en la ejecución de las tácticas planeadas. Estas opiniones concuerdan con los resultados que presentó Ochoa (2020), en donde se explica el nexo entre la percepción de la toma de decisiones de los maestros en torno a los directivos, el vínculo entre estas variables es directo y fuerte y demuestra que, cuando existe la información de carácter integral y disponible, se puede elaborar procesos para determinar la decisión correcta de acuerdo al raciocinio de índole científico. Inclusive, lo dicho por Galdós (2013) se ajusta a estas consideraciones, ya que para este autor la interacción social será motivo de las decisiones oportunas que tomen los docentes tanto a nivel individual como grupal, coincidiendo con lo mencionado por Huapaya (2019), quien argumentó que la mejora continua debe ser elaborada desde una visión planificadora, productiva, verificable y ejecutable. Por ello, trabajar de forma colegiada permitirá a las organizaciones proceder a través de la subsanación de las probables fallas halladas y las adaptaciones adecuadas y apropiadas. Asimismo, según Flores (2022), los docentes deben realizar una apropiada autogestión de su formación y, por consiguiente, tomar decisiones pertinentes que permitan mejorar su praxis y como resultado obtener el éxito de los aprendizajes de los alumnos. Además, como lo señaló Escriba (2018), los procesos pedagógicos aplicados a la práctica docente, que fortalecen las capacidades, que implementan las estrategias para el uso adecuado de los materiales educativos, que generan un clima de convivencia armoniosa en el aula y que son estrategias para usar correctamente el tiempo,

harán que los estudiantes posean un nivel de logro esperado en sus aprendizajes. En síntesis, los resultados de esta hipótesis específica concuerdan con las investigaciones mencionadas en que la pertinencia se vincula con la toma de decisiones.

Asimismo, se pretende estructurar métodos pertinentes de comunicación que permitan dar a conocer los logros de aprendizajes en la educación básica, las necesidades elementales de aprendizaje y los procedimientos que se ejecutan para lograrlas. Estos sistemas de comunicación deben brindar información al personal docente, a la población, pero sobre todo a las personas involucradas en la toma de decisiones de políticas educativas, puesto que al igual que el presente estudio, la relación entre las variables citadas es muy alta.

Del mismo modo, Franklin y Krieger (2011) afirmaron que existen factores que determinan la toma de decisiones como el ingenio y la imaginación, ya que estos podrían conducir al éxito, sin embargo, es considerable notar que las decisiones individuales o en equipo son desiguales en su aplicación y que en cada una de ellas se combinan saberes, capacidades y aptitudes gracias al compromiso del individuo y a su participación idónea dentro de la institución a la que pertenece.

En referencia al estudio realizado, se pretende poner énfasis en los aspectos de calidad educativa (eficiencia, eficacia y pertinencia) referentes a la toma de decisiones, ya sea individual o grupal. La correcta toma de decisiones conllevará a resolver las dificultades que afrontan las organizaciones educativas de acuerdo a los objetivos institucionales propuestos, lo cual ayudará a lograr el aprendizaje de los estudiantes. La educación de calidad para todos debe estar enmarcada dentro de un sistema que se enriquezca de múltiples propuestas. Desde esta perspectiva, la calidad educativa integra la eficiencia, la eficacia y la pertinencia que responden a los desafíos del mundo actual y a las carencias. Por lo tanto, es imprescindible establecer objetivos claros y el correcto uso de los recursos para garantizar la permanencia de estas en el tiempo, es decir, su sostenibilidad.

Bajo este enfoque, la calidad educativa necesita ser evaluada continuamente mediante una perspectiva global e integral en donde sus componentes estén interrelacionados y se alimenten mutuamente. Esto implicará realizar una

evaluación acerca de la configuración, la estructura y el financiamiento, así como del plan de estudios y su despliegue, las actividades de las escuelas, el trabajo de los maestros y el aprendizaje de los alumnos en sus aulas, lo cual se verá reflejado en la movilidad social y en el acercamiento a posteriores oportunidades. Es fundamental, por tanto, una evaluación que sustente la toma de decisiones direccionada a mejorar la calidad educativa.

Para concluir, cabe mencionar que la mayor dificultad que se presentó fue el recojo de la información ya que debido a la presencia latente del Covid-19 fue difícil apersonarse y conversar con cada uno de los docentes. Por ello, se trabajó usando un formulario de Google Form y se quedó a la espera de las respuestas, pero al no encontrar respuesta inmediata se tuvo que empezar a hacer el seguimiento personal, causando stress y demora en la investigación, a pesar de los problemas suscitados cabe recalcar que la perseverancia y constancia fueron dos características que determinaron la culminación de esta parte del estudio.

Por otra parte, esta investigación es relevante pues aporta datos reales e información válida que pueden ser tomados como base para futuras investigaciones y en las que se pueda llevar a cabo un estudio de tipo cualitativo y con una mayor cantidad de población. La calidad educativa varía según los agentes que la conducen y debido a que, en las instituciones educativas, estos agentes se reasignan, dejan la actividad o como en el caso de los directivos, cumplen un tiempo determinado y regresan a aula, se hace necesario una investigación constante; Esta tesis es de corte transversal, explica sólo lo que sucede en este año escolar, esto implica que los datos obtenidos pueden ser usados a futuro para contrastar si se está mejorando la toma de decisiones en las instituciones educativas de la UGEL 02.

VI. CONCLUSIONES

Primera: Según el objetivo general y el estadístico aplicado ($r=0.740$), se concluye que existe un vínculo directo, alto y significativo entre las variables mencionadas.

Segunda: De acuerdo al primer objetivo específico y el estadístico aplicado ($r=0.740$), se infiere que hay un vínculo directo, alto y significativo entre las variables mencionadas.

Tercera: Para el segundo objetivo específico y el estadístico aplicado ($r=0.714$), se deduce que el vínculo entre las variables mencionadas es directo, alto y significativo.

Cuarta: En cuanto al tercer objetivo específico y el estadístico aplicado ($r=0.621$), se concluye que el vínculo entre las variables mencionadas es moderado, significativo y directo.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: Se recomienda a la directora para que la calidad educativa sea favorable se debe trabajar con los docentes las dimensiones e ítems que se proponen en este estudio. La calidad del logro de aprendizaje de los estudiantes dependerá si cumplen con su deber y si esto es así, será beneficioso para ellos.

Segunda: Se recomienda a la directora organizar reuniones colegiadas constantes y que puedan ser evaluadas con el fin de generar una buena toma de decisiones de los docentes.

Tercera: A la directora se le sugiere organizar jornadas de sensibilización a los docentes para la toma de conciencia referente a la envergadura que posee la toma de decisiones en el futuro o el éxito de la institución.

Cuarta: Se sugiere a la directora convocar a los docentes que participen de forma proactiva en las actividades de toma de decisiones y en las opciones de solución con el objetivo de demostrar su creatividad e innovación en los procesos de decisión y en las actividades pedagógicas planificadas, donde se podrán involucrar con compromiso e identidad institucional a la comunidad de aprendizaje.

Quinta: Se sugiere a la directora que coordine e invite a los docentes a realizar futuras investigaciones con enfoque cualitativo en donde se evidencie y se acoja a ambas variables, pero con una población mayor. También se sugiere mostrar la incidencia que ejerce las habilidades pedagógicas sobre la toma de decisiones.

REFERENCIAS

- Aguilar Saenz, J. L. (2018). *Liderazgo organizacional, toma de decisiones y resolución de conflictos en los docentes, Lima – 2015* [Tesis de doctorado, Universidad César Vallejo].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/24085>
- Álvarez Gonzaga, B. R. (2021). Inteligencia de negocios para la toma de decisiones: un enfoque desde la dirección estratégica de instituciones educativas. *Revista Scientific*, 6(19), 295–312.
<https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2021.6.19.15.295-312>
- Álvaro, F. (2020). *La gestión escolar y la calidad educativa en las instituciones educativas de nivel básico elemental de la Parroquia Cumbe, 2018* [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos].
<https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/14519?show=full>
- Álvaro, M. (2021). La gestión escolar y la calidad educativa en las instituciones educativas de nivel básico elemental de la parroquia cumbe, 2018. *Revista Electrónica Entrevista Académica (REEA)*, 2(7), 81-99.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7958582>
- Amaya, J. (2009). *Toma de decisiones gerenciales. Métodos cuantitativos para la administración* (2.ª ed.). Ecoe.
- Arroyo Morales, A. (2020). *Metodología de la investigación en las ciencias empresariales*. <http://hdl.handle.net/20.500.12918/5402>
- Atencio Avendaño, H. R. (2022). *La toma de decisiones y su influencia en el proceso y gestión administrativa en la Universidad José Carlos Mariátegui – 2019* [Tesis de maestría, Universidad José Carlos Mariátegui].
<http://repositorio.ujcm.edu.pe/handle/20.500.12819/1448>
- Aurazo Succe, J. J. (2021). *Desempeño docente y calidad educativa en la Institución Educativa 10924 Artesanos Independientes-José Leonardo Ortiz, 2021* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/78108>

- Ávalos, C. (2021). Calidad educativa y nuevas metodologías de enseñanza-aprendizaje: retos, necesidades y oportunidades para una visión disruptiva de la profesión docente. *Innovaciones Educativas*, 23(35), 117–130.
<https://doi.org/10.22458/ie.v23i35.3477>
- Barco, E. (2019). La intuición en la toma de decisiones estratégicas. *Centro de Estudios de Administración*, 3(2), 57-73.
<https://revistas.uns.edu.ar/cea/article/view/1825>
- Barzaga-Sablón, O. S., Vélez Pincay, H. J. J., Nevárez-Barberán, J. V., & Arroyo Cobeña, M. V. (2019). Gestión de la información y toma de decisiones en organizaciones educativas. *Revista de ciencias sociales*, 25(2), 120-130.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7025997>
- Behar Rivero, D. (2018). *Metodología de la investigación*. Ediciones Shalom.
- Bravo Pillasagua, N. Y. (2021). *Calidad educativa y desempeño laboral de los trabajadores en la Unidad Educativa Fiscal “Guayaquil” Ecuador, 2020* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/56635>
- Briones Ruiz, V. E. (2020). *Incidencia de la calidad educativa en el desempeño docente en proceso de gestión educativa* [Tesis de maestría, Universidad de Guayaquil]. <http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/52796>
- Cajas Aldana, M., & Villalobos Vílchez, M. Y. (2021). *Clima institucional y calidad educativa en docentes de una Institución Educativa de Trujillo* [Tesis de maestría, Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI].
<https://repositorio.uct.edu.pe/handle/123456789/864>
- Camaran, M. L. & Martínez, A. M. (2017). La visión directiva en la toma de decisiones bajo el enfoque de la teoría cognitiva de la organización. *Ciencia y Sociedad*, 42(4), 11–28. <https://doi.org/10.22206/cys.2017.v42i4.pp11-28>
- Campuzano Alvarado, A. V. (2020). *La toma de decisiones y su incidencia en la administración de la Unidad Educativa el Empalme, Guayas, 2019* [Tesis

de maestría, Universidad César Vallejo].

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/50265>

Carpio, L., Torres, G., Miranda, O., & Pernet, J. (2020). Calidad educativa como base de la transformación universitaria. *Encuentros. revista de ciencias humanas, teoría social y pensamiento crítico*, 13, 192–200.

<https://doi.org/10.5281/zenodo.4395252>

Carrillo Ríos, V. F. (2019). *Proyecto educativo institucional y la calidad educativa de las instituciones educativas de educación secundaria del distrito de Ancón, RED 2, de la UGEL 04* [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos].

<https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/11286?show=full>

Cedillo Quizhpe, C., Cabrera Ortiz, F., & Japón Gualán, Á. (2020). Concepciones de calidad educativa desde la perspectiva docente en la Universidad de Cuenca -Ecuador. *Actualidades Investigativas en Educación*, 20(2), 84-108.

<http://dx.doi.org/10.15517/aie.v20i2.41641>.

Chávez Huaripata, C. P. (2020). *Liderazgo pedagógico y calidad educativa en los docentes de las instituciones educativas públicas de la RER Yuraccama 2019* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].

<https://hdl.handle.net/20.500.12692/44385>

Compañ García, J. R. (1). El directivo y la evaluación externa e interna como elementos para la toma de decisiones. *Revista Latinoamericana De Estudios Educativos*, 48(1), 143-170.

<https://doi.org/10.48102/rlee.2018.48.1.77>

Corredor Gómez, N. A. (2019). Factores de la calidad educativa desde una perspectiva multidimensional: Análisis en siete regiones de Colombia. *Plumilla Educativa*, 23(1), 121–139.

<https://doi.org/10.30554/plumillaedu.1.3350.2019>

Duran Peña, B. E. (2020). *Gestión del talento humano y calidad educativa en dos instituciones educativas de la Red 14 – UGEL 5, año 2019* [Tesis de

maestría, Universidad César Vallejo].

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/52108>

Encalada Alarcón, M. E. (2019). *Liderazgo directivo y calidad educativa en la institución educativa N°0026 Aichi Nagoya, Ate, 2019* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/38718>

Escriba Mitma, V. (2018). *Calidad educativa y procesos pedagógicos en instituciones educativas del nivel inicial de Cangallo-Ayacucho, 2018* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/28936>

Ferrel Flores, D. J. (2021). *Gestión de la convivencia escolar y calidad educativa, en las IIEE de la Red de Inter aprendizaje Multigrado del distrito de Lambrama, provincia de Abancay-Apurímac* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/62905>

Flores Teran, M. S. (2022). *Habilidades directivas y toma de decisiones en docentes de las instituciones educativas del distrito de Ocongate, Cusco, 2021* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/78232>

Franklin, E., & Krieger, M. (2011). *Comportamiento Organizacional. Enfoque para América Latina*.

https://www.academia.edu/39592296/Franklin_Krieger_KRIEGER_Enfoque_para_Am%C3%A9rica_Latina?email_work_card=thumbnail

Galdós, G. (2013). *Toma de decisiones: elecciones acertadas para el éxito personal y profesional*. Planeta.

Gómez, B. (2017). *Toma de decisiones y gestión educativa en docentes de la I. E. 7221* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].

<https://hdl.handle.net/20.500.12692/22184>

González Acosta, J. M. (2020). *Toma de decisiones y manejo de conflictos en las instituciones educativas del Municipio de Moñitos Córdoba* [Tesis de

maestría, Universidad UMECIT].

<https://repositorio.umecit.edu.pa/handle/001/3017>

Hernández Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. P. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas: cuantitativa, cualitativa y mixta*.

<http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/handle/54000/1292>

Huapaya Capcha, Y. A. (2019). Gestión por procesos hacia la calidad educativa en el Perú. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 4(8), 243-261.

<http://dx.doi.org/10.35381/r.k.v4i8.277>

Huerta Solis, H. S. (2019). Habilidades gerenciales, la toma decisiones y la gestión de las instituciones educativas de la UGEL 07, 2019 [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/40227>

Jaramillo Alvarado, Y. A. (2019). *Liderazgo pedagógico y calidad educativa de la Escuela de Educación Básica Sulima García Valarezo de la ciudad de Machala – 2018* [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/11370>

Leyva Nateros, M. L. (2020). *Evaluación formativa y calidad educativa según los docentes de la Institución Educativa 3052 de Independencia* [Tesis de maestría, Universidad Enrique Guzmán y Valle].

https://1library.co/document/zlnelrrq-evaluacion-formativa-calidad-educativa-docentes-institucion-educativa-independencia.html?utm_source=related_list

López Arens, Á. G., & Pérez Trujillo, A. R. (2018). Calidad educativa en el posgrado: autonomía universitaria e investigación. *Atenas*, 1(41), 147-164.

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=478055151010>

Lozano-Peña, G., Sáez-Delgado, F., López-Angulo, Y., & Mella-Norambuena, J. (2021). Teachers' Social–Emotional Competence: History, Concept, Models, Instruments, and Recommendations for Educational Quality. *Sustainability*. 2021, 13(21), 12142. <https://doi.org/10.3390/su132112142>

- Magro Limache, E. P. (2019). *Compromisos de gestión escolar y calidad educativa en docentes de la zona sur de Huarochirí 2019* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/39956>
- Matas Terrón, A., & Leiva Olivencia, J. J. (2019). *Coordinación docente y tfg. Análisis y propuestas en el escenario universitario 2019*.
<https://www.dykinson.com/libros/coordinacion-docente-y-tfg-analisis-y-propuestas-en-el-escenario-universitario-2019/9788413242484/>
- Méndez Guachichulca, M. G. (2019). *Gestión institucional y calidad de la educación en la Unidad Educativa Agustín Castro Espinoza. Guayaquil, Guayas, Ecuador – 2018* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/38830>
- Monarca, H. (2018). *Calidad de la educación en Iberoamérica: discursos, políticas y prácticas*. Editorial Dykinson.
- Moreno, P. (2005). Metodología de la investigación. En *El profesorado de Educación Física y las competencias básicas en TIC en el desarrollo de su actividad profesional* (pp. 175-200).
<http://biblioteca.udgvirtual.udg.mx/jspui/handle/123456789/3830>
- Mucha Bartolo, J. C. (2019). *La toma de decisiones y la gestión administrativa en las instituciones educativas en la red N° 20 de Lurigancho – Chosica 2018* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/49132>
- Niño Rojas, V. M. (2011). *Metodología de la investigación*.
https://www.academia.edu/35258714/METODOLOGIA_DE_LA_INVESTIGACION_DISENO_Y_EJECUCION
- Ochoa Coello, I. E. (2020). *Percepción de los docentes de la toma de decisiones de una Unidad Educativa. Quevedo, Ecuador 2019* [Tesis de maestría,

Universidad César Vallejo].

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/46756>

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos [OCDE]. (2017). *La educación a distancia en la educación superior en América Latina*. OECD Publishing.

Ortega Gonzales, R. E. (2021). *Trabajo colegiado y calidad educativa en docentes de la institución educativa Santa Rosa, Chorrillos, 2020* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/59359>

Palomino Poma, R. D. (2018). *Gestión pedagógica y calidad educativa en la institución educativa “José Balta” Ayacucho, 2017* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/28229>

Paulsrud, D., & Wermke, W. (2019). Decision-making in Context: Swedish and Finnish Teachers' Perceptions of Autonomy. *Scandinavian Journal of Educational Research*, 64(5), 706-727.

<https://doi.org/10.1080/00313831.2019.1596975>

Pimienta Prieto, J. H., & De la Orden Hoz, A. (2017). *Metodología de la investigación*. <http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/handle/54000/1268>

Pino Montoya, J. W., & Castaño Gómez, M. (2019). Calidad educativa, a propósito de la gestión comunitaria en nueve establecimientos educativos de Medellín: 2010 a 2013. *Revista Colombiana de Educación*, 1(77), 129-150.

<http://www.scielo.org.co/pdf/rcde/n77/0120-3916-rcde-77-129.pdf>

Quiliche, L. (2019). *Clima Institucional Y Su Relación Con La Calidad Educativa En La Institución Educativa N° 80869-Conache, 2019* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/37216>

Quintana Torres, Y. E. (2018). Calidad educativa y gestión escolar: una relación dinámica. *Educación y Educadores*, 21(2), 259–281. Recuperado a partir de

<https://educacionyeducadores.unisabana.edu.co/index.php/eye/article/view/9067>

- Reyes Peña, E. C. (2021). *Gestión administrativa del director y calidad educativa de la Institución Educativa N° 20927 de Mala, 2020* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/59986>
- Rodríguez Lau, T. V. (2020). *La calidad educativa y desempeño docente en la Institución Educativa JEC "San José", de Pacasmayo, 2020* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/48981>
- Rodríguez Moreno, C. F. (2020). *Hacia un modelo de calidad en el servicio en la Universidad de La Sabana* [Tesis de maestría, Universidad de La Sabana].
<https://intellectum.unisabana.edu.co/handle/10818/42762>
- Rosas Bruno, M. C. (2021). *Gestión educativa y calidad educativa en la institución educativa N° 1237 Ate, 2021* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/67516>
- Siebert, J., & Kunz, R. (2016). Developing and validating the multidimensional proactive decision-making scale. *European Journal of Operational Research*, 249(3), 864-877. <https://doi.org/10.1016/j.ejor.2015.06.066>
- Suarez Guerrero, R. L. (2019). *Gestión educativa y toma de decisiones según percepción de los docentes de la Red 01 distrito San Juan de Miraflores 2019* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/40240>
- Torlak, N. G., Demir, A., & Budur, T. (2021). Decision-making, leadership and performance links in private education institutes. *Rajagiri Management Journal*, 16(1), 63-85. <https://doi.org/10.1108/RAMJ-10-2020-0061>
- Torres Olivares, G. R. (2019). *Acompañamiento pedagógico del directivo y calidad educativa en la Institución Educativa Felipe Santiago Estenos – Chaclacayo, 2019* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/46646>
- Valdiviezo Cacay, S. G. (2019). *Liderazgo transformacional de los docentes y calidad educativa, de la Unidad Simón Bolívar de Puerto Bolívar- Ecuador,*

2018 [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos].

<https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/11327>

Vara Horna, A. A. (2012). *Desde la idea hasta la sustentación: 7 pasos para una tesis exitosa*. <https://www.administracion.usmp.edu.pe/investigacion/files/7-PASOS-PARA-UNA-TESIS-EXITOSA-Desde-la-idea-inicial-hasta-la-sustentaci%C3%B3n.pdf>

Vásquez Tasayco, A. (2013). Calidad y calidad educativa. *Investigación Educativa*, 17(2), 49-71.

<https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/educa/article/view/8206/7157>

Vega-Valero, C. Z., Reza-Morales, D. E., García-Arreola, O., Hernández-Toledano, R. A., & Ruiz-Méndez, D. (2021). Escala de toma de decisiones para directivos. *Revista Digital Internacional De Psicología Y Ciencia Social*, 7(1), 146-166.

<https://doi.org/10.22402/j.rdi.pycs.unam.7.1.2021.312.146-166>

Vélez Ramírez, P. A. (2019). *Gestión administrativa y su relación con la calidad educativa en la Unidad Educativa "San Pablo", Cantón Santa Elena - Ecuador, 2019* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo].

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/41606>

ANEXO 1

Matriz de operacionalización de las variables

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Toma de decisiones	<p>Galdós (2013) argumentó que es la oportunidad de elegir entre un acierto o desacierto que decae en el éxito o fracaso del mismo. Así mismo, el tomar decisiones es una manera eficaz que considera elementos subjetivos y neutrales, por</p>	<p>Operacionalmente, esta variable presenta las dimensiones: individual y en equipo, que presentan 10 enunciados por cada una y con un total de 20 ítems.</p>	Toma de decisiones individual.	<p>*Raciocinio inteligente.</p> <p>*Decisiones acertadas.</p> <p>*Intuición lógica.</p>	<p>Escala Ordinal de tipo Likert (5, 4, 3, 2, y 1)</p> <p>5 Siempre</p> <p>4 Casi siempre</p> <p>3 A veces</p> <p>2 Casi nunca</p> <p>1 Nunca</p>
			Toma de decisiones en equipo.	<p>*Excelencia del desempeño en equipo.</p> <p>*Carisma trascendente.</p>	

	ende, las determinaciones individuales o grupales suscitarán compromisos específicos para lograr los planes fijados en la organización.				
Calidad educativa	Leyva (2020) definió la variable <i>calidad educativa</i> como el valor que se le da a un trabajo o tarea que se desea lograr a través de lineamientos	Operacionalmente, se observó esta variable mediante tres dimensiones (eficiencia, eficacia y pertinencia), siete indicadores para cada una y con un total de 21 ítems.	Eficiencia educativa.	*Acceso a los recursos. *Uso de los recursos. *Orientación al logro.	Escala Ordinal de tipo Likert (5, 4, 3, 2, y 1) 5 Siempre 4 Casi siempre 3 A veces 2 Casi nunca 1 Nunca
			Eficacia educativa	*Logro de objetivos. *Logro de aprendizajes.	

	establecidos para alcanzar el éxito.			*Continuidad del logro.	
			Pertinencia educativa	*Adecuación al contexto. *Adecuación a los estudiantes. *Enfoque pedagógico.	

ANEXO 2. Instrumentos de recolección de datos

CUESTIONARIO 1 TOMA DE DECISIONES

Instrucciones: Lee atentamente cada una de las preguntas y por favor marca con una "X" el número que describa mejor su opinión, con base en la escala siguiente. No deje preguntas sin resolver.

1= Nunca 2= Casi nunca 3= A veces 4= Casi siempre 5= Siempre

D	Ítems	Escala				
Toma de decisiones individual	1. Pienso que el raciocinio es el principal componente de mis decisiones.	1	2	3	4	5
	2. Antes de decidir, considero importante escuchar y analizar aquello que sea útil y aplicable en mi vida.	1	2	3	4	5
	3. Para decidir, apelo a mis principios para no cometer errores.	1	2	3	4	5
	4. Pienso que las oportunidades están, pero solo hay que decidirse y arriesgarse.	1	2	3	4	5
	5. Durante el proceso de toma de decisiones, me dejo llevar por mis emociones.	1	2	3	4	5
	6. Las emociones son componentes que deben darse en menor proporción para una buena toma de decisiones.	1	2	3	4	5
	7. Mis decisiones me ayudan para salir con éxito de situaciones difíciles.	1	2	3	4	5
	8. Uso mi creatividad para tomar mis decisiones.	1	2	3	4	5
	9. Mi presentimiento me motiva a analizar las razones de mis decisiones.	1	2	3	4	5
	10. Cuando tomo decisiones reviso minuciosamente cada detalle.	1	2	3	4	5
Toma de decisiones en equipo	11. En la toma de decisiones de mi escuela, participan todos mis colegas.	1	2	3	4	5
	12. La participación y trabajo de equipo son características de mi escuela.	1	2	3	4	5
	13. Ayudo a crear en la escuela un clima de equipo que motive a la generación de nuevas ideas.	1	2	3	4	5
	14. Considero importante las opiniones de mis compañeros de trabajo.	1	2	3	4	5
	15. Comparto mis decisiones de manera asertiva a mis colegas.	1	2	3	4	5
	16. Las decisiones que se toman en la escuela, motivan a los equipos de trabajo.	1	2	3	4	5
	17. Antepongo mis necesidades, para generar mejores ideas y alcanzar el éxito en la escuela.	1	2	3	4	5

	18. Entiendo que las decisiones que se toman en equipo es parte del aprendizaje en equipo.	1	2	3	4	5
	19. Las decisiones y retos son asumidos en equipo.	1	2	3	4	5
	20. Las decisiones tomadas en equipo son realizadas según las características de los integrantes.	1	2	3	4	5

CUESTIONARIO 2 CALIDAD EDUCATIVA

Instrucciones: Lee atentamente cada una de las preguntas y por favor marca con una "X" el número que describa mejor tu opinión, con base en la escala siguiente. No deje preguntas sin resolver.

1= Nunca 2= Casi nunca 3= A veces 4= Casi siempre 5= Siempre

D	Ítems	Escala				
Eficiencia educativa	1 La Institución Educativa entrega a los estudiantes a tiempo los recursos y materiales brindados por el Estado.	1	2	3	4	5
	2 La Institución Educativa posee los recursos necesarios para el desarrollo de las experiencias de aprendizaje.	1	2	3	4	5
	3 Los recursos educativos se encuentran en buen estado.	1	2	3	4	5
	4 La Institución Educativa ha gestionado mejoras en los recursos educativos que dispone.	1	2	3	4	5
	5 Los docentes utilizan eficientemente los recursos educativos.	1	2	3	4	5
	6 La Institución Educativa promueven que los estudiantes participen en el cuidado de los recursos educativos.	1	2	3	4	5
	7. Cada sesión de clase los estudiantes presentan un producto o evidencia tangible elaborada por ellos.	1	2	3	4	5
Eficacia educativa	8 La Institución Educativa logra los objetivos pedagógicos que se propone.	1	2	3	4	5
	9 La Institución Educativa planifica metas y objetivos institucionales para el logro de los aprendizajes de los estudiantes.	1	2	3	4	5
	10 La Institución Educativa asegura la permanencia de los logros de aprendizaje en sus estudiantes.	1	2	3	4	5
	11 Los instrumentos de evaluación son confiables para medir el logro de aprendizaje de los estudiantes.	1	2	3	4	5
	12 Las evaluaciones realizadas a los estudiantes evidencian el logro de los aprendizajes.	1	2	3	4	5
	13 La Institución Educativa establece metas desafiantes para el logro de los aprendizajes.	1	2	3	4	5
	14 La Institución Educativa demuestra eficacia al realizar proyectos educativos.	1	2	3	4	5

Pertinencia educativa	15 Las actividades pedagógicas planificadas responden a la realidad y contexto de los estudiantes.	1	2	3	4	5
	16 La Institución Educativa recoge información de las necesidades de los estudiantes para la planificación de las experiencias de aprendizaje.	1	2	3	4	5
	17 La Institución Educativa mantiene comunicación asertiva con los padres de familia para conocer y actualizar el contexto de los estudiantes.	1	2	3	4	5
	18 La Institución Educativa mantiene una relación directa y lógica diagnóstico de las necesidades de los estudiantes para generar situaciones de aprendizaje pertinentes.	1	2	3	4	5
	19 La Institución Educativa mantiene una relación apropiada con la comunidad educativa.	1	2	3	4	5
	20 La Institución Educativa promueve el uso de materiales educativos en función a las necesidades de aprendizaje de los estudiantes.	1	2	3	4	5
	21 La Institución Educativa innova en la creación de materiales didácticos en función a los estudiantes.	1	2	3	4	5

Ficha técnica de los instrumentos

Ficha técnica del instrumento para medir la variable toma de decisiones

Denominación	Cuestionario de toma de decisiones
Autor	Victoria Trinidad Riera Solis
Adaptación	Leonarda Luz Maguiña Huerta
Año	2022
Administración	Individual y/o colectivo
Objetivo	Determinar la toma de decisiones
Lugar	Instituciones educativas del distrito de San Martin de Porres, Lima
Tiempo de duración	45 minutos
Nivel de medición	Escala de Likert
Descripción del instrumento:	
	El cuestionario de toma de decisiones consta de 20 preguntas para la aplicación del instrumento, teniendo en cuenta las definiciones de las dimensiones del presente trabajo de investigación, las cuales son: Toma de decisiones individual, Toma de decisiones en equipo. Con esto se busca determinar la toma de decisiones del docente.

Ficha técnica del instrumento para medir la variable calidad educativa

Denominación	Cuestionario de calidad educativa
Autor	Magaly Linda Leyva Nateros
Adaptación	Leonarda Luz Maguiña Huerta
Año	2022
Administración	Individual y/o colectivo
Objetivo	Determinar la calidad educativa
Lugar	Instituciones educativas del distrito de San Martin de Porres, Lima
Tiempo de duración	45 minutos
Nivel de medición	Escala de Likert
Descripción del instrumento:	

El cuestionario de competencias digitales consta de 21 preguntas para la aplicación del instrumento, teniendo en cuenta las definiciones de las dimensiones del presente trabajo de investigación, las cuales son: Eficiencia educativa, Eficacia educativa, Pertinencia educativa. Con esto se busca determinar calidad educativa del docente.

ANEXO 3

Certificado de validez y confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos

Experto 1. CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE TOMA DE DECISIONES.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 Individual							
1	Pienso que el raciocinio es el principal componente de mis decisiones.	✓		✓		✓		
2	Antes de decidir, considero importante escuchar y analizar aquello que sea útil y aplicable en mi vida	✓		✓		✓		
3	Para decidir, apelo a mis principios para no cometer errores.	✓		✓		✓		
4	Pienso que las oportunidades están, pero solo hay que decidirse y arriesgarse.	✓		✓		✓		
5	Durante el proceso de toma de decisiones, me dejo llevar por mis emociones.	✓		✓		✓		
6	Las emociones son componentes que deben darse en menor proporción para una buena toma de decisiones.	✓		✓		✓		
7	Mis decisiones me ayudan para salir con éxito de situaciones difíciles.	✓		✓		✓		
8	Uso mi creatividad para tomar mis decisiones.	✓		✓		✓		
9	Mi presentimiento me motiva a analizar las razones de mis decisiones.	✓		✓		✓		
10	Cuando tomo decisiones reviso minuciosamente cada detalle.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2 En equipo	Si	No	Si	No	Si	No	
11	En la toma de decisiones de mi escuela, participan todos mis colegas.	✓		✓		✓		
12	La participación y trabajo de equipo son características de mi escuela.	✓		✓		✓		
13	Ayudo a crear en la escuela un clima de equipo que motive a la generación de nuevas ideas.	✓		✓		✓		
14	Considero importante las opiniones de mis compañeros de trabajo.	✓		✓		✓		
15	Comparto mis decisiones de manera asertiva a mis colegas	✓		✓		✓		
16	Las decisiones que se toman en la escuela, motivan a los equipos de trabajo.	✓		✓		✓		
17	Antepongo mis necesidades, para generar mejores ideas y alcanzar el éxito en la escuela	✓		✓		✓		
18	Entiendo que las decisiones que se toman en equipo es parte del aprendizaje en equipo.	✓		✓		✓		
19	Las decisiones y retos son asumidos en equipo.	✓		✓		✓		

20	Las decisiones tomadas en equipo son realizadas según las características de los integrantes.	✓		✓		✓		
----	---	---	--	---	--	---	--	--

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Los 20 ítems tienen pertinencia, relevancia y claridad, en consecuencia, es aplicable para el rojo de la información de acuerdo a las variables de estudio y el propósito de la investigación, en cuanto a la toma de decisiones.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: **Dra, Doris Medina Villanueva** **DNI: 25631314**

Especialidad del validador: **Administración de la Educación**

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

31 de mayo del 2022



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE CALIDAD EDUCATIVA

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 Eficiencia educativa							
1	La Institución Educativa entrega a los estudiantes a tiempo los recursos y materiales brindados por el Estado	✓		✓		✓		
2	La Institución Educativa posee los recursos necesarios para el desarrollo de las experiencias de aprendizaje.	✓		✓		✓		
3	Los recursos educativos se encuentran en buen estado.	✓		✓		✓		
4	La Institución Educativa ha gestionado mejoras en los recursos educativos que dispone.	✓		✓		✓		
5	Los docentes utilizan eficientemente los recursos educativos	✓		✓		✓		
6	La Institución Educativa promueven que los estudiantes participen en el cuidado de los recursos educativos.	✓		✓		✓		
7	Cada sesión de clase los estudiantes presentan un producto o evidencia tangible elaborada por ellos.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2 Eficacia educativa	Si	No	Si	No	Si	No	
8	La Institución Educativa logra los objetivos pedagógicos que se propone.	✓		✓		✓		
9	La Institución Educativa planifica metas y objetivos institucionales para el logro de los aprendizajes de los estudiantes.	✓		✓		✓		
10	La Institución Educativa asegura la permanencia de los logros de aprendizaje en sus estudiantes.	✓		✓		✓		
11	Los instrumentos de evaluación son confiables para medir el logro de aprendizaje de los estudiantes.	✓		✓		✓		
12	Las evaluaciones realizadas a los estudiantes evidencian el logro de los aprendizajes.	✓		✓		✓		
13	La Institución Educativa establece metas desafiantes para el logro de los aprendizajes	✓		✓		✓		
14	La Institución Educativa demuestra eficacia al realizar proyectos educativos.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3 Pertinencia educativa	Si	No	Si	No	Si	No	

15	Las actividades pedagógicas planificadas responden a la realidad y contexto de los estudiantes.	✓		✓		✓		
16	La Institución Educativa recoge información de las necesidades de los estudiantes para la planificación de las experiencias de aprendizaje.	✓		✓		✓		
17	La Institución Educativa mantiene comunicación asertiva con los padres de familia para conocer y actualizar el contexto de los estudiantes.	✓		✓		✓		
18	La Institución Educativa mantiene una relación directa y lógica diagnóstico de las necesidades de los estudiantes para generar situaciones de aprendizaje pertinentes.	✓		✓		✓		
19	La Institución Educativa mantiene una relación apropiada con la comunidad educativa.	✓		✓		✓		
20	La Institución Educativa promueve el uso de materiales educativos en función a las necesidades de aprendizaje de los estudiantes.	✓		✓		✓		
21	La Institución Educativa innova en la creación de materiales didácticos en función a los estudiantes.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Los 21 ítems tienen pertinencia, relevancia y claridad, en consecuencia, es aplicable para el recojo de la información de acuerdo a las variables de estudio y el propósito de la investigación en cuanto a la Calidad Educativa.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg: **Dra., Doris Medina Villanueva** **DNI: 25631314**

Especialidad del validador: **Administración de la Educación**

31 de mayo del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

Experto 2. CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE TOMA DE DECISIONES.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 Individual							
1	Pienso que el raciocinio es el principal componente de mis decisiones.	✓		✓		✓		
2	Antes de decidir, considero importante escuchar y analizar aquello que sea útil y aplicable en mi vida	✓		✓		✓		
3	Para decidir, apelo a mis principios para no cometer errores.	✓		✓		✓		
4	Pienso que las oportunidades están, pero solo hay que decidirse y arriesgarse.	✓		✓		✓		
5	Durante el proceso de toma de decisiones, me dejo llevar por mis emociones.	✓		✓		✓		
6	Las emociones son componentes que deben darse en menor proporción para una buena toma de decisiones.	✓		✓		✓		
7	Mis decisiones me ayudan para salir con éxito de situaciones difíciles.	✓		✓		✓		
8	Uso mi creatividad para tomar mis decisiones.	✓		✓		✓		
9	Mi presentimiento me motiva a analizar las razones de mis decisiones.	✓		✓		✓		
10	Cuando tomo decisiones reviso minuciosamente cada detalle.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2 En equipo	Si	No	Si	No	Si	No	
11	En la toma de decisiones de mi escuela, participan todos mis colegas.	✓		✓		✓		
12	La participación y trabajo de equipo son características de mi escuela.	✓		✓		✓		
13	Ayudo a crear en la escuela un clima de equipo que motive a la generación de nuevas ideas.	✓		✓		✓		
14	Considero importante las opiniones de mis compañeros de trabajo.	✓		✓		✓		
15	Comparto mis decisiones de manera asertiva a mis colegas	✓		✓		✓		
16	Las decisiones que se toman en la escuela, motivan a los equipos de trabajo.	✓		✓		✓		
17	Antepongo mis necesidades, para generar mejores ideas y alcanzar el éxito en la escuela	✓		✓		✓		
18	Entiendo que las decisiones que se toman en equipo es parte del aprendizaje en equipo.	✓		✓		✓		
19	Las decisiones y retos son asumidos en equipo.	✓		✓		✓		
20	Las decisiones tomadas en equipo son realizadas según las características de los integrantes.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Los 20 ítems tienen pertinencia, relevancia y claridad, en consecuencia, es aplicable para el rojo de la información de acuerdo a las variables de estudio y el propósito de la investigación, en cuanto a la toma de decisiones.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg: Mg. María Esther Huamán Flores DNI: 21817597

Especialidad del validador: Administración de la Educación

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

01 de junio del 2022



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE CALIDAD EDUCATIVA

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 Eficiencia educativa							
1	La Institución Educativa entrega a los estudiantes a tiempo los recursos y materiales brindados por el Estado	✓		✓		✓		
2	La Institución Educativa posee los recursos necesarios para el desarrollo de las experiencias de aprendizaje.	✓		✓		✓		
3	Los recursos educativos se encuentran en buen estado.	✓		✓		✓		
4	La Institución Educativa ha gestionado mejoras en los recursos educativos que dispone.	✓		✓		✓		
5	Los docentes utilizan eficientemente los recursos educativos	✓		✓		✓		
6	La Institución Educativa promueven que los estudiantes participen en el cuidado de los recursos educativos.	✓		✓		✓		
7	Cada sesión de clase los estudiantes presentan un producto o evidencia tangible elaborada por ellos.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2 Eficacia educativa	Si	No	Si	No	Si	No	
8	La Institución Educativa logra los objetivos pedagógicos que se propone.	✓		✓		✓		
9	La Institución Educativa planifica metas y objetivos institucionales para el logro de los aprendizajes de los estudiantes.	✓		✓		✓		
10	La Institución Educativa asegura la permanencia de los logros de aprendizaje en sus estudiantes.	✓		✓		✓		
11	Los instrumentos de evaluación son confiables para medir el logro de aprendizaje de los estudiantes.	✓		✓		✓		
12	Las evaluaciones realizadas a los estudiantes evidencian el logro de los aprendizajes.	✓		✓		✓		
13	La Institución Educativa establece metas desafiantes para el logro de los aprendizajes	✓		✓		✓		
14	La Institución Educativa demuestra eficacia al realizar proyectos educativos.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3 Pertinencia educativa	Si	No	Si	No	Si	No	

15	Las actividades pedagógicas planificadas responden a la realidad y contexto de los estudiantes.	✓		✓		✓		
16	La Institución Educativa recoge información de las necesidades de los estudiantes para la planificación de las experiencias de aprendizaje.	✓		✓		✓		
17	La Institución Educativa mantiene comunicación asertiva con los padres de familia para conocer y actualizar el contexto de los estudiantes.	✓		✓		✓		
18	La Institución Educativa mantiene una relación directa y lógica diagnóstico de las necesidades de los estudiantes para generar situaciones de aprendizaje pertinentes.	✓		✓		✓		
19	La Institución Educativa mantiene una relación apropiada con la comunidad educativa.	✓		✓		✓		
20	La Institución Educativa promueve el uso de materiales educativos en función a las necesidades de aprendizaje de los estudiantes.	✓		✓		✓		
21	La Institución Educativa innova en la creación de materiales didácticos en función a los estudiantes.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Los 21 ítems tienen pertinencia, relevancia y claridad, en consecuencia, es aplicable para el recojo de la información de acuerdo a las variables de estudio y el propósito de la investigación en cuanto a la Calidad Educativa.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg: **Mg. María Esther Huamán Flores** **DNI: 21817597**

Especialidad del validador: **Administración de la educación**

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

01 de junio del 2022



Firma del Experto Informante.

Experto 3. CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE TOMA DE DECISIONES.

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1 Individual								
1	Pienso que el raciocinio es el principal componente de mis decisiones.	✓		✓		✓		
2	Antes de decidir, considero importante escuchar y analizar aquello que sea útil y aplicable en mi vida	✓		✓		✓		
3	Para decidir, apelo a mis principios para no cometer errores.	✓		✓		✓		
4	Pienso que las oportunidades están, pero solo hay que decidirse y arriesgarse.	✓		✓		✓		
5	Durante el proceso de toma de decisiones, me dejo llevar por mis emociones.	✓		✓		✓		
6	Las emociones son componentes que deben darse en menor proporción para una buena toma de decisiones.	✓		✓		✓		
7	Mis decisiones me ayudan para salir con éxito de situaciones difíciles.	✓		✓		✓		
8	Uso mi creatividad para tomar mis decisiones.	✓		✓		✓		
9	Mi presentimiento me motiva a analizar las razones de mis decisiones.	✓		✓		✓		
10	Cuando tomo decisiones reviso minuciosamente cada detalle.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2 En equipo								
11	En la toma de decisiones de mi escuela, participan todos mis colegas.	✓		✓		✓		
12	La participación y trabajo de equipo son características de mi escuela.	✓		✓		✓		
13	Ayudo a crear en la escuela un clima de equipo que motive a la generación de nuevas ideas.	✓		✓		✓		
14	Considero importante las opiniones de mis compañeros de trabajo.	✓		✓		✓		
15	Comparto mis decisiones de manera asertiva a mis colegas	✓		✓		✓		
16	Las decisiones que se toman en la escuela, motivan a los equipos de trabajo.	✓		✓		✓		
17	Antepongo mis necesidades, para generar mejores ideas y alcanzar el éxito en la escuela	✓		✓		✓		
18	Entiendo que las decisiones que se toman en equipo es parte del aprendizaje en equipo.	✓		✓		✓		
19	Las decisiones y retos son asumidos en equipo.	✓		✓		✓		
20	Las decisiones tomadas en equipo son realizadas según las características de los integrantes.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Los 20 ítems tienen pertinencia, relevancia y claridad, en consecuencia, es aplicable para el rojo de la información de acuerdo a las variables de estudio y el propósito de la investigación, en cuanto a la toma de decisiones.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg: Mg. Rosario Noemi Huayanay Marcos DNI: 09780277

Especialidad del validador: Problemas de aprendizaje

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

05 de junio del 2022



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE CALIDAD EDUCATIVA

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 Eficiencia educativa							
1	La Institución Educativa entrega a los estudiantes a tiempo los recursos y materiales brindados por el Estado	✓		✓		✓		
2	La Institución Educativa posee los recursos necesarios para el desarrollo de las experiencias de aprendizaje.	✓		✓		✓		
3	Los recursos educativos se encuentran en buen estado.	✓		✓		✓		
4	La Institución Educativa ha gestionado mejoras en los recursos educativos que dispone.	✓		✓		✓		
5	Los docentes utilizan eficientemente los recursos educativos	✓		✓		✓		
6	La Institución Educativa promueven que los estudiantes participen en el cuidado de los recursos educativos.	✓		✓		✓		
7	Cada sesión de clase los estudiantes presentan un producto o evidencia tangible elaborada por ellos.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2 Eficacia educativa	Si	No	Si	No	Si	No	
8	La Institución Educativa logra los objetivos pedagógicos que se propone.	✓		✓		✓		
9	La Institución Educativa planifica metas y objetivos institucionales para el logro de los aprendizajes de los estudiantes.	✓		✓		✓		
10	La Institución Educativa asegura la permanencia de los logros de aprendizaje en sus estudiantes.	✓		✓		✓		
11	Los instrumentos de evaluación son confiables para medir el logro de aprendizaje de los estudiantes.	✓		✓		✓		
12	Las evaluaciones realizadas a los estudiantes evidencian el logro de los aprendizajes.	✓		✓		✓		
13	La Institución Educativa establece metas desafiantes para el logro de los aprendizajes	✓		✓		✓		
14	La Institución Educativa demuestra eficacia al realizar proyectos educativos.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3 Pertinencia educativa	Si	No	Si	No	Si	No	
15	Las actividades pedagógicas planificadas responden a la realidad y contexto de los estudiantes.	✓		✓		✓		
16	La Institución Educativa recoge información de las necesidades de los estudiantes para la planificación de las experiencias de aprendizaje.	✓		✓		✓		
17	La Institución Educativa mantiene comunicación asertiva con los padres de familia para conocer y actualizar el contexto de los estudiantes.	✓		✓		✓		

18	La Institución Educativa mantiene una relación directa y lógica diagnóstico de las necesidades de los estudiantes para generar situaciones de aprendizaje pertinentes.	✓		✓		✓	
19	La Institución Educativa mantiene una relación apropiada con la comunidad educativa.	✓		✓		✓	
20	La Institución Educativa promueve el uso de materiales educativos en función a las necesidades de aprendizaje de los estudiantes.	✓		✓		✓	
21	La Institución Educativa innova en la creación de materiales didácticos en función a los estudiantes.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Los 21 ítems tienen pertinencia, relevancia y claridad, en consecuencia, es aplicable para el recojo de la información de acuerdo a las variables de estudio y el propósito de la investigación en cuanto a la Calidad Educativa.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg: **Mg. Rosario Noemi Huayanay Marcos** **DNI: 09780277**

Especialidad del validador: **Problemas de aprendizaje**

05 de junio del 2022.

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

ANEXO 4

Autorización de aplicación del instrumento



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"
"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Lima, 11 de julio de 2022
Carta P. 0771-2022-UCV-VA-EPG-F01/J

MGTR.
MARÍA ESTHER HUAMAN FLORES
DIRECTORA
I.E. 2072 MARIO VARGAS LLOSA

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a MAGUIÑA HUERTA, LEONARDA LUZ; identificada con DNI N° 06793690 y con código de matrícula N° 7002642535; estudiante del programa de MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

Toma de decisiones y calidad educativa en instituciones educativas del distrito de San Martín de Porres, Lima, 2022

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestra estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestra estudiante investigador MAGUIÑA HUERTA, LEONARDA LUZ asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,

E




Dra. Estrella A. Esquilagola Aranda
Jefa
Escuela de Posgrado UCV
Filial Lima Campus Los Olivo




Mg. María Esther HUAMAN FLORES
I.E. N° 2072 "Mario Vargas Llosa"
DIRECTORA

SE ACEPTA LA INVESTIGACIÓN
DE LA APLICACIÓN.
RECIBIDO 12/07/2022

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe

ANEXO 5

Base de datos de la muestra

Nº	TOMA DE DECISIONES																				CALIDAD EDUCATIVA																	Sumas V1		Sumas V2			V1	V2				
	Toma de decisiones individual										Toma de decisiones en equipo										Eficiencia educativa							Eficacia educativa							Pertinencia educativa			V1D1	V1D2	V2D1	V2D2	V2D3						
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21							
Nº	3	3	3	4	2	2	3	5	4	2	3	3	3	4	2	2	3	5	4	2	2	4	4	5	2	3	3	3	4	2	2	3	5	3	3	3	4	2	2	3	3	31	31	23	22	20	62	65
	5	2	5	4	3	2	5	2	3	5	5	2	5	4	3	2	5	2	3	5	4	3	3	4	4	5	2	5	4	3	2	5	2	5	4	3	2	5	5	36	36	25	26	26	72	77		
	3	2	3	2	4	3	3	2	3	4	3	2	3	2	4	3	3	2	3	4	3	4	3	4	3	2	3	2	4	3	3	2	3	2	3	2	4	3	3	3	29	29	22	20	20	58	62	
Nº	4	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4	4	2	2	4	4	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	34	34	23	24	23	68	70
	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	37	42	30	29	26	79	85		
	3	3	3	1	2	2	1	3	3	1	3	3	3	1	2	2	1	3	3	1	2	2	2	3	1	3	3	3	1	2	2	1	3	3	3	1	2	2	1	1	22	22	16	15	13	44	44	
Nº	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2	1	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	21	23	17	15	14	44	46	
	3	4	4	3	4	4	3	5	4	4	5	4	5	3	4	4	5	5	4	4	3	4	3	4	4	5	4	5	3	4	4	5	3	4	4	3	4	4	3	3	38	43	27	29	25	81	81	
	4	1	4	3	3	3	1	3	4	3	4	1	4	3	3	3	1	3	4	3	2	2	5	3	4	4	1	4	3	3	3	1	3	4	1	4	3	3	3	1	1	29	29	21	21	16	58	58
Nº	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	5	3	2	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	31	31	26	21	21	62	68		
	2	3	4	2	2	2	2	3	3	3	4	3	4	3	2	3	3	3	3	3	3	5	4	3	2	4	3	4	3	2	3	3	3	2	3	4	2	2	2	2	25	31	24	20	17	56	61	
	3	2	4	2	4	2	2	1	2	2	3	2	4	2	4	2	2	1	2	2	2	4	2	2	3	2	4	2	4	2	2	1	3	2	4	2	4	2	2	2	24	24	17	18	18	48	53	
Nº	3	2	5	4	3	2	5	2	3	4	3	2	5	4	3	2	5	2	3	4	4	3	3	4	4	3	2	5	4	3	2	5	2	3	2	5	4	3	2	5	5	33	33	23	24	26	66	73
	5	5	3	5	4	4	3	3	4	5	5	5	5	5	4	5	3	5	4	5	5	4	3	4	4	5	5	5	5	4	5	3	5	5	5	3	5	4	4	3	3	41	46	30	32	27	87	89
	2	3	2	3	2	2	1	2	3	3	3	3	2	3	2	3	1	2	3	3	3	4	3	4	3	3	3	2	3	2	3	1	2	2	3	2	3	2	3	2	23	25	23	15	14	48	52	
Nº	4	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4	4	3	3	4	4	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	34	34	25	24	23	68	72		
	4	5	4	3	5	3	4	3	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	3	2	5	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	3	5	3	4	4	39	42	29	29	28	81	86	
	2	5	3	2	3	2	4	2	3	3	2	5	3	2	3	2	4	2	3	3	2	5	5	3	2	2	5	3	2	3	2	4	2	5	3	2	3	2	4	4	29	29	24	18	23	58	65	
Nº	2	3	2	1	2	2	1	2	3	1	2	3	2	1	2	2	1	2	3	1	2	3	2	2	2	3	2	1	2	2	1	2	2	3	2	1	2	2	1	1	19	19	16	12	12	38	40	
	4	5	4	3	4	3	5	3	4	3	5	5	4	3	4	5	5	4	4	3	4	4	5	4	5	5	4	3	4	5	5	4	3	4	5	5	4	3	5	5	38	42	32	29	29	80	90	
	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	4	4	5	3	4	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	27	27	26	18	19	54	63		
Nº	4	4	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	5	3	2	5	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	36	39	28	27	25	75	80		
	4	5	3	4	3	2	4	2	4	5	4	5	4	4	4	2	4	4	4	5	2	5	5	3	2	4	5	4	4	4	2	4	4	4	5	3	4	3	2	4	4	36	40	26	26	25	76	77
	1	2	4	2	5	2	2	1	2	2	1	2	4	2	5	2	3	1	2	2	3	3	2	2	2	1	2	4	2	5	2	3	1	1	2	4	2	5	2	2	23	24	15	18	19	47	52	
Nº	3	5	4	3	4	3	5	3	4	4	4	5	4	4	4	5	3	4	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5	3	3	5	4	3	4	3	5	5	38	41	31	27	29	79	87
	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	5	4	3	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	3	3	4	4	3	3	37	42	28	30	24	79	82
	2	3	2	1	3	3	1	3	3	1	2	3	2	1	3	3	1	3	3	1	2	1	5	3	2	2	3	2	1	3	3	1	3	2	3	2	1	3	3	1	1	22	22	18	15	14	44	47
Nº	4	2	2	3	3	3	3	3	4	4	4	2	2	4	3	3	4	3	4	4	5	3	2	5	5	4	2	2	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	31	33	26	23	19	64	68		
	2	5	3	2	3	2	4	2	3	3	4	5	3	2	3	4	4	2	3	3	2	5	5	3	2	4	5	3	2	3	4	4	2	2	5	3	2	3	2	4	4	29	33	26	20	23	62	69
	3	2	3	2	5	3	2	1	2	2	3	4	3	2	5	3	2	1	2	2	3	3	4	4	3	3	4	3	2	5	3	2	1	3	2	3	2	5	3	2	2	25	27	24	19	19	52	62
Nº	5	5	3	5	4	4	3	3	4	5	5	5	5	5	4	5	3	5	4	5	5	4	3	4	4	5	5	5	4	5	3	5	5	5	3	5	4	4	3	3	41	46	30	32	27	87	89	
	2	3	2	3	2	2	1	2	3	3	3	3	2	3	2	3	1	2	3	3	3	4	3	4	3	3	3	2	3	2	3	1	2	2	3	2	3	2	2	1	1	23	25	23	15	14	48	52
	4	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4	4	3	3	4	4	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	34	34	25	24	23	68	72	
Nº	4	5	4	3	5	3	4	3	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	2	5	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	3	5	3	4	4	39	42	29	29	28	81	86
	2	5	3	2	3	2	4	2	3	3	2	5	3	2	3	2	4	2	3	3	2	5	5	3	2	2	5	3	2	3	2	4	2	5	3	2	3	2	4	4	29	29	24	18	23	58	65	

Nº	2	3	2	1	2	2	1	2	3	1	2	3	2	1	2	2	1	2	3	1	2	3	2	2	2	2	2	3	2	1	2	2	1	1	19	19	16	12	12	38	40								
	4	5	4	3	4	3	5	3	4	3	5	5	4	3	4	5	5	4	4	3	4	4	5	4	5	5	5	4	3	4	5	5	4	4	3	5	5	38	42	32	29	29	80	90					
	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	4	4	5	3	4	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	27	27	26	18	19	54	63						
	4	4	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	5	3	2	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	36	39	28	27	25	75	80				
Nº	4	5	3	4	3	2	4	2	4	5	4	5	4	4	4	2	4	4	4	5	2	5	5	3	2	4	5	4	4	4	2	4	4	4	5	3	4	3	2	4	4	36	40	26	26	25	76	77	
	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	5	3	2	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	31	31	26	21	21	62	68			
	2	3	4	2	2	2	2	2	3	3	4	3	4	3	2	3	3	3	3	3	3	5	4	3	2	4	3	4	3	2	3	3	3	2	3	4	2	2	2	2	25	31	24	20	17	56	61		
Nº	3	2	4	2	4	2	2	1	2	2	3	2	4	2	4	2	2	1	2	2	2	4	2	2	3	2	4	2	4	2	2	1	3	2	4	2	4	2	2	2	24	24	17	18	18	48	53		
	3	2	5	4	3	2	5	2	3	4	3	2	5	4	3	2	5	2	3	4	4	3	3	4	4	3	2	5	4	3	2	5	2	3	2	5	4	3	2	5	5	33	33	23	24	26	66	73	
	5	5	3	5	4	4	3	3	4	5	5	5	5	5	4	5	3	5	4	5	5	4	3	4	4	5	5	5	5	4	5	3	5	5	5	3	5	4	4	3	3	41	46	30	32	27	87	89	
Nº	2	3	2	3	2	2	1	2	3	3	3	3	2	3	2	3	1	2	3	3	3	4	3	4	3	3	3	2	3	2	3	1	2	2	3	2	3	2	2	1	1	23	25	23	15	14	48	52	
	4	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4	4	3	3	4	4	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	34	34	25	24	23	68	72	
	4	5	4	3	5	3	4	3	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5	3	2	5	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	3	5	3	4	4	39	42	29	29	28	81	86	
Nº	4	5	3	4	3	2	4	2	4	5	4	5	4	4	4	2	4	4	4	5	2	5	5	3	2	4	5	4	4	4	2	4	4	4	5	3	4	3	2	4	4	36	40	26	26	25	76	77	
	1	2	4	2	5	2	2	1	2	2	1	2	4	2	5	2	3	1	2	2	3	3	2	2	2	1	2	4	2	5	2	3	1	1	2	4	2	5	2	2	2	23	24	15	18	19	47	52	
	3	5	4	3	4	3	5	3	4	4	4	5	4	4	4	4	5	3	4	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	5	3	3	5	4	3	4	3	5	5	38	41	31	27	29	79	87	
Nº	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	3	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	37	42	28	30	24	79	82	
	2	3	2	1	3	3	1	3	3	1	2	3	2	1	3	3	1	3	3	1	2	1	5	3	2	2	3	2	1	3	3	1	3	2	3	2	1	3	3	1	1	22	22	18	15	14	44	47	
	4	2	2	3	3	3	3	3	4	4	4	2	2	4	3	3	4	3	4	4	5	3	2	5	5	4	2	2	4	3	3	4	3	4	2	2	3	3	3	3	3	31	33	26	23	19	64	68	
Nº	2	5	3	2	3	2	4	2	3	3	4	5	3	2	3	4	4	2	3	3	2	5	5	3	2	4	5	3	2	3	4	4	2	2	5	3	2	3	2	4	4	29	33	26	20	23	62	69	
	1	2	4	2	5	2	2	1	2	2	1	2	4	2	5	2	3	1	2	2	2	4	4	5	2	3	3	3	4	2	2	3	5	3	3	3	3	4	2	2	3	3	23	24	23	22	20	47	65
	3	5	4	3	4	3	5	3	4	4	4	5	4	4	4	4	5	3	4	4	4	4	3	3	4	4	5	2	5	4	3	2	5	2	5	2	5	4	3	2	5	5	38	41	25	26	26	79	77
Nº	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	3	2	3	2	4	3	3	2	3	2	3	2	4	3	3	3	37	42	22	20	20	79	62	
	2	3	2	1	3	3	1	3	3	1	2	3	2	1	3	3	1	3	3	1	4	4	2	2	4	4	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	22	22	23	24	23	44	70	
	4	2	2	3	3	3	3	3	4	4	4	2	2	4	3	3	4	3	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	31	33	30	29	26	64	85
Nº	1	2	4	2	5	2	2	1	2	2	1	2	4	2	5	2	3	1	2	2	2	2	2	3	1	3	3	3	1	2	2	1	3	3	3	3	3	1	2	2	1	1	23	24	16	15	13	47	44
	3	5	4	3	4	3	5	3	4	4	4	5	4	4	4	4	5	3	4	4	4	3	3	2	2	1	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	38	41	17	15	14	79	46	
	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	5	4	5	3	4	4	5	5	3	4	4	3	4	4	3	4	3	3	37	42	27	29	25	79	81
Nº	2	3	2	1	3	3	1	3	3	1	2	3	2	1	3	3	1	3	3	1	2	2	5	3	4	4	1	4	3	3	3	1	3	4	1	4	3	3	3	1	1	22	22	21	21	16	44	58	
	4	2	2	3	3	3	3	3	4	4	4	2	2	4	3	3	4	3	4	4	5	3	2	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	31	33	26	21	21	64	68
	5	2	5	4	3	2	5	2	3	5	5	2	5	4	3	2	5	2	3	5	3	5	4	3	2	4	3	4	3	2	3	3	3	2	3	4	2	2	2	2	2	36	36	24	20	17	72	61	
Nº	3	2	3	2	4	3	3	2	3	4	3	2	3	2	4	3	3	2	3	4	2	2	4	2	2	3	2	4	2	4	2	2	1	3	2	4	2	4	2	2	2	29	29	17	18	18	58	53	
	4	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3	4	4	3	2	5	4	3	2	5	2	3	2	5	4	3	2	5	5	34	34	23	24	26	68	73	
	5	2	5	4	3	2	5	2	3	5	5	2	5	4	3	2	5	2	3	5	5	4	3	4	4	5	5	5	5	4	5	3	5	5	5	5	3	5	4	4	3	3	36	36	30	32	27	72	89
Nº	3	2	3	2	4	3	3	2	3	4	3	2	3	2	4	3	3	2	3	4	3	4	3	4	3	3	3	2	3	2	3	1	2	2	3	2	3	2	2	1	1	29	29	23	15	14	58	52	

ANEXO 6

Gráficos estadísticos

Figura 1

Niveles porcentuales de la toma de decisiones

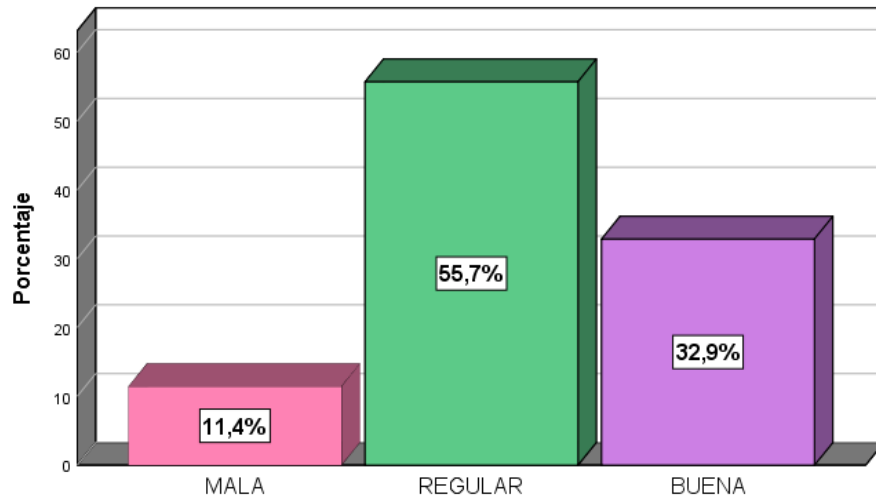


Figura 2

Niveles porcentuales de las dimensiones de la toma de decisiones

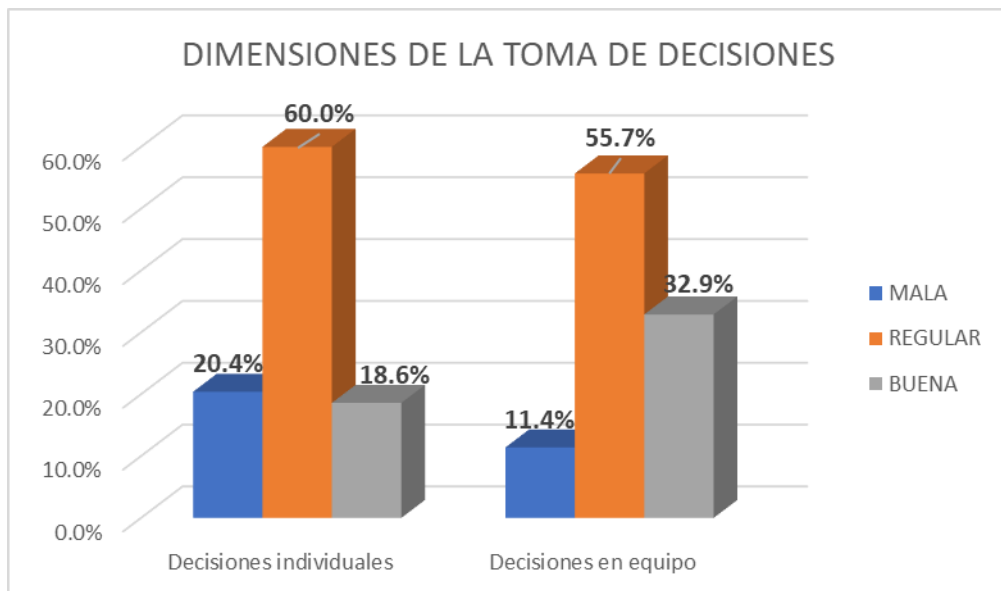


Figura 3

Niveles porcentuales de calidad educativa

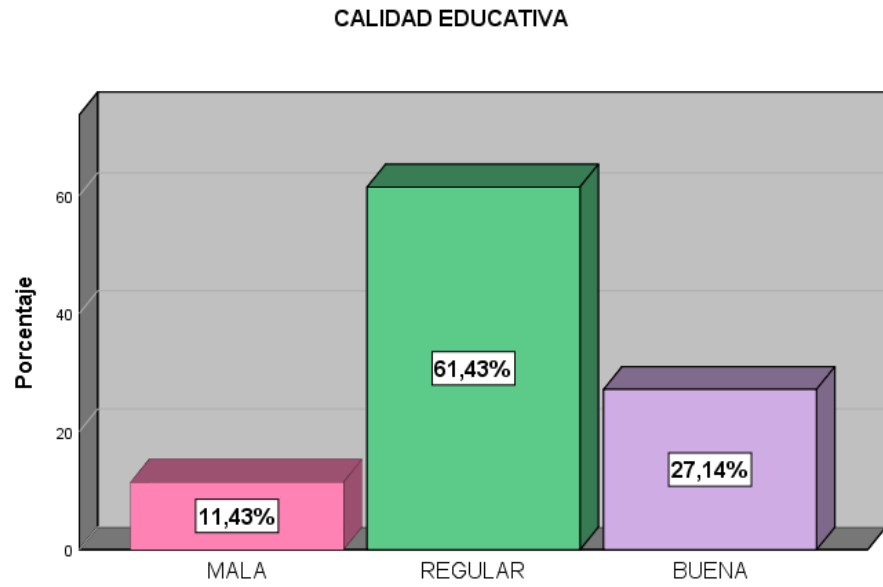


Figura 4

Niveles porcentuales de las dimensiones de calidad educativa

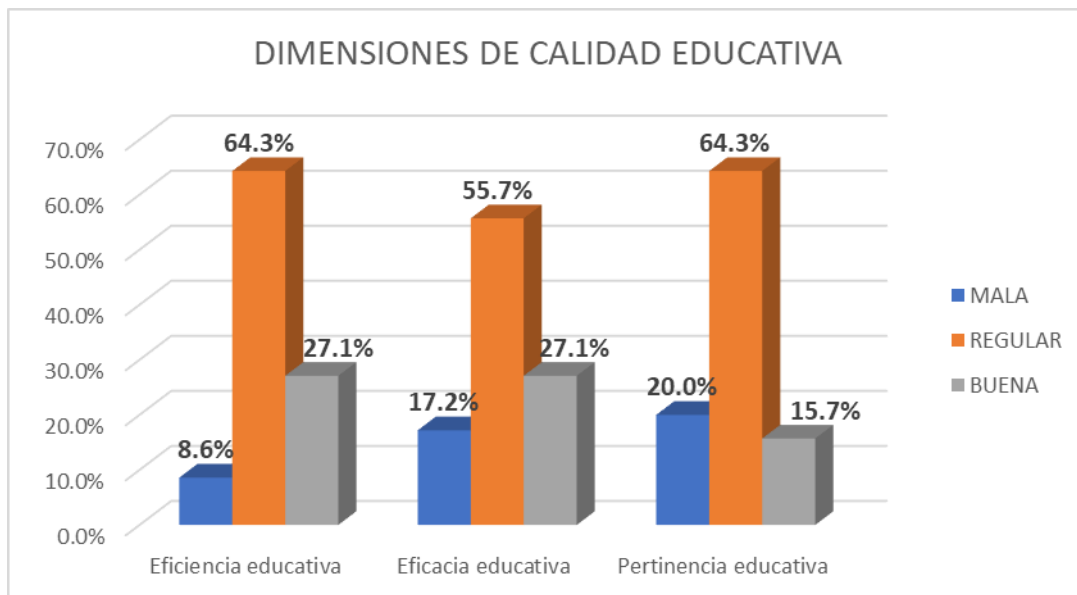


Figura 5

Base dato de la prueba piloto de la variable toma de decisiones

PILOTO BASE DE DATOS DE LA VARIABLE TOMA DE DECISIONES																							
N	ÍTEMS																				Dimensiones (Suma)		Suma
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Individual	Equipo	Total
1	4	4	5	5	3	3	5	3	1	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	3	38	47	85
2	5	5	4	1	1	5	5	1	1	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	1	33	42	75
3	4	5	4	5	3	5	4	4	3	4	3	4	4	5	3	3	1	5	4	4	41	36	77
4	5	4	1	4	1	5	1	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	35	47	82
5	5	4	5	3	3	5	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5	4	4	5	3	42	44	86
6	4	5	5	5	2	4	4	3	1	2	4	4	5	5	5	4	5	5	4	4	35	45	80
7	4	5	4	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	46	46	92
8	1	5	3	5	1	3	5	3	3	3	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	32	43	75
9	4	4	4	5	3	5	5	4	4	4	3	4	4	5	5	5	4	5	4	3	42	42	84
10	4	4	4	5	3	2	5	5	3	5	5	5	5	5	4	4	3	5	4	5	40	45	85

Figura 6

Estadísticas de fiabilidad

→ Fiabilidad

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	10	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	10	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,762	20

Figura 7

Base dato de la prueba piloto de la variable calidad educativa

PILOTO BASE DE DATOS DE LA VARIABLE CALIDAD EDUCATIVA																							
N	ÍTEMS																					Dimensiones (Suma)	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	eficiencia	eficacia
1	3	3	2	2	3	3	4	3	5	5	5	5	5	5	5	3	4	3	3	4	4	20	33
2	4	5	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	5	4	31	29
3	4	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	31	32
4	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4	31	33
5	4	5	5	4	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	31	34
6	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	3	24	28
7	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	24	27
8	3	3	3	3	3	5	3	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	23	28
9	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4	5	3	3	4	3	3	4	3	3	3	23	25
10	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	5	31	30

Figura 8

Estadísticas de fiabilidad

→ Fiabilidad

[ConjuntoDatos1]

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	10	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	10	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,937	21

ANEXO 7

Matriz de consistencia

Título: Toma de decisiones y calidad educativa en instituciones educativas del distrito de San Martín de Porres, Lima, 2022

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
<p>Problema General:</p> <p>¿Qué relación existe entre la toma de decisiones y la calidad educativa en instituciones educativas del distrito de San Martín de Porres, Lima, 2022?</p> <p>Problemas Específicos:</p> <p>Problema específico 1 ¿Qué relación existe entre la toma de decisiones y la eficiencia educativa en instituciones educativas del distrito de San Martín de Porres, Lima, 2022?</p> <p>Problema específico 2 ¿Qué relación existe entre la toma de decisiones y la eficacia educativa en</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>Determinar la relación que existe entre la toma de decisiones y la calidad educativa en instituciones educativas del distrito de San Martín de Porres, Lima, 2022.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>Objetivo específico 1 Determinar la relación que existe entre la toma de decisiones y la eficiencia educativa en instituciones educativas del distrito de San Martín de Porres, Lima, 2022.</p> <p>Objetivo específico 2 Determinar la relación que existe entre la toma de decisiones y la</p>	<p>Hipótesis general:</p> <p>Ha: Existe relación significativa entre la toma de decisiones y la calidad educativa en instituciones educativas del distrito de San Martín de Porres, Lima, 2022</p> <p>Ho: No existe relación significativa entre la toma de decisiones y la calidad educativa en instituciones educativas del distrito de San Martín de Porres, Lima, 2022</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>HE1: Existe relación significativa entre la toma de decisiones y la eficiencia educativa en instituciones</p>	Variable 1: Toma de decisiones.				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			Toma de decisiones individual	-Raciocinio inteligente -Decisiones acertadas -Intuición lógica	1,2,3 4,5 6,7,8,9,10	5 Siempre 4 Casi Siempre 3 A Veces 2 Casi nunca 1 Nunca	Mala (20 - 46) Regular (47 - 72) Buena (73 -100)
			Toma de decisiones en equipo	-Excelencia del desempeño en equipo -Carisma trascendente	11,12,13,14 15,16,17,18,19,20		
			Variable 2: Calidad educativa.				
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos			
Eficiencia	-Acceso a los recursos -Uso de los recursos -Orientación al logro	1,2 3,4,5 6,7	5 Siempre 4 Casi Siempre 3 A Veces 2 Casi nunca 1 Nunca	Mala (21 -49) Regular (50 - 77) Buena (78 - 105)			
Eficacia	-Logro de objetivos -Logro de aprendizajes -Continuidad del logro	8,9 10,11,12 13,14					

<p>instituciones educativas del distrito de San Martín de Porres, Lima, 2022?</p> <p>Problema específico 3 ¿Qué relación existe entre la toma de decisiones y la pertinencia educativa en instituciones educativas del distrito de San Martín de Porres, Lima, 2022?</p>	<p>eficacia educativa en instituciones educativas del distrito de San Martín de Porres, Lima, 2022.</p> <p>Objetivo específico 3 Determinar la relación que existe entre la toma de decisiones y la pertinencia educativa en instituciones educativas del distrito de San Martín de Porres, Lima, 2022.</p>	<p>educativas del distrito de San Martín de Porres, Lima, 2022</p> <p>HE 2: Existe relación significativa entre la toma de decisiones y la eficacia educativa en instituciones educativas del distrito de San Martín de Porres, Lima, 2022</p> <p>HE 3: Existe relación significativa entre la toma de decisiones y la pertinencia educativa en instituciones educativas del distrito de San Martín de Porres, Lima, 2022</p>	<p>Pertinencia</p>	<p>-Adecuación al contexto -Adecuación a los estudiantes -Enfoque pedagógico</p>	<p>15,16 17,18,19 20,21</p>		
<p>Nivel - diseño de investigación</p>	<p>Población y muestra</p>	<p>Técnicas e instrumentos</p>	<p>Estadística a utilizar</p>				
<p>Nivel: Básico</p> <p>Diseño: Descriptivo Correlacional No experimental.</p> <p>Enfoque: Cuantitativo.</p> <p>Método: Hipotético – Deductivo, corte transversal.</p>	<p>Población: 70 docentes.</p> <p>Tipo de muestreo: 70</p> <p>Muestra censal.</p>	<p>Variable 1: Toma de decisiones</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Cuestionario</p> <p>Autor: Riera Solís Victoria Trinidad Adaptación: Maguiña Huerta Leonarda Luz Año: 2022 Monitoreo: Entre 45 minutos Ámbito de Aplicación: Docentes de instituciones educativas del distrito de San Martín de Porres, Lima, 2022</p>	<p>DESCRIPTIVA:</p> <p>Tablas de frecuencia y figuras (gráfico de figuras)</p> <p>INFERENCIAL:</p> <p>Para el análisis estadístico se utilizó la prueba estadística de coeficiente de correlación de Rho Spearman para establecer relación entre las dos variables de estudio: planeamiento estratégico y gestión institucional.</p>				

		Forma de Administración: virtual	
		Variable 2: Calidad educativa Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionario Autor: Leyva Nateros Magaly Linda Adaptación: Maguiña Huerta Leonarda Luz Año: 2022 Monitoreo: Entre 45 minutos Ámbito de Aplicación: Docentes de instituciones educativas del distrito de San Martín de Porres, Lima, 2022 Forma de Administración: virtual	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, PEREZ SAAVEDRA SEGUNDO SIGIFREDO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: " Toma de decisiones y calidad educativa en instituciones educativas del distrito de San Martín de Porres, Lima, 2022 ", cuyo autor es MAGUIÑA HUERTA LEONARDA LUZ, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 06 de Agosto del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
PEREZ SAAVEDRA SEGUNDO SIGIFREDO DNI: 25601051 ORCID 0000-0002-2366-6724	Firmado digitalmente por: SPEREZ15 el 06-08-2022 13:56:08

Código documento Trilce: TRI - 0396192