



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

Análisis comparativo de la rentabilidad antes y durante la COVID-19,
en la empresa Humanidad Sur, periodos: 2018 al 2021

AUTORES:

Marca Choque, Alex David (<https://orcid.org/0000-0002-3353-1911>)

Vilca Pardo, Lucero (<https://orcid.org/0000-0001-8785-5113>)

ASESOR:

Dr. Vasquez Villanueva, Carlos Alberto (<https://orcid.org/0000-0002-0782-7364>)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Finanzas

LÍNEA DE ACCIÓN DE RESPONSABILIDAD UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

A mi padre Esteban Marca
y mi madre Juana Choque, por el
apoyo y motivación brindado
durante esta etapa profesional.

Alex Marca

A mi tía Isabel Vilca, por ser
la persona que desde el inicio me
motivó a seguir mis sueños

A mi madre Alida Pardo, por
todo su apoyo, comprensión y
sacrificio.

Lucero Vilca

Agradecimiento

A la Universidad César Vallejo, por brindarnos la oportunidad de ejercer una carrera profesional y poder obtener un título universitario como Contador Público.

A la empresa Humanidad Sur, por darnos la autorización de poder realizar el estudio en su establecimiento.

Al Sr. Kelvin Jara Ordoñez, contador de la empresa Humanidad Sur, por darnos la asesoría contable y financiera para el desarrollo de la investigación

A nuestro asesor Dr. Carlos Vásquez, por el tiempo dedicado y los conocimientos brindados.

Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras.....	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO.....	5
III. METODOLOGÍA.....	11
3.1. Tipo y diseño de investigación	11
3.2. Variables y operacionalización	12
3.3. Población muestra, muestreo, unidad de análisis.....	13
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	14
3.5. Procedimientos	15
3.6. Método de análisis de datos	16
3.7. Aspectos éticos.....	16
IV. RESULTADOS.....	18
V. DISCUSIÓN.....	29
VI. CONCLUSIONES	32
VII. RECOMENDACIONES.....	33
REFERENCIAS.....	34
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1. <i>Ratios de rentabilidad</i>	18
Tabla 2. <i>Normalidad del margen bruto</i>	20
Tabla 3. <i>T de Student del margen bruto</i>	21
Tabla 4. <i>Normalidad del margen neto</i>	22
Tabla 5. <i>T de Student del margen neto</i>	23
Tabla 6. <i>Normalidad del rendimiento sobre los activos</i>	25
Tabla 7. <i>T de Student del ROA</i>	26
Tabla 8. <i>Normalidad del rendimiento sobre el capital</i>	27
Tabla 9. <i>Rango del ROE</i>	28
Tabla 10. <i>Prueba de Wilcoxon para el ROE</i>	28

Índice de gráficos y figuras

Figura 1. <i>Comportamiento del margen bruto antes y durante la COVID-19</i>	19
Figura 2. <i>Comportamiento del margen bruto antes y durante la COVID-19</i>	21
Figura 3. <i>Comportamiento del rendimiento sobre los activos antes y durante la COVID-19</i>	24
Figura 4. <i>Comportamiento del rendimiento sobre el capital antes y durante la COVID-19</i>	26

Resumen

La finalidad de la presente investigación fue realizar un análisis comparativo de la rentabilidad antes y durante la COVID-19 en la empresa Humanidad Sur. En cuanto a la metodología, tuvo un enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo comparativo y el diseño fue no experimental. La población estuvo conformada por los 28 Estados de Situación Financiera y 28 Estados de Resultados; adquiriendo una muestra de 16 Estados de Situación Financiera y 16 Estados de Resultados. La técnica empleada fue el análisis documental y el instrumento fue la ficha de análisis. Los resultados indicaron que el margen bruto antes y durante la COVID-19 mostró una diferencia significativa de 0.040 aplicando la T de Student; de igual forma, el margen neto obtuvo una diferencia significativa antes y durante la COVID-19 de 0.002; así mismo, el ROA tuvo una diferencia significativa de 0.001; y finalmente, el ROE antes y durante la pandemia de la COVID-19 obtuvo una diferencia significativa de 0.028. Se concluye que la rentabilidad fue mayor antes que durante la pandemia y que esa diferencia fue significativa en todos los índices de rentabilidad estudiados.

Palabras clave: Rentabilidad, margen bruto, margen neto, ROA, ROE

Abstract

The reason of this research was to carry out a comparative analysis of profitability before and during COVID-19 in the Humanidad Sur company. About the methodology, it had a quantitative approach, it was comparative descriptive and the design was non-experimental. The population was made up of the 28 Statements of Financial Situation and 28 Statements of Results; and the sample was made up of 16 Statements of Financial Position and 16 Statements of Results. The technique used was documentary analysis and the instrument was the analysis sheet. The results indicated that the gross margin before and during COVID-19 had a significant difference of 0.040 applying the Student's T; Similarly, the net margin had a significant difference before and during COVID-19 of 0.002; likewise, the ROA had a significant difference of 0.001; and finally, the ROE before and during the COVID-19 pandemic had a significant difference of 0.028. It is concluded that profitability was higher before than during the pandemic and that this difference was significant in all the profitability indices studied.

Keywords: Profitability, gross margin, net margin, ROA, ROE

I. INTRODUCCIÓN

Uno de los retos más trascendentales en el mundo empresarial es mantener un estándar óptimo en sus operaciones. Y más que la utilidad anual, se busque el beneficio de la inversión. Las decisiones que toma la alta gerencia para proyectar a la organización hacia un crecimiento continuo, favorecen el posicionamiento de la misma en el mercado. Si bien una empresa debe poseer un plan estratégico ante coyunturas extraordinarias, existen situaciones en las que factores externos pueden generar un desequilibrio en el estado armonioso y controlado de una organización.

Uno de los hechos de mayor relevancia e impacto en la economía mundial radica en las consecuencias que deja la pandemia de la COVID-19. Pues esta enfermedad no solo acarrea un número considerable de víctimas mortales, sino que también ha causado un desequilibrio en el mundo empresarial. Según Vidal de la Rosa (2021), las estimaciones iniciales sobre los costos económicos de la pandemia fueron inicialmente en 10 trillones de dólares, o una pérdida inmediata del 6% del producto mundial bruto (PMB).

El Perú fue de los primeros países en tomar medidas restrictivas como la inmovilización social obligatoria. Ello generó graves consecuencias en el sector empresarial. Operaciones como manufacturación, pagos, atenciones, entre otros, quedaron paralizados creando un escenario de incertidumbre. Para Días Cassou, et ál. (2020) el Perú contaba con una sólida estructura macroeconómica, y con una buena posición en el mercado financiero internacional. Sin embargo, la corrupción, malas decisiones y la inestabilidad política generaron que el empresariado no pueda proyectarse y crear un rumbo claro para generar rentabilidad.

Dentro del objeto de estudio, se presentó la empresa Consorcio Salud Lima Sur con RUC 20600716388, que lleva por nombre comercial el de Humanidad Sur, ubicado en el distrito de San Juan de Miraflores, Lima. Según la formación jurídica, es una Sociedad Anónima Cerrada, acogida al Régimen MYPE tributario. Es un

policlínico, por tanto, se dedica al servicio de atención médica. Uno de los problemas más importantes es referente a los ingresos y los altos gastos operativos, si bien en el último año hubo un incremento en los ingresos en comparación con los años de mayor impacto de la crisis sanitaria, también se refleja un incremento en los gastos operativos, generando un déficit en los resultados.

Como muchas empresas en el país, la empresa Humanidad Sur también se ha visto afectada en todas sus operaciones por la crisis de la COVID-19. Pues al igual que muchos hospitales y clínicas privadas, los servicios médicos brindados por este establecimiento han sufrido graves daños con la llegada de este nuevo virus. La llegada y admisión de pacientes ha disminuido ante el temor de contagiarse, los consultorios se quedaron sin atención, cirugías que no son de urgencia se reprogramaron, entre otras actividades, todo esto impactando directamente las finanzas de la empresa.

A esta crisis sanitaria, se le suma el incremento del personal para atender diversos casos referentes a la pandemia, esto incide considerablemente en el incremento de los gastos. Decisiones como la tomada por el ejecutivo al determinar el incremento de la remuneración mínima vital a través del Decreto Supremo N° 003-2022-TR de S/ 930,00 a S/ 1 025,00 a partir de mayo del 2022, pone en jaque cualquier plan estratégico que se haya realizado para el presente ejercicio económico. Ante esto, Chambi Condori (2020), nos menciona en su investigación sobre la rentabilidad en la bolsa de valores de Lima, como las variables macroeconómicas pueden generar un impacto ya sea positivas o negativas.

Un factor no menor, es el alza de los precios de los insumos. Según la Cámara de Comercio de Lima (2020), durante la pandemia se registró un aumento de demanda en los servicios, siendo un alza promedio de 3,4% de variabilidad en los precios de insumos médicos. En cuanto al equipamiento médico, incrementaron de precio en un 4.0% y los productos medicinales tales como, vitaminas, analgésicos, antiinflamatorios, pastillas antigripales, antibióticos, expectorantes, pastillas para desinflamar, gotas, entre otros también sufrieron un incremento de 4.1 %.

En base a lo descrito se llega al siguiente problema general: ¿En qué consiste el análisis comparativo antes y durante el COVID-19 en la Empresa Humanidad Sur, periodos: 2018 al 2021?, de esta interrogante se desprenden los siguientes problemas específicos: ¿En qué consiste el margen bruto antes y durante la COVID-19 en la empresa Humanidad Sur, periodos: 2018 al 2021?; ¿En qué consiste el margen neto antes y durante la COVID-19 en la empresa Humanidad Sur, periodos: 2018 al 2021?; ¿En qué consiste el rendimiento sobre los activos (ROA) antes y durante la COVID-19 en la empresa Humanidad Sur, periodos: 2018 al 2021? y ¿En qué consiste el rendimiento sobre el capital (ROE) antes y durante la COVID-19 en la empresa Humanidad Sur, periodos: 2018 al 2021?

La razón por la cual se realizó esta investigación es debido a un preocupante incremento en los gastos generales de la empresa Humanidad Sur, dejando consigo números deficientes en sus resultados. Esto a futuro pondría en riesgo la continuidad de operaciones de la empresa.

De esta manera, el análisis comparativo de la rentabilidad de la empresa Humanidad Sur, se realizó con el fin de aportar conocimientos y brindar información actualizada sobre las implicancias que acarrea la crisis sanitaria. Según Colina Ysea, et. ál. (2021), esta crisis trajo consigo una disminución considerable en la demanda, también en las ventas, así como productividad y rentabilidad.

En base a lo mencionado, se podrán obtener resultados que servirán de respaldo para una correcta planificación estratégica en base a proyecciones y contingencias, siendo los principales beneficiarios los usuarios de la información interna de la organización, tales como directivos, socios y la alta gerencia. Según Baena Toro (2014), la alta gerencia recurre a la información financiera para ejercer control de las actividades. De igual manera, servirá de guía para posteriores investigaciones que visualicen problemas similares.

El objetivo general es analizar en qué consiste el análisis comparativo de la rentabilidad antes y durante la COVID-19 en la empresa Humanidad Sur, periodos:

2018 al 2021. Del cual se desglosan los siguientes objetivos específicos: analizar en qué consiste el margen bruto antes y durante la COVID-19 en la empresa Humanidad Sur, periodos: 2018 al 2021; analizar en qué consiste el margen neto antes y durante la COVID-19 en la empresa Humanidad Sur, periodos: 2018 al 2021; analizar en qué consiste el rendimiento sobre los activos (ROA) antes y durante la COVID-19 en la empresa Humanidad Sur, periodos: 2018 al 2021 y analizar en qué consiste el rendimiento sobre el capital (ROE) antes y durante la COVID-19 en la empresa Humanidad Sur, periodos: 2018 al 2021.

En cuanto a la Hipótesis general se determinó: Existe diferencia significativa entre la rentabilidad antes y durante la pandemia de la COVID-19. De aquí se desprenden las siguientes hipótesis específicas: existe diferencia significativa entre el margen bruto antes y durante la pandemia de la COVID-19; existe diferencia significativa entre el margen neto antes y durante la pandemia de la COVID-19; existe diferencia significativa entre el rendimiento sobre los activos (ROA) antes y durante la pandemia de la COVID-19 y existe diferencia significativa entre el rendimiento sobre el capital (ROE) antes y durante la pandemia de la COVID-19.

Los problemas, objetivos e hipótesis se encuentran plasmados en la matriz de consistencia, Anexo 2.

II. MARCO TEÓRICO

A continuación, se presentan los siguientes antecedentes a nivel internacional:

Para comenzar se cita a Díaz Ramos (2021), en su artículo acerca del análisis de la Rentabilidad, el cual se aplicó a Universidades de Chile utilizando el Sistema DuPont. El objetivo fue hacer un análisis de los niveles de rentabilidad. Para la metodología, esta investigación fue de tipo descriptiva y se tomaron los datos que provienen de los Estados Financieros publicados por las compañías a través del Ministerio de Educación del país sureño, teniendo acceso al Sistema de Información de la Educación Superior (SIES). Para los resultados se aplicó el método DuPont, analizando a 57 universidades. Se llegó a la conclusión que entre los años 2014 al 2018 se produjo una baja rentabilidad operacional y baja rotación de activos.

Así mismo se considera la investigación llevada a cabo por Zambrano Farías, et ál. (2021), en su investigación acerca del análisis de rentabilidad, liquidez y endeudamiento, desarrollado en Ecuador. El objetivo fue hacer un análisis comparativo mediante indicadores financieros de las microempresas de la provincia del Guayas comparando con las del resto de las provincias de Ecuador. En cuanto a la metodología, fue cuantitativa y de tipo descriptiva. En los resultados se utilizó la prueba “t” para muestras independientes. Se pudo concluir que las microempresas de la provincia de Guayas poseen una rentabilidad menor a la del resto de las provincias de Ecuador.

Por otra parte, Boundi Chraki y Mateo Tomé (2021), en su investigación referente a la Rentabilidad del capital realizado en la periferia de la Eurozona y el centro, tuvo como objetivo realizar un estudio de la rentabilidad a nivel comparativo basándose en una muestra de diversas economías de mayor progreso. En cuanto a la metodología, se hizo un análisis descriptivo comparativo de la eurozona. Para los resultados, se pudo evaluar la tasa de crecimiento entre los diversos países que

conforman la eurozona. Finalmente, se concluyó que las tasas reflejan una tendencia a la baja en los países periféricos.

A su vez, consideramos importante la investigación de Álvarez Cuccia (2019), en su artículo referente a la diversificación operativa y financiera y su relación con la rentabilidad en las empresas constructoras. El objetivo fue hacer un estudio a fin de medir la rentabilidad de las empresas constructoras de Cataluña durante los años 2015 al 2016. En cuanto a la metodología, se hizo de manera descriptiva analizando las variables rentabilidad económica y productividad laboral. La obtención de resultados se llevó a cabo mediante el análisis de la productividad laboral, análisis de ratios de rentabilidad y los créditos otorgados. En conclusión, se pudo medir la productividad laboral y la rentabilidad económica.

Finalmente, se consideró la investigación de Zavala Beltrán, et ál., (2021), en su artículo concerniente al análisis de la rentabilidad apícola por estratos desarrollado en Aguascalientes, México. El objetivo fue hacer una estimación de la rentabilidad y la estructura de costos. Para la metodología, se realizó de manera descriptiva, siendo la muestra 11 municipios del estado de Aguascalientes. En los resultados se pudo analizar las variables mediante encuestas y análisis documental. Para las conclusiones, se resolvió que la rentabilidad económica para los pequeños productores fue negativa, mientras que para extractos más grandes el saldo fue positivo, ya que la escala de producción fue mucho mayor disminuyendo los costos.

Con respecto a los antecedentes nacionales que guardan relación con la investigación, se presentan los siguientes autores:

González Taranco, et ál. (2021) en su artículo referente a la COVID-19 y su efecto en la rentabilidad y el rendimiento, tomando como referencia el sistema bancario peruano del 2019 al 2020, tuvo como objetivo hacer una evaluación del impacto de la COVID-19 dentro del sistema bancario nacional. Para lo cual, la metodología fue de tipo descriptiva aplicando un modelo de panel de datos haciendo un corte transversal. Para los resultados, se analizó los datos mediante

las ratios ROA y ROE de rentabilidad. En cuanto a las conclusiones, se pudo determinar que hubo una ligera caída en la banca peruana, sin embargo, se mostró solvente por lo general pese a la crisis.

De igual manera se consideró la investigación de Dávila Kong (2019) referente al análisis de rentabilidad de la empresa JA y Asociados SRL, durante los periodos del 2018 al 2019. El objetivo fue realizar un análisis del desarrollo de la rentabilidad en dicha empresa. En cuanto a la metodología, fue de tipo descriptiva; para la población, se contó con los estados financieros de la empresa. Para los resultados, se desarrolló mediante una guía de observación y el análisis documental en base a ratios de rentabilidad. En las conclusiones, se pudo analizar las ratios de rentabilidad reflejando un incremento de un año a otro.

De igual manera se consideró la investigación realizada por Quintos Villalobos (2019) referente al análisis de la rentabilidad de la empresa Grifo Ilucán. Para esta investigación, el objetivo fue hacer un estudio a fin de poder determinar la rentabilidad en la empresa. En cuanto a la metodología, fue descriptiva, de diseño no experimental. Para los resultados se pudo hacer la evaluación mediante las ratios de rentabilidad, esto con el aporte de los estados financieros aportados por la empresa. Finalmente, el estudio destacó que se pudo medir la rentabilidad económica y la rentabilidad financiera de la empresa, reflejando un incremento porcentual en ambos criterios.

Por otro lado, tenemos a Arbulú Campos y Huamán Luis (2019) en su investigación concerniente al análisis de rentabilidad de la empresa Automotriz del Norte SAC, desarrollado en Trujillo. El objetivo fue hacer un análisis de la rentabilidad durante los periodos 2015 al 2018. Para la metodología, la investigación fue de tipo descriptivo, aplicando un diseño no experimental longitudinal, la escala de medición fue de razón. Para los resultados, se analizó la evolución de las ventas, las utilidades, los gastos y los ratios de rentabilidad durante los años 2015 al 2018. Se pudo concluir que la rentabilidad tuvo un decrecimiento porcentual al término del periodo estudiado.

Para terminar con los antecedentes nacionales se presenta la investigación de Ramírez Huerta y Vicente Armas (2021). En su artículo referente a la rentabilidad del sector bancario peruano y estructura de capital. El objetivo fue hacer una asociación entre la estructura de capital y la rentabilidad de las empresas bancarias durante los periodos 2010 al 2018. Esta investigación tuvo un enfoque cuantitativo, no experimental, se aplicó el método deductivo. Para los resultados, se determinó la participación del mercado bancario en el Perú, analizando sus Estados Financieros. Para las conclusiones, se obtuvo una correlación directa entre la rentabilidad y el costo del capital.

La rentabilidad, según Baena Toro (2014), es el rendimiento obtenido a partir de la inversión de recursos. Es decir, es el beneficio expresado en porcentajes de los valores puestos en inversión dentro de una organización. Por su parte, López Martín (2015), indica que el concepto de rentabilidad radica en la suficiencia del resultado. Finalmente, Daza Izquierdo (2016), señala la rentabilidad como la capacidad de una empresa para poder generar un excedente.

En base a estas teorías, la rentabilidad difiere mucho con el término utilidad, ya que este último es la determinación de los ingresos menos los gastos representados en unidades monetarias en función de un periodo determinado. Por otra parte, la rentabilidad es el rendimiento sobre una inversión, en otras palabras, es la diferencia entre lo que se invierte y la ganancia que se percibe, y se expresa en porcentajes. Con ello se puede analizar cómo fue la gestión de las inversiones y poder brindar un diagnóstico de la viabilidad de una empresa.

Para medir la rentabilidad existen indicadores o también llamados ratios, los cuales facilitan el entendimiento de como calcular el rendimiento. Para Cardozo Cuenca (2018), estos indicadores permiten establecer la relación entre los resultados con respecto a las operaciones, midiendo la capacidad de una empresa para mantenerse en el tiempo. Así mismo, Ortiz Anaya (2018), menciona que estos indicadores de rentabilidad difieren mucho con el tipo de empresa, en base a los márgenes no es lo mismo para una empresa comercializadora en comparación con una industrial.

Dentro de estos indicadores se tiene el Margen Bruto. Baena Toro (2014), lo define como el indicador capaz de reflejar los beneficios después de restar los costos directos asociados a la venta de bienes y servicios, con ello se puede apreciar si hubo un exceso en las compras o costos laborales. Así mismo, Gutiérrez Janampa y Tapia Reyes (2020), indican que, enfrentando los ingresos operacionales y los costos, se puede medir el beneficio sin considerar los gastos operacionales y los impuestos. Por tanto, este primer indicador es primordial para medir la capacidad de una empresa de generar beneficios. Se representa de la siguiente manera:

$$\text{Margen Bruto} = \frac{U. Bruta}{Ventas Totales}$$

El Margen Neto según Chu Rubio (2019), es el indicador más requerido por la alta gerencia, ya que se relaciona la utilidad neta con las ventas, este indicador permite medir la capacidad de la empresa para obtener beneficios a partir de los ingresos operacionales. Por otra parte, Ortiz Anaya (2018) menciona que el promedio óptimo del porcentaje radica entre el 5% y el 10% para empresas industriales; en el caso de empresas comercializadoras, entre el 2% y el 3%. Este indicador se representa de la siguiente manera:

$$\text{Margen Neto} = \frac{U. Neta}{Ventas Totales}$$

Abarcándonos en la rentabilidad económica tenemos el Rendimiento sobre los Activos (ROA). Chu Rubio (2020) lo define como el ratio de rentabilidad de la empresa, ya que mediante este indicador se puede analizar si la empresa genera utilidades a partir de la inversión. Por su parte, Rodríguez Morales (2012), indica que, mediante la operación de los activos y el resultado de las utilidades, se refleja la rentabilidad para este indicador.

Es importante destacar que no se están considerando los intereses financieros ni impuestos. Por tal motivo, lo que se pretende medir con este indicador es la capacidad de la empresa de generar rentabilidad a partir de la utilidad

operativa, y determinar si la empresa realiza una correcta explotación de sus activos tratando de evitar una elevada capacidad de instalación ociosa. Por ende, es el beneficio obtenido para la empresa, mas no para los accionistas directamente. La fórmula para este indicador es de la siguiente manera:

$$ROA = \frac{UAI}{ACTIVO}$$

Una vez determinado el rendimiento de la empresa, es importante medir la rentabilidad para las personas que invierten en la empresa. A esto se le conoce como Rentabilidad Financiera, también llamado Rendimiento sobre el capital (ROE). Yong Tan (2016), lo define como el rendimiento de los accionistas, y tiene relación con el capital aportado y el beneficio que se espera obtener. En otras palabras, refleja los retornos asignables al patrimonio neto, que a su vez se corresponden con el resultado neto, ya que para éste resultado ya se han disminuido todo el gasto del periodo incluyendo los impuestos correspondientes de ley y la compensación a la financiación

Por lo tanto, este indicador refleja la utilidad generada por cada unidad monetaria invertida como patrimonio. La fórmula para este indicador es de la siguiente manera:

$$ROE = \frac{U.Neta(\acute{o} p\acute{e}rdida neta)}{Patrimonio Neto}$$

III. METODOLOGÍA

La presente investigación es de enfoque cuantitativo; Hernández Sampieri, et. ál. (2014) definen el enfoque cuantitativo como un conjunto de procesos basado en una medición numérica, en el cual se sigue una serie de pasos secuenciales desde el planteamiento del problema hasta poder probarlas mediante el uso de métodos estadísticos. Así mismo, Martínez Ruiz, (2018). Indica que el enfoque cuantitativo está vinculado a la cantidad con que suceden los fenómenos. Por lo tanto, un estudio de enfoque cuantitativo es importante al momento de analizar datos de manera numérica en teorías reales a partir de una sucesión de hipótesis.

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

El tipo de investigación de acuerdo al nivel o alcance que se utilizó fue descriptiva comparativa. Para ello, Ñaupas Paitán (2018) la define como el tipo de investigación en el cual se determina las diferencias o similitudes en las diferentes situaciones de estudio. Por otra parte, Martínez Ruiz (2018) indica que la investigación descriptiva permite identificar datos y características del objeto de estudio. Maldonado Pinto (2018), por su parte señala que el tipo de investigación descriptiva es muy utilizado para describir características y resulta muy útil en investigaciones relacionados a temas de ciencias sociales, empresariales y contables.

De acuerdo a los conceptos mencionados, este tipo de investigación describe el fenómeno alrededor del cual se centra en estudio. En este caso se analizó los ratios de rentabilidad de la empresa Humanidad Sur, de manera descriptiva y comparativa al tomar como referencia los últimos 4 periodos económicos.

3.1.2. Diseño de investigación

El diseño de la investigación es de origen no experimental. Gómez (2016), define la investigación no experimental como un diseño en el cual no hay manipulación de las variables. En este caso se llegan a observar los hechos en su forma natural para poder realizar un análisis. Por su parte, Hernández Sampieri, et.

ál. (2014) señala que, al momento de realizar el estudio, se observan las situaciones ya dadas, evitando generar alguna situación de manera intencional.

La presente investigación se realizó mediante un diseño no experimental. Es decir, no hubo interferencia al momento de analizar los datos obtenidos por el objeto de estudio, basándose en la observación de las variables.

$X_{AC} \neq X_{DC}$

$X_1 AC \neq X_1 DC$

$X_2 AC \neq X_2 DC$

$X_3 AC \neq X_3 DC$

$X_4 AC \neq X_4 DC$

Donde:

X AC: Rentabilidad antes de la COVID-19

X DC: Rentabilidad durante la COVID-19

X₁ AC: Margen bruto antes de la COVID-19

X₁ DC: Margen bruto durante de la COVID-19

X₂ AC: Margen neto antes de la COVID-19

X₂ DC: Margen neto antes de la COVID-19

X₃ AC: Rendimiento sobre los activos antes de la COVID-19

X₃ DC: Rendimiento sobre los activos durante de la COVID-19

X₄ AC: Rendimiento sobre el capital antes de la COVID-19

X₄ DC: Rendimiento sobre el capital durante de la COVID-19

3.2. Variables y operacionalización

La variable que se utilizó para la presente investigación fue la rentabilidad. A su vez, de esta variable se consideró cuatro dimensiones para la operacionalización: Margen Bruto, Margen Neto, Rendimiento sobre los Activos y Rendimiento sobre el Capital.

La Operacionalización de la variable se muestra en el Anexo 1.

3.3. Población muestra, muestreo, unidad de análisis

3.3.1. Población

Para efectos del estudio se ha determinado como población 56 Estados Financieros, de los cuales, 28 pertenecen a Estados de Situación Financiera y a 28 Estados de Resultados.

Según Maldonado Pinto, (2018) define la población como el conjunto de elementos o componentes que reúnen ciertas características comunes de ser estudiadas de acuerdo al tema de investigación. Así mismo, Niño Rojas (2019) la define como la totalidad de las unidades al cual se realiza el estudio. Finalmente, Mías (2018) considera la población como un grupo de elementos, individuos que reúnen características similares, lo cual se utilizan como unidades de muestreo para definir el estudio, desde la percepción del análisis estadístico. Por lo tanto, la presente investigación, se desarrolló con la totalidad de los estados de situación financiera y la totalidad de Estados de Resultados desde la creación de la empresa Humanidad Sur, el cual es el objeto de estudio.

3.3.2. Muestra

Para efectos del estudio se ha determinado como muestra 32 estados financieros, dentro de los cuales 16 Estados de situación financiera y 16 Estado de resultados de la empresa Humanidad Sur, basándonos en los años del 2018 al 2021.

Hernández Sampieri, et. ál. (2014) definen la muestra como un subconjunto de la población del cual se realiza el estudio, también indican que esta debe ser representativa a la población. Por otra parte, Hernández Ávila y Carpio (2019) indican que la muestra debe realizarse cuando la población es de un tamaño considerablemente grande.

Para realizar una muestra se deben seguir una serie de procedimientos de acuerdo a la problemática de la investigación y objeto de estudio. Así mismo, de acuerdo a las variables de estudio, se debe tener claro el tipo y diseño que se realiza y la población definida. Existen diversas formas de determinar la muestra, ello se realiza mediante técnicas de muestreo.

3.3.3. Muestreo

El muestreo que se utilizó para la presente investigación fue el no probabilístico por conveniencia. Arias Gómez et ál. (2016) definen el muestreo no probabilístico como una selección de método no aleatorio, en al cual se escogen características similares dentro de la población. Por otra parte, Gómez (2016), considera el tipo de muestreo no probabilístico como un tipo de selección informal, en el cual el investigador tiene la facultad de elegir la unidad de análisis.

Enfocándose en el muestreo no probabilístico por conveniencia, Otzen, Tamara y Manterola, (2017) indican que esta técnica de muestreo permite acceder a elementos de estudio que deseen estar incluidos, ya sea por motivos de proximidad y accesibilidad. Por otra parte, Ochoa (2015) indica que el muestreo no probabilístico por conveniencia es el conjunto de procedimientos en suposiciones generales sobre la organización de las variables en la población; por lo tanto, no se conoce la probabilidad del individuo que sea designado para el muestreo.

El muestreo que se usó fue el no probabilístico por conveniencia debido a que es una técnica disponible debido a la accesibilidad y proximidad del objeto de estudio, siendo esta los estados de Situación Financiera y los Estados de Resultados de la empresa Humanidad Sur.

3.3.4. Unidad de análisis

La unidad de análisis fue el total de los Estados de Situación Financiera y Estados de Resultados de la empresa Humanidad Sur. Picón y Melian (2014), definen la unidad de análisis como el elemento a ser estudiado, de la cual se responde a las preguntas de la investigación. Por otra parte, Días Narváes (2009) añade que la unidad de análisis es la representación de cada componente de la población.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1 Técnicas de recolección de datos

La técnica usada en la investigación fue Análisis documental. Martínez Ruiz (2018), define las técnicas de recolección de datos como un grupo de herramientas que facilitan la obtención de datos para su posterior análisis. Por su parte, Ñaupas

Paitán (2018), lo define como un conjunto de normas, en la cual se regula el proceso de la investigación, estas sirven de base para elaborar el instrumento de recolección. Finalmente, Caro (2021) añade que las técnicas de recolección permiten reunir y medir la información.

Como bien es conocido, existen diversas técnicas para la recolección de datos, tales como el análisis documental, la observación, la entrevista y la encuesta, y se utiliza de acuerdo al tipo de estudio. Para la presente investigación se utilizó el análisis documental, siendo esta la única forma disponible para la obtención de datos.

3.4.2. Instrumento de recolección de datos

El instrumento usado para esta investigación fue la Ficha de Análisis. Hernández Sampieri, et. ál. (2014) definen el instrumento de recolección de datos como un recurso en el cual se toma registro de las observaciones que representan a la variable, el instrumento debe ser confiable y debe ser validada de acuerdo al tipo de investigación. Así mismo, Ñaupas Paitán (2018), menciona que los instrumentos de recolección toman diferentes formas, esto en base a las técnicas que se utilicen en la investigación.

Existen diferentes tipos de instrumento, de acuerdo al enfoque tipo y técnicas de recolección de datos, entre ellas está el cuestionario, la guía de observación, entre otros. Para la presente investigación se usó la Ficha de Análisis. El instrumento se muestra en el Anexo 4

3.5. Procedimientos

Para el desarrollo, se procedió con una serie de pasos que provienen desde la obtención de la información necesaria para su posterior procesamiento, hasta realizar el análisis respondiendo al planteamiento del problema.

Para ello, se realizaron los trámites respectivos para la accesibilidad de los Estados Financieros de la empresa Humanidad Sur por los periodos del 2018 al 2021. Paso siguiente, se realizaron los cálculos de los índices financieros de

rentabilidad para luego clasificarlos y plasmarlos en una ficha de análisis elaborada en el programa Microsoft Excel.

El documento de autorización de la empresa Humanidad Sur se encuentra en el anexo 5.

3.6. Método de análisis de datos

Se usó el método analítico. Gómez (2016), define este tipo de análisis como un procedimiento en el cual se desglosa el elemento de estudio, haciendo descripciones generales del estudio de trabajo permitiendo clasificar los elementos más importantes. Este método, según Ayala (2020), se puede realizar de forma cuantitativa utilizando métodos estadísticos.

Para la presente investigación, se trabajó el análisis de datos mediante el software estadístico SPSS versión 27, este procedimiento se aplicó de acuerdo a los datos recopilados y se efectuaron estadísticos descriptivos comparativos.

3.7. Aspectos éticos

La presente investigación garantiza el código ético profesional. Así mismo la información brindada por la empresa Humanidad Sur fueron empleados solo para fines académicos. Según Garzón Castrillón y Pérez Romero (2016), definen la ética como una disciplina filosófica en la cual se mide el comportamiento de las personas, y es la base para la sana convivencia de una sociedad. Tanto las normas, como los valores y los principios forman parte de las herramientas del código de ética.

Igualmente, la Universidad César Vallejo mediante la Resolución de consejo universitario N° 0340-2021/UCV, dio a conocer el Código de Ética en Investigación. Dentro del cual se consideró los siguientes principios para la presente investigación:

Autonomía: durante el proceso de la investigación, se pudo trabajar con total libertad, asumiendo la responsabilidad en caso uno de los investigadores hubiese decidido retirarse del proceso de la investigación.

Cuidado del medio ambiente y biodiversidad: utilizando los medios digitales y la virtualidad se pudo desarrollar la investigación, evitando el uso de papel, y similares para la elaboración del estudio.

Justicia: la investigación se pudo desarrollar con total equidad y participación, evitando conflictos de exclusión.

Respeto de la propiedad intelectual: se procedió a realizar la investigación respetando los derechos de autor, dándoles el crédito en diversas situaciones. De esta manera se evitó el plagio, demostrando autenticidad.

Se tomó en cuenta los lineamientos determinados y la guía de elaboración de trabajos de investigación establecidos por la institución universitaria y Escuela Profesional de Contabilidad, aprobada mediante Resolución de Vicerrectorado de Investigación N.º 110-2022-VI-UCV. Además, para garantizar la credibilidad se consideró trabajos previos y citas respetando la identidad de los autores.

Para el correcto citado de las fuentes de investigación, y para garantizar tanto la originalidad como la autenticidad de la misma, se aplicó correctamente las normas American Psychological Association APA (7.^a ed.). De esta manera, se cumplió con todos los requerimientos y normativas para la elaboración de la investigación.

IV. RESULTADOS

Los resultados en base al objetivo general, se buscó analizar la rentabilidad de forma comparativa antes y durante la COVID-19 en la empresa Humanidad Sur, periodos: 2018 al 2021. Se realizó por medio de la Tabla 1, analizando el comportamiento de los diferentes indicadores que componen la rentabilidad.

Tabla1

Ratios de Rentabilidad

PERIODOS	RATIOS DE RENTABILIDAD			
	Margen Bruto	Margen Neto	Rendimiento sobre los activos (ROA)	Rendimiento sobre el capital (ROE)
	Utilidad Bruta/ Ventas Totales	Utilidad Neta/ Ventas Totales	Utilidad antes de Intereses e Impuestos/ Activos Totales	Utilidad Neta/ Patrimonio neto
2018 I	0.31	-0.03	-0.10	-0.12
2018 II	0.55	-0.02	-0.11	-0.08
2018 III	0.79	0.01	-0.09	-0.06
2018 IV	1.00	-0.01	-0.07	-0.05
2019 I	0.82	-0.03	-0.12	-0.09
2019 II	0.66	-0.05	-0.95	-0.19
2019 III	0.49	-0.07	-1.57	-0.33
2019 IV	0.38	-0.09	-2.77	-0.57
2020 I	0.41	-0.11	-3.09	-0.52
2020 II	0.39	-0.18	-4.51	-0.60
2020 III	0.45	-0.22	-6.04	-0.61
2020 IV	0.48	-0.26	-7.41	-0.64
2021 I	0.56	-0.15	-5.62	-0.51
2021 II	0.61	-0.16	-4.32	-0.49
2021 III	0.74	-0.10	-3.65	-0.33
2021 IV	0.58	-0.11	-2.93	-0.29

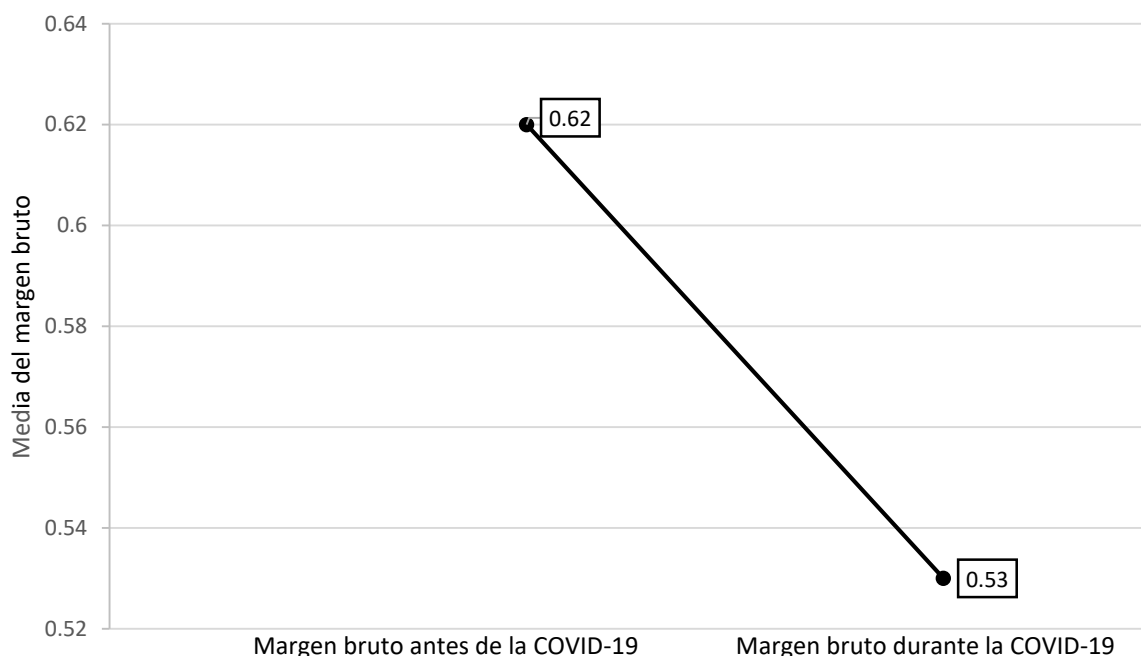
En la Tabla 1, se logra apreciar de manera resumida los distintos indicadores de rentabilidad analizados de manera trimestral. Por ejemplo, se logra apreciar que el margen bruto que inicia el periodo 2018 – I con una rentabilidad del 31%, obteniendo su pico más alto al cierre del mismo año con una rentabilidad bruta del 100%, sin embargo, durante los años de mayor impacto de la pandemia se logra

apreciar porcentajes por debajo del 50%, no obstante, durante los últimos trimestres del periodo 2021 se puede visualizar un ligero incremento en este indicador, obteniendo un 74% durante el tercer trimestre del año 2021.

Los resultados en base al objetivo específico 1, se analizaron en base al análisis de datos por medio de un gráfico de medias (ver figura 1). En el cual, se observa que el margen bruto es mayor antes que durante los años de la COVID-19.

Figura1

Comportamiento del Margen Bruto antes y durante la COVID-19



Los datos se ciñeron de manera inicial a la comprobación de la normalidad de los datos, tal como se muestra en la Tabla 2, la prueba de normalidad Shapiro-Wilk, por tratarse de una muestra menos a 50 elementos, arroja valores no significativos ($p > 0.05$), por lo que se asume que los datos se comportan de manera normal. De tal forma, que es suficiente para comprobar la diferencia de medias de manera paramétrica utilizando T de Student para muestras emparejadas.

Planteamiento hipotético de la normalidad:

H₀: El margen bruto tiene distribución normal

H₁: El margen bruto no tiene distribución normal

Bajo un criterio de decisión de:

Si el Sig. ≤ 0.05 , se rechaza la hipótesis nula

Si el Sig. > 0.05 , no se rechaza la hipótesis nula

Tabla 2

Normalidad del Margen Bruto

variable	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl.	Sig.
Diferencia de los ratios de margen bruto	0.949	16	0.481

Los resultados de la prueba de normalidad presentan resultados no significativos ($p > 0.05$), por lo tanto, para hallar la diferencia de medias es ideal una prueba paramétrica (T de Student).

La Tabla 3 muestra los resultados bajo el siguiente planteamiento hipotético de investigación:

H₀: No existe diferencia estadísticamente significativa entre el margen bruto antes y durante la COVID-19.

H₁: Existe diferencia estadísticamente significativa entre el margen bruto antes y durante la COVID-19.

Bajo un criterio de decisión de:

Si el Sig. ≤ 0.05 , se rechaza la hipótesis nula

Si el Sig. > 0.05 , no se rechaza la hipótesis nula

Se observó que el valor Sig. de 0.040 es menor al valor de significancia (0.05), por lo que existe suficiente evidencia estadística significativa para decir que la diferencia del margen bruto en la empresa Humanidad Sur es significativa (< 0.05), por lo que acepta la hipótesis alterna.

Por lo tanto, la diferencia entre la rentabilidad bruta antes y durante la COVID-19 fue significativa. Esto también se refleja en los indicadores de rentabilidad bruta, en donde los picos más altos fueron del 100% y 82% durante los periodos 2018 y 2019 respectivamente; en comparación con los años de pandemia, los cuales el año 2020 obtuvo un máximo de 48% y el año 2021 obtuvo un 74% de margen bruto. Esta diferencia se dio por la disminución en los ingresos durante la pandemia de la COVID-19.

Tabla 3

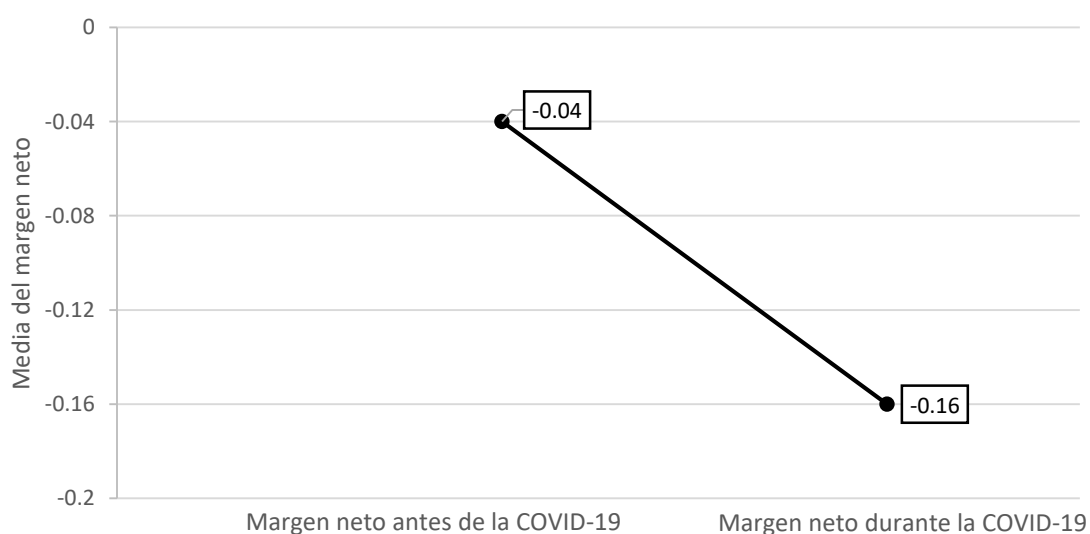
T de Student del margen bruto

variable	Media	t	gl	Sig.
Margen bruto antes COVID-19 – Margen bruto durante COVID-19	0.15250	2.049	7	0.040

Los resultados en base al objetivo específico 2, se analizaron en base al análisis de datos por medio de un gráfico de medias (ver figura 2). En el cual, se observa que el margen neto es mayor antes que durante los años de la COVID-19.

Figura 2

Comportamiento del Margen Neto antes y durante la COVID-19



Los datos se ciñeron de manera inicial a la comprobación de la normalidad de los datos, tal como se muestra en la Tabla 4, la prueba de normalidad Shapiro-Wilk, por tratarse de una muestra menos a 50 elementos, arroja valores no significativos ($p > 0.05$), por lo que se asume que los datos se comportan de manera normal. De tal forma, que es suficiente para comprobar la diferencia de medias de manera paramétrica utilizando T de Student para muestras emparejadas.

Planteamiento hipotético de la normalidad:

H₀: El margen neto tiene distribución normal

H₁: El margen neto no tiene distribución normal

Bajo un criterio de decisión de:

Si el Sig. ≤ 0.05 , se rechaza la hipótesis nula

Si el Sig. > 0.05 , no se rechaza la hipótesis nula

Tabla 4

Normalidad del Margen Neto

variable	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl.	Sig.
Diferencia de los ratios de margen neto	0.954	16	0.549

Los resultados de la prueba de normalidad presentan resultados no significativos ($p > 0.05$), por lo tanto, para hallar la diferencia de medias es ideal una prueba paramétrica (T de Student).

La Tabla 5 muestra los resultados bajo el siguiente planteamiento hipotético de investigación:

H₀: No existe diferencia estadísticamente significativa entre el margen neto antes y durante la COVID-19.

H₁: Existe diferencia estadísticamente significativa entre el margen neto antes y durante la COVID-19.

Bajo un criterio de decisión de:

Si el Sig. ≤ 0.05 , se rechaza la hipótesis nula

Si el Sig. > 0.05 , no se rechaza la hipótesis nula

Se observó que el valor Sig. de 0.002 es menor al valor de significancia (0.05), por lo que existe suficiente evidencia estadística significativa para decir que la diferencia del margen neto en la empresa Humanidad Sur es significativa (<0.05), por lo que acepta la hipótesis alterna.

Por lo tanto, la diferencia entre la rentabilidad neta antes y durante la COVID-19 fue significativa. Esto también se refleja en los indicadores de rentabilidad neta, si bien los márgenes fueron muy pobres en los periodos del 2018 y 2019 obteniendo apenas 1% como su mayor rango; durante los años de mayor impacto, los márgenes netos fueron mucho peores, llegando incluso a obtener un -26% en el cierre del año 2020. Esta disminución en el margen neto se dio por la poca productividad de la empresa en generar ingresos. Esto, sumado a los altos costos operativos provocados por la propia inflación provocó que el margen neto disminuyera de forma significativa.

Tabla 5

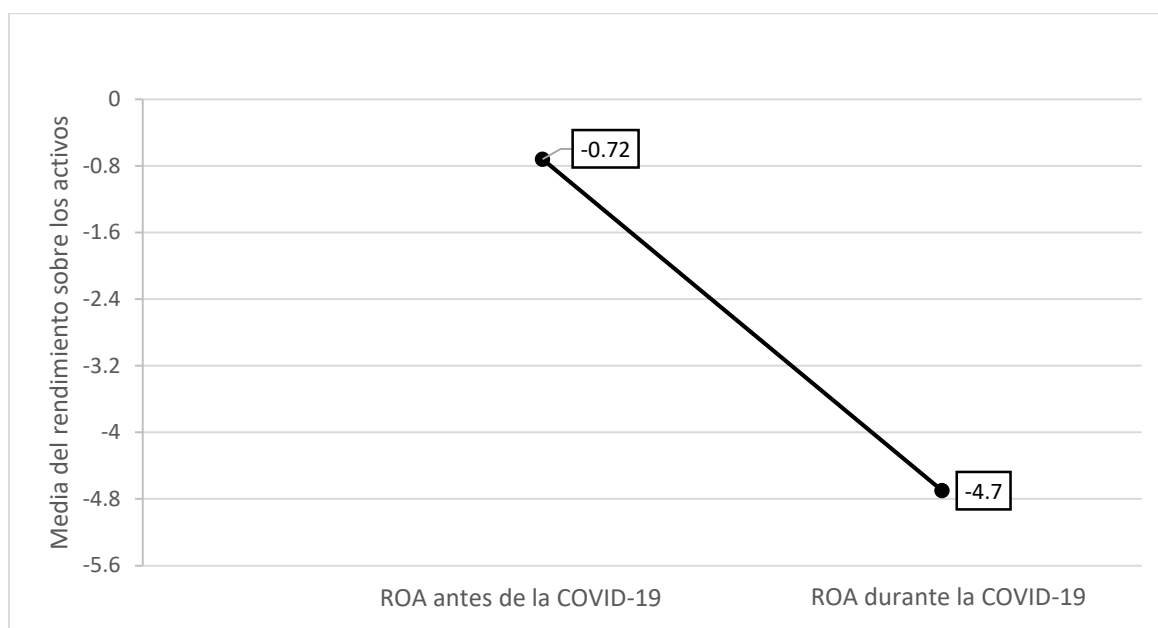
T de Student del margen neto

variable	Media	t	gl	Sig.
Margen neto antes COVID-19 – Margen neto durante COVID-19	0.12500	4.175	7	0.002

Los resultados en base al objetivo específico 3, se analizaron en base al análisis de datos por medio de un gráfico de medias (ver figura 3). En el cual, se observa que el rendimiento sobre los activos (ROA) es mayor antes que durante los años de la COVID-19.

Figura 3

Comportamiento del Rendimiento sobre los Activos antes y durante la COVID-19



Los datos se cñeron de manera inicial a la comprobación de la normalidad de los datos, tal como se muestra en la Tabla 6, la prueba de normalidad Shapiro-Wilk, por tratarse de una muestra menos a 50 elementos, arroja valores no significativos ($p > 0.05$), por lo que se asume que los datos se comportan de manera normal. De tal forma, que es suficiente para comprobar la diferencia de medias de manera paramétrica utilizando T de Student para muestras emparejadas.

Planteamiento hipotético de la normalidad:

H_0 : El margen neto tiene distribución normal

H_1 : El margen neto no tiene distribución normal

Bajo un criterio de decisión de:

Si el Sig. ≤ 0.05 , se rechaza la hipótesis nula

Si el Sig. > 0.05 , no se rechaza la hipótesis nula

Tabla 6*Normalidad del rendimiento sobre los activos*

variable	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl.	Sig.
Diferencia de los ratios del ROA	0.907	16	0.104

Los resultados de la prueba de normalidad presentan resultados no significativos ($p > 0.05$), por lo tanto, para hallar la diferencia de medias es ideal una prueba paramétrica (T de Student).

La Tabla 7 muestra los resultados bajo el siguiente planteamiento hipotético de investigación:

H₀: No existe diferencia estadísticamente significativa entre el rendimiento sobre los activos antes y durante la COVID-19.

H₁: Existe diferencia estadísticamente significativa entre el rendimiento sobre los activos antes y durante la COVID-19.

Bajo un criterio de decisión de:

Si el Sig. ≤ 0.05 , se rechaza la hipótesis nula

Si el Sig. > 0.05 , no se rechaza la hipótesis nula

Se observó que el valor Sig. de 0.001 es menor al valor de significancia (0.05), por lo que existe suficiente evidencia estadística significativa para decir que la diferencia del rendimiento sobre los activos en la empresa Humanidad Sur es significativa (< 0.05), por lo que acepta la hipótesis alterna.

Por lo tanto, hubo una diferencia significativa del ROA antes y durante la COVID-19. Donde se reflejan porcentajes negativos en todos los periodos, reflejando cifras alarmantes en el año 2020 con un cierre de -741% en el ROA. Esto debido a la enajenación de algunos activos que ya no eran indispensables en ese tiempo. Esto sumado a la inflación y el encarecimiento de las existencias provocó que la empresa fuera perdiendo liquidez corriente de manera acelerada.

Tabla 7

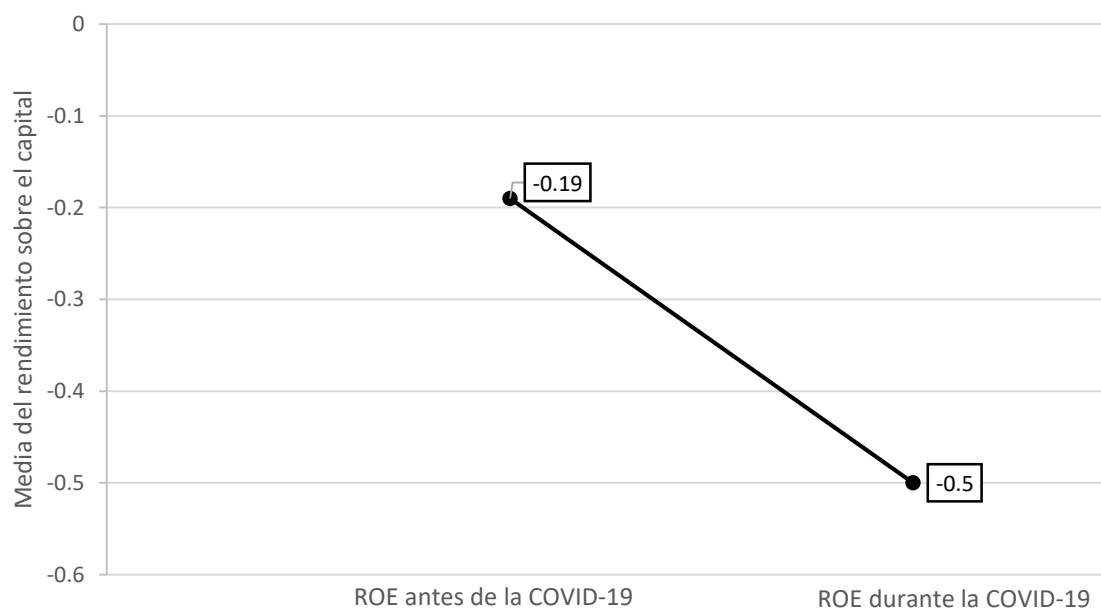
T de Student del ROA

variable	Media	t	gl	Sig.
ROA antes COVID-19 – ROA durante COVID-19	3.97375	4.875	7	0.001

Los resultados en base al objetivo específico 4, se analizaron en base al análisis de datos por medio de un gráfico de medias (ver figura 4). En el cual, se observa que el rendimiento sobre el capital (ROE) es mayor antes que durante los años de la COVID-19.

Figura 4

Comportamiento del Rendimiento sobre el Capital antes y durante la COVID-19



Los datos se ciñeron de manera inicial a la comprobación de la normalidad de los datos, tal como se muestra en la Tabla 8, la prueba de normalidad Shapiro-Wilk, por tratarse de una muestra menos a 50 elementos, arroja valores no significativos ($p > 0.05$), por lo que se asume que los datos no se comportan de manera normal.

De tal forma, que es suficiente para comprobar la diferencia de medias de manera no paramétrica utilizando una prueba de Wilcoxon.

Planteamiento hipotético de la normalidad:

H₀: El margen neto tiene distribución normal

H₁: El margen neto no tiene distribución normal

Bajo un criterio de decisión de:

Si el Sig. \leq 0.05, se rechaza la hipótesis nula

Si el Sig. $>$ 0.05, no se rechaza la hipótesis nula

Tabla 8

Normalidad del rendimiento sobre el capital

variable	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl.	Sig.
Diferencia de los ratios del ROE	0.884	16	0.046

Los resultados de la prueba de normalidad presentan resultados significativos ($p < 0.05$), por lo tanto, para hallar la diferencia de medias es ideal una prueba no paramétrica (Wilcoxon).

La Tabla 10 muestra los resultados bajo el siguiente planteamiento hipotético de investigación:

H₀: No existe diferencia estadísticamente significativa entre el rendimiento sobre el capital antes y durante la COVID-19.

H₁: Existe diferencia estadísticamente significativa entre el rendimiento sobre el capital antes y durante la COVID-19.

Bajo un criterio de decisión de:

Si el Sig. \leq 0.05, se rechaza la hipótesis nula

Si el Sig. $>$ 0.05, no se rechaza la hipótesis nula

Se observó que el valor Sig. de 0.028 es menor al valor de significancia (0.05), por lo que existe suficiente evidencia estadística significativa para decir que la diferencia del rendimiento sobre el capital en la empresa Humanidad Sur es significativa (<0.05), por lo que acepta la hipótesis alterna.

Por lo tanto, hubo una diferencia significativa entre ROE antes y durante la COVID-19. En año 2020 fue cuando la empresa tuvo el mayor impacto económico, llegando incluso a perder liquidez, y se tuvo que incurrir en sobregiros bancarios para solventar las necesidades y obligaciones de ese periodo. Y si bien, para finales del año 2021 la empresa mostró señales de mejora con la reactivación económica, el daño causado por la pandemia ha sido perjudicial en todos sus aspectos.

Tabla 9

Rango del ROE

Dimensión en diferencia		N	Rango promedio	Suma de rangos
ROE_DURANTE - ROE_ANTES	Rangos negativos	6 ^a	4.50	27.00
	Rangos positivos	1 ^b	1.00	1.00
	Empates	1 ^c		
	Total	8		

a. ROE_durante la COVID-19 < ROE_antes de la COVID-19

b. ROE_ durante la COVID-19 > ROE_antes de la COVID-19

c. ROE_ durante la COVID-19 = ROE_antes de la COVID-19

Tabla 10

Prueba de Wilcoxon para el ROE

Valor	ROE durante la Covid-19 – ROE antes de la COVID-19
Z	-2.197 ^b
Sig. asin. (bilateral)	0.028

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos positivos.

V. DISCUSIÓN

Considerado los resultados obtenidos en el análisis estadístico de la presente investigación, se pudo realizar un análisis comparativo de la rentabilidad en la empresa Humanidad Sur antes y durante la COVID-19.

En relación a la comparación del margen bruto, se encontró que hubo una diferencia significativa entre antes y durante la COVID-19, mostrando un nivel de significancia de 0.040 en la T de Student. Adicional a eso, la media del margen bruto antes de la pandemia de la COVID-19 mostraba un indicador de 62%, lo cual reflejaba un eficiente trabajo en relación a sus ingresos. En concordancia con los buenos ingresos que generaba la empresa, el costo de ventas tampoco era muy elevado, lo cual contribuía a un alto grado de utilidad bruta.

La empresa humanidad Sur, antes de la pandemia de la COVID-19 contaba con ingresos que superaban los 3 millones de soles anuales. Sin embargo, con la llegada de este nuevo virus, la empresa vio perjudicada su operatividad con normalidad, reflejando una disminución en la media de 53% para el margen bruto. Además, durante los años de mayor impacto de la pandemia los ingresos disminuyeron promediando los 2 millones de soles anuales, perjudicando la rentabilidad.

La disminución de los ingresos por servicio durante la COVID-19 fue consecuencia del cierre de varias áreas del policlínico. Antes la empresa contaba con áreas como dermatología, oftalmología, fisioterapia, odontología, y óptica, las cuales durante la pandemia tuvieron que cerrar. De igual forma, citas médicas y consultas de medicina general fueron reprogramadas y canceladas en muchos casos por temor de la población a contagiarse.

Concerniente a la comparación del margen neto, se halló que hubo una diferencia significativa entre antes y durante la COVID-19, mostrando un nivel de significancia de 0.002 en la T de Student. Si bien antes de la pandemia los márgenes no eran favorables para la empresa mostrando una media de -4% en el índice neto, durante los años de mayor impacto de la COVID-19 la media del margen neto cayó a un -16%.

Antes de la pandemia de la COVID-19, la empresa ya incurría en altos gastos operativos, arrojando porcentajes negativos en la utilidad neta. Sin embargo, eran números que se podían solventar y recuperar de acuerdo a los ingresos proyectados. Con la llegada de este nuevo virus, toda planificación de crecimiento se vio menguada y fue perjudicial. Muchas áreas de la empresa dejaron de funcionar, y otras tuvieron que adecuarse a la emergencia, provocando cambios estructurales.

Esto provocó que la empresa tuviera que incurrir en altos gastos operativos, tercerizando en muchos casos, los servicios de atención, ya que el personal de Humanidad sur no estaba capacitado para atender ese tipo de casos.

En relación a la comparación del rendimiento sobre los activos, se encontró que hubo una diferencia significativa de 0.001 aplicando la T de Student. Es decir, hubo una disminución en este indicador. De igual forma, la media antes de la pandemia de la COVID-19 fue de -72%, y durante la COVID-19 este porcentaje disminuyó a un -470%, lo cual indica que hubo un daño en los activos de la empresa

Antes de la crisis sanitaria, la capacidad de los activos para generar utilidades era deficiente, durante la pandemia esta situación fue peor y se refleja en los indicadores de rendimiento. Esto debido a la enajenación de algunos activos que ya no eran indispensables en ese tiempo. Esto sumado a la inflación y el encarecimiento de las existencias provocó que la empresa fuera perdiendo liquidez corriente de manera acelerada.

En relación a la comparación del rendimiento sobre el capital, se encontró que hubo una diferencia significativa entre antes y durante la COVID-19, mostrando un nivel de significancia de 0.028 en la prueba de Wilcoxon. Es decir, hubo una disminución en este indicador.

Antes de la crisis sanitaria, la rentabilidad sobre el patrimonio tenía un margen negativo promediando un -19%, sin embargo, durante la COVID-19 la media arrojó un dato negativo de -50%. La deuda hacia los proveedores y terceros se fue incrementando conforme la empresa sufría los estragos ocasionados por la pandemia.

En año 2020 fue cuando la empresa tuvo el mayor impacto económico, llegando incluso a perder liquidez, y se tuvo que incurrir en sobregiros bancarios para solventar las necesidades y obligaciones de ese periodo. Y si bien, para finales del año 2021 la empresa mostró señales de mejora con la reactivación económica, el daño causado por la pandemia ha sido perjudicial en todos sus aspectos.

VI. CONCLUSIONES

En consideración a los resultados de la presente investigación se llegó a determinar las siguientes conclusiones en base a los objetivos:

1. En el ámbito general, se concluye que la rentabilidad en la empresa Humanidad Sur, la rentabilidad fue mayor antes que durante la COVID-19, llegando a mostrar cifras negativas en todos los índices de rentabilidad estudiados.
2. En cuanto al margen bruto, se concluyó que la diferencia entre antes y durante la pandemia fue significativa, mostrando un nivel de significancia de 0.040 en la T de Student y una diferencia de medias en la cual antes de la pandemia era de 62% y durante de la pandemia fue de 53%. Y la causa de esos efectos radica en la disminución de los ingresos por servicio.
3. En cuanto al margen neto, se concluyó que la diferencia entre antes y durante la pandemia fue significativa, mostrando un nivel de significancia de 0.002 en la T de Student y una diferencia de medias en la cual antes de la pandemia era de -4% y durante de la pandemia fue de -16%.
4. Para el rendimiento sobre los activos, se concluyó que hubo una diferencia significativa entre antes y después de la COVID-19, mostrando una diferencia de medias antes de -72% y durante la COVID-19 de -470%. Mediante la prueba T de Student que arrojó un p valor de 0.00, se concluyó que esa diferencia fue significativa. La razón de esa disminución en este indicador fue por la inflación y su vez, la pérdida de liquidez por el encarecimiento de activos.
5. Para el rendimiento sobre el patrimonio, se concluyó que hubo una diferencia significativa entre antes y después de la pandemia, con un p valor de 0.028, y se determinó que esa diferencia fue significativa. Adicional a eso, se demostró en una diferencia de medias, que el margen antes era de -19% y durante la pandemia el margen fue de -50%. La deuda con terceros y los sobregiros bancarios fue determinante para mostrar esa disminución en el patrimonio.

VII. RECOMENDACIONES

A la alta gerencia y quienes dirigen la empresa Humanidad Sur, se recomienda realizar un análisis de comparación de manera continua de la rentabilidad, teniendo en cuenta los últimos acontecimientos y tener un plan de contingencia ante eventualidades como lo sucedido por la crisis sanitaria.

Con relación a la rentabilidad económica, se recomienda aprovechar los recursos de la empresa. Durante el inicio de la pandemia, muchos espacios como consultorios quedaron sin utilizar debido al cierre de algunas áreas que ya no eran requeridas en ese entonces, esos espacios bien pudieron utilizarse para generar otros ingresos.

Para mejorar la rentabilidad financiera se recomienda planificar estrategias de inversión y financiamiento, incluyendo posibles factores externos que puedan dañar el funcionamiento de la empresa. De igual forma, realizar un estudio de los activos que ya no se estén usando y tomar medidas convenientes para minimizar costo y aprovechar al máximo los recursos que quedan en la empresa.

Se recomienda usar un tipo de investigación descriptiva comparativa. Ya que, es una herramienta útil al momento de analizar características de la variable, de esta forma determinar diferencias o similitudes, cambios que fueron significativos o no. Y resulta una herramienta útil para futuras investigaciones.

REFERENCIAS

- Álvarez, C. (2019). Análisis de la relevancia de la diversificación financiera y operativa en la rentabilidad de las empresas constructoras en Cataluña (2005-2016). *Universidad Politécnica de Cataluña. Tec empresarial* 14(1), 54-70. <http://dx.doi.org/10.18845/te.v14i1.4955>
- Arbulú Campos, V. y Huamán Luis, P. (2019) *Análisis de rentabilidad de la empresa Automotriz del Norte SAC, Trujillo 2015-2018*. [tesis de pregrado, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/46060>
- Arias Gómez, J., Miranda Novales, María G, y Villasís Keever, M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*,63(2),201-206
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=486755023011>
- Ayala, M. (4 de septiembre de 2020). *Diseño de investigación: características, cómo se hace, ejemplo*. Lifeder. <https://www.lifeder.com/disenio-de-investigacion/>.
- Baena, D. (2014). *Análisis financiero: enfoque y proyecciones*. Ecoe Ediciones. <https://ezproxy.uan.edu.co:2830/es/ereader/bibliouan/70419?page=1>
- Boundi Chraki, F. y Mateo Tomé, J. (2021). Capital Profitability in the Center and the Periphery of the Eurozone. A Comparative Analysis. *Revista De Economía Mundial*, 58(1), 115-140. <https://doi.org/10.33776/rem.v0i58.4904>
- Cardozo Cuenca, H. (2018). *Análisis financiero del sector solidario: Interpretación de estados financieros, análisis de gestión, riesgos y fraudes*. Ecoe Ediciones. <https://www.digitaliapublishing.com/a/101596>

- Caro, L. (21 de enero de 2021). Técnicas e Instrumentos para la Recolección de Datos. Lifeder. Recuperado de <https://www.lifeder.com/tecnicas-instrumentos-recoleccion-datos/>.
- Chambi, P. (2020). El impacto de las variables macroeconómicas en la rentabilidad de la bolsa de valores de lima. *Revistas de investigación UNMSM*. 28(56), 51-57. <https://doi.org/10.15381/quipu.v28i56.17695>
- Chu Rubio, M. (2019). *Finanzas Aplicadas, teoría y práctica*. Ediciones de la U. <http://www.ebooks7-24.com/?il=8999&pg=175>
- Chu Rubio, M. (2020). *El ROI de las decisiones del marketing*. Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas. <http://dx.doi.org/10.19083/978-612-318-270-0>
- Colina Ysea, F., Josía Jeseff, I. y Aldana Zavala, J. (2021). Impacto del COVID-19 en pequeñas y medianas empresas del Perú. *Revista De Ciencias Sociales*, 27(4), 16-31. <https://doi.org/10.31876/racs.v27i.36991>
- Davila, V. (2019). *Análisis de rentabilidad de la empresa JA. Y Asociados SRL, 2018-2019*. [tesis de pregrado, Universidad Señor de Sipán]. Repositorio de la Universidad Señor de Sipán. <https://hdl.handle.net/20.500.12802/6226>
- Daza Izquierdo, J. (2016). Crecimiento y rentabilidad empresarial en el sector industrial brasileño. *Contaduría y administración*, 61(2), 266-282. <https://doi.org/10.1016/j.cya.2015.12.001>
- Días, J., Deza, M. y Moreno, K. (2020). *Perú: desafíos del desarrollo en el post COVID-19*. Banco Interamericano de Desarrollo. <https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/Peru-Desafios-del-desarrollo-en-el-post-COVID-19.pdf>

- Días Narváes, V. (2009). *Metodología de la investigación científica y bioestadística* (2a ed.): Para médicos, odontólogos y estudiantes de ciencias de la salud. Ril editores. <https://www.digitaliapublishing.com/a/29778>
- Díaz Ramos, A. (2021). Análisis de la Rentabilidad de las Universidades Chilenas mediante la aplicación del Sistema DuPont. *Journal of Accounting, Auditing and Business Management*. Capic Review, 18(1), 1-15 <https://doi.org/10.35928/cr.vol18.2020.98>
- Garzón-Castrillón, M. y Pérez Romero, L. (2016). Consideraciones para el Código de ética empresarial de las empresas afiliadas a la AMAV - México. Orinoquia, *Sistema de Información Científica Redalyc*. 20(2), 87-101. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=89650870013>
- González Taranco, C., y Álvarez Quiroz, V. (2021). Covid 19 efecto en la rentabilidad y el rendimiento: El caso del sistema bancario en el Perú, 2019-2020. *Revista de análisis económico y financiero*, 4(1), 07-14. <https://doi.org/10.24265/raef.2021.v4n1.28>
- Gómez, M. (2016). *Introducción a la metodología de la investigación científica* (2ª ed.). Editorial Brujas. <https://www.digitaliapublishing.com/visor/44342>
- Gutiérrez Janampa, J., y Tapia, J. (2020). Liquidez y rentabilidad. Una revisión conceptual y sus dimensiones. *Revista De Investigación Valor Contable*, 3(1), 9 - 30. <https://doi.org/10.17162/rivc.v3i1.1229>
- Hernández Sampieri, et. ál. (2014). *Metodología de la investigación*. 6ta edición. Mc Graw Hill Education.
- Hernández Ávila C. y Carpio Escobar N. (2019). Introducción a los tipos de muestreo. *Revista Científica del Instituto Nacional de Salud*. 2019; 2(1): 75-79. <https://doi.org/10.5377/alerta.v2i1.7535>

- López, M. (2015). Análisis de los estados financieros para la toma de decisiones. Descubrir lo que los números esconden. *Revista de Fomento Social*, 277(1), 130–131. <https://doi.org/10.32418/rfs.2015.277.1650>
- Maldonado Pinto, J. (2018). *Metodología de la Investigación Social*. Ediciones de la U. <http://www.ebooks7-24.com/?il=8043>
- Martínez Ruiz, H. (2018). *Metodología de la investigación*. Cengage Learning. <http://www.ebooks7-24.com/?il=6401>
- Mías, C. (2018). *Metodología de investigación, estadística aplicada e instrumentos en neuropsicología*. E. Brujas. <https://www.digitaliapublishing.com/a/58650>
- Niño Rojas (2019). *Metodología de la Investigación*. (2ª ed.). Ediciones de la U. <http://www.ebooks7-24.com/?il=9546&pg=1>
- Ochoa, C. (2015). *Muestreo no probabilístico: muestreo por conveniencia*. Chief Client Officer <https://www.netquest.com/blog/es/blog/es/muestreo-por-conveniencia>
- Ortiz Anaya, H. (2018). *Análisis financiero aplicado, bajo NIIF* (16a ed.). Universidad Externado de Colombia. <https://www.digitaliapublishing.com/a/70953>
- Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *Revista Internacional de Morfología*, 35 (1), 227-232. <https://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Quintos, J. (2019). Análisis de la rentabilidad de la empresa Grifo Ilucán E.I.R.L.- Cutervo 2019. [tesis de pregrado, Universidad Señor de Sipán]. Repositorio de la Universidad Señor de Sipán. <https://hdl.handle.net/20.500.12802/6643>
- Ramírez Huerta, V. y Vicente Armas, E. (2021). Estructura De Capital Y Rentabilidad Del Sector Bancario Que Opera en El Perú. *Quipukamayoc*, 29(60), 41. <https://doi.org/10.15381/quipu.v29i60.17916>

Revista digital de la Cámara de Comercio de Lima (23 de enero, 2021). *Pandemia provocó alza de 3,4% en precios del sector salud en el 2020*. <https://lacamara.pe/pandemia-provoco-alza-de-34-en-precios-del-sector-salud-en-el-2020/>

Rodríguez Morales, L. (2012). *Análisis de estados financieros: un enfoque en la toma de decisiones*. McGraw-Hill Interamericana. <https://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=edselb&AN=edselb.37447&lang=es&site=eds-live>

Picón, D. y Melian, A. (2014), La unidad de análisis en la problemática enseñanza-aprendizaje. *Universidad Nacional de la Patagonia Austral*. 6 (3). 101-117. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5123550>

Vidal de la Rosa, G. (2021). El orden mundial, los Estados y la pandemia. *Política y Cultura*, 56(1), 9–31. <https://polcul.xoc.uam.mx/index.php/polcul/article/view/1458>

Yong Tan, (2016). The impacts of risk and competition on bank profitability in China. *Journal of International Financial Markets, Institutions and Money*, 40(1), 85-110. <https://doi.org/10.1016/j.intfin.2015.09.003>.

Zambrano Farías, F., Sánchez Pacheco, M. y Correa Soto, S. (2021). Análisis de rentabilidad, endeudamiento y liquidez de microempresas en Ecuador. *Revista de Ciencias Administrativas y Económicas* 2021. 11 (22), 235-249. <https://doi.org/10.17163/ret.n22.2021.03>

Zavala, J., López, M., Valdivia, R., y Montiel, B. (2021). Análisis de la rentabilidad apícola por estratos en Aguascalientes, México. *Revista mexicana de ciencias pecuarias*, 12(2), 453-468. 2021. <https://doi.org/10.22319/rmcp.v12i2.5652>

ANEXOS

ANEXO 1. Operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Rentabilidad	Es el rendimiento obtenido a partir de la inversión de recursos. Es decir, es el beneficio expresado en porcentajes de los valores puestos en inversión dentro de una organización. (Baena Toro, 2014).	La variable se midió a través de la escala de razón mediante una ficha de análisis. Las variables son características o propiedades, los cuales se pueden medir, cuantificar par estudio de un caso. (Maldonado Pinto, 2018)	Margen bruto	Utilidad bruta	De razón. Ratios de rentabilidad
				Ventas Totales	
			Margen neto	Utilidad Neta	
				Ventas totales	
			Rendimiento sobre los activos (ROA)	Utilidad antes de impuestos e intereses	
				Activos Totales	
			Rendimiento sobre el capital (ROE)	Utilidad Neta	
				Patrimonio Neto	

ANEXO 2.

Matriz de Consistencia

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES Y DIMENSIONES	METODOLOGÍA
GENERAL	GENERAL	GENERAL	Variable	tipo: descriptivo - comparativo Diseño: No experimental Instrumento: Ficha de análisis documental Población: 28 Estados de Situación Financiera y 28 Estados de Resultados muestra: 16 Estados de Situación Financiera y 16 Estados de Resultados Muestreo: No probabilístico por conveniencia
¿En qué consiste el análisis comparativo antes y durante el COVID-19 en la Empresa Humanidad Sur, periodos: 2018 al 2021?	Analizar en qué consiste el análisis comparativo de la rentabilidad antes y durante la COVID-19 en la empresa Humanidad Sur, periodos: 2018 al 2021	Existe diferencia significativa entre la rentabilidad antes y durante la pandemia de la COVID-19	x: rentabilidad	
ESPECIFICOS	ESPECIFICOS	ESPECÍFICOS	Dimensiones	
¿En qué consiste el margen bruto antes y durante la COVID-19 en la empresa Humanidad Sur, periodos: 2018 al 2021?	Analizar en qué consiste el margen bruto antes y durante la COVID-19 en la empresa Humanidad Sur, periodos: 2018 al 2021	Existe diferencia significativa entre el margen bruto antes y durante la pandemia de la COVID-19	x1: margen bruto x2: margen neto x3: rendimiento sobre los activos (ROA)	
¿En qué consiste el margen neto antes y durante la COVID-19 en la empresa Humanidad Sur, periodos: 2018 al 2021?	Analizar en qué consiste el margen neto antes y durante la COVID-19 en la empresa Humanidad Sur, periodos: 2018 al 2021	Existe diferencia significativa entre el margen neto antes y durante la pandemia de la COVID-19	x4: rendimiento sobre el capital (ROE)	
¿En qué consiste el rendimiento sobre los activos (ROA) antes y durante la COVID-19 en la empresa Humanidad Sur, periodos: 2018 al 2021?	Analizar en qué consiste el rendimiento sobre los activos (ROA) antes y durante la COVID-19 en la empresa Humanidad Sur, periodos: 2018 al 2021	Existe diferencia significativa entre el rendimiento sobre los activos (ROA) antes y durante la pandemia de la COVID-19		
¿En qué consiste el rendimiento sobre el capital (ROE) antes y durante la COVID-19 en la empresa Humanidad Sur, periodos: 2018 al 2021?	Analizar en qué consiste el rendimiento sobre el capital (ROE) antes y durante la COVID-19 en la empresa Humanidad Sur, periodos: 2018 al 2021	Existe diferencia significativa entre el rendimiento sobre el capital (ROE) antes y durante la pandemia de la COVID-19		

ANEXO 3.

Matriz Instrumental

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	DEFINICIÓN INSTRUMENTAL	ESCALA DE MEDICIÓN	FUENTE	TÉCNICA / INSTRUMENTO
RENTABILIDAD	Margen Bruto	Utilidad Bruta	$\frac{\text{Utilidad Bruta}}{\text{Ventas Totales}}$	Ratios de Rentabilidad	Fuente primaria: Los Estados de Situación Financiera y los Estados de Resultados son proporcionados por la empresa Humanidad Sur	Técnica: Análisis Documental
		Ventas Totales				
	Margen Neto	Utilidad Neta	$\frac{\text{Utilidad Neta}}{\text{Ventas Totales}}$			
		Ventas Totales				
	Rendimiento sobre los activos (ROA)	Utilidad antes de intereses e impuestos	$\frac{\text{Utilidad antes de intereses e Impuestos}}{\text{Activos Totales}}$			
		Activos Totales				
	Rendimiento sobre el capital (ROE)	Utilidad Neta	$\frac{\text{Utilidad Neta}}{\text{Patrimonio Neto}}$			
		Patrimonio Neto				
					Instrumento: Ficha de Análisis	

ANEXO 4. Instrumento

PERIODOS	RATIOS DE RENTABILIDAD			
	Margen Bruto	Margen Neto	Rendimiento sobre los activos (ROA)	Rendimiento sobre el capital (ROE)
	<u>Utilidad Bruta</u>	<u>Utilidad Neta</u>	<u>Utilidad antes de Impuestos e intereses</u>	<u>Utilidad Neta</u>
	Ventas Totales	Ventas Totales	Activos Totales	Patrimonio neto
2018 I	0.31	-0.03	-0.10	-0.12
2018 II	0.55	-0.02	-0.11	-0.08
2018 III	0.79	0.01	-0.09	-0.06
2018 IV	1.00	-0.01	-0.07	-0.05
2019 I	0.82	-0.03	-0.12	-0.09
2019 II	0.66	-0.05	-0.95	-0.19
2019 III	0.49	-0.07	-1.57	-0.33
2019 IV	0.38	-0.09	-2.77	-0.57
2020 I	0.41	-0.11	-3.09	-0.52
2020 II	0.39	-0.18	-4.51	-0.60
2020 III	0.45	-0.22	-6.04	-0.61
2020 IV	0.48	-0.26	-7.41	-0.64
2021 I	0.56	-0.15	-5.62	-0.51
2021 II	0.61	-0.16	-4.32	-0.49
2021 III	0.74	-0.10	-3.65	-0.33
2021IV	0.58	-0.11	-2.93	-0.29

ANEXO 5



Lima 09 de mayo del 2022.

Señores:

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO
ESCUELA ACADEMICA DE CONTABILIDAD
CP: KELVIN JARA ORDOÑEZ

Presente:


De nuestra mayor consideración:

Nos dirigimos a usted para saludarlo y expresarle mis mejores deseos por el desarrollo de su gestión educativa.

El objetivo de la presente es dar conformidad a la autorización de permiso para el recojo de información pertinente en función a la investigación de la estudiante de la escuela profesional de contabilidad Lucero Vilca Pardo identificada con DNI N° 73251022, siendo actualmente trabajadora de nuestra empresa, la cual comparte la información con su compañero de tesis, Marca Choque Alex David identificado con DNI N° 46726264, ambos autores del trabajo de investigación denominado: **Análisis comparativo de la Rentabilidad Antes y Durante la Covid-19 en la empresa Humanidad Sur**, para efectos exclusivamente académicos de la elaboración de tesis enunciadas líneas arriba. Así mismo, la citada autorización comprende la publicación del informe de investigación en el Repositorio Institucional de la Universidad Cesar Vallejo.

Atentamente.

Estudio Contable Jurídico Jara & Hijos E.I.R.L.



Kelvin Jara Ordoñez
GERENTE GENERAL