



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Aula invertida y producción de textos en estudiantes de sexto
grado de primaria de una institución educativa, Los Olivos**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

García Flores, Carmen Lucía (ORCID: 0000-0002-7221-6228)

ASESOR:

Dr. Alcas Zapata, Noel (ORCID: 0000-0001-9308-4319)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos los
niveles

LIMA - PERÚ

2022

Dedicatoria

A mis padres, por su ejemplo, guía y apoyo constante para superarme, a mis hermanos por su apoyo moral y solidaridad.

A mis hijos Gerson y Milagros por ser la motivación para salir adelante y vencer todo obstáculo.

Agradecimiento

A Dios por brindarme su amor, guía y protección cada día de mi vida.

A los docentes de la Universidad César Vallejo por su valioso aporte en el campo del conocimiento.

A mis hijos, por su apoyo incondicional y motivación.

Al equipo directivo, docentes y estudiantes de la institución educativa, por brindarme las facilidades para realizar la presente investigación.

Índice de contenidos

| | Pág |
|-------------------------------------------------------------------------------|-----|
| | . |
| Carátula | i |
| Dedicatoria | ii |
| Agradecimiento | iii |
| Índice de contenidos | iv |
| Índice de tablas | v |
| Índice de gráficos y figuras | v |
| Resumen | vi |
| Abstract | vii |
| I. INTRODUCCIÓN | 2 |
| II. MARCO TEÓRICO | 6 |
| III. METODOLOGÍA | 15 |
| 3.1. Tipo y diseño de investigación | 15 |
| 3.2. Operacionalización de variables | 16 |
| 3.3. Población, muestra y muestreo | 17 |
| 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad | 17 |
| 3.5. Procedimientos | 18 |
| 3.6. Método de análisis de datos | 18 |
| 3.7. Aspectos éticos. | 19 |
| IV. RESULTADOS | 20 |
| V. DISCUSIÓN | 29 |
| VI. CONCLUSIONES | 35 |
| VII. RECOMENDACIONES | 36 |
| REFERENCIAS | |
| ANEXOS: | |

Índice de tablas

| | | Pág. |
|---------|-------------------------------------------|------|
| Tabla 4 | Información de ajuste de los modelos | 30 |
| Tabla 5 | Prueba de bondad de ajuste de los modelos | 31 |
| Tabla 6 | Prueba Pseudo R cuadrado | 32 |
| Tabla 7 | Estimación de los parámetros | 33 |

Índice de gráficos y figuras

| | | Pág |
|-----------|----------------------------------------|-----|
| | | . |
| Figura 1. | Diseño de la investigación | 14 |
| Figura 2. | Niveles del Aula Invertida | 26 |
| Figura 3. | Dimensiones del aula invertida | 27 |
| Figura 4. | Niveles de la producción de textos | 28 |
| Figura 5. | Dimensiones de la producción de textos | 29 |

Resumen

El objetivo general de la investigación fue determinar la influencia del aula invertida en la producción de textos en estudiantes de sexto grado de una institución educativa, Los Olivos. El enfoque fue cuantitativo, el tipo de estudio fue básico, el diseño no experimental, correlacional causal. La muestra estuvo compuesta por 84 estudiantes de sexto grado de una institución educativa de los Olivos, se desarrolló la técnica de la encuesta y el instrumento fue un cuestionario que se utilizó para recoger información sobre el aula invertida y una rúbrica para la variable producción de textos. Así mismo el coeficiente de la prueba de confiabilidad Alfa de Cronbach del aula invertida fue 0,804 y 0,946 para la producción de textos; lo que demuestra que ambos instrumentos son confiables. Se concluye que el aula invertida influye en la variabilidad del 19% de la producción de textos en estudiantes de sexto grado de una institución educativa, Los Olivos. Esto confirmó la hipótesis y el objetivo general del estudio.

Palabras Clave: Aula invertida, producción de textos y estudiantes

Abstract

The general objective of the research was to determine the influence of the flipped classroom on the production of texts in sixth grade students of an educational institution, Los Olivos. The approach was quantitative, the type of study was basic, the design was non-experimental, causal correlational. The population consisted of 84 sixth grade students from an educational institution in Los Olivos, the survey technique was developed and the instrument was a questionnaire that was used to collect information on the flipped classroom and a rubric for the variable production of texts. Likewise, the coefficient of the Cronbach's Alpha reliability test of the flipped classroom was 0.804 and 0.946 for the production of texts; which shows that both instruments are reliable. For the descriptive analysis, bar graphs were made. It is concluded that the flipped classroom influences the variability of 19% of text production in sixth grade students of an educational institution, Los Olivos. This confirmed the hypothesis and the general objective of the study

Keywords: Flipped classroom, text production and students

I. INTRODUCCIÓN

En las últimas décadas con la llegada de la era del conocimiento, y la globalización se presentan grandes cambios en la sociedad, en ese sentido el ámbito educativo no es ajeno al vertiginoso avance y la masificación del uso de las tecnologías, teniendo que revisar y reestructurar los modelos pedagógicos apostando por una educación flexible de acuerdo con las nuevas exigencias y demandas. Ante un nuevo escenario en el ámbito educativo el aula invertida cobra importancia y se convierte en un aliado de los aprendizajes desplazando la enseñanza tradicional. De otro lado, el empleo de medios digitales y las redes sociales se convierten en un nuevo escenario para producir textos, pero se ponen en evidencia las falencias para producir textos originales, creativos, con coherencia, cohesión y el apropiado uso de los recursos gramaticales.

En el contexto internacional ante el acelerado y masivo uso de las tecnologías de la información, el aula invertida se presenta como una nueva alternativa en el proceso de aprendizaje. En este sentido Campillo et al. (2019) realizaron una investigación en la que se muestra resultados positivos al aplicar el modelo del aula invertida mejorando el rendimiento escolar en los estudiantes, aumentando el conocimiento adquirido. De la misma forma, Cedeño y Viguera (2020) en su investigación, concluyeron que el aula invertida resulta motivadora para los estudiantes al trabajar en un entorno colaborativo y autónomo así como en un ambiente agradable, mejora el rendimiento, las calificaciones, habilidades y destrezas, también constituye una estrategia motivadora ya que su nuevo rol será de guía y acompañante de los procesos para lograr un alto nivel aprendizaje. Con respecto a la variable producción de textos en el contexto internacional se advierte que la gran mayoría de estudiantes tiene problemas para escribir textos originales y creativos, carentes de coherencia y cohesión, se suman a ello las dificultades de los docentes en el dominio de la didáctica. En ese sentido, Grau y Jimenez (2020) sostienen que la producción de textos puede construir y desarrollar un aprendizaje significativo y transmitir conocimiento.

En el ámbito nacional, con relación a la variable aula invertida se evidencia que los estudiantes al retornar a las aulas después de dos años de pandemia, se desarrollan contenidos y estrategias mecanizadas y repetitivas muestran dificultades para realizar un trabajo autónomo y desarrollar el pensamiento

complejo, su trabajo los limita a un trabajo en las aulas. En este sentido, que Ventosilla et al. (2021) en su investigación concluyen que el aula invertida fortalece las dimensiones del aprendizaje como: conocer, comprender, aplicar y analizar. De otro lado la producción de textos en las escuelas cobra vital importancia al ser una de las competencias de mayor complejidad y de gran demanda cognitiva. Al respecto Córdova et al. (2021) llegaron a la conclusión que al aplicar el método del aula invertida incrementó de manera sustancial la producción de textos argumentativos de los estudiantes del grupo en estudio, con respecto al grupo control. En ese mismo orden Paredes (2019) afirmó que el uso de las tecnologías de la información y el aula invertida incide de manera positiva en la producción de textos y facilita el proceso el aprendizaje.

En el ámbito local con relación a la variable aula invertida que los estudiantes después de retornar de manera presencial a la institución educativa se evidencia que hay aprendizajes que no se lograron y necesitan ser atendidos, tienen poco tiempo para el desarrollo de las actividades pedagógicas, dificultando sus aprendizajes, por lo que es urgente buscar nuevas formas de aprender, nuevos espacios y en el cual puedan gestionar su tiempo y trabajar de manera digital algunas actividades académicas complementarias. Así también se evidencia que los estudiantes no muestran interés en la producción de textos, por ende, no realizan un adecuado proceso en la producción de textos relacionados con la planificación, textualización y revisión de sus escritos, se observan dificultades para producir textos con coherencia, cohesión y el uso de conectores, así como el uso de los recursos gramaticales, obteniendo un bajo nivel en la producción de textos.

Ante lo expuesto anteriormente se determinó un problema general: ¿Cuál es el grado de influencia del aula invertida en la producción de textos en estudiantes del sexto grado de una institución educativa, Los Olivos?

Así mismo se formularon los siguientes problemas específicos: (1) ¿Cuál es el grado de influencia del aula invertida en la planificación de la producción de textos en estudiantes de sexto grado de una institución educativa, Los Olivos? (2) ¿Cuál es el grado de influencia del aula invertida en la textualización en estudiantes de sexto grado de una institución educativa, Los Olivos? (3) ¿Cuál es el grado de influencia del aula invertida en la revisión de la producción de textos en estudiantes de sexto grado de una institución educativa, Los Olivos?

La investigación tiene como objetivo general Determinar la influencia del aula invertida en la producción de textos en estudiantes de sexto grado de una institución educativa, Los Olivos.

Así mismo se plantean los objetivos específicos: (1) Determinar la influencia del aula invertida en la planificación de la producción de textos en estudiantes de sexto grado de una institución educativa, Los Olivos. (2) Determinar la influencia del aula invertida en la textualización de la producción de textos en estudiantes de sexto grado de una institución educativa, Los Olivos. (3) Determinar la influencia del aula invertida en la revisión de textos en estudiantes de sexto grado de una institución educativa, Los Olivos.

Con la presente investigación se busca dar respuesta a algunas interrogantes: ¿se está haciendo lo debido para apropiarse de las tecnologías y la aplicación del aula invertida?, ¿están preparados los docentes en la didáctica de la producción de textos? ¿De qué manera influye el aula invertida en la producción de textos?

Se entiende por justificación teórica de acuerdo con Bernal (2010), cuando la investigación busca generar una profunda reflexión y debate a cerca del conocimiento ya adquirido, comparar un supuesto, para luego comprobar un resultado o hacer epitemología, mostrar soluciones de un modelo. En este orden, la presente investigación busca generar reflexión sobre la relación de las variables de aula invertida y la producción de textos, contrastar los resultados obtenidos en el proceso. Así también, en concordancia con Bernal (2010), es entendida la justificación práctica, la investigación coopera en la solución de un problema o propone estrategias que contribuyan a resolverse al ser aplicadas. En este sentido con el presente estudio se pretende comprobar modelos pedagógicos. Así también la justificación metodológica de acuerdo a Bernal (2010), consiste en proponer nueva estrategia para generar conocimiento válido o confiable. En ese sentido, este trabajo de investigación servirá de precedente para otros investigadores.

De acuerdo con los datos anteriores se planteó la siguiente hipótesis general "Existe influencia del aula invertida y la producción de textos en estudiantes de sexto grado de una institución educativa, Los Olivos.

En relación a las hipótesis específicas tenemos: (1) Existe influencia del aula invertida en la planificación de la producción de textos en estudiantes de sexto grado de una institución educativa, Los Olivos. (2) Existe influencia del aula

invertida en la textualización de la producción de textos en estudiantes de sexto grado de una institución educativa, Los Olivos. (3) Existe influencia del aula invertida en la revisión de textos en estudiantes de sexto grado de una institución educativa, Los Olivos.

II. MARCO TEÓRICO

En cuanto a los estudios preliminares revisados en el ámbito internacional en relación al aula invertida se tiene la investigación Calderón (2018) en la que concluyó que es una oportunidad para generar aprendizajes en los estudiantes. Asimismo, Salas (2021) en su investigación comprobó que el aula invertida tiene un rol activo y motiva al estudiante, mejorando el proceso de enseñanza otorgando un mejor aprendizaje, responsabilizando al estudiante de su propio aprendizaje a través del empleo de videos de YouTube, el uso del protoboard y el empleo del software Crocodile Clips. También Wut et al. (2022) en su investigación concluyeron que el aula invertida incide en la preparación de los estudiantes y es un mediador de los aprendizajes. (Gallardo et al., 2022) en su investigación concluyeron que el aula invertida tiene incidencia positiva, permitiendo nuevas experiencias, un aprendizaje activo, evidenciándose la mejora y un mayor compromiso de los estudiantes en el desarrollo de sus aprendizajes. En ese sentido Astawa et al.(2022) en su investigación concluyeron que el aula invertida promueve el aprendizaje autónomo y las habilidades del pensamiento crítico.

Heitmann et al. (2022) concluyeron que el aula invertida permite desarrollar habilidades y mejorar el desempeño de los estudiantes, tiene un potencial considerable para aumentar la eficacia de la enseñanza. En ese orden de ideas, la investigación de Aidoo et al. (2022) llegaron a la conclusión que el aula invertida promueve el aprendizaje centrado en los estudiantes al asumir la responsabilidad de sus aprendizajes, mejorando su rendimiento académico, de otra parte la carga de trabajo se redujo pudiendo interactuar más tiempo con los mismos. Así también Sevillano et al.(2022) en su investigación concluyeron que se evidenció un impacto positivo y significativo en los aprendizajes y las competencias de los estudiantes al aplicar el aula invertida.

Por otro lado, Balseca (2018) en su trabajo de investigación determinó que el aula invertida promueve la motivación, el trabajo colaborativo, la participación activa y el desarrollo del pensamiento crítico frente a los nuevos saberes que brinda la sociedad del conocimiento. Así también Alves y Duarte (2021) en su investigación concluyeron que el aula invertida refuerza las interacciones entre los estudiantes y construye nuevos conocimientos. Divjak et al.(2022), señalaron que existe gran

influencia en los aspectos cognitivos y emocionales relacionados con el aula invertida. En mención a la variable producción de textos Da Cunha y Montané (2019) realizaron una investigación donde se evidenció que es en la producción de textos donde se encuentran grandes dificultades. Por el contrario, Esteves et al. (2021), en su trabajo de investigación concluyeron que los estudiantes al producir textos narrativos pudieron expresar por escrito su creatividad, demostrando sus conocimientos de manera organizada y adecuada.

En relación a la variable producción de textos se tiene en el ámbito internacional a Aznárez et al., (2022) concluyó que al utilizar estrategias y procedimientos para planificar la escritura, se eleva la calidad de los textos que se producen.

Al revisar la bibliografía en el ámbito nacional se han encontrado estudios que enfocan de manera objetiva la variable aula invertida, es así que Alarcón y Alarcón (2021) en el estudio realizado establecieron los factores que favorecen el aprendizaje utilizando el aula invertida, reconociéndola como un soporte para en el trabajo del docente, haciendo mención a la labor que realiza el docente y la importancia del proceso de cómo aprendizaje de cada estudiante. Así también, Cabrera (2021) al realizar una investigación concluyó que, al aplicar la metodología del aula invertida los estudiantes elevaron el nivel de comprensión de los textos. En ese mismo orden Córdova et al. (2021), concluyeron que incorporar el aula invertida refuerza las dimensiones de aprendizaje de las áreas en las que se desempeñan los estudiantes. En el estudio realizado por Ruiz (2021) se elaboró el módulo didáctico de metodología del aula invertida que aportó de manera sustancial a la comprensión y expresión oral del inglés, validando su aplicación. En la investigación realizada por Benites (2018), demostró que el aula invertida influye de manera sustancial en las competencias transversales.

En el ámbito nacional, en relación a la producción de textos tenemos los estudios de Teniente (2021) quien concluyó que existe una estrecha relación entre las estrategias de redacción y las estrategias para producir textos. Así también, Espejo (2019) en su investigación concluyó que existe relación significativa entre la comprensión lectora y la producción de textos escritos, así como entre la comprensión lectora, los procesos léxicos y la planificación.

El aula invertida tiene su fundamento en el modelo constructivista, debido a que el conocimiento se adquiere mediante un proceso de construcción propia del ser humano, el desarrollo del individuo se realiza a través de las interacciones entre sus pares.

Se considera que el aula invertida cobra una importancia significativa en el proceso de aprendizaje porque permite innovar y mejorar de manera significativa los aprendizajes, permitiendo a los estudiantes el acceso a la información y a una variedad de contenido las veces lo requiera, promueve la autonomía y permite a los docentes atender las individualidades y compartir la información no solo con el estudiante, sino que también permite el acceso a las familias y comunidad (Tourón & Santiago, 2015). Así también Bergmann y Sams (2014) consideran que la estructura del aula invertida asegura que los estudiantes reciban una educación personalizada y atiende las individualidades.

El modelo del aula invertida se fundamenta en la teoría constructivista puesto que en el proceso el estudiante interactúa de diversas maneras con la información y con sus propias acciones de manera autónoma y va construyendo su propio aprendizaje. Entonces a partir de la relación de los conocimientos ya adquiridos y las nuevas experiencias forma nuevos esquemas mentales (González & Huerta, 2019).

En relación a las características del aula invertida, los estudiantes desarrollan actividades de acuerdo a su propio ritmo de aprendizaje, tienen la libertad de controlar sus espacios y tiempos para realizar sus actividades y aprender, de esta manera generan su propia autonomía al realizar sus actividades académicas. Otro aspecto a resaltar es la diversidad de contenidos a los que pueden echar mano (Vidal et al., 2016)

El aula invertida es una estrategia que innova y rompe las metodologías tradicionales del aprendizaje permitiendo que los estudiantes tengan contacto con el material educativo antes de la clase, de esta manera otorga al estudiante autonomía y un rol protagónico. En este sentido, Bergmann y Sams (2012) consideran al aula invertida como un modelo pedagógico a través del cual determinados procesos se dan fuera de las aulas, para luego, aprovechar la experiencia del docente durante la clase para potenciar, facilitar y apropiarse otros

procesos superiores y luego poner en práctica los conocimientos que han sido adquiridos. Para Rivera (2019), el aula invertida pretende lograr la mejora de los aprendizajes, invirtiendo las actividades realizadas en el esquema tradicional de educación. Al respecto Rodríguez y Campión (2016) afirmaron que el aula invertida moviliza determinados procesos de enseñanza-aprendizaje como las clases meramente expositivas, explicaciones y emisión de contenidos al hogar, principalmente haciendo uso de videos de corta duración, presentaciones, audios, lecturas, entre otros. Para que luego se puedan realizar las actividades y dinámicas dentro del aula y proponer técnicas didácticas que resulten más fáciles para la interacción entre pares, donde todo el proceso es monitoreado por el docente.

Para Prieto et al. (2021) el aula invertida se convierte en una estrategia que permite que los estudiantes interactúen con el material instructivo antes de la clase presencial, de esta manera se prepara y puede aplicar lo aprendido de manera eficiente, obteniendo un mejor rendimiento. Así también García, (2018) define al aula invertida como un modelo de aprendizaje en el que el estudiante es el centro de los aprendizajes, teniendo mayor participación y se desenvuelve de manera autónoma. De esta misma manera, Platero et al. (2006) afirmaron que el aula invertida resulta ser una herramienta y método de aprendizaje que cambia el estilo de enseñanza por uno menos tradicional para obtener conocimientos a través del estudio en casa.

Para Platero et al. (2006), el aula invertida se trata de una metodología que lleva a los estudiantes a experimentar situaciones que no son percibidas en las clases tradicionales siendo una experiencia enriquecedora, en la que los estudiantes asumen un rol activo, organizan sus actividades, brindan ayuda en la enseñanza a sus compañeros, coordinan y dirigen grupos de personas. En ese orden, Montelongo y Barraza (2018) afirmaron que el aula invertida, implica utilizar las Tecnologías de la información, dando una herramienta a los alumnos y de esta forma puedan consultar información en casa, de temas que previamente el docente expuso para que los alumnos puedan despejar sus dudas en las sesiones presenciales y aportando nuevas perspectivas luego de su análisis con la realización de ejercicios y actividades que permita la profundización de información de los contenidos tratados.

El aula invertida cuenta con ciertas características que se convierten en los pilares de la misma, Rivera (2019) considera: La flexibilidad, modelo de aprendizaje centrado en el alumno, diseño de contenidos específicos, docentes expertos.

Al revisar la literatura en relación a la dimensión flexibilidad se tiene a Rivera (2019) quien define que el aula invertida tiene diversas formas de desarrollarse, por lo tanto no es rígida, por el contrario se adapta y se organiza en torno a los ambientes de aprendizaje, brinda la oportunidad a los estudiantes la elección de cuándo y dónde pueden aprender, así también pueden elegir los plazos y las evaluaciones de manera flexible. Bergmann y Sams (2012) conceptualizaron que el aula invertida provee flexibilidad a los estudiantes, debido a que el contenido de la clase es entregado a través de videos en línea y los estudiantes pueden trabajar con anticipación. Así también Colomo et al. (2020) consideraron que el aprendizaje se da en diferentes entornos y los estudiantes tienen la posibilidad de elegir, no existe barreras físicas y temporales. En la docencia la organización, los tipos de actividades y la evaluación se adaptan al contexto.

En relación a la dimensión modelo de aprendizaje centrado en el alumno se tiene a Rivera (2019) quien sostiene que el docente debe organizar las actividades de aprendizajes de modo que sean accequibles y relevantes, trasladando la responsabilidad de los aprendizajes a los estudiantes, y éstos participan de manera activa en la construcción de sus conocimientos, teniendo como resultado un aprendizaje significativo; así también, Bergmann y Sams (2012), sostienen que los estudiante toman las riendas de sus aprendizajes y se convierten en los responsables de dicho proceso. Para Tourón et al. (2014) el alumno pasa de ser un sujeto pasivo, un espectador a ser un constructor del conocimiento desarrollando diferentes capacidades para el acceso a la información. Según Colomo et al. (2020), el docente se convierte en guía de los aprendizajes y el alumno pasa a un rol activo como protagonista en la construcción del nuevo conocimiento.

En cuanto a la dimensión diseño de contenidos específicos Rivera (2019) manifestó que los contenidos deben ser seleccionados con un fin determinado, de modo tal que pueda coadyuvar a desarrollar habilidades y competencias que el estudiante requiere, determinando el propósito de enseñanza y seleccionar los

materiales y métodos más convenientes para optimizar el tiempo disponible. Colomo et al. (2020) sostuvieron que el contenido se selecciona o diseña de acuerdo con los fines didácticos establecidos por el docente de manera intencional para un trabajo autónomo de los alumnos para luego implementar la práctica en el aula.

En lo concerniente a la dimensión Docentes expertos se tiene a Rivera (2019) quien define que el rol del profesional es muy importante y demanda gran exigencia, dentro del rol que desempeñan deben brindar retroalimentación y evaluar de manera continua el trabajo que realizan. Por otra parte, deben ser reflexivos de su propia práctica y abiertos para recibir la crítica constructiva y estar a disposición de sus estudiantes. Resalta también la importancia de trabajar en un contexto colaborativo y reflexivo con sus pares para transformar su propia práctica.

Así también Colomo et al. (2020) quienes definen que el docente en su labor debe aplicar cambios, adaptaciones e innovaciones, planear retos a los estudiantes para lograr alumnos que sean capaces de reflexionar y ser autocríticos de su aprendizaje. Tourón et al. (2014) sostuvo que el profesor debe confiar en su experiencia y capacidad para asumir nuevos retos para hacer los reajustes en la metodología.

La producción de textos se sustenta en el enfoque cognitivo, comunicativo sociocultural, debido a que la lengua escrita textos se concreta por medio de la interacción de las experiencias personales y con el mundo que rodea al individuo, teniendo como resultado una representación mental de su entorno social y cultural (Esteves et al., 2021)

La importancia de la producción de textos radica en torno a la necesidad del hombre en comunicarse y comunicar sus sentimientos, ideas, intereses, necesidades, ya que es un ente social por naturaleza. Al respecto Almidón et al. (2021) manifiestan que la importancia de la producción de textos radica en la necesidad del ser humano para comunicar las ideas a sus pares.

La producción de textos se caracteriza por ser un proceso complejo que demanda la capacidad de poder traducir de manera escrita aquello que pensamos y sentimos, permite el desarrollo de habilidades superiores que surgen de la interacción con el medio y la propia cultura del individuo (Braslavsky, 2009)

La producción de textos es una estrategia a través de la cual el ser humano ha podido expresar sus ideas, sentimientos y experiencias haciendo uso de un código. En este proceso intervienen un conglomerado de procesos mentales de alta demanda cognitiva como la creatividad, atención, comprensión, el análisis entre otras. Es así que al realizar la revisión bibliográfica relacionada con la variable producción de textos, se tiene que Cassany (1995) la define no solo como un proceso de entender el alfabeto, saber mezclar letras o realizar una firma en un documento de identidad, sino que es un proceso que va más allá el cual permite expresar información manera coherente, cohesionada y correcta, pudiendo ser entendida por otras personas. Así también Cassany (1987) conceptualiza que producir textos es construir significados con palabras, los cuales cambian de acuerdo al medio en el que se desarrolla cada individuo. Algo semejante sostiene López(2018), que define la producción de textos como una actividad compleja que implica una labor reflexiva y metacognitiva que provoca nuevos aprendizajes y profundiza o extiende los ya adquiridos. En este sentido Callejas y Rugeles (2020), consideran que producir textos va más allá de escribir códigos de acuerdo a las reglas o convenciones. Sino que es un proceso individual y social que demanda poner en juego procesos complejos que expresan una situación comunicativa.

El Ministerio de Educación MINEDU (2006) conceptualiza la producción de textos como un proceso a través del cual la persona que escribe echa mano de ciertos recursos y estrategias del código escrito para construir un texto que se entienda de manera eficaz, que supone diversas tareas de acuerdo a la elección del tipo de texto. De acuerdo con la Unidad de Medición de la Calidad, UMC (2019) la producción de textos es una competencia fundamental, debido a que permite el continuo aprendizaje de las personas, tanto en la etapa escolar, como después de ella, aporta en la construcción de su personalidad y favorece su participación en el ámbito social.

Sin embargo para Alcover et al. (2015) la producción de textos pertenece a una habilidad de orden superior, que conlleva a desarrollar el pensamiento autónomo, crítico y reflexivo, que necesita de una constante práctica y uso en diferentes contextos. Para Almidón et al. (2021) la producción escrita es el producto de la interacción de los individuos, su cultura, motivaciones y procesos cognitivos.

Mientras que Braslavsky. (2009) considera que es una definición vasta y un proceso complejo que inicia en la infancia y se prolonga a lo largo de toda la vida.

De acuerdo con la definición de la producción de textos el MINEDU (2006) considera que los escritores competentes deben desarrollar estrategias de planificación, textualización y revisión para corregir posteriormente la versión final, de modo que el texto llegue acabado y organizado para ser leído de manera fluida. En resumen, que el resultado sea un texto eficaz y funcional.

Al revisar la bibliografía relacionada a la dimensión de planificación el MINEDU (2013) la define como las acciones que el escritor realiza antes de textualizar, recurriendo a formas diversas para estructurar su texto, en la que utiliza una gama de ideas, esquemas o gráficos, dependiendo del propósito y estilo del autor. Es así que pueden generar ideas de qué es lo que se va a escribir, su organización y como se va a estructurar el contenido del texto adecuando el contenido y la forma de decirlo a la situación comunicativa. Para el MINEDU (2015) considera a la planificación como el momento en que el autor decide de manera estratégica el tema, tipo de texto, los recursos textuales que utilizará, así como las fuentes que consultará, determina también el tipo de vocabulario y la estructura del texto. Así también, Álvarez y Ramírez (2006), la considera como la etapa en la que el autor asume los objetivos que pretende conseguir, y se plantea acciones para lograr la meta, es aquí donde decide qué recursos y materiales utilizará; esta es una etapa en la que se debe motivar al estudiante ya que es decisiva para elaborar el texto.

En lo concerniente a la dimensión de textualización el MINEDU (2013) define como un proceso mediante el cual el autor plasma sus ideas por escrito, a través de diversas estrategias como borradores previos, ideas claves, entre otras. En ese mismo orden de ideas, MINEDU (2015) entiende a la textualización como la etapa en la que se plasma el discurso de acuerdo con lo ya planificado, elaborando inicialmente un borrador, que es la primera expresión de sus ideas, en esta etapa de la redacción se transforma lo planteado en un esquema definido, tomando en cuenta su propósito inicial en la planificación como el contenido, el tipo de texto, los aspectos gramaticales u ortográficos, también tomará en cuenta si la escritura será de forma manual o digital.

En referencia a la revisión se entiende como un proceso que involucra regresar al texto, volver a leerlo con la finalidad de evaluar y verificar de manera reflexiva si está consiguiendo obtener el proceso comunicativo. Supone la reflexión del mismo proceso de escritura para mejorar los aspectos que tienen que ver con el contenido. Es así que el MINEDU (2013), consideró la revisión como un proceso que consiste retornar al texto para constatar si se está logrando el propósito comunicativo, es decir reflexionando acerca del proceso que siguió al escribir y mejorar su contenido, la coherencia, cohesión, con la adecuación así como los aspectos formales del lenguaje. Así también para Cassany (1999) la revisión consiste en evaluar, es decir, comparar aquello que se planificó, con el texto elaborado. Realizar un diagnóstico identificando errores, realizando reajustes para finalmente corregir. Para Álvarez y Ramírez (2006), en esta etapa el escritor reconoce el esquema o estructura del texto, realiza la reflexión y producción, considera que el autor experto es aquel que revisa de permanentemente el proceso de producción y el producto.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

La investigación es de enfoque cuantitativo porque que se utiliza la estadística como herramienta fundamental y se tiene en cuenta los procesos del método científico, al respecto Hernández et al. (2014) sostuvieron que un enfoque cuantitativo emplea la recolección de datos para probar las hipótesis teniendo como base en la medición numérica y el análisis estadístico con la finalidad de establecer pautas de comportamiento y probar teorías.

El tipo de estudio que corresponde a esta investigación es básico, en este orden de ideas Gonzáles y Salido (2013) sostuvieron que los estudios básicos pretenden profundizar el conocimiento de las variables de investigación y este tiene como propósito generar conocimiento.

El diseño de esta investigación es no experimental, porque la investigadora no ha manipulado los datos de la variable, puesto que solo se observó los hechos conforme ocurrieron, en ese orden Hernández et al. (2014) manifestaron que una investigación no experimental se realiza sin manipular de manera preconcebida las variables; así mismo este diseño es correlacional causal debido a que describe la relación entre dos variables que son el aula invertida y la producción de textos. También el estudio es de corte transversal porque los instrumentos de medición de las variables se aplicaron en un solo momento.

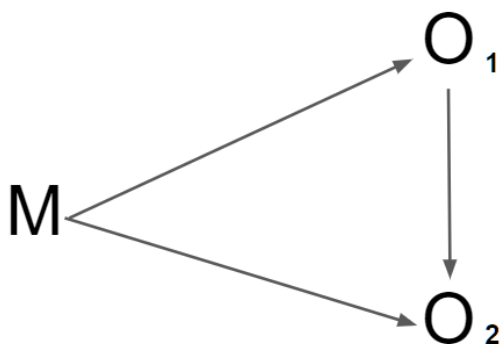


Figura 1. Diseño de investigación

Dónde:

M = Muestra.

O₁ = Variable 1

O₂ = Variable 2

3.2 Variables y operacionalización

Bergmann y Sams (2012) consideraron al aula invertida como un enfoque pedagógico en el que determinados procesos se dan fuera de las aulas, para luego, aprovechar la experiencia del docente, el tiempo de clase para potenciar y facilitar otros procesos superiores para luego adquirir y poner en práctica dentro del aula los conocimientos que han sido adquiridos.

El Ministerio de Educación MINEDU (2006) conceptualizó la producción de textos como un proceso a través del cual la persona que escribe echa mano de ciertos recursos y estrategias del código escrito para construir un texto que se entienda de manera eficaz, que supone diversas tareas de acuerdo a la elección del tipo de texto.

Definición operacional del aula invertida

La variable aula invertida se mide con cuatro dimensiones flexibilidad, modelo de aprendizaje centrado en el alumno, diseño de contenidos específicos y docentes expertos. La dimensión flexibilidad tiene tres indicadores, 5 ítems, la dimensión de modelo de aprendizaje centrado en el alumno está compuesta de dos indicadores y de cinco ítems, la dimensión de contenidos específicos tiene 5 ítems y la dimensión de docentes expertos está compuesta de dos indicadores y 5 ítems, la escala de medición es ordinal, tiene 3 niveles, mala, con un rango de (5-8) regular con un rango de (9- 11) y buena con un rango de (12- 15). (Ver anexo 5)

Definición operacional de la producción de textos

La variable de producción de textos se mide con tres dimensiones: planificación, textualización y revisión, la escala de medición es ordinal, el instrumento consta de 9 ítems. Para la dimensión de planificación se ha considerado un indicador, con tres niveles: logro de inicio con un rango de 1, logro en proceso (2), logro esperado (3), la dimensión de textualización tiene seis indicadores, con tres niveles: logro en inicio con un rango de (6-10), logro en proceso (11-14), logro esperado (15-18). La dimensión de revisión tiene dos indicadores y dos ítems, para el nivel de

logro en inicio con rangos de (2), nivel de logro en proceso el rango (3-4) y el nivel de logro esperado con un rango de (5-6) (Ver anexo 5)

3.3 Población, muestra y muestreo

De acuerdo con lo que afirmó Hernández et al. (2014) , la población está conformada por un conjunto de elementos que tienen similares características, por lo tanto, la población de la investigación la conforman 84 estudiantes del sexto grado de primaria de una institución educativa de Los Olivos.

Respecto a la muestra, Hernández (2014) sostuvo es un sub grupo del universo sobre el cual se recolectarán datos, ésta debe ser representativa y se debe definir y delimitar previamente. En ese sentido la muestra está conformada por 84 estudiantes del sexto grado de educación primaria de una Institución educativa de Los Olivos, en ese sentido se realizará un muestreo no probabilístico.

Tabla3.

Muestra no probabilística de estudio de estudiantes de la institución educativa

| Grado y sección | Número de estudiantes | Número de estudiante encuestados |
|-----------------|-----------------------|----------------------------------|
| Sexto A | 28 | 28 |
| Sexto B | 28 | 28 |
| Sexto C | 28 | 28 |
| Total | 84 | 84 |

Elaboración propia

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Se define la técnica, según Hernández et al. (2014) como un procedimiento validado para obtener y transformar información que servirá para solucionar problemas del conocimiento en las disciplinas, por lo tanto, la técnica que se utilizó en la investigación es la encuesta la que se concretó con un cuestionario para la variable aula invertida y la observación estructurada a través de una rúbrica para la variable de producción de textos.

De acuerdo con Hernández et al. (2014), se entiende por validez el nivel en que un instrumento mide la variable tomando en cuenta la opinión de expertos en el tema. En este sentido, en la investigación se aplicó la validez de contenido utilizando el juicio de expertos, considerando la pertinencia, relevancia y claridad. (Ver anexo 3)

La confiabilidad del instrumento hace alusión al grado que origina resultados sólidos y verdaderos al aplicarse de manera repetida, (Hernández et al. 2014), por lo que se utilizó el estadístico Alfa de Cronbach para determinar el nivel de confiabilidad del instrumento a 20 estudiantes de sexto grado de primaria de otra institución educativa con características similares a la muestra de estudio. Obteniendo los valores de 0,804 en el cuestionario de aula invertida y en el instrumento de producción de textos 0,945, demostrando que ambos instrumentos son confiables.

3.5 Procedimientos

Se determinó la metodología a utilizar, tomando la decisión de aplicar dos instrumentos: un cuestionario para recabar la información sobre el aula invertida y una rúbrica para la producción de textos. La validación de los instrumentos se realizó a través del juicio de expertos, realizándose una prueba piloto a 20 estudiantes del sexto grado de otra institución, y de esta manera determinar la confiabilidad a través del Alfa de Cronbach. Para detallar los resultados se utilizó el programa estadístico SPSS, y con los resultados obtenidos se elaboraron las tablas y figuras en relación a los niveles y rangos establecidos en la matriz de operacionalización, Seguidamente se contrastaron las hipótesis, para establecer la correlación y significancia.

3.6 Método de análisis de datos

En el análisis descriptivo de la información se elaboraron tablas de frecuencia y porcentajes con sus respectivos gráficos para luego realizar la interpretación de los resultados. Para realizar el análisis inferencial se aplicó la regresión logística ordinal a través de la prueba Pseudo R cuadrado, de esta manera determinar la correlación e influencia de la variables, luego se procedió a la interpretación de los resultados.

3.7 Aspectos éticos

Es prioridad proteger a los participantes en la investigación al tratarse de menores de edad, quienes forman parte de la muestra, participan de manera voluntaria, anónima y con el respectivo consentimiento informado.

En este estudio no existe plagio, ni autoplagio se respetaron las autorías de las fuentes consultadas, se han tenido en cuenta las normas Apa séptima edición. Además, se cumplió con la verificación de originalidad de la investigación por medio del turnitin, y se consideró el código de ética de la casa de estudio.

IV. RESULTADOS

4.1 Resultados descriptivos

4.1.1. Descripción de la variable aula invertida

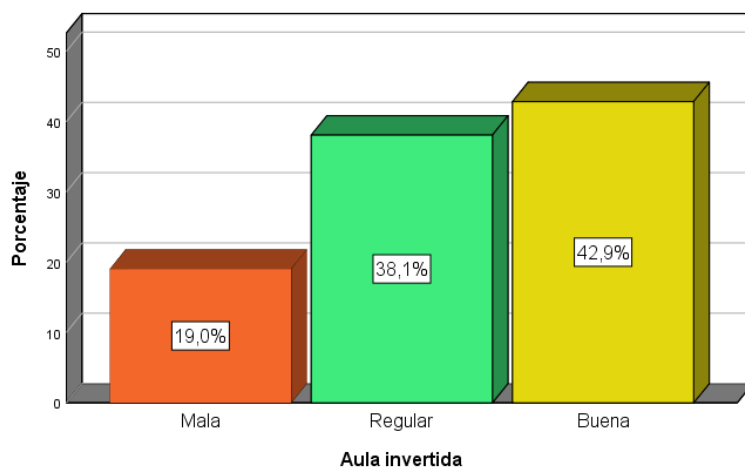


Figura 2. Niveles de aula invertida

De los resultados obtenidos en relación a la figura 2, se muestra los niveles y porcentajes de aula invertida en estudiantes del sexto grado de primaria de una institución educativa de Los Olivos, los cuales indicaron que el 19,0% se encuentran en un nivel mala, el 38,1% en regular; y el 42,9% en buena. De los resultados se infiere que el nivel en que se encontró el aula invertida se sitúa en buena, lo que resulta positivo para la organización educativa.

4.1.2. Dimensiones de la variable aula invertida

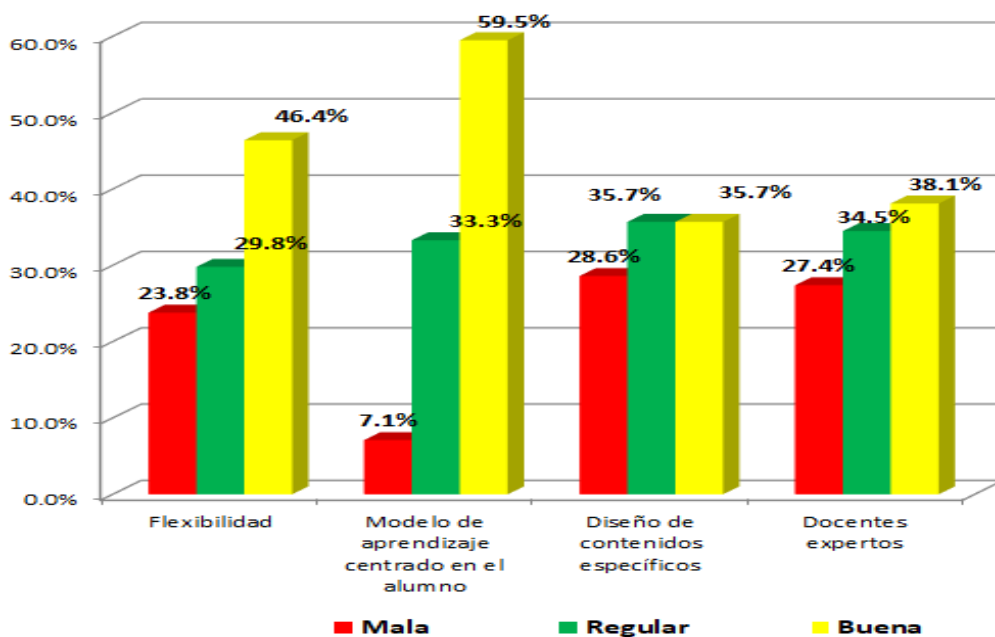


Figura 3. Niveles de las dimensiones de aula invertida

En relación a la figura 3 que muestra los niveles de las dimensiones de aula invertida en estudiantes del sexto grado de primaria de una institución educativa de Los Olivos, en donde la flexibilidad, modelo de aprendizaje centrado en el estudiante, diseño de contenidos específicos y docentes expertos alcanzaron un nivel bueno con un 29,8%, 59,5%, 35,7% y 38,1% respectivamente, sin embargo, en diseño de contenidos específicos se encuentran empatados con el nivel regular con 35,1%. De los resultados se deduce que el nivel alcanzado es bueno; lo que se considera positivo para la organización educativa.

4.1.3. Descripción de la variable producción de textos

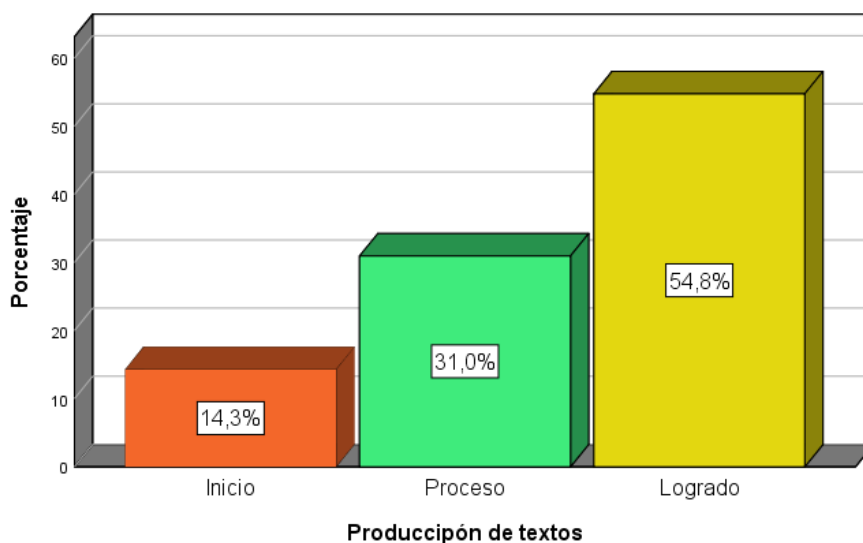


Figura 4. Niveles de producción de textos

En la figura 4, se aprecia los porcentajes de los niveles de producción de textos en estudiantes del sexto grado de primaria de una institución educativa, Los Olivos, en el que indica que el 14,3% de los estudiantes encuestados tienen un nivel inicio, el 31,0% el nivel proceso y 54,8% se encuentran en el nivel logrado. De los resultados se infiere que el nivel alcanzado en la producción de textos se encuentra en logrado, lo cual es positivo para la organización educativa.

4.1.4. Descripción de las dimensiones de producción de textos

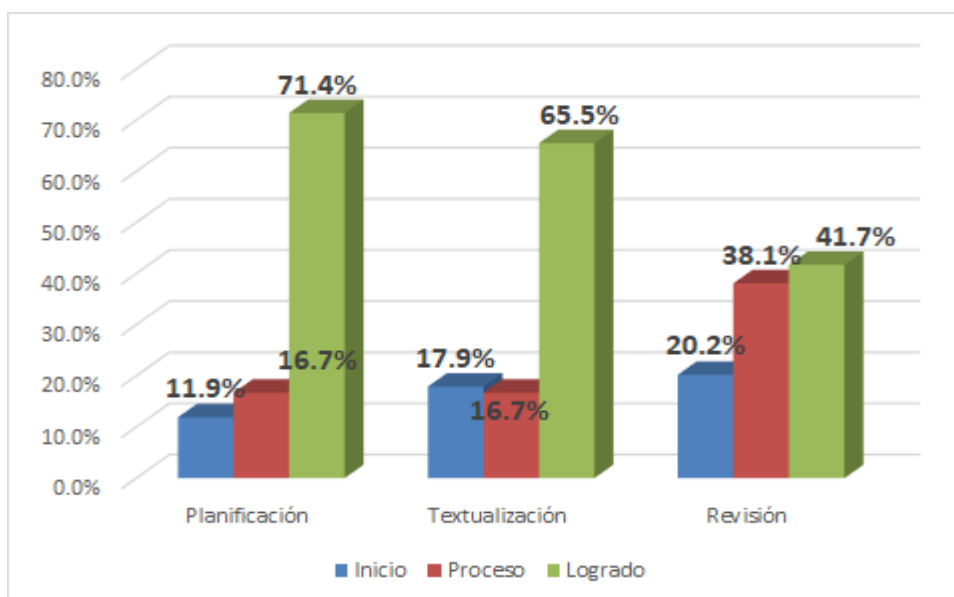


Figura 5. Niveles de las dimensiones de producción de textos

En la figura 5, se observan los niveles de las dimensiones de producción de textos en estudiantes del sexto grado de primaria de una institución educativa de Los Olivos, en donde la dimensión planificación se encuentra en un nivel logrado con 71,4%, la textualización el nivel logrado con 65,5% y la revisión tiene un nivel logrado de 41,7%. De los resultados se infiere que la producción de textos se encuentra en el logrado. Considerando que es muy bueno para la institución educativa.

4.2 Prueba de hipótesis

De acuerdo a las características de las variables, fueron medidas con escala ordinal, así también se buscó determinar la influencia de la variable aula virtual con respecto a la variable producción de textos, se utilizó la Regresión Logística Ordinal, para establecer los grados la variabilidad de la variable dependiente. Es así que, se consideró cuatro supuestos: prueba de ajuste de los modelos, prueba de bondad de ajuste de los modelos, la prueba Pseudo R cuadrado y la estimación de los parámetros.

Hipótesis general y específicas

H_G: Existe influencia del aula invertida en la producción de textos en estudiantes de sexto grado de una institución educativa, Los Olivos.

H₁: Existe influencia del aula invertida en la planificación de la producción de textos en estudiantes de sexto grado de una institución educativa, Los Olivos.

H₂: Existe influencia del aula invertida en la textualización de la producción de textos en estudiantes de sexto grado de una institución educativa, Los Olivos.

H₃: Existe influencia del aula invertida en la revisión de textos en estudiantes de sexto grado de una institución educativa, Los Olivos.

Regla de decisión:

Si $p_valor < 0,05$, rechazar H_0

Si $p_valor \geq 0,05$, aceptar H_0

Prueba de ajuste de los modelos

Tabla 4

Información de ajustes de los modelos

| Variables/dimensiones | Modelo | Logaritmo de la verosimilitud -2 | Chi-cuadrado | gl | Sig. |
|----------------------------------------------------------------|-------------------|----------------------------------|--------------|----|------|
| | Sólo intersección | 37,935 | | | |
| Aula invertida y la producción de textos | Final | 23,042 | 14,893 | 2 | ,001 |
| Aula invertida en la planificación de la producción de textos | Sólo intersección | 30,288 | | | |
| | Final | 19,437 | 10,851 | 2 | ,004 |
| Aula invertida en la textualización de la producción de textos | Sólo intersección | 34,411 | | | |
| | Final | 19,200 | 15,212 | 2 | ,000 |
| Aula invertida en la revisión de textos | Sólo intersección | 40,308 | | | |
| | Final | 19,597 | 20,711 | 2 | ,000 |

Función de enlace: Logit.2

La tabla 4 muestra los resultados de la prueba de ajustes de los modelos, en donde con 2 grados de libertad se observa la significancia ($0.000 < 0.05$) en todos los

casos, lo cual indica que las variables se ajustan al modelo de regresión logística ordinal.

Prueba de bondad de ajuste de los modelos

Tabla 5

Prueba de bondad de ajuste entre las variables de estudio

| Variables/dimensiones | | Chi-cuadrado | gl | Sig. |
|----------------------------------------------------------------|------------|--------------|----|------|
| Aula invertida y la producción de textos | Pearson | 4,723 | | ,094 |
| | Desviación | 4,703 | 2 | ,095 |
| Aula invertida en la planificación de la producción de textos | Pearson | 2,343 | | ,310 |
| | Desviación | 2,313 | 2 | ,315 |
| Aula invertida en la textualización de la producción de textos | Pearson | 1,091 | | ,580 |
| | Desviación | 1,150 | 2 | ,563 |
| Aula invertida en la revisión de textos | Pearson | ,257 | | ,880 |
| | Desviación | ,248 | 2 | ,883 |

En la tabla 5, se evidencian los resultados de la prueba de bondad de ajuste de los modelos, donde se observa que el $p_valor > 0,05$, ello indica que los datos de la aula invertida y producción de textos se ajustan al modelo de regresión logística ordinal, lo mismo ocurre al realizar el cruce de las variables dependientes planificación, textualización y revisión de textos

Prueba Pseudo R cuadrado

Tabla 6

Prueba Pseudo R cuadrado de las variables en referencia

| Variables/dimensiones | Cox y Snell | Nagelkerke | McFadden |
|----------------------------------------------------------------|-------------|------------|----------|
| Aula invertida y la producción de textos | ,162 | ,190 | ,091 |
| Aula invertida en la planificación de la producción de textos | ,121 | ,152 | ,082 |
| Aula invertida en la textualización de la producción de textos | ,166 | ,200 | ,102 |
| Aula invertida en la revisión de textos | ,219 | ,249 | ,117 |

En la tabla 6, se muestran los resultados de la prueba Pseudo R cuadrado con la finalidad de analizar el grado de variabilidad. Para el proceso de decisión se asumió el mayor valor entre los tres estadísticos (coeficiente de Nagelkerke); en ese sentido, se afirma que el aula invertida influye en 19,0% en la variable producción de textos. En relación a la dimensión planificación se debe al 15,2% del aula invertida, en ese orden, la dimensión textualización se debe al 20,0% del aula invertida. En la dimensión revisión de textos se debe al 24,9% del aula invertida.

Estimaciones de los parámetros

Tabla 7

Estimaciones de parámetros de la variable y sus dimensiones

| Variables/dimensiones /niveles | Estimación | Desv. Error | Wald | gl | Sig. |
|-----------------------------------|------------|-------------|--------|----|------|
| Umbral [Produccion1 = Inicio] | -1,654 | ,396 | 17,424 | 1 | ,000 |
| [Produccion1 = Proceso] | ,159 | ,325 | 16,239 | 1 | ,000 |
| Ubicación [Aula1=Mala] | -,748 | ,565 | 18,752 | 1 | ,000 |
| [Aula1=Regular] | 1,448 | ,535 | 7,326 | 1 | ,007 |
| Umbral [Planificación1 = Inicio] | -1,677 | ,410 | 16,743 | 1 | ,000 |
| [Planificación1 = Proceso] | -,499 | ,340 | 12,158 | 1 | ,000 |
| Ubicación [Aula1= Mala] | -,318 | ,586 | 14,294 | 1 | ,000 |
| [Aula1=Regular] | 1,769 | ,694 | 6,501 | 1 | ,000 |
| Umbral [Textualizacion1 = Inicio] | -1,568 | ,393 | 15,918 | 1 | ,000 |
| [Textualizacion1 = Proceso] | -,528 | ,341 | 12,403 | 1 | ,000 |
| Ubicación [Aula1=Mala] | -1,317 | ,581 | 15,137 | 1 | ,000 |
| [Aula1=Regular] | 1,193 | ,596 | 14,003 | 1 | ,000 |
| Umbral [Revisión1 = 1Inicio] | -,952 | ,347 | 7,501 | 1 | ,000 |
| [Revisión1 = Proceso] | 1,094 | ,355 | 9,484 | 1 | ,000 |
| Ubicación [Aula1=Mala] | -,243 | ,563 | 12,186 | 1 | ,000 |
| [Aula1=Regular] | 2,013 | ,520 | 14,982 | 1 | ,000 |

En la tabla 7, se observan los resultados de estimación de parámetros entre el aula invertida en estudiantes de sexto grado de una institución educativa, Los Olivos, en donde el nivel malo de aula invertida con (Wald = 18,752 > 4; sig. =, 000 < 0,05) es predictor del nivel inicio de producción de textos con (Wald = 17,424 > 4; sig. =, 000 < 0,05), así mismo, el nivel regular de aula invertida con (Wald = 7,326 > 4; sig. =, 000 < 0,05) es predictor del nivel proceso de producción de textos con (Wald = 16,239 > 4; sig. =, 000 < 0,05). Del mismo modo, el nivel malo de aula

invertida con (Wald = 14,294 > 4; sig. =, 000 < 0,05) es predictor del nivel inicio de planificación de producción de textos con (Wald = 16,743 > 4; sig. =, 000 < 0,05), así mismo, el nivel regular de aula invertida con (Wald = 6,501 > 4; sig. =, 000 < 0,05) es predictor del nivel proceso de planificación de producción de textos con (Wald = 12,158 > 4; sig. =, 000 < 0,05). También el nivel malo de aula invertida con (Wald = 15,137 > 4; sig. =, 000 < 0,05) es predictor del nivel inicio de textualización de producción de textos con (Wald = 15,918 > 4; sig. =, 000 < 0,05), así mismo, el nivel regular de aula invertida con (Wald = 14,003 > 4; sig. =, 000 < 0,05) es predictor del nivel proceso de textualización de producción de textos con (Wald = 15,918 > 4; sig. =, 000 < 0,05).

Por último, el nivel malo de aula invertida con (Wald = 12,186 > 4; sig. =, 000 < 0,05) es predictor del nivel inicio de revisión de textos con (Wald = 7,501 > 4; sig. =, 000 < 0,05), así mismo, el nivel regular de aula invertida con (Wald = 14,982 > 4; sig. =, 000 < 0,05) es predictor del nivel proceso de revisión de textos con (Wald = 9,484 > 4; sig. =, 000 < 0,05). Por lo tanto, de los resultados obtenidos se concluye que la variable aula invertida influye en la variable producción de textos y sus dimensiones.

V. DISCUSIÓN

En relación al objetivo general los resultados descriptivos indican que la variable aula invertida se encuentra en el nivel buena en un 42,9 %, así mismo la variable producción de textos se encuentra en el nivel logrado en un 54,8 %. Así también, los resultados inferenciales evidencian que la significancia bilateral es igual a $(0,001 \leq a 0,005)$ que existe relación entre la variable A y la variable B. Así también se verificó que hubo una influencia de aula invertida en la producción de textos de acuerdo al estadígrafo de Nagelkerke de 0,190, o al 19,0% lo que demostró la influencia del aula invertida en la producción de textos en estudiantes de sexto grado de una institución educativa de Los Olivos. Por esta razón la hipótesis general de la investigación es aceptada, y se rechaza la hipótesis nula; este resultado es similar con el estudio de Rivera (2019), quién concluyó que el aula invertida mejoró los aprendizajes. De la misma manera, es parecido al estudio de Calderón (2018), quién concluyó que a través del aula invertida es una oportunidad para generar aprendizajes en los estudiantes. También es semejante al estudio de Salas (2021), que concluyó el aula invertida tiene un rol activo y motiva al estudiante, mejorando el proceso de enseñanza otorgando un mejor aprendizaje, responsabilizando al estudiante de su propio aprendizaje a través del empleo de videos de YouTube, el uso del protoboard y el empleo del software Crocodile Clips.

En ese mismo sentido, también es similar al estudio de Heitmann et al. (2022) quienes concluyeron que el aula invertida permite desarrollar habilidades y mejorar el desempeño de los estudiantes, tiene un potencial considerable para aumentar la eficacia de la enseñanza. Encontrando también similitud con la investigación de Aidoo et al. (2022) que llegaron a la conclusión que el aula invertida promueve el aprendizaje centrado en los estudiantes al asumir la responsabilidad de sus aprendizajes, mejorando su rendimiento académico, de otra parte la carga de trabajo se redujo pudiendo interactuar más tiempo con los mismos

En ese mismo sentido, en el estudio se realizó la investigación de la influencia del aula invertida en la producción de textos en estudiantes de sexto grado de una institución educativa de Los Olivos. Para lograr el propósito de la investigación se aplicó un cuestionario sobre aula invertida sustentados en base a las teorías de Tourón & Santiago (2015), se consideraron que el aula invertida cobra trascendencia en el proceso de aprendizaje porque permite innovar y mejorar de

manera significativa los aprendizajes, ofreciendo a los estudiantes la oportunidad de acceder a la información y una variedad de contenido las veces lo requiera, promueve la autonomía y permite a los docentes atender las individualidades y compartir la información no solo con el estudiante, sino que también permite el acceso a las familias y comunidad. También, Bergmann y Sams (2014) consideran que la estructura del aula invertida asegura que los estudiantes reciban una educación personalizada y atiende las individualidades.

Asimismo, en relación a la variable producción de textos la teoría de Esteves et al.(2021), sustentaron la producción de textos en el enfoque cognitivo, comunicativo sociocultural, debido a que la lengua escrita textos se concreta por medio de la interacción de las experiencias personales y con el mundo que rodea al individuo, teniendo como resultado una representación mental de su entorno social y cultural. Asimismo, Almidón et al. (2021) manifestaron que la importancia de la producción de textos radica en la necesidad del ser humano para comunicar las ideas a sus pares; también la producción de textos radica en la necesidad del hombre en comunicarse y comunicar sus sentimientos, ideas, intereses, necesidades, ya que es un ente social por naturaleza.

Por otro lado, se cumplieron las teorías referidas a la producción de textos tales como la teoría de Cassany (1987) conceptualiza que producir textos es construir significados con palabras, los cuales cambian de acuerdo al medio en el que se desarrolla cada individuo. También la conceptualización del MINEDU (2006) conceptualiza la producción de textos como un proceso mediante el cual la persona que escribe, echa mano de ciertos recursos y estrategias del código escrito para construir un texto que se entienda de manera eficaz, que supone diversas tareas de acuerdo a la elección del tipo de texto. En ese mismo orden de ideas, se relaciona con las teorías de Alcover et al. (2015) la producción de textos pertenece a una habilidad de orden superior, que conlleva a desarrollar el pensamiento autónomo, crítico y reflexivo, que necesita de una constante práctica y uso en diferentes contextos. Para Almidón et al. (2021) la producción escrita es el producto de la interacción de los individuos, su cultura, motivaciones y procesos cognitivos. Mientras que Braslavsky. (2009) considera que es una definición vasta y un proceso complejo que inicia en la infancia y se prolonga a lo largo de toda la vida.

En relación a los hallazgos del supuesto general del estudio se cumplieron las teorías de Prieto et al. (2021) quien sostuvo que el aula invertida se convierte en una estrategia que permite que los estudiantes interactúen con el material instructivo antes de la clase presencial, de esta manera se prepara y puede aplicar lo aprendido de manera eficiente, obteniendo un mejor rendimiento. Asimismo la teoría de Platero et al. (2006), quién sustentó el aula invertida se trata de una metodología que lleva a los estudiantes a experimentar situaciones que no son percibidas en las clases tradicionales siendo una experiencia enriquecedora, en la que los estudiantes asumen un rol activo, organizan sus actividades, brindan ayuda en la enseñanza a sus compañeros, coordinan y dirigen grupos de personas. De la misma forma la teoría de Montelongo y Barraza (2018) afirmaron que el aula invertida, implica hacer uso de las Tecnologías de la información, dando una herramienta a los alumnos de modo que puedan consultar la información en casa y puedan despejar sus dudas en las sesiones presenciales y aportando nuevas perspectivas luego de su análisis con la realización de ejercicios y actividades que permita la profundización de información de los contenidos tratados.

Asimismo, los hallazgos, relacionados al primer objetivo específico y en la comprobación, de los resultados demostraron que existe una influencia del aula invertida en la planificación de la producción de textos de acuerdo al estadígrafo de Nagelkerke de 0,152, o al 15,2%, por tanto, se estableció que existe una influencia del aula invertida en la planificación de la producción de textos en estudiantes de sexto grado de una institución educativa, Los Olivos. De esta manera la hipótesis específica 1 de la investigación es aceptada, y se rechaza la hipótesis nula, siendo similar al estudio de Balseca (2018) en su trabajo de investigación concluyó que el aula invertida promueve la motivación, el trabajo colaborativo, la participación activa y el desarrollo del pensamiento crítico frente a los nuevos saberes que brinda la sociedad del conocimiento.

En este supuesto 1, es semejante al estudio de Cabrera (2021) quién concluyó que al aplicar la metodología del aula invertida se elevaron los niveles de comprensión lectora de los estudiantes. En ese mismo orden Córdova et al. (2021), concluyeron que incorporar el aula invertida refuerza las dimensiones de aprendizaje de las áreas en las que se desempeñan los estudiantes. En el estudio realizado por Ruiz (2021) se elaboró el módulo didáctico de metodología del aula

invertida que aportó de manera sustancial a la comprensión y expresión oral del inglés, validando su aplicación.

Con respecto segundo objetivo específico, se logró demostrar que existe influencia del aula invertida en la textualización de la producción de textos de acuerdo al estadígrafo de Nagelkerke de 0,200, o al 20,0%, por tanto, se estableció que existe una influencia del aula invertida en la textualización de la producción de textos en estudiantes de sexto grado de una institución educativa, Los Olivos. De esta manera se acepta la hipótesis específica 2, y se rechaza la hipótesis nula. En este sentido el resultado concuerda con estudio de Alves y Duarte (2021) quienes en su investigación concluyeron que el aula invertida refuerza las interacciones entre los estudiantes y construye nuevos conocimientos. También es similar al estudio de Córdova et al. (2021), concluyeron que incorporar el aula invertida refuerza las dimensiones de aprendizaje de las áreas en las que se desempeñan los estudiantes.

En el supuesto específico 2, es similar también el estudio de Alarcón y Alarcón (2021) en el estudio realizado establecieron los factores que favorecen el aprendizaje utilizando el aula invertida, reconociéndola como un soporte para en el trabajo del docente, haciendo mención a la labor que realiza el docente y la importancia del proceso de cómo aprendizaje de cada estudiante. También es similar al trabajo de Divjak et al. (2022), señalaron que existe gran influencia en los aspectos cognitivos y emocionales relacionados con el aula invertida. Por otro lado, es semejante el trabajo de Esteves et al. (2021), en su trabajo de investigación concluyeron que los estudiantes al producir textos narrativos pudieron expresar por escrito su creatividad, demostrando sus conocimientos de manera organizada y adecuada. En ese mismo sentido es similar la teoría de, Teniente (2021) quien concluyó que existe una estrecha relación entre las estrategias de redacción y las estrategias para producir textos, Así también coincide con la teoría de Espejo (2019) en su investigación concluyó que existe relación significativa entre la comprensión lectora y la producción de textos escritos, así como entre la comprensión lectora, los procesos léxicos y la planificación.

En relación al tercer objetivo específico y la tercera hipótesis, se demostró que existe influencia del aula invertida en la revisión de textos de acuerdo al estadígrafo de Nagelkerke de 0,249, o al 24,9%, por tanto, se estableció que existe influencia

del aula invertida en la revisión de textos en estudiantes de sexto grado de una institución educativa de Los Olivos. Se aceptó la hipótesis planteada 3 y se rechazó la hipótesis nula. En este sentido es similar la investigación de Esteves et al. (2021), quienes en su trabajo de investigación concluyeron que los estudiantes al producir textos narrativos pudieron expresar por escrito su creatividad, demostrando sus conocimientos de manera organizada y adecuada. De la misma forma es similar al estudio de Cabrera (2021) al realizar una investigación concluye que, al aplicar la metodología del aula invertida se elevaron los niveles de comprensión de textos de los estudiantes.

En relación al tercer supuesto, se cumplió la teoría de González & Huerta (2019), sustentaron que la teoría constructivista puesto que en el proceso el estudiante interactúa de diversas maneras con la información y con sus propias acciones de manera autónoma y va construyendo su propio aprendizaje. Entonces a partir de la relación de los conocimientos ya adquiridos y las nuevas experiencias forma nuevos esquemas mentales. También se cumplió la teoría de Vidal et al.(2016), en la aula invertida los estudiantes desarrollan actividades de acuerdo a su propio ritmo de aprendizaje, tienen la libertad de controlar sus espacios y tiempos para realizar sus actividades y aprender, de esta manera generan su propia autonomía al realizar sus actividades académicas. Se cumplió la teoría de López (2018), que define la producción de textos como una actividad compleja que implica una labor reflexiva y metacognitiva que provoca nuevos aprendizajes y profundiza o extiende los ya adquiridos.

En esta comprobación de la hipótesis se cumplieron las teorías de la producción de textos Álvarez y Ramírez (2006), quienes en esta etapa en donde el escritor reconoce el esquema o estructura del texto, realiza la reflexión y producción, considera que el autor experto es aquel que revisa de permanentemente el proceso de producción y el producto. También la teoría de la Unidad de Medición de la Calidad, UMC (2019) la producción de textos es una competencia fundamental, debido a que permite el continuo aprendizaje de las personas, tanto en la etapa escolar, como después de ella, aporta en la construcción de la identidad de la persona y favorece su participación en ámbito social. En ese mismo sentido la teoría de a Rivera (2019) quien sostiene que el docente debe organizar las actividades de aprendizajes de modo que sean asequibles y relevantes,

trasladando la responsabilidad de los aprendizajes a los estudiantes, y éstos participan de manera activa en la construcción de sus conocimientos, teniendo como resultado un aprendizaje significativo.

Así también se cumplieron las teorías de MINEDU (2013), que consideró la revisión como un proceso que consiste retornar al texto para constatar si se está logrando el propósito comunicativo, es decir reflexionando acerca del proceso que siguió al escribir y mejorar su contenido, la coherencia, cohesión, con la adecuación así como los aspectos formales del lenguaje. También se cumple la teoría de Álvarez y Ramírez (2006), en esta etapa el escritor reconoce el esquema o estructura del texto, realiza la reflexión y producción, considera que el autor experto es aquel que revisa de permanentemente el proceso de producción y el producto.

VI. CONCLUSIONES

Primera: Se concluye que el aula invertida influye en 19% de la variabilidad de la producción de textos en estudiantes de sexto grado de una institución educativa de Los Olivos.

Segunda: Se concluye que el aula invertida influye en 15,2% de la variabilidad de la planificación de la producción de textos en estudiantes de sexto grado de una institución educativa de Los Olivos.

Tercera: Se concluye que el aula invertida influye en 20% de la variabilidad en la textualización de la producción de textos en estudiantes de sexto grado de una institución educativa de Los Olivos.

Cuarta: El aula invertida influye en 24.9% en la revisión de textos en estudiantes de sexto grado de una institución educativa, Los Olivos.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: Se recomienda a la dirección de la institución educativa promover proyectos de innovación y talleres de capacitación docente sobre la aplicación del aula invertida para mejorar la producción de textos.

Segunda: Se sugiere a los directivos organizar capacitaciones para los docentes de la institución educativa en el tema del uso del aula invertida en la planificación de la producción de textos.

Tercera: Se recomienda a los directivos y docentes promover capacitaciones sobre estrategias en la aplicación del aula invertida en el proceso de textualización en la producción de textos para mejorar el nivel de escritura.

Cuarta: Se sugiere a los directivos fomentar talleres sobre el uso del aula invertida con el propósito optimizar la revisión de textos para mejorar los escritos de los estudiantes.

REFERENCIAS

- Aidoo, B., Maccdonald, M., Vesterinen, V.-M., Petursdóttir, S., & Gisladóttir, B. (2022). Transforming Teaching with ICT Using the Flipped Classroom Approach: Dealing with COVID-19 Pandemic. *Education Sciences*, 12(6), 421. <https://doi.org/10.3390/educsci12060421>
- Alarcón, D., & Alarcón, O. (2021). El aula invertida como estrategia de aprendizaje. *Revista Conrado*, 17(80), 152–157. <https://doi.org/https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/1823>
- Alcover, S., Pabago, G., Lombardo, E., Gareca, D., & Curone, G. (2015). Producción escrita argumentativa a partir de la lectura de textos académicos e informales por alumnos ingresantes a la Universidad. *Perspectivas En Psicología*, 12(1), 1–7. <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=zbh&AN=103598038&lang=es&site=eds-live>
- Almidón, C., Almidón, Á., & Landeo, A. (2021). Experiencias significativas con estudiantes de educación universitaria para la producción de textos académicos. *Revista de Filosofía*, 2(98), 356–373. <https://doi.org/10.5281/zenodo.5528046>
- Álvarez, T., & Ramírez, R. (2006). Teorías o modelos de producción de textos en la enseñanza y el aprendizaje de la escritura. *Didáctica. Lengua y Literatura*, 18(ISSN: 1130-0531), 29–60. <http://revistas.ucm.es/index.php/DIDA/article/view/DIDA0606110029A/19144%5Cnhttp://revistas.ucm.es/index.php/DIDA/article/view/20047>
- Alves, T., & Duarte, B. (2021). El potencial del modelo aula invertida en la educación en línea: una evaluación enfocada en las interacciones pedagógicas. *Publicaciones*, 51(3), 295–320. <https://doi.org/https://doi.org/10.30827/publicaciones.v51i3.18076>
- Astawa, I. B. M., Citrawathi, D. M., Sudiana, I. K., & Wulandari, I. G. A. A. M. (2022). The effect of flippedclassrom based on disaster map visualization in disaster mitigation learning on students' self- efficacy and critical thinking skills. *Jurnal Pendidikan IPA Indonesia*, 11(2), 303–313. <https://doi.org/10.15294/jpii.v11i2.35308>
- Aznárez, M., García, I., & López, M. (2022). Do written plans determine texts'

- quality in primary school? An analysis of drafts and final texts in a collaborative writing task. *Revista Complutense de Educacion*, 33(1), 1–11. <https://doi.org/10.5209/RCED.70956>
- Balseca, A. (2018). *Metodología del aula invertida (Flipped Classroom) en la producción del conocimiento* [Universidad Técnica de Ambato]. [http://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/28898/1/1804260915_Amparito de los Angeles Balseca Paredes.pdf](http://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/28898/1/1804260915_Amparito%20de%20los%20Angeles%20Balseca%20Paredes.pdf)
- Benites, J. (2018). Flipped Classroom y el efecto en las competencias transversales de los alumnos del curso de electricidad y electrónica industrial en una universidad de Lima [Universidad Peruana Cayetano Heredia]. In *Universidad Peruana Cayetano Heredia*. <http://repositorio.upch.edu.pe/handle/upch/1512>
- Bergmann, J., & Sams, A. (2012). Flipped Your Classroom Reach Every Student in Every Class Every Day. In *International Society for Technology in Education* (Vol. 44, Issue 8). https://www.rcboe.org/cms/lib/GA01903614/Centricity/Domain/15451/Flip_Your_Classroom.pdf
- Bergmann, J., & Sams, A. (2014). *Dale la vuelta a tu clase*. Biblioteca Innovación Educativa. https://aprenderapensar.net/wp-content/uploads/2014/05/156140_Dale-la-vuelta-a-tu-clase.pdf
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación administración, economía, humanidades y ciencias sociales* (Tercera ed). PEARSON EDUCACIÓN. <https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2019/02/EI-proyecto-de-investigacion-F.G.-Arias-2012-pdf.pdf>
- Braslavsky, B. (2009). *¿Primeras letras o primeras lecturas? Una introducción a la alfabetización temprana*. FONDO DE CULTURA ECONÓMICA.
- Cabrera, S. (2021). Aula invertida para la Comprensión Lectora en Estudiantes del Tercer grado de Primaria de la Institución Educativa 16211-Bagua Grande [Universidad César Vallejo]. In *Universidad César Vallejo*. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/76522>
- Callejas, C., & Rugeles, C. (2020). Cuando leer y escribir conspiran con los sentidos y las palabras se sumergen en la música el texto escrito cobra vida. *Zona Próxima*, 33, 125–145. <https://doi.org/10.14482/zp.33.372.87>

- Campillo, J., Miralles, P., & Sánchez, R. (2019). La enseñanza de ciencias sociales en educación primaria mediante el modelo de aula invertida. *Revista Interuniversitaria de Formación Del Profesorado. Continuación de La Antigua Revista Universitaria*, 347–362, 347–362.
<https://doi.org/https://doi.org/10.47553/rifop.v33i3.74402>
- Cassany, D. (1995). *La cocina de la escritura*. Editorial Anagrama.
https://drive.google.com/file/d/1tz65D34aYbkj_i14qy0MRGZVAdSc7BZ/view
- Cedeño, M., & Viguera, J. (2020). Aula invertida una estrategia motivadora de enseñanza para estudiantes de educación general básica. *Revista Científica, Dominio de La Ciencias*, 6, 878–897.
<https://doi.org/http://dx.doi.org/10.23857/dc.v6i3.1323>
- Colomo, E., Soto, R., Ruiz, J., & Gómez, M. (2020). University students' perception of the usefulness of the flipped classroom methodology. *Education Sciences*, 10(10), 1–19. <https://doi.org/10.3390/educsci10100275>
- Córdova, O., Vargas, F., & Gonzales, J. (2021). Contribución del Flipped classroom en aprendizaje significativo de la biología celular durante la educación médica Contribución del Flipped classroom en aprendizaje significativo de la biología celular durante la educación médica. *UCV-Scientia Biomédica*, 4(2), 27–38.
<https://doi.org/https://doi.org/10.18050/ucvscientiabiomedica.v4i2.03>
- Da Cunha, I., & Montané, M. A. (2019). Textual genres and writing difficulties in specialized domains. *Revista Signos*, 52(99), 4–30.
<https://doi.org/10.4067/S0718-09342019000100004>
- Divjak, B., Rienties, B., Iniesto, F., Vondra, P., & Žižak, M. (2022). Flipped classrooms in higher education during the COVID-19 pandemic: findings and future research recommendations. *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 19(1). <https://doi.org/10.1186/s41239-021-00316-4>
- Espejo, I. (2019). Comprensión lectora y producción de textos escritos en estudiantes de tercer grado de primaria de una institución educativa estatal de Villa María del Triunfo. In *Universidad Ricardo Palma*.
- Esteves, Z., Garcés, E., & Chenet, M. (2021). Fundamentos teóricos y estrategias para la producción de textos en el aula desde la perspectiva motivacional,

- lingüística y cognitiva. *Revista de Filosofía*, 2, 326–339.
<https://doi.org/https://doi.org/10.5281/zenodo.5527621>
- Gallardo, A., Maciá, M.-J., Conde, E., Sánchez, J., Zurita, B., & García, M. (2022). From Flipped Classroom to Personalised Learning as an Innovative Teaching Methodology in the Area of Sports Management in Physical Activity and Sport Sciences. *Sustainability*, 14(13), 7714–7731.
<https://doi.org/10.3390/su14137714>
- García, R. (2018). *Aplicando la clase invertida en empresa economía y turismo*. Dykinson, S.L.
<http://ebookcentral.proquest.com/lib/biblioucv/detail.action?docID=6514431>.
Created
- González, A., & Salido, G. (2013). *Diseño de un proyecto de investigación básico* (U. de Extremadura (ed.); 1st ed.).
<https://dehesa.unex.es/bitstream/10662/2458/1/978-84-695-6415-8.pdf>
- González, M., & Huerta, P. (2019). Experiencia del aula invertida para promover estudiantes prosumidores del nivel superior. *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 22(2), 245–263.
<https://doi.org/http://dx.doi.org/10.5944/ried.22.2.23065>
- Heitmann, H., Wagner, P., Fischer, E., Gartmeier, M., & Schmidt-Graf, F. (2022). Effectiveness of non-bedside teaching during the COVID-19 pandemic: a quasi-experimental study. *BMC Medical Education*, 22(1), 1–7.
<https://doi.org/10.1186/s12909-022-03141-z>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación* (6ta edición). Mc Graw Hill. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Jurado, L. (2022). *El aula invertida en el aprendizaje de matemática en estudiantes del 1° grado de primaria en la provincia de Cañete* [Universidad César Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/87938/Jurado_R_LR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- López, R. (2018). *Prácticas de lectura y escritura en la era digital*. Editorial Brujas y encuentro Grupo Editor.
<https://www.proquest.com/legacydocview/EBC/6802561/bookReader?account>

id=37408&ppg=1

- MINEDU. (2006). *Evaluación Nacional del Rendimiento Estudiantil 2004 Informe pedagógico de resultados Producción de textos escritos Formación Tercer grado de Secundaria Quinto grado de secundaria*. 1–234.
<http://umc.minedu.gob.pe/documento-de-trabajo-20-evaluacion-nacional-del-rendimiento-estudiantil-2004-informe-pedagogico-de-resultados-de-produccion-de-textos-escritos-tercer-grado-de-secundaria-quinto-grado-de-secundaria/>
- MINEDU. (2013). *Informe de evaluación de Escritura en sexto grado- 2013 ¿Qué logros de aprendizaje en escritura muestran los estudiantes al finalizar la primaria?* 29.
- MINEDU. (2015). *Rutas de Aprendizaje Versión 2015 ¿ Qué y cómo aprenden nuestros estudiantes ?* <http://recursos.perueduca.pe/rutas/primaria.php#>
- Montelongo, G., & Barraza, A. (2018). Aula Invertida. Un proyecto para Optimizar el Tiempo. In I. U. A. Español (Ed.), *Universidad Pedagógica de Durango*.
<http://www.upd.edu.mx/PDF/Libros/AulaInvertida.pdf>
- Paredes, F. (2019). El aula invertida y su efecto en la producción de textos argumentativos de los estudiantes de Derecho, 2019. In *Universidad Ricardo Palma*. <http://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/4125>
- Platero, M., Tejeiro, M., & Reis, F. (2006). La Aplicación De Flipped Classroom En El Curso De Dirección Estratégica. *XII Jornadas Internacionales de Innovación Universitaria Educar Para Transformar: Aprendizaje Experiencial*, 119–133. <https://doi.org/http://hdl.handle.net/11268/4317>
- Prieto, A., Barbarroja, J., Álvarez, S., & Corell, A. (2021). Effectiveness of the flipped classroom model in university education : a synthesis of the best evidence. *Revista de Educación*, 149–170. <https://doi.org/10.4438/1988-592X-RE-2021-391-476>
- Rivera, F. (2019). *Aula invertida Un modelo como alternativa de docencia en ingeniería*. (3a ed.). ABYA YALA.
<http://dspace.ups.edu.ec/handle/123456789/19036>
- Rodriguez, D., & Campión, R. (2016). *Flipped learning en la formación del profesorado de secundaria y bachillerato. Formación para el cambio*. 1, 117–134. <https://doi.org/10.18172/con.2854>

- Salas, R. (2021). Impacto del aula invertida en el proceso de enseñanza-aprendizaje sobre los mapas de Karnaugh. *Revista Electrónica Educare*, 25(2), 1–22. <https://doi.org/10.15359/ree.25-2.14>
- Sevillano, V., Martín, Á., & Hervás, C. (2022). The Flipped Classroom and the Development of Competences: A Teaching Innovation Experience in Higher Education. *Education Sciences*, 12(4), 248–264. <https://doi.org/10.3390/educsci12040248>
- Teniente, Y. (2021). *Estrategias de producción de textos y redacción en estudiantes de 2do grado de la Institución Educativa N° 7214, 2020*. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/57131/Teniente_HY-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Tourón, J., & Santiago, R. (2015). El modelo Flipped Learning y el desarrollo del talento en la escuela. *Revista de Educacion*, 368, 33–65. <https://doi.org/10.4438/1988-592X-RE-2015-368-288>
- Tourón, J., Santiago, R., & Diez, A. (2014). *Flipped Classroom cómo convertir la escuela en un espacio de aprendizaje* (Grupo Ocea). <http://digital-text.com/FTP/LibrosMetodologia/FlippedClassroom.pdf>
- UNESCO. (2022). *Reporte nacional de resultados de escritura. ERCE 2019. Perú*. http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2022/03/Perú_Escritura_2019.pdf
- Ventosilla, D., Santa María, H., De La Cruz, F., & Flores, A. (2021). Aula invertida como herramienta para el logro de aprendizaje autónomo en estudiantes universitarios. *Propósitos y Representaciones*, 9(1), 1043-undefined. <https://doi.org/https://doi.org/10.20511/pyr2021.v9n1.1043>
- Vidal, M., Rivera, N., Nolla, N., Morales, I., & Vialart, M. (2016). Aula invertida, nueva estrategia didáctica. *Revista Cubana de Educacion Medica Superior*, 30(3), 678–688. https://doi.org/http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412016000300020
- Wut, T. M., Xu, J., Lee, S., & Lee, D. (2022). University Student Readiness and Its Effect on Intention to Participate in the Flipped Classroom Setting of Hybrid Learning. *Education Sciences*, 12(7), 442–457. <https://doi.org/10.3390/educsci12070442>

ANEXOS

Anexo1: Matriz de consistencia

| Matriz de consistencia | | | | | | | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|
| Título: Aula invertida y producción de textos en estudiantes del sexto grado de primaria de una institución educativa, Los Olivos. | | | | | | | |
| Autor: .Carmen Lucía García Flores | | | | | | | |
| Problema | Objetivos | Hipótesis | Variables e indicadores | | | | |
| <p>Problema General: ¿Cuál es el grado de influencia del aula invertida en la producción de textos en estudiantes del sexto grado de una institución educativa, Los Olivos?</p> <p>Problemas Específicos: Cual es el grado de influencia del aula invertida en la planificación de la producción de textos en estudiantes de sexto grado de una institución educativa, Los Olivos.</p> | <p>Objetivo general: Determinar la influencia del aula invertida en la producción de textos en estudiantes de sexto grado de una institución educativa, Los Olivos.</p> <p>Objetivos específicos: Determinar la influencia del aula invertida en la planificación de la producción de textos en estudiantes de sexto grado de una institución educativa, Los Olivos.</p> <p>Determinar la influencia de influencia del aula invertida en la textualización de la producción de textos en estudiantes de sexto grado de una institución educativa, Los Olivos.</p> | <p>Hipótesis general: Existe influencia del aula invertida y la producción de textos en estudiantes de sexto grado de una institución educativa, Los Olivos.</p> <p>Hipótesis específicas: Existe influencia del aula invertida en la planificación de la producción de textos en estudiantes de sexto grado de una institución educativa, Los Olivos.</p> <p>Existe influencia del aula invertida en la textualización de la producción de textos en estudiantes de sexto grado de una institución educativa, Los Olivos.</p> | Variable 1: Aula invertida | | | | |
| | | | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala de medición | Niveles y rangos |
| | | | La flexibilidad | <p>Selección de tiempo.</p> <p>Nuevo panorama en el aula.</p> | 1,2,3,4,5 | <p>Ordinal Nunca (1)</p> <p>Casi nunca (2)</p> <p>Algunas veces (3)</p> <p>Casi siempre (4)</p> <p>Siempre (5)</p> | <p>Mala (5 -11)</p> <p>Regular (12-18)</p> <p>Buena (19-25)</p> |
| | | Modelo de aprendizaje centrado en el alumno. | <p>Profundización de temas seleccionados</p> <p>Solución de dudas durante el proceso.</p> <p>Creación de oportunidades enriquecedoras</p> | 5,6,7,8,9,10 | <p>Ordinal Nunca (1)</p> <p>Casi nunca (2)</p> <p>Algunas veces (3)</p> <p>Casi siempre (4)</p> <p>Siempre (5)</p> | <p>Mala (5 -11)</p> <p>Regular (12-18)</p> <p>Buena (19-25)</p> | |

| | | | | | | | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|
| <p>Cuál es el grado de influencia del aula invertida en la textualización en estudiantes de sexto grado de una institución educativa, Los Olivos.</p> <p>Cuál es el grado de influencia del aula invertida en la revisión de la producción de textos en estudiantes de sexto grado de una institución educativa, Los Olivos.</p> | <p>Determinar la influencia del aula invertida en la revisión de textos en estudiantes de sexto grado de una institución educativa, Los Olivos.</p> | <p>Existe influencia del aula invertida en la revisión de textos en estudiantes de sexto grado de una institución educativa, Los Olivos.</p> | <p>Diseño de contenidos específicos.</p> | <p>Gestión del tiempo</p> <p>Creación de nuevas estrategias de desarrollo de problemas</p> | <p>11,12,13,14,15</p> | <p>Ordinal</p> <p>Nunca (1)</p> <p>Casi nunca (2)</p> <p>Algunas veces (3)</p> <p>Casi siempre (4)</p> <p>Siempre (5)</p> | <p>Mala (5 -11)</p> <p>Regular (12-18)</p> <p>Buena (19-25)</p> |
| | | | <p>Docentes expertos.</p> | <p>Acercamiento individual al estudiante.</p> <p>Retroalimentación permanente.</p> | <p>16,17,18,19,20</p> | <p>Ordinal</p> <p>Nunca (1)</p> <p>Casi nunca (2)</p> <p>Algunas veces (3)</p> <p>Casi siempre (4)</p> <p>Siempre (5)</p> | <p>Mala (5 -11)</p> <p>Regular (12-18)</p> <p>Buena (19-25)</p> |
| <p>Variable 2: Producción de textos</p> | | | | | | | |
| | | | <p>Dimensiones</p> | <p>Indicadores</p> | <p>Ítems</p> | <p>Escala de medición</p> | <p>Niveles y rangos</p> |
| | | | <p>Planificación</p> | <p>Propósito y adecuación a la consigna</p> | <p>1</p> | <p>Ordinal</p> <p>Inicio =1</p> <p>Proceso=2</p> <p>Logrado =3</p> | <p>Nivel en Inicio 1</p> <p>Nivel en proceso 2</p> <p>Nivel Logrado 3</p> |
| | | | <p>Textualización</p> | <p>Adecuación al tipo textual</p> <p>Registro</p> <p>Coherencia</p> <p>Cohesión</p> | <p>2,3,4,5,6,7</p> | <p>Inicio =1</p> <p>Proceso=2</p> <p>Logrado =3</p> | <p>Nivel en Inicio (6 -10)</p> <p>Nivel en proceso (11 - 14)</p> |

| | | | | | | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|-----------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | | Puntuación Recursos ortográficos. | | | Nivel Logrado (15- 18) |
| | | | Revisión | Reflexiona y evalúa la forma del texto. Reflexiona y evalúa el contenido y contexto del texto escrito | 8,9 | Ordinal Inicio =1 Proceso=2 Logrado =3 | Nivel en Inicio (2) Nivel en proceso (3 - 4) Nivel Logrado (5 – 6) |
| Nivel - diseño de investigación | Población y muestra | Técnicas e instrumentos | | Estadística a utilizar: Regresión logística ordinal | | | |
| Nivel: Básico Diseño: Correlacional causal Método: Hipotético deductivo | Población: 84 estudiantes del sexto grado de primaria de la I. E. N° 3080 Perú Canadá, Los Olivos. Tipo de muestreo: No aleatorio Tamaño de muestra: 84 estudiantes | Variable 1:Aula invertida Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionario Autor: Carmen Lucia García Flores Año: 2022 Monitoreo: El monitoreo será permanente. Ámbito de Aplicación: Alumnos del 6to grado de la I.E 3080 Perú Canadá Forma de Administración: Colectiva | | DESCRIPTIVA: Análisis descriptivo de las variables con sus respectivas dimensiones para procesar los resultados sobre la percepción de las dos variables y presentación mediante tablas de frecuencia y figuras INFERENCIAL: Para la contrastación de las hipótesis se empleará el estadístico de regresión logística ordinal, que permitirá establecer la relación entre las variables. | | | |
| | | Variable 2: Producción de textos Técnicas: Observación estructurada Instrumentos: Rúbrica Autor: Carmen Lucia Garcia Flores Año: Monitoreo: El monitoreo será permanente. Ámbito de Aplicación: : Alumnos del 6to grado de la I.E 3080 Perú Canadá | | | | | |

| | | | |
|--|--|------------------------------------|--|
| | | Forma de Administración: Colectiva | |
|--|--|------------------------------------|--|

Cuestionario variable 1: Aula invertida

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN: Aula invertida y la producción de textos en alumnos del sexto grado de una institución educativa, Los Olivos

Estimado estudiante para el desarrollo de nuestra investigación se pide tu amable colaboración. Las preguntas no persiguen ningún fin evaluativo, tus respuestas serán de carácter anónimo por lo tanto le solicitamos responder con la mayor sinceridad posible.

INSTRUCCIONES:

- Lee cuidadosamente cada una de las preguntas.
- Marca con (X) la alternativa más apropiada según tu criterio.

| N° Item | ÍTEMS | RANGO | | | | |
|------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|------------|---------------|--------------|---------|
| | | Nunca | Casi nunca | Algunas veces | Casi siempre | Siempre |
| 1 | ¿Revisas los videos preparados para la clase en tu tiempo libre? | | | | | |
| 2 | ¿Revisas en casa los videos que te envía tu profesor (a)? | | | | | |
| 3 | ¿Revisar el material de trabajo (fichas, audios, videos, imágenes, lecturas, etc.) antes de las clases te permite aprender con mayor facilidad? | | | | | |
| 4 | ¿Al revisar los materiales de la clase con anticipación, tienes la oportunidad de profundizar el tema? | | | | | |
| 5 | ¿Las estrategias que emplea tu profesor (a) para enseñar, te permite crear tu propia forma de aprender? | | | | | |
| 6 | ¿Tu profesor (a) profundiza los temas seleccionados en el aula? | | | | | |
| 7 | ¿Se abordan temas nuevos en clases? | | | | | |
| 8 | ¿Tu profesor (a) responde a tus dudas? | | | | | |
| 9 | ¿Quedas satisfecho(a) con la respuesta de tu profesor (a)? | | | | | |
| 10 | ¿Refuerzas tus conocimientos durante la clase? | | | | | |
| 11 | ¿Organizas tu tiempo para desarrollar las actividades de la clase? | | | | | |
| 12 | ¿El profesor (a) envía videos, fichas, imágenes, lecturas antes de la clase? | | | | | |
| 13 | ¿El profesor (a) utiliza el WhatsApp, YouTube para compartir los videos de la clase? | | | | | |
| 14 | ¿Se organizan trabajos en equipo durante la clase? | | | | | |
| 15 | ¿Se desarrollan trabajos individuales durante la clase? | | | | | |
| 16 | ¿Tu profesor (a) te orienta durante la clase de manera individual? | | | | | |

| | | | | | | |
|----|-----------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|
| 17 | ¿El profesor (a) responde a todas tus preguntas? | | | | | |
| 18 | ¿El profesor (a) te brinda orientaciones y recomendaciones? | | | | | |
| 19 | ¿El profesor (a) te brinda la oportunidad de expresar tus ideas y opiniones? | | | | | |
| 20 | ¿Tu participación durante la clase es evaluada y tomada en cuenta para tu calificación? | | | | | |

Adaptado Jurado (2022)

¡Muchas gracias por tu participación!

Rúbrica Variable 2: Producción de textos

| | 1= Inicio | 2 = Proceso | 3= Logrado |
|---------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Propósito y adecuación a la consigna | No planifica la escritura de su texto considerando el propósito y destinatario, el tipo de textos a partir de su experiencia previa y de algunas fuentes de información. | Planifica la escritura de su textos considerando el propósito y destinatario. No considera el tipo de texto a partir de su experiencia previa y de algunas fuentes de información. | Planifica la escritura de su texto considerando el propósito, destinatario, el tipo de texto a partir de su experiencia previa y de algunas fuentes de información |
| Adecuación al tipo textual | El texto no presenta una secuencia narrativa (inicio, nudo, desenlace o final) | El texto presenta una secuencia narrativa tiene un inicio, pero carece de un nudo o desenlace | El texto presenta una secuencia narrativa (inicio, nudo, desenlace o final) |
| Registro | El texto presenta dos o más rasgos de informalidad o de oralidad. | El texto presenta un rasgo de informalidad o de oralidad. | El texto presenta un registro apropiado a la situación comunicativa propuesta. |
| Coherencia | El texto presenta algún o algunos problemas de coherencia que afectan su comprensión global. | El texto presenta algún o algunos problemas de coherencia que afectan la comprensión de una parte del texto. | El texto presenta ideas ordenadas en torno a un tema sin contradicciones, reiteraciones innecesarias, vacíos de información ni digresiones. |
| Cohesión | El texto presenta uno o más errores en el uso de conectores (de adición, secuencia, contraste y causa-efecto) o referentes que afectan su comprensión global. | El texto presenta dos o más errores en el uso de conectores (adición, secuencia, contraste o causa efecto) o referentes que no afectan su comprensión global. | El texto presenta un uso adecuado de los conectores (adición, secuencia, contraste, y causa efecto) y referentes cuando son necesarios, o presenta hasta un error que no afecta su comprensión global. |
| Puntuación | El texto presenta 5 o más errores en el uso de la coma enumerativa, punto seguido, punto a parte, punto final o dos puntos. | El texto presenta entre tres y cuatro errores en el uso de la coma enumerativa, punto seguido, punto aparte, punto final o dos puntos. | El texto presenta hasta 2 errores en el uso de la coma enumerativa, punto seguido, punto aparte, punto final o dos puntos. |
| Recursos ortográficos. | El texto presenta 4 o más errores en el uso de grafías, mayúsculas o las reglas de tildación general. | El texto presenta entre 1 y 3 errores en el uso de grafías mayúsculas o las reglas de tildación general. | El texto no presenta errores de uso de grafías, mayúsculas o reglas de tildación general. |
| Reflexiona y evalúa la forma del texto. | No revisa el texto para determinar si se ajusta a la situación comunicativa y el formato solicitado. | Revisa su texto para determinar si se ajusta a la situación comunicativa, pero no revisa si se ajusta al formato solicitado. | Revisa su texto para determinar si se ajusta a la situación comunicativa y el formato solicitado. |
| Reflexiona y evalúa el contenido y contexto del texto escrito | No revisa el texto, tampoco corrige posibles errores en torno a las ideas ordenadas, contradicciones, reiteraciones innecesarias, ni el uso de conectores. | Revisa si el texto presenta ideas ordenadas en torno a un tema sin contradicciones, reiteraciones innecesarias, vacíos de información ni digresiones, el uso de conectores y la ortografía, pero no identifica los errores ni corrige. | Revisa si el texto presenta ideas ordenadas en torno a un tema sin contradicciones, reiteraciones innecesarias, vacíos de información ni digresiones, el uso de conectores, y la ortografía, si encuentra errores los corrige. |

Adaptado de UNESCO (2022)

Anexo 3: Certificados de Validación de Instrumentos



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE AULA INVERTIDA.

| Nº | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|-----------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| DIMENSION 1: Flexibilidad | | | | | | | | |
| 1 | ¿Revisas los videos preparados para la clase en tu tiempo libre? | x | | x | | x | | |
| 2 | ¿Revisas en casa los videos que te envía tu profesor (a)? | x | | x | | x | | |
| 3 | ¿Revisar el material de trabajo (fichas, audios, videos, imágenes, lecturas, etc.) antes de las clases te permite aprender con mayor facilidad? | x | | x | | x | | |
| 4 | ¿Al revisar los materiales de la clase con anticipación, tienes la oportunidad de profundizar el tema? | x | | x | | x | | |
| 5 | ¿Las estrategias que emplea tu profesor (a) para enseñar, te permite crear tu propia forma de aprender? | x | | x | | x | | |
| DIMENSION 2: Modelo de aprendizaje centrado en los estudiantes | | | | | | | | |
| 6 | ¿Tu profesor (a) profundiza los temas seleccionados en el aula? | x | | x | | x | | |
| 7 | ¿Se abordan temas nuevos en clases? | x | | x | | x | | |
| 8 | ¿Tu profesor (a) responde a tus dudas? | x | | x | | x | | |
| 9 | ¿Quedas satisfecho(a) con la respuesta de tu profesor (a)? | x | | x | | x | | |
| 10 | ¿Refuerzas tus conocimientos durante la clase? | x | | x | | x | | |
| DIMENSION 3: Diseño de contenidos específicos | | | | | | | | |
| 11 | ¿Organizas tu tiempo para desarrollar las actividades de la clase? | x | | x | | x | | |
| 12 | ¿El profesor (a) envía videos, fichas, imágenes, lecturas antes de la clase? | x | | x | | x | | |
| 13 | ¿El profesor (a) utiliza el WhatsApp, YouTube para compartir los videos de la clase? | x | | x | | x | | |
| 14 | ¿Se organizan trabajos en equipo durante la clase? | x | | x | | x | | |
| 15 | ¿Se desarrollan trabajos individuales durante la clase? | x | | x | | x | | |
| DIMENSION 4: Docentes expertos | | | | | | | | |
| 16 | ¿Tu profesor (a) te orienta durante la clase de manera individual? | x | | x | | x | | |
| 17 | ¿El profesor (a) responde a todas tus preguntas? | x | | x | | x | | |
| 18 | ¿El profesor (a) te brinda orientaciones y recomendaciones? | x | | x | | x | | |
| 19 | ¿El profesor (a) te brinda la oportunidad de expresar tus ideas y opiniones? | x | | x | | x | | |
| 20 | ¿Tu profesor (a) dialoga contigo para reflexionar juntos sobre tus logros y dificultades? | x | | x | | x | | |

Adaptado de Jurado (2022)

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiencia demostrada

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: José William Atúnca Quispe DNI: 41244036

Especialidad del validador: Docente primaria. Especialista pedagógico de formación en servicio docente

12 de julio del 2022

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE PRODUCCIÓN DE TEXTOS.

| Nº | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| | DIMENSION: Planificación | | | | | | | |
| 1 | Planifica la escritura de su texto considerando el propósito, destinatario, el tipo de texto a partir de su experiencia previa y de algunas fuentes. | x | | x | | x | | |
| | DIMENSION 2: Textualización | | | | | | | |
| 2 | El texto presenta una secuencia narrativa (inicio, nudo, desenlace o final) | X | | x | | x | | |
| 3 | El texto presenta un registro apropiado a la situación comunicativa propuesta. | X | | x | | x | | |
| 4 | El texto presenta ideas ordenadas en torno a un tema sin contradicciones, reiteraciones innecesarias, vacíos de información ni digresiones. | X | | x | | x | | |
| 5 | El texto presenta un uso adecuado de los conectores (adición, secuencia, contraste, y causa efecto) y referentes cuando son necesarios, o presenta hasta un error que no afecta su comprensión global. | X | | x | | x | | |
| 6 | El texto presenta hasta 2 errores en el uso de la coma enumerativa, punto seguido, punto aparte, punto final o dos puntos. | X | | x | | x | | |
| 7 | El texto no presenta errores de uso de grafías, mayúsculas o reglas de tildación general. | X | | x | | x | | |
| | DIMENSION 3: Revisión | | | | | | | |
| 08 | Revisa su texto para determinar si se ajusta a la situación comunicativa y el formato solicitado. | x | | x | | x | | |
| 09 | Revisa si el texto presenta ideas ordenadas en torno a un tema sin contradicciones, reiteraciones innecesarias, vacíos de información ni digresiones, el uso de conectores, y la ortografía, si encuentra errores los corrige. | x | | x | | x | | |

Adaptado de UNESCO (2022)

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiencia demostrada

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: José William Atúncar Quispe **DNI: 41244036**

Especialidad del validador: Docente primaria. Especialista pedagógico de formación en servicio docente

12 de julio del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE AULA INVERTIDA.

| N° | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|-----------|-------------------------|-----------|-----------------------|-----------|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| | DIMENSION 1: Flexibilidad | | | | | | | |
| 1 | ¿Revisas los videos preparados para la clase en tu tiempo libre? | x | | x | | x | | |
| 2 | ¿Revisas en casa los videos que te envia tu profesor (a)? | x | | x | | x | | |
| 3 | ¿Revisar el material de trabajo (fichas, audios, videos, imágenes, lecturas, etc.) antes de las clases te permite aprender con mayor facilidad? | x | | x | | x | | |
| 4 | ¿Al revisar los materiales de la clase con anticipación, tienes la oportunidad de profundizar el tema? | x | | x | | x | | |
| 5 | ¿Las estrategias que emplea tu profesor (a) para enseñar, te permite crear tu propia forma de aprender? | x | | x | | x | | |
| | DIMENSION 2: Modelo de aprendizaje centrado en los estudiantes | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 6 | ¿Tu profesor (a) profundiza los temas seleccionados en el aula? | x | | x | | x | | |
| 7 | ¿Se abordan temas nuevos en clases? | x | | x | | x | | |
| 8 | ¿Tu profesor (a) responde a tus dudas? | x | | x | | x | | |
| 9 | ¿Quedas satisfecho(a) con la respuesta de tu profesor (a)? | x | | x | | x | | |
| 10 | ¿Refuerzas tus conocimientos durante la clase? | x | | x | | x | | |
| | DIMENSION 3: Diseño de contenidos específicos | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 11 | ¿Organizas tu tiempo para desarrollar las actividades de la clase? | x | | x | | x | | |
| 12 | ¿El profesor (a) envia videos, fichas, imágenes, lecturas antes de la clase? | x | | x | | x | | |
| 13 | ¿El profesor (a) utiliza el WhatsApp, YouTube para compartir los videos de la clase? | x | | x | | x | | |
| 14 | ¿Se organizan trabajos en equipo durante la clase? | x | | x | | x | | |
| 15 | ¿Se desarrollan trabajos individuales durante la clase? | x | | x | | x | | |
| | DIMENSION 4: Docentes expertos | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 16 | ¿Tu profesor (a) te orienta durante la clase de manera individual? | x | | x | | x | | |
| 17 | ¿El profesor (a) responde a todas tus preguntas? | x | | x | | x | | |
| 18 | ¿El profesor (a) te brinda orientaciones y recomendaciones? | x | | x | | x | | |
| 19 | ¿El profesor (a) te brinda la oportunidad de expresar tus ideas y opiniones? | x | | x | | x | | |
| 20 | ¿Tu profesor (a) dialoga contigo para reflexionar juntos sobre tus logros y dificultades? | x | | x | | x | | |

Adaptado de Jurado (2022)

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiencia demostrada

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Ramón Medina Nina DNI: 10034475

Especialidad del validador: DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

12 de julio del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE PRODUCCIÓN DE TEXTOS.

| Nº | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| DIMENSION: Planificación | | | | | | | | |
| 1 | Planifica la escritura de su texto considerando el propósito, destinatario, el tipo de texto a partir de su experiencia previa y de algunas fuentes. | X | | X | | X | | |
| DIMENSION 2: Textualización | | | | | | | | |
| 2 | El texto presenta una secuencia narrativa (inicio, nudo, desenlace o final) | X | | X | | X | | |
| 3 | El texto presenta un registro apropiado a la situación comunicativa propuesta. | X | | X | | X | | |
| 4 | El texto presenta ideas ordenadas en torno a un tema sin contradicciones, reiteraciones innecesarias, vacíos de información ni digresiones. | X | | X | | X | | |
| 5 | El texto presenta un uso adecuado de los conectores (adición, secuencia, contraste, y causa efecto) y referentes cuando son necesarios, o presenta hasta un error que no afecta su comprensión global. | X | | X | | X | | |
| 6 | El texto presenta hasta 2 errores en el uso de la coma enumerativa, punto seguido, punto aparte, punto final o dos puntos. | X | | X | | X | | |
| 7 | El texto no presenta errores de uso de grafías, mayúsculas o reglas de tildación general. | X | | X | | X | | |
| DIMENSION 3: Revisión | | | | | | | | |
| 08 | Revisa su texto para determinar si se ajusta a la situación comunicativa y el formato solicitado. | X | | X | | X | | |
| 09 | Revisa si el texto presenta ideas ordenadas en torno a un tema sin contradicciones, reiteraciones innecesarias, vacíos de información ni digresiones, el uso de conectores, y la ortografía, si encuentra errores los corrige. | X | | X | | X | | |

Adaptado de UNESCO (2022)

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiencia demostrada

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Ramón Medina Nina DNI: 10034475

Especialidad del validador: DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

12 de julio del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE AULA INVERTIDA.

| N° | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| | DIMENSION 1: Flexibilidad | | | | | | | |
| 1 | ¿Revisas los videos preparados para la clase en tu tiempo libre? | x | | x | | x | | |
| 2 | ¿Revisas en casa los videos que te envia tu profesor (a)? | x | | x | | x | | |
| 3 | ¿Revisar el material de trabajo (fichas, audios, videos, imágenes, lecturas, etc.) antes de las clases te permite aprender con mayor facilidad? | x | | x | | x | | |
| 4 | ¿Al revisar los materiales de la clase con anticipación, tienes la oportunidad de profundizar el tema? | x | | x | | x | | |
| 5 | ¿Las estrategias que emplea tu profesor (a) para enseñar, te permite crear tu propia forma de aprender? | x | | x | | x | | |
| | DIMENSION 2: Modelo de aprendizaje centrado en los estudiantes | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 6 | ¿Tu profesor (a) profundiza los temas seleccionados en el aula? | x | | x | | x | | |
| 7 | ¿Se abordan temas nuevos en clases? | x | | x | | x | | |
| 8 | ¿Tu profesor (a) responde a tus dudas? | x | | x | | x | | |
| 9 | ¿Quedas satisfecho(a) con la respuesta de tu profesor (a)? | x | | x | | x | | |
| 10 | ¿Refuerzas tus conocimientos durante la clase? | x | | x | | x | | |
| | DIMENSION 3: Diseño de contenidos específicos | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 11 | ¿Organizas tu tiempo para desarrollar las actividades de la clase? | x | | x | | x | | |
| 12 | ¿El profesor (a) envía videos, fichas, imágenes, lecturas antes de la clase? | x | | x | | x | | |
| 13 | ¿El profesor (a) utiliza el WhatsApp, YouTube para compartir los videos de la clase? | x | | x | | x | | |
| 14 | ¿Se organizan trabajos en equipo durante la clase? | x | | x | | x | | |
| 15 | ¿Se desarrollan trabajos individuales durante la clase? | x | | x | | x | | |
| | DIMENSION 4: Docentes expertos | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 16 | ¿Tu profesor (a) te orienta durante la clase de manera individual? | x | | x | | x | | |
| 17 | ¿El profesor (a) responde a todas tus preguntas? | x | | x | | x | | |
| 18 | ¿El profesor (a) te brinda orientaciones y recomendaciones? | x | | x | | x | | |
| 19 | ¿El profesor (a) te brinda la oportunidad de expresar tus ideas y opiniones? | x | | x | | x | | |
| 20 | ¿Tu profesor (a) dialoga contigo para reflexionar juntos sobre tus logros y dificultades? | x | | x | | x | | |

Adaptado de Jurado (2022)

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiencia demostrada

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Corpus Elmer Vargas Díaz DNI: 27930255

Especialidad del validador: Docente primaria. Psicología Educativa

12 de julio del 2022

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE PRODUCCIÓN DE TEXTOS.

| Nº | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| | DIMENSION: Planificación | | | | | | | |
| 1 | Planifica la escritura de su texto considerando el propósito, destinatario, el tipo de texto a partir de su experiencia previa y de algunas fuentes. | x | | x | | x | | |
| | DIMENSION 2: Textualización | | | | | | | |
| 2 | El texto presenta una secuencia narrativa (inicio, nudo, desenlace o final) | x | | x | | x | | |
| 3 | El texto presenta un registro apropiado a la situación comunicativa propuesta. | x | | x | | x | | |
| 4 | El texto presenta ideas ordenadas en torno a un tema sin contradicciones, reiteraciones innecesarias, vacíos de información ni digresiones. | x | | x | | x | | |
| 5 | El texto presenta un uso adecuado de los conectores (adición, secuencia, contraste, y causa efecto) y referentes cuando son necesarios, o presenta hasta un error que no afecta su comprensión global. | x | | x | | x | | |
| 6 | El texto presenta hasta 2 errores en el uso de la coma enumerativa, punto seguido, punto aparte, punto final o dos puntos. | x | | x | | x | | |
| 7 | . El texto no presenta errores de uso de grafías, mayúsculas o reglas de tildación general. | x | | x | | x | | |
| | DIMENSION 3: Revisión | | | | | | | |
| 08 | Revisa su texto para determinar si se ajusta a la situación comunicativa y el formato solicitado. | x | | x | | x | | |
| 09 | Revisa si el texto presenta ideas ordenadas en torno a un tema sin contradicciones, reiteraciones innecesarias, vacíos de información ni digresiones, el uso de conectores, y la ortografía, si encuentra errores los corrige. | x | | x | | x | | |

Adaptado de UNESCO (2022)

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiencia demostrada

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Corpus Elmer Vargas Díaz **DNI:** 27930255

Especialidad del validador: Docente primaria. Psicología Educativa

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

12 de julio del 2022



Firma del Experto Informante.

Anexo 4: Base de datos y resultados de contrastación de hipótesis

| Encuestados | Variable : Aula Invertida | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------|-----------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|---------------------------------------|------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|
| | Dimensión 1: Flexibilidad | | | | | Dimensión 2: Modelo de aprendizaje centrado en el alumno. | | | | | Dimensión 3: Diseño de Contenidos específicos | | | | | Dimensión 4: Docentes expertos | | | | |
| | 1.¿Revisas los videos en casa para la clase en tu tiempo libre? | 2.¿Revisas en casa los videos que te envia tu profesor (a)? | 3.¿Revisar el material de la clase con fichas, audios, videos, imágenes, lecturas, actividades... | 4.¿Al revisar los materiales de la clase con anticipación, tienes la oportunidad de prepararlos? | 5.¿Las estrategias que emplea tu profesor (a) para enseñar, te permiten profundizar en los temas? | 6.¿Tu profesor (a) profundiza los temas seleccionados en el aula? | 7.¿Se abordan temas nuevos en clases? | 8.¿Tu profesor (a) responde a tus dudas? | 9.¿Quedas satisfecho(a) con la respuesta de tu profesor (a)? | 10.¿Refuerzas tus conocimientos durante la clase? | 11.¿Organizas tu tiempo para desarrollar las actividades de la clase? | 12.¿El profesor (a) envía videos, fichas, imágenes, lecturas... | 13.¿Se organizan trabajos en equipo durante la clase? | 14.¿Se desarrollan trabajos individuales durante la clase? | 15.¿Tu profesor (a) te orienta durante la clase de manera individual? | 16.¿El profesor (a) responde a todas tus preguntas? | 17.¿El profesor (a) responde a todas tus preguntas? | 18.¿El profesor (a) te brinda orientación y recomendaciones? | 19.¿El profesor (a) te brinda la oportunidad de expresar tus ideas y opiniones? | 20.¿Tu profesor (a) dialoga contigo para reflexionar juntos sobre tus logros y dificultades? |
| E1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| E2 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 |
| E3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| E4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 |
| E5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 |
| E6 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 |
| E7 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 |
| E8 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| E9 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 5 |
| E10 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 |
| E11 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| E12 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| E13 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| E14 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 |
| E15 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| E16 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| E17 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 |
| E18 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 3 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 |
| E19 | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| E20 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 |
| E21 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| E22 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 |
| E23 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 |
| E24 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 |
| E25 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| E26 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 |
| E27 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| E28 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| E29 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| E30 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 |
| E31 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| E32 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| E33 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 |
| E34 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 |
| E35 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| E36 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| E37 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 |
| E38 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 |
| E39 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 |
| E40 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| E41 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| E42 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 |
| E43 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| E44 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 |
| E45 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 |
| E46 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| E47 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| E48 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 |
| E49 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| E50 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| E51 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| E52 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| E53 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| E54 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| E55 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| E56 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| E57 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| E58 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| E59 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| E60 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| E61 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| E62 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| E63 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| E64 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| E65 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| E66 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 |
| E67 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| E68 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 |
| E69 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 |
| E70 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| E71 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 |
| E72 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 |
| E73 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| E74 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| E75 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| E76 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| E77 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| E78 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| E79 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| E80 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| E81 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| E82 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 |
| E83 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 |
| E84 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |

| VARIABLE PRODUCCIÓN DE TEXTOS | | | | | | | | | |
|-------------------------------|---------------------------------------|------------------------------------|----------------------------------|-----------------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------------|------------------------------------|------------------------------------|-----------------------------------------|
| Evaluados | PLANIFICACIÓN | TEXUALIZACIÓN | | | | | REVISIÓN | | |
| | 1. Planifica la escritura de su texto | 2. El texto presenta una secuencia | 3. El texto presenta un registro | 4. El texto presenta ideas ordenadas en | 5. El texto presenta un uso adecuado | 6. El texto presenta hasta 2 errores en el | 7. El texto no presenta errores de | 8. Revisa su texto para determinar | 9. Revisa el texto para presentar ideas |
| E1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 |
| E2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 |
| E3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 |
| E4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 |
| E5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 |
| E6 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 |
| E7 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 |
| E8 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 |
| E9 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 |
| E10 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 |
| E11 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 |
| E12 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 |
| E13 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 |
| E14 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 |
| E15 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 |
| E16 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 |
| E17 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 |
| E18 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 |
| E19 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 |
| E20 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 |
| E21 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 |
| E22 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 |
| E23 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 |
| E24 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 |
| E25 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 |
| E26 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 3 | 2 |
| E27 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 |
| E28 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 |
| E29 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 |
| E30 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 |
| E31 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 |
| E32 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| E33 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 |
| E34 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 |
| E35 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 |
| E35 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 |
| E36 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 |
| E37 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 |
| E38 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 |
| E39 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| E40 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 |
| E41 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 |
| E42 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 |
| E43 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 |
| E44 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 |
| E45 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 |
| E46 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 |
| E47 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 |
| E48 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 |
| E49 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 |
| E50 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 |
| E51 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| E52 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 |
| E53 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 |
| E54 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 |
| E55 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 |
| E56 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 |
| E57 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| E58 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 |
| E59 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 |
| E60 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| E61 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 |
| E62 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 |
| E63 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 |
| E64 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 |
| E65 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 |
| E66 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 |
| E67 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 |
| E68 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 |
| E69 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 |
| E70 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 |
| E71 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 |
| E72 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 |
| E73 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 |
| E74 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 |
| E75 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 |
| E76 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 |
| E78 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 |
| E79 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 |
| E80 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 |
| E81 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 |
| E82 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 |
| E83 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 |
| E84 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 |

Anexo 5: Tablas de operacionalización

Tabla 1

Operacionalización de la variable 1 Aula invertida:

| Variables de estudio | Definición conceptual | Definición operacional | | | | |
|-----------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|--------------------------------------------------------|--------------------------------------------------|------------------|--------------------------------------------------|
| | | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Niveles y rangos | |
| Aula invertida | <p>Bergmann y Sams (2012) consideran al aula invertida como un enfoque pedagógico que lleva fuera del aula determinados procesos de aprendizaje para luego, aprovechar la experiencia del docente el tiempo de clase para potenciar y facilitar otros procesos superiores para adquirir y practicar conocimientos dentro del aula.</p> | La flexibilidad | Selección de tiempo. | 1,2,3,4,5 | Ordinal | Mala (5 -11) Regular (12-18) Buena (19-25) |
| | | | Nuevo panorama en el aula. | 6,7,8,9,10 | | |
| | | Modelo de aprendizaje centrado en el alumno. | Profundización de temas Seleccionados. | | Ordinal | Mala (5 -11) Regular (12-18) Buena (19-25) |
| | | | Solución de dudas durante el proceso. | | | |
| | | Diseño de contenidos específicos. | Gestión del tiempo | 11,12,13,14,15 | Ordinal | Mala (5 -11) Regular (12-18) Buena (19-25) |
| | | | Creación de nuevas estrategias Desarrollo de problemas | | | |
| Docentes expertos | Acercamiento individual al estudiante. | 16,16,18,19,20 | Ordinal | Mala (5 -11) Regular (12-18) Buena (19-25) | | |
| | Retroalimentación permanente. | | | Buena (19-25) | | |

Tabla 2

Operacionalización de la variable producción de textos

| Variables de estudio | Definición conceptual | Definición operacional | | | | |
|----------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|--------------------|---------------------------------------------------------------------------------|
| | | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala de medición | Niveles y rangos |
| Producción de textos | El MINEDU (2006) conceptualiza la producción de textos como un proceso mediante el cual el escritor echa mano de ciertos recursos y estrategias del código escrito para construir un texto entendible y eficaz, que supone diversas tareas de acuerdo a la elección del tipo de texto | Planificación | Propósito y adecuación a la consigna. | 1 | Ordinal | Nivel en Inicio 1 Nivel en proceso 2 Nivel Logrado 3 |
| | | Textualización | Adecuación al tipo textual. Registro Coherencia Cohesión Puntuación Recursos ortográficos | 6 | Ordinal | Nivel en Inicio (6 -10) Nivel en proceso (11 – 14) Nivel Logrado (15- 18) |
| | | Revisión | Reflexiona y evalúa la forma del texto. Reflexiona y evalúa el contenido y contexto del texto escrito | 2 | Ordinal | Nivel en Inicio (2) Nivel en proceso (3 - 4) Nivel Logrado (5 – 6) |

Anexo 6: Fichas técnicas

FICHA TÉCNICA DEL CUESTIONARIO

| | |
|-----------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Nombre | Cuestionario de evaluación de la variable aula invertida |
| Autor | Carmen Lucía García Flores |
| Afiliación | Universidad César Vallejo Sede Los Olivos |
| Ámbito de aplicación | Estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa, Los Olivos. |
| Significación | Evaluación de la variable aula invertida en relación a las dimensiones: flexibilidad, Modelo de aprendizaje centrado en el estudiante, diseño de contenidos específicos, docentes expertos. |
| Administración | Colectiva |
| Duración | 30 minutos |
| Finalidad | Recabar información y análisis de la misma para establecer la correlación con la producción de textos. |
| Material | Cuadernillo impreso. |

FICHA TÉCNICA DE LA RÚBRICA

| | |
|-----------------------------|-----------------------------------------------------------------------|
| Nombre | Rúbrica de evaluación de la variable producción de textos. |
| Autor | Carmen Lucía García Flores |
| Afiliación | Universidad César Vallejo - Sede Los Olivos |
| Ámbito de aplicación | Estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa, Los Olivos. |
| Significación | Evaluación de la variable producción de textos |
| Administración | Colectiva |
| Duración | 45 minutos |
| Finalidad | Recabar información y análisis de la variable producción de textos. |
| Material | Cuadernillo impreso. |

Alfa de Cronbach Aula invertida

Estadísticas de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,809 | 20 |

Visible: 21 de 21 variables

| | E | @1. ¿Revisas los videos preparados para la clase? | @2. ¿Revisas el material de trabajo en tu tiempo libre? | @3. ¿Revisas el material de trabajo en tu tiempo libre? | @4. ¿Revisas el material de trabajo en tu tiempo libre? | @5. ¿Las estrategias que empleas para aprender son efectivas? | @6. ¿Tu profesor/a profundiza los temas de las clases? | @7. ¿Se abordan temas nuevos en las clases? | @8. ¿Tu profesor/a responde a tus dudas? | @9. ¿Queda espacio para preguntas de los alumnos? | @10. ¿Refuerzas tus conocimientos durante la clase? | @11. ¿Revisas el material de trabajo en tu tiempo libre? |
|----|-----|---------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|---------------------------------------------|------------------------------------------|---------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|
| 1 | E1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 2 | E2 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 |
| 3 | E3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 |
| 4 | E4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 |
| 5 | E5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 |
| 6 | E6 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 |
| 7 | E7 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 |
| 8 | E8 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 |
| 9 | E9 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 |
| 10 | E10 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 |
| 11 | E11 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 12 | E12 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 |
| 13 | E13 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 |
| 14 | E14 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 |
| 15 | E15 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 |
| 16 | E16 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 |
| 17 | E17 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 |
| 18 | E18 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 |
| 19 | E19 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 |
| 20 | E20 | 5 | 5 | 5 | 2 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 21 | E21 | | | | | | | | | | | |

Vista de datos Vista de variables

Guardar este documento IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode ON 08:50

Alfa de Cronbach Producción de textos

Estadísticas de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,945 | 9 |

IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 10 de 10 variables

| | Encuesta | @1 Planificac scrituradesutex oconsiderandoe | @2 Eltextopres entaunasecuen cianarrativainici | @3 Eltextopres entaunregistro propioalasisua | @4 Eltextopres entaideasorden adamentomoun | @5 Eltextopres entaunosodet uadodelosconec | @6 Eltextopres entahastazerro esenusodelac | @7 Eltextonopi esentaerrosde usodegrafiasma | @8 Revisasute toparadetermi rsiseajustaaasit | @9 Revisasielt xtopresentaide sordenadasento | var | var |
|----|----------|----------------------------------------------------|------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|--------------------------------------------------|--------------------------------------------------|--------------------------------------------------|---------------------------------------------------|----------------------------------------------------|----------------------------------------------------|-----|-----|
| 1 | E1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | | |
| 2 | E2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | | |
| 3 | E3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | | |
| 4 | E4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | | |
| 5 | E5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | | |
| 6 | E6 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | | |
| 7 | E7 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | | |
| 8 | E8 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | | |
| 9 | E9 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | | |
| 10 | E10 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | | |
| 11 | E11 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | | |
| 12 | E12 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | | |
| 13 | E13 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | | |
| 14 | E14 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | | |
| 15 | E15 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | | |
| 16 | E16 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | | |
| 17 | E17 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | | |
| 18 | E18 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | | |
| 19 | E19 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | | |
| 20 | E20 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | |
| 21 | | . | . | . | . | . | . | . | . | . | | |

Vista de datos Vista de variables

Guardar este documento IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode ON

Escribe aquí para buscar 16°C Nublado 08:39 31/07/2022

“Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres”
“Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional”

Lima, 11 de julio de 2022
Carta P. 0718-2022-UCV-VA-EPG-F01/J

Licenciada
Elizabeth Marlene Ramos Espíritu
Directora
Institución Educativa N° 3080 "Perú Canadá"

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a GARCIA FLORES, CARMEN LUCIA; identificada con DNI N° 21519425 y con código de matrícula N° 7000604745; estudiante del programa de MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

Aula invertida y producción de textos en estudiantes de sexto grado de primaria de una institución educativa, Los Olivos

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestra estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestra estudiante investigador GARCIA FLORES, CARMEN LUCIA asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



Dra. Estrella A. Esquiagola Aranda
Jefa
Escuela de Posgrado UCV
Filial Lima Campus Los Olivos





MINISTERIO DE EDUCACIÓN
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL N° 02
I.E. N° 3080 "PERÚ CANADÁ"

Calle Cipriano Ruíz s/n Villa Sol – Los Olivos Telf.: 5298399
"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"
¡Cambiemos la Educación Cambiemos Todos!



Los Olivos 13 de julio de 2022

OFICIO N° 167-2022-DGIE-N° 3080 "PERÚ – CANADA" UGEL 02

SEÑORA: GARCIA FLORES, CARMEN LUCIA.
Docente de la I.E. N° 3080 "Perú Canadá"

PRESENTE

ASUNTO: AUTORIZACIÓN PARA LA REALIZACIÓN DE
INVESTIGACIÓN TITULADO Y APLICAR
INSTRUMENTOS EN EL SEXTO GRADO.

REF. CARTA P.0718-2022-UCV-VA-EPG-F01/J.

=====

Tengo a bien dirigirme a Ud. para saludarla cordialmente y a la vez, en respuesta a su solicitud presentado, mi despacho **AUTORIZA**, a su persona la realización del trabajo de investigación denominada: **"Aula invertida y producción de textos en estudiantes de sexto grado de primaria"** Así mismo brindarle facilidades para la aplicación de los instrumentos que se requiera, en el grado que solicita.

Es propicia la ocasión para expresarle las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente.



Dr. Gilmer Dávila Espinoza
Director(e) de la I.E. 3080

"La enseñanza que deja huella, no es la que se hace de cabeza a cabeza, sino de corazón a corazón"



PERÚ
Ministerio
de Educación

CORREO ELECTRONICO: ie3080@ugel02.gob.pe
ie3080oficial@gmail.com

Siempre
con el pueblo



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, ALCAS ZAPATA NOEL, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Aula invertida y producción de textos en estudiantes de sexto grado de primaria de una institución educativa, Los Olivos", cuyo autor es GARCIA FLORES CARMEN LUCIA, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 08 de Agosto del 2022

| Apellidos y Nombres del Asesor: | Firma |
|-------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|
| ALCAS ZAPATA NOEL DNI: 06167282 ORCID 0000-0001-9308-4319 | Firmado digitalmente por: NALCASZ el 08-08-2022 12:42:48 |

Código documento Trilce: TRI - 0402555