



UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

ESCUELA PROFESIONAL DE DERECHO

TESIS

**ADICIONALES DE OBRA Y ENRIQUECIMIENTO INDEBIDO EN EL MARCO
DEL DECRETO LEGISLATIVO N° 1017 –LEY DE CONTRATACIONES DEL
ESTADO Y SU REGLAMENTO**

PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE ABOGADO

AUTORAS:

ANA LUCIA RIVERA VALDIVIA

KATTYA ESTEFANY MUNDO FLORES

ASESOR TEMÁTICO

DR. MARIO MIRANDA JARA

ASESOR METODOLÓGICO

Dr. GERARDO LUDEÑA GONZÁLEZ

Lima – Perú

2012

DEDICATORIA

*“Cuanto más justas y sabias son las
Leyes sobre la Sociedad, el Estado
Será más floreciente y feliz”
. Dedicado aquellas personas que
Nos brindaron su apoyo para poder
Realizar esta Tesis.*

AGRADECIMIENTO

*Agradecemos, de todo corazón,
los consejos, el cariño y afecto de nuestro
Equipo de trabajo conformado por
Nuestros amigos, familiares y
Docentes, que no solo fueron de trabajo,
Sino de amistad, compañía y solidaridad, que se mantuvo
Firme con nosotras en este proyecto.*

*A nuestros asesores, quienes a lo largo de este difícil camino
nos inculcaron los conocimientos, con un rigor académico,
que nos permitieron lograr el objetivo.*

PRESENTACIÓN

Tenemos el Honor de presentar ante los señores miembros del jurado la Tesis denominada Adicionales de Obra y Enriquecimiento Indebido en el Marco del Decreto Legislativo N° 1017 – Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento, para obtener el grado académico de Abogado.

La presente tesis está dividida en tres capítulos entre, los cuales se desarrolla el tema de adicionales de obra y enriquecimiento indebido o sin causa. En el primer capítulo explicamos el problema de investigación que versa sobre la prohibición de discutir en un proceso arbitral, los adicionales de obra, continuaremos desarrollando los objetivos del trabajo, donde procuramos brindar alternativas de apoyo en la ejecución de obras públicas, desarrollando los factores que intervienen para la aprobación de adicionales de obra, posteriormente se realiza la justificación donde se trata de incidir en la importancia de definir qué factores intervienen en los conflictos sobre adicionales de obra, para brindar alternativas de solución o ayuda y finalizamos con el desarrollo metodológico. En el segundo capítulo desarrollaremos el marco teórico, donde expondremos el contenido dogmático de nuestra tesis y seguiremos con los antecedentes, en donde mencionaremos lo adoptado por algunos autores que incidieron en nuestro tema continuando con el marco histórico, las bases teóricas doctrinarias donde mencionaremos la opiniones más importantes de la contraloría general de la republica seguido por el glosario de términos donde abarcaremos algunos conceptos importantes para nuestra tesis, por ultimo desarrollaremos de manera somera el marco comparado, con lo cual finalizaremos el capítulo.

En el tercer capítulo es importante recalcar que desarrollaremos los instrumentos de investigación, la lege referenda explicando los criterios que deben tener en cuenta los árbitros en caso de haberse llevado a cabo prestaciones adicionales, las recomendaciones y una conclusión por cada capítulo plantado.

Las autoras.

RESUMEN

Esta tesis tiene como objetivo brindar una alternativa de solución a la deficiencia legal en la que incurre el Decreto Legislativo N° 1071 Ley de Contrataciones del Estado, al momento de regular el tema de Adicionales de Obra y su desarrollo dentro del Arbitraje; de tal manera que los conflictos generados a raíz de los contratos celebrados entre los particulares y el Estado encuentran en el arbitraje un medio idóneo para garantizar su solución ágil y rápida, siendo ésta la forma prescrita en dicha norma para la solución de conflictos.

Consecuentemente si bien la realización del arbitraje al momento de decidir sobre los adicionales de obra se funda en la voluntad de las partes, en el ámbito de las contrataciones públicas, la prohibición de discutir en un proceso arbitral los adicionales de obra; ha dado paso a que los contratistas, en su afán de querer recobrar aquello que invirtieron en prestaciones no contempladas en el Expediente Técnico y que resultaban fundamentales para alcanzar la finalidad del contrato, recurran a la figura del enriquecimiento indebido en el ámbito arbitral, no existiendo unanimidad en el laudo arbitral al momento del surgimiento de este tipo de controversias.

Es importante mencionar también que la presente investigación ha sido desarrollada, con un análisis Minucioso y didáctico del tema, para lo cual se ha tomado en cuenta la normatividad vigente, así como también los diversos pronunciamientos de las entidades encargadas de regular sobre contrataciones y los criterios relevantes de la doctrina.

Para Finalizar, esperamos que este trabajo sea de gran ayuda y sirva de consulta para el enriquecimiento doctrinario de la materia.

PALABRAS CLAVES: ADICIONALES DE OBRA, ENRIQUECIMIENTO INDEBIDO, ARBITRAJE, LAUDOS.

ABSTRACT

This thesis aims to provide an alternative solution to the legal deficiency incurred in Legislative Decree No. 1071 Law on Government Procurement, when regulating the issue of Additional Work and its development within the Arbitration; so conflicts generated soon after the contracts between individuals and the state in arbitration are an appropriate means to ensure quick and agile solution, this being the manner prescribed in this rule for conflict resolution.

Consequently although the completion of arbitration when deciding on additional work is based on the will of the parties, in the field of public procurement, the ban in an arbitration discuss the additional work, has given way to contractors, in their eagerness to recover what they invested in benefits not covered by the technical documents that were crucial to achieve the purpose of the contract, to use the figure of unjust enrichment in the arbitration field, with no unanimity in the award arbitration at the time of the emergence of such disputes.

It is also important to mention that this research was carried out with careful analysis and teaching of the subject, for which it has taken into account the current regulations, as well as the various statements of the entities responsible for regulating contracting and criteria relevant teaching.

Finally, we hope that this work will be of great help and serve to enrich doctrinaire view of the pot.

KEYWORDS: ADDITIONAL WORK, unjust enrichment, ARBITRATION AWARDS.

ÍNDICE GENERAL

CARÁTULA	
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
PRESENTACIÓN	iv
RESUMEN	v
ABSTRACT	vi
ÍNDICE GENERAL	vii
ÍNDICE DE CUADROS Y GRÁFICOS	xii
INTRODUCCIÓN	xiii
CAPITULO I	
EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	
1. EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	01
1.1. Planteamiento del Problema	01
1.2. Formulación del problema	02
1.2.1. Problema General de la Investigación	03
1.2.2. Problema Específico de la Investigación	03
1.3. Objetivos	03
1.3.1. Objetivo General	04
1.3.2. Objetivo Específico	04
1.4. Justificación	04
1.4.1. Justificación Teórica	04
1.4.2. Justificación Metodológica	05
1.4.3. Justificación Práctica	05
1.4.4. Justificación Social	06
1.4.5. Justificación Legal	06
1.5. Delimitación	06
1.5.1. Delimitación Espacial	07

1.5.2.	Delimitación Temporal	07
1.6.	Hipótesis	07
1.6.1.	Hipótesis General	07
1.6.2.	Hipótesis Específica	07
1.7.	VARIABLES	08
1.7.1.	Definición Conceptual	08
a.	Variable Independiente	08
➤	Adicionales de Obra	08
b.	Variable Dependiente	08
➤	Enriquecimiento Indebido	08
1.7.2.	Definición Operacional	08
1.7.3.	Indicadores	09
1.7.4.	Metodología	
1.7.4.1.	Paradigma	11
1.7.4.2.	Nivel De Investigación	11
1.7.4.3.	Diseño de estudio	11
1.7.4.4.	Tipo de estudio	12
1.7.4.5.	Tipo de Investigación respecto al Objeto	12
1.7.4.6.	Tipo de investigación respecto al marco teórico	12
1.7.4.7.	Población Muestra y Muestreo	12
1.7.4.8.	Método de Investigación y Análisis de Datos	14
1.7.4.9.	Técnicas e instrumentos de recolección De Datos	15
1.8.	Limitaciones De La Investigación	16
1.8.1.	Financiamiento	16
1.8.2.	Tiempo	16
1.8.3.	Viabilidad	17

1.8.4. Lugar o espacio	17
CAPITULO II	19
MARCO TEÓRICO	19
2. MARCO TEÓRICO	19
2.2. Antecedentes	19
2.2.1. Antecedentes a nivel nacional	19
2.2.2. Antecedentes a nivel internacional	42
2.3. Marco Histórico	44
2.4. Bases Teórico Doctrinarias	47
2.4.1. Adicionales De Obra Y Enriquecimiento Indebido	50
2.4.2. Enriquecimiento Sin Causa O Indebido	
En Sede Arbitral	50
3. GLOSARIO DE TÉRMINOS	51
CAPITULO III	
INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES	
4. INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS DISCUSIÓN Y	
CONCLUSIONES	53
4.1. Instrumentos de investigación	53
4.1.1. Encuesta	53
4.1.2. Entrevista	74
4.1.3. Corolario	84
4.1.4. Discusión	88
4.1.5. Fuente documento	91
4.1.6. Análisis comparado	93
4.1.7. Conclusiones	94
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS	99
ANEXOS DE LA TESIS	102

Matriz De Consistencia	103
Operacionalización de Variables	108
Matriz De Operacionalización de Variables	109
Instrumento de Opinión de Expertos	

ANEXOS ADMINISTRATIVOS

Resolución N° 61-2012-II-PI-DPI/AE/OI/ED7UCV/LM

Informe N° 01 de Conformidad de Tesis Asesor Temático

Informe de Conformidad de Tesis N° 01 – 2012 II EAP DERECHO del
Asesor Metodológico

Fichas de Asesoramiento – Asesor Temático

Fichas de Asesoramiento – Asesor Metodológico

ÍNDICE DE CUADROS Y GRÁFICOS

CUADRO N° 01	58
GRÁFICO N° 01	64
GRÁFICO N° 02	65
GRÁFICO N° 03	66
GRÁFICO N° 04	67
GRÁFICO N° 05	68
GRÁFICO N° 06	69
GRÁFICO N° 07	70
GRÁFICO N° 08	71
GRÁFICO N° 09	72
GRÁFICO N° 10	73
CUADRO N° 02	76