



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA

ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA

Estrategias de revitalización para mitigar la degradación urbana
del Malecón Grau en Chimbote 2021

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
ARQUITECTA

AUTORA:

Milla Martínez, Karito Janeth
(ORCID: 0000-0001-8851-3975)

ASESOR(A):

Mg. Morales Aznarán, Lizeth Adriana
(ORCID: 0000-0001-8582-9245)

LÍNEA DE

INVESTIGACIÓN:

Urbanismo sostenible

CHIMBOTE — PERÚ

2021

DEDICATORIA

A Jehová, nuestro dios por brindarme un día más de vida; además de fuerza y valentía para afrontar los obstáculos presentados durante mi formación profesional.

A mi padre mi motivo y fortaleza para superarme, por su empuje y perseverancia. A mi madre, por su cariño, comprensión y paciencia; a ambos por brindarme su apoyo incondicional para culminar mis estudios.

A mi amada abuelita María Cruz que desde el cielo me cuida como un ángel para emprender las metas trazadas.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Jehová dios, por guiar mi camino hacia el éxito profesional.

A mi asesora Arq. Lizeth Morales por las enseñanzas brindadas, por su tiempo, paciencia y dedicación para guiarme a realizar el presente trabajo de investigación.

A la Universidad Cesar Vallejo, los responsables de mi evolución tanto académica como profesional.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA.....	I
DEDICATORIA.....	II
AGRADECIMIENTO.....	III
ÍNDICE.....	IV
ÍNDICE DE FIGURAS.....	V
ÍNDICE DE TABLAS.....	VII
RESUMEN.....	VIII
ABSTRACT.....	IX
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	3
III. METODOLOGÍA.....	9
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	9
3.2. Categorías, subcategorías y matriz de categorización.....	10
3.3. Escenario de estudio.....	11
3.4. Participantes.....	12
3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	13
3.6. Procedimiento.....	14
3.7. Rigor científico.....	14
3.8. Método de análisis de la información.....	14
3.9. Aspectos éticos.....	14
IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	15
4.1. Resultados.....	15
4.2. Discusión de resultados.....	40
V. CONCLUSIONES.....	45
VI. RECOMENDACIONES.....	46
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:.....	48
ANEXOS.....	51

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Delimitación del escenario de estudio	11
Figura 2: Fórmula para obtención de muestra poblacional.....	12
Figura 3: Instrumento - Ficha de observación.	13
Figura 4: Instrumento - Guía de entrevista	13
Figura 5: Instrumento - Cuestionario	13
Figura 6: Deterioro físico de los mobiliarios del malecón Grau tramo 1 y 2.	16
Figura 7: Deterioro físico fachadas colindantes al malecón Grau.....	17
Figura 8: Deterioro físico de áreas verdes.....	18
Figura 9: Deterioro físico de los pavimentos del malecón Grau.....	19
Figura 10: Configuración espacial del malecón Grau	20
Figura 11: Uso de suelo circundante al tramo 1	21
Figura 12: Uso de suelo circundante al tramo 2.	21
Figura 13: Ocupación del espacio (Tramo 1 y 2).....	22
Figura 14: Accesibilidad en el tramo 1	23
Figura 15: Accesibilidad en el tramo 2.	23
Figura 16: Contaminación ambiental en el malecón Grau.	24
Figura 17: Desinterés de las autoridades.	25
Figura 18: Percepción de la imagen urbana del malecón Grau	27
Figura 19: Percepción de seguridad en el malecón Grau.....	28
Figura 20: Confort ergonómico en el malecón Grau.....	29
Figura 21: Confort térmico en el malecón Grau.....	30
Figura 22: Sentido de pertenencia del malecón Grau	31
Figura 23: Dinamismo urbano en el malecón Grau	32
Figura 24: Actividades urbanas necesarias.....	33
Figura 25: Actividades urbanas opcionales	34
Figura 26: Actividades urbanas sociales	35

Figura 27: Ficha de observación 01	53
Figura 28: Ficha de observación 02	54
Figura 29: Ficha de observación 03	55
Figura 30: Ficha de observación 04	56
Figura 31:Ficha de observación 05	57
Figura 32: Ficha de observación 06	58
Figura 33: Ficha de observación 07	59
Figura 34: Ficha de observación 08	60
Figura 35: Ficha de observación 09	61
Figura 36: Ficha de observación 10.	62
Figura 37: Ficha de observación 11.	63
Figura 38: Ficha de observación 12	64
Figura 39: Ficha de observación 13	65
Figura 40: Ficha de observación 14	66
Figura 41:Ficha de observación 15.	67
Figura 42:Ficha de observación 16	68
Figura 43:Ficha de observación 17	69
Figura 44:Ficha de observación 18	70

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1:Técnicas e Instrumentos usados en la investigación	13
Tabla 2: Resumen de los instrumentos usados para el objetivo 01.	15
Tabla 3: Deterioro físico de los mobiliarios del malecón Grau tramo 1 y 2.	16
Tabla 4: Deterioro físico fachadas colindantes al malecón Grau.	17
Tabla 5: Deterioro físico de áreas verdes.....	18
Tabla 6:Deterioro físico de los pavimentos del malecón Grau.....	19
Tabla 7: Ocupación del espacio (Tramo 1 y 2)	22
Tabla 8: Contaminación ambiental en el malecón Grau	24
Tabla 9: : Resumen de los instrumentos usados para el objetivo 02	26
Tabla 10: Categorías, subcategorías y matriz de categorización	52

ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 01: Cuestionario.....	51
Anexo 02: Matriz de consistencia.....	52
Anexo 03: Fichas de observación desarrolladas	53
Anexo 04: Guía de entrevista aplicada al arquitecto especialista	71
Anexo 05: Estrategias de revitalización urbana planteadas en la investigación para mitigar la degradación del malecón Grau.....	72
Anexo 06: Porcentaje obtenido en turnitin.....	73

RESUMEN

Actualmente, en el malecón Grau de Chimbote se ha venido presentando un proceso de degradación urbana, concibiéndose como un espacio público con una imagen poco atractiva, con usos que no generan interés en el usuario, además del desinterés por parte de las autoridades municipales por su mantenimiento; dando lugar a situaciones de inseguridad e insalubridad. Esta situación debilita las dinámicas urbanas de éste sector, y no permite que sea un espacio público atractivo y turístico; por lo cual la investigación tiene como objetivo general determinar estrategias de revitalización urbana necesarias para mitigar la degradación mencionada; para lo cual fue necesario primero caracterizar el sector de estudio, por lo que se plantearon objetivos para determinar las causas y consecuencias de la degradación donde se utilizó como instrumento fichas de observación y una encuesta a los habitantes; también se aplicó como instrumento una entrevista a especialistas para determinar los lineamientos en los que se sustenta la revitalización y así poder establecer estrategias en base a la realidad observada. Como metodología se aplicó un enfoque cualitativo no experimental y transversal; determinándose que es necesario la aplicación de estrategias políticas, urbanas y sociales; basadas en principios de legibilidad, variedad de usos, riqueza perceptiva, imagen apropiada y versatilidad; para revertir los efectos de la degradación y convertir al malecón en un espacio público vital.

Palabras clave:

Revitalización urbana, espacio público, degradación urbana, malecón.

ABSTRACT

Currently, the Grau de Chimbote boardwalk has been experiencing a process of urban degradation, conceived as a public space with an unattractive image, with uses that do not generate interest in the user, in addition to the lack of interest on the part of the municipal authorities for its maintenance; giving rise to situations of insecurity and unhealthiness. This situation weakens the urban dynamics of this sector, and does not allow it to be an attractive and tourist public space; Therefore, the general objective of the research is to determine urban revitalization strategies necessary to mitigate the aforementioned degradation; For which it was first necessary to characterize the study sector, for which objectives were set to determine the causes and consequences of degradation where observation sheets and a survey of the inhabitants were used as an instrument; An interview with specialists was also applied as an instrument to determine the guidelines on which the revitalization is based and thus be able to establish strategies based on the observed reality. As a methodology, a qualitative, non-experimental and cross-sectional approach was applied; determining that the application of political, urban and social strategies is necessary; based on principles of legibility, variety of uses, perceptual richness, appropriate image and versatility; to reverse the effects of degradation and turn the boardwalk into a vital public space.

Keywords:

Urban revitalization, public space, urban degradation, boardwalk.

I. INTRODUCCIÓN

El espacio público es importante para que la gente pueda desenvolverse armoniosamente en su vida cotidiana para transitar, recrearse o habitar; por lo cual se concibe como una relación entre la infraestructura físico – espacial y la utilización uso – funcional por parte de los ciudadanos. En las ciudades costeras, los espacios públicos generalmente se conciben con la idea de un uso turístico, recreacional y comercial; desarrollado armónicamente en conjunto con el contexto natural, siendo espacios atractivos y beneficiosos para el desarrollo socioeconómico; teniendo como función optimizar y mejorar el bienestar de la población al crear un impacto positivo en los habitantes que hacen uso de él; siempre y cuando presente condiciones óptimas.

Sin embargo, actualmente la situación urbana en América latina, en ciudades costeras ha devenido en espacios públicos Según Carbajal, N (2010); a raíz de la deficiente planificación urbana y gestión de las autoridades por su mantenimiento y mejoramiento frente a su exposición a factores ambientales propios de una zona costera, conllevando al abandono y desuso del lugar, por ende, a la degradación urbana del espacio público.

Al respecto, uno de los antecedentes analizados es la investigación realizada por Eustaquio, M (2018) en donde estudia la realidad problemática de diversos espacios públicos ubicados en ciudades costeras, que inicialmente presentaron degradación urbana, pero luego mediante la revitalización urbana se ha logrado revertir esta situación, para lo cual justamente analiza cuales fueron esos criterios aplicados en estos espacios públicos para lograr tal fin, estudiando para tal efecto casos exitosos como lo fue el malecón Simón Bolívar en Ecuador y el malecón Puerto Madero en Argentina: siendo ambos caracterizados por un avanzado estado de degradación urbana conllevando al abandono de locales comerciales, enormes terrenos baldíos y el estancamiento de la inversión inmobiliaria. El estudio se enfoca en el proceso de revitalización de estos espacios a partir de principios de confort, sostenibilidad urbana e identidad cultural; generándose por ende la recuperación del lugar, así también tenemos como antecedente la investigación realizada por Albuchacra, M. (2012) donde investigó sobre la repercusión de los espacios públicos degradados en la calidad

de vida y calidad urbana de los habitantes de Sao Paulo, con la finalidad de proponer las estrategias necesarias de revitalización urbana, para lograr su recuperación mediante propuestas de equipamiento y mobiliario urbano así como con lugares culturales, en esta investigación también se realizó un levantamiento del sector de estudio para entender el intenso flujo comercial, el turismo y economía.

En Chimbote esta realidad no es ajena, siendo el Malecón Grau un caso emblemático al ser un espacio público característico e icónico de la ciudad; el cual posee dos tramos que abarcan el sector 1 de la ciudad en su borde costero, según el plan de desarrollo urbano de Chimbote 2020-2030. El tramo 1 abarca desde la Av. José Gálvez hasta Jr. Moore y el tramo 2 desde Jr. Santa Rosa hasta calle los Cedros. Este espacio público a pesar de tener alto potencial económico-turístico, actualmente se percibe como un espacio degradado, que no incentiva al peatón al uso de su infraestructura y/o actividades, así como también las funciones que desempeñan pasan inadvertidas.

Esta problemática impide el crecimiento potencial de este sector, en los aspectos socioeconómicos, comercial y turístico; por lo cual es necesaria la revitalización de este espacio público degradado, ya que de acuerdo a Bucheli, A (2012); la revitalización es un proceso cuyo fin es revertir los efectos de la degradación; a través de intervenciones urbanas que logren recuperar y volver funcional el lugar afectado para el beneficio de los habitantes.

Por lo cual esta investigación tiene como objetivo general determinar las estrategias de revitalización para mitigar la degradación del Malecón Grau; para lo cual es necesario determinar los factores que han causado la degradación de este espacio, las consecuencias que ha generado esta problemática y los lineamientos en los que se sustenta la revitalización.

La justificación del estudio se sustenta en la necesidad de recuperar de la degradación en la que se encuentra inmerso el malecón Grau y su entorno, debido a la importancia de este espacio público para la ciudad de Chimbote en cuanto al aspecto socioeconómico, comercial y turístico que este puede llegar a ofrecer a la ciudad, si recupera su funcionalidad y calidad como espacio público; además de propiciar mejor calidad de vida en los ciudadanos, reemplazando

espacios inseguros por lugares de confort, integración y protección contribuyendo al bienestar de la población Chimbotana.

Frente a la problemática expuesta se plantea los siguientes objetivos específicos: Determinar los factores incidentes en la degradación urbana del malecón Grau, evaluar el impacto urbano generado por la degradación urbana y determinar los lineamientos en los que se sustentan la revitalización urbana para mitigar la degradación del malecón. Finalmente, con los objetivos mencionados, es necesario plantear la pregunta ¿Cuáles son las estrategias de revitalización para mitigar la degradación urbana del Malecón Grau, en Chimbote 2021?

II. MARCO TEÓRICO

La siguiente investigación surge a raíz de la problemática observada en el entorno urbano del malecón Grau en Chimbote, el cual manifiesta degradación; por lo cual es necesaria su revitalización. Por lo tanto, se han planteado las variables de investigación: Degradación urbana y Revitalización urbana; respecto a las cuales tenemos las siguientes bases teóricas:

Aguirre, E (2019); sostiene que la degradación urbana es el deterioro físico de los componentes urbanos, sociales y medioambientales además menciona que las características de la degradación del entorno urbano se conforma por dimensiones físico espaciales, sociales y medioambientales, donde lo social influye sobre lo urbano y ambiental, ocasionando situaciones de riesgo y deterioro a través de dichos impactos; mientras que los elementos físico espaciales tendrán un impacto inverso sobre las condiciones medioambientales y sociales, por lo tanto el autor sostiene que al transformar los elementos del entorno físico, se puede generar un cambio sobre las dimensiones sociales y medioambientales al momento de intervenir en un espacio urbano degradado. Además, el autor menciona que es necesario determinar el grado de afectación que genera esta problemática, pues en base a ello se podrá intervenir y mejorar.

Por su parte Méndez, H (2015) sostiene que el espacio público degradado conlleva a que las experiencias en el lugar sean indeseables, que exijan precaución e incluso causa efectos regresivos; por lo cual estos espacios degradados, son percibidos por los ciudadanos como algo que hay que recuperar para devolverle la funcionalidad.

Gehl, J (2006) manifiesta que el entorno físico es un factor que tiene influencia en las actividades que se realizan en un espacio público, puesto que si el entorno y sus componentes físicos se encuentran deteriorados conllevará a que las actividades a realizarse sean solo temporales, de lo contrario serán realizadas de manera permanentes, por lo cual se puede decir que las características físicas del lugar condicionan las actividades que se pueden desarrollar en él.

Por otro lado, Rangel, M (2012) indica que los espacios públicos deben presentar buena calidad en cuanto a su infraestructura, espacialidad y elementos físicos, considerando las condicionantes del entorno, ya que el buen estado de estos elementos permitirá el uso constante del espacio público para el desarrollo de sus actividades; de lo contrario propiciará el abandono del lugar por consiguiente su degradación.

Borja, J (2014) sostiene que el espacio público se caracteriza por ser de uso social colectivo y los aspectos más relevantes para garantizar el uso del espacio público por parte de todos es su accesibilidad y diversidad. La accesibilidad es un factor importante para la habitabilidad del espacio y favorece la presencia masiva de usuarios de diferentes lugares de la ciudad; así como también la diversidad de funciones y de usuarios, favoreciendo la multifuncionalidad del espacio, por ende, su uso permanente.

Por su parte Rangel, M (2012) indica que el espacio público mientras más multifuncional sea, favorecerá el intercambio e incremento de las dinámicas sociales, lograr esta multifuncionalidad dependerá de factores tales como: accesibilidad, diseño, imagen, la diversidad de usuarios, la promoción, el mantenimiento, su estado físico y actividades posibles.

Por otro lado, Pérez, E (2004) indica que el espacio público debe ser flexible para que su uso sea dinámico, para producir interés en el usuario por recorrer el lugar, puesto que la utilidad del espacio público tiene que ver con la recreación, transición, y diferentes actividades sociales.

Rangel, M (2012), sostiene que el espacio público debe tener condiciones óptimas para que sea habitable, es decir debe tener calidad ambiental, lo cual implica condiciones de seguridad, higiene y calidad sensorial; puesto que un espacio ambientalmente apto contribuye a la salud y a la comodidad, así como también satisfacer las necesidades básicas de sustentabilidad para los usuarios. Gaete, P (2005) señala que la degradación de un espacio público es consecuencia de la falta de gestión de las autoridades para la mejora y mantenimiento del espacio público, puesto que la gestión en el ámbito urbano implica el uso de mecanismos, e iniciativas la utilización del suelo urbanístico, relacionadas con actividades políticas con la finalidad de generar procesos de planificación urbana que deben garantizar la preservación del interés estatal frente al privado.

Maslow, A (1999) menciona que la calidad del espacio público es determinada de acuerdo a la perspectiva del usuario en base a lo agradable o desagradable resulte la experiencia vivida en él; de modo que la calidad urbana del espacio depende de criterios tales como la imagen urbana, confort y seguridad que deberían considerarse en el diseño de éstos espacios.

Al respecto Lynch, K (2015) sostiene que la imagen urbana es la abstracción mental que el individuo realiza al percibir el espacio, usando todos sus sentidos mientras los recorre y les otorga significado; de tal modo las experiencias vividas en el lugar, puede influir en su imagen ya sea de modo negativo o positivo, por lo cual, si la imagen urbana se percibe de modo negativo, puede interpretarse como un lugar abandonado y sin identidad.

Maslow, A (1999) comenta sobre necesidades que tenemos como humanos y resalta la necesidad de seguridad por la que las personas buscamos siempre un espacio seguro, por lo cual el espacio público debe ser un espacio seguro para lo cual debe presentar cualidades que se conviertan en factores que promuevan la seguridad, tales como: iluminación, vigilancia, accesibilidad, mantenimiento, y todo lo que propicie integración urbana. Al respecto Borja, J (2014) indica que la mejor manera de afianzar la seguridad del espacio público es hacer que su uso sea continuo, lo que se evidencia en la permanencia de los usuarios, para lo cual se requiere generar trayectos agradables, que se permita su utilización a todo tipo de gente, teniendo en cuenta que muchas veces suele ser necesario regular

actividades contradictorias.

Con respecto al confort, según Rangel, M (2012); se refiere a las condiciones óptimas que debe tener un espacio público para conseguir su aprovechamiento máximo y disfrute al realizar una actividad; además sostiene que el confort está determinado por factores como la percepción de seguridad, la ergonomía, la percepción térmica, el paisaje urbano; los cuales se relacionan y la alteración de alguno de estos factores influye en la calidad de los otros.

Gehl, J (2006) sostiene que el espacio público debe ser un lugar dinámico donde se realicen diversas actividades y propicie la cohesión social, por lo cual debe estar diseñado para que las actividades se puedan desarrollar de manera eficiente por el usuario, al respecto el autor sostiene que a mayor calidad del espacio público se incrementa la cantidad de actividades realizadas, para explicar esta teoría Gehl establece tres indicadores de actividades en el espacio público: actividades necesarias, son las que se realizan de manera rutinaria y por necesidad y suceden independientemente de las condiciones del entorno físico (como ir al colegio o al trabajo, salir de compras, tomar el autobús); actividades opcionales, son las que se realizan voluntariamente y si las condiciones físicas del lugar son aptas, (como sentarse a descansar, tomar sol, salir a tomar un helado); las actividades sociales son las que se producen a partir de la relación entre dos o más personas en los espacios públicos (conversaciones entre amigos, juegos infantiles, paseos entre novios): El autor fundamenta su teoría indicando que cuando los espacios exteriores son de poca calidad, sólo se llevan a cabo las actividades estrictamente necesarias; cuando los espacios exteriores son de buena calidad, ósea que las condiciones físicas son mejores además se realizan actividades opcionales y sociales.

Así también Borja, J (2001) sostiene que la calidad del espacio público va a depender de la intensidad y calidad de las relaciones sociales que propicia, de su diversidad de usuarios y usos. Por ello, es favorable que el espacio público presente ciertos aspectos formales como la continuidad en el espacio urbano, la adaptabilidad diversos usos a través del tiempo; y la calidad de sus materiales, diseños y formas.

Con respecto a la Revitalización Urbana; Urrutia, E (2014), menciona que la revitalización de un espacio público es necesaria cuando muestra deterioro, inseguridad y abandono; y que, al ser intervenido, mejora sus condiciones físicas y sociales, siendo favorable para disfrute de los usuarios; por lo cual la revitalización transforma un lugar degradado en un lugar útil, accesible, sociable, agradable y además saludable.

Por su parte Carrión, F (2005), manifiesta que la revitalización consiste en la aplicación de acciones correctivas y preventivas en base a un análisis previo del sector de estudio con la finalidad de recuperar las condiciones sociales, físicas y ambientales de las áreas degradadas, para mejorar la calidad de vida y urbana del sector.

Carrión, F (2005) también indica que, para poder plantear estrategias de revitalización, previamente es fundamental, identificar el estado del espacio a intervenir es decir la caracterización del espacio en base a su configuración espacial, realidad física, ocupación del espacio, usos; además es necesario el análisis de las dinámicas sociales todo ello con la finalidad de entender las necesidades que requiere el lugar para poder plantear estrategias específicas para vitalizar el espacio.

Bentley, I (2000) establece que la revitalización se sustenta en principios los cuales son necesarios para que los espacios públicos sean lugares vivos, siendo estos: La permeabilidad, la variedad, legibilidad, versatilidad, imagen apropiada, riqueza perceptiva, personalización; el autor enfatiza que existe una relación entre ellos, puesto que ninguno es independiente del otro, sino que se necesitan para lograr un entorno vital.

Al respecto Carrión, F (2005), coincide con la teoría de Bentley planteando cuatro principios para vitalizar el espacio público degradado, siendo uno de estos principios Accesos y Vinculaciones, es decir que no debe haber impedimentos en cuanto al acceso a los espacio públicos para su integración con la ciudad, relacionándose también con el principio de Permeabilidad, otro de los principios es Usos y Actividades, es decir que debe haber variedad de actividades y usos en el espacio público para generar espacios dinámicos; otro principio es el Confort e Imagen donde los espacios tienen que tener un buen confort climático, ser lugares seguros y limpios; además, deben tener una imagen urbana y

paisajista adecuada a la vista del usuario y finalmente el principio de la Sociabilidad, donde menciona que los espacios tienen que ser amigables e interactivos.

Por su parte Yagüe, M (2010), sostiene que la revitalización urbana mediante sus lineamientos estratégicos repercute en la transformación y mejoramiento de la imagen urbana del lugar en deterioro, basándose en el principio de la legibilidad, convirtiéndolo en un espacio óptimo para el disfrute de los usuarios.

Por su parte Carrión, F (2005), sostiene que la revitalización busca integrar estrategias ecológicas, urbanas y de participación ciudadana para propiciar la mejora en la calidad de vida e inclusión social y en espacios degradados.

Así también Vidal, U (2012), sostiene que los procesos de revitalización para que sean sostenibles, deben ser planificados y realizados en conjunto con la participación ciudadana, para que los mismos usuarios se sensibilicen con respecto al uso del espacio público.

Por su parte Yagüe, M (2010), sostiene que una de las estrategias de revitalización urbana que suele aplicarse con frecuencia en espacios degradados es utilizar la vegetación como elemento generador de sombras, puesto que mediante esta acción es factible mejorar el confort térmico, a través de la sensación de sombra producida por la vegetación, integrándose con los demás elementos artificiales del entorno.

Por otro lado Carrión, F (2005), indica que para poder diversificar los usos y actividades en el espacio público es necesario dotar de equipamientos y mobiliarios urbanos confortables, con diseños atractivos, con materiales sostenibles y durables para fomentar la interacción social. Además, sostiene que el mobiliario urbano debe ser colocado de modo estratégico y tener adaptabilidad al uso, la dotación y buen estado de mantenimiento de estos elementos es fundamental para la vitalizar el espacio.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación:

El tipo de investigación realizada es básica ya que el proceso conllevará a complementar las teorías analizadas sobre permeabilidad arquitectónica y degradación urbana, lo cual contribuirá a la sociedad mediante el incremento del conocimiento además de servir como referente para posteriores investigaciones. Según Hernández, (2014) una investigación es de tipo básica siempre y cuando conduzca a obtener nuevos conocimientos en la línea de investigación planteada. Además, será de tipo descriptivo ya que el recojo de información, serán del sitio de estudio; tal cual ocurren en la realidad por medio de la observación directa sin manipular ninguna variable; es decir que no existe intervención, solo observación.

3.1.2. Diseño de investigación:

El diseño de la investigación es no experimental, porque se analiza sin recurrir a laboratorio, solo se realiza con la teoría disponible.

Según su naturaleza tiene un enfoque cualitativo porque solo se describen cualidades, mas no se cualifican.

Por su temporalidad, es transversal, porque se evaluó a la población en un momento dado (año 2021), comparando los resultados en un único momento.

3.2. Categorías, subcategorías y matriz de categorización.

En base a la problemática descrita se establecieron las variables de estudio para la presente investigación:

Variable Independiente:

Revitalización urbana es el proceso mediante el cual se plantean acciones preventivas y correctivas, para revertir los efectos de la degradación urbana; mediante lineamientos necesarios para la formulación de políticas públicas. Carrión, F (2005).

Categorías y subcategorías: Criterios, principios y estrategias.

Variable Dependiente:

Degradación urbana: Es el deterioro de los espacios e infraestructura de algún determinado sector, generado por diversos factores tanto sociales, políticos, ambientales y urbanos. Aguirre, E (2019).

Categorías y subcategorías: Físico espacial (deterioro físico, configuración espacial), funcional (uso de suelo, ocupación del espacio, accesibilidad), ambiental (contaminación ambiental), social (desinterés de autoridades), calidad urbana (imagen urbana, seguridad, confort, sentido de pertenencia), dinamismo urbano (Actividades urbanas, permanencia)

En base a las variables mencionadas se determinó la matriz de consistencia o correspondencia definiendo las categorías y subcategorías en base a cada variable (Ver anexo 02).

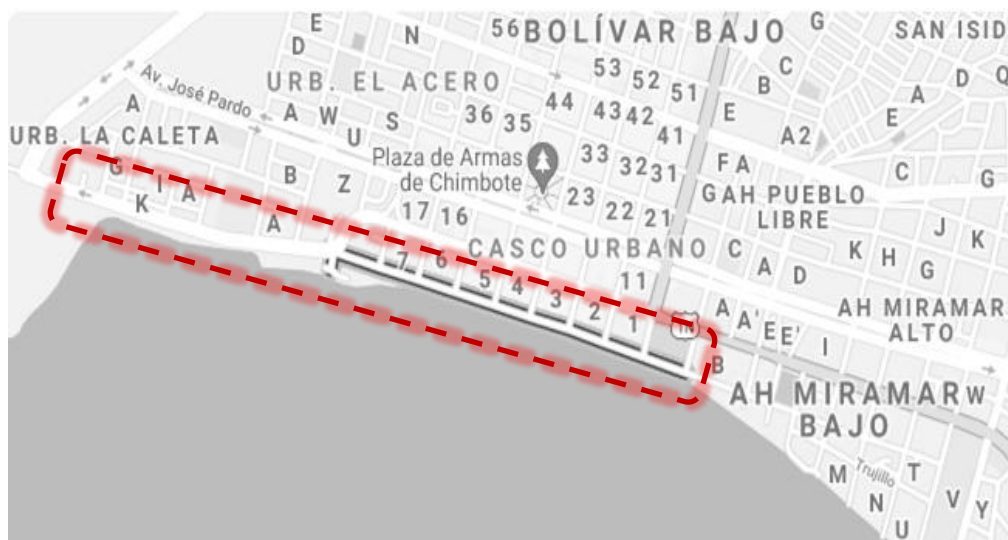
3.3. Escenario de estudio

El escenario de estudio para el presente trabajo de investigación es el malecón Grau y su entorno, el cual está localizado en el distrito de Chimbote, provincia de Santa, departamento de Ancash, siendo su ubicación al noreste del casco urbano central de la ciudad. El malecón abarca 12 cuadras que se dividen en dos tramos: el tramo 1 inicia en la Av. José Gálvez y culmina en el Jr. Guillermo Moore (8 cuadras) y el tramo 2 inicia en el Jr. Santa Rosa hasta calle los cedros (4 cuadras).

Según el plan de desarrollo urbano de Chimbote 2020-2030, el malecón Grau forma parte del sector 1 de la ciudad de Chimbote, contando este sector con una población de 17768 habitantes según el censo realizado el año 2020.

Con respecto a las características de Chimbote se tiene que: el clima de es semicálido con escasas precipitaciones, caracterizado por temperaturas que Oscilan entre 13°C en invierno y 28°C en verano; los vientos son constantes todo el año predominantemente con dirección suroeste con velocidades entre 24 y 30 Km/hora; la Humedad relativa Máxima es 92% y la Mínima 72%, el relieve de la topografía Chimbotana es uniforme y suave.

Figura 1: Delimitación del escenario de estudio



Fuente: Google maps.

3.4. Participantes

Los participantes que intervinieron en el estudio fueron los usuarios: visitantes, pobladores y especialistas en planificación urbana de la ciudad de Chimbote.

Con respecto a las fuentes de donde se obtuvo la información fue la observación del entorno urbano del malecón Grau, entrevista a especialistas y encuestas a los usuarios del sector; en base a las dimensiones e indicadores planteados.

Con respecto a la población; según el plan de desarrollo urbano de Chimbote 2020-2030, el malecón Grau forma parte del sector 1 de Chimbote, contando con una población de 17768 habitantes según el censo del año 2020. La muestra fue obtenida través de muestreo aleatorio simple No probabilístico, tomando en cuenta que la población es de tipo finita por lo que se aplicaría la siguiente fórmula:

Figura 2: Fórmula para obtención de muestra poblacional.

$$n = \frac{N \times Z_{\alpha}^2 \times p \times q}{(N - 1) \times E^2 + Z_{\alpha}^2 \times p \times q}$$

Donde:

- N: numero de población
- Z_α: Valor tabulado (1.96 para NS de 5%)
- p: Proporción esperada (si no se conoce se usa 50%)
- q: Precisión (si no se conoce se usa 4%)
- E: Error de estimación.

Fuente: Hernández, 2013.

Reemplazando estos datos descritos en la fórmula tenemos:

$$n = \frac{N * Z_{\alpha}^2 * p * q}{(N - 1) * E^2 + Z_{\alpha}^2 * P * Q}$$
$$n = \frac{17768 * 1.96^2 * 0.05 * (1 - 0.05)}{(17768 - 1) * 0.04^2 + 1.96^2 * 0.05 * (1 - 0.05)}$$

n = 113 personas.

Se obtiene que la muestra de la población a quienes se aplicaran las encuestas está conformada por 113 personas y los criterios de selección de la muestra fueron: aceptar participar voluntariamente, ser mayor de

edad, haber visitado, conocer o vivir en la zona cuestión de estudio.

3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Según Sampieri (2014), dice que la recolección de datos cumple la función de confianza y validez a través de instrumentos de medición para el procedimiento de codificación de datos obtenidos para desarrollar el análisis. A continuación, un cuadro sobre los instrumentos que se empleará para la recolección de datos en el desarrollo de esta investigación:

Tabla 1: Técnicas e Instrumentos usados en la investigación

Técnicas	Instrumentos
Observación	Ficha de observación
Encuesta	Cuestionario
Entrevista	Guía de entrevista.

Figura 3: Instrumento - Ficha de observación.

Figura 5: Instrumento - Cuestionario

Figura 4: Instrumento - Guía de entrevista

3.6. Procedimiento

La investigación se inició a partir de la problemática observada en el malecón Grau de Chimbote con la idea de plantear una posible solución. Luego se recabó la información necesaria para la selección de antecedentes y bases teóricas que sustenten la investigación planteada, en base a lo cual se realizó la formulación del problema y objetivo general, posteriormente planteando los objetivos específicos. Luego se procedió a especificar el método y la obtención de resultados para lo cual fue necesario la elaboración de instrumentos de investigación, los cuales fueron posteriormente aplicados en base a la población determinada previamente, una vez obtenida la información de campo se procedió al procesamiento de la información mediante gráficos y tablas, con la finalidad de que con esta información se realice las discusiones de la investigación, realizando un contraste de los resultados obtenidos y las bases teóricas. Finalmente, se plantearon las conclusiones y recomendaciones.

3.7. Rigor científico

La validez y confiabilidad de esta investigación cualitativa se otorgará a través de la validación del asesor de la investigación, así como también por las referentes teóricas analizadas que presentan enfoques similares.

3.8. Método de análisis de la información

El análisis de la información obtenida después de aplicar los instrumentos será analizado mediante estadística descriptiva a través del programa Excel, de modo que los datos obtenidos se presentan en figuras estadísticas y tablas.

3.9. Aspectos éticos

Esta investigación justifica su importancia en los siguientes aspectos éticos: Honestidad; puesto que el proceso de realización de este trabajo de investigación fue veraz y sincero, ya que se recolectó información verdadera. Originalidad y veracidad de información, puesto que los datos presentados fueron datos confiables y propios obtenidos por el autor.

IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Resultados

Objetivo 1: Determinar los factores incidentes en la degradación urbana del malecón Grau en Chimbote 2021.

Tabla 2: Resumen de los instrumentos usados para el objetivo 01.

DIMENSIONES	INDICADORES	Numeración	Método	Figura
Físico-espacial	Deterioro físico	Ficha de observación 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13.	Observación	Fig.27,28,29,30,31,32,33,34,35,36,37,38,39.
	Configuración espacial	Ficha de observación 14.		Fig.40
Funcional	Uso de suelo	Ficha de observación 15,16,17.		Fig.36,37,38.
	Ocupación del espacio			
	Accesibilidad			
Ambiental	Contaminación ambiental	Ficha de observación 18,19.	Fig.39,40.	
Social	Desinterés de autoridades	Pregunta 10	Encuesta	Fig.16.

Fuente: Elaboración propia.

- Para responder a este objetivo se utilizaron instrumentos como fichas de observación y encuesta, en base a las dimensiones e indicadores planteados. (Ver anexo 2).

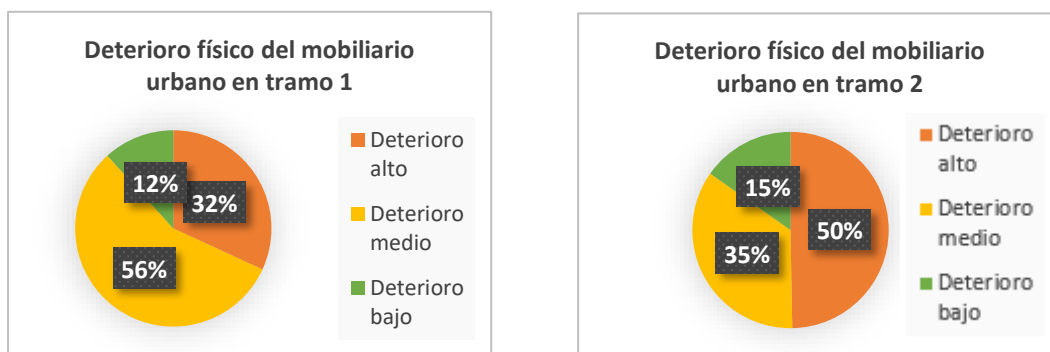
Variable: Degradación urbana	Indicador: Deterioro físico
Dimensión: Físico espacial	Sub indicador: Mobiliario Urbano

Tabla 3: Deterioro físico de los mobiliarios del malecón Grau tramo 1 y 2.

Deterioro físico del Mobiliario Urbano -Tramo 1-			
Tipo de mobiliario	Deterioro físico		
	Alto	Medio	Bajo
De descanso	28	27	17
De iluminación	15	32	14
De protección climática	7	15	0
De protección de vegetación	14	34	0
De seguridad	9	12	0
De higiene	11	6	0
De servicios	3	28	1
	87	154	32
TOTAL	32%	56%	12%

Deterioro físico del Mobiliario Urbano -Tramo 2-			
Tipo de mobiliario	Deterioro físico		
	Alto	Medio	Bajo
De descanso	27	17	12
De iluminación	18	14	8
De protección climática	14	12	0
De protección de vegetación	15	8	0
De seguridad	4	2	0
De higiene	4	2	0
De servicios	6	7	7
	88	62	27
TOTAL	49%	35%	15%

Figura 6: Deterioro físico de los mobiliarios del malecón Grau tramo 1 y 2.



Fuente: Elaboración propia en base a fichas de observación (Ver figuras 27 al 34)

Interpretación:

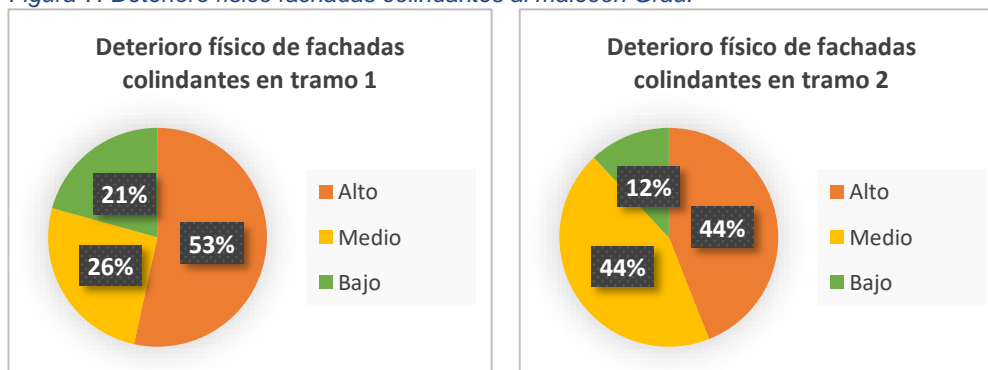
Se obtuvo como resultado que en el **tramo 1** el 32 % de los mobiliarios urbanos observados presentan deterioro físico alto, el 56% presentan deterioro medio y solo el 12% tienen un bajo deterioro; mientras que en el **tramo 2** se obtuvo que el 50 % de los mobiliarios urbanos observados presentan deterioro físico alto, el 35% presentan deterioro medio y solo el 15% tienen un bajo deterioro; por lo cual podemos decir que los mobiliarios urbanos del tramo 2 presentan un mayor deterioro físico que los mobiliarios del tramo 1, pero en ambos tramos si se observa deterioro de estos elementos tan esenciales para el espacio urbano, por lo cual se determina que el deterioro físico de los mobiliarios urbanos es un factor incidente en la degradación urbana del malecón Grau.

Variable: Degradación urbana	Indicador: Deterioro físico
Dimensión: Físico espacial	Sub indicador: Fachadas

Tabla 4: Deterioro físico fachadas colindantes al malecón Grau.

Deterioro físico de Fachadas colindantes -Tramo 1-					Deterioro físico de Fachadas colindantes -Tramo 2-					
Fachadas		Deterioro			Fachadas		Deterioro			
Por Manzana	Cantidad	Alto	Medio	Bajo	Por Manzana	Cantidad	Alto	Medio	Bajo	
M1	3	2	1	0	M8	2	1	1	0	
M2	6	5	1	0	M9	3	1	2	0	
M3	8	5	3	0	M10	6	3	1	2	
M4	8	4	2	2	M11	8	4	4	0	
M5	9	3	2	4	M12	6	2	3	1	
M6	13	6	4	3			25	11	11	3
M7	11	6	2	3	Total		44%	44%	12%	
	58	31	15	12						
Total		53%	27%	20%						

Figura 7: Deterioro físico fachadas colindantes al malecón Grau.



Fuente: Elaboración propia en base a fichas de observación (Ver figuras 35,36)

Interpretación:

Los deterioros físicos de las fachadas se analizaron en base a las fichas de observación y se analizaron por cuadra y tramo obteniéndose los siguientes resultados:

- En el tramo 1 del malecón Grau el 53% de las fachadas su deterioro físico es alto, mientras que solo un 21% de las fachadas se encuentran en buen estado es decir deterioro bajo.
- En el tramo 2 del malecón Grau el 44% de las fachadas su deterioro físico es alto, mientras que solo un 12% de las fachadas se encuentran en buen estado.

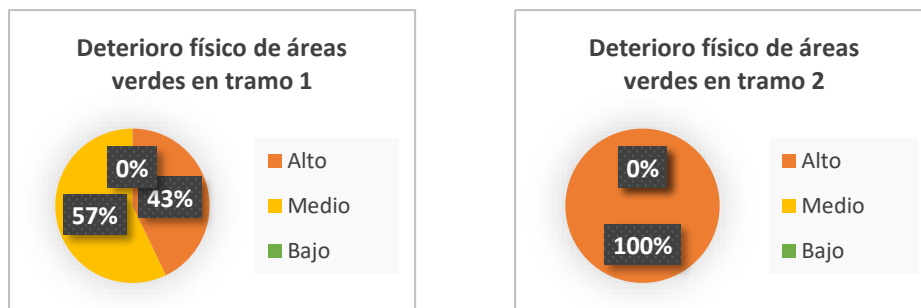
Variable: Degradación urbana	Indicador: Deterioro físico
Dimensión: Físico espacial	Sub indicador: Áreas verdes

Tabla 5: Deterioro físico de áreas verdes

Deterioro físico de áreas verdes			
Tramo 1			
Tipo	Deterioro		
	Alto	Medio	Bajo
Arboles	3		
Plantas		2	
Césped		2	
	3	4	0
Total	43%	57%	0%

Deterioro físico de áreas verdes			
Tramo 2			
Tipo	Deterioro		
	Alto	Medio	Bajo
Arboles	3		
Plantas	3		
Césped	3		
	9	0	0
Total	100%	0%	0%

Figura 8: Deterioro físico de áreas verdes



Fuente: Elaboración propia en base a fichas de observación ((Ver figuras 37)

Interpretación:

Los deterioros físicos de las áreas verdes se analizaron en base a las fichas de observación aplicadas; encontrándose que la mayoría de las plantas están secas y no hay árboles:

- Las áreas verdes en el tramo 1 solo se encuentran en jardineras pequeñas plantas la mayoría secas, no hay árboles ni césped, la mayoría se encuentran en mal estado y algunas otras están rodeadas de basura.
- Las áreas verdes en el tramo 2 son jardineras y césped, estando mayormente en estado de deterioro alto ya que el césped está seco y casi no hay ninguna planta que quede, todas se secaron en este tramo.

Se denota alto déficit de áreas verdes en ambos tramos del malecón Grau y las pocas áreas verdes que quedan presentan deterioro muy alto, siendo este déficit un factor que incide en la degradación urbana general del malecón Grau en ambos tramos.

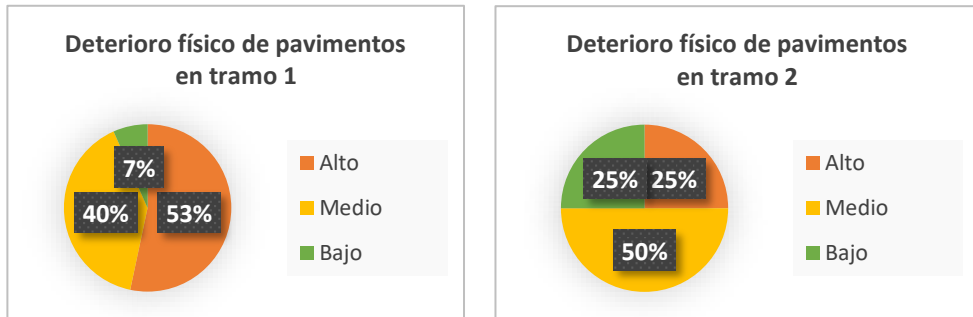
Variable: Degradación urbana	Indicador: Deterioro físico
Dimensión: Físico espacial	Sub indicador: Pavimentos

Tabla 6: Deterioro físico de los pavimentos del malecón Grau.

Deterioro físico de pavimentos -Tramo 1-									
Ubicación	Material						Deterioro		
	Adoquín	Concreto	Canto rodado	Cerámico	Asfalto	Enrocado	Alto 3	Medio 2	Bajo 1
Veredas	x	x						2	
Calzadas					x				1
Paseo peatonal						x	3		
Rampas		x					2		
Gradas		x						2	
Baños				x			3		
Estacionamiento			x					2	
							8	6	1
TOTAL							53%	40%	7%

Deterioro físico de pavimentos -Tramo 1-									
Ubicación	Material						Deterioro		
	Adoquín	Concreto	Canto rodado	Cerámico	Asfalto	Enrocado	Alto 3	Medio 2	Bajo 1
Veredas	x	x						2	
Calzadas					x			2	
Paseo peatonal		x						2	
Rampas		x							1
Gradas		x							1
Baños				x			3		
Estacionamiento			x						1
							3	6	3
TOTAL							25%	50%	25%

Figura 9: Deterioro físico de los pavimentos del malecón Grau.



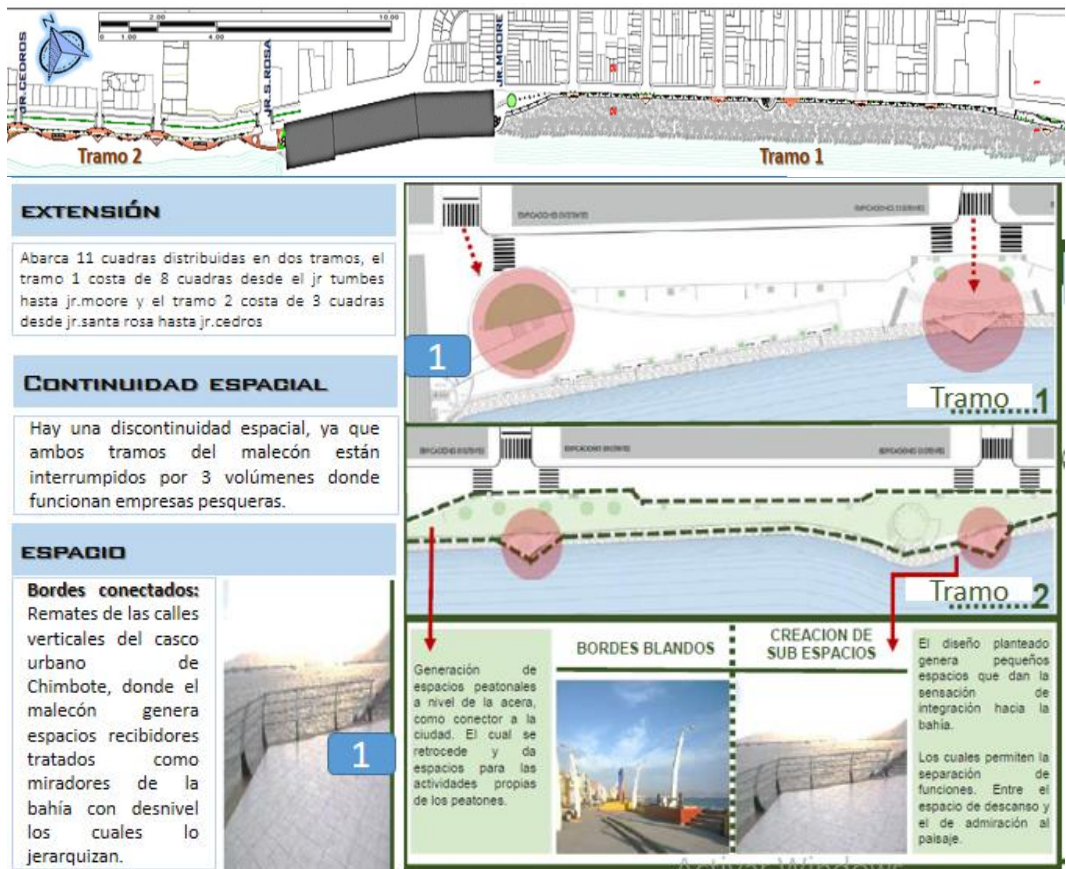
Fuente: Elaboración propia en base a fichas de observación (Ver figuras 38,39)

Interpretación:

El deterioro físico de los pavimentos es más frecuente en el tramo 1 sobre todo en el enrocado peatonal que está altamente deteriorado, las rocas están desprendidas o movidas por lo cual fue calificado como deterioro alto, así también las cerámicas en los sanitarios en ambos tramos están altamente deterioradas; en el tramo dos no hay enrocado solo veredas que tienen un deterioro medio ; siendo las calzadas los elementos que tienen pavimentos menos deteriorados en comparación con los demás elementos del malecón en ambos tramos.

Variable: Degradación urbana	Indicador: Configuración espacial
Dimensión: Físico espacial	

Figura 10: Configuración espacial del malecón Grau



Fuente: Elaboración propia en base a fichas de observación (Ver figura 40)

Interpretación:

Con respecto a la configuración espacial se observó que el malecón presenta discontinuidad espacial y visual, ya que se dividen en dos tramos los cuales están interrumpidos por tres volúmenes pertenecientes a la empresa tasa y al desembarcadero, generando interrupción en el recorrido del malecón y también generando espacios inseguros debido a los muros ciegos que brindan estos volúmenes al sector.

Variable: Degradación urbana	Indicador: Uso de suelo
Dimensión: Funcional	

Figura 11: Uso de suelo circundante al tramo 1

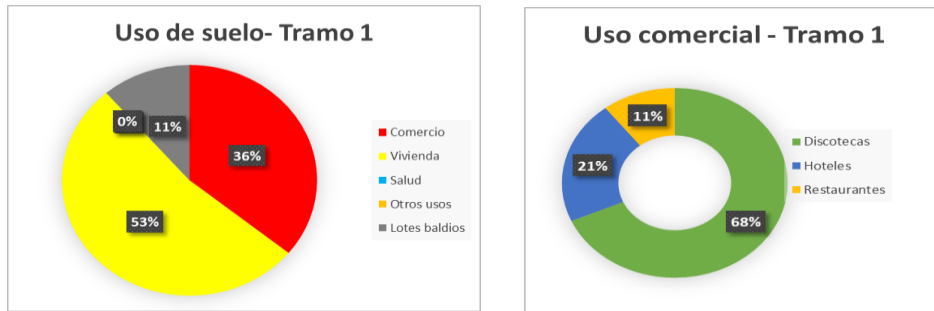
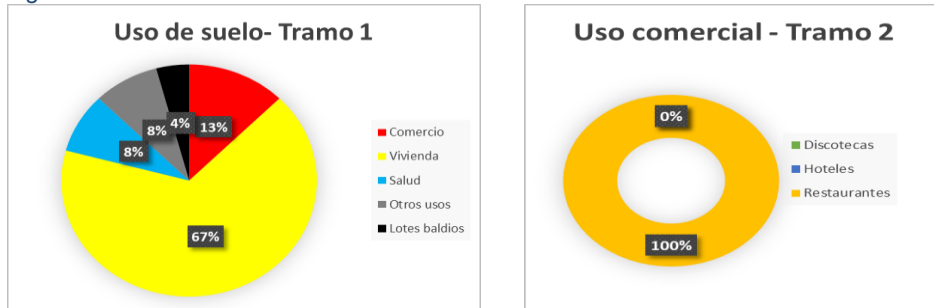


Figura 12: Uso de suelo circundante al tramo 2.



Fuente: Elaboración propia en base a fichas de observación (Ver figura 41)

Interpretación:

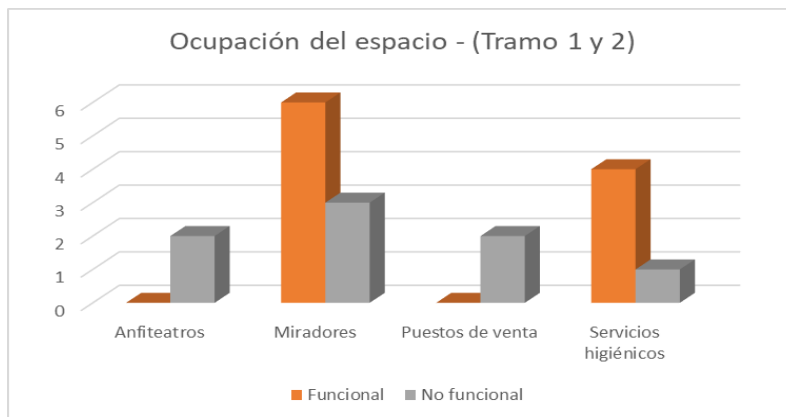
- Se observa que en el tramo 1, predominan los usos de vivienda con un 53% y le sigue el uso comercial con un 36 %, siendo predominantes el uso comercial en cuanto a discotecas en mayor cantidad, hoteles y restaurantes en menor cantidad, por lo cual se observa que no hay una variedad de usos en este sector que atraiga a la gente a pasear por esta zona, además también se encontró que hay un porcentaje considerable de lotes baldíos, es decir lotes cercados y abandonados sin uso alguno que solo brindan muros ciegos degradando la imagen urbana de la zona, este porcentaje equivale al 11% de los lotes observados.
- Se observa que en el tramo 2, predominan los usos de vivienda vivienda con 67% y un limitado porcentaje de uso comercial que equivale al 13%, observándose pocos actividades comerciales solamente algunos restaurantes y al finalizar el tramo 2 unos puestos de venta de comida, después no hay alguna otra actividad económica en este tramo del malecón, por lo cual la afluencia de gente es mucho menor que el tramo 1; mayormente este sector es concurrido por la presencia del hospital la caleta, pero según el PDU 2020 al 2030 no es compatible en esta zona ya que el lote donde se ubica está señalado como zona recreativa, por lo cual hay un proyecto para su reubicación.

Variable: Degradación urbana	Indicador: Ocupación del espacio
Dimensión: Funcional	

Tabla 7: Ocupación del espacio (Tramo 1 y 2)

Ocupación del espacio -(Tramo 1 y 2) -			
Infraestructura de servicio	Cantidad	Funcional	No funcional
Anfiteatros	2	0	2
Miradores	9	6	3
Puestos de venta	2	0	2
Servicios higiénicos	5	4	1
TOTAL	18	10	8

Figura 13: Ocupación del espacio (Tramo 1 y 2)



Fuente: Elaboración propia en base a fichas de observación (Ver figura 42)

Interpretación:

- A lo largo del tramo 1, se observa infraestructura de servicio como servicios higiénicos (3) y miradores (7); los miradores si son usados de vez en cuando por la gente; de los 3 servicios higiénicos solo 1 funciona; también en este tramo se ubica la estación de bombeo de aguas servidas en el remate de la av. Enrique Palacios.
- A lo largo del tramo 2, se observa infraestructura de servicio como servicios higiénicos (2), miradores (2); puestos de venta, anfiteatros (2) y servicios higiénicos; de toda esta infraestructura mencionada solo los miradores funcionan; todo lo demás está abandonado y sin uso alguno.

Variable: Degradación urbana	Indicador: Accesibilidad
Dimensión: Funcional	

Figura 14: Accesibilidad en el tramo 1



Fuente: Elaboración propia en base a fichas de observación (Ver figura 43)

Interpretación:

Se observó que las vías del casco urbano rematan en el malecón Grau tramo 1, presentando accesibilidad por estas vías siendo las vías principales Av. Gálvez, Av. Pardo y Av. Meigs; presentando acceso vehicular a lo largo de todo el malecón; sin embargo el acceso peatonal en el tramo 1 se ve limitado por el estado de deterioro en el que se encuentran los pavimentos sobre todo el pavimento de roca que presenta grietas y desprendimientos, siendo inseguro transitar por, además hay desniveles pero las rampas o escaleras también están en mal estado, como se puede ver en las imágenes.

Figura 15: Accesibilidad en el tramo 2.



Fuente: Elaboración propia en base a fichas de observación. (Ver figura 43)

Interpretación:

En el tramo 2 del malecón Grau se encontró que tiene accesibilidad vehicular y peatonal, no hay desniveles, pero los pavimentos en algunas partes se encuentran rotos, tapas de buzones destapados o cúmulos de elementos que dificultan la circulación de los peatones.

Variable: Degradación urbana

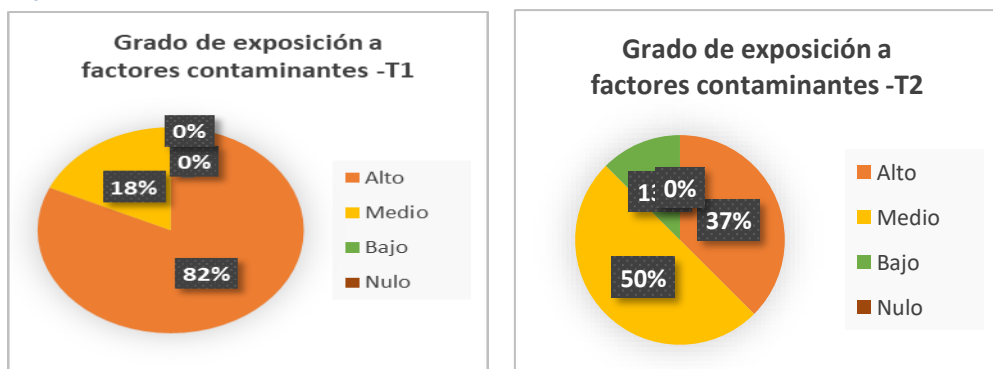
Indicador: Contaminación ambiental

Dimensión: Ambiental

Tabla 8: Contaminación ambiental en el malecón Grau.

Contaminación ambiental - Tramo 1					Contaminación ambiental - Tramo 2				
Factores contaminantes	Grado de exposición				Factores contaminantes	Grado de exposición			
	Alto 3	Medio 2	Bajo 1	Nulo 0		Alto 3	Medio 2	Bajo 1	Nulo 0
Basura	3				3				
Aguas servidas	3					2			
Residuos fecales	3						1		
Animales putrefactos		2				2			
	9	2	0	0	3	4	1	0	
Total	82%	18%	0%	0%	37%	50%	13%	0%	

Figura 16: Contaminación ambiental en el malecón Grau.



Fuente: Elaboración propia en base a fichas de observación (Ver figura 44 y 45)

Interpretación:

- Para analizar este indicador: contaminación ambiental; se observó el grado de exposición de ciertos factores contaminantes en cada uno de los tramos del malecón, obteniéndose que en el tramo 1 presenta un alto grado de exposición a factores contaminantes (basura, aguas servidas, orinas, animales putrefactos) equivaliendo a un 78%, mientras que en el tramo 2 el grado de exposición a factores contaminantes con mayor porcentaje es medio correspondiente al 57%, si bien es cierto en ambos tramos existe contaminación ambiental según los resultados obtenidos en el tramo 1 la contaminación es mucho mayor, afectando la permanencia de la gente en este espacio público; por lo que se puede decir que la contaminación ambiental es otro factor incidente en la degradación urbana del malecón Grau.

Variable: Degradación urbana	Indicador: Desinterés de autoridades
Dimensión: Social	

Figura 17: Desinterés de las autoridades.



Fuente: Elaboración propia en base a fichas de observación.

Interpretación:

Una de las preguntas de la encuesta se enfocó en saber la percepción que tienen los ciudadanos sobre el interés de las autoridades con respecto a la mejora y mantenimiento del malecón Grau. Obteniéndose como resultado que el 88% de los encuestados manifestó que las autoridades tienen desinterés por la mejora de este espacio público emblemático y solo el 11 % indicó que si piensan que las autoridades tienen interés.

Objetivo 2: Evaluar el impacto urbano generado por la degradación urbana del malecón Grau en Chimbote 2021.

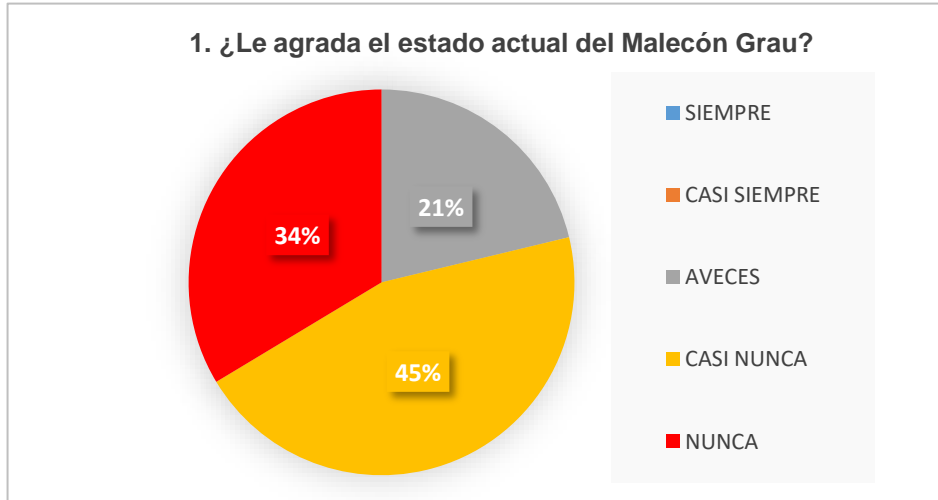
Tabla 9: : Resumen de los instrumentos usados para el objetivo 02

DIMENSIONES	INDICADORES	Numeración	Método	Figura
Calidad urbana	Imagen urbana	Pregunta 1	Encuesta	Fig.11
	Seguridad	Pregunta 2		Fig.12
	Confort	Pregunta 3 y 4		Fig.13,14
	Sentido de pertenencia	Pregunta 5		Fig.15
Dinamismo urbano	Actividades urbanas	Pregunta 6,7,8,9		Fig.16,17,18,19
	Permanencia			

-Para responder a este objetivo se utilizó como instrumento el cuestionario de preguntas aplicado a 113 personas. (Ver anexo 1); cada una de las preguntas planteadas se basó en las dimensiones e indicadores planteados en la matriz de consistencia (Ver tabla 1)

Variable: Degradación urbana	Indicador: Imagen urbana
Dimensión: Calidad urbana	

Figura 18: Percepción de la imagen urbana del malecón Grau



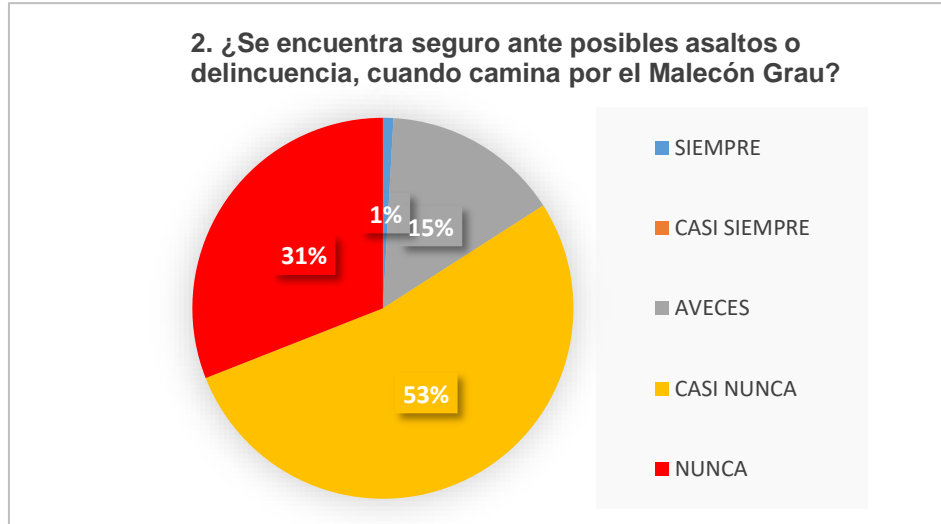
Fuente: Elaboración propia en base a encuesta.

Interpretación:

Con respecto a la percepción de la imagen urbana que tienen los encuestados del malecón Grau, se obtuvo que a la mayoría no le agrada el estado del malecón ya que el 34% respondió que nunca le agrada, el 45% indicó casi nunca, el 21% dijo que a veces le agrada el estado actual del malecón y ninguno de los encuestados indicó que siempre o casi siempre le agrada, por lo cual se infiere que el estado de degradación urbana en el que se encuentra el malecón afecta negativamente la percepción que los ciudadanos tienen de la imagen urbana de este espacio público.

Variable: Degradación urbana	Indicador: Seguridad
Dimensión: Calidad urbana	

Figura 19: Percepción de seguridad en el malecón Grau



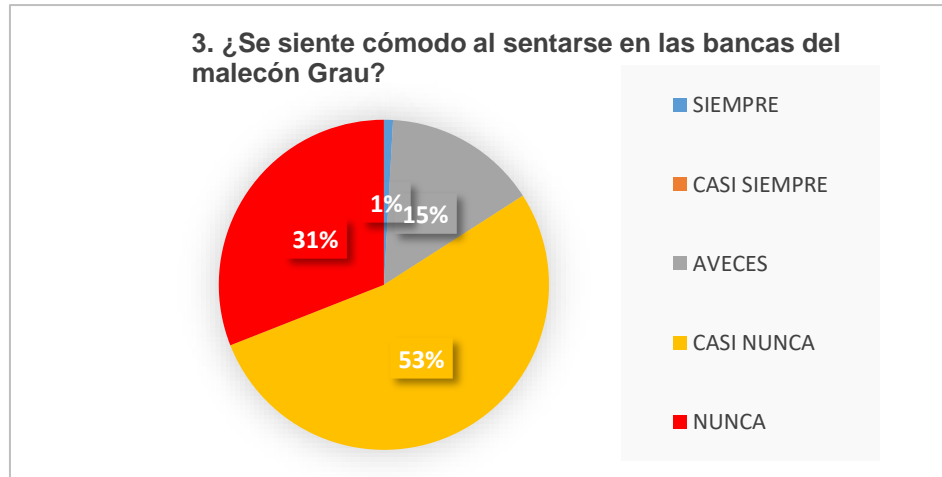
Fuente: Elaboración propia en base a encuesta.

Interpretación:

Con respecto a la percepción de seguridad que tienen los encuestados al estar en el malecón Grau se obtuvo que la mayoría no se encuentra seguro ante la delincuencia que podría haber ya que el 53% respondió que casi nunca se encuentra seguro y el 31 % que nunca está seguro, el 15 % indico que a veces se encuentra seguro y tan solo el 1% indico que siempre se siente seguro, denotándose la afectación en cuanto a la percepción de inseguridad que tienen los ciudadanos al transitar por este espacio público, siendo entonces otra consecuencia de la degradación urbana en la cual se encuentra inmerso el malecón.

Variable: Degradación urbana	Indicador: Confort
Dimensión: Calidad urbana	

Figura 20: Confort ergonómico en el malecón Grau.



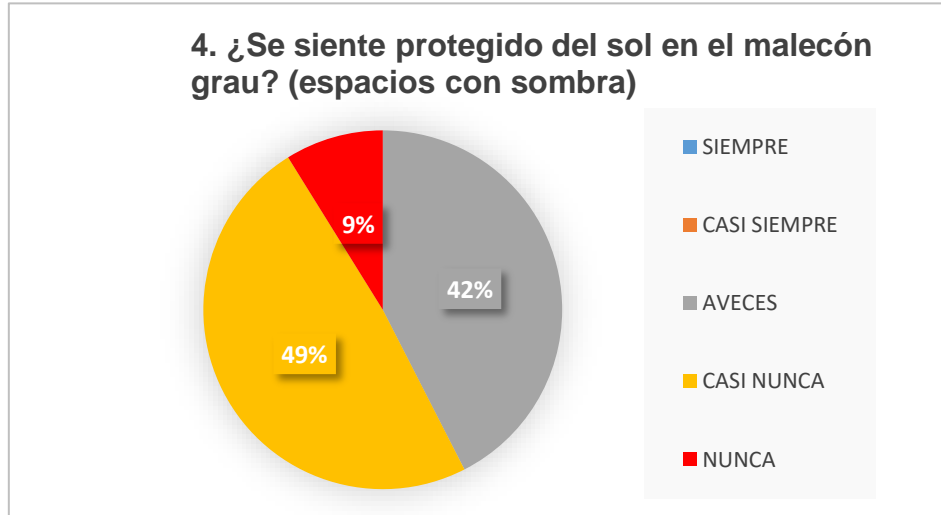
Fuente: Elaboración propia en base a encuesta.

Interpretación:

Con respecto al confort ergonómico que puedan sentir los usuarios del malecón se obtuvo que el solo el 1 % si tiene este confort al estar en el malecón sin embrago un 31 % indico que nunca se siente cómodo por ejemplo al sentarse en una banca mayormente porque hay pocas bancas con espaldar y las que lo tienen son incomodas.

Variable: Degradación urbana	Indicador: Confort
Dimensión: Calidad urbana	

Figura 21: Confort térmico en el malecón Grau



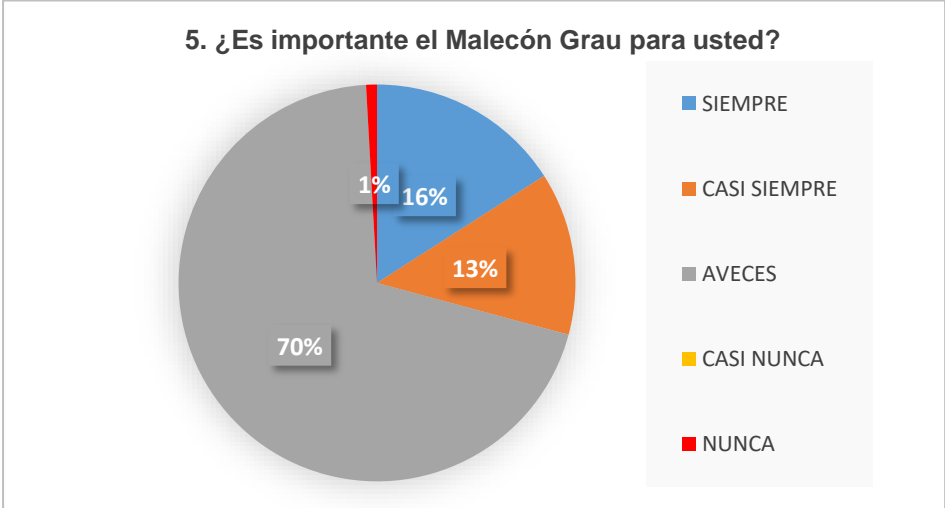
Fuente: Elaboración propia en base a encuesta.

Interpretación:

Con respecto al confort térmico que puedan sentir los usuarios del malecón se obtuvo que el 49% casi nunca tiene confort al pasear por el malecón Grau y solo un 9% indicó que si sentía ese confort al estar en este espacio; por lo cual podemos ver que el déficit de confort térmico también es otra consecuencia de la degradación urbana; alguna de las razones que indicaron de esta incomodidad fue que al sentarse en las bancas no se sienten protegidos del sol en el día y en la noche hace mucho frío.

Variable: Degradación urbana	Indicador: Sentido de pertenencia
Dimensión: Calidad urbana	

Figura 22: Sentido de pertenencia del malecón Grau



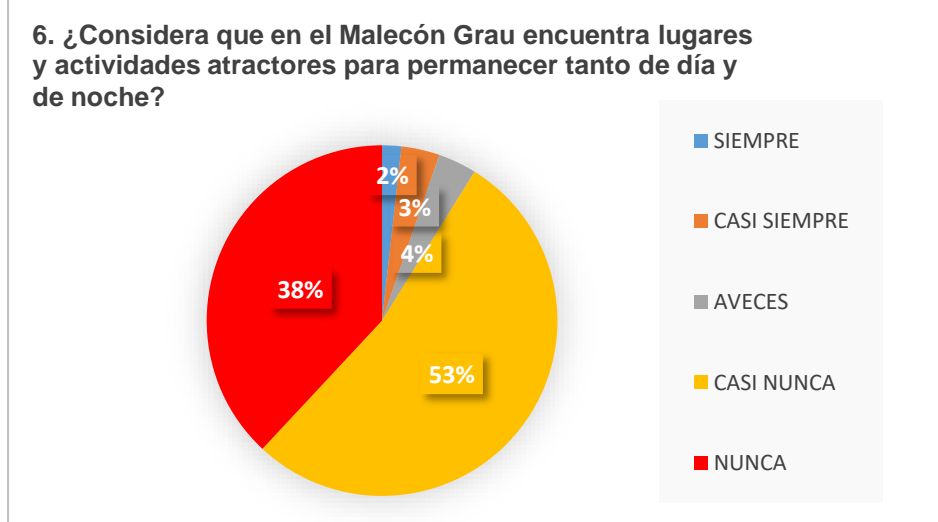
Fuente: Elaboración propia en base a encuesta.

Interpretación:

Con respecto al sentido de pertenencia que los usuarios muestran del malecón se obtuvo que para el 70% de los encuestados a veces es importante el malecón mientras que para un 1% no es importante; por lo cual se puede denotar el grado de valoración que los ciudadanos le confieren a este espacio Público si es importante siendo un espacio público emblemático de la Chimbote.

Variable: Degradación urbana	Indicador: Permanencia
Dimensión: Dinamismo urbano	

Figura 23: Dinamismo urbano en el malecón Grau



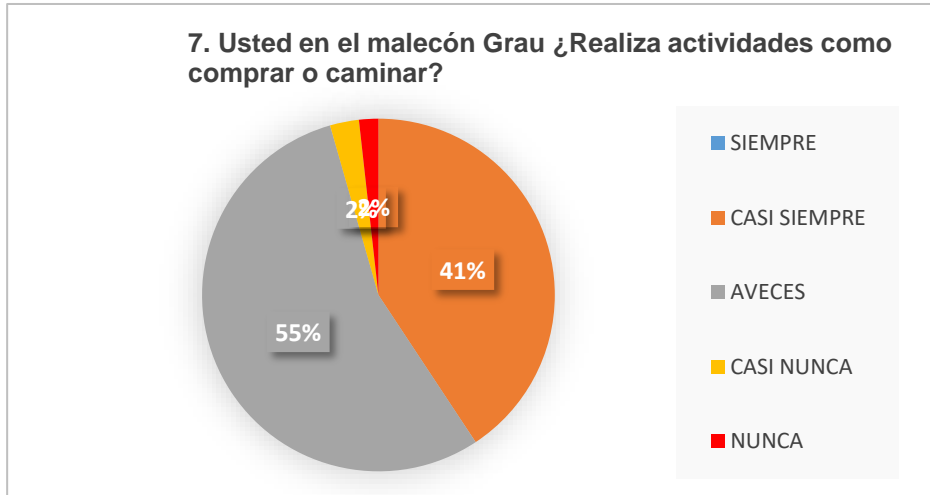
Fuente: Elaboración propia en base a encuesta.

Interpretación:

Con respecto a los lugares atractores existentes en el malecón Grau la mayoría de encuestados indico que no encuentra lugares atrayentes para poder ir siendo un 38% los que indicaron nunca y solo un 4% indico que a veces encuentra lugares atractores para visitar.

Variable: Degradación urbana	Indicador: Actividades urbanas
Dimensión: Dinamismo urbano	

Figura 24: Actividades urbanas necesarias



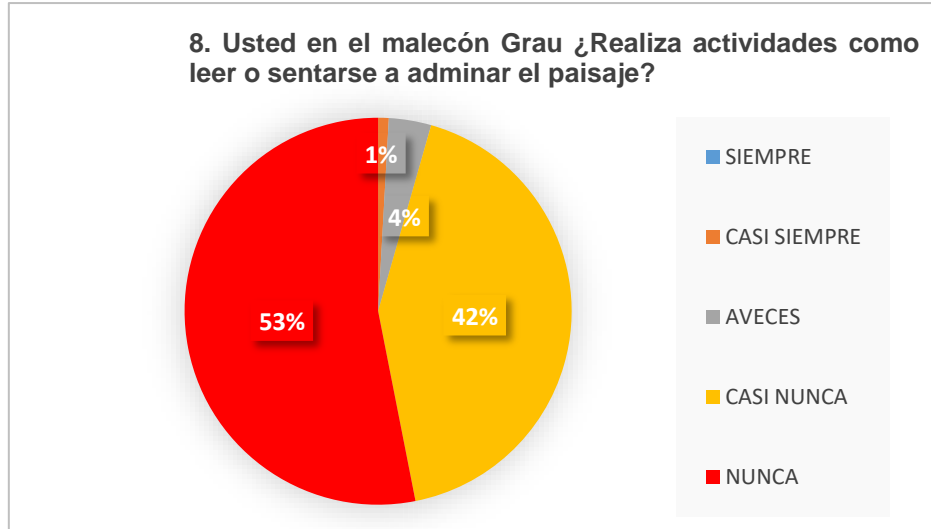
Fuente: Elaboración propia en base a encuesta.

Interpretación:

La mayoría de encuestados indicaron que pasan por el malecón Grau cuando tienen que realizar actividades necesarias como comprar o caminar siendo un 41 % los que indicaron casi siempre y un 55% los que indicaron a veces.

Variable: Degradación urbana	Indicador: Actividades urbanas
Dimensión: Dinamismo urbano	

Figura 25: Actividades urbanas opcionales



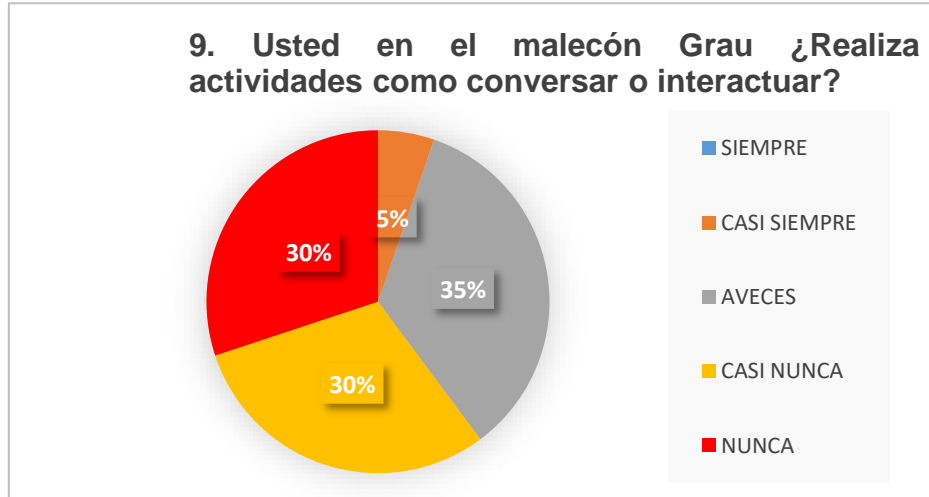
Fuente: Elaboración propia en base a encuesta.

Interpretación:

La mayoría de encuestados indico que nunca pasan por el malecón a realizar actividades opcionales como leer o sentarse siendo un 53 % los que marcaron este ítem, solo un 4 % indicó que pasar por el malecón para realizar estas actividades mencionadas.

Variable: Degradación urbana	Indicador: Actividades urbanas
Dimensión: Dinamismo urbano	

Figura 26: Actividades urbanas sociales



Fuente: Elaboración propia en base a encuesta.

Interpretación:

La mayoría de encuestados indicó que nunca y casi nunca pasan por el malecón Grau a realizar actividades como conversar o interactuar, la mayoría explico que las razones eran por el miedo a que les roben al estar mucho, además de los olores nauseabundos que se perciben no es agradable sentarse ahí a conversar.

Objetivo 3: Determinar los lineamientos en los que se sustentan la revitalización urbana para mitigar la degradación del malecón Grau en Chimbote 2021.

-Para responder a este objetivo se realizó una entrevista a la arquitecta especialista en urbanismo Arq. Miriam Pérez Poemape, que además es funcionaria edil de la municipalidad provincial del Santa.

Variable: Revitalización urbana	Dimensión: Criterios
<p>1. ¿Cuáles son los criterios previos que caracterizan un proceso de revitalización urbana en un espacio público?</p> <p>“En primer lugar la revitalización se enfoca en revertir y transformar los lugares que se encuentran deteriorados, por lo cual uno de los criterios previos para revitalizar un espacio es hacer una análisis del contexto urbano del sector para, porque de eso va a depender los usos que voy a darle, los remates a ese espacio, y la variedad de usos, puesto que un espacio es vital cuando tiene variedad de usos, entonces el contexto para mi es indispensable en primer lugar y segundo analizar la diversidad de usos en el sector ver si los usos son idóneos con el lugar si le aportan aspectos positivos o si implican aspectos que desmerecen el espacio, tercero es un criterio importante en un proceso de revitalización hacer partícipe a los beneficiaros en este caso serían los usuarios o población en general que se beneficiarían con la reactivación del espacio público lo cual podría realizarse mediante foros por ejemplo, en resumen respondiendo a tu pregunta los criterios que considero necesario para poder caracterizar un proceso de revitalización es el análisis del contexto urbano del sector, analizar la diversidad de usos y hacer partícipe a los habitantes”</p> <p>Fuente: Entrevista realizada por el especialista.</p>	

Variable: Revitalización urbana	Dimensión: Principios
<p>2. ¿En qué principios se fundamenta la revitalización urbana?</p> <p>“Mira en realidad hay varias teorías que fundamentan la revitalización urbana, al menos yo siempre aplico la teoría de los entornos vitales, en la cual nos habla de diversos criterios específicos que debe tener un espacio público de calidad, uno de ellos es por ejemplo la permeabilidad es decir que el espacio sea permeable al peatón al usuario que pueda transitar libremente sin restricciones, otro es la variedad de usos que va a permitir que el espacio sea usado en todo momento , es decir que no solo sea usado solo de día y los días laborables sino también sea atractivo de noche y en los días no laborables, tiene que ser un espacio vivo tanto de día como de noche, lograr que no sea un espacio muerto puesto que eso genera problemas al espacio, otro principio de revitalización es la lectura o la imagen apropiada del lugar es decir que pueda ser legible por cualquier persona pero de modo correcto ,la legibilidad...en general todos los conceptos de entornos vitales son fundamentales desde mi punto de vista para la revitalización urbana, en realidad como te vuelvo a repetir todos estos principios son básicos para poder entender cómo debería ser un espacio de calidaden el caso del malecón Grau que es tu sector de estudiobueno a pesar de las intervenciones que se han hecho aún no es un espacio vital por lo que si sería necesario aplicar estos criterios para su recuperación del estado en el que se encuentra.</p> <p>Fuente: Entrevista realizada por el especialista.</p>	

Variable: Revitalización urbana	Dimensión: Estrategias
<p>3. ¿Qué estrategias de revitalización urbanas se podrían aplicar al malecón Grau para su recuperación?</p> <p>El malecón Grau como lo vez ahora se podría decir que es al menos un poco más vital de lo que fue hace muchos años, antes era terrible la situación...antes de su intervención no era un espacio vehicular solo era una alameda peatonal a la que nadie iba, que todo el frente de fachada que daba al malecón eran edificios abandonados, nadie quería ir por dos motivos por seguridad ya que daba miedo pasar por el lugar y el otro motivo por salubridad ya que uno veía las ratas pasar, era horrible la verdad, era un espacio muerto...siquiera lo que vemos ahora, que si bien es cierto no está 100% vital pero a diferencia de lo que era...ahora, que le falta entonces para revitalizarlo, bueno aparte de abrir el espacio, hacerlo más caminable que vehicular ..que deje la opción vehicular solo por momentos que más sea peatonal , que se definan parámetros urbanos de todos los predios que dan al malecón por ejemplo alturas que alturas son permitidas si es posible hacer terrazas que miren al mar, hacer en degrade, definir las actividades económicas y residenciales que podía haber para darle vida al lugar ,pues en realidad se ha vuelto quizá en un lugar de bohemia nada más, de discotecas que solo se ve actividad en las noches, pero quizá puede ser un espacio más de intercambio cultural en el día ,en los feriados, que la gente pueda salir y caminar y encontrar eventos no solo para ir a comer, puede haber espacios culturales, espacios de exposiciones temporales, tantas cosas que uno podría hacer, hasta podrían pasar bicicletas por ahí quitar un poco de protagonismo al vehículo y darle más protagonismo al peatón y al ciclista, hay muchas estrategias que se podrían plantear desde una dimensión urbana , social y sobre todo lo más importante es la gestión por parte de las autoridades , en si todas estrategias generales que te menciono son factibles de aplicar como te digo todo es posible hacer, pero la primera</p>	

estrategia básica por donde se debe empezar es desde las autoridades.. cómo?... Mira las autoridades podrían definir en este espacio hacer un plan específico, un plan específico según el reglamento de acondicionamiento territorial , un plan específico es el instrumento que te ayuda a renovar un espacio un sector urbano que existe, pues yo lo delimito para ver como lo puedo cambiar como lo puedo regenerar y en este caso no solo es el malecón como te vuelvo a repetir son los predios que dan al malecón o quizás las calles que rematan al malecón, escoger un sector urbano, aplicar un plan específico y aprobarlo mediante una ordenanza y esa ordenanza estipular colores , alturas, usos, sección viales etc., tienen que aplicar una ordenanza en específico del sector

Variable: Revitalización urbana	Dimensión: Beneficios
<p>4. Que beneficios conlleva el hecho de aplicar estrategias de revitalización urbana en un espacio público degradado, por ejemplo, el malecón Grau.</p> <p>-Los beneficios son para toda la comunidad, mira la ciudad quien la habita los ciudadanos no cierto, somos nosotros los ciudadanos los usuarios que debemos usar el espacio público cuando el espacio esta revitalizado es usado, mira por ejemplo la plaza no tiene una idoneidad de diseño pero es usada están los niños el peatón quizás faltan más áreas donde sentarse ,pero esos son lo que queremos que los espacios sean usados no muertos a diferencia de la plaza 28 de julio yo no la veo muy usada quizás cuando ponen ferias o algo así, a mí me da mucha alegría cuando veo los polideportivos llenos, el boulevard hasta ahorita no eh ido pero espero que este siendo usado porque si no tiene sentido la revitalización.</p>	

4.2. Discusión de resultados

Con respecto al objetivo específico 1, referido a determinar los factores incidentes en la degradación urbana del malecón Grau, se aplicaron fichas de observación organizadas en base a las dimensiones planteadas: Físico espacial, funcional, ambiental y social.

En el aspecto físico espacial se obtuvo como resultado que todos los componentes urbanos del malecón (Mobiliarios urbanos, pavimentos, áreas verdes, Fachadas colindantes); presentan alto deterioro físico en ambos tramos analizados, presentando un mayor porcentaje de deterioro los pavimentos (53%) y fachadas colindantes (53%) en el tramo 1; los mobiliarios (49%) y áreas verdes (100%) en el tramo 2; además se encontró que no hay una continuidad espacial a lo largo del malecón debido a tres volúmenes donde funcionan empresas pesqueras dificultando el recorrido continuo del malecón. En contraste con los resultados obtenidos Rangel, M (2012) sostiene que los espacios públicos deben contar con buena calidad con respecto a sus elementos físico espaciales, ya que el buen estado de estos elementos propiciará el uso continuo del espacio público para el desarrollo de sus actividades; de lo contrario propiciará el abandono del lugar, situación que ocurre según los resultados obtenidos. Al respecto Gehl, J (2014) sostiene que, si existe deterioro y bajo mantenimiento de los espacios públicos, refleja un déficit del estado físico, económico y social de una ciudad; por ello los espacios públicos deben presentar mantenimiento continuo para evitar el deterioro de su infraestructura.

Con respecto al aspecto funcional se obtuvo que: hay un alto porcentaje de la infraestructura de servicio (miradores, anfiteatros, baños, puestos de ventas) que se encuentra en desuso; siendo estos porcentajes: 86% en el tramo 2 y el 58% en el tramo 1; además al analizar el uso de suelo de edificaciones colindantes se obtuvo que no existe diversidad de usos en el entorno inmediato, ya que en ambos tramos predomina el uso de vivienda y el uso comercial estando enfocado mayormente en discotecas además de la presencia de lotes baldíos; en esta dimensión funcional también se encontró

que la accesibilidad es deficiente en el tramo 1 debido al mal estado en el que se encuentran los pavimentos de los senderos peatonales. En contraste con los resultados obtenidos Borja, J (2014), sostiene que lo más importante en un espacio público es que sea usado permanentemente por todos los habitantes, para lo cual el lugar debe brindar accesibilidad y diversidad de funciones para poder garantizar el uso del espacio público siempre; sin embargo, en el malecón no ocurre esta situación por lo cual mucha de su infraestructura se encuentra en desuso. Así también, Gehl, J (2006) sostiene que el espacio público debe tener condiciones óptimas para invitar a los usuarios a la permanencia, tanto en el aspecto arquitectónico, físico-espacial, como en el funcional; de lo contrario el espacio público no genera atracción conllevando al abandono del lugar a su degradación. Así también Jacobs, J (1976) indica que los elementos del espacio público deben ser funcionales y estar en óptimas condiciones ya que estos aspectos son esenciales para invitar y fomentar la interacción entre las personas, ya que el espacio público debe ser el reflejo del contacto humano dentro de la ciudad a través de la funcionalidad, el dinamismo y la identidad del lugar como constantes claras en el desarrollo del diseño urbano.

En el aspecto ambiental se obtuvo como resultado que la contaminación ambiental en el malecón Grau se debe a la exposición de factores contaminantes como: basura, residuos fecales, animales putrefactos, aguas servidas siendo la contaminación alta en el tramo 1 como un 79% y en el tramo 2 es medio con un 57%; siendo por ende otro factor incidente en la degradación urbana del malecón; coincidiendo con Caldach, M (2009), quien afirma que la contaminación ambiental tiene alta incidencia en la degradación de un lugar ya que genera percepciones repulsivas del espacio conllevando al abandono y descuido del lugar llegando a convertirse generalmente en un punto crítico de desechos contaminantes, situación que agrava la calidad del espacio conllevando a la obsolescencia y posteriormente a la ruina del lugar.

Con respecto al objetivo específico 2, referido a determinar el impacto urbano generado por la degradación del malecón Grau se aplicó una encuesta en base a las dimensiones planteadas: Calidad urbana y dinamismo urbano.

Para determinar el impacto generado en la calidad urbana del malecón se analizaron indicadores como: imagen urbana, seguridad y confort; en base a la percepción que tienen los usuarios respecto a estos puntos; obteniéndose como resultado con respecto a la imagen urbana que al 34% nunca le agrada el estado actual del malecón, al 45% casi nunca, al 21% a veces y nadie respondió siempre; por lo cual la mayoría de encuestados perciben al malecón Grau con imagen urbana negativa. Coincidiendo con lo expresado por Aguirre, E (2019); quien sostiene que la degradación urbana conlleva a tener una imagen negativa del lugar, puesto que el deterioro físico del espacio influye en la percepción subjetiva que los habitantes tienen de la imagen de su ciudad. Al respecto Lynch, K (2015) sostiene que la imagen urbana al ser una abstracción mental que el usuario percibe mientras recorre, al encontrarse físicamente deteriorado su aspecto estético a primera vista es negativo conllevando al desinterés por el espacio; por ende, afecta también el sentido de pertenencia que deberían tener los habitantes por el espacio, es decir valor y cuidado de las personas hacia este espacio público para mantenerlo en el mejor estado posible, coincidiendo con los resultados obtenidos ya que solo el 16% de los encuestados tienen sentido de pertenencia por el malecón.

Con respecto a la percepción de seguridad se encontró que el 31% nunca se encuentran seguros ante la delincuencia, el 53% indicó casi nunca y solo el 1 % indicó siempre; por lo cual la mayoría de encuestados tienen la percepción de inseguridad al estar en el malecón. En contraste con estos resultados Maslow, A (1999), en su teoría de las necesidades establece que una de las necesidades más importantes para permanecer en un espacio público es la seguridad por lo que las personas buscan siempre un espacio seguro, protegido y no amenazante; situación que no sucede en el sector de

estudio. Al respecto Jacobs, J (2010); sustenta que el abandono social de ciertas zonas de la ciudad conlleva al conflicto social en sus diferentes ámbitos siendo uno de los más usuales la inseguridad ciudadana, denotados por actos de robo y vandalismo.

Con respecto al confort urbano, Minguez, E (2015), sostiene que el espacio público debe proveer condiciones óptimas para lograr su máximo disfrute al realizar actividades en él, siendo el usuario capaz de encontrar espacios aptos tanto para verano como invierno, cada una con sus respuestas propias; por el contrario y en contraste por lo mencionado por Mínguez en los resultados se encontró que los usuarios no sienten confort al encontrarse en los espacios del malecón, puesto que el 49 % indicó que no perciben confort térmico y el 53% indicaron que no sienten comodidad al usar los mobiliarios del malecón Grau, es decir confort ergonómico.

Por lo tanto, como todos estos indicadores de calidad urbana fueron percibidos de forma negativa por los encuestados, se puede decir que la degradación ha generado un alto impacto en los habitantes desmereciendo la calidad urbana del malecón; afectado la imagen, seguridad, confort y sentido de pertenencia.

Con respecto a la dimensión Dinamismo Urbano, se plantearon como indicadores actividades urbanas y permanencia; obteniéndose como resultado que el 38% de los encuestados nunca tienen interés por permanecer en el malecón pues no encuentran actividades ni espacios atractores que los motiven a pasear por el lugar, el 53% indico casi nunca, el 4% indicó que a veces, el 3% casi siempre y solo el 2% dijo que siempre. Tal es así que la degradación ha generado que las dinámicas urbanas en el sector sean bajas, siendo evidenciado en las pocas actividades urbanas realizadas con frecuencia y el poco interés por permanecer en el lugar. En contraste con estos resultados Gehl, J (2006) sostiene que el espacio público debe ser un lugar dinámico donde se realicen diversas actividades y propicie la cohesión social, por lo cual debe estar diseñado para que las actividades se puedan desarrollar de manera eficiente por el usuario, al

respecto el autor sostiene que a mayor calidad del espacio público se incrementa la cantidad de actividades realizadas, sin embargo como ya se evidencio anteriormente la calidad urbana se ha visto afectada de manera considerable por la problemática.

Con respecto al objetivo específico 3, referido a determinar los lineamientos en los que se sustenta la revitalización urbana, se aplicó una entrevista a la arquitecta especialista en urbanismo Arq. Miriam Pérez Poemape.

Obteniéndose como resultado de la entrevista según Pérez, M (2021) que para emprender un proceso de revitalización urbana se deben considerar previamente criterios como: el análisis del contexto urbano del sector, porque este análisis indicará las necesidades físicas, ambientales o sociales que requiere el espacio para ser vital; analizar los usos que se están realizando en el sector de estudio, puesto que un espacio es vital cuando tiene diversidad de usos; sostiene que en base a estos criterios analizados se prosigue al planteamiento de estrategias de revitalización. Coincidiendo con Carrión, F (2005) con respecto a uno de los criterios mencionado por Pérez como lo es la caracterización del espacio en base a su configuración espacial, realidad física, ocupación del espacio y usos; agregando otros dos criterios como el análisis de las dinámicas sociales y la participación ciudadana, siendo esenciales para el proceso de revitalización.

Otro de los lineamientos que la entrevistada hizo mención como fundamento de la revitalización son los principios que indican si un espacio público es vital, siendo uno de los principios más esenciales la diversidad de usos, puesto que la diversidad va a propiciar que el espacio sea usado en todo momento tanto de día como de noche, la lectura o la imagen apropiada del lugar es decir que pueda ser legible por cualquier persona pero de modo correcto y la permeabilidad al usuario que pueda transitar libremente sin restricciones; estos principios sustentados por Pérez se refuerzan con la teoría de los entornos vitales de Bently, I (2000) donde sostiene que la

vitalidad de un espacio público es producida por las personas ya que ellas le dan vida a un lugar, por lo cual sostiene que para recuperar un espacio público de la degradación y revitalizarlo es necesario además la aplicación de principios como Versatilidad, es decir la posibilidad de tener diferentes propósitos para un solo lugar, siendo importante porque a diferencia de un espacio especializado en una sola función, uno versátil enriquece y da mayores opciones a los usuarios a los que responde; riqueza perceptiva, que consiste en tener opciones de experiencias sensitivas para la gente, siendo importante porque le da mayores posibilidades al usuario en el espacio en que se apliquen; personalización, la posibilidad de dejar nuestra marca en el lugar y hacerlo nuestro e identificarnos con este espacio. Es importante porque respecto a un espacio público, da la posibilidad de apropiación del usuario ya que este se siente identificado con el lugar.

V. CONCLUSIONES

Con respecto a los factores que inciden en la degradación urbana del malecón Grau tenemos las siguientes conclusiones:

- Se concluye que el malecón presenta alto deterioro físico de sus componentes urbanos: mobiliarios, pavimentos, áreas verdes y alto grado de contaminación ambiental; influyendo negativamente en la percepción de su imagen urbana, confort y uso del espacio; puesto que el estado físico del espacio condiciona el interés por recorrerlo.
- Se concluye que existe discontinuidad visual y espacial entre ambos tramos del malecón, afectando la legibilidad y seguridad del sector.
- Se concluye que el desuso de la infraestructura de servicios, la falta de variedad de usos y la accesibilidad deficiente, afectan a la cantidad de actividades a realizarse y la permanencia de los usuarios en el malecón, convirtiéndolo en un lugar de transición más no de permanencia.

Se concluye que la degradación del sector de estudio afecta la calidad urbana del malecón, evidenciándose en las negativas percepciones subjetivas que tienen los usuarios respecto a indicadores de calidad como imagen, confort y seguridad.

Así también se concluye que existe un impacto negativo en las dinámicas

urbanas del sector de estudio debido a las limitadas actividades urbanas que se realizan, puesto que a mayor calidad del espacio público se incrementa la cantidad de actividades realizadas.

Se concluye que con las estrategias de revitalización urbana es factible recuperar las condiciones físicas, sociales y ambientales del espacio público degradado, puesto que estas acciones preventivas y correctivas se fundamentan en principios para generar un entorno vital tales como variedad de usos, riqueza perceptiva, legibilidad, versatilidad e imagen apropiada; revirtiendo los efectos de la degradación.

Así también se concluye que para realizar un proceso de revitalización se consideran criterios previos tales como: la caracterización del sector de estudio (en base a su configuración espacial, realidad física, ocupación del espacio), el uso de metodologías participativas como talleres o foros que incluyan a los habitantes y el análisis de las dinámicas sociales.

VI. RECOMENDACIONES

Se recomienda aplicar las siguientes estrategias de revitalización para revertir los efectos de la degradación y generar que el malecón Grau se convierta en un espacio público vital.

- Restitución de bienes afectados, para mejorar la imagen urbana.
- Mantenimiento constante de sus componentes urbanos, para evitar su deterioro físico-funcional y mejorar su imagen urbana.
- Dotación de mobiliarios urbanos confortables, con diseño atractivo y materiales durables, para mejorar el confort térmico y ergonómico, fomentando la interacción social.
- Dotación de vegetación colocadas racionalmente, para generar confort, en cuanto a las experiencias sensitivas, acentuando la riqueza perceptiva del entorno.
- Restitución de luminarias no funcionales, por luminarias con mayor potencia para mejorar la seguridad en el sector.
- Erradicar los puntos de botadero de basura, para mejorar la imagen urbana y mitigar la contaminación.

- Reubicación de la estación de bombeo de aguas servidas, para evitar olores indeseables y contaminación ambiental.
- Implementación de ferias y actividades culturales temporales, para reactivar el uso de infraestructura de servicio como puestos de ventas y anfiteatros, así como también para propiciar la versatilidad del espacio.
- Implementación de equipamientos atractores en lotes baldíos colindantes, para generar interés por el lugar, incrementándose la variedad de usos y usuarios.
- Restitución de pavimentos y rampas en mal estado, para mejorar la accesibilidad.
- Mejorar las visuales del espacio para que sea identificado fácilmente en su entorno, acentuando su legibilidad.
- Dar un tratamiento al pavimento a través de colores, texturas y símbolos para hacer más legible y transitable el recorrido peatonal, especialmente para adultos mayores y personas con capacidades diferentes.
- Gestionar un acuerdo político mediante mecanismos de concertación entre el municipio y empresas pesqueras que interrumpen la continuidad espacial del malecón, solicitando su reubicación o retiro; para mejorar la conectividad y continuidad visual entre ambos tramos del malecón.
- Gestionar un plan específico en base al plan de acondicionamiento territorial, donde se delimite el sector de estudio en base a las deficiencias encontradas y aprobarlo mediante una ordenanza.
- Realizar talleres, invitando a la población a participar en el proceso de revitalización, donde puedan exponer sus propias propuestas con la finalidad de generar conciencia colectiva sobre su valor y cuidado.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:

- Aguirre, E. (2019). *Deterioro, obsolescencia y configuración urbana*. México: Lectorum.
- Aguilar, S. (2014). *Revitalización del paisaje a nivel urbano*. (Tesis de postgrado). Universidad del Istmo, Guatemala.
- Anduze, V. (2019). *Participation and Appropriation of Public Space as a Fundamental Right to the City*. Scientific journal Scielo.
- Arch Daily. (2013). *Claves para proyectar espacios públicos confortables*. Recuperado de: <http://www.archdaily.pe/pe/02-285882/claves-para-proyectar-espacios-publicos-confortables-indicador-del-confort-en-el-espacio-publico>.
- Bentley, I. (2000). *Entornos vitales*. Barcelona: Gustavo Gili.
- Borja, J. (2000). *Identidad y espacio público*. Madrid: Gedisa.
- Borja, J. (2014). *El espacio público, ciudad y ciudadanía*. Barcelona. Muxi.
- Bucheli, J. (2012). *Lineamientos para la formulación de políticas públicas de revitalización urbana*. (Tesis de postgrado). Pontificia universidad Javeriana. Bogotá.
- Briceño, A. (2003). *Calidad Ambiental de la Imagen Urbana*. Revista Venezolana de Sociología y Antropología.
- Barroso, A. (2016). *Revitalización del entorno urbano de la plaza de mercado del barrio siete de agosto*. (Tesis de Maestría). Universidad Piloto de Colombia.
- Bejarano, B. (2017). *Factores urbano ambientales que contribuyen a la revitalización del Corredor-Malecón San Lucas en Cajamarca*. (Tesis de Maestría). Universidad César Vallejo.
- Beltrán, M. (2016). *La importancia de la vitalidad urbana*. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/download/articulo/5578181.pdf>
- Calduch, J. (2009). *El declive de la Arquitectura moderna: Deterioro, Obsolescencia, Ruina*. Revista de investigación Científica en Arquitectura Palapa.
- Copete, D. (2015). *Lineamientos para la formulación de un modelo de revitalización urbana en el centro de Medellín entorno urbano Barrio Guayaquil*. (Tesis de pregrado). Pontificia Universidad Javeriana. Colombia.
- Chávez, L. (2019). *Estrategias contra la obsolescencia urbana: aplicación práctica al caso del Barrio La Mariscal*. (Tesis de maestría). Universidad Politécnica de Valencia. España.

Carrión, F.(2005). *Teorías de regeneración y revitalización urbana*. Madrid: Cansas.

Calduch, J. (2009). *El Declive de la Arquitectura Moderna*. México: Redalyc.

Chávez, G. (2018). *Revitalización urbana del barranco Tumino en Moyobamba*. (Tesis de Maestría). Universidad Nacional de san Martín. Tarapoto.

Díaz, E. (2020). *Proyecto de revitalización urbana del Distrito de Huanchaco*. (Tesis de Maestría). Universidad San Ignacio de Loyola.

Donovan, M. (2004). La recuperación del espacio público y su impacto. Revista científica Urosario.

Experiencias en revitalización de Áreas Urbanas degradadas y Programa BID. Ponencia presentada en la Municipalidad Metropolitana de Lima. Perú.

Fariña, T. (2013). *Ciudad sostenible y revitalización urbana*. España: Zaragoza.

Fonseca, J. (2015). *La importancia y la apropiación de los espacios públicos en las ciudades*. México: Revista de Tecnología y Sociedad.

Gehl, J. (2002). *Nuevos Espacios Urbanos*. Barcelona: Gustavo Gili.

Gehl, J. (2014). *Ciudades para la gente*. Buenos Aires: Infinito.

Gurtler, L. (2007). *Modos de pensar y estrategias de la investigación cualitativa*.

Gehl, J. (2006). *La humanización del espacio urbano*. Barcelona: Reverte.

Garriz, E. (2014). *Dimensiones del espacio público y su importancia en el ámbito urbano*. Revista Científica Guillermo de Ockham.

Jacobs, J. (2010). *Muerte y vida de las grandes ciudades*. Salamanca: Capitán Swing Libros.

Hamburger, F. (2013). *Espacio público y ciudadanía*. Revista científica scielo.

Hirsch, A. (2006). Lawrence Halprin's public spaces. Revista científica scielo.

Lynch, K. (2008). *La Imagen de la ciudad*. Barcelona: Trillas.

López, M. y Faginas, V. (2019). *El espacio público como elemento de cohesión territorial*. Revista científica scielo.

Maslow, A. (2015). *La Teoría de la jerarquía y de necesidades*. Madrid: Díaz de Santos.

Pérez, M. (2021). *Entrevista personal*. Especialidad en urbanismo, setiembre del 2021, Chimbote.

Plan de Desarrollo Urbano de Chimbote 2020 al 20230.

Pooper, K. (1962). *La lógica de la investigación científica*. Madrid: Tecnos.

- Páramo, P. (2013). *Valoración de las condiciones que hacen habitable el espacio público*. Revista científica Urosario.
- Páramo, P. (2018). *La evaluación del espacio público de ciudades intermedias de Chile desde la perspectiva de sus habitantes*. Revista científica Urosario.
- Perles, J. (2014). *Regeneración urbana, planificación estratégica y gestión del conflicto en destinos turísticos*.
- Rangel, M. (2009). *Indicadores de Calidad de Espacios Públicos Urbanos*.
- Rafael, A. (2021). *Estrategias de revitalización urbana para mejorar el paisaje urbano*. (Tesis de postgrado). Universidad César Vallejo, Chimbote, Perú.
- Rubio J. (2010). *Revitalización Urbana en España*. Ponencia presentada en la Conferencia de Edificios Sustentables. España.
- Rodríguez, R. (2004). *Indicadores del deterioro urbano: contribuciones a un debate sobre vitalidad urbana*. Colombia.
- Saldarriaga, A. (2008). *El deterioro del paisaje urbano*, Publicación del Ministerio del Ambiente.
- Sablet, M. d. (1996). *Les espaces urbains agréables à vivre*. Paris: Ed. Del Monitor.
- Sennett, R. (2006). *Il declino dello spazio pubblico*. Milano: Mondadori.
- Salcedo, R. (2004). *Recuperación de barrios: consideraciones de bienestar social*. Disponible en: Revista Centro de Estudios Sociales Avance.
- Taracena, E. (2013). *La revitalización urbana: un proceso necesario*. Revista online conarqket.
- Tello, C. (2017). *Revitalización urbana y calidad de vida en el sector central de las ciudades de Montreal y México*. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6112185.pdf>
- Urrutia, L. (2014). *Los espacios públicos como oportunidad para construir seguridad ciudadana*. Ideele Revista.
- Vidal, A. (2012). *Metodología para la recuperación de espacios públicos*.
- Yagüe, J. (2010). *Revitalización vs Rehabilitación*.
- Zamudio, C. (2012). *Condiciones generales para la revitalización de áreas urbanas en desuso*. Revista urosario.
- Zurrita, A. (2015). *Factores causantes de degradación ambiental*.

ANEXOS

Anexo 01: Cuestionario.

N°	ITEMS	RESPUESTAS				
		Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
1	¿Le agrada el estado actual del Malecón Grau?					
2	¿Se encuentra seguro ante posibles asaltos o delincuencia, cuando camina por el Malecón Grau?					
3	¿Se siente cómodo al sentarse en las bancas del malecón Grau?					
4	¿Se siente protegido del sol en el Malecón Grau? (espacios con sombra)					
5	¿Es importante el Malecón Grau para usted?					
6	¿Considera que en el Malecón Grau encuentra lugares y actividades atractores para permanecer tanto de día y de noche?					
7	Usted en el malecón Grau ¿Realiza actividades como comprar o caminar?					
8	Usted en el malecón Grau ¿Realiza actividades como leer o sentarse a admirar el paisaje?					
9	Usted en el malecón Grau ¿Realiza actividades como conversar o interactuar?					
10	¿Considera que el Malecón Grau es un espacio accesible para todos? (ancianos, niños en coche y personas discapacitadas)					
11	¿Considera que hay una despreocupación por el mantenimiento y mejora del Malecón Grau, por parte de las autoridades?					

Anexo 02: Matriz de consistencia

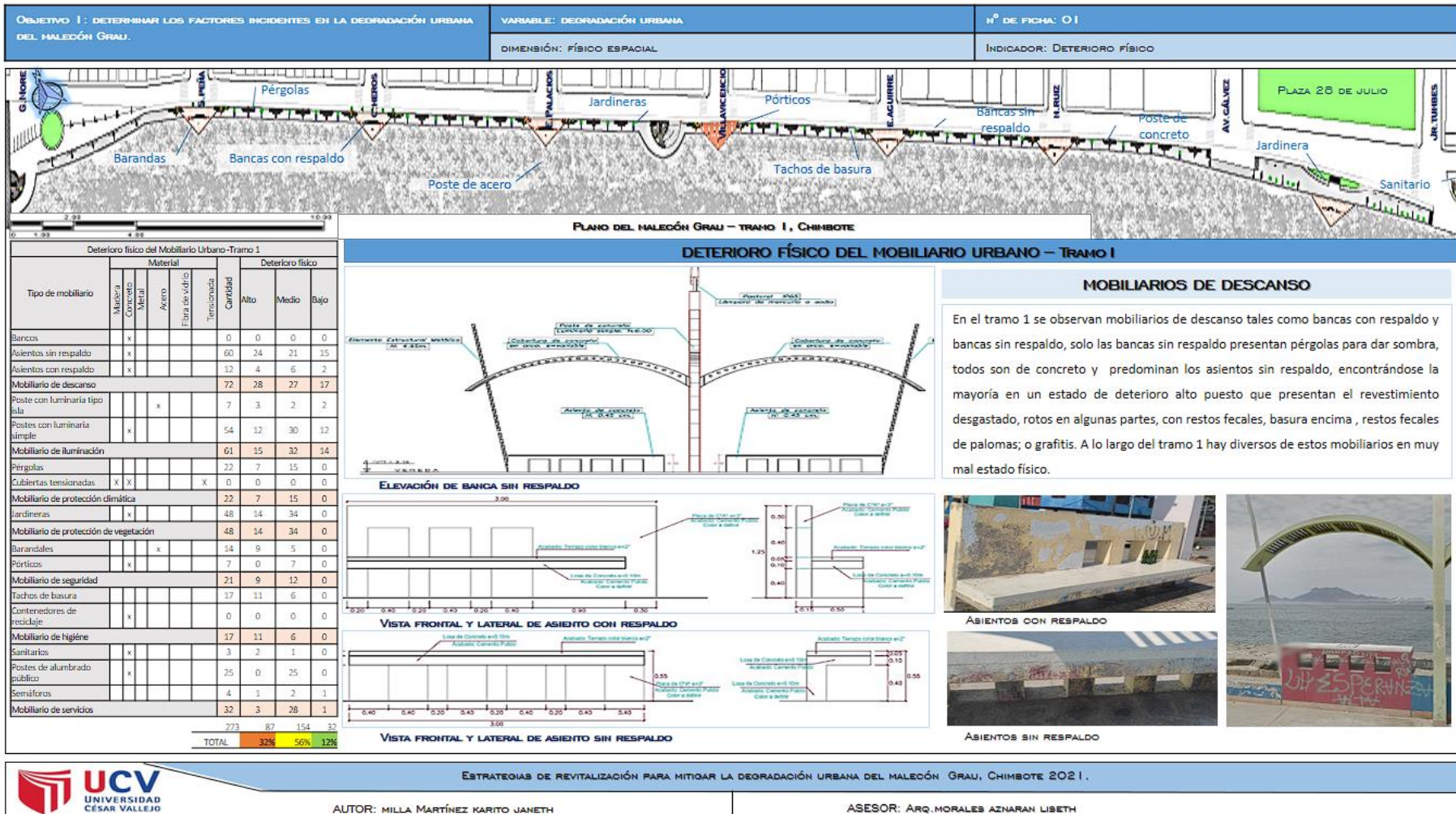
Tabla 10: Categorías, subcategorías y matriz de categorización

MATRIZ DE CORRESPONDENCIA O CONSISTENCIA																	
TÍTULO	OBJETIVO Y PROBLEMA GENERAL	OBJETIVOS SECUNDARIOS	PREGUNTAS DERIVADAS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES		MÉTODOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	HERRAMIENTAS DE RECOLECCIÓN								
Estrategias de revitalización para mitigar la degradación urbana del Malecón Grau, en Chimbote 2021	Determinar las estrategias de revitalización para mitigar la degradación urbana del Malecón Grau, en Chimbote 2021. ¿Cuáles son las estrategias de revitalización para mitigar la degradación urbana del Malecón Grau, en Chimbote 2021?	1. Determinar los factores incidentes en la degradación urbana del malecón Grau en Chimbote 2021.	¿Cuáles son los factores incidentes en la degradación urbana del malecón Grau en Chimbote 2021.	Degradación Urbana	Físico-espacial	Deterioro físico	Mobiliario urbano	*Observación.	*Ficha de observación.								
							Fachadas colindantes										
							Áreas verdes										
							Pavimentos										
							Infraestructura de servicio										
							Configuración espacial										
		Funcional	Uso de suelo														
			Ocupación del espacio														
			Accesibilidad														
		Ambiental	Contaminación ambiental														
		Social	Desinterés de autoridades	*Encuesta.	*Cuestionario												
		2. Evaluar el impacto urbano generado por la degradación urbana del malecón Grau en Chimbote 2021.	¿Cuál es el impacto urbano generado por la degradación urbana del malecón Grau en Chimbote 2021.	Degradación Urbana	Calidad urbana	Imagen urbana	Seguridad	Confort	Sentido de pertenencia	*Encuesta.	*Cuestionario						
Dinamismo urbano	Actividades urbanas																
	Permanencia																
3. Determinar los lineamientos en los que se sustentan la revitalización urbana para mitigar la degradación del malecón Grau en Chimbote 2021.	¿Cuáles son los lineamientos en los que se sustentan la revitalización urbana para mitigar la degradación del malecón Grau en Chimbote 2021?											Revitalización urbana	Criterios	Caracterización del espacio	*Entrevista	*Guía de Entrevista	
														Principios			Uso de metodologías participativas
																	Reforzar la diversidad de usos
		Estrategias	Sostenibilidad urbana														
Confort																	
Identidad																	
Urbanas																	
Sociales																	
Políticas																	
Ambientales																	

Fuente: Elaboración propia.

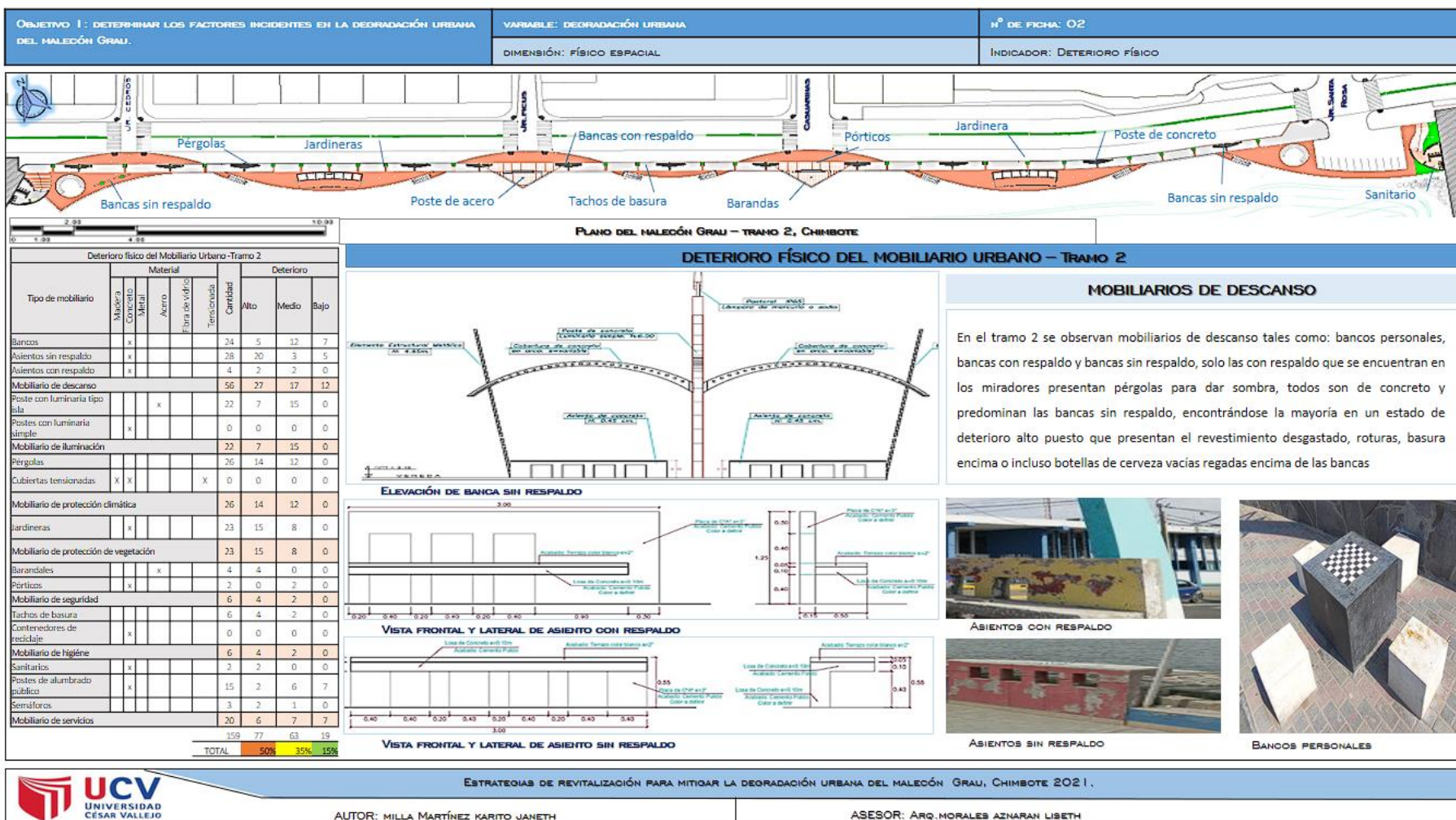
Anexo 03: Fichas de observación desarrolladas

Figura 27: Ficha de observación 01



Fuente: Elaboración propia en base a la observación de la realidad.

Figura 29: Ficha de observación 02



UCV
UNIVERSIDAD
CÉSAR VALLEJO

ESTRATEGIAS DE REVITALIZACIÓN PARA MITIGAR LA DEGRADACIÓN URBANA DEL MALECÓN GRAU, CHIMBOTE 2021.

AUTOR: MILLA MARTÍNEZ KARITO JANETH

ASESOR: ARQ. MORALES AZNARAN LISETH

Figura 32: Ficha de observación 03

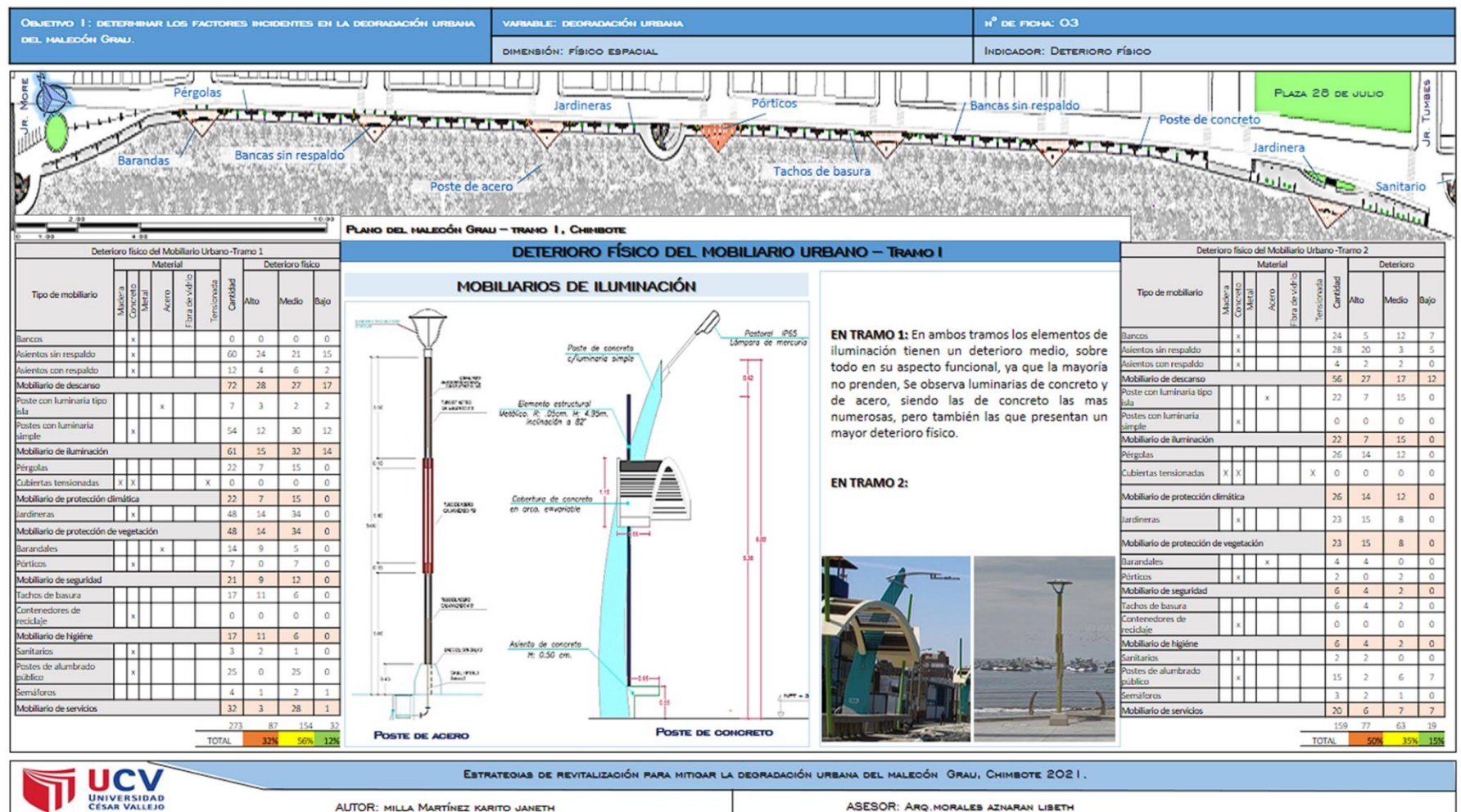


Figura 33: Ficha de observación 04



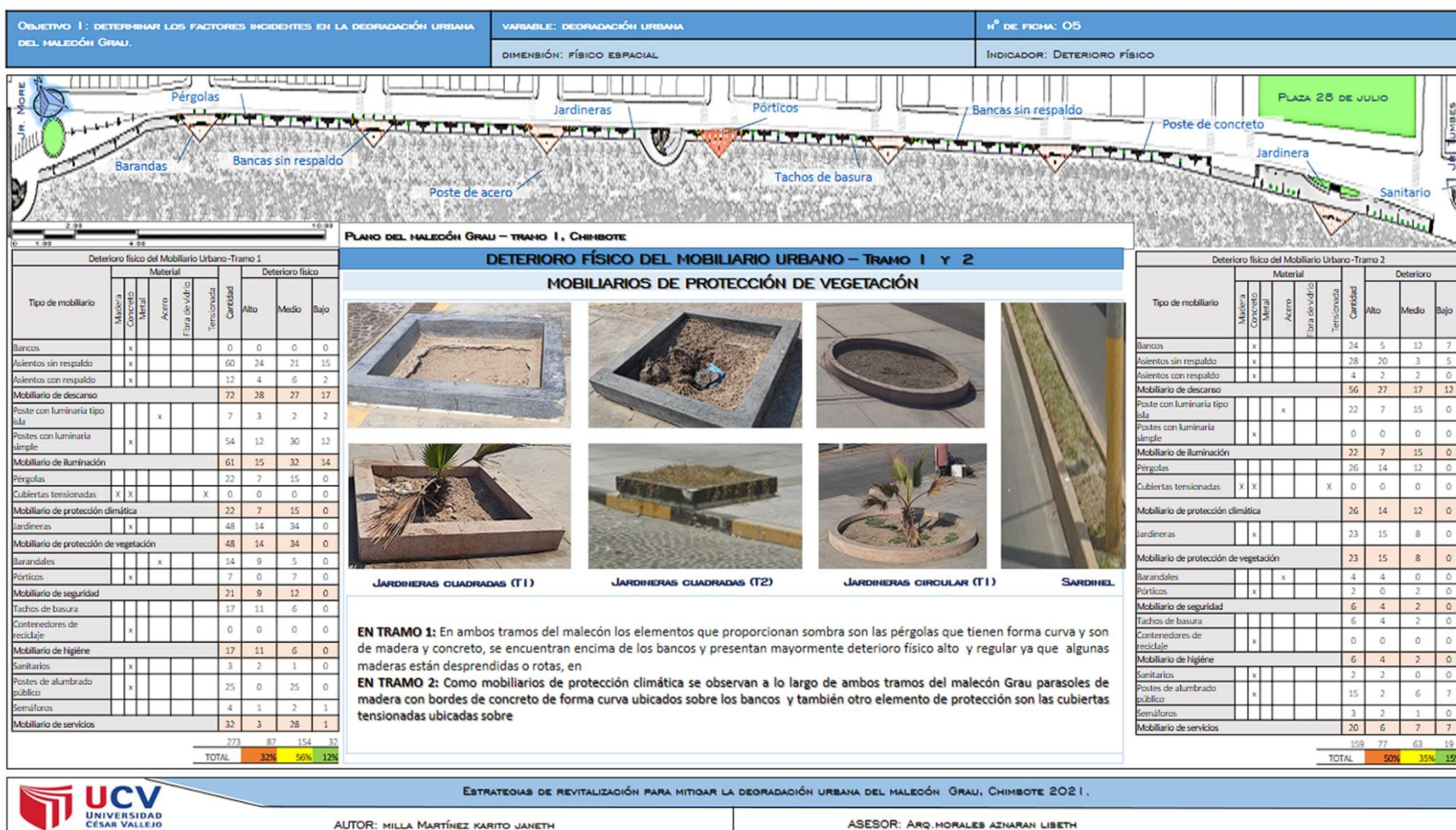
ESTRATEGIAS DE REVITALIZACIÓN PARA MITIGAR LA DEGRADACIÓN URBANA DEL MALECÓN GRAU, CHIMBOTE 2021.

AUTOR: MILLA MARTÍNEZ KARITO JANETH

ASESOR: ARQ. MORALES AZNARAN LIBETH

Fuente: Elaboración propia en base a la observación de la realidad.

Figura 34: Ficha de observación 05



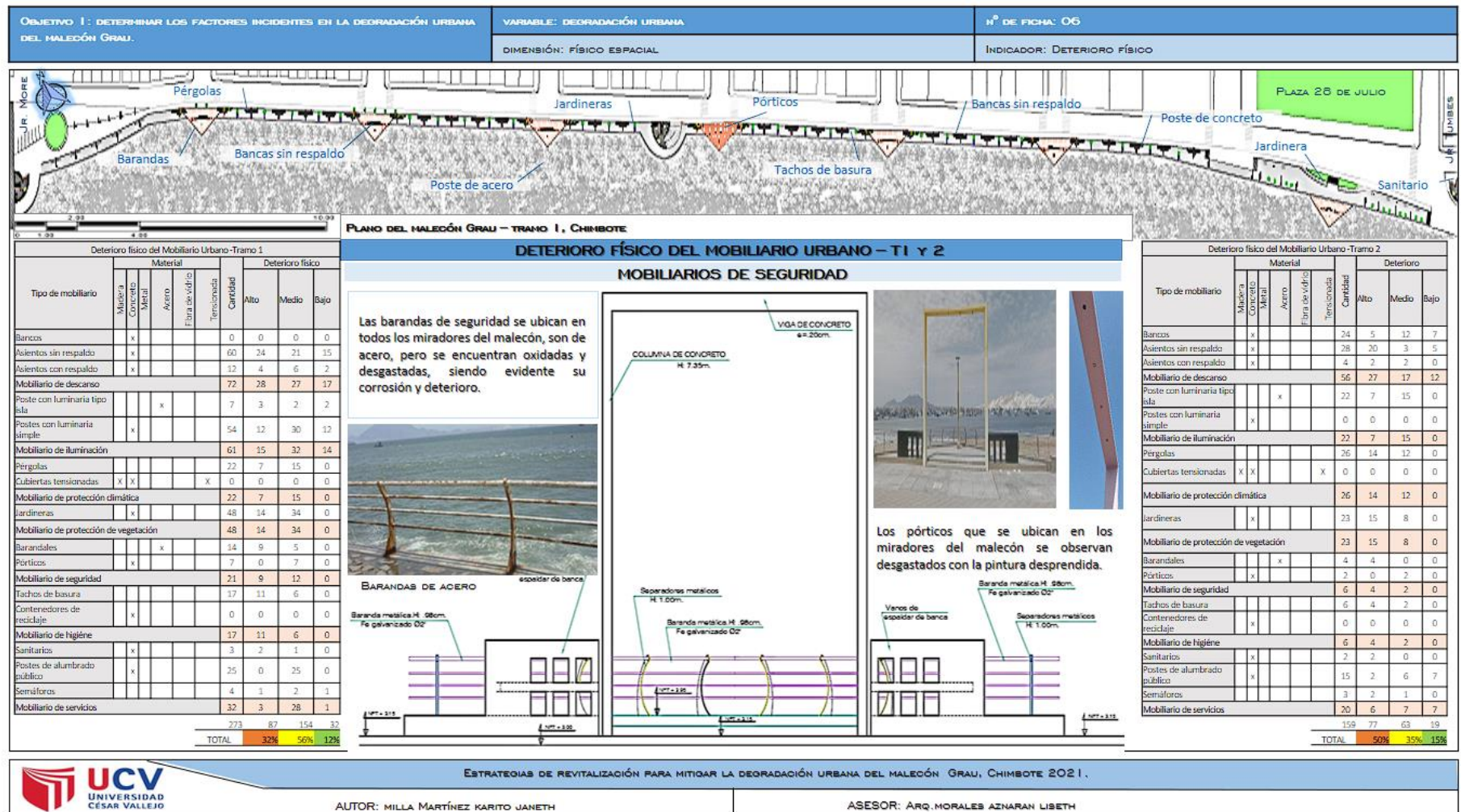
UCV
UNIVERSIDAD
CESAR VALLEJO

ESTRATEGIAS DE REVITALIZACIÓN PARA MITIGAR LA DEGRADACIÓN URBANA DEL MALECÓN GRAU, CHIMBOTE 2021.

AUTOR: MILLA MARTÍNEZ KARITO JANETH ASESOR: ARQ. MORALES AZNARAN LIBETH

Fuente: Elaboración propia en base a la observación de la realidad.

Figura 35: Ficha de observación 06

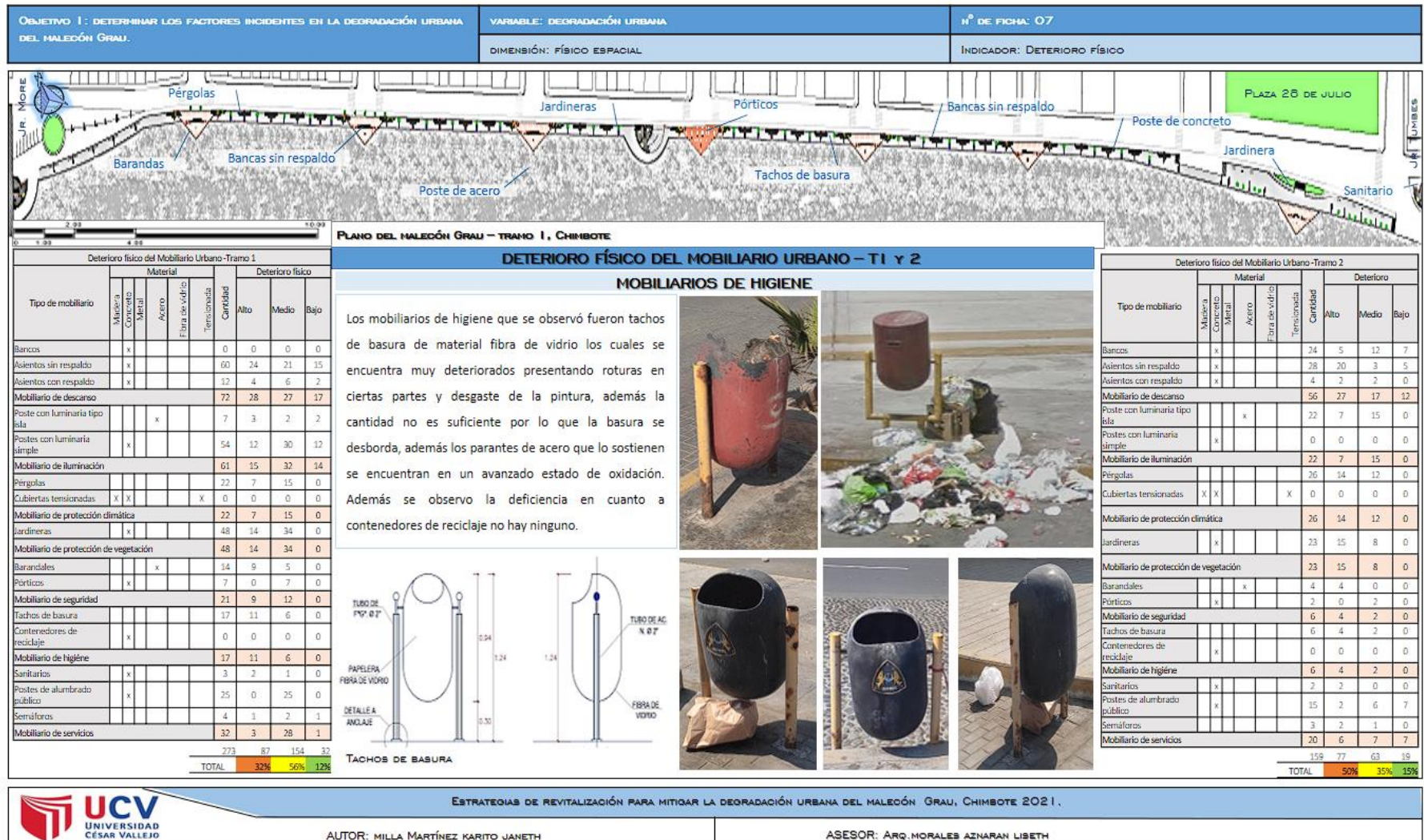


ESTRATEGIAS DE REVITALIZACIÓN PARA MITIGAR LA DEGRADACIÓN URBANA DEL MALECÓN GRAU, CHIMBOTE 2021.

AUTOR: MILLA MARTÍNEZ KARITO JANETH
ASESOR: ARQ. MORALES AZNARAN LISETH

Fuente: Elaboración propia en base a la observación de la realidad.

Figura 38: Ficha de observación 07



Deterioro físico del Mobiliario Urbano-Tramo 2									
Tipo de mobiliario	Material				Deterioro				
	Madera	Concreto	Metal	Acero	Fibra de vidrio	Tensionada			
						Cantidad			
						Alto	Medio		
							Bajo		
Bancos						24	5	12	7
Asientos sin respaldo	x					28	20	3	5
Asientos con respaldo	x					4	2	2	0
Mobiliario de descanso						56	27	17	12
Poste con luminaria tipo isla				x		22	7	15	0
Postes con luminaria simple	x					0	0	0	0
Mobiliario de iluminación						22	7	15	0
Pérgolas						26	14	12	0
Cubiertas tensionadas	x	x			x	0	0	0	0
Mobiliario de protección climática						26	14	12	0
Jardineras						23	15	8	0
Mobiliario de protección de vegetación						23	15	8	0
Barandales					x	4	4	0	0
Pórticos					x	2	0	2	0
Mobiliario de seguridad						6	4	2	0
Tachos de basura						6	4	2	0
Contenedores de reciclaje				x		0	0	0	0
Mobiliario de higiene						6	4	2	0
Sanitarios				x		2	2	0	0
Postes de alumbrado público				x		15	2	6	7
Semáforos						3	2	1	0
Mobiliario de servicios						20	6	7	7
TOTAL						159	77	63	19
									50%
									35%
									15%

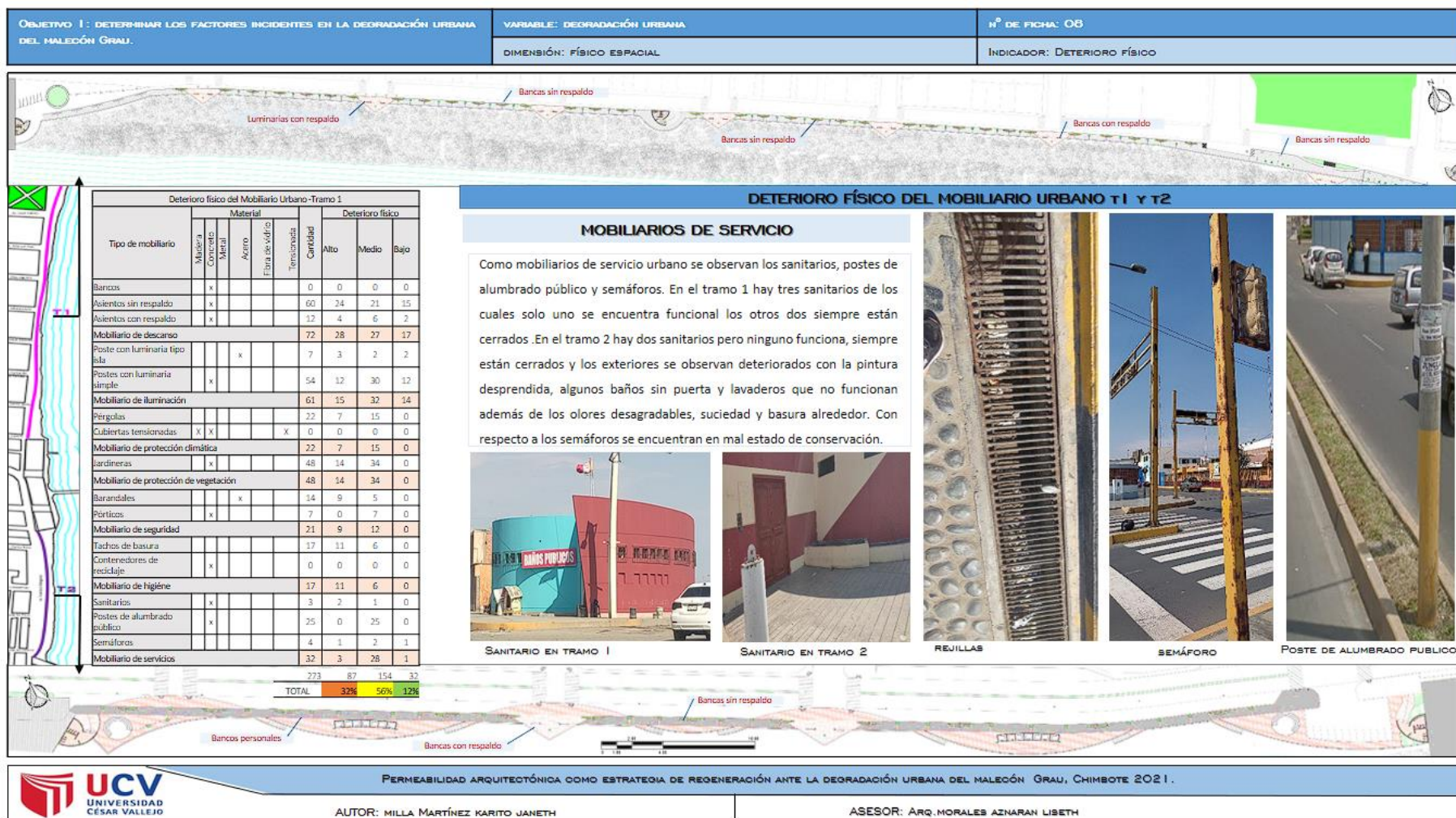
UCV
UNIVERSIDAD
CESAR VALLEJO

ESTRATEGIAS DE REVITALIZACIÓN PARA MITIGAR LA DEGRADACIÓN URBANA DEL MALECÓN GRAU, CHIMBOTE 2021.

ASESOR: ARQ. MORALES AZNARAN LIBETH

AUTOR: MILLA MARTÍNEZ KARITO JANETH

Figura 41: Ficha de observación 08



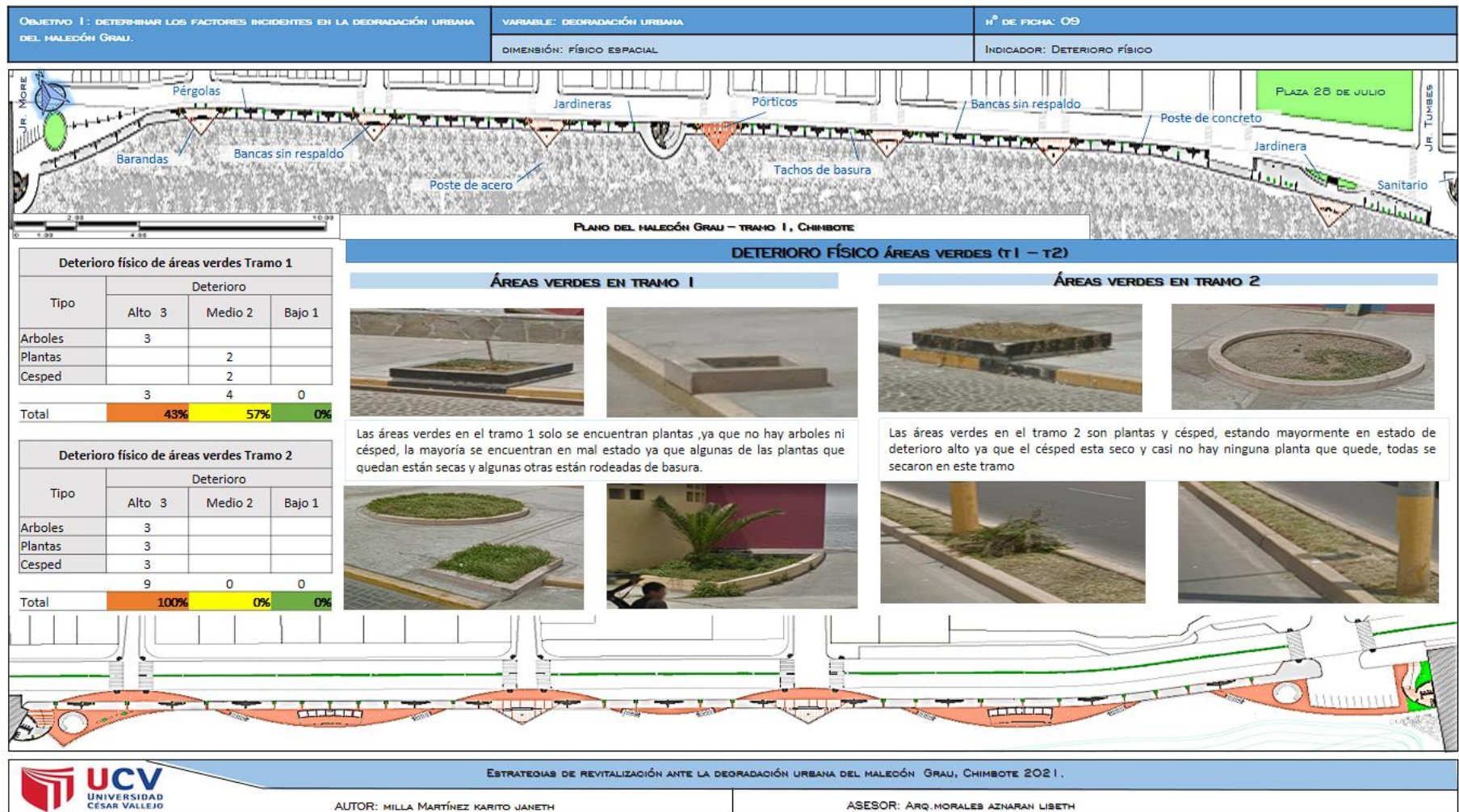
PERMEABILIDAD ARQUITECTÓNICA COMO ESTRATEGIA DE REGENERACIÓN ANTE LA DEGRADACIÓN URBANA DEL MALECÓN GRAU, CHIMBOTE 2021.

AUTOR: MILLA MARTÍNEZ KARITO JANETH

ASESOR: ARQ. MORALES AZNARAN LIBETH

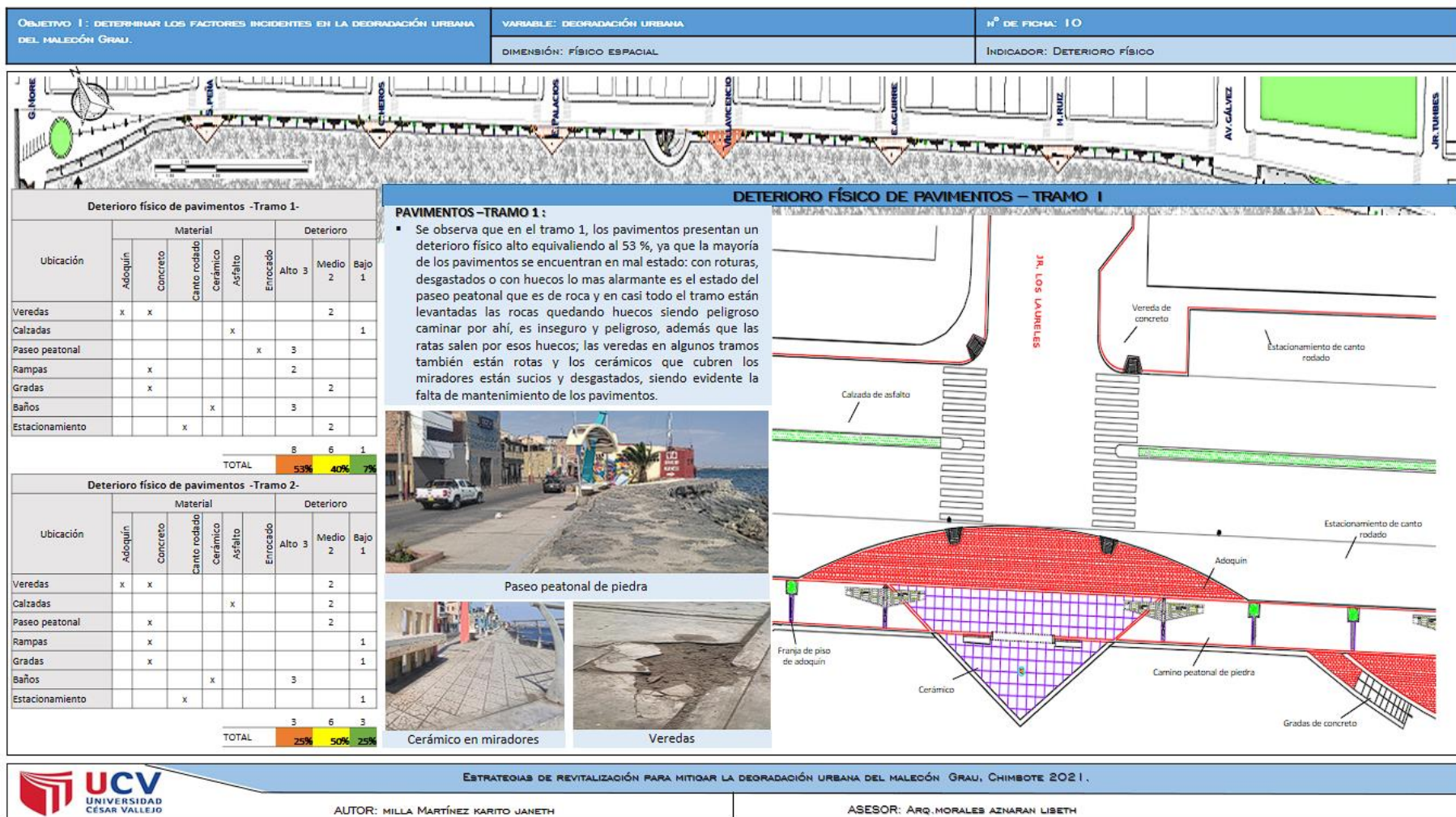
Fuente: Elaboración propia en base a la observación de la realidad.

Figura 44: Ficha de observación 09



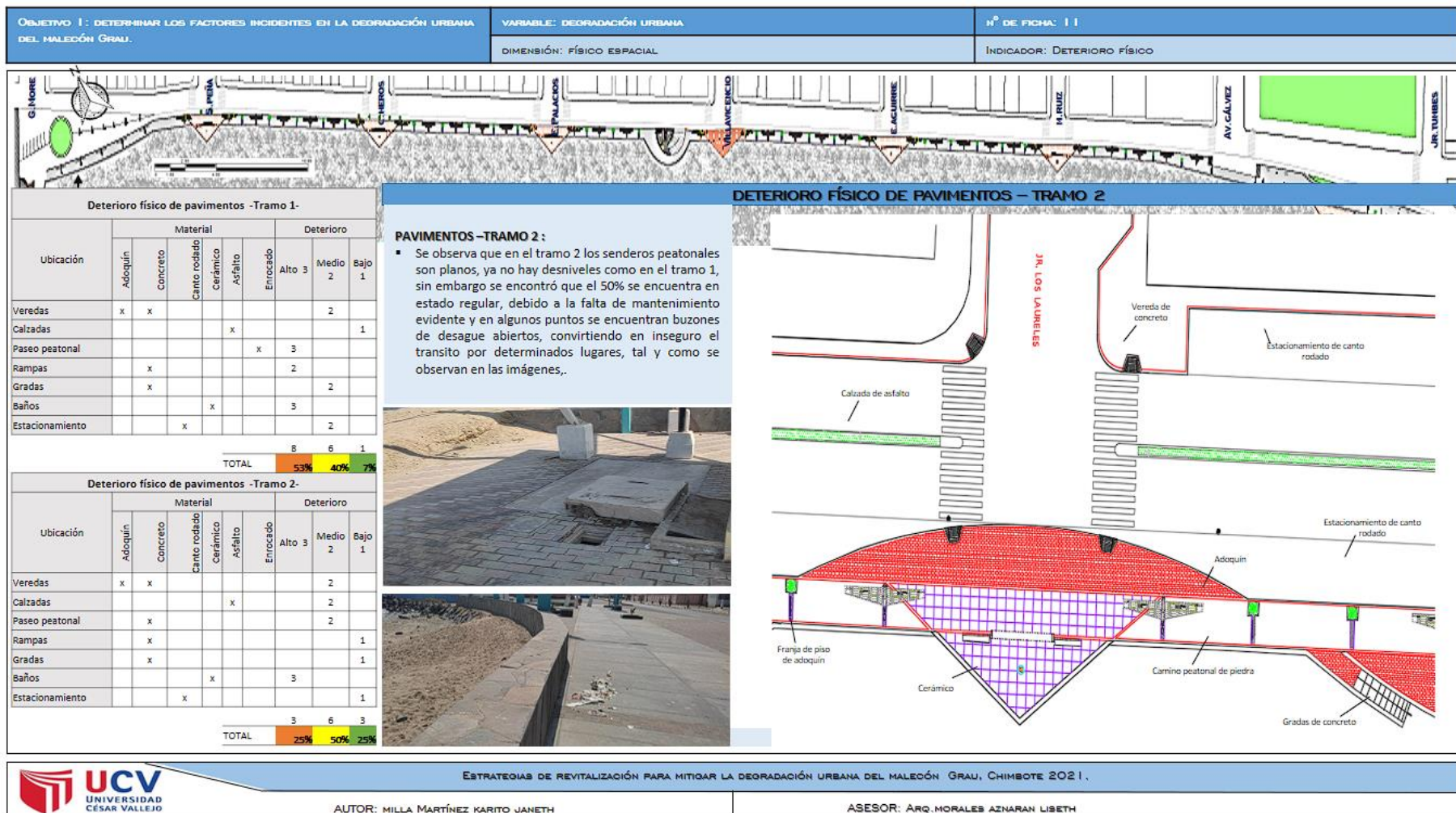
Fuente: Elaboración propia en base a la observación de la realidad.

Figura 47: Ficha de observación 10.



Fuente: Elaboración propia en base a la observación de la realidad.

Figura 50: Ficha de observación 11.



ESTRATEGIAS DE REVITALIZACIÓN PARA MITIGAR LA DEGRADACIÓN URBANA DEL MALECÓN GRAU, CHIMBOTE 2021.

AUTOR: MILLA MARTÍNEZ KARITO JANETH

ASESOR: ARQ. MORALES AZNARAN LIBETH

Fuente: Elaboración propia en base a la observación de la realidad.

Figura 53: Ficha de observación 12



PERMEABILIDAD ARQUITECTÓNICA COMO ESTRATEGIA DE REGENERACIÓN ANTE LA DEGRADACIÓN URBANA DEL MALECÓN GRAU, CHIMBOTE 2021.

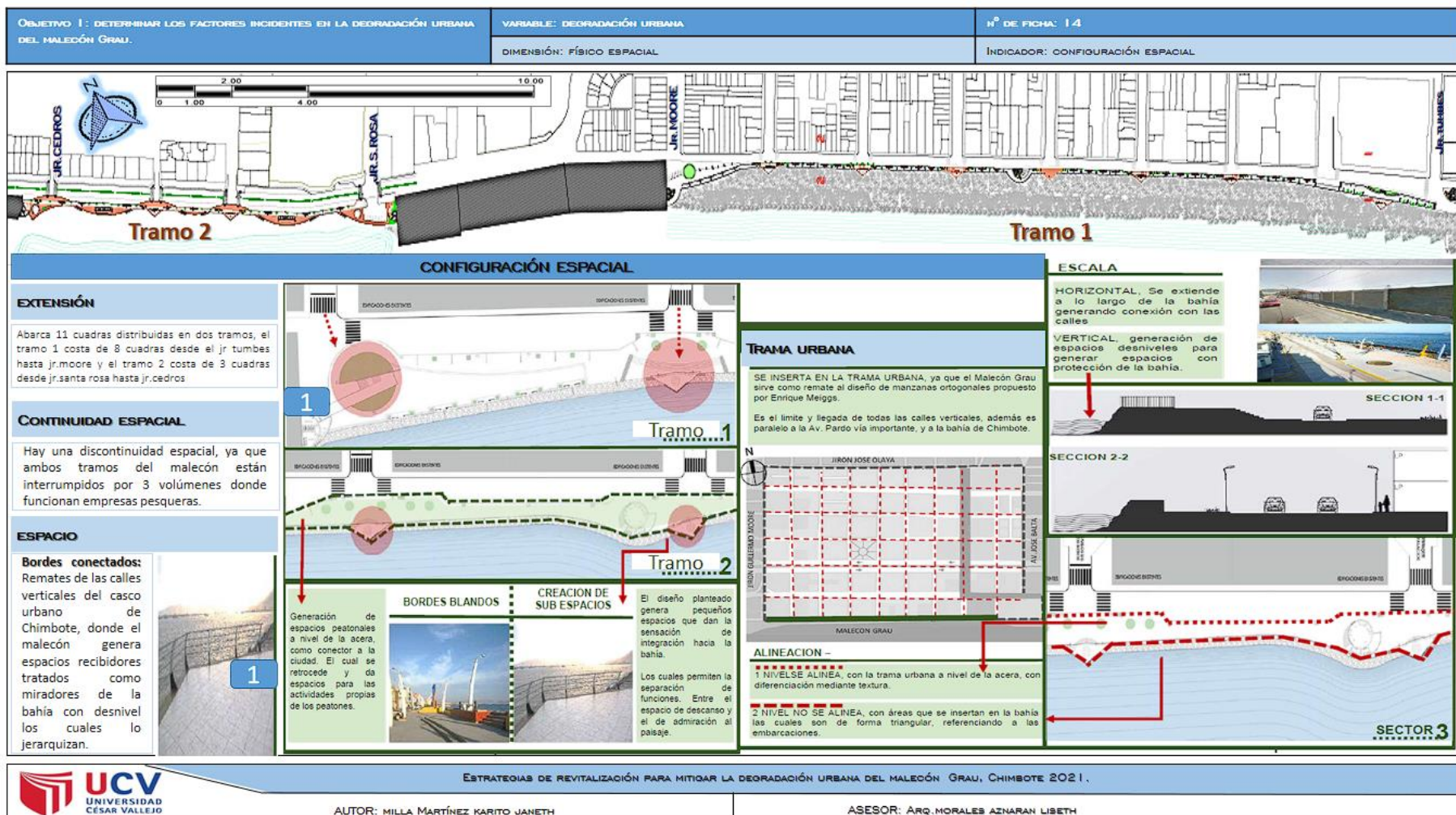
AUTOR: MILLA MARTÍNEZ KARITO JANETH ASESOR: ARQ. MORALES AZNARAN LISETH

Figura 56: Ficha de observación 13



Fuente: Elaboración propia en base a la observación de la realidad.

Figura 59: Ficha de observación 14



Fuente: Elaboración propia en base a la observación de la realidad.

Figura 62: Ficha de observación 15.





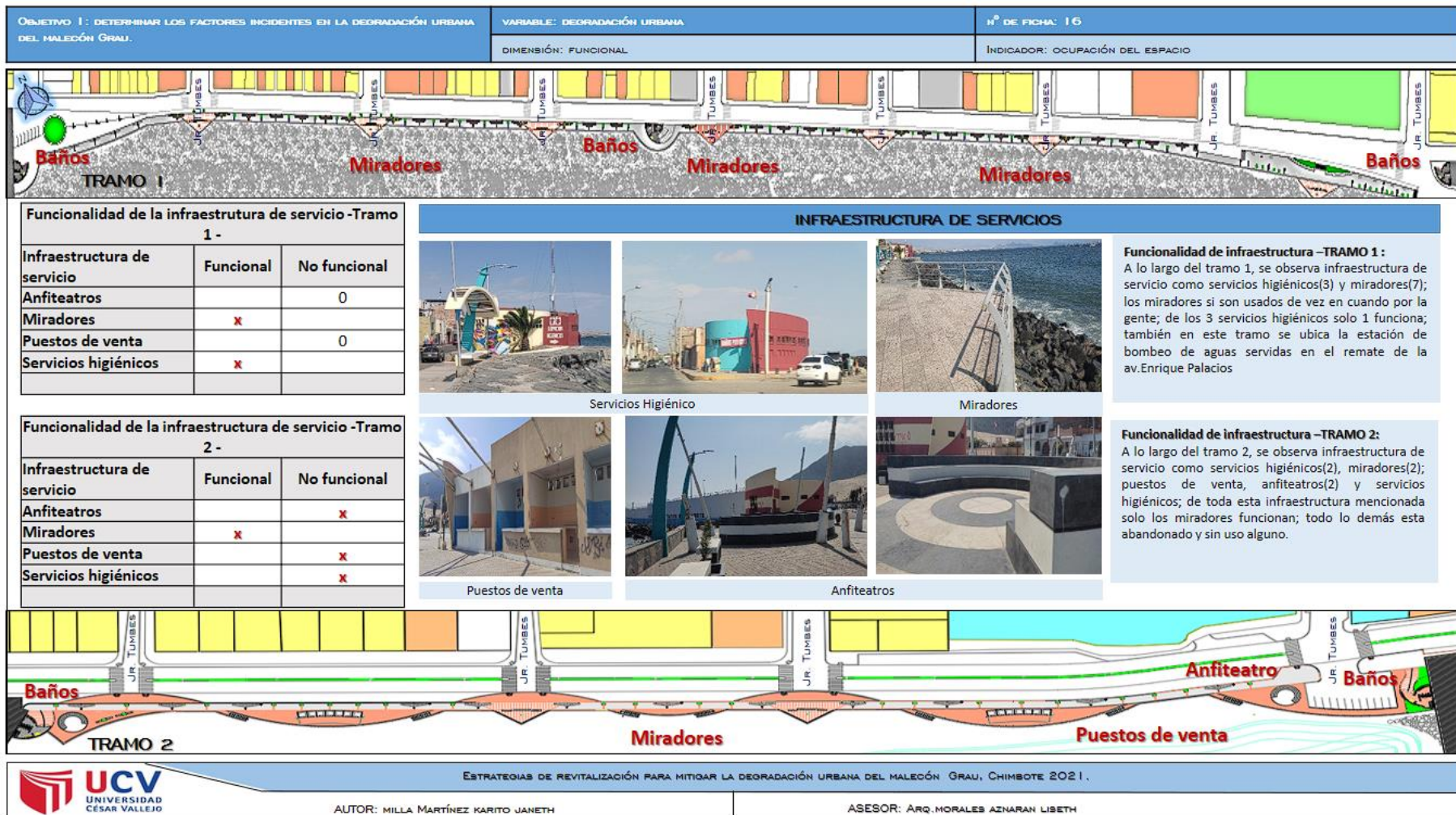
UCV
UNIVERSIDAD
CÉSAR VALLEJO

ESTRATEGIAS DE REVITALIZACIÓN PARA MITIGAR LA DEGRADACIÓN URBANA DEL MALECÓN GRAU, CHIMBOTE 2021.

AUTOR: MILLA MARTÍNEZ KARITO JANETH
 ASESOR: ARQ. MORALES AZNARAN LIBETH

Fuente: Elaboración propia en base a la observación de la realidad.

Figura 65: Ficha de observación 16



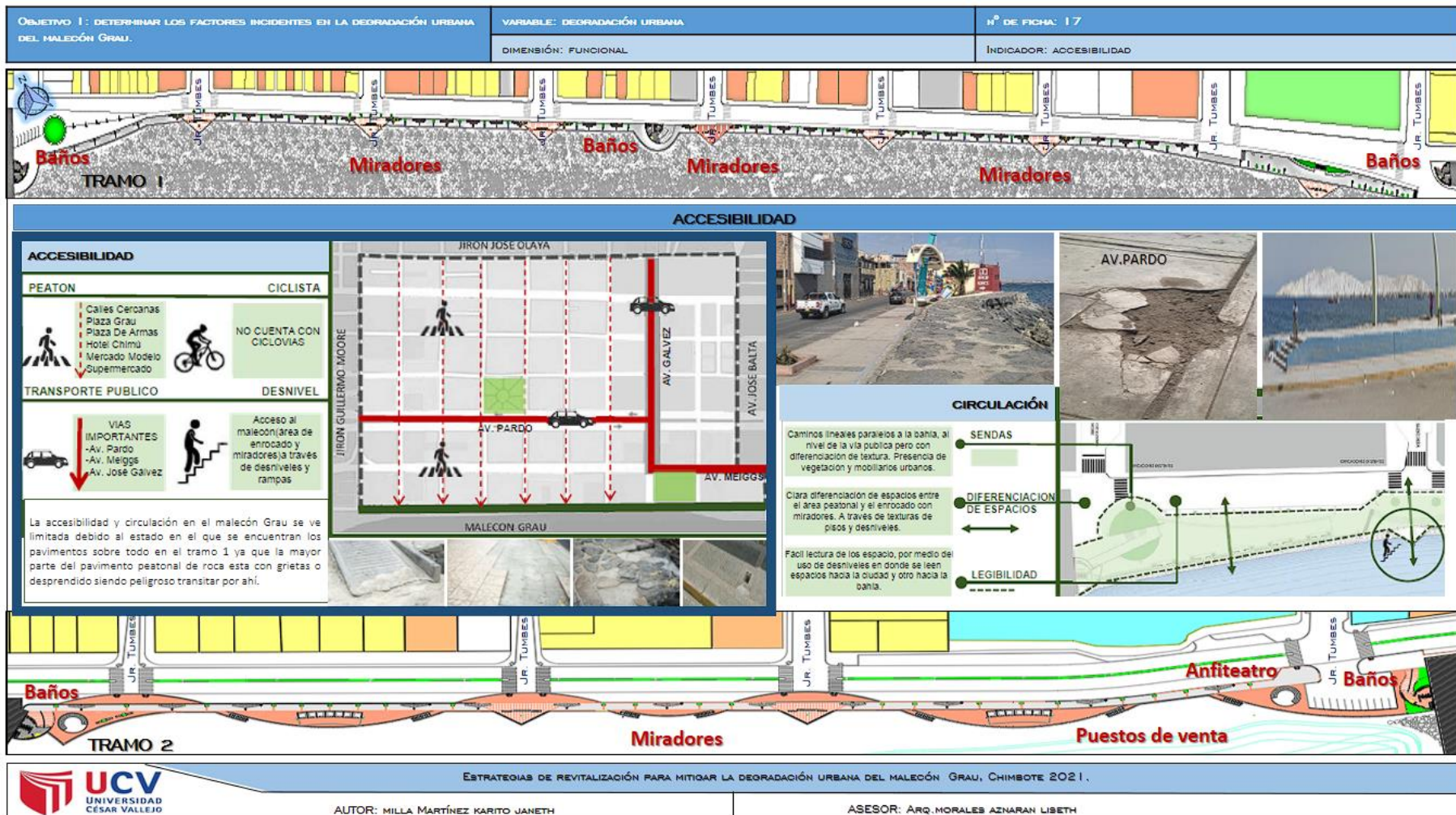


ESTRATEGIAS DE REVITALIZACIÓN PARA MITIGAR LA DEGRADACIÓN URBANA DEL MALECÓN GRAU, CHIMBOTE 2021.

AUTOR: MILLA MARTÍNEZ KARITO JANETH
 ASESOR: ARQ.MORALES AZNARAN LIBETH

Fuente: Elaboración propia en base a la observación de la realidad.

Figura 68: Ficha de observación 17



Fuente: Elaboración propia en base a la observación de la realidad.

Figura 71: Ficha de observación 19



Fuente: Elaboración propia en base a la observación de la realidad.

Anexo 04: Guía de entrevista aplicada al arquitecto especialista



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

GUÍA DE ENTREVISTA

Título de la Investigación: Estrategias de revitalización para mitigar la degradación urbana del Malecón Grau, en Chimbote 2021.

Entrevistado: Arq. Miriam Pérez Poemape.

Ocupación del entrevistado: Arquitecto con especialidad en urbanismo y funcionario edil.

Lugar de entrevista: MPS

PREGUNTAS

1. ¿Cuáles son los criterios previos que caracterizan un proceso de revitalización urbana en un espacio público?
2. ¿En qué principios se fundamenta la revitalización urbana?
3. ¿Qué estrategias de revitalización urbanas se podrían aplicar al malecón Grau para su recuperación en el aspecto político y ambiental?
4. ¿Qué estrategias de revitalización urbanas se podrían aplicar al malecón Grau para su recuperación en el aspecto urbano y social?
5. ¿Qué beneficios conlleva el hecho de aplicar estrategias de revitalización urbana en un espacio público degradado, por ejemplo, el malecón Grau?
6. ¿De qué manera el proceso de revitalización urbana ayuda mejora la calidad de vida y desarrollo de las personas?

Anexo 05: Estrategias de revitalización urbana planteadas en la investigación para mitigar la degradación del malecón Grau.



Fuente: Elaboración propia.

Anexo 06: Porcentaje obtenido en turnitin

Estrategias de revitalización para mitigar la degradación urbana del Malecón Grau en Chimbote 2021

ORIGINALITY REPORT

14%	13%	2%	6%
SIMILARITY INDEX	INTERNET SOURCES	PUBLICATIONS	STUDENT PAPERS

PRIMARY SOURCES

1	repositorio.ucv.edu.pe Internet Source	6%
2	repositorio.usanpedro.edu.pe Internet Source	1%
3	docplayer.es Internet Source	1%
4	es.scribd.com Internet Source	<1%
5	Submitted to Universidad Ricardo Palma Student Paper	<1%
6	Submitted to Universidad Católica San Pablo Student Paper	<1%
7	bibliotecadigital.usb.edu.co Internet Source	<1%
8	Submitted to Pontificia Universidad Católica del Perú Student Paper	<1%

repositorio.uss.edu.pe



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA

ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA

ACTA DE SUSTENTACION DE TESIS

Siendo las 17:40 horas del 17/12/2021, el jurado evaluador se reunió para presenciar el acto de sustentación de Tesis titulada: "ESTRATEGIAS DE REVITALIZACIÓN PARA MITIGAR LA DEGRADACIÓN URBANA DEL MALECÓN GRAU EN CHIMBOTE 2021", presentado por el autor MILLA MARTINEZ KARITO JANETH estudiante de la escuela profesional de ARQUITECTURA.

Concluido el acto de exposición y defensa de Tesis, el jurado luego de la deliberación sobre la sustentación, dictaminó:

Autor	Dictamen
KARITO JANETH MILLA MARTINEZ	Unanimidad

Firmado digitalmente por:
LIADRIANAMOA el 22 Dic 2021 11:01:41

LIZETH ADRIANA MORALES
AZNARAN
PRESIDENTE

Firmado digitalmente por: KACHUTEGUI el
22 Dic 2021 13:26:19

KARYNA DE JESUS ACHUTEGUI
LLOCLLA
SECRETARIO

Firmado digitalmente por: EREYESV el 23
Dic 2021 12:20:30

ELENA KATHERINE REYES VASQUEZ
VOCAL

Código documento Trilce: TRI - 0241544



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA**

Autorización de Publicación en Repositorio Institucional

Yo, **MILLA MARTÍNEZ KARITO JANETH** identificada con DNI N° 48201888, estudiante del Programa Académico de Arquitectura de la Escuela de pre grado de la Universidad César Vallejo, sede Nuevo Chimbote autorizo (X) la divulgación y comunicación pública de mi Trabajo de Investigación titulado:

“ESTRATEGIAS DE REVITALIZACIÓN PARA MITIGAR LA DEGRADACIÓN URBANA DEL MALECÓN GRAU EN CHIMBOTE 2021”

en el Repositorio Institucional de la Universidad César Vallejo (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulada en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33.

Nombres y Apellidos	Firma
MILLA MARTINEZ KARITO JANETH DNI: 48201888 ORCID 0000-0001-8851-3975	Firmado digitalmente por: KARITOMM el 06-01-2022 10:32:21



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, MORALES AZNARAN LIZETH ADRIANA, docente de la FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA de la escuela profesional de ARQUITECTURA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHIMBOTE, asesor de Tesis titulada: "ESTRATEGIAS DE REVITALIZACIÓN PARA MITIGAR LA DEGRADACIÓN URBANA DEL MALECÓN GRAU EN CHIMBOTE 2021", cuyo autor es MILLA MARTINEZ KARITO JANETH, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHIMBOTE, 22 de Diciembre del 2021

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
MORALES AZNARAN LIZETH ADRIANA DNI: 32990305 ORCID 0000-0001-8582-9245	Firmado digitalmente por: LIADRIANAMOA el 22-12- 2021 11:01:43

Código documento Trilce: TRI - 0241546



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, MILLA MARTINEZ KARITO JANETH estudiante de la FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA de la escuela profesional de ARQUITECTURA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHIMBOTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "ESTRATEGIAS DE REVITALIZACIÓN PARA MITIGAR LA DEGRADACIÓN URBANA DEL MALECÓN GRAU EN CHIMBOTE 2021", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
MILLA MARTINEZ KARITO JANETH DNI: 48201888 ORCID 0000-0001-8851-3975	Firmado digitalmente por: KARITOMM el 06-01-2022 10:32:21

Código documento Trilce: INV - 0755853