



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
PROBLEMAS DE APRENDIZAJE**

Lenguaje oral en infantes de dos instituciones educativas de nivel  
inicial, San Juan de Lurigancho - 2022

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
MAESTRA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE**

**AUTORA:**

Quispe Comun, Hilda Esther ([orcid.org/0000-0003-1107-5529](https://orcid.org/0000-0003-1107-5529))

**ASESORA:**

Dra. Rivera Arellano, Edith Gissela ([orcid.org/0000-0002-3712-5363](https://orcid.org/0000-0002-3712-5363))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Problemas de aprendizaje

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2022

### **Dedicatoria**

Este trabajo de investigación está dedicado a Dios, a mis padres, y familia que incentivan mis deseos de obtener este anhelado grado.

### **Agradecimiento**

A la Universidad Cesar Vallejo a los docentes que hicieron posible esta investigación en especial a mi asesora Dra. Edith Gissela Rivera Arellano, por la asesoría brindada en la presente investigación y por su apoyo incondicional

## Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
Resumen	
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	7
III. METODOLOGÍA	17
3.1. Tipo y diseño de investigación	18
3.2. Variables y operacionalización	18
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	19
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	20
3.5. Procedimientos	21
3.6. Método de análisis de datos	22
3.7. Aspectos éticos	22
IV. RESULTADOS	23
V. DISCUSIÓN	27
VI. CONCLUSIONES	28
VII. RECOMENDACIONES	29
REVERENCIAS	42
ANEXOS	

## Índice de tablas

		Pág.
Tabla 1	Población de estudio de una cuna jardín estatal	18
Tabla 2	Población de estudio de una institución educativa privada de nivel inicial	19
Tabla 3	Muestra de estudiantes del nivel inicial.	20
Tabla 4	Valor del índice de fiabilidad	21
Tabla 5	Frecuencias y porcentajes del lenguaje oral de las instituciones de una cuna Jardín estatal y de una institución educativa privada de nivel inicial	24
Tabla 6	Frecuencias y porcentajes de la dimensión forma	25
Tabla 7	Frecuencias y porcentajes de la dimensión contenido	26
Tabla 8	Frecuencias y porcentajes de la dimensión uso	27
Tabla 9	Prueba de normalidad de la variable y sus dimensiones	28
Tabla 10	Prueba de U de Mann de Whitney para lenguaje oral	28
Tabla 11	Prueba de U de Mann de Whitney para dimensión forma	29
Tabla 12	Prueba de U de Mann de Whitney para la dimensión contenido	30
Tabla 13	Prueba de U de Mann de Whitney para dimensión uso	30

## Índice de figuras

	Pág.
Figura 1 Niveles del lenguaje oral de las instituciones de una Cuna Jardín estatal y de una Institución Educativa privada de nivel inicial	22
Figura 2 Niveles de la dimensión forma del lenguaje oral de las instituciones de una Cuna Jardín estatal y de una Institución Educativa privada de nivel inicial	23
Figura 3 Niveles de la dimensión contenido del lenguaje oral de las instituciones de una Cuna Jardín estatal y de una Institución Educativa privada de nivel inicial	24
Figura 4 Niveles de la dimensión uso del lenguaje oral de las instituciones de una Cuna Jardín estatal y de una Institución Educativa privada de nivel inicial	25

## Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo: Comparar el nivel del lenguaje oral en infantes de dos instituciones educativas de nivel inicial, San Juan de Lurigancho - 2022. La metodología fue tipo aplicada, buscó información sobre la problemática de estudio, el diseño fue no experimental, comparativo de corte transversal. La población, estuvo conformada por 70 estudiantes de 4, años de una Cuna Jardín estatal y por 50 estudiantes de 4, años de una institución educativa privada de nivel inicial de San Juan de Lurigancho quienes colaboraran con el estudio. Los resultados evidenciaron los rangos de 45,12 en la Cuna Jardín estatal y un 55,88 Institución Educativa privada; asimismo, se evidencia el valor de  $U = 981,000$  para ambos grupos, y un valor Sig. de  $0,036 < 0,05$  lo que permitió llegar a la conclusión que, existe diferencia significativa en el nivel del lenguaje oral en infantes de dos instituciones educativas de nivel inicial, San Juan de Lurigancho – 2022.

Palabras clave: Expresión oral, comunicación, Fonología, morfología y sintaxis.

## **Abstract**

The present investigation had as objective: To compare the level of oral language in infants of two educational institutions of initial level, San Juan de Lurigancho - 2022. The methodology was applied type, it sought information on the study problem, the design was non-experimental, cross-section comparative. The population, was made up of The population, was made up of 70 students of 4, years of a state Garden Cuna and 50 students of 4, years of a private educational institution of initial level of San Juan de Lurigancho who collaborated with the study. The results evidenced the ranges of 45.12 in the state Cuna Jardín and a private Educational Institution of 55.88; No, the value of  $U = 981,000$  for both groups is evidenced, and a Sig. value of  $0.036 < 0.05$ , which concluded that there is a significant difference in the level of oral language in infants from two educational institutions of initial level, San Juan de Lurigancho – 2022

Key Word: Oral expresión, communication, phonology, morphology y syntax.



## **I. INTRODUCCIÓN**

La actual crisis de salud causó una interrupción en la educación en todo el mundo, más de 42 millones de niños en la región de Asia Oriental y el Pacífico estaban en riesgo de no lograr su potencial de desarrollo ante el COVID-19; la inseguridad económica de las familias en tiempos de pandemia ha afectado oportunidades de los niños para desarrollarse y prosperar, dado que la pandemia ha interrumpido los servicios esenciales de educación para los jóvenes y niños, afectando el logro de aprendizaje en diferentes áreas (UNICEF, 2021).

Esta realidad influyó en el desarrollo integral de los infantes en todo en el mundo, afectando el desarrollo de diversas áreas como el lenguaje, habilidades sociales y comunicativas entre otros. El niño mediante el lenguaje oral comunica pensamientos, sentimientos, emociones, e imaginación que cobran importancia en su aprendizaje del comportamiento verbal, involucrando el progreso en su comprensión de las palabras y en la capacidad de usarlas para comunicarse; el desarrollo del lenguaje también brinda la oportunidad de identificar desafíos, dada la importancia en el desarrollo del niño, es fundamental para la cognición, dado que el ser humano es un ser de comunicación, cuyo desenvolvimiento lo realiza en un medio social específico siendo evidente y fundamental promover el desarrollo del lenguaje (Vivas, 2016)

A nivel internacional, en Europa la investigación de Sušić & Benić (2018) realizada en Croacia señalaron que en la primera infancia se considera una etapa importante del desarrollo, se enfatiza la importancia de programas creativos durante la educación infantil y preescolar, así como la importancia del juego. en Canadá, el estudio de Heppner (2021) sostuvo que para facilitar el desarrollo de la oralidad de los niños durante los primeros años, es importante que los maestros sean capaces de identificar las áreas de debilidad y fortalezas de los niños, se sugiere que la detección de dificultades en la conciencia fonológica es también importante para identificar problemas de en la expresión oral y en la lectura, además el autor sostuvo que el lenguaje oral es un medio estructurado de comunicación, el más importante y el más utilizado por el niño.

En EEUU, el informe de Charney et al. (2021) concluyeron que las prácticas preventivas tales como el uso de máscaras, distanciamiento social y reuniones virtuales pueden afectar negativamente la comunicación, particularmente en la

población de niños; ante la apertura de las escuelas se está sensibilizando hacia la creación métodos innovadores para promover la comunicación, dado que el impacto de la pandemia limitó el desarrollo del habla y el lenguaje, puesto que se está desarrollando acciones conjuntas entre médicos y padres sobre este fenómeno, para ser proactivos y facilitar un entorno de comunicación óptimo para los niños.

Al respecto Read et al. (2021) sostuvieron que, para la educación de la primera infancia y el desarrollo del lenguaje, existe una sólida evidencia de la importancia de la frecuencia y de alta calidad de la lectura interactiva compartida para los niños preescolares tanto en la escuela como con las familias para favorecer el lenguaje oral previas a la alfabetización. Mediante las muestras de estatus socioeconómico, los investigadores han encontrado frecuencias variadas de los padres estadounidenses que leen en voz alta en casa con sus hijos de 2 a 5 años, lo hacen con poca frecuencia desde unas pocas veces a la semana hasta varias veces al día, lo que representa una problema para el apoyo enriquecedor para el lenguaje temprano, la alfabetización y el desarrollo socioemocional de los niños pequeños, considerando que el COVID-19 trajo muchos cambios repentinos en la vida cotidiana de las familias con niños pequeños.

En Londres, un número significativo de niños luchan por desarrollar competencia en hablar y escuchar, especialmente aquellos de áreas de alta privación económica, puesto que desarrollar las habilidades del lenguaje oral sustentan el éxito educativo de los niños y mejoran la vida positiva, ante ello se brindan modelos de intervención escalonado, graduando el nivel de provisión de acuerdo con los niveles de necesidad, lo ha sido considerado como el más apropiado para favorecer el desarrollo del lenguaje de los preescolares (Dobinson & Dockrell, 2021).

Las respuestas frente a la crisis sanitaria en Argentina, Ecuador, Chile y Perú buscan sostener el derecho a la educación, existen particularidades comunes en los cuatro sistemas educativos, como la deficiencia tecnológica, falta de capacitación docente y la brecha ocasionada por los estudiantes que pueden utilizar tecnología a comparación de niños que por pobreza no poseen medios tecnológicos (Mateus, 2022). En el contexto latinoamericano, en Brasil, el estudio de Puglisi et al. (2020) sostuvieron que la falta de intervención ante los problemas del lenguaje

ha se ha asociado con una espiral descendente de lenguaje pobre y dificultades de aprendizaje con consecuencias duraderas para ajuste conductual, emocional y social de los niños.

En Perú el estudio de Pucuhuaranga (2016) evidenció las limitaciones en la pronunciación de palabras que desarrollan los niños y niñas, lo que representa un grave problema, puesto que puede afectar en el aprendizaje de la lectoescritura puesto que los niños escribirán tal como pronuncian afectando además el futuro proceso de textualización y comprensión de lo que leen. Por ello la calidad de la estimulación lingüística en preescolares es determinante para el desarrollo de la inteligencia, la correcta pronunciación permite desenvolverse en la vida diaria fundamentalmente en la comunicación a través del lenguaje oral.

A nivel local, en la seleccionada para la investigación, se observó dificultades en el lenguaje oral en niños de 4 años; por ejemplo, los niños son poco expresivos oralmente, poca claridad al pronunciar palabras, limitada fluidez verbal y una escasa expresión espontánea en general existe una baja funcionalidad del lenguaje. Se observó que algunas docentes no utilizan las estrategias adecuadas lo que desfavorece el desarrollo del lenguaje oral en infantes, por ello, surge el interés por conocer el nivel del lenguaje oral; además, ante la protección por la actual pandemia y el uso legal de las mascarillas en las horas de clase, emerge la preocupación de afectar las habilidades del lenguaje, la comunicación en los niños, las que pueden tener consecuencias negativas en los niños durante sus años claves para el aprendizaje, puesto que los niños necesitan observar la vocalización que realizan las maestras; por ello la necesidad de proponer métodos innovadores para favorecer la comunicación.

En este sentido en la investigación se plantea como problema la interrogante: problema general: ¿Cuál es la diferencia en el nivel del lenguaje oral en infantes de dos instituciones educativas de nivel inicial, San Juan de Lurigancho - 2022? Y como problemas específicos: ¿Cuál es la diferencia en el nivel de la dimensión forma del lenguaje oral en infantes de dos instituciones educativas de nivel inicial, San Juan de Lurigancho - 2022? ¿Cuál es la diferencia en el nivel de la dimensión contenido del lenguaje oral en infantes de dos instituciones educativas de nivel inicial, San Juan de Lurigancho - 2022? ¿Cuál es la diferencia en el nivel de la

dimensión uso del lenguaje oral en infantes de dos instituciones educativas de nivel inicial, San Juan de Lurigancho - 2022?

La presente investigación se justifica teóricamente dada la selección de estudios científicos recientes que permitió el análisis la variable lenguaje oral que fue analizada desde la teoría sociocultural de Vigotsky quien mantuvo una mirada sociohistórica de la consciencia humana (Álvarez, 2010) En cuanto a la justificación metodológica se utilizó un tipo de investigación no experimental, transversal de nivel comparativo con estudiantes de 4 años de una escuela de San Juan de Lurigancho - 2022, asimismo el instrumento fue validado por sus autores, determinándose su validez y nivel de confiabilidad a través de métodos estadísticos. Finalmente se abordó una justificación práctica dado que los estudiantes y la institución se beneficiarán puesto que se conocerá el nivel del lenguaje oral, asimismo se establecerá una comparación, lo que permitirá contar con un diagnóstico para desarrollar planes de mejora en la I.E., para optimizar las oportunidades educativas.

Se plantearon los objetivos de investigación, siendo el objetivo general: Comparar el nivel del lenguaje oral en infantes de dos instituciones educativas de nivel inicial, San Juan de Lurigancho - 2022. Siendo los objetivos específicos: Comparar el nivel de la dimensión forma del lenguaje oral en infantes de dos instituciones educativas de nivel inicial, San Juan de Lurigancho - 2022. Comparar el nivel de la dimensión contenido del lenguaje oral en infantes de dos instituciones educativas de nivel inicial, San Juan de Lurigancho – 2022. Y Comparar el nivel de la dimensión uso del lenguaje oral en infantes de dos instituciones educativas de nivel inicial, San Juan de Lurigancho – 2022.

Se propone la siguiente hipótesis general: Existe diferencia en el nivel del lenguaje oral en infantes de dos instituciones educativas de nivel inicial, San Juan de Lurigancho – 2022. Siendo las hipótesis específicas: Existe diferencia en el nivel de la dimensión forma del lenguaje en infantes de dos instituciones educativas de nivel inicial, San Juan de Lurigancho - 2022. Existe diferencia en el nivel de la dimensión contenido del lenguaje oral en infantes de dos instituciones educativas de nivel inicial, San Juan de Lurigancho – 2022. Y Existe diferencia en el nivel de la dimensión uso del lenguaje oral en infantes de dos instituciones educativas de nivel inicial, San Juan de Lurigancho – 2022.

## **II. MARCO TEÓRICO**

Respecto a las investigaciones internacionales se tiene a Kalliontzi (2022) quien desarrolló su estudio en Grecia con el objetivo de investigar sistemáticamente el perfil del lenguaje oral y las habilidades EF (verbales y no verbales) y la forma en que estas habilidades se relacionan entre sí en niños de habla griega de 4-5 años con y sin DLD. Metodológicamente se desarrolló un estudio cuantitativo descriptivo, se contó con cincuenta y tres participantes (rango de edad: 51 a 57 meses) quienes fueron evaluados en una escala psicométrica estandarizada. batería para las habilidades del lenguaje oral (conciencia fonológica y morfológica, comprensión del lenguaje oral, conocimiento del vocabulario, discurso narrativo y pragmática). Resultados: Los niños con DLD demostraron un rendimiento inferior estadísticamente significativo en todas las medidas del lenguaje oral en comparación con sus compañeros TD. Concluyendo que mejorar las habilidades de EF puede ser una forma posible de mejorar las habilidades del lenguaje oral en niños pequeños. Los hallazgos se discuten con respecto a los procedimientos de diagnóstico e intervención para niños.

En Grecia, Ralli (2021) cuyo objetivo fue investigar los patrones de desarrollo de la narración de historias, así como la vinculación entre Lenguaje oral y narración de cuentos en niños de preescolar y primaria (de 4-5, 5-6 y 6-7 años). Metodología: estudio cuantitativo descriptivo correlacional, donde participaron en el estudio. Evaluando el nivel de Vocabulario conocimiento, conciencia fonológica, habilidades de conciencia morfológica y pragmática fueron examinado a través de una prueba psicométrica estandarizada. Los resultados mostraron que los niños mayores se desempeñaron mejor que los más jóvenes en todas las tareas de lenguaje oral y narración de historias. El modelo de ecuaciones estructurales reveló que las habilidades de vocabulario se destacan como un predictor en los tres grupos de edad. Se concluye que el lenguaje oral y las habilidades narrativas constituyen factores muy críticos para el desarrollo de los niños, rendimiento académico y competencia social.

Alcock & Connor (2021) desarrollaron su estudio con el objetivo de comparar la habilidad motora y capacidad lingüística. El método elegido fue de enfoque cuantitativo descriptivo, longitudinal, donde se midió la comprensión y producción del lenguaje, la habilidad motora oral, la habilidad motora gruesa/fina en niños de de 3 años (N = 89) y 4 años (N = 71). Resultados Las habilidades motoras continúan

teniendo una relación significativa con las habilidades del lenguaje independientemente de otros factores en los años preescolares. La habilidad de gestos manuales sin sentido, la habilidad motora gruesa/fina y la habilidad motora oral todavía estaban asociadas con la habilidad del lenguaje a los 3 años; estas relaciones no se explican por la contribución de las capacidades cognitivas o habilidades lingüísticas anteriores. Se concluyó que las relaciones entre la habilidad motora temprana y el desarrollo del lenguaje persisten en los años preescolares y no se explican por otros factores cognitivos o del hogar, ni por una relación con la habilidad del lenguaje anterior. Este hallazgo debería conducir a una mejor comprensión de los orígenes de las habilidades lingüísticas.

Veraksa et al. (2021) realizaron el estudio en Rusia cuyo objetivo fue encontrara la vinculación entre la memoria fonológica en preescolares y su tiempo pasivo de ver televisión y activo del uso de tecnologías con pantalla inteligente. Primero se analizó la vinculación entre la memoria fonológica de los niños, el tiempo de pantalla pasivo y activo y los factores familiares; Un año después se evaluó el impacto del tiempo de pantalla pasivo y activo en el progreso individual de un niño en el desarrollo de la memoria fonológica. Se inscribió a 122 niños en edad preescolar de 5 a 6 años. Se utilizaron encuestas para recoger el estudio. Los resultados evidenciaron que el tiempo pasado en pasivo ante dispositivos digitales se relaciona negativamente con las capacidades del niño para procesar información verbal. Mientras que, el tiempo interactivo que el niño pasó con las Tecnologías de Pantalla Inteligente no representa amenaza para la memoria fonológica en la edad preescolar.

En Brasil, Puglisi et al. (2020) tuvieron el objetivo de desarrollar y validar un cuestionario de tamizaje para la identificación temprana de dificultades lingüísticas en portugués brasileño para niños de preescolar. Método de enfoque cuantitativo se probaron usando una muestra de 754 niños que asisten al año 1 de preescolar. Treinta y dos maestros provenientes de ocho escuelas diferentes completaron cuestionarios individuales para todos sus alumnos. Los resultados evidenciaron que: El SIOLD ha demostrado ser un instrumento válido y preciso para evaluar la forma y el contenido del lenguaje oral en niños preescolares. Las conclusiones señalaron que el cuestionario proporciona una herramienta útil para permitir a los



maestros brasileños referir a los niños con lenguaje dificultades a los servicios de logopedia. Teóricamente y se discuten las implicaciones clínicas.

Scarpino (2019) desarrolló un estudio con el objetivo de examinar el uso del lenguaje y factores de habilidad que predicen la proximidad fonológica de palabras completas en niños pequeños de habla hispana-inglesa. Método: Estudio cuantitativo correlacional, la población estuvo conformada por los participantes fueron 199 niños latinos de 3;0– 6;6 (años; meses). Resultados: ( $R^2 = .66$  y  $.51$ , respectivamente) fueron predicho por el lenguaje que usan los niños cuando se comunican con sus madres. Conclusión: uso del lenguaje, vocabulario y fonológico la proximidad de palabras completas en el otro idioma es significativas factores en la predicción de la proximidad de palabras completas de los niños bilingües en inglés y español.

La investigación consideró antecedentes nacionales como la investigación de Ruíz (2021) quien desarrolló el estudio en Piura, cuyo objetivo fue aplicar un taller de creatividad en niños de 5 años, la metodología se basó en un enfoque cuantitativo con diseño experimental, la población compuesta por 35 estudiantes. El instrumento utilizado fue el Test de Torrance que mide la creatividad figurativa y verbal de los niños. conformado por 12 preguntas. La conclusión indicó que, es necesario que se implemente una guía didáctica para docentes de tal modo apliquen talleres de artes plásticas estimulando la creatividad en niños de 5 años.

En Junín, el estudio de Hilario (2019) tuvo por objetivo; encontrar la asociación entre el lenguaje y la expresión oral. De metodología no experimental y el diseño descriptivo correlacional, con una población de 100 padres de familia cuya muestra fue de 62 participante, se aplicó un cuestionario como instrumento. Los resultados evidenciaron, el valor de correlación de 0,353 a una significación aproximada  $p= 0,000$ . Concluyéndose que los problemas del lenguaje se vinculan con la expresión oral.

Bernabel (2019) realizó su estudio en el Callao, con el objetivo de determinar el nivel del lenguaje oral en los niños de cinco años. La metodología fue de enfoque cuantitativo de tipo descriptiva, la muestra estuvo conformada por 31 niñas y 27 niños, se utilizó como instrumento la prueba de lenguaje Oral (ELO). Los resultados indican que el 20,69%, se encuentra en el nivel bajo y muy bajo. La conclusión

indicó que el grupo ubicado en los niveles bajo y muy bajo, presentan dificultades en la discriminación auditiva y en el componente fonológico.

Brigada (2019) desarrolló su estudio en el Callao con el de determinar la relación entre la psicomotricidad vivenciada y el lenguaje oral en niños de cinco años. Metodología: La investigación fue de tipo Básica, descriptivo correlacional. La población fue conformada por todos los alumnos de cinco años de edad y la muestra por 35 alumnos. Los resultados evidenciaron un rho de Spearman = 0.825 y un  $p = 0.000$ . En conclusión, se determinó una relación directa y con significación alta entre la psicomotricidad vivenciada y el lenguaje oral en niños de cinco años.

Es importante considerar el paradigma de la investigación positivista, paradigma que comúnmente aplicado involucra el uso de métodos cuantitativos, para mostrar evidencia y cuantificar información. El positivismo resultó del fundacionalismo y el empirismo; los positivistas valoran la objetividad y probar o refutar hipótesis; no obstante, existe una falsa suposición de que la investigación positivista solo utiliza métodos cuantitativos, lo que a veces lleva a los investigadores a favorecer el interpretativismo. Sin embargo, los enfoques positivistas de la antropología y la etnografía se han utilizado con éxito durante mucho tiempo en estudios líderes en el mundo y altamente investigaciones influyentes, puesto que existen estudios positivistas que utilizan medidas cualitativas junto con resultados cuantitativos (Ryan, 2018).

Para sustentar la variable, del lenguaje oral, se toma en cuenta las teorías generales de Lev Vygotsky con relación al lenguaje, quien postuló que la función primaria del lenguaje es la de la comunicación y el intercambio social, puesto que es cultural, de ahí que el lenguaje se apropia de herramientas culturales y signos que ocurren mediante sus funciones comunicativas. Vygotsky propuso que el desarrollo de la relación entre el lenguaje y la cognición ocurre en paralelo, varía de persona a persona según su edad, género y contexto social (Mora Umaña, 2017).

Asimismo el análisis de la variable del lenguaje oral fue sustentada con la teoría Interaccionista de Piaget quien sostuvo que el lenguaje ocurre a través de etapas de desarrollo fijas, basada en aspectos de maduración biológica, conforma un reflejo de la inteligencia, puesto que este se presenta cuando el sistema

cognitivo alcanza niveles concretos, el autor postuló que el lenguaje es un factor suficiente por sí solo (Mora, 2017). Asimismo, la teoría interaccionista de Bruner en el 2003 quien explicó que los adultos proporcionan un marco de andamiaje que permite el niño a aprender, en contextos que son familiares y rutinarios (Tocto et al., 2015).

El lenguaje se puede dividir en tres dominios; forma, contenido y uso; estos tres dominios superpuestos permiten a los niños comprender y utilizar el lenguaje. Si un niño o niña presenta dificultades para los sonidos, junta las palabras, quiere decir que tiene dificultades con las formas gramaticales no entiende ni usa muchas palabras o tiene dificultades para mantener una conversación, es posible que desarrolle un trastorno del lenguaje.

Salguero et al. (2015) define el lenguaje al sistema que los individuos utilizan en la comunicación o compartir información; desarrollar el lenguaje implica un proceso de etapas, depende del tiempo y edad; conformada por cuatro aspectos: fonológico, sintáctico, semántico y pragmático

Fonológico: Tradicionalmente se señalaron en nuestra lengua dos unidades fonológicas: la sílaba y el fonema; el niño cuando todavía no pueden producir un sonido, pueden sustituir un sonido más fácil. Los niños pueden percibir más contrastes de sonido de los que puede hacer en etapas tempranas, por ello, es posible que los preescolares sepan más sobre fonología de lo que podemos decir al escucharlos hablar (Fresneda & Mediavilla, 2018). El componente fonológico se vincula a las capacidades de comunicación para articular y emitir secuencialmente diferentes fonemas en las palabras (Rodríguez, 2015).

Sintáctico: En cuanto a la adquisición de la sintaxis en la etapa preescolar se produce una explosión lingüística y los niños experimentan un rápido desarrollo, comienza a utilizar las proposiciones desarrollando un lenguaje comprensible, demostrando un mayor dominio de la gramática de su lengua materna, a la edad de 3 años, la mayoría de los niños usan morfemas y pueden producir estructuras sintácticas complejas y en algún momento a los 4 años ya han adquirido la mayoría de los competencias sintácticas (Herrero, 2015). El componente sintáctico se vincula a las habilidades de unir y crear frases u oraciones, además de describir lo observado (Rodríguez, 2015).

Semántico: El desarrollo semántico es el componente de significado más amplio del lenguaje, incluyendo el uso completo del vocabulario “permite al ser humano comprender el significado de distintas palabras, sus propiedades y orígenes” (Caceres, 2018) como estructuras categorías de palabras, relaciones de palabras, sinónimos, antónimos, ambigüedades. Asimismo, el contenido se refiere al significado o aspecto semántico. Para que el mensaje se transmita eficazmente de emisor a receptor, deberá considerarse el contenido que se compone por el tema que se transmite, y el código lingüístico que refiere al canal que posibilita el establecer y mantener la comunicación entre emisor y receptor (Montenegro Guevara, 2016). El componente sintáctico se vincula a las habilidades de comprensión de frases, del vocabulario, de las palabras y su significado (Rodríguez, 2015).

Pragmático: En cuanto al desarrollo del componente pragmático, permite un buen uso del lenguaje en los infantes, se desarrolla el conocimiento y habilidad para usar el lenguaje en situaciones sociales, comunicativas o interactivas, integrando todas las demás habilidades lingüísticas, así como conocimiento y uso de las reglas que rigen el uso del lenguaje en el contexto social, Uso explica las funciones para las cuales habla el individuo, acorde al contexto, es pragmática (Emerson y Padilla, 2021).

Para Rodríguez et al. (2017) los niños típicamente pasan por tres etapas: En la primera fase utilizan las formas regulares del tiempo pasado irregular. En la segunda fase el niño ha aprendido la regla del tiempo pasado y por lo tanto, adjunta el morfema del tiempo pasado regular al irregular. En la tercera fase el niño se da cuenta de que hay excepciones a la regla morfológica.

Montenegro Guevara (2016) sostuvo que el lenguaje es una construcción social, puesto que proporciona una interacción con los demás, asimismo está sujeto a un proceso normativo presentes en todas las sociedades buscando regular diferentes comportamientos.

Arango et al. (2018) sostuvieron que lenguaje oral compromete una secuencia de habilidades lingüísticas, incluyendo la conciencia fonológica, el vocabulario receptivo y expresivo, habilidades para narrar y el conocimiento conceptual. Cuyo rol ha sido precisado en los procesos de aprendizaje de la lectura en los niños.

El lenguaje oral es un proceso que se desarrolla mediante el uso del lenguaje hablado, aumenta considerablemente durante los años preescolares, a partir de los 3 años, los niños deberían aprender al menos 2500 palabras nuevas cada año; por lo tanto, necesitan estar expuestos a nuevas palabras todos los días (Guarneros, & Vega, 2014). El lenguaje oral es una herramienta cognitiva. se utiliza para construir significado, interiorizar el lenguaje utilizado en forma impresa y regular el pensamiento y la actividad. El lenguaje oral es una piedra angular de aprendizaje de la lectoescritura, los niños pequeños inicialmente reciben muchas pistas sobre el significado cuando escuchan el lenguaje hablado acompañado de la voz inflexión, expresión facial y gestos, todos estos factores se combinan para ayudar a los niños a captar el mensaje (Kalmar, 2008).

Las habilidades del lenguaje oral se pueden desarrollar de forma natural a través de actividades en grupos pequeños, como los centros de teatro, que brindan a los niños: la oportunidad de desarrollar y utilizar habilidades de lenguaje oral social; los niños deben ser capaces de escuchar el uno al otro considerar las ideas y sentimientos de los demás negociar roles para completar una tarea con éxito aprender a pedir y dar ayuda compartir el tiempo de palabra y tomar turnos apropiadamente (Trehearne, 2018).

Puglisi et al. (2020) sostuvieron que los problemas fonológicos/del habla son comunes entre los niños en edad preescolar y son más fáciles de identificar, especialmente cuando el habla de un niño no es fácilmente inteligible. Los autores refieren que los trastornos del lenguaje afecta la forma de lengua (fonología, morfología, sintaxis), su contenido (semántica), y función en la comunicación (pragmática), en cualquier combinación; no obstante muchos casos permanecen sin detectar durante los años preescolares y muchos niños todavía experimentan problemas de lenguaje después de ingresar a la escuela, La identificación temprana de los trastornos del lenguaje puede conducir a intervenciones que reduzcan sustancialmente la carga de la afección. Por el contrario, la falta de intervención se asocia a un lenguaje pobre y dificultades de aprendizaje con consecuencias duraderas para ajuste conductual, emocional y social de los niños.

Se encuentran diferentes clasificaciones para el estudio del desarrollo del lenguaje; la más sencilla con mayores precisiones es la propuesta por Bloom y

Lahey; clasificación que propone tres dimensiones del lenguaje: contenido, forma y uso (Salguero et al., 2015).

Forma se refiere a las palabras y a las relaciones que existen entre éstas. Refiere además al estudio de la fonología, morfología, sintaxis; la adquisición de la morfología demuestra claramente la naturaleza gobernada por reglas de la adquisición del lenguaje, en los preescolares desarrollar la conciencia morfológica se manifiesta inicialmente de manera implícita (Salguero et al., 2015). Para que el mensaje se transmita eficazmente de emisor a receptor, deberá considerarse el contenido que se compone por el tema que se transmite, y el código lingüístico que refiere al canal que posibilita el establecer y mantener la comunicación entre emisor y receptor (Montenegro, 2016).

Contenido se refiere al significado o aspecto semántico, es decir al significado de idioma, vocabulario y la cantidad de palabras que el niño sabe, entiende y usa, comprensión y uso de definiciones, además de entender cómo las palabras relacionarse entre sí (Salguero et al., 2015). El análisis semántico implica el estudio del significado semántico de las unidades del lenguaje, por lo que es una fuente importante del desarrollo de la imaginación y el pensamiento. buscando significado, la comprensión de un cierto significado revive el texto, lo hace tan atractivo para el lector, independientemente de su edad (Boyakova, 2017).

Ayudarlos a los niños a desarrollar conocimientos y habilidades semánticas sobre las palabras y las partes de las palabras, es parte de la función de los maestros (Halaas et al., 2021). El desarrollo semántico faculta a las personas a comprender el significado de diferentes palabras, ayuda a los niños a diferenciar, por ejemplo, palabras polisémicas con múltiples significados o metáforas; las habilidades semánticas son esenciales para comprender el mundo que nos rodea y desarrollar la capacidad de expresarnos de manera concisa y significativa (Cáceres, 2018).

Uso: Tiene que ver con las funciones para las cuales habla el individuo y los cambios en su lenguaje de acuerdo con el contexto social (Salguero et al., 2015). Se desarrolla el conocimiento y habilidad para usar el lenguaje en situaciones sociales, comunicativas o interactivas, describe las funciones pragmáticas del lenguaje.

El desarrollo pragmático es el uso del lenguaje que incluye la integración de del nivel fonológico, morfosintáctico y semántico. Referido a la parte comunicativa del lenguaje, incluye el desarrollo de conocimientos y habilidades cognitivas y lingüísticas. El uso ayuda que exista un buen desarrollo del lenguaje, caracterizado por ser un proceso social que se desarrolla desde el nacimiento, luego aprenden a comunicar necesidades e interés a través de los gestos de tal modo antes del año se desarrolla la intencionalidad comunicativa (Emerson y Padilla, 2021).

El uso del lenguaje se refiere a las habilidades de comunicación lingüística de los niños que incluyen varias influencias como la socialización por cuidadores, padres y hermanos, profesores, compañeros, cognición, conocimiento y esfuerzo. Más allá de la preocupación lingüística tradicional por la gramática y el significado, el uso del lenguaje busca la adquisición y la capacidad de saber cuándo, dónde y cómo hablar y expresar intenciones comunicativas según el contexto. Por lo tanto, las interacciones sociales y las comunicaciones en varios contextos juegan un papel importante en el desarrollo del lenguaje infantil (Qasem et al., 2022).

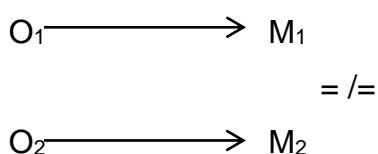
### **III. METODOLOGÍA**



### 3.1. Tipo y diseño de investigación

El presente estudio es de tipo aplicada, conocida además como pragmática o utilitaria puesto que busca la solución de problemas inmediatos. (Sánchez et al., 2018), Del mismo modo el Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica (Concytec, 2018) indicó que los estudios de tipo aplicada son estudios dirigidos solucionar problemas desde la práctica. Asimismo, se desarrolló bajo el enfoque cuantitativo, dado que se explicó la variable mediante métodos matemáticos, en particular la estadística; incluye la recolección de datos numéricos en los niveles de medición, acudiendo a las técnicas estadísticas descriptivas. Asimismo, se optó por el método hipotético deductivo, puesto que corresponde al método que permite el estudio de hechos empíricos presentados en la realidad (Sánchez et al., 2018).

De diseño no experimental porque no serán manipuladas las variables, puesto que se analizará el fenómeno como se presente en su contexto, a su vez será transversal. Con respecto al estudio transversal, estos son diseños que se recopila en un único momento (Hernández et al., 2014); asimismo, se eligió un diseño descriptivo comparativo, puesto que la información fue recolectada de dos muestras, para compararlas, encontrando semejanzas y diferencias respecto a la variable (Sánchez 2018) como se ilustra en el siguiente esquema:



Dónde:

$M_1$  = Muestra de colegio 1

$M_2$  = Muestra de colegio 2

$O_1$  = Observación del lenguaje oral de la  $M_1$

$O_2$  = Observación del lenguaje oral de la  $M_2$

$=/=$  Los resultados iguales o diferentes

### 3.2. Variables y operacionalización

#### Variable Lenguaje oral

##### Definición conceptual

El lenguaje oral es el sistema que los individuos usan para comunicarse; desarrollar el lenguaje implica un proceso de etapas, depende del tiempo y edad (Salguero et al., 2015).

##### Definición operacional

Salguero (2015) señalaron que los estudios presentan diferentes clasificaciones para el desarrollo del lenguaje; las más sencillas con mayores precisiones es la propuesta por Bloom y Lahey, esta clasificación propone tres dimensiones del lenguaje: contenido, forma y uso.

El análisis del lenguaje oral fue desarrollado mediante tres dimensiones o aspectos: Forma, contenido y uso, las cuales serán medidos con un instrumento (PLON-R) Prueba del lenguaje oral Navarra – Revisada, que sirvió para el estudio de la variable lenguaje oral.

### 3.3. Población, muestra y muestreo

#### 3.3.1 Población

La población, estuvo conformada por 70 estudiantes de 4, años de una Cuna Jardín estatal y por 50 estudiantes de 4, años de una institución educativa privada de nivel inicial de San Juan de Lurigancho quienes colaboraran con el estudio. Al respecto Sánchez et al. (2018) sostuvieron que la población es el conjunto conformado por todos los elementos con características comunes.

**Tabla 1**

*Población de estudio de una cuna jardín estatal*

AULAS	Cantidad de estudiantes
1. Aula Honradez	25
2. Aula Amistad	20
3. Aula Honestidad	25
Total	70

**Tabla 2***Población de estudio de una institución educativa privada de nivel inicial*

AULAS	Cantidad de estudiantes
1. Aula Amarilla	17
2. Aula Blanco	17
3. Aula Celeste	16
Total	50

**Criterios de inclusión:**

Se consideró como criterio de inclusión a los niños que participaron voluntariamente con las asilencias regulares a la escuela, además se consideraron los estudiantes del turno mañana, por contar con mayor accesibilidad.

**Criterios de exclusión:**

Dentro de los criterios de exclusión se pudo considerar aquellos estudiantes que no desearon participar en la investigación; ya sea por motivos de salud y algunos por otros motivos.

**3.3.2 Muestra**

La información será recogida sobre la muestra de 50 niños y niñas participantes de cada institución educativa, en total 100 infantes; al respecto Guillén y Valderrama (2015) sostuvieron que la muestra es una proporción de la población.

**Tabla 2***Muestra de estudiantes del nivel inicial.*

Grupos	Muestra	N.º de estudiantes
1	Cuna Jardín estatal	50
2	Institución Educativa privada	50
	TOTAL	100

*Nota: SIAGIE 2022***3.3.3 Muestreo**

Para elegir el tamaño de la muestra se tomó en cuenta un muestreo no probabilístico, al respecto Hernández y Mendoza (2018) señalaron que estas muestras se conforman por casos que se encuentran disponibles asimismo sobre los que el investigador puede acceder, por ello la muestra estuvo conformada por 50 estudiantes de 4 años de diferentes aulas

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Se empleó la técnica de la observación, al respecto Sánchez et al. (2018) sostuvieron esta técnica la realiza el investigador en el lugar donde se da el fenómeno para ser observado. Para medir el lenguaje oral se utilizó el instrumento estandarizado PLON-R

#### **Instrumento**

En este caso fue elegido el instrumento estandarizado: PLON-R. Prueba de lenguaje oral de Navarra para medir nivel de lenguaje oral que desarrollan los estudiantes del nivel inicial. Se tomó encuentra el instrumento respetando las dimensiones propuestas, cuya ficha técnica es las siguientes:

#### **Ficha técnica del instrumento PLON – R**

Nombre del instrumento	: PLON-R. Prueba de lenguaje oral de Navarra – revisada
Autor	: Aguinaga, Armentia, Blázquez, Baquedano, Uriz.
Año	: (2004)
Población	: Estudiantes de 4, años
Objetivo:	Medir el nivel de desarrollo oral de los niños y niñas de tres a seis años de edad.
Tiempo	Puede durar 30 minutos.
Estructura	La ficha de observación mide, Forma, contenido y uso
La baremación	Inicio, proceso y logro

#### **a) Validez**

El PLON-R ha sido validado por sus autores, aplicándolo a 826 niños de diferentes edades (3, 4, 5, y 6 años); determinándose su validez y nivel de confiabilidad a través de métodos estadísticos (Aguinaga et al., 2004).

#### **b) Confiabilidad**

En cuanto al proceso de confiabilidad, Sánchez et al, (2018) sostuvieron que la confiabilidad es la capacidad del instrumento en función a la obtención de resultados coherentes, cuando se aplican en subsiguientes veces en condiciones similares a la inicial; en el presente estudio la confiabilidad se obtuvo por la información del test PLON -R cuyo resultado se observan en la siguiente tabla:

**Tabla 3**

*Valor del índice de fiabilidad*

Variable	Alfa de Cronbach	N de preguntas
Lenguaje oral	,826	11

### **3.5. Procedimientos**

Cada etapa de un procedimiento admitido responsablemente en la ejecución del estudio es de suma importancia, puesto que desarrollan la manera de llegar a la demostración de las hipótesis. El procedimiento se inició desde la línea teórica para la formulación del problema, para optar por una metodología, incluyendo la determinación de la población de estudio. Previamente a la aplicación del estudio se cumplió con los protocolos dispuestos por la universidad Cesar Vallejo, solicitando respectivamente los permisos para la realización del estudio, se coordinó con los directivos de la institución educativa, para establecer los horarios y fechas información a los padres de familia sobre los objetivos de estudio y solicitar el consentimiento para la de la aplicación de una prueba, dado que el estudio se realizó en los estudiantes de 4 años. Los instrumentos fueron aplicados de manera presencial, posteriormente, se procedió a registrar la tabulación de los datos.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Los datos fueron recogidos mediante la aplicación de la Prueba de Lenguaje Oral Navarra- Revisada (PLON-R), instrumento que sirvió para el estudio de la variable lenguaje oral, de tal modo sea posible recopilar la información para ser procesadas estadísticamente mediante los programas Excel y SPSS 25. El análisis estadístico descriptivo permitió evidenciar los resultados mediante tablas, frecuencias y

gráficos de barras. Mientras que el análisis inferencial fue evidenciado por las pruebas de hipótesis de U de Mann de Whitney.

### **3.7. Aspectos éticos**

Los aspectos éticos están vinculados con el significado cultural y el poder social para proporcionar la base para la justicia, la ética o moral es la base de los principios, valores, reglas y normas (Betancur, 2022). Asimismo, la ética incluye el respeto de los participantes. Se informó a los padres de familia los objetivos del estudio, por tanto, se solicitó el consentimiento. Dado que la muestra estaba conformada por estudiantes menores, donde el consentimiento informado refleja la información brindada a los padres de familia además se tomó en cuenta la participación anónima, voluntaria y confidencial de los padres de familia para los menores de 4 años. Además, para una adecuada comunicación académica, se respetó el estilo de la Asociación Estadounidense de Psicología (APA, 2020) permitiendo presentar la redacción de ideas de manera clara, concisa y de forma organizada.

## **IV. RESULTADOS**

#### 4.1 Análisis descriptivos

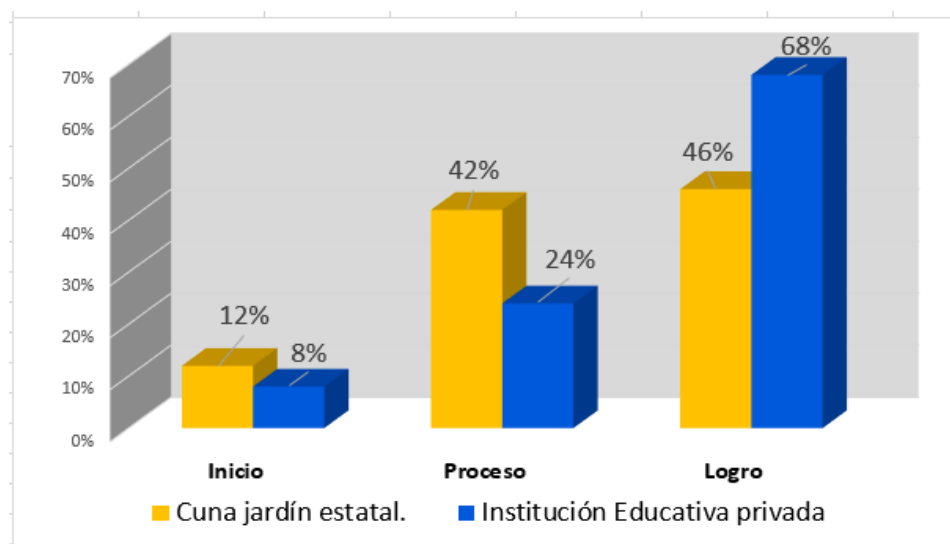
**Tabla 4**

*Frecuencias y porcentajes del lenguaje oral de las instituciones de una cuna Jardín estatal y de una institución educativa privada de nivel inicial*

		Cuna Jardín estatal.		Institución Educativa privada	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Válido	Inicio	6	12,0	4	8,0
	Proceso	21	42,0	12	24,0
	Logrado	23	46,0	34	68,0
	Total	50	100,0	50	100,0

**Figura 1**

*Niveles del lenguaje oral de las instituciones de una Cuna Jardín estatal y de una Institución Educativa privada de nivel inicial*



En la tabla 4, figura 1 se observa que en ambas escuelas los niveles lenguaje oral necesitan de la implementación de estrategias para su mejora. En la cuna jardín estatal se evidencia un 12% en nivel inicio, un 42% en proceso y un 46% de nivel de logro. Mientras que, en la institución educativa privada, el 8% se encuentra en nivel inicio el 24% en nivel de proceso y una predominancia del 68% en el nivel de logro, lo que significa que las experiencias del lenguaje oral de los preescolares son variables, puede deberse a la cantidad y calidad del lenguaje que los niños escuchan de los mayores siendo posible la diferencia en la preparación de los padres.



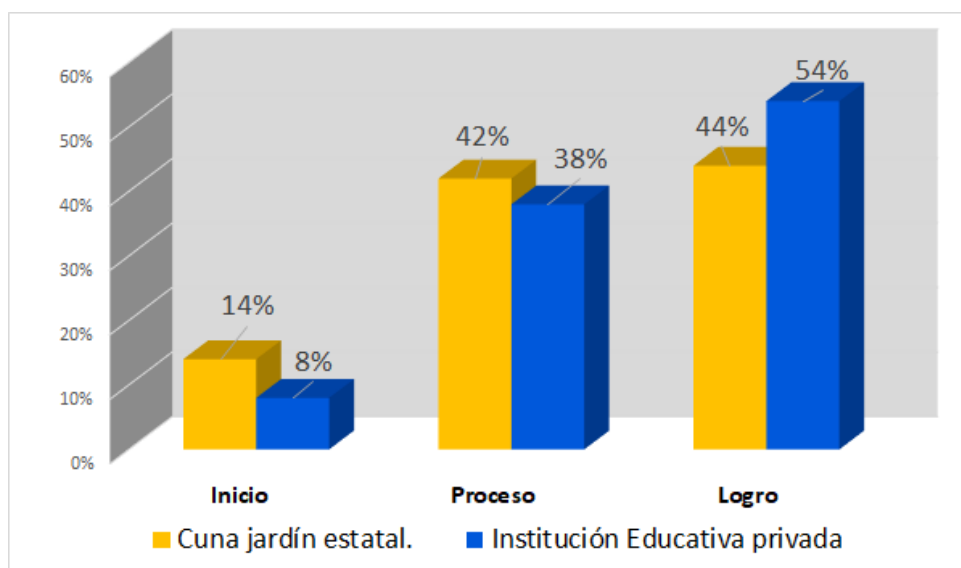
**Tabla 5**

*Frecuencias y porcentajes de la dimensión forma*

		Cuna Jardín estatal.		Institución Educativa privada	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Válido	Inicio	7	14,0	4	8,0
	Proceso	21	42,0	19	38,0
	Logrado	22	44,0	27	54,0
	Total	50	100,0	50	100,0

**Figura 2**

*Niveles de la dimensión forma, en las instituciones de una Cuna Jardín estatal y de una Institución Educativa privada de nivel inicial*



En la tabla 5 se observa resultados de las dos instituciones educativas en cuanto al nivel forma del lenguaje oral. En la Cuna Jardín estatal los niños se encuentran el 14% en nivel de inicio, el 42%; en proceso; mientras que para la Institución Educativa privada el 8% llega al nivel de inicio y el nivel de proceso llega al 38%. Lo que significa que, la mayoría de estudiantes presenta dificultades en la dimensión forma del lenguaje oral.

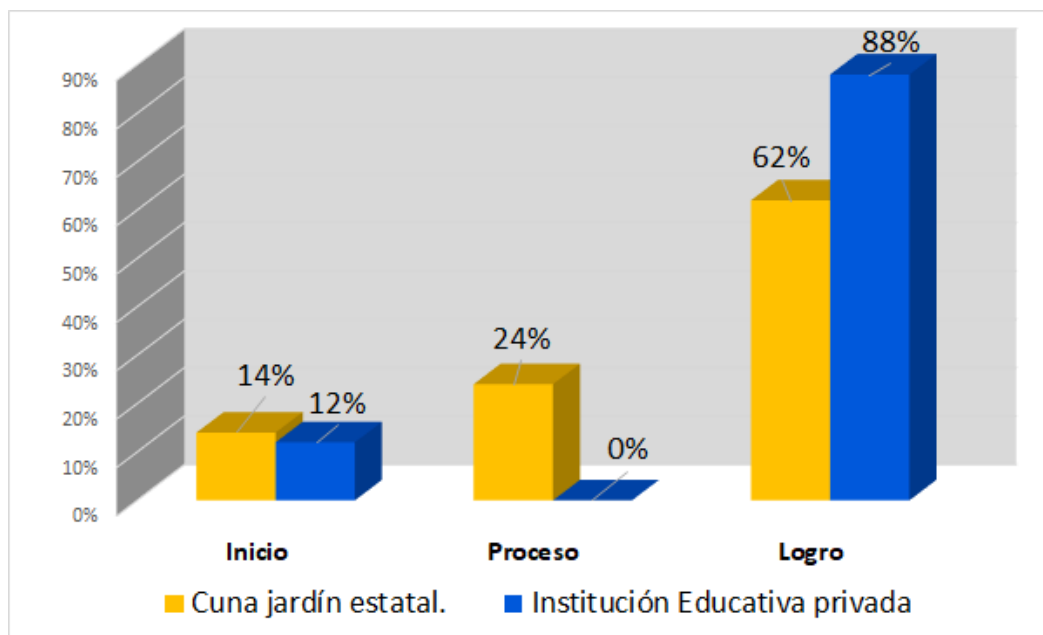
**Tabla 6**

*Frecuencias y porcentajes de la dimensión contenido*

		Cuna Jardín estatal.		Institución Educativa privada	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Válido	Inicio	7	14,0	6	12,0
	Proceso	12	24,0	0	0
	Logrado	31	62,0	44	88,0
	Total	50	100,0	50	100,0

**Figura 3**

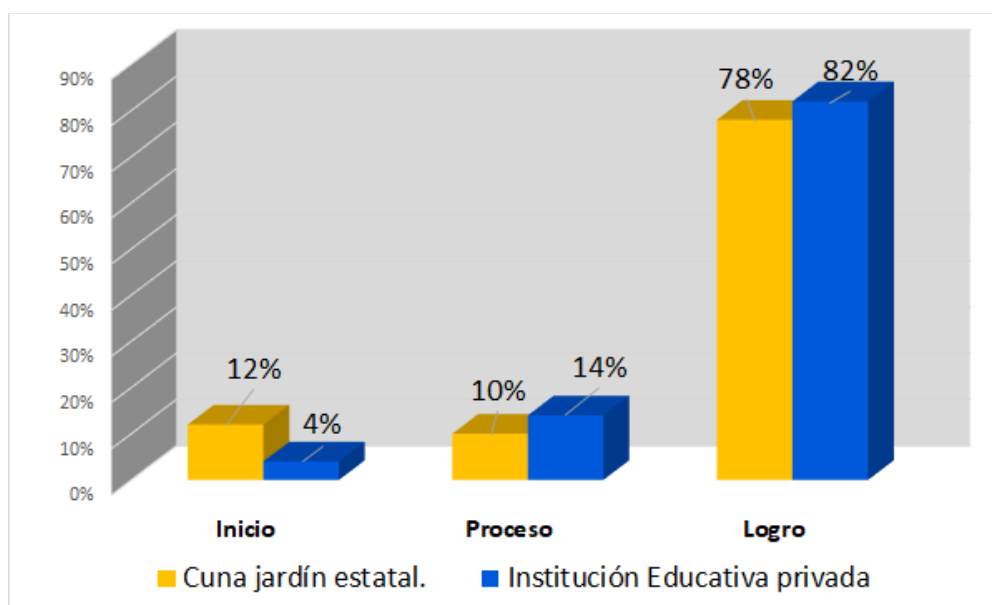
*Niveles de la dimensión contenido del lenguaje oral de las instituciones de una Cuna Jardín estatal y de una Institución Educativa privada de nivel inicial*



En la tabla 6, figura 3 se observa resultados de las dos instituciones educativas en cuanto a la dimensión contenido: En la Cuna Jardín estatal los niños se encuentran el 14% en nivel de inicio, el 24% en proceso; mientras que para la Institución Educativa privada el 12% se encuentra en nivel de inicio. Lo que significa que, aún los estudiantes presentan dificultades en la dimensión contenido del lenguaje oral.

**Tabla 7***Frecuencias y porcentajes de la dimensión uso*

		Cuna Jardín estatal.		Institución Educativa privada	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Válido	Inicio	6	12,0	2	4,0
	Proceso	5	10,0	7	14,0
	Logrado	39	78,0	41	82,0
	Total	50	100,0	50	100,0

**Figura***Niveles de la dimensión uso, en las instituciones de una Cuna Jardín estatal y de una Institución Educativa privada de nivel inicial*

En la tabla 6 se observa resultados de las dos instituciones educativas en cuanto a la dimensión uso del lenguaje oral. En la Cuna Jardín estatal los niños se encuentran el 12% en nivel de inicio, el 10%; en proceso; mientras que, para la Institución Educativa privada, el 4% se encuentra en nivel de inicio y el 14% en nivel de proceso, en este caso la dificultad es menor en relación con las demás dimensiones, lo que significa que puede deberse al entorno cultural donde crece el niño, así como la práctica del lenguaje que los niños experimentan.

## 4.2 Prueba de normalidad

**Tabla 9**

*Prueba de normalidad*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
Lenguaje oral	,223	100	,000
Forma	,210	100	,000
Uso	,468	100	,000
Contenido	,297	100	,000

Se observa la prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov, cuya información señala que, la distribución de datos pertenece a una distribución no normal dado que el valor de la sig =, 000 < ,05. Al respecto Romero (2016) sostuvo que, en dichos casos, es recomendable usar las pruebas no paramétricas por ello se comprobó {o la hipótesis con el coeficiente U de Mann-Whitney.

### Hipótesis general

H0. No existen existe diferencia significativa en el nivel del lenguaje oral en infantes de dos instituciones educativas de nivel inicial, San Juan de Lurigancho – 2022  
Ha. Existe diferencia significativa en el nivel del lenguaje oral en infantes de dos instituciones educativas de nivel inicial, San Juan de Lurigancho – 2022

**Tabla 10**

*Prueba de U de Mann de Whitney para lenguaje oral*

	Lenguaje oral
U de Mann-Whitney	981,000
W de Wilcoxon	2256,000
Z	-2,103
Sig. asintótica(bilateral)	,036

La prueba de U de Mann de Whitney muestra un rango de 45,12 en la Cuna Jardín estatal y un 55,88 Institución Educativa privada. Además, el valor U es de 981,000 para ambas escuelas. Y un valor Sig. de 0,036 < 0,05 por lo que se rechaza la

hipótesis nula, es decir, existe diferencia significativa en el nivel del lenguaje oral en infantes de dos instituciones educativas de nivel inicial, San Juan de Lurigancho – 2022

### **Hipótesis específica 1**

H0. No existen diferencia en el nivel de la dimensión forma del lenguaje oral en infantes de dos instituciones educativas de nivel inicial, San Juan de Lurigancho - 2022

Ha. Existe diferencia en el nivel de la dimensión forma del lenguaje oral en infantes de dos instituciones educativas de nivel inicial, San Juan de Lurigancho - 2022

### **Tabla 10**

*Prueba de U de Mann de Whitney para dimensión forma*

	Forma
U de Mann-Whitney	1100,500
W de Wilcoxon	2375,500
Z	-1,140
Sig. asintótica(bilateral)	,254

La prueba de U de Mann de Whitney muestra un rango de 47,51 en la Cuna Jardín estatal y un 53,49 Institución Educativa privada. Además, el valor U es de 1100,500 para ambas escuelas. Y un valor Sig. de 0,254 >0,05 por lo que se rechaza la hipótesis alterna, es decir, no existe diferencia en el nivel de la dimensión forma del lenguaje oral en infantes de dos instituciones educativas de nivel inicial, San Juan de Lurigancho - 2022

### **Hipótesis específica 2**

H0. No existen diferencia en el nivel de la dimensión contenido del lenguaje oral en infantes de dos instituciones educativas de nivel inicial, San Juan de Lurigancho - 2022

Ha. Existe diferencia en el nivel de la dimensión contenido del lenguaje oral en infantes de dos instituciones educativas de nivel inicial, San Juan de Lurigancho - 2022

**Tabla 11***Prueba de U de Mann de Whitney para la dimensión contenido*

	Contenido
U de Mann-Whitney	961,000
W de Wilcoxon	2236,000
Z	-2,629
Sig. asintótica(bilateral)	,009

La prueba de U de Mann de Whitney muestra un rango de 44,72 en la Cuna Jardín estatal y un 56,28 Institución Educativa privada. Además, el valor U es de 961,000 para ambas escuelas. Y un valor Sig. de  $0,009 < 0,05$  por lo que se rechaza la hipótesis nula, es decir, diferencia en el nivel de la dimensión contenido del lenguaje oral en infantes de dos instituciones educativas de nivel inicial, San Juan de Lurigancho - 2022

**Hipótesis específica 3**

H0. No existen diferencia en el nivel de la dimensión uso del lenguaje oral en infantes de dos instituciones educativas de nivel inicial, San Juan de Lurigancho – 2022.

Ha. Existe diferencia en el nivel de la dimensión uso del lenguaje oral en infantes de dos instituciones educativas de nivel inicial, San Juan de Lurigancho – 2022.

**Tabla 12***Prueba de U de Mann de Whitney para dimensión uso*

	Uso
U de Mann-Whitney	1184,000
W de Wilcoxon	2459,000
Z	-,653
Sig. asintótica(bilateral)	,514

La prueba de U de Mann de Whitney muestra un rango de 49,18 en la Cuna Jardín estatal y un 51,82 Institución Educativa privada. Además, el valor U es de 1184,000 para ambas escuelas. Y un valor Sig. de  $0,514 > 0,05$  por lo que se rechaza la hipótesis alterna, es decir, no existe diferencia en el nivel de la dimensión uso del lenguaje oral en infantes de dos instituciones educativas de nivel inicial, San Juan de Lurigancho - 2022

## V. DISCUSIÓN

La importancia en que los niños aprenden rápidamente a utilizar el lenguaje oral depende de varios factores, no obstante, existe una variación sustancial en el desarrollo del lenguaje entre diferentes grupos de niños, es preocupante los resultados encontrados, dado que aún no se conocen de las consecuencias que pueda traer que los niños hayan pasado durante dos años practicando el lenguaje oral con sus compañeros tras una pantalla, asimismo ampliamos la presente discusión al observar algunos factores familiares y comunitarios que podrían limitar contribuir a la capacidad de los padres para impulsar la participación en interacciones de alta calidad con sus hijos pequeños, se presenta la discusión del estudio:

En relación a la hipótesis general, se encontraron los rangos de 45,12 en la Cuna Jardín estatal y un 55,88 Institución Educativa privada; asimismo, se evidencia el valor de  $U = 981,000$  para ambos grupos, y un valor Sig. de  $0,036 < 0,05$  demostrándose que, existe diferencia significativa en el nivel del lenguaje oral en infantes de dos instituciones educativas de nivel inicial, San Juan de Lurigancho – 2022. Además, los resultados mostraron diferencias en el nivel del lenguaje oral. Los hallazgos también establecieron una importante información al demostrar los niveles como: En la cuna jardín estatal se evidencia un 12% en nivel inicio, un 42% en proceso. Mientras que, en la institución educativa privada, el 24% en nivel de proceso y una predominancia del 68% en el nivel de logro, lo que quiere decir que puede deberse a la cantidad y calidad del lenguaje que los niños experimentan en sus entornos. Resultados que pueden compararse con el estudio de Bernabel (2019), cuyos resultados indicaron que el 20,69%, se encuentra en el nivel bajo y muy bajo. Concluyendo que el grupo ubicado en los niveles bajo y muy bajo, presentan dificultades en la discriminación auditiva y en el componente fonológico.

Al respecto Rodríguez et al. (2017) sostuvo que los niños típicamente pasan por tres etapas: utilizan las formas regulares del tiempo pasado irregular., luego adjunta el morfema del tiempo pasado regular al irregular. Posteriormente el niño se da cuenta de que hay excepciones a la regla morfológica. Asimismo, los resultados encuentran explicación en la teoría de Lev Vygotsky quien postuló que la función fundamental del lenguaje es la de la comunicación y el intercambio social, puesto que es cultural, de ahí que el lenguaje se apropia de herramientas culturales y signos que ocurren mediante sus funciones comunicativas (Mora Umaña, 2017).



En relación con la hipótesis específica 1, se encontraron los rangos de 47,51 en la Cuna Jardín estatal y un 53,49 Institución Educativa privada; asimismo, se evidencia el valor de  $U = 1100,500$  para ambos grupos, y un valor Sig. de 0,254  $>0,05$  demostrándose que, no existe diferencia en el nivel de la dimensión forma del lenguaje oral en infantes de dos instituciones educativas de nivel inicial, San Juan de Lurigancho – 2022. Asimismo, los resultados descriptivos evidenciaron que en la Cuna Jardín estatal los niños se encuentran el 14% en nivel de inicio, el 42% en proceso; mientras que en la Institución Educativa privada el 8% llega al nivel de inicio y el nivel de proceso llega al 38%, evidenciándose resultados similares, es decir la mayoría de estudiantes presenta dificultades en la dimensión forma del lenguaje oral. Estos resultados se asemejan con el estudio de Kalliontzi (2022) quien realizó su estudio con niños de 4 y 5 años aplicando una escala psicométrica estandarizada del lenguaje oral cuyos resultados mostraron un rendimiento inferior estadísticamente significativo en todas las medidas del lenguaje oral. Sin embargo, los resultados encuentran resultado contrario con el estudio de Veraksa et al. (2021) cuyo estudio realizado en Rusia evidenciaron en los resultados que el tiempo pasado en pasivo ante dispositivos digitales se relaciona negativamente con las capacidades del niño para procesar información verbal. Mientras que, el tiempo interactivo que el niño pasó con las Tecnologías de Pantalla Inteligente no representa amenaza para la memoria fonológica en la edad preescolar.

El estudio también mostró que el uso pasivo y activo de dispositivos digitales no tiene un impacto a largo plazo en el progreso del desarrollo de la memoria fonológica de los niños durante un año. Las implicaciones son que el uso de tecnologías de pantalla inteligente, que implica un mayor grado de... interactividad, no está asociado con efectos negativos a corto o largo plazo en el desarrollo de la memoria fonológica en la edad preescolar, al contrario de la exposición pasiva al tiempo de pantalla. Los resultados pueden ser aplicados en la elaboración de principios y programas sobre el uso de dispositivos digitales para el entretenimiento y educación de niños en edad preescolar.

Se encuentra sustentado teóricamente en lo señalado por Salguero et al. (2015), quien explicó que, en los preescolares desarrollar la conciencia morfológica se manifiesta inicialmente de manera implícita, además Montenegro (2016) sostuvo

que para que el mensaje se transmita eficazmente de emisor a receptor, deberá considerarse el contenido que se compone por el tema que se transmite.

En relación con la hipótesis específica 2, se encontraron los rangos de 44,72 en la Cuna Jardín estatal y un 56,28 Institución Educativa privada; asimismo, se evidencia el valor de  $U = 961,000$  para ambos grupos, y un valor Sig. de  $0,009 < 0,05$  demostrándose que, existe diferencia en el nivel de la dimensión contenido del lenguaje oral en infantes de dos instituciones educativas de nivel inicial, San Juan de Lurigancho – 2022. Además, los resultados inferenciales evidenciaron que en la Cuna Jardín estatal los niños se encuentran el 14% en nivel de inicio, el 24%; en proceso; mientras que para la Institución Educativa privada el 12% se encuentra en nivel de inicio, observándose que aún los estudiantes presentan dificultades en la dimensión contenido del lenguaje oral. Resultados que encuentran similitud con el estudio de Bernabel (2019) quien utilizó la prueba de lenguaje Oral (ELO) cuyos resultados indican que el 20,69%, se encuentra en el nivel bajo y muy bajo, este instrumento Evalúa los aspectos más relevantes del lenguaje oral durante su desarrollo el instrumento evalúa aspectos semánticos del lenguaje que corresponden a la dimensión contenido del lenguaje oral,

Estos resultados se sustentan con lo dicho por Cáceres (2018) quien señaló que el desarrollo semántico faculta a las personas a comprender el significado de diferentes palabras, ayuda a los niños a diferenciar, por ejemplo, palabras polisémicas con múltiples significados o metáforas; las habilidades semánticas son esenciales para comprender el mundo que nos rodea y desarrollar la capacidad de expresarnos de manera concisa y significativa. Asimismo, los resultados encuentran sustento por Halaas et al. (2021) quien sostuvo que es fundamental ayudar a los niños a desarrollar conocimientos y habilidades semánticas sobre las palabras y las partes de las palabras, del mismo modo

En relación a la hipótesis específica 3, se encontró los rangos de 49,18 en la Cuna Jardín estatal y un 51,82 en la Institución Educativa privada; asimismo, se evidencia el valor de  $U = 961,000$  para ambos grupos, y un valor Sig. de  $0,514 > 0,05$  demostrándose que, no existe diferencia en el nivel de la dimensión uso del lenguaje oral en infantes de dos instituciones educativas de nivel inicial, San Juan de Lurigancho – 2022. Además, los resultados inferenciales evidenciaron que en la

Cuna Jardín estatal los niños se encuentran el 12% en nivel de inicio, el 10%; en proceso; mientras que, para la Institución Educativa privada, el 4% se encuentra en nivel de inicio y el 14% en nivel de proceso, en este caso la dificultad es menor en relación con las demás dimensiones, esto resultados pueden compararse con el estudio de Scarpino (2019) quien examinó el uso del lenguaje y factores de habilidad para las palabras completas en niños pequeños los resultados: ( $R^2 = .66$  y  $.51$ , respectivamente) estudiando el lenguaje que usan los niños cuando se comunican con sus madres, concluyendo que las habilidades fonológicas de los niños en un idioma son altamente predictivos de esas mismas habilidades en el otro, lo que sugiere habilidades fonológicas compartidas. Del mismo modo, los resultados pueden compararse con el estudio Ralli (2021) cuyos resultados mostraron que los niños mayores se desempeñaron mejor que los más jóvenes en todas las tareas de lenguaje oral y narración de historias. El modelo de ecuaciones estructurales reveló que las habilidades de vocabulario se destacan como un predictor en los grupos de edad. Concluyendo que el lenguaje oral y las habilidades narrativas constituyen factores muy críticos para el desarrollo de los niños. rendimiento académico y competencia social

Asimismo, estos resultados pueden ser explicados desde la postura de Salguero et al. (2015) quien sostuvo que el uso del lenguaje tiene que ver con las funciones para las cuales habla el individuo y los cambios en su lenguaje de acuerdo con el contexto social, puesto que el lenguaje se desarrolla en situaciones sociales, comunicativas o interactivas. Los resultados también encuentran complemento de ideas en el estudio de Emerson y Padilla (2021) quienes señalaron que el uso ayuda que exista un buen desarrollo del lenguaje, caracterizado por ser un proceso social que se desarrolla desde el nacimiento, luego aprenden a comunicar necesidades e interés a través de los gestos de tal modo antes del año se desarrolla la intencionalidad comunicativa. Razón por la que los resultados son más favorables que las otras dimensiones.

En cuanto al respaldo teórico, los resultados conforman el desarrollo de ideas de Vygotsky quien propuso que el desarrollo de la relación entre el lenguaje y la cognición ocurre en paralelo, varía de persona a persona según su edad, género y contexto social (Mora Umaña, 2017). Además, La teoría interaccionista de Bruner en el 2003 explicó que los adultos proporcionan un marco de andamiaje que

permite el niño a aprender, en contextos que son familiares y rutinarios (Tocto et al., 2015). Andamiaje que refiere al rol del adulto, cuidador, maestro, padres que brinden un referente del uso lenguaje oral.

Los niños también deben adquirir estructuras gramaticales complejas, diferenciar géneros y modalidades, y aprender usar el lenguaje oral con fines metalingüísticos y analíticos (Dickinson y Porche, 2018). Es necesario desarrollar estas habilidades y contenido esenciales en diferentes áreas para apoyar el aprendizaje según el nivel del grado clave para todos los estudiantes (Council of the Great City Schools, 2020). Los hallazgos del estudio establecieron que la mayoría de maestros utiliza estrategias didácticas similares en el proceso de enseñanza para el desarrollo del lenguaje oral, promovidas por el Ministerio de educación, no obstante, las respuestas en los grupos son diferentes; al parecer las maestras de la escuela privada usa mayor número de estrategias de enseñanza en comparación la escuela estatal dado los resultados que se obtuvieron en el nivel de los estudiantes.

## **VI. CONCLUSIONES**

- Primera.** En cuanto a las diferencias en el nivel del lenguaje oral en infantes de la Cuna Jardín estatal ( $R=45,12$ ) y en la Institución Educativa privada ( $R=55,88$ ); se encontró que existen diferencias significativas ( $\text{Sig.}=0,036$ ) entre ambos grupos. Por tanto, existe diferencias en el nivel del lenguaje oral en infantes de dos instituciones educativas de nivel inicial, San Juan de Lurigancho – 2022
- Segunda.** En cuanto a las diferencias en el nivel del lenguaje oral en infantes de la Cuna Jardín estatal ( $R=47,51$ ) y en la Institución Educativa privada ( $R=53,49$ ); se encontró que no existen diferencias significativas ( $\text{Sig.}=0,254$ ) entre ambos grupos. Por tanto, no existe diferencias en el nivel la dimensión forma del lenguaje oral en infantes de dos instituciones educativas de nivel inicial, San Juan de Lurigancho – 2022
- Tercera.** En cuanto a las diferencias en el nivel del lenguaje oral en infantes de la Cuna Jardín estatal ( $R=44,72$ ) y en la Institución Educativa privada ( $R=56,28$ ); se encontró que existen diferencias significativas ( $\text{Sig.}=0,009$ ) entre ambos grupos. Por tanto, existe diferencias en el nivel de la dimensión contenido del lenguaje oral en infantes de dos instituciones educativas de nivel inicial, San Juan de Lurigancho – 2022
- Cuarta.** En cuanto a las diferencias en el nivel del lenguaje oral en infantes de la Cuna Jardín estatal ( $R=49,18$ ) y en la Institución Educativa privada ( $R=51,82$ ); se encontró que no existen diferencias significativas ( $\text{Sig.}=0,514$ ) entre ambos grupos. Por tanto, no existe diferencias en el nivel la dimensión uso del lenguaje oral en infantes de dos instituciones educativas de nivel inicial, San Juan de Lurigancho – 2022

## **VII. RECOMENDACIONES**

- Primera.** Se recomienda a los directivos de la Ugel realizar capacitaciones a las maestras del nivel inicial sobre estrategias para desarrollar el lenguaje en infantes y que puedan considerar en la práctica pedagógica.
- Segunda.** Se recomienda a los directivos de las instituciones educativas realizar capacitaciones sobre la importancia de estimular el lenguaje oral, estrategias para estimular los componentes del lenguaje como el análisis gramatical (la fonología, morfología, sintaxis). Asimismo, implementar talleres interactivos de socialización donde los niños puedan dialogar con otros niños de su misma edad permitiendo enriquecer el lenguaje oral.
- Tercera.** Se recomienda a las maestras desarrollar actividades lúdicas que promuevan expresar ideas, necesidades, conocimientos y sentimientos, mediante la adquisición de vocabulario que ayuda en el habla y en las conversaciones significativas.
- Cuarta.** Se recomienda a los padres de familia participar en talleres de estimulación del lenguaje oral con la presencia de psicólogos especialistas en terapia de lenguaje. Por otro lado, los padres deben realizar diálogos espontáneos, conversaciones claras para mejorar el lenguaje oral de sus hijos e hijas.



## REFERENCIAS

- Aguinaga, G., Armentia, L. Olangua, P, Uriz, N. (2004). *PLON-R-Manual* TEA. Ediciones.  
[https://esped.pe/campus2021/pluginfile.php/9399/mod\\_folder/content/0/PLON-R%20Manual\\_Compressed.pdf?forcedownload=1](https://esped.pe/campus2021/pluginfile.php/9399/mod_folder/content/0/PLON-R%20Manual_Compressed.pdf?forcedownload=1)
- Arango, O., Pinilla, G., Loaiza, T., Olivera, A., & Ardila, A. (2018). Relación entre lenguaje expresivo y receptivo y habilidades prelectoras. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 50(3), 136–144.  
<https://doi.org/10.14349/rlp.2018.v50.n3.1>
- Alcock, K., & Connor, S. (2021). Oral Motor and Gesture Abilities Independently Associated With Preschool Language Skill: Longitudinal and Concurrent Relationships at 21 Months and 3-4 Years. *Journal of Speech, Language, and Hearing Research: JSLHR*, 64(6), 1944–1963.  
[https://doi.org/10.1044/2021\\_JSLHR-19-00377](https://doi.org/10.1044/2021_JSLHR-19-00377)
- Bernabel, L. (2019). *El lenguaje oral en niños de cinco años de una institución educativa inicial pública del Callao*. [Tesis de grado, Universidad San Ignacio de Loyola]. Repositorio usil.  
[http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/8632/1/2019\\_Bernabel-León.pdf](http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/8632/1/2019_Bernabel-León.pdf)
- Betancur, G. (2022). La ética y la moral: paradojas del ser humano. *CES Psicología en línea*. 2016, 9(1), 109-121.  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=423545768008>
- Boyakova, E. V, Lykova, I. A., Stukalova, O V, & Gaysina, O V. (2017). Learning the Semantic Analysis by 3-5 Year-Old Children When Working With an Illustrated Book. *Revista espacios* 38 (25).  
<https://w.revistaespacios.com/a17v38n25/a17v38n25p06.pdf>
- Brigada, A. (2019). *Psicomotricidad Vivencial Y Lenguaje Institución Educativa Pública De Ventanilla – Callao*. [Tesis de grado, Universidad San Ignacio de Loyola]. Repositorio usil.  
<https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/4e9856b5-b8f7-4155-8dc4-e3994373f586/content>

- Dickinson, D. y Porche, M. (2018). Relation Between Language Experiences in Preschool Classrooms and Children's Kindergarten and Fourth-Grade Language and Reading Abilities. *Child Development*, 82(3), 870–886. <https://doi.org/10.1111/j.1467-8624.2011.01576.x> <http://mnprek-3.wdfiles.com/local--files/teaching-learning/PS%20Lang%20Experiences%20&%204th%20Grade.pdf>
- Cáceres, M., Ramos, M., Díaz, D., & Chamorro, Y. (2018). Vocabulario receptivo en estudiante de preescolar en la comunidad de Talca, Chile. *Innovación educativa*, 18(78), 193-208. [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1665-26732018000300193](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-26732018000300193)
- Council of the Great City Schools. (2020). *Addressing Unfinished Learning after COVID-19 School Closures*. Consejo de las Escuelas de la Gran Ciudad. [https://www.cgcs.org/cms/lib/DC00001581/Centricity/Domain/313/CGCS\\_Unfinished%20Learning.pdf](https://www.cgcs.org/cms/lib/DC00001581/Centricity/Domain/313/CGCS_Unfinished%20Learning.pdf)
- Charney, S. A., Camarata, S. M., & Chern, A. (2021). Potential Impact of the COVID-19 Pandemic on Communication and Language Skills in Children. *Official Journal of American Academy of Otolaryngology-Head and Neck Surgery*, 165(1), 1–2. <https://doi.org/10.1177/0194599820978247>
- Concytec. (2018). *Código Nacional de la Integridad Científica*. Consejo Nacional de Ciencia Tecnología e Innovación Tecnológica. <https://portal.concytec.gob.pe/images/publicaciones/Codigo-integridad-cientifica.pdf>
- Dobinson, K. L., & Dockrell, J. E. (2021). Universal strategies for the improvement of expressive language skills in the primary classroom: A systematic review. *First Language*. 41(5), 527–554. <https://doi.org/10.1177/0142723721989471>
- Emerson, R. y Padilla, G. (2021). La oralidad y las dimensiones del lenguaje en los infantes. *Revista cognosis*. 6 (1). <https://doi.org/10.33936/cognosis.v6i0.1973h>

- Fresneda, R. G., & Mediavilla, A. D. (2018). Conciencia fonológica y desarrollo evolutivo de la escritura en las primeras edades. *Educacion XX1*, 21(1), 395–416. <https://doi.org/10.5944/educXX1.13256>
- Guarneros, E., & Vega, L. (2014). Habilidades lingüísticas orales y escritas para la lectura y escritura en niños preescolares. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 32(1), 21-35. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=79929780003>
- Guillén, O. y Valderrama, S. (2013). *Pasos para elaborar proyectos y tesis de investigación*. Lima: San Marcos. [https://www.academia.edu/37024919/gu%c3%8da\\_para\\_elaborar\\_la\\_tesis\\_universitaria\\_escuela\\_de\\_posgrado](https://www.academia.edu/37024919/gu%c3%8da_para_elaborar_la_tesis_universitaria_escuela_de_posgrado)
- Halaas, S., Snowling, M., Hulme, C. & Ola, A. (2021). Preschool phonological, morphological and semantic skills explain it all: following reading development through a 9-year period. *Journal of Research in Reading*, 44, (1), 175–188. <https://doi.org/10.1111/1467-9817.12312>
- Heppner, D. H. (2021). Oral Language Assessment in the Preschool and Primary Grades: Definitions, Measures, and Theoretical Lens. *McGill Journal of Education*, 55(2), 376–396. <https://doi.org/10.7202/1077973ar>
- Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw-Hill. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Herrero, L. (2015). Estimulación lingüística y educación infantil: análisis de la expansión de vocabulario y efectos contextuales-semánticos a lo largo del 2o ciclo. *Indivisa. Boletín de Estudios e Investigación*, 15, 119–139. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=77137915008>
- Hilario, I. (2019). Relación entre Problemas de Lenguaje y Expresión Oral en los Estudiantes del Primer Grado de Primaria de la Institución Educativa No 31746 “Francisco Bolognesi” del distrito de La Oroya- 2018.
- Kalliontzi, E., Ralli, A. M., Palikara, O., & Roussos, P. (2022). Examining the relationship between oral language skills and executive functions: Evidence from Greek-speaking 4–5-year-old children with and without Developmental

Language Disorder. *Research in Developmental Disabilities*, 124, 104215.  
<https://doi.org/10.1016/j.ridd.2022.104215>

Kalmar, K. (2008). Categories: Let's Give Children Something to Talk About: Oral Language and Preschool Literacy. 82–92. [www.naeyc.org](http://www.naeyc.org)

Mateus, J. C., Andrada, P., González-Cabrera, C., Ugalde, C., & Novomisky, S. (2022, January 1). Perspectivas docentes para una agenda crítica en educación mediática post COVID-19. Estudio comparativo en Latinoamérica. Grupo Comunicar; Grupo Comunicar Ediciones. <https://doi.org/10.3916/C70-2022-01>

Montenegro, L. E. (2016). El uso del lenguaje, más allá de las normas. *Sophía*, 1(20), 245. <https://doi.org/10.17163/soph.n20.2016.11>

Mora, A. M. (2017). Las concepciones sobre el lenguaje y su relación con los procesos cognitivos superiores, en docentes de I Ciclo y II Ciclo de Educación General Básica de escuelas públicas urbanas de tres cantones de la provincia de San José, Costa Rica. *Revista Educación*, 156–175. <https://doi.org/10.15517/revedu.v42i1.19908>

Palacios, L. & Tocto, C. & Martínez, A. (2015). La expresión oral en los niños y los cuentos. UCV-HACER. *Revista de Investigación y Cultura*, 4(2),116-120. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5487165>

Puglisi, M. L., Blasi, H. F., & Snowling, M. J. (2020). Screening for the identification of oral language difficulties in brazilian preschoolers: A validation study. *Language, Speech, and Hearing Services in Schools*, 51(3), 852–865. [https://doi.org/10.1044/2020\\_LSHSS-19-00083](https://doi.org/10.1044/2020_LSHSS-19-00083)

Pucuhuaranga, T. (2016). Juegos verbales en el desarrollo de la articulación verbal de niños y niñas de cinco años de edad. *Horizonte de La Ciencia*, 6(11), 191–204. <https://doi.org/10.26490/uncp.horizonteciencia.2016.11.240>

Qasem, F.; Alduais, A., Alfadda, H., Alfadda, N. & Amri, L. (2022). A Study on the Relationship between Pragmatic Language Development and Socioeconomic Status in Arab Preschoolers with and without Pragmatic Language Impairment. *Sustainability*, 14, 6369. <https://doi.org/10.3390/su14106369>

- Ralli, A. M., Kazali, E., Kanellou, M., Mouzaki, A., Antoniou, F., Diamanti, V., & Papaioannou, S. (2021). Oral Language and Story Retelling During Preschool and Primary School Years: Developmental Patterns and Interrelationships. *Journal of Psycholinguistic Research*, 50(5), 949–965. <https://doi.org/10.1007/S10936-021-09758-3>
- Rodríguez. (2015). Lenguaje oral y conciencia fonológica Estudio empírico en una muestra de preescolares del distrito de Ventanilla-Callao *Eduser*, 2(1), 73. <http://blog.ucvlima.edu.pe:8080/index.php/eduser/issue/archive>
- Rodríguez, Y. V., Rodríguez, A. M. T., & Rivas, M. del C. (2017). Habilidades metamorfológicas y su incidencia en la comprensión lectora. *Revista Signos*, 50(95), 453–471. <https://doi.org/10.4067/S0718-09342017000300453>
- Romero, M. (2016). Pruebas de bondad de ajuste a una distribución normal. *Revista enfermería del trabajo*, 6(3), 105 – 114. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5633043.pdf>
- Read, K., Gaffney, G., Chen, A., & Imran, A. (2021). The Impact of COVID-19 on Families' Home Literacy Practices with Young Children. *Early Childhood Education Journal*, 1–10. <https://doi.org/10.1007/s10643-021-01270-6>
- Ruíz, E. (2021). *Taller de artes plásticas para estimular la creatividad en niños de 5 años, Unidad Educativa Harvest School Daule* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/61605?show=full>
- Ryan, G. (2018). Introduction to positivism, interpretivism and critical theory. *Nurse Researcher*, 25(4) pp. 41–49. <https://doi.org/10.7748/nr.2018.e1466>  
<https://n9.cl/vv26mg>
- Salguero, M., Álvarez, Y., Verane, D., y Santelices, B. (2015). El desarrollo del lenguaje. Detección precoz de los retrasos/ trastornos en la adquisición del lenguaje. *Revista Cubana de Tecnología de La Salud*, 6(3), 43–57. <http://www.revtecnologia.sld.cu/index.php/tec/article/view/485/629>
- Sánchez, Reyes, C., & Mejía, K. (2018). Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística. In Universidad Ricardo Palma. <http://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/1480>

- Scarpino, S. E., Hammer, C. S., Goldstein, B., Rodríguez, B. L., & Lopez, L. M. (2019). Effects of home language, oral language skills, and cross-linguistic phonological abilities on whole-word proximity in spanish-english-speaking children. *American Journal of Speech-Language Pathology*, 28(1), 174–187. [https://doi.org/10.1044/2018\\_AJSLP-18-0050](https://doi.org/10.1044/2018_AJSLP-18-0050)
- Sušić, B. B., & Benić, M. Ž. (2018). Preschool teachers' sensibility in music and visual arts as a foundation for encouraging creative expression in children. *Croatian Journal of Education*, 20 (3), 93–105. <https://doi.org/10.15516/cje.v20i0.3022>
- Tocto, C. P. (2015). La expresión oral en los niños y los cuentos. *UCV-HACER. Revista de Investigación y Cultura*, 4(2), 116–120. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=521751974012>
- UNICEF (2021). Young Children and the Pandemic: Early Childhood COVID-19 Response in East Asia and Pacific Cambodia News Gazette. <https://reliefweb.int/report/world/young-children-and-pandemic-unicef-early-childhood-covid-19-response-east-asia-and>
- Van der Graaf, L., Dunajeva, J., Siarova, H., Bankauskaite, R. (2021). Education and Youth in Post-COVID-19 Europe. Research for CULT Committee, Brussels <https://doi.org/10.2861/794039>
- Veraksa N, Veraksa A, Gavrilova M, Bukhalenkova D, & Oshchepkova (2021) Short- and Long-Term Effects of Passive and Active Screen Time on Young Children's Phonological Memory. *Front. Educ.* 6(1), 600687. <https://doi.org/10.3389/feduc.2021.600687>  
<https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/feduc.2021.600687/full>
- Vega, Y., Torres, A. & del Campo, M. (2017). Habilidades metamorfológicas y su incidencia en la comprensión lectora. *Revista Signos*, 50(95),453-471 <https://www.redalyc.org/pdf/1570/157053619007.pdf>
- Vivas, J. A. (2016). ¿Por qué el estudio del lenguaje es fundamental para la cognición? / Why the study of language is essential for cognition? *Sophía*, 1(20), 67. <https://doi.org/10.17163/soph.n20.2016.02>

## **ANEXOS**



**ANEXO A:**

**MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE LENGUAJE ORAL**

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
<b>V: Lenguaje oral</b>	El lenguaje oral es el sistema que las personas utilizan para comunicarse o compartir información; desarrollar el lenguaje implica un proceso de etapas, depende del tiempo y edad (Salguero et al., 2015)	Salguero, (2015) señalaron que existen varias clasificaciones para el desarrollo del lenguaje; las más sencillas con mayores precisiones es la propuesta por Bloom y Lahey. Esta clasificación propone tres dimensiones del lenguaje: contenido, forma y uso:	Forma	Fonología Morfología y sintaxis	1,2 3,4	ESCALA Dicotómica: SI (1 punto);  NO (0 punto);  NIVELES Inicio (0 –);  Proceso (14 –);  Logro (28 –)
			Contenido	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Léxico</li> <li>• Identificación de colores</li> <li>• Relaciones espaciales</li> <li>• Opuestos</li> </ul> Necesidades de conocimiento social	5 6,7 8,9 10,11 12,13	
			Uso	Expresión espontanea durante actividades manipulativas	14,15 17,16	

## ANEXO B: MATRIZ DE CONSISTENCIA

### Lenguaje oral en infantes de dos instituciones educativas de nivel inicial, San Juan de Lurigancho - 2022

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES				
<b>Problema general:</b>	<b>Objetivo general:</b>	<b>Hipótesis general</b>	Variable: Lenguaje oral				
¿Cuál es la diferencia en el nivel del lenguaje oral en infantes de dos instituciones educativas de nivel inicial, San Juan de Lurigancho - 2022?	Comparar el nivel del lenguaje oral en infantes de dos instituciones educativas de nivel inicial, San Juan de Lurigancho - 2022	Existe diferencia significativa en el nivel del lenguaje oral en infantes de dos instituciones educativas de nivel inicial, San Juan de Lurigancho – 2022	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escalas valores</b>	<b>Niveles o rangos</b>
			Forma	Fonología	1,2 3,4		NIVELES
				Morfología y sintaxis:			
<b>Problemas específicos:</b>	<b>Objetivos específicos:</b>	<b>Hipótesis específicas:</b>	Contenido	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Léxico</li> <li>• Identificación de colores</li> <li>• Relaciones espaciales</li> <li>• Opuestos</li> </ul>	5 6,7 8,9 10,11 12,13	Si cumple (1) No cumple (0)	Inicio (0 – 13); Proceso (14 –27); Logro (28 – 42)
¿Cuál es la diferencia en el nivel de la dimensión forma del lenguaje oral en infantes de dos instituciones educativas de nivel inicial, San Juan de Lurigancho - 2022?	Comparar el nivel de la dimensión forma del lenguaje oral en infantes de dos instituciones educativas de nivel inicial, San Juan de Lurigancho - 2022	Existe diferencia en el nivel de la dimensión forma del lenguaje oral en infantes de dos instituciones educativas de nivel inicial, San Juan de Lurigancho - 2022					
¿Cuál es la diferencia en el nivel de la dimensión contenido del lenguaje oral en infantes de dos instituciones educativas de nivel inicial, San Juan de Lurigancho - 2022?	Comparar el nivel de la dimensión contenido del lenguaje oral en infantes de dos instituciones educativas de nivel inicial, San Juan de Lurigancho - 2022	Existe diferencia en el nivel de la dimensión contenido del lenguaje oral en infantes de dos instituciones educativas de nivel inicial, San Juan de Lurigancho - 2022	Uso	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Expresión espontánea durante actividades manipulativas</li> </ul>	14,15 17,16		
¿Cuál es la diferencia en el nivel de la dimensión uso del lenguaje oral en infantes de dos instituciones educativas de nivel inicial, San Juan de Lurigancho - 2022?	Comparar el nivel de la dimensión uso del lenguaje oral en infantes de dos instituciones educativas de nivel inicial, San Juan de Lurigancho – 2022.	Existe diferencia en el nivel de la dimensión uso del lenguaje oral en infantes de dos instituciones educativas de nivel inicial, San Juan de Lurigancho – 2022.					

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA E INFERENCIAL
<p><b>TIPO:</b> Aplicada</p> <p><b>NIVEL:</b> Descriptiva comparativa</p> <p><b>ENFOQUE:</b> Cuantitativo</p> <p><b>MÉTODO:</b> Hipotético-deductivo</p> <p><b>DISEÑO:</b>  No experimental -  Transversal</p>	<p><b>Población:</b>  La población está constituida por 100 estudiantes de 4, años San Juan de Lurigancho</p> <p><b>Muestra:</b> 50 estudiantes</p> <p><b>Muestreo:</b> No probabilístico</p>	<p><b>Variable 1:</b></p> <p><b>Técnica:</b> Observación</p> <p><b>Instrumentos:</b> PLON R (Edad 4 años)</p>	<p><b>DESCRIPTIVA:</b> - Tablas de frecuencia  - Figuras estadísticas</p> <p><b>INFERENCIAL:</b> Para la prueba de Hipótesis se realizarán los cálculos estadísticos necesarios mediante las fórmulas para comparar dos grupos</p>

**ANEXO C: INSTRUMENTO PLON-R**

**INSTRUMENTO DE MEDICIÓN**

**PRUEBA DE LENGUAJE ORAL DE NAVARRA – REVISADA (PLON-R) PARA NIÑOS DE 4 AÑOS**

Nombre y apellido: \_\_\_\_\_ Sexo: \_\_\_\_\_

Fecha de Nacimiento: \_\_\_\_\_

Edad: \_\_\_\_\_ Examinador: \_\_\_\_\_

**I. Forma**

**1.1. Fonología**

INSTRUCCIONES: Mira, voy a enseñarte las fotos de... (Nombrar todas las imágenes de cada fonema) ¿Qué es esto? (Enseñar láminas y repetir la instrucción al principio de cada fonema)

FONEMAS	PALABRAS	PRODUCCIÓN VERBAL
D	Dedo	
	Nido	
F	Foca	
	Café	
G	Gato	
	Bigote	
Ll	Llave	
	pollo	
Ñ	Niño	
Y	Payaso	

FONEMAS	PALABRAS	PRODUCCIÓN VERBAL
IA	Piano	
R	Pera	
J	Jaula	
	Tijera	
S	Silla	
	Vaso	
	Manos	
Z	Zapato	
	Taza	
	Payaso	

**PUNTUACIÓN** \_\_\_\_\_

**1 punto:** Ningún error en los fonemas de su edad.

**0 puntos:** cualquier error en los fonemas de su edad.

No se computa como error el yeísmo o sustitución de /LL por /Y/.

Forma

**1.2. Morfología – Sintaxis**

1. Repetición de frases

INSTRUCCIONES: Ahora yo digo una frase y tú la repites.

a. El gato cazó un ratón en el patio

Producción verbal:

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**Números de elementos repetidos** \_\_\_\_\_

b. Marta y Susana juegan en el parque Producción verbal:

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**Números de elementos repetidos** \_\_\_\_\_

**PUNTUACIÓN** \_\_\_\_\_

**2 Puntos:** 7 o más elementos repetidos de cada frase

**1 punto:** 7 o más elementos repetidos solo de una frase

**0 puntos:** 6 o menos elementos repetidos de cada frase

**2, Expresión verbal espontánea**

INSTRUCCIONES: Ahora te enseñaré una lámina, quiero que me digas todo lo que ves ahí.

Producción verbal:

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**PUNTUACIÓN: Números de elementos mencionados** \_\_\_\_\_

**2 puntos:** 3 o más frases producidas

**1 punto:** 2 frases producidas

**0 puntos:** 1 o ninguna frase producida

**II. Contenido**

**1. Léxico**

**1,1 Nivel comprensivo**

INSTRUCCIONES: Vamos a jugar con esta lámina, señala con tu dedo (el o la) ...

Cortina		
Serpiente		
Nido		
Tenedor		
Cohete		
Semáforo		

PUNTUACIÓN \_\_\_\_\_

**1 punto:** 6 elementos señalados correctamente.

**0 puntos:** 5 o menos elementos señalados correctamente

**1.2 Nivel Expresivo**

INSTRUCCIONES: Te mostraré otra lámina y quiero que me digas ¿Qué es esto?

Guitarra		
Botas		
Pera		
Rana		
Jaula		
Plancha		

PUNTUACIÓN \_\_\_\_\_

**1 punto:** 6 o más elementos nombrados correctamente.

**0 puntos:** 5 o menos elementos nombrados correctamente

**2. Identificación de colores**

INSTRUCCIONES: Señala el color.....

Rojo		
Verde		
Amarillo		
Azul		

PUNTUACIÓN \_\_\_\_\_

**1 punto:** Coge correctamente las cuatro fichas.

**0 puntos:** Coge tres o menos fichas correctamente.

### 3. Relaciones espaciales

INSTRUCCIONES: Escucha con atención y coloca el carro....

encima de la mesa		
debajo de la mesa		
delante de la mesa		
al lado de la mesa		
detrás de la mesa		

PUNTUACIÓN \_\_\_\_\_

- 1. **punto:** Todas las respuestas correctas.
- 0 **puntos:** Menos de cinco respuestas correctas

### 4. Opuestos

INSTRUCCIONES: Ahora vamos a decir una frase entre los dos, yo la empiezo y tú la terminas.

Un elefante es grande y una hormiga es		
La sopa está caliente, el helado está ....		
En la mañana sale el sol, en la noche sale.....		
El algodón es suave y la piedra		

PUNTUACIÓN \_\_\_\_\_

- 1. **punto:** Cuatro respuestas correctas.
- 0 **puntos:** Menos de cuatro respuestas correctas.

### 5. Necesidades Básicas

Conocimiento Social

INSTRUCCIONES: ¿Qué haces cuando tienes.....?

Sueño		
Hambre		
Frío		
Sed		

PUNTUACIÓN \_\_\_\_\_

- 1. **punto:** Cuatro respuestas correctas.
- 0 **puntos:** Menos de cuatro respuestas correctas.

<b>III. Uso</b>
-----------------

**I Expresión espontánea ante una lámina**

Denomina		
Describe		
Narra		

**PUNTUACIÓN** \_\_\_\_\_

- 2 puntos:** Cuatro respuestas correctas.
- 1 punto:** Menos de cuatro respuestas correctas.
- 0 puntos:** No denomina

**II Interacción espontánea durante una actividad manipulativa**

INSTRUCCIONES: Ahora vamos a armar un rompecabezas.

Ha solicitado información		
Ha pedido ayuda		
Ha auto regulado su acción		

**PUNTUACIÓN** \_\_\_\_\_

- 1 punto:** Uno o más respuestas observadas.
- 0 puntos:** Ninguna respuesta observada.



El Nivel de Cuatro años de la Prueba de Lenguaje Oral de Navarra Revisada PLON R consta de las siguientes pruebas:

**FORMA:**

**1 Fonología:**

La prueba de Fonología consiste en averiguar si el niño imita correctamente los fonemas que corresponden a su edad, mediante imitación diferida. Para ello, se le nombran las imágenes de cada fonema ("Mira voy a enseñarte las fotos de 'foca' y 'café' ") e inmediatamente después se le enseña la imagen de 'foca' y se le pregunta: ¿"Qué es esto?"

Los fonemas valorados en el nivel de cuatro años son: / d / f / g / l / z / ia / j / ll / r / s / ñ / y /.

**2 Morfología-Sintaxis:**

**2.1. Repetición de Frases:**

Con esta prueba se valora la capacidad del niño de repetir una frase de 7 u ocho palabras: "Ahora yo digo una frase y tú la repites"

**2.2. Expresión Verbal Espontánea:**

Esta prueba mide la capacidad del niño de producir frases de manera espontánea a partir de una lámina con una escena cotidiana (parque infantil).

La instigación que se proporciona es:

"Ahora te voy a enseñar un dibujo. Fíjate bien y cuéntame todo lo que pasa aquí"

**CONTENIDO:**

**1. Léxico:**

Con las pruebas de léxico se pretende evaluar el vocabulario comprensivo y expresivo del niño

**1.1. Nivel Compresivo:**

El niño debe señalar en una lámina las imágenes de las seis palabras que le va nombrando el examinador: "Vamos a jugar con esta lámina. Pon el dedo en el..."

**1.2. Nivel Expresivo:**

El niño debe nombrar correctamente las seis palabras cuyas imágenes el examinador va señalando en una lámina. "Ahora fíjate bien en esta lámina. Dime, ¿qué es esto?"

**2- Identificación de Colores:**

Prueba para conocer si el niño discrimina los colores rojos, amarillo, azul y verde, para lo que se le presentan cuatro fichas de esos colores: "Coge la ficha de color...."

**3- Relaciones Espaciales:**

Prueba para conocer si el niño discrimina los conceptos espaciales encima / debajo / delante / al lado / detrás: "Pon la ficha..... Del coche."

**4- Opuestos:**

Prueba para averiguar si el niño es capaz de decir al antónimo de una palabra dada, en el contexto de una frase: "Ahora vamos a decir una frase entre los dos. Yo la empiezo y tú la terminas. Un hermano es un niño, una hermana es....."

**5- Necesidades básicas. Conocimiento social:**

Prueba para averiguar si el niño es capaz de expresar de manera oral una solución a cuatro necesidades básicas sencillas, del tipo: "¿Qué haces cuando tienes sueño?"

**USO:**

**Expresión espontánea ante una lámina:**

Se valora el nivel expresivo del niño cuando se le presentó la lámina del parque infantil en la prueba Expresión Verbal Espontánea (apartado Morfología-Sintaxis), valorando si el niño es capaz de denominar, describir y/o narrar.

**Interacción espontánea durante una actividad manipulativa (rompecabezas):**

Se observan las conductas verbales espontáneas producidas por el niño a la hora de hacer un puzzle, valorando estas conductas:

- Solicitud de información o petición de ayuda
- Solicitud de atención
- Utilización del lenguaje como autorregulación

**Baremo de la Dimensión Forma**

Intervalo	Nivel	Descripción
( 10 ; 14)	Norma l	Articula o expresa adecuadamente letras y palabras, hechos con el sonido de la voz. Vincula bien la acentuación o inflexión de la voz peculiar de cada palabra, teniendo buena soltura para decir algo, y algunas veces orden para expresar sus ideas.
(06 ; 09)	Necesita Mejorar	Uso espontáneo del lenguaje en la prueba. Articula o expresa parcialmente letras y palabras. Vincula más o menos la acentuación o inflexión de la voz peculiar de cada palabra, teniendo a veces buena soltura para decir algo, y algunas veces orden para expresar sus ideas.
( 00 ; 05)	Retras o	Articula o expresa deficientemente letras y palabras, Vincula escasamente la acentuación o inflexión de la voz peculiar de cada palabra, teniendo mala soltura para decir algo, y poco orden para expresar sus ideas.

**Baremo de la Dimensión Contenido**

Intervalo	Nivel	Descripción
( 10 ; 14)	Normal	Identifica excelentemente el significado de las palabras, utilizándolas adecuadamente en un contexto determinado, a su vez sabe expresar su pensamiento, denotando riqueza en su vocabulario.
( 06 ; 09)	Necesita Mejorar	Identifica parcialmente el significado de las palabras, utilizándolas en un contexto determinado, a su vez sabe expresar algunas ideas, denotando buena expresión en su vocabulario.
( 00 ; 05)	Retras o	Identifica escasamente el significado de las palabras, utilizándolas deficientemente en un contexto determinado, a su vez le cuesta expresar su pensamiento, denotando pobreza en su vocabulario.

**Baremo de la Dimensión Uso: socialización**

Intervalo	Nivel	Descripción
( 10 ; 14)	Normal	Utiliza excelentemente las funciones lingüísticas como: Informar, repetir, pedir, interactuando con soltura. Además se expresa con mucha espontaneidad ante un estímulo cualesquiera.
( 06 ; 09)	Necesit a Mejora r	Utiliza parcialmente las funciones lingüísticas como: Informar, repetir, pedir, interactuando con algo de soltura. Además se expresa con espontaneidad ante un estímulo cualesquiera.
( 00 ; 05)	Retraso	Utiliza escasamente las funciones lingüísticas como: Informar, repetir, pedir, interactuando con poca soltura. Además se expresa con deficiencia ante un estímulo cualesquiera.

## ANEXO D: VALIDEZ DE LOS INSTRUMENTOS

### Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la variable: Lenguaje oral

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSION 1: FORMA:</b>								
1	Pronuncia los fonemas correctamente ante un estímulo visual. Mira, voy a enseñarte las fotos de.... ¿Qué es esto?	X		X		X		
2	Repetición de frases ante un estímulo auditivo. "Ahora yo digo una frase y tú la repites".	X		X		X		
3	Se expresa verbalmente a partir de un estímulo visual. Ahora te enseñaré una lámina, quiero que me digas todo lo que ves.....	X		X		X		
<b>DIMENSION 2: CONTENIDO</b>								
4	Señala correctamente los elementos pertenecientes a una categoría dada. Vamos a jugar con esta lámina, señala con tu dedo (el o la) ...	X		X		X		
5	El niño debe nombrar correctamente las seis palabras cuyas imágenes el examinador va señalando en una lámina. "Te mostraré otra lámina y quiero que me digas" ¿Qué es esto?	X		X		X		
6	El niño menciona los colores rojos, amarillo, azul y verde, para lo que se le presentan cuatro fichas de esos colores: Señala el color.....	X		X		X		
7	El niño discrimina los conceptos de relaciones espaciales encima / debajo / delante / al lado / detrás: " Escucha con atención y coloca el carro....."	X		X		X		
8	Menciona el opuesto de una palabra dada, en el contexto de una frase: "Ahora vamos a decir una frase entre los dos. Yo la empiezo y tú la terminas. "Un elefante es grande y una hormiga es....."	X		X		X		
9	Expresar de manera oral una solución a cuatro necesidades básicas sencillas, del tipo: "¿Qué haces cuando tienes sueño?" "¿Qué haces cuando tienes hambre?" "¿Qué haces cuando tienes frío?"	X		X		X		
<b>DIMENSION 3: USO</b>								
10	Denomina, describe y/o narra oralmente las acciones que ocurren ante la presentación de un estímulo gráfico.	X		X		X		
11	Se observan conductas espontáneas producidas por el niño durante una actividad manipulativa. <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ha solicitado de información</li> <li>• Petición de ayuda</li> <li>• Ha auto regulado su acción</li> </ul>	X		X		X		

**Observaciones:** Si hay suficiencia

**Aplicabilidad:** Aplicable [] Aplicable después de corregir [  ] No aplicable [  ]

**Apellidos y nombres del juez evaluador:** Dra. RIVERA ARELLANO, EDITH GISSELA

**DNI:** 41154085 **Especialidad del evaluador:** Docente de investigación de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo

1 Pertinencia: Si el ítem pertenece a la dimensión

2 Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

3 Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

24 de junio del 2022



.....  
Firma del validador

## ANEXO E: PRUEBA DE CONFIABILIDAD CON EL ALFA DE CRONBACH

### Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	9,4762	8,362	,502	,812
VAR00002	9,0952	6,590	,611	,816
VAR00003	8,0476	8,148	,628	,800
VAR00004	9,0952	8,990	,389	,821
VAR00005	9,0476	8,348	,779	,794
VAR00006	9,0476	8,948	,473	,815
VAR00007	9,6190	8,548	,491	,813
VAR00008	9,4762	8,562	,428	,819
VAR00009	9,0952	8,490	,613	,804
VAR00010	8,0952	8,990	,389	,821
VAR00011	8,9524	9,348	,521	,818