



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Habilidades Socioemocionales y Trabajo en Equipo en  
estudiantes del Nivel Inicial de una Institución Educativa de  
Huarochirí, 2022.**

**AUTORA:**

Huere Hurtado, Magaly Lilian (orcid.org/0000-0002-7426-0863)

**ASESORA:**

Dra. Julca Vera, Noemi Teresa (orcid.org/0000-0002-5469-2466)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Evaluación y aprendizaje

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2022

## **Dedicatoria**

A Dios, por guiar mi camino del bien.

A mis padres, por su apoyo incondicional.

A mis hermanos, por motivarme y darme aliento para no rendirme y seguir adelante.

### **Agradecimiento**

A la Universidad Cesar Vallejo, por contribuir con mi formación profesional.

A la asesora Noemí Teresa Julca Vera, por la paciencia y ayuda brindada.

Al director y padres de la Institución donde laboro, por permitir ejecutar la investigación.

## Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de contenidos .....	iv
Índice de tablas .....	v
Índice de figuras.....	vi
Resumen .....	vii
Abstract.....	viii
<b>I. INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>1</b>
<b>II. MARCO TEÓRICO .....</b>	<b>4</b>
<b>III. METODOLOGÍA .....</b>	<b>19</b>
3.1 Tipo y diseño de investigación.....	19
3.2 Variables y operacionalización .....	20
3.3 Población muestra, muestreo, unidad de análisis.....	21
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	21
3.5 Procedimiento .....	23
3.6 Método de análisis de datos .....	24
3.7 Aspectos éticos .....	24
<b>IV. RESULTADOS .....</b>	<b>25</b>
<b>V. DISCUSIÓN .....</b>	<b>38</b>
<b>VI. CONCLUSIÓN.....</b>	<b>44</b>
<b>VII. RECOMENDACIONES.....</b>	<b>45</b>
<b>REFERENCIAS .....</b>	<b>46</b>
<b>ANEXOS.....</b>	<b>53</b>

## Índice de tablas

<b>Tabla 1:</b> La ficha técnica de la variable habilidades socioemocionales .....	22
<b>Tabla 2:</b> La ficha técnica de la variable trabajo en equipo .....	22
<b>Tabla 3:</b> La validación del instrumento por los juicios de expertos.....	23
<b>Tabla 4:</b> La confiabilidad mediante el alfa de cronbach de las dos variables ..	23
<b>Tabla 5:</b> Niveles de habilidades socioemocionales en niños de 5 años .....	25
<b>Tabla 6:</b> Niveles de las dimensiones de habilidades socioemocionales en niños de 5 años.....	26
<b>Tabla 7:</b> Niveles de la variable trabajo en equipo en niños de 5 años.....	27
<b>Tabla 8:</b> Nivel de las dimensiones de trabajo en equipo en niños de 5 años ..	28
<b>Tabla 9:</b> Tabla cruzada Habilidades socioemocionales*Trabajo en Equipo ....	29
<b>Tabla 10:</b> Tabla cruzada Adaptación*Trabajo en Equipo .....	29
<b>Tabla 11:</b> Tabla cruzada Participación*Trabajo en Equipo .....	30
<b>Tabla 12:</b> Tabla cruzada Seguridad*Trabajo en Equipo.....	30
<b>Tabla 13:</b> Tabla cruzada Cooperación*Trabajo en Equipo.....	31
<b>Tabla 14:</b> Pruebas de normalidad de la variable 1 y su dimensión.....	32
<b>Tabla 15:</b> El coeficiente de correlación de la variable 1 y variable 2 .....	33
<b>Tabla 16:</b> El coeficiente de correlación de la habilidad de adaptación y el trabajo en equipo .....	34
<b>Tabla 17:</b> El coeficiente de correlación de habilidad de participación y el trabajo en equipo .....	35
<b>Tabla 18:</b> El coeficiente de correlación de habilidad de seguridad y trabajo en equipo .....	36
<b>Tabla 19:</b> El coeficiente de correlación de habilidad de cooperación y trabajo en equipo .....	37

## Índice de figuras

<b>Figura 1:</b> Niveles de habilidades socioemocionales en niños de .....	25
<b>Figura 2:</b> Niveles de las dimensiones de habilidades socioemocionales en niños de 5 años.....	26
<b>Figura 3:</b> Niveles de la variable trabajo en equipo en niños de 5 años .....	27
<b>Figura 4:</b> Niveles de las dimensiones de trabajo en equipo niños de 5 años ..	28

## Resumen

La presente investigación tiene como título “Habilidades Socioemocionales y Trabajo en Equipo en estudiantes del Nivel Inicial de una Institución Educativa de Huarochirí, 2022”. Cuyo objetivo general es determinar la relación que existe entre las habilidades socioemocionales y el trabajo en equipo en estudiantes de nivel inicial. La investigación tiene el enfoque cuantitativo, de alcance correlacional, tipo básica, y de diseño no experimental ya que no se manipulan las variables solo se observan tal cual.

La población escogida fue de 54 niños de la edad de 5 años, a quienes se les aplicó un instrumento de ficha de observación para cada variable, Según los resultados obtenidos en la primera variable “habilidades socioemocionales” los niños evaluados lograron alcanzar el nivel bueno con un 59.3%, de la misma manera para la segunda variable “trabajo en equipo” con 51.9% del nivel bueno.

Mediante la aplicación del coeficiente de Rho Spearman se obtuvo 0,679 de grado de correlación positiva considerable y un nivel de sig. ( $0.000 < 0.05$ ), en ese sentido se aceptó la hipótesis alterna. Se concluye que sí existe una relación significativa entre las habilidades socioemocionales y el trabajo en equipo en estudiantes del nivel inicial de una Institución Educativa de Huarochirí.

### **Palabras clave:**

Habilidades socioemocionales, trabajo en equipo, habilidades de adaptación, habilidades de cooperación y habilidades de participación.

## **Abstract**

This research is entitled "Socioemotional Skills and Teamwork in Initial Level students of an Educational Institution of Huarochirí, 2022". Whose general objective is to determine the relationship between socio-emotional skills and teamwork in initial level students. The research has a quantitative approach, correlational scope, basic type, and non-experimental design since the variables are not manipulated, they are only observed as is.

The chosen population was 54 children of the age of 5 years, to whom an observation sheet instrument was applied for each variable. According to the results obtained in the first variable "social-emotional skills", the children evaluated managed to reach the good level with 59.3%, in the same way for the second variable "teamwork" with 51.9% the good level.

By applying the Rho Spearman coefficient, a considerable positive degree of correlation was obtained of 0.679 and a level of sig. ( $0.000 < 0.05$ ), in this sense the alternative hypothesis was accepted. It is concluded that there is a significant relationship between socio-emotional skills and teamwork in students at the initial level of an Educational Institution of Huarochirí.

### **Keywords:**

Socio-emotional skills, teamwork, adaptation skills, cooperation skills and participation skills

## I. INTRODUCCIÓN

Desarrollar las habilidades socioemocionales adecuadamente es determinante en el período escolar de los niños y niñas, además contribuye en la formación integral del infante. Sin embargo, la pandemia ocasionó cambios en el normal funcionamiento de las organizaciones de diversos rubros. Para salvaguardar la salud de los ciudadanos los gobiernos de cada país dictaron orden de confinamiento y distanciamiento social como medida de prevención. Esto llevó a la suspensión de las actividades de los sectores tanto públicos y privados. Siendo el sector Educación la más afectada repercutiendo directamente a los alumnos y docentes, como consecuencia del confinamiento tuvieron que lidiar con emociones de frustración, ansiedad, estrés, aburrimiento, enojo y depresión (Unesco, 2020), generando la necesidad e importancia de trabajar climas emocionales de aula que sean favorables a la convivencia, rendimiento y bienestar en los estudiantes (Bisquerra, 2020).

Para Heredia (2020) en la actualidad los niños se enfrentan con diversos problemas de salud mental: miedo al fracaso, miedos sociales, violencia, etc. Muchas de estas reacciones dependen de las acciones que observan de las personas mayores, sus padres, hermanos, tíos y abuelos, siendo el reflejo como un espejo de emociones de los adultos. Por lo que, se debe enseñar el manejo de habilidades socioemocionales y tener cuidado en realizar acciones que puedan afectar al niño, ya que no existe una edad para trabajar esta habilidad, sin embargo, es más productivo trabajar durante la etapa de la infancia ya que a esta edad los niños adquieren, procesan y automatizan mejor los nuevos conocimientos y conductas.

Según (Saavedra, 2019) el ser humano vive en una sociedad individualista, esto genera un tipo de comportamiento del estudiante durante las clases escolares, como: yo lo sé hacer mejor, no quiero hacer nada con él, me gusta trabajar solo, quiero ir solo, etc. Para los docentes de educación inicial el reto es conseguir que los niños logren y aprendan a trabajar en equipo. Siendo necesario saber enseñar a potenciar estas habilidades en los niños, el cual le permitirá relacionarse con sus semejantes desde muy pequeños, que beneficiará estar preparado para enfrentar diversos problemas sociales, familiares y profesionales.

En el Perú, según Hartley (2020) La educación socioemocional en los niños se inicia en el hogar, desde el momento que nacen y esto continua durante el desarrollo de su vida, en la casa y en la Institución Educativa donde estudia. En la etapa preescolar los niños se vinculan con diversas situaciones emocionales positivas o negativas que acompañan hasta la adultez. Por lo que los adultos deben ser conscientes de ello y ofrecer a los niños un ambiente saludable y armonioso que ayude a desarrollar sus habilidades socioemocionales.

Según el Consejo Nacional de Educación - CNE (2020) en el Proyecto Educativo Nacional 2036, se consideró muy importante, darle la atención respectiva a la dimensión socioemocional para el aprendizaje; debido a que, este bienestar se orienta hacia el equilibrio emocional que implica lo personal, adaptación a la convivencia que implica lo social y la capacidad para enfrentar retos difíciles que pueden ser físicos, personales, académicos, entre otros.

La Institución Educativa Inicial escogida para el estudio, también no es ajena a esta realidad problemática ya que los estudiantes presentan características comunes a las descritas anteriormente, donde existen niños que no quieren trabajar con sus compañeros, evidenciando las carencias en el desarrollo de habilidades socioemocionales, que como consecuencia afecta el logro del aprendizaje y el rendimiento académico en las diferentes áreas. El cual genera la necesidad de trabajar estas habilidades socioemocionales y la integración de trabajo en equipo.

Teniendo en cuenta la realidad problemática líneas arriba, se realizó la formulación del problema y como problema general se tiene: ¿Qué relación existe entre las habilidades socioemocionales y el trabajo en equipo en estudiantes del nivel inicial de una Institución Educativa de Huarochirí, 2022?; y como los problemas específicos: a) ¿Qué relación existe entre la habilidad de adaptación y el trabajo en equipo en estudiantes del nivel inicial?, b) ¿Qué relación existe entre la habilidad de participación y el trabajo en equipo en estudiantes del nivel inicial?, c) ¿Qué relación existe entre la habilidad de seguridad y el trabajo en equipo en estudiantes del nivel inicial?, d) ¿Qué relación existe entre la habilidad de cooperación y el trabajo en equipo en estudiantes de nivel inicial?

En referencia a la justificación de la investigación, se realizó en tres aspectos: En el aspecto teórico, porque permitió que en la elaboración del estudio se incrementen los conocimientos teóricos y científicos relacionados a las variables y su relación, teniendo en cuenta el contexto según el planteamiento de las variables de este estudio. En el aspecto social, el estudio se justificó pues benefició a niños de edad escolar, a los papás y docentes del colegio donde se desarrolla este estudio, los resultados permitieron tener un análisis real de la problemática, y será útil para tomar decisiones sobre estrategias a implementar como posibles soluciones. En el aspecto metodológico, se justificó porque está enmarcado en el enfoque cuantitativo, y se utilizaron instrumentos válidos y confiables, que se procesan para comprobar las hipótesis de la investigación, asimismo, dichos instrumentos podrán ser utilizados en otros estudios relacionadas con las variables.

Entre los objetivos de la investigación, se tuvo como objetivo general: Determinar la relación que existe entre las habilidades socioemocionales y el trabajo en equipo en estudiantes del nivel inicial de una Institución Educativa de Huarochirí, 2022. Los objetivos específicos son: a) Determinar la relación que existe entre la habilidad de adaptación y el trabajo en equipo en estudiantes del nivel inicial; b) Determinar la relación que existe entre la habilidad de participación y el trabajo en equipo en estudiantes del nivel inicial; c) Determinar la relación que existe entre la habilidad de seguridad y el trabajo en equipo en estudiantes del nivel inicial; d) Determinar la relación que existe entre la habilidad de cooperación y el trabajo en equipo en estudiantes del nivel inicial.

De la misma manera, las hipótesis general: Existe relación significativa entre las habilidades socioemocionales y el trabajo en equipo en estudiantes del nivel inicial de una Institución Educativa de Huarochirí, 2022, y las hipótesis específicas son: a) Existe relación significativa entre la habilidad de adaptación y el trabajo en equipo en estudiantes del nivel inicial, b) Existe relación significativa entre la habilidad de participación y el trabajo en equipo en estudiantes del nivel inicial, c) Existe relación significativa entre la habilidad de seguridad y el trabajo en equipo en estudiantes del nivel inicial, d) Existe relación significativa entre la habilidad de cooperación y el trabajo en equipo en estudiantes del nivel inicial.

## II. MARCO TEÓRICO

El desarrollo de las habilidades socioemocionales, desde la edad infantil es importante porque se asocia con el trabajo en equipo, con este fin se hace una mirada a otras investigaciones desarrolladas en el Perú y otros Países.

En Lima, Vargas (2019) desarrolla la investigación denominado habilidades socioemocionales y la convivencia escolar en una I. E., de S.J.L., con el fin de establecer la correlación entre estas variables mencionadas, la investigación tiene metodología de tipo sustantiva de nivel descriptivo correlacional sin intervención y de enfoque cuantitativa, aplicó la técnica encuesta a 107 estudiantes de nivel primaria. Una vez procesado los datos mediante la estadística descriptiva obtuvo el resultado para la variable habilidad socioemocional 78,5% de nivel regular y el resultado inferencial fue la  $r_s=0.485$ , concluyó que, manifestando que si existe la asociación en las variables aludidas.

Esta investigación desarrolla las habilidades socioemocionales en estudiantes de nivel primaria, es la que más se acerca al objetivo planteado en esta tesis, porque tanto los resultados descriptivos e inferenciales tienen similitud con los resultados hallados en esta investigación.

En San Juan de Lurigancho Estela (2020) desarrolló la investigación titulada “Juego libre en sectores y las habilidades socioemocionales en niños de una educación inicial”, cuyo propósito fue establecer la incidencia entre las variables mencionadas, utilizando investigación tipo básico y no experimental con alcance correlacional causal de enfoque cuantitativo, la muestra comprendió 25 niños de etapa preescolar, a quienes se le aplicó ficha de observación. Una vez procesado los datos obtuvo en la estadística descriptiva que 72% de niños evaluados se encontraban en nivel regular o normal en habilidades socioemocionales, y para resultado inferencial halló el 38.2% de incidencia, por lo que concluyó que el juego en los sectores incide de manera significativa en desarrollo de habilidades socioemocionales.

El resultado descriptivo de esta investigación, en referencia a habilidades socioemocionales ayudan para comparar los resultados hallados en esta tesis y además el estudio está enfocado a los niños preescolares, que es el público objetivo de esta investigación.

En la provincia de Tacna, el estudio realizado por Copaja (2019) la investigación tiene como objetivo presentar una propuesta del programa de habilidades socioemocionales que busca optimar la relación interpersonal en estudiantes de primaria de 6to. Grado . La metodología aplicada alcance descriptiva del diseño no experimental, el instrumento es cuestionario de preguntas de tipo escala Likert, el grupo de la muestra comprende 26 Alumnos 6to. primaria. Concluyendo, como resultado que la relación interpersonal de los estudiantes se encontraba en un nivel bajo con 65%. Por lo que propuso desarrollar un programa basado en el desarrollo de habilidades social y emocional en los discentes.

La metodología aplicada en esta investigación es básica y no experimental, el resultado descriptivo hallado en este estudio, ayudará a tomar en cuenta para la discusión.

En el departamento de Ayacucho, el estudio elaborado por Coronado y Pozo (2018) cuya finalidad es establecer la relación entre liderazgo directivo y el trabajo en equipo en la I. E. Pública: El método procedimental utilizado en este estudio es el diseño sin intervención con nivel correlacional y de tipo básico, para lo cual utilizó la técnica de encuesta que contiene 24 preguntas de tipo escalar, la muestra conforma un grupo de 40 encuestados. Concluyó luego de procesar los datos que 77.5% de los involucrados a la muestra indicaron encontrarse en nivel regular en la variable el trabajo en equipo, con respecto a la correlación de ambas variables obtuvo mediante la prueba estadística  $r = 0.645$  de grado buena con una significancia de  $p\_valor$  menor que 0.05.

Este estudio desarrolla como su segunda variable el trabajo en equipo y el resultado descriptivo obtenido por el investigador, va ayudar a discutir con los resultados hallados en esta tesis y además la estructura de la metodología es similar a este estudio.

En Cusco, Flores (2018) presenta la tesis titulado las habilidades sociales y el trabajo en equipo en niños de 4to. primaria en una institución provincial de Quispicanchi; el objeto es buscar la correlación de las variables descritas líneas arriba, la metodología que usó es el nivel correlacional de tipo básica, con el diseño sin intervención de análisis cuantitativa, la población muestral contempla

a 29 niños, una vez procesado los datos, 37.9% de los infantes evaluados se encontraba en el nivel proceso en la variable habilidades sociales y el 37.9% de nivel regular para la variable trabajo en equipo, el resultado inferencial es  $r = 0.832$  el grado correlación es de nivel alto y significativa. Concluyó que las habilidades sociales y trabajo en equipo están asociados entre sí.

Este estudio desarrolla las variables investigadas y búsqueda del estudio es encontrar la existencia de correlación de las dos variables y los resultados tanto inferencial como descriptiva, permitirá encontrar la similitud con los resultados obtenidos en esta tesis.

Según el contexto internacional se mencionan algunas investigaciones realizadas en otros países.

En Colombia Pedraza y Soto (2021) desarrollaron la tesis titulada las habilidades socioemocionales para prevenir las conductas de riesgo en estudiantes, que tiene como objetivo diseñar una propuesta para mejorar la habilidad mencionada mediante las estrategias psicoeducativas basado en lúdica didáctica. La metodología utilizada es descriptiva de enfoque mixto, tipo básica no experimental, la muestra comprende 38 estudiantes a quienes se le aplicó la evaluación y 20 padres de familia a quienes se le aplicó entrevista. Con el resultado descriptivo obtenido de 48% entre social y emocional ubicándose en el nivel bueno. Concluyó, que es importante trabajar, implementar y ejecutar un programa que esté centrado en habilidades socioemocionales que fortalezcan la regulación emocional, autoconocimiento y conciencia social en los estudiantes.

El autor desarrolla sobre las variables las habilidades socioemocionales, para ello realizó una encuesta a los estudiantes y el resultado hallado puede ayudar a comparar con el resultado obtenido en este estudio.

En Portugal Silva et al. (2021) presenta la investigación denominado exploración de las habilidades socioemocionales con el estilo de toma de decisiones en alumnos universitarios, cuyo objetivo fue conocer la correlación de las dos variables mencionadas, el método aplicado es de diseño sin intervención con el enfoque cuantitativo correlacional, la encuesta estuvo dirigido a 95 estudiantes con un instrumento por variables. Con los resultados descriptivos obtuvo que el 34.7% de puntuaciones de nivel alto para habilidad cooperación.

Concluyendo que los estudiantes demostraron que son amables, se preocupan por la seguridad, bienestar de los demás y la formación que reciben involucran sus habilidades socioemocionales.

La investigación tiene corte transversal y no experimental al igual que este estudio, y además el cual desarrolla las habilidades socioemocionales y su dimensión cooperación a través de la estadística descriptiva, el cual será de apoyo en la discusión.

Este otro estudio realizado en México por Ramírez et al. (2021) que tuvo como propósito conocer que las habilidades socioemocionales a través de sus dimensiones de autoconocimiento, autorregulación, autonomía, empatía y colaboración tiene relación con los objetivos planteados de una Universidad. Para lo cual aplico el método de investigación exploratoria de corte transversal y cuantitativa, la muestra aplicada es aleatoria simple a 299 estudiantes, el instrumento utilizado fue escala Likert. Después la información mediante la estadística descriptiva obtuvo para el desarrollo de las habilidades socioemocionales un 53% de participantes que se encontraban en un rango medio. Concluyó que los estudiantes no recibían una educación socioemocional adecuadamente y que es necesario implementar una intervención integral en las aulas.

La estadística descriptiva utilizada en esta investigación servirá como referencia o guía para procesamiento de la información numérica de esta tesis, además demuestra que la institución no desarrolla de manera intensiva la educación socioemocional de los estudiantes.

En Ecuador, según Paz (2022) la investigación tiene como el fin de comprobar la asociación existente entre las variables de las habilidades socioemocionales con el trabajo en equipo en estudiantes del 1er semestre de la facultad investigada. Con respecto a la metodología fue descriptiva nivel correlativo, de tipo sustantiva, cuantitativo sin intervención, la muestra poblacional comprende 60 alumnos, utilizó un cuestionario por cada variable. Con los resultados se obtuvo para la primera variable un nivel alto con 60%, y para la segunda variable observó una frecuencia entre nivel regular de 63.3%. Asimismo, pudo hallar una correlación mediante la aplicación de coeficiente de

Pearson  $r=0.645$  y el  $p=0.000$ . Concluyó mediante los resultados obtenidos al cruzar las variables de las habilidades sociales emocionales y trabajo en equipo si obtuvo una relación significativa.

Esta investigación desarrolla las variables estudiadas, el cual ayuda a tener en cuenta los supuestos para utilizar el tipo de prueba estadísticas y los resultados descriptivos e inferenciales tienen similitud con lo propuesto en esta tesis.

Luego de haber desarrollado las investigaciones relacionadas al estudio hace necesario definir y explicar las bases teóricas, en referencia a la primera variable las habilidades socioemocionales y sus dimensiones respectivas.

Las habilidades socioemocionales para Nuño (2017) son las actitudes, comportamientos y fisionomías del individuo que aportan al desarrollo de un sujeto en su vida diaria. Para Mineduc (2015) y Kaim (2020) son herramientas que permite reconocer, entender, regular y autorregular sus emociones y ser empático con los demás, generando relaciones positivas con su entorno que lo rodea y al mismo tiempo cumplir sus metas personales.

Según Damásio (2017) la habilidad socioemocional está compuesto por diversas variables tales como: emocionales, conductuales y cognitivas que se relacionan de manera positiva con el desarrollo saludable del niño. Según el autor existen estudios que han manifestado que el ser humano desarrolla y aprende estas emociones a lo largo de su vida, siendo necesario que las instituciones educativas no solo deben centrarse en trabajar en el desarrollo cognitivo, sino que deben promover y fomentar el desarrollo de las capacidades socioemocionales en los discentes.

Para Arias et al. (2020) son aquellas habilidades que ayudan a los individuos a manejar las emociones de los demás, así como sus propias emociones, basado en empatía y compromiso. En siglo XXI, el término de las habilidades socioemocionales se utiliza para referirse a habilidades interpersonales e intrapersonales y habilidades cognitivas, etc. Con la necesidad de responder al entorno educativo, laboral y social. La denominación se basa en aspectos teóricos provenientes de diferentes disciplinas de estudio como la salud pública, psicología o la economía.

Es por eso, que estas habilidades socioemocionales cumplen un rol fundamental en el proceso de enseñanza de las personas en general. Diversos especialistas tales como sociólogos, filósofos, pedagogos y psicólogos destacaron la necesidad de desarrollar en la educación las dimensiones socioemocionales y el desarrollo cognitivo para mejorar estas habilidades (Huerta, 2019). Los cuales fueron considerados como uno de los más importantes del desarrollo de las habilidades cognitivas que permite desempeñarse de manera exitosa en el ámbito personal, académico y profesional (García, 2018).

Según Unesco y Unicef (2021) estas habilidades son considerados como el componente que ayuda a mejorar las destrezas básicas en la vida de los jóvenes y adultos para lograr su desempeño profesional o académico, garantizando la permanencia con éxito en su proyecto de vida. Lo cual no sería posible lograr, porque se requiere habilidades tanto cognitivas y no cognitivas, también conocidos como habilidades socioemocionales, habilidades blandas o competencias transversales, dicho de otro modo, se requiere otras capacidades para interactuar con sus semejantes y relacionarse en las diversas situaciones de la vida individual, social o profesional.

Las habilidades de perseverancia, responsabilidad, resiliencia, trabajo en equipo, curiosidad y sociabilidad son habilidades socioemocionales que están vinculados estrechamente con las emociones, y que forman parte de todo el comportamiento del ser humano, además son encargadas de motivar, dirigir y energizar sus pensamientos, así como su conducta. El cual, ayuda a que las personas se conozcan y pueden comprenderse consigo mismo, autorregulando sus emociones, que permite cultivar la atención al sentido de autoeficacia y confianza en sus propias capacidades, y así alcanzar sus metas personales mantenido relaciones positivas y asertivas con los demás.

Según el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo – PNUD (2018) es importante que las instituciones educativas desarrollen las habilidades socioemocionales - HSE, porque las HSE afectan la capacidad de los sujetos de relacionamiento de las personas con los demás, además impulsan el cumplimiento de los objetivos personales modulando el aprendizaje en el ámbito

académico y laboral. Asimismo, es importante que los docentes doten en las aulas en los diferentes niveles del desarrollo de las habilidades socioemocionales, según la Secretaría de Educación Pública - (SEP, 2014) los profesores que mantienen una relación y comunicación armoniosa con los alumnos, refuerzan la convivencia entre ellos mismos y en el entorno que los rodea, además logran mejorar el aprendizaje cooperativo para que los estudiantes logren enfrentarse a los diferentes retos y también puedan desempeñarse de forma asertiva en el trabajo, con la familia o en su comunidad.

Las diversas investigaciones sostienen que las habilidades socioemocionales en los niños se deben motivarse o incentivarse, porque en los tres primeros años de vida los infantes desarrollan el tamaño de cerebro, es decir, que el cerebro del niño crece a un 80% más que un cerebro de adulto normal. Requiriendo así la atención, estímulos adecuados y la alimentación apropiada, cuidado de salud e interacción social apropiada a su edad, con la finalidad de potenciar el aprendizaje cognitivo y no cognitivo. Una mala praxis de estímulos a esta edad sería contraproducente y puede afectar el desarrollo de su aprendizaje más adelante.

En ese sentido, las instituciones educativas a través de la tutoría deben incentivar el conocimiento de los niños como individuos con características propias y acompañarlos individualmente según las necesidades, requerimientos, expectativas e intereses, promoviendo la inclusión entre sus compañeros. Eso implica que el área de tutoría debe actuar para fortalecer y promover las habilidades socioemocionales en los niños, contribuyendo con el desarrollo de la autonomía del infante, potenciando su interacción con sus semejantes, valorándose consigo mismo y con los demás (Secretaría de Educación Pública - SEP, 2017).

Según Gismero (2021) es importante desarrollar de las habilidades sociales en los discentes, porque fortalecen la enseñanza y aprendizaje, por lo que, ha sido considerada como una de las competencias del siglo XXI, siendo necesario que los docentes deben promover y fomentar actividades en salones de clase y los apoderados desde sus hogares, si se desarrolla adecuadamente a esta habilidad en los alumnos, puede influir en el éxito personal y social, ya

que son componentes que pone en juego ante cualquier situación intrapersonal e interpersonal, incluyendo las relaciones sociales, familiares, académicas, en muchas ocasiones ubica en segundo plano las habilidades cognitivas e intelectuales.

Las dimensiones de las habilidades socioemocionales que se consideraron para desarrollar en esta investigación, es basado en estudio realizado por Gismero (2021) y son las siguientes: a) La adaptación, b) La participación, c) Seguridad, d) Cooperación.

Al respecto a la primera dimensión la adaptación, se refiere a la forma como se desenvuelve el niño satisfactoriamente con sus compañeros, logrando adecuarse a las reglas y normas establecida por la Institución. Por lo que es necesario que el niño se relacione con otros niños de su edad y de esta manera adaptarse a su entorno escolar. Según Albornoz (2017) la razón principal de este espacio es socializar, adaptar e integrar a los estudiantes con su entorno escolar, propiciando el desarrollo de su autonomía personal ante los demás compañeros. Carranza et al. (2018) Durante esta etapa, por un lado, el rol que desempeña los docentes es fundamental, pues son quienes van a orientar a los niños garantizando las condiciones de enseñanza y aprendizaje, segura, precisa, propiciando espacios y actividades que generen compañerismo y solidaridad. Por otro lado, Farkas et al. (2017) los padres de familia juegan un papel importante porque su acompañamiento correcto en este período, les permitirá desenvolverse con mayor destreza con sus compañeros y así enfrentar situaciones no deseadas.

En referencia a la segunda dimensión la participación, es el proceso de interacción donde los niños demuestran su iniciativa orientando sus acciones en la satisfacción de sus propias necesidades y también de los demás.

Para Rueda et al. (2017) sostuvieron, desarrollar las diversas estrategias de participación en las clases, fomentar la enseñanza activa y además beneficia el pensamiento crítico e incentiva el habla, escucha activa involucrando al estudiante en su proceso de aprendizaje, y así evitar que sufran algún trastorno de ansiedad ante la evaluación del público. Según Rasheed et al. (2020) los docentes deben trabajar en las aulas, en base a dos categorías de análisis

interconductual, la primera son los factores situacionales de los individuos, objetivos y eventos presentes que interactúan con el estudiantes y segundo son los factores personales como el conjunto de motivaciones y competencias que aporta en sujeto a la interacción dentro del proceso de aprendizaje y enseñanza.

Para Khalifa et al. (2020) y Law et al. (2012) sostiene que la participación en el ser humano es un requisito muy importante, porque es un indicador del bienestar y salud de los niños, ya que esta habilidad se adquiere a través de la experiencia, observación y contacto con otros seres humanos, por tanto, mediante la participación en las actividades diarias, los pequeños desarrollan diversas habilidades entre ellos: habilidades sensoriales, cognitivas, habilidades motoras y así como sociales, formando su amistad y desarrollando el sentido de su propia identidad.

En alusión a la tercera dimensión seguridad, se refiere a que el niño demuestra seguridad y confianza de sí mismo y mantiene su autonomía, para tomar las decisiones de sus acciones el cual fortalecer los nuevos retos presentados en su vida cotidiana.

En ese sentido, Juri (2008) sostiene que el sentimiento de seguridad es una forma de construir el camino hacia la vida y que inicia en el etapa preverbal, continúa durante el proceso de desarrollo del lenguaje y a través del oído, vista, acciones y lo dicho, el cual puede contribuir a la vida del niño o también puede destrozar. La madre o el apoderado provee un sentimiento de seguridad y confianza mediante señales del apego, esta puede ser positiva o negativa generándole aceptación, rechazo o frustración en el niño.

Respecto a la cuarta dimensión, la cooperación, este enfoque se orienta cómo se desenvuelve el niño cuando trabaja en equipo, participando y colaborando con los demás miembros de una sociedad, construyendo relaciones seguras y sólidas mediante la cooperación, apoyo y comprensión mutua (Gismero, 2021).

Según Chernyshenko et al. (2018) las habilidades sociales y emocionales se desarrollan para evaluar a los niños y jóvenes, con la finalidad de conocer como interactúa con su familia, comunidad, colegio y con todo aquello que lo rodea. Para Delgado y López (2022) esta interacciones sociales depende mucho

del proceso cognitivo social, que recientemente se ha considerado como los procesos emocionales, que complementa a otras más complejas como las relaciones sociales y la cooperación, que finalmente le permite mantener lazos estables fomentando la participación activa entre sus compañeros, además permite identificar y reconocer el comportamiento negativo e injusto para rechazar o aceptar.

Señalan diversos autores, que en la actualidad los niños y jóvenes necesitan de una formación segura e integral más allá de conocimientos académicos, ellos requieren de herramientas que ayuden a desenvolverse con su entorno cada vez cambiante y complejo. Por lo que, se debe trabajar las habilidades socioemocionales, a fin de prevenir los riesgos en situaciones como la deserción escolar, estrés, depresión, drogadicción, violencia, etc. Al mismo tiempo promueve las capacidades básicas preparándolos el ingreso al futuro cada vez más cambiante.

Asimismo, las investigaciones indica que la intervención temprana en habilidades socioemocionales tiene mayor predominancia en la época escolar, con mayor involucramiento en los salones de clase y resolución de conflictos entre compañeros. Los estudiantes que adquieren esta habilidad desde muy niños, pueden llevarse mejor con las otras personas, participan cooperativamente, saben cuándo y dónde pedir ayuda, identifican los problemas y buscan estrategias para resolver, siempre están motivados para aprender algo nuevo.

Concerniente a la segunda variable el trabajo en equipo, se consideró desarrollar las bases teóricas de los siguientes autores.

El trabajo en equipo, son aquellos individuos que trabajan de manera conjunta y organizada con un objetivo común de conseguir algo. Según Gregory (2013) trabajar juntos significa hacer que el trabajo y las grandes tareas se hagan más rápido. El concepto de trabajo en equipo tiene concepciones diferentes; por un lado, se tiene a un grupo de individuos que realizan acciones independientes que forman parte de un objetivo común y que a su vez benefician a una familia o una organización. Por otro, son conjunto de sujetos que ejecutan diligencias

de manera independiente que suman valor para el desarrollo de un mismo objetivo.

Es por eso, que debe establecer lazos de empatía con cada integrante del equipo, buscando que las diferencias sean puntos a favor para desarrollarse e integrarse como personas dentro y fuera del equipo, creando así un ambiente saludable de confianza y seguridad, que ayude realmente un trabajo en equipo propiamente dicho (Perez, 2016). El trabajo en equipo valora la colaboración, interacción, solidaridad y negociación en sus integrantes, se caracteriza por mantener comunicación efectiva y fluida, basado en el apoyo mutuo y en confianza con metas trazadas. El cual incentiva el desarrollo de habilidades humanas generando respuestas rápidas ante cualquier problema (Saavedra, 2019).

Propiciar el trabajo en equipo en los niños es hacer participar e incentivar para que ellos ayuden a sus compañeros en la escuela o la familia en la casa; por lo que, resulta indispensable que los docentes trabajen en estos temas, brindando la oportunidad que los niños se integren con otras personas de su edad y el grado escolar, generando espacios y circunstancias positivas para aprender a comportarse y así mejorar su aprendizaje (Winebrenner, 2007). Los niños mejoran sus relaciones interpersonales gracias al trabajo en equipo, quienes logran desarrollar en edad temprana estas habilidades son más empáticos, ayudan a identificar y comprender mejor a los demás teniendo en cuenta el desarrollo de capacidad para resolver problemas presentados (An et al., 2019).

En el entorno educativo es importante implementar estrategias que ayuden a fortalecer el trabajo en equipo y orientarlo hacia un verdadero trabajo cooperativo generando un clima de confianza y respeto; el cual, privilegia la interacción con otros estudiantes y trabajo mutuo entre ellos, la expresión de ideas y el debate sobre las mismas entre los estudiantes, el aporte de las habilidades, conocimientos, destrezas y capacidades propias en beneficio del otro para lograr un objetivo común, la resolución del conflicto de manera conjunta, la coordinación de las actividades se llevan mediante responsables (Jiménez et al., 2013).

Según Blas (2012) desarrollar las estrategias de trabajo en equipo en aulas propicia el fortalecimiento aprendizaje significativo y la formación de los hábitos y disciplinas en los estudios; es un medio donde los niños despliegan su creatividad, ingenio, iniciativa, convirtiéndose como aportadores de trabajo en equipo. Además, para Kortleven et al. (2019) le permite involucrarse en la organización y la planificación del trabajo poniendo en práctica el desarrollo de una actividad cooperativo y colaborativo entre los compañeros. Que a la larga les ayudará a resolver problemas futuros como académico, profesional y su entorno familiar.

Una de las habilidades que se requiere para el trabajo en equipo es la comunicación efectiva esta habilidad es la capacidad para transmitir un mensaje eficaz y al mismo tiempo fomenta la aceptación de quien recibe los mensajes. Lo que implica ser capaz de construir ideas y su vez transmitir información con claridad y escuchar con mucha atención, respeto a la opinión de las demás personas, asegurando que los mensajes transmitidos que hayan sido comprendidos por los demás involucrados.

En referencia a las dimensiones de la variable trabajo en equipo se consideró cuatro dimensiones en base al estudio realizado por Gámez y Torres (2013) los cuales son: la comunicación, el cohesión y clima de cooperación, el respeto y empatía, las normas y objetivo común; y la responsabilidad en la tarea.

Concerniente a la dimensión comunicación en trabajo en equipo, es el componente más importante en un equipo, el cual favorece y fortalece la interacción y la productividad, en este contexto es básico la comunicación no verbal (gestos, señas, posturas, visual, etc.) y verbal, los cuales ayudan a desarrollar patrones del comportamiento, estilos de conducta y normas, logrando activar la estabilidad y fuerza en el equipo de trabajo (Gámez y Torres, 2013).

Según Gámez y Torres (2013) la comunicación es un complemento básicos en todos los momentos que se requiere la interacción entre los estudiantes, y debe trabajar mediante la técnica del dialogo grupal en todo sus niveles, ayuda la resolución de conflictos, además los estudiantes son consistentes que una inadecuada interacción en las aulas, puede afectar al equipo.

Trabajar la comunicación en los niños ayuda a que pierdan el miedo al enfrentarse con las demás personas, por eso, que es importante desarrollar desde muy pequeños el trabajo en equipo, donde los participantes muestren comentarios que son importantes para ellos y sus necesidades que implica el trabajo en grupo.

En cuanto a la dimensión cohesión y clima de cooperación, se refiere a la interacción mediante la comunicación con objetivos comunes, donde todos ejercen determinadas funciones debidamente ordenadas, con un fin común orientados hacia la búsqueda de la eficacia, eficiencia, sensatez y la racionalidad (Gámez y Torres, 2013).

Es importancia trabajar la cohesión y el clima dentro de las Instituciones Educativas a través de diversos talleres, con la finalidad que los niños se conozcan y dialoguen con los demás, este tipo de trabajo ayudará valorar a los compañeros, al mismo tiempo permite romper el hielo al hablar con los demás favoreciendo un clima de confianza.

Según Gámez y Torres (2013) se utiliza estos conceptos para mejorar un ambiente grupal apropiado en el desarrollo de trabajo en equipo y reducir los miedos provocados al entrar en la interacción con el grupo, ya que al cohesionar a un grupo desde el inicio no solo mejorar el clima de cooperación, sino la comunicación, empatía, participación, trabajo colaborativo, etc., que son básicos para el trabajo en equipo.

Acerca la dimensión respeto y empatía, son acciones determinadas por el comportamiento del ser humano, denominado como la red de papeles diversos, es decir, son puntos de vistas o percepciones mutuas del equipo, que son generados entre el equipo de trabajo (Gámez y Torres, 2013).

Según Flores-Águila (2020) el respeto y empatía forman parte de valores y los cuales son esenciales porque necesita reconocer y visualizar al otro como persona de derecho, incluido las acciones que involucran participación y colaboración activa de los alumnos ya sea en el salón de clases o en favor de su comunidad, en donde se requiere el acompañamiento de los docentes durante todo el proceso participación del equipo mediante la retroalimentación.

Trabajar el respeto y empatía dentro del trabajo en equipo es muy importante ya que los niños se relacionan y tienen consideración con las opiniones de sus compañeros, dándoles por válidos como si fueran suyas. Las actividades orientadas en estos temas ayudan a respetar y entender los pareceres de los demás mejorando su forma de actuar.

Fomentar empatía en los estudiantes es dar a entender que las emociones, comportamientos, así como sus actos y opiniones de los demás se respetan, entendiendo la importancia que dan ellos; por eso, que los colegios deben incorporar en desarrollar estos valores como parte de su objetivo del plan curricular y que todos los docentes deben comprometerse a trabajar (Gámez y Torres, 2013).

Sobre la dimensión las normas y objetivo común, está relacionada con la conducta que se espera del equipo, además se plantea que las reglas y normas provienen de la interacción de ellos mismos y ello incluye las tradiciones, costumbres, normas, valores, etc. (Gámez y Torres, 2013).

En las aulas es importante que los docentes incentiven el cumplimiento de las normas y objetivo en común, pero para ello, se debe establecer las reglas y objetivos muy claros, al mismo tiempo ser un modelo referente a seguir practicando las normas establecidas mediante repetición y retroalimentación continua. Laninga-Wijnen et al. (2021) a fin de mantener un clima en el aula de forma en que los infantes perciban la interacción entre sus compañeros de salón de clases manteniendo el nivel de cooperación y cohesión.

Con respecto a la dimensión responsabilidad en la tarea, es el valor o el grado que se toma en cuenta por cada persona, y ello va depender de la importancia, prestigio o valor que posee el individuo para integrar el equipo. El cual fortalece la autonomía y el desarrollo de habilidades socioemocionales (Gámez y Torres, 2013).

Para Gámez y Torres (2013) el trabajo en equipo es una forma de conseguir una enseñanza en los estudiantes y que también cumple con el objetivo académico. Valorando el grado como se involucran los estudiantes grupalmente en el trabajo en equipo, asumiendo de manera correcta las tareas asignadas en la clase con responsabilidad requerida. El cual fortalecerá a lo largo

de su vida, sobre todo aprenderá a escuchar, responsabilizarse de sus opiniones, ser autónomos, tener iniciativa y confianza en uno mismo, así como a los demás, tomar decisiones y trabajar en equipo junto a los demás compañeros.

La responsabilidad con la tarea, debe ser el núcleo que describa el valor que le da el estudiante al trabajo en equipo, ya que esta enriquece no solo la calidad de trabajo, si no al equipo en sí. Porque cada uno asume una responsabilidad de manera individual para presentar el trabajo encomendado luego cohesiona en equipo. Siendo importante que los padres deben ayudar y fomentar con el cumplimiento de la tarea en sus hogares.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1 Tipo y diseño de investigación

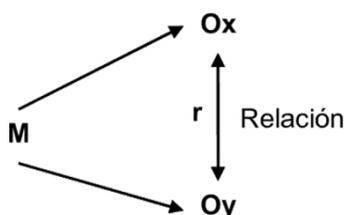
##### 3.1.1. Tipo de investigación: básica

Sostiene Salinas (2010) que este tipo de investigación son básicas o puras, pues el resultado del estudio no resuelve algún problema situacional, sin embargo aporta al conocimiento, y sirve de base para otras investigaciones. En esta tesis se aplicó el método hipotético deductivo porque la teoría es el objeto de la investigación como evidencia (Miranda y Pinedo, 2015). La investigación es de enfoque cuantitativo menciona Sánchez et al. (2018) son estudios que están basados en los cálculos numéricos, son investigaciones donde se recolectan información para analizar los datos y contestar las preguntas establecidas previamente en la investigación y probar hipótesis, para establecer la exactitud del patrón de comportamiento de la muestra poblacional, se confía el conteo y la medición numérica mediante el uso estadístico.

##### 3.1.2. Diseño de investigación

El diseño es no experimental ya que no se interviene a modificar las variables, para Ríos (2017) en este tipo de investigaciones no se manipulan ninguna variable para lograr el objetivo propuesto, pero se puede observar los sucesos en su contexto general o natural. También son de corte transversal, ya que el levantamiento de información para el procesamiento se da en un determinado momento por única vez (Guillen et al., 2019). Asimismo, la investigación es correlacional, ya que tiene como objetivo de averiguar si las variables se asocian entre sí y de qué grado en base a la interacción de dos o más variables (Tapia, 2016). Para lo cual, se grafica la siguiente imagen.

Dónde:



M = muestra

O<sub>x</sub> = Variable 1: Habilidades socioemocionales

O<sub>y</sub> = Variable 2: Trabajo en equipo

r = La relación entre las dos variables.

### **3.2 Variables y operacionalización**

Las variables a desarrollar son las habilidades socioemocionales y el trabajo en equipo en niños de edad preescolar de una institución educativa de Huarochirí, según las variables plantadas.

#### Definición conceptual de habilidades socioemocionales

Son todos aquellos que están vinculados al conocimiento, a la habilidad, capacidad y a la actitud importantes para percibir, enunciar y regular de manera apropiada las emociones ajenas y propios, dispensables en el desarrollo general de los discentes (Arias et al., 2020).

#### Definición operacional habilidades socioemocionales

Para el desarrollo de la variable las habilidades socioemocionales contiene los cuatro dimensiones: Adaptación, participación, seguridad y cooperación, los cuales contiene 40 preguntas con escala de medición Nunca (1), Casi nunca (2), Algunas veces (3), Casi siempre (4), Siempre (5), a su vez el rango de medición se consideró por conviene cuatro niveles, ver el anexo 1.

#### Definición conceptual de trabajo en equipo

Según Gámez y Torres (2013) el trabajo en equipo es la capacidad de articular y coordinar a los individuos en un establecimiento, para transformarlos en un equipo con una meta y objetivo en común.

#### Definición operacional de trabajo en equipo

Para el desarrollo de la variable trabajo en equipo, para lo cual se consideró cuatro dimensiones: a) Comunicación, b) cohesión y clima de cooperación, c) respeto y empatía, d) normas y objetivo común y e) responsabilidad en la tarea, los cuales contiene 20 preguntas con escala de medición Nunca (1), Casi nunca (2), Algunas veces (3), Casi siempre (4), Siempre (5), a su vez el rango de medición se consideró por conviene cuatro niveles, los cuales se puede observar en el anexo 1.

### **3.3 Población muestra, muestreo, unidad de análisis**

Población se considera a todos los objetos o sujetos que forman y comparten las mismas características que interesa estudiar, es decir, tengan las mismas propiedades comunes que el investigador esté interesado a estudiar (Feria et al., 2019). Para este estudio la población y la muestra es la misma, es decir corresponde 54 niños en edad preescolar pertenecientes a la I.E. escogida por la investigadora en el distrito de Huarochirí.

El criterio utilizado para la exclusión, no se toma en cuenta aquellos estudiantes que no estén considerados en la nómina de la matrícula, asimismo se excluye a aquellos niños que no tengan la autorización de sus padres. El criterio de inclusión será a todos los niños que se encuentren matriculados según SIAGIE o la nómina de matrículas.

### **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### **Técnica**

En una investigación cuantitativa las técnicas son herramientas o instrucciones utilizados por el investigador para obtener la información de la recolección de datos. Según Sánchez et al. (2018) son los procedimientos que se manipulan para la obtención de datos, son las respuestas que permite el desarrollo metodológico y científico del estudio. Para la investigación se utilizó la técnica de observación el cual es el soporte para recolección y su posterior obtención de datos.

#### **Instrumento**

Con respecto a los instrumentos considerados en esta tesis, manifiesta Arias (2020) son aquellas herramientas que se utilizan como ayuda y de esta manera lograr el propósito planteado en el estudio, se aplicó a la muestra previamente seleccionada por el investigador. En este estudio el instrumento considerados o tomados en cuenta es la ficha de observación, ver la ficha técnica de las variables tabla 1 y 2.

**Tabla 1:**

La ficha técnica de la variable habilidades socioemocionales

Nombre del instrumento	: Habilidades socioemocionales
Autor(a)	: Blas Zavaleta Grecia Isabel. : Leiva Castro Lady Flor de Francia.
Adaptación	: Propia
Lugar	: Huarochirí
Fecha de aplicación	: Junio 2022
Tiempo	: 15 a 20 minutos
Objetivo	: Determinar la relación que existe entre las habilidades socioemocionales y el trabajo en equipo en los estudiantes de nivel inicial
Administrado a	: Niños de educación inicial de 5 años
Margen de error	: Se solicitó el consentimiento confirmado de los padres antes de aplicar
Observación	: Se aplicó la ficha de observación, al final de la clase.

Nota: la construcción de la ficha de observación según el tipo de población

**Tabla 2:**

La ficha técnica de la variable trabajo en equipo

Nombre del instrumento	: Trabajo en equipo
Autor(a)	: Ugarte Mamani, Sayda : Sánchez Chicya, María
Adaptación	: Propia
Lugar	: Huarochirí
Fecha de aplicación	: Junio 2022
Tiempo	: 15 a 20 minutos
Objetivo	: Determinar la relación que existe entre las habilidades socioemocionales y el trabajo en equipo en los estudiantes de nivel inicial
Administrado a	: Niños de educación inicial de 5 años
Margen de error	: Se solicitó el consentimiento confirmado de los padres antes de aplicar
Observación	: Se aplicó la ficha de observación, al final de la clase.

Nota: la construcción de la ficha de observación según el tipo de población.

## Validación

Es el proceso donde se valida la muestra mediante los formatos que contiene criterios de evaluación. Para Ñaupas et al. (2018) se dice que el instrumento es válido cuando se determina su validez mediante el juicio de experto. Para la investigación los instrumentos serán validados por metodólogos y especialista en educación debidamente evidenciada, ver la tabla 3.

**Tabla 3:**

La validación de los instrumentos por los juicios de expertos

N.º	Nivel de instrucción	Identificación	Aplicable	
			Habilidades socioemocionales	Trabajo en equipo
1	Doctor	Raúl Delgado Arenas	X	X
2	Mg.	Jorge Benjamín Bollea Zevallos	X	X
3	Doctora	Rene Yaqueline Peña Soto	X	X

Nota: Elaboración propia

## Confiabilidad

Los instrumentos fueron validados mediante el coeficiente alfa de Cronbach. Según Vara (2015) la fiabilidad fluctúa entre el 0 y 1, donde el cero no tiene valor y el uno toma el valor máximo de confiabilidad. Para considerar que existe consistencia buena el valor de alfa debe superar a 0.700. En esta investigación, con los valores obtenidos se puede afirmar que, si existe la consistencia interna del instrumento en escala de cinco puntos, distribuyéndose de la siguiente manera: para la variable habilidades socioemocionales el valor de  $\alpha = 0.967$  y para la variable trabajo en equipo el valor de  $\alpha = 0,946$ , ver la tabla 4.

**Tabla 4:**

La confiabilidad de las dos variables

Variables	Alfa de Cronbach	Nº de elementos
Habilidades socioemocionales	0,967	40
Trabajo en equipo	0,946	20

Nota: Elaboración propia

## 3.5 Procedimiento

Los instrumentos aplicados en el campo fueron previamente validados por tres expertos, antes de utilizar la técnica de observación en la población escogida, se solicitó mediante un documento la autorización respectiva a los padres de familia, asimismo se presentó la carta facilitado por la Universidad, en donde se pidió la autorización al director de la institución educativa y además se manifestó la necesidad de desarrollar la lista de observación dirigido a los niños de 5 años.

### **3.6 Método de análisis de datos**

Al respecto manifiesta Sánchez et al. (2018) que en esta fase el proceso de estudio se organiza según los datos recopilados, con la finalidad de procesar la información en forma analítica, interpretando y describiendo las características de cada información. En este estudio los datos serán procesados, previo se medirá la confiabilidad mediante el Alfa de Cronbach para datos escalares, luego se analizará los resultados a treves del programa Excel para la estadística descriptiva y la estadística inferencial se desarrollará en el programa de SPSS.

### **3.7 Aspectos éticos**

La información procesada en este estudio cumple con los criterios establecidos por la Universidad. Con respecto la búsqueda de las diferentes fuentes literarias primaria y secundaria, para garantizar el derecho del autor se utilizó las normas APA. Con respecto a los niños, sus padres tendrán conocimiento sobre el desarrollo de la investigación para lo cual se comunicará mediante un documento con respuesta, al no contar con ello no se aplicará la ficha de observación al niño, por lo que se le explicará al niño el motivo y sin hacerle sentir discriminación o cualquier índole de este tipo.

## IV. RESULTADOS

### Análisis descriptivo

Luego de realizar el procesamiento de los datos mediante el programa de Excel, se presenta los resultados descriptivos de las dos variables estudiadas y sus dimensiones respectivas.

**Tabla 5:**

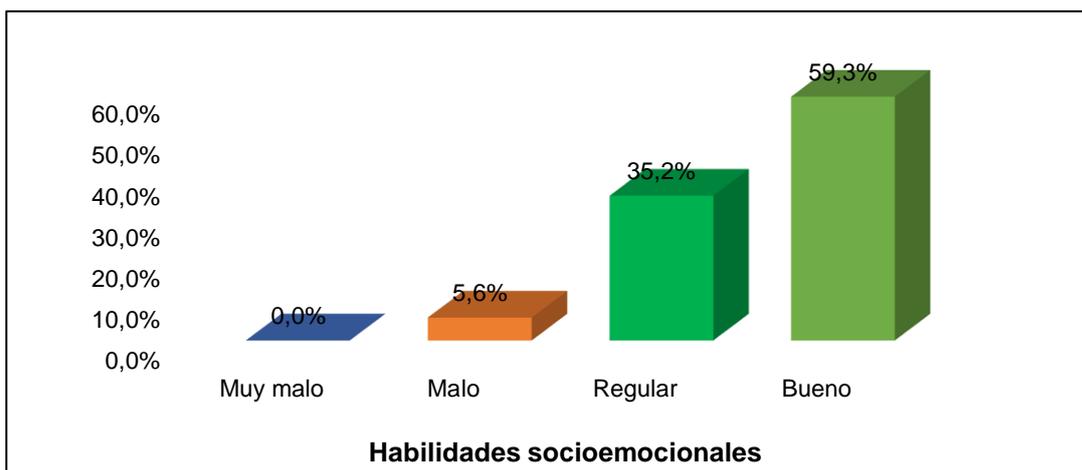
Niveles de habilidades socioemocionales en niños de 5 años.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy malo	0	0,0	0,0	0,0
Malo	3	5,6	5,6	5,6
Válido Regular	19	35,2	35,2	40,7
Bueno	32	59,3	59,3	100,0
Total	54	100,0	100,0	

Nota: Tabla de frecuencia con porcentajes acumulados de la variable HSE

**Figura 1:**

Niveles de habilidades socioemocionales en niños de 5 años.



Nota: Gráfica de barras de la variable habilidades socioemocionales según Baremo.

Los resultados obtenidos según la Tabla 5 y la Figura 1, se puede observar que los niños evaluados mediante el instrumento "ficha de observación" lograron alcanzar el nivel bueno con 59.3%, seguido con 35.2% de nivel regular, continuando con 5.6% para el nivel malo y para el nivel muy malo se halló 0%.

El cual indica que más del 50% de los niños logran ubicarse en el nivel bueno en el desarrollo de habilidades socioemocionales.

**Tabla 6:**

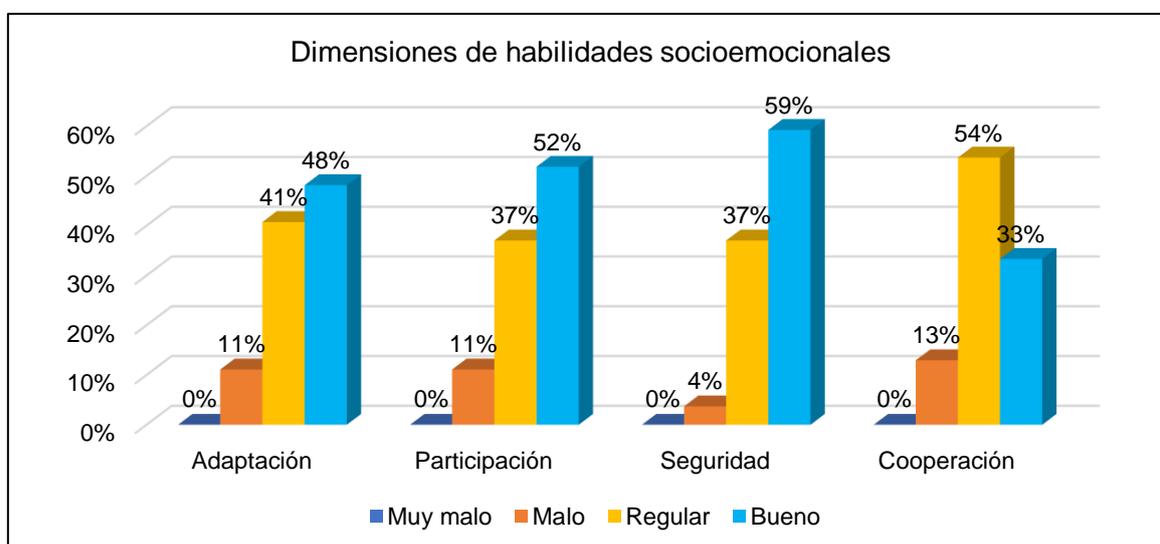
Niveles de las dimensiones de habilidades socioemocionales en niños de 5 años

Niveles	Adaptación	Participación	Seguridad	Cooperación
Muy malo	0%	0%	0%	0%
Malo	11%	11%	4%	13%
Regular	41%	37%	37%	54%
Bueno	48%	52%	59%	33%

Nota: Tabla de frecuencia con porcentajes acumulados de la variable habilidades socioemocionales.

**Figura 2:**

Niveles de las dimensiones de habilidades socioemocionales en niños de 5



Nota: Gráfica de barras de dimensiones de las habilidades socioemocionales según Baremos.

A continuación, en la tabla 6 y la figura 2, se observa los resultados obtenidos después del procesamiento de los datos, según las dimensiones de la variable habilidades socioemocionales. Para la dimensión adaptación el 48% de los niños evaluados mediante el instrumento propuesto logran ubicarse en el nivel bueno, el 41% para el nivel regular, seguido con 11% para el nivel malo. Para la dimensión participación el 52% de los niños evaluados mediante el instrumento ficha de observación se lograron ubicarse en el nivel bueno, 37% para el nivel

regular, 11% para el nivel malo. Para la dimensión seguridad el 59% de los niños evaluados mediante el instrumento propuesto logran ubicarse en el nivel bueno, 37% para el nivel regular, 4% para el nivel malo; y finalmente para la dimensión cooperación el 54% de los niños evaluados mediante el instrumento propuesto logran ubicarse en el nivel regular, el 33% para el nivel bueno, el 13% para el nivel malo.

**Tabla 7:**

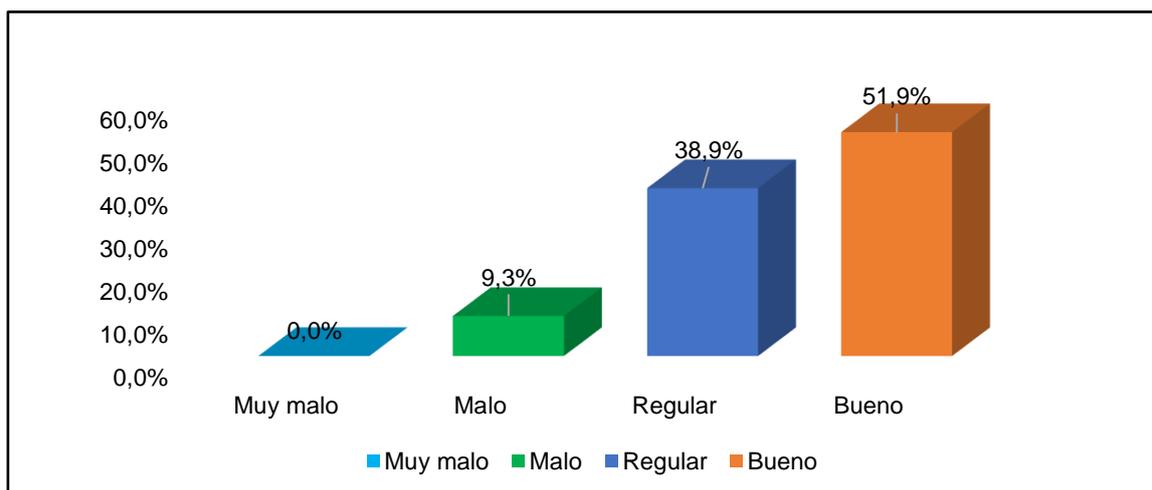
Niveles de la variable trabajo en equipo en niños de 5 años

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy malo	0	0,0	0,0	0,0
Malo	5	9,3	9,3	9,3
Válido Regular	21	38,9	38,9	48,1
Bueno	28	51,9	51,9	100,0
Total	54	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia

**Figura 3:**

Niveles de la variable trabajo en equipo en niños de 5 años



Nota: Gráfica de barras de la variable trabajo en equipo según Baremos.

Los resultados obtenidos según la tabla 7 y la figura 3, se puede observar que los niños evaluados mediante el instrumento “ficha de observación” lograron alcanzar el nivel bueno con 51.9%, seguido por con 38.9% de nivel regular, continuando con 9.3% para el nivel malo y para el nivel muy malo se halló 0%. El cual indica que más del 50% de los niños logran ubicarse en el nivel bueno en el trabajo en equipo.

**Tabla 8:**

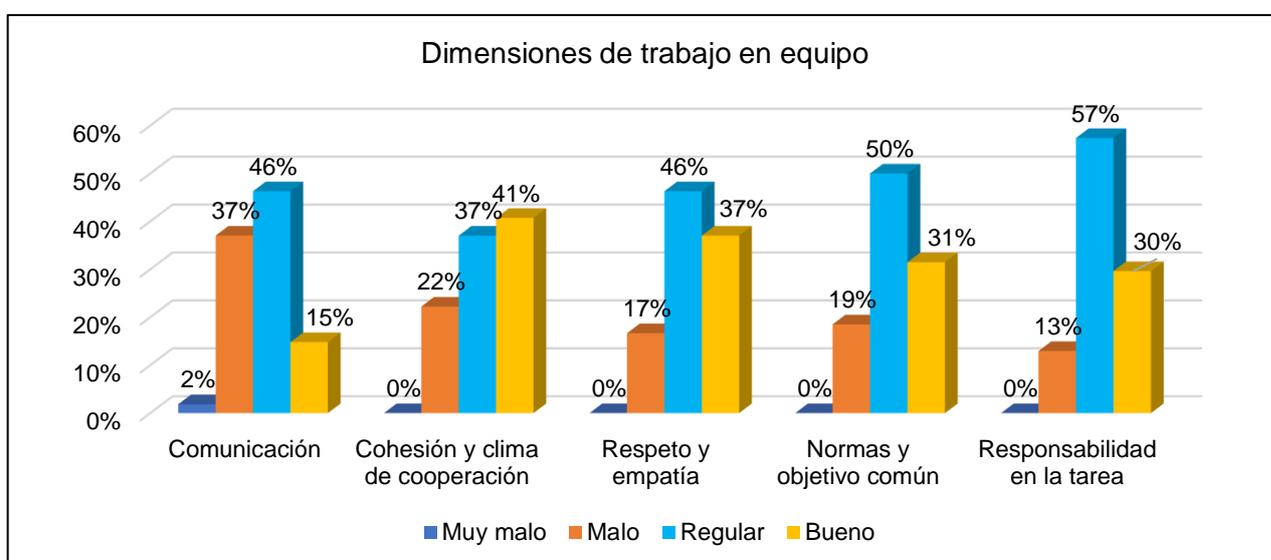
Nivel de las dimensiones de trabajo en equipo en niños de 5 años

Niveles	Comunicación	Cohesión y clima de cooperación	Respeto y empatía	Normas y objetivo común	Responsabilidad en la tarea
Muy malo	2%	0%	0%	0%	0%
Malo	43%	38%	26%	27%	18%
Regular	54%	63%	74%	73%	82%
Bueno	15%	41%	37%	31%	30%

Nota: Elaboración propia

**Figura 4:**

Niveles de las dimensiones de trabajo en equipo en niños de 5 años



Nota: Gráfica de barras de dimensiones del trabajo en equipo según Baremos.

A continuación, en la tabla 8 y la figura 4, se observa los resultados obtenidos después del procesamiento de los datos, según las dimensiones de la variable trabajo en equipo. Para la dimensión comunicación el 46% de los niños evaluados mediante el instrumento propuesto logran ubicarse en el nivel regular, el 37% para el nivel malo, seguido con 15% para el nivel bueno y solo el 2% de los evaluados se encontraron en el nivel muy malo. Para la dimensión cohesión y clima de cooperación el 41% de los niños evaluados mediante el instrumento “ficha de observación” se lograron ubicarse en el nivel bueno, 37% para el nivel regular, 22% para el nivel malo. Para la dimensión respeto y empatía el 46% de los niños evaluados mediante el instrumento propuesto logran ubicarse en el nivel regular, 37% para el nivel bueno, 17% para el nivel malo. Para la dimensión

normas y objetivo común 50% de los niños evaluados mediante el instrumento “ficha de observación” se lograron ubicarse en el nivel regular, el 31% para el nivel bueno, el 19% para el nivel malo; y finalmente para la dimensión responsabilidad de la tarea el 57% de los niños evaluados mediante el instrumento propuesto logran ubicarse en el nivel regular, el 30% para el nivel bueno, el 13% para el nivel malo. Haciendo la suma total que la mayoría de los niños evaluados se encontraron en el nivel regular con 47.2%, el cual quiere decir se debe seguir trabajando para fortalecer el trabajo en equipo.

**Tabla 9:**

Tabla cruzada Habilidades socioemocionales\*Trabajo en Equipo

			Trabajo en Equipo			Total
			Malo	Regular	Bueno	
Habilidades socioemocionales	Malo	Recuento	2	1	0	3
		% del total	3,7%	1,9%	0,0%	5,6%
	Regular	Recuento	3	13	3	19
		% del total	5,6%	24,1%	5,6%	35,2%
	Bueno	Recuento	0	7	25	32
		% del total	0,0%	13,0%	46,3%	59,3%
Total	Recuento	5	21	28	54	
	% del total	9,3%	38,9%	51,9%	100,0%	

Nota: Cruce de las dos variables estudiadas.

En la tabla 9, se observa mediante el cruce de las dos variables que los niños evaluados que se encuentran en un nivel bueno con el 46.3% en habilidades socioemocionales y también en trabajo en equipo, seguido con el 24.1% en el nivel regular y solo el 3.7% en el nivel malo.

**Tabla 10:**

Tabla cruzada Adaptación\*Trabajo en Equipo

			Trabajo en Equipo			Total
			Malo	Regular	Bueno	
Adaptación	Malo	Recuento	4	2	0	6
		% del total	7,4%	3,7%	0,0%	11,1%
	Regular	Recuento	1	16	5	22
		% del total	1,9%	29,6%	9,3%	40,7%
	Bueno	Recuento	0	3	23	26
		% del total	0,0%	5,6%	42,6%	48,1%
Total	Recuento	5	21	28	54	
	% del total	9,3%	38,9%	51,9%	100,0%	

Nota: Cruce de la dimensión y la variable 2.

En la tabla 10, se observa mediante el cruce de las dos variables que los niños evaluados que se encuentran en un nivel bueno con el 42.6% en la dimensión habilidades de adaptación y también en trabajo en equipo, seguido con el 29.6% en el nivel regular y solo el 7.4% en el nivel malo.

**Tabla 11:**  
Tabla cruzada Participación\*Trabajo en Equipo

			Trabajo en Equipo			Total
			Malo	Regular	Bueno	
Participación	Malo	Recuento	1	5	0	6
		% del total	1,9%	9,3%	0,0%	11,1%
	Regular	Recuento	4	10	6	20
		% del total	7,4%	18,5%	11,1%	37,0%
	Bueno	Recuento	0	6	22	28
		% del total	0,0%	11,1%	40,7%	51,9%
Total	Recuento	5	21	28	54	
	% del total	9,3%	38,9%	51,9%	100,0%	

Nota: Cruce de la dimensión y la variable 2.

En la tabla 11, se observa mediante el cruce de las dos variables que los niños evaluados que se encuentran en un nivel bueno con el 40.7% en la dimensión habilidades de participación y también en trabajo en equipo, seguido con el 18.5% en el nivel regular y solo el 1.9% en el nivel malo.

**Tabla 12:**  
Tabla cruzada Seguridad\*Trabajo en Equipo

			Trabajo en Equipo			Total
			Malo	Regular	Bueno	
Seguridad	Malo	Recuento	0	2	0	2
		% del total	0,0%	3,7%	0,0%	3,7%
	Regular	Recuento	4	13	3	20
		% del total	7,4%	24,1%	5,6%	37,0%
	Bueno	Recuento	1	6	25	32
		% del total	1,9%	11,1%	46,3%	59,3%
Total	Recuento	5	21	28	54	
	% del total	9,3%	38,9%	51,9%	100,0%	

Nota: Cruce de la dimensión y la variable 2.

En la tabla 12, se observa mediante el cruce de las dos variables que los niños evaluados que se encuentran en un nivel bueno con el 46.3% en la dimensión

habilidades de seguridad y también en trabajo en equipo, seguido con el 24.1% en el nivel regular.

**Tabla 13:**  
Tabla cruzada Cooperación\*Trabajo en Equipo

			Trabajo en Equipo			Total
			Malo	Regular	Bueno	
Cooperación	Malo	Recuento	4	3	0	7
		% del total	7,4%	5,6%	0,0%	13,0%
	Regular	Recuento	1	17	11	29
		% del total	1,9%	31,5%	20,4%	53,7%
	Bueno	Recuento	0	1	17	18
		% del total	0,0%	1,9%	31,5%	33,3%
Total	Recuento	5	21	28	54	
	% del total	9,3%	38,9%	51,9%	100,0%	

Nota: Cruce de la dimensión y la variable 2.

En la tabla 13, se observa mediante el cruce de las dos variables que los niños evaluados que se encuentran en un nivel bueno con el 31.5% en la dimensión habilidades de seguridad y también en trabajo en equipo, seguido con el 31.5% en el nivel regular y solo el 7.4% en el nivel malo.

### **Análisis inferenciales**

Para desarrollar el contraste de normalidad de datos, se presenta los resultados procesados en el programa de SPSS, de una muestra de 54 niños de edad de 5 años de una institución educativa de Huarochirí. Para este estudio, el análisis o la interpretación de datos de esta investigación, se utiliza el test de prueba estadística de Kolmogorov-Smirnova para una muestra de  $n > 50$ .

### **El planteamiento de la hipótesis general y específicas para el desarrollo de la prueba de normalidad**

$H_0$ : Los datos de la población estudiada provienen de una distribución normal y la  $H_1$ : Los datos de la población estudiada no provienen de una distribución normal.

**Nivel significancia:** el  $\alpha = 0.05$  (5%) el margen de error estadístico y el nivel confianza de 95%.

### Para el análisis del p-valor:

(sig.)  $p\_valor > 0.05$ , entonces se aceptará la hipótesis  $H_0$  “nula” y se interpretará los datos si se distribuyen normal; caso contrario el  $p\_valor < 0.05$  entonces se aceptará la hipótesis  $H_1$  “alterna” y se interpretará los datos no se distribuyen normal.

**Tabla 14:**

Pruebas de normalidad de la variable 1 y su dimensión

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
Habilidades socioemocionales	0.370	54	0.000
Trabajo en Equipo	0.326	54	0.000
Adaptación	0.304	54	0.000
Participación	0.324	54	0.000
Seguridad	0.374	54	0.000
Cooperación	0.289	54	0.000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Nota: Tabla de resultado de la prueba de normalidad de la variables y dimensiones según el planteamiento de la hipótesis.

### Interpretación estadística o la decisión estadística.

En la tabla 14, se presenta el resultado de los datos procesados de las variables y sus dimensiones donde el  $p\_valor = 0.000 < 0.05$ , por tanto, se declina a aceptar hipótesis alterna y que los datos no provienen de una distribución normal, ya que los datos de la variable trabajo en equipo y de la variable las habilidades socioemocionales y su respectiva dimensión son menor que 0.05. En este estudio se decide aplicar el coeficiente Rho de Spearman para datos no paramétricos.

### Contrastación de hipótesis

Para el análisis de los datos de la contrastación de hipótesis se hace el siguiente planteamiento de acuerdo la hipótesis general y las específicas:

H<sub>0</sub>: No existe relación significativa entre las habilidades socioemocionales y el trabajo en equipo en estudiantes de nivel inicial de una Institución Educativa de Huarochirí, 2022.

H<sub>1</sub>: Si existe relación significativa entre las habilidades socioemocionales y el trabajo en equipo en estudiantes de nivel inicial de una Institución Educativa de Huarochirí, 2022.

**Las reglas de decisión estadística a tener en cuenta:**

**Condición para el valor del p:** H<sub>0</sub>: p\_valor ≥ 0.05, si cumple los datos con esta condición se aceptará la hipótesis nula, de lo contrario; H<sub>1</sub>: p\_valor < 0.05, se acepta la hipótesis alterna y rechazará la nula.

**Nivel de significancia:** el 5% es el margen del error estadístico, dicho de otro modo, el α = 0.05 con el nivel de confianza de 95%.

**El signo y el grado del coeficiente de correlación:** los datos procesados en puede tener una dirección positiva o negativa directa y la interpretación toma el valor de (-)1.00 o más (+)1.00 (Hernández y Mendoza, 2018). Los rangos se pueden ver en el anexo 3.

**Tabla 15:**

El coeficiente de correlación de la variable 1 y variable 2

			Habilidades socioemocionales	Trabajo en Equipo
Rho de Spearman	Habilidades socioemocionales	Coeficiente de correlación	1,000	,679**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	Trabajo en Equipo	N	54	54
		Coeficiente de correlación	,679**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	54	54

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Datos obtenidos del coeficiente de asociación de las variables planteadas.

**Interpretación de la decisión estadística:**

En la tabla 15, se puede observar los resultados obtenidos a través del coeficiente de Rho Spearman es  $r_s = 0,679$  de grado de correlación positiva considerable, con el nivel de significancia del p\_valor = 0.000, este resultado es

(0.000 < 0.05). Motivo por el cual, se declinó por la hipótesis alterna; afirmando con una probabilidad de 5% de margen de error estadístico; que, si existe una relación significativa entre las habilidades socioemocionales y el trabajo en equipo en estudiantes del nivel inicial de una Institución Educativa de Huarochirí.

**Para el análisis de los datos de la contrastación de hipótesis específica 1, se hace el siguiente planteamiento:**

H<sub>0</sub>: No existe relación significativa entre la habilidad de adaptación y el trabajo en equipo en estudiantes de nivel inicial de una Institución Educativa de Huarochirí.

H<sub>1</sub>: Existe relación significativa entre la habilidad de adaptación y el trabajo en equipo en estudiantes de nivel inicial de una Institución Educativa de Huarochirí.

**Tabla 16:**

El coeficiente de correlación de la habilidad de adaptación y el trabajo en equipo

		Adaptación	Trabajo en Equipo	
Rho de Spearman	Adaptación	Coeficiente de correlación	1,000	
		Sig. (bilateral)	,756**	
	Trabajo en Equipo	N	.	,000
		Coeficiente de correlación	54	54
		Sig. (bilateral)	,756**	1,000
		N	,000	.
		54	54	

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Datos obtenidos del coeficiente de asociación de las variables planteadas

**Interpretación de la decisión estadística:**

En la tabla 16, se puede observar los resultados obtenidos a través del coeficiente de Rho Spearman es  $r_s = 0,756$  de grado de correlación positiva muy fuerte, con el nivel de significancia del  $p\_valor = 0.000$ , este resultado es (0.000 < 0.05); entonces, se aceptó la hipótesis alterna; afirmando con una probabilidad de 5% de margen de error estadístico; que, si existe una relación significativa entre la habilidad de adaptación y el trabajo en equipo en estudiantes de nivel inicial de una Institución Educativa de Huarochirí.

**Para el análisis de los datos de la contrastación de hipótesis específica 2, se hace el siguiente planteamiento:**

H<sub>0</sub>: No existe relación significativa entre la habilidad de participación y el trabajo en equipo en estudiantes de nivel inicial de una Institución Educativa de Huarochirí.

H<sub>1</sub>: Existe relación entre significativa la habilidad de participación y el trabajo en equipo en los estudiantes de nivel inicial de una Institución Educativa de Huarochirí.

**Tabla 17:**

El coeficiente de correlación de habilidad de participación y el trabajo en equipo.

			<b>Participación</b>	<b>Trabajo en Equipo</b>
Rho de Spearman	Participación	Coeficiente de correlación	1,000	,594**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	54	54
	Trabajo en Equipo	Coeficiente de correlación	,594**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	54	54

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Datos obtenidos del coeficiente de asociación de las variables planteadas.

**Interpretación de la decisión estadística:**

En la tabla 17, se puede observar los resultados obtenidos según el coeficiente de Rho de Spearman es  $r_s = 0,594$  de grado de correlación positiva considerable, con el nivel de significancia del  $p\_valor = 0.000$ , este resultado es  $(0.000 < 0.05)$  ; entonces, se aceptó la hipótesis alterna; afirmando con una probabilidad de 5% de margen de error estadístico; que, si existe una relación significativa entre la habilidad de participación y el trabajo en equipo en estudiantes de nivel inicial de una Institución Educativa de Huarochirí.

**Para el análisis de los datos de la contrastación de hipótesis específica 3, se hace el siguiente planteamiento:**

H<sub>0</sub>: No existe relación significativa entre la habilidad de seguridad y el trabajo en equipo en estudiantes de nivel inicial de una Institución Educativa de Huarochirí.

H<sub>1</sub>: Existe relación significativa entre la habilidad de seguridad y el trabajo en equipo en estudiantes de nivel inicial de una Institución Educativa de Huarochirí.

**Tabla 18:**

El coeficiente de correlación de habilidad de seguridad y trabajo en equipo

			<b>Seguridad</b>	<b>Trabajo en Equipo</b>
Rho de Spearman	Seguridad	Coeficiente de correlación	1,000	,620**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	54	54
	Trabajo en Equipo	Coeficiente de correlación	,620**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	54	54

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Datos obtenidos del coeficiente de asociación de las variables planteadas

**Interpretación de la decisión estadística:**

En la tabla 18, se puede observar los resultados obtenidos según el coeficiente de Rho de Spearman es  $r_s = 0,620$  de grado de correlación positiva considerable, con el nivel de significancia del  $p\_valor = 0.000$ , este resultado es  $(0.000 < 0.05)$ ; entonces, se aceptó la hipótesis alterna; afirmando con una probabilidad de 5% de margen de error estadístico; que, si existe una relación significativa entre la habilidad de seguridad y el trabajo en equipo en estudiantes de nivel inicial de una Institución Educativa de Huarochirí.

**Para el análisis de los datos de la contrastación de hipótesis específica 3, se hace el siguiente planteamiento:**

H<sub>0</sub>: No existe relación significativa entre la habilidad de cooperación y el trabajo en equipo en estudiantes de nivel inicial de una Institución Educativa de Huarochirí.

H<sub>1</sub>: Existe relación significativa entre la habilidad de cooperación y el trabajo en equipo en estudiantes de nivel inicial de una Institución Educativa de Huarochirí.

**Tabla 19:**

El coeficiente de correlación de habilidad de cooperación y trabajo en equipo

			<b>Cooperación</b>	<b>Trabajo en Equipo</b>
Rho de Spearman	Cooperación	Coeficiente de correlación	1,000	,693**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	Trabajo en Equipo	N	54	54
		Coeficiente de correlación	,693**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	54	54

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Datos obtenidos del coeficiente de asociación de las variables planteadas

**Interpretación de la decisión estadística:**

En la tabla 19, se puede observar los resultados obtenidos según el coeficiente de Rho de Spearman es  $r_s = 0,693$  de grado de correlación positiva considerable, con el nivel de significancia del  $p\_valor = 0.000$ , este resultado es ( $0.000 < 0.05$ ); entonces, se aceptó la hipótesis alterna; afirmando con una probabilidad de 5% de margen de error estadístico; que, si existe una relación significativa entre la habilidad de cooperación y el trabajo en equipo en estudiantes de nivel inicial de una Institución Educativa de Huarochirí.

## V. DISCUSIÓN

El planteamiento del objetivo general fue determinar la relación que existe entre las habilidades socioemocionales y el trabajo en equipo en estudiantes del nivel inicial de una Institución Educativa de Huarochirí, 2022. Para lo cual, se obtuvo los resultados descriptivos, del total, de los niños evaluados mediante el instrumento ficha de observación se encontraron en habilidades socioemocionales con el 59.3% (32) el cual pertenece a un nivel bueno y para el trabajo en equipo con el 51.9% (28) encontrándose en un nivel bueno. Por lo que, concluyó que, a través de la prueba del Rho Spearman es  $r_s = 0,679$  y el grado de correlación positiva considerable, con el nivel de significancia del  $p\_valor = 0.000 < 0.05$ , por ende, se declinó aceptar la hipótesis alterna; afirmando que, si existe una relación significativa entre las habilidades socioemocionales y el trabajo en equipo en estudiantes de la institución mencionada.

En esa línea el hallazgo realizado por Estela (2020) guarda relación pues al procesar los datos obtuvo en la estadística descriptiva 72% de niños evaluados se encontraban en nivel regular o normal en habilidades socioemocionales, y para resultado inferencial halló el 38.2% de incidencia, por lo que concluyó que juego en sectores inciden de manera significativa en el desarrollo de habilidades socioemocionales. Asimismo, la información obtenida por Pedraza y Soto (2021) sobre las habilidades socioemocionales donde sostiene haber hallado un puntaje de nivel alto.

Pero, sin embargo, es muy importante seguir trabajando programas y capacitaciones que orienten a fortalecer estas habilidades de manera integral entre los padres, hijos y los docentes, asimismo los profesores deben seguir capacitándose para dar repuesta oportuna y garantizar la prevención sobre los problemas que pueden enfrentar los estudiantes del siglo XXI. Es por ello, que es fundamental que los padres actúen como modelos ya que los niños aprenden de ellos lo que perdurará en su desarrollo de los infantes y la relación establecida entre los compañeros de aula a través de actividad grupal ayudando también su desarrollo de habilidades socioemocionales.

Este otro estudio de Coronado y Pozo (2018) también guarda similitud, porque sostuvieron que el total de los encuestados el 87.50% indicaron ubicarse en un nivel regular, manifestando que los directivos de las Instituciones Educativas se preocupan en fomentar el respeto mutuo de manera integral (padres, alumnos, docentes) incentivando a valorar las cualidades en sus alumnos y en equipo. De la misma manera, (Copaja, 2019) desarrolla una propuesta para desarrollar las habilidades socioemocionales en estudiantes, pero, sin embargo, su hallazgo no guarda relación con este estudio, ya que el autor obtuvo un resultado de 65% de nivel bajo, es posible que este resultado se debe a que la metodología aplicada por los docentes no sea la correcta o no estén fomentando adecuadamente el desarrollo de las habilidades socioemocionales. En general, es básico que los educadores conozcan herramientas y metodologías que ayuden a incentivar y fomentar el desarrollo de estas habilidades transferibles o socioemocionales en las instituciones educativas.

En referencia al primer objetivo específico, existe relación entre la habilidad de adaptación y el trabajo en equipo en estudiantes del nivel inicial de una Institución Educativa de Huarochirí, 2022. El resultado descriptivo de la dimensión adaptación los niños evaluados logran ubicarse en un nivel bueno con 48%, seguido con nivel regular de 41%, en referencia a la inferencial mediante el Rho Spearman  $r_s = 0,756$  y el grado de correlación considerable positiva, con el  $p\_valor = 0.000 < 0.05$ . Por ende, se declinó por aceptar la hipótesis alterna; afirmando que, si existe una relación significativa entre la habilidad de adaptación y el trabajo en equipo en estudiantes de nivel inicial de una Institución Educativa de Huarochirí.

El estudio realizado por Paz (2022) quien obtuvo para variable un nivel alto 60%, y para la segunda variable observó una frecuencia de nivel regular 63.3%. Asimismo, pudo hallar una correlación entre ambas variables mediante la aplicación de coeficiente de Pearson  $r=0.645$  con nivel significancia del  $p = 0.000$ . Concluyó que, existe asociación significativa entre las habilidades sociales emocionales y trabajo en equipo en estudiantados.

Seguido por Ramírez et al. (2021) mediante la estadística descriptiva obtuvo para el desarrollo de las habilidades socioemocionales un 53% de

participantes se encontraban en un rango medio. Concluyó a que los estudiantes no recibían una educación socioemocional adecuada y que es necesario implementar una intervención integral en las aulas. Como se puede observar dentro de las recomendaciones que brinda el autor sostiene el desarrollo de las habilidades del siglo XXI, que también conocido como habilidades socioemocionales se ubicó en nivel medio, en caso de la investigación también se ubica los resultados entre el nivel regular a bueno, ello indica que se debe seguir trabajando actividades fomenten la participación de los niños fortaleciendo esas emociones. Con respecto al resultado inferencial se asoció la dimensión con la variable, ello indica a mayor desarrollo de estas habilidades en los discentes es mayor el trabajo en equipo.

En referencia al segundo objetivo específico, existe relación entre la habilidad de participación y el trabajo en equipo en estudiantes de nivel inicial de una Institución Educativa de Huarochirí, 2022. En este sentido, el resultado obtenido de los datos mediante el instrumento lista de observación para la dimensión participación se ubicó en nivel bueno con el 52%, continuando con el 37% para el nivel regular. El resultado inferencial a la dimensión y variable a través del Rho de Spearman es  $r_s = 0,594$  de grado de correlación positiva considerable, con  $p\_valor = 0.000 < 0.05$ . entonces se aceptó la hipótesis alterna; afirmando que, si existe una relación significativa entre la habilidad de participación y el trabajo en equipo en estudiantes del nivel inicial de una Institución Educativa de Huarochirí.

Los estudios realizados por Pedraza y Soto (2021) tienen relación ya que el resultado descriptivo obtenido fue de 48% para la variable mencionada, ubicándose en el nivel bueno y por lo que recomendó trabajar e implementar y ejecutar un programa que este centrado en habilidades socioemocionales que fortalezcan la regulación emocional, autoconocimiento y conciencia social. Con las recomendaciones dadas por el autor concuerdo, porque cada estudiante tienen un ritmo, manera y condiciones de aprender, por eso se debe trabajar la habilidad de participación de ser necesario en grupal, pues ello, invita a que los discentes participen activamente en las clases y así aportar a su propio aprendizaje, además promueve la comunicación entre los alumnos y el docente,

he aquí la labor de los docentes quienes deben trabajar a través del planteo de preguntas, absolución de dudas, manera comentarios o manera de ejemplo; a fin de incentivar la escucha activa, ya ésta habilidad también es parte de la participación que complementa a esa capacidad.

Al respecto al tercer objetivo específica, existe relación entre la habilidad de seguridad y el trabajo en equipo en estudiantes de nivel inicial de una Institución Educativa de Huarochirí, 2022. El resultado de los datos la dimensión seguridad el 59% de los niños evaluados mediante el instrumento propuesto logran ubicarse en el nivel bueno, 37% para el nivel regular y los datos procesados a través del coeficiente de Rho de Spearman es  $r_s = 0,620$  de grado de correlación positiva muy fuerte, con  $p\_valor = 0.000 < 0.05$ . Por ende, se aceptó la hipótesis alterna; afirmando que, si existe una relación significativa entre la dimensión habilidad de seguridad y el trabajo en equipo en estudiantes de nivel inicial de una Institución Educativa de Huarochirí.

En esa línea Coronado y Pozo (2018) sostienen que 77.5% de los participantes indicaron encontrarse en nivel regular para el trabajo en equipo, con respecto a la correlación de ambas variables obtuvo mediante la prueba estadística  $r = 0.645$  de grado buena con una significancia de  $p\_valor$  menor que 0.05, concluyó indicado que existe la relación entre las variables planteados. Rodríguez y Peña (2020) Contribuyeron que según los cuatro componentes encontró una varianza de 51.7% y correlación de sus dos variables fue negativa donde la  $r = - 606$  el grado de  $p = 0.001$ , indicando que, a menor nivel de desarrollo de habilidades socioemocionales, es menor el trabajo en equipo en los alumnos.

Con la afirmación del autor se coincide que existen diferentes denominaciones y clasificaciones para medir a estas habilidades por ende la fuerza de la dirección de nivel de correlación puede ser negativa o positiva eso depende de las preguntas planteados y haya sido respondido las preguntas por encuesta, pero lo más importante aquí es que la asociación de la variable y dimensión es de nivel considerable, en caso de la investigación también el nivel de correlación es considerable. En mención a la medición de las habilidades socioemocionales y sus respectivos dimensiones, a la fecha no existe un

estándar o programa único para medir, en el medio existen diversas calificaciones y denominaciones, tales como: habilidades sociales y emocionales, competencias socioemocionales, habilidades transferibles, habilidades blandas no cognitivas, habilidades para el siglo XXI, la educación socioemocional, entre otros, es decir cada autor trabaja su propio criterio para responder sus necesidades, pero sin embargo en una de sus conferencias Roberto Bisquerra en el año 2020 que todas las denominaciones son las mismas, en la actualidad se le conoce como la educación emocional, esto debido al ahorro de la palabras y para su mejor comprensión, pero lo más importante que es todos estos términos están en el mismo ámbito que trabaja el desarrollo de habilidades socioemocionales.

En referencia al cuarto objetivo específico, existe relación entre la habilidad de cooperación y el trabajo en equipo en estudiantes del nivel inicial de una Institución Educativa de Huarochirí, 2022. Los datos para la dimensión cooperación indica que el 54% de los niños evaluados mediante el instrumento propuesto logran ubicarse en nivel regular, seguido con 33% para el nivel bueno. El resultado a través del coeficiente de Rho de Spearman es  $r_s = 0,693$  de grado de correlación positiva considerable, con  $p = 0.000 < 0.05$ . Por ende, se aceptó la hipótesis alterna; afirmando que, si existe una relación significativa entre habilidad de cooperación y el trabajo en equipo en estudiantes del nivel inicial de una Institución Educativa de Huarochirí.

En ese sentido, Silva et al. (2021) quienes obtuvieron mediante la estadística descriptiva que el 34.7% de puntuaciones de nivel alta para habilidad cooperación. Concluyendo que los estudiantes demostraron que son amables, empáticos con los demás y la formación que reciben involucran sus habilidades socioemocionales y que son necesarios para el estilo de toma decisiones de los estudiantes. Este otro investigador Vargas (2019) afirma que obtuvo el resultado para la variable habilidad socioemocional 78,5% de nivel regular y el resultado inferencial el Rho de Spearman  $r_s=0.485$ ; concluyó que, si existe asociación en las variables indicadas. Con los resultados obtenidos por el autor se concuerda, porque si bien es cierto la correlación de las variables es de un nivel media, pero es significativa; en caso de la investigación el resultado fue nivel considerable,

aquello no es mucho la diferencia, estos dos resultados indica que el desarrollo emocional del niño incluye otros factores que no depende solamente del desarrollo socioemocional.

Dentro de esta habilidad se encuentra habilidad de cooperación, que es una capacidad requerida para trabajar en equipo con los alumnos de manera afectiva y respetuosa, creando consenso para asumir responsabilidades divididas en el desarrollo de las actividades colaborativas, también valoran las opiniones grupales e individuales. Pues la relación de cooperativa esta vinculado con la motivación social y emocional que configura en base la orientación social por el bien común (Fung y Chung, 2021) . Siendo necesario que los profesores trabajen en los colegios el desarrollo de la habilidad socioemocional, ya que los estudiantes pasan más horas en salones de clases, entonces trabaja entorno a la interacción social desde pequeño hasta adulto, mediante esta interacción se potencia el desarrollo socioemocional sobre todo en la práctica en el trabajo en equipo, el cual representa un ambiente organizados. los padres de familia juegan un papel importante porque su acompañamiento correcto en este período, les permitirá a desenvolverse con mayor destreza con sus compañeros y así enfrentar situaciones no deseadas.

## VI. CONCLUSIÓN

**Primero:** Los resultados obtenidos a través, del coeficiente de Rho Spearman es  $r_s = 0,679$  y el  $p\_valor = 0.00 < 0.05$ , entonces se aceptó la hipótesis alterna; afirmando que, si existe una relación significativa entre las habilidades socioemocionales y el trabajo en equipo en estudiantes del nivel inicial de una Institución Educativa de Huarochirí.

**Segundo:** Los resultados obtenidos a través del coeficiente de Rho Spearman es  $r_s = 0,756$  y el  $p\_valor = 0.000 < 0.05$ . Por lo que, se aceptó la hipótesis alterna; afirmando que, si existe una relación significativa entre la habilidad de adaptación y el trabajo en equipo en estudiantes de nivel inicial de una Institución Educativa de Huarochirí.

**Tercero:** Los resultados obtenidos según el coeficiente de Rho de Spearman es  $r_s = 0,594$  y el  $p\_valor = 0.000 < 0.05$ . Por lo que, se aceptó la hipótesis alterna; afirmando que, si existe una relación significativa entre la habilidad de participación y el trabajo en equipo en estudiantes de nivel inicial de una Institución Educativa de Huarochirí.

**Cuarto:** Los resultados obtenidos según el coeficiente de Rho de Spearman es  $r_s = 0,620$  y el  $p\_valor = 0.000 < 0.05$ , entonces se aceptó la hipótesis alterna; afirmando que, si existe una relación significativa entre la habilidad de seguridad y el trabajo en equipo en estudiantes de nivel inicial de una Institución Educativa Huarochirí.

**Quinto:** Los resultados obtenidos según el coeficiente de Rho de Spearman es  $r_s = 0,693$  y el  $p\_valor = 0.000 < 0.05$ . Por lo que, se aceptó la hipótesis alterna; afirmando que, si existe una relación significativa entre la habilidad de cooperación y el trabajo en equipo en estudiantes de nivel inicial de una Institución Educativa de Huarochirí.

## VII. RECOMENDACIONES

**Primero:** Como se pudo observar el resultado de las habilidades socioemocionales se ubicó en un nivel considerable y significativo, por ello, la dirección general de Educación, aparte de incluir dentro del plan curricular, debe hacer seguimiento y supervisión con el fin de asegurar que las instituciones educativas, que si desarrollan talleres en referencia a las variables estudiadas y además deben tomar medidas adecuadas para trabajar las habilidades complementarias tales como: adaptación, participación, seguridad, cooperación en los docentes y que su vez los docentes con los niños.

**Segundo:** Para la dirección de la Institución Educativa, es importante que continúe incentivando, a pasar que el nivel desarrollo de habilidad socioemocional y trabajo en equipo, se encuentra en un nivel considerable y significativa, pero sin embargo es importante el desarrollo de talleres que ayude fortalecer las habilidades socioemocionales de manera integral (docentes, padres e hijos), de esta forma los padres seguirán trabajando con los hijos desde el hogar y los docentes en las aulas.

**Tercero:** Dirigido a los profesores de la Institución Educativa donde se desarrolló esta investigación, a pesar que la asociación de estas dos variables es de un nivel considerable y significativa, como facilitadores que son, deben buscar diversas herramientas didácticas, tecnológicas y metodologías para el desarrollo de talleres con los niños, de esta manera incentivar y fomentar las habilidades socioemocionales y trabajo en equipo en las aulas.

**Cuarto:** Para todos los apoderados, a pesar que los evaluados se encuentran en el nivel bueno, en el desarrollo de sus emociones, pero no olvidar que los adultos son los espejos y modelos de sus niños, por lo que deben tener cuidado con sus acciones, pues lo que hagan o dejen de hacer afectará o beneficiará a los niños, y además acompañarlos a lo largo de su vida.

**Quinto:** A nivel general se recomienda fomentar actividades que planteen situaciones donde los niños desarrollen el trabajo en equipo, de esta manera promover la empatía en grupo y en equipo, fortaleciendo la solidaridad, compañerismo y apoyo mutuo entre alumnos como requisito indispensable.

## REFERENCIAS

- Albornoz Zamora, E. J. (2017). La adaptación escolar en los niños y niñas con problemas de sobreprotección. *Revista Universidad y Sociedad*, 9(4). [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2218-36202017000400024](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202017000400024)
- An, X., Curby, T. W., & Brock, L. L. (2019). Is the Child Really What's Being Rated? Sources of Variance in Teacher Ratings of Socioemotional Skills. *Journal of Psychoeducational Assessment*, 37(7), 899–910. <https://doi.org/10.1177/0734282918808618>
- Arias, E., Hincapié, D., & Paredes, D. (2020). *Educación para la vida. El desarrollo de las habilidades socioemocionales y el rol de los docentes*. Banco Interamericano de Desarrollo, División de Educación. <http://dx.doi.org/10.18235/0002492>
- Arias Gonzales, J. L. (2020). *Proyecto de tesis Guía para la elaboración* (Autor-Editor (ed.)). Biblioteca Nacional del Perú N° 2020-05577.
- Bisquerra, R. (2020, November). *Habilidades socioemocionales en los docentes*. Simposio de Estrategias Didácticas y de Evaluación. [https://www.youtube.com/watch?v=3a\\_rBkmrB-c&t=1261s](https://www.youtube.com/watch?v=3a_rBkmrB-c&t=1261s)
- Blas López, Y. (2012). Estrategias para trabajar en equipo dentro del aula. *Revista Plumaje*, 12–13. <https://core.ac.uk/download/pdf/236401506.pdf>
- Carranza Alcantar, M. del R., Cervantes, R., Contreras, F., Fregoso, C., Aldrete, C., Gonzales, N., Villa Medrano, M., & Islas Torres, C. (2018). El uso de las redes sociales como apoyo a clases invertidas a nivel secundaria. *Revista Educarnos*, 8(31), 1–176.
- Chernyshenko, O. S., Kankaraš, M., & Drasgow, F. (2018). Social and emotional skills for student success and wellbeing: conceptual framework for the OECD study on social and emotional skills. OECD Education Working Paper No. 173. *OECD Publishing*, 173. <https://doi.org/10.1787/19939019>
- Consejo Nacional de Educación. (2020). Proyecto educativo nacional PEN 2036. In *Repositorio del ministerio de educación*. Ministerio de Educación.

<https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/6910>

Copaja, Y. (2019). *Programa de Habilidades Socioemocionales para mejorar las relaciones interpersonales en el Sexto Grado de Primaria en la Institución Educativa Don Jose de San Martín Tacna 2017* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Pedro Ruíz Gallo]. <https://repositorio.unprg.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12893/6686/BC-TES-TMP-2449 COPAJA TICONA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Coronado Mitma, E., & Pozo Palomino, M. (2018). *Liderazgo Directivo y Trabajo en Equipo en La Institución Educativa Pública Yanamilla. Ayacucho, 2018*. [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/32969/Coronado\\_me.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/32969/Coronado_me.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Damásio, B. F. (2017). Mensurando Habilidades Socioemocionais de Crianças e Adolescentes: Desenvolvimento e Validação de uma Bateria (Nota Técnica). *Temas Em Psicologia*, 25(4), 2043–2058. <https://doi.org/10.9788/TP2017.4-24En>

Delgado-Villalobos, M., & López-Riquelme, G. O. (2022). Evaluaciones de las competencias socioemocionales en el contexto educativo: una revisión. *Revista ConCiencia EPG*, 7(Edición especial), 43–74. <https://doi.org/10.32654/CONCIENCIAEPG/EDS.ESPECIAL-3>

Estela, F. (2020). Juego libre en sectores en las habilidades socioemocionales de niños de una institución educativa inicial, San Juan de Miraflores, 2020 [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. In *Universidad César Vallejo*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/discover>

Farkas, C., Vallotton, C. D., Strasser, K., Santelices, M. P., & Himmel, E. (2017). Socioemotional skills between 12 and 30 months of age on Chilean children: When do the competences of adults matter? *Infant Behavior and Development*, 49, 192–203. <https://doi.org/10.1016/J.INFBEH.2017.09.010>

Feria Avila, H., Blanco Gómez, M., & Valledor Estevill, R. F. (2019). La dimensión metodológica del diseño de la investigación científica. In *Editorial Académica Universitaria* (Universida). EDACUN - Académica Universitaria. [https://elibro.net/es/ereader/uladech/151739?fs\\_q=diseño\\_\\_de\\_\\_investigac](https://elibro.net/es/ereader/uladech/151739?fs_q=diseño__de__investigac)

- Flores Águila, M. A. (2020). Empatía y respeto entre otros valores: análisis de experiencias docentes de colaboración con organizaciones sociales. *Revista Digital de Investigación En Docencia Universitaria*, 14(1), e1195. <https://doi.org/10.19083/ridu.2020.1195>
- Flores Ampuero, M. (2018). *La relación de las habilidades sociales y el trabajo en equipo de los Niños y Niñas del 4° de educación primaria, sección "C", de la I.E.N° 50472-Corazón de Fátima, del distrito de Urcos, provincia de Quispicanchi, región Cusco* [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/33952>
- Fung, W. kai, & Chung, K. K. hoa. (2021). The direct and indirect relationships among kindergarten children's social mastery motivation, receptive vocabulary, and socioemotional skills. *Current Psychology*, 40(11), 5559–5566. <https://doi.org/10.1007/S12144-019-00523-3>
- Gámez Montalvo, M. J., & Torres Martín, C. (2013). Las técnicas de grupo como estrategia metodológica en la adquisición de la competencia de trabajo en equipo de los alumnos universitarios. *Journal for Educators, Teachers and Trainers*, 4, 14–25. [https://www.ugr.es/~jett/pdf/vol04\\_01\\_jett\\_gamez\\_torres.pdf](https://www.ugr.es/~jett/pdf/vol04_01_jett_gamez_torres.pdf)
- García Cabrero, B. (2018). Las habilidades socioemocionales, no cognitivas o "blandas": aproximaciones a su evaluación. *Revista Digital Universitaria*, 19(6). <https://doi.org/10.22201/codeic.16076079e.2018.v19n6.a5>
- Gismero González, M. E. (2021). *Escala de Habilidades Sociales* (4ra. Ed. (ed.)). España. Hogrefe TEA Ediciones S.A.U.
- Gregory, H. (2013). *Trabajo en equipo* (LibrCapsto). Capstone Press, Edición Kindle.
- Guillen Valle, O. R., Cerna Ventura, B. Fl., Suarez Reyes, F., & Martinez Lopez, E. A. (2019). *¿Cómo hacer un plan de tesis y una tesis cuantitativa?* (1era edici). Hecho el Depósito Legal en la Biblioteca Nacional del Perú con el Nro. 2019-11506.
- Hartley Floríndez, J. S. (2020). *Conciencia y regulación emocional: Fundamentos*

y orientaciones para promover su desarrollo en niñas y niños de 3 a 5 años. In *Dirección general de educación básica regula* (Vol. 72). Ministerio de Educación.

Heredia Escorza, Y. (2020, June). *El desarrollo emocional es tan importante como el académico — Observatorio | Instituto para el Futuro de la Educación*. Instituto Para El Futuro de La Educación. <https://observatorio.tec.mx/edu-bits-blog/importancia-del-desarrollo-emocional-estudiantes>

Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. P. (2018). *Metodología de la investigación: las tres rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGRAW-Hill Interamericana Editores, S.A. de C. V.

Huerta, M. D. C. (2019). *Evaluación de habilidades socioemocionales y transversales: un estado del arte*. 20. <http://scioteca.caf.com/handle/123456789/1419> Acceso em: 11/03/2022.

Jiménez, G. Á., Pareja Cadavid, A. M., & Puerta Lasprilla, K. V. (2013). El trabajo en equipo como modalidad de enseñanza-aprendizaje - Aladefe. *Iberoam. Educ. Investi. Enferm*, 3(1), 9–15. <https://www.enfermeria21.com/revistas/aladefe/articulo/58/el-trabajo-en-equipo-como-modalidad-de-ensenanza-aprendizaje/>

Juri, L. J. (2008). El sentimiento de seguridad es un camino del desarrollo. *Psicopatol. Salud Mental*, 11, 43–47. <https://www.fundacioorienta.com/wp-content/uploads/2019/02/Juri-Luis-11.pdf>

Kaim, E. (2020). *Desarrollo de habilidades socioemocionales*. 1–145. <https://elibro.net/es/lc/uladech/titulos/130402>

Khalifa, G., Rosenbaum, P., Georgiades, K., Duku, E., & Di Rezze, B. (2020). Exploring the participation patterns and impact of environment in preschool children with asd. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(16), 1–15. <https://doi.org/10.3390/ijerph17165677>

Kortleven, W. J., Lala, S., & Lotfi, Y. (2019). Interprofessional teamwork in decentralized child welfare in The Netherlands: A comparison between the cities of Amsterdam and Utrecht. *Journal of Interprofessional Care*, 33(1),

116–119. <https://doi.org/10.1080/13561820.2018.1513463>

Laninga-Wijnen, L., Van Den Berg, Y. H. M., Mainhard, T., & Cillessen, A. H. N. (2021). The Role of Aggressive Peer Norms in Elementary School Children's Perceptions of Classroom Peer Climate and School Adjustment. *Journal of Youth and Adolescence*, *50*, 1582–1600. <https://doi.org/10.1007/s10964-021-01432-0>

Law, M., King, G., Petrenchik, T., Kertoy, M., & Anaby, D. (2012). The Assessment of Preschool Children's Participation: Internal Consistency and Construct Validity. *Http://Dx.Doi.Org/10.3109/01942638.2012.662584*, *32*(3), 272–287. <https://doi.org/10.3109/01942638.2012.662584>

Mineduc. (2015). *Marco para la buena dirección y el liderazgo escolar* (1ª edición). Editora e Imprenta Maval Ltda.

Miranda Ramírez, A., & Pinedo Gomez, J. A. (2015). *Metodología de la investigación Educativa* (P. Edición (ed.)). Printed, Universidad Autonoma de Guerrero.

Ñaupas Paitan, H., Valdivia Dueñas, M. R., Palacios Vilela, J. J., & Romero Delgado, H. E. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis* (Quinta edi). Colombia, Ediciones de la U.

Nuño Mayer, A. (2017). *Planes de estudio de referencia del componente básico del Marco curricular* (Mexico). Primera edición, Secretario de Educación Pública.

<http://www.sems.gob.mx/work/models/sems/Resource/12491/4/images/libro.pdf>

Paz Guerra, S. I. (2022). *Desarrollo de Habilidades Sociales para un efectivo trabajo en equipo en estudiantes universitarios de psicología de la Universidad Salesiana -Ecuador, 2021*. [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/82848/Paz\\_GSI-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/82848/Paz_GSI-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Pedraza Caballero, M., & Soto Sola, Y. (2021). *Desarrollo de habilidades socioemocionales para la prevención de conductas de riesgo en*

- adolescentes* [Tesis de Maestría, Universidad de la Costa]. [https://repositorio.cuc.edu.co/bitstream/handle/11323/8464/Desarrollo de habilidades socioemocionales para la prevención de conductas de riesgo en adolescentes.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.cuc.edu.co/bitstream/handle/11323/8464/Desarrollo_de_habilidades_socioemocionales_para_la_prevencci3n_de_conductas_de_riesgo_en_adolescentes.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Perez, L. (2016). *Creando equipos de trabajo que trabajen en equipo* (1er edición (ed.)). Edición Kindle.
- PNUD. (2018). *Manual de Aprendizaje Socioemocional: Orientaciones didácticas para docentes* (México (ed.)). Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD).
- Ramírez, V., Acuña, K., & Engler, I. (2021). Habilidades socioemocionales en adolescentes mexicanos. *Revista Estudios Psicológicos*, 1(3), 56–84. <https://doi.org/10.35622/j.rep.2021.03.003>
- Rasheed, D. S., Brown, J. L., Doyle, S. L., & Jennings, P. A. (2020). The Effect of Teacher–Child Race/Ethnicity Matching and Classroom Diversity on Children’s Socioemotional and Academic Skills. *Child Development*, 91(3), e597–e618. <https://doi.org/10.1111/cdev.13275>
- Ríos Ramírez, R. R. (2017). *Metodología para la investigación y redacción* (Primera Ed). Servicios Académicos Intercontinentales S.L. <http://www.eumed.net/libros/libro.php?id=1662>
- Rueda Pineda, E., Mares Cárdenas, G., Gonzáles Beltrán, L. F., Rivas García, O., & Rocha Leyva, H. (2017). La participación en clase en alumnos universitarios: factores disposicionales y situacionales. *Revista Iberoamericana de Educación*, 74(1), 149–162. <https://doi.org/10.35362/rie741632>
- Saavedra, E. (2019, January). *El trabajo en equipo en el aula*. Efecto Psitivos Del Trabajo En Equipo. <https://www.vermislab.com/el-trabajo-en-equipo-en-el-aula/>
- Salinas, P. J. (2010). *Metodología de la investigación científica*. Venezuela, Universidad de Los Andes Mérida.
- Sánchez, H., Reyes, C., & Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística* (Primera Ed). Perú, Bussiness Support

Aneth S.R.L.

- Secretaría de Educación Pública. (2017). Educación socioemocional y tutoría. *Aprendizajes Clave Para La Educación Integral*, 516–581. <https://www.planyprogramasdestudio.sep.gob.mx/descargables/biblioteca/secundaria/tutoria-socioemocional/V2-Tutoria-educacion-socioemocional-p160-327.pdf>
- Silva, C. G., Gordo, S., Rodrigues, A. C., Henriques, C., & Rosa, M. (2021). Exploring the relationship between socioemotional skills and decision-making styles in health students. *IAFOR Journal of Education*, 9(5), 49–65. <https://doi.org/10.22492/ije.9.5.03>
- Tapia, E. (2016). *Investigación Educativa: Fundamentos para la investigación formativa* (U. T. L. V. T. de Esmeraldas (ed.)).
- Unesco. (2020). La educación en tiempos de la pandemia de COVID-19. In *Informe COVID-19 CEPAL-UNESCO* (pp. 1–21).
- Unesco, & Unicef. (2021). *Habilidades socioemocionales en América Latina y el Caribe: Estudio Regional Comparativo y Explicativo (ERCE 2019)*. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, 7. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000380240/PDF/380240spa.pdf>.  
multi
- Vara Horna, A. A. (2015). *7 Pasos para elaborar una tesis de grado* (Issue 1). Empresa Editora Macro EIRL.
- Vargas Cuela, E. (2019). *Habilidades socioemocionales y convivencia escolar en estudiantes del V ciclo de la Institución Educativa N° 102, SJL, 2019*. [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/58467/Vargas\\_CE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/58467/Vargas_CE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Winebrenner, S. (2007). *Cómo enseñar a niños con diferencias de aprendizaje en el salón de clases* (Primera Ed). Pax Mexico.

## **ANEXOS**

## Anexo 1

### Operacionalización de la variable 1: Habilidades Socioemocionales

Dimensión	Indicador	Ítem	Escala de medición/ valores	Nivel y rango
Adaptación	Capacidad para ajustarse a diversos entornos	1-10	Nunca (1)	Muy malo =1 Malo=2 Regular=3 Bueno=4
	Adecuarse a normas de convivencia		casi nunca (2)	
Participación	Muestra confianza	11-20	Algunas veces (3)	
	Ejerce influencia		Casi siempre (4)	
Seguridad	Confianza	21 - 30	Siempre (5)	
	Afronta retos			
Cooperación	Reconoce debilidades	31 - 40		
	Trabajo en grupo			
	Tolerancia			

### Operacionalización de la variable 2: Trabajo en equipo

Dimensión	Indicador	Ítem	Escala de medición/ valores	Nivel y rango
Comunicación	Se comunica para poder realizar un buen trabajo. Sabe escuchar y se siente escuchado	1 - 4	Nunca (1)	Muy malo =1 Malo=2 Regular=3 Bueno=4
Cohesión y clima de cooperación	Importancia de tener amigo	5 - 8	casi nunca (2)	
	Favorece un buen clima del aula		Algunas veces (3)	
Respeto y empatía	Favorece la expresión de los sentimientos	9 -12	Casi siempre (4)	
	Respeto y compañerismo			
Normas y objetivo común	Confianza y participación	13 - 16	Siempre (5)	
Responsabilidad en la tarea	Respeto normas de convivencia.	17 - 20		
	Compromiso individual y con el equipo			
	Cumplimiento con la tarea y rol establecido			
	Valora el trabajo en equipo			

## Anexo 2

### FICHA DE OBSERVACIÓN

#### INSTRUMENTO DE LA VARIABLE 1: HABILIDADES SOCIOEMOCIONALES

**Instrucciones:** Las interrogantes serán respondidas por la maestra a cargo, acompañada de las investigadoras. Leer atentamente las siguientes alternativas y marcar una "X" en el cuadro con la que mejor crea conveniente. Para responder, utiliza la siguiente clave:

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

N°	Dimensión 1: Adaptación	1	2	3	4	5
1.	Le agrada estar con otras personas.					
2.	Presta atención en clase.					
3.	Le agrada saludar y despedirse amablemente.					
4.	Rebela sentimientos de felicidad frente a los demás.					
5.	Maneja sus emociones de acuerdo a la situación.					
6.	Acepta y cumple las indicaciones.					
7.	Reconoce cuando pierde.					
8.	Comunica asertivamente cuando algo no le agrada.					
9.	Respeto las pertenencias de los demás y/o las pide amablemente.					
10.	Responde coherentemente ante los problemas que se le presentan.					
	<b>Dimensión 2: Participación</b>					
11.	Le gusta expresar sus opiniones.					
12.	Disfruta de las tareas de grupo.					
13.	Tiene iniciativa al realizar alguna actividad.					
14.	Le gusta dar indicaciones.					
15.	Planifica antes de realizar una actividad.					
16.	Comenta sobre sus experiencias.					
17.	Presta sus cosas sin preocupación.					
18.	Tiene facilidad para comunicarse con los demás.					
19.	Disfruta al jugar con otros niños.					
20.	Respeto los turnos y el orden en las actividades.					
	<b>Dimensión 3: Seguridad</b>					
21.	Inicia el diálogo con otros niños o adultos.					
22.	Le agrada estar en compañía de otros.					
23.	Expresa abiertamente sus sentimientos.					
24.	Reconoce cuando algo o alguien es bueno o malo.					
25.	Se siente orgulloso por sus logros.					
26.	Es responsable con sus tareas y/o actividades.					
27.	Es entusiasta ante nuevos retos.					
28.	Es atento y tranquilo ante cosas nuevas.					
29.	Puede resolver pequeños problemas por sí solo.					
30.	Le gusta experimentar con las cosas nuevas.					
	<b>Dimensión 4: Cooperación</b>					
31.	Le agrada ayudar a los que lo necesitan.					
32.	Defiende a sus compañeros si cree que lo necesitan.					
33.	Aporta ideas para la toma de decisiones.					
34.	Colabora con los demás sin importar el tiempo que le tome.					
35.	Evita hacer comparaciones entre sus compañeros.					
36.	Sabe escuchar opiniones distintas.					
37.	Identifica sus fortalezas y debilidades.					
38.	Evita los pleitos con otros compañeros.					
39.	Sabe tolerar diversas frustraciones.					
40.	Identifica las fortalezas y debilidades de los demás.					

## FICHA DE OBSERVACIÓN

### INSTRUMENTO DE LA VARIABLE 2: TRABAJO EN EQUIPO

**Instrucciones:** Las interrogantes serán respondidas por la maestra a cargo, acompañada de las investigadoras. Leer atentamente las siguientes alternativas y marcar una "X" en el cuadro con la que mejor crea conveniente. Para responder, utiliza la siguiente clave:

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

N°	Dimensión 1: Comunicación	1	2	3	4	5
1	Considera que la comunicación es importante para realizar un buen trabajo en equipo.					
2	Se dirige a los demás miembros del equipo en un tono y volumen adecuado.					
3	Siente que lo que dice no es escuchado o no es del interés de la clase.					
4	Escucha hasta que terminen de hablar para hacer sus aportes a toda la clase.					
<b>Dimensión 2: Cohesión y clima de cooperación</b>						
5	Para trabajar mejor en la clase, considera establecer amistades entre todos los miembros del grupo.					
6	Establece una buena relación desde los primeros días de clase con los compañeros.					
7	Confía en sus compañeros para desarrollar un buen trabajo en equipo.					
8	Se siente cómodo participando abiertamente en clase entre sus compañeros.					
<b>Dimensión 3: Respeto y empatía</b>						
9	Escucha al equipo manteniendo un ambiente de respeto.					
10	Participa respetando la opinión de todos aun cuando no todos sean amigos.					
11	Entiende y respeta la forma de trabajo de la profesora en la clase.					
12	Tolera el comportamiento de algunos compañeros, aunque no esté de acuerdo con ello.					
<b>Dimensión 4: Normas y objetivo común</b>						
13	Previamente establece normas para trabajar en equipo.					
14	Recuerda las pautas establecidas por la docente para trabajar en equipo.					
15	Aporta y fomenta actitudes positivas para el trabajo en equipo.					
16	Se compromete con los objetivos establecidos por el equipo, con el que trabaja.					
<b>Dimensión 5: Responsabilidad en la tarea</b>						
17	Trabaja en equipo en clase para cumplir con la tarea asignada.					
18	Respeto el rol del equipo y cumple con las normas establecidas en espacios libres.					
19	Entiende mejor la tarea trabajando en equipo.					
20	Su experiencia de trabajo en equipo es positiva.					

### Anexo 3

Tabla de rangos de correlación

<b>Valor de rango</b>	<b>Correlación</b>
+0.01 a + 0.10	Positiva muy débil
+0.11 a + 0.25	Positiva débil
+0.26 a + 0.50	Positiva media
+0.51 a + 0.75	Positiva considerable
+0.76 a + 0.90	Positiva muy fuerte
+0.91 a + 1.00	Positiva perfecta
0.00	No existe correlación
- 0.01 a - 0.10	Positiva muy débil
-0.11 a - 0.25	Positiva débil
- 0.26 a - 0.50	Positiva media
- 0.51 a - 0.75	Positiva considerable
-0.76 a - 0.90	Positiva muy fuerte
-0.91 a + 1.00	Positiva perfecta

# Certificado de validación por juicio de experto.

**Mg. JORGE BENJAMIN BOLLEA ZEVALLOS**

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: HABILIDADES SOCIOEMOCIONALES

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>Dimensión 1: Adaptación</b>								
1.	→ Le agrada estar con otras personas	X		X		X		
2.	→ Presta atención en clase	X		X		X		
3.	→ Le agrada saludar y despedirse amablemente	X		X		X		
4.	→ Rebela sentimientos de felicidad frente a los demás	X		X		X		
5.	→ Maneja sus emociones de acuerdo a la situación	X		X		X		
6.	→ Acepta y cumple las indicaciones	X		X		X		
7.	→ Reconoce cuando pierde	X		X		X		
8.	→ Comunica asertivamente cuando algo no le agrada	X		X		X		
9.	→ Respeta las pertenencias de los demás y/o las pide amablemente	X		X		X		
10.	→ Responde coherentemente ante los problemas que se le presentan	X		X		X		
<b>Dimensión 2: Participación</b>								
11.	→ Le gusta expresar sus opiniones	X		X		X		
12.	→ Disfruta de las tareas de grupo	X		X		X		
13.	→ Tiene iniciativa al realizar alguna actividad	X		X		X		
14.	→ Le gusta dar indicaciones	X		X		X		
15.	→ Planifica antes de realizar una actividad	X		X		X		
16.	→ Comenta sobre sus experiencias	X		X		X		
17.	→ Presta sus cosas sin preocupación	X		X		X		

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: TRABAJO EN EQUIPO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>Dimensión 1: Comunicación</b>								
1	Considera que la comunicación es importante para realizar un buen trabajo en equipo.	X		X		X		
2	Se dirige a los demás miembros del equipo en un tono y volumen adecuado.	X		X		X		
3	Siente que lo que dice no es escuchado o no es del interés de la clase.	X		X		X		
4	Escucha hasta que terminen de hablar para hacer sus aportes a toda la clase.	X		X		X		
<b>Dimensión 2: Cohesión y clima de cooperación</b>								
5	Para trabajar mejor en la clase, considera establecer amistades entre todos los miembros del grupo.	X		X		X		
6	Establece una buena relación desde los primeros días de clase con los compañeros.	X		X		X		
7	Confía en sus compañeros para desarrollar un buen trabajo en equipo.	X		X		X		
8	Se siente cómodo participando abiertamente en clase entre sus compañeros.	X		X		X		
<b>Dimensión 3: Respeto y empatía</b>								
9	Escucha al equipo manteniendo un ambiente de respeto.	X		X		X		
10	Participa respetando la opinión de todos aun cuando no todos sean amigos.	X		X		X		
11	Entiende y respeta la forma de trabajo de la profesora en la clase.	X		X		X		
12	Tolera el comportamiento de algunos compañeros, aunque no esté de acuerdo con ello.	X		X		X		
<b>Dimensión 4: Normas y objetivo común</b>								
13	Previamente establece normas para trabajar en equipo.	X		X		X		
14	Recuerda las pautas establecidas por la docente para trabajar en equipo.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **Sí, hay suficiencia.**

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [ X ]**    **Aplicable después de corregir [ ]**    **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador: **Mg. JORGE BENJAMIN BOLLEA ZEVALLOS DNI: 09224360**

Especialidad del validador: **Maestro en Ciencias de la Educación.**

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

# Dr. RAUL DELGADO ARENAS

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: HABILIDADES SOCIOEMOCIONALES

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>Dimensión 1: Adaptación</b>								
1. →	Le agrada estar con otras personas	X		X		X		
2. →	Presta atención en clase	X		X		X		
3. →	Le agrada saludar y despedirse amablemente	X		X		X		
4. →	Rebela sentimientos de felicidad frente a los demás	X		X		X		
5. →	Maneja sus emociones de acuerdo a la situación	X		X		X		
6. →	Acepta y cumple las indicaciones	X		X		X		
7. →	Reconoce cuando pierde	X		X		X		
8. →	Comunica asertivamente cuando algo no le agrada	X		X		X		
9. →	Respeto las pertenencias de los demás y/o las pide amablemente	X		X		X		
10. →	Responde coherentemente ante los problemas que se le presentan	X		X		X		
<b>Dimensión 2: Participación</b>								
11. →	Le gusta expresar sus opiniones	X		X		X		
12. →	Disfruta de las tareas de grupo	X		X		X		
13. →	Tiene iniciativa al realizar alguna actividad	X		X		X		
14. →	Le gusta dar indicaciones	X		X		X		
15. →	Planifica antes de realizar una actividad	X		X		X		
16. →	Comenta sobre sus experiencias	X		X		X		
17. →	Presta sus cosas sin preocupación	X		X		X		

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: TRABAJO EN EQUIPO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>Dimensión 1: Comunicación</b>								
1	Considera que la comunicación es importante para realizar un buen trabajo en equipo.	X		X		X		
2	Se dirige a los demás miembros del equipo en un tono y volumen adecuado.	X		X		X		
3	Siente que lo que dice no es escuchado o no es del interés de la clase.	X		X		X		
4	Escucha hasta que terminen de hablar para hacer sus aportes a toda la clase.	X		X		X		
<b>Dimensión 2: Cohesión y clima de cooperación</b>								
5	Para trabajar mejor en la clase, considera establecer amistades entre todos los miembros del grupo.	X		X		X		
6	Establece una buena relación desde los primeros días de clase con los compañeros.	X		X		X		
7	Confía en sus compañeros para desarrollar un buen trabajo en equipo.	X		X		X		
8	Se siente cómodo participando abiertamente en clase entre sus compañeros.	X		X		X		
<b>Dimensión 3: Respeto y empatía</b>								
9	Escucha al equipo manteniendo un ambiente de respeto.	X		X		X		
10	Participa respetando la opinión de todos aun cuando no todos sean amigos.	X		X		X		
11	Entiende y respeta la forma de trabajo de la profesora en la clase.	X		X		X		
12	Tolera el comportamiento de algunos compañeros, aunque no esté de acuerdo con ello.	X		X		X		
<b>Dimensión 4: Normas y objetivo común</b>								
13	Previamente establece normas para trabajar en equipo.	X		X		X		
14	Recuerda las pautas establecidas por la docente para trabajar en equipo.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Cumple con los criterios de suficiencia, objetividad y pertinencia.

Opinión de aplicabilidad: → Aplicable []      Aplicable después de corregir [  ]      No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. RAUL DELGADO ARENAS DNI:10366449

Especialidad del validador: Doctor En Ciencias de la Educación

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

10 de junio del 2022



Dr. Raúl Delgado Arenas  
Jefe de la Unidad de Posgrado

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la

# DOCTORA RENE YAQUELINE PEÑA SOTO

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: HABILIDADES SOCIOEMOCIONALES

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>Dimensión 1: Adaptación</b>								
1. →	Le agrada estar con otras personas	X		X		X		
2. →	Presta atención en clase	X		X		X		
3. →	Le agrada saludar y despedirse amablemente	X		X		X		
4. →	Rebela sentimientos de felicidad frente a los demás	X		X		X		
5. →	Maneja sus emociones de acuerdo a la situación	X		X		X		
6. →	Acepta y cumple las indicaciones	X		X		X		
7. →	Reconoce cuando pierde	X		X		X		
8. →	Comunica asertivamente cuando algo no le agrada	X		X		X		
9. →	Respeto las pertenencias de los demás y/o las pide amablemente	X		X		X		
10. →	Responde coherentemente ante los problemas que se le presentan	X		X		X		
<b>Dimensión 2: Participación</b>								
11. →	Le gusta expresar sus opiniones	X		X		X		
12. →	Disfruta de las tareas de grupo	X		X		X		
13. →	Tiene iniciativa al realizar alguna actividad	X		X		X		
14. →	Le gusta dar indicaciones	X		X		X		
15. →	Planifica antes de realizar una actividad	X		X		X		
16. →	Comenta sobre sus experiencias	X		X		X		
17. →	Presta sus cosas sin preocupación	X		X		X		

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: TRABAJO EN EQUIPO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>Dimensión 1: Comunicación</b>								
1	Considera que la comunicación es importante para realizar un buen trabajo en equipo.	X		X		X		
2	Se dirige a los demás miembros del equipo en un tono y volumen adecuado.	X		X		X		
3	Siente que lo que dice no es escuchado o no es del interés de la clase.	X		X		X		
4	Escucha hasta que terminen de hablar para hacer sus aportes a toda la clase.	X		X		X		
<b>Dimensión 2: Cohesión y clima de cooperación</b>								
5	Para trabajar mejor en la clase, considera establecer amistades entre todos los miembros del grupo.	X		X		X		
6	Establece una buena relación desde los primeros días de clase con los compañeros.	X		X		X		
7	Confía en sus compañeros para desarrollar un buen trabajo en equipo.	X		X		X		
8	Se siente cómodo participando abiertamente en clase entre sus compañeros.	X		X		X		
<b>Dimensión 3: Respeto y empatía</b>								
9	Escucha al equipo manteniendo un ambiente de respeto.	X		X		X		
10	Participa respetando la opinión de todos aun cuando no todos sean amigos.	X		X		X		
11	Entiende y respeta la forma de trabajo de la profesora en la clase.	X		X		X		
12	Tolera el comportamiento de algunos compañeros, aunque no esté de acuerdo con ello.	X		X		X		
<b>Dimensión 4: Normas y objetivo común</b>								
13	Previamente establece normas para trabajar en equipo.	X		X		X		
14	Recuerda las pautas establecidas por la docente para trabajar en equipo.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Sí, hay suficiencia.

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable [ X ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador, Dra. PEÑA SOTO RENE YAQUELINE DNI: 42239413

Especialidad del validador:    Dra. En Educación.

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
 \_\_\_\_\_  
 Firma del Experto Informante.

## MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: Habilidades Socioemocionales y Trabajo en Equipo en estudiantes del Nivel Inicial de una Institución Educativa de Huarochirí, 2022.										
AUTORA: Huere Hurtado Magaly Lilian										
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES							
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	Variable 1: Habilidades Socioemocionales							
<p><b>Problema general</b> ¿Qué relación existe entre las habilidades socioemocionales y el trabajo en equipo en estudiantes de nivel inicial de una Institución Educativa de Huarochirí, 2022?</p> <p><b>Problemas secundarios</b> ¿Qué relación existe entre la habilidad de adaptación y el trabajo en equipo en estudiantes de nivel inicial de una Institución Educativa de Huarochirí, 2022?</p> <p>¿Qué relación existe entre la habilidad de participación y el trabajo en equipo en estudiantes del nivel inicial de una Institución Educativa de Huarochirí, 2022?</p> <p>¿Qué relación existe entre la habilidad de seguridad y el trabajo en equipo en estudiantes del nivel inicial de una Institución Educativa de Huarochirí, 2022?</p> <p>¿Qué relación existe entre la habilidad de cooperación y el trabajo en equipo en estudiantes de nivel inicial de una Institución Educativa de Huarochirí, 2022?</p>	<p><b>Objetivo general</b> Determinar la relación que existe entre las habilidades socioemocionales y el trabajo en equipo en estudiantes del nivel inicial de una Institución Educativa de Huarochirí, 2022</p> <p><b>Objetivos específicos</b> Determinar la relación que existe entre la habilidad de adaptación y el trabajo en equipo en estudiantes del nivel inicial de una Institución Educativa de Huarochirí, 2022</p> <p>Determinar la relación que existe entre la habilidad de participación y el trabajo en equipo en estudiantes del nivel inicial de una Institución Educativa de Huarochirí, 2022</p> <p>Determinar la relación que existe entre la habilidad de seguridad y el trabajo en equipo en estudiantes del nivel inicial de una Institución Educativa de Huarochirí, 2022</p> <p>Determinar la relación que existe entre la habilidad de cooperación y el trabajo en equipo en estudiantes del nivel inicial de una Institución Educativa de Huarochirí, 2022</p>	<p><b>Hipótesis general</b> Existe relación significativa entre las habilidades socioemocionales y el trabajo en equipo en estudiantes de nivel inicial de una Institución Educativa de Huarochirí, 2022</p> <p><b>Hipótesis específicas:</b> Existe relación significativa entre la habilidad de adaptación y el trabajo en equipo en estudiantes del nivel inicial de una Institución Educativa de Huarochirí, 2022</p> <p>Existe relación significativa entre la habilidad de participación y el trabajo en equipo en estudiantes del nivel inicial de una Institución Educativa de Huarochirí, 2022</p> <p>Existe relación significativa entre la habilidad de seguridad y el trabajo en equipo en estudiantes del nivel inicial de una Institución Educativa de Huarochirí, 2022</p> <p>Existe relación significativa entre la habilidad de cooperación y el trabajo en equipo en estudiantes del nivel inicial de una Institución Educativa de Huarochirí, 2022</p>	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valoración	Niveles o rangos			
						Adaptación	Capacidad para ajustarse a diversos entornos Adecuarse a normas de convivencia Expresar emociones	1 - 10	Nunca (1) casi nunca (2) Algunas veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Muy malo =1 Malo=2 Regular=3 Bueno=4
						Participación	Muestra confianza Ejerce influencia Confianza	11 - 20		
						Seguridad	Afronta retos Reconoce debilidades	21 - 30		
						Cooperación	Trabajo en grupo Tolerancia	31 - 40		
			<b>Variable 2: Trabajo en equipo</b>							
						Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valoración	Niveles o rangos
						Comunicación	Se comunica para poder realizar un buen trabajo. Sabe escuchar y se siente escuchado	1 - 4	Nunca (1) Casi nunca (2) Algunas veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Muy malo =1 Malo=2 Regular=3 Bueno=4
						Cohesión y clima de cooperación	Importancia de tener amigo Favorece un buen clima del aula Favorece la expresión de los sentimientos	5 - 8		
						Respeto y empatía	Respeto y compañerismo	9 - 12		

				Confianza y participación		
			Normas y objetivo común	Respetar normas de convivencia. Compromiso individual y con el equipo	13 - 16	
			Responsabilidad en la tarea	Cumplimiento con la tarea y rol establecido Valora el trabajo en equipo	17 - 20	
<b>TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN</b>	<b>POBLACIÓN Y MUESTRA</b>	<b>TÉCNICAS E INSTRUMENTOS</b>	<b>ESTADÍSTICA A UTILIZAR</b>			
<p><b>TIPO:</b> Básico <b>DISEÑO:</b> No experimental –</p> <p>Correlacional Transversal</p> <p>En dónde: M: Muestra. O1: Observación de la variable 1: Habilidades Socioemocionales O2: Observación de la variable 2: Trabajo en equipo</p> <p>↕: la correlación entre ambas variables</p> <p><b>MÉTODO:</b> Hipotético deductivo <b>NIVEL:</b> Descriptivo correlacional <b>Enfoque:</b> Cuantitativa</p>	<p><b>POBLACIÓN: 54</b> A niños de 5 años de una Institución Educativa del distrito de Huarochiri 2022</p> <p><b>TIPO DE MUESTRA:</b> No probabilística</p> <p><b>TAMAÑO DE MUESTRA:</b> 54 niños de 5 años salones de los tigreitos y leoncitos</p>	<p><b>Variable 1:</b> Habilidades Socioemocionales <b>Técnica:</b> Observación <b>Instrumentos:</b> Ficha de observación Autor: Blas Zavaleta Grecia Isabel y Leiva Castro Lady Flor De Francia Año: 2019 Ámbito de Aplicación: Niños de 5 años <b>Forma de Administración:</b> Individual</p> <p><b>Variable 2: Trabajo en equipo</b> <b>Técnica:</b> Observación <b>Instrumentos:</b> Ficha de observación <b>Autor:</b> Ugarte Mamani, Sayda y Sánchez Chicya, María <b>Año:</b> 2019 <b>Ámbito de Aplicación:</b> Niños de 5 años <b>Forma de Administración:</b> Individual</p>	<p><b>DESCRIPTIVA</b> Las tablas estadísticas se realizaron en Excel</p> <p><b>INFERENCIAS</b> Pruebas de normalidad Desarrollo de análisis inferencial en SPSS</p>			

Procesamiento de datos de la variable: Habilidades socioemocionales

Habilidades socioemocionales																																									
Adaptación										Participación										Seguridad										Cooperación											
P 1	P 2	P 3	P 4	P 5	P 6	P 7	P 8	P 9	P 10	P 11	P 12	P 13	P 14	P 15	P 16	P 17	P 18	P 19	P 20	P 21	P 22	P 23	P 24	P 25	P 26	P 27	P 28	P 29	P 30	P 31	P 32	P 33	P 34	P 35	P 36	P 37	P 38	P 39	P 40		
5	4	5	5	5	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	5	4	5	5	4	5	4	4	3	5	3	5	5	3		
5	4	5	5	4	3	3	3	4	3	5	5	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	3	3	3	3	
5	5	5	5	4	5	3	4	5	5	5	5	5	4	3	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	3	4	4	3		
4	2	5	4	2	2	2	2	2	2	4	3	4	3	3	4	3	4	3	2	3	4	3	3	5	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2		
5	5	5	4	4	5	4	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4		
5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	
5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	3	3	5	5	5	5	5	5	5	4	3	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	4	3	
4	4	5	5	2	4	3	5	4	4	5	4	4	3	3	5	4	4	4	4	5	5	4	2	5	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	3	5	5	3	
4	4	5	4	3	4	3	4	4	4	5	3	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	3	5	5	4	4	4	4	5	5	4	4	3	4	3	4	4	3		
4	3	5	5	3	2	2	3	3	5	4	3	2	3	2	4	2	3	5	4	4	4	2	5	2	3	3	2	3	3	3	4	3	2	3	2	3	2	3	2	3	
4	4	5	4	2	4	4	2	4	2	2	3	4	2	2	3	5	3	5	5	3	4	2	2	5	4	4	3	2	4	4	3	5	4	2	4	4	5	2	2		
5	2	5	3	3	2	2	2	3	4	3	3	4	3	3	3	2	4	5	3	5	5	2	2	5	3	3	2	3	4	2	4	5	5	2	4	2	2	2	2		
5	3	5	3	3	2	2	3	3	3	4	4	4	4	2	4	3	4	5	4	5	5	3	2	5	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3		
5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	5	3	2	4	5	5	5	5	5	5	4	3	5	5	4	5	4	4	4	4	4	5	3	4	4	3	5	4	3	
4	5	3	3	2	5	3	4	5	3	2	2	2	2	2	2	5	2	4	5	2	3	2	2	5	5	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	2	2		
5	5	5	5	4	5	3	4	4	4	5	4	4	3	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	4	3	4	4
5	3	2	5	2	2	2	2	2	2	4	4	5	2	2	4	2	2	2	4	4	5	3	2	4	2	3	2	4	5	3	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	
5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	4	4	5	5	5	5	5	
5	3	5	4	4	2	2	2	2	5	4	3	5	5	4	4	2	4	5	2	5	5	2	5	4	5	5	4	4	5	3	5	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
5	5	5	5	4	5	3	5	5	5	5	5	5	2	2	5	5	5	5	5	5	5	3	2	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4	5	2	3	
5	5	5	4	3	5	3	5	5	5	2	5	4	2	2	3	5	3	5	4	4	5	2	3	5	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	5	3	2	
5	5	5	5	5	5	4	2	4	2	2	5	5	2	2	3	5	2	5	5	3	5	2	5	5	5	5	5	5	5	2	4	4	4	4	4	5	4	5	3	3	
3	4	3	4	5	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	3	3	5	3	5	3	4	5	5	4	5	4	5	5	3	5	4	5	4	5	4	3	4	5		
5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	3	5	4	3	3	3	5	5	4	4	4	5	5	4	5	5	5	4	4	4	4	5	4	5	5	5	3	5	5	5	5	



Procesamiento de datos de la variable: Trabajo en equipo

Trabajo en Equipo																			
Comunicación				Cohesión y clima de cooperación				Respeto y empatía				Normas y objetivo común				Responsabilidad en la tarea			
P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20
5	4	4	3	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5
4	5	4	4	4	5	4	5	5	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4
4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	4	4
3	3	2	2	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2
5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5
4	4	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	5	4
4	4	3	5	4	4	4	4	3	4	4	4	5	4	4	4	4	3	5	4
4	5	4	3	4	4	3	4	4	5	4	3	5	4	4	4	4	4	3	4
4	4	2	3	4	3	3	3	2	4	3	2	4	3	2	3	4	4	4	4
4	2	3	4	3	3	2	2	5	2	5	5	2	5	3	3	3	4	4	4
3	5	2	3	4	3	3	3	2	3	3	2	4	3	3	3	3	2	3	2
4	4	4	5	4	4	2	3	4	3	4	2	5	4	4	4	4	3	4	4
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4
2	2	2	2	2	3	3	2	5	2	5	4	2	5	4	4	4	4	4	5
4	4	3	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4
2	4	2	3	3	3	2	2	2	2	3	2	5	2	2	2	3	2	2	2
5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
2	5	3	3	3	2	4	4	2	2	3	2	5	2	3	3	5	2	3	3
4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	4	5
3	2	2	3	5	5	4	2	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	5
5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	2	5	3	5	5	5	5	5
4	3	4	3	4	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4
5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	4	3	4	5	4	5	4	4	5
3	2	2	5	4	4	4	4	4	5	5	5	2	5	4	5	5	5	5	5

