



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PROBLEMAS DE APRENDIZAJE**

Procrastinación y estilos de aprendizaje en estudiantes de cuarto grado de primaria de una institución educativa estatal de SJL, 2022.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Problemas de Aprendizaje

AUTORA:

Capuñay Maza, Blanca Rosa (orcid.org/ 0000-0002-5970-4649)

ASESOR:

Dr. Lizandro Crispín, Rommel (orcid.org/ 0000-0003-1091-225X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Problemas de Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la reducción en todos sus niveles

LIMA — PERÚ

2022

Dedicatoria:

A Dios por guiarme cada día, a mi madre y a mi hijo por su apoyo incondicional.

Agradecimiento:

A mi gran amiga por motivarme a continuar.

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas.....	vi
Índice de gráficos y figuras.....	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO.....	7
III. METODOLOGÍA.....	23
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	23
3.2. Variables y operacionalización.....	24
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	25
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	26
3.5. Procedimientos	27
3.6. Método de análisis de datos.....	27
3.7. Aspectos éticos	28
IV. RESULTADOS.....	29
V. DISCUSIÓN.....	48
VI. CONCLUSIONES.....	53
VII. RECOMENDACIONES.....	54
REFERENCIAS	56
ANEXOS	64
- Anexo 1: Matriz de operacionalización de la variable procrastinación.	
- Anexo 2: Matriz de operacionalización de la variable estilos de aprendizaje.	
- Anexo 3: Matriz de consistencia.	

- Anexo 4: Ficha técnica: procrastinación.
- Anexo 5: Cuestionario sobre la procrastinación en nuestra vida
- Anexo 6: Ficha técnica: estilos de aprendizaje.
- Anexo 7: Cuestionario Honey-Alonso de estilos de aprendizaje: C.H.A.E.A.
- Anexo 8: Análisis de confiabilidad del instrumento para la variable procrastinación.
- Anexo 9: Análisis de confiabilidad para la variable estilos de aprendizaje.
- Anexo 10:Tabla de interpretación del coeficiente de correlación de Spearman

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1: <i>Distribución de frecuencia de la variable procrastinación</i>	29
Tabla 2. <i>Distribución de frecuencia de la variable procrastinación - conductas dilatorias</i>	30
Tabla 3. <i>Distribución de frecuencia de la variable procrastinación - Indecisión</i>	31
Tabla 4. <i>Distribución de frecuencia de la variable procrastinación - falta de puntualidad</i>	32
Tabla 5. <i>Distribución de frecuencia de la variable procrastinación - falta de Planificación</i>	33
Tabla 6. <i>Distribución de frecuencia de la variable estilos de aprendizaje</i>	34
Tabla 7. <i>Distribución de frecuencia de la variable estilos de aprendizaje- activo</i>	35
Tabla 8. <i>Distribución de frecuencia de la variable estilos de aprendizaje- reflexivo</i>	36
Tabla 9. <i>Distribución de frecuencia de la variable estilos de aprendizaje- teórico</i>	37
Tabla 10: <i>Distribución de frecuencia de la variable estilos de aprendizaje - pragmático</i>	38
Tabla 11: <i>Contingencia entre las variables procrastinación y estilos de aprendizaje</i>	39
Tabla 12: <i>Prueba de Kolmogorov-Smirnov para la variable Procastinación</i>	40
Tabla 13: <i>Prueba de Kolmogorov-Smirnov para la variable Estilos de aprendizaje</i>	41
Tabla 14: <i>Correlación rho de Spearman entre las variables Procrastinación y estilos de aprendizaje</i>	42
Tabla 15: <i>Correlación rho de Spearman entre las variables Procrastinación y estilos de aprendizaje activo</i>	43
Tabla 16: <i>Correlación rho de Spearman entre las variables Procrastinación y estilos de aprendizaje reflexivo</i>	44
Tabla 17: <i>Correlación rho de Spearman entre las variables Procrastinación y estilos de aprendizaje teórico.</i>	45
Tabla18: <i>Correlación rho de Spearman entre las variables Procrastinación y estilos de aprendizaje pragmático.</i>	46

Índice de gráficos y figuras

	Pág.
Figura 1: <i>Frecuencia de la variable procrastinación</i>	29
Figura 2: <i>Frecuencia de la variable procrastinación - conductas dilatorias</i>	30
Figura 3: <i>Frecuencia de la variable procrastinación - indecisión</i>	31
Figura 4: <i>Frecuencia de la variable procrastinación - falta de puntualidad</i>	32
Figura 5: <i>Frecuencia de la variable procrastinación - falta Planificación</i>	33
Figura 6: <i>Frecuencia de la variable estilos de aprendizaje</i>	34
Figura 7: <i>Frecuencia de la variable estilos de aprendizaje - activo</i>	35
Figura 8: <i>Frecuencia de la variable estilos de aprendizaje - reflexivo</i>	36
Figura 9: <i>Frecuencia de la variable estilos de aprendizaje - teórico</i>	37
Figura 10: <i>Frecuencia de la variable estilos de aprendizaje - pragmático</i>	38
Figura 11: <i>Comparación entre variables procrastinación y variable estilos de aprendizaje</i>	39

Resumen

La presente tesis titulada: “Procrastinación y estilos de aprendizaje en estudiantes de cuarto grado de primaria de una institución educativa estatal de SJL, 2022.” tuvo como objetivo determinar relación que existe entre la procrastinación y los estilos de aprendizaje, de los estudiantes de la IE en mención. Los modelos y teóricos que sustentan esta investigación en relación a la variable procrastinación es: Diaz (2019). Y respecto a los estilos de aprendizaje a Bergantino (2019). La investigación es de tipo básica, descriptiva y correlacional de enfoque cuantitativo, diseño no experimental transversal cuyo método es hipotético deductivo transversal. Tuvo una población Censal de 180 educandos, con una muestra de 142 estudiantes, para la selección de la muestra se realizó un muestreo probabilístico aleatorio simple. Los instrumentos usados fueron dos cuestionarios adaptados de otros autores, y sometidos a una prueba piloto para determinar su confiabilidad a través del uso de estadísticos adecuados. Luego de analizar el análisis estadístico se concluye que el resultado del coeficiente de correlación Rho de Spearman de indicó que existe relación directa de 0.918; entre las variables además se encontró en el nivel de correlación muy alta y siendo el nivel de significancia bilateral $p=0.000<0.05$.

Palabras clave: *procrastinación, estilos de aprendizaje, indecisión.*

Abstract

This thesis entitled: "Procrastination and learning styles in fourth grade students of a state educational institution of SJL, 2022." Its objective was to determine the relationship that exists between procrastination and learning styles, of the students of the IE in question. The models and theorists that support this research in relation to the procrastination variable are: Diaz (2019). And regarding learning styles to Bergantino (2019). The research is of a basic, descriptive and correlational type with a quantitative approach, a non-experimental cross-sectional design whose method is hypothetical deductive cross-sectional. It had a census population of 180 students, with a sample of 142 students, for the selection of the sample a simple random probabilistic sampling was carried out. The instruments used were two questionnaires adapted from other authors, and subjected to a pilot test to determine their reliability through the use of appropriate statistics. After analyzing the statistical analysis, it is concluded that the result of Spearman's Rho correlation coefficient indicated that there is a direct relationship of 0.918; between the variables, it was also found at the very high level of correlation and the level of bilateral significance was $p=0.000<0.05$.

Keywords: procrastination, learning styles, indecision.

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad se puede visualizar que el ser humano está involucrado en diversas actividades, ya sean por su propio interés o por responsabilidades, tales como: estudios, trabajo, relaciones familiares o sociales, que conlleva a estar en una constante preparación o exigencia por cumplir con metas u objetivos trazados, para el bienestar, crecimiento profesional, personal y social. Ello hace tener en cuenta: “Que el retrasarse, evita el desarrollo u cumplimiento de lo planificado”.

En el transcurrir del tiempo y por los diversos cambios que ocurre en la sociedad, por causa de diversas actividades sociales, culturales, de salud, hace que el estudiante en ocasiones opte por apropiarse de diversas conductas que generan el extender el tiempo de realización de pendientes u objetivos trazados, dilatando el tiempo, ello se observa desde los más pequeños hasta los más adultos dentro y fuera de la familia, generado así que no tengan la satisfacción del logro u cumplimiento de la actividad planeada de forma exitosa.

Por su parte, la indecisión que presentan diversos educandos al poder realizar una tarea designada, genera malestar e incomodidad a todos con los que se relaciona, porque genera que no se logre lo planificado dando la existencia de la falta de puntualidad, para lograr con actividades escolares de forma exitosa, y así limitar al cumplimiento de metas personales o grupales, tanto en la escuela, la sociedad.

García y Silva (2019) expresaron que los estudiantes de la ciudad de México, presentaron la postergación de actividades por el uso del internet, siendo una población de 746 personas. Mientras que 52% de estudiantes postergan sus tareas, siendo un nivel promedio, mientras que el 54% presentan un nivel alto. Tice y Baumneister 1997 (citado por Zuber et al, 2020) dijeron que la procrastinación afecta a diversas personas en diversas áreas de su vida y que estas quitan la tranquilidad al hombre afectándoles de forma negativa en su vida. Mientras que Martínez y Payro (2019) aludieron que en los países anglosajones que entre el 80% y 95% de educandos se apropian de conductas procrastinadoras y el 75% se ven

o reconocen como procrastinadores. En ese mismo sentido en la pesquisa de Álvarez (2018) llegó a concluir que el 81 % de individuos tienden a dejar sus actividades para después, siendo conscientes que deben realizarlas. Mientras Suarez et al (2019) encontraron que el 69,7 % de estudiantes tienden a dejar sus actividades por diferentes motivos tales como sentir la adrenalina al terminar a tiempo la actividad, deseado poder controlar el tiempo; el dejar para después la actividad sin tener buenos resultados, simplemente de realizar la actividad por desear realizarlo todo bajo presión. Busko 1998 (citado por Atalaya y García, 2019) manifestaron que la procrastinación afecta a diversas áreas de la vida del ser humano tales como lo académico, social, familiar, salud. Finalmente, Melgaard et al (2022) mencionaron que la procrastinación es un problema que está afectando en gran manera el área académica de los estudiantes debido a la mínima motivación, carente organización del tiempo.

En relación a lo expuesto se puede deducir que las personas del exterior también no están ajenas a la problemática presentada.

Mejía et al (2019) indicó que las personas tienen la tendencia de postergar sus actividades, son conocidos por procrastinadoras, en su investigación encontró que el 52% de educandos tienden a postergar sus tareas, siendo un total de 1126 varones. Del mismo modo determinó que el 100% de estudiantes de enfermería eran procrastinadores. Por su parte Espinoza (2020) tuvo como resultado que el 51,4 % revelan un nivel moderado y el 31,4% un nivel alto de procrastinación. En ese sentido Valle (2017) expresó que el 32,3 % de estudiantes procrastinan. Asimismo, Ruiz (2020) encontró que el 47,7% de educandos tienden a postergar sus actividades en un nivel moderado a comparación del 23,8% se encontraron en un nivel alto.

Por otro se deseó dar a conocer que el ser humano es un ser que está en constante adquisición de diversos conocimientos, con el fin de fortalecer y apropiarse de diversas habilidades y ser un ser competente, por ello el hombre busca las diversas maneras de aprender, buscando y descubriendo sus habilidades. Algunas personas tienden a ser más activas, espontáneas, investigadores hasta más curiosos, con el fin de conocer más de lo que desean; mientras que otros, predominan a ser más analíticos, o consensuados de lo que

realmente están conociendo con el fin de conocer más y no ser engañados, en ese modo algunas personas necesitan seguir métodos, o son más estructurados para poder comprender lo que desean; finalmente en la sociedad también se observa individuos que para aprender son más prácticos, espontáneos sin hacerse un mundo para poder fortalecer sus capacidades. Es esta sociedad cada persona es única y cada uno presenta diversas cualidades y habilidades que le permiten día con día a ser más competentes según las habilidades que presentan. Por ello desde hace muchos años, se ha realizado el análisis de los diversos estilos de aprendizaje de las personas y día con día los resultados tienden a ser más gratificantes. Smith 1998, (citado por Estrada, 2018) manifestó que las formas únicas por la cual el hombre asimila una información, sienten y actúa en diversas acciones de aprendizaje es conocido como los estilos de aprendizaje.

Por ello existieron algunos estudios a nivel internacional determinando que el grupo de estudiantes están en el grupo de personas con estilo de aprendizaje pragmático y activo siendo el 72,2%, ello se determinó en el estudio de (Herrera y Bergantino, 2021). En la pesquisa de Estrada (2018) encontró que el 42,30 % de la población son personas que tienen una forma dominante de aprender que es la reflexiva.

En un estudio en la ciudad de Puno se puede determinar que el grupo de estudiantes tienden a tener un estilo de aprendizaje analítico o reflexivo, siendo el 47,5% de toda la población (Chucuya, 2021).

En la I.E del distrito de San Juan de Lurigancho, los educandos son personas carismáticas, deseosos en aprender, se esfuerzan por cumplir con sus actividades, y en su mayoría son sociables, tratando de expresar sus emociones dudas, participando de las clases, según sus posibilidades, aunque en ocasiones tienden a no cumplir con sus actividades dejadas en el aula, o para la casa, presentando diversas excusas, para no presentarlo a tiempo, o si bien lo han realizado, no como lo deberían hacer. Por otro lado se observa que algunos tienden a ser indecisos cuando deben trabajar en grupo, demorando muchas veces en presentar su tarea o no presentarla, ello se observa en los diferentes niños, algunos tienden a hacerlo de manera más rápida sin analizar las actividades, otros tienden a estructurados o espontáneos al hacer sus actividades, pero aun así, muchos de ellos, postergan

sus labores, sin obtener las metas propuestas, generando en ocasiones falta de aceptación, enojo consigo mismo o el grupos, tendencia a acostumbrarse a la misma situación y no esforzarse por cumplir con sus objetivos.

De prevalecer o aumentar esta situación, los estudiantes pueden corregir el riesgo acostumbrarse a no tener éxito en sus proyectos, a la mediocridad o la falta de valoración de sus propias metas para el logro de proyectos futuros que les permita ser competentes en todos los aspectos de su vida.

Después del análisis exhaustivo de la problemática surgieron algunos problemas, lo cual surgió como problema general: ¿De qué manera se relaciona la Procrastinación y estilos de aprendizaje en estudiantes de cuarto grado de primaria de una institución educativa estatal de SJL, 2022? Y las específicas son: ¿De qué manera se relaciona la procrastinación y estilos de aprendizaje activo en estudiantes de cuarto grado de primaria de una institución educativa estatal de SJL, 2022? ¿De qué manera se relaciona la procrastinación y estilos de aprendizaje reflexivo en estudiantes de cuarto grado de primaria de una institución educativa estatal de SJL, 2022? ¿De qué manera se relaciona la procrastinación y estilos de aprendizaje teórico en estudiantes de cuarto grado de primaria de una institución educativa estatal de SJL, 2022? ¿De qué manera se relaciona la procrastinación y estilos de aprendizaje pragmático en estudiantes de cuarto grado de primaria de una institución educativa estatal de SJL, 2022?

De igual importancia esta pesquisa presentó la siguiente justificación teórica, que tiene como meta poder descubrir la relación que pueda existir entre las variables a investigar: Procrastinación y estilos de aprendizaje. Lo cual este estudio se enfocó en recopilar diversas informaciones bibliográficas, que permitan ser de estructura para el estudio. Como soporte teórico para la procrastinación se determinó a Díaz (2019) y para los estilos de aprendizaje a Gamboa (2017). Dicho estudio contribuirá a nuevos investigadores para que puedan fortalecer conocimientos, ahondar en sus estudios y poner en práctica, cada conocimiento, con el fin que el hombre pueda cumplir con sus metas trazadas, utilizando de forma idónea su estilo de adquirir nuevos saberes.

Para la justificación metodológica, es de tipo básica, porque desea incrementar saberes, sin tener de forma rápida resultados prácticos, el diseño es de forma experimental y transversal, porque no existe ninguna existencia de manipulación de los datos obtenidos en solo lugar y tiempo. La tesis es de nivel descriptivo-correlacional, porque desea describir las características de las variables y conocer si existe una asociación entre ambas variables de estudio. Se usó la encuesta como técnica para adquirir la información que se le conoce como datos, y los instrumentos fueron los cuestionarios que fueron a analizados de forma correcta según la normativa lo indica, pasando por la validación y la confiabilidad, propios para el estudio.

Finalmente, para la justificación práctica y social, este exhaustivo estudio, permitirá que la persona pueda reconocer que acciones le limitan a poder cumplir con sus metas y tener un éxito con ellas, a los educandos le permitirá reconocer la forma de como adquieren y desarrollan habilidades y como con estas pueden descartar la postergación de diversas actividades. En cuanto a los maestros les permitirá conocer más sobre el tema y crear estrategias, situaciones que les permita ayudar a los estudiantes a afrontar situaciones que pueden llevarle al fracaso escolar, social, emocional. En cuanto a toda la sociedad, este trabajo le permitirá ampliar sus conocimientos y compartirlo con diferentes personas o áreas de trabajo que le permitan obtener el logro de metas a nivel laboral y personal.

Como meta de este estudio, se tuvo como objetivo general: Determinar el nivel de relación que exista entre Procrastinación y estilos de aprendizaje en estudiantes de cuarto grado de primaria de una institución educativa estatal de SJL, 2022. Como objetivos específicos: Determinar el nivel de relación que exista entre la procrastinación y estilos de aprendizaje activo en estudiantes de cuarto grado de primaria de una institución educativa estatal de SJL, 2022. Determinar el nivel de relación que exista entre la procrastinación y estilos de aprendizaje reflexivo en estudiantes de cuarto grado de primaria de una institución educativa estatal de SJL, 2022. Determinar el nivel de relación que exista entre la procrastinación y estilos de aprendizaje teórico en estudiantes de cuarto grado de primaria de una institución educativa estatal de SJL, 2022. Determinar el nivel de relación que exista entre la

procrastinación y estilos de aprendizaje pragmático en estudiantes de cuarto grado de primaria de una institución educativa estatal de SJL, 2022.

En relación a la situación problemática se planteó como hipótesis general: Existe una relación significativa entre la Procrastinación y estilos de aprendizaje en estudiantes de cuarto grado de primaria de una institución educativa estatal de SJL, 2022. Como hipótesis específicas: Existe una relación significativa entre la procrastinación y estilos de aprendizaje activo en estudiantes de cuarto grado de primaria de una institución educativa estatal de SJL, 2022. Existe una relación significativa entre la procrastinación y estilos de aprendizaje reflexivo en estudiantes de cuarto grado de primaria de una institución educativa estatal de SJL, 2022. Existe una relación significativa entre la procrastinación y estilos de aprendizaje teórico en estudiantes de cuarto grado de primaria de una institución educativa estatal de SJL, 2022. Existe una relación significativa entre la procrastinación y estilos de aprendizaje pragmático en estudiantes de cuarto grado de primaria de una institución educativa estatal de SJL, 2022

II. MARCO TEÓRICO

Los estudios nacionales que se tomaron en cuenta tenemos a Espinoza (2022) en su estudio que tuvo por nombre La procrastinación y estilos de aprendizajes en los educandos del tercer año de bachillerato en la Unidad Educativa de Nicolás infante Diaz- Ecuador- 2019. Tuvo como meta, determinar la asociación que exista entre la postergación de actividades y los estilos de aprendizaje. El trabajo es un estudio no experimental, con un diseño descriptivo que busca conocer las características de las variables y la correlación que exista entre ellos. Tuvo como grupo de estudio un total de 35 estudiantes, donde se utilizó encuestas para recoger datos, siendo validados por expertos. En sus resultados descriptivos se obtuvo que el 54,1 % de educandos tienen un nivel moderado de la procrastinación, mientras los maestros indicaron que el 34,3% de alumnos presentan estilos de aprendizajes altos, 51,4 % presentan estilos de aprendizaje regular. En el nivel descriptivo desde la frecuencia moderado a muy alto, se determinó para los estilos de aprendizaje los siguientes porcentajes: Activo 75,9%; Reflexivo 96,5%; teórico 99.1%; pragmático 93,8%, ello permitió reconocer los estilos de aprendizaje tienen a tener más los estudiantes. Finalmente se encontró una correlación moderada, directa y significativa de $Rho= 0.584$).

Mamani (2022) en su estudio presentó como fin reconocer la relación que pueda existir entre la procrastinación y los logros de aprendizaje en los educandos. Siendo una pesquisa de diseño no experimental, con un nivel correlativo y un enfoque cuantitativo. Su muestra fue de 17 individuos quienes facilitaron los datos, utilizando los instrumentos validados siendo esta la técnica de una encuesta para ambas variables. El producto obtenido del estudio se determinó que las 82,35 % estudiantes presentan procrastinación alta; lo cual posponen el desarrollo de sus actividades, de forma premeditada; mientras que un 58, 8% se encuentran en un nivel moderado.

Chura et al (2021) pesquisa de estudio: procrastinación académica: un estudio descriptivo con de estudiantes de secundaria. Presentó como fin encontrar en qué nivel de procrastinación se encuentran los educandos de Tacna en una

educación a distancia. Presentó como metodología un enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, descriptivo- transversal. Se tuvo a 338 alumnos como muestra, los instrumentos que emplearon fueron: Escala de procrastinación académica. Al finalizar el estudio determinaron que la gran parte de educandos presentan una procrastinación promedio de un 54%.

Ramos (2021) estudio llamado: Comprensión lectora y la postergación de actividades académicas en educandos del sexto grado de la I.E primaria 72723. Señor de Huanca Azángaro-Puno 2020. Su propósito fue determinar el grado de asociación entre las variables de estudio. Su muestra fue de 57 estudiantes, siendo un estudio cuantitativo, racional con diseño no experimental. Dio uso la técnica de la encuesta para obtener los datos. Sus resultados permitieron reconocer que la procrastinación se encuentra en un nivel moderado de 50,9%.

Cherres (2021) en su pesquisa denominado estilos de aprendizaje y procrastinación en estudiantes de secundaria de un I.E de Lambayeque. Presentó como fin determinar la asociación entre las variables de estudio. El nivel de estudio fue enfocado en determinar la correlación de las variables, teniendo como el sub grupo de estudio de 110 estudiantes. Para el recojo de la información se utilizó: La escala de EPA y el cuestionario de CHAEA de Alonso Gallego Y Honey. Los resultados obtenidos en el estudio es que el estilo de aprendizaje teórico presenta un nivel alto del 65,8% el activo. En cuanto a las dimensiones de responsabilidad se obtuvo un 81,6% de nivel bajo y un nivel alto en desorganización de un 61,4%. Determinó que no existe relación entre los estilos de aprendizaje y procrastinación ($p > 5$), una relación débil inversa con aprendizaje activo ($p < 0,01$).

Meza (2019) en su pesquisa que tiene por nombre la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los educandos de educación, técnica superior SENATI de Chimbote, 2019. Presentaron como meta encontrar la relación entre las dos variables. Como metodología tuvieron en cuenta el diseño no experimental con un nivel correlacional. La muestra de estudio es 120 personas. Para la obtención de los datos, se utilizó el cuestionario de Honey- Alonso de estilos de aprendizaje (CHAEA) y las evaluaciones. Los resultados permitieron reconocer que el estilo de activo es muy alto del 48% y el estilo teórico un nivel alto de 44%,

siendo el estilo de aprendizaje menos usado es el reflexivo, presentando un nivel bajo con el 18%.

Sandoval y Cabrejos, 2014, citado por Espinoza (2022) trabajo de estudio cuyo propósito fue conocer la relación que pueda tener las variables. Tipo de estudio básica, de nivel descriptivo-correlacional, no experimental. Su población de estudio fue de 271 educandos. Los instrumentos usados fueron la Escala de procrastinación en adolescentes EPA y el inventario de estilos de aprendizaje (ISA). Donde obtuvieron como resultado: un nivel bajo de procrastinación de 25% y un estilo de aprendizaje asimilador del 41,7 %. Por lo que no se encontró relación entre las variables estudiadas ($p > 0,05$).

En base a los estudios internacionales tenemos a Basri y Rahayu (2022) en su estudio conocido como La motivación de los estudiantes de inglés y sus estilos de aprendizaje en la clase de expresión oral en la Universidad Sawerigading de Makassar. Tuvo como fin saber la correlación de la motivación y los estilos de aprendizaje, su muestra fue de 42 estudiantes. Se hizo uso de dos cuestionarios de 20 preguntas para cada variable. Se encontró que existe una correlación alta significativa de 0.882. Obtuvieron en sus resultados descriptivos que el 66,67% presentan un aprendizaje auditivo y el 33,33% un estilo de aprendizaje visual.

Piña (2021) en su investigación tuvo como meta determinar la asociación que pueda existir entre las variables, siendo una pesquisa no experimental correlativa, conformada por un grupo de estudio de 92 personas, para la obtención de los datos, se hizo el uso de la escala de evaluación de la procrastinación escala Multidimensional de perfeccionamiento de Fost, et al (1990). Llegó a tener un resultado donde el gran porcentaje de los estudiantes tienden dejar sus actividades para después, de forma consciente por ser perfeccionistas, en un nivel muy bajo y bajo de un 57%. Concluyendo que las personas con expectativas altas en sus metas, tienden a procrastinar más.

Rodríguez (2020) en su artículo tuvo como fin reconocer que estilo de aprendizaje predomina en el grupo de estudiantes. El estudio fue de tipo cuantitativo-descriptivo. Su muestra fue de 37 educandos. Obtuvieron como

resultado que el 49 % de alumnos presentan un estilo de aprendizaje denominado asimilador o reflexivo

Polo y niño (2018) en su estudio estuvo enfocado en reconocer la correlación entre las variables. Su método fue enfoque cuantitativo, no experimental con un diseño no experimental multivariado. Su muestra estuvo conformada por 190 estudiantes. Utilizaron tres cuestionarios tales como: CEE (Estilos de enseñanza para docentes), CHAEA (estilos de enseñanza para alumnos y maestros). El fruto de este estudio dio a conocer que el 95,1% de estudiantes del nivel primario revelan un estilo de aprendizaje activo y los de secundaria un 76,7% presentan un estilo de aprendizaje reflexivo.

Altamirano et al (2019) en su estudio tuvo como propósito determinar el nivel de relación entre las variables. La pesquisa fue de nivel descriptivo, transversal, relacional. Teniendo una muestra de 208 alumnos. Se hizo uso de los instrumentos de CHEA de estilos de Aprendizaje de Honey y Alonso. En los resultados determinaron que el 50 % de estudiantes presentan un estilo de aprendizaje reflexivo, mientras que el 48% combina el reflexivo teórico. Concluyendo que no existe relación con los estilos de aprendizaje y la edad que puedan tener ellos, pero que, si hay relación con el rendimiento académico, dependiendo del estilo de aprendizaje son los estudiantes quienes se organizan y preparan para lograr sus metas.

Aslan y Efe (2018) en su investigación su meta fue reconocer si existe una asociación con la procrastinación y las redes sociales. Este estudio fue de un nivel descriptivo-correlacional. Presentó una población 511 pedagogos, utilizaron el instrumento "Social media Attitude Scale y Academica procrastination Scale" para el recojo de datos. Los resultados arrojados, dieron a conocer que todos los maestros que presentaron separación de la sociedad, necesidad de compartir o competencia social, generan una relación baja y significativa de la procrastinación ($R=245$, $R^2=060$, $P<.01$). Por lo que concluyeron que cuanto más uso de las redes sociales hacen los docentes, tienden a ser más procrastinadores.

Para el sustento de este estudio los teóricos que se han considerado como soporte son:

Díaz (2019) expresó que la procrastinación es la conducta de postergar la realización de actividades ya sea su inicio o el término considerando que tiene una fecha o tiempo específico para su ejecución. A su vez es una situación que afecta a diversas áreas de la persona debido a la inadecuada organización de su tiempo, los escasos de la autorregulación de las emociones, conducta o cognitivo. En efecto se dimensionó la variable en:

Conductas dilatorias, según Díaz (2019) aludió que es el aplazamiento de conductas para la ejecución de tareas que se desea realizar, y ello en muchas ocasiones se determina por la preminencia del agrado o motivación que le pueda surgir la actividad, el valor, la aspiración o expectativa, o el grado de tiempo de satisfacción que le pueda generar.

Indecisión, para Díaz (2019) aludió que el retardo que presenta una persona al momento de tomar decisiones para la realización de metas. Ello se debe en ocasiones a la baja autoestima, escasez de confianza en uno mismo, o en ocasiones por desear o decidirse a fuera del tiempo, que no le permite iniciar o finalizar su decisión.

Falta de puntualidad, Díaz (2019) aludió que es la incapacidad de poder realizar las actividades y cumplirlas en las fechas establecidas. Es por ello que se considera al individuo carente de responsabilidad, haragán o gandul.

Falta de planificación, por lo cual Díaz (2019) expresó que es el descontrol o la deficiencia de la autodisciplina, para enfocarse en realizar una actividad ya determinada. Ello se puede producir por la carencia del control de las emociones, que generan el logro de metas, o la baja eficiencia en el rol que se cumple.

Para Pychyl (2018) en su libro titulado La solución a la procrastinación, nos da a conocer ampliamente sobre este tema, donde expuso que procrastinar es dilación, y sin embargo dilación no es procrastinar, considerando que la procrastinación es posponer las actividades a realizar, siendo consciente que ello trae consigo perjuicios para el logro de metas, y ello realiza la persona de forma voluntaria e innecesaria.

En relación al párrafo anterior, se dedujo que procrastinar es retrasar las tareas o metas planteadas, aun conociendo la hora o fecha de la entrega, y ello se hace de manera intencional.

De igual importancia aludió que la procrastinación hace que el individuo presente la conducta de tener el deseo que realizar una actividad, pero aun así no lo ejecuta, Conocido como la disonancia cognitiva. Y ello genera que crea diversas situaciones para emprender la actividad tales como: la negación para hacer la meta, crear situaciones distracción, crear ideas que validen su accionar o hacer olvidar la tarea, generar cambios a la conducta, afirmarse que está haciendo bien y que después lo podrá ejecutar. Por lo que el autor citado menciona que todo ello, en vez de ayudar a descartar la procrastinación en la vida, hace que la postergación de tareas sea más frecuente hasta convertirlo en un hábito. Por ello nos presentó algunos refranes o lemas que usan las personas, que se debe distinguir muy bien y alarmarse si presenta en una persona, porque son indicios que nos arrastra a la procrastinación tales como: “mañana si lo realizo”, la sensación de la presión, hace que lo haga mejor”, “por la noche lo hago, será rápido”. Por lo que nos indicó que se debe usar frases, que nos lleve a contrarrestar esa situación: “Inicia ahora la actividad” “Una pequeña acción te lleva a ya no procrastinar” “Inicia ahora”.

En ese mismo sentido mencionó que la acción de postergar las actividades, afectan de forma negativa al hombre y las diversas áreas de su vida, en relación a la salud; ocasiona estrés que afecta al sistema inmunitario, ocasiona los inadecuados hábitos del consumo de alimentos, que se desatan un sinnúmero de enfermedades, tales como la diabetes, gastritis, enfermedades mentales; ello también lo reafirma (Stöber y Joormann, 2001, Walsh), quienes mencionaron que tanto pueden padecer de ansiedad y depresión, enfermedades mentales. En cuanto a la economía, por falta de compromiso de ahorros personales, pago de deudas. En el área social y laboral, este genera que la persona presente conflictos con la persona que se relaciona, por la falta de compromiso y cumplimiento de las actividades pactadas, generando amargura, falta de confianza, resentimiento. Finalmente genera conflictos personales, que generan que la persona tenga una baja autoestima, frustración, ansiedad, molestia, carente de autorregular sus emociones.

Por otra parte, este mismo autor expuso que la manera de como el individuo piensa hace que, posponga más las cosas de forma intencionada; entre esas ideas esta:

- Inventar ideas de felicidad que justifican la conducta de no hacer la tarea.
- Disponer respuesta a todo, con tal de justificar el accionar.
- Pensar y idealizar que la meta a cumplir se puede ejecutar después, y cuando llega la fecha recién comprender que se debió hacer la tarea de forma organizada y a tiempo.
- Crear autodefensa cuando no logramos con los objetivos y si se logró haciendo procrastinado, felicitarse para justificar que también se puede lograr la meta.
- Creer que la tarea se puede hacer en menos tiempo de lo real.
- Tener los mejores resultados y premios es cuando realizamos el menor tiempo y esfuerzo.

Por último, Pychyl (2018) expresó que la personalidad de la persona puede determinar si este puede postergar de forma intencionada sus tareas o saber manejar esta situación. La forma de cómo actúa la persona ante diversos sucesos o situaciones se le conoce como los rasgos de la personalidad.

En ese sentido los rasgos que alertan a ser más procrastinadores son:

- Volubles emocionalmente: Son personas miedosas, violento, deprimido, baja autoestima, intenso y afanoso,
- Impulsivo: Es aquella que no analiza las situaciones antes de actuar y es carente de autocontrol.
- Perfeccionista prescrito por la sociedad: Cuando el individuo quiere lograr y hacer todo de la mejor manera para no fallar y no decepcionar a otros, porque considera que los demás esperan lo mejor de él.

Rasgos de personalidad que distancian al hombre de procrastinar:

- Minucioso: persona disciplinada en ejercer sus tareas, analítico, diligente para cuidar a otros y así mismo.

- Auto eficaz: cuando la persona tiene la capacidad y la reconoce para ejercer algo.
- Autoestima: es el amor y respeto por un mismo.

Para reafirmar lo que mencionó Pychyl, tenemos a Lui (2020) quien aludió que los rasgos de personalidad influyen de gran manera en la procrastinación.

Ayala et al (2020) dio a conocer diversas teorías que sostienen el postergar tareas.

Teoría de la motivación temporal, Stell y Koing (2006) esta teoría encuentra un vínculo con la teoría emocional y económica. Donde indica que al poseer un alto nivel motivación para realizar una actividad menor será el grado de procrastinar y que esta va acompañada de la expectativa y el valor que se le pone a la tarea, generando el éxito del desarrollo de todas las actividades, siendo así una motivación positiva. Pero si la tarea a realizar no motiva a la persona, sino más bien está acompañado del miedo al fracaso y la impulsividad a dejarlo, genera el fracaso a cumplir con lo propuesto.

Teoría Psicodinámica, está orientado a la no realización de las tareas que tienen mayor prioridad en ser realizado y estas son causadas por el temor, la angustia, por lo que la persona crea diversas situaciones o ideas de defensa que le permiten justificar su accionar. (Ferrari, Barnes y Stell, 2009). En ese sentido se sostiene que los niños en la etapa escolar tienden a procrastinar cuando se genera en ellos el miedo al saber la consecuencia que trae el no realizar de forma óptima su trabajo, los tiempos límites o la gran cantidad de tareas dejadas. Burka y Yuen (2008).

Teoría racional emotiva conductual, está orientado al nivel o grado de la meta propuesta por la persona, que generará que ello le impulse a procrastinar, ello es porque la persona se pone metas irreales, que piensa que lo logrará, pero al final se da cuenta que le es imposible ejecutarlo, por lo que genera en ella alteraciones emocionales, frustración, ansiedad, irritabilidad, por lo que al final pone en duda la capacidad que pueda tener, afectado a su persona, creando ideas que puedan disminuir su amor propio. (Ellis y Knaus).

Fiore (2011) Mencionó que procrastinar se enfoca en aquellos comportamientos que presenta una persona, para dejar para después una actividad. En ese sentido dio a conocer que existen diversos procrastinadores entre ellos:

Procrastinador perfeccionista: Es aquella persona que está enfocada en realizar una actividad sin ninguna imperfección, que está en búsqueda de hacer algo diferente, nuevo que impacte a los que observaran el resultado y así mismo, idealizando cosas con altas expectativas y que no presente ningún error, generando en ella el temor a no realizarlo como es, generando el distanciamiento del momento de inicio de la tarea a emprender.

Procrastinador soñador: Son el grupo de personas que se toman más tiempo en pensar que hacer, que en poner en acción lo que deben de hacer, sin considerar el tiempo que se tomaran para ejecutar todo, por lo que se desmotivan dejando todo.

Procrastinador abrumado: se caracteriza por iniciar el trabajo en último momento, porque consideran que la adrenalina que genera ello le impulsará a hacer mejor las cosas, ello en ocasiones puede que, si funciona y en muchas ocasiones no, sino más bien genera que la persona este inmersa en grado alto de estrés.

Procrastinador ocupado: son el grupo de personas que no administran el tiempo, por lo que tienen una agenda muy apretada que les conlleva a dejar para después la ejecución de la tarea a realizar. (Citado por Hinostroza, 2021). En ese sentido Martínez Y Payro (2019) dieron a conocer los tipos de procrastinadores o de procrastinación:

- Los prudentes, miedosos rebeldes.
- Pasivos y activos.
- Anormal y evitativo.
- Perfeccionista, soñador despreocupado, relajado, retador.
- Familiar, emocional y académica.

Rutinaria, compulsiva y académica

Steel (2011) mencionó que la procrastinación es aquel hábito que adopta una persona y que le es difícil de dejarlo. Por lo que afecta a la vida de la persona a pesar de que este no se dé cuenta de las consecuencias en ocasiones, considerando que él es quien extiende el inicio de la tarea de forma intencionada e ilógica. En ese sentido afirmó que los procrastinadores presentan algunos rasgos tales como: impulsivos, dejan todo a la suerte, poca organización, baja autoestima, distraídos, improvisados, poco realistas y perfeccionistas.

Además, explicó que existen diversas secuencias de conductas que ejecuta una persona al momento de procrastinar, cuando tiene designado una tarea lo primero que hace es pensar que tiene una gran cantidad de tiempo, como para ejecutarlo; luego siente que el trabajo no lo motiva como para iniciarlo, después siente que el tiempo ya se acorta, pero aun así hace diversas acciones para desviar su responsabilidad, posteriormente siente que el tiempo ya se le acaba generando ansiedad en realizar la tarea y finalmente realiza la tarea que puedo o no terminarlo y ello conlleva en ocasiones a no cumplir con sus metas propuestas.

En ese sentido declaro además que existen diversas situaciones que invitan a la persona procrastinar, tales como: los videos juegos, el consumo del internet, cines y el uso del televisor. Ello lo reafirmo también Suárez et al (2022) quien dijo que las redes sociales generan que los estudiantes adopten conductas procrastinadoras y tiendan a disminuir su rendimiento académico. Además, Alblwi et al (2021) descubrieron también que las redes sociales fomentan conductas de dejar las actividades para después de forma consciente. Finalmente, Aznar (2020) verbalizaron que la procrastinación es generada por el consumo excesivo del internet en particular las redes sociales.

Para concluir Steel (2011) sostuvo que las personas pueden realizar diferentes acciones tener un triunfo frene a la procrastinación o no caer en ella, y para ello se debe proceder con lo siguiente: Crear un espacio en el hogar fuera de las distracciones; organizar las actividades y así ejecutarlas una tras de otra; crear carteles que motiven al logro de la meta, clasificar las tareas fáciles y difíciles y así ejecutarlas de acuerdo a su tiempo de entrega y grado de dificultad; ponerse metas claras y reales y hacer que la ejecución de una tarea sea una rutina.

Se da a conocer algunas conceptualizaciones de diversos autores sobre la procrastinación: Para Atalaya y García (2019) expresaron que procrastinar es extender la fecha de realización de distintas tareas, siendo una conducta consciente de la persona al no dar inicio al desarrollo de metas. Mientras que García y Silva (2019) indicaron que la dilatar el tiempo de las actividades que generan mayor carga en el individuo, es conocido como procrastinar. En ese sentido Ayala (2019) manifestó que la procrastinación es un hecho irracional de la persona al dejar para después sus tareas, poniendo metas altas que al final lo frustra. Schraw (2007) dijo que es el retraso de un trabajo de manera premeditada y que esta debe ser terminado (Citado por Wang, 2022).

Para algunos autores indican que la procrastinación genera condiciones desfavorables para el aprendizaje de los estudiantes porque los limita al éxito llevándolos al fracaso. Clariana 2014 (Citado por Martínez y Payró, 2019).

Gupta (2022) expresó que la procrastinación muchas veces es causada cuando la persona percibe que el trabajo es muy tedioso para su realización, por lo que se llega a recargar de actividades, generando malestar o estrés en la persona.

Para la variable estilos de aprendizaje se tiene como autor base a Herrera y Bergantino (2019) ellos expusieron que es el conjunto de métodos o estrategias preferenciales o exclusivos que utiliza la persona para aprender algo. Y ello es porque cada individuo aprende a su manera y su ritmo, ello depende mucho de la motivación, el conjunto de conocimientos previos y la edad que presenta el individuo. Para las dimensiones se tomó la tipología de Kold, (citado por Herrera y Bergantino, 2019)

Activo, Es una persona animadora que genera diversas actividades con diferentes características, improvisador porque ejecuta acciones sin anticiparse en la preparación, descubridor enfocado a la investigación, arriesgado porque evita tomar en cuenta los riesgos que le puede generar un actividad y espontáneo, porque está deseoso y dispuesto a involucrarse en cualquier actividad que se presente.

Reflexivo, es un individuo ponderado porque le gusta participar en diversas actividades que sean de forma equitativa, concienzudo al ser acomedido en cada tarea a realizar, receptivo por estar presto a las recomendaciones, sugerencias o llamadas de atención. Analítico al estar dedicado al estudio y análisis de cada detalle a aprender y exhaustivo al ser perfeccionista con cada labor a ejecutar.

Teórico, es aquel que se enfoca en lo metódico es decir que hace cada actividad presentada de forma bien planificada y sistemática, lógico al manejar cada situación basado más en la razón que la emoción, objetivo al tener metas bien precisas y establecidas, y estructurado porque tiene un nivel cognitivo bien ordenado y sistemático.

Práctico es un ser experimentador al ejecutar hechos teóricos obteniendo experiencias verídicas, practico al ser un experto en lo intelectual y lo práctico, directo expresa lo que siente o quiere, resolviendo problemas en base al razonamiento lógico; eficaz al ser prudente para realizar una actividad y realista por que analiza todos los sucesos para la ejecución de objetivos y toma de decisiones.

Reyes et al (2017) mencionaron que los estilos de aprendizaje son las formas de como un individuo se apropia del aprendizaje, por lo que existe un sistema representativo en la cual permite conocer como la mente de la persona adquiere, almacena y procesa la información. (Visual, auditivo y Kinestésico). Siendo así tres sistemas representativos, y que normalmente al hacerlo uso una siempre va predominar más que las otras. Entre ellas se tiene:

- Sistema representación visual: La persona que tiene esta representación al momento de adquirir la información lo recrea con imágenes, tiene mayor habilidad para almacenar mayor información, relacionar ideas y conceptos, son los que terminan rápido sus actividades, siempre están mirando a la persona que le brinda la enseñanza, se percatan de los pequeños detalles, son pocos expresivos, gran capacidad para la realización de textos escritos. Es aquí donde el sentido de la vista es aquel que predomina para aprender
- Sistema representación auditivo: Son individuos que aprenden de forma ordenada o metódica, su prioridad es que le expliquen de forma oral y hablar

o compartir lo que saben con otros para fortalecer su aprendizaje, presentan dificultad para enlazar conceptos abstractos, tienen gran habilidad para memorizar y almacenar gran cantidad de información. Aquí predomina el uso del sentido del oído.

- Sistema representación kinestésico: La capacidad de adquirir información haciendo uso de las diversas sensaciones y movimientos con el cuerpo. Por lo que este hace que la persona pueda aprender de forma más lenta pero su resultado permite que lo que aprendió sea muy difícil de olvidarse. Se caracterizan por ser muy inquietos, buenos en los deportes, desear coger los materiales o estar en movimientos para aprender y tienen dificultad para expresar sus emociones.

Para Alonso et al (1994) expresaron que los estilos de aprendizaje son peculiaridades cognitivas, emotivas y físicas, que sirven como indicadores para saber cómo las personas reciben, interactúan y responden ante diversos aprendizajes. Estos mismos autores en el 2007, dieron un concepto desde el punto de vista didáctico la cual está orientado en tres dimensiones, la primera es lo cognitivo que está orientado en adquirir nuevos aprendizajes e informaciones; la segunda es lo conductual la cual se va manifestar con los cambios de comportamientos, y las relaciones es la que se da cuando la persona tiene relaciones con personas u objetos.

En este sentido Alonso et al (2007) citado por Avendaño (2021) aclararon que una persona debe reconocer la forma o el estilo de como aprende con el fin de aprovechar al máximo diversas estrategias que le permitan ser altamente competente y aprender lo que desea para el logro de metas o expectativas.

Por lo que dieron a conocer la clasificación de los estilos de aprendizaje en:

Activo: se caracterizan por tener siempre nuevas ideas, participativos, prestos a aprender nuevas cosas, volubles, siempre desean ser protagonistas, prestos a solucionar problemas, están en búsqueda de nuevas actividades apenas acabaron con una, son sociables y enfocados a que todas las actividades giren alrededor de el mismo.

Teórico: son muy observadores, lógicos y razonables; tienden a ser perfeccionistas muy ordenados.

Pragmático: se enfocan en poner en práctica, diversas teorías para ver si funcionan. Experimentadores, desesperados para obtener resultados, decididos, les agradan los desafíos y tienen gran seguridad en sus ideas.

Reflexivos: Son personas que prefieren darse un tiempo para reflexionar los hechos o sucesos la cual esta decepcionando con el fin de poder analizarlo desde diversos puntos de vista. Están dispuestos a escuchar los puntos de vista de otros antes que las suyas, son prudentes, presentan un perfil bajo, calmados, son buenos elaborando diversos argumentos, les agrada estudiar diversas conductas, tienden a posponer las cosas con el fin de analizarlas muy bien y sacar sus propias conclusiones.

Fleming (2001) planteo 4 estilos de aprendizaje con el fin de identificar los estilos de aprendizaje de los educandos y así poder ayudarles a fortalecer lo que van aprendiendo, por lo que al grupo de ellos les denominó el Mapeo de estilos de aprendizaje, estas son:

Visual: Las personas aprenden a partir de diversas informaciones pictóricas, por lo que es bueno presentar a este grupo de estudiantes, videos, imágenes, diagramas, diapositivas u otro material que presente información visual.

Aural, grupo de personas que usan la vida auditiva para aprender, para ello se le debe presentar música, contenido en audio, juegos de roles.

Leer/ escribir, se enfocan en la lectura y escritura de diversos textos, tomas apuntes hacer diagramas por lo que mandarles hacer creaciones literarias, comentarios, artículos, ensayos, etc. Les incentiva en gran forma en su aprendizaje.

kinestésica: son individuos que para aprender debe existir una interacción con la información para así obtener conocimiento, ejecución de movimientos, por lo que es bueno que pueda manipular objetos concretos, experimentar, desplazarse

dentro del aula, hacer incursiones, dar demostraciones de lo que aprendió o está aprendiendo (Citado por Almeida y Cunha,2020).

Finalmente, para Kolb y Kolb (2013) Los estilos de aprendizaje, son particularidades que presenta la persona en su modo de procesar el aprendizaje, y que estas surgen a partir de la interacción con el entorno y el mismo individuo. Por lo que dio a conocer cuatro estilos de aprendizaje:

Divergente: estilo donde su prioridad son los diversos estímulos de la visión, cosas precisas y la combinación de diversas informaciones, presentan gran satisfacción al realizar trabajos grupales, y estar en debates.

Asimilación: su forma de aprender es mental y visual, son más reflexivos, analíticos.

Convergentes: son más empíricos, presentan un raciocinio deductivo para resolver alguna situación planteada.

Complaciente: son aquellas creativas, crean nuevas situaciones, están proyectándose al futuro, son intuitivas, desafiantes arriesgadas a lo nuevo y desconocido.

Existieron otros autores que también hablaron sobre los estilos de aprendizaje desde hace muchos años tales como Claxton Y Ralston (1978) quienes explicaron que son las distintas formas de como un educando reacciona a diversos estímulos entorno a una enseñanza, este sentido es como una persona usa medios o métodos para aprender de forma más fácil. Asimismo, Schemeck (1982) expresó que es la manera de como individuo actúa ante una tarea designada, por lo que en ese momento da a conocer las formas más habituales y más agradables hacia el para que pueda aprender. Para Kolb (1984) dijo que son particularidades en las personas para procesar su aprendizaje. Almeida y Cunha (2020) demostraron que los estilos de aprendizaje son los caminos que elige cada una de las personas para poder construir un conocimiento y que ello les permitirá poder organizar bien las actividades o acciones a ejecutar para lograr lo que desea. Raleiras et al (2022)

indicaron que el estilo de aprendizaje es la particularidad por la cual una persona prefiere relacionarse con los materiales de aprendizaje y el entorno del aprendizaje.

En cuanto al área escolar varios autores se expresaron sobre los estilos de aprendizaje, Diago et al (2018) expresaron que es importante que los docentes sean conocedores de la forma de como aprenden sus estudiantes con el fin de adaptar el currículo y utilizar los materiales y metodologías pertinentes que ayude al estudiante a desarrollar sus capacidades. Glazewski et al (2019) informaron que los educandos presentan diferentes formas de apropiarse del aprendizaje, a su vez usan los materiales presentados a su manera, siendo todo ello conocido como estilos de aprendizaje, recalcado la importancia de conocerlo porque permite saber la preferencia por la cual el educando fortalece y se apropia de conocimientos y habilidades (Citado por Adekanbi,2021). Tasdemir y Yalcin (2018) dijeron que los pedagogos deben usar diferentes recursos para estar en un constante cambio de métodos, al momento de enseñar, teniendo en cuenta que los estudiantes presentan diferentes estilos de aprendizaje.

Así mismo Basri y Rahayu (2022) expresaron que es importante conocer la motivación que presenten los alumnos según su forma de aprender, porque ello le permitirá realizar sus tareas de forma óptima. Para Raleiras et al (2022) afirmaron que los maestros no deben tener una forma única de enseñar, porque hace que se ignore las preferencias y diferencias de cada estudiante, generando que estos se desmotiven al estudiar, dejar las cosas para después, hasta o valorarse por sentirse que no pueden lograr ninguna actividad. Finalmente, Nurtasha y Triyani (2022) aludieron que conocer de los estilos de aprendizaje beneficia tanto para los maestros y como a los estudiantes, porque les permite el logro de los objetivos de aprendizajes.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

Sánchez et al (2018) expresaron que un estudio que se enfoca en recaudar conocimientos nuevos, sin terminar en un proceso empírico es conocido como básica. Mientras que Baena (2017) aludió que una investigación de tipo básica es aquella que está orientada a acreditar los conocimientos ya existentes y proporcionar nuevos en relación a la realidad en la cual esta. En ese mismo sentido CONCYTEC (2018) dijo que el estudio de tipo básica es aquella que tiene como fin la adquisición de nuevos saberes, en base a los fenómenos reales y que los resultados que se pueda obtener no llegan a ser prácticos ni empíricos.

En relación a estos sustentos brindados por cada autor, se determinó que esta pesquisa es de tipo básica, porque tiene como meta, buscar y fortalecer los conocimientos ya existentes e incrementar nuevos referentes a los temas de estudio.

Diseño de investigación

El estudio es de diseño no experimental, porque no se tocó las variables de forma intencionada, como lo sostuvieron Hernández y Mendoza (2018) quienes mencionaron que el diseño no experimental usa la observación de las variables de estudio, descartando la manipulación de estas. Así mismo Sánchez et al (2018) indicaron que el diseño no experimental es aquellos que se dan en determinado tiempo y lugar, buscando los resultados reales sin manipular las variables en análisis.

De igual importancia este estudio es de nivel descriptivo, porque busca conocer las características propias de las variables con el fin de medirlas. Hernández y Mendoza (2018) comunicaron que es el análisis del comportamiento de las variables para saber cuáles son sus cualidades y características propias. Cordero (2019) dijo que es aquella que brinda la información de las particularidades que pueda tener cada variable, permitiendo la medición y recojo de información de las variables. Y es de un nivel correlacional porque Sánchez et al (2018) mencionaron

que se enfoca en la búsqueda de la asociación que pueda existir entre ambas variables, sin reconocer quien es la que causa a la otra.

El enfoque de esta pesquisa fue de cuantitativa, porque se orienta a hacer uso de la estadística y medir las variables obteniendo resultados numéricos. Ñaupas et al (2018) indicaron que es aquella que se encarga de obtener de diversos datos, estudiarlos con el fin de poder dar respuesta a las diversas preguntas del estudio. Por lo que se hace uso de las diversas estadísticas: descriptiva e inferencial.

Por otra parte, el método usado fue el hipotético deductivo de corte transversal porque se orientó a comprobar y contrastar las hipótesis presentadas al inicio del estudio, y que estas sean aceptadas o rechazadas, según los resultados sin determinar la causalidad. (Hernández y Mendoza,2018).

En base a todo lo expuesto anteriormente se determinó que esta pesquisa es de nivel básica porque está orientada a la búsqueda e incremento de nuevos saberes, con un diseño no experimental porque se hizo el recojo de los datos en un lugar y tiempo específico, descartando la manipulación de las variables, de forma deliberada, siendo de nivel descriptivo-correlacional porque se ha deseado saber las características peculiares de las variables y la medición de esta y así determinar el grado de asociación que pueda existir. Donde se ha utilizado el enfoque cuantitativo porque se ha hecho el uso de la estadística descriptiva e inferencial y con esos resultados determinar la aceptación o rechazo de las hipótesis planteadas al inicio de la investigación, siendo así un método hipotético deductivo de corte transversal.

3.2 Variables y operacionalización

Variable Procrastinación

Díaz (2019) expresó que la procrastinación es la conducta de postergar la realización de actividades ya sea su inicio o el término considerando que tiene una fecha o tiempo específico para su ejecución. A su vez es una situación que afecta a diversas áreas de la persona debido a la inadecuada organización de su tiempo, los escasez de la autorregulación de las emociones, conducta o cognitivo.

Variable estilos de aprendizaje

Herrera y Bergantino (2019) ellos expusieron que es el conjunto de métodos o estrategias preferenciales o exclusivos que utiliza la persona para aprender algo. Y ello es porque cada individuo aprende a su manera y su ritmo, ello depende mucho de la motivación, el conjunto de conocimientos previos y la edad que presenta el individuo.

Operacionalización de la variable Procrastinación.

La operacionalización se da en relación a lo que expreso Diaz (2019) la procrastinación presenta 4 dimensiones tales como: conductas dilatorias, indecisión, falta de puntualidad, falta de planificación. Los indicadores giran entre 3 a 4 indicadores por dimensión, dando una totalidad de 30 ítems.

Operacionalización de la variable rendimiento académico

La operacionalización se da en relación a lo que (2019) expresó que estilos de aprendizaje presenta 4 dimensiones tales como: Activo, reflexivo, teórico y pragmático. Los indicadores son de 20 por dimensión, dando una totalidad de 80 ítems

3.3 Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

Población de estudio

Hernández y Mendoza (2018) indicaron que el conjunto global de las personas, objetos o fenómenos de los cuales se recoge los datos es conocido como población. Ñaupas et al (2018) precisaron que la población de estudio es aquellos quienes comparten características propias y similares para el estudio. En ese sentido la población de este estudio es de 180 educandos del cuarto grado del nivel primario, por que presentan cualidades propias para este estudio.

Muestra

Hernández y Mendoza (2018) dijeron que es el subgrupo del conjunto total de la población, y que esta es seleccionada usando la técnica de muestreo. Esta muestra permitirá que los resultados finales puedan determinar un resultado general a toda la población porque compartes cualidades propias. Hernández, Fernández y

Baptista (2014) expusieron que la muestra es el grupo de personas las cuales brindaran la información necesaria para la ejecución y recolección de los datos, por lo que es necesario seleccionarlo al inicio del estudio. Para esta pesquisa la muestra se determinó a raíz del uso del muestreo probabilístico aleatorio simple, siendo 142 educandos del cuarto grado de primaria.

Muestreo

Sánchez et al (2018) explicaron que es una técnica que ayuda hacer la selección de la muestra del estudio, la cual emplea el cálculo de las probabilidades. Y puede ser aleatoria, por racimos y sistemático. En ese sentido estos autores indicaron que el muestreo probabilístico hace uso de la selección aleatoria porque se considera que cada uno de los integrantes pueden ser elegidos para ser parte de la muestra. Por otro lado, al ser un muestreo aleatorio simple permite elegir al azar a cada persona que será parte de la muestra, porque todos presentan la misma oportunidad de ser seleccionados.

Unidad de análisis

Sánchez et al (2018), dijeron que son las cualidades propias y únicas que comparten los fenómenos, personas u objetos de estudio, para que así puedan ser medibles.

Criterio de inclusión

- Estudiantes del cuarto grado

Criterio de exclusión

- Estudiantes de otros grados del nivel primario y nivel secundario.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se hizo el uso de la técnica de la encuesta, la cual está enfocada en recoger la información a través de interrogantes cerradas, con la meta de analizar de forma precisa y con mayor rapidez todos los datos (Cantillo y Buitrago, 2018). Baena (2017) indicó que la encuesta se hace uso para los estudios de nivel cuantitativa.

Hernández y Mendoza (2018) mencionaron que el grupo de preguntas preparadas para medir una variable es con anticipación, son conocidas como cuestionarios.

El instrumento para esta pesquisa, fueron validadas por expertos en la materia, permitiendo reconocer si estas cumplen el rol para lo cual han sido elaborados. Ñaupas et al (2018) que el proceso de validación permite determinar si el instrumento creado cumple la función para la cual fue creada.

Ñaupas et al (2018) dijeron que el proceso de confiabilidad de un instrumento, permite determinar si esta cumple con la función creada, por lo que al ser aplicada en diversas ocasiones los resultados obtenidos siempre serán las mismas. Para ello se hace el uso del Alpha de Cronbach que esta rige entre el 0 al 1.

3.5 Procedimientos

La pesquisa se inició al determinar la problemática, en base a ello se planteó los diversos objetivos, luego se prosiguió a seleccionar instrumentos óptimos que permitan recolectar los datos, por lo que se utilizó un instrumento adaptado para cada variable, posteriormente se presentó una solicitud a la directora de la Institución educativa, para que pueda dar su autorización en ese sentido fue aceptado y se procedió a dialogar con los pedagogos de cada aula y estudiantes para que sean concedores de la investigación a realizar y los aportes que se desea obtener. Finalmente, se procedió hacer la ejecución del cuestionario por parte de cada estudiante, para que finalmente se pueda contrastar las hipótesis planteadas.

3.6 Método de análisis de datos

Se procesó los datos obtenidos con el programa de Excel, con el fin de organizarlos por dimensión y variable cada resultado. Luego se procedió al análisis de los datos haciendo uso del software SSPS Vrs. 26, y así obtener los resultados descriptivos en base a las características propias de la población censal, y a su vez se dio uso de la estadística inferencial de Rho Spearman para determinar el grado de asociación de las variables establecidas al inicio de la investigación.

3.7 Aspectos éticos

En cuanto a los aspectos éticos, esta investigación se ha centrado en el cumplimiento de las normativas de la universidad de estudio, citando a cada autor, la cual ha permitido fundamentar la investigación, valorando y respetando así la propiedad intelectual. Por otro lado, se ha respetado a cada persona que ha sido participe de esta pesquisa, descartando hechos de discriminación de cualquier índole y no dando a conocer los datos personales proporcionados por ellos.

IV. RESULTADOS

4.1 Análisis descriptivo

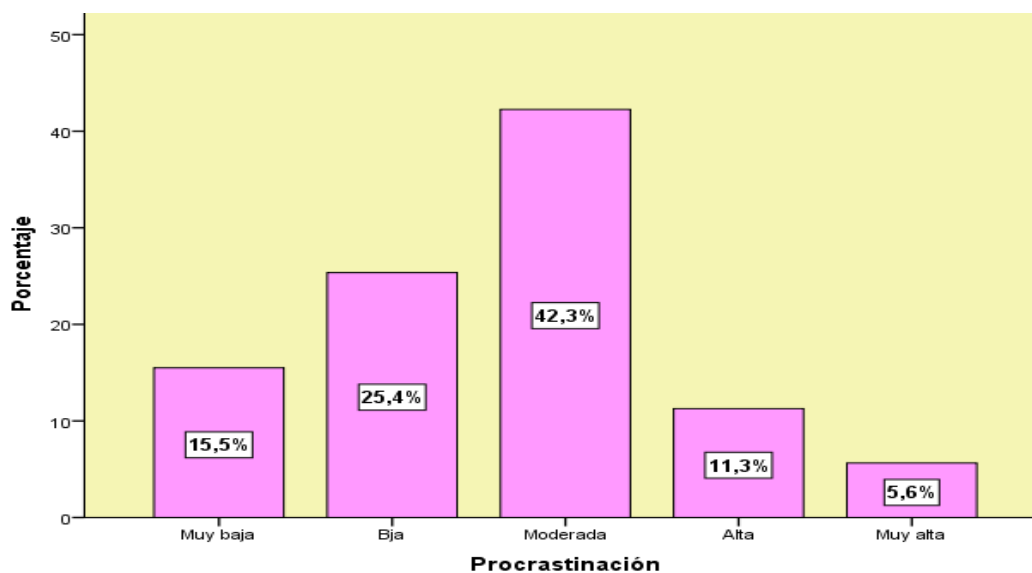
Tabla 1

Distribución de frecuencia de la variable procrastinación

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy baja	22	15,5	15,5	15,5
Baja	36	25,4	25,4	40,8
Moderada	60	42,3	42,3	83,1
Alta	16	11,3	11,3	94,4
Muy alta	8	5,6	5,6	100,0
Total	142	100,0	100,0	

Figura 1:

Frecuencia de la variable procrastinación



Interpretación:

De la encuesta aplicada se tiene que el 42.3% presentan procrastinación moderada, el 25.4 % baja, el 15.5% muy baja, el 11.6% alta y el 5.6% muy alta.

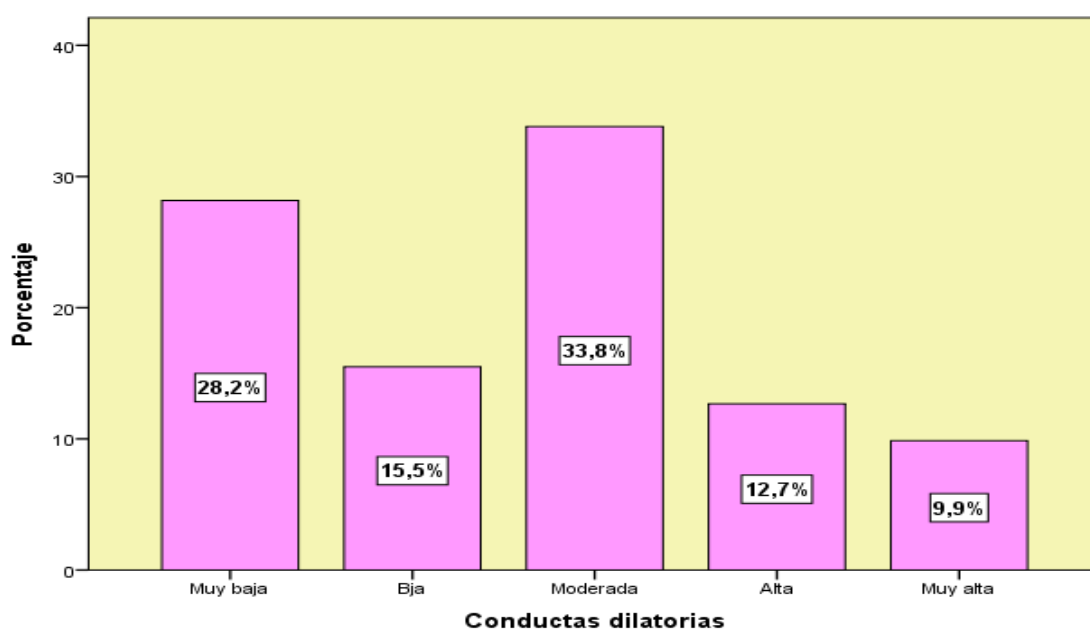
Tabla 2

Distribución de frecuencia de la variable procrastinación - conductas dilatorias

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy baja	40	28,2	28,2	28,2
Baja	22	15,5	15,5	43,7
Moderada	48	33,8	33,8	77,5
Alta	18	12,7	12,7	90,1
Muy alta	14	9,9	9,9	100,0
Total	142	100,0	100,0	

Figura 2

Frecuencia de la variable procrastinación – conductas dilatorias



Interpretación:

Los estudiantes de cuarto grado de primaria de una institución educativa, se tiene que el 33.8% presentan conductas dilatorias moderadas, el 28.2 % muy bajas, el 15.5% bajas, el 12.7% altas y el 9.9% muy altas.

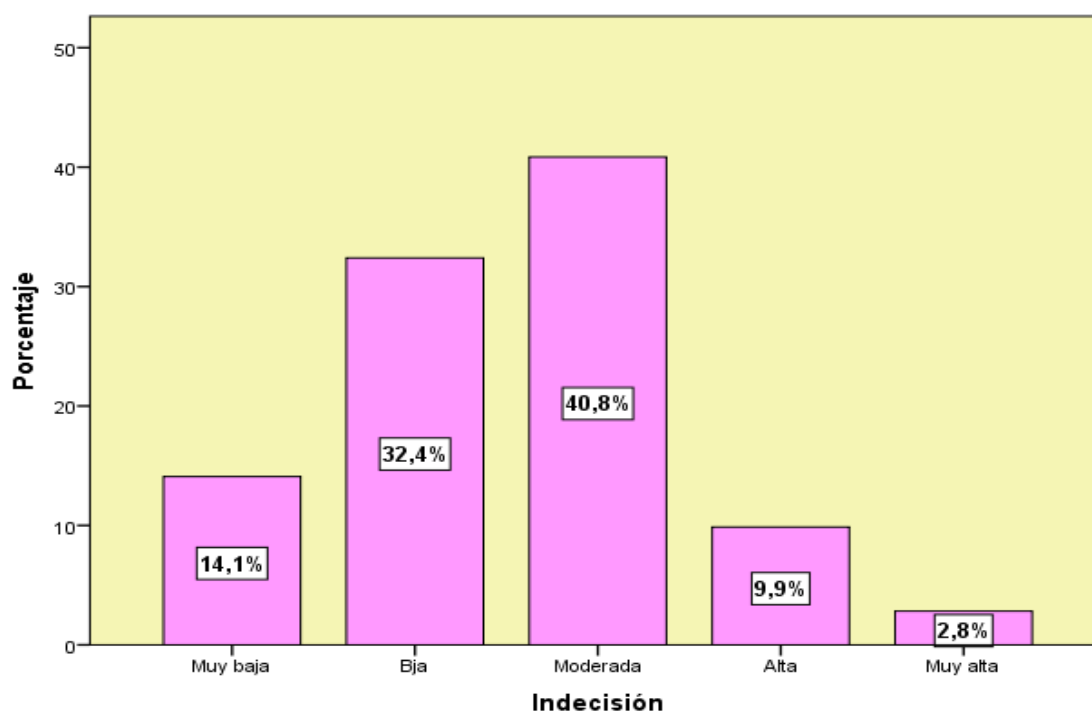
Tabla 3

Distribución de frecuencia de la variable procrastinación - Indecisión

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy baja	20	14,1	14,1	14,1
Baja	46	32,4	32,4	46,5
Moderada	58	40,8	40,8	87,3
Alta	14	9,9	9,9	97,2
Muy alta	4	2,8	2,8	100,0
Total	142	100,0	100,0	

Figura 3

Frecuencia de la variable procrastinación – indecisión



Interpretación:

De la encuesta aplicada tiene que el 40.8% presentan un grado de indecisión moderada, el 32.4 % baja, el 14.1% muy baja, el 9.9% alta y el 2.8% muy alta.

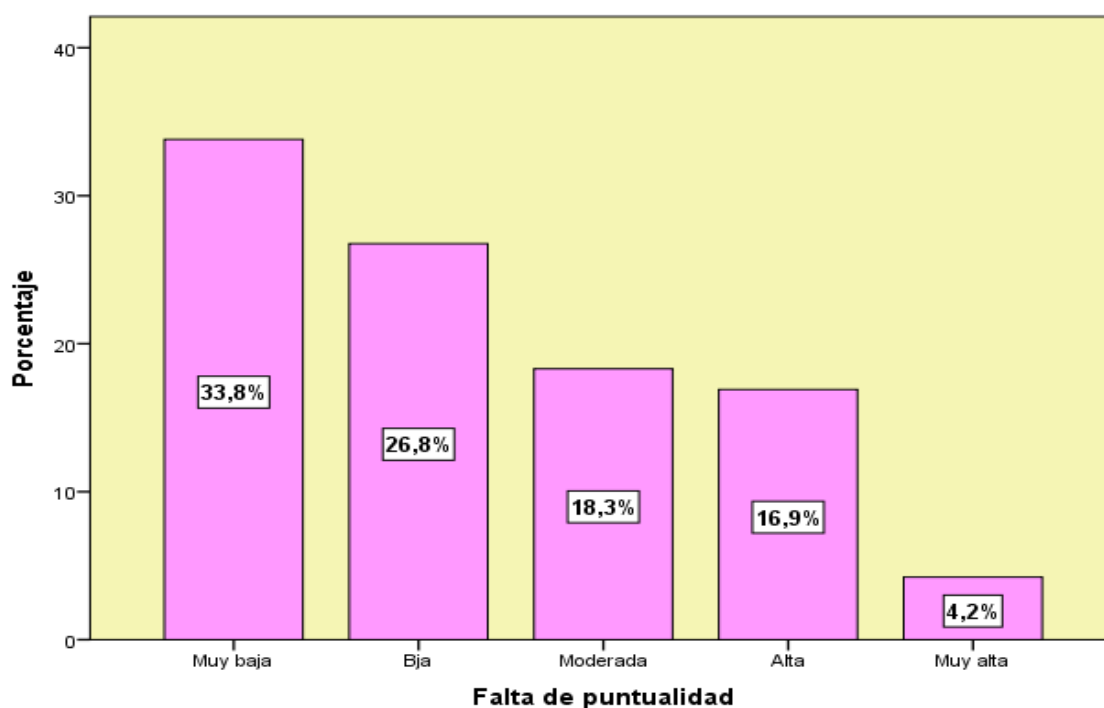
Tabla 4

Distribución de frecuencia de la variable procrastinación - falta de puntualidad

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy baja	48	33,8	33,8	33,8
Baja	38	26,8	26,8	60,6
Moderada	26	18,3	18,3	78,9
Alta	24	16,9	16,9	95,8
Muy alta	6	4,2	4,2	100,0
Total	142	100,0	100,0	

Figura 4

Frecuencia de la variable procrastinación – falta de puntualidad

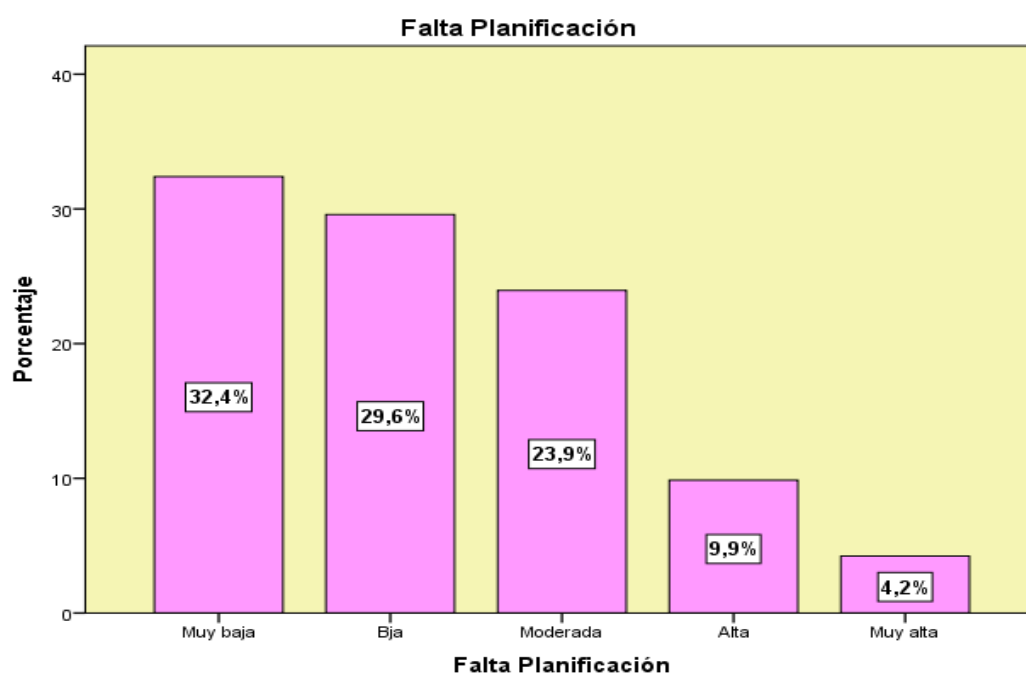


Interpretación:

De la encuesta aplicada a estudiantes de cuarto grado de primaria de una institución educativa, se tiene que el 33.8% presentan un grado muy bajo en la falta de puntualidad, el 26.8 % baja, el 18.3% moderado, el 16.9% alta y el 4.2% muy alta.

Tabla 5*Distribución de frecuencia de la variable procrastinación - falta de Planificación*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy baja	46	32,4	32,4	32,4
Baja	42	29,6	29,6	62,0
Moderada	34	23,9	23,9	85,9
Alta	14	9,9	9,9	95,8
Muy alta	6	4,2	4,2	100,0
Total	142	100,0	100,0	

Figura 5*Frecuencia de la variable procrastinación - falta Planificación*

Interpretación:

Se tiene que el 32.4% presentan un grado muy bajo en la falta de planificación, el 26.6 % baja, el 23.9% moderado, el 9.9% alta y el 4.2% muy alta.

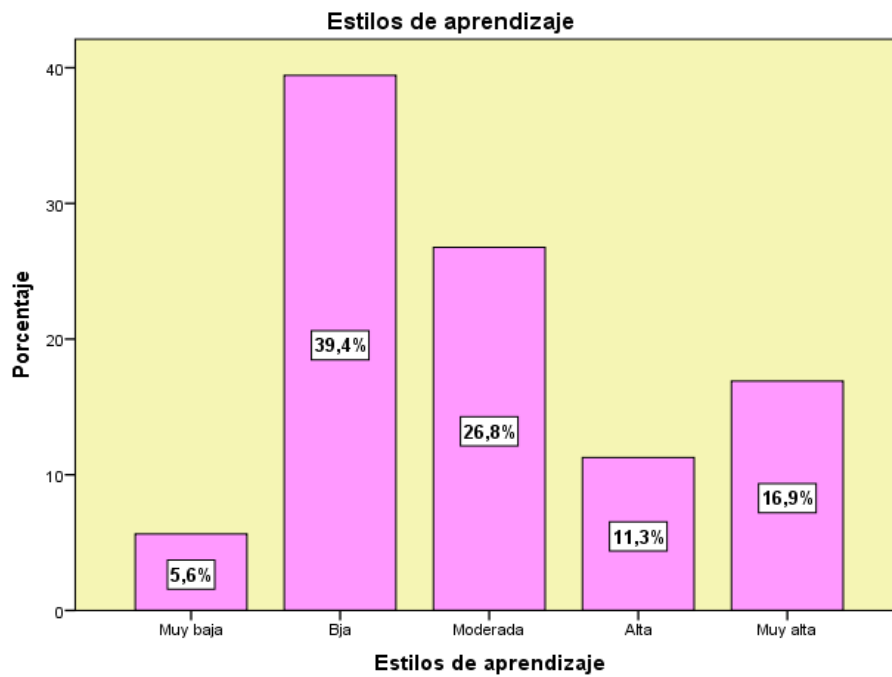
Tabla 6

Distribución de frecuencia de la variable estilos de aprendizaje

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy baja	8	5,6	5,6	5,6
Baja	56	39,4	39,4	45,1
Moderada	38	26,8	26,8	71,8
Alta	16	11,3	11,3	83,1
Muy alta	24	16,9	16,9	100,0
Total	142	100,0	100,0	

Figura 6

Frecuencia de la variable estilos de aprendizaje



Interpretación:

De la encuesta aplicada a estudiantes de cuarto grado de primaria de una institución educativa, se tiene que el 42.3% presentan un estilo de aprendizaje baja, el 26.8% moderada, el 16.9% muy alto, el 11.3% alta y el 5.6% muy bajo.

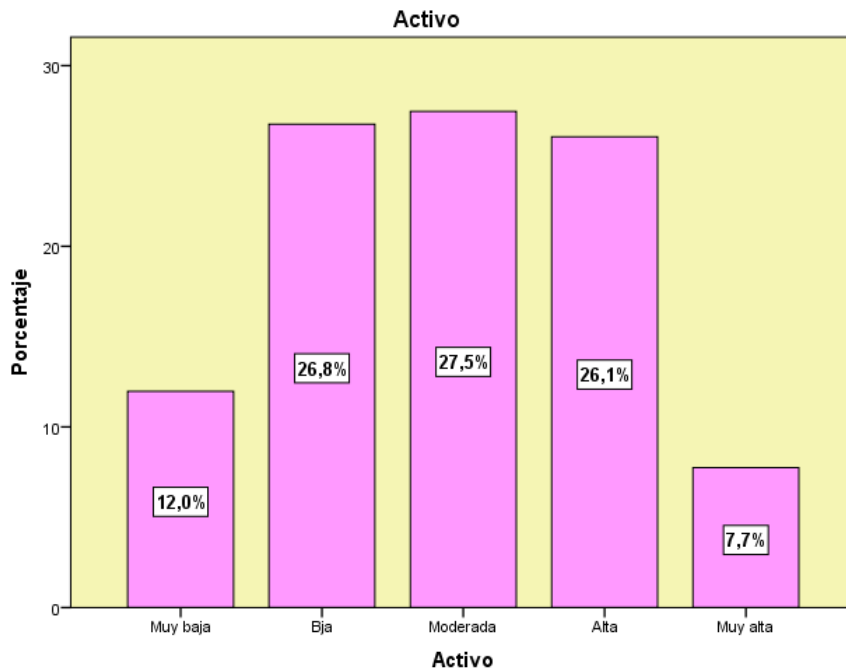
Tabla 7

Distribución de frecuencia de la variable estilos de aprendizaje - activo

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy baja	17	12,0	12,0	12,0
Baja	38	26,8	26,8	38,7
Moderada	39	27,5	27,5	66,2
Alta	37	26,1	26,1	92,3
Muy alta	11	7,7	7,7	100,0
Total	142	100,0	100,0	

Figura 7

Frecuencia de la variable estilos de aprendizaje - activo



Interpretación:

De la encuesta aplicada a estudiantes de cuarto grado de primaria de una institución educativa, se tiene que el 27.5% presentan un grado de actividad moderada, el 26.8 % baja, el 26.1% alto, el 12.0% muy bajo y el 7.7% muy alta.

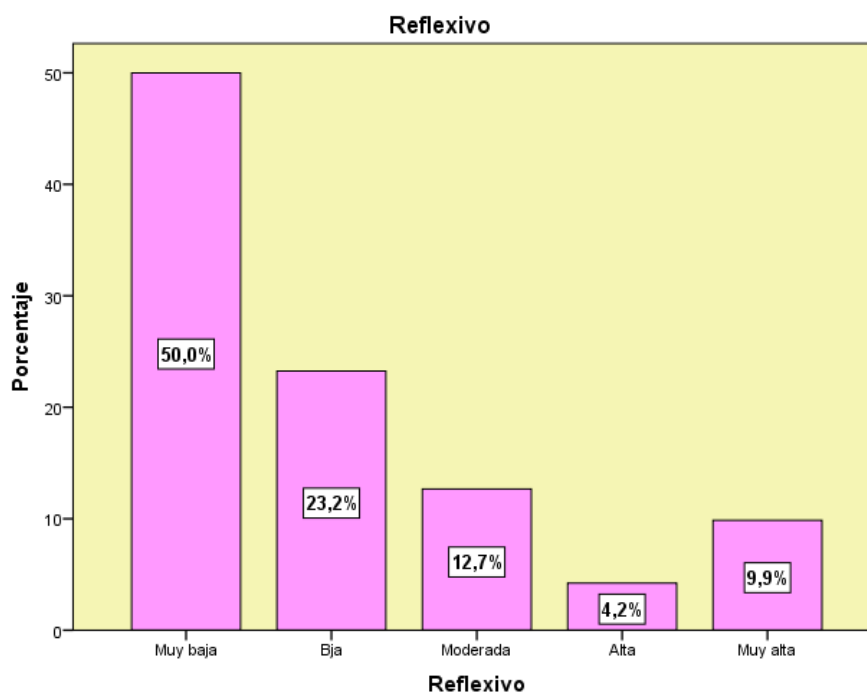
Tabla 8

Distribución de frecuencia de la variable estilos de aprendizaje - reflexivo

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy baja	71	50,0	50,0	50,0
Baja	33	23,2	23,2	73,2
Moderada	18	12,7	12,7	85,9
Alta	6	4,2	4,2	90,1
Muy alta	14	9,9	9,9	100,0
Total	142	100,0	100,0	

Figura 8

Frecuencia de la variable estilos de aprendizaje - reflexivo



Interpretación:

De la encuesta aplicada a estudiantes de cuarto grado de primaria de una institución educativa, se tiene que el 50.0% presentan un grado reflexivo muy bajo, el 23.2% baja, el 12.7% moderado, el 9.9% muy alta y el 4.2% alta.

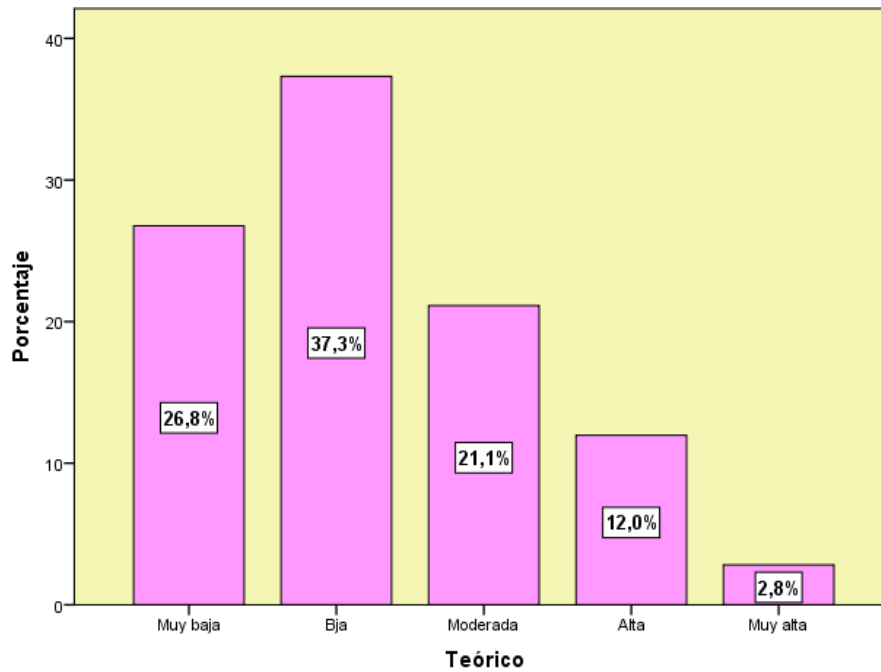
Tabla 9

Distribución de frecuencia de la variable estilos de aprendizaje - teórico

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy baja	38	26,8	26,8	26,8
Bja	53	37,3	37,3	64,1
Moderada	30	21,1	21,1	85,2
Alta	17	12,0	12,0	97,2
Muy alta	4	2,8	2,8	100,0
Total	142	100,0	100,0	

Figura 9.

Frecuencia de la variable estilos de aprendizaje - teórico



Interpretación:

Se tiene que el 37.3% presentan un grado teórico bajo, el 26.8 % muy bajo, el 21.1% moderado, el 12.0% alta y el 2.8% muy alta.

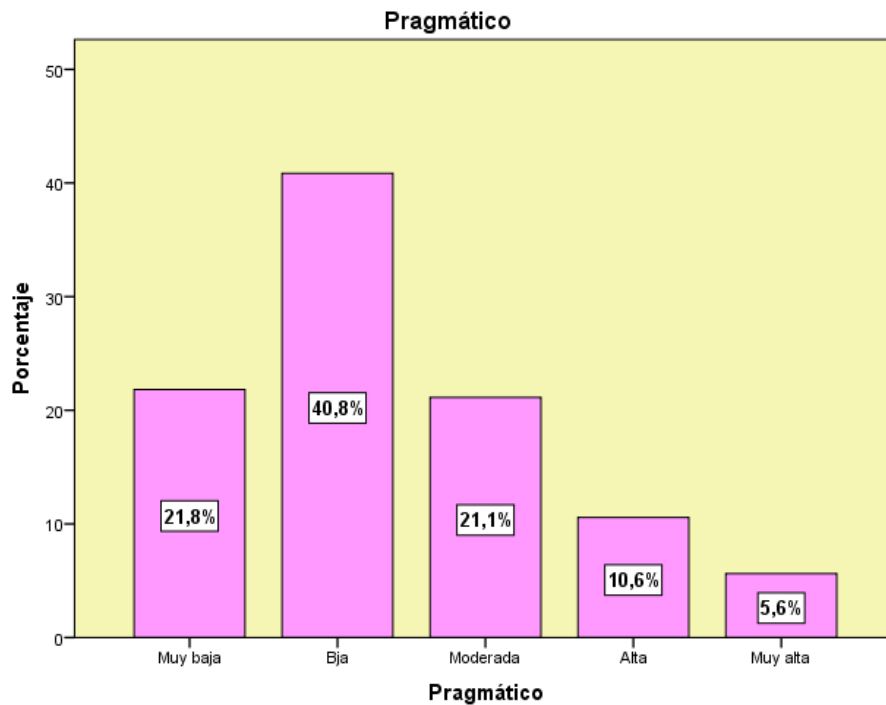
Tabla 10

Distribución de frecuencia de la variable estilos de aprendizaje - pragmático

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy baja	31	21,8	21,8	21,8
Baja	58	40,8	40,8	62,7
Moderada	30	21,1	21,1	83,8
Alta	15	10,6	10,6	94,4
Muy alta	8	5,6	5,6	100,0
Total	142	100,0	100,0	

Figura 10

Frecuencia de la variable estilos de aprendizaje - pragmático



Interpretación:

De la encuesta aplicada a estudiantes de cuarto grado de primaria de una institución educativa, se tiene que el 40.8% presentan un grado pragmático bajo el 21.8 % muy baja, el 21.1% moderado, el 10.6% alta y el 5.6% muy alta.

Tabla 11

Contingencia entre las variables procrastinación y estilos de aprendizaje

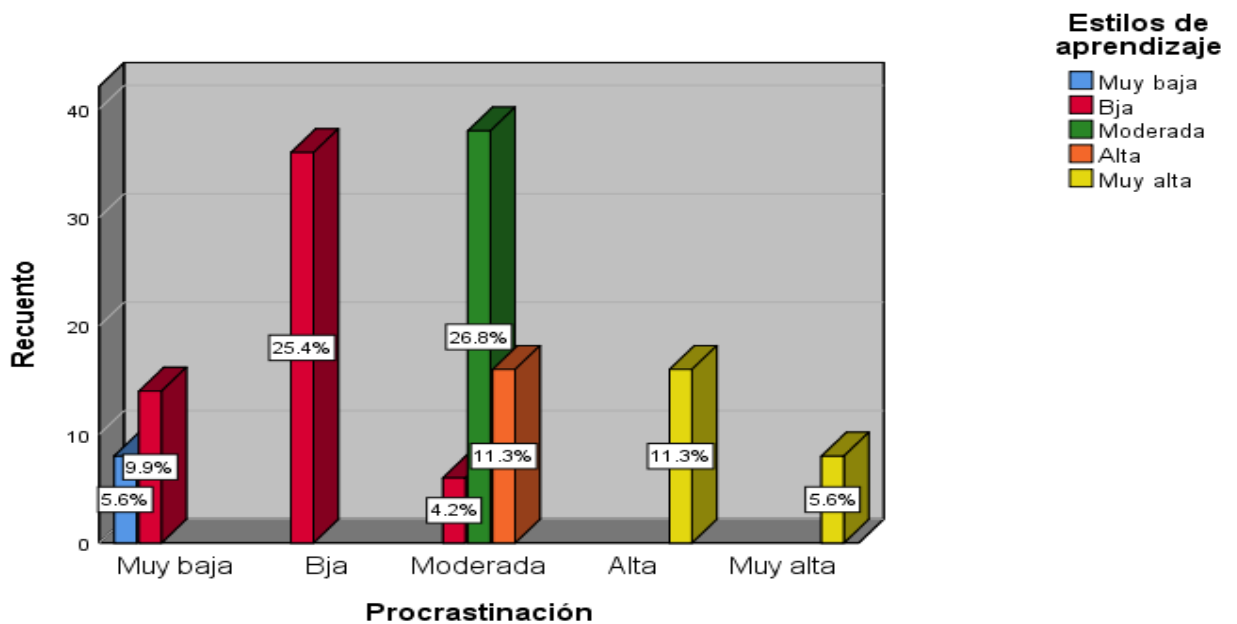
Tabla cruzada Procrastinación *Estilos de aprendizaje

		Estilos de aprendizaje						
		Muy baja	Baja	Moderada	Alta	Muy alta	Total	
Procrastinación	Muy baja	Recuento	8	14	0	0	0	22
		% del total	5.6%	9.9%	0.0%	0.0%	0.0%	15.5%
	Baja	Recuento	0	36	0	0	0	36
		% del total	0.0%	25.4%	0.0%	0.0%	0.0%	25.4%
	Moderada	Recuento	0	6	38	16	0	60
		% del total	0.0%	4.2%	26.8%	11.3%	0.0%	42.3%
	Alta	Recuento	0	0	0	0	16	16
		% del total	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	11.3%	11.3%
	Muy alta	Recuento	0	0	0	0	8	8
		% del total	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	5.6%	5.6%
Total	Recuento	8	56	38	16	24	142	
	% del total	5.6%	39.4%	26.8%	11.3%	16.9%	100.0%	

Figura 11

Comparación entre variables procrastinación y variable estilos de aprendizaje

Gráfico de barras



Interpretación:

Según la tabla y figura anterior, se muestra la comparación entre las dos variables de estudio. Cuando la procrastinación es baja se observa que el estilo de

aprendizajes es baja en un 25.4%, mientras que si la procrastinación es moderada se observa que, los estilos de aprendizaje son moderadas en 26.8% y alta en 11.3%; así mismo los estilos de aprendizaje se manifiesta en muy alta cuando la procrastinación también es alta y muy alta.

4.2 Prueba de normalidad

Ho: Los datos de la variable siguen una distribución normal.

Ha: Los datos de la variable no siguen una distribución normal.

Tabla 12

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para la variable Procastinación

		Procastinación	Conductas dilatorias	Indecisión	Falta de puntualidad	Falta Planificación
N		142	142	142	142	142
Parámetros normales ^{a,b}	Media	2,66	2,61	2,55	2,31	2,24
	Desviación estándar	1,051	1,288	,950	1,221	1,136
Máximas diferencias extremas	Absoluta	,218	,184	,218	,206	,203
	Positivo	,205	,175	,191	,206	,203
	Negativo	-,218	-,184	-,218	-,142	-,138
Estadístico de prueba		,218	,184	,218	,206	,203
Sig. asintótica (bilateral)		,000 ^c	,000 ^c	,000 ^c	,000 ^c	,000 ^c

Interpretación:

En las tablas 12 y 13 se presentan los resultados de la prueba de bondad de ajuste (prueba de normalidad) de Kolmogorov Smirnov, lo cual se usó debido a que la base de datos está compuesta por más de 50 datos. Encontrando valores de p (sigma) menores de 0.05; en tal sentido al demostrar que los datos no siguen una distribución normal, para contrastar las hipótesis, se deberá emplear estadísticas no paramétricas: Rho de Spearman.

Tabla 13

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para la variable Estilos de aprendizaje

		Estilos de aprendizaje				Pragmático
		Activo	Reflexivo	Teórico	o	
N		142	142	142	142	142
Parámetros normales ^{a,b}	Media	2,94	2,91	2,01	2,27	2,37
	Desviación estándar	1,190	1,148	1,302	1,071	1,108
Máximas diferencias extremas	Absoluta	,237	,173	,280	,239	,259
	Positivo	,237	,173	,280	,239	,259
	Negativo	-,157	-,167	-,220	-,134	-,150
Estadístico de prueba		,237	,173	,280	,239	,259
Sig. asintótica (bilateral)		,000 ^c	,000 ^c	,000 ^c	,000 ^c	,000 ^c

a. La distribución de prueba es normal.

b. Se calcula a partir de datos.

c. Corrección de significación de Lilliefors.

4.3 Análisis inferencial

4.4.1 Prueba de hipótesis general y específica

Prueba de hipótesis general:

Ho: No existe una relación significativa entre la Procrastinación y estilos de aprendizaje en estudiantes de cuarto grado de primaria de una institución educativa estatal de SJL, 2022.

Ha: Eexiste una relación significativa entre la Procrastinación y estilos de aprendizaje en estudiantes de cuarto grado de primaria de una institución educativa estatal de SJL, 2022.

Tabla 14

Correlación rho de Spearman entre las variables Procrastinación y estilos de aprendizaje

		Correlaciones		
			Procrastinación	Estilos de aprendizaje
Rho de Spearman	Procrastinación	Coeficiente de correlación	1,000	,918**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	142	142
	Estilos de aprendizaje	Coeficiente de correlación	,918**	1,000
Sig. (bilateral)		,000	.	
N		142	142	

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Interpretación:

De los resultados anteriores obtenidos en la tabla 14, comprobamos que entre las variables procrastinación y estilos de aprendizaje existe una relación positiva, alta y directa al obtener un valor de 0.918; es decir a mayor procrastinación mayor estilos de aprendizaje. Así mismo comprobamos que existe una relación alta de 91.8% entre ambas variables.

Por otro lado, al obtener un valor de sigma de $p=0.000$ y es menor de 0.05; se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna, demostrando efectivamente que, la procrastinación si se relaciona con los estilos de aprendizaje en estudiantes de cuarto grado de primaria de una institución educativa estatal de SJL, 2022.

Hipótesis Específica 1:

Ho: No existe una relación significativa entre la procrastinación y estilos de aprendizaje activo en estudiantes de cuarto grado de primaria.

Ha: Existe una relación significativa entre la procrastinación y estilos de aprendizaje activo en estudiantes de cuarto grado de primaria de una institución educativa estatal de SJL, 2022.

Tabla 15

Correlación rho de Spearman entre las variables Procrastinación y estilos de aprendizaje activo.

		Correlaciones		
			Procrastinación	Activo
Rho de Spearman	Procrastinación	Coeficiente de correlación	1,000	,930**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	142	142
	Activo	Coeficiente de correlación	,930**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	142	142

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Interpretación:

De los resultados anteriores obtenidos en la tabla 15, comprobamos que entre las variables procrastinación y estilos de aprendizaje activo existe una relación directa, positiva y alta, al obtener un valor de 0.930; es decir a mayor procrastinación mayor

estilos de aprendizaje activo. Por otro lado, al obtener un valor de sigma de $p=0.000$ y es menor de 0.05; se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna, demostrando efectivamente que, la procrastinación si se relaciona con los estilos de aprendizaje activo en estudiantes.

Hipótesis Específica 2:

Ho: No existe una relación significativa entre la procrastinación y estilos de aprendizaje reflexivo en estudiantes de cuarto grado de primaria de una institución educativa estatal de SJL, 2022

Ha: Existe una relación significativa entre la procrastinación y estilos de aprendizaje reflexivo en estudiantes de cuarto grado de primaria de una institución educativa estatal de SJL, 2022.

Tabla 16

Correlación rho de Spearman entre las variables Procrastinación y estilos de aprendizaje reflexivo

			Correlaciones	
			Procrastinación	Reflexivo
Rho de Spearman	Procrastinación	Coefficiente de correlación	1,000	,858**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	142	142
	Reflexivo	Coefficiente de correlación	,858**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	142	142

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Interpretación:

Comprobamos que entre las variables procrastinación y estilos de aprendizaje reflexivo existe una relación directa, positiva y alta, al obtener un valor de 0.858; es

decir a mayor procrastinación mayor estilos de aprendizaje reflexivo. Por otro lado, al obtener un valor de sigma de $p=0.000$ y es menor de 0.05; se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna, demostrando efectivamente que, la procrastinación si se relaciona con los estilos de aprendizaje reflexivo en estudiantes de cuarto grado de primaria de una institución educativa estatal de SJL, 2022.

Hipótesis Específica 3:

Ho: No existe una relación significativa entre la procrastinación y estilos de aprendizaje teórico en estudiantes de cuarto grado de primaria de una institución educativa estatal de SJL, 2022.

Ha: Existe una relación significativa entre la procrastinación y estilos de aprendizaje teórico en estudiantes de cuarto grado de primaria de una institución educativa estatal de SJL, 2022.

Tabla 17

Correlación rho de Spearman entre las variables Procrastinación y estilos de aprendizaje teórico.

		Correlaciones	
		Procrastinación	Teórico
Rho de Spearman	Procrastinación	1,000	,887**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	142
	Teórico	,887**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000
		N	142

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Interpretación:

En la tabla 17 comprobamos que entre las variables procrastinación y estilos de aprendizaje teórico existe una relación directa, positiva y alta al obtener un valor de

0.887; es decir a mayor procrastinación mayor estilos de aprendizaje teórico. Por otro lado, al obtener un valor de sigma de $p=0.000$ y es menor de 0.05; se rechaza la hipótesis nula.

Hipótesis Específica 4:

Ho: No existe una relación significativa entre la procrastinación y estilos de aprendizaje pragmático en estudiantes de cuarto grado de primaria de una institución educativa estatal de SJL, 2022.

Ha: Existe una relación significativa entre la procrastinación y estilos de aprendizaje pragmático en estudiantes de cuarto grado de primaria de una institución educativa estatal de SJL, 2022.

Tabla 18

Correlación rho de Spearman entre las variables Procrastinación y estilos de aprendizaje pragmático.

		Correlaciones		
			Procrastinación	Pragmático
Rho de Spearman	Procrastinación	Coeficiente de correlación	1,000	,887**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	142	142
	Pragmático	Coeficiente de correlación	,887**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	142	142

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Interpretación:

De los resultados anteriores obtenidos en la tabla 18, comprobamos que entre las variables procrastinación y estilos de aprendizaje pragmático existe una relación directa y positiva al obtener un valor de 0.887; es decir a mayor procrastinación mayor estilos de aprendizaje pragmático. Así mismo comprobamos que existe una relación alta de 88.7% entre ambas variables. Por otro lado, al obtener un valor de sigma de $p=0.000$ y es menor de 0.05; se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna, demostrando efectivamente que, la procrastinación si se relaciona con los estilos de aprendizaje pragmático en estudiantes de cuarto grado de primaria.

V. DISCUSIÓN

El estudio presento como meta global reconocer la asociación entre la procrastinación y los estilos de aprendizaje en los educandos de cuarto grado de una escuela de SJL,2020. Por otro lado, la correspondencia de la variable procrastinación y las variables de estilo de aprendizaje. Los instrumentos fueron validados y se pudo conocer el grado de confiabilidad para ser aplicada, determinando para el instrumento de procrastinación con un Alfa de Cronbach de 0,779 y para estilos de aprendizaje de un 0,876 de fiabilidad. Este estudio se enfocó en usar el análisis descriptivo e inferencial para poder dar respuesta a las conjeturas dadas con anterioridad, por lo que no hubo ninguna manipulación de forma premeditada en la información obtenida.

En los hallazgos generados por la pesquisa se determinó para la presunción general que existe una asociación alta significativa y directa entre ambas variables, siendo el Rho de 0,918. Por otro lado, se obtuvo un valor de sigma de $p=0.000$ y es menor de 0.05; se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna.

En los resultados de los análisis descriptivos de la variable procrastinación se determinó que los educandos de cuarto grado de una escuela de SJL, 2020; presentan en su mayoría un nivel moderado de la procrastinación siendo el 42,3%, el 25.4 % baja, el 15.5% muy baja, el 11.6% alta y el 5.6% muy alta. Estos datos al ser comparados se encontró estudios similares como Chura et al (2021) en su pesquisa de estudio: procrastinación académica donde determinó que la gran parte de educandos presentan una procrastinación promedio de un 54%. Asimismo, con Espinoza (2022) en su estudio que tuvo por nombre La procrastinación y estilos de aprendizajes en los educandos del tercer año de bachillerato en la Unidad Educativa de Nicolás infante Diaz- Ecuador- 2019. En sus resultados descriptivos se obtuvo que el 54,1 % de educandos tienen un nivel moderado de la procrastinación. Para Ramos (2020) quien encontró que el 50,9% de estudiantes presentan una procrastinación moderada. En ese sentido se puede ver que la gran parte de la población de los estudios tienden a posponer sus actividades para después de una forma moderada. Pychyl (2018) mencionó que posponer actividades, genera que la persona pueda procrastinar más si es de forma

premeditada. Por su parte Sandoval y Cabrejos, 2014, citado por Espinoza (2022) trabajo de estudio conocido por La procrastinación y los estilos de aprendizaje en estudiantes de un I. E en Chiclayo, donde obtuvieron como resultado: un nivel bajo de procrastinación de 25%. Y para Piña (2021) en su investigación denominado La procrastinación académica, perfeccionismo y autoeficacia académica en educandos del C.U. UAEM. Atlacomulco. Llegó a tener un resultado donde que el gran porcentaje de los estudiantes tienden a dejar sus actividades para después, de forma consciente por ser perfeccionistas, en un nivel muy bajo y bajo de un 57%.

En ese mismo sentido se encontró un autor que sus resultados son contrarias a lo obtenido por el estudio, tal como Mamani (2022) que en su producto obtenido del estudio se determinó que el gran porcentaje de estudiantes presentan una procrastinación alta de un 82,35%, mientras que este estudio el nivel alto está en un 11,6%.

Por otro lado, en relación a las dimensiones de la Procrastinación, Se obtuvo que los educandos de cuarto grado de una escuela de SJL, 2020; presentan un grado muy bajo en la falta de puntualidad 33.8%, el 26.8 % baja, el 18.3% moderado, el 16.9% alta y el 4.2% muy alta. Ello se contrapone con lo encontrado con Cherres (2021) quien determinó que el 81, 6% de estudiantes presentan un nivel bajo de responsabilidad.

Asimismo, se obtuvo que los educandos de cuarto grado de una escuela de SJL, 2020, se tiene que el 32.4% presentan un grado muy bajo en la falta de planificación, el 26.6 % baja, el 23.9% moderado, el 9.9% alta y el 4.2% muy alta haciendo una diferencia con Cherres (2021) quien halló que el 61,4% presenta un nivel bajo de desorganización.

Para los resultados descriptivos de la variable estilos de aprendizaje, se determinó que los educandos de cuarto grado de una escuela de SJL, 2020; se tiene que el 42.3% presentan un estilo de aprendizaje baja, el 26.8% moderada, el 16.9% muy alto, el 11.3% alta y el 5.6% muy bajo. Dichos resultados son contrarias con lo encontrado por Espinoza (2022) quien manifestó que el 51,4 % de educandos presentaron un estilo de aprendizaje regular.

En cuanto a las dimensiones de la variable estilos de aprendizaje activo de los estudiantes de cuarto grado de primaria de una institución educativa estatal de

SJL, se tuvo que el 27.5% presentan un grado de actividad moderada, el 26.8 % baja, el 26.1% alto, el 12.0% muy bajo y el 7.7% muy alta. Contra poniéndose a los resultados de Silva (2019) halló que el 56,67% presento un nivel alto, siendo más de la mitad de la población.

En base al análisis global de los resultados descriptivos se puede determinar también el estilo de aprendizaje que predomina más en los estudiantes de cuarto grado de una escuela de SJL, 2020; considerando que cada dimensión se encuentra entre un nivel moderado a muy alto, en ese sentido para el estilo de aprendizaje Activo se obtuvo un 61,3%, para el aprendizaje reflexivo de 27,1%, para el estilo de aprendizaje teórico de 35,9% y para el estilo de aprendizaje pragmático de 37,3%, estos resultados son tienen semejanza con Meza (2019) quien determinó que el estilo de aprendizaje activo es el más predominante en su grupo de estudiantes al presentar 48%, y el menos usado es el reflexivo con un 18%. En ese mismo camino se tuvo a Polo y niño (2018) quien tuvo como resultado que el 95% de estudiantes presentaron un estilo de aprendizaje Activo. Ahora bien, se tiene a Cherres (2021) quien determino que el nivel del estilo de aprendizaje teórico es el que tiene mayor presencia en los educandos de su investigación, al presentar un 99,1 % que se encuentra entre moderado a muy alto, estos datos obtenidos no presentan ninguna similitud con la pesquisa, considerando también que para dicha investigación el que menos se encuentra es el estilo de aprendizaje activo, con un nivel entre moderado y muy alto de 75,9%. No obstante, se tiene a Rodríguez (2020) que obtuvo como resultado que el 49 % de alumnos presentan un estilo de aprendizaje denominado asimilador o reflexivo también se presenta a Sandoval y Cabrejos, 2014, citado por Espinoza (2022) encontró que el estilo de aprendizaje asimilador es el que más sobresale con un 41,7 %. Finalmente, Altamirano et al (2019). En los resultados determinaron que el 50 % de estudiantes presentan un estilo de aprendizaje reflexivo.

Por otro lado, al realizar el análisis estadístico de correlación entre la variable procrastinación y la variable estilos de aprendizaje se obtuvo un Rho Spearman (0.918), es decir a mayor procrastinación mayor estilos de aprendizaje, se dedujo que existe en una asociación directa y muy alta. Con sigma de $p=0.000$ y es menor de 0.05. Realizando un estudio a los precedentes se halló a un autor que sus

resultados son parecidos a esta, se tiene a Espinoza (2022) en su estudio que tuvo por nombre La procrastinación y estilos de aprendizajes en los educandos del tercer año de bachillerato en la Unidad Educativa de Nicolás infante Diaz- Ecuador- 2019, encontró una correlación moderada, directa y significativa de $Rho = (0.584)$, entre las variables de estudio. Ello lo puede fundamentar también Alonso et al (2007) citado por Avendaño (2021) aclararon que una persona debe reconocer la forma o el estilo de como aprende con el fin de aprovechar al máximo diversas estrategias que le permitan ser altamente competente y aprender lo que desea para el logro de metas o expectativas.

Por el contrario, se tiene a dos autores que sus resultados se contraponen con los resultados de este estudio, entre ellos esta Cherres (2021) que en su pesquisa denominado estilos de aprendizaje y procrastinación en estudiantes de secundaria de un I.E de Lambayeque. Determinó que no existe relación entre los estilos de aprendizaje y procrastinación ($p > 5$), una relación débil inversa con aprendizaje activo ($p < 0,01$), y Sandoval y Cabrejos, 2014, citado por Espinoza (2022) trabajo de estudio conocido por La procrastinación y los estilos de aprendizaje en estudiantes de un I.E en Chiclayo, 2014. Su propósito fue saber la relación que pueda existir entre las variables, por lo que encontró no existe ninguna relación entre las variables estudiadas ($p > 0,05$).

Así pues, Basri y Rahayu (2022) en su estudio conocido como La motivación de los estudiantes de inglés y sus estilos de aprendizaje en la clase de expresión oral en la Universidad Sawerigading de Makassar. Obtuvieron en sus resultados descriptivos que el 66,67% presentan un aprendizaje auditivo y el estilo de aprendizaje visual de un 33,33%, aclarando que el grupo de personas de dicha investigación, aprenden más de forma auditiva. Estos resultados son fundamentados por uno de nuestros teóricos, que clasifica los estilos de aprendizaje, de diferente forma a nuestros autos base, pero que acredita dicha forma de aprender por el ser humano, se tiene a Reyes et al (2017) quienes mencionaron que los estilos de aprendizaje son las formas de como un individuo se apropia del aprendizaje, por lo que existe un sistema representativo en la cual permite conocer como la mente de la persona adquiere, almacena y procesa la información. (Visual, auditivo y Kinestésico).

Piña (2021) en su investigación denominado La procrastinación académica, perfeccionismo y autoeficacia académica en estudiantes del C.U. UAEM.ATLACOMULCO. Concluyo que las personas con expectativas altas en sus metas, tienden a procrastinar más. Esta conclusión obtenida refirma lo que unos autores de esta investigación lo expresaron. Un teórico de este manifestó que la procrastinación es un hecho irracional de la persona al dejar para después sus tareas, poniendo metas altas que al final lo frustra (Ayala, 2019), en ese sentido también lo dice Ellis y Knaus, quienes expresaron que los objetivos planteados de forma muy irreal, genera que la persona posponga para después sus actividades de forma consciente.

Aslan y Efe (2018) estudio titulado la relación de la conducta de procrastinación del maestro de ciencias de servicio y actitudes hacia las redes sociales. Su meta fue reconocer si existe una asociación con la procrastinación y las redes sociales. Por lo que concluyeron que cuanto más se de uso a las redes sociales, tendrán mayor tendencia a ser más procrastinadores. Ello lo reafirma unos de nuestros investigadores citados en el estudio, Suárez et al (2022) quien dijo que las redes sociales generan que los estudiantes adopten conductas procrastinadoras. Y Stell (2011) quien expuso que el internet hace que las personas retracten sus actividades.

Finalmente, después del arduo análisis de esta investigación se tiene a unos investigadores que dieron soporte a esta pesquisa, Nurtasha y Triyani (2022) quienes aludieron, que conocer de los estilos de aprendizaje beneficia tanto para los maestros y como a los estudiantes, porque les permite el logro de los objetivos de aprendizajes. Ello acredita los que encontraron Altamirano et al (2019) estudio nombrado estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes del curso de obstetricia Concluyeron que no existe relación con los estilos de aprendizaje y la edad que puedan tener ellos, pero que, si hay relación con el rendimiento académico, dependiendo del estilo de aprendizaje son los estudiantes quienes se organizan y preparan para lograr sus metas.

VI. CONCLUSIONES

- Primera:** Este estudio en referencia a la hipótesis general, se acredita hay una existencia de correlación significativa entre la procrastinación y los estilos de aprendizaje en estudiantes de cuarto grado de primaria de una institución educativa estatal de SJL, 2022. La asociación Rho de Spearman es de 0.918. Siendo una relación muy alta, directa y positiva.
- Segunda:** Este estudio en referencia a la hipótesis general, se acredita hay una existencia de correlación significativa entre la procrastinación y los estilos de aprendizaje activo en estudiantes de cuarto grado de primaria de una institución educativa estatal de SJL, 2022. La asociación Rho de Spearman es de 0.930. Siendo una relación muy alta, directa y positiva.
- Tercera:** Este estudio en referencia a la hipótesis general, se acredita hay una existencia de correlación significativa entre la procrastinación y los estilos de aprendizaje reflexivo en estudiantes de cuarto grado de primaria de una institución educativa estatal de SJL, 2022. La asociación Rho de Spearman es de 0.858. Siendo una relación alta, directa y positiva.
- Cuarta:** Este estudio en referencia a la hipótesis general, se acredita hay una existencia de correlación significativa entre la procrastinación y los estilos de aprendizaje teórico en estudiantes de cuarto grado de primaria de una institución educativa estatal de SJL, 2022. La asociación Rho de Spearman es de 0.887. Siendo una relación alta, directa y positiva.
- Quinta:** Este estudio en referencia a la hipótesis general, se acredita hay una existencia de correlación significativa entre la procrastinación y los estilos de aprendizaje pragmático en estudiantes de cuarto grado de primaria de una institución educativa estatal de SJL, 2022. La asociación Rho de Spearman es de 0.887. Siendo una relación alta, directa y positiva.

VII. RECOMENDACIONES

- Primera:** Se recomienda en a los docentes a seguir identificando los estilos de aprendizajes de cada estudiante, con la finalidad de que cada educando pueda apropiarse del aprendizaje y así poder cumplir con cada actividad designada de forma óptima y en el tiempo determinado.
- Segunda:** Se incentiva a los maestros a crear espacios o situaciones diferentes, trabajo donde exista mayor interacción social al momento de enseñar, que les permitan a los estudiantes a poder cumplir con sus tareas designadas y así poder disminuir regular sus niveles de procrastinación.
- Tercera:** Se sugiere a los maestros a crear talleres que les permita a los estudiantes a conocer más sobre gestión su tiempo, con el fin de poder cumplir con las responsabilidades escolares descartando aplazar las actividades, por el extenso tiempo que se le puede dar a una actividad.
- Cuarta:** Se aconseja a los maestros a crear asambleas en el aula, que permita dialogar con los alumnos, sobre cómo crear metas reales, y así evitar el perfeccionismo que en ocasiones impulsa, a dejar para después las actividades, con el fin de dejar disminuir conductas dilatorias de forma premeditada.
- Quinta:** Se recomienda a los maestros crear ambientes o ir a los espacios de ciencia donde impulse al estudiante a poner en práctica lo que está aprendiendo, dándole a conocer los pasos que debe tomar para ejecutar una actividad, evitando así no lograr con la actividad designada por dificultades que surgió en el desarrollo de esta.
- Sexta:** Se recomienda a toda la plana educativa de la Escuela, a fomentar espacios donde permita al estudiante a identificar el estilo de

aprendizaje que le permite apropiarse y fortalecer sus capacidades, con el fin de poder cumplir con sus objetivos planeados.

Séptimo: Se motiva a los amautas, a brindar talleres a los padres de familia para que puedan conocer e identificar la forma de como aprenden sus hijos, así evitar fracasos escolares, frustraciones personales, logrando cada actividad a realizar de forma adecuada.

REFERENCIAS

- Adekanbi, A. M. (2021). *Machine learning algorithms for predicting the learners' learning styles* (Doctoral dissertation, federal university of technology, Akure). Recuperado de <http://196.220.128.81:8080/xmlui/handle/123456789/5123>
- Alblwi, A., Mcalaney, J., Al Thani, D. A. S., Phalp, K., & Ali, R. (2021). Procrastination on social media: Predictors of types, triggers and acceptance of countermeasures. *Social Network Analysis and Mining*, 11(1), 1–18. Recuperado de: <https://doi.org/10.1007/s13278-021-00727-1>
- Alonso, C., Gallego, D., & Honey, P. (1994). *Estilos de aprendizaje, procedimientos de diagnóstico y mejora. (7ª edición)*. Bilbao: Mensajero. Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/311452891_los_estilos_de_aprendizaje_procedimientos_de_diagnostico_y_mejora
- Altamirano, C. C. & Rodríguez, P. M. (2021). Procrastinación académica y su relación con la ansiedad. *Revista Eugenio Espejo*, 15(3), 16-28. Recuperado de: <https://doi.org/10.37135/ee.04.12.03>
- Altamirano, D. J., Araya, C. S., & Contreras, M. P. *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de estudiantes de la carrera de obstetricia. Rev Cienc Salud*. 2019;17(2):276-92. Recuperado de: <http://dx.doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/revsalud/a.7937>
- Aslan, E. H., & Efe, R. (2018). The relationship between academic procrastination behaviors of preservice science teachers and their attitudes toward social media. *Journal of education and e-learning research*, 5(2), 102-109. DOI: 10.20448/journal.509.2018.52.102.109
- Atalaya, C, & García, L. (2019). Procrastinación: Revisión Teórica. *Revista de investigación en psicología*, 22(2), 363-378. Recuperado de: <https://doi.org/10.15381/rinvp.v22i2.1>

- Avendaño, W., Luna, H. & Gamboa, A. (2021). Estilos de aprendizaje en educación superior: lecturas desde un programa de ciencias empresariales en una universidad pública. *Revista Saber, Ciencia Y Libertad*, 16(1), 207 – 219. Recuperado de: <https://doi.org/10.18041/2382-3240/saber.2021v16n1.7528>
- Ayala, A.S (2019). *La procrastinación académica: teorías, elementos y modelos*. (Tesis para optar el grado académico de pregrado). Universidad Peruana Unión. Recuperado de: <http://hdl.handle.net/20.500.12840/2435>
- Ayala, A., Rodríguez, Y., Villanueva, W. & Hernández, M. (2020). La procrastinación académica: teorías, elementos y modelos. *Revista muro de la investigación*, 5(2), 40- 52. Recuperado de: <https://doi.org/10.17162/rmi.v5i2.1324>
- Aznar-D I., Romero J. M., García, G. A. & Ramírez, M. S. (2020). Mexican and spanish university students' internet addiction and academic procrastination: correlation and potential factors. *Plos One*, 15(5), Article E0233655. Recuperado de: <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0233655>
- Baena, M. E. (2017). *Metodología de la investigación* (3a. ed.). Created from bibliotecacijsp on 2018-07-30 15:51:39. Recuperado de: <http://ebookcentral.proquest.com>
- Basri, N., & Rahayu. (2022). English students' motivation and their learning styles in speaking class at sawerigading university of makassar. *Foster: journal of english language teaching*, 3(1), 15-25. Recuperado de: <https://doi.org/10.24256/foster-jelt.v3i1.53>
- Cantillo, M. Y Buitrago, A. (2018). *Nuevas miradas y enfoques de diversas investigaciones*. Tomo II. Chile: Universidad Santiago DE Cali. Recuperado de: <https://repository.usc.edu.co/handle/20.500.12421/294>
- Cherres, B (2021). *Estilos de aprendizaje y procrastinación en adolescentes de secundaria de una institución educativa de Lambayeque* (Tesis de pregrado). Universidad DE Señor DE Sipán. Recuperado de <https://doi.org/10.24256/foster-jelt.v3i1.53>

- Chucuya, M (2021). *Estilos de aprendizaje en los estudiantes de la institución educativa secundaria politécnico regional Don Bosco – Ilave, 2021*. (Tesis de pregrado). Universidad nacional del Altiplano. Recuperado de <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/17660>.
- Chura, G., Calderón, S. M., Castro, M. S., & Verástegui, A. (2021). Procrastinación académica: un estudio descriptivo con estudiantes de secundaria. *Apuntes universitarios*, 11(4), 40–59. Recuperado de: <https://doi.org/10.17162/au.v11i4.759>
- Claxton, C. S., Y Ralston, Y. (1978) *Learning styles: their impact on teaching, AAHE-ERICK higher education*, Research Report, 10, 1
- Concytec (2018,25 de noviembre). *Reglamento de calificación, clasificación y registro de los investigadores del sistema nacional de ciencia, tecnología e innovación tecnológica*. Diario Oficial El Peruano N°400-2018. Recuperado de:http://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento_renacyt_version_final.pdf
- Cordero, A (2019) Conociendo el proceso de la investigación, *Revista Académica Universidad Nacional abierta*. 4(8) Recuperado de: https://issuu.com/gmail7656/docs/revista_
- Dantas, L. A., & Cunha, A. (2020). An integrative debate on learning styles and the learning process. *Social Sciences & Humanities Open*, 2(1), 100017. Recuperado de: <https://doi.org/10.1016/j.ssaho.2020.100017>
- Diago, M., Cuetos, M., Y Gonzales, P. (2018). Analysis of the learning styles measurement tools. *Education magazine*, 318 (95-131). Doi: 10.4438/1988-592x-Re-2017-381-382
- Diaz, J. (2019). Procrastinación: Una revista de su medida y sus correlatos. *Revista Iberoamericana Y Evaluacion-E Avaliação Psicológica. Ridep*, 2(51), 43-60. Recuperado de: <https://www.aidep.org/sites/default/files/2019-04/ridep51-art4.pdf>

- Espinoza, G.R (2020) *Procrastinación y estilos de aprendizaje en los alumnos de tercero bachillerato c en la unidad educativa Nicolás infante Díaz – ecuador – 2019* (Tesis de Posgrado) Universidad Cesar Vallejo. Recuperado de: <https://hdl.handle.net/20.500.12692/62104>
- Estrada, A. (2018). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico. *Revista Boletín Redipe*, 7(7), 218–228. Recuperado de <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/536>
- García, M. V., & Silva, M. P. (2019). Procrastinación académica entre estudiantes de cursos en línea. Validación de un cuestionario. *Apertura (Guadalajara, Jal.)*, 11(2), 122-137. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7099623.pdf> 128
- Gupta.,N (2022) *Pitfalls in the use of mobile wireless devices in healthcare: distraction, errors, procrastination, and burnout*. American journal of medicine open 7(2022) 100010.
- Hernández, R. Fernández, C. Y Batista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (6ta ed.). México, Df.: Mcgraw-Hill Interamericana Editores.
- Herrera, V., & Bergantino, R. (2019). Estilos de aprendizaje de los estudiantes de la facultad de negocios de la universidad Católica Santa María La Antigua de Panamá. *Investigación y Pensamiento Crítico*, 7(2), 05-18. Revista de investigación y pensamiento crítico Recuperado de <https://doi.org/10.37387/ipc.v7i2.109>
- Hinostroza, E. (2021). Procrastinación académica y ansiedad bibliotecaria en alumnos de vi ciclo de un instituto de educación superior tecnológico privado del distrito de Surco, 2021. (Tesis de pregrado) Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Recuperado de: <https://doi.org/10.37387/ipc.v7i2.109>
- Kolb, A. Y. (2013). The Kolb Learning Style Inventory 4.0: A comprehensive guide to the theory, psychometrics, research on validity and educational applications. *Philadelphia, PA: Hay Group*.

- Liu, C. (2020) *The relationship between postgraduate students' perfectionism and procrastination: a study on the mediating role and intervention of rumination*. (Master's Thesis) Central China Normal University, Wuhan, China, 2020.
- Mamani, Y.L. (2022) Procrastinación académica y logros de aprendizaje en el área de comunicación en estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa Primaria 7349 Pucara, 2021(Tesis de pregrado) Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. Recuperado de <https://hdl.handle.net/20.500.13032/26302>
- Martínez, V. G., & Payró, M. P. S. (2019). Procrastinación académica entre estudiantes de cursos en línea. *Validación de un cuestionario*. Apertura, 11(2), 122-137. Recuperado de: <http://www.scielo.org.mx/pdf/apertura/v11n2/2007-1094-apertura-11-02-122.pdf>
- Mejía, C., Ruiz, F., Benites, D. Y Pereda, W. (2019). Factores académicos asociados a la procrastinación. *Revista cubana de medicina general integral*,34(3). Recuperado de: <http://www.revmgi.sld.cu/index.php/mgi/article/view/954>
- Melgaard,J., Monir, R., Lasrado,L., Fagerstrom,A. (2022). Academic procrastination and online learning during the covid-19 pandemic. *Procedia computer science* 196 (2022). Recuperado de: <https://doi.org/10.1016/j.procs.2021.11.080>
- Meza, E. (2019). *Relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de educación técnica superior Senati de Chimbote, 2019*. (Tesis de Posgrado) Universidad Cesar Vallejo. Recuperado de: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/37826/meza_ce.pdf?sequence=1&isallowed=y
- Morales, A. (2020). Modelo explicativo conductual de la procrastinación académica desde la visión del estudiante universitario. *Revista electrónica de*

investigación e innovación educativa, 8-28. Recuperado de:
http://cresur.edu.mx/ojs/index.php/cresur_reiie/article/view/681

Nurtasha, P., & Triyani, G. (2022, January). A study of Indonesian millennial students' learning styles in English language learning. In *Uicell Conference Proceeding* (PP. 152-161).

Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., Romero, H., (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis. (5° Ed.)*. Bogotá: Ediciones de la U.

Piña, H (2021). *La Procrastinación Académica, Perfeccionismo Y Autoeficacia Académica En Educandos Del C.U. Uaem. Atlacomulco*. (Tesis De Pregrado) Universidad Autónoma De La Ciudad De México. Recuperado de <http://hdl.handle.net/20.500.11799/111844>

Polo, J. F., & Niño, M. A. (2018). Estilos de enseñanza y aprendizaje de maestros y estudiantes en relación con el desempeño en ciencias sociales. *Assensus*, 3(5), 2018. Recuperado de: <https://doi.org/10.21897/assensus.1702>

Pychyl, T (2019). *La Solución A La Procrastinación, Breve Guía Con Las Mejores Estrategias Para Vencer El Habito A Postergar*. Urano México.

Raleiras, M., Nabizadeh, A. H., & Costa, F. A. (2022). Automatic learning styles prediction: a survey of the State-OF-THE-Art (2006–2021). *Journal of computers in education*, 1-93.

Ramos, G. (2021). Comprensión lectora y procrastinación académica en estudiantes del sexto grado de la institución educativa primaria 72 723 Señor DE Huanca Azángaro-Puno 2020. (Tesis de pregrado). Universidad Católica Los Ángeles Chimbote. Recuperado de <https://hdl.handle.net/20.500.13032/20104>

Reyes, L., Céspedes, G., & Molina, J. (2017). *Tipo de aprendizaje y tendencia según modelo Vak. Tia*, 5(2), 237-242. Recuperado de <http://orcid.org/0000-0001-6877-1862>

- Ruiz, B. (2020). *Procrastinación académica y ansiedad en estudiantes universitarios en contexto de educación virtual en tiempos de pandemia, Chiclayo 2020*. (Tesis de Pregrado). Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo. Recuperado de: <http://hdl.handle.net/20.500.12423/3477>
- Sánchez, H., Reyes, C., Y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Perú: Universidad Ricardo Palma. 2018. 176 p. Recuperado de: <https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>
- Schmeck, R. (1982): Inventory OF Learning Processes EN “Students Learning Styles AND Brain Behavior”, Ann Arbor, Michigan Eric. Ed.
- Steel, P. (2011). *Procrastinación “Por qué dejamos para mañana lo que podemos hacer hoy”*. Ed. Grijalbo.
- Stöber, J., Y Joormann, J. (2001). A short form of the worry domains questionnaire: construction and factorial validation. *Personality and individual differences* 2001(591-598). Recuperado de: [https://doi.org/10.1016/s0191-8869\(00\)00163-x](https://doi.org/10.1016/s0191-8869(00)00163-x)
- Suarez, A., Ruiz, Z., Garces, Y (2022) Profiles of undergraduates’ networks addiction: Difference in academic procrastination and performance. *Computers & Education*. 181 (2022) 104459. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2022.104459>
- Tasdemir, M. S., & Yalcin, A. F. (2018). Feedback preferences of efl learners with respect to their learning styles. *Cogent Education*, 5(1), 1481560. Recuperado de: <https://doi.org/10.1080/2331186X.2018.1481560>
- Valle, M. (2017). *Procrastinación académica en estudiantes de secundaria de la institución educativa N°126 “Javier Pérez De Cuéllar”, Lima*. (Tesis de pregrado). Universidad Inca Garcilaso De La Vega, Lima. Recuperado de: <http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/1671>
- Wang, Q.; Xin, Z.; Zhang, H.; Du, J.; Wang, M. (2022) The effect of the supervisor–student relationship on academic procrastination: the chain-mediating role of

academic self-efficacy and learning adaptation. *Int. J. Environ. Res. Public Health*. 19 (2621). Recuperado de: <https://doi.org/10.3390/ijerph19052621>

Zuber,S., Cuvin, S., Haas, M., Daviet, A. -S., Da Silva Cohelo,Cy Klieegel, M.(2020).Do self-reports of procrastinación predict actual beahavior. *International Journal Of Methods In Psichiatric Research*, E 1843. Recuperado de: <https://doi.org/10.1002/mpr.1843>

ANEXOS

Anexo 1

Matriz de operacionalización

Variable de estudio	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala De Medición
Procrastinación	Díaz (2019) expreso que la procrastinación es la conducta de postergar la realización de actividades ya sea su inicio o el término considerando que tiene una fecha o tiempo específico para su ejecución. A su vez es una situación que afecta a diversas áreas de la persona debido a la inadecuada organización de su tiempo, la escasez de la autorregulación de las emociones, conducta o cognitivo.	La operacionalización se sustenta en relación a las dimensiones de la teoría planteada por Díaz (2019) donde indica que la variable procrastinación está compuesta por cuatro dimensiones: conductas dilatorias, indecisión, falta de puntualidad, falta de planificación. Los indicadores giran entre 3 a 4 indicadores por dimensión, dando una totalidad de 30 ítems.	Conductas dilatorias	Expectativa	1-2-3-4-5-6-7-8	ESCALA DE LIKER Ordinal El cuestionario está compuesto por 30 reactivos Nunca = 5 Casi nunca = 4 A veces = 3 Casi siempre = 2 Siempre = 1
				Valor		
				Impulsos		
				Satisfacción		
		Indecisión	Desconfianza	9-10-11-12-13-14-15-16		
		Suspensión de decisiones				
		Tiempo				
		Falta de puntualidad	Responsabilidad	17-18-19-20-21-22-23-24		
			Diligencia			
			Actividad			
			Compromiso			
		Falta Planificación	Autorregulación	25-26-27-28-29-30		
			Autodisciplina			
			Organización			

Anexo 2

Matriz de operacionalización

Variable de estudio	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala De Medición			
Estilos de aprendizaje	Herrera y Bergantino (2019) ellos expusieron que es el conjunto de métodos o estrategias preferenciales o exclusivos que utiliza la persona para aprender algo. Y ello es porque cada individuo aprende a su manera y su ritmo, ello depende mucho de la motivación, el conjunto de conocimientos previos y la edad que presenta el individuo.	La operacionalización se sustenta en relación a las dimensiones de la teoría planteada Herrera y Bergantino (2019) donde indica que la variable estilos de aprendizaje está compuesta por cuatro dimensiones: activo, reflexivo, teórico, pragmático.	Activo	Animador	3,5,7,9,13,20,26,27,35,37 41,43,46,48,51,61,67,74,75 77	Muy Baja 0-6 Baja 7-8 Moderado 9-12 Alta 13-14 Muy alto 15-20			
				Improvisador					
				Descubridor					
				Arriesgado					
				Espontáneo					
			Reflexivo	Ponderado	10,16,18,19,28,31,32,34,36 39,42,44,49,55,58,63,65,69 70,79		Muy Baja 0-10 Baja 11-13 Moderado 14- 17 Alta 18-19 Muy alto 20		
				Concienzudo					
				Receptivo					
				Analítico					
			Teórico	Exhaustivo	2,4,6,11,15,17,21,23,25,29 33,45,50,54,60,64,66,71,78,80			Muy Baja 6-8 Baja 7-9 Moderado 10-13 Alta 14-15 Muy alto 16 -20	
				Metódico					
				Lógico					
				Objetivo					
			Pragmático	Estructurado	1,8,12,14,22,24,30,38,40,47, 52,53,56,57,59,62,68,72,73,76				Muy Baja 0-8 Baja 9-10 Moderado 11-13 Alta 14-15 Muy alto 15-20
				Experimentador					
				Práctico					
Directo									
Eficaz									
Realista									

Matriz de consistencia							
Título: Procrastinación y estilos de aprendizaje en estudiantes de cuarto grado de primaria de una institución educativa estatal de SJL, 2022.							
Responsable:							
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTEESIS	Variable 1: Autoestima				
			DIMENSIONES	INDICADOR	ÍTEMS	ESCALA	a DISEÑO METODOLÓGICO
<p>Problema general ¿De qué manera se relaciona la Procrastinación y estilos de aprendizaje en estudiantes de cuarto grado de primaria de una institución educativa estatal de SJL, 2022?</p> <p>Problema específico ¿De qué manera se relaciona la procrastinación y estilos de aprendizaje activo en estudiantes de cuarto grado de primaria de una institución educativa estatal de SJL, 2022?</p> <p>¿De qué manera se relaciona la procrastinación y estilos</p>	<p>Objetivo general Determinar el nivel de relación que exista entre Procrastinación y estilos de aprendizaje en estudiantes de cuarto grado de primaria de una institución educativa estatal de SJL, 2022</p> <p>Objetivo específico Determinar el nivel de relación que exista entre la procrastinación y estilos de aprendizaje activo en estudiantes de cuarto grado de primaria de una institución educativa estatal de SJL, 2022</p> <p>Determinar el nivel de relación que exista entre la procrastinación y estilos de aprendizaje reflexivo en</p>	<p>Hipótesis general Existe una relación significativa entre la Procrastinación y estilos de aprendizaje en estudiantes de cuarto grado de primaria de una institución educativa estatal de SJL, 2022</p> <p>Hipótesis específicas Existe una relación significativa entre la procrastinación y estilos de aprendizaje activo en estudiantes de cuarto grado de primaria de una institución educativa estatal de SJL, 2022</p> <p>Existe una relación significativa entre la procrastinación y estilos de aprendizaje reflexivo en</p>	<p>D 1: Conductas dilatorias</p> <p>D 2: Indecisión</p> <p>D 3: Falta de puntualidad</p> <p>D 4: Falta de planificación</p>	<p>Expectativa Valor Impulsos Satisfacción</p> <p>Desconfianza Suspensión decisiones Tiempo</p> <p>Responsabilidad Diligencia Actividad Compromiso</p> <p>Autorregulación Autodisciplina Organización</p>	<p>1-2-3-4-5-6-7-8</p> <p>9-10-11-12-13-14-15-16</p> <p>17-18-19-20-21-22-23-24</p> <p>25-26-27-28-29-30</p>	<p>ESCALA DE LIKER</p> <p>Nunca = 5 Casi nunca = 4 A veces = 3 Casi siempre = 2 Siempre = 1</p> <p>Realizado por Julca (2020) Adaptado por: Capuñay (2022)</p>	<p>POBLACIÓN CENSAL: 180 MUESTRA: No aplica en esta investigación MUESTREO: No aplica en esta investigación</p> <p>Tipo de Investigación: Básica</p> <p>Nivel de Investigación: Descriptivo-Correlacional</p> <p>Diseño: No Experimental-</p> <p>Enfoque: cuantitativo Método: hipotético deductivo</p> <p>1. Técnicas de Obtención de Datos - La Encuesta</p> <p>2. Instrumento para obtener datos Cuestionario=Escala Likert</p> <p>3. Técnica para el procesamiento de datos VRS. 26 SSPS -</p>
Variable 2: Estilos de aprendizaje							

			DIMENSIONES	INDICADOR	ÍTEMS	ESCALA
de aprendizaje reflexivo en estudiantes de cuarto grado de primaria de una institución educativa estatal de SJL, 2022?	estudiantes de cuarto grado de primaria de una institución educativa estatal de SJL, 2022	estudiantes de cuarto grado de primaria de una institución educativa estatal de SJL, 2022	D.1 Activo	Animador Improvisador Descubridor Arriesgado Espontáneo	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10	Dicotómica (+) acuerdo (-) desacuerdo
¿De qué manera se relaciona la procrastinación y estilos de aprendizaje teórico en estudiantes de cuarto grado de primaria de una institución educativa estatal de SJL, 2022?	Determinar el nivel de relación que exista entre la procrastinación y estilos de aprendizaje teórico en estudiantes de cuarto grado de primaria de una institución educativa estatal de SJL, 2022	Existe una relación significativa entre la procrastinación y estilos de aprendizaje teórico en estudiantes de cuarto grado de primaria de una institución educativa estatal de SJL, 2022	D.2 Reflexivo	Ponderado Concienzudo Receptivo Analítico Exhaustivo	11,12,13,14,15,16,17,18	
¿De qué manera se relaciona la procrastinación y estilos de aprendizaje pragmático en estudiantes de cuarto grado de primaria de una institución educativa estatal de SJL, 2022?	Determinar el nivel de relación que exista entre la procrastinación y estilos de aprendizaje pragmático en estudiantes de cuarto grado de primaria de una institución educativa estatal de SJL, 2022	Existe una relación significativa entre la procrastinación y estilos de aprendizaje pragmático en estudiantes de cuarto grado de primaria de una institución educativa estatal de SJL, 2022	D.3 Teorico	Metódico Lógico Objetivo Estructurado	19,20,21,22,23,24,25,26	
			D.4 Pragmático	Experimentador Práctico Directo Eficaz Realista	27,28,29,30,31,32,33,34,35,36,37,38	

Anexo 4

Ficha técnica: procrastinación

1. Nombre: Procrastinación
2. Autor: Julca Taguada, Mirla Harlet
3. Fecha: 2020
4. Aplicado: por Capuñay Maza, Blanca Rosa
5. Fecha: 2022
6. Objetivo: Diagnosticar de manera individual el nivel de la procrastinación, para las dimensiones: dilación, Indecisión, Falta de puntualidad, falta de planificación.
7. Aplicación: Estudiantes de cuarto grado de primaria de una institución educativa estatal de SJL.
8. Administración: Individual
9. Duración: 20 minutos
10. Tipo de ítems: Enunciados
11. N°de ítems: 30
12. Escala:
 - Nunca = 5
 - Casi nunca = 4
 - A veces = 3
 - Casi siempre = 2
 - Siempre = 1

Anexo 5

Cuestionario sobre la procrastinación en nuestra vida

Edad: _____ Sexo: _____ Fecha: _____

INSTRUCCIONES: A continuación, encontrarás afirmaciones sobre maneras de pensar, sentir y actuar. Lee cada una con mucha atención; luego, marca la respuesta que mejor te describe con una X según corresponda. Recuerda, no hay respuestas buenas, ni malas. Contesta todas las preguntas con la verdad.

OPCIONES DE RESPUESTA:

- 1 = Siempre
- 2 = Casi Siempre
- 3 = Algunas Veces
- 4 = Casi Nunca
- 5 = Nunca

Nº	PREGUNTAS	S	CS	AV	CN	N
1.	Siente expectativa de éxito cuando va a presentar una tarea designada.	S	CS	AV	CN	N
2.	Siente la expectativa que va obtener un triunfo a pesar de realizar una actividad a último momento de su presentación.	S	CS	AV	CN	N
3.	Designa un valor o prioridad alguna tarea con relación a con otras, al momento de realizarlo.	S	CS	AV	CN	N
4.	Valora hacer las actividades a corto plazo, porque siente que le dará un éxito.	S	CS	AV	CN	N
5.	Realiza con vehemencia sus trabajos, a fin de cumplirlos.	S	CS	AV	CN	N
6.	Se acepta con ímpetu las tareas, sin darse cuenta que no podrá hacerlo.	S	CS	AV	CN	N
7.	Se satisface pasar momentos en familia o amistades después de cumplir con sus pendientes.	S	CS	AV	CN	N
8.	Se siente satisfecho cuando logra cumplir una meta en el tiempo establecido.	S	CS	AV	CN	N
9.	Se Considera que el aporte que puede dar, contribuirá a la solución de un problema.	S	CS	AV	CN	N
10.	Se admite con cautela a asumir nuevas metas porque siente que traerá cambios en mi vida.	S	CS	AV	CN	N
11.	Siente que debe de esperar para realizar una actividad.	S	CS	AV	CN	N
12.	Se da un tiempo para solucionar sus problemas personales y después continuar con sus metas.	S	CS	AV	CN	N
13.	Se toma un tiempo en llevar a cabo una decisión tomada.	S	CS	AV	CN	N
14.	Toma sus decisiones cuando considera que es el tiempo de hacerlo.	S	CS	AV	CN	N
15.	Se determina un tiempo para cumplir con sus metas.	S	CS	AV	CN	N
16.	Se da un tiempo para analizar lo que va a decidir.	S	CS	AV	CN	N
17.	Realiza con responsabilidad las tareas cuando se lo solicitan.	S	CS	AV	CN	N
18.	Acepta responsablemente los compromisos que sabe que debe cumplir.	S	CS	AV	CN	N
19.	Se involucra diligentemente en las actividades grupales de su trabajo.	S	CS	AV	CN	N
20.	Realiza con diligencia sus metas para obtener un éxito.	S	CS	AV	CN	N
21.	Las actividades que realiza le generan logros en su vida personal.	S	CS	AV	CN	N
22.	Cree que las personas lo animan para que culmine con una actividad a tiempo.	S	CS	AV	CN	N
23.	Cuando se compromete con otras personas a realizar algo, lo cumple.	S	CS	AV	CN	N
24.	Al cumplir con de compromisos, se recompensa con halagos o premios.	S	CS	AV	CN	N
25.	Autorregula sus emociones ante situaciones de conflicto con el fin de lograr cumplir con mis metas.	S	CS	AV	CN	N
26.	Autorregula sus acciones para alcanzar objetivos.	S	CS	AV	CN	N
27.	Se autodisciplina para enfocarse en una sola tarea.	S	CS	AV	CN	N
28.	Realiza con autodisciplina las metas o actividades planificadas.	S	CS	AV	CN	N
29.	Organiza, las actividades que debe realizar en la semana.	S	CS	AV	CN	N
30.	Organiza sus tareas, siguiendo una programación lógica.	S	CS	AV	CN	N

Gracias por completar el cuestionario

Anexo 6

Ficha técnica: estilos de aprendizaje

1. Nombre: Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA),
2. Autor: Catalina Alonso y Peter Honey
3. Ámbito de aplicación: Educativo y empresarial
4. Procedencia: España
5. Validez: Análisis de contenidos con la participación de 16 jueces y finalmente se aplicaron la
6. Prueba de Contraste de Scheffe así como el Análisis discriminante.
7. Confiabilidad: Por Alfa de Cronbach, con los siguientes resultados: estilo activo: 0.63; estilo, reflexivo: 0.73; estilo teórico: 0.66; estilo pragmático: 0.59
8. Adaptación: En el Perú por Meza Castillo, Erick (2019)
9. Adaptado por Capuñay Maza, Blanca Rosa (2022)
10. Ámbito de aplicación: Educativo
11. Validez: Validez de contenido
12. Confiabilidad: Por Alfa de Cronbach, con los siguientes resultados: estilo activo: 0.72; estilo, reflexivo: 0.77; estilo teórico: 0.67; estilo pragmático: 0.85
13. Propósito: Determinar las preferencias según el estilo de aprendizaje.
14. Forma de aplicación: Individual
15. Duración: cuarenta minutos aproximadamente.
16. Corrección: Manual.
17. Puntuación: La puntuación se distribuye en cinco niveles de preferencia: muy alta, alta, moderada, baja y muy baja.
18. Medición: Se considera la tabla de Baremo que a continuación se presenta

Preferencia	Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático
Muy Alta	15 - 20	20	16 - 20	16 - 20
Alta	13 - 14	18 - 19	14 - 15	14 - 15
Moderada	9 - 12	14 - 17	10 - 13	11 - 13
Baja	7 - 8	11 - 13	7 - 9	9 - 10
Muy Baja	0 - 6	0 - 10	0 - 6	0 - 8

Anexo 7

Cuestionario Honey-Alonso de estilos de aprendizaje: C.H.A.E.A.

1.- Instrucciones para responder al cuestionario

- Este Cuestionario ha sido diseñado para identificar su estilo preferido de aprendizaje.
- No es un test de inteligencia ni de personalidad.
- No hay límite de tiempo para contestar al cuestionario. No le ocupará más de 30 minutos.
- No hay respuestas correctas o erróneas. Será útil en la medida que sea sincero/a en sus respuestas.
- Si está más de acuerdo que en desacuerdo con el ítem ponga un signo más (+). Si, por el contrario, está más en desacuerdo que de acuerdo, ponga un signo menos (-).
- Por favor, conteste todos los ítems.
- Muchas gracias.

(+)	(-)	ÍTEMS
		1. Tengo fama de decir lo que pienso y sin rodeos.
		2. Estoy seguro/a de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.
		3. Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.
		4. Normalmente trato de resolver los problemas ordenadamente y paso a paso.
		5. Creo que las normas o reglas limitan la actuación libre de las personas.
		6. Me interesa saber qué valores tienen los demás y qué razones tienen para actuar.
		7. Pienso que el actuar impulsivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.
		8. Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.
		9. Procuero estar al tanto de lo que ocurre a cada momento.
		10. Me siento bien cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.
		11. Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio y en todo lo que hago.
		12. Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.
		13. Prefiero las ideas originales y nuevas, aunque no sea tan fácil ponerlas en práctica.
		14. Acepto y sigo las normas sólo si me sirven para lograr lo que quiero.
		15. Normalmente me llevo bien con personas reflexivas, y me cuesta relacionarme con personas demasiado espontáneas, expresivas e impulsivas.

	16. Con más frecuencia prefiero escuchar, que hablar
	17. Prefiero las cosas estructuradas, organizadas, no las desordenadas.
	18. Cuando tengo cualquier información, trato de comprender e interpretar bien antes de decir algo o sacar alguna conclusión.
	19. Antes de hacer algo, estudio con cuidado sus ventajas y desventajas.
	20. Me gusta hacer algo nuevo y diferente.
	21. Casi siempre procuro ser coherente con lo que pienso y como actúo. Tengo principios, valores y los sigo.
	22. Cuando hay una discusión, no me gusta ir con rodeos, digo las cosas de frente.
	23. Prefiero mantener relaciones interpersonales distantes con la gente que estudio y trabajo.
	24. Me gustan más las personas que actúan que las teóricas.
	25. Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.
	26. Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.
	27. La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.
	28. Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.
	29. Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.
	30. Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.
	31. Tengo cuidado a la hora de sacar conclusiones
	32. Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.
	33. Tiendo a ser perfeccionista, que todo me salga bien y perfecto.
	34. Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer las mías.
	35. Me gusta vivir espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.
	36. En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.
	37. Me siento incómodo/a con las personas calladas y demasiado analíticas.
	38. Busco el sentido práctico en las ideas de los demás.
	39. Me agobio si me presionan para cumplir un plazo.
	40. En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.
	41. Es mejor vivir el momento presente que pensar en el pasado o en el futuro.
	42. Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.
	43. Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de trabajo.
	44. Son mejores las decisiones bien pensadas, que las basadas en la intuición.
	45. Me doy cuenta de los puntos débiles en las ideas y argumentaciones de los demás.
	46. Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.
	47. A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.
	48. En conjunto, hablo más que escucho.

	49. Prefiero observar los hechos desde varios puntos de vista.
	50. Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.
	51. Me gusta buscar nuevas experiencias.
	52. Me gusta experimentar y aplicar las cosas.
	53. Pienso que debemos llegar pronto a lo central e importante de los temas
	54. Siempre trato de llegar a conclusiones e ideas claras.
	55. Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.
	56. Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes, que no les encuentro fundamento.
	57. Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.
	58. Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.
	59. Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.
	60. Con frecuencia, soy uno /a de los/as más objetivos/as en las discusiones, trato de que no intervengan mis sentimientos.
	61. Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.
	62. Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.
	63. Me gusta considerar diversas alternativas antes de tomar una decisión.
	64. Con frecuencia miro hacia delante para prever el futuro.
	65. En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el/la líder o el /la que más participa.
	66. Me molestan las personas que no actúan con lógica.
	67. Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.
	68. Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.
	69. Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.
	70. El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.
	71. Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.
	72. Con tal de conseguir el objetivo que pretendo, soy capaz de herir sentimientos ajenos.
	73. Me gusta hacer todo lo necesario para que mi trabajo sea bueno.
	74. Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.
	75. Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.
	76. La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.
	77. Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.
	78. Si trabajo en grupo, procuro que se siga un método y un orden.
	79. Con frecuencia, me interesa averiguar lo que piensa la gente.
	80. Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.

ANÁLISIS DE CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO PARA LA VARIABLE PROCRASTINACIÓN

Para la validez del instrumento se utilizó el alpha de cronbach, que se encarga de determinar la media ponderada de las correlaciones entre las variables (o ítems) que forman parte de la encuesta.

Fórmula:

$$\alpha = \left[\frac{k}{k-1} \right] \left[1 - \frac{\sum_{i=1}^k S_i^2}{S_t^2} \right],$$

Dónde:

- S_i^2 es la varianza del ítem i,
- S_t^2 es la varianza de la suma de todos los ítems y
- k es el número de preguntas o ítems.

El instrumento está compuesto por 30 ítems, siendo el tamaño de muestra 142 encuestados; de esta manera para determinar la confiabilidad del instrumento se aplica el estadístico alpha de cronbach utilizando para el cálculo el software estadístico SPSS versión 25.

Resultados del alpha de cronbach aplicando SPSS:

Resumen de procesamiento de casos				Estadísticas de fiabilidad	
		N	%	Alfa de Cronbach	N de elementos
Casos	Válido	142	100,0	0,797	30
	Excluido ^a	0	,0		
	Total	142	100,0		

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Discusión: El valor del Alpha de Cronbach cuanto más se aproxime a su valor máximo, 1, mayor es la fiabilidad de la escala. Además, en determinados contextos y por tácito convenio, se considera que valores del alfa superiores a 0,7 (dependiendo de la fuente) son suficientes para garantizar la fiabilidad de la escala. Teniendo así que el valor de Alpha de Cronbach es 0.797; por lo que concluimos que el instrumento utilizado para la recopilación de datos de la variable procrastinación.

Anexo 9
**ANÁLISIS DE CONFIABILIDAD PARA LA VARIABLE
 ESTILOS DE APRENDIZAJE**

Para la validez del instrumento se utilizó el KR-20, que se encarga de evaluar la fidelidad del indicador (consistencia interna)

Fórmula:

$$KR20 = \frac{n}{n-1} \frac{\sigma_t^2 - \sum p_i q_i}{\sigma_t^2}$$

Dónde:

- p, q: proporción de aciertos y desaciertos de los ítems.
- σ_t^2 : es la varianza de la suma de todos los ítems.
- n : es el número de preguntas o ítems.

El instrumento está compuesto por 30 ítems, siendo el tamaño de muestra piloto 142 encuestados. El nivel de confiabilidad de la investigación es 95%. Para determinar el nivel de confiabilidad se aplica el KR-20 debido a que las respuestas de los ítems que forman parte del instrumento es dicotómico.

Resultados:

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	142	100,0
	Excluido ^a	0	0
	Total	142	100,0

Estadísticas de fiabilidad	
KR-20	N de elementos
0,876	80

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Discusión:

El valor KR – 20 cuanto más se aproxime a su valor máximo, 1, mayor es la fiabilidad de la escala. Además, en determinados contextos y por tácito convenio, se considera que valores superiores a 0,7 (dependiendo de la fuente) son suficientes para garantizar la fiabilidad de la escala. Teniendo así que el valor de KR-20 para nuestro instrumento es 0,876, por lo que concluimos que nuestro instrumento es altamente confiable.

Anexo 10

TABLA DE INTERPRETACIÓN DEL COEFICIENTE DE CORRELACIÓN DE SPEARMAN

El coeficiente r de Spearman puede variar de -1.00 a + 1.00	
De -0.91 a -1	correlación muy alta
De -0.71 a -0.90	correlación alta
De -0.41 a -0.70	correlación moderada
De -0.21 a -0.40	correlación baja
De 0 a -0.20	correlación prácticamente nula
De 0 a 0.20	correlación prácticamente nula
De + 0.21 a 0.40	correlación baja
De + 0.41 a 0.70	correlación moderada
De + 0.71 a 0.90	correlación alta
De + 0.91 a 1	correlación muy alta

Fuente: Bisquerra (2004), Metodología de la Investigación Educativa. Madrid, Trilla, p.212



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, LIZANDRO CRISPIN ROMMEL, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, asesor de Tesis titulada: "Procrastinación y estilos de aprendizaje en estudiantes de cuarto grado de primaria de una institución educativa estatal de SJL, 2022.", cuyo autor es CAPUÑAY MAZA BLANCA ROSA, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 27 de Julio del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
LIZANDRO CRISPIN ROMMEL DNI: 09554022 ORCID 0000-0003-1091-225X	Firmado digitalmente por: RLIZANDROC el 09-08- 2022 08:34:38

Código documento Trilce: TRI - 0375387