



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Aplicación de Herramientas Digitales en la Evaluación Docente
de una Institución Educativa del distrito de San Juan de
Miraflores, 2022**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Administración de la Educación**

AUTORA:

Reaño Yauri, Flor de Maria (orcid.org/0000-0003-3082-3473)

ASESORA:

Dra. Julca Vera, Noemi Teresa (orcid.org/0000-0002-5469-2466)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles

LIMA - PERÚ

2022

Dedicatoria:

Dedico a mi familia, en especial a mis hijas, Naomi y Dana, por ser el motivo de superación; a mis padres, Rosa y Jesús, por su guía en mis metas a cumplir y a mi compañero de vida, Andrés, lo cual ha fortalecido mi deseo de superación aportando a mi proyecto de vida.

Agradecimiento:

Agradezco a Dios por cada momento de mi vida, brindándome los caminos y decisiones adecuadas para mis objetivos. Así mismo, a mi familia por apoyarme en cada paso que doy. A mi asesora, por su apoyo y guía para culminar satisfactoriamente mi maestría.

Índice de Contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	15
3.1. Tipo y diseño de investigación	15
3.2. Variables y operacionalización	16
3.3. Población, muestra y muestreo	17
3.4. Técnicas e instrumento de recolección de datos	19
3.5. Procedimientos	21
3.6. Método de análisis de datos	22
3.7. Aspectos éticos	22
IV. RESULTADOS	23
V. DISCUSIÓN	37
VI. CONCLUSIONES	43
VII. RECOMENDACIONES	45
REFERENCIAS	46
ANEXOS	52

Índice de Tablas

Tabla N ^o 1. Muestreo estratificado de la población	18
Tabla N ^o 2. Validación por juicio de expertos	20
Tabla N ^o 3. Fiabilidad de la variable herramientas digitales	21
Tabla N ^o 4. Fiabilidad de la variable evaluación docente	21
Tabla N ^o 5. Resultados de la variable herramientas digitales	23
Tabla N ^o 6. Resultados de la variable evaluación docente	24
Tabla N ^o 7. Resultados de la dimensión planificación TIC	25
Tabla N ^o 8. Resultados de la dimensión metodología digital	26
Tabla N ^o 9. Resultados de la dimensión capacitación digital	27
Tabla N ^o 10. Relación de la variable herramientas digitales y la variable evaluación docente	28
Tabla N ^o 11. Relación de la dimensión planificación TIC y la variable evaluación docente	29
Tabla N ^o 12. Resultados de la dimensión metodología digital y la variable evaluación docente	30
Tabla N ^o 13. Resultados de la dimensión capacitación digital y la variable evaluación docente	31
Tabla N ^o 14. Prueba de normalidad	32
Tabla N ^o 15. Correlacional entre la variable herramientas digitales y la variable evaluación docente	33
Tabla N ^o 16. Correlacional entre la dimensión planificación TIC y la variable evaluación docente	34
Tabla N ^o 17 Correlacional entre la dimensión metodología digital y la variable evaluación docente	35
Tabla N ^o 18 Correlacional entre la dimensión capacitación digital y la variable evaluación docente	36

Índice de Figuras

Figura N ^o 1. Resultados de la variable herramientas digitales	31
Figura N ^o 2. Resultados de la variable evaluación docente	32
Figura N ^o 3. Resultados de la dimensión planificación TIC	33
Figura N ^o 4. Resultados de la dimensión metodología digital	34
Figura N ^o 5. Resultados de la dimensión capacitación digital	35

RESUMEN

La presente investigación se propuso como objetivo general determinar la relación entre la aplicación de herramientas digitales en la evaluación docente de una institución educativa del distrito de San Juan de Miraflores, 2022. La metodología empleada fue de enfoque cuantitativo, tipo básica, nivel descriptivo-correlacional, diseño no experimental y de corte transversal. Para la recolección de datos fue un cuestionario por variable en escala de Likert con valoración del 1 al 5, en una población conformada por 95 estudiantes de la institución educativa mencionada, donde se tomaron como muestra a 70 de ellos. Los resultados de la investigación demostraron una significatividad bilateral de $p\text{-valor} < 0.05$, lo cual significa que si existe correlación, y con un Rho de Spearman entre ambas variables de 0.516, de acuerdo a la dicha escala se clasifica como una correlación positiva moderada, para lo cual, se permitió rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna. Finalmente, se concluyó que existe asociación entre las herramientas digitales y la evaluación docente en los docentes de una institución educativa del distrito de San Juan de Miraflores, 2022.

Palabras clave: herramientas digitales, evaluación docente, correlación.

ABSTRACT

The general objective of this research was to determine the relationship between the application of digital tools in the teacher evaluation of an educational institution in the district of San Juan de Miraflores, 2022. The methodology used was a quantitative approach, basic type, descriptive-correlational level, non-experimental and cross-sectional design. For the collection of data, a questionnaire was used by variable on a Likert scale with a rating of 1 to 5, in a population made up of 95 students of the aforementioned educational institution, where 70 of them were taken as a sample. The results of the investigation showed a bilateral significance of p -value < 0.05 , which means that if there is a correlation, and with a Spearman's Rho between both variables of 0.516, according to said scale it is classified as a moderate positive correlation, for which, it was allowed to reject the null hypothesis and accept the alternative hypothesis. Finally, it was concluded that there is an association between digital tools and teacher evaluation in teachers of an educational institution in the district of San Juan de Miraflores, 2022.

Keywords: digital tools, teacher evaluation, correlation

I. INTRODUCCIÓN

En el entorno que pasamos a nivel internacional, a inicios y durante la pandemia nos vimos en la necesidad de resguardarnos en casa para salvaguardar nuestra salud y la de los demás. Viéndonos afectados en los diversos ámbitos, siendo uno de los más notorios: el sector educativo. La digitalización en el ámbito escolar en el uso de las TIC para el educador, y la competencia digital de los docentes presentan un papel fundamental del proceso de aprendizaje en el sistema educativo (García F., 2021).

La herramienta digital es un tema que se ha vuelto un boom en el ámbito educativo relacionándose con la metodología de enseñanza viéndose reflejadas en los resultados de las evaluaciones docentes. En el caso de la evaluación docente, también se ha tratado, pero con mayor antigüedad y desde varias perspectivas teóricas.

Siendo la herramienta digital un recurso importante en lo concerniente a la evaluación docente con la finalidad de brindar una adecuada enseñanza para llegar al aprendizaje significativo, generando un ambiente de interacción entre el docente y el estudiante.

En lo concerniente a nivel nacional, fue mucho mayor el impacto ya que muchos de los hogares de nuestro país no cuentan por lo menos ni con las necesidades básicas, sino por el contrario carecen de los accesos a los cuales la pandemia nos impulsó a requerir de ellas. También fue complicado el contar con ciertos servicios indispensables para la educación. Según el INEI en nuestro país el 40% de familias cuenta con conexión a internet y se agudiza en las zonas rurales con un 5,6% en acceso a dicho servicio.

Por consecuencia, los docentes empezamos a buscar diversas técnicas y/o herramientas para generar el aprendizaje significativo de nuestros estudiantes; sin embargo, nos encontrábamos limitados en conocimientos referentes al uso de los mismos. Por otro lado, tuvimos que tener en cuenta las limitaciones de la comunidad educativa a la cual pertenecemos. Debido a que no todos tenían acceso a un medio de comunicación fluido entre docente - estudiante.

Según Carcaño E. (2021) indica que las herramientas digitales propician el aprendizaje activo y cooperativo, sintetizan las tareas de aprendizaje. Sin embargo, dichas herramientas son innovadoras y desconocidas para nuestra labor docente. Esto se debe a que las herramientas digitales no han sido impulsadas con anterioridad. Esto se encuentra relacionado con la evaluación docente la cual ha venido siendo observada constantemente con el objetivo de adecuarnos a la nueva realidad en la que vivíamos. “La evaluación es un proceso de estimación de algo (que se evalúa), teniendo en cuenta ciertos parámetros o criterios de antecedentes e información recogida (Foronda J, 2007) y se realiza con un fin fundamental como el generar en el docente una autoevaluación de su desempeño ante las nuevas necesidades y dificultades surgidas en sus estudiantes.

En este sentido, podríamos afirmar que, la aplicación de herramientas digitales llegó a innovar la metodología de enseñanza y mostrar una evaluación docente con criterios diferentes; brindando una contribución al desenvolvimiento de la misma institución, líder en innovación. Los resultados evidenciarán la relación existente entre la aplicación de herramientas digitales en la evaluación docente de dicha institución educativa.

Presentada la problemática, se formula el problema general: ¿Cuál es la relación entre la aplicación de herramientas digitales y la evaluación docente de una institución educativa del distrito de San Juan de Miraflores, 2022?, con los problemas específicos: a. ¿Cómo se relaciona la planificación TIC con la evaluación docente de una institución educativa del distrito de San Juan de Miraflores, 2022?, b. ¿Cómo se relaciona la metodología digital con la evaluación docente de una institución educativa del distrito de San Juan de Miraflores, 2022?, c. ¿Cómo se relaciona la capacitación digital con la evaluación docente de una institución educativa del distrito de San Juan de Miraflores, 2022?

La siguiente investigación está justificada en tres aspectos. De acuerdo con el sustento teórico, que tiene como finalidad conocer contribuciones intelectuales ya presentados del tema propuesto y brindar nuevos aportes al mismo, teniendo como consecuencia del estudio de estas variables tiene un predominio importante en la evaluación docente en nuestra época. En la práctica, la investigación se ejecuta ya que se puede mejorar las herramientas digitales en las clases

quedando demostrado en la evaluación docente. Y en la metodológica, por la ejecución de la investigación, lograr determinar el nivel de relación e importancia que hay entre las variables investigadas, una vez mostrada su validez y confiabilidad lograrán ser empleados para estudios posteriores enlazados al mismo.

Siendo el objetivo general: Determinar la relación entre la aplicación de las herramientas digitales con la evaluación docente de una institución educativa del distrito de San Juan de Miraflores, 2022, y en los específicos: a. Determinar la relación entre la planificación TIC con la evaluación docente de una institución educativa del distrito de San Juan de Miraflores, 2022, b. Determinar la relación entre la metodología digital con la evaluación docente de una institución educativa del distrito de San Juan de Miraflores, 2022, c. Determinar la relación entre la capacitación digital con la evaluación docente de una institución educativa del distrito de San Juan de Miraflores, 2022.

Teniendo en cuenta la hipótesis general: Existe asociación significativa entre la aplicación de las herramientas digitales con la evaluación docente de una institución educativa del distrito de San Juan de Miraflores, 2022, y en las específicas: a. Existe asociación significativa entre la planificación TIC con la evaluación docente de una institución educativa del distrito de San Juan de Miraflores, 2022, b. Existe asociación significativa entre la metodología digital con la evaluación docente de una institución educativa del distrito de San Juan de Miraflores, 2022, c. Existe asociación significativa entre la capacitación digital con la evaluación docente de una institución educativa del distrito de San Juan de Miraflores, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

En el ámbito internacional, empezaremos presentando a Gualavisi C. (2019) presentó su investigación con el objetivo de evaluar a los docentes en la implementación de las tecnologías digitales en su planificación curricular. El método de estudio fue cuantitativo y cualitativo, la muestra estuvo constituida de 80 estudiantes y 7 docentes. El instrumento utilizado fue la encuesta y ficha de observación. Los resultados muestran que de los 7 docentes solo 5 lograron participar pocas veces en cursos de actualización para el uso de herramientas digitales. Asimismo, de los 7 sólo 5 integran herramientas digitales a sus clases y los otros 2 no. En conclusión, señalaron la existencia del desaprovechamiento del uso de las herramientas digitales, desconocimiento de mismo y más aún que solo tecnológicas tradicionales como los videos. Dicha investigación se podrá tomar como base para tener en cuenta el fundamento en la implementación de tecnologías digitales en la enseñanza, teniendo un sustento por los datos cuantitativos que respaldan dicha conclusión describiendo que no utilizan herramientas innovadoras sino por el contrario cotidiano; lo cual genera una enseñanza cotidiana.

Por su parte, Segura G. (2018) en su tesis propusieron como objetivo general conocer la utilización de las herramientas tecnológicas de los docentes en los Colegios Rurales Agrupados de Educación Infantil y Primaria de la Región de Murcia. La metodología de estudio fue de enfoque no experimental y descriptivo, donde la muestra fue 54 docentes. El cuestionario fue el instrumento empleado, brindando los resultados una muestra de 33,4% de los docentes utilizan con frecuencia las tecnologías digitales en el aprendizaje y el porcentaje restante, representado por 66,6% no aplican dichas herramientas por desconocimiento de las mismas. La presente investigación brindara de aporte el fundamento en la implementación de las herramientas tecnológicas de los docentes, respaldándose mediante datos cuantitativos dicha necesidad ya que muy pocos docentes emplean innovaciones en sus clases por no poseer dominio del mismo.

Grillo, J. (2019) con su tesis propone evaluar la implementación del modelo de evaluación de desempeño docente. El enfoque fue cualitativo mediante una metodología estudio de caso. La recolección de datos se realizó mediante los instrumentos de observación de aula, entrevista a los líderes y encuestas aplicada a los docentes de los tres colegios. Los resultados revelaron que 60% de los tres colegios cuentan con procesos claros de evaluación de los docentes y cada uno tiene una experiencia desarrollando buena práctica.

La presente investigación brinda un aporte como la evaluación docente forma parte del desempeño del mismo, teniendo en cuenta el desenvolvimiento del mismo durante las observaciones aplicadas y entrevistas desarrolladas. A su vez, con dichos resultados nos brindan que los docentes requieren de los conceptos claros a evaluar su desempeño.

Guevara J. (2017) con su tesis propuso investigar el empleo de herramientas tecnológicas en el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes en una institución educativa. El método de estudio empleado fue de tipo mixto con una muestra compuesta de 62 personas. Para la adquisición de datos se empleó un cuestionario, obteniéndose como resultado el 33% manifiesta que conocen mucho sobre herramientas tecnológicas, el 50% un poco y el 07% nada. La conclusión que se obtiene en esta tesis es el grado de dedicación de los docentes el cual muestra una predisposición eminente y a mostrar niveles beneficiosos en ellos, pero que aún les falta capacitarse.

Dicha investigación aporta mostrando a los docentes presentan predisposición en adquirir nuevas capacitaciones influenciando de manera directa en el desempeño del mismo, teniendo como cualidades la dedicación y compromiso a desenvolverse eficientemente y con ella conlleva el capacitarse constantemente e innovándose.

En el ámbito nacional, iniciaremos con Morán y Puma (2019) con su tesis plantearon el objetivo especificar el nivel de empleo de las herramientas digitales por parte de los educadores. La investigación fue descriptivo simple con

conformada por 30 docentes de nivel inicial, como recolección de información emplearon un cuestionario. Los resultados en el manejo de las TIC se encuentran al 63% representado por 19 docentes en el nivel medio, mientras que el 30% equivalente a 9 se encuentran en nivel bajo y quedando un 7% compuesto de 2 docentes ubicados en el nivel alto. En conclusión, se evidencia que hay un nivel bajo en el empleo de las TIC en el salón y el uso de los mismos recursos digitales.

Dicha investigación aporta un nuevo conocimiento en la correcta manipulación de las herramientas digitales y como están nos sirven de apoyo en nuestras clases, sin embargo, evidencia que falta mayor dominio de las mismas.

Huaman (2021), formuló el objetivo de calcular las tecnologías en el aprendizaje que emplean los educadores de las instituciones educativas rurales del nivel inicial de la región de Puno. El tipo de metodología de la investigación fue cuantitativo, de diseño descriptivo simple teniendo como muestra 100 docentes de nivel inicial. Se empleó un cuestionario y la encuesta ENEDU 2018 elaborado por el MINEDU. En dicho análisis, el 100% de docentes no participan en programas de formación digital, por otro lado, el 77% representado por 77 de ellos emplean recursos digitales para sus clases.

La presente investigación nos aporta que falta mayor compromiso por parte de los docentes y a su vez el Ministerio de Educación cuenta con capacitaciones para dichas herramientas digitales, sin embargo, falta motivación para la asistencia y facilidades de tiempo.

Rojas, R. (2019) en su tesis formulo identificar la conexión entre la evaluación del desempeño docente y la satisfacción laboral en los docentes del nivel inicial de la UGEL 01, San Juan de Miraflores, 2018. El método de estudio empleado es de nivel cuantitativo, de diseño no experimental, transversal-correlacional. Referente a la recopilación de datos se empleó una encuesta aplicada a 202 docentes. De acuerdo a los resultados obtenidos se obtuvo que el 87,2% presenta un nivel bajo de evaluación; referente a la satisfacción laboral muy insatisfecho es de un 97% de ellos. Por ello, se concluyó, la evidencia de una

conexión directa de las variables, donde falta fomentar el compromiso por parte de los docentes y por parte del evaluador un acompañamiento más que supervisión.

En lo concerniente a dicha investigación aporta brindando un panorama como el desempeño docente es evaluado mediante el grado de satisfacción de sus labores que posee el docente y a su vez lo imprescindible del mismo para así llegar a cumplir la labor educativa.

González y Macedo (2018) formularon como objetivo calcular la conexión entre evaluación y desempeño docente en las instituciones educativas del nivel primario. La metodología de investigación es de tipo no experimental de diseño descriptivo-correlacional. Se aplicó una encuesta a una población de 100 educadores. Los resultados adquiridos fueron con un valor de 0,993 de correlación positiva. La conclusión dada fue la relación existente en la evaluación y las diferentes dimensiones de desempeño docente.

La siguiente investigación aporta brindando definiciones precisas de la evaluación y cómo influye a su vez en el desenvolvimiento del docente. Teniendo en cuenta que el desenvolvimiento del docente depende de la predisposición que tenga la persona.

Vásquez M. (2021), presento como objetivo la determinación de la relación presente entre el empleo de las herramientas tecnológicas y la calidad educativa en estudiantes de secundaria. El tipo de estudio fue básico, mediante un enfoque cuantitativo de diseño no experimental descriptivo-correlacional aplicado a una muestra de 134 estudiantes respaldándose de una encuesta. Dentro de las conclusiones se logra determinar un nivel medio de 56,82% y un nivel alto de 40,15%; de acuerdo a ello se puede mostrar poseer un nivel medio en conocimiento a dicha variable. La siguiente tesis aporta otorgando definiciones sobre una de nuestras variables investigadas a su vez nos brinda un aporte sobre el manejo y conocimiento de las mismas, teniendo en cuenta las opiniones de los estudiantes.

En las teorías enlazadas a la primera variable, tendremos en consideración a Zevallos S. (2018), las TIC son una cantidad numerosa de herramientas y respaldos que apoyan a crear y procesar información, presentación de multimedia, textos e imágenes en diferentes contextos. Por otro lado, INEI (2018) propone las herramientas a integrar en el proceso de enseñanza con el objetivo curricular. Por lo tanto, podemos concluir considerando a ambos autores referente a las herramientas que son aquellas que respaldan y apoyan en la enseñanza.

En cuanto a lo anteriormente mencionado se puede también inferir que las herramientas digitales son de gran soporte y a su vez ya se encuentran integradas en el proceso de educar; con el fin primordial de un aprendizaje adecuado y didáctico que sirven de apoyo al educador en su labor para así facilitar al estudiante de acuerdo a las necesidades y formas de aprendizajes que presenten; ya que no todos los alumnos adquieren conocimientos de igual forma y teniendo por otro lado en cuenta el acceso a la tecnología con las cuales cuenta los educandos.

López S. (2012), manifiesta que para conseguir la incorporación a la sociedad de la información y del conocimiento es imprescindible desarrollar la competencia digital, que trata en disponer de las herramientas digitales para indagar, procesar y comunicar información y luego de ella transmitirla en conocimiento. La manipulación de manera interactiva de dichas tecnologías implica transformar la manera de trabajar y realizar cambios en la adquisición de conocimientos. Ambos aspectos necesitan de la alfabetización digital, es decir, el dominio de las herramientas digitales que a su vez debe ser acompañado de la reflexión de su mismo uso y lo necesario a utilizar de las mismas.

Álvarez A. (2019) menciona sobre los distintos conocimientos que de manera constante va adquiriendo el profesional por las propias necesidades. Por otro lado, Unesco (2018) presenta cierta consideración a los programas de formación como la adquisición de habilidades para el uso profesional.

Teniendo en cuenta lo anteriormente mencionado por dichos autores podemos decir que las habilidades en el ámbito profesional son de gran ayuda para nuestra labor y que son desarrolladas de manera constante. Asimismo, requerimos de la capacitación de las mismas, logrando así un adecuado desenvolvimiento en el empleo de los recursos de acuerdo a los requerimientos que presentemos. En ello, también se puede considerar las capacitaciones entre colegas ya que de esta manera se podrá generar un aprendizaje para toda la comunidad educativa y por ende un buen desempeño de los docentes y así mismo alcanzar un aprendizaje significativo en nuestros estudiantes.

Marmanillo J. (2019) comenta que las competencias digitales se deben incorporar a la sociedad ya que consiste en emplear las habilidades para buscar, obtener, procesar y comunicar información y transformarla en conocimiento. La manipulación interactiva de las mismas genera transformación de la forma de trabajar y cambios en el acceso a la información y el conocimiento.

Mediante la propuesta de Marmanillo J. se considera las siguientes dimensiones:

Planificación TIC es definido por Herrera y De la Cruz (2014) es aquel proceso básico dentro de la gestión educativa y que se adapta como el aspecto dinámico que ayuda a plantear los objetivos y metas que encaminan en la toma de decisiones de acciones a realizar y finalmente evaluar el desempeño docente.

Para Mishra y koehler (2006), lo define como la interacción entre estos componentes: pedagogía, contenido y tecnología; no solo permite al docente comprender lo indispensable al manipular y emplear la tecnología en la enseñanza, sino por el contrario también lo pedagógico.

Por otro lado, Marmanillo J. (2019) refiere a la implementación de las TIC en la enseñanza presentada en innovaciones educativas a la metodología habitual del docente. Esta incorporación se manifiesta como apoyo en el trabajo común de la clase haciéndola innovadora y generando recursos nuevos.

Con ello, podemos concluir que la planificación presenta una conexión fluida entre las TIC y la pedagogía, teniendo en cuenta las innovaciones que producen ciertas variaciones en lo que conocemos habitualmente; porque de acuerdo a lo mencionado los pedagogos podemos generar en nuestros estudiantes escenarios interactivos para la adquisición de conocimientos de una manera más lúdica.

Metodología digital es definido por Boluda (2012), como ente fundamental para la enseñanza, logrando en los docentes competencias digitales necesarias, siendo así articuladas a través de la programación. Poniendo énfasis en una metodología activa donde el protagonista de su aprendizaje es el estudiante.

Para Díaz F. (2002), define a las metodologías digitales como los procedimientos que una persona emplea en forma regulada y adecuada como instrumentos flexibles para aprender de manera significativa. Por otro lado, Marmanillo J. (2019) establece un conjunto de métodos y/o estrategias que se desarrollan en las situaciones de aprendizaje, generando que sea flexible para la adquisición de los conocimientos a brindar a los estudiantes.

Con ello concluimos que la metodología digital está relacionada con el aprendizaje del estudiante y como la metodología puede ser flexible y regulada dentro de los parámetros requeridos para lograr el aprendizaje.

Capacitación digital es comentada por Cobo C. (2007), como lo real que resulta difícil de establecer relaciones viables entre la utilización de las TIC y la mejora del aprendizaje de nuestros estudiantes en contextos sumamente complejos, como son sin duda cuando se brinda una educación formal; donde intervienen diversos factores educativos. Duart (2005), define la capacitación digital como una cualidad propia de la persona y de la institución educativa, y a pesar que sucede repetitivo, a menudo creemos ingenuamente de las virtudes que presentan dichas habilidades; dejando de lado los cambios que realiza en la persona como tiempo, formación, apoyos en otras actividades, etc.

Por otro lado, Marmanillo J. (2019) establece que la capacitación digital está referida a la constante adquisición de conocimientos para la utilización correcta de las TIC, generando una forma de trabajo innovadora y adecuada a las necesidades de los estudiantes.

Con ello concluimos que la capacitación digital es función de la persona por adquirir nuevos conocimientos para la aplicación eficiente y pertinente de las TIC, generando innovaciones y atendiendo a las diversas necesidades de los estudiantes; ya que con dichos aspectos nombrados podemos indagar y obtener nuevas metodologías de enseñanza para obtener la atención de nuestros alumnos y facilitar de manera interactiva la asimilación de saberes.

En la segunda variable el MINEDU (2012) señala como aquel proceso de manera sistematizada, general y didáctica; la cual permite corroborar las condiciones de su trabajo mostrando sus capacidades y limitaciones dentro de dicho entorno. Por otro lado, Valdés H. (2009) indica que es determinada como el brindar un valor en el desempeño adecuado de manera que adquiera constantemente nuevos conocimientos para emplearlos en su práctica pedagógica.

Por otro lado, Crespí M. (2016) define a la evaluación como acción de evidenciar el rendimiento con posibilidades de brindar una valoración de un desempeño con la finalidad de una mejora teniendo en cuenta las observaciones brindadas.

Para concluir, Cerda H. (2000) propone la evaluación como el proceso metódico y sistemático de recopilación de datos imprescindibles empleando técnicas e instrumentos adecuados para calcular las fortalezas y debilidades del docente evaluado, para así nos permita emitir un juicio de valor referente a su desenvolvimiento, ya sea en los criterios de planificación, evaluación y resultados. El cual influye a la mejora de la eficiencia de ejecución del mismo.

Las variables consideradas por Cerda están presentadas por las siguientes dimensiones:

Planificación por Herrera y De la Cruz (2014), como el aspecto didáctico que apoya a establecer los objetivos y metas que encaminan en la toma de decisiones a diversas acciones a seguir y finalmente evaluar el desempeño del docente.

Por otro lado, Cerda H. (2000) define la planificación de la evaluación como el procedimiento por el cual se prioriza la dirección con el cual se tiene dicha planificación de la misma

A partir de lo mencionado, podemos analizar a la planificación en el ámbito educativo a aquel proceso de prevención dentro de un conjunto de elementos que integran la enseñanza, teniendo en cuenta la dirección o el enfoque que se quiera dar; en pocas palabras a donde se quiera llegar.

Por otro lado, es importante resaltar lo imprescindible de contar con la planificación en la enseñanza ya que con ello podemos obtener el guía a desarrollar en nuestra actividad educadora; como ya mencionado por los autores esto nos proporciona las pautas y lineamientos dentro de nuestra clase.

Aplicación es mencionada por el MINEDU (2013), desarrollo de las diferentes actividades dentro de esta ayuda a generar recopilación de información referente al desenvolvimiento del docente, teniendo en cuenta los diferentes aspectos que influyen en ella.

Cerda H. (2000) como las acciones mediante la utilización de técnicas de observación, encuesta, entrevistas y pruebas de evaluación con el fin de recopilar datos referentes al desenvolvimiento docente. Con esto, constituye la evaluación como actividad, es decir, sintetiza la práctica sobre la recopilación de información, entre ellas las actividades realizadas por el docente; por ejemplo: decoración del aula, la motivación, responsabilidades de trabajo.

De acuerdo a lo mencionado, podemos inferir que las actitudes del educador en el empleo de las diversas maneras de enseñar se pueden adquirir información sobre ella haciendo uso de métodos de recolección de las mismas; siendo ficha de observación, entre otras donde no solo el docente se pueda evaluar sino por el contrario, él también pueda recibir perspectivas de otras personas como del estudiante o de sus superiores para así lograr un mejor desempeño laboral y mejorando sus debilidades.

Resultados es indicada por el MINEDU (2013), aquel que proviene de una secuencia organizada de actividades donde muestra el desempeño docente contando de manera pertinente y contextualizada al ámbito aplicado. Por ende, genera un conocimiento de las fortalezas del educador como las dificultades que posee y debe mejorar.

Cerda H. (2000) comenta a la evaluación como un proceso y a su vez una consecuencia, este último es producto de una serie de actividades evaluadas; es decir, la recolección de datos y estos ser analizado e interpretado para brindar un juicio de valor. Asimismo, brindar un informe general de resultados sobre la evaluación de manera objetiva.

De manera general, la evaluación es una acción de visualizar el rendimiento, con la finalidad de contribuir en el procedimiento, plan y desempeño. También se define como el proceso sistemático de procesamiento de resultados para un juicio en la toma de decisiones. Según la Real Academia Española (2016) evaluar es calificar, estimar lo medido. Además, podemos aclararlo como el proceso sistemático del cual se permite emitir un juicio y toma de decisiones.

Por otro lado, según el Ministerio de Educación (2009) la estimación en el entorno educativo está relacionado a los aspectos como valorar el poder conocer lo necesario, como considerar que se debe educar para poder educar; en ciertas situaciones es tomarse un tiempo para analizar y reconsiderar algunos aspectos a fortalecer y por ende realizar un feedback de lo obtenido.

Asimismo, contextualizándonos de manera específica, la evaluación de desempeño docente es aquel proceso de manera participativa, didáctica; que permite corroborar la condición competente del mismo considerando sus fortalezas y a su vez el entorno y los productos que eficientemente logro.

De acuerdo, a todo lo anteriormente mencionado podemos concluir que la dimensión resultados es definida por diversos autores teniendo como objetivo fundamental el recopilar información que necesita ser analizada para que con ella se visualice los aspectos a mejorar mediante una opinión constructiva del educador.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

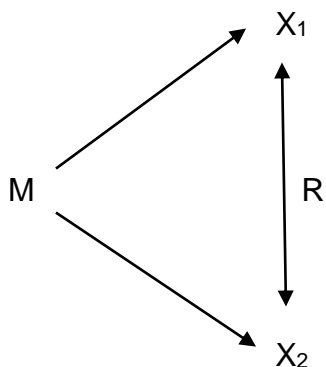
La investigación se respaldó en el enfoque cuantitativo. Dicho enfoque propone una cierta cantidad de preguntas de indagación para aclarar las teorías propuestas. De acuerdo a Hernández et al (2014); comenta a dicho enfoque como el método por el cual se logra cuantificar la prueba de la hipótesis mediante un sustento numérico y la prueba de dichas teorías planteadas anteriormente.

El tipo de investigación fue básica. Según Hernández et al (2014); nos menciona la investigación se genera desde el marco teórico y es respaldada de esta misma manera, donde su objetivo está centrado en proponer y surjan nuevas teorías, logrando en ellas nuevos conocimientos de lo investigado de una perspectiva diferente. También centrada en un área determinada.

3.1.2. Diseño de investigación:

Dicha investigación es no experimental; de corte transversal – correlacional; el cual se define como el plan de lo investigado obtenido para tener referencias a la pregunta a estudiar. Según Hernández et al (2014) explica a dicha investigación como aquella que realiza su estudio sin generar alguna manipulación de sus variables y por el contrario solo es un observador, específicamente de corte transversal lo cual señala lo investigado en un tiempo determinado.

Corresponde el siguiente esquema:



Dónde:

M, muestra representativa

X₁, variable 1, herramientas digitales

X₂, variable 2, evaluación docente

R, relación entre variables

3.2. Variables y operacionalización:

Las variables fundamentales presentan categorías y se presentan de manera cualitativa, denominado con una escala ordinal de acuerdo a un atributo dado. Según Hernández et al (2014), dichas variables son caracterizadas, adquirido de diversa valoración según el estudio dado.

Herramientas digitales. Definición conceptual: Las herramientas digitales son incorporadas en la sociedad y se dispone de habilidades para la adquisición de conocimientos. El uso de estas genera transformación en la forma de trabajo del docente y cambios en el acceso a la información y del conocimiento Marmanillo J. (2019).

Definición operacional: Dicha variable tomara en cuenta las siguientes dimensiones: planificación TIC, metodología digital, capacitación digital. Estas dimensiones están compuestas por 12 indicadores y 24 ítems (ver anexo 3)

Evaluación docente Definición conceptual: La evaluación es definida como el proceso sistemático de información para el empleo de ciertas técnicas para así sistematizarlo e identificar aspectos a mejorar en la persona evaluada Cerda H. (2000).

Definición operacional: Esta variable tomara en consideración las siguientes dimensiones: planificación, aplicación, resultados. Estas dimensiones están compuestas por 6 indicadores y 12 ítems (ver anexo 3).

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

Herrera y De la Cruz (2014), comenta a la población como aquella que está constituida por todos los sujetos o unidades que comprenden a dicha investigación. Dicha población podrá estar constituida de objetos y/o seres vivos. En pocas palabras se puede definir por el total de los elementos de dicha investigación.

En la presente, la población estuvo conformada por 95 estudiantes del nivel de secundaria, de acuerdo a las características consideradas para la tesis mencionada.

3.3.2. Muestra

Tamayo (2008) define a la muestra como el conjunto a estudiar comprendido por los caracteres en general, comprendido de la observación de una fracción de la población.

En la presente investigación la muestra estuvo conformada por 70 estudiantes del nivel secundaria, de una institución educativa del distrito de San Juan de Miraflores, de un total de 95 estudiantes.

$$Z = 90\% (1,64)$$

$$e = 5\% = 0,05$$

$$N = 95$$

$$n = \frac{1,69^2 \cdot 0,50 \cdot 0,50 \cdot 95}{0,5^2 \cdot (95-1) + 1,69^2 \cdot 0,50 \cdot 0,50}$$

$$n = 70,399$$

$$n = 70$$

3.3.3. Muestreo

Creswell (2003) define al muestreo como la selección aleatoria de personas de una población con ciertas características en común, donde los seleccionados son una cantidad representativa del total.

Se considera en el siguiente método el muestreo estratificado de la siguiente manera:

Población (N): 95

Muestra (n): 70

Tabla 1

Muestreo estratificado de la población

Estrato	Población	Tamaño de muestra
1	17	$\frac{70 \times 17}{95} = 12,5 = 13$
2	20	$\frac{70 \times 20}{95} = 14,7 = 15$
3	19	$\frac{70 \times 19}{95} = 14$
4	21	$\frac{70 \times 21}{95} = 15,4 = 15$
5	18	$\frac{70 \times 18}{95} = 13,2 = 13$

Nota: Elaboración propia

3.4. Técnicas e instrumento de recolección de datos:

Méndez (1999) define a dicha técnica como proceso por el cual realizar la recopilación de datos como hechos o documentos a los que acude un investigador para permitirle analizar y llegar a una conclusión.

Dicha investigación para la recopilación de información tanto de las variables evaluadas, dimensiones e indicadores se realizó usando la técnica de encuesta, mediante el instrumento el cuestionario a la muestra investigada, accediendo de manera sistemática a los datos y con ello a la problemática planteada en la investigación.

Este instrumento está respaldado por Salazar (2019) quien afirma que la aplicación de cuestionarios conforma una cantidad de preguntas formuladas teniendo en cuenta los diferentes aspectos que se enlazan con la investigación, las cuales a su vez podrán ser respondidas por nuestra muestra.

Ficha técnica del instrumento de la variable herramientas digitales

- Nombre: cuestionario de Aplicación de herramientas digitales
- Autores: Jorge Luis Marmanillo J. Santana. Adaptado por la investigadora.
- Año: 2019
- Lugar: Lima
- Objetivo: determinar el nivel de aplicación de herramientas digitales
- Estructura: 24 ítems
- Escala de medición: ordinal
 - nunca (1)
 - casi nunca (2)
 - a veces (3)
 - casi siempre (4)
 - siempre (5).

Ficha técnica del instrumento de la variable evaluación docente

- Nombre: cuestionario de evaluación docente
- Autores: Cerda. Adaptado por la investigadora.
- Año: 2000
- Lugar: Lima
- Objetivo: determinar el nivel de evaluación docente
- Estructura: 12 ítems
- Escala de medición: ordinal,
Deficiente (1) regular (2) bueno (3) excelente (4).

Según Rusque (2003) presenta a la validez como la posibilidad mediante un método de investigación tenga la capacidad de responder a las preguntas presentadas.

La validación de los instrumentos se realizó a través del juicio de expertos, los expertos, quienes dieron pase a ser ejecutados, para ello se envió al validador en documento Word el siguiente contenido: la ficha de validación, el instrumento a aplicar y la matriz de la operacionalización de variables con las respectivas dimensiones, para luego de una revisión determine si el instrumento aplicado determina lo que se quiere investigar ya sean las variables y dimensiones; en este caso, las variables herramientas tecnológicas y evaluación docente. Garay J. (2021) también comenta que dicho proceso respalda la confiabilidad del instrumento y que es sumamente importante emplearlo ya que nos garantiza una confiabilidad de la misma.

Tabla 2

Validación por juicio de expertos

Juez validador	Grado académico	Calificación
Dr. Raúl Delgado Arenas	Doctor	Aplicable
Dra. Aida Camacho Porras	Doctora	Aplicable
Mg. Paola Lisset Quispe Vargas de Garay	Magister	Aplicable

Nota: Elaboración propia

Goetz (1988) menciona a la confiabilidad como aquella representación del nivel de concordancia analizada entre los diferentes aspectos: observaciones, evaluadores, etc.

La confiabilidad es aquel coeficiente de correlación que existe en ambos resultados de las dos variables estudiadas, los cuales corresponden a los resultados de aplicación de las variables en estudio de dicha investigación.

Tabla 3

Fiabilidad de la variable herramientas digitales

Alfa de Cronbach	N de elementos
,899	24

Nota: Data de las variables de estudio

De acuerdo con el instrumento, la confiabilidad presentada para la variable investigada fue de 0.899, lo que se logra interpretar la ubicación en el rango de alto según la escala coeficiente de alfa Cronbach

Tabla 4

Fiabilidad de la variable evaluación docente

Alfa de Cronbach	N de elementos
,833	12

Nota: Data de las variables de estudio

De acuerdo ello, la confiabilidad presentada para la variable investigada fue de 0.833, lo que se logra interpretar la ubicación en el rango de alto según la escala coeficiente de alfa Cronbach

3.5. Procedimientos

Dicha investigación parte de una problemática, la cual se presenta con la aplicación de herramientas digitales en la evaluación docente, esto es generada por una variedad de factores que se quiere conocer. Por ello se diseñó un instrumento que permita evaluar.

En primer lugar, se coordinó con el director pertinente de dicha institución donde se aplicaría de manera presencial con la participación de los estudiantes, informándole sobre el objetivo de dicha investigación. Luego, se aplicó el instrumento y se pasó a la tabulación de datos recopilados para que de ello se brinden sugerencias a fin de buscar la mejora del docente en el uso de herramientas digitales las cuales son de gran apoyo en las clases.

3.6. Método de análisis de datos

El método aplicado se desarrolló en dos momentos; en el primero se realizó el análisis descriptivo de los datos recopilados, para lo cual se tabularon las respuestas obtenidas en la aplicación del instrumento mediante tablas de frecuencias estadísticas.

En el segundo, se realizó el análisis inferencial cuya finalidad fue llegar a validez las hipótesis planteadas, por medio de la prueba de correlación que se seleccionó, luego de aplicar la prueba de normalidad de los datos.

3.7. Aspectos éticos

Dicha investigación considero como aspecto fundamental los principios éticos, mostrando la debida autoría de los personajes citados; así como proteger y expresar con respeto la información obtenida a través de la autorización.

También señalar que se ha tenido en cuenta las normas APA a la cual toda investigación se rige y las diversas fuentes a citar. Cabe mencionar también que los instrumentos de recopilación de datos fueron validados y confiables; y para concluir que ninguno de los resultados obtenidos ha sido manipulados; es decir, totalmente reales.

IV. RESULTADOS

En este siguiente capítulo se muestra el análisis descriptivo recopilado a las variables estudiadas y sus dimensiones respectivas.

Tabla 5

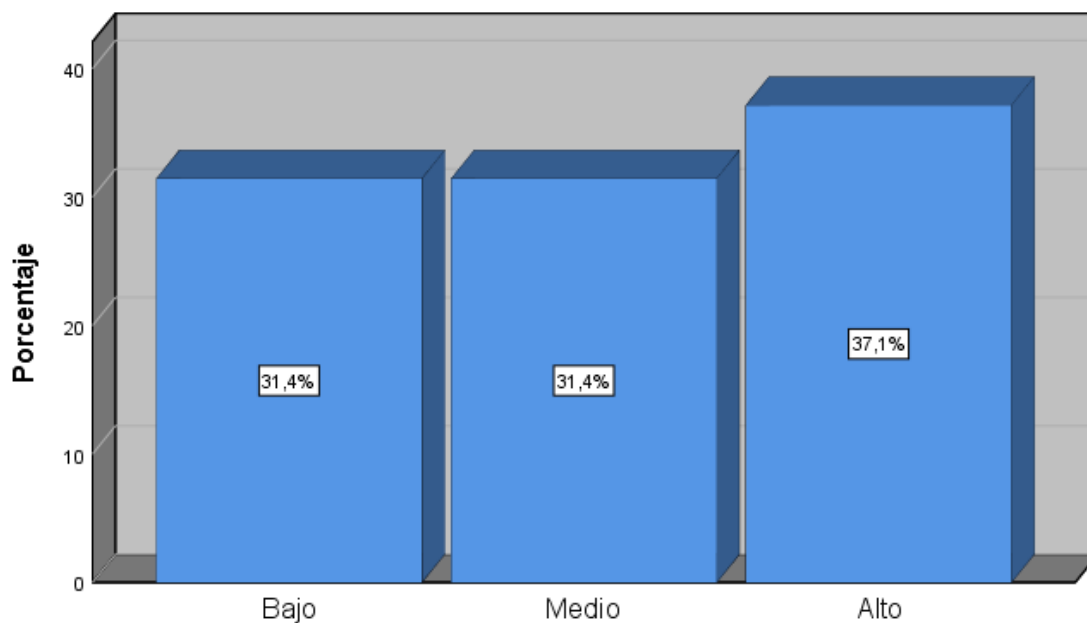
Resultados de la variable herramientas digitales

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	22	31,4	31,4
Medio	22	31,4	62,9
Alto	26	37,1	100,0
Total	70	100,0	

Nota: Data de los resultados SPSS 26

Figura 1

Resultados de la variable herramientas digitales



Nota: Elaboración propia

En la tabla 5 y figura 1, 22 estudiantes que representan 31,4% mencionan a los educadores que se encuentran en el nivel bajo en la aplicación de herramientas digitales; 22 estudiantes restantes, que corresponden al otro 31,4% señalan que en dicha variable los docentes se encuentran en un nivel medio y 26 estudiantes que representan el 37,1% indican que en dicha variable los docentes muestran un nivel alto.

Tabla 6

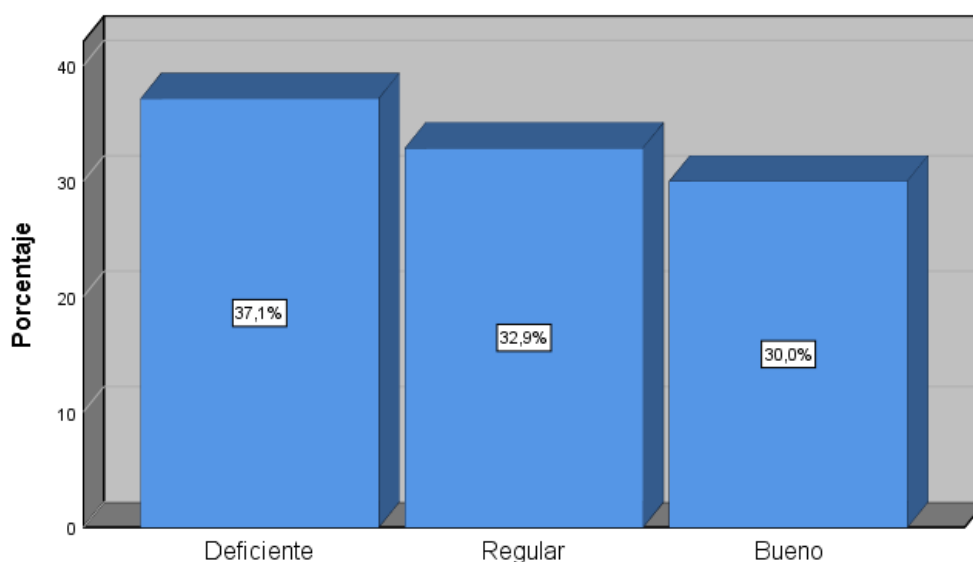
Resultados de la variable evaluación docente

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Deficiente	26	37,1	37,1
Regular	23	32,9	70,0
Bueno	21	30,0	100,0
Total	70	100,0	

Nota: Data de los resultados SPSS 26

Figura 2

Resultados de la variable evaluación docente



Nota: Elaboración propia

En la tabla 6 y figura 2, 26 estudiantes que representan 37,1% mencionan a los educadores que se encuentran en el nivel deficiente en la evaluación docente; 23 estudiantes restantes, que corresponden al 32,9% señalan que en dicha variable los docentes se encuentran en un nivel regular y 21 estudiantes representado por el 30% indican que en dicha variable los docentes muestran un nivel bueno.

Tabla 7

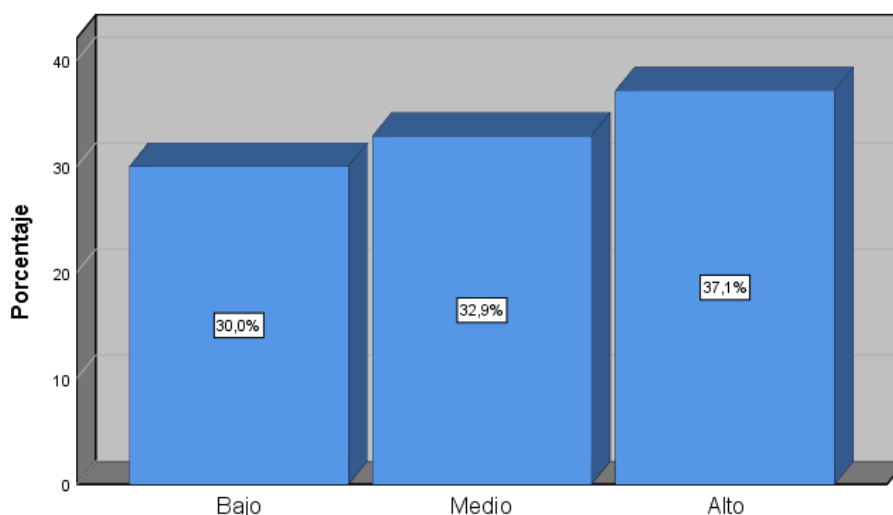
Resultados de la dimensión planificación TIC

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	21	30,0	30,0
Medio	23	32,9	62,9
Alto	26	37,1	100,0
Total	70	100,0	

Nota: Data de los resultados SPSS 26

Figura 3

Resultados de la dimensión planificación TIC



Nota: Elaboración propia

En la tabla 7 y figura 3, 21 estudiantes que representan 30% mencionan a los educadores que se encuentran en el nivel bajo en la dimensión planificación TIC; 23 estudiantes, que corresponden al 32,9% señalan que los docentes se ubican en un nivel medio en dicha dimensión y 26 estudiantes que representan el 37,1% indican que en la dimensión planificación TIC los docentes muestran un nivel alto.

Tabla 8

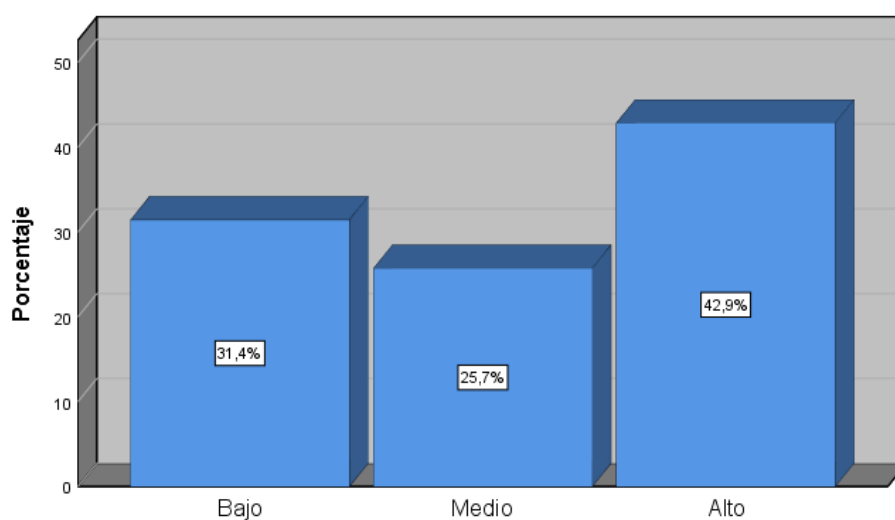
Resultados de la dimensión metodología digital

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	22	31,4	31,4
Medio	18	25,7	57,1
Alto	30	42,9	100,0
Total	70	100,0	

Nota: Data de los resultados SPSS 26

Figura 4

Resultados de la dimensión metodología digital



Nota: Elaboración propia

En la tabla 8 y figura 4, 22 estudiantes que representan 31,4% mencionan a los educadores que se encuentran en el nivel bajo en la dimensión metodología digital; 18 estudiantes, que corresponden al 25,7% señalan a los docentes se encuentran en un nivel medio en dicha dimensión y 30 estudiantes representados por el 42,9% indican que en la dimensión metodología digital los docentes muestran un nivel alto.

Tabla 9

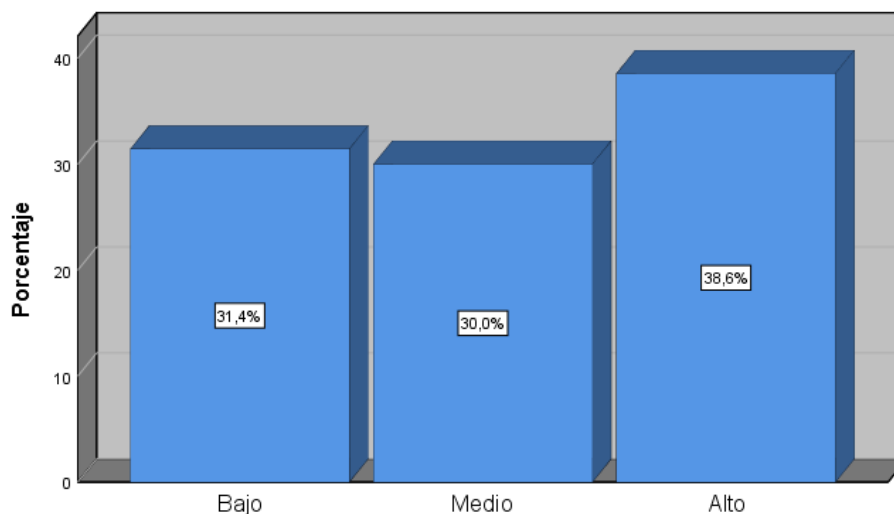
Resultados de la dimensión capacitación digital

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	22	31,4	31,4
Medio	21	30,0	61,4
Alto	27	38,6	100,0
Total	70	100,0	

Nota: Data de los resultados SPSS 26

Figura 4

Resultados de la dimensión capacitación digital



Nota: Elaboración propia

En la tabla 9 y figura 4, 22 estudiantes que representan 31,4% mencionan a los educadores que se encuentran en el nivel bajo en la dimensión capacitación digital; 21 estudiantes, que corresponden al 30% señalan que los docentes se ubican en un nivel medio en dicha dimensión y 27 estudiantes que representan el 38,6% indican que en la dimensión capacitación digital los docentes muestran un nivel alto.

Tabla 10

Relación de la variable herramientas digitales y la variable evaluación docente

		Evaluación docente				
			Deficiente	Regular	Bueno	Total
Herramientas digitales	Bajo	Recuento	17	4	1	22
		% del total	24,3%	5,7%	1,4%	31,4%
	Medio	Recuento	6	7	9	22
		% del total	8,6%	10,0%	12,9%	31,4%
	Alto	Recuento	3	12	11	26
		% del total	4,3%	17,1%	15,7%	37,1%
Total	Recuento	26	23	21	70	
	% del total	37,1%	32,9%	30,0%	100,0 %	

Nota: Data de los resultados SPSS 26

En la tabla 10, de 17 estudiantes que representan el 24,3% comentan que cuando se realiza una baja utilización de las herramientas digitales trae como consecuencia una evaluación docente deficiente, 7 encuestados que representa el 10% manifiesta que cuando el uso de herramientas es medio la evaluación docente se presenta de manera regular, 11 encuestados que representan el 15,7% manifiestan que cuando la utilización de las herramientas digitales es alto la evaluación docente es buena.

Tabla 11

Relación de la dimensión planificación TIC y la variable evaluación docente

		Evaluación docente				
		Deficiente	Regular	Bueno	total	
Planificación TIC	Bajo	Recuento	13	5	3	21
		% del total	18,6%	7,1%	4,3%	30,0%
	Medio	Recuento	9	6	8	23
		% del total	12,9%	8,6%	11,4%	32,9%
	Alto	Recuento	4	12	10	26
		% del total	5,7%	17,1%	14,3%	37,1%
Total	Recuento	26	23	21	70	
	% del total	37,1%	32,9%	30,0%	100,0%	

Nota: Data de los resultados SPSS 26

En la tabla 11, de 13 encuestados que representan el 18,6% comentan que cuando la planificación TIC es baja la evaluación docente es deficiente, 6 encuestados que representan el 8,6% manifiestan que cuando la planificación TIC es media la evaluación docente es regular, 10 encuestados que representan el 14,3% comentan que cuando la planificación TIC es alta la evaluación docente es buena.

Tabla 12

Resultados de la dimensión metodología digital y la variable evaluación docente

		Evaluación docente				
			Deficiente	Regular	Bueno	Total
Metodología digital	Bajo	Recuento	14	4	4	22
		% del total	20,0%	5,7%	5,7%	31,4%
	Medio	Recuento	7	7	4	18
		% del total	10,0%	10,0%	5,7%	25,7%
	Alto	Recuento	5	12	13	30
		% del total	7,1%	17,1%	18,6%	42,9%
Total		Recuento	26	23	21	70
		% del total	37,1%	32,9%	30,0%	100,0%

Nota: Data de los resultados SPSS 26

En la tabla 12, de 14 encuestados que representan el 20% comentan que cuando la metodología digital es baja la evaluación docente es deficiente, 7 encuestados que representan el 10% manifiestan que cuando la metodología digital es media la evaluación docente es regular, 13 encuestados que representan el 18,6% comentan que cuando la metodología digital es alta la evaluación docente es buena.

Tabla 13

Resultados de la dimensión capacitación digital y la variable evaluación docente

		Evaluación docente				
		Deficiente	Regular	Bueno	Total	
Capacitación digital	Bajo	Recuento	17	4	1	22
		% del total	24,3%	5,7%	1,4%	31,4%
	Medio	Recuento	5	7	9	21
		% del total	7,1%	10,0%	12,9%	30,0%
	Alto	Recuento	4	12	11	27
		% del total	5,7%	17,1%	15,7%	38,6%
Total	Recuento	26	23	21	70	
	% del total	37,1%	32,9%	30,0%	100,0 %	

Nota: Data de los resultados SPSS 26

En la tabla 13, de 17 encuestados que representan el 24,3% comentan que cuando la capacitación digital es baja la evaluación docente es deficiente, 7 encuestados que representan el 10% manifiestan que cuando la capacitación digital es media la evaluación docente es regular, 11 encuestados que representan el 15,7% comentan que cuando la capacitación digital es alta la evaluación docente es buena.

Referente a los resultados estadísticos inferenciales, se muestra la prueba de normalidad. En este caso se usó el método de KOLGOMOROV SMIRNOV ya que contamos con una muestra de 70 estudiantes.

H_0 = Los datos de la muestra presentan una distribución normal.

H_1 = Los datos de la muestra no presentan una distribución normal.

La regla de decisión es:

Si Sig. = p-valor < 0.05, la hipótesis nula debe rechazarse.

Si Sig. = p-valor > 0.05, la hipótesis nula debe aceptarse.

Tabla 14

Prueba de normalidad

	Estadístico	gl	Sig.
Planificación TIC	0,790	70	0.000
Metodología digital	0,765	70	0.000
Capacitación digital	0,782	70	0.000
Evaluación docente	0,790	70	0.000

Nota: Data de los resultados SPSS 26

En la tabla, 14 se puede observar que los valores de sig. son iguales a 0.000. Por lo consiguiente, se rechaza la hipótesis nula (H_0), y se logra demostrar con dicho resultado que los datos de la muestra aplicada no tienen una distribución normal.

Por lo tanto, se logra concluir que, para contrastar la hipótesis, donde se hará uso de las pruebas no paramétricas, como es el Rho de Spearman.

Referente a la contrastación de la hipótesis general:

H₀: No existe asociación significativa entre las herramientas digitales y la evaluación docente de una institución educativa del distrito de San Juan de Miraflores, 2022

H₁: Existe asociación significativa entre las herramientas digitales y la evaluación docente de una institución educativa del distrito de San Juan de Miraflores, 2022.

Tabla 15

Correlacional entre la variable herramientas digitales y la variable evaluación docente

			Herramientas digitales	Evaluación docente
Rho de Spearman	Herramientas digitales	Coeficiente de correlación	1,000	,516**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	70	70
	Evaluación docente	Coeficiente de correlación	,516**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	70	70

NOTA: Data de SPSS 26

Dado que el valor de Sig. = 0.000 < 0.05 y el coeficiente de correlación es de 0.516, por lo tanto, se analiza como una correlación positiva moderada entre las variables.

En lo que respecta a la prueba de hipótesis específicas:

Prueba de la hipótesis específica 1:

H₀: No existe asociación significativa entre la planificación TIC con la evaluación docente de una institución educativa del distrito de San Juan de Miraflores, 2022

H_{E1}: Existe asociación significativa entre la planificación TIC con la evaluación docente de una institución educativa del distrito de San Juan de Miraflores, 2022

Tabla 16

Correlacional entre la dimensión planificación TIC y la variable evaluación docente

			Planificación TIC	Evaluación docente
Rho de Spearman	Planificación TIC	Coeficiente de correlación	1,000	,355**
		Sig. (bilateral)	.	,003
		N	70	70
		Coeficiente de correlación	,355**	1,000
	Evaluación docente	Sig. (bilateral)	,003	.
		N	70	70

NOTA: Data de SPSS 26

De acuerdo a la tabla 16; Dado que el valor de Sig. = 0.003 < 0.05 y el coeficiente de correlación es de 0.355, por lo tanto, se analiza como una correlación positiva moderada entre ellas,

Prueba de la hipótesis específica 2:

H₀: No existe asociación significativa entre la metodología digital con la evaluación docente de una institución educativa del distrito de San Juan de Miraflores, 2022

H_{E2}: Existe asociación significativa entre la metodología digital con la evaluación docente de una institución educativa del distrito de San Juan de Miraflores, 2022

Tabla 17

Correlacional entre la dimensión metodología digital y la variable evaluación docente

			Metodología digital	Evaluación docente
Rho de Spearman	Metodología digital	Coefficiente de correlación	1,000	,387**
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	70	70
	Evaluación docente	Coefficiente de correlación	,387**	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	70	70

Nota: Data de SPSS 26

Dado que el valor de Sig. = 0.001 < 0.05 y el coeficiente de correlación es de 0.387, por lo tanto, se analiza como una correlación positiva moderada entre ellas.

Prueba de la hipótesis específica 3:

H₀: No existe asociación significativa entre la capacitación digital con la evaluación docente de una institución educativa del distrito de San Juan de Miraflores, 2022

H_{E3}: Existe asociación significativa entre la capacitación digital con la evaluación docente de una institución educativa del distrito de San Juan de Miraflores, 2022

Tabla 18

Correlacional entre la dimensión capacitación digital y la variable evaluación docente

			capacitación digital	Evaluación docente
Rho de Spearman	Capacitación digital	Coeficiente de correlación	1,000	,489**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	70	70
	Evaluación docente	Coeficiente de correlación	,489**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	70	70

Dado que el valor de Sig. = 0.000 < 0.05 y el coeficiente de correlación es de 0.489, por lo tanto, se analiza como una correlación positiva moderada entre ambas.

V. DISCUSIÓN

En el siguiente capítulo se presenta el análisis y discusión de los resultados obtenidos en dicha investigación.

La presente investigación logró mostrar la existencia de una relación entre la aplicación de herramientas digitales y la evaluación docente de una institución presentada anteriormente, para esto se recopiló muestras en la que dichas variables se ubican en un nivel bueno, además, el valor de Rho de Spearman = 0,516 y la correlación es significativa en el nivel 0,000.

En los resultados descriptivos de los estudiantes encuestados, el 31,4% mencionan que los docentes que están en el nivel bajo en la aplicación de herramientas digitales; luego un 31,4% señalan que en dicha variable los docentes se encuentran en un nivel medio y por último el 37,1% indican que en dicha variable los docentes muestran un nivel alto. Esto se puede interpretar, cuando un docente demuestra un adecuado y buen manejo en la aplicación de herramientas digitales, obtendrá una buena evaluación docente; sobre todo tener en cuenta que en nuestra actualidad toda evaluación se realiza en ambas formas (virtual y presencial).

Difiere con Segura et al (2018), porque estableció que el 33,4% empleaba con frecuencia las herramientas digitales; mientras que el 66,6% todavía muestra un desconocimiento de las mismas. De esta manera, demuestra que el uso de las herramientas digitales es todavía en menor porcentaje y que por ende falta desenvolverse mucho más en la evaluación docente teniendo criterios ambiguos a la cual se están adaptando. A diferencia de la investigación, la cual muestra un alto porcentaje de desenvolvimiento y dominio de las TIC.

Coincide con Rojas, R. (2019) en lo referente a una de las variables y metodología a investigar. Sin embargo, se evidencia con dicha tesis el 87,2% de desaprobación en lo referente a la evaluación docente y por consecuencia un nivel de insatisfacción laboral, mostrando una relación directa en ambas. Mientras que en comparación se logra diferir ya que los docentes muestran un nivel bueno en lo que respecta a sus funciones y desempeño y por consecuente la evaluación.

Haciendo una interpretación del objetivo propuesto se señala que es importante e imprescindible que los docentes que siguen desempeñándose en dicho ambiente tengan conocimiento, así como una constante actualización de dichas herramientas, por otro lado, también hagan uso de las mismas, logrando así una viabilidad en el aprendizaje de sus estudiantes y puesto a ello una buena evaluación docente y desenvolverse eficientemente. También cabe resaltar el clima laboral y el sentir del docente, el cual influye en su labor diaria para con la comunidad educativa.

Asimismo, también Marmanillo J. (2019), aquel que explica la importancia de la aplicación de herramientas digitales y con ello demostrar una adecuada evaluación docente.

En lo referente al primer objetivo específico, con la siguiente investigación realizada se logró determinar la relación que existe entre la planificación TIC y evaluación docente de la institución educativa mencionada, teniendo en cuenta que el 18,6% de encuestados mencionan que cuando la planificación TIC es baja la evaluación docente es deficiente, el 8,6% manifiestan que cuando la planificación TIC es media la evaluación docente es regular y el 14,3% comentan que cuando la planificación TIC es alta la evaluación docente es buena. Los resultados obtenidos muestran que existe una correspondencia directa entre la dimensión 1 de la variable 1 con la variable 2; por otro lado, el valor de Rho de Spearman = 0.355. La correlación es significativa en el nivel 0.003, lo que quiere decir, que si un docente tiene un alto nivel de planificación TIC también su evaluación docente será buena.

Evidenciando una coincidencia con Guevara (2017), quien propuso y logró concluir la relación entre la utilización de las herramientas tecnológicas y el proceso de enseñanza-aprendizaje. Dentro de los resultados de su investigación se demostró que el 33% se encuentran en un nivel de conocimiento en la aplicación; sin embargo, cabe señalar que comparando ambas investigaciones no presentan las mismas variables, pero si se puede demostrar la importancia e implicancia positiva que tiene las herramientas digitales en el ámbito educativo.

Por otro lado, muestra un enlace con Gualavisi C. (2019), menciona y muestra la evaluación docente en la implementación de la tecnología en la planificación. Dentro de los siguientes resultados de dicha investigación se demostró que de cada 7 docentes 5 lograron capacitarse en el uso de las mismas; evidenciando un desconocimiento de ellas y peor aún solo contemplando herramientas tradicionales, cabe indicar que ambas investigaciones no presentan las mismas variables, pero si se puede demostrar la significatividad importante en el ámbito educativo.

Asimismo, nos respalda Perozo B. (2015) propone que los docentes deben tener capacidad de manipulación y aplicación de herramientas digitales, realizando uso de ellas y enlazándolas con las clases así generando una enseñanza innovadora y significativa; teniendo en consideración que ello ayudara sumamente en el desempeño docente y por ende en los resultados de la evaluación que se le realice, generando en el docente una organización cuando es oportuno hacerlo.

Haciendo un análisis del objetivo propuesto se identifica la necesidad dentro de la labor docente el planificar y regular las TIC ya sea de acuerdo a los criterios considerados por parte del docente como: tema a trabajar, grupo de estudiantes y el acceso al cual se encuentran ambas partes. Por otro lado, tener en cuenta el objetivo de dicha actividad para que en función de ello se haga utilización de ellas. Además, se debe priorizar la planificación ante las demás dimensiones ya que esta nos permite tener parámetros y a su vez una organización

De la misma manera, en el segundo objetivo específico, se determinó la relación que existe entre la metodología digital y evaluación docente de la institución educativa mencionada, recopilando que el 20% comentan que si la metodología digital es baja la evaluación docente es deficiente, el 10% manifiestan que si la metodología digital es media la evaluación docente es regular y el 18,6% comentan que si la metodología digital es alta la evaluación docente es buena. Los resultados brindados evidencian que existe una correspondencia directa entre la dimensión 2 de la variable 1 con la variable 2; por otro lado, el valor de Rho de Spearman = 0.387. La correlación es significativa de nivel 0.001, es decir, que si un docente tiene un alto nivel de metodología digital también su evaluación docente será buena.

Evidenciando un enlace con Gualavisi C. (2019), menciona y muestra la evaluación docente en la implementación de la tecnología en la planificación. Dentro de los siguientes resultados de dicha investigación se demostró que de cada 7 docentes 5 lograron capacitarse en el uso de las mismas; evidenciando un desconocimiento de ellas y peor aún solo contemplando herramientas tradicionales, cabe indicar que ambas investigaciones no presentan las mismas variables, pero si se puede demostrar la significatividad importante que presenta en el ámbito educativo.

Por otro lado, brinda una relación con Grillo, J. (2019), presenta la importancia de tener un diseño de evaluación hacia al docente, la cual está relacionada con nuestra variable investigada, también podemos enlazar la importancia reflejada en un 60% en la consideración de consolidar los procesos de evaluación en comparación con los resultados obtenidos de la investigación aplicada. Sin embargo, podemos resaltar que existe una diferencia muy notoria la cual es el método de recolección de información ya que dicho autor empleo la observación, entrevista y encuestas a comparación de esta investigación; la cual ayudara a enriquecer la recopilación de datos a interpretar.

También, coincide con Huaman (2021), demostró que el 77% de educadores hace el uso de las TIC como un recurso metodológico; el cual tiene una gran similitud con la investigación debido a la gran influencia en el empleo de las herramientas como medio y/o camino hacia el aprendizaje significativo. Sin embargo también presenta una gran divergencia con ella ya que una muestra una visión por parte del docente mientras que la segunda evidencia un sentir del estudiante

Realizando una interpretación del objetivo mencionado se resalta la necesidad de tener en cuenta la forma de enseñanza de manera actualizada y que este a la vanguardia de las necesidades demandadas por los estudiantes; de esa manera generara en el docente considerar dentro de sus prioridades las TIC como medio de transmisión de conocimientos sin dejar de lado la esencia de la educación; es decir la interacción permanente del educador y el educando.

De la misma manera, en el tercer objetivo específico, se determinó la relación que existe entre la capacitación digital y evaluación docente de una institución educativa, recopilando que el 24,3% comentan que cuando la capacitación digital es baja la evaluación docente es deficiente, el 10% manifiestan que si la capacitación digital es media la evaluación docente es regular y el 15,7% comentan que si la capacitación digital es alta la evaluación docente es buena. Los resultados brindados evidencian que existe una correspondencia directa entre la dimensión 3 de la variable 1 con la variable 2; por otro lado, el valor de Rho de Spearman = 0.489. La correlación es significativa en el nivel 0.000, lo que quiere decir, que si un docente tiene un alto nivel de capacitación digital también su evaluación docente será buena.

Mostrando un incidencia con Vásquez M. (2021), quien presenta en análisis de la relación entre las herramientas tecnológicas y la calidad educativa; el cual demuestra que el 56,82% de ellos presentan un nivel medio y el 40,15% un nivel alto; así mismo tener interés en mejorar los conocimientos de los estudiantes en dichas herramientas y en la aplicación de las mismas en su vida académica.

También, coincide con Morán y Puma (2019) proponiendo describir la manipulación de las herramientas por parte del educador demostrando un 63% de ellos emplean las TIC, es por ello que guarda relación. Debido a que, ambas muestran la falta de iniciativa de manera totalizada de los docentes por la capacitación y actualización en dichas metodologías demostrando estar actualizado y en constante aprendizaje de nuevas técnicas.

Coincide con Gonzáles y Macedo (2018) presentando la relación entre la evaluación y el desempeño del educador, considerando que demostró la correlación positiva de 0.993, así como la presente investigación. Las cuales resaltan la importancia de la evaluación en el proceso de enseñanza, ya que ayuda al docente tener una mirada sobre el desenvolvimiento de su labor educadora y mostrar el sentir del estudiante y la perspectiva de los directivos.

Realizando un análisis de dicho objetivo se muestra la necesidad de una retroalimentación constante y capacitación continua sobre utilización de herramientas digitales en la enseñanza, teniendo en cuenta ciertas consideraciones como la finalidad, sus limitaciones referentes a su uso e interacción, entre otras las cuales son importantes para el buen desenvolvimiento de la clase. Sin embargo, también se debe considerar la falta de recursos ya sean monetarios o tiempo para que el docente se le permita o motive en el nuevo aprendizaje a adquirir referente a las TIC.

Asimismo, también Cerda H. (2000) concluye con la organización y el tener consideración como docentes sobre ciertos criterios que se debe tener para un desempeño eficiente y por ende una evaluación buena por parte de los directivos.

VI. CONCLUSIONES

De los resultados recopilados en la investigación presente, se brindan las siguientes conclusiones:

Primero: Se cumple con el objetivo general, debido a que, los resultados estadísticos donde el $p\text{-valor} = 0.000 < 0.05$ y permitieron determinar que existe asociación entre las herramientas digitales y la evaluación docente en los docentes de la institución educativa mencionada. Además, el contraste de hipótesis Rho de Spearman, cuyo valor fue de 0.516 determino la existencia de una relación positiva moderada entre ambas variables, lo cual revela que las herramientas digitales brindan a la evaluación docente la importancia necesaria en las clases.

Segundo: Se cumple que con el primer objetivo específico, debido a que, los resultados estadísticos donde el $p\text{-valor} = 0.003 < 0.05$ y permitieron determinar que existe asociación entre la primera dimensión de la variable 1 y la evaluación docente en los docentes de la institución educativa mencionada. Además, el contraste de hipótesis Rho de Spearman, cuyo valor fue de 0.355 determino la existencia de una relación positiva moderada entre ambas variables, lo cual revela que la planificación TIC brindan a la evaluación docente la organización en la programación de clase.

Tercero: Se cumple que con el segundo objetivo específico, debido a que, los resultados estadísticos donde el $p\text{-valor} = 0.001 < 0.05$ y permitieron determinar que existe asociación entre la segunda dimensión de la variable 1 y la evaluación docente en los docentes de la institución educativa mencionada. Además, la evidencia en el análisis estadístico de Además, el contraste de hipótesis Rho de Spearman, cuyo valor fue de 0.387 determino la existencia de una relación positiva moderada entre ambas variables, lo cual revela que la metodología digital muestra a la evaluación docente las formas y mecanismos de enseñanza.

Cuarto: Se cumple que con el tercer objetivo específico, debido a que, los resultados estadísticos donde el p-valor = $0.000 < 0.05$ y permitieron determinar que existe asociación entre la tercera dimensión de la variable 1 y la evaluación docente en los docentes de la institución educativa mencionada. Además, el contraste de hipótesis Rho de Spearman, cuyo valor fue de 0.489 determino la existencia de una relación positiva moderada entre ambas variables, lo cual revela que la capacitación digital brinda a la evaluación docente el empleo de dichos programas y considerar la actualización de las mismas.

VII. RECOMENDACIONES

Basándose en las experiencias recopiladas en la investigación ejecutada, incluimos las siguientes recomendaciones:

Primera: Se recomienda a la institución educativa seguir proyectando a sus docentes, abriendo camino al avance tecnológico en el ámbito académico; para así, aprovechar dicho recurso en sus estudiantes. Brindándoles talleres ayudando a conectar al educador con el educando, de una manera más dinámica, moderna y espontánea. Esta conexión permitiría una mayor cercanía entre ambas partes potenciando así la confianza, sus habilidades y creando una imagen de liderazgo asertiva en ellos.

Segunda: Se aconseja al educador organizar su material educativo, teniendo en cuenta los criterios y necesidades de sus estudiantes. Poniendo en práctica todos sus conocimientos adquiridos a través de las TIC, lo que llevaría a expresarse de forma didáctica, despertando el interés en el nuevo aprendizaje.

Tercera: Se sugiere al docente familiarizarse con las herramientas para poder permitir el máximo beneficio en la manipulación y utilización de las mismas, considerando el aspecto visual y moldeando el contenido; sin olvidar las circunstancias y/o acceso del estudiante, también priorizar los modelos de aprendizaje para así lograr un avance significativo.

Cuarta: Se recomienda al educador mantenerse en constante capacitación y actualización de las TIC logrando adquirir más detalle del programa a emplear permitiendo una familiarización con la herramienta, evitando así dificultades en el proceso de enseñanza y maximizando el tiempo de ejecución del mismo.

REFERENCIAS

Álvarez, A., Forero, R., y Rodríguez, H. (2019). Formación docente en TIC: Una estrategia para reducir la brecha digital cognitiva, *Revista espacios*, 40 (15), p. 2. Recuperado de: <http://www.revistaespacios.com/a19v40n15/a19v40n15p02.pdf>

Carcaño, E. (2021). Herramientas digitales para el desarrollo de aprendizajes
Recuperado de: <https://vinculando.org/educacion/herramientas-digitales-para-el-desarrollo-de-aprendizajes.html>

Cerda, H. (2000). La evaluación como experiencia total. Logros, objetivos, procesos, competencias y desempeño. Bogotá: Magisterio.

Cobo, C. & Pardo, H. (2007). Consultado 10 May 2015, desde <http://online.aliat.edu.mx/adistancia/liderazgo/lecturasfalt/docentesfunciones.pdf>

Cohen, L., Manion, L., & Morrison, K. (2011). *Research methods in education*. London: Routledge, 2011. Retrieved from <http://basesbiblioteca.uexternado.edu.co:2165/login.aspx?direct=true&db=cat05988a&AN=uec.223284&lang=es&site=eds-live>

Crespí, M. (2016). La evaluación del desempeño docente: un espacio abierto para el desarrollo profesional del educador. Obtenido el 12 de abril de 2016: <http://educrea.cl/la-evaluacion-del-desempeno-docente-un-espacio-abierto-para-el-desarrollo-profesional-del-educador/>

Cruz, D. M. (2011). Impacto de las tecnologías e-learning en la formación de los docentes universitarios. *Apertura: Revista de innovación educativa*, 1-5.

Darling, L (b) (2012), *Creating a comprehensive System for Evaluating and Supporting Effective Teaching*, EEUU, Stanford Center for Opportunity Policy in Education, tomado de: <http://edpolicy.stanford.edu>

Díaz, V. (2009). Metodología de la investigación científica y bioestadística (2da ed.). Santiago de Chile: Ril editores. <https://cutt.ly/RYQgiQF>

Díaz, F. (2002). Estrategias docentes para un aprendizaje significativo una interpretación constructivista. Mc Graw Hill, México, 2002 45 p

Duart, Josep y Lupiáñez, Francisco (2005) La perspectiva organizativa de l'e-learning. Disponible en: https://www.researchgate.net/publication/28084136_La_perspectiva_organizativa_d_el_e-learning_Introduccion/link/5804a7cc08ae73d9d61493a5/download

Firestone, W (2014) Teacher Evaluation Policy and Conflicting Theories of Motivation Educational Researcher, Vol 43 N 2, pp. 100-107

Foronda, J. (2007) La evaluación en el proceso de aprendizaje. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/4259/425942453003.pdf>

Garay, J., Hilario, J. y Flores, J. (2021). El proyecto de Investigación. <http://editorialacademica.ga/wp-content/uploads/2020/11/LAINVESTIGACION.pdf>

García, F. (2021). Liderazgo: las 10 reglas del éxito. <https://docplayer.es/9961407-Liderazgo-las-10-reglas-del-exito.html>

Garrido, O. & Fuentes, P. (2008) La Evaluación Docente. Un Aporte A La Reconstrucción De Prácticas Pedagógicas Más Efectivas, Chile, Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa Vol. 1, N 2.

Gonzáles, F. y Macedo, J. (2018) Evaluación y desempeño docente en Instituciones Educativas del nivel primario de Castilla Baja-Arequipa, 2018. Disponible en: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/38198/gonzales_cf.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Grillo, J. (2019). Evaluación de la implementación de la evaluación de desempeño docente en tres colegios por administración en Bogotá. Disponible en: [https://bdigital.uexternado.edu.co/bitstream/handle/001/1988/CCA-spa-2019-Evaluacion de la implementacion de la evaluacion de desempe%C3%B1o docente en tres colegios por administracion?sequence=1&isAllowed=y](https://bdigital.uexternado.edu.co/bitstream/handle/001/1988/CCA-spa-2019-Evaluacion%20de%20la%20implementacion%20de%20la%20evaluacion%20de%20desempe%C3%B1o%20docente%20en%20tres%20colegios%20por%20administracion?sequence=1&isAllowed=y)

Gualavisi, C. (2019). Desarrollo curricular del nivel inicial y las TIC (Tesis de maestría). Universidad Andina Simón Bolívar, Quito, Ecuador. Recuperado de: <http://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/7219/1/T3116-MINE-Gualavisi-Desarrollo.pdf>

Guevara, J. (2017) Herramientas tecnológicas en el proceso de enseñanza aprendizaje de niños/niñas de educación general básica de la escuela Luis Felipe Borja (Tesis-Maestría)

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación (6a. ed.). México D.F.: McGraw-Hill. <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wpcontent/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>

Herrera, J. y Ballena de la Cruz, A. (2014). Gestión educativa. Lambayeque: Fondo editorial FCHSE.

Huaman, K. (2021). Tecnologías digitales para el aprendizaje que utilizan los docentes de las instituciones educativas rurales de nivel inicial de la región Puno según los resultados de la encuesta ENEDU-2018. Disponible en: https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/9703/Tecnologias_HuamanSanchez_Karina.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Instituto Nacional de Estadística e informática. (2018). Principales resultados de la Encuesta Nacional a Instituciones Educativas del Nivel Inicial, Primaria y Secundaria 2018. Recuperado de:

https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1684/libro.pdf

López, S. (2012). La evaluación del desempeño profesional para profesores de inglés como lengua extranjera. Una propuesta de indicadores para la excelencia. Cuba: Universidad Granada de Cuba

Marmanillo J. (2019) Aplicación de las herramientas digitales y recursos WEB 2.0 para el logro de competencias digitales de los docentes del Instituto de Educación Superior Privado de Formación Bancaria - Lima

Martínez, C y Murillo, J. (2016). Investigación iberoamericana sobre enseñanza eficaz / Ibero-American Research on Effective Teaching. Revista Mexicana de Investigación Educativa, (69), 471. Recuperado de: <http://basesbiblioteca.uexternado.edu.co:2165/login.aspx?direct=true&db=edssci&AN=edssci.S1405.66662016000200471&lang=es&site=eds-live>

Minedu (2013). Propuesta nueva docencia en el Perú. Lima: MINEDU.

Minedu (2012). Rutas de aprendizaje. Marco del buen desempeño docente. Lima: MINEDU.

Ministerio de Educación del Perú. (2014). Marco de Buen Desempeño Docente. Recuperado de: <http://www.minedu.gob.pe/pdf/ed/marco-de-buen-desempeno-docente.pdf>

Ministerio de Educación del Perú. (2016). Módulo introductorio: Alfabetización digital. Recuperado de: <http://www.perueduca.pe/documents/23469250/0/Manual.pdf>

Mishra y Koehler (2006). Introducción de las tecnologías en la educación, 2013. Disponible en: <http://recursostic.educacion.es/observatorio/web/es/component/content/article/1>

[092-monografico-introduccion-de-las-tecnologias-en-la-educacion?start=1](https://repositorio.unh.edu.pe/bitstream/handle/UNH/2522/TESIS-SEG-ESP-FED-2019-MORAN%20GIRALDEZ%20Y%20POMA%20CURASMA.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Morán, G. y Puma, C. (2019). Manejo de tecnologías de información y comunicación (TIC) en docentes de las instituciones educativas de educación inicial del distrito de Huancavelica (Tesis de pregrado). Universidad Nacional de Huancavelica, Perú, Huancavelica. Recuperado de: <https://repositorio.unh.edu.pe/bitstream/handle/UNH/2522/TESIS-SEG-ESP-FED-2019-MORAN%20GIRALDEZ%20Y%20POMA%20CURASMA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Perozo, B., Martínez, H, Chirinos, E., y Pelayo, R. (2015). Competencias gerenciales del gestor tecnológico en organizaciones inteligentes. Multiciencias, 14. (Extraordinario). <https://www.researchgate.net/publication>

Peterson, D. y Peterson, A, (2006), Effective Teacher Evaluations, California, USA, Ed. Corwin Press.

Rojas, R. (2019) Evaluación del desempeño docente y la satisfacción laboral en los docentes del nivel inicial de la UGEL 01, San Juan de Miraflores, 2018. Disponible en: https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/5677/rojas_ara.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Segura, G., Solano, F., y Sánchez, V. (2018). Uso didáctico de las TIC en los colegios rurales agrupados de la Región de Murcia. RIITE, 5, 202 – 2015. Recuperado de: <https://revistas.um.es/riite/article/view/343771/254631>

Tamayo y Tamayo, M. (2008). El Proceso de la Investigación Científica. (4ª ed.). México: Editorial Limusa

Unesco (2018). ¿Qué determina el buen desempeño de un docente? 09 abril 2018. Recuperado de <https://es.unesco.org/news/que-determina-buen>

desempeño-docente

Valdés, H. (2016). La evaluación del desempeño del docente: un pilar del sistema de evaluación de la calidad de la educación en Cuba. Obtenido el 11 de julio de 2016:http://www.opech.cl/bibliografico/calidad_equidad/Valdes%20-%20Evaluacion%20del%20desempeno%20del%20docente.pdf

Valdés, H. (2009). Manual de buenas prácticas de evaluación del desempeño profesional de los docentes. Lima: Consejo Nacional de Educación.

Vásquez, M. (2021) Las herramientas tecnológicas y la calidad educativa en estudiantes de 4to año de secundaria de la IEE Juan Guerrero Quimper Villa María del Triunfo 2021 (Tesis-Maestra)

Yin, R, (2009), Case Study Research: Design and Methods, London, Editorial SAGE Publications.

Zevallos, S. (2018). Aplicación de las TIC en niños de Educación Inicial (Tesis de pregrado). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle “Alma Mater del Magisterio Nacional”, Lima, Perú. Recuperado de: http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/2706/M025_45236565T.pdf.pdf

ANEXOS

Anexo 1 – Matriz Operacional

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	dimensiones	indicadores	Escala de valoración
Herramientas digitales	Las herramientas digitales son incorporadas en la sociedad y se dispone de habilidades para la adquisición de conocimientos. El uso de estas genera transformación en la forma de trabajo del docente y cambios en el acceso a la información y el conocimiento Marmanillo J. (2019).	Las herramientas TIC tomara en cuenta las siguientes dimensiones: planificación TIC, metodología digital, capacitación digital. Estas dimensiones están compuestas por un total de 12 indicadores y 24 ítems	Planificación TIC	Selecciona Usa Organiza Participa	Nunca 1 Casi nunca 2 A veces 3 Casi siempre 4 Siempre 5
			Metodología digital	Selecciona Organiza Analiza y adapta Socializa	
			Capacitación digital	Comprende Reconoce Participa Socializa	
Evaluación docente	La evaluación es definida como el proceso sistemático de información para el empleo de	La evaluación docente tomara en consideración las siguientes dimensiones: planificación,	Planificación	Objetividad de la evaluación Responsabilidad	Deficiente 1 Regular 2

	ciertas técnicas para así sistematizarlo e identificar aspectos a mejorar en la persona evaluada Cerda H. (2000).	aplicación, resultados. Estas dimensiones están compuestas por un total de 6 indicadores y 12 ítems		del director con la planificación	Bueno 3
			Aplicación	Periodicidad de la evaluación	Excelente 4
				Beneficio del desempeño	
			Resultados	Objetividad de los resultados	
				Socializa	

Anexo 2 – Matriz de Consistencia

Aplicación de herramientas digitales y la evaluación docente de una institución educativa del distrito de San Juan de Miraflores, 2022

Problema	Objetivo	Hipótesis	Variables	Metodología
<p>Problema general</p> <p>¿Cuál es la relación entre la aplicación de herramientas digitales y la evaluación docente de una institución educativa del distrito de San Juan de Miraflores, 2022?</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar la relación entre la aplicación de las herramientas digitales con la evaluación docente de una institución educativa del distrito de San Juan de Miraflores, 2022,</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>Existe asociación significativa entre la aplicación de las herramientas digitales con la evaluación docente de una institución educativa del distrito de San Juan de Miraflores, 2022</p>	<p>Variable 1</p> <p>Herramientas digitales</p> <p>Dimensiones</p> <p>Planificación Tic</p> <p>Metodología digital</p> <p>Capacitación digital</p> <p>Variable 2</p> <p>Evaluación docente</p> <p>Dimensiones</p> <p>Planificación</p> <p>Aplicación</p> <p>Resultados</p>	<p>enfoque:</p> <p>cuantitativo</p> <p>tipo:</p> <p>básica</p> <p>nivel</p> <p>descriptivo-correlacional</p> <p>diseño de investigación:</p> <p>diseño no experimental, transversal, correlacional.</p> <p>Población</p> <p>95 estudiantes</p>
<p>Problemas específicos</p> <p>¿Cómo se relaciona la planificación TIC con la evaluación docente de una institución educativa del distrito de San Juan de Miraflores, 2022?</p>	<p>Objetivos específicos</p> <p>Determinar la relación entre la planificación TIC con la evaluación docente de una institución educativa del distrito de San Juan de</p>	<p>Hipótesis específicas</p> <p>Existe asociación significativa entre la planificación TIC con la evaluación docente de una institución educativa del distrito de San Juan de Miraflores, 2022.</p>		

<p>¿Cómo se relaciona la metodología digital con la evaluación docente de una institución educativa del distrito de San Juan de Miraflores, 2022?</p> <p>¿Cómo se relaciona la capacitación digital con la evaluación docente de una institución educativa del distrito de San Juan de Miraflores, 2022?</p>	<p>Miraflores, 2022</p> <p>Determinar la relación entre la metodología digital con la evaluación docente de una institución educativa del distrito de San Juan de Miraflores, 2022,</p> <p>Determinar la relación entre la capacitación digital con la evaluación docente de una institución educativa del distrito de San Juan de Miraflores, 2022.</p>	<p>Existe asociación significativa entre la metodología digital con la evaluación docente de una institución educativa del distrito de San Juan de Miraflores, 2022</p> <p>Existe asociación significativa entre la capacitación digital con la evaluación docente de una institución educativa del distrito de San Juan de Miraflores, 2022.</p>		<p>Muestra 70 estudiantes</p> <p>Técnica Encuesta</p> <p>Instrumento cuestionario</p>
--	--	---	--	--

JUEZ 1:



CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: Dr. Raúl Delgado Arenas

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Nos es muy grato comunicarnos con usted para expresarle nuestros saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de post grado maestría con mención en Administración de la Educación de la UCV, en la sede Lima este San Juan de Lurigancho, promoción 2020, aula A1 requerimos validar los instrumentos con los cuales recogeremos la información necesaria para poder desarrollar nuestra investigación y con la cual optaremos el grado de Magíster.

El título nombre de nuestro proyecto de investigación es: "Aplicación de Herramientas Digitales en la Evaluación Docente de una Institución Educativa del distrito de San Juan de Miraflores, 2022" y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, hemos considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole nuestros sentimientos de respeto y consideración nos despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

A handwritten signature in black ink, which appears to read 'Reaño Yauri, Flor de María', is positioned above a horizontal line.

REAÑO YAURI, FLOR DE MARIA

D.N.I: 72719173

Definición conceptual de la variable: Herramientas digitales

Marmanillo (2019) comenta que las competencias digitales se deben incorporar a la sociedad ya que consiste en disponer de habilidades para buscar, obtener, procesar y comunicar información y transformarla en conocimiento. El uso interactivo de las mismas genera transformación de la forma de trabajar y cambios en el acceso a la información y el conocimiento.

Definición operacional

La variable herramientas digitales, se descompone en 3 dimensiones y estas en indicadores de donde se obtienen los 24 ítems. Siendo el nivel de medición de los datos en escala nominal.

- **Dimensión 1: Planificación TIC** referida a la incorporación de las TIC a la enseñanza presentada en innovaciones educativas a la metodología habitual del docente. Esta incorporación se manifiesta como apoyo en el trabajo común de la clase haciéndola innovadora y generando recursos nuevos.

- **Dimensión 2: Metodología digital**, establece un conjunto de métodos y/o estrategias que se desarrollan en las situaciones de aprendizaje, generando que sea flexible para la adquisición de los conocimientos a brindar a los estudiantes.

- **Dimensión 3: Capacitación digital** está referida a la constante adquisición de conocimientos para la utilización correcta de las TIC, generando una forma de trabajo innovadora y adecuada a las necesidades de los estudiantes.

Operacionalización de la variable: Herramientas digitales

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
Planificación TIC	Selecciona	1. ¿Selecciona los recursos TIC según la estrategia metodológica a aplicar en el logro de aprendizaje? 2. ¿Selecciona herramientas TIC considerando los contenidos de sus sesiones de clase?	Nunca 1
	Usa	3. ¿Utiliza algún gestor de recursos didácticos? 4. ¿Utiliza algún medio informático para la difusión de contenidos?	Casi nunca 2
	Organiza	5. ¿Organiza adecuadamente las herramientas TIC según las capacidades a lograr en cada sesión de clase? 6. ¿Organiza adecuadamente los recursos TIC según los objetivos del curso indicados en el silabo?	A veces 3
	Participa	7. ¿comparte ideas sobre las herramientas TIC a usar con sus colegas? 8. ¿hace de conocimiento de su planificación TIC al estudiante?	Casi siempre 4
Metodología digital	Selecciona	9. ¿identifica metodologías activas para el logro de aprendizaje? 10. ¿identifica metodologías de aprendizaje de acuerdo al curso a desarrollar?	Siempre 5
	Organiza	11. ¿Cuenta con las habilidades para aplicar herramientas TIC para el diseño de metodología de aprendizaje?	

		12. ¿cuenta con habilidades para elaborar medios para la aplicación de las metodologías digitales diseñadas por el docente?	
	Analiza y adapta	13. ¿integra metodologías digitales según las capacidades y logros propuestos en el silabo? 14. ¿adapta metodologías digitales según las capacidades individuales de sus estudiantes?	
	Socializa	15. ¿comunica las estrategias a usar en el desarrollo de sus sesiones de clase ante los estudiantes? 16. ¿comparte e intercambia metodologías digitales con sus estudiantes?	
Capacitación digital	Comprende	17. ¿considera que el uso de las TIC mejora el proceso de enseñanza y aprendizaje? 18. ¿considera que la capacitación en TIC le permite al docente mejorar su labor?	
	Reconoce	19. ¿cuenta con experiencia en el uso de TIC? 20. ¿cuenta con una certificación en TIC?	
	Participa	21. ¿participa en cursos de actualización docente en TIC? 22. ¿realiza momentos de autoaprendizaje en herramientas TIC?	
	Socializa	23. ¿forma parte de grupos virtuales para la difusión de estrategias y metodologías de aprendizaje? 24. Promueve momentos de autoaprendizaje con sus colegas?	

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS HERRAMIENTAS DIGITALES

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 : Planificación TIC							
1	¿Selecciona los recursos TIC según la estrategia metodológica a aplicar en el logro de aprendizaje?	X		X		X		
2	¿Selecciona herramientas TIC considerando los contenidos de sus sesiones de clase?	X		X		X		
3	¿Utiliza algún gestor de recursos didácticos?	X		X		X		
4	¿Utiliza algún medio informático para la difusión de contenidos?	X		X		X		
5	¿Organiza adecuadamente las herramientas TIC según las capacidades a lograr en cada sesión de clase?	X		X		X		
6	¿Organiza adecuadamente los recursos TIC según los objetivos del curso indicados en el silabo?	X		X		X		
7	¿Comparte ideas sobre las herramientas TIC a usar con sus colegas?	X		X		X		
8	¿Hace de conocimiento de su planificación TIC al estudiante?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Metodología digital							
9	¿Identifica metodologías activas para el logro de aprendizaje?	X		X		X		

10	¿Identifica metodologías de aprendizaje de acuerdo al curso a desarrollar?	X		X		X		
11	¿Cuenta con las habilidades para aplicar herramientas TIC para el diseño de metodología de aprendizaje?	X		X		X		
12	¿Cuenta con habilidades para elaborar medios para la aplicación de las metodologías digitales diseñadas por el docente?	X		X		X		
13	¿Integra metodologías digitales según las capacidades y logros propuestos en el silabo?	X		X		X		
14	¿Adapta metodologías digitales según las capacidades individuales de sus estudiantes?	X		X		X		
15	¿Comunica las estrategias a usar en el desarrollo de sus sesiones de clase ante los estudiantes?	X		X		X		
16	¿Comparte e intercambia metodologías digitales con sus estudiantes?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Capacitación digital							
17	¿Considera que el uso de las TIC mejora el proceso de enseñanza y aprendizaje?	X		X		X		
18	¿Considera que la capacitación en TIC le permite al docente mejorar su labor?	X		X		X		
19	¿Cuenta con experiencia en el uso de TIC?	X		X		X		

20	¿Cuenta con una certificación en TIC?	X		X		X		
21	¿Participa en cursos de actualización docente en TIC?	X		X		X		
22	¿Realiza momentos de autoaprendizaje en herramientas TIC?	X		X		X		
23	¿Forma parte de grupos virtuales para la difusión de estrategias y metodologías de aprendizaje?	X		X		X		
24	¿Promueve momentos de autoaprendizaje con sus colegas?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** **Aplicable después de corregir** **No aplicable**

Definición conceptual de la variable: Evaluación docente

Cerda (2000) define la evaluación como proceso metódico y sistemático de recepción de información para mediante ciertas técnicas poder sistematizarlo e identificar sus fortalezas y debilidades del sujeto evaluado.

Definición operacional

La variable evaluación docente, se descompone en 3 dimensiones y estas en indicadores de donde se obtienen los 12 ítems. Siendo el nivel de medición de los datos en escala nominal.

- **Dimensión 1: Planificación** referida al concepto básico para determinar objetivos y metas que permiten tomar decisiones sobre acciones a seguir.
- **Dimensión 2: Aplicación**, establece la realización de la actividad evaluativa, desarrollo del mismo. Resumiendo la práctica a lo aplicado.
- **Dimensión 3: Resultados**, está referida todo al proceso y resultado. Teniendo en cuenta los datos recopilados que a su vez son sintetizados e interpretados para brindar una opinión.

Operacionalización de la variable: Evaluación docente

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
Planificación	Objetividad de la evaluación	1. ¿Cómo calificaría usted la objetividad de la evaluación a los docentes? 2. ¿En qué medida calificaría usted el nivel de imparcialidad de la evaluación?	Deficiente Regular Bueno excelente
	Responsabilidad del director con la planificación	3. ¿En qué medida ve usted la gestión del director por planificar monitoreo continuo a los docentes? 4. ¿En qué medida califica usted el cumplimiento del plan de evaluación al docente por parte del director?	
Aplicación	Periodicidad de la evaluación	5. ¿Con que frecuencia se realiza el monitoreo a los docentes? 6. ¿Con que frecuencia se realizan reuniones técnico pedagógicas para resolver problemas en la enseñanza aprendizaje de acuerdo a los resultados de la evaluación al docente? 7. ¿En qué medida se cumple la evaluación planeada por el director?	
	Beneficio del desempeño	8. ¿De qué manera contribuye la evaluación a mejorar la preparación del docente?	
Resultados	Objetividad de los resultados	9. ¿Cómo calificaría Ud. El nivel de veracidad de los resultados obtenidos en la evaluación de los docentes?	

	Reconoce Participa Socializa	10. ¿En qué medida el director utiliza los resultados de la evaluación para determinar dificultades en la IE. y dar soluciones consensuadas? 11. ¿Cómo calificaría usted el manejo de la información obtenida de la evaluación para la toma de decisiones por parte del director? 12. ¿Cómo califica usted el desempeño del director al subsanar metas no alcanzadas en la IE de acuerdo a los resultados obtenidos en la evaluación?	
--	------------------------------------	---	--

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA EVALUACIÓN DOCENTE

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 : Planificación							
1	¿Cómo calificaría usted la objetividad de la evaluación a los docentes?	X		X		X		
2	¿En qué medida calificaría usted el nivel de imparcialidad de la evaluación?	X		X		X		
3	¿En qué medida ve usted la gestión del director por planificar monitoreo continuo a los docentes?	X		X		X		
4	¿En qué medida califica usted el cumplimiento del plan de evaluación al docente por parte del director?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Aplicación							
5	¿Con que frecuencia se realiza el monitoreo a los docentes?	X		X		X		
6	¿Con que frecuencia se realizan reuniones técnico pedagógicas para resolver problemas en la enseñanza aprendizaje de acuerdo a los resultados de la evaluación al docente?	X		X		X		
7	¿En qué medida se cumple la evaluación planeada por el director?	X		X		X		
8	¿De qué manera contribuye la evaluación a mejorar	X		X		X		

	la preparación del docente?							
	DIMENSIÓN 3: Resultados							
9	¿Cómo calificaría Ud. El nivel de veracidad de los resultados obtenidos en la evaluación de los docentes?	X		X		X		
10	¿En qué medida el director utiliza los resultados de la evaluación para determinar dificultades en la IE. y dar soluciones consensuadas?	X		X		X		
11	¿Cómo calificaría usted el manejo de la información obtenida de la evaluación para la toma de decisiones por parte del director?	X		X		X		
12	¿Cómo califica usted el desempeño del director al subsanar metas no alcanzadas en la IE de acuerdo a los resultados obtenidos en la evaluación?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Aida Camacho Porras

DNI: 10366449

Especialidad del validador: PhD en métodos de investigación y evaluación

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

11 de Junio del 2022



Raúl Delgado Arenas
Dr. Raúl Delgado Arenas
Jefe de la Unidad de Posgrado

JUEZ 2:



CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: Dra. Aida Camacho Porras

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Nos es muy grato comunicarnos con usted para expresarle nuestros saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de post grado maestría con mención en Administración de la Educación de la UCV, en la sede Lima este San Juan de Lurigancho, promoción 2020, aula A1 requerimos validar los instrumentos con los cuales recogeremos la información necesaria para poder desarrollar nuestra investigación y con la cual optaremos el grado de Magíster.

El título nombre de nuestro proyecto de investigación es: "Aplicación de Herramientas Digitales en la Evaluación Docente de una Institución Educativa del distrito de San Juan de Miraflores, 2022" y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, hemos considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole nuestros sentimientos de respeto y consideración nos despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

REAÑO YAURI, FLOR DE MARIA

D.N.I: 72719173

Definición conceptual de la variable: Herramientas digitales

Marmanillo (2019) comenta que las competencias digitales se deben incorporar a la sociedad ya que consiste en disponer de habilidades para buscar, obtener, procesar y comunicar información y transformarla en conocimiento. El uso interactivo de las mismas genera transformación de la forma de trabajar y cambios en el acceso a la información y el conocimiento.

Definición operacional

La variable herramientas digitales, se descompone en 3 dimensiones y estas en indicadores de donde se obtienen los 24 ítems. Siendo el nivel de medición de los datos en escala nominal.

- **Dimensión 1: Planificación TIC** referida a la incorporación de las TIC a la enseñanza presentada en innovaciones educativas a la metodología habitual del docente. Esta incorporación se manifiesta como apoyo en el trabajo común de la clase haciéndola innovadora y generando recursos nuevos.

- **Dimensión 2: Metodología digital**, establece un conjunto de métodos y/o estrategias que se desarrollan en las situaciones de aprendizaje, generando que sea flexible para la adquisición de los conocimientos a brindar a los estudiantes.

- **Dimensión 3: Capacitación digital** está referida a la constante adquisición de conocimientos para la utilización correcta de las TIC, generando una forma de trabajo innovadora y adecuada a las necesidades de los estudiantes.

Operacionalización de la variable: Herramientas digitales

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
Planificación TIC	Selecciona	1. ¿Selecciona los recursos TIC según la estrategia metodológica a aplicar en el logro de aprendizaje? 2. ¿Selecciona herramientas TIC considerando los contenidos de sus sesiones de clase?	Nunca 1 Casi nunca 2 A veces 3 Casi siempre 4 Siempre 5
	Usa	3. ¿Utiliza algún gestor de recursos didácticos? 4. ¿Utiliza algún medio informático para la difusión de contenidos?	
	Organiza	5. ¿Organiza adecuadamente las herramientas TIC según las capacidades a lograr en cada sesión de clase? 6. ¿Organiza adecuadamente los recursos TIC según los objetivos del curso indicados en el silabo?	
	Participa	7. ¿comparte ideas sobre las herramientas TIC a usar con sus colegas? 8. ¿hace de conocimiento de su planificación TIC al estudiante?	
Metodología digital	Selecciona	9. ¿identifica metodologías activas para el logro de aprendizaje? 10. ¿identifica metodologías de aprendizaje de acuerdo al curso a desarrollar?	
	Organiza	11. ¿Cuenta con las habilidades para aplicar herramientas TIC para el diseño de metodología de aprendizaje?	

		12. ¿cuenta con habilidades para elaborar medios para la aplicación de las metodologías digitales diseñadas por el docente?	
	Analiza y adapta	13. ¿integra metodologías digitales según las capacidades y logros propuestos en el silabo? 14. ¿adapta metodologías digitales según las capacidades individuales de sus estudiantes?	
	Socializa	15. ¿comunica las estrategias a usar en el desarrollo de sus sesiones de clase ante los estudiantes? 16. ¿comparte e intercambia metodologías digitales con sus estudiantes?	
Capacitación digital	Comprende	17. ¿considera que el uso de las TIC mejora el proceso de enseñanza y aprendizaje? 18. ¿considera que la capacitación en TIC le permite al docente mejorar su labor?	
	Reconoce	19. ¿cuenta con experiencia en el uso de TIC? 20. ¿cuenta con una certificación en TIC?	
	Participa	21. ¿participa en cursos de actualización docente en TIC? 22. ¿realiza momentos de autoaprendizaje en herramientas TIC?	
	Socializa	23. ¿forma parte de grupos virtuales para la difusión de estrategias y metodologías de aprendizaje? 24. Promueve momentos de autoaprendizaje con sus colegas?	

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS HERRAMIENTAS DIGITALES

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 : Planificación TIC							
1	¿Selecciona los recursos TIC según la estrategia metodológica a aplicar en el logro de aprendizaje?	X		X		X		
2	¿Selecciona herramientas TIC considerando los contenidos de sus sesiones de clase?	X		X		X		
3	¿Utiliza algún gestor de recursos didácticos?	X		X		X		
4	¿Utiliza algún medio informático para la difusión de contenidos?	X		X		X		
5	¿Organiza adecuadamente las herramientas TIC según las capacidades a lograr en cada sesión de clase?	X		X		X		
6	¿Organiza adecuadamente los recursos TIC según los objetivos del curso indicados en el silabo?	X		X		X		
7	¿Comparte ideas sobre las herramientas TIC a usar con sus colegas?	X		X		X		
8	¿Hace de conocimiento de su planificación TIC al estudiante?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Metodología digital							
9	¿Identifica metodologías activas para el logro de aprendizaje?	X		X		X		

10	¿Identifica metodologías de aprendizaje de acuerdo al curso a desarrollar?	X		X		X		
11	¿Cuenta con las habilidades para aplicar herramientas TIC para el diseño de metodología de aprendizaje?	X		X		X		
12	¿Cuenta con habilidades para elaborar medios para la aplicación de las metodologías digitales diseñadas por el docente?	X		X		X		
13	¿Integra metodologías digitales según las capacidades y logros propuestos en el silabo?	X		X		X		
14	¿Adapta metodologías digitales según las capacidades individuales de sus estudiantes?	X		X		X		
15	¿Comunica las estrategias a usar en el desarrollo de sus sesiones de clase ante los estudiantes?	X		X		X		
16	¿Comparte e intercambia metodologías digitales con sus estudiantes?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Capacitación digital							
17	¿Considera que el uso de las TIC mejora el proceso de enseñanza y aprendizaje?	X		X		X		
18	¿Considera que la capacitación en TIC le permite al docente mejorar su labor?	X		X		X		
19	¿Cuenta con experiencia en el uso de TIC?	X		X		X		

20	¿Cuenta con una certificación en TIC?	X		X		X		
21	¿Participa en cursos de actualización docente en TIC?	X		X		X		
22	¿Realiza momentos de autoaprendizaje en herramientas TIC?	X		X		X		
23	¿Forma parte de grupos virtuales para la difusión de estrategias y metodologías de aprendizaje?	X		X		X		
24	¿Promueve momentos de autoaprendizaje con sus colegas?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** **Aplicable después de corregir** **No aplicable**

Definición conceptual de la variable: Evaluación docente

Cerda (2000) define la evaluación como proceso metódico y sistemático de recepción de información para mediante ciertas técnicas poder sistematizarlo e identificar sus fortalezas y debilidades del sujeto evaluado.

Definición operacional

La variable evaluación docente, se descompone en 3 dimensiones y estas en indicadores de donde se obtienen los 12 ítems. Siendo el nivel de medición de los datos en escala nominal.

- **Dimensión 1: Planificación** referida al concepto básico para determinar objetivos y metas que permiten tomar decisiones sobre acciones a seguir.
- **Dimensión 2: Aplicación**, establece la realización de la actividad evaluativa, desarrollo del mismo. Resumiendo la práctica a lo aplicado.
- **Dimensión 3: Resultados**, está referida todo al proceso y resultado. Teniendo en cuenta los datos recopilados que a su vez son sintetizados e interpretados para brindar una opinión.

Operacionalización de la variable: Evaluación docente

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
Planificación	Objetividad de la evaluación	1. ¿Cómo calificaría usted la objetividad de la evaluación a los docentes? 2. ¿En qué medida calificaría usted el nivel de imparcialidad de la evaluación?	Deficiente Regular Bueno excelente
	Responsabilidad del director con la planificación	3. ¿En qué medida ve usted la gestión del director por planificar monitoreo continuo a los docentes? 4. ¿En qué medida califica usted el cumplimiento del plan de evaluación al docente por parte del director?	
Aplicación	Periodicidad de la evaluación	5. ¿Con que frecuencia se realiza el monitoreo a los docentes? 6. ¿Con que frecuencia se realizan reuniones técnico pedagógicas para resolver problemas en la enseñanza aprendizaje de acuerdo a los resultados de la evaluación al docente? 7. ¿En qué medida se cumple la evaluación planeada por el director?	
	Beneficio del desempeño	8. ¿De qué manera contribuye la evaluación a mejorar la preparación del docente?	
Resultados	Objetividad de los resultados	9. ¿Cómo calificaría Ud. El nivel de veracidad de los resultados obtenidos en la evaluación de los docentes?	

	Reconoce Participa Socializa	10. ¿En qué medida el director utiliza los resultados de la evaluación para determinar dificultades en la IE. y dar soluciones consensuadas? 11. ¿Cómo calificaría usted el manejo de la información obtenida de la evaluación para la toma de decisiones por parte del director? 12. ¿Cómo califica usted el desempeño del director al subsanar metas no alcanzadas en la IE de acuerdo a los resultados obtenidos en la evaluación?	
--	------------------------------------	---	--

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA EVALUACIÓN DOCENTE

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 : Planificación							
1	¿Cómo calificaría usted la objetividad de la evaluación a los docentes?	X		X		X		
2	¿En qué medida calificaría usted el nivel de imparcialidad de la evaluación?	X		X		X		
3	¿En qué medida ve usted la gestión del director por planificar monitoreo continuo a los docentes?	X		X		X		
4	¿En qué medida califica usted el cumplimiento del plan de evaluación al docente por parte del director?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Aplicación							
5	¿Con que frecuencia se realiza el monitoreo a los docentes?	X		X		X		
6	¿Con que frecuencia se realizan reuniones técnico pedagógicas para resolver problemas en la enseñanza aprendizaje de acuerdo a los resultados de la evaluación al docente?	X		X		X		
7	¿En qué medida se cumple la evaluación planeada	X		X		X		

	por el director?						
8	¿De qué manera contribuye la evaluación a mejorar la preparación del docente?	X		X		X	
	DIMENSIÓN 3: Resultados						
9	¿Cómo calificaría Ud. El nivel de veracidad de los resultados obtenidos en la evaluación de los docentes?	X		X		X	
10	¿En qué medida el director utiliza los resultados de la evaluación para determinar dificultades en la IE. y dar soluciones consensuadas?	X		X		X	
11	¿Cómo calificaría usted el manejo de la información obtenida de la evaluación para la toma de decisiones por parte del director?	X		X		X	
12	¿Cómo califica usted el desempeño del director al subsanar metas no alcanzadas en la IE de acuerdo a los resultados obtenidos en la evaluación?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dra. Aida Camacho Porras

DNI: 15426642

Especialidad del validador: Doctorado en Educación

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

10 de Junio del 2022



Dra. Aida Camacho Porras
DNI: 15426642

JUEZ 3



CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: Mag. Paola Lisset Quispe Vargas de Garay

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Nos es muy grato comunicarnos con usted para expresarle nuestros saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de post grado maestría con mención en Administración de la Educación de la UCV, en la sede Lima este San Juan de Lurigancho, promoción 2020, aula A1 requerimos validar los instrumentos con los cuales recogeremos la información necesaria para poder desarrollar nuestra investigación y con la cual optaremos el grado de Magíster.

El título nombre de nuestro proyecto de investigación es: "Aplicación de Herramientas Digitales en la Evaluación Docente de una Institución Educativa del distrito de San Juan de Miraflores, 2022" y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, hemos considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole nuestros sentimientos de respeto y consideración nos despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

REAÑO YAURI, FLOR DE MARIA

D.N.I: 72719173

Definición conceptual de la variable: Herramientas digitales

Marmanillo (2019) comenta que las competencias digitales se deben incorporar a la sociedad ya que consiste en disponer de habilidades para buscar, obtener, procesar y comunicar información y transformarla en conocimiento. El uso interactivo de las mismas genera transformación de la forma de trabajar y cambios en el acceso a la información y el conocimiento.

Definición operacional

La variable herramientas digitales, se descompone en 3 dimensiones y estas en indicadores de donde se obtienen los 24 ítems. Siendo el nivel de medición de los datos en escala nominal.

- **Dimensión 1: Planificación TIC** referida a la incorporación de las TIC a la enseñanza presentada en innovaciones educativas a la metodología habitual del docente. Esta incorporación se manifiesta como apoyo en el trabajo común de la clase haciéndola innovadora y generando recursos nuevos.
- **Dimensión 2: Metodología digital**, establece un conjunto de métodos y/o estrategias que se desarrollan en las situaciones de aprendizaje, generando que sea flexible para la adquisición de los conocimientos a brindar a los estudiantes.
- **Dimensión 3: Capacitación digital** está referida a la constante adquisición de conocimientos para la utilización correcta de las TIC, generando una forma de trabajo innovadora y adecuada a las necesidades de los estudiantes.

Operacionalización de la variable: Herramientas digitales

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
Planificación TIC	Selecciona	1. ¿Selecciona los recursos TIC según la estrategia metodológica a aplicar en el logro de aprendizaje? 2. ¿Selecciona herramientas TIC considerando los contenidos de sus sesiones de clase?	Nunca 1 Casi nunca 2 A veces 3 Casi siempre 4 Siempre 5
	Usa	3. ¿Utiliza algún gestor de recursos didácticos? 4. ¿Utiliza algún medio informático para la difusión de contenidos?	
	Organiza	5. ¿Organiza adecuadamente las herramientas TIC según las capacidades a lograr en cada sesión de clase? 6. ¿Organiza adecuadamente los recursos TIC según los objetivos del curso indicados en el silabo?	
	Participa	7. ¿comparte ideas sobre las herramientas TIC a usar con sus colegas? 8. ¿hace de conocimiento de su planificación TIC al estudiante?	
Metodología digital	Selecciona	9. ¿identifica metodologías activas para el logro de aprendizaje? 10. ¿identifica metodologías de aprendizaje de acuerdo al curso a desarrollar?	
	Organiza	11. ¿Cuenta con las habilidades para aplicar herramientas TIC para el diseño de metodología de aprendizaje?	

		12. ¿cuenta con habilidades para elaborar medios para la aplicación de las metodologías digitales diseñadas por el docente?	
	Analiza y adapta	13. ¿integra metodologías digitales según las capacidades y logros propuestos en el silabo? 14. ¿adapta metodologías digitales según las capacidades individuales de sus estudiantes?	
	Socializa	15. ¿comunica las estrategias a usar en el desarrollo de sus sesiones de clase ante los estudiantes? 16. ¿comparte e intercambia metodologías digitales con sus estudiantes?	
Capacitación digital	Comprende	17. ¿considera que el uso de las TIC mejora el proceso de enseñanza y aprendizaje? 18. ¿considera que la capacitación en TIC le permite al docente mejorar su labor?	
	Reconoce	19. ¿cuenta con experiencia en el uso de TIC? 20. ¿cuenta con una certificación en TIC?	
	Participa	21. ¿participa en cursos de actualización docente en TIC? 22. ¿realiza momentos de autoaprendizaje en herramientas TIC?	
	Socializa	23. ¿forma parte de grupos virtuales para la difusión de estrategias y metodologías de aprendizaje? 24. Promueve momentos de autoaprendizaje con sus colegas?	

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS HERRAMIENTAS DIGITALES

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 : Planificación TIC							
1	¿Selecciona los recursos TIC según la estrategia metodológica a aplicar en el logro de aprendizaje?	X		X		X		
2	¿Selecciona herramientas TIC considerando los contenidos de sus sesiones de clase?	X		X		X		
3	¿Utiliza algún gestor de recursos didácticos?	X		X		X		
4	¿Utiliza algún medio informático para la difusión de contenidos?	X		X		X		
5	¿Organiza adecuadamente las herramientas TIC según las capacidades a lograr en cada sesión de clase?	X		X		X		
6	¿Organiza adecuadamente los recursos TIC según los objetivos del curso indicados en el silabo?	X		X		X		
7	¿Comparte ideas sobre las herramientas TIC a usar con sus colegas?	X		X		X		
8	¿Hace de conocimiento de su planificación TIC al estudiante?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Metodología digital							
9	¿Identifica metodologías activas para el logro de aprendizaje?	X		X		X		
	¿Identifica metodologías de aprendizaje de acuerdo al curso a	X		X		X		

10	desarrollar?						
11	¿Cuenta con las habilidades para aplicar herramientas TIC para el diseño de metodología de aprendizaje?	X		X		X	
12	¿Cuenta con habilidades para elaborar medios para la aplicación de las metodologías digitales diseñadas por el docente?	X		X		X	
13	¿Integra metodologías digitales según las capacidades y logros propuestos en el silabo?	X		X		X	
14	¿Adapta metodologías digitales según las capacidades individuales de sus estudiantes?	X		X		X	
15	¿Comunica las estrategias a usar en el desarrollo de sus sesiones de clase ante los estudiantes?	X		X		X	
16	¿Comparte e intercambia metodologías digitales con sus estudiantes?	X		X		X	
	DIMENSIÓN 3: Capacitación digital						
17	¿Considera que el uso de las TIC mejora el proceso de enseñanza y aprendizaje?	X		X		X	
18	¿Considera que la capacitación en TIC le permite al docente mejorar su labor?	X		X		X	
19	¿Cuenta con experiencia en el uso de TIC?	X		X		X	
20	¿Cuenta con una certificación en TIC?	X		X		X	

21	¿Participa en cursos de actualización docente en TIC?	X		X		X		
22	¿Realiza momentos de autoaprendizaje en herramientas TIC?	X		X		X		
23	¿Forma parte de grupos virtuales para la difusión de estrategias y metodologías de aprendizaje?	X		X		X		
24	¿Promueve momentos de autoaprendizaje con sus colegas?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Definición conceptual de la variable: Evaluación docente

Cerda (2000) define la evaluación como proceso metódico y sistemático de recepción de información para mediante ciertas técnicas poder sistematizarlo e identificar sus fortalezas y debilidades del sujeto evaluado.

Definición operacional

La variable evaluación docente, se descompone en 3 dimensiones y estas en indicadores de donde se obtienen los 12 ítems. Siendo el nivel de medición de los datos en escala nominal.

- **Dimensión 1: Planificación** referida al concepto básico para determinar objetivos y metas que permiten tomar decisiones sobre acciones a seguir.
- **Dimensión 2: Aplicación**, establece la realización de la actividad evaluativa, desarrollo del mismo. Resumiendo la práctica a lo aplicado.
- **Dimensión 3: Resultados**, está referida todo al proceso y resultado. Teniendo en cuenta los datos recopilados que a su vez son sintetizados e interpretados para brindar una opinión.

Operacionalización de la variable: Evaluación docente

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
Planificación	Objetividad de la evaluación	1. ¿Cómo calificaría usted la objetividad de la evaluación a los docentes? 2. ¿En qué medida calificaría usted el nivel de imparcialidad de la evaluación?	Deficiente Regular Bueno excelente
	Responsabilidad del director con la planificación	3. ¿En qué medida ve usted la gestión del director por planificar monitoreo continuo a los docentes? 4. ¿En qué medida califica usted el cumplimiento del plan de evaluación al docente por parte del director?	
Aplicación	Periodicidad de la evaluación	5. ¿Con que frecuencia se realiza el monitoreo a los docentes? 6. ¿Con que frecuencia se realizan reuniones técnico pedagógicas para resolver problemas en la enseñanza aprendizaje de acuerdo a los resultados de la evaluación al docente? 7. ¿En qué medida se cumple la evaluación planeada por el director?	
	Beneficio del desempeño	8. ¿De qué manera contribuye la evaluación a mejorar la preparación del docente?	
Resultados	Objetividad de los resultados	9. ¿Cómo calificaría Ud. El nivel de veracidad de los resultados obtenidos en la evaluación de los docentes?	

	Reconoce Participa Socializa	10. ¿En qué medida el director utiliza los resultados de la evaluación para determinar dificultades en la IE. y dar soluciones consensuadas? 11. ¿Cómo calificaría usted el manejo de la información obtenida de la evaluación para la toma de decisiones por parte del director? 12. ¿Cómo califica usted el desempeño del director al subsanar metas no alcanzadas en la IE de acuerdo a los resultados obtenidos en la evaluación?	
--	------------------------------------	---	--

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA EVALUACIÓN DOCENTE

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 : Planificación							
1	¿Cómo calificaría usted la objetividad de la evaluación a los docentes?	X		X		X		
2	¿En qué medida calificaría usted el nivel de imparcialidad de la evaluación?	X		X		X		
3	¿En qué medida ve usted la gestión del director por planificar monitoreo continuo a los docentes?	X		X		X		
4	¿En qué medida califica usted el cumplimiento del plan de evaluación al docente por parte del director?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Aplicación							
5	¿Con que frecuencia se realiza el monitoreo a los docentes?	X		X		X		
6	¿Con que frecuencia se realizan reuniones técnico pedagógicas para resolver problemas en la enseñanza aprendizaje de acuerdo a los resultados de la evaluación al docente?	X		X		X		
7	¿En qué medida se cumple la evaluación planeada	X		X		X		

	por el director?						
8	¿De qué manera contribuye la evaluación a mejorar la preparación del docente?	X		X		X	
	DIMENSIÓN 3: Resultados						
9	¿Cómo calificaría Ud. El nivel de veracidad de los resultados obtenidos en la evaluación de los docentes?	X		X		X	
10	¿En qué medida el director utiliza los resultados de la evaluación para determinar dificultades en la IE. y dar soluciones consensuadas?	X		X		X	
11	¿Cómo calificaría usted el manejo de la información obtenida de la evaluación para la toma de decisiones por parte del director?	X		X		X	
12	¿Cómo califica usted el desempeño del director al subsanar metas no alcanzadas en la IE de acuerdo a los resultados obtenidos en la evaluación?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mag. Paola Lisset Quispe Vargas de Garay

DNI: 46053325

Especialidad del validador: Ciencias de la Educación con Mención en Docencia Universitaria

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

10 de Junio del 2022



Mag. Paola Lisset Quispe Vargas de G

DNI: 46053325