



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Acompañamiento pedagógico y las practicas evaluativas de los
docentes de secundaria de una I.E. de Ayabaca – Piura 2022**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Jiménez Calle, Doly (ORCID: 0000_0003_3424_5121)

ASESORA:

Dra. Vargas Farías, Ana Melva (ORCID: 0000_0003_4402_7857)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

Piura - PERÚ

2022

DEDICATORIA

A Dios por la luz que irradia a mi vida, a mis padres Hortelia y Teobaldo, a mi hermano Gustavo por la fuerza de su amor como familia y apoyo incondicional, a mi ángel celestial Bruno Erickson y a mi hijo Bruno Paolo por ser la fuente de motivación en la realización de mis mayores anhelos y poder ser para él un referente a seguir.

AGRADECIMIENTO

A la memoria de mi extinto y recordado director Manuel Roque Valdez por inculcar en mí el deseo de superación, a mis padres y Maestros por sus valiosas enseñanzas a lo largo de mi formación personal y académica y a todos los profesionales de esta prestigiosa Universidad que coadyuvaron para la cristalización de este anhelo y a quienes recordaré por siempre.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Carátula	
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA	12
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	12
3.2. Variables y operacionalización	12
3.3. Población, muestra y muestreo.....	14
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	15
3.5. Procedimientos	15
3.6. Método de análisis de datos	16
3.7. Aspectos éticos	16
IV. RESULTADOS.....	17
V. DISCUSIÓN.....	29
VI. CONCLUSIONES.....	35
VII. RECOMENDACIONES.....	36
REFERENCIAS.....	37
ANEXOS	

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Datos sobre el acompañamiento pedagógico y las prácticas evaluativas	17
Tabla 2	Nivel de acompañamiento pedagógico	18
Tabla 3	Nivel de prácticas evaluativas de los docentes	18
Tabla 4	Datos sobre visita de aula y las prácticas evaluativas	19
Tabla 5	Datos sobre grupos de interaprendizaje y las prácticas evaluativas	20
Tabla 6	Datos sobre reunión de trabajo colegiado y las prácticas evaluativas	21
Tabla 7	Datos sobre preparación para el aprendizaje y las prácticas evaluativas	22
Tabla 8	Prueba de normalidad de las variables	23
Tabla 9	Correlación entre el acompañamiento pedagógico y las prácticas evaluativas	24
Tabla 10	Correlación entre la dimensión visitas en el aula y las prácticas evaluativas	25
Tabla 11	Correlación entre la dimensión grupos de interaprendizaje y las prácticas evaluativas	26
Tabla 12	Correlación entre la dimensión reunión de trabajo colegiado y las prácticas evaluativas	27
Tabla 13	Correlación entre la dimensión preparación para el aprendizaje y las prácticas evaluativas	28

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo general: Determinar la influencia del acompañamiento pedagógico en las practicas evaluativas de los docentes de secundaria de una I.E. de Ayabaca – Piura 2022. Estudio de tipo básico, con un diseño no experimental, transversal, correlacional, la población y la muestra estuvieron conformadas por 15 docentes, que cumplieron con los criterios de inclusión, el muestreo fue no probabilístico intencionado, para recolectar los datos se construyeron dos cuestionarios los cuales fueron validado por expertos además de pasar por procesos de confiabilidad, ambos instrumentos fueron válidos y confiables para evaluar las variables en estudio. Los principales hallazgos indican que el acompañamiento pedagógico influye significativamente en las prácticas evaluativas de los docentes, ($p < .05$), asimismo se logró evidenciar que hay una percepción alta de AP e igualmente altas prácticas evaluativas en los docentes evaluados, asimismo las dimensiones visitas en aula, los grupos de interaprendizaje, la reunión de trabajo colegiado y la preparación para el aprendizaje influyen en las practicas evaluativas. En conclusión, en el acompañamiento pedagógico es un factor importante que genera influencia en las practicas evaluativas de los docentes.

Palabras clave: acompañamiento pedagógico, prácticas evaluativas, reunión de trabajo, aprendizaje.

ABSTRACT

The present investigation had as general objective: To determine the influence of the pedagogical accompaniment in the evaluative practices of the secondary teachers of an I.E. de Ayabaca - Piura 2022. Basic type study, with a non-experimental, cross-sectional, correlational design, the population and the sample were made up of 15 teachers, who met the inclusion criteria, the sampling was intentional non-probabilistic, to collect the data, two questionnaires were constructed which were validated by experts in addition to going through reliability processes, both instruments were valid and reliable to evaluate the variables under study. The main findings indicate that the pedagogical accompaniment significantly influences the evaluative practices of teachers, ($p < .05$), it was also possible to show that there is a high perception of PA and equally high evaluative practices in the teachers evaluated, as well as the dimensions visits In the classroom, the inter-learning groups, the collegiate work meeting and the preparation for learning influence evaluation practices. In conclusion, in the pedagogical accompaniment it is an important factor that generates influence in the evaluative practices of teachers.

Keywords: pedagogical accompaniment, evaluative practices, work meeting, learning.

I. INTRODUCCION

En el mundo, ha surgido una gran preocupación dentro de las políticas educativas las competencias del profesorado y de la práctica pedagógica. Las investigaciones señalan que el desempeño del docente en práctica evaluativas adaptadas al contexto educativo son un factor importante que ejerce una gran incidencia en los aprendizajes del alumnado (Barber, et al., 2010; Bayar & Kösterelioğlu, 2014; Vaillant, 2015). En ese sentido Aravena (2022) en España evidencia que el acompañamiento pedagógico (AP) es una de las mejores estrategias para los docentes, sobre todo si se logra implementar partiendo de un enfoque de naturaleza formativa y su ejercicio pedagógico. Por su parte Bejarano (2017) refiere que en Nicaragua los docentes señalaron que el AP obstruía su labor, dado que no se cumplía con la programación establecida y generaba mejoras en su práctica docente menos en los procesos evaluativos del docente.

Con respecto al medio latinoamericano, como es el caso de Chile, se demuestra que los docentes carecen de conocimiento teórico, práctico y de enfoques actuales de evaluación, generándose distorsiones en las estrategias evaluativa (Arriagada, 2021). En cuanto a lo que sucede en Colombia la realidad de los docentes demanda el uso de herramientas tecnológicas en su evaluación, queda en evidencia la falta de provecho de estas técnicas, habiendo una gran carencia de conocimiento que permita reforzar la practicidad del ejercicio educativo en el plano virtual (Cabana, 2022). En Ecuador, Macias (2021) refiere que el AP tiene un impacto en la práctica evaluativa del docente, siendo fundamental poner mayor atención al seguimiento de sus actividades pedagógicas.

Situación similar se vive en Colombia, Pérez et al. (2018) refiere que, al AP, es impartido por personal que carece de competencias, no promueve un clima favorable por lo tanto no se logran cambios importantes en los procesos de enseñanza menos en las evaluaciones realizadas por los maestros. Dentro del plano nacional, el Ministerio de Educación – MINEDU (2019), plantea las indicaciones para el acompañamiento pedagógico (AP) dentro de los centros educacionales de nivel básico, y en unas de sus finalidades es la renovación de la práctica pedagógica según los requerimientos y expectativas de los

aprendizajes del estudiante y ofrecer oportunidades a los docentes en sus propias aulas de generar nuevas estrategias tanto para enseñar como para evaluar los contenidos de aprendizaje.

A pesar de esta normativa, los estudios señalan que no siempre el AP ha tenido buenos resultados en la práctica docente, especialmente en las prácticas evaluativas que los maestros aplican en las aulas, Delgado, et al (2021) que el AP está relacionado con el desenvolvimiento de los maestros, mientras mejor se lleve el AP mejor se desenvolverán los profesores, y usará las prácticas evaluativas centradas en las necesidades de los estudiantes. Por su parte Burga (2021) resalta que la aplicación de la estrategia de acompañamiento docente optimiza la habilidad pedagógica dentro del salón de clase, motivándolo y aumentando sus niveles de autoconfianza para una mejor práctica de su labor, esto trae como consecuencia aplicar prácticas evaluativas favorables, tal como lo señala Achulla (2008), destaca que las buenas prácticas evaluativas gozan de una amplia naturaleza formativa; dado que, se prevee que el alumno sea consciente de lo que está aprendiendo brindándole los recursos oportunos.

En el distrito de Ayabaca se encuentra ubicada la institución educativa que se realizará el estudio, dentro de los principales problemas respecto al acompañamiento pedagógico, que por temas de pandemia fue complicado llevar a cabo todo el proceso, personal no capacitado, dificultades para la conectividad con los maestros, esto se le suma las escasas competencias de los procesos de evaluación por parte del docente, esta actividad está centrada más a la cuantitativo, dejando de lado el real sentido de la evaluación, se evidencia en la supervisión falta de usos de herramientas evaluativas acordes con lo que se enseña, estrategias evaluativas centradas en la nota y en el contenido teórico, esto podría estar asociado a un escaso acompañamiento a los docentes. Toda esta realidad permite formular la siguiente interrogante: ¿De qué manera el acompañamiento pedagógico influye en las practicas evaluativas de los docentes de secundaria de una I.E. de Ayabaca – Piura 2022?

El estudio tiene relevancia, dado que es necesario recabar información sobre el acompañamiento pedagógico pos pandemia y poder revisar las nuevas

normativas y estrategias centradas en la mejora de la enseñanza del docente, especialmente las prácticas evaluativas que usa y como está repercuten en los aprendizajes de los estudiantes. Teóricamente es importante dado que aporta a las teorías existentes respecto a las dos variables, mostrar la relación entre ellas es fundamental dado que no hay evidencia de estudios en instituciones educativas alejadas de la ciudad y será un gran aporte tanto para el acompañamiento como las prácticas evaluativas. Metodológicamente la investigación, el estudio pretende proponer dos instrumentos para recabar la información los cuales podrán ser usados por otros investigadores que sigan la misma línea de investigación.

El objetivo general que se plantea es: Determinar la influencia del acompañamiento pedagógico en las practicas evaluativas de los docentes de secundaria de una I.E. de Ayabaca – Piura 2022. Y como específicos se pretende mostrar los siguientes: Identificar el nivel de acompañamiento pedagógico, identificar el nivel de prácticas evaluativas, identificar la influencia del acompañamiento pedagógico, visitas en el aula en las practicas evaluativas, identificar la influencia del acompañamiento pedagógico de grupos de interaprendizajes en las practicas evaluativas, identificar la influencia del acompañamiento pedagógico, reunión de trabajo colegiado en las practicas evaluativas e identificar la influencia del acompañamiento pedagógico, preparación para el aprendizaje de los estudiantes en las practicas evaluativas.

Como hipótesis general a demostrar se formula: El acompañamiento pedagógico influye significativamente en las practicas evaluativas de los docentes de secundaria de una I.E. de Ayabaca – Piura 2022. Y se han planteado las siguientes hipótesis específicas: H1. El acompañamiento pedagógico visitas en el aula influye en las practicas evaluativas. H2. El acompañamiento pedagógico de grupos de interaprendizajes influye en las practicas evaluativas. H3. El acompañamiento pedagógico reunión de trabajo colegiado influye en las practicas evaluativas. H4. El acompañamiento pedagógico preparación para el aprendizaje de los estudiantes influye en las practicas evaluativas.

II. MARCO TEÓRICO

La revisión bibliográfica realizada da como resultados las siguientes investigaciones realizadas referidas a las variables en estudio, tanto a nivel internacional como nacional, es importante señalar que son escasos los artículos de investigación asociando las dos variables.

En Chile, se desarrolla la investigación sobre el acompañamiento técnico pedagógico y la manera en que incide al momento de generar buenas prácticas evaluativas, elaborado por Gallardo (2019), su objetivo estuvo orientado en corroborar si el tipo de acompañamiento técnico pedagógico que declaró el centro evaluado logra promover y velar por las buenas prácticas evaluativas. Estudio que trabajó con un muestreo no probabilístico conformado por 8 involucrados en el problema, el enfoque fue mixto, en lo cuantitativo se aplicó una encuesta. Los resultados más resaltantes en este estudio es que se reafirma que el acompañamiento carece de sistematicidad y por lo tanto se percibe como una acción de tipo administrativo, diferente a la naturaleza que debería evidenciar, no generando buenas prácticas evaluativas en los docentes.

En México, Levio (2018) desarrolla el estudio sobre: Acompañamiento pedagógico centrado en mejorar el ejercicio docente, el objetivo principal fue evaluar las prácticas pedagógicas del docente mediante el acompañamiento pedagógico a fin de lograr la implementación de actualizaciones oportunas en la pedagogía, optimizar las evaluaciones que realizan los docentes, favorecer los aprendizajes y desarrollo del estudiante. Estudio desarrollado desde los enfoques cuantitativos y cualitativos, con análisis descriptivo, con una muestra de 13 docentes, se recogió la información con un cuestionario y una entrevista. Resultados: El acompañamiento pedagógico los docentes indicaron sentir mayor comprensión, menor observación y acompañamiento dentro de la secuencia, ya sea en la organización como en la aplicación dentro de la sesión de clase, lo que ha generado buenas prácticas en los procesos de evaluación de la enseñanza y el aprendizaje, observando un progreso debido a que el docente emplea distintos métodos y herramientas para evaluar.

En Colombia, Gómez y Pacheco (2021) Prácticas evaluativas movilizadas por personal docente de habla castellana dentro de los procesos de aprendizaje. La meta principal del estudio buscó indicar cada tipo de práctica evaluativa movilizadas por el docente. Se trabajó el diseño mixto, la fase cuantitativa fue de tipo descriptiva, la muestra fueron los 600 estudiantes a los cuales se les aplicó un cuestionario y 5 docentes. Los resultados, indican que el personal encuestado, reconoce el modelo desarrollista como su modelo pedagógico; no obstante, una gran cantidad de estos, no lograron evidenciar congruencia con las particularidades del modelo, limitándose a la evaluación de contenido, llegando a descuidar las competencias. Así mismo, se les ha dado importancia a los aspectos cognitivos desatendiendo la parte axiológica y procedimental que conforman las evaluaciones.

A nivel nacional, Lujan (2021) presentó el estudio: Acompañamiento pedagógico en la práctica docente del centro educativo 7059, San Juan de Miraflores, planteándose como meta indicar el modo en que incide el AP en la práctica docente. La población constó de 57 docentes, seleccionando a 35, la investigación presentó un enfoque de naturaleza cuantitativa, de tipología básica, nivel correlacional causal y no experimental. Empleó a modo de técnica la encuesta y como instrumentos el cuestionario con escala de Likert. Se logró encontrar que el 68,6% de los docentes evaluados consideraron que el acompañamiento pedagógico es llevado de manera regular por lo que la práctica pedagógica igualmente fue regular según el 100% de los docentes, en conclusión, acompañamiento docente afecta la práctica docente con este porcentaje, por lo que podemos señalar que esta situación es moderada.

Cornejo (2020) presenta la investigación: El acompañamiento pedagógico del PELA y el desempeño docente dentro de los salones multigrado de la UGEL Tarata., el objetivo fundamental fue determinar el efecto del AP del PELA en el desempeño docente, investigación básica de nivel descriptiva, la muestra la conformaron los documentos de acompañamiento pedagógico y la evaluación del desempeño docente. Como resultados se obtuvo que el 66,67% de los acompañados tienen una percepción aceptable de las estrategias de acompañamiento lo que tuvo un efecto óptimo en el desempeño del docente. En

conclusión: El acompañamiento pedagógico, mejoró la práctica educativa, expresada en el nivel de logro alcanzado por el profesorado en la planificación, procesos enseñanza -aprendizaje, prácticas evaluativas de los aprendizajes y en gestión docente.

Por su parte Chávez y Oseda (2021) desarrollaron un estudio centrado en indicar de qué manera el acompañamiento pedagógico influye en el desempeño de los docentes. Estudio siguió la ruta cuantitativa, no se manipularon las variables, transversal descriptivo y correlacional causal, trabajándose con 24 docentes a los cuales se les evaluó con un cuestionario con escala de Likert. Los hallazgos demuestran que los evaluados consideran que el acompañamiento pedagógico es regular (70,8%) y el desempeño alto (52%), lo que determina que el apoyo y acompañar a los docentes en sus procesos académicos no tiene una implicancia importante en su desempeño docente, especialmente en las prácticas evaluativas de los maestros.

Teorizando las variables en estudio, se iniciará con la explicación teórica del acompañamiento pedagógico, el MINEDU (2016) ha planteado un conjunto de orientaciones relacionadas con el Proyecto Educativo Nacional 2021, con la finalidad de revalorar la carrera docente en su papel del marco de la carrera pública enfocada en el desenvolvimiento adecuado y eficaz, en ese sentido una de las estrategias formuladas es el acompañamiento pedagógico, el MINEDU (2016) la considera como parte de las estrategias de formación docente enfocada en los centros educativos, los acompañantes, impulsa al docente de modo personal y colectivo a mejorar sus prácticas pedagógicas a medida que va descubriendo cada supuesta detrás de la misma, la toma de conciencia y realización de las modificaciones pertinentes a fin de ir forjando progresivamente su autosuficiencia profesional y organizacional y el logro de las mejoras en el aprendizaje estudiantil.

El acompañamiento pedagógico desde la perspectiva de Díaz, et al. (2018) se trata de aquella asesoría pedagógica como apoyar a los docentes por media de experiencias, proporción de información en cada visita áulica en las cuales es posible apreciar sus flaquezas y habilidades, generando actividades que

permiten la superación de los retos presentados cuando se está enseñando y aprendiendo, por medio de programas de capacitación continuos, centrados en asegurar que el estudiante aprenda, si se espera alcanzar las metas planteadas es indispensable comunicarse asertivamente, poner en práctica el acompañamiento pedagógico y por encima del desarrollo del reconocimiento lo principal es la búsqueda de la proporción de una secuencia constructiva y progresiva que genere una interacción de experiencias y la transmisión de conocimiento (Rodríguez, 2016).

Vezub & Alliaud (2012), indican que es necesario que se realice el acompañamiento pedagógico a manera de estrategia constante a fin de prepararse profesionalmente y crear ambientes adecuados para reflexionar a fin de fortalecerse y crecer laboralmente para mejorar sus acciones profesionales y los aprendizajes del alumno. También se han tomado en cuenta los aportes de Salazar & Marqués (2016), quienes se refieren al acompañamiento pedagógico como un canje de experiencias con el personal docente, a fin de brindar una orientación a los trabajos en el salón de clases, destacan la importancia de que los acompañantes pedagógicos brinden espacios prestos para reflexionar previo a la emisión de los juicios de valor en base a lo que se observa, donde los docentes puedan reflexionar acerca de sus labores, se conozcan a sí mismos y reconozcan sus fortalezas y debilidades, lo que abrirá paso a aprendizajes más significativos, los docentes reflexivos buscan opciones de creación de técnicas y optimización de la labor en el salón de clases.

Martínez y Gonzáles (2010), se refieren al acompañamiento pedagógico como aquella secuencia no lineal sino holística, universal, interdisciplinaria, y asumida partiendo de los supuestos constructivistas y del modelo teórico sociocrítico de construcción de conocimientos, con ideas similares, Maureira (2015), sostiene que el acompañamiento pedagógico es una secuencia que logra enfatizar la dimensión íntima como la vivencia cotidiana de la relación del acompañamiento determinada, por lo otro sería necesario ejecutar ciertas acciones a fin de cubrir un requerimiento con una persona próxima Izarra (2019) detalla que el acompañamiento pedagógico se trata de la proporción dirigida a los docentes de asistencia planificada, sistemática, contextualizada y según sus

aspiraciones formativas, lo cual contribuye a mejorar su práctica en aula, siendo la evaluación las que más ha tenido mejoras en este proceso.

La teoría que sustenta esta variable en diversas posturas centradas en las actividades del aula, la Teoría X. Briola (2015), por medio de este modelo teórico se indica que las personas dedicadas a labores profesionales, por ejemplo, en el plano educativo, siempre requerirían supervisión, debido a que es probable que su desenvolvimiento no sea el adecuado siempre. Esta situación tiene lugar debido a la existencia de cierta orientación generalizada que evidencia que los seres humanos son proclives a rechazar y evadir las tareas laborales, demostrando falta de ganas con respecto a sus obligaciones, y por esta razón, es necesario que sean supervisados. Está demostrado que las figuras del medio educativo como directores o gerentes, que practican dicho modelo teórico necesitan observación continua. Una gran cantidad de maestros evaden sus responsabilidades dejando de lado la eficacia y utilidad que deberían tener su desempeño dentro del salón de clases. Otra de las teorías es la motivación humana, de Maslow (1975), las personas emplean sus capacidades y fortalezas a fin de proporcionar y ampliar el conocimiento teniendo en cuenta el respaldo de la sociedad por medio del reconocimiento y buena estima a causa del aumento de satisfacción personal en su aprendizaje.

La influencia de las corrientes constructivista, sistémica, ecológica y cultural (Monereo y Castelló, 2009; Montanero, 2008) aumentó el surgimiento del acompañamiento, dejando de lado los diagnósticos e intervenciones directas a conflictos o situaciones negativas en especial, a fin de comprometer mucho más al centro educativo con los aprendizajes requeridos (Marcelo, 2009). Partiendo del enfoque constructivista, el acompañamiento educativo ha tomado un enfoque formativo-colaborativo, enfocado en construir las propias secuencias de mejora (Coben et al., 1997; Domingo-Segovia, 2012).

Harf y Azzerboni (2010), el acompañamiento pedagógico requiere la articulación y adelanto, conjuntamente de 4 secuencias indispensables, cuatro procesos fundamentales: 1) orientación del ejercicio docente; 2) formación y profesionalización; 3) asesoraría en estrategia curricular y pedagógica en

concreto; y 4) apoyo al personal docente a fin de implementar mecanismos de transformación e innovación.

Las dimensiones de esta variable están centradas en el MINEDU (2020) y Díaz, et al. (2018) ambos coinciden que el acompañamiento pedagógico está incluida entre las acciones que forman profesionales de la docencia que se encuentra activo dentro del plano del ejercicio de los maestros, el cual debido a su naturaleza abarca diferentes técnicas, las cuales, son posibles de desarrollar de modo presencial y/o remoto, a fin de lograr una promoción individual y grupal del ejercicio docente, contribuyendo a la optimización del aprendizaje del alumno. Dentro del agrupaciones de dimensiones que se establecen desde estas dos perspectivas: Visita de aula, grupos de interaprendizaje, reunión de trabajo del colegiado y preparación para el aprendizaje.

Respecto a las visitas en aula, en esta dimensión se realiza las visitas en aula observando lo suscitado, donde intervendrá un maestro acompañante y otro que es el evaluado, aquí el encargado de acompañar tiene la responsabilidad de generar espacios de amabilidad, cordialidad y confianza antes de visitar al docente es importante que le presente su planeamiento y horarios en los que se le visitará, manifestado la meta de las visitas, y al final evaluar la secuencia observada, antes de que el acompañante brinde sus apreciaciones es importante que permita que los evaluados haga una autoapreciación sus tareas y reconozca sus capacidades y flaquezas, una vez que se escucha al maestro el acompañante debe presentar cada observación según lo apreciado dentro de la sesión (Espol, 2017). Se incluye indicadores como la promoción de las interacciones entre el acompañamiento y el docente y se promueve la interacción entre estos y ordena y da énfasis a cada criterio tomándolos en cuenta para desarrollar los diálogos y reflexiones pertinentes.

En cuanto a los grupos de interaprendizaje, Díaz, et al. (2018), señala que esta dimensión permite el intercambio de experiencias pedagógicas entre docentes empleando a manera referencial los datos recogidos en cada visita en aula esto contribuirá a las reflexiones colectivas desde la experiencia de sus pares. En lo que respecta a la reunión de trabajo colegiado, contribuye al

surgimiento de nuevo conocimiento que permite llegar a ciertas determinaciones a fin de optimizar la práctica pedagógica, en ese sentido fortalece el rol mediador a distancia y la formación pedagógica disciplinar. Esta secuencia viene siendo mediada por el acompañante pedagógico a fin de diseñar ambientes de se pueda organizar y colaborar, revisar y reflexionar, en continua relación comunicativa con la agrupación de directivos y maestros dentro de los centros educativos con la aspiración de planificar correctamente la enseñanza en el centro de estudios. De esta manera, el ejercicio docente deja atrás su faceta de desempeño individual y apartado y se convierte en un ejercicio grupal en el cual se colegia y se intercambian experiencias exitosas posibles de replicar y optimizar de una agrupación de educandos a otros (Marco del Buen Desempeño Docente, 2014).

Y la preparación para el aprendizaje del alumnado, implica que los docentes reflexionen donde posibiliten experiencias desde los enfoques de las diferentes áreas para lograr competencias en sus estudiantes y abordar aquellas necesidades y características de estos y que contextualiza dicha planificación en la región donde se encuentren laborando (MINEDU, 2020 y Díaz, et al. 2018).

La variable prácticas evaluativas, la evaluación juega un rol importante dentro de la secuencia de enseñanza aprendizaje, en ese sentido la práctica evaluativa del docente según Darling-Hammond, (2016) requiere mantener su enfoque en reconocer al estudiante en sus diferentes dimensiones de carácter psicosocial y cognitiva y, consecuentemente, no deja lugar a improvisaciones, y de ninguna manera a ser asumido como una situación emancipadora donde los docentes se embarcan en una faceta de preeminencia ante los alumnos, donde prevalezcan las evaluaciones tipo castigos o sanciones.

El Diseño Curricular Nacional del Ministerio de Educación (DCN, 2009) considera las evaluaciones como procesos que conforman la secuencia de enseñanza aprendizaje, que hace posible que los docentes observen, recojan, describan, analicen, expliquen datos importantes sobre cada posibilidad, necesidad, logro de los alumnos a fin de lograr una correcta reflexión, valoración, toma de decisiones a fin de optimizar la forma en que se enseña y aprende.

En ese sentido la práctica evaluativa se entiende como los distintos modos donde se vivencia la evaluación ejecutada dentro del salón de clases y que se logra manifestar del modo en que se ha concebido, diseñado y valorado por el docente y el alumno (Astorga y Bazán, 2013). Dicha práctica se refiere a cada procedimiento realizado por los docentes a fin de recopilar la información previa del alumno o el registro de toda participación dentro de la secuencia de desarrollo de sus habilidades (Ahumada, 2001).

Respecto a las dimensiones de esta variable está centrado en las prácticas evaluativas del docente, esta secuencia evaluativa fortifica cada proceso de aprendizaje del alumno a fin de facilitar la consecución de sus objetivos, los cuales permitirán que aprenda significativamente y pueda construir conceptos y evitar cualquier error, tropiezo y desacierto (Ianfrancesco, 2004). El Ministerio de Educación Nacional indica que las prácticas de evaluación se consideran una agrupación de actividades, las cuales por medio de un programa previamente realizado hacen posible la constatación de lo ejecutado con cada logro esperado, implica las dimensiones diseño de estrategias por parte del docente, aquí se identifica cada acción trazada por los docentes a fin de concretar la correcta evaluación de los contenidos, otro de los aspectos considerados es la práctica evaluativa diagnóstica, precisa las acciones que el maestro realiza para indagar los preconceptos de los estudiantes, es decir para tener información de los saberes previos para ello el maestro debe agenciarse de un conjunto de estrategias evaluativas. En cuanto a la evaluación procesual, aquí se incluye y precisan cada instrumento empleado por los docentes a fin de dejar un informe de lo que se avanza y lo que aún es difícil con respecto al alumno y la evaluación sumativa, está relacionado a revisar las pruebas que usan los maestros a fin de constatar el alcance de los objetivos cognitivos del alumnado (Briones, 2004 y MINEDU, 2015)

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseños de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

El estudio es de tipo básica, ya que su finalidad es conseguir un nuevo conocimiento de modo sistemático, con el único objetivo de incrementar conocimiento de una realidad concreta (Álvarez, 2020)

3.1.2. Diseño de investigación

Esta investigación se enmarca en el diseño no experimental, la cual consiste en no realizar manipulación deliberada del constructo investigado, es otras palabras no se hace variar de manera intencional la variable independiente. Lo que hacemos en la investigación no experimental es observar fenómenos tal y como se dan en su contexto natural, para después analizarlos (Briones, 1975).

Según el alcance de la investigación el presente estudio fue transversal descriptivo – correlacional. Los diseños de investigación transeccional o transversal recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir variables, y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado (Hernández, et al., 2016) y es correlacional dado que lo que pretende describir las relaciones entre dos o más variables en un momento dado, es decir, describe las variables y busca su relación entre ellas y sus dimensiones (Hernández, et al., 2016).

3.2. Variables y operacionalización

Variable independiente: Acompañamiento pedagógico:

Definición conceptual

Se trata de aquella asesoría pedagógica de apoyo a los docentes por media de experiencias, proporcionada en cada visita áulica en las cuales es posible apreciar sus flaquezas y habilidades, generando actividades que permiten la superación de los retos presentados cuando se está enseñando y aprendiendo, implica las visitas de aula, grupos de interaprendizaje, reunión

del colegiado y preparación para el aprendizaje (Díaz, et al., 2018 y MINEDU, 2020)

Definición operacional

Es la percepción que tiene el docente respecto a los procesos de acompañamiento pedagógico que han recibido durante el año lectivo, centrado en dimensiones como: visitas de aula, grupos de interaprendizaje, reunión del colegiado y preparación para el aprendizaje, esto fue evaluado con la aplicación de un cuestionario en escala de Likert.

Indicadores:

Dimensión visitas de aula: Promoción de las interacciones entre el acompañamiento y el docente, se promueve el desarrollo de los diálogos y reflexiones pertinentes.

Dimensión grupos de interaprendizaje: Intercambio de experiencias pedagógicas, reflexiones colectivas.

Dimensión reunión del colegiado: Diseño de ambientes colaborativo, reflexión continua con directivos y maestros, intercambio de experiencias con otras instituciones.

Dimensión preparación para el aprendizaje: Planificación de contenidos, uso de material didáctico y procesos de evaluación

Escala: Ordinal

Variable dependiente: Prácticas evaluativas

Definición conceptual

En ese sentido la práctica evaluativa se entiende como los distintos modos donde se vivencia la evaluación ejecutada dentro del salón de clases y que se logra manifestar del modo en que se ha concebido, diseñado y valorado por el docente y el alumno, implica diseño de estrategia de evaluación por parte del docente, evaluación diagnóstica, procesual y sumativa (Astorga y Bazán, 2013 y MINEDU, 2015).

Definición operacional

Son las estrategias y tipos de evaluación que utilizan los docentes en su práctica pedagógica en relación a los diseños de evaluación, evaluación diagnóstica, procesual y sumativa, la cual fue evaluado con el cuestionario de Prácticas evaluativas en escala de Likert.

Indicadores:

Dimensión estrategias de evaluación

Dimensión evaluación diagnostica

Dimensión evaluación procesual

Dimensión sumativa

Escala: Ordinal

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

La población, es un conjunto de elementos que contienen ciertas características que se pretenden estudiar (Fuentelsaz, 2014) en la presente investigación la población estuvo conformada por un total 11 docentes del nivel secundario. La muestra estuvo conformada por el mismo número de la población, es decir con los 11 docentes, de los cuales 6 son varones y 5 mujeres, donde el 80% son nombrados y el 20% contratados.

Criterios de inclusión y exclusión

Inclusión

- Docentes que se encuentren trabajando actualmente en la institución educativa
- Docentes que al momento del estudio se encuentren realizando actividad en aula
- Docentes que tengan toda la disponibilidad para el desarrollo del cuestionario

Exclusión

- Docentes que no estén realizando actividades de aula

- Directivos de la institución educativa

3.3.2. Unidad de análisis:

Profesores del nivel secundario de la institución educativa.

3.4. Técnicas e instrumento de recolección de datos

Técnica

En la presente investigación se realizó la técnica de la encuesta, esta utiliza un conjunto de procedimientos estandarizados mediante los cuales se recoge y analiza una serie de datos de una muestra de casos representativa de una población del que se pretende explicar, describe y/o predecir una serie de características (García, 1993). El instrumento a utilizar fue el cuestionario, en la presente investigación se construyeron dos instrumentos una para cada variable, ambas en escala de Likert y fueron sustentadas bajo los enfoques teóricos revisados y estudios previos citados.

Validez y confiabilidad

La validez se llevó a cabo mediante la estrategia de juicio de experto, para esto se contará con la revisión de los dos instrumentos por parte de docentes expertos en la materia que darán sus opiniones de mejoras. En cuanto a la confiabilidad, los dos cuestionarios que se desarrollaron pasaron por el proceso de prueba piloto que consiste en aplicar a otro grupo muy similar para obtener resultados de la aplicación del Alfa de Cronbach.

3.5. Procedimientos

En primera instancia se solicitó el permiso a la institución educativa, para poder realizar el estudio, una vez obtenido el permiso se realizaron las coordinaciones respectivas con los docentes para que en su espacio libre puedan responder el cuestionario, asimismo se respetó todas las condiciones puestas por la institución en la obtención de los datos.

3.6. Método de análisis de datos

En este estudio ya obtenidos los datos recolectados, revisados y limpios se procesaron usando el paquete estadístico SPSS en su última versión,

asimismo es importante indicar que los datos se trabajarán con el 5% de error y el 95% de confianza, a nivel descriptivo se pretenden presentar en tablas de frecuencia y de doble entrada y en lo que respecta a lo inferencial para la comprobación de hipótesis desarrollaremos la estadística de correlación.

3.7. Aspectos éticos

En este estudio se trabajó con los criterios éticos de investigación basados en las contribuciones del informe de Belmont (1997), se centra en tres principios fundamentales:

Respeto a las personas: tratar a las personas como seres autónomos y proteger a aquellas con autonomía limitada (vulnerables)

Beneficencia: no causar daño a la persona (derivado del *primum non nocere* hipocrático), maximizar los posibles beneficios y minimizar los posibles riesgos para el individuo. La beneficencia se entiende no como un acto caritativo, sino como una obligación del investigador.

Justicia: ofrecer un trato justo a las personas, distribuyéndose equitativamente los beneficios y las cargas asociadas a la investigación.

En base a estos tres elementos se debe tener en cuenta los siguientes criterios en toda investigación: Consentimiento informado, análisis de beneficios y riesgos y selección equitativa de los participantes en una investigación.

IV. RESULTADOS

Objetivo general: Determinar la influencia del acompañamiento pedagógico en las prácticas evaluativas de los docentes de secundaria de una I.E. de Ayabaca – Piura 2022.

Tabla 1.

Datos sobre el acompañamiento pedagógico y las prácticas evaluativas

		Prácticas evaluativas			Total	
		Bajo	Regular	Alta		
Acompañamiento pedagógico	Deficiente	fi %	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	
	Regular	fi %	0 0,0%	1 6,7%	4 26,7%	5 33,3%
	Eficiente	fi %	0 0,0%	4 26,7%	6 40,0%	10 66,7%
Total	fi %	0 0,0%	5 33,3%	10 66,7%	15 100,0%	

Fuente: Encuesta de docentes de la institución educativa

En la tabla 1, se observa que el 33,3% (5) de los docentes de la institución educativa evaluada, califican al acompañamiento pedagógico en un nivel regular, mientras que la práctica evaluativa es evaluada en un nivel alto 26,7% (4) y regular 6,7% (1), es decir que se necesita fortalecer el AP, para una mejor aplicación de prácticas evaluativas. Por otra parte, el 66,7% (10) de los docentes que consideran como eficiente el AP también consideran alta sus prácticas evaluativas 40,0% (6), es decir, en la medida que el AP sea eficiente mejores prácticas evaluativas aplicarán los docentes evaluados.

Objetivo específico 1: Identificar el nivel de acompañamiento pedagógico de los docentes.

Tabla 2

Nivel de acompañamiento pedagógico

Niveles	N°	%
Deficiente	0	0,0%
Regular	5	33,3%
Eficiente	10	66,7%
Total	15	100.0%

Fuente: Encuesta de docentes de la institución educativa

La tabla 2, presenta los niveles de acompañamiento pedagógico según los docentes evaluados, se puede evidenciar que el 66,7% (10) maestros consideran que existe un nivel eficiente de AP, otro grupo 33,3% (5) calificó como regular, lo que evidencia una percepción favorable de como se lleva a cabo el AP dentro de la institución educativa.

Objetivo específico 2: Identificar el nivel practicas evaluativas de los docentes.

Tabla 3

Nivel de prácticas evaluativas de los docentes

Niveles	N°	%
Bajo	0	0,0%
Regular	5	33,3%
Alta	10	66,7%
Total	15	100.0%

Fuente: Encuesta de docentes de la institución educativa

La tabla 3, pone en evidencia que el 66,7% (10) docentes evaluados presentan un nivel alto de prácticas evaluativas, seguido por un porcentaje de 33,3% que punto nivel regular. Esto demuestra que frecuentemente los maestros llevan a cabo las prácticas evaluativas durante sus sesiones de aprendizaje.

Objetivo específico 3: Identificar la influencia del acompañamiento pedagógico visita de aula en las practicas evaluativas.

Tabla 4.

Datos sobre visita de aula y las prácticas evaluativas

			Prácticas evaluativas			Total
			Bajo	Regular	Alta	
Visita de aula	Deficiente	fi	0	0	0	0
		%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	Regular	fi	0	0	5	5
		%	0,0%	0,0%	33,3%	33,3%
	Eficiente	fi	0	5	5	10
		%	0,0%	33,3%	33,3%	66,7%
Total		fi	0	5	10	15
		%	0,0%	33,3%	66,7%	100,0%

Fuente: Encuesta de docentes de la institución educativa

En la tabla 4, se observa que el 66,7% (10) de los docentes de la institución educativa evaluada, califican al AP visita de aula en un nivel eficiente, al mismo tiempo que califican sus prácticas evaluativas como altas 33,3% (5) y regular 33,3% (5), según esto en la medida que los docentes consideren eficiente la visita de aula mejor predisposición en sus prácticas evaluativas. Por otro lado, el grupo de docentes que evaluó como regular la dimensión visita de aula 33,3% (5) presentan prácticas evaluativas altas 33,3% (5), esto indica que a mejores estrategias visita de aula mayores practicas evaluativas en aula.

Objetivo específico 4: Identificar la influencia del acompañamiento pedagógico grupos de interaprendizaje en las practicas evaluativas

Tabla 5.

Datos sobre grupos de interaprendizaje y las prácticas evaluativas

		Prácticas evaluativas			Total	
		Bajo	Regular	Alta		
Grupos de interaprendizaje	Deficiente	fi %	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	
	Regular	fi %	0 0,0%	1 6,7%	5 33,3%	6 40,0%
	Eficiente	fi %	0 0,0%	4 26,7%	5 33,3%	9 60,0%
Total		fi %	0 0,0%	5 33,3%	10 66,7%	15 100,0%

Fuente: Encuesta de docentes de la institución educativa

En la tabla 5, se observa que el 60,0% (9) de los docentes de la institución educativa evaluada, califican al AP grupos de interaprendizaje como eficiente al igual que las prácticas evaluativas que fueron consideradas como altas 33,3% (5), por otro lado, el grupo que consideró como regular a los grupos de interaprendizaje 40,0% (6) sus prácticas evaluativas son altas 33,3% (5). Lo que implica que los grupos de interaprendizaje son importantes para unas buenas prácticas evaluativas en los docentes de la institución educativa.

Objetivo específico 5: Identificar la influencia del acompañamiento pedagógico reunión de trabajo colegiado en las practicas evaluativas

Tabla 6.

Datos sobre reunión de trabajo colegiado y las prácticas evaluativas

			Prácticas evaluativas			Total
			Bajo	Regular	Alta	
Reunión de trabajo colegiado	Deficiente	fi %	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%
	Regular	fi %	0 0,0%	3 20,0%	3 20,0%	6 40,0%
	Eficiente	fi %	0 0,0%	2 13,3%	7 46,7%	9 60,0%
Total		fi %	0 0,0%	5 33,3%	10 66,7%	15 100,0%

Fuente: Encuesta de docentes de la institución educativa

En la tabla 6, podemos apreciar que el 60,0% (9) de los docentes de la institución educativa evaluada, califican al AP reunión de trabajo como eficiente al igual que las prácticas evaluativas que fueron consideradas como altas 46,7% (7), por otro lado, el grupo que consideró como regular a la dimensión reunión de trabajo colegiado 40,0% (6) sus prácticas evaluativas son altas 20,0% (3). Lo que implica que la reunión de trabajo colegiado es indispensable para la aplicación de prácticas evaluativas.

Objetivo específico 6: Identificar la influencia del acompañamiento pedagógico preparación para el aprendizaje de los estudiantes en las practicas evaluativas

Tabla 7.

Datos sobre preparación para el aprendizaje y las prácticas evaluativas

		Prácticas evaluativas			Total	
		Bajo	Regular	Alta		
Preparación para el aprendizaje	Deficiente	fi %	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	
	Regular	fi %	0 0,0%	1 6,7%	6 40,0%	7 46,7%
	Eficiente	fi %	0 0,0%	4 26,7%	4 26,7%	8 53,3%
Total		fi %	0 0,0%	5 33,3%	10 66,7%	15 100,0%

Fuente: Encuesta de docentes de la institución educativa

En la tabla 7, se aprecia que el 53,3% (8) de los docentes de la institución educativa evaluada, califican al AP preparación para el aprendizaje como eficiente al igual que las prácticas evaluativas que fueron consideradas como altas 26,7% (4) y regular 26,7% (4), por otro lado, el grupo que consideró como regular a la dimensión preparación para el aprendizaje 46,7% (7) sus prácticas evaluativas son altas 40,0% (6). Lo que implica que a mejor preparación para el aprendizaje mayor será las prácticas evaluativas.

Prueba de normalidad

Se aplicó la prueba de normalidad para determinar el estadístico de correlación a utilizar para comprobar las hipótesis.

La prueba de normalidad que se aplicó fue Shapiro Wilk dado que el tamaño de la es menor de 50 observaciones.

Criterios que determinan la normalidad:

Si Sig. es mayor (>) a 0,05 los datos provienen de una distribución normal

Sig. es menor (<) a 0,05 los datos no provienen de una distribución normal.

Resultado de la prueba de normalidad

Tabla 1

Prueba de normalidad de las variables

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	Gl	Sig.
Acompañamiento pedagógico	,240	15	,020	,790	15	,003
Prácticas evaluativas	,126	15	,015	,956	15	,004

a. Corrección de significación de Lilliefors

Decisión estadística de normalidad de las variables

	Normalidad
Acompañamiento pedagógico	Sig. = 0,003 < 0,05
Práctica evaluativa	Sig. = 0,004 < 0,05

Interpretación:

Puesto que la muestra de la investigación es una cantidad de elementos menor a 50 docentes, se determinó aplicar la prueba de normalidad Shapiro-Wilk. Se observa que la significancia en la variable acompañamiento pedagógico resultó < que 0,05 y la variable práctica evaluativas también resultó < que 0,05, lo cual demuestra que los datos no presentan distribución normal, y por ello corresponde utilizar la prueba correlacional Rho de Spearman para datos no paramétricos.

Comprobación de hipótesis

Hipótesis General

H_i: El acompañamiento pedagógico influye significativamente en las practicas evaluativas de los docentes de secundaria de una I.E. de Ayabaca – Piura 2022.

H₀: El acompañamiento pedagógico influye significativamente en las practicas evaluativas de los docentes de secundaria de una I.E. de Ayabaca – Piura 2022.

Tabla 2

Correlación entre el acompañamiento pedagógico y las prácticas evaluativas

			Prácticas evaluativas	
Rho	de	Acompañamiento	Coefficiente de correlación	,558*
Spearman		pedagógico	Sig. (bilateral)	,031
			R ²	,311
			N	15

* La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral)

Fuente: Encuesta docentes unidad educativa

Análisis:

En la tabla 9, muestra la correlación entre el acompañamiento pedagógico y las prácticas evaluativas, se evidencian correlaciones moderadas, positivas, estadísticamente significativas ($p < .05$), por lo que se comprueba la hipótesis de investigación. Por otra parte, el valor de R² es de ,311, que quiere decir que, el acompañamiento pedagógico influye en un 31,1% en las prácticas evaluativas del docente. Estos hallazgos indican que, a mayor percepción positiva del AP, mayores serán las competencias de las prácticas evaluativas de los docentes y viceversa.

Hipótesis específica 1

H_i: El acompañamiento pedagógico visitas en el aula influye en las practicas evaluativas

H_o: El acompañamiento pedagógico visitas en el aula no influye en las practicas evaluativas

Tabla 10

Correlación entre la dimensión visitas en el aula y las prácticas evaluativas

		Prácticas evaluativas	
Rho Spearman	de Visitas en el aula	Coefficiente de correlación	,556*
		Sig. (bilateral)	,032
		R ²	,309
		N	15

* La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral)

Fuente: Encuesta docentes unidad educativa

Análisis:

En la tabla 10, muestra la correlación entre el acompañamiento pedagógico en su dimensión visita en aula y las prácticas evaluativas, se evidencian correlaciones moderadas, positivas, estadísticamente significativas ($p < .05$), por lo que se comprueba la hipótesis de investigación. Por otra parte, el valor de R² es de ,309, que quiere decir que, el acompañamiento visita en el aula influye en un 30,9% en las prácticas evaluativas del docente. Estos hallazgos indican que, a mayor percepción positiva de la visita en aula, mayores serán las competencias de las prácticas evaluativas de los docentes y viceversa.

Hipótesis específica 2

H_i: El acompañamiento pedagógico de grupos de interaprendizajes influye en las prácticas evaluativas

H₀: El acompañamiento pedagógico de grupos de interaprendizajes no influye en las prácticas evaluativas

Tabla 11

Correlación entre la dimensión grupos de interaprendizaje y las prácticas evaluativas

			Prácticas evaluativas
		Coeficiente de correlación	,469*
Rho de Spearman	de Grupos de interaprendizaje	Sig. (bilateral)	,044
		R ²	,219
		N	15

* La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral)

Fuente: Encuesta docentes unidad educativa

Análisis:

En la tabla 11, muestra la correlación entre el acompañamiento pedagógico en su dimensión grupos de interaprendizaje y las prácticas evaluativas, se evidencian correlaciones moderadas, positivas, estadísticamente significativas ($p < .05$), por lo que se comprueba la hipótesis de investigación. Por otra parte, el valor de R² es de ,219, que quiere decir que, el acompañamiento de grupos de interaprendizaje influye en un 21,9% en las prácticas evaluativas del docente. Estos hallazgos indican que, a mayor percepción positiva de los grupos de interaprendizaje, mayores serán las competencias de las prácticas evaluativas de los docentes y viceversa.

Hipótesis específica 3

H_i: El acompañamiento pedagógico reunión de trabajo colegiado influye en las practicas evaluativas

H_o: El acompañamiento pedagógico reunión de trabajo colegiado no influye en las practicas evaluativas

Tabla 12

Correlación entre la dimensión reunión de trabajo colegiado y las prácticas evaluativas

			Prácticas evaluativas	
Rho Spearman	de	Reunión de trabajo colegiado	Coeficiente de correlación	,676**
			Sig. (bilateral)	,006
			R ²	,456
			N	15

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

Fuente: Encuesta docentes unidad educativa

Análisis:

En la tabla 12, muestra la correlación entre el acompañamiento pedagógico en su dimensión reunión de trabajo colegiado y las prácticas evaluativas, se evidencian correlaciones considerable, positiva, estadísticamente significativa ($p < .01$), por lo que se comprueba la hipótesis de investigación. Por otra parte, el valor de R² es de ,456, que quiere decir que, la reunión de trabajo colegiado influye en un 45,6% en las prácticas evaluativas del docente. Estos hallazgos indican que, a mayor percepción positiva de la dimensión, mayores serán las competencias de las prácticas evaluativas de los docentes y viceversa.

Hipótesis específica 4

H_i: El acompañamiento pedagógico preparación para el aprendizaje de los estudiantes influye en las practicas evaluativas

H_o: El acompañamiento pedagógico preparación para el aprendizaje de los estudiantes no influye en las practicas evaluativas

Tabla 13

Correlación entre la dimensión preparación para el aprendizaje y las prácticas evaluativas

			Prácticas evaluativas
		Coeficiente de correlación	,573*
Rho de Spearman	de Preparación para aprendizaje	el Sig. (bilateral)	,026
		R ²	,328
		N	15

* La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral)

Fuente: Encuesta docentes unidad educativa

Análisis:

En la tabla 13, muestra la correlación entre el acompañamiento pedagógico en su dimensión preparación para el aprendizaje y las prácticas evaluativas, se evidencian correlaciones moderada, positiva, estadísticamente significativa ($p < .05$), por lo que se comprueba la hipótesis de investigación. Por otra parte, el valor de R² es de ,325, que quiere decir que, la dimensión preparación para el aprendizaje influye en un 32,8% en las prácticas evaluativas del docente. Estos hallazgos indican que, a mayor percepción positiva de la dimensión, mayores serán las competencias de las prácticas evaluativas de los docentes y viceversa.

V. DISCUSIÓN

Después de haber obtenidos los resultados de investigación, a continuación, pasaremos a discutir los hallazgos encontrados con sus respectivas explicaciones a partir del soporte teórico trabajado, el propósito principal del estudio fue: Determinar la influencia del acompañamiento pedagógico en las practicas evaluativas de los docentes de secundaria de una I.E. de Ayabaca – Piura 2022 así como demostrar la influencia de las dimensiones del acompañamiento pedagógico en las prácticas evaluativas de los maestros.

En lo concerniente al objetivo general, los hallazgos demuestran a partir del coeficiente de Rho de Spaerman que el valor obtenido es menor al valor máximo permitido, por lo que se puede demostrar una correlación significativa entre el acompañamiento pedagógico (AP) que se realice en la institución educativa y las prácticas evaluativas que los docentes usan en sus salones de clase, asimismo podemos señalar que existe un 31% de influencia del AP sobre las PE, esto tiene una coincidencia con la tabla cruzada descriptiva, se puede observar que ambas variables fueron consideradas como eficientes y alta respectivamente, estos hallazgos permiten aceptar la hipótesis de investigación planteada, en ese sentido el AP es un factor que influye significativamente en las prácticas evaluativas de los maestros.

Estos hallazgos son similares al estudio de Levio (2018) quien investigó sobre el acompañamiento pedagógico y la mejora de la práctica pedagógica, el autor concluye que el AP ha generado buenas prácticas evaluativas en la enseñanza y e aprendizaje del maestro, lo que ha generado un progreso en la aplicación de metodología activa del docente. Situación similar encontró Cornejo (2020), evaluó el AP y su asociación con el desempeño docente, donde halló una relación importante entre el AP y la práctica educativa evaluadora del maestro, evidenciando una mejor disposición a la planificación, en los procesos educativos, en las prácticas evaluativas y mejor gestión de la enseñanza. Ante ello, se puede observar que los hallazgos son muy similares a los obtenidos en este estudio donde el AP tiene una influencia importante en todo lo relacionado a la práctica evaluativa del maestro.

Estos hallazgos también son explicados teóricamente por Salazar & Marqués (2016), los autores manifiestan que el AP orienta el trabajo de los maestros, dado que es un espacio donde para reflexionar sobre el trabajo en aula y tiene una implicancia positiva en la mejora de los procesos académicos especialmente en las prácticas evaluativas del maestro. En relación a que la PE tiene una importante influencia sobre las prácticas evaluativas de los maestros, Izarra (2019) detalla que el acompañamiento pedagógico permite brindar una asistencia planificada, sistemática, contextualizada y según sus aspiraciones formativas de los maestros, lo cual contribuye a mejorar su práctica en aula, siendo la evaluación las que más ha tenido mejoras en este proceso.

En cuanto al objetivo específico 1, sobre identificar el nivel de acompañamiento pedagógico, se pudo apreciar que más de la mitad de los docentes consideran que el AP es eficiente, lo que significa que los procesos llevados a cabo en las visitas en aula, los grupos interaprendizaje, reunión colegiada y preparación para el aprendizaje son llevados de manera positiva por las personas encargadas del acompañamiento pedagógico, lo que demuestra que el AP presenta sistematicidad generando buenas prácticas adecuadas.

Estos resultados coinciden parcialmente con lo presentado por Lujan (2021) en su estudio sobre acompañamiento pedagógico el auto concluye que el 68,6% de los maestros consideran que este proceso es regular, a diferencia del estudio de Gallardo (2019) sobre acompañamiento técnico, el autor concluye, que el acompañamiento carece de un plan adecuado y solo se percibe como acción en procesos administrativos. Es probable que estas diferencias entre el presente estudio y los hallazgos de los antecedentes revisados estén asociados a la zona de ejecución de la investigación, dado que el AP en las zonas rurales este proceso es más centrado en las actividades de aula y de los procesos académicos y por el número de docentes que el acompañante debe evaluar le es más oportuno el trabajo de acompañarlo.

Las teorías señalan que el acompañamiento hacia los maestros esta direccionado a construir mejoras en las prácticas pedagógicas (Coben et al., 1997) asimismo Maureira (2015) destaca que el AP a través de sus acciones y actividades permite al docente fortalecer su desempeño docente. En ese sentido Harf y Azzerboni (2010), el AP, orienta el ejercicio del docente, apoyo en la implementación de estrategias de aprendizaje y de evaluación. Los hallazgos encontrados son fundamentados con estas teorías dados que se aplican todos puntos señalados por los enfoques teóricos.

En cuanto al segundo objetivo específico sobre el nivel de prácticas evaluativas el 66,7% de los maestros evaluados consideran que tienen un nivel alto de aplicación de prácticas evaluativas, es decir que muchos de los maestros usan estrategias de evaluación, realizan evaluación diagnóstica, aplican la evaluación procesual y desarrollan la evaluación sumativa en sus actividades de aprendizaje.

Estos hallazgos son distintos a los encontrados por Gómez y Pacheco (2021) en su estudio sobre prácticas evaluativas en los docentes, llegándose a la conclusión de que los maestros solo evalúan contenidos procedimentales dejando de lado otros aspectos importantes de la evaluación, descuidando las competencias en la evaluación. Asimismo, se coincide con lo que Lujan (2021) señala en su trabajo, concluyendo que la práctica pedagógica fue regular en la totalidad de los docentes.

Los teóricos Astorga y Bazán (2013) refieren que las prácticas evaluativas son importantes dentro de un salón de clase permite reforzar los aprendizajes de los estudiantes y permite al docente recabar información con la finalidad de lograr una correcta reflexión sobre la práctica pedagógica a fin de una toma de decisiones para optimizar la forma en que se enseña y aprende (Diseño Curricular Nacional, 2009).

El tercer objetivo es: Identificar la influencia del acompañamiento pedagógico, visitas en el aula en las practicas evaluativas, los hallazgos demuestran que existe una relación moderada, directa estadísticamente significativa entre los constructos evaluados, además se puede señalar que las prácticas evaluativas son influenciadas en un 30% por la dimensión visitas en el aula, lo que significa que el AP centrado en una buena programación de las visitas en aula, una promociones favorable de las interacciones entre el maestro y el acompañante y un dialogo pertinente tiene implicancias positivas en las prácticas evaluativas de los maestros en las sesiones de aprendizaje, esto se ve corroborado por la tabla cruzada que indica que en la medida que las visita de aula son eficientes las prácticas de evaluación de los docentes es alta.

Los hallazgos no coinciden con el estudio realizado por Chávez y Oseda (2021), quienes en su investigación concluyen que el apoyo y acompañar a los docentes en sus procesos académicos no tiene una implicancia importante en su desempeño docente, especialmente en las prácticas evaluativas de los maestros.

Queda demostrado que las visitas en aula del acompañante pedagógico tienen implicancias importantes en las prácticas de los docentes, aquí el encargado de acompañar tiene la responsabilidad de generar espacios de amabilidad, cordialidad y confianza para dar pase a un aprendizaje positivo centrado en las prácticas evaluativas ((Espol, 2017). Esto esta relacionado con la práctica evaluativa a decir de Vezub & Alliaud (2012), indican que es necesario que se realice el acompañamiento pedagógico a manera de estrategia constante a fin de prepararse profesionalmente y crear ambientes adecuados para reflexionar a fin de fortalecerse la práctica del docente en las aulas de aprendizaje.

Respecto al cuarto objetivo: Identificar la influencia del acompañamiento pedagógico de grupos de interaprendizajes en las practicas evaluativas, los resultados estadísticos señalan que existe una influencia moderada, positiva, estadísticamente significativa con un tamaño de efecto bajo, esto nos demuestra que en la medida que los grupos de interaprendizaje del

acompañamiento pedagógico centrados en intercambios de experiencias positivas y reflexiones colectivas favorables mejor serán las prácticas evaluativas. Ante esto podemos decir que los grupos de interaprendizaje juegan un rol fundamental dado que permite el intercambio de experiencias entre los docentes a partir del acompañamiento pedagógico generando una práctica evaluativa positiva.

Díaz et al (2018) señala que los grupos de interaprendizaje generan reflexiones colectivas desde la experiencia en pares y contribuye de manera significativa en las prácticas educativas de los maestros. De esta manera, el ejercicio docente deja atrás su faceta de desempeño individual y apartado y se convierte en un ejercicio grupal en el cual se colegia y se intercambian experiencias exitosas posibles de replicar y optimizar de una agrupación de educandos a otros (Marco del Buen Desempeño Docente, 2014).

Los resultados muestran similitud a los hallados por Levio (2018), dado que concluye en su investigación centrado en el AP y la práctica del docente, destaca el autor que hay implicancias significativas en la comprensión del acompañante, en la organización de las actividades en como el docente lleva a cabo sus actividades de aula. Igualmente, Cornejo (2020) llega a concluir que es hay una buena percepción del AP, y esta influye favorablemente en los procesos pedagógicos de los maestros.

El quinto objetivo identificar la influencia del acompañamiento pedagógico, reunión de trabajo colegiado en las prácticas evaluativas, los hallazgos dan cuenta y sugieren que en la medida que la reunión de trabajo colegiado, caracterizado por un acompañamiento de asistencia técnica favorable, se planifica y elaboran los diagnósticos con los otros docentes, se le facilita y se comparte material entre los maestros y se apoyan mutuamente entre colegas, se observa un mejor nivel de aplicación de prácticas evaluativas.

El trabajo colegiado según el Marco del Buen Desempeño Docente (2014) optimiza la práctica pedagógica fortaleciendo el compañerismo, es así que el acompañante debe ser capaz de diseñar espacios donde se puedan dar esto

encuentros entre directivos y docentes con la aspiración de planificar correctamente la enseñanza en el centro de estudios. En ese sentido las prácticas académicas de los docentes en las aulas se fortalecen con la opinión de los demás (Astorga y Bazán, 2013).

El sexto objetivo referido a identificar la influencia del acompañamiento pedagógico, preparación para el aprendizaje de los estudiantes en las practicas evaluativas, los hallazgos señalan la presencia de una influencia moderada, directa, significativa con un tamaño de efecto moderado, lo que significa que la preparación para el aprendizaje desde el acompañamiento pedagógico caracterizado por una asesoría de planificación de contenidos, de una ayuda en el uso de materiales didácticos, en el compartir de los procesos evaluativos va a fortalecer las practicas evaluativas de los docentes.

El MINEDU (2020), señala que el acompañamiento a los maestros permite reflexionar en sus experiencias para lograr las competencias de sus estudiantes, en ese sentido un docente con una preparación para los aprendizajes a partir de un acompañamiento adecuado va a genera logros importantes en los aprendizajes de sus alumnos (Díaz, et al., 2018)

VI. CONCLUSIONES

1. Se llegó a comprobar que el acompañamiento pedagógico influye significativamente en las prácticas evaluativas de los docentes, ($p < .05$), asimismo se logró evidenciar que hay una percepción alta de AP e igualmente altas prácticas evaluativas en los docentes evaluados, por lo que el acompañamiento que se le brinde al maestro es un factor primordial para lograr un buen desempeño.
2. El nivel de acompañamiento pedagógico fue considerado como eficiente, lo que significa que los procesos de visita en aula, los grupos interaprendizajes, reunión colegiada y preparación para el aprendizaje han logrado generar cambios en los docentes.
3. El nivel de prácticas evaluativas desde la percepción de los maestros es alto.
4. Existe influencia significativa de la dimensión visita de aula en las prácticas evaluativas de los docentes ($p < .05$), siendo evaluadas como eficientes al igual que la práctica de evaluación que el maestro suele usar en el salón de clase.
5. Los grupos de interaprendizaje influyen significativamente en las prácticas evaluativas de los docentes ($p < .05$), convirtiéndose el G.I en un factor importante en la enseñanza de los docentes especialmente en la aplicación de sus evaluaciones.
6. La reunión de trabajo colegiado tiene una influencia significativa en las prácticas evaluativas de los docentes ($p < .05$), asimismo, ambos constructos fueron evaluado en un nivel eficiente y alto respectivamente.
7. La preparación para el aprendizaje influye significativamente en las prácticas evaluativas de los maestros ($p < .05$), en ese sentido se convierte el acompañamiento hacia los docentes en un factor importante en la actividad académica de los docentes.

VII. RECOMENDACIONES

1. Siendo el acompañamiento pedagógico un factor importante se recomienda al director de la institución, fortalecer las competencias del acompañante especialmente en retroalimentar los procesos de enseñanza, así como los de evaluación.
2. Al acompañante pedagógico se recomienda capacitarse en las nuevas tendencias de la enseñanza, así como en el uso de las Tics, para que pueda ayudar a los maestros en los procesos de enseñanza y evaluación.
3. A los maestros capacitarse en lo que respecta a las prácticas evaluativas especialmente en las nuevas formas de evaluar centrada en la competencia y haciendo uso de la tecnología.
4. Al acompañante pedagógico, se recomienda realizar reuniones con los docentes y directivos para coordinar las visitas de aula y lograr mejores resultados en las sesiones de aprendizaje en los maestros.
5. Al director de la institución, generar espacios de grupos de interaprendizaje donde se pueden autocapacitar los maestros en todo lo actual relacionado con las prácticas evaluativas.
6. Al director y al acompañante pedagógico, realizar reuniones de trabajo colegiado donde se pueda aprovechar de las experiencias de los docentes y crear grupos de estudios para fortalecer sus prácticas evaluativas.
7. Al acompañante pedagógico fortalecer la preparación para los aprendizajes, para esto es necesario trabajar en estrategias de enseñanza y didácticas de la enseñanza para mejorar el trabajo en aula.

REFERENCIAS

- Achulla, R. (2018) *La práctica evaluativa de los aprendizajes en el área de Comunicación del nivel secundario desde las percepciones de sus principales actores*. (Tesis de maestría – Universidad Pontificia Católica del Perú) <https://www.proquest.com/openview/>
- Ahumada, P. (2001). *La evaluación en una concepción de aprendizaje significativo*. Santiago de Chile: Salesianos S.A.
- Álvarez-Risco, A. (2020). Clasificación de las investigaciones. Universidad de Lima. <https://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/>
- Aravena, O. (2020) *Acompañamiento pedagógico como estrategia de mejora de las prácticas en aula y el desarrollo profesional docente*. (Tesis doctoral – Universidad de Extremadura España) <https://dehesa.unex.es/bitstream/10662/11888/1/>
- Arriagada, R. (2021) Prácticas de evaluación del aprendizaje en profesoras y profesores secundarios de enseñanza religiosa en Chile. *Rev. Meta: Avaliação*. 14 (42), 51-76. <https://www.researchgate.net/profile/>
- Astorga, B. & Bazán, D. (2013). *Evaluación de los Aprendizajes: aspectos epistémicos, técnicos y pedagógicos para una práctica educativa transformadora*. Universidad Academia de Humanismo Cristiano. Recuperado de <http://bibliotecadigital.academia.cl/handle/123456789/817>
- Barber, M., Chijioke, C., & Mourshed, M. (2010). *Education How the world's most improved school systems keep getting better*. London: McKinsey & Company
- Bayar, A., & Kösterelioğlu, I. (2014). Satisfaction levels of teachers in professional development activities in turkey. *International periodical for the languages, literature and history of Turkish*, 9(2), 321-333.
- Bejarano, M. (2017). *Análisis de la Efectividad del Acompañamiento Pedagógico en el desempeño docente de los Formadores de Formadores de la Escuela Normal Central de Managua Alesio Blandón Juárez*. (Tesis de Maestría, Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua)
- Burga, C. (2021) *Desempeño de los docentes de educación secundaria de la institución educativa pública república de Panamá del Distrito de la Victoria*. (Tesis de maestría – Universidad Teológica Pontificia de Lima) <http://repositorio.ftpcl.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12850/715/>
- Briola, M. (2015). *El trabajo en equipo y su impacto en la organización*. Universidad

de Buenos Aires.

Briones, G. (1975) *Metodología de la investigación evaluativa*, Universidad Pedagógica Nacional, Santafé de Bogotá.

Cabana Granados, S. L., Camargo Hernández, H. H., & Colina Chacín, M. de las M. (2022). Prácticas evaluativas del profesorado en los niveles de básica secundaria de las sedes de la Institución Educativa Ciro Pupo Martínez, La Paz-Cesar, Colombia. *Revista UNIMAR*, 40(1), 152-174.

<https://doi.org/10.31948/Rev.unimar/unimar40-1-art8>

Chávez, M& Oseda, D. (2021). Influencia del acompañamiento pedagógico en el desempeño docente en la unidad de gestión educativa local de Santiago de Chuco. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(4), 5329-5341. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i4.692.

Coben S., Thomas C., Sattler R., & Morsink C. (1997). Meeting the challenge of consultation and collaboration: developing interactive teams. *Journal of Learning Disabilities*, 30(4), 427-432.

Cornejo, A. (2020) El acompañamiento pedagógico del PELA y el desempeño docente en aulas multigrado de la UGEL Tarata. *Rev. Qualitas Investigaciones*. 6 (1), 6 – 11. <https://revistas.qualitasin.com/index.php/ticle/view/28/123>.

Darling-Hammond, L. (2016). Research on teaching and teacher education and its influences on policy and practice. *Educational Researcher*, 45(2), 83- 91.

Delgado, R., Delgado, I., Delgado, V. y Balarezo, A. (2021) Acompañamiento pedagógico directivo y desempeño docente en una institución pública del Perú. *Rev. Propuestas Educativa*. 4 (7), 32 – 43. <https://propuestaseducativas.org/index.php/propuestas/article/view/773/2007>

Díaz, M., García, J. y Legañoa, M. (2018). Modelo de gestión del acompañamiento pedagógico para maestro de primaria. *Transformación*. 14(1), 44-57 http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-29552018000100005

Domingo-Segovia, J. (Coord.) (2012). *El asesoramiento a los centros educativos*. Barcelona: Octaedro.

Fuentelsaz C. Cálculo del tamaño de la muestra. *Matronas Prof.* 2004;5(18):5-13.

García Ferrando M. (1993). El análisis de la realidad social. Métodos y técnicas de Investigación. Madrid: Alianza Universidad Textos, p.141-70.

Gallardo, S. (2019) *Acompañamiento técnico pedagógico y su incidencia en la generación de buenas prácticas evaluativas*. (Tesis de grado – Universidad del

- Desarrollo Chile) <https://repositorio.udd.cl/bitstream/handle/>
- Gómez Cortina IP, Pacheco Avilés RJ. (2021). Prácticas evaluativas movilizadas por docentes de lengua castellana en el proceso de aprendizaje. *REEA*. 7(2)., 271-283. URL disponible en: <http://www.eumed.net/rev/reea>.
- Hernández, Fernández y Baptista (2014) *Metodología de la Investigación*. Editorial Mc Graw Hill.
- Izarra, D. (2019). La responsabilidad del docente entre el ser funcionario y el ejercicio ético de la profesión. *Revista Educación*, 43(1), 1-13.
- Lanfrancesco V, G. (2004). La evaluación integral y del aprendizaje. fundamentos y estrategias. p.116. Bogotá, D.C. Cooperativa editorial del Magisterio.
- Harf, R., & Azzerboni, D. (2010). *conduciendo la escuela, manual de gestión directiva*. Buenos Aires: Centro de publicaciones educativas y material didáctico.
- Levio, E. (2018) *Acompañamiento pedagógico para la mejora de las prácticas del profesorado* (Tesis de maestría en Gestión Escolar Universidad Católica de Temuco - México) <https://repositoriodigital.uct.cl/bitstream/handle/>
- Lujan, M. (2021) *Acompañamiento pedagógico en la práctica docente de la Institución Educativa 7059, San Juan de Miraflores*. (Tesis de maestría en Docencia y Gestión Educativa – Universidad César Vallejo Perú) <https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/>
- Macias, D. (2021) *Acompañamiento pedagógico y desempeño docente, de una Unidad Educativa del Ecuador*. (Tesis de maestría – Universidad César Vallejo Piura) <https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/>
- Marcelo, C. (2009). La evaluación del desarrollo profesional docente: de la cantidad a la calidad. *Revista Brasileira de Formação de Professores*, 1(1), 43-70.
- Martínez, H., & González, S. (2010). Acompañamiento pedagógico y profesionalización docente: sentido y perspectiva. *Ciencia y Sociedad*, 35(3), 521-541.
- Maureira, F. (2015). Acompañamiento ¿a escuelas o a las aulas? *Cuadernos de Educación*, 66, 1-10.
- MINEDU. (2012). *Marco del Buen Desempeño Docente. Para mejorar tu práctica como maestro y guiar el aprendizaje de tus estudiantes*. <http://www.minedu.gob.pe/pdf/ed/marco-de-buen-desempeno-docente.pdf>
- Ministerio de Educación. (2014). *Marco del buen desempeño docente*. Lima:

- MINEDU. <http://www.minedu.gob.pe/pdf/ed/marco-de-buen-desempeno-docente.pdf>.
- MINEDU. (2016). RSG N° 008-2016 “*Norma que establece disposiciones para el Acompañamiento Pedagógico en la Educación Básica*”. Lima: MINEDU
- Ministerio de Educación del Perú (2019) *Norma que establece las disposiciones para el desarrollo del acompañamiento pedagógico en instituciones educativas de la educación básica regular 2020 – 2022*.
<https://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/6777/>
- MINEDU. (2020). *RVM_N__104-2020, pdf, Modificatoria de la Norma de Acompañamiento Pedagógico en la Educación Básica*.
<https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/685151-104-2020-minedu>
- Monereo, C. & Castelló, M. (2009). Las competencias del profesorado para evaluar y su evaluación. En C. Monereo. *Pisa como excusa: repensar la evaluación para cambiar la enseñanza*. (73-90) Barcelona: Graó.
- Montanero, M. (2008). *Modelos de Orientación e Intervención Psicopedagógica*. Cáceres: Universidad de Extremadura.
- Pérez, J., Del Valle, D., Valles, M., Lugo, L., y Nava, N. (2018). Supervisión educativa como acompañamiento pedagógico por los directores de educación media. *Revista Panorama*, 12(23), 63-72.
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6805692.pdf>
- Rodríguez, J.; Leyva, J. y Hopkins, A. (2016). El efecto del acompañamiento pedagógico sobre los rendimientos de los estudiantes de escuelas públicas rurales del Perú. Lima: GRADE –FORGE.
- Salazar, J., & Marqués, M. (2012). Acompañamiento al aula: una estrategia para la mejora del trabajo pedagógico. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 5(1), 10-20.
- Vaillant, D., & Marcelo, C. (2015). *El A, B, C y D de la Formación Docente*. Madrid: Narcea.
- Vezub, L. y Alliaud, A. (2012). El acompañamiento pedagógico como estrategia de apoyo y desarrollo profesional de los docentes noveles: aportes conceptuales y operativos para un programa de apoyo a los docentes principiantes de Uruguay. Montevideo: MEC – ANEP – OEI.

ANEXOS

Tabla de operacionalización de variable

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Acompañamiento pedagógico	Se trata de aquella asesoría pedagógica de apoyo a los docentes por medio de experiencias, proporcionada en cada visita áulica en las cuales es posible apreciar sus flaquezas y habilidades, generando actividades que permiten la superación de los retos presentados cuando se está enseñando y aprendiendo, implica las visitas de aula, grupos de interaprendizaje, reunión del colegiado y preparación para el aprendizaje (Díaz, et	Es la evaluación que realizan los docentes sobre los procesos de visita en aula, grupos interaprendizaje, reunión de colegiado y preparación para los aprendizajes que realiza el acompañante pedagógico en la institución educativa.	Visita en aula	<ul style="list-style-type: none"> • Programación de la visita • Promoción de las interacciones entre el acompañamiento y el docente. • Se promueve el desarrollo de los diálogos y reflexiones pertinentes. 	Ordinal
			Grupos de interaprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> • Intercambio de experiencias • Reflexiones colectivas 	
			Reunión colegiada	<ul style="list-style-type: none"> • Reunión de trabajo • Ambiente agradable • Ambiente colaborativo • Reflexión con directivos y maestros • Acuerdos 	
			Preparación para el aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> • Planificación de contenidos • Uso de material didáctico • Procesos de evaluación 	

	al., 2018 y MINEDU, 2020)				
Práctica evaluativa	Se entiende como los distintos modos donde se vivencia la evaluación ejecutada dentro del salón de clases y que se logra manifestar del modo en que se ha concebido, diseñado y valorado por el docente y el alumno, implica diseño de estrategia de evaluación por parte del docente, evaluación diagnóstica, procesual y sumativa (Astorga y Bazán, 2013 y MINEDU, 2015).	Es la autoevaluación que realiza el docente sobre su propia práctica evaluativa	Estrategias de evaluación	<ul style="list-style-type: none"> • Uso de técnicas y métodos • Uso de la autoevaluación • Uso de la heteroevaluación • Uso de la coevaluación • Evaluación mediante trabajo en equipo • Pruebas de opciones múltiples • Pruebas orales 	Ordinal
			Evaluación diagnóstica	<ul style="list-style-type: none"> • Recojo de saberes previos • Identificación de conocimientos • Identificación de habilidades • Toma de decisiones 	
			Evaluación procesual	<ul style="list-style-type: none"> • Identificación de logros de aprendizaje • Retroalimentación • Evidencia logros • Intervenciones orales • Explica la evaluación 	
			Evaluación sumativa	<ul style="list-style-type: none"> • Valora los aprendizajes • Socializa los resultados 	



CUESTIONARIO ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

Estimado docente

Este cuestionario está pensado en evaluar las competencias del Acompañante Pedagógico de su Institución Educativa, centrado en aspectos como visita en aula, trabajo realizado en los grupos de interaprendizaje, trabajo colegiado y preparación para los aprendizajes.

No hay respuestas que se puedan considerar mejores o peores, estas respuestas están consideradas bajo la modalidad del anonimato y se analizará la información con el objetivo de que ninguna persona quedará identificada, ya que las valoraciones serán siempre globales.

I. Datos generales

Edad:

- 25/30 años ()
- 31/40 años ()
- 41/50 años ()
- Más de 55 años ()

Experiencia docente:

- + De 2 a 6 años ()
- + De 7 a 15 años ()

Sexo: Hombre () Mujer ()

Condición laboral: Nombrado () Contratado ()

II. Acompañamiento pedagógico

Escala de Likert

1	2	3	4	5
Nunca	Pocas veces	A veces	Casi siempre	Siempre

	1	2	3	4	5
Dimensión visitas de aula					
1. El acompañante pedagógico da a conocer el plan de monitoreo a los docentes					
2. El Acompañante Pedagógico, coordina conmigo la fecha y hora en que la visitará en el aula					

3. Me solicita la sesión de aprendizaje y los materiales que se usarán durante la visita					
4. El Acompañante Pedagógico me informa sobre las estrategias a utilizar en la visita a aula para el desarrollo del Acompañamiento Pedagógico.					
5. El acompañante pedagógico manifiesta el objetivo de su visita de aula					
6. El acompañante pedagógico registra el proceso de seguimiento realizado durante la visita de aula					
7. El acompañante pedagógico es amable cordial y genera confianza al docente evaluado.					
8. El acompañante pedagógico es proactivo en situaciones de mejora de enseñanza aprendizaje					
9. El Acompañante Pedagógico, realiza la retroalimentación de mi práctica pedagógica utilizando las evidencias recogidas en la visita de aula					
10. Después de la visita, deconstruimos con el Acompañante Pedagógico la sesión dictada reconociendo fortalezas y debilidades					
11. El Acompañante Pedagógico y yo establecemos los acuerdos para mejorar y fortalecer mi práctica pedagógica.					
12. El acompañante pedagógico me invita a la autoevaluación de los procesos pedagógicos observados en la visita a aula					
<i>Dimensión grupos de interaprendizaje (GIA)</i>					
13. Los docentes intercambiamos experiencias a través de un trabajo colaborativo.					
14. Los docentes participamos en los GIA por lo menos una vez a la semana junto con el Acompañante Pedagógico					
15. Durante los GIA se abordan temas estrictamente pedagógicos.					
16. Acondiciona el ambiente con el mobiliario y material a utilizar para el trabajo GIA					
17. Construimos planes de mejora de nuestra práctica pedagógica.					
18. El Acompañante Pedagógico genera un clima de confianza con y entre los docentes para compartir sus prácticas docentes.					
19. El Acompañante Pedagógico analiza las fortalezas y debilidades encontradas durante las visitas al aula con todo el grupo.					
20. A partir de nuestras experiencias reflexionamos sobre el trabajo pedagógico.					

21. Elaboramos herramientas de apoyo pedagógico en función de nuestras necesidades en el aula.					
22. Los talleres de actualización tratan temas pedagógicos de interés para el fortalecimiento de su práctica pedagógica. Construimos planes de mejora de nuestra práctica pedagógica.					
23. En los GIA, el Acompañante Pedagógico informa de las actualizaciones emitidas por el Ministerio de Educación y todos aprendemos a usarlas.					
24. Se logra el aprendizaje cooperativo y la concreción de acuerdos para la mejora de la práctica pedagógica individual y/o colectiva durante los GIA.					
<i>Dimensión reunión del colegiado</i>					
25. Elaboro la programación curricular con mis colegas contextualizando y dosificando sobre la base de intereses y necesidades de mis estudiantes.					
26. El Acompañante Pedagógico le brinda asistencia técnica en planificación curricular al grupo colegiado.					
27. Las acciones de Acompañamiento Pedagógico permiten mejorar su planificación (Unidad Didáctica y Sesiones de Aprendizaje)					
28. El Acompañante Pedagógico le ha informado sobre las estrategias a utilizar (Visita a aula, GIA, R.T.C) para el desarrollo del Acompañamiento Pedagógico.					
29. Brindar asistencia técnica al director y docente para la planificación y elaboración del diagnóstico de la Institución educativa.					
30. El Acompañante Pedagógico realiza aportes puntuales respecto a los aspectos de la planificación que debe mejorar el docente.					
31. El Acompañante Pedagógico planifica con usted y los demás docentes las actividades a realizar durante el año lectivo.					
32. El Acompañante Pedagógico le facilita material actualizado que haga más eficiente la planificación.					
<i>Dimensión preparación para el aprendizaje</i>					
33. El Acompañante Pedagógico, promueve el uso efectivo del tiempo en el aula en función al logro de aprendizajes.					
34. El Acompañante Pedagógico le sugiere estrategias pedagógicas a desarrollar durante la Sesión de Aprendizaje.					
35. Considera suficiente el tiempo dedicado en el Acompañamiento Pedagógico para reflexionar sobre su práctica pedagógica y tomar decisiones para su mejora.					
36. El Acompañante Pedagógico le sugiere el uso de recursos y materiales educativos de diverso tipo para alcanzar los aprendizajes previstos.					

37. El Acompañante Pedagógico y usted verifican el cumplimiento de lo planificado en la Unidad Didáctica					
38. El acompañante pedagógico orienta a los docentes en la optimización del uso pedagógico y pertinente de los materiales y recursos disponibles en el aula (cuadernos de trabajo, textos y biblioteca de aula) en función al logro de aprendizajes.					
39. Las estrategias pedagógicas sugeridas por el Acompañante Pedagógico facilitan el logro de aprendizajes					
40. Los recursos y materiales educativos sugeridos por el acompañante son pertinentes para el logro de aprendizajes					
41. El acompañante pedagógico le ayuda con Identificar y fortalecer las estrategias pedagógicas que funcionan acordes tanto con el contexto como con las características socioculturales y lingüísticas de los niños y niñas de su aula.					
42. El Acompañante Pedagógico maneja aspectos pedagógicos fundamentales que le permiten a usted fortalecer su manejo disciplinar en aula.					
43. Considera que la observación y asesoría realizada por el Acompañante Pedagógico le permite reorientar el proceso de enseñanza a fin de mejorarlo.					
44. El Acompañante Pedagógico ofrece retroalimentación sobre su desempeño para mejorar los procesos pedagógicos y didácticos.					
45. El Acompañante pedagógico asesora a los docentes en la evaluación del progreso de los niños y niñas y el análisis de la información obtenida de las evaluaciones para identificar logros y dificultades en el aprendizaje					



Estimado docente

Este cuestionario está pensado en evaluar las prácticas evaluativas que usted usa durante sus sesiones de aprendizaje. No hay respuestas que se puedan considerar mejores o peores, estas respuestas son totalmente anónimas y se analizará la información de tal modo que ninguna persona quedará identificada, ya que las valoraciones serán siempre globales.

Escala de Likert

1	2	3	4	5
Nunca	Pocas veces	Ocasionalmente	Frecuentemente	Muy Frecuentemente

	1	2	3	4	5
<i>Dimensión estrategias de evaluación</i>					
46. Usa estrategias, métodos y técnicas efectivas y pertinentes para evaluar el aprendizaje de los estudiantes.					
47. Con qué frecuencia suele usted usar la autoevaluación en sus estudiantes					
48. Con qué frecuencia suele evaluar por medio de Trabajo cooperativo.					
49. Con qué frecuencia suele usted usar la heteroevaluación en sus estudiantes.					
50. Con qué frecuencia usa la coevaluación en su salón de clase.					
51. Con qué frecuencia suele evaluar por medio de Trabajo cooperativo.					
52. Con qué frecuencia suele usar las pruebas con opciones múltiples					
53. Con qué frecuencia suele evaluar por medio de pruebas orales					
<i>Dimensión evaluación diagnóstica</i>					
54. Como docente realizó una evaluación de saberes previos de los estudiantes.					
55. Realizo al menos una evaluación diagnóstica durante el periodo académico vigente					
56. Utiliza la evaluación, diagnóstica, identificando los conocimientos y habilidades de los estudiantes al inicio de una unidad didáctica.					
57. A partir de las evidencias de aprendizajes del alumnado, decido si es necesario profundizar en determinados contenidos					
<i>Dimensión procesual</i>					

58. Realizo actividades evaluativas en clase, para identificar el nivel de logro alcanzado por cada uno de los estudiantes.					
59. Proporciono a los estudiantes una retroalimentación continua de los aprendizajes logrados.					
60. Utiliza la evaluación procesual para evidenciar el logro de los aprendizajes esperados.					
61. Usted verifica lo aprendido por el estudiante a través de intervenciones orales.					
62. La evaluación que utiliza permite que los estudiantes participen en clase.					
63. Usted explica a los estudiantes el objetivo y el método que usará para evaluarlos.					
<i>Dimensión sumativa</i>					
64. Utiliza la evaluación sumativa para valorar el aprendizaje y evidenciar el logro de los aprendizajes esperados en la unidad didáctica.					
65. Los resultados de la evaluación son socializados oportunamente a la comunidad educativa					

ANALISIS DE CONFIABILIDAD

Acompañamiento pedagógico

Instrumento

El instrumento mide el acompañamiento pedagógico desde la perspectiva de los docentes de nivel secundaria de una institución educativa, está integrado por 4 dimensiones (45 ítems): **Dimensión 1 “visita de aula” (12 ítems)**, **Dimensión 2 “grupos de interaprendizaje” (12 ítems)**, **Dimensión 3 “reunión de colegiado” (8 ítems)** y **Dimensión 4 “preparación para el aprendizaje” (13 ítems)**, en una escala tipo Likert de 1 a 5 puntos, el análisis de confiabilidad a través de la prueba de Alfa de Cronbach con una muestra piloto de 10 docentes, se obtuvo valores que evidencia alta confiabilidad, tanto en la variable total (alfa= ,981) así como en las dimensiones: Visita de aula: Alfa=,883., grupos de interaprendizaje: Alfa=,935., reunión colegiada: Alfa=,920 y preparación para el aprendizaje: Alfa= ,965; lo cual constituye que el instrumento cuenta con evidencia de confiabilidad por consistencia interna.

Tabla 1.
Confiabilidad de la variable acompañamiento pedagógico.

	Estadísticas de fiabilidad	
	Alfa de Cronbach	N de elementos
Acompañamiento pedagógico	,981	45
Dimensión visita de aula	,883	12
Dimensión grupos de interaprendizaje	,935	12
Dimensión reunión colegiada	,920	8
Dimensión preparación para el aprendizaje	,965	13

Nota: Base de datos del piloto.

RESULTADOS GENERALES ACOMPAÑAMIENTO PEDAGOGICO

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,981	45

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	180,2000	793,733	,606	,981
P2	180,1000	792,100	,675	,981
P3	179,6000	804,267	,541	,981
P4	180,9000	803,211	,367	,982
P5	180,2000	811,067	,509	,981
P6	179,7000	800,233	,753	,981
P7	179,7000	798,011	,809	,981
P8	179,9000	796,322	,894	,980
P9	179,9000	802,989	,582	,981
P10	179,9000	794,322	,772	,981
P11	179,8000	798,400	,809	,981
P12	180,0000	802,667	,617	,981
P13	180,9000	805,211	,459	,982
P14	180,8000	802,400	,448	,982
P15	180,5000	788,944	,574	,982
P16	180,3000	780,900	,881	,980
P17	180,1000	791,656	,683	,981
P18	179,8000	794,622	,747	,981
P19	179,9000	798,544	,835	,981
P20	180,0000	796,000	,965	,980
P21	179,7000	802,678	,691	,981
P22	179,9000	801,656	,752	,981
P23	180,1000	782,989	,961	,980
P24	180,1000	779,211	,912	,980
P25	180,1000	804,100	,626	,981
P26	180,1000	801,878	,891	,981
P27	179,7000	800,233	,753	,981
P28	180,4000	784,711	,880	,980
P29	180,3000	803,789	,634	,981
P30	180,0000	793,778	,820	,981
P31	180,3000	776,678	,790	,981
P32	180,7000	778,456	,850	,980
P33	179,8000	796,178	,866	,981
P34	179,9000	792,100	,821	,981
P35	180,1000	792,544	,761	,981
P36	180,0000	795,556	,779	,981
P37	180,0000	791,778	,866	,980
P38	180,2000	794,622	,772	,981
P39	180,0000	791,333	,748	,981
P40	180,0000	796,000	,965	,980
P41	180,2000	797,733	,867	,981
P42	180,2000	789,956	,755	,981
P43	180,0000	782,889	,916	,980
P44	180,3000	778,678	,830	,980
P45	180,5000	794,944	,759	,981

ANALISIS DE CONFIABILIDAD

Prácticas evaluativas

Instrumento

El instrumento mide las prácticas evaluativas que aplican los docentes de nivel secundaria de una institución educativa, está integrado por 4 dimensiones (20 ítems): **Dimensión 1 “estrategias de evaluación” (8 ítems)**, **Dimensión 2 “evaluación diagnóstica” (4 ítems)**, **Dimensión 3 “evaluación procesual” (6 ítems)** y **Dimensión 4 “sumativa” (2 ítems)**, en una escala tipo Likert de 1 a 5 puntos, el análisis de confiabilidad a través de la prueba de Alfa de Cronbach con una muestra piloto de 10 docentes, se obtuvo valores que evidencia alta confiabilidad, tanto en la variable total (alfa= ,897) así como en las dimensiones: estrategias de evaluación: Alfa=,863., evaluación diagnóstica: Alfa=,840., evaluación procesual: Alfa=,806 y sumativa: Alfa= ,762; lo cual constituye que el instrumento cuenta con evidencia de confiabilidad por consistencia interna.

Tabla 2.
Confiabilidad de la variable prácticas evaluativas.

	Estadísticas de fiabilidad	
	Alfa de Cronbach	N de elementos
Prácticas evaluativas	,897	20
Dimensión estrategias de evaluación	,863	8
Dimensión evaluación diagnóstica	,840	4
Dimensión evaluación procesual	,806	6
Dimensión sumativa	,762	2

Nota: Base de datos del piloto.

RESULTADOS GENERALES PRÁCTICAS EVALUATIVAS

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,897	20

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	77,3000	64,233	,666	,890
P2	77,5000	66,500	,485	,895
P3	77,7000	60,456	,879	,883
P4	78,0000	60,000	,542	,894
P5	77,8000	59,733	,853	,883
P6	77,8000	62,622	,586	,891
P7	78,2000	55,956	,655	,891
P8	78,0000	65,111	,318	,899
P9	77,4000	64,711	,652	,891
P10	77,5000	70,500	-,094	,904
P11	77,4000	64,711	,652	,891
P12	77,5000	67,833	,288	,898
P13	77,5000	63,611	,595	,891
P14	77,4000	64,711	,652	,891
P15	77,5000	63,389	,618	,890
P16	77,7000	61,344	,527	,893
P17	77,3000	64,233	,666	,890
P18	77,4000	62,044	,706	,888
P19	77,9000	60,989	,436	,899
P20	77,5000	67,833	,288	,898

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: Acompañamiento pedagógico y las prácticas evaluativas de los docentes de secundaria de una I.E. de Ayabaca – Piura 2022

VARIABLE INDEPENDIENTE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES
				NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la variable y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem.		Relación entre el ítem y la relación de respuesta		
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<p><u>Acompañamiento pedagógico</u></p> <p>Se trata de aquella asesoría pedagógica de apoyo a los docentes por medio de experiencias, proporcionada en cada visita áulica en las cuales es posible apreciar sus flaquezas y habilidades, generando actividades que permiten la superación de los retos presentados cuando se está enseñando y aprendiendo, implica las visitas de aula, grupos de interaprendizaje, reunión del colegiado y preparación para el aprendizaje (Díaz,</p>	<p><u>Visita en aula</u></p> <p>Se realiza las visitas en aula observando lo suscitado, donde intervendrá un maestro acompañante y otro que es el evaluado, aquí el encargado de acompañar tiene la responsabilidad de generar espacios de amabilidad, cordialidad y confianza antes de visitar al docente es importante que le presente su planeamiento y horarios en los que se le visitará, manifestado la meta de las visitas, y al final evaluar la secuencia observada, antes de que el</p>	Programación de la visita.	1. El acompañante pedagógico da a conocer el plan de monitoreo a los docentes.						X		X		X		X		
			2. El acompañante pedagógico, coordina conmigo la fecha y hora en que la visitará en el aula.						X		X		X		X		
			3. Me solicita la sesión de aprendizaje y los materiales que se usarán durante la visita						X		X		X		X		
		Promoción de las interacciones entre el acompañamiento y el docente.	4. El acompañante pedagógico me informa sobre las estrategias para el desarrollo del acompañamiento en la visita a aula.						X		X		X		X		
			5. El acompañante pedagógico manifiesta el objetivo de su visita de aula						X		X		X		X		
			6. El acompañante pedagógico registra el proceso						X		X		X		X		

et al., 2018 y MINEDU, 2020)	acompañante brinde sus apreciaciones es importante que permita que los evaluados haga una autoapreciación sus tareas y reconozca sus capacidades y flaquezas, una vez que se escucha al maestro el acompañante debe presentar cada observación según lo apreciado dentro de la sesión (Espol, 2017) .		de seguimiento realizado durante la visita de aula																	
			7. El acompañante pedagógico es amable cordial y genera confianza al docente evaluado.						X		X		X		X					
			8. El acompañante pedagógico es proactivo en situaciones de mejora de enseñanza aprendizaje						X		X		X		X					
			9. El acompañante pedagógico realiza la retroalimentación de mi práctica pedagógica utilizando las evidencias recogidas en la visita de aula						X		X		X		X					
		Se promueve el desarrollo de los diálogos y reflexiones pertinentes.	10. Después de la visita, deconstruimos con el acompañante pedagógico la sesión ejecutada reconociendo fortalezas y debilidades						X		X		X		X					
			11. El acompañante pedagógico y yo establecemos los acuerdos para mejorar y fortalecer mi práctica pedagógica.						X		X		X		X					
			12. El acompañante pedagógico me invita a la autoevaluación de los procesos pedagógicos observados en la visita a aula.						X		X		X		X					
		Grupos de interaprendizaje	Intercambio de experiencias.	13. Los docentes intercambiamos experiencias a						X		X		X		X				

			función de nuestras necesidades en el aula.															
			22. Los talleres de actualización tratan temas pedagógicos de interés para el fortalecimiento de la práctica pedagógica.						X		X		X		X			
			23. En los GIA, el acompañante pedagógico informa de las actualizaciones emitidas por el Ministerio de Educación y todos aprendemos a usarlas.						X		X		X		X			
			24. Se logra el aprendizaje cooperativo y la concreción de acuerdos para la mejora de la práctica pedagógica individual y/o colectiva durante los GIA.						X		X		X		X			
	<p>Reunión de trabajo colegiado Contribuye al surgimiento de nuevo conocimiento que permite llegar a ciertas determinaciones a fin de optimizar la práctica pedagógica, en ese sentido fortalece el rol mediador a distancia y la formación pedagógica disciplinar. Esta secuencia viene siendo mediada</p>	Reunión de trabajo.	25. Elaboro la programación curricular con mis colegas contextualizando y dosificando sobre la base de intereses y necesidades de mis estudiantes.						X		X		X		X			
26. El acompañante pedagógico le brinda asistencia técnica en planificación curricular al grupo colegiado.									X		X		X		X			
Ambiente agradable		27. Las acciones de acompañamiento pedagógico permiten mejorar su planificación							X		X		X		X			

<p>por el Acompañante Pedagógico a fin de diseñar ambientes de se pueda organizar y colaborar, revisar y reflexionar, en continua relación comunicativa con la agrupación de directivos y maestros dentro de los centros educativos con la aspiración de planificar correctamente la enseñanza en el centro de estudios. De esta manera, el ejercicio docente deja atrás su faceta de desempeño individual y apartado y se convierte en un ejercicio grupal en el cual se colegia y se intercambian experiencias exitosas posibles de replicar y optimizar de una agrupación de educandos a otros (Marco del Buen Desempeño Docente, 2014).</p>		(Unidad Didáctica y Sesiones de Aprendizaje)																	
	Ambiente colaborativo	28. El acompañante pedagógico le ha informado sobre las estrategias a utilizar (Visita a aula, GIA, R.T.C) para el desarrollo del acompañamiento pedagógico.						X		X		X		X					
	Reflexión con directivos y maestros	29. Brindar asistencia técnica al director y docente para la planificación y elaboración del diagnóstico de la institución educativa.							X		X		X		X				
		30. El acompañante pedagógico formula aportes puntuales respecto a los aspectos de la planificación que debe mejorar el docente.							X		X		X		X				
	Acuerdos	31. El acompañante pedagógico planifica con usted y los demás docentes las actividades a realizar durante el año lectivo.							X		X		X		X				
32. El acompañante pedagógico le facilita material actualizado que haga más eficiente la planificación.								X		X		X		X					
<p><u>Preparación para el aprendizaje</u> Implica que los docentes reflexionen donde posibiliten experiencias desde los</p>	Planificación de contenidos.	33. El acompañante pedagógico, promueve el uso efectivo del tiempo en el aula en función al logro de aprendizajes						X		X		X		X					

<p>enfoques de las diferentes áreas para lograr competencias en sus estudiantes y abordar aquellas necesidades y características de estos y que contextualiza dicha planificación en la región donde se encuentren laborando (MINEDU, 2020 y Díaz, et al. 2018).</p>	<p>34. El acompañante pedagógico le sugiere estrategias pedagógicas a desarrollar durante la ejecución de la sesión de aprendizaje.</p>						X		X		X							
	<p>35. Considera suficiente el tiempo dedicado en el acompañamiento pedagógico para reflexionar sobre su práctica pedagógica y tomar decisiones para su mejora.</p>							X		X		X						
	<p>36. El acompañante pedagógico le sugiere el uso de recursos y materiales educativos de diverso tipo para alcanzar los aprendizajes previstos.</p>							X		X		X						
	<p>37. El acompañante pedagógico y usted verifican el cumplimiento de lo planificado en la Unidad Didáctica</p>							X		X		X						

		Uso de material didáctico	38. El acompañante pedagógico orienta a los docentes en la optimización del uso pedagógico y pertinente de los materiales y recursos disponibles en el aula (cuadernos de trabajo, textos y biblioteca de aula) en función al logro de aprendizajes.						X		X		X				
			39. Las estrategias pedagógicas sugeridas por el acompañante pedagógico facilitan el logro de aprendizajes.						X		X		X				
			40. Los recursos y materiales educativos sugeridos por el acompañante pedagógico son pertinentes para el logro de aprendizajes.						X		X		X				
			41. El acompañante pedagógico la ayuda con Identificar y fortalecer las estrategias pedagógicas que funcionan acordes tanto con el contexto como con las características socioculturales y lingüísticas de los niños y niñas de su aula.						X		X		X				
		Procesos de evaluación	42. El acompañante pedagógico maneja aspectos pedagógicos fundamentales que le permiten a usted fortalecer						X		X		X				

			su manejo disciplinar en aula.															
			43. Considera que la observación y asesoría realizada por el acompañante pedagógico le permite reorientar el proceso de enseñanza a fin de mejorarlo.						X		X		X		X			
			44. El acompañante pedagógico ofrece retroalimentación sobre su desempeño para mejorar los procesos pedagógicos y didácticos.						X		X		X		X			
			45. El acompañante pedagógico asesora a los docentes en la evaluación del progreso de los niños y niñas y el análisis de la información obtenida de las evaluaciones para identificar logros y dificultades en el aprendizaje.						X		X		X		X			



Mg. Manuel Antonio Cardoza Sernaqué
DNI 02855165
Investigador CONCYTEC

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: Acompañamiento pedagógico y las prácticas evaluativas de los docentes de secundaria de una I.E. de Ayabaca – Piura 2022

VARIABLE DEPENDIENTE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES	
				NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la variable y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem.		Relación entre el ítem y la relación de respuesta			
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
<p><u>Práctica evaluativa</u></p> <p>Se entiende como los distintos modos donde se vivencia la evaluación ejecutada dentro del salón de clases y que se logra manifestar del modo en que se ha concebido, diseñado y valorado por el docente y el alumno, implica diseño de estrategia de evaluación por parte del</p>	<p><u>Estrategias de evaluación</u></p> <p>Se consideran una agrupación de actividades, las cuales por medio de un programa previamente realizado hacen posible la constatación de lo ejecutado con cada logro esperado, implica las dimensiones diseño de estrategias por el docente, aquí se identifica cada acción trazada por los docentes a fin de concretar la correcta evaluación de los contenidos.</p> <p>(Briones, 2004 y MINEDU), 2015</p>	<p>Uso de técnicas y métodos.</p>	<p>1. Usa estrategias, métodos y técnicas efectivas y pertinentes para evaluar el aprendizaje de los estudiantes</p>						X		X		X		X			
		<p>Uso de la autoevaluación.</p>	<p>2. Con qué frecuencia suele usted usar la autoevaluación en sus estudiantes.</p>						X		X		X		X			
			<p>3. Con qué frecuencia suele evaluar por medio de trabajo cooperativo.</p>						X		X		X		X			
		<p>Uso de la heteroevaluación.</p>	<p>4. Con qué frecuencia suele usted usar la heteroevaluación en sus estudiantes</p>						X		X		X		X			
		<p>Uso de la coevaluación.</p>	<p>5. Con qué frecuencia usa la coevaluación en su salón de clase.</p>						X		X		X		X			
		<p>Evaluación mediante trabajo en equipo.</p>	<p>6. Con qué frecuencia suele evaluar por medio de Trabajo cooperativo.</p>						X		X		X		X			
		<p>Pruebas de opciones múltiples</p>	<p>7. Con qué frecuencia suele evaluar por</p>						X		X		X		X			

<p>docente, evaluación diagnóstica, procesual y sumativa (Astorga y Bazán, 2013 y MINEDU, 2015).</p>			medio de Trabajo cooperativo.															
	Pruebas orales.	8.	Con qué frecuencia suele evaluar por medio de pruebas orales.							X		X		X		X		
	<u>Evaluación diagnóstica</u>	Recojo de saberes previos	9.	Como docente realizó una evaluación de saberes previos de los estudiantes.							X		X		X		X	
	<p>Precisa las acciones que el maestro realiza para indagar los preconceptos de los estudiantes, es decir para tener información de los saberes previos para ello el maestro debe agenciarse de un conjunto de estrategias evaluativas. (Briones, 2004 y MINEDU, 2015)</p>	Identificación de conocimientos	10.	Realizo al menos una evaluación diagnóstica durante el periodo académico vigente							X		X		X		X	
		Identificación de habilidades	11.	Utiliza la evaluación, diagnóstica, identificando los conocimientos y habilidades de los estudiantes al inicio de una unidad didáctica.							X		X		X		X	
		Toma de decisiones	12.	A partir de las evidencias de aprendizajes del alumnado, decido si es necesario profundizar en determinados contenidos.							X		X		X		X	
		<u>Evaluación procesual</u>	Identificación de logros de aprendizaje	13.	Realizo actividades evaluativas en clase, para identificar el nivel de logro alcanzado por cada uno de los estudiantes.							X		X		X		X
	<p>Aquí se incluye y precisan cada instrumento empleado por los docentes a fin de dejar un informe de lo que se avanza y lo que aún es difícil con respecto al alumno y la evaluación sumativa, está relacionado a revisar las pruebas que</p>	Retroalimentación	14.	Proporciono a los estudiantes una retroalimentación continua de los aprendizajes logrados.							X		X		X		X	
		Evidencia logros	15.	Utiliza la evaluación procesual para evidenciar el logro de los aprendizajes esperados.							X		X		X		X	

usan los maestros a fin de constatar el alcance de los objetivos cognitivos del alumnado (Briones, 2004 y MINEDU, 2015)	Intervenciones orales.	16. Usted verifica lo aprendido por el estudiante a través de intervenciones orales							X		X		X				
	Explica la evaluación	17. La evaluación que utiliza permite que los estudiantes participen en clase							X		X		X		X		
		18. Usted explica a los estudiantes el objetivo y el método que usará para evaluarlos.							X		X		X		X		
	<u>Evaluación sumativa</u> La evaluación sumativa, está relacionado a revisar las pruebas que usan los maestros a fin de constatar el alcance de los objetivos cognitivos del alumnado (Briones, 2004 y MINEDU, 2015)	Valora los aprendizajes	19. Utiliza la evaluación sumativa para valorar el aprendizaje y evidenciar el logro de los aprendizajes esperados en la unidad didáctica.							X		X		X		X	
	Socializa los resultados	20. Los resultados de la evaluación son socializados oportunamente a la comunidad educativa.							X		X		X		X		



Mg. Manuel Antonio Cardoza Sernaqué
DNI 02855165
Investigador CONCYTEC

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: Acompañamiento pedagógico y las practicas evaluativas de los docentes de secundaria de una I.E. de Ayabaca – Piura 2022

VARIABLE INDEPENDIENTE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES		
				NUNCA	CASI	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la variable y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem.		Relación entre el ítem y la relación de respuesta				
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO			
<p><u>Acompañamiento pedagógico</u></p> <p>Se trata de aquella asesoría pedagógica de apoyo a los docentes por medio de experiencias, proporcionada en cada visita áulica en las cuales es posible apreciar sus flaquezas y habilidades, generando actividades que permiten la superación de los retos presentados cuando se está enseñando y aprendiendo, implica las visitas de aula, grupos de interaprendizaje, reunión del colegiado y preparación para el aprendizaje (Díaz,</p>	<p><u>Visita en aula</u></p> <p>Se realiza las visitas en aula observando lo suscitado, donde intervendrá un maestro acompañante y otro que es el evaluado, aquí el encargado de acompañar tiene la responsabilidad de generar espacios de amabilidad, cordialidad y confianza antes de visitar al docente es importante que le presente su planeamiento y horarios en los que se le visitará, manifestado la meta de las visitas, y al final evaluar la secuencia observada, antes de que el acompañante brinde sus apreciaciones es importante que permita que los evaluados haga una autoapreciación sus tareas y reconozca sus capacidades y flaquezas, una vez que se escucha al maestro el acompañante debe presentar cada observación según lo apreciado dentro de la sesión (Espol, 2017).</p>	Programación de la visita.	1. El acompañante pedagógico da a conocer el plan de monitoreo a los docentes.						X		X		X		X				
			2. El Acompañante Pedagógico, coordina conmigo la fecha y hora en que visitará el aula						X		X		X		X				
			3. Me solicita la sesión de aprendizaje y los materiales que se usarán durante la visita						X		X		X		X				
		Promoción de las interacciones entre el acompañamiento y el docente.	4. El Acompañante Pedagógico me informa sobre las estrategias a utilizar en la visita a aula para el desarrollo del Acompañamiento Pedagógico.								X		X		X		X		
			5. El acompañante pedagógico manifiesta el objetivo de su visita de aula								X		X		X		X		

et al., 2018 y
MINEDU, 2020)

6. El acompañante
pedagógico
registra el proceso

X

X

X

X

			de seguimiento realizado durante la visita de aula															
			7. El acompañante pedagógico es amable cordial y genera confianza.						X		X		X		X			
			8. El acompañante pedagógico es proactivo en situaciones de mejora de enseñanza aprendizaje						X		X		X		X			
			9. El Acompañante Pedagógico, realiza la retroalimentación de mi práctica pedagógica utilizando las evidencias recogidas en la visita de aula						X		X		X		X			
		Se promueve el desarrollo de los diálogos y reflexiones pertinentes.	10. Después de la visita, deconstruimos con el Acompañante Pedagógico la sesión dictada reconociendo fortalezas y debilidades						X		X		X		X			
			11. El Acompañante Pedagógico y yo establecemos los acuerdos para mejorar y fortalecer mi práctica pedagógica.						X		X		X		X			
			12. El acompañante pedagógico me invita a la autoevaluación de los procesos pedagógicos observados en la visita a aula							X		X		X		X		
			13. Los docentes intercambiamos experiencias a través de un							X		X		X		X		
	Grupos de interaprendizaje Señala que esta dimensión permite el intercambio de experiencias pedagógicas	Intercambio de experiencias.							X		X		X		X			

entre docentes empleando a manera referencial los datos recogidos en cada visita en aula esto contribuirá a las reflexiones colectivas desde la experiencia de sus pares. **Díaz, et al. (2018)**

		trabajo colaborativo.													
		14. Los docentes participamos en los GIA por lo menos una vez a la semana junto con el Acompañante Pedagógico						X	X	X		X			
		15. Durante los GIA se abordan temas estrictamente pedagógicos.						X	X	X		X			
		16. Se acondiciona el ambiente con el mobiliario y material a utilizar para el trabajo GIA						X	X	X		X			
		17. Construimos planes de mejora de nuestra práctica pedagógica						X	X	X		X			
	Reflexiones colectivas	18. El Acompañante Pedagógico genera un clima de confianza con y entre los docentes para compartir sus prácticas docentes.						X	X	X		X			
		19. El Acompañante Pedagógico analiza las fortalezas y debilidades encontradas durante las visitas al aula con todo el grupo.						X	X	X		X			
		20. A partir de nuestras experiencias con el acompañante pedagógico reflexionamos sobre el trabajo pedagógico.						X	X	X		X			
		21. Con el acompañante pedagógico						X	X	X		X			

		elaboramos herramientas de apoyo pedagógico en función de nuestras necesidades en el aula.															
		22. Los talleres de actualización tratan temas pedagógicos de interés para el fortalecimiento de su práctica pedagógica.						X	X	X			X				
		23. En los GIA, el Acompañante Pedagógico informa de las actualizaciones emitidas por el Ministerio de Educación y todos aprendemos a usarlas.						X	X	X			X				
		24. Se logra el aprendizaje cooperativo y la concreción de acuerdos para la mejora de la práctica pedagógica individual y/o colectiva durante los GIA.						X	X	X			X				
	Reunión de trabajo colegiado Contribuye al surgimiento de nuevo conocimiento que permite llegar a ciertas determinaciones a fin de optimizar la práctica pedagógica, en ese sentido fortalece el rol mediador a distancia y la formación pedagógica disciplinar. Esta secuencia viene siendo mediada por el Acompañante Pedagógico a fin de diseñar ambientes de se pueda organizar y colaborar, revisar y	Reunión de trabajo.	25. Elaboro la programación curricular con mis colegas contextualizando y dosificando sobre la base de intereses y necesidades de mis estudiantes.					X	X	X			X				
			26. El Acompañante Pedagógico me brinda asistencia técnica en planificación curricular al grupo colegiado.					X	X	X			X				

<p>reflexionar, en continua relación comunicativa con la agrupación de directivos y maestros dentro de los centros educativos con la aspiración de planificar correctamente la enseñanza en el centro de estudios. De esta manera, el ejercicio docente deja atrás su faceta de desempeño individual y apartado y se convierte en un ejercicio grupal en el cual se colegia y se intercambian experiencias exitosas posibles de replicar y optimizar de una agrupación de educandos a otros (Marco del Buen Desempeño Docente, 2014).</p>	Ambiente agradable	27. Las acciones de Acompañamiento Pedagógico me permiten mejorar mi planificación (Unidad Didáctica y Sesiones de Aprendizaje)							X		X			X						
	Ambiente colaborativo	28. El Acompañante Pedagógico me informa sobre las estrategias a utilizar (Visita a aula, GIA, R.T.C) en el desarrollo del Acompañamiento Pedagógico.								X		X			X					
	Reflexión con directivos y maestros	29. El acompañante pedagógico, Brinda asistencia técnica al director y docente para la planificación y elaboración del diagnóstico del colegio									X		X			X				
		30. El Acompañante Pedagógico realiza aportes puntuales respecto a los aspectos de la planificación que debe mejorar									X		X			X				
	Acuerdos	31. Con el Acompañante Pedagógico, los docentes planificamos las actividades a realizar durante el año lectivo.									X		X			X				
		32. El Acompañante Pedagógico facilita material actualizado que hace más eficiente la planificación.									X		X			X				

Preparación para el aprendizaje

Implica que los docentes reflexionen donde posibiliten experiencias desde los enfoques de las diferentes áreas para lograr competencias en sus estudiantes y abordar aquellas necesidades y características de estos y que contextualiza dicha planificación en la región donde se encuentren laborando (MINEDU, 2020 y Díaz, et al. 2018).

Planificación de contenidos.

33. El Acompañante Pedagógico, promueve el uso efectivo del tiempo en el aula en función al logro de aprendizajes

X

X

X

X

34. El Acompañante Pedagógico le sugiere estrategias pedagógicas a desarrollar durante la Sesión de Aprendizaje.

X

X

X

X

35. El tiempo dedicado en el Acompañamiento Pedagógico es suficiente para reflexionar sobre su práctica pedagógica y tomar decisiones para su mejora.

X

X

X

X

36. El Acompañante Pedagógico le sugiere el uso de recursos y materiales educativos de diverso tipo para alcanzar los aprendizajes previstos.

X

X

X

X

37. El Acompañante Pedagógico y usted verifican el cumplimiento de lo planificado en la Unidad Didáctica

X

X

X

X

		Uso de material didáctico	38. Orienta a los docentes en el uso pedagógico y pertinente de los materiales y recursos disponibles en el aula (cuadernos de trabajo, textos y biblioteca de aula) optimizándolos en función al logro de aprendizajes.						X	X	X	X		
			39. Las estrategias pedagógicas sugeridas por el Acompañante Pedagógico facilitan el logro de aprendizajes.						X	X	X	X		
			40. Los recursos y materiales educativos sugeridos son pertinentes para el logro de aprendizajes.						X	X	X	X		
			41. El acompañante pedagógico le ayuda con Identificar y fortalecer las estrategias pedagógicas que funcionan acordes tanto con el contexto como con las características socioculturales y lingüísticas de los niños y niñas de su aula.						X	X	X	X		
		Procesos de evaluación	42. El Acompañante Pedagógico maneja aspectos pedagógicos fundamentales que le permiten a usted fortalecer su manejo						X	X	X	X		

			disciplinar en aula.															
			43. La observación y asesoría realizada por el Acompañante Pedagógico le permite reorientar el proceso de enseñanza a fin de mejorarlo.						X	X	X	X						
			44. El Acompañante Pedagógico ofrece retroalimentación sobre su desempeño para mejorar los procesos pedagógicos y didácticos.						X	X	X	X						
			45. El acompañante pedagógico asesorar a los docentes en la evaluación del progreso y el análisis de la información para identificar logros y dificultades en el aprendizaje de los niños y niñas.						X	X	X	X						



 Dr. Mario N. Briones Mendoza
 DOC. INVESTIGACIÓN
 EPG UVC - PIURA

FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: Acompañamiento pedagógico y las practicas evaluativas de los docentes de secundaria de una I.E. de Ayabaca – Piura 2022

VARIABLE DEPENDIENTE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMES	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES	
				NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la variable y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem.		Relación entre el ítem y la relación de respuesta			
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
<p><u>Práctica evaluativa</u></p> <p>Se entiende como los distintos modos donde se vivencia la evaluación ejecutada dentro del salón de clases y que se logra manifestar del modo en que se ha concebido, diseñado y valorado por el docente y el alumno, implica diseño de estrategia de</p>	<p><u>Estrategias de evaluación</u></p> <p>Se consideran una agrupación de actividades, las cuales por medio de un programa previamente realizado hacen posible la constatación de lo ejecutado con cada <i>logro</i> esperado, implica las dimensiones diseño de estrategias por el docente, aquí se identifica cada acción trazada por los docentes a fin de concretar la correcta evaluación de los contenidos.</p>	Uso de técnicas y métodos.	1. Usa estrategias, métodos y técnicas efectivas y pertinentes para evaluar el aprendizaje de los estudiantes						X		X		X		X			
		Uso de la autoevaluación.	2. Con qué frecuencia suele usted usar la autoevaluación en sus estudiantes.						X		X		X		X			
			3. Con qué frecuencia suele evaluar por						X		X		X		X			

evaluación por parte del docente, evaluación diagnóstica, procesual y sumativa (Astorga y Bazán, 2013 y MINEDU, 2015).	(Briones, 2004 y MINEDU, 2015)		medio de Trabajo cooperativo.															
		Uso de la heteroevaluación.	4. Con qué frecuencia suele usted usar la heteroevaluación en sus estudiantes					X		X		X			X			
		Uso de la coevaluación.	4. Con qué frecuencia usa la coevaluación en su salón de clase.					X		X		X			X			
		Evaluación mediante trabajo en equipo.	5. Con qué frecuencia suele evaluar por medio de Trabajo cooperativo.					X		X		X			X			
		Pruebas de opciones múltiples	6. Con qué frecuencia suele evaluar con alternativas de opciones múltiples					X		X		X			X			
		Pruebas orales.	7. Con qué frecuencia suele evaluar por medio de pruebas orales.					X		X		X			X			
	Evaluación diagnóstica Precisa las acciones que el maestro realiza para indagar los preconceptos de los estudiantes, es decir para tener información de los saberes previos, para ello el maestro debe agenciarse de un conjunto de estrategias evaluativas. (Briones, 2004 y MINEDU, 2015)	Recojo de saberes previos	8. Como docente realizo una evaluación de saberes previos de los estudiantes.						X		X			X				
		Identificación de conocimientos	9. Realizo al menos una evaluación diagnóstica durante el periodo académico vigente						X		X			X				
		Identificación de habilidades	10. Utilizo la evaluación, diagnóstica, identificando los conocimientos y habilidades de los estudiantes al inicio de una unidad didáctica.						X		X			X				
		Toma de decisiones	11. A partir de las evidencias de aprendizajes del alumnado, decido si es necesario profundizar en determinados contenidos						X		X			X				
	Evaluación procesual	Identificación de logros de aprendizaje	12. Realiza actividades evaluativas en clase, para identificar el nivel de logro alcanzado por						X		X			X				

<p>Aquí se incluye y precisan cada instrumento empleado por los docentes a fin de dejar un informe de lo que se avanza y lo que aún es difícil con respecto al alumno y la evaluación sumativa, está relacionado a revisar las pruebas que usan los maestros a fin de constatar el alcance de los objetivos cognitivos del alumnado (Briones, 2004 y MINEDU, 2015)</p>		cada uno de los estudiantes														
	Retroalimentación	13. Proporciona a los estudiantes una retroalimentación continua.						X		X		X			X	
	Evidencia logros	14. Utiliza la evaluación procesual para evidenciar el logro de los aprendizajes esperados.						X		X		X			X	
	Intervenciones orales.	15. Usted verifica lo aprendido por el estudiante a través de intervenciones orales						X		X		X			X	
	Explica la evaluación	16. La evaluación que utiliza permite que los estudiantes participen en clase						X		X		X			X	
17. Usted explica a los estudiantes el objetivo y el método que usará para evaluarlos.							X		X		X			X		
<p><u>Evaluación sumativa</u></p> <p>La evaluación sumativa, está relacionado a revisar las pruebas que usan los maestros a fin de constatar el alcance de los objetivos cognitivos del alumnado (Briones, 2004 y MINEDU, 2015)</p>	Valora los aprendizajes	18. Utiliza la evaluación sumativa para valorar el aprendizaje y evidenciar el logro de los aprendizajes esperados en la unidad didáctica.						X		X		X		X		
	Socializa los resultados	19. Los resultados de la evaluación son socializados oportunamente con la comunidad educativa.						X		X		X		X		



 Dr. Mario N. Briones Mendoza
 DOC. INVESTIGACIÓN
 EPG UVC - PIURA

FIRMA DEL EVALUADOR

FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO: VARIABLE: ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

TITULO DE LA TESIS: Acompañamiento pedagógico y las practicas evaluativas de los docentes de secundaria de una I.E. de Ayabaca – Piura 2022

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 – 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100				OBSERVACIONES
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
ASPECTOS DE VALIDACION		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Está formulado con un lenguaje apropiado																80					
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables																80					
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación																80					
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems															75						
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.															75						
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar las dimensiones del tema de la investigación															75						

FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO: VARIABLE: PRÁCTICAS EVALUATIVAS DEL DOCENTE

TITULO DE LA TESIS: **Acompañamiento pedagógico y las practicas evaluativas de los docentes de secundaria de una I.E. de Ayabaca – Piura 2022**

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100				OBSERVACIONES
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
ASPECTOS DE VALIDACION		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Está formulado con un lenguaje apropiado															73						
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables															75						
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación																80					
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems																80					
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.															75						
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar las dimensiones del tema de la investigación															75						
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos-científicos de la investigación																80					

8.Coherencia	Tiene relación entre las variables e indicadores																85					
9.Metodología	La estrategia responde a la elaboración de la investigación																80					

INSTRUCCIONES: Este instrumento, sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe la pertinencia, eficacia del Instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados. Obtener la puntuación promedio y la valoración obtenida

PROMEDIO: 78,11 VALORACIÓN: Muy bueno

LUGAR Y FECHA. 01 de junio del 2022

Dr.: MARIO NAPOLEÓN BRIONES MENDOZA

DNI: 02888153

Teléfono: 968002045

E-mail: mar_bri59@hotmail.com



Dr. Mario N. Briones Mendoza
 DOC. INVESTIGACIÓN
 EPG UVC - PIURA

Firma

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: Acompañamiento pedagógico y las prácticas evaluativas de los docentes de secundaria de una I.E. de Ayabaca – Piura 2022

VARIABLE INDEPENDIENTE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES		
				NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la variable y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem.		Relación entre el ítem y la relación de respuesta				
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO			
Acompañamiento pedagógico Se trata de aquella asesoría pedagógica de apoyo a los docentes por medio de experiencias, proporcionada en cada visita áulica en las cuales es posible apreciar sus flaquezas y habilidades, generando actividades que permiten la superación de los retos presentados cuando se está enseñando y aprendiendo, implica las visitas de aula, grupos de interaprendizaje, reunión del colegiado y preparación para el aprendizaje (Díaz, et al., 2018 y MINEDU, 2020)	Visita en aula Se realiza las visitas en aula observando lo suscitado, donde intervendrá un maestro acompañante y otro que es el evaluado, aquí el encargado de acompañar tiene la responsabilidad de generar espacios de amabilidad, cordialidad y confianza antes de visitar al docente es importante que le presente su planeamiento y horarios en los que se le visitará, manifestado la meta de las visitas, y al final evaluar la secuencia observada, antes de que el acompañante brinde sus apreciaciones es importante que permita que los evaluados haga una autoapreciación sus tareas y reconozca sus capacidades y flaquezas, una vez que se escucha al maestro el acompañante debe presentar cada observación según lo apreciado dentro de la sesión (Espol, 2017).	Programación de la visita.	1. El acompañante pedagógico da a conocer el plan de monitoreo a los docentes.						x		x		x		x				
			2. El acompañante pedagógico, coordina conmigo la fecha y hora en que la visitará en el aula						x		x		x		x				
			3. Me solicita la sesión de aprendizaje y los materiales que se usarán durante la visita						x		x		x		x				
		Promoción de las interacciones entre el acompañamiento y el docente.	4. El acompañante pedagógico me informa sobre las estrategias a utilizar en la visita al aula para el desarrollo del acompañamiento pedagógico.						x		x		x		x				
			5. El acompañante pedagógico manifiesta el objetivo de su visita de aula						x		x		x		x				
			6. El acompañante pedagógico						x		x		x		x				

			registra el proceso de seguimiento realizado durante la visita de aula														
			7. El acompañante pedagógico es amable cordial y genera confianza.						x		x		x		x		
			8. El acompañante pedagógico es proactivo en situaciones de mejora de enseñanza aprendizaje						x		x		x		x		
			9. El acompañante pedagógico, realiza la retroalimentación de mi práctica pedagógica utilizando las evidencias recogidas en la visita de aula						x		x		x		x		
		Se promueve el desarrollo de los diálogos y reflexiones pertinentes.	10. Después de la visita, deconstruimos con el acompañante pedagógico la sesión dictada reconociendo fortalezas y debilidades						x		x		x		x		
			11. El acompañante pedagógico y yo establecemos los acuerdos para mejorar y fortalecer mi práctica pedagógica.						x		x		x		x		
			12. El acompañante pedagógico me invita a la autoevaluación de los procesos pedagógicos observados en la visita a aula						x		x		x		x		
	Grupos de interaprendizaje Señala que esta dimensión permite el intercambio de experiencias pedagógicas	Intercambio de experiencias.	13. Los docentes intercambiamos experiencias a través de un						x		x		x		x		

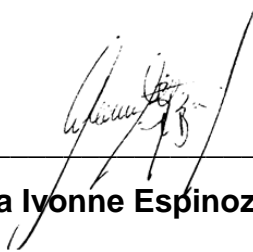
			necesidades en el aula.														
			22. Los talleres de actualización tratan temas pedagógicos de interés para el fortalecimiento de su práctica pedagógica.							x	x	x					
			23. En los GIA, el acompañante pedagógico informa de las actualizaciones emitidas por el Ministerio de Educación y todos aprendemos a usarlas.							x	x	x					
			24. Se logra el aprendizaje cooperativo y la concreción de acuerdos para la mejora de la práctica pedagógica individual y/o colectiva durante los GIA.							x	x	x					
	Reunión de trabajo colegiado Contribuye al surgimiento de nuevo conocimiento que permite llegar a ciertas determinaciones a fin de optimizar la práctica pedagógica, en ese sentido fortalece el rol mediador a distancia y la formación pedagógica disciplinar. Esta secuencia viene siendo mediada por el acompañante pedagógico a fin de diseñar ambientes de se pueda organizar y colaborar, revisar y reflexionar, en continua relación comunicativa con la agrupación de directivos y maestros dentro de los centros educativos con la aspiración de planificar correctamente la enseñanza	Reunión de trabajo.	25. Elaboro la programación curricular con mis colegas contextualizando y dosificando sobre la base de intereses y necesidades de mis estudiantes.							x	x	x					
26. El acompañante pedagógico le brinda asistencia técnica en planificación curricular al grupo colegiado.										x	x	x					
Ambiente agradable		27. Las acciones de acompañamiento pedagógico permiten mejorar su planificación (unidad didáctica									x	x	x				

estudiantes y abordar aquellas necesidades y características de estos y que contextualizan dicha planificación en la región donde se encuentren laborando (MINEDU, 2020 y Díaz, et al. 2018).

	34. El acompañante pedagógico le sugiere estrategias pedagógicas a desarrollar durante la sesión de aprendizaje.						x		x		x		x		
	35. Considera suficiente el tiempo dedicado en el acompañamiento pedagógico para reflexionar sobre su práctica pedagógica y tomar decisiones para su mejora.						x		x		x		x		
	36. El acompañante pedagógico le sugiere el uso de recursos y materiales educativos de diverso tipo para alcanzar los aprendizajes previstos.						x		x		x		x		
	37. El acompañante pedagógico verifica el cumplimiento de lo planificado en la unidad didáctica						x		x		x		x		
Uso de material didáctico	38. El acompañante pedagógico orienta a los docentes en la optimización del uso pedagógico y pertinente de los materiales y recursos disponibles en el aula (cuadernos de trabajo, textos y biblioteca de aula) en función al logro de aprendizajes.						x		x		x		x		

			39. Las estrategias pedagógicas sugeridas por el acompañante pedagógico facilitan el logro de aprendizajes.							x		x		x		x		
			40. Los recursos y materiales educativos sugeridos por el acompañante pedagógico son pertinentes para el logro de aprendizajes.							x		x		x		x		
			41. El acompañante pedagógico ayuda con identificar y fortalecer las estrategias pedagógicas que funcionan acordes tanto con el contexto como con las características socioculturales y lingüísticas de los niños y niñas de su aula.							x		x		x		x		
		Procesos de evaluación	42. El acompañante pedagógico maneja aspectos pedagógicos fundamentales que me permiten fortalecer el manejo disciplinar en aula.							x		x		x		x		
			43. Considero que la observación y asesoría realizada por el acompañante pedagógico me permite reorientar el proceso de enseñanza a fin de mejorarlo.							x		x		x		x		

			44. El acompañante pedagógico me ofrece retroalimentación sobre mi desempeño para mejorar los procesos pedagógicos y didácticos.							x	x	x	x		
			45. El acompañante pedagógico me asesora en la evaluación del progreso de los niños y niñas y el análisis de la información obtenida de las evaluaciones para identificar logros y dificultades en el aprendizaje.							x	x	x	x		



Dra. Liliana Ivonne Espinoza Salazar

<p>diagnóstica, procesual y sumativa (Astorga y Bazán, 2013 y MINEDU, 2015).</p>																					
	<p>Evaluación diagnóstica</p> <p>Precisa las acciones que el maestro realiza para indagar los preconceptos de los estudiantes, es decir para tener información de los saberes previos para ello el maestro debe agenciarse de un conjunto de estrategias evaluativas (Briones, 2004 y MINEDU, 2015).</p>	<p>Recojo de saberes previos</p>	<p>8. Realizó una evaluación de saberes previos de los estudiantes.</p>																		
		<p>Identificación de conocimientos</p>	<p>9. Realizo al menos una evaluación diagnóstica durante el periodo académico vigente</p>																		
		<p>Identificación de habilidades</p>	<p>10. A través del diagnóstico, identifico los conocimientos y habilidades de los estudiantes al inicio de una unidad didáctica.</p>																		
		<p>Toma de decisiones</p>	<p>11. A partir de las evidencias de aprendizajes de los alumnos, decido si es necesario profundizar en determinados contenidos</p>																		
	<p>Evaluación procesual</p> <p>Aquí se incluye y precisan cada instrumento empleado por los docentes a fin de dejar un informe de lo que se avanza y lo que aún es difícil con</p>	<p>Identificación de logros de aprendizaje</p>	<p>12. Realizo actividades evaluativas en clase, para identificar el nivel de logro alcanzado por cada uno de los estudiantes</p>																		
		<p>Retroalimentación</p>	<p>13. Proporciono continuamente una retroalimentación a los estudiantes.</p>																		
		<p>Evidencia logros</p>	<p>14. Utilizo la evaluación procesual para</p>																		

<p>respecto al alumno y la evaluación sumativa, está relacionado a revisar las pruebas que usan los maestros a fin de constatar el alcance de los objetivos cognitivos del alumnado (Briones, 2004 y MINEDU, 2015).</p>		evidenciar el logro de los aprendizajes esperados.															
	Intervenciones orales.	15. Verifico los aprendizajes de los estudiantes a través de intervenciones orales															
	Explica la evaluación	16. Las formas de evaluación que utilizo permiten que los estudiantes participen durante la clase															
		17. Explico a los estudiantes el objetivo y los métodos que usaré para evaluarlos.															
<p>Evaluación sumativa</p> <p>La evaluación sumativa, está relacionado a revisar las pruebas que usan los maestros a fin de constatar el alcance de los objetivos cognitivos del alumnado (Briones, 2004 y MINEDU, 2015)</p>	Valora los aprendizajes	18. Utilizo la evaluación sumativa para valorar el aprendizaje y evidenciar el logro de los aprendizajes esperados en la unidad didáctica.															
	Socializa los resultados	19. Socializo oportunamente los resultados de la evaluación a la comunidad educativa.															



Dra. Liliana Ivonne Espinoza Salazar



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, VARGAS FARIAS ANA MELVA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesor de Tesis titulada: "ACOMPañAMIENTO PEDAGÓGICO Y LAS PRACTICAS EVALUATIVAS DE LOS DOCENTES DE SECUNDARIA DE UNA I.E. DE AYABACA – PIURA 2022.", cuyo autor es JIMENEZ CALLE DOLY, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 11 de Agosto del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
VARGAS FARIAS ANA MELVA DNI: 03885478 ORCID 0000-0003-4402-7857	Firmado digitalmente por: AMVARGASF el 25-08- 2022 12:02:08

Código documento Trilce: TRI - 0409560