



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

El aprendizaje colaborativo y la socialización en los niños de sexto grado de la escuela Gonzalo Llona, Guayaquil 2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Gomez Pesantes, Lorena Angelica (orcid.org/0000-0002-3387-9387)

ASESOR:

Dr. Mendivez Espinoza, Yvan Alexander (orcid.org/0000-0002-7848-7002)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

PIURA - PERÚ

2022

DEDICATORIA

A Dios, mis hijos mi madre, mi esposo y mis hermanas.

A Dios, que es el que me da la fuerza y sabiduría para estar aquí, por darme a cada una de las personas que son un pilar fundamental en mi vida. Mis hijos Javier y Jenniffer que son mi fuerza, mi motor. Mi madre que es quien me enseñó a luchar y no rendirme. Mi esposo que es mi apoyo es quien me empuja día a día y mis hermanas por su paciencia y consejos.

AGRADECIMIENTO

Mi agradecimiento infinito a mi esposo Jorge Camejo que no dejo que me rinda y me apoyo en todo momento para terminar está maestría. A mi Asesor el Dr. Yván Mendívez que fue quien me guío a realizar la tesis, a sacar lo mejor de mí, a la Universidad Cesar Vallejo por abrirme las puertas y brindarme el conocimiento necesario y por último a la Dra. Dora Franco por su guía en la realización de los instrumentos.

ÍNDICE DE CONTENIDO

CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
ÍNDICE DE CONTENIDO	iv
ÍNDICE DE TABLAS	v
ÍNDICE DE GRÁFICOS	vi
RESUMEN	vii
ABSTRACT	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	15
3.1. Tipo y diseño de la investigación	15
3.2. Variables y operacionalización	16
3.3. Población, muestra y muestreo	17
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	18
3.5. Procedimiento	19
3.6. Métodos de análisis de datos	19
3.7. Aspectos éticos	20
IV. RESULTADOS	21
V. DISCUSIÓN	31
VI. CONCLUSIONES	39
VII. RECOMENDACIONES	40
REFERENCIAS	40
ANEXOS	49
	iv

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Población y muestra de estudio	17
Tabla 2	Tabla cruzada Socialización y aprendizaje colaborativo	21
Tabla 3	Tabla cruzada Socialización y dimensión Interdependencia positiva	22
Tabla 4	Tabla cruzada Socialización y dimensión Responsabilidad individual y grupal	23
Tabla 5	Tabla cruzada Socialización y dimensión Interacción estimuladora	24
Tabla 6	Tabla cruzada Socialización y evaluación grupal	25
Tabla 7	Correlación de Spearman entre la Socialización y el Aprendizaje colaborativo	26
Tabla 8	Correlación de Spearman entre la Socialización y la dimensión interdependencia positiva	27
Tabla 9	Correlación de Spearman entre la Socialización y la dimensión Responsabilidad individual y grupal	28
Tabla 10	Correlación de Spearman entre la Socialización y la dimensión Interacción estimuladora	29
Tabla 11	Correlación de Spearman entre la Socialización y la dimensión Evaluación grupal	30

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Figura 1	Diagrama del diseño de estudio	15
Figura 2	Escala porcentual de las variables aprendizaje colaborativo y la socialización	21
Figura 3	Escala porcentual de la dimensión interdependencia positiva y la socialización	22
Figura 4	Escala porcentual de la dimensión responsabilidad individual y grupal y la socialización	23
Figura 5	Escala porcentual de la dimensión interacción estimuladora y la socialización	24
Figura 6	Escala porcentual de la dimensión evaluación grupal y la socialización	25

RESUMEN

En la presente investigación se tuvo como objetivo general: determinar la relación que existe entre el aprendizaje colaborativo y la socialización en los niños de sexto grado de la escuela Gonzalo Llona, Guayaquil 2022. Los fundamentos teóricos de las variables, se sustentaron en la Teoría de aprendizaje y desarrollo de Vygotsky (1979), quien en uno de sus principios postula que los estudiantes trabajan con independencia a un ritmo propio donde se promueve el trabajo grupal y colaboración, a través de la interacción al realizar una tarea en conjunto.

El diseño de estudio fue no experimental de tipo descriptivo-correlacional, bajo enfoque de tabulación cuantitativo; para lo cual se tomó en cuenta a una población y muestra de 70 estudiantes de 10 años de la Escuela Fiscal Gonzalo Llona en la ciudad de Guayaquil, para quienes se les aplicó un cuestionario para medir cada variable.

Como conclusión se tuvo que, existe una correlación positiva entre el aprendizaje colaborativo y la socialización de los estudiantes, debido a que se alcanzó un Rho Spearman $r= 0,480$, es decir, a medida que incrementen los ejercicios de aprendizaje colaborativo, aumentarán la socialización entre los alumnos de sexto grado.

Palabras clave: socialización, aprendizaje, colaborativo, interacción, equipo.

ABSTRACT

In the present investigation, the general objective was: to determine the relationship that exists between collaborative learning and socialization in sixth grade children of the Gonzalo Llona school, Guayaquil 2022. The theoretical foundations of the variables were based on the Theory of learning and development of Vygotsky (1979), who in one of his principles postulates that students work independently at their own pace where group work and collaboration are promoted, through interaction when performing a task together.

The study design was non-experimental descriptive-correlational, under a quantitative tabulation approach; for which a population and sample of 70 10-year-old students from the Gonzalo Llona Fiscal School in the city of Guayaquil were taken into account, for whom a questionnaire was applied to measure each variable.

As a conclusion, it was found that there is a positive correlation between collaborative learning and the socialization of students, due to the fact that a Rho Spearman $r = 0.480$ was reached, that is, as the collaborative learning exercises increase, the socialization between students will increase. sixth graders.

Keywords: socialization, learning, collaborative, interaction, team.

I. INTRODUCCIÓN

Aprender a trabajar en equipo, es un reto difícil de abordar en la escolaridad básica, debido a que los niños aprenden a convivir y a respetar las reglas y normas de la relación, durante el proceso de aprendizaje, a esto se lo conoce como socialización; persiguiendo una meta en equipo dentro del aula, esto se llama trabajo colaborativo. El aprendizaje colaborativo, esta ennoblecido a la misma historia del hombre, desde los primitivos que fueron la clave para la evolución humana por medio de la socialización (Fontana & Expósito, 2020) es hace unas décadas que se ha convertido en una estrategia didáctica. Donde cada persona aprende mucho más de lo que aprendería él solo, los seres humanos somos sociales, aprendemos a través de la relación con otros. (Cuenca & Mendoza, 2017). Trabajando de manera conjunta en grupos pequeños asegura que todos lleguen al conocimiento esperado (Espinoza, 2022).

El aprendizaje colaborativo se ha implementado con más éxito en los últimos años. (Azorín, 2018). Y para tener un buen desarrollo y desenvolverse en sociedad y en el mundo se necesita de la socialización y como lo sustenta. (Ramos, 2019) El aprendizaje colaborativo logra tres aspectos en los estudiantes: atiende los diversos tipos de aprendizaje, disminuye la ansiedad e incrementa la motivación. (Sánchez & Casal, 2016). Y es mediante los equipos que se pueden desarrollar estas características. (Alanís et al., 2017)

Un referente de la problemática internacional, se evidencia en España, donde se trabaja en resaltar el aprendizaje colaborativo en el transcurso del proceso de enseñanza-aprendizaje la interacción entre pares, debe ser organizada en donde todos son iguales y todos aprenden y enseñan entre sí. (Castro, 2021). La creciente preocupación sobre este enfoque da la necesidad de formar profesionales para el futuro con competencias precisas para el desempeño laboral, sin dejar de desarrollar su área social (Beck and Chizhik, 2018) En la indagación para la revista Iberoamericana Formación docente, se evaluaron 30 artículos que incluían técnicas de aprendizaje colaborativo durante la pandemia, y en el cual se encontró mayores resultados académicos, cuando los alumnos aprenden en conjunto, siempre que tengan sentido de pertenencia o tengan la

intención de alcanzar una meta colectiva y solo se alcanzó esto en un 23,3% de los encuestados asociados a su desarrollo cognitivo. (Espinal, et al., 2021).

En Chile se ha demostrado que el aprendizaje colaborativo se describe como una situación didáctica (Malley, 2019) que mejora el desarrollo de las potencialidades donde además de los saberes se estimula la socialización en los escolares y que debe de ser más desarrollada. (Arteaga, 2021). Destaca que el modelo colaborativo es una de las alternativas donde el estudiante además de aprender se integra de forma más adecuada a la sociedad. (Molina, 2020).

En Perú se maneja un sistema educativo (individualista) que direcciona a los estudiantes a la “soledad académica” dejando de lado la relación académica entre pares (Ritzer, 2019) que es de vital importancia gracias a ello se han realizado varios estudios que hablan donde resaltan el beneficio del aprendizaje colaborativo dentro de las aulas. (Vargas et al., 2020). Por ello el problema de escaso desarrollo social e individualismo de los estudiantes de debe a la poca aplicación del aprendizaje colaborativo. (Benavides, 2019)

En Ecuador se está dando prioridad a la socialización en las aulas, (Pastor, 2020) afirma que, por medio del aprendizaje colaborativo se generan espacios apropiados en los cuales se establecen relaciones de solidaridad, cooperación de acciones y saberes. Trabajar en equipo mejora las capacidades para la comunicación, para analizar los problemas, resolver conflictos lo cual aumenta la eficacia de los resultados. (Panitz, 2021).

Tal es el caso de los profesores y los padres de familia de los niños de 10 años de la escuela “Gonzalo Llona” donde el aprendizaje colaborativo no se encuentra alienado a las normas de socialización que surgen en el proceso de aprendizaje. La socialización influye en el aprendizaje, pues en cuarentena, ha sido nula la relación de niños con compañeros de su edad, afectando no solo el contexto educativo, sino también su personalidad. (Duque, 2019). Debido a ello, el aprendizaje colaborativo es un constructor de innovación, tanto para la educación tradicional como virtual; siendo necesaria la motivación grupal como recurso pedagógico, aprovechando de manera académica la socialización natural.

Actualmente uno de los temas de interés de los docentes es fomentar el aprendizaje colaborativo (Rivera, 2019). Por este motivo es relevante conocer el

nivel de relación entre aprendizaje colaborativo y la socialización con sus pares para poder fortalecer dicha relación y es por ello la investigación tiene el siguiente planteamiento del problema ¿Cuál es la relación existente entre aprendizaje colaborativo y la socialización en los niños de sexto grado de la escuela Gonzalo Llona, Guayaquil 2022?

La investigación se justifica teóricamente, porque nos permitirá conocer el nivel de relación que se presenta nuestras dos variables para mejorar el aprendizaje colaborativo mediante la socialización para ello será necesario que los docentes tengan conocimiento estén motivados y predispuestos para ser parte de la investigación. La justificación práctica los estudiantes mejoren su capacidad de razonar y participar en equipo donde todos aprendan entre sí y obtengan nuevos aprendizajes gracias al nivel de relación con sus pares, en este sentido se consideró al aprendizaje colaborativo como una necesidad para la enseñanza. En la justificación metodológica tenemos, la investigación es de tipo simple correlacional, cuantitativa, asociativa y servirá como referencia en el futuro de apoyo a algún interesado de profundizar en el tema y poder conocer la realidad que se vive en Ecuador.

Como objetivo general se considerará: Determinar la relación que existe entre el aprendizaje colaborativo y la socialización en los niños de sexto grado de la escuela Gonzalo Llona, Guayaquil 2022. Entre los objetivos específicos: Determinar la relación entre la socialización y la interdependencia positiva en los niños de sexto grado de la escuela Gonzalo Llona, Guayaquil 2022. Determinar la relación entre la socialización la dimensión responsabilidad individual y grupal en los niños de sexto grado de la escuela Gonzalo Llona, Guayaquil 2022. Determinar la relación entre la socialización y la interacción estimuladora en los niños de sexto grado de la escuela Gonzalo Llona, Guayaquil 2022. Determinar la relación entre la socialización y la evaluación grupal en los niños de sexto grado de la escuela Gonzalo Llona, Guayaquil 2022.

La hipótesis alternativa es: existe relación entre el aprendizaje colaborativo y la socialización en los niños de sexto grado de la escuela Gonzalo Llona, Guayaquil 2022. La hipótesis nula es: No existe relación entre el aprendizaje colaborativo y la socialización en los niños de sexto grado de la escuela Gonzalo Llona, Guayaquil 2022.

II. MARCO TEÓRICO

Entre los antecedentes nacionales, que hacen mención al aprendizaje colaborativo y la socialización están:

López (2022) realiza la propuesta de estrategias de socialización para promover la interacción de los estudiantes de quinto grado en su trabajo de investigación, su objetivo fue promover la interacción de los alumnos de quinto grado y proponer estrategias de socialización para mejorar la interacción de los estudiantes. Como metodología, el estudio fue de tipo cualitativo, en el cual utilizó una muestra censal de alumnos del quinto grado que mediante la observación y encuesta; aplicó una ficha de observación y la entrevista. Obtuvo como resultado que la falta de interés en los niños es consecuencia de escasas herramientas de los docentes para la construcción del vínculo entre pares que genera el desinterés, bajas notas, aburrimiento en los alumnos las conclusiones fueron que las clases virtuales tienen poca o nula interacción social debido a la falta de interés del alumnado por la monotonía de las clases donde no se utilizan estrategias de socialización.

Altamirano (2018), en su investigación académica contempló como propósito fundamental analizar la forma en que influyen las redes sociales en el aprendizaje colaborativo en los alumnos de segundo bachillerato de un centro educativo en Ambato. En el marco metodológico para el estudio, utilizó un enfoque mixto y de diseño exploratorio-experimental para lo cual se consideró como muestra a 32 estudiantes y a quienes por medio de la técnica de la encuesta se les aplicó un cuestionario. Los resultados posteriores del análisis inferencial de análisis estadístico de Wilcoxon se alcanzó un nivel de significancia $p= 0,000$ a un grado de confianza $-3,873$, lo cual indica que existe influencia del aprendizaje colaborativo en el uso de las redes sociales para los jóvenes bachilleres, en conclusión, a medida que los estudiantes usan las redes sociales fomentan un aprendizaje colaborativo en espacios como chats páginas y grupos.

Moreira (2017), en su proyecto de investigación titulado Incidencia del trabajo colaborativo en el fortalecimiento de la convivencia armónica del aula en los estudiantes de la básica en su proyecto de investigación cuyo propósito general fue analizar el resultado que tiene al conocer el trabajo colaborativo en la

armonía del salón de clases, con una población de 234 y la muestra de esta 150 utilizo como instrumento de investigación la encuesta y entrevista y se tuvo como resultado en el estadístico Chi cuadrado un índice de Pearson 187,35 y un valor de significancia p inferior a 0,05 ($p= 0,000$) por lo que el trabajo colaborativo interviene en el aprendizaje demuestra calidad; se concluyó que los docentes no realizan trabajo colaborativos para el desarrollo de sus clases diarias, los docentes tiene desconocimiento de cómo realizar trabajo colaborativos en el salón, los estudiantes están desmotivados y no tiene una buena socialización. Por lo tanto, el trabajo colaborativo influye en la calidad de aprendizaje significativos de los niños que estudian en la básica media.

Entre las investigaciones internacionales tenemos a:

Mendoza (2021), realizo el estudio titulado: Educación virtual en la socialización infantil en una institución inicial objetivo principal conocer la influencia que tiene la educación en línea en la socialización de los alumnos establecer la influencia de la educación en línea en la socialización con la familia, para esta investigación participaron 145 estudiantes y 106 de ellos fueron la muestra de estudio en el cual la encuesta y los cuestionarios fueron las técnicas para la recolección de información que dio como resultado que la educación en línea si interviene en la socialización escolar, debido a que su estadístico de correlación p de Pearson fue de 0,717 y un grado de significancia $p=0,488$. las conclusiones del estudio fueron que todas las hipótesis planteadas fueron positivas y que las variables denotan una influencia moderada entre la socialización infantil y la educación virtual, por lo que se recomendó a la máxima autoridad de la institución educativa promover un plan de mejora de socialización en las clases virtuales.

Vargas (2019), es su trabajo afirma que una intervención interactiva por medio de foros en el aprendizaje colaborativo busca determinar el resultado de los foros colaborativos virtuales en el proceso de aprendizaje fundamentalmente en la colaboración virtual con el aprendizaje se utilizó una población de 41 alumnos mediante los foros que fueron el instrumento dando como resultado la confirmación de la hipótesis 1, esta investigación muestra que el contexto colaborativo virtual de aprendizaje puede favorecer el aprendizaje del estudiante y se observó que el alumno evoluciona cuando utiliza los métodos colaborativos

como el foro en beneficio de sus avances para su instrucción, los resultados inferenciales demostraron que existe relación significativa entre las habilidades sociales en el aprendizaje del lenguaje oral, pues se alcanzó un coeficiente de Rho Spearman $r = 0,813^{**}$ y una escala de significancia $p = 0,000$, por lo que se concluyó que al aumentar la práctica de habilidades sociales se mejora la relación de los indicadores estructurales de la actividad y la calidad de las contribuciones en el aprendizaje del lenguaje.

Anchapuri (2019), en su trabajo investigativo determinó como propósito fundamental establecer si hay relación entre el desprendimiento y la socialización de los niños de una unidad educativa de Uchiza; para esto se contempló en la metodología, que se trató de un estudio de diseño no probabilístico, de tipo correlacional, para quienes se aplicaron dos cuestionarios por medio de la técnica de la encuesta, y para los cuales los resultados indicaron que existe una significativa relación entre las variables de socialización y desprendimiento en la interacción de los niños, debido a que se obtuvo un Rho de Spearman $r = 0,643^{**}$ y un grado de significancia $p = 0,000$, concluyendo así que se relacionan significativamente en el ciclo de aprendizaje del estudiante.

Montero (2019) en su investigación Las tecnologías informáticas y el aprendizaje cooperativo en los estudiantes su objetivo fue Determinar la relación de las tecnologías informáticas con el aprendizaje cooperativo, con una muestra de 144 personas fue una investigación descriptiva y utilizo frecuencia y porcentajes que analizo de forma inferencial paramétrica utilizando la r de Pearson en un nivel de 0.05 con una distribución normal. Obteniendo como resultado que las variables de estudio se expresan en un nivel medio predominante y demuestra que existe correlación directa alta entre las tecnologías y el aprendizaje colaborativo.

Schunke (2018) en su estudio académico de maestría, indicó como objetivo general determinar si hay una directa relación entre la socialización y la lectura comprensiva entre los infantes preescolar de una unidad escolar emblemática de Coronel Pedro Portillo. El marco metodológico abarcó en elaborar este estudio desde una naturaleza tiene un diseño no experimental y un tipo correlacional-descriptivo, en el cual se tuvo como muestra a 87 infantes, que a través de un test

y lista de cotejo, tras haber aplicado la técnica de la encuesta, se determinó en los resultados que debido a un estadístico Rho de Spearman $r = 0,527$ hay relación entre la forma de socializar de los niños, y su capacidad de comprensión lectora; es decir, se concluye que muchas veces los niños no se desarrollan de forma apropiada en su habilidad de interrelacionarse, y son más eficientes a título personal e individual.

Ramos (2018) en su estudio acerca de la socialización y la expresión oral en los estudiantes del segundo grado de primaria tuvo como objetivo determinar la relación entre sus dos variables en los estudiantes del segundo grado de primaria, tiene un diseño no experimental, transaccional: Descriptivo-Correlacional, contando con 100 estudiantes que fue la muestra y se utilizó una lista de cotejo donde se evaluó una de las variables, estos instrumentos fueron validados por jueces y puestos a un método de confiabilidad. Se obtuvo como resultado que, si existe relación entre las dos variables, donde se observa que solo el 50% de los alumnos presentan una posición alta en la relación de las variables, debido a un coeficiente de correlación de Spearman fue de $0,545^{**}$ y un grado de significancia $p = 0,000$, concluyendo que, si existe relación entre la socialización y el lenguaje oral en dicha escuela, pero a una escala moderada.

Paullo (2018) en su trabajo académico de maestría, se refirió a su objetivo principal de determinar la relación entre la socialización y las actividades lúdicas de niños de cuarto grado de una unidad educativa de Conchacalla en Cusco. Abarcó el marco metodológico en considerar un tipo de estudio básico, de diseño no experimental, siendo descriptivo-correlacional, y en el cual participaron 25 alumnos de primaria. Los hallazgos demostraron que existe relación entre las tareas lúdicas y la socialización debido a que el índice de Pearson fue $r = 0,882$, lo que indica que hay influencia positiva en la forma que socializan los niños, en la ante las oportunidades de aprendizaje, por medio de las actividades lúdicas.

Pintado (2017) por su parte, en el estudio que realizó, planteó como objetivo general determinar el nivel de relación existente entre la socialización y la autonomía en infantes de 5 años de una institución educativa en el Poblado Moyan. En su aspecto metodológico, se aplicó un diseño de investigación no experimental, de tipo descriptivo-correlacional, para lo cual se tomó en cuenta a

una muestra censal de 20 niños, a quienes, a través de la técnica del fichaje, se les aplicó como instrumentos fichas bibliográficas, una lista de cotejo, y gracias a la encuesta como técnica, se logró aplicar un cuestionario como instrumento. Los resultados indicaron que, por medio del estadístico correlacional r de Pearson, de $0,848^{**}$ y un grado de significancia $p= 0,000$, es decir, coincide en afirmar que hay correlación entre la socialización y la autonomía que tienen los equipos para trabajar de manera colaborativa.

Huamán (2017) en su indagación académica, planteó como objetivo principal demostrar que la socialización se vincula con la expresión oral de niños y niñas de un centro escolar Wichanza, para lo cual, abarcó una metodología que alineó al estudio en un diseño no experimental, y bajo el tipo de investigación descriptiva-correlacional, en donde fueron observados 27 estudiantes, gracias a la técnica de la observación, aplicándoles como instrumento una guía de observación. Los resultados inferenciales demostraron que entre la expresión oral y la socialización existe una correlación Pearson $r= 0,74^{**}$ lo que denotó que existe relación significativa entre las variables, concluyendo así que hay correspondencia entre la forma de expresarse oralmente entre los grupos, y su capacidad de socializar.

Respecto a las teorías de las variables se revisaron las teorías que sustentan la socialización para desarrollar el aprendizaje colaborativo. Tenemos la teoría del aprendizaje colaborativo que es la expresión característica del socio constructivismo de Vygotsky, aunque en contexto este aprendizaje no es una teoría sino la unión de teorías para exaltar el constructivismo y la coordinación.

Teoría de aprendizaje y desarrollo de Vygotsky los estudiantes trabajan con independencia a un ritmo propio donde se promueve el trabajo grupal y colaboración. El aprendizaje colaborativo de acuerdo a Vygotsky (1979), no es fácil y no es solo poner un grupo de alumnos juntos a interactuar y realizar una tarea en conjunto, para mejores resultados es necesario conformar grupos variados y diversos donde tengamos diversos intereses para tener mejores aportes y resultados y así tener un excelente resultado, todos los integrantes deben rotar de roles para que se apropien de diferentes responsabilidades, el

aprendizaje primero es inter-psicológico (influido por otros) y segundo es intra-psicológico, el aprendizaje es interiorizado (Campo, 2018).

Tres teorías se deben resaltar para hablar sobre aprendizaje colaborativo: (Roselli, 2019) El socio constructivismo neo-piagetiano, el enfoque neo-vygotskiano y el modelo cognición distribuida.

La teoría del conflicto cognitivo social es enmarcada en que la escuela de psicología social de Ginebra, encargada de sistematizar, ha denominado el “modelo de inteligencia de interacción”. (Esteves, 2019) Este enfoque debe comprenderse en el contexto de Piaget como una fuente importante del mismo. Por eso se le puede denominar neo-Piagetiano, aunque la relevancia que sus actores otorgan a la interacción socio cognitivista los acerca a la visión neo-vygotskiano. Efectivamente, puede verse como un enfoque constructivista social. En esta teoría, el conflicto sociocognitivo es el factor principal para el desarrollo del aprendizaje. Esto es traducido en interacción social, esencialmente en el contexto de colaboración entre pares. La variedad de puntos de vista que influyen en este tipo de situaciones sociales, por ser interiormente contradictorios y dar lugar a evidentes desacuerdos sociales, pueden hacer tomar conciencia al sujeto jerárquico y con ello progresar intelectualmente.

El aprendizaje colaborativo desarrolla espacios donde cada estudiante desarrolle sus habilidades grupales e individuales. Basándonos en la fundamentación teórica del método de aprendizaje colaborativo Johnson y Johnson (1989 citado en Andreu, 2016) el conocimiento es más efectivo cuando los alumnos trabajan en equipo, expresa sus pensamientos, opiniones y trabajan en equipo para lograr la solución de los problemas. Es un enfoque educativo que busca mejorar el aprendizaje por medio de grupos a través de un trabajo colaborador, entre dos o más alumnos para la resolución de algún problema, aprender nuevos conocimientos o teorías al realizar tareas. (Valle, et, al, 2020). Este enfoque involucra a los estudiantes de forma activa en el que deben sintetizar conceptos e información en lugar de usar la educación tradicional de memorizar hechos y cifras. (Acosta et al., 2021) mediante un conjunto de actividades para logra varios objetivos en común. (Sánchez & Avilés, 2018) En este tipo de

aprendizaje el docente es solo un facilitador y no una fuente de transmisión de conocimiento a sus estudiantes. (Johnson y Holubec, 2019).

Como modelos teóricos en los cuales se soporta el aprendizaje colaborativo, se tienen los siguientes aspectos:

El aprendizaje colaborativo es trabajar en grupo para alcanzar los mismos objetivos, lo que dará como resultado un nuevo aprendizaje que será beneficioso y positivo no solo para ellos si no para el grupo en general. Entre sus dimensiones tenemos: Interdependencia positiva, responsabilidad grupal e individual, interacción estimuladora y evaluación grupal. Dimensión 1: Interdependencia positiva, busca establecer un vínculo de tal forma que ningún estudiante pueda avanzar sin el otro, el grupo depende de cada integrante para conseguir el éxito del equipo y así cumplir la tarea propuesta. Dimensión 2: responsabilidad individual y grupal, cada miembro del equipo se responsabiliza por unos objetivos y asume la parte que le toca. Dimensión 3: Interacción estimuladora, el grupo trabaja en equipo en una sola tarea y se promueve el éxito de todos compartiendo los recursos existentes fomentando el ánimo mutuo. Dimensión 4: evaluación grupal, para comprometer al grupo con la tarea y que todos tengan éxito y evitar la competitividad. (Johnson et al., 2019)

El aprendizaje colaborativo en un salón de clases, representa un modelo de aprendizaje novedoso e interactivo, que permite a los alumnos a construir en grupo, esto demandará el esfuerzo competencias y una serie de aptitudes que permita lograr las metas que se le han establecido. (Castro, 2020). dice “El aprendizaje colaborativo es una de las principales estrategias organizacionales y curriculares utilizadas para el aprendizaje desde un enfoque inclusivo” (Cueto, 2021) (p.2). El aprendizaje colaborativo dentro de clases va a permitir que los estudiantes construyan relaciones positivas, estos ambientes deben de ser generados por el docente donde se crea la comunicación e interacción entre todos y así lograr este tipo de aprendizaje. El aprendizaje colaborativo desarrolla el pensamiento de alto nivel, mejora el liderazgo, la interacción entre sus pares y escuela, incrementa el rendimiento académico la responsabilidad y las habilidades sociales (Vaillant & Manso, 2019)

El aprendizaje colaborativo no es gestionar búsqueda de información en grupos la finalidad de este aprendizaje es potencializar las competencias transversales en el grupo, donde no es solo presentar si no desarrollar el aprendizaje con las ideas de los demás integrantes del equipo mediante la interacción. (Diaz, 2019)

Casi siempre este tipo de aprendizaje se combina con otros aprendizajes basados en estudios de casos o problemas, para el desarrollo de este trabajo el docente prepara los recursos didácticos y materiales para facilitar la resolución del trabajo o problema que el grupo debe resolver y define las responsabilidades de cada miembro. Durante este proceso el docente guía, orienta y direcciona (Cusáovich, 2021). En los últimos años han surgido varias herramientas que permitan la interacción de un gran número de participantes y estas facilitan la comunicación y gestionar el conocimiento mutuo.

De acuerdo a Buffee (1993) el aprendizaje colaborativo es un enfoque que se escribe dentro de una epistemología socio-constructivista como lo sostiene (Roselli, 2016).

Teoría del aprendizaje social de Bandura nos sugiera que los niños mediante de su desarrollo aprenden de la observación siendo sus padres sus modelos ya que los observan y escuchan cuando les hablan o lo hacen con otras personas para luego reproducir o imitar lo que escuchan de tal forma que al repetirlo se va reforzando continuamente esta conducta hasta que al fin logran la adquisición del lenguaje pero hay más formas donde los niños experimentan el aprendizaje del lenguaje ya que reproducen oraciones o frases que escuchan de los adultos. El autor propone un nexo conductista- cognitivista, dando como revelación el contexto social del aprendizaje. Donde muestra y sostiene que los niños aprenden a través de observar e imitar de la conducta de su entorno donde desarrolla los procesos cognitivos necesarios para aquel proceso como la retención, la atención además de incluir el código simbólico.

Teoría sociocultural de Vygotsky (1990), este modelo destaca la importancia del ámbito social para poder desarrollar el lenguaje oral. Es decir que los niños a través de la socialización con otras personas desarrollan y ponen a prueba su lenguaje. Sostiene que la lógica de los niños se desarrolla en base a

un lenguaje de socialización ya que permite comprender los procesos sociales, que intervienen más en la adquisición de habilidades intelectuales (González et al., 2021). De la misma forma esta teoría sostiene que la cultura y el lenguaje se transmite de generación en generación demostrando un predominio ante el progreso cognoscitivo, e interpreta a la mente como un conjunto de normas sociales establecidas en la conciencia del individuo en este sentido el pensamiento y el lenguaje se originan de diferentes maneras, pero a medida que se va desarrollando se relacionan en el pensamiento verbalizado y el habla racional demostrando que el lenguaje no es dependiente del pensamiento. (Cordón & Muñoz, 2022). En esta teoría se sustenta el estudio de la variable aprendizaje colaborativo.

Entre las bases conceptuales de la variable socialización se tienen:

La socialización es un acto que puede ser entendido como el proceso por el cual el estudiante se hace parte o incluye en la comunidad, (Graham, 2022) teoría cognitiva social de Bandura postula que el funcionamiento humano está influenciado por el medio ambiente, el comportamiento y personal. En la cual, se está adaptado a las experiencias y patrones que se realizan dentro de la cultura a la cual se apega por la convivencia y hábitos que se asemejan, de tal modo que se entiende a la socialización como el medio donde se aprende o adquiere una cultura es decir para que un niño pueda ser una persona comunicante debe de adquirir costumbres de su contexto social y cultural. Esto nos indica que la socialización es un proceso donde las personas son pertenecientes a esta cultura, aprenden la relación con las demás personas a través de la interacción la cual determina la interiorización de normas, valores, principios, y demás formas de ser que permiten la aprehensión de nuevos conocimientos, ello por medio de una relación interactiva, a través de la cual se va construyendo la identidad del sujeto. (Yubero, 2020).

La socialización se entiende como el paso donde se transmite y crea conocimientos cada persona percibe y categoriza la misma realidad de forma distinta. A sí mismo el autor enfatiza que la socialización es un proceso de aprendizaje que se enriquece gracias a las conductas sociales basadas en principios y normas que se completan al dar una idea a una o varias personas.

(Núñez & Alba, 2018)

Por el contrario, el enfoque del aprendizaje colaborativo se inscribe dentro de una epistemología socio constructivista conforme lo afirma (Benavides, 2019) o, empleando las palabras de (Cueto, 2021), de una psicología social del conocimiento.

No se trata, pues, de la aplicación misma de técnicas grupales, sino de incentivar el intercambio y la participación de todos en la reconstrucción de una cognición grupal. Las raíces teóricas del aprendizaje colaborativo, de inspiración neo - piagetiana y neo-vygotskiana, son bastante diferentes de la línea del aprendizaje cooperativo, más cerca de la corriente de los grupos pequeños y de las habilidades sociales.

Como modelo teórico en el cual se da fundamentación de los componentes de la variable socialización, están:

Grusec y Davidov (2019) la socialización no es unidireccional es un proceso bidireccional donde cada integrante de ese grupo se beneficia al ser sujetos activos en este proceso, la socialización presenta cuatro dimensiones: protección, reciprocidad mutua, control y participación en el grupo. Cada dimensión tiene su propia historia. Dimensión 1 Protección: los niños que crecen con apoyo emocional en un ambiente seguro presentan facilidad en la socialización, como la regularización de las emociones negativas. Dimensión 2 Reciprocidad mutua: los niños responden adecuadamente a las solicitudes de otros niños y cumplen las normas de convivencia. Dimensión 3 Control: los niños pueden decidir entre la exigencia de sus padres y sus propios deseos logrando una autonomía progresiva. Dimensión 4, Participación grupal: participan en procesos de socialización mediante juegos y actividades grupales que fomenten la colaboración mejorando el medio ambiente y recibir influencias adecuadas.

Entre las teorías que fundamentan a la variable socialización, están:

En la perspectiva “colaboracionista” confluyen tres teorías de relevancia: la teoría del conflicto sociocognitivo, la teoría de la intersubjetividad y la teoría de la cognición distribuida (Ferreira, 2020), las tres expresiones del auge socio constructivista en la psicología y la educación.

Teoría de habilidades sociales que planteó Monjas (2004), donde defiende que la interacción social y sus comportamientos básicos son de vital importancia para relacionarse con su entorno y se usen intercambios sociales agradables y cordiales. También son incluidos el comportamiento y habilidades sociales que son muy relevantes en la interacción con los demás o también llamado protocolo de habilidades de cortesía en un contexto social estos comportamientos son parte del conjunto de habilidades interpersonales de más complejidad. (Martí et al., 2022).

El niño al defender sus ideas y postura, puede reformularlas al escuchar los diferentes puntos de vista de sus integrantes de grupo, de esta forma se obtiene una comprensión más compleja de la que obtendrían solos. Este enfoque es como el refrán popular de dos cabezas piensan mejor que una, se ha demostrado que a través del aprendizaje entre pares se aprende en una mejor vía (Rodríguez, 2022). Los docentes deben de ser capaces de ayudar en la socialización de todos los alumnos en ese contexto las actividades educativas están estructuradas en la escuela histórica-cultural de Vygotsky la cual tiene un estilo integrador que considera el intercambio con sus pares que ayuda al desarrollo de la personalidad.

Teoría del aprendizaje social de Bandura nos sugiera que los niños a través de su desarrollo aprenden de la observación siendo sus padres sus modelos ya que los observan y escuchan cuando les hablan o lo hacen con otras personas para luego reproducir o imitar lo que escuchan de tal forma que al repetirlo se va reforzando continuamente esta conducta hasta que al fin logran la adquisición del lenguaje pero hay más formas donde los niños experimentan el aprendizaje del lenguaje ya que reproducen oraciones o frases que escuchan de los adultos. El autor propone un nexo conductista- cognitivista, dando como revelación el contexto social del aprendizaje. Donde nos comenta y sostiene que los alumnos aprenden mediante la observación e imitación de la conducta de su entorno donde desarrolla los procesos cognitivos necesarios para aquel proceso como la retención, la atención además de incluir el código simbólico.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de la investigación

Tipo de investigación: Será de tipo básica en este sentido (Hernández & Mendoza, 2018) dice que este tipo de investigación busca conocer y proporcionar posibles explicaciones del problema a investigar que son planteadas como proposiciones. De acuerdo a su naturaleza, será correlaciona, porque se buscará establecer el nivel de relación entre las variables de investigación Huairé (2019).

Diseño de investigación: El diseño de investigación será no experimental porque no se realizará manipulación de las variables, solo se busca medir las variables cómo se encuentra en su entorno natural (Hernández & Mendoza, 2018). El enfoque será cuantitativo, y de corte transversal porque se realizará en un tiempo determinado. (Hernández y Fernández, 2017)

El esquema que se utilizo es el siguiente:

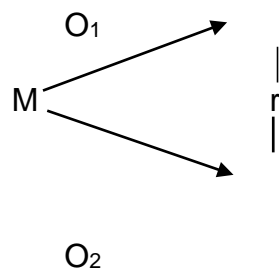


Figura 1 Diagrama del diseño de estudio

En dónde.

M= Estudiantes de sexto grado

O₁= Aprendizaje colaborativo

r =Relación entre las variables

O₂= Socialización

3.2. Variables y operacionalización

Variable independiente: Aprendizaje colaborativo.

Definición conceptual: El aprendizaje colaborativo es trabajar en grupo para alcanzar los mismos objetivos, lo que dará como resultado un nuevo aprendizaje que será beneficioso y positivo no solo para ellos si no para el grupo en general. (Johnson y Holubec, 2019).

Definición operacional: Se medirá la variable a través de una ficha de observación para evaluar los cuatro indicadores: la interdependencia positiva (4 ítems), responsabilidad individual y grupal (4 ítems), interacción estimuladora (4 ítems) y evaluación grupal (4 ítems).

Indicadores:

Interdependencia positiva: Compromiso, Aporte cognitivo de los miembros.

Responsabilidad individual y grupal: Seguimiento del progreso de objetivos, Individualidad académica

Interacción estimuladora: Motivación en equipo, Respaldo y apoyo escolar.

Evaluación grupal: Prácticas interpersonales y grupales, Clima de trabajo y cooperación

Escala de medición: Ordinal. Con las categorías de respuesta: Siempre (3), con frecuencia (2), Nunca (1)

Variable dependiente: Socialización

Definición conceptual: Grusec y Davidov (2019), define a la socialización como un proceso bidireccional donde cada integrante de ese grupo se beneficia al ser sujetos activos en este proceso de conocimiento colectivo.

Definición operacional: Se medirá la socialización de los alumnos de sexto grado de la escuela Gonzalo Llona por medio de cuatro dimensiones y sus indicadores a través de dieciséis preguntas de forma individual o grupal. Entre los cuales se desprenden: Protección (4 ítems), Reciprocidad mutua (4 ítems), Control (4 ítems), Participación grupal (4 ítems)

Indicadores:

Protección: Apoyo emocional, Seguridad del entorno

Reciprocidad mutua: Cumplimiento de normas de convivencia y Cooperación voluntaria

Control: Poder de decisión, Autonomía progresiva

Participación grupal: Gestión de un entorno dinámico, Mecanismos de influencia para colaboración.

Escala de medición: Ordinal. Con las categorías de respuesta: Siempre (3), con frecuencia (2), Nunca (1)

(Ver Anexo 1: Operacionalización de las variables)

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

La población es definida conjunto de personas, animales o cosas que son el referente para seleccionar la cantidad que se requiera y en base a los criterios establecidos para la selección y ser parte de la investigación. (Arias, 2017). La población estará conformada por 70 estudiantes de 10 años de la Escuela Fiscal Gonzalo Llona.

Tabla 1 Población y muestra de estudio.

Género	Cantidad
Niños	38
Niñas	32
Total	70

Fuente: Registro de estudiantes de la Escuela Fiscal Gonzalo Llona.

Muestra

La muestra estuvo conformada por 70 estudiantes; es decir que la muestra y la población es del mismo tamaño es una población censal, por ello no se aplicó muestreo. (Otze, 2017)

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

Técnicas

La encuesta será la técnica que se utilizará. Según, (Silvestre & Huamán, 2019) son los diferentes instrumentos que el investigador usa con el objetivo de obtener datos bajo y enfoque deseado, en las diversas etapas de la investigación.

Las herramientas existentes y palpables utilizadas por el investigador que evalúa para sistematizar sus valoraciones sobre los diferentes aspectos de la investigación. (Acebedo, & Hinojo, 2017) Se empleará la encuesta para medir las dos variables a través de 16 ítems, con una escala de medición ordinal.

La variable aprendizaje colaborativo se calificará a través de un cuestionario, mediante la técnica de la encuesta conformada por dieciséis ítems, que medirá las siguientes dimensiones: Interdependencia positiva (4 ítems), Responsabilidad individual y grupal (4 ítems) Interacción estimuladora (4 ítems), Evaluación grupal (4 ítems). Con las opciones de respuesta: Siempre (3), con frecuencia (2), Nunca (1)

La variable socialización, también se medirá por medio de un cuestionario, el cual incluye los siguientes ítems por dimensión: Protección (4 ítems), Reciprocidad mutua (4 ítems), Control (4 ítems), Participación grupal (4 ítems), y a una escala de medición con las opciones: Siempre (3), con frecuencia (2), Nunca (1).

Validez

La validez de un instrumento es para verificar si la variable mide los factores que se desean medir (López, et. at. 2019). Los instrumentos serán validados y se determinará a través del juicio de profesionales expertos en las variables de estudio, los cuales revisarán y realizarán sus apreciaciones de cada uno de los ítems que conforman el instrumento de medición.

Confiabilidad

Según, (Santos, 2017) la confiabilidad consiste en establecer hasta donde las respuestas del instrumento aplicado a un grupo de personas, son estables sin importar el individuo que lo aplique o el tiempo en que se aplique.

Para la confiabilidad, ambos instrumentos se sometieron a la medición de Alfa de Cronbach. Según (Manterola, et. al. 2018), es un principio esencial de la precisión de un estudio.

En un proceso de investigación, ante la gran cantidad de información de potenciales errores, es necesario que los investigadores reduzcan aquellos relacionados con la medición de las variables para proporcionar confianza en los resultados y la conclusión de su estudio.

En la variable aprendizaje colaborativo se obtuvo un índice de 0,872 y en socialización un 0,832, los cuales se ubican en un nivel muy bueno, para ser aplicados en una prueba piloto.

3.5. Procedimiento

Para la siguiente investigación se realizarán las actividades prácticas propias de una investigación, se solicitó el permiso a la unidad educativa donde se ejecutará el estudio, se conversó con los docentes y padres de familia explicándoles cuál es el objetivo y todo lo necesario antes de aplicar los instrumentos, y para lo cual deberán firmar una hoja de consentimiento como parte de su aprobación, estos instrumentos fueron validados por tres expertos y sometidos a una prueba de confiabilidad a través de una prueba piloto realizada a veinte estudiantes de una institución cercana donde se va a realizar el estudio.

Una vez recopilados los datos, se tabularán en una matriz de Excel con fines estadísticos.

3.6. Métodos de análisis de datos

En esta investigación se hará uso de tablas de frecuencias en el análisis descriptivo, y para el análisis inferencial, se utilizará el software SPSS (paquete estadístico para las ciencias sociales) de IBM, para calcular la relación de las variables de estudio. Para el análisis inferencial se utilizará una prueba no paramétrica, el coeficiente Rho de Spearman, el cual se utiliza para analizar la relación de las variables donde -1 indica la relación negativa 0 que no existe relación y +1 nos indica una relación positiva.

3.7. Aspectos éticos

Toda investigación que necesite a seres humanos se debe realizar bajo tres principios éticos: el respeto la justicia y la búsqueda del bien. (Miranda, M. & Villasís, M. 2019).

Los aspectos éticos que se tomaran en cuenta; Fue realizada con la aprobación de las autoridades. La investigación realizada es de mi autoría y se ha citado respectivamente a cada teórico, las personas que participaron fueron voluntarios y tratados con respeto y como agentes autónomos. Se tomó en cuenta las normas APA séptima edición para las citas y referencias y la guía de productos académicos de la Universidad Cesar Vallejo UCV-20200.

IV. RESULTADOS

Análisis Descriptivo

Objetivo general: Determinar la relación que existe entre el aprendizaje colaborativo y la socialización en los niños de sexto grado de la escuela Gonzalo Llona, Guayaquil 2022.

Tabla 2 Tabla cruzada Socialización y aprendizaje colaborativo en los niños de sexto grado de la escuela Gonzalo Llona, Guayaquil 2022.

Variable: Aprendizaje Colaborativo									
	Niveles	Bajo		Regular		Excelente		Total	
		Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Variable: Socialización	Regular	1	1,4%	1	1,4%	0	0,0%	2	2,9%
	Excelente	0	0,0%	6	8,6%	62	88,6%	68	97,1%
	Total	1	1,4%	7	10,0%	62	88,6%	70	100,0%

Fuente: Cuestionarios de investigación
Elaboración propia

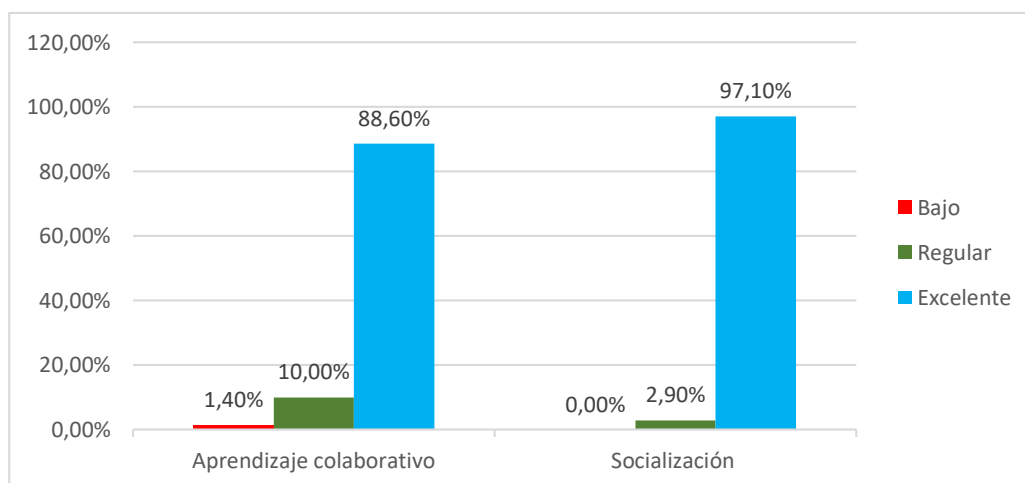


Figura 2 Escala porcentual de las variables aprendizaje colaborativo y la socialización

Elaboración propia

Análisis: Ya en el marco general, se obtuvo que para la variable aprendizaje colaborativo, el nivel de frecuencias se distribuyó entre los encuestados así: Nivel bajo con un 1,40% de los niños, el 10% en escala regular, y en el nivel excelente a un 88,60% de los infantes. Mientras que para la socialización se distribuyeron: un 2,9% en nivel regular y en escala excelente un 97,1% de los educandos.

Objetivo 1: Determinar la relación entre la socialización y la interdependencia positiva en los niños de sexto grado de la escuela Gonzalo Llona, Guayaquil 2022.

Tabla 3 Tabla cruzada Socialización y dimensión Interdependencia positiva en los niños de sexto grado de la escuela Gonzalo Llona, Guayaquil 2022.

		Dimensión: Interdependencia positiva					
Niveles		Regular		Excelente		Total	
		Nº	%	Nº	%	Nº	%
Variable:	Regular	1	1,4%	1	1,4%	2	2,9%
Socialización	Excelente	7	10,0%	61	87,1%	68	97,1%
	Total	8	11,4%	62	88,6%	70	100,0%

Fuente: Cuestionarios de investigación
Elaboración propia

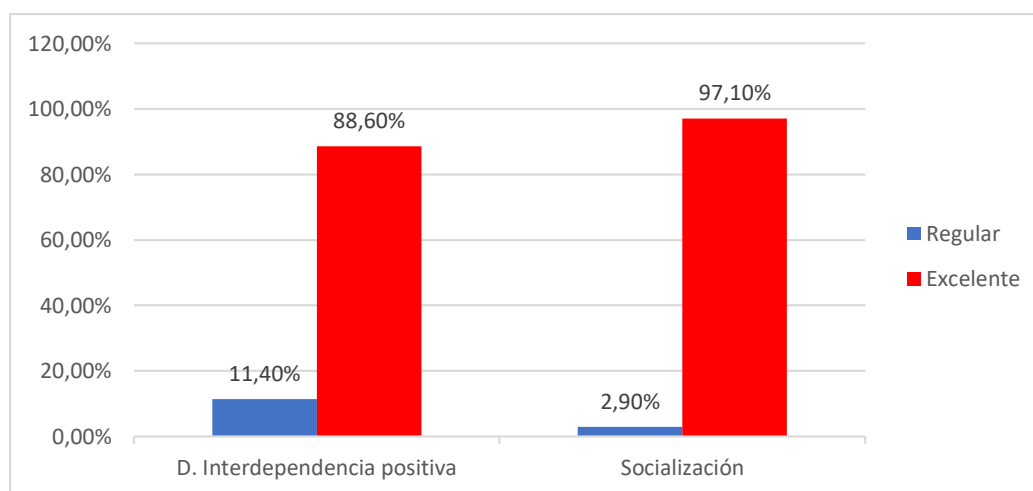


Figura 3 Escala porcentual de la dimensión interdependencia positiva y la socialización

Elaboración propia

Análisis: Como se observa en la tabla 1, los niveles alcanzados en la dimensión Interdependencia positiva, reportaron un 11,40% de los niños encuestados en el grado Regular, y en la escala excelente un 88,60% de ellos. Mientras que, para la socialización, alcanzaron un 2,9% en la escala regular y para el grado de excelente solo se obtuvo un 97,1% de los participantes.

Objetivo 2: Determinar la relación entre la socialización la dimensión responsabilidad individual y grupal en los niños de sexto grado de la escuela Gonzalo Llona, Guayaquil 2022.

Tabla 4 Tabla cruzada Socialización y dimensión Responsabilidad individual y grupal en los niños de sexto grado de la escuela Gonzalo Llona, Guayaquil 2022.

Dimensión: Responsabilidad Individual y grupal									
Variable:	Niveles	Bajo		Regular		Excelente		Total	
		Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Socialización	Regular	1	1,4%	1	1,4%	0	0,0%	2	2,9%
	Excelente	0	11,4%	8	11,4%	60	85,7%	68	97,1%
	Total	1	12,9%	9	12,9%	60	85,7%	70	100,0%

Fuente: Cuestionarios de investigación
Elaboración propia

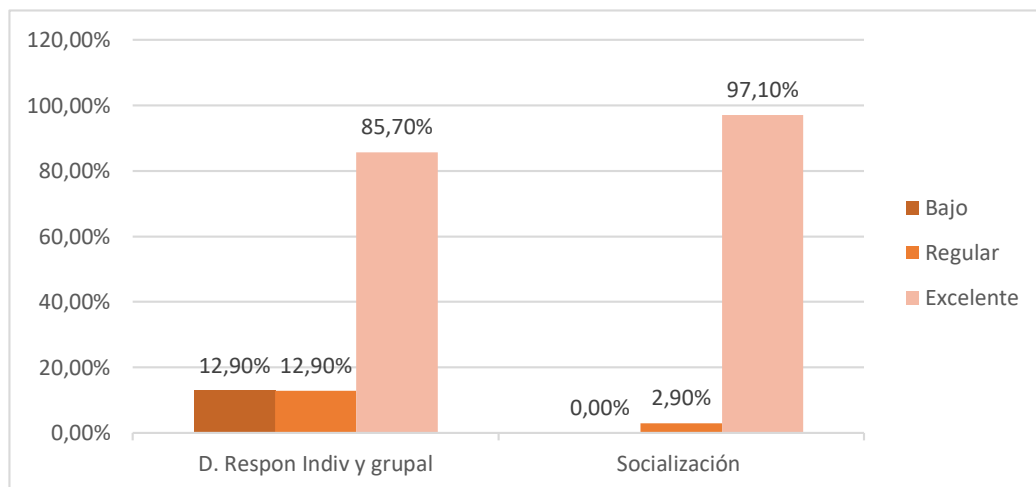


Figura 4 Escala porcentual de la dimensión responsabilidad individual y grupal y la socialización

Elaboración propia

Análisis: De acuerdo a lo presentado en la Tabla 3, en lo que respecta a socialización, se obtuvieron grupos como: un 2,9% de los estudiantes en la escala regular, el 97,1% de los mismos en calificación excelente. Y por el grupo de la dimensión responsabilidad individual y grupal, los niños se ubicaron un 12,9% tanto para el nivel bajo y el regular, y el 85,70% restante en la escala excelente.

Objetivo 3: Determinar la relación entre la socialización y la interacción estimuladora en los niños de sexto grado de la escuela Gonzalo Llona, Guayaquil 2022.

Tabla 5 Tabla cruzada Socialización y dimensión Interacción estimuladora en los niños de sexto grado de la escuela Gonzalo Llona, Guayaquil 2022.

		Dimensión: Interacción estimuladora					
		Regular		Excelente		Total	
		Nº	%	Nº	%	Nº	%
Variable:	Regular	2	2,9%	0	0,0%	2	2.9%
Socialización	Excelente	12	17,1%	56	80,0%	68	97.1%
	Total	14	20,0%	56	80,0%	70	100,0%

Fuente: Cuestionarios de investigación
Elaboración propia

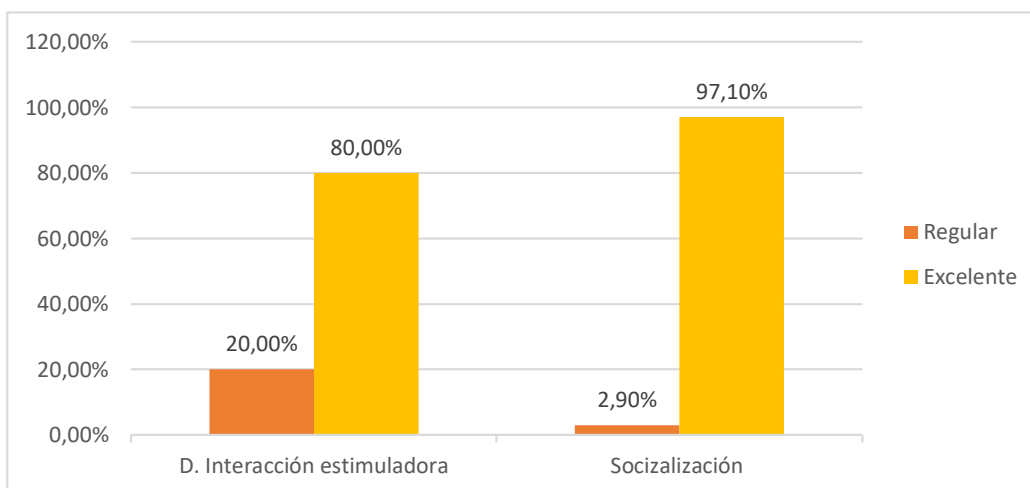


Figura 5 Escala porcentual de la dimensión interacción estimuladora y la socialización

Elaboración propia

Análisis: Por el grupo de la dimensión de interacción estimuladora, se alcanzaron escalas como: un 20% de los encuestados con calificación regular, el 80% restante con notas excelentes; mientras que, para la socialización, se mantuvieron con los niveles de 2,9% de los niños de sexto grado en grado regular y el 97,1% en la categoría excelente.

Objetivo 4: Determinar la relación entre la socialización y la evaluación grupal en los niños de sexto grado de la escuela Gonzalo Llona, Guayaquil 2022.

Tabla 6 Tabla cruzada Socialización y evaluación grupal en los niños de sexto grado de la escuela Gonzalo Llona, Guayaquil 2022.

Dimensión: Evaluación grupal									
Variable:	Niveles	Bajo		Regular		Excelente		Total	
		Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Socialización	Regular	0	0,0%	2	2,9%	0	0,0%	2	2,9%
	Excelente	1	1,4%	23	32,9%	44	62,9%	68	97,1%
	Total	1	1,4%	25	35,7%	44	62,9%	70	100,0%

Fuente: Cuestionarios de investigación
Elaboración propia

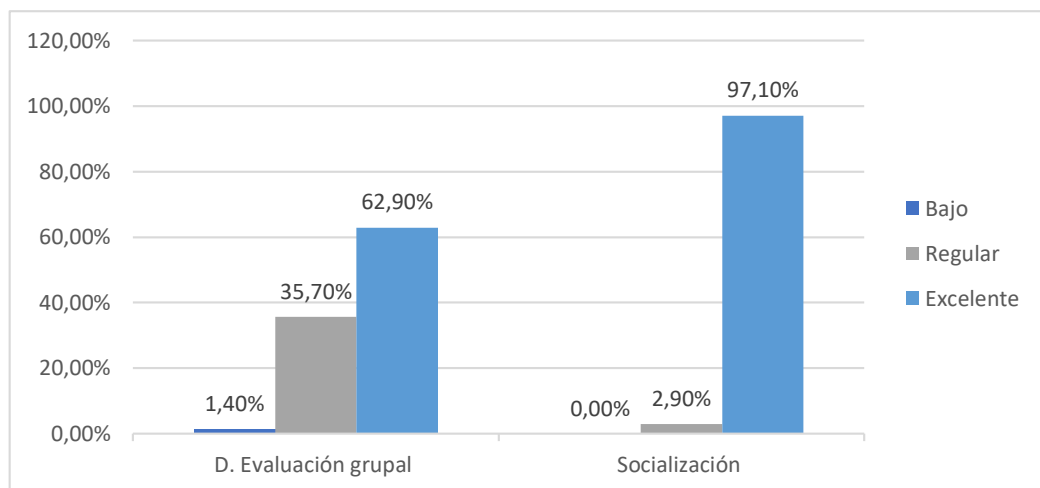


Figura 6 Escala porcentual de la dimensión evaluación grupal y la socialización

Elaboración propia

Análisis: En el caso de la dimensión evaluación grupal, los niños tuvieron calificaciones respectivas como, un 1,4% con escala bajo del total de encuestados, el 35,7% en la escala regular, y en la calificación excelente se ubicó un 62,9% de ellos. Y en la socialización se sostuvo el 2,9% de los niños en la categoría regular y el 97,1% en escala excelente.

Análisis inferencial

Por último, en base al objetivo general, se formuló la siguiente hipótesis:

H_1 : Existe relación entre el aprendizaje colaborativo y la socialización en los niños de sexto grado de la escuela Gonzalo Llona, Guayaquil

H_0 : No existe relación entre el aprendizaje colaborativo y la socialización en los niños de sexto grado de la escuela Gonzalo Llona, Guayaquil

Tabla 7 Correlación de Spearman entre la Socialización y el Aprendizaje colaborativo en los niños de sexto grado de una escuela

Variable: Socialización	Variable: Aprendizaje colaborativo		
	Nº	Rho Spearman	Sig.
	70	0,480**	0,000

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).
Elaboración propia

Interpretación: Ya a nivel general, entre las variables, existe una correlación significativa moderada para la socialización y el aprendizaje colaborativo, debido a que alcanzaron entre ambas un índice de Rho de Spearman del 0,480** lo que además de un grado de significancia $p=0,000$ ($p<0,05$), indica que se debe de aceptar la hipótesis de estudio y rechazar la hipótesis alterna. Por lo que se corrobora que a medida que se aumenten las actividades de aprendizaje colaborativo, se mejorará la socialización entre los estudiantes de sexto grado.

En referencia al objetivo específico 1, se plantea la relación de la siguiente hipótesis:

H_{1E1} : Existe relación significativa entre la socialización y la dimensión interdependencia positiva en los niños de sexto grado de la escuela Gonzalo Llona, Guayaquil 2022.

H_{0E1} : No existe relación significativa entre la socialización y la dimensión interdependencia positiva en los niños de sexto grado de la escuela Gonzalo Llona, Guayaquil 2022.

Tabla 8 Correlación de Spearman entre la Socialización y la dimensión interdependencia positiva

Variable: Socialización	Dimensión: Interdependencia positiva		
	Nº	Rho Spearman	Sig.
	70	0,256*	0,033

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).
Elaboración propia

Interpretación: De acuerdo a lo observado en la Tabla 8, se determinó que existe una relación significativa entre la dimensión Inter positiva y la socialización que tienen los estudiantes en clase, ya que el Rho de Spearman alcanzado ($r=0,256^*$) indica que hay relación entre ambos elementos, pero en escala débil; y el grado de significancia $p=0,000$ indica que se aprueba la hipótesis de investigación, pues fue inferior a $p<0,005$, por que se rechazó la hipótesis nula. Es decir que la interdependencia positiva ayuda a mejorar, pero a lenta velocidad lo que es la socialización durante los trabajos colectivos en clase.

De acuerdo al segundo objetivo específico, se planteó la hipótesis siguiente:

H_{1E2} : Existe relación significativa entre la socialización y la dimensión responsabilidad individual y grupal en los niños de sexto grado de la escuela Gonzalo Llona, Guayaquil 2022.

H_{0E2} : No existe relación significativa entre la socialización y la dimensión responsabilidad individual y grupal en los niños de sexto grado de la escuela Gonzalo Llona, Guayaquil 2022.

Tabla 9 Correlación de Spearman entre la Socialización y la dimensión Responsabilidad individual y grupal

Variable: Socialización	Dimensión: Responsabilidad individual y grupal		
	Nº	Rho Spearman	Sig.
	70	0,508**	0,000

**
La

correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).
Elaboración propia

Interpretación: Según la Tabla 9, la relación entre la socialización y la responsabilidad individual y grupal es significativa, pero en una escala moderada, ya que el grado del índice Rho de Spearman fue de $r = 0,508^{**}$, y donde el nivel de significancia indicó a su vez, que al alcanzar una $p = 0,000$, se acepta la hipótesis de estudio y se rechaza la hipótesis nula. Es decir, a mayor responsabilidad grupal e individual entre los trabajos de equipo de los niños, se mejorará su capacidad de socialización.

En mención al tercer objetivo específico, se formuló la hipótesis:

H_{1E3} : Existe relación significativa entre la socialización y la dimensión interacción estimuladora en los niños de sexto grado de la escuela Gonzalo Llona, Guayaquil.

H_{0E3} : No existe relación significativa entre la socialización y la dimensión interacción estimuladora en los niños de sexto grado de la escuela Gonzalo Llona, Guayaquil

Tabla 10 Correlación de Spearman entre la Socialización y la dimensión Interacción estimuladora

Variable: Socialización	Dimensión: Interacción estimuladora		
	Nº	Rho Spearman	Sig.
	70	0,491**	0,000

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).
Elaboración propia

Interpretación: Se tiene en la Tabla 10, que entre los estudiantes de sexto grado la socialización y la dimensión interacción estimuladora tienen una correlación significativa en la escala moderada, con un Rho de Spearman $r=0,491^{**}$, y que con un nivel de significancia $p < 0,05$ ($p=0,000$) se aprueba la hipótesis de investigación y se rechaza la hipótesis alternativa; por lo cual a medida de que los estudiantes interacción más para estimular sus diferentes conocimientos, incrementará su capacidad de socializar.

Planteado el cuarto objetivo específico, se redactó la hipótesis a continuación:

H_{1E4} : Existe relación significativa entre la socialización y la dimensión evaluación grupal en los niños de sexto grado de la escuela Gonzalo Llona, Guayaquil 2022.

H_{0E4} : No existe relación significativa entre la socialización y la dimensión evaluación grupal en los niños de sexto grado de la escuela Gonzalo Llona, Guayaquil 2022.

Tabla 11 Correlación de Spearman entre la Socialización y la dimensión Evaluación grupal

Variable: Socialización	Dimensión: Evaluación grupal		
	Nº	Rho Spearman	Sig.
	70	0,352**	0,003

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).
Elaboración propia

Interpretación: Ya para la dimensión evaluación grupal y la socialización, según lo indica la Tabla 11, se tiene que los estudiantes poseen una relación significativa en escala débil de un Rho $r = 0,352^{**}$, y que con un nivel de significancia $p = 0,000$ por debajo del límite $p < 0,05$, se rechaza la hipótesis nula y se aprueba la hipótesis inicial del estudio. Es decir, la evaluación grupal esporádica y no constante, ayudará a mejorar la competencia de socialización entre los estudiantes.

V. DISCUSIÓN

Tomando en cuenta al objetivo general que indica como requerimiento, determinar si existe relación entre el aprendizaje colaborativo y la socialización de los niños de sexto grado de la escuela Gonzalo Llona en el cantón Guayaquil. Se define aprender de forma colaborativa como la capacidad de trabajar en equipo, donde todos persigan los mismos objetivos, lo que dotará la oportunidad de interactuar entre los estudiantes y en el cual desarrollen sus aptitudes poniendo en práctica competencias para alcanzar metas específicas (Castro, 2020). En el caso de la socialización Yubero (2020), lo define como el proceso en el que los individuos aprenden al relacionarse con otros, lo que, a su vez, sean capaces de aprender a vivir en armonía, siempre que interioricen normas, principios y valores que la sociedad le promulgue, viéndose en la necesidad de verbalizar sus opiniones con varios sujetos de forma interactiva. En la Tabla 2, se observó que en los índices descriptivos que un 10% de los alumnos encuestados, poseen un nivel regular en el aprendizaje colaborativo, seguidos un 88,60% de los mismos quienes calificaron como Excelente, lo que indican que una minoría de la muestra en estudio posee problemas para adaptarse a un trabajo en equipo durante su proceso de actividades de aprendizaje en equipo. Para la tabla 7, se corroboró que los estudiantes poseen entre el aprendizaje colaborativo y la socialización, una correlación Rho Spearman de 0,480** lo que denota que la hipótesis de estudio se cumple al existir una relación significativa positiva y moderada entre las variables. Estos hallazgos dan soporte y son consecuentes con la Teoría del conflicto cognitivo de Esteves (2019), la cual señala que los individuos deben priorizar una interacción socio cognitivista para desarrollar su aprendizaje progresando intelectualmente de manera colectiva interiorizando sus contradicciones para llegar a un consenso de progreso beneficioso en el aprendizaje. Es decir, que la socialización aporta mejoras a la habilidad de aprender de manera colaborativa, pero con cambios progresivos que se solidifiquen con la práctica constante de talleres didácticos que impliquen interacción social. No hay antecedentes previos que se relacionen a ambas variables.

Esto coincide con el antecedente de Vargas (2019), quien en su estudio demostró que significativa entre las habilidades sociales en el aprendizaje del lenguaje oral se alcanzó un coeficiente de Rho Spearman $r= 0,813^{**}$ y una escala de significancia $p=0,000$, por lo que se concluyó que al aumentar la práctica de habilidades sociales se mejora la relación de los indicadores estructurales de la actividad y la calidad de las contribuciones en el aprendizaje lector. Asimismo, es similar a lo planteado por Montero (2019), quien por medio del estadístico Pearson 0,05 indicó que las tecnologías informáticas y el aprendizaje colaborativo se expresan predominantemente en un nivel medio, demostrando existe correlación directa, alta y significativa entre las tecnologías informáticas y el aprendizaje colaborativo. Y en el caso de Altamirano (2018), coinciden en que por medio de la prueba Wilcoxon con un nivel de significancia $p= 0,000$, se comprobó que el aprendizaje colaborativo sí influye en el uso de las redes sociales en escala moderada, debido a grado de confianza alcanzado de 3,873.

Destacando al primer objetivo específico sobre la determinación de la relación entre la interdependencia positiva y la socialización en los infantes de sexto grado del centro escolar Gonzalo Llona en Guayaquil 2022, de acuerdo a Graham (2022) se define a la socialización como una acción en la que los alumnos se hacen partícipes en una comunidad para luego dejarse influenciar por las conductas de su ambiente. A su vez, la interdependencia positiva según Johnson y otros (2019) es la propiedad que impulsa a un grupo de individuos a complementarse entre sí para llegar al éxito en una tarea. Partiendo de los resultados descriptivos de la Tabla 3, al haber hallado que un 11,40% de los infantes a quienes se les aplicó el cuestionario se ubican en un nivel regular en su interdependencia positiva, a pesar de que un 88,60% supera esta escala como Excelente; esta pequeña cuota de estudiantes demuestra la falta de compromiso que puede afectar el resultado final de logros académicos como colectivo de aula, debido a alumnos con poco interés por socializar ante un trabajo de grupo. Mientras que, en el análisis inferencial, de acuerdo a la Tabla 8, se observó que dada una correlación del $0,256^*$ en el estadístico Rho de Spearman y un grado de significancia $p= 0,033$ se comprobó que existe correlación, pero a escala débil, entre la socialización y el sentido positivo de ser interdependientes al perseguir

objetivos en equipo. Estos hallazgos respaldan lo planteado en la teoría de Habilidades Sociales de Monjas (2004) citado por Mari y otros (2022), al indicar que es necesario crear relaciones en un entorno, a través de conductas amables y agradables con el fin de que los niños desarrollen la habilidad de defender sus posturas de pensamiento siempre y cuando sea tolerante ante el aporte que puedan dar otros individuos para crear interdependencia en la búsqueda de alcanzar sus objetivos.

Esto se diferencia de los hallazgos del estudio antecedente de Pintado (2017), en el cual los resultados señalaron que gracias al estadístico correlacional P de Pearson, de 848** y un grado de significancia $p= 0,000$, se logró comprobar que existe correlación entre la socialización y la autonomía que tienen los grupos para trabajar de forma colaborativa. Pero, los índices del presente estudio se asemejan a lo planteado por Moreira (2017), quien por medio del estadístico Chi cuadrado en un índice de Pearson 187,35 y un valor de significancia p inferior a 0,05 ($p= 0,000$) demostró que el trabajo colaborativo interviene en el aprendizaje de calidad, por lo que se concluyó que los docentes no realizan trabajo colaborativos para el desarrollo de sus clases diarias, los docentes tiene desconocimiento de cómo realizar trabajo colaborativos en el salón, los estudiantes están desmotivados y no tiene una buena socialización. Y es consecuente con lo comprobado por Mendoza (2021), pues su estadístico de correlación p de Pearson fue de 0,717 y un grado de significancia $p=0,488$ demostró que existe una influencia moderada entre la socialización infantil y la educación virtual, por lo que se recomendó a la máxima autoridad de la institución educativa promover un plan de mejora de socialización en las clases virtuales.

Es decir, que la fortaleza de haber utilizada este tipo de análisis estadístico, permitió conocer el grado en que la interdependencia positiva se añade en la forma de socializar en los estudiantes, la cual se conoce es débil, y sobre la cual se deben tomar correctivos de técnicas de aprendizaje en el aula, y que, en contraste con las teorías y antecedentes mencionados, se evidencia una leve problemática, la cual debe mejorar para garantizar una educación sin impases en la convivencia de aula. En este aspecto, es relevante a nivel social debido a que un niño que desarrolle a temprana edad sus capacidades de interrelación con otros pares a su alrededor, se evitará complicaciones en expresar sus ideas, y

plantear con seguridad las metas que quiere perseguir, no solo a nivel académico sino evitando la debilidad de no explotar sus potenciales debido al temor de expresarse con determinación ante un equipo de trabajo.

De acuerdo al objetivo específico 2 el cual indica la necesidad de determinar la relación entre la socialización y la dimensión una responsabilidad grupal e individual en los educandos de sexto grado de la escuela Gonzalo Llona en la ciudad de Guayaquil, se reafirma la definición de socialización planteada por Graham (2022), como el mecanismo que permite a los niños adaptar sus experiencias grupales a la convivencia de aula como un hábito por el cual aprende a culturizarse como personas que son capaces de comunicarse e interactuar llegando a adquirir conocimientos nuevos, lo cuales se derivan de la socialización con sus compañeros. Por otro lado, la responsabilidad que desarrollan los individuos y los grupos es una propiedad en la que cada miembro de un equipo es responsable de las funciones que se le hayan otorgado para cumplir a cabalidad una tarea exitosa (Johnson et al., 2019). Estas cualidades se evidencian en el comportamiento reflejado en los resultados descriptivos de la Tabla 4, los mismos que indican que un 12,90% de los estudiantes encuestados califican en escala baja y regular como responsables de manera individual y en contexto grupal, y donde el 85,7% de los mismos, se atribuyen como excelentes en esta dimensión. Habiendo observado la Tabla 9 en cuanto a los hallazgos inferenciales, se determinó un grado de correlación de Spearman del 0,508** seguido con un nivel de significancia $p < 0,005$ ($p = 0,000$), lo que comprobó que existe una relación moderada y positiva entre la cualidad de responsabilidad en el trabajo colaborativo de los individuos a manera independiente y cuando trabajan a título de equipo. Estos índices coinciden con el principio contemplado en la Teoría de cognición distribuida con enfoque socio constructivista que desarrolló Ferreira (2020), donde se atribuye a la perspectiva colaboracionista el origen de la socialización, en el cual el niño al ser capaz de ayudar con sus conocimientos básicos, es capaz de estructurar un eje integrador de cultura al intercambiar con sus pares ideas constructivas y en donde cada miembro del grupo es responsable individual de la complejidad con la que adquiere nuevos aprendizajes que al ser intercambiados se reflejen en la modelación de su personalidad. Al mismo tiempo coincide con la

investigación previa de Vargas (2019), en donde el 85,18% de los alumnos poseen buen promedio tras aprender de forma colaborativa; en este estudio demostró que todo alumno evoluciona cuando genera actitudes colaborativas con responsabilidad para generar avances en su instrucción escolar mejorando la calidad de aportes académicos cuando se cuenta con un interés de grupo por generar beneficios para todo equipo, además de un grado de correlación de Spearman $r = 0,813^{**}$ y una escala de significancia $p = 0,000$, que permitió concluir que la práctica de habilidades sociales se mejora la relación de los indicadores estructurales de la actividad y la calidad de las contribuciones en el aprendizaje del lenguaje. Incluso se asemeja a los resultados alcanzados por el estudio de Pintado (2017), cuyos resultados indicaron que, a través del estadístico correlacional r de Pearson, $r = 0,848^{**}$ y un grado de significancia $p = 0,000$, se afirmó que existe correlación positiva entre la socialización y la autonomía que tienen los equipos para trabajar de manera colaborativa. Así úes, guarda afinidad con la investigación de Paullo (2018), donde sus hallazgos demostraron que existe relación entre las tareas lúdicas y la socialización debido a que el índice de Pearson fue $r = 0,882$, lo que indica que hay influencia positiva en la forma que socializan los niños, en la ante las oportunidades de aprendizaje, por medio de las actividades lúdicas.

El uso de este tipo de metodología que involucró la medida correlacional de la socialización y el carácter de responsabilidad de grupo y de los individuos, permitió conocer el alcance moderado que tiene en el proceso de interacción en clases, denotando así la importancia de esta dimensión. En otras palabras, se considera como necesidad desarrollar la responsabilidad como valor fundamental en el proceso de interacción estudiantil, con el fin de obtener mejores calificaciones en las variantes grupales y a título independiente.

Considerando al tercer objetivo específico que menciona la determinación de la relación existente entre la interacción estimuladora y la socialización en los infantes de sexto grado básico de la escuela Gonzalo Llona de la ciudad de Guayaquil, se desagrega la definición planteada por para la interacción estimuladora, la cual es la habilidad del grupo para retroalimentar constantemente la motivación requerida y la colaboración presente en compartir recursos para

fomentar la conclusión de un proyecto (Johnson et al., 2019). Y en el caso de la socialización, para Graham (2022), es una competencia en el cual los niños adquieren costumbres sociales a través de la relación interactiva la cual aporte a su identidad y genere la capacidad de interiorizar conocimientos nuevos que se deriven de su rasgo de personalidad comunicante y expresivo.

Revisando los hallazgos descriptivos, la Tabla 5, indicó que un 20% de los niños encuestados, generan una interacción estimuladora regular, seguido de un 80% que se ubica en excelente; y que, a pesar de ser una minoría, se requiere corregir esta característica pesimista en los alumnos, lo cuales aprendan a encontrar soluciones y aprendan a identificar la causa de los problemas de equipo.

En el caso de los resultados inferenciales de la Tabla 10, se determinó que existe una correlación significativa y moderada en escala positiva entre la forma de socializar e interactuar de forma estimulante entre los integrantes de un equipo de aula, con un índice Rho de 0,491** y un grado de significancia $p= 0,000$.

Esto es consecuente con la Teoría de habilidades sociales de Monjas (2004) citado por Mari et. al. (2022), la cual, en su principio de interacción social, se considera relevante que los niños practiquen protocolos y aptitudes interpersonales con el fin de comprender la postura colaborativa de los otros miembros, y aceptar las posturas cognoscitivas en común, y que sirvan para estructurar un trabajo colaborativo de calidad. Es así, que el tipo de metodología de correlación, permitió considerar la relevancia que tienen las habilidades psicosociales en un trabajo de equipo, siendo fundamental para mantener la motivación necesaria que mantenga el interés de cada miembro por concluir un proyecto. Incluso, respalda el antecedente previo de Huamán (2017), en donde sus resultados inferenciales confirmaron que entre la expresión oral y la socialización existe una correlación Pearson $r= 0,74^{**}$ lo que denotó que hay relación significativa entre las variables, concluyendo así que hay correspondencia entre la forma de expresarse oralmente entre los grupos, y su capacidad de socializar. Es semejante con el estudio planteado por Anchapuri (2019), los resultados indicaron que existe una significativa relación entre las variables de socialización y desprendimiento en la interacción de los niños, debido a que se obtuvo un Rho de Spearman $r= 0,643^{**}$ y un grado de significancia $p= 0,000$,

concluyendo así que se relacionan significativamente en el ciclo de aprendizaje del estudiante.

Es decir, que a medida de que se practique con constancia la socialización comunicativa, esto favorece a la interacción que estimule a cada niño a desarrollar sus habilidades como un aporte importante para los resultados de equipo, con ayuda y guía del docente que identifique un líder entre ellos, el cual sea el que delegue las funciones de cada integrante, y el cual sea capaz de resaltar lo positivo de los avances individuales, siendo característico en su personalidad el refuerzo positivo a través de la motivación, recordando constantemente el objetivo que persiguen.

Por último, en mención al objetivo específico 4 acerca de determinar entre la socialización y la evaluación grupal la relación que exista de ambos en los niños de sexto grado de educación básica de la escuela Gonzalo Llona. Se destaca la definición que desarrolló Núñez et. al. (2018) para la socialización como el proceso en el cual se crean y transmiten conocimientos que cada individuo adquiere de su misma realidad, pero de forma distinta, según la percepción de cada individuo que tiene un enfoque de aprendizaje colaborativo en la búsqueda de conocimiento. En el caso de la evaluación grupal para Johnson et. al. (2019), esta se conceptualiza como el compromiso natural que cada grupo desarrolla para que una tarea tenga éxito, haciendo propio y parte de su identidad grupal, sin llegar a ser competitivos entre individuos. Para los hallazgos descriptivos, se observó que en la Tabla 6, un 35,7% de los niños a quienes se les aplicó el cuestionario, se ubican en una calificación regular cuando se autoevaluaron como trabajo en equipo, y un 62,9% mencionaron ubicarse en el grado Excelente como sentido de colaboración en grupo. Para los resultados inferenciales, se interpretó de la Tabla 11, que se comprueba la hipótesis de la correlación existente entre la forma de socializar de los estudiantes en su evaluación como grupo, la cual se denotó como débil, ya que se alcanzó una correlación Rho de Spearman $r = 0,352^{**}$ y con un nivel de significancia $p = 0,003$. Estos índices obtenidos, dan sustento a la Teoría sociocultural de desarrollo cognitivo Vygotsky (1990), en la cual se da relevancia al ámbito social el cual promueva el uso del lenguaje entre las personas del equipo y en el cual los niños posteriormente a la socialización comprendan el proceso

social del trabajo en grupo trasmitiéndose entre sí sus pensamientos, para luego autoevaluar su aprendizaje colaborativo alcanzado intelectuales (González et al., 2021). En el caso de antecedentes referentes, esta postura se aproxima a los resultados de la investigación de Ramos (2018), donde dentro de su estudio se comprobó que si existe relación entre las dos variables, donde se observa que solo el 50% de los alumnos presentan una posición alta en la relación de las variables, debido a un coeficiente de correlación de Spearman fue de 0,545** y un grado de significancia $p= 0,000$, concluyendo que, si existe relación entre la socialización y el lenguaje oral en dicha escuela. A su vez guarda relación con el antecedente previo de Schunke (2018), el cual determinó en sus resultados determinó en sus hallazgos que a causa del estadístico Rho de Spearman $r= 0,527$ existe relación entre la manera de socializar de los niños, y su capacidad de comprensión lectora; es decir, se concluye que muchas veces los niños no se desarrollan de forma apropiada en su habilidad de interrelacionarse, y son más eficientes a título personal e individual.

VI. CONCLUSIONES

1. Se concluyó que existe una relación significativa entre la socialización y el aprendizaje colaborativo, pues se alcanzó un Rho de Spearman del 0,480 además de una escala de significancia $p=0,000$ ($p<0,05$), es decir, a medida que incrementen los ejercicios de aprendizaje colaborativo, aumentarán la socialización entre los alumnos de sexto grado.
2. Se concluyó que, existe relación significativa entre la socialización como variable se relaciona con la dimensión Interdependencia, ya que se calculó un índice de Rho de Spearman $r= 0,256$ y un nivel de significancia $p= 0,033$ ($p<0,05$); por lo cual se acepta la hipótesis de estudio y se rechaza la hipótesis nula, esto indica que a medida que aumente la socialización entre los estudiantes, mejorarán su capacidad de interdependencia positiva para establecer una comunicación directa entre pares.
3. Se concluyó que, la socialización y la responsabilidad individual y grupal, poseen una relación significativa, debido a que el estadístico Rho de Spearman alcanzó un $r= 0,508$ además de un grado de significancia $p= 0,000$, esto indica que a medida que se aumente su socialización, se incrementará el sentido de responsabilidad propia y de equipo; por ello se acepta la hipótesis de investigación y se rechaza la hipótesis nula.
4. Se concluyó que, entre la socialización y la dimensión interacción estimuladora tienen una significativa relación a escala moderada, con un Rho de Spearman $r= 0,491$, y que con una escala de significancia $p= 0,000$ ($p< 0,05$) es decir, se incrementará en el niño su capacidad de socializar a medida que mejore su capacidad de interactuar de forma estimulante entre pares; por lo que se aprueba la hipótesis de investigación y se rechaza la hipótesis alternativa
5. Se concluyó que entre la dimensión evaluación grupal e individual y la variable socialización existe relación significativa a un nivel débil al haber obtenido un índice Rho $r= 0,352$, y grado de significancia $p= 0,003$ inferior a ($p< 0,05$), en efecto, mientras se aumente la evaluación grupal o individual, mejorará la forma de socializar entre los estudiantes, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se aprueba la hipótesis inicial del estudio.

VII. RECOMENDACIONES

Se recomienda que el centro educativo trabaje metodologías de aprendizaje basado en proyectos, sean maquetas, revistas e informes grupales; esto con el fin de desarrollar en los niños de su sentido de colaboración para alcanzar objetivos en equipo, y en el cual aprenda a no sobreponer sus intereses particulares, sino a lograr un estudio eficiente, con ayuda de lo que aprenda indirectamente de sus compañeros, y comprendiendo que no hay verdad absoluta, ya que el conocimiento se mantiene en constante cambio.

Se recomienda a vicerrectores y coordinadores pedagógicos que se adapten una vez al mes al plan de unidad didácticas, proyectos interdisciplinarios que propongan al estudiante interactuar con sus compañeros, en un foro, mesa de debate o de opiniones, esto con el fin de desarrollar el sentido de la tolerancia en clase, desagregando diferentes puntos de vista respecto a un tema, y en base a todas las manifestaciones expresadas, llegar a un aprendizaje común entre todos.

Es recomendable que los docentes incluyan en sus planificaciones didácticas, actividades de trabajo en equipo, que consideren ejes transversales de responsabilidad y compromiso, lo cuales se consideren parte de la rúbrica de evaluación, con el fin de crear espacios significativos de clase, en donde cada estudiante aporte con sus habilidades en un proyecto, siendo, además, capaces de resolver sus conflictos internos sin necesidad de la intervención de sus tutores.

Se recomienda que los profesores realicen al menos una actividad individual y una grupal, enfocado a desarrollar diferentes partes de una misma destreza, esto con el fin de medir su desempeño y capacidad de integración entre pares, impulsando al niño a enfrentar retos de participación en clase, sin ninguna ayuda entre pares, y de esta manera adquiera seguridad en sí mismo, para después proyectarlo en su calidad de trabajo en grupo, ya sea por medio de exposiciones al final de cada parcial, y redacciones independientes desde su punto de vista.

Por último, se recomienda, que se aplique en los estudiantes ejercicios que le permitan desarrollar su sentido de interdependencia al decidir las destrezas que le sean útiles para su desarrollo cognoscitivo, instruyéndole competencias las cuales sea capaz de desarrollar bajo sus aptitudes y solo con la guía del docente, tal como flipped classroom o clase invertida con actividades de investigación propia.

REFERENCIAS

- Acebedo, M., I., A., & Hinojo, F. (2017). Means, techniques, and instruments of formative and shared assessment of learning in higher education. Obtenido de Scielo: <https://scielo.conicyt.cl/pdf/infotec/v28n3/art12.pdf>
- Acosta, R., Hernández, A., Martín García, A. V., Acosta Corporan, R., Hernández Martín, A., & Martín García, A. V. (2021). Satisfacción del profesorado y alumnado con el empleo de Metodologías de Aprendizaje Colaborativo mediada por las TIC: Dos estudios de casos. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 47(2), 79–97. <https://doi.org/10.4067/S0718-07052021000200079>
- Alanís, T., Idalia, N., & Luis, J. (2017). Teamwork, Working Groups and the Competence Perspective. . . ISSN, 18.
- Altamirano, J. (1 de Diciembre de 2018). *Repositorio de la Universidad Técnica de Ambato*. Obtenido de <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/29035/1/1803851409%20Jorge%20Ra%c3%bal%20Altamirano%20Turushina.pdf>
- Anchapuri, M. (2019). *Repositorio institucional de la Universidad César Vallejo*. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/39744/Ancchapuri_QM.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Andreu-Andrés, M. Á. (2016). Cooperative or collaborative learning: Is there a difference in university students' perceptions? *Revista Complutense de Educacion*, 27(3), 1041–1060. Scopus. https://doi.org/10.5209/rev_RCED.2016.v27.n3.47398
- Arias, J. V. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. Obtenido de *Revista Alergia México*, vol.63, núm. 2. México. Recuperado: <https://www.redaly.org/pdf/4867/486755023011.pdf>
- Arteaga, D. R. (2021). El aprendizaje colaborativo en la expresión oral en niños de 4 años en la unidad educativa “freirestable” en el período 2020-2021. 116.

- Atoche , M. (2019). *Repositorio institucional de la Universidad César Vallejo*.
Obtenido de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/42498>
- Azorín, C. (2018). El método de aprendizaje cooperativo y su aplicación en las aulas. *Per files Educations*, 40(161), 181–194.
<https://doi.org/10.22201/iisue.24486167e.2018.161.58622>
- Beck and A. Chizhik. (2018). *Cooperative learning instructional methods for CS1 Design, implementation, and evaluation*. España: Grao.
- Benavides. (2019). *El aprendizaje colaborativo en ambientes virtuales*. Buenos Aires: Revista sobre Docencia Universitaria.
- Campo, B. (2018). *La teoría del aprendizaje y el desarrollo de Lev Vygotski* | EIDLE.
<https://blog.uclm.es/beatrizmartin/la-teoria-del-aprendizaje-y-el-desarrollode-lev-vygotski/>
- Castro. (2020). *Técnicas de aprendizaje colaborativo*. Madrid: Morata.
- Cordón, J.-A., & Muñoz, M. (2022). Publishing, books and reading: Spaces of authorship, visibility, and socialisation. *Profesional de la Información*, 31(2). Scopus. <https://doi.org/10.3145/epi.2022.mar.05>
- Córdova, Isaac. (2019) *Instrumentos de investigación + cd ron. con Excel y Spss*. Editorial san marcos e i r Ltda.
- Cuenca, V., & Mendoza, B. (2017). Prosocial and aggressive behavior in children: Treatment behavior for parents and teachers. *Acta de Investigación Psicológica*, 7(2), 2691–2703.
<https://doi.org/10.1016/j.aiprr.2017.03.005>
- Cusácovich, A. (2021). TradAction: un proyecto colaborativo de Aprendizaje Servicio gestionado con Padlet. *Anales de Filología Francesa*, (29), 121–137. <https://doi.org/10.6018/analesff.465941>
- Díaz. (2019). *Aprendizaje cooperativo y educación multicultural*. Madrid: Pirámide.

- Duque. (2019). Analyzing collaboration and interaction in learning environments to form learner groups. Mexico: Comput. Human Behav.
- Esteves. (2019). The initial training of secondary school teachers. A reflection on the pedagogical qualification course. Barcelona: Ed. Ariel S.A.
- Espinoza Freire, E. E. (2022). COLLABORATIVE CLASSROOM WORK IN THE TEACHING-LEARNING PROCESS OF GEOGRAPHY. *Universidad y Sociedad*, 14(2), 101–109. Scopus.
- Espinal, C.; Gutierrez, M.; Rubina, E. (2019) Uso de técnicas de aprendizaje colaborativo en el contexto de pandemia COVID – 19. <https://www.revistaiberoamericana.org>
- Ferreira. (2020). El ABC del aprendizaje cooperativo. Trabajo en equipo para enseñar y aprender. México: Ed. Trillas.
- Fontana, M. E., & Expósito, C. D. (2020). El aprendizaje cooperativo y su valor social. Antecedentes en la historia de la educación argentina desde la colonia hasta fines del siglo XIX. *Entramados : educación y sociedad*, 7(7), 207–224.
- Graham, S. (2022). Self-efficacy and language learning–what it is and what it isn't. *Language Learning Journal*. Scopus. <https://doi.org/10.1080/09571736.2022.2045679>
- González, O. H., Lara, C. A. S., Gómez-Campos, R., Cossío-Bolaños, M., & Contreras, R. E. S. (2021). The preparation of school teachers to stimulate the socialization of students with autism in conditions of inclusion. *Revista Brasileira de Educação Especial*, 27. Scopus. <https://doi.org/10.1590/198054702021v27e0197>
- Grusec, J. & Davidov, M. (2019). Parent socialization and children's values. In M. H. Bornstein (Ed.), *Handbook of parenting: Being and becoming a parent* (pp. 762–796). Routledge/Taylor & Francis Group. <https://doi.org/10.4324/9780429433214-22>

Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Investigation methodology. The quantitative, qualitative and mixed*. Bolivia: Mc Graw Hill education.

Hernández, R., & Fernández, C. (2017). *Metodología de la investigación*. Sexta edición México: Editorial Mexicana, Reg. Núm. 736

Huaire, E. (2019). *Método de investigación. Material de clase*.
<https://www.academica.org/edson.jorge.huaire.inacio/35.pdf>

Huamán, G. (2017). *Repositorio de la Universidad Privada Antenor Orrego*.
Obtenido de
https://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/20.500.12759/3682/1/REP_MAE-ST.EDU_GABRIELA.HUAM%20N_EXPRESI%20ORAL.SOCIALIZACI%20NI%20OS.NI%20AS.4.A%20OS.INSTITUCI%20EDUCATIVA.INICIAL.2021.SARITA.COLONIA.WICHANZAO.TRUJILLO.2014.pdf

Johnson, D., Johnson, R., & Holubec, E. (2019). *La clase cooperativa*. En *El aprendizaje cooperativo en el aula* (pág. 40). Paidós. Obtenido de
<https://www.ucm.es/data/cont/docs/1626-2019-03-15-JOHNSON%20El%20aprendizaje%20cooperativo%20en%20el%20aula.pdf>

López, S. (2022). *Propuesta de estrategias de socialización para promover la interacción de los niños de 5to año de EGB Media en modalidad virtual en la Escuela Particular Enrique Fierro*.
<http://repositorio.ucsg.edu.ec/handle/3317/18165>

López, R., Avello, R., Palmero, D., Sánchez, S., & Quintana, M. (2019). *Validación de instrumentos como garantía de la credibilidad en las investigaciones científicas*. Obtenido de
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0138-65572019000500011#:~:text=La%20validez%20del%20instrumento%20es%20para%20verificar%20si%20mide%20los%20factores%20escogi

dos.&text=Pasos%20para%20realizar%20un%20an%C3%A1lisis,un%20an%C3%A1lisis%

Malley. (2019). Computer Supported Collaborative Learning. Alemania: Editorial Springer-Verlag.

Materola, C., Grande, L., Otzen, T., García, N., Salazar, P., & Quiroz, G. (20 de Noviembre de 2018). Confiabilidad, precisión o reproducibilidad de las mediciones. Métodos de valoración, utilidad y aplicaciones en la práctica clínica. *Laboratorio e Infectología*, 6(35). Obtenido de <https://www.scielo.cl/pdf/rci/v35n6/0716-1018-rci-35-06-0680.pdf>

Martí, G. P., Caballero, F. S., & Sellabona, E. S. (2022). Academic achievement in middle childhood: Relationships with Emotional Intelligence and Social Skills. *Revista de Educacion*, 2022(395), 277–303. Scopus. <https://doi.org/10.4438/1988-592X-RE-2022-395-515>

Mendoza, P. (2021). Educación virtual en la socialización estudiantil en una institución educativa inicial, Chorrillos, 2021. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/81084/Mendoza_MPR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Miranda, M., & Villasís, M. (2019). Research protocol VIII. The ethics of research on human subjects. *Revista Alergia México*, 66(1), 115-122. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S244891902019000100115&script=sci_abstract&tlng=en

Molina, A. (2020). Cole-Programming: Shaping Collaborative Learning Support in Eclipse. México: Mc Graw Hill.

Montero, J. (2019) Las tecnologías informáticas y el aprendizaje cooperativo en los estudiantes de la Escuela de Oficiales de la Policía Nacional del Perú, Chorrillos. <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/3736/TM%20CE-Du%204699%20M1%20-%20Montero%20Peche%20Jose%20Augusto.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Moreira, O. (2017). UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL FACULTAD DE VELASQUEZ.pdf & middot; PDF file de la convivencia arm & Oacute;nica del aula en los estudiantes de la bÁsica media de la unidad educativa fiscal mixta & ldquo;pdte.carlos—[PDF Document]. fdocuments.ec. <https://fdocuments.ec/document/universidad-de-guayaquilfacultad-de-velasquezpdf-de-la-convivencia-armonica.html>
- Núñez, K., & Alba, C. (2018). SOCIALIZACIÓN INFANTIL Y ESTILOS DE APRENDIZAJE. APORTES PARA LA CONSTRUCCIÓN DE MODELOS DE EDUCACIÓN INTERCULTURAL DESDE LAS PRÁCTICAS COTIDIANAS EN UNA COMUNIDAD CH'OL. *Revista Pueblos y fronteras digital*, 6(12), 105. <https://doi.org/10.22201/cimsur.18704115e.2011.12.124>
- Otze, T. (2017). Técnicas de muestreo sobre población de estudio. Obtenido de Scielo:https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S071795022017000100037
- Panitz. (2021). Encouraging the Use of Collaborative Learning in Higher Education,” in *University Teaching International Perspectives*, J. J. F. Forest. Francia: Forest.
- Pastor. (2020). Aprendizaje colaborativo en el desarrollo social de los estudiantes.
- Paullo, I. (2018). *Repositorio institucional de la Universidad César Vallejo*. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/33584/inca_pj.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Pintado, N. (2017). *Repositorio insitucional de la Universidad César Vallejo*. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/16790/Pintado_TNB.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ramos, M. A. (2019). La socialización y la expresión oral en estudiantes del segundo grado de primaria. Lima-Peru: Universidad Cesar Vallejo.
- Ritzer. (2019). *Contemporary sociological theory*. Madrid, Spain. España: McGrawHill Interamericana de España.

- Rivera. (2019). Lattice cooperative and collaborative learning methods. Spain.
España: Edebe Editorial, col. Innovate.
- Roselli, N. (2019). Collaborative learning: Theoretical foundations and applicable strategies to university. 4(1).
<https://doi.org/10.20511/pyr2016.v4n1.90>Salas,
T. M. (2020). Trastornos del lenguaje oral y escrito. Madrid: Lua Ediciones
3.0.
- Sánchez, W., & Avilés, G. (2018). Cooperative Learning as an Effective Tool in Teaching EFL Reading Comprehension and in Multi-level Classes | RECIMUNDO.
[Ht0tps://www.recimundo.com/index.php/es/article/view/185](https://www.recimundo.com/index.php/es/article/view/185)
- Santos, G. (2017). Validez y confiabilidad del cuestionario de. Obtenido de <https://www.fcfm.buap.mx/assets/docs/docencia/tesis/ma/GuadalupeSantosSanchez.pdf>
- Schunke, L. (2018). *Repositorio institucional de la Universidad César Vallejo*. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/28996/Schunke_TL.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Silvestre, I., & Huamán, N. (2019). Steps to develop the research and writing the univrsty. S. Marcos.
- Vaillant, D., & Manso, J. (2019). Orientaciones para la Formación Docente y el Trabajo en el aula: Aprendizaje Colaborativo.
<https://ie.ort.edu.uy/innovaportal/file/80352/1/aprendizaje-colaborativovailant-manso.pdf>
- Valle, A; González, R; Cuevas, L.; Fernández, A. (2020) Las estrategias de aprendizaje: características básicas y su relevancia en el contexto escolar Revista de Psicodidáctica. Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea. España

- Vargas, K., Yana, M., Perez, K., Chura, W., & Alanoca, R. (2020). Aprendizaje colaborativo: Una estrategia que humaniza la educación. *Revista Inova Educación*, 2(2), 363–379. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2020.02.009>
- Vargas. (2019). The impact of cooperative learning on the performance and retention of US Navy Air Traffic Controller Trainees», en: *The Journal of Social Psychology*. Buenos Aires: Fritre.
- Vargas, C. C. (2019). Habilidades sociales y lenguaje oral en niños de 5 años de la Institucion Condevilla Sr. I, San Martin de Porres 2017. Perú: Universidad Cesar Vallejo.
- Yubero, S. (2020). Socialización y Aprendizaje Social. En *Psicología Social, Cultura y Educación* (págs. 1-3). Obtenido de <https://www.ehu.eus/documents/1463215/1504276/Capitulo+XXIV.pdf>

ANEXOS

ANEXO 1

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	Ítems	ESCALA DE MEDICIÓN
Aprendizaje colaborativo	(Johnson, Johnson y Holubec, 2019). El aprendizaje colaborativo es trabajar en grupo para alcanzar los mismos objetivos, lo que dará como resultado un nuevo aprendizaje que será beneficioso y positivo no solo para ellos si no para el grupo en general.	Se medirá la variable a través de una encuesta para evaluar los cuatro indicadores: la interdependencia positiva, responsabilidad individual y grupal, interacción estimuladora y evaluación grupal	Interdependencia positiva	-Compromiso -Aporte cognitivo de los miembros	1.Me comprometo en cada etapa del trabajo y presentación de tareas. 2.Participo como líder para resolver problemas que se susciten. 3.Tengo claro los objetivos que se persigue en mi equipo para culminar un trabajo. 4.Planteo revisar en equipo la información antes de ser presentada.	Ordinal Nunca 1 Con frecuencia 2 Siempre 3.
			Responsabilidad individual y grupal	-Seguimiento del progreso de objetivos - Individualidad académica.	5.Solicito al profesor que me vuelva a explicar cuando no entiendo algo. 6.Realizo aportes al grupo y me doy cuenta de mi aprendizaje. 7.Ayudo a mis compañeros cuando no entienden algo. 8.Demuestro mi conocimiento de las actividades en clase.	
			Interacción estimuladora	-Motivación en equipo. -Respaldo y apoyo escolar.	9.Comparto mis materiales para completar la tarea de grupo. 10.Ayudo y motivo a los miembros del equipo, cuando sea necesario. 11.Intercambio mis conocimientos previos con mi grupo. 12.Todos los participantes de mi grupo nos ayudamos y reforzamos en todo momento.	
			Evaluación grupal	-Prácticas interpersonales y grupales -Clima de trabajo y cooperación	13.Tomo en cuenta a cada participante del grupo para modificar las decisiones. 14.Expreso mi opinión positiva o negativa, en base a las actitudes de sus compañeros. 15.Ayudo a solucionar desacuerdo del equipo para el bien del grupo. 16.Cumplo por completo el proceso de aprendizaje de forma cooperativa.	

Socialización	Grusec y Davidov (2019) la socialización no es unidireccional es un proceso bidireccional donde cada integrante de ese grupo se beneficia al ser sujetos activos en este proceso	Se medirá la socialización de los niños de sexto grado de la escuela Gonzalo Llona por medio de cuatro dimensiones y sus indicadores a través de dieciséis preguntas de forma individual o grupal.	Protección	- <i>Apoyo emocional</i> - <i>Seguridad del entorno</i>	1. Cuando me pasan cosas negativas recibo apoyo de mis compañeros. 2. Me comunico con seguridad con mis compañeros 3. Durante los trabajos en equipo, me siento en un ambiente seguro para el aprendizaje. 4. Cuando siento la angustia de mis compañeros me mantengo calmado.	Ordinal Nunca 1 Con frecuencia 2 Siempre 3.
			Reciprocidad mutua	-Cumplimiento de normas de convivencia -Cooperación voluntaria	5. Cumpro con las normas internas del salón para relacionarme con mis compañeros. 6. Cuando mis compañeros tienen problemas de aprendizaje trato de ayudarlo. 7. Acepto ayuda de mis compañeros para mejorar el aprendizaje. 8. Coopero voluntariamente en la integración de los miembros de equipo para delegar funciones.	
			Control	- <i>Poder de decisión</i> - <i>Autonomía progresiva</i>	9. Comparto todas las decisiones con otros compañeros del grupo. 10. Cuando hay problemas en mi grupo ayudo a resolverlos mediante el dialogo. 11. Realizo las actividades que me delegan para trabajar en equipo sin necesidad de que lo recuerden. 12. Ayudo a mis compañeros y recibo su ayuda en las tareas en equipo.	
			Participación grupal	-Gestión de un entorno dinámico -Mecanismos de influencia para colaboración.	13. Demuestro alegría para trabajar en equipo. 14. Recibo las críticas constructivas de mi grupo para mejorar. 15. Acepto los mandatos o directrices del líder de grupo. 16. Participé en la demostración de avances que tengan el grupo de forma activa.	

INSTRUMENTO 01

FICHA DE OBSERVACIÓN PARA MEDIR EL APRENDIZAJE COLABORATIVO

La presente ficha tiene por objetivo, medir el aprendizaje colaborativo a través de sus dimensiones entre los estudiantes de sexto grado de básica de una institución educativa de la ciudad de Guayaquil; información que permitirá, la medición de la variable, para una tesis de Maestría en la Universidad "César Vallejo".

Lee cuidadosamente cada uno de los enunciados y marca la respuesta que mejor describa tu opinión, recuerda que no hay respuestas correctas ni incorrectas.

La escala utilizada es:

Instrucciones

Lea atentamente cada ítem y responda marcando según su opinión:

(1)	(2)	(3)
Nunca	Con frecuencia	Siempre

Se le agradece responder con la verdad que amerite, el cuestionario es anónimo.

I. Información General

1. Sexo: M () F ()

II: Información investigativa

Cuestionario para medir la Aprendizaje colaborativo

DIMENSIÓN	N°	ÍTEM(s)	Calificación		
			1	2	3
<i>Interdependencia positiva</i>					
Indicadores -Compromiso -Aporte cognitivo de los miembros.	1	Me comprometo en cada etapa del trabajo y presentación de tareas.			
	2	Participo como líder para resolver problemas que se susciten.			
	3	Tengo claro los objetivos que se persigue en mi equipo para culminar un trabajo.			

	4	Planteo revisar en equipo la información antes de ser presentada.			
Individual y grupal					
Indicadores -Seguimiento del progreso de objetivos - Individualidad académica	5	Solicito al profesor que me vuelva a explicar cuando no entiendo algo.			
	6	Realizo aportes al grupo y me doy cuenta de mi aprendizaje.			
	7	Ayudo a mis compañeros cuando no entienden algo.			
	8	Demuestro mi conocimiento de las actividades en clase			
Interacción estimuladora					
Indicadores Motivación en equipo. Respaldo y apoyo escolar.	9	Comparto mis materiales para completar la tarea de grupo.			
	10	Ayudo y motivo a los miembros del equipo, cuando sea necesario.			
	11	Intercambio mis conocimientos previos con mi grupo.			
	12	Todos los participantes de mi grupo nos ayudamos y reforzamos en todo momento.			
Evaluación grupal					
Indicadores Prácticas interpersonales y grupales. Clima de trabajo y cooperación.	13	Tomo en cuenta a cada participante del grupo para modificar las decisiones.			
	14	Expreso mi opinión positiva o negativa, en base a las actitudes de sus compañeros.			
	15	Ayudo a solucionar desacuerdo del equipo para el bien del grupo.			
	16	Cumplo por completo el proceso de aprendizaje de forma cooperativa. Coopero con mis compañeros de grupo en todo momento.			

INSTRUMENTO 02

FICHA DE OBSERVACIÓN PARA MEDIR LA SOCIALIZACIÓN

La presente ficha tiene por objetivo, medir las conductas de socialización que manifiesta durante el proceso de enseñanza-aprendizaje entre los estudiantes de sexto grado de básica de una institución educativa de la ciudad de Guayaquil; información que permitirá, la medición de la variable, para una tesis de Maestría en la Universidad "César Vallejo".

Lee cuidadosamente cada uno de los enunciados y marca la respuesta que mejor describa tu opinión, recuerda que no hay respuestas correctas ni incorrectas.

La escala utilizada es:

Instrucciones

Lea atentamente cada ítem y responda marcando según su opinión:

(1)	(2)	(3)
Nunca	Con frecuencia	Siempre

Se le agradece responder con la verdad que amerite, el cuestionario es anónimo.

I. Información General

1. Sexo: M () F ()

II: Información investigativa

Cuestionario para medir la Socialización

DIMENSIÓN	N°	ÍTEM(s)	Calificación		
			1	2	3
Protección					
Indicadores - Apoyo emocional - Seguridad del entorno	1	Cuando me pasan cosas negativas recibo apoyo de mis compañeros.			
	2	Me comunico con seguridad con mis compañeros			
	3	Durante los trabajos en equipo, me siento en un ambiente seguro para el aprendizaje.			

	4	Cuando siento la angustia de mis compañeros me mantengo calmado.			
Reciprocidad mutua					
Indicadores -- <i>Cumplimiento de normas de convivencia</i> - <i>Cooperación voluntaria</i>	5	Cumplo con las normas internas del salón para la relacionarme con mis compañeros.			
	6	Cuando mis compañeros tienen problemas de aprendizaje trato de ayudarlo.			
	7	Acepto ayuda de mis compañeros para mejorar el aprendizaje.			
	8	Coopero voluntariamente en la integración de los miembros de equipo para delegar funciones.			
Control					
Indicadores - Poder de Autonomía progresiva.	9	Comparto todas las decisiones con otros compañeros del grupo.			
	10	Cuando hay problemas en mi grupo ayudo a resolverlos mediante el dialogo			
	11	Realizo las actividades que me delegan para trabajar en equipo sin necesidad de que lo recuerden.			
	12	Ayudo a mis compañeros y recibo su ayuda en las tareas en equipo.			
Participación grupal					
Indicadores <i>-Gestión de un entorno dinámico</i> <i>-Mecanismos de influencia para colaboración.</i>	13	Demuestro alegría para trabajar en equipo.			
	14	Recibo las críticas constructivas de mi grupo para mejorar.			
	15	Acepto los mandatos o directrices del líder de grupo.			
	16	Participó en la demostración de avances que tengan el grupo de forma activa.			



(Plaza Colón)

ESCUELA BÁSICA FISCAL
"Gonzalo Llona"

Dirección: Calle Jacinto Morán de Bultrón S/N y Roca fuerte Cerro El Carmen

Email: escgonzalollona311@hotmail.es

Guayaquil 20 de abril del 20202

Por medio del presente, la institución educativa "Gonzalo Llona" nos permitimos notificar la aceptación a la Lcda. En **Lorena Angélica Gómez Pesantes** y identificada con el número de cédula **0927123976** que estudiante del programa de Maestría en Psicología Educativa de la Universidad Cesar Vallejo de la ciudad de Piura Perú y para la ejecución de su proyecto de investigación titulado " **APRENDIZAJE COLABORATIVO Y SOCIALIZACION EN NIÑOS DE SEXTO GRADO DE LA ESCUELA GONZALO LLONA GUAYAS 22**"

Dicho trabajo se realizará con la colaboración de todos los participantes de la institución.

Sin otro particular me suscribo a usted.

ATENTAMENTE

JESSICA BRIONES RIZO

DIRECTORA



Autorización a padres de familia para participación de su representado en la investigación.

	Hora de inicio	Hora de finalización	Correo electrónico	¿Es usted representante de un alumno de la escuela Aprendizaje Gonzalo Llona?	Autorizo que mi representado participe en el estudio de la escuela Aprendizaje colaborativo y socialización.
1	5/16/22 16:56:20	5/16/22 16:56:23	anonymous	Si	SI
2	5/16/22 16:58:04	5/16/22 16:58:26	anonymous	Si	SI
3	5/16/22 16:58:55	5/16/22 16:59:15	anonymous	Si	SI
4	5/16/22 16:58:54	5/16/22 16:59:31	anonymous	Si	SI
5	5/16/22 17:01:23	5/16/22 17:01:37	anonymous	Si	SI
6	5/16/22 17:01:49	5/16/22 17:02:14	anonymous	Si	SI
7	5/16/22 17:02:17	5/16/22 17:02:28	anonymous	Si	SI
8	5/16/22 17:03:11	5/16/22 17:03:20	anonymous	Si	SI
9	5/16/22 17:04:35	5/16/22 17:04:51	anonymous	Si	SI
10	5/16/22 17:05:47	5/16/22 17:06:00	anonymous	Si	SI
11	5/16/22 17:08:47	5/16/22 17:08:51	anonymous	Si	SI
12	5/16/22 17:09:21	5/16/22 17:09:52	anonymous	Si	SI
13	5/16/22 17:09:29	5/16/22 17:10:03	anonymous	Si	SI
14	5/16/22 17:10:25	5/16/22 17:11:07	anonymous	Si	SI
15	5/16/22 17:12:45	5/16/22 17:12:51	anonymous	Si	SI
16	5/16/22 17:12:37	5/16/22 17:12:52	anonymous	Si	SI
17	5/16/22 17:14:06	5/16/22 17:14:15	anonymous	Si	SI
18	5/16/22 17:14:49	5/16/22 17:15:08	anonymous	Si	SI
19	5/16/22 17:15:19	5/16/22 17:15:25	anonymous	Si	SI
20	5/16/22 17:15:10	5/16/22 17:15:32	anonymous	Si	SI
21	5/16/22 17:18:19	5/16/22 17:18:31	anonymous	Si	SI
22	5/16/22 17:24:09	5/16/22 17:24:19	anonymous	Si	SI
23	5/16/22 17:32:13	5/16/22 17:32:33	anonymous	Si	SI
24	5/16/22 17:33:48	5/16/22 17:33:51	anonymous	Si	SI
25	5/16/22 17:33:56	5/16/22 17:33:59	anonymous	Si	SI
26	5/16/22 17:34:05	5/16/22 17:34:10	anonymous	Si	SI

27	5/16/22 17:34:13	5/16/22 17:34:17 anonymous	Si	SI
28	5/16/22 17:37:11	5/16/22 17:37:15 anonymous	Si	SI
29	5/16/22 17:39:21	5/16/22 17:39:24 anonymous	Si	SI
30	5/16/22 17:39:56	5/16/22 17:40:15 anonymous	Si	SI
31	5/16/22 17:40:36	5/16/22 17:40:48 anonymous	Si	SI
32	5/16/22 17:50:35	5/16/22 17:50:47 anonymous	Si	SI
33	5/16/22 17:54:13	5/16/22 17:54:30 anonymous	Si	SI
34	5/16/22 17:57:41	5/16/22 17:57:46 anonymous	Si	SI
35	5/16/22 17:58:12	5/16/22 17:58:16 anonymous	Si	SI
36	5/16/22 17:58:26	5/16/22 17:58:30 anonymous	Si	SI

37	5/16/22 17:58:34	5/16/22 17:58:37 anonymous	Si	SI
38	5/16/22 17:58:41	5/16/22 17:58:44 anonymous	Si	SI
39	5/16/22 17:58:48	5/16/22 17:58:50 anonymous	Si	SI
40	5/16/22 17:58:54	5/16/22 17:58:57 anonymous	Si	SI
41	5/16/22 17:59:01	5/16/22 17:59:04 anonymous	Si	SI
42	5/16/22 17:59:11	5/16/22 17:59:14 anonymous	Si	SI
43	5/16/22 17:59:19	5/16/22 17:59:21 anonymous	Si	SI
44	5/16/22 17:59:40	5/16/22 17:59:42 anonymous	Si	SI
45	5/16/22 18:00:08	5/16/22 18:00:10 anonymous	Si	SI
46	5/16/22 18:00:23	5/16/22 18:00:26 anonymous	Si	SI
47	5/16/22 18:00:38	5/16/22 18:00:41 anonymous	Si	SI
48	5/16/22 18:00:43	5/16/22 18:00:45 anonymous	Si	SI
49	5/16/22 18:01:39	5/16/22 18:01:43 anonymous	Si	SI
50	5/16/22 18:02:04	5/16/22 18:03:07 anonymous	Si	SI
51	5/16/22 18:05:27	5/16/22 18:05:30 anonymous	Si	SI
52	5/16/22 18:05:36	5/16/22 18:05:39 anonymous	Si	SI
53	5/16/22 18:05:46	5/16/22 18:05:51 anonymous	Si	SI
54	5/16/22 18:05:57	5/16/22 18:06:04 anonymous	Si	SI
55	5/16/22 18:06:16	5/16/22 18:06:19 anonymous	Si	SI
56	5/16/22 18:07:00	5/16/22 18:07:04 anonymous	Si	SI
57	5/16/22 18:07:11	5/16/22 18:07:14 anonymous	Si	SI
58	5/16/22 18:07:42	5/16/22 18:08:00 anonymous	Si	SI
59	5/16/22 18:08:11	5/16/22 18:08:14 anonymous	Si	SI
60	5/16/22 18:09:53	5/16/22 18:10:08 anonymous	Si	SI

61	5/16/22 18:18:28	5/16/22 18:18:48 anonymous	Si	SI
62	5/16/22 18:21:03	5/16/22 18:21:05 anonymous	Si	SI
63	5/16/22 18:21:07	5/16/22 18:21:10 anonymous	Si	SI
64	5/16/22 18:21:12	5/16/22 18:21:15 anonymous	Si	SI
65	5/16/22 18:21:17	5/16/22 18:21:20 anonymous	Si	SI
66	5/16/22 18:21:21	5/16/22 18:21:24 anonymous	Si	SI
67	5/16/22 18:21:25	5/16/22 18:21:28 anonymous	Si	SI
68	5/16/22 18:21:30	5/16/22 18:21:40 anonymous	Si	SI
69	5/16/22 18:21:41	5/16/22 18:21:45 anonymous	Si	SI
70	5/16/22 18:21:46	5/16/22 18:21:49 anonymous	Si	SI

VALIDADOR 1

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS VARIABLES: APRENDIZAJE COLABORATIVO Y SOCIALIZACIÓN

DIMENSIONES	CUESTIONARIO / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	CUESTIONARIO DE APRENDIZAJE COLABORATIVO							
Interdependencia positiva	1.Me comprometo en cada etapa del trabajo y presentación de tareas.	X		X		X		
	2.Participo como líder para resolver problemas que se susciten.	X		X		X		
	3.Tengo claro los objetivos que se persigue en mi equipo para culminar un trabajo.	X		X		X		
	4.Planteo revisar en equipo la información antes de ser presentada.	X		X		X		
Responsabilidad individual y grupal	5.Solicito al profesor que me vuelva a explicar cuando no entiendo algo.	X		X		X		
	6.Realizo aportes al grupo y me doy cuenta de mi aprendizaje.	X		X		X		
	7.Ayudo a mis compañeros cuando no entienden algo.	X		X		X		
	8.Demuestro mi conocimiento de las actividades en clase	X		X		X		
Interacción estimuladora	9.Comparto mis materiales para completar la tarea de grupo.	X		X		X		
	10.Ayudo y motivo a los miembros del equipo, cuando sea necesario.	X		X		X		
	11.Intercambio mis conocimientos previos con mi grupo.	X		X		X		
	12.Todos los participantes de mi grupo nos ayudamos y reforzamos en todo momento.	X		X		X		
Evaluación grupal	13.Tomo en cuenta a cada participante del grupo para modificar las decisiones.	X		X		X		
	14.Expreso mi opinión positiva o negativa, en base a las actitudes de sus compañeros.	X		X		X		
	15.Ayudo a solucionar desacuerdo del equipo para el bien del grupo.	X		X		X		
	16.Cumplo por completo el proceso de aprendizaje de forma cooperativa.	X		X		X		

DIMENSIONES	CUESTIONARIO / ítem	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
	CUESTIONARIO SOBRE SOCIALIZACIÓN							
Protección	1. Cuando me pasan cosas negativas recibo apoyo de mis compañeros.	X		X		X		
	2. Me comunico con seguridad con mis compañeros	X		X		X		
	3. Durante los trabajos en equipo, me siento en un ambiente seguro para el aprendizaje.	X		X		X		
	4. Cuando siento angustia de mis compañeros me mantengo calmado.	X		X		X		
Reciprocidad mutua	5. Cumpló con las normas internas del salón en la relacionarme con mis compañeros.	X		X		X		
	6. Cuando mis compañeros tienen problemas de aprendizaje trato de ayudarlos.	X		X		X		
	7. Acepto ayuda de mis compañeros para mejorar el aprendizaje.	X		X		X		
	8. Coopero voluntariamente en la integración de los miembros de equipo para delegar funciones.	X		X		X		
Control	9. Comparto todas las decisiones con otros compañeros del grupo.	X		X		X		
	10. Cuando hay problemas en mi grupo ayudo a resolverlos mediante el dialogo.	X		X		X		
	11. Realizo las actividades que me delegan para trabajar en equipo sin necesidad de que lo recuerden.	X		X		X		
	12. Ayudo a mis compañeros y recibo su ayuda en las tareas en equipo.	X		X		X		
Participación grupal	13. Demuestro alegría para trabajar en equipo.	X		X		X		
	14. Recibo las críticas constructivas de mi grupo para mejorar.	X		X		X		
	15. Acepto los mandatos o directrices del líder de grupo.	X		X		X		
	16. Participó en la demostración de avances que tengan el grupo de forma activa.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dra. Dora Leticia Franco Zavala PhD.

C.I.0200395838

Especialidad del validador: Investigador

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Guayaquil, 16 de mayo de 2022

Firma del Experto Informante



DRA DORA LETICIA FRANCO DE ZAVALA

Validador 2

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS VARIABLES: APRENDIZAJE COLABORATIVO Y SOCIALIZACIÓN

DIMENSIONES	CUESTIONARIO / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	CUESTIONARIO DE APRENDIZAJE COLABORATIVO							
Interdependencia positiva	1.Me comprometo en cada etapa del trabajo y presentación de tareas.	X		X		X		
	2.Participo como líder para resolver problemas que se susciten.	X		X		X		
	3.Tengo claro los objetivos que se persigue en mi equipo para culminar un trabajo.	X		X		X		
	4.Planteo revisar en equipo la información antes de ser presentada.	X		X		X		
Responsabilidad individual y grupal	5.Solicito al profesor que me vuelva a explicar cuando no entiendo algo.	X		X		X		
	6.Realizo aportes al grupo y me doy cuenta de mi aprendizaje.	X		X		X		
	7.Ayudo a mis compañeros cuando no entienden algo.	X		X		X		
	8.Demuestro mi conocimiento de las actividades en clase	X		X		X		
Interacción estimuladora	9.Comparto mis materiales para completar la tarea de grupo.	X		X		X		
	10.Ayudo y motivo a los miembros del equipo, cuando sea necesario.	X		X		X		
	11.Intercambio mis conocimientos previos con mi grupo.	X		X		X		
	12.Todos los participantes de mi grupo nos ayudamos y reforzamos en todo momento.	X		X		X		
Evaluación grupal	13.Tomo en cuenta a cada participante del grupo para modificar las decisiones.	X		X		X		
	14.Expreso mi opinión positiva o negativa, en base a las actitudes de sus compañeros.	X		X		X		
	15.Ayudo a solucionar desacuerdo del equipo para el bien del grupo.	X		X		X		
	16.Cumplo por completo el proceso de aprendizaje de forma cooperativa.	X		X		X		

DIMENSIONES	CUESTIONARIO / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
	CUESTIONARIO SOBRE SOCIALIZACIÓN							
Protección	1. Cuando me pasan cosas negativas recibo apoyo de mis compañeros.	X		X		X		
	2. Me comunico con seguridad con mis compañeros	X		X		X		
	3. Durante los trabajos en equipo, me siento en un ambiente seguro para el aprendizaje.	X		X		X		
	4. Cuando siento angustia de mis compañeros me mantengo calmado.	X		X		X		
Reciprocidad mutua	5. Cumpro con las normas internas del salón en la relacionarme con mis compañeros.	X		X		X		
	6. Cuando mis compañeros tienen problemas de aprendizaje trato de ayudarlos.	X		X		X		
	7. Acepto ayuda de mis compañeros para mejorar el aprendizaje.	X		X		X		
	8. Coopero voluntariamente en la integración de los miembros de equipo para delegar funciones.	X		X		X		
Control	9. Comparto todas las decisiones con otros compañeros del grupo.	X		X		X		
	10. Cuando hay problemas en mi grupo ayudo a resolverlos mediante el dialogo.	X		X		X		
	11. Realizo las actividades que me delegan para trabajar en equipo sin necesidad de que lo recuerden.	X		X		X		
	12. Ayudo a mis compañeros y recibo su ayuda en las tareas en equipo.	X		X		X		
Participación grupal	13. Demuestro alegría para trabajar en equipo.	X		X		X		
	14. Recibo las críticas constructivas de mi grupo para mejorar.	X		X		X		
	15. Acepto los mandatos o directrices del líder de grupo.	X		X		X		
	16. Participó en la demostración de avances que tengan el grupo de forma activa.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dra. Psic. Deysi Manuela Lazo Ancajima

DNI: 42951137

Especialidad del validador: Cognitivo Conductual

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Guayaquil, 16 de mayo de 2022



.....
Dra. Psic. Deysi M. Lazo Ancajima

Validador 3

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS VARIABLES: APRENDIZAJE COLABORATIVO Y SOCIALIZACIÓN

DIMENSIONES	CUESTIONARIO / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	CUESTIONARIO DE APRENDIZAJE COLABORATIVO							
Interdependencia positiva	1. Me comprometo en cada etapa del trabajo y presentación de tareas.	X		X		X		
	2. Participo como líder para resolver problemas que se susciten.	X		X		X		
	3. Tengo claro los objetivos que se persigue en mi equipo para culminar un trabajo.	X		X		X		
	4. Planteo revisar en equipo la información antes de ser presentada.	X		X		X		
Responsabilidad individual y grupal	5. Solicito al profesor que me vuelva a explicar cuando no entiendo algo.	X		X		X		
	6. Aporto experiencia y conocimiento al grupo y me doy cuenta de los logros en mi aprendizaje.	X		X		X		
	7. Ayudo a mis compañeros cuando no entienden algo.	X		X		X		
	8. Demuestro mi conocimiento en las actividades desarrolladas en clase.	X		X		X		
Interacción estimuladora	9. Comparto mis materiales para completar la tarea de grupo.	X		X		X		
	10. Ayudo y motivo a los miembros del equipo, cuando sea necesario.	X		X		X		
	11. Intercambio conocimientos previos con mi grupo.	X		X		X		
	12. Todos los participantes de mi grupo nos ayudamos y reforzamos en todo momento.	X		X		X		
Evaluación grupal	13. Tomo en cuenta a cada participante del grupo para modificar las decisiones.	X		X		X		
	14. Considero a cada participante del grupo en las decisiones que se deban hacer.	X		X		X		
	15. Ayudo a solucionar desacuerdo del equipo para el bien del grupo.	X		X		X		
	16. Cumplio por completo el proceso de aprendizaje de forma cooperativa.	X		X		X		

DIMENSIONES	CUESTIONARIO / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	CUESTIONARIO SOBRE SOCIALIZACIÓN							
Protección	Cuando me suceden cosas negativas recibo apoyo de mis compañeros.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
	Mi comunicación es segura con mis compañeros.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
	Durante los trabajos en equipo, me siento en un ambiente seguro para el aprendizaje.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
	Cuando siento angustia en mis compañeros mantengo la calma.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
Reciprocidad mutua	Cumplo con las normas internas del salón para relacionarme con mis compañeros.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
	Cuando mis compañeros tienen problemas de aprendizaje trato de ayudarlo.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
	Acepto ayuda de mis compañeros para mejorar el aprendizaje.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
	Coopero voluntariamente en la integración de los miembros de equipo para delegar funciones.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
Control	Comparto las decisiones con otros compañeros del grupo.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
	Cuando hay problemas en mi grupo ayudo a resolverlos mediante el dialogo	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
	Realizo las actividades que me delegan para trabajar en equipo sin necesidad de que lo recuerden.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
	Ayudo a mis compañeros y recibo su ayuda en las tareas de equipo.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
Participación grupal	Demuestro alegría para trabajar en equipo.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
	Recibo las críticas constructivas de mi grupo para mejorar.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
	Acepto los mandatos o directrices del líder de grupo.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
	Participó en la demostración de avances que tengan el grupo de forma activa.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: *Jessica Cristina Briones R.* C.I. *0919756262*

Especialidad del validador: *Maestro Diseño Curricular*

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Guayaquil, 16 de mayo de 2022

Firma del Experto Informante

Leda. Jessica Briones Rizo MSc.
DIRECTORA

Validador 4

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS VARIABLES: APRENDIZAJE COLABORATIVO Y SOCIALIZACIÓN

DIMENSIONES	CUESTIONARIO / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	CUESTIONARIO DE APRENDIZAJE COLABORATIVO							
Interdependencia positiva	1. Me comprometo en cada etapa del trabajo y presentación de tareas.	X		X		X		
	2. Participo como líder para resolver problemas que se susciten.	X		X		X		
	3. Tengo claro los objetivos que se persigue en mi equipo para culminar un trabajo.	X		X		X		
	4. Planteo revisar en equipo la información antes de ser presentada.	X		X		X		
Responsabilidad individual y grupal	5. Solicito al profesor que me vuelva a explicar cuando no entiendo algo.	X		X		X		
	6. Aporto experiencia y conocimiento al grupo y me doy cuenta de los logros en mi aprendizaje.	X		X		X		
	7. Ayudo a mis compañeros cuando no entienden algo.	X		X		X		
	8. Demuestro mi conocimiento en las actividades desarrolladas en clase.	X		X		X		
Interacción estimuladora	9. Comparto mis materiales para completar la tarea de grupo.	X		X		X		
	10. Ayudo y motivo a los miembros del equipo, cuando sea necesario.	X		X		X		
	11. Intercambio conocimientos previos con mi grupo.	X		X		X		
	12. Todos los participantes de mi grupo nos ayudamos y reforzamos en todo momento.	X		X		X		
Evaluación grupal	13. Tomo en cuenta a cada participante del grupo para modificar las decisiones.	X		X		X		
	14. Considero a cada participante del grupo en las decisiones que se deban hacer.	X		X		X		
	15. Ayudo a solucionar desacuerdo del equipo para el bien del grupo.	X		X		X		
	16. Cumplo por completo el proceso de aprendizaje de forma cooperativa.	X		X		X		

DIMENSIONES	CUESTIONARIO / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	CUESTIONARIO SOBRE SOCIALIZACIÓN							
Protección	Cuando me suceden cosas negativas recibo apoyo de mis compañeros.	X		X		X		
	Mi comunicación es segura con mis compañeros.							
	Durante los trabajos en equipo, me siento en un ambiente seguro para el aprendizaje.	X		X		X		
	Cuando siento angustia en mis compañeros mantengo la calma.							
Reciprocidad mutua	Cumplo con las normas internas del salón para relacionarme con mis compañeros.	X		X		X		
	Cuando mis compañeros tienen problemas de aprendizaje trato de ayudarlo.	X		X		X		
	Acepto ayuda de mis compañeros para mejorar el aprendizaje.	X		X				
	Coopero voluntariamente en la integración de los miembros de equipo para delegar funciones.	X		X		X		
Control	Comparto las decisiones con otros compañeros del grupo.	X		X		X		
	Cuando hay problemas en mi grupo ayudo a resolverlos mediante el dialogo	X		X		X		
	Realizo las actividades que me delegan para trabajar en equipo sin necesidad de que lo recuerden.	X		X		X		
	Ayudo a mis compañeros y recibo su ayuda en las tareas de equipo.	X		X		X		
Participación grupal	Demuestro alegría para trabajar en equipo.	X		X		X		
	Recibo las críticas constructivas de mi grupo para mejorar.	X		X		X		
	Acepto los mandatos o directrices del líder de grupo.	X		X		X		
	Participó en la demostración de avances que tengan el grupo de forma activa.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: *Piedra Arias Alexa Paulina*

C.I. 0927224394

Especialidad del validador: *Psicología y Máster en Educación Especial.*

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Guayaquil, 16 de mayo de 2022

Firma del Experto Informante

Alex Piedra Arias
MsC. en Educación Especial
PSICÓLOGA
Reg. Senescyt: 7241149326

Análisis de confiabilidad Variable 1: Aprendizaje colaborativo

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,872	16

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	28,5000	31,316	,816	,851
VAR00002	28,6500	31,608	,754	,854
VAR00003	28,4500	32,261	,478	,866
VAR00004	28,5500	32,471	,516	,864
VAR00005	28,4500	32,155	,629	,859
VAR00006	28,5000	32,789	,711	,858
VAR00007	28,3500	30,450	,788	,850
VAR00008	28,7000	32,326	,616	,859
VAR00009	28,4500	32,892	,523	,864
VAR00010	28,7000	33,905	,389	,869
VAR00011	28,7000	33,905	,389	,869
VAR00012	28,2500	33,566	,730	,860
VAR00013	28,7000	33,379	,464	,866
VAR00014	28,6500	32,239	,502	,865
VAR00015	28,4000	35,305	,147	,882
VAR00016	28,7500	37,145	-,038	,885

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,832	16

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	28,1000	27,253	,653	,817
VAR00002	28,5500	26,576	,492	,820
VAR00003	28,5000	25,632	,515	,818
VAR00004	28,2500	26,408	,415	,825
VAR00005	28,4000	24,779	,789	,802
VAR00006	28,5000	25,737	,657	,810
VAR00007	28,2500	26,197	,444	,823
VAR00008	28,4000	26,884	,440	,823
VAR00009	28,2000	25,116	,638	,810
VAR00010	28,5000	27,421	,376	,826
VAR00011	28,5000	28,368	,225	,834
VAR00012	28,4000	27,621	,325	,829
VAR00013	28,3500	26,555	,647	,814
VAR00014	28,5000	29,211	,095	,841
VAR00015	28,5000	26,895	,394	,826
VAR00016	28,6000	29,095	,130	,838

Matriz de base de datos Variable Aprendizaje Colaborativo

Nº DE ÍTEMS Nº DE OBSERVADOS	Interdepen. positiva				Resp. Individ y Grupal					Interac. Estimuladora					Evaluación grupal					TG	
	1	2	3	4	TD	5	6	7	8	TD	10	11	11	12	TD	13	14	15	16		TD
1	3	3	2	2	10	3	3	3	2	11	2	2	2	3	9	3	2	3	2	10	40
2	3	3	3	3	12	2	3	3	2	10	2	1	1	3	7	3	3	3	2	11	40
3	3	2	3	2	10	2	2	3	2	9	3	2	2	3	10	2	3	3	2	10	39
4	2	2	2	3	9	3	2	3	3	11	3	3	3	3	12	2	2	1	2	7	39
5	2	2	2	2	8	2	2	3	3	10	2	2	2	2	8	1	1	2	1	5	31
6	2	2	1	1	6	2	2	3	2	9	2	3	3	2	10	2	1	2	1	6	31
7	2	2	3	2	9	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	2	3	1	8	33
8	2	2	3	2	9	2	2	2	2	8	3	2	2	2	9	1	3	2	2	8	34
9	2	2	2	3	9	3	2	2	2	9	2	2	2	2	8	2	3	2	2	9	35
10	2	2	1	2	7	2	2	2	1	7	2	2	2	2	8	1	1	2	1	5	27
11	2	1	1	1	5	2	2	2	1	7	2	1	1	2	6	2	2	3	2	9	27
12	2	2	2	1	7	2	2	2	1	7	2	2	2	2	8	1	1	2	2	6	28
13	2	1	2	1	6	1	2	2	2	7	3	2	2	2	9	2	1	1	2	6	28
14	2	2	3	2	9	2	2	2	2	8	1	1	1	2	5	2	1	2	1	6	28
15	2	2	3	3	10	3	2	2	2	9	2	2	2	2	8	2	2	1	1	6	33
16	2	2	2	2	8	1	2	2	2	7	1	1	1	2	5	1	2	1	2	6	26
17	1	1	1	1	4	2	2	1	1	6	2	2	2	2	8	2	1	1	2	6	24
18	1	1	1	2	5	2	1	1	1	5	2	1	1	2	6	1	2	3	3	9	25
19	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	2	5	2	1	2	2	7	20
20	1	1	2	2	6	1	1	1	1	4	1	1	1	2	5	1	2	2	1	6	21

Matriz de base de datos Variable Socialización

Nº DE ENCUESTADOS \ Nº DE ÍTEMS	Protección					Reciprocidad mutua					Control					Participación grupal					TG
	1	2	3	4	TD	5	6	7	8	TD	9	10	11	12	TD	13	14	15	16	TD	
1	3	3	2	3	11	3	3	2	2	10	3	2	3	2	10	3	2	2	2	9	40
2	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	2	2	2	9	3	2	3	2	10	43
3	3	2	3	3	11	3	2	3	2	10	3	2	2	3	10	2	1	2	2	7	38
4	3	2	2	1	8	2	2	1	1	6	3	3	3	1	10	2	2	1	1	6	30
5	2	1	1	2	6	2	2	2	3	9	3	3	2	2	10	2	2	2	2	8	33
6	2	2	1	2	7	2	1	2	2	7	3	2	2	2	9	2	2	2	1	7	30
7	2	2	2	3	9	2	2	3	3	10	2	2	1	2	7	2	2	1	2	7	33
8	2	1	3	2	8	2	2	3	2	9	2	2	2	3	9	2	2	3	2	9	35
9	2	2	3	2	9	2	2	1	2	7	2	2	1	1	6	2	3	2	3	10	32
10	2	1	1	2	6	2	1	1	1	5	2	1	2	2	7	2	1	1	2	6	24
11	2	2	2	3	9	2	2	2	1	7	2	1	1	2	6	2	1	2	1	6	28
12	2	1	1	2	6	2	1	2	1	6	2	1	2	2	7	2	1	2	2	7	26
13	2	2	1	1	6	2	2	3	2	9	2	2	2	3	9	2	1	2	1	6	30
14	2	2	1	2	7	2	2	3	2	9	2	2	1	2	7	2	2	1	1	6	29
15	2	2	2	1	7	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	2	1	1	6	29
16	2	1	2	1	6	1	1	2	1	5	2	2	2	1	7	2	2	2	2	8	26
17	2	2	1	1	6	1	2	1	2	6	1	1	1	2	5	2	2	1	2	7	24
18	2	1	2	3	8	1	1	2	2	6	1	1	2	2	6	1	3	3	2	9	29
19	2	2	1	2	7	1	2	1	2	6	1	2	1	1	5	1	2	2	1	6	24
20	2	1	2	2	7	1	1	2	2	6	1	1	2	1	5	1	1	1	2	5	23

Prueba de Distribución normal

Escala de Normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Aprendizaje colaborativo	,236	70	,000
Socialización	,104	70	,050

a. Corrección de significación de Lilliefors

Análisis de la prueba de normalidad: Al haberse obtenido una escala de significancia en $p= 0,000$ para la variable Aprendizaje colaborativo, y de $p=0,050$ para la variable Socialización; se determinó que el conjunto de datos en ambas matrices, *no tienen una distribución normal*; motivo por el cual se elige al estadístico **Rho de Spearman** el cual se ajusta a la variedad de opciones de respuesta en el instrumento, cuando se trata de más de dos respuestas.

RESPUESTAS DE LOS ESTUDIANTES AL TEST DE APRENDIZAJE COLABORATIVO

Dimensiones estudiantes	1	2	3	4	TD	5	6	7	8	TD	9	10	11	12	TD	13	14	15	16	TD	TG
1	3	2	3	2	10	2	3	3	3	11	3	3	2	3	11	2	3	2	2	9	41
2	3	3	3	2	11	3	2	3	2	10	2	3	2	3	10	3	3	3	2	11	42
3	3	2	3	3	11	3	2	3	3	11	3	2	2	3	10	2	3	2	3	10	42
4	3	2	3	3	11	3	2	3	3	11	3	3	3	3	12	2	3	2	2	9	43
5	3	2	3	3	11	3	3	2	3	11	2	3	3	3	11	3	3	3	2	11	44
6	3	2	3	2	10	1	2	3	1	7	2	2	2	2	8	2	3	3	2	10	35
7	3	3	3	3	12	3	3	3	2	11	2	2	2	3	9	2	3	3	2	10	42
8	3	2	3	2	10	3	3	3	3	12	2	2	3	3	10	2	3	2	3	10	42
9	3	3	3	3	12	3	3	2	2	10	2	2	3	3	10	2	3	3	2	10	42
10	2	3	3	3	11	3	2	3	2	10	3	3	3	3	12	2	3	3	2	10	43
11	3	2	3	2	10	3	2	3	3	11	3	3	3	2	11	2	3	3	3	11	43
12	3	3	3	3	12	3	2	3	3	11	2	3	3	3	11	3	2	3	2	10	44
13	3	2	3	2	10	3	2	3	3	11	3	2	2	3	10	3	3	3	2	11	42

14	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	48
15	2	3	3	2	10	3	3	2	3	11	3	3	2	2	10	2	3	2	2	9	40
16	2	3	3	3	11	3	2	3	2	10	2	2	2	2	8	2	3	2	2	9	38
17	3	2	3	2	10	2	3	3	3	11	3	3	3	3	12	2	3	3	2	10	43
18	3	3	3	3	12	2	3	2	3	10	3	3	3	3	12	2	3	2	2	9	43
19	3	2	2	2	9	2	3	2	2	9	2	3	1	2	8	2	2	3	2	9	35
20	3	3	3	3	12	2	3	2	3	10	3	3	3	3	12	3	3	3	2	11	45
21	3	2	3	2	10	2	3	2	3	10	3	2	2	3	10	2	3	2	3	10	40
22	3	3	3	2	11	3	2	2	2	9	3	3	2	3	11	2	3	2	2	9	40
23	3	2	3	3	11	3	2	3	3	11	3	3	2	2	10	2	3	3	2	10	42
24	3	2	3	3	11	3	2	3	3	11	3	3	3	3	12	3	2	2	2	9	43
25	3	2	3	3	11	3	3	2	3	11	2	3	3	2	10	3	3	3	2	11	43
26	3	2	3	2	10	2	2	3	2	9	2	3	2	2	9	2	3	3	2	10	38
27	2	1	2	2	7	1	2	2	2	7	2	2	2	2	8	2	3	2	2	9	31
28	3	2	3	2	10	3	3	3	3	12	3	2	3	3	11	2	3	3	2	10	43
29	3	3	3	2	11	3	2	3	2	10	2	3	3	3	11	2	3	3	2	10	42
30	3	3	3	3	12	3	3	3	2	11	3	3	2	3	11	2	3	3	3	11	45

31	2	2	3	2	9	3	3	3	3	12	3	3	3	2	11	2	3	2	2	9	41
32	3	3	3	2	11	3	2	3	3	11	2	3	3	3	11	3	2	3	2	10	43
33	3	2	3	2	10	3	3	3	3	12	3	2	3	2	10	3	3	3	2	11	43
34	3	3	3	3	12	3	3	2	3	11	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	47
35	3	3	3	2	11	3	3	3	3	12	3	3	3	2	11	2	3	3	2	10	44
36	3	3	3	3	12	3	2	3	2	10	2	2	2	2	8	2	3	2	3	10	40
37	3	2	3	2	10	2	3	3	3	11	3	3	3	3	12	2	3	2	2	9	42
38	3	3	2	3	11	2	3	3	3	11	3	3	3	2	11	2	3	3	2	10	43
39	3	3	3	3	12	2	3	3	2	10	2	3	3	2	10	2	3	3	2	10	42
40	3	3	3	3	12	2	3	2	3	10	3	3	2	3	11	3	3	3	2	11	44
41	3	2	3	2	10	2	3	2	3	10	3	2	2	3	10	2	3	2	2	9	39
42	3	3	3	2	11	3	2	3	2	10	3	2	2	3	10	1	2	3	2	8	39
43	3	2	3	3	11	3	2	3	3	11	3	2	2	2	9	2	3	2	2	9	40
44	2	2	3	3	10	3	2	3	3	11	3	2	3	3	11	2	2	3	2	9	41
45	3	2	3	3	11	3	3	3	3	12	2	3	3	2	10	3	2	3	2	10	43
46	2	1	2	2	7	1	2	1	1	5	2	1	2	2	7	2	1	2	2	7	26
47	3	3	3	3	12	3	3	3	2	11	2	2	2	3	9	2	3	3	2	10	42

48	3	2	3	2	10	3	3	3	3	12	2	2	3	3	10	3	3	3	2	11	43
49	2	3	3	2	10	3	2	3	2	10	2	2	3	3	10	2	2	3	2	9	39
50	3	3	3	3	12	3	2	3	2	10	3	3	2	3	11	2	3	2	2	9	42
51	2	2	3	2	9	3	2	3	3	11	3	3	3	2	11	3	3	3	2	11	42
52	3	3	3	2	11	3	2	3	3	11	2	3	3	3	11	3	2	3	2	10	43
53	3	2	3	2	10	3	2	2	3	10	3	2	3	2	10	3	3	3	3	12	42
54	3	3	2	3	11	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	3	3	2	11	46
55	3	3	3	2	11	3	3	3	3	12	3	3	3	2	11	2	3	3	3	11	45
56	3	3	3	3	12	3	2	3	2	10	2	2	2	2	8	3	3	3	2	11	41
57	2	1	3	2	8	2	2	3	2	9	3	2	3	2	10	2	3	2	2	9	36
58	3	3	3	3	12	2	3	2	3	10	3	3	3	2	11	3	3	3	2	11	44
59	3	2	3	2	10	2	3	2	2	9	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	35
60	3	3	3	3	12	2	3	3	3	11	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	47
61	2	2	3	2	9	2	3	3	3	11	3	2	2	3	10	3	3	3	3	12	42
62	3	2	2	2	9	1	2	3	2	8	3	2	2	3	10	1	2	1	2	6	33
63	3	2	3	3	11	3	3	3	3	12	3	2	2	3	10	2	3	2	2	9	42
64	3	2	3	3	11	3	2	3	3	11	3	2	3	3	11	2	2	2	2	8	41

65	2	2	3	3	10	3	3	3	3	12	2	3	3	2	10	3	2	3	2	10	42
66	3	2	3	2	10	1	2	3	1	7	2	1	2	2	7	2	2	2	2	8	32
67	3	3	3	3	12	3	3	3	2	11	2	2	2	3	9	3	3	2	3	11	43
68	2	2	3	3	10	3	3	3	3	12	2	2	3	3	10	3	3	3	2	11	43
69	2	3	3	3	11	3	2	3	2	10	2	2	3	3	10	2	2	3	2	9	40
70	3	3	3	3	12	3	2	3	2	10	3	3	2	3	11	2	3	2	2	9	42

RESPUESTAS DE LOS ESTUDIANTES AL TEST DE SOCIALIZACIÓN

Dimensiones estudiantes	1	2	3	4	TD	5	6	7	8	TD	9	#	#	#	TD	#	#	#	#	TD	TG
1	2	2	3	2	9	2	3	3	3	11	3	2	2	3	10	3	3	2	3	11	TG
2	2	3	3	2	10	3	3	3	2	11	3	2	3	3	11	3	2	3	2	10	41
3	3	3	2	3	11	3	3	3	3	12	3	2	3	1	9	3	3	2	3	11	42
4	2	2	1	3	8	3	3	3	3	12	3	2	3	3	11	3	2	2	2	9	43
5	2	2	2	3	9	3	2	2	3	10	3	3	3	2	11	3	2	3	2	10	40
6	2	2	2	2	8	3	3	3	2	11	3	3	2	2	10	3	2	2	2	9	40

7	2	3	3	3	11	3	3	3	3	12	2	2	3	3	10	3	3	3	3	12	38
8	2	2	3	2	9	3	3	3	3	12	3	2	3	3	11	3	3	3	3	12	45
9	2	3	2	2	9	3	2	2	3	10	3	2	3	3	11	2	2	2	2	8	44
10	3	3	2	3	11	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	3	2	3	11	38
11	2	2	3	2	9	3	3	3	3	12	3	3	3	2	11	3	3	3	3	12	46
12	3	3	3	2	11	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	2	3	2	10	44
13	2	2	3	2	9	3	3	3	3	12	3	2	3	2	10	3	3	3	3	12	45
14	3	3	2	3	11	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	43
15	3	3	3	2	11	3	2	2	3	10	3	3	3	2	11	3	3	2	3	11	47
16	3	3	3	3	12	3	3	3	2	11	3	2	2	2	9	3	3	2	3	11	43
17	2	3	3	2	10	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	3	2	3	11	43
18	2	3	2	3	10	3	2	2	3	10	3	3	3	2	11	3	3	2	3	11	45
19	2	2	2	3	9	2	2	2	3	9	3	2	3	2	10	3	2	2	2	9	42
20	3	3	3	3	12	3	2	2	3	10	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	37
21	2	2	3	2	9	3	2	2	3	10	3	2	3	3	11	3	3	2	3	11	46
22	2	3	3	2	10	3	2	2	2	9	3	2	3	3	11	3	2	3	2	10	41
23	3	3	2	3	11	3	3	3	3	12	3	2	2	2	9	3	3	2	3	11	40

24	3	3	2	3	11	3	3	3	3	12	3	2	3	3	11	3	2	2	3	10	43
25	2	2	2	3	9	3	2	2	3	10	2	3	3	2	10	3	2	3	3	11	44
26	2	2	2	3	9	3	3	3	2	11	3	3	2	2	10	3	2	2	3	10	40
27	2	3	3	3	11	3	2	2	2	9	3	2	2	3	10	3	3	2	3	11	40
28	2	2	3	3	10	3	3	3	3	12	3	2	3	3	11	3	3	3	3	12	41
29	2	3	2	3	10	3	3	3	2	11	3	2	3	3	11	3	2	2	3	10	45
30	3	3	2	3	11	3	3	3	2	11	3	3	2	3	11	3	3	2	3	11	42
31	2	2	3	2	9	3	3	3	3	12	3	3	3	2	11	3	3	3	3	12	44
32	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	2	3	3	11	44
33	2	2	3	3	10	3	3	3	3	12	3	2	3	2	10	3	3	3	3	12	47
34	3	3	2	3	11	3	2	2	3	10	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	44
35	3	3	3	2	11	3	3	3	3	12	3	3	3	2	11	3	3	2	3	11	45
36	3	3	3	3	12	3	3	3	2	11	3	2	2	2	9	3	3	3	3	12	45
37	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	44
38	2	3	2	3	10	2	3	3	3	11	3	3	3	2	11	3	3	2	3	11	46
39	2	2	2	3	9	2	3	3	2	10	3	3	2	2	10	3	2	2	3	10	43
40	3	3	3	3	12	3	2	2	3	10	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	39

41	2	2	3	2	9	3	2	2	3	10	3	2	2	3	10	3	3	2	3	11	46
42	2	3	3	2	10	3	3	3	2	11	3	2	2	3	10	3	2	3	2	10	40
43	3	3	2	3	11	3	3	3	3	12	3	2	2	1	8	3	3	2	3	11	41
44	2	2	3	3	10	3	3	3	3	12	3	2	3	3	11	3	2	3	3	11	42
45	2	2	2	3	9	3	3	3	3	12	2	3	3	2	10	3	2	3	3	11	44
46	2	2	2	2	8	3	1	2	3	9	3	2	2	2	9	3	2	2	2	9	42
47	2	3	3	3	11	3	3	3	2	11	2	2	2	3	9	3	3	2	3	11	35
48	2	2	3	3	10	3	3	3	3	12	2	2	3	3	10	3	3	2	3	11	42
49	2	3	2	3	10	3	3	3	2	11	2	2	3	3	10	3	2	2	3	10	43
50	3	3	2	3	11	3	3	3	3	12	3	3	2	3	11	3	3	2	3	11	41
51	2	2	3	2	9	3	3	3	3	12	3	3	3	2	11	3	3	2	3	11	45
52	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	2	3	3	3	11	3	2	3	2	10	43
53	2	2	3	3	10	3	2	2	3	10	3	2	3	2	10	3	3	3	3	12	45
54	3	3	2	3	11	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	42
55	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	3	3	2	11	3	3	2	3	11	47
56	3	3	3	3	12	3	3	3	2	11	2	2	2	2	8	3	3	2	3	11	46
57	2	3	3	2	10	2	3	3	3	11	3	3	3	3	12	3	3	2	3	11	42

58	2	3	2	3	10	2	2	2	3	9	3	3	3	2	11	3	3	2	3	11	44
59	2	2	2	3	9	3	2	2	2	9	2	2	2	2	8	3	2	2	2	9	41
60	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	35
61	2	2	3	2	9	2	3	3	3	11	3	2	3	3	11	3	3	2	3	11	48
62	2	3	3	2	10	3	3	3	3	12	3	2	3	3	11	3	2	2	3	10	42
63	3	2	2	3	10	3	3	3	3	12	3	2	2	1	8	3	3	2	3	11	43
64	1	2	2	3	8	3	3	3	3	12	3	2	3	3	11	3	2	2	3	10	41
65	2	2	2	3	9	3	3	3	3	12	2	3	3	2	10	3	2	3	3	11	41
66	2	2	3	2	9	3	3	3	3	12	2	2	2	2	8	3	2	2	3	10	42
67	2	3	3	3	11	3	3	3	2	11	2	2	2	3	9	3	3	2	3	11	39
68	2	2	3	2	9	3	3	3	3	12	2	2	3	3	10	3	3	2	3	11	42
69	2	3	2	2	9	3	3	3	2	11	2	2	3	3	10	3	2	2	3	10	42
70	3	3	2	3	11	3	3	3	2	11	3	3	2	3	11	3	3	2	3	11	40