



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Influencia de las estrategias de retroalimentación en la  
competencia lee en estudiantes de la Institución Educativa 82711  
“El Enterador”, Bambamarca, 2021**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestro en Administración de la Educación**

**AUTOR:**

Chavez Condor, Ander Roger (ORCID: 0000-0002-0446-3673)

**ASESORA:**

Mg. Barrera Correa, Angie Carol (ORCID: 0000-0003-1406-9706)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Evaluación y Aprendizaje

**TRUJILLO – PERÚ**

**2022**

## **Dedicatoria**

Dedico mi trabajo de investigación Andrea, Fabrizio y Luz, fuente de superación que impulsan mis ideales, mi familia que con alto amor y comprensión han apoyado mi esfuerzo en esta larga tarea llena de satisfacción.

## **Agradecimiento**

A mis docentes de la maestría de la Universidad Cesar Vallejo y en especial a mi asesor de tesis por su ayuda y paciencia incondicional.

A los estudiantes de la I.E. N° 82711 del Enterador por colaborar y ser parte de este trabajo.

## Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de contenidos .....	iv
Índice de tablas .....	v
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	8
III.METODOLOGÍA .....	21
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	21
3.2. Variables y Operacionalización .....	22
3.3. Población, muestra y muestreo .....	23
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	24
3.5. Procedimientos.....	26
3.6. Métodos de análisis de datos .....	27
3.7. Aspectos Éticos .....	27
IV. RESULTADOS.....	29
V. DISCUSIÓN .....	39
VI. CONCLUSIONES .....	46
VII. RECOMENDACIONES.....	48
REFERENCIAS.....	49
ANEXOS:	
Anexo 1. Matriz de operacionalización de variables.	
Anexo 2. Matriz de consistencia.	
Anexo 3. Ficha técnica del instrumento de la variable estrategias de retroalimentación.	
Anexo 4. cuestionario para medir las estrategias de retroalimentación.	
Anexo 5. Confiabilidad de los ítems y dimensiones de la variable estrategias de retroalimentación.	
Anexo 6. Validación por juicio de expertos.	
Anexo 7. Base de datos de la variable estrategias de retroalimentación.	

## Índice de tablas

Tabla 1. Distribución de la población de estudiantes de la Institución Educativa N° 82711 “El Enterador”, Bambamarca, 2021 .....	23
Tabla 2. Niveles de las estrategias de retroalimentación en los estudiantes de la Institución Educativa N° 82711 “El Enterador”, Bambamarca, 2021 .....	29
Tabla 3. Niveles de las dimensiones de las estrategias de retroalimentación en los estudiantes de la Institución Educativa N° 82711 “El Enterador”, Bambamarca, 2021 .....	29
Tabla 4. Niveles de la competencia lee en los estudiantes de la Institución Educativa N° 82711 “El Enterador”, Bambamarca, 2021.....	30
Tabla 5. Niveles de las dimensiones de la competencia lee en los estudiantes de la Institución Educativa N° 82711 “El Enterador”, Bambamarca, 2021...	30
Tabla 6. Prueba de Kolmogórov - Smirnov de las estrategias de retroalimentación y la competencia lee en estudiantes de la Institución Educativa N° 82711 “El Enterador”, Bambamarca, 2021 .....	31
Tabla 7. Tabla cruzada de las estrategias de retroalimentación y la competencia lee en estudiantes de la Institución Educativa N° 82711 “El Enterador” en Bambamarca, 2021 .....	32
Tabla 8. Regresión lineal entre las estrategias de retroalimentación y la competencia lee.....	33
Tabla 9. Tabla cruzada de la gestión del error y la competencia lee en estudiantes de la Institución Educativa N° 82711 “El Enterador”, Bambamarca, 2021 .....	33
Tabla 10. Regresión lineal entre la gestión del error y la competencia lee .....	34
Tabla 11. Tabla cruzada del fortalecimiento de los aprendizajes y la competencia lee en estudiantes de la Institución Educativa N° 82711 “El Enterador”, Bambamarca, 2021 .....	34
Tabla 12. Regresión lineal entre el fortalecimiento de los aprendizajes y la competencia lee.....	35
Tabla 13. Tabla cruzada de la motivación hacia el aprendizaje y la competencia lee en estudiantes de la Institución Educativa N° 82711 “El Enterador”, Bambamarca, 2021 .....	36

Tabla 14. Regresión lineal entre la motivación hacia el aprendizaje y la competencia lee.....	36
Tabla 15. Tabla cruzada del desarrollo de la metacognición y la competencia lee en estudiantes de la Institución Educativa N° 82711 “El Enterador”, Bambamarca, 2021 .....	37
Tabla 16. Regresión lineal entre el desarrollo de la metacognición y la competencia lee.....	38

## Resumen

El objetivo fue determinar si las estrategias de retroalimentación influyen en la competencia lee en estudiantes de la Institución Educativa N° 82711 “El Enterador”, Bambamarca, 2021. El enfoque fue cuantitativo, tipo aplicado, diseño no experimental, transversal, correlacional causal; la muestra fueron 57 estudiantes del tercero al sexto grado del nivel primario de la Institución Educativa N° 82711 “El Enterador”, Bambamarca, durante el año 2021; fueron usados dos cuestionarios válidos y con un Alfa de Cronbach de 0.909 y 0.881, el procesamiento se hizo en el programa estadístico SPSS V26. Los resultados muestran que las estrategias de retroalimentación presentan un nivel regular en un 56.2% y la competencia lee un nivel regular en un 59.6%. Se concluyó que las estrategias de retroalimentación influyen significativamente en la competencia lee en estudiantes de la Institución Educativa N° 82711 “El Enterador”, Bambamarca, 2021; siendo el Coeficiente de correlación de Spearman 0.791 que indica una alta correlación positiva ( $p < 0.01$ ) y un R cuadrado de 0.932 que señala que las estrategias de retroalimentación influyen en un 93.2% en la competencia lee, el 6.8% restante se debe a la influencia de otros factores. La retroalimentación en procesos lectoescritores es una herramienta que promueve el desarrollo de competencias.

Palabras Clave: estrategias, retroalimentación, competencia, lectura.

## **Abstract**

The objective was to determine if feedback strategies influence the reading competence in students of the Educational Institution N° 82711 "El Enterador", Bambamarca, 2021. The approach was quantitative, applied type, non-experimental design, transversal, causal correlational; the sample were 57 students from the third to the fourth grade of the primary level of the Educational Institution N° 82711 "El Enterador", Bambamarca, during the year 2021; were used two valid questionnaires and with a Cronbach Alpha of 0.909 and 0.881, the processing was done in the statistical program SPSS V26. The results show that feedback strategies have a regular level of 56.2% and the competition reads a regular level of 59.6%. It was concluded that feedback strategies significantly influence the competence read in students of the Educational Institution N° 82711 "El Enterador", Bambamarca, 2021; being the Spearman correlation coefficient 0.791 that indicates a high positive correlation ( $p < 0.01$ ) and a square R of 0.932 that indicates that feedback strategies influence 93.2% in the competition reads, the remaining 6.8% is due to the influence of other factors. Feedback in literacy processes is a tool that promotes skills development.

Keywords: strategies, feedback, competence, reading.



## I. INTRODUCCIÓN

Actualmente, es una época en que los requerimientos educativos a nivel internacional ponen en funcionamiento cambios para mejorar el éxito de la educación, puesto que en las últimas temporadas se ha logrado evidenciar que casi cualquier método de enseñanza convencional es poco eficiente en la formación del aprendizaje significativo. El entendimiento de diferentes concepciones teóricas, la realización de prácticas y la parte actitudinal del profesorado y estudiantado es esencial para la creación de saberes partiendo de la observación, la experimentación, el análisis, la creación de modelos, la elaboración de argumentos y la comunicación de ideas (Díaz, 2018).

Al respecto, Calvo (2018), destaca que, la función del maestro es esencial para conseguir las competencias determinadas y lograr mezclar estas competencias al solucionar circunstancias de su existencia cotidiana, manifestando de esta manera la consecución de las metas, por lo que, para conseguir ello es esencial el acompañamiento al estudiantado a lo largo de sus aprendizajes comprobando sus problemas y progresos dado que, en el salón hay educandos con distintas maneras de aprender en consecuencia para valorar su desempeño es necesario realizar el proceso de retroalimentación con el fin de obtener resultados favorables.

En alusión, Torres y San Martín (2021), precisan que la retroalimentación se comienza en el momento en que aparecen las dudas como cuestión problematizadora del entendimiento del estudiantado, en relación con eso, los educandos buscan directrices para el mejoramiento de la comprensión con relación a criterios de valoración, y para contestar a las demandas académicas. Dicho con otras palabras, el estudiantado recurre a la retroalimentación para la identificación de equivocaciones en sus producciones académicas. Ello sirve para fortalecer el contenido aprendido, lo que brinda confianza ante las evaluaciones.

Como ya se ha sido mencionado, la retroalimentación puede incidir en el aprendizaje de los estudiantes, por ello es importante que los maestros desarrollen la adecuada compañía para que los educandos puedan destacar en sus inconvenientes, de lo contrario podrían acontecer inconvenientes en el

procedimiento de aprendizaje de los educandos. Bajo este escenario, en el contexto europeo Menárguez (2021), precisa que específicamente en España se ha observado partiendo de la información del informe PISA 2018, que, en esta última evaluación, los estudiantes de España tuvieron un rendimiento menor en lectura que los de otras naciones de su medio, obteniendo en esta evaluación 477 puntos, ante los 487 de media de las 37 naciones.

Asimismo, el estudiantado que tuvo que leer textos más largos para la elaboración de sus deberes (101 páginas o más) obtuvieron 31 puntos más en la evaluación de lectura que los que aceptaron leer escritos más reducidos (diez páginas o menos). Ante, estas falencias se estima que la retroalimentación en procedimientos lectoescrituras se transforma en un instrumento esencial que fomenta la formación de capacidades y desempeños, siendo un ejercicio de acompañamiento y no de angustia ante las equivocaciones. Por su parte, Torres y San Martín (2021), manifiestan que, si la retroalimentación acerca del contenido producido por educandos no sucede de modo conveniente, los educandos desarrollan inseguridades con relación a su aprendizaje y creaciones académicas, a la vez que no se encontrarán en condición de visualizar las probables equivocaciones en sus creaciones.

Por lo tanto, es probable que los errores acompañen al educando a lo largo de su itinerario de formación. De este modo, el beneficio de la retroalimentación posee un alcance inmediato, pero además a mediano y largo plazo, toda vez que posibilita revelar a tiempo aquellas equivocaciones que podrían permanecer en el itinerario de formación e inclusive en el posterior desempeño profesional. Tal como precisa Romero (2021), sobre un estudio llevado a cabo por el Instituto de Estadísticas de la Unesco en el periodo de 2017, donde señalan que los niños y adolescentes de Latinoamérica al acabar los estudios carecen de competencias de comprensión de lectura, dicho de otra manera, el 36% del Caribe y Latinoamérica tiene problemas de comprensión lectora.

En referencia, Montoya (2017), hace hincapié en que, la lectura para el aprendizaje es algo imprescindible debido a que partiendo de allí el estudiante puede ser autodidacta hasta insertarse en la estructura, sin esa capacidad, se está ocasionando varios infantes y jóvenes que van directamente a bastantes

frustraciones personales y de integración en el trabajo y en la sociedad, sin leer ni comprender escritos es bastante complicado avanzar en ningún sector. Igualmente, precisa que se necesita mirar los currículos de educación, la capacitación del profesorado para cerciorarse de que tengan la capacidad de laborar con estudiantes que vienen de escenarios sociales difíciles, disponer de un entorno y una infraestructura apropiada, del mismo modo que regímenes sociales adecuada, sin embargo, no existe modo de solucionarlo si no existe un enfoque integral del sistema de educación.

En lo que respecta al contexto educativo de la nación peruana, el MINEDU (2019), al valorar la comprensión de lectura de los estudiantes del nivel primario, encontró que en el cuarto año lograron obtener resultados no muy confortantes, a causa de que no mejoraron lo suficiente a los productos conseguidos en evaluaciones previas. De esta manera, pues, el 34,5% tuvo un nivel Satisfactorio, ubicándose asimismo un 35,5% en Proceso, mientras que el 25,0% de educandos se ubicó en Inicio y el 4,9% logró obtener el nivel Previo al inicio. Ante ello, Lumbreras Editores (2021), destaca que los registros muestran números angustiantes con relación a la poca costumbre de lectura y su efecto en la formación del estudiantado. Ya sea por desperfectos en el sistema de educación, por una motivación inapropiada de la lectura o por una inclinación a la desvalorización de la acción de leer por el predominio de lo visual; esta es una problemática que debe comprenderse y hallar resoluciones.

Situación que también se refleja en la Región Cajamarca, según Vergara (2020), al referir que la región cuenta con una de las tasas más bajas de comprensión de lectura a nivel nacional, lo cual incide en el progreso local contribuyendo a que permanezcan en un círculo vicioso de pobreza y subdesarrollo. Los productos conseguidos por el estudiantado en la Evaluación Censal según el MINEDU (2016), son angustiantes, evidenciado una defectuosa comprensión de lectura y la utilización inapropiada de tácticas metodológicas. Analizar y reflexionar acerca de los resultados es fundamental para determinar tácticas y acciones pedagógicas que tengan por finalidad perfeccionar el aprendizaje de todo el estudiantado.

Mientras que en la provincia de Hualgayoc, ubicada en la región cajamarquina las problemáticas de comprensión de lectura, son todavía más graves dado que, en el sector agrario en algunos centros educativos un maestro tiene que atender a los seis grados, lo que complica que los estudiantes consigan aprendizaje significativo, tales como responder a preguntas de una lectura simple de su ambiente. Mientras que, en el contexto de las escuelas de Bambamarca, alrededor del 60% de los niños, no entienden lo que leen, un veinte por ciento no generan textos y el otro veinte por ciento no respetan los signos de puntuación (Tayo y Regalado, 2018).

En cuanto a la Institución Educativa N° 82711 “El Enterador”, no se encuentra exenta de esta problemática suscitada, dado que los docentes no consiguen que sus estudiantes logren alcanzar las competencias relacionadas a la lectura, no desarrollan un sentido crítico sobre estos o nuevas ideas acerca de lo leído y esto puede deberse a que no hay una estrategia retroalimentativa incluida en el método de enseñanza propuesto. La mayoría de los estudiantes presentan estas falencias que venían exteriorizando a lo largo del tiempo de práctica en donde se aprecia que era lo que se encontraba aconteciendo, se manifestaron los siguientes síntomas: dislexia, vocabulario correctivo, dificultades de memoria, omisión de términos, alteraciones de déficit intencional.

Frente a este panorama, la competencia lee, es un instrumento que puede colaborar a perfeccionar el nivel de lectura de los estudiantes, dado que encuadran la lectura. Significa para los educandos un procedimiento dinámico de formación del sentido, porque los educandos no solamente decodifican o entienden los datos explícitos de los escritos que leen, sino que tienen la capacidad de explicarlos y definir una postura con relación a estos. Algo curioso de destacar es que hay educandos con características comunes, en los cuales los progenitores no colaboran para perfeccionar el aprendizaje de los infantes, sino por el contrario, hacen que falten al colegio para que vayan a laborar al campo; de igual modo, manifiestan un evento de no mucho interés y de motivación por los estudios, lo que puede influir de modo negativo en la formación de las capacidades de la asignatura de comunicación: se

interrelaciona de forma oral, lee diferentes clases de texto y genera diferentes clases de texto.

Ante la problemática descrita, se formula la siguiente pregunta de investigación: ¿En qué medida las estrategias de retroalimentación influyen en la competencia lee en los estudiantes de la Institución Educativa N° 82711 “El Enterador”, Bambamarca, 2021?

La presente investigación está justificada en cuanto se identifican deficiencias en el sistema de educación básica, dentro del área de comprensión lectora. La tendencia educativa actual de las estrategias de retroalimentación son la alternativa indicada para que, con el apoyo de un docente especializado en el feedback, pueda, no solo limitarse a corregir al estudiante, sino, hacerle entender en qué se está equivocando durante el proceso de lectura o escritura. Esto significaría llevar más allá el método de enseñanza-aprendizaje orientado a optimizar los niveles de comprensión de lectura, área en la que el Perú no lograr superarse durante estos últimos años.

A nivel teórico, entonces, la investigación se justifica en cuanto aportará las evidencias necesarias de la utilidad de las estrategias de retroalimentación sobre la competencia lee en los estudiantes, pudiendo ser considerado una base teórica para futuras investigaciones que abarquen la misma temática. Las demostraciones brindadas en la realidad, quedarán transcritas en el estudio teniendo resultados generalizados y convirtiéndose en un aporte teórico en cuanto prueba que los docentes deben aplicar estrategias de retroalimentación, trabajando conjuntamente con sus estudiantes en poder entender lo que leen y escribe, así como desarrollar una visión crítica que alcancen a aplicar para formular sus propias opiniones.

En cuanto a la justificación práctica, la eficacia de las estrategias serán visibles durante la aplicación y proceso de enseñanzas en el aula o periodos de clase. La ejecución de las estrategias será entre los estudiantes y los profesores, evaluándose cómo se desarrollan el proceso del mejoramiento de comprensión de lectura, tanto en el papel como en las presentaciones y participaciones orales de los estudiantes donde se perciba la mejora de crítica y vocabulario. El estudio

cuenta con justificación social, pues, la educación posee un significado social en la relación de los estudiantes con los profesores dentro del marco de enseñanza-aprendizaje, además, del intercambio verbal entre compañeros de clase, es por ello que una mejor comprensión lectora, dará mejor comunicación y entendimiento entre estos.

Finalmente, la justificación metodológica, puesto que corresponde a un estudio de enfoque cuantitativo, con el propósito de solucionar los objetivos propuestos, se procedió a la elaboración de instrumentos de evaluación, dado que el presente estudio busca el desarrollo de instrumentos de medida según el problema mencionado que sean de utilidad precisamente para replicar la investigación partiendo de su diseño en demás poblaciones con rasgos avalados de manera empírica, es importante destacar que la investigación adecuará fichas de análisis que serán de utilidad como precedente para futuras investigaciones. Se tiene como objetivo general el siguiente: OG: Determinar si las estrategias de retroalimentación influyen en la competencia lee en estudiantes de la Institución Educativa N° 82711 “El Enterador”, Bambamarca, 2021. Derivan de este, los siguientes objetivos específicos: O1: Identificar los niveles de las estrategias de retroalimentación en los estudiantes de la Institución Educativa N° 82711 “El Enterador”, Bambamarca, 2021. O2: Identificar los niveles de la competencia lee en los estudiantes de la Institución Educativa N° 82711 “El Enterador”, Bambamarca, 2021. O3: Determinar si la gestión del error influye en la competencia lee en los estudiantes de la Institución Educativa N° 82711 “El Enterador”, Bambamarca, 2021. O4: Determinar si el fortalecimiento de los aprendizajes influye en la competencia lee en los estudiantes de la Institución Educativa N° 82711 “El Enterador”, Bambamarca, 2021. O5: Determinar si la motivación hacia el aprendizaje influye en la competencia lee en los estudiantes de la Institución Educativa N° 82711 “El Enterador”, Bambamarca, 2021. O6: Determinar si el desarrollo de la metacognición influye en la competencia lee en los estudiantes de la Institución Educativa N° 82711 “El Enterador”, Bambamarca, 2021.

Por otro lado, la hipótesis general propuesta es: Las estrategias de retroalimentación influyen significativamente en la competencia lee en

estudiantes de la Institución Educativa N° 82711 “El Enterador”, Bambamarca, 2021. Se presentan también las siguientes hipótesis específicas: H1: La gestión del error influye significativamente en la competencia lee en estudiantes de la Institución Educativa N° 82711 “El Enterador”, Bambamarca, 2021. H2: El fortalecimiento de los aprendizajes influye significativamente en la competencia lee en estudiantes de la Institución Educativa N° 82711 “El Enterador”, Bambamarca, 2021. H3: La motivación hacia el aprendizaje influye significativamente en la competencia lee en estudiantes de la Institución Educativa N° 82711 “El Enterador”, Bambamarca, 2021. H4: El desarrollo de la metacognición influye significativamente en la competencia lee en estudiantes de la Institución Educativa N° 82711 “El Enterador”, Bambamarca, 2021.

## II. MARCO TEÓRICO

Entre los estudios hechos a nivel internacional, se ha encontrado, como primer antecedente, el estudio de Cedeño y Moya (2019). En el artículo: La retroalimentación como estrategia de mejoramiento del proceso formativo de los educandos. El objetivo fue establecer la relevancia de la retroalimentación en el procedimiento de enseñanza aprendizaje. En cuanto a la metodología que se aplicó fue el análisis-síntesis de contenidos y el método inductivo deductivo cuando se revisaron los documentos teóricos que posibilitaron manifestar argumentos válidos. Concluyendo que, la retroalimentación posibilita a los educandos meditar acerca de su rendimiento académico como orientador y motivador a los docentes, la participación de los progenitores en el procedimiento del feedback de igual modo desempeña una función significativa. Todavía hay profesores que no emplean tácticas apropiadas de retroalimentación a causa de que no son detectados con exactitud los inconvenientes y modos de aprendizaje del estudiantado. La retroalimentación tiene que ser planeada, eficiente, objetiva y constructivista dirigida a la consecución del aprendizaje significativo.

Mayo (2021). En el artículo: Recursos de evaluación de textos narrativos en educación primaria y análisis del feedback docente. La presente investigación persiguió una doble finalidad, investigar si la rúbrica y el listado de control poseen validez de criterio, pudiendo medir un mismo componente, disminuyendo las diferencias entre las puntuaciones, y examinar las aclaraciones evaluativas, efectuadas por el evaluador, con relación a la habilidad escritora de los educandos de nivel primario. Para eso, cincuenta y seis maestros en desarrollo arreglaron 2 textos narrativos distintos, haciendo uso de los instrumentos citados, y tomando como referencia los criterios considerados. Los productos manifestaron que las notas globales, designadas con la rúbrica y la lista de control a los escritos por el evaluador, tenían un vínculo significativo y que el profesorado en desarrollo brinda aclaraciones evaluativas haciendo uso de la rúbrica con contenido meta-textual diverso e íntegro. De esta manera, se concluyó la probabilidad del profesorado de emplear cualquier herramienta examinada para brindar un juicio justo; del mismo modo que las ventajas que comporta la utilización de la rúbrica al momento de producir mensajes de



retroalimentación concretos, relacionados a diferentes cuestiones rasgos de la lengua.

Ogg (2017). En la tesis: Metodología de la enseñanza empleada por los docentes para la comprensión lectora y su relación con los logros de aprendizaje de los alumnos de sextos grados de educación básica general en la república de Panamá. Su objetivo fue asociar las tácticas metodológicas de la educación para la comprensión de lectura utilizada por el profesorado con el logro de aprendizajes del estudiantado de sexto año de la Educación Básica General de la República de Panamá. La metodología emplea un estudio transversal, no experimental y paradigma o modelo mixto, el universo poblacional muestra empleada fueron los actores fundamentales como son los maestros directivos educandos inspectores y tres expertos del Ministerio de Educación a los cuales se les fue aplicado una entrevista. Se llegó a la conclusión de que las variables que se consideró fue la metodología de la educación empleada por el maestro que desempeña una función trascendente en el procedimiento de educación la formación del maestro puesto que esta tiene que posibilitar un apropiado aprendizaje que contribuya a que sus educandos recobren las lagunas que les obstaculizan entender los datos puedan emplear la teoría y transmitir a demás circunstancias y que tengan la capacidad de fomentar sus aprendizajes de forma autónoma como una dosis adecuada de sentido común o instinto.

Caro et al. (2019). En la tesis: Implementación de estrategias metacognitivas para transformar la práctica pedagógica y potenciar la comprensión lectora de los estudiantes de la Institución Educativa San Rafael de Albania (IESRA). En este estudio se analizó de qué modo los procedimientos de evolución del ejercicio pedagógico producidos por medio de la puesta en funcionamiento de tácticas metacognitivas consiguen ocasionar en el estudiantado de la I. E. San Rafael de Albania (IESRA), un progreso significativo en el procedimiento de comprensión de lectura. El estudio se inició con la evaluación reflexiva de los ejercicios desarrollados en el salón de clases y los productos de la prueba interna y externa (pruebas SABER) llevadas a cabo por los grados 3°,5° y 9° en el año 2013, 2014 y 2015. Concluyendo que, los productos conseguidos lograron evidenciar cambios en las actividades puestas en marcha en el salón de clases

con relación a su organización y puesta en funcionamiento y mejoramientos en el procedimiento de comprensión en su nivel literal, crítico e inferencial.

A nivel nacional, están las autoras Picón y Olivos (2021). En el artículo: La retroalimentación formativa para el aprendizaje de los estudiantes de institución nivel primario – Chiclayo. El objetivo de esta investigación fue plantear un esquema de retroalimentación formativa para los aprendizajes del estudiantado de Educación Primaria I.E. N° 11017-Chiclayo, considerando que las evaluaciones son procesos, en donde posibilitan comunicar y explicar los datos obtenidos, para los educandos y los maestros, donde las evaluaciones generan conocimientos con un beneficioso valor retroalimentador, y este posibilita estudiarse y de qué modo tiene que mejorar en la posteridad. Para esta investigación se consiguió una muestra no probabilística e intencional de treinta y cuatro educandos del cuarto año “F”. Se concluyó que el logro esperado en los aprendizajes en la asignatura de comunicación se halla que el ocho por ciento de educandos contestaron siempre, el quince por ciento expresó casi siempre, el doce por ciento a veces, y el veintiuno por ciento casi siempre. Y finalmente el cuarenta y cuatro por ciento nunca. De esta manera se demuestra que el estudiantado requiere una retroalimentación en el aprendizaje, en consecuencia, es relevante plantear un esquema de retroalimentación formativa para los aprendizajes del estudiantado.

Picón (2021). En la tesis: Modelo de retroalimentación formativa para la comprensión lectora de estudiantes en tiempos de pandemia. Esta investigación tuvo como objetivo plantear un esquema de retroalimentación formativa para el mejoramiento de la comprensión de lectura en infantes del cuarto año de Educación Primaria de la I.E. N° 11017 Nicolás la Torre García – Chiclayo, en épocas de la pandemia COVID-19. Para eso, la metodología fue de enfoque cuantitativo, tipo no experimental, diseño descriptivo propositivo; disponiendo de un universo poblacional de 213 educandos, a los cuales se les fue aplicado una evaluación validada por criterio de especialistas. Se encontró que, más del cincuenta por ciento del estudiantado, dicho de otra manera, el 79.34% tienen un bajo grado de comprensión de lectura; entre tanto el 17.84% consiguieron un

nivel medio y en alto solamente el 2.82%. Así, se propuso un esquema de retroalimentación formativa para el mejoramiento de mencionado problema.

Arotoma (2021). En la tesis: Retroalimentación formativa y comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa “Mariscal Cáceres” Ayacucho, 2020. El objetivo general que tuvo este estudio fue definir la asociación entre retroalimentación formativa y la comprensión de lectura en educandos del sexto año del nivel primario de la I. E. “Mariscal Cáceres” de Ayacucho a lo largo de la temporada 2020, para lo que realizó un estudio de tipo aplicado, diseño no experimental, transeccional y descriptivo correlacional, con un universo poblacional de 176 educandos de sexto año de nivel primario del centro educativo y sesenta y dos de estos fueron considerados para constituir la muestra. De acuerdo a los resultados se logró determinar que la retroalimentación formativa manifiesta un vínculo positivo muy fuerte con la comprensión de lectura ( $Rho=0.869$ ;  $p<0.05$ ) y un vínculo positivo significativo con la comprensión literal ( $Rho=0.630$ ;  $p<0.05$ ), reorganización ( $Rho=0.535$ ;  $p<0.05$ ), inferencial ( $Rho=0.665$ ;  $p<0.05$ ) y crítica ( $Rho=0.569$ ;  $p<0.05$ ). Se concluyó que la retroalimentación se asocia de forma positiva con la comprensión de lectura y con sus dimensiones comprensión literal, reorganización, comprensión inferencial y comprensión crítica.

Díaz (2020). En la tesis: Estrategias de la lectura y la comprensión lectora en los estudiantes del cuarto grado de primaria de la Institución Educativa N° 20478, Barranca – 2019. Esta investigación pretendió interpretar de qué modo las tácticas de lectura colaboran a la mejora de la comprensión de lectura de los niños del cuarto año de nivel primario de la I. E. N° 20478, de la urbe de Barranca - 2019. Para esto se realizó una investigación pre-experimental empleando un Pretest y Postest en un único conjunto conformado por cuarenta y dos niños de 9,31 años de edad en promedio. Después se desarrolló una unidad didáctica en donde se destaca la utilización de diferentes tácticas de lectura antes, a lo largo y luego de la lectura y al momento de finalizar su emplea un Postest en el cual se obtuvo como resultado que el promedio ha incrementado a 17,31 con un desvío estándar de 2,158, lográndose notar una relevante diferencia que se acerca a tres puntos. Al llevar a cabo la prueba de hipótesis con la prueba de

Wilcoxon, tal diferencia fue considerable estadísticamente a un grado de significancia  $\alpha = 0.05 = 5\%$ ; en consecuencia, se concluyó que tácticas de lectura optimizan la comprensión de lectura en el estudiantado del cuarto año de nivel primario de la I.E. N° 20478, de la urbe de Barranca.

Por último, en el contexto local, está Muñoz (2018). En la tesis: Estrategias cognitivas para mejorar las habilidades y destrezas en los niveles de comprensión lectora en los estudiantes del 4° grado de educación primaria de la I.E. n° 82153, Caserío de Carhuaquero, distrito de la encañada provincia de Cajamarca, departamento de Cajamarca, 2015. Tuvo como propósito elaborar tácticas cognoscitivas para el mejoramiento de las capacidades y competencias en el nivel de comprensión de lectura en el estudiantado del cuarto año del nivel primario de la I.E. N° 82153, Distrito de la Encañada, Provincia de Cajamarca, Región de Cajamarca. La población de estudio está formada por 18 estudiantes. Concluyendo que, los resultados obtenidos confirmaron que los estudiantes no logran desarrollar capacidades y competencias en comprensión de lectura, ello se denotó en los inconvenientes que tiene el estudiantado al momento de resumir un texto, identificación de la idea central, usos de las técnicas de inferencia y predicción, etc. Leen por normatividad y no por gozo, el ejercicio de leer se torna solamente en un acto académico y en sus casas no se ejerce, unido a ello los ausentismos.

En el enfoque teórico, para la variable de estrategias de retroalimentación está la Teoría fundamentada de Glaser y Strauss. Ellos creían que uno de los primordiales trabajos de la sociología era crear teorías fundamentadas en la información, por lo que enunciaron la TF con el objetivo de generar un método con la capacidad de ser empleado en cualquier disciplina y contribuir al análisis comparativo. Consideraban que esta clase de teorías posibilitarían optimizar su práctica y utilidad, de manera que creían que una cuestión para la evaluación de la utilidad de una teoría era el modo en de qué manera fue originada; especialmente daban relevancia a las que surgían partiendo de la misma información. Buscar un método que posibilitara realizar un análisis comparativo, obedecía a la formulación de que la teoría pudiese ser explicativa, predictiva y generalizable (Palacios, 2021).

Después, se encuentra la Teoría clásica del aprendizaje significativo, como menciona Roa (2021) manifiesta una perspectiva que apunta a una enseñanza aprendizaje con actos significativos, en la cual los educandos atribuyen un valor a lo que aprenden y un sentido individual a los conocimientos. Esta teoría, del centenario XX, planteado por el pedagogo y psicólogo David Ausubel en la década de los sesenta (1963, 1968) y apartada en la temporada 2000, por Moreira, (2017) sigue en vigencia, por diferentes autores. Arias, (2001), por mencionar alguno, es simpatizante de la teoría del aprendizaje por descubrimiento de Bruner (1968), este maestro difunde su teoría, de acuerdo con la que los aprendizajes significativos se oponen a los aprendizajes memorísticos, lo que implica fomentar la acción de comprender en lugar que la de memorizar, donde se espera que los educandos obtengan los conocimientos por sí mismos.

Entre las teorías para competencia lee, está la Teoría Macro estructural de Kintsch y Van Dijk, según Garcés (2017), hay dos cuestiones en el proceso de la lectura, la microestructura, en términos de Kintsch (1998), la microestructura es el sistema local de los textos; la información oración por oración que se complementa e integra con la información almacenada en la memoria a largo plazo. Psicológicamente se crea según el vínculo sintáctico entre los términos en el escrito y al vínculo de congruencia entre cada proposición. Y, por otro lado, la macroestructura semántica que concierne a la reconstrucción teórica de conceptos como "tema" o "tópico" de los discursos. De esta manera, un discurso es congruente solamente si es de igual modo congruente en un nivel más general, y que esta congruencia general se manifiesta en cuanto se pueda designarle un tópico o materia al discurso.

Por último, se tiene la Teoría de las seis lecturas de Zubiria, quien, Rodríguez et al. (2021), mencionan que la finalidad educativa de la formulación se encuentra dirigida a la implementación de los procedimientos de pensamiento, para dar paso a la realización de los procedimientos mentales valorativos de las personas en general. En relación con eso, la lectura se encuentra enfocada en analizar modos superiores del "acto-lector", señalando los procedimientos que intervienen en la comprensión de un texto escrito. La pedagogía conceptual parte

de un desarrollo, que empieza por precogniciones creadas en un procedimiento, que favorece la experiencia cognitiva en expresiones cualitativas.

Para el enfoque conceptual de la primera variable estrategias de retroalimentación; esta es convertida en una estructura importante para mejorar los procedimientos de enseñar y aprender, siendo relevante el involucramiento mutuo de estudiante y profesor; el educando, al percibir datos concernientes a sus equivocaciones y tinos para arreglar y fortalecer; y el maestro, al enfocar su interés en aquellas cuestiones que tienen que ser tratadas en clase. De tal manera, la retroalimentación se transforma en una táctica que proporciona datos claros y precisos para determinar una orientación específica al momento de vencer inconvenientes, errores y restricciones en pro de la mejora constante hacia la apropiación del conocimiento (Torres, 2019).

De igual modo, la retroalimentación es un procedimiento fundamental para el aprendizaje puesto que incide en el modo en que el estudiantado tenga sentido de la misma y al mismo tiempo, sea empleado para la autorregulación de su aprendizaje (Pereira et al., 2016). Por lo tanto, es un procedimiento mediante el que el aprendiz consigue datos con relación a su rendimiento que les posibilita observar las diferencias y semejanzas entre el estándar adecuado para la ejecución de la actividad y las propiedades del suyo propio, y ocasionar mejoramientos, esta competencia involucra adquirir conciencia de la calidad de su mismo saber, motivación, ideas y procesamiento cognoscitivo, puesto que, otorga las bases sobre las cuales el estudiantado juzga lo bien que se encuentra realizando su implicación cognoscitiva y si esta concuerda con el estándar que estos determinan para conseguir aprendizajes exitosos (Boud y Molloy, 2015).

Citando a MINEDU (2016), Jesús y Ramírez (2021), mencionan que lo que destaca de la retroalimentación es que colabora a que el profesorado se encuentre pendiente de los procedimientos que los educandos efectúan, de los tinos o errores que se visibilizan a lo largo de la realización de la acción planificada. De igual modo, el profesor podría reformular su método para enseñar con la finalidad de contestar a los menesteres reconocidos a lo largo de esta valoración, ello beneficia a los educandos en los primeros niveles de la formación, a causa de que el aprendizaje será más significativo. De igual

manera, Boyco (2019), manifiesta que la retroalimentación es considerada como un procedimiento que abastece datos, tanto a educandos como maestros acerca de dónde está el estudiantado con respecto a la meta de aprendizaje, y posibilita que se cambie el procedimiento de enseñanza – aprendizaje inmediatamente. Es un instrumento bastante poderoso siempre y cuando se emplee de modo objetivo y con datos asociados de manera directa a las metas de las sesiones. En cuanto a las dimensiones de estrategias de retroalimentación se seleccionaron las elaboradas por González et al. (2018) el cual son descritas a continuación:

Gestión del error; sobre esta dimensión Zamora et al. (2018), precisa que esta es la sencillez con la cual el estudiantado detecta sus propias equivocaciones sin la utilización del guion de valoración luego de efectuar la evaluación. Por otra parte, se ha logrado definir una variable llamada detección de equivocaciones con apoyo como la facilidad con la cual el estudiantado halla sus propias equivocaciones con la ayuda del guion de valoración planteado por el maestro para valorar las pruebas. Por su parte, Contreras y Zúñiga (2017), señalan que la retroalimentación comprendida como corrección es empleada en especial en la retroalimentación escrita, expresando aciertos, pero en especial equivocaciones. Es objetiva, retroactiva y correctiva. Se emplea para expresar e interpretar de qué manera ha sido juzgada y calificada su tarea.

Es por esa razón que la retroalimentación tiene que ser mediada por la conversación orientadora distinguida por el análisis, el discernimiento y la reflexión crítica constructiva por medio de observaciones correctivas de modo objetivo con relación a lo que se aprende en el desarrollo de los trabajos, haciendo énfasis en las deficiencias que todavía existen y que no posibilitaron un óptimo desempeño y productos; de igual modo, tiene que ser encausado a la meditación con relación a cuestiones a tener en cuenta acerca de la autogestión, autonomía y autorregulación que posibiliten la actividad productiva; solamente de esta manera nos encontraremos hablando de una auténtica y eficiente retroalimentación dirigida al aprendizaje. Esta conversación entre educando y maestro ayuda la creación significativa de los saberes (Canabal y Margalef, 2017).

Seguidamente, se encuentra la dimensión de fortalecimiento de los aprendizajes; estas son acciones en contacto con el maestro, en las cuales la finalidad es acoplar el procedimiento de enseñar y aprender, a los rasgos del educando y sus menesteres formativos/educativos; del mismo modo que el acompañamiento para superar inconvenientes del curso (Baldeón, 2020). El reforzamiento pedagógico es una táctica particular de la cotidianidad pedagógica en la creación de aprendizaje. No es una medida excluyente sino un mecanismo que se incorpora inevitablemente al procedimiento de enseñar y aprender (Calucho, 2018).

De igual manera, Castro et al. (2017), manifiesta que la retroalimentación utilizada apropiadamente es un aliado relevante del maestro para conseguir la meditación consciente de los educandos con relación a los fortalezas y defectos de sus aprendizajes, requerimiento fundamental para construir el procedimiento de formación en aras de lograr consistentes saberes por medio de los aprendizajes significativos. Mientras que como tercera dimensión se ha considerado la motivación hacia el aprendizaje; al respecto, López y Sánchez (2016), destacan que, entre las variables más importantes se hallan los grados de motivación hacia los aprendizajes que poseen los educandos. La motivación posee una función poderosa en el aprendizaje educativo, puesto que es uno de los factores que colabora de manera positiva para que se obtengan aprendizajes mayores, se confronte a diversas vivencias o acepte retos de modo natural, haciéndoles parecer de sencilla solución. La educación va de la mano con los métodos que emplee el profesor para que los saberes fluyan en los educandos y, estos al mismo tiempo, tienen que ir ligados además con cuan motivado se encuentre el maestro y que dicha motivación se transmita a sus educandos.

Debemos considerar que la carencia de motivación interna en el profesorado altera de manera directa a los educandos, puesto que; un maestro con poca motivación, por lo general se manifiesta más controlador, menor eficiencia y menos inspirado en alcanzar nuevos objetivos. Se contempla que en el procedimiento de enseñar y aprender el educando y docente son un binomio y si existe un docente con alto nivel de motivación e interés, esto se aprecia y repercute en el grupo de educandos (Alemán et al. 2018). Consecuentemente,



se encuentra la dimensión desarrollo de la meta cognición; Jaramillo y Simbaña (2014), precisan que, se comprende que los seres humanos tienen la capacidad de solucionar problemáticas e inconvenientes, tomar determinaciones apropiadas, encontrar opciones y meditar, todo esto colabora a la consecución de aprendizajes nuevos que se reforzarán con el ejercicio de tácticas metodológicas. Además, indica que, se infiere que el estudiantado en el momento en que emplea tácticas metacognitivas en el aprendizaje, consigue procesar de forma sencilla los datos y perfeccionan el autoconocimiento, en consecuencia, pueden arribar al autocontrol con una inspección del planeamiento de los trabajos.

De este modo, los dos ayudan a tener una superior eficiencia y una óptima eficacia al procesar los datos, de manera que se unen para conseguir la concienciación de la ciencia, inclusive el estudiantado puede generar nuevos escenarios complejos del saber con aportaciones significativas ante otras situaciones. En consecuencia, González et al. (2018), señalan que, la metacognición tendría que suceder en el salón no como una acción casual y espontánea, sino como un acto planeado por el maestro puesto que con el desarrollo de metacognición a lo largo del procedimiento de aprendizaje se incrementa el saber, se refuerzan las competencias y las conductas y principios éticos son enriquecidos, en especial si se lleva a cabo en circunstancias educativas.

En cuanto a la variable, competencia lee, Fontes et al. (2020), señalan que, el procedimiento de lectura es una interrelación entre los saberes anteriores de los lectores y los datos que contiene el escrito al que se encuentra enfrentando, de manera que al leer los educandos interpretan el escrito a la luz de sus saberes anteriores y de modo simultáneo cambia sus conceptos partiendo de la obtención de los nuevos datos. Dominar la comprensión de lectura se encuentra en la eficiencia al recepcionar mensajes, dicho de otra manera, si los educandos tienen limitados medios tácticos que los conlleven a discernir lo que leen, no entenderán de forma apropiada y en consecuencia no podrán interactuar con lo que lee. El desarrollo de la capacidad lectora de los individuos involucra averiguar lo que los educandos saben hacer con el lenguaje ante el procedimiento de lectura, comprensión y explicación de los textos escritos. Esto

supone enseñar al estudiantado a cuestionar a los textos que leen y con los cuales se asocian.

Igualmente, Hoyos y Gallego (2017) expresan que la experiencia manifiesta que leer se enseña al entender lo que se lee. Por medio de diferentes tareas se puede orientar a los infantes a fortalecer un conjunto de capacidades que contribuyen a este procedimiento competencia de escoger los datos, analizarlos, sintetizarlos, clasificarlos, distinguir lo importante de lo intrascendente, esquematizarlos, almacenarlos y emplear los saberes previos. Por su parte, Ferrín y Caro (2020), señala que, este nuevo concepto de lectura parte de una concepción más desarrollada y extensa del saber si bien previamente se creía que el propósito del aprendizaje era tener la capacidad de conservar y evocar datos, ahora es la competencia de hallar y emplear mencionados datos. A causa del considerable número de datos disponibles actualmente, aparece de manera más perentoria y apremiante el menester de separar los datos importantes y convenientes de los que no lo son.

En cuanto sus dimensiones, se han tomado como referencia las de Carrero (2019), comprensión lectora; al respecto de esta dimensión Velázquez (2019), señala que entender un escrito es tener la capacidad de hallar en el archivo mental (la memoria) la estructura de modelos que le posibilitan interpretar el escrito en modo apropiado, de acuerdo con este teórico, la lectura conforma una búsqueda continua de significación, selectiva, constructiva y tentativa. Mientras que, Contreras (2020), agrega que, es un procedimiento en el cual la lectura es trascendente para los individuos, pero que dependerá del rendimiento que cada uno tenga. Su posición sustenta que este procedimiento es fundamentalmente el entender un idioma escrito. Siendo este procedimiento un ciclo, al comienzo requiere interpretar los términos con la finalidad de que de este modo se pueda implementar el procedimiento en activación inferencial.

Por tal razón, es de mucha importancia que los lectores capten la finalidad que se tiene en cuanto a las lecturas, lo cual les posibilitará, en parte, manifestar ciertos juicios de valor. Sin descuidar la inspección de un individuo que lo apoye a solucionar determinados temas que tienen como lectores. Seguidamente, se encuentra la dimensión comprensión literal; o es la comprensión localizada del

texto; en este, los lectores exploran el escrito expresamente y son los datos que el autor quiere transferir. Los lectores no profundizan: solamente se mantienen en los datos proporcionados de primera mano, sin profundizar en probables explicaciones más allá de su sentido (Durango, 2017). La lectura literal en un nivel primario, se enfoca en las ideas de datos que se encuentran expresamente expuestos en los textos, por reconocimiento o memoria de acontecimientos (idea principal, secuencias, causa-efecto), y demás (Clavijo y Sánchez, 2018).

Asimismo, Catalá (2016), manifiesta que se genera en condiciones para memorizar o recordar, sin inconveniente, de lo que contiene el escrito. En esta etapa, los lectores hallan de forma sencilla los elementos o información precisa del escrito, del mismo modo que el escenario en el cual ocurren los hechos, personajes y sus características, hecho principal y hechos secundarios, fechas y hasta atributos o anti valores del personaje. Además, Cuetos (2014), alude que la cuestión literal es la etapa esencial que tiene que disponer cualquier individuo para el desarrollo de una comprensión eficiente. Los datos gestionados en esta etapa son esenciales, dado que es un escalón fundamental para un más acentuado entendimiento del escrito. En relación con eso, conformarse con el dominio de esta etapa conforma un impedimento complicado de vencer más adelante; no obstante, es imprescindible para tener acceso a niveles de entendimiento con más complejidad vistas en seguida.

Mientras que, en la dimensión comprensión inferencial; Salas (2017), precisa que la competencia inferencial está más allá de lo que se encuentra explícitamente escrito en los textos o de lo que es evidente en los mensajes. Esta competencia posibilita anticiparse a los probables acontecimientos, hacer inferencias con relación a cimientos previos, no es a la suerte. La competencia inferencial se encuentra asociada de manera directa a las vivencias, los saberes y la inventiva, las que nos entregarán la probabilidad de entender mejor los textos y sus mensajes. El modo de comprobar que las inferencias son acertadas es en el momento en que se termine la lectura, en la cual, en varias ocasiones, hallaremos los mensajes o conclusiones con relación a los textos. Consecuentemente, Catalá (2016), agrega que esta competencia posibilita deducir lo desconocido y realizar inferencias no aleatorias. Por ejemplo, en la

literatura para niños las imágenes e ilustraciones ayudan a interpretar y mensajes comprensivos de lo que se lee.

En tanto que, respecto a la última dimensión comprensión crítica o valorativa; Castillo et al. (2020) expresa que este nivel de igual modo es considerado ideal, a causa de que los lectores tienen la capacidad de manifestar juicio crítico con relación al escrito que lee, por eso se tienen que rechazar o aprobar, pero con bases relevantes. El autor precisa que esta se obtiene, si los lectores entienden lo que leen de modo reflexivo, a causa de que han logrado evaluar la validez y consistencia de lo que se lee y consiguen criticar y excluir la inconsistencia del mismo, contribuyendo al contenido del escrito que se lee los saberes con los cuales ya dispone. Por su parte, Ccanto (2020), agrega que, este nivel de igual modo es considerado ideal, a causa de que los lectores tienen la capacidad de manifestar juicio crítico con relación al escrito que lee, por eso se tienen que rechazar o aprobar, pero con bases importantes.

En el ámbito de la educación se vuelve cada día más importante promover la participación reflexiva, crítica e ingeniosa del estudiantado, como respuesta a los rasgos de desempeño ciudadano y académico que exige el medio en el tiempo moderno. Es de esta manera como los sistemas de educación buscan solucionar las exigencias de conformar una comunidad democrática e independiente, que tenga competencias críticas de pensamiento, manifestadas, asimismo, en sus capacidades de comprensión de lectura y escritura de textos (Cubides et al. 2017).

### III.METODOLOGÍA

#### 3.1.Tipo y diseño de investigación

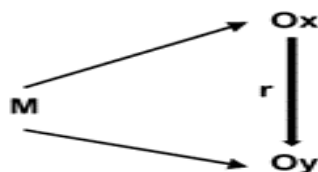
##### Tipo de investigación

El estudio de tipo aplicado; estos se denominan aplicados a causa de que se fundamentan en los productos del estudio básico, fundamental o puro, de las ciencias sociales y naturales, en el cual, se plantean problemáticas e hipótesis de estudio para solucionar las problemáticas de la existencia social (Ñaupas et al. 2018).

Su enfoque es cuantitativo; emplea la recopilación y valoración de datos para responder a preguntas de investigación comprobando hipótesis definidas de modo previo, confía en la estimación numérica, la frecuencia y conteo en la aplicación estadística para definir de modo exacto pautas de comportamiento en un universo poblacional (Hernández, et al. 2014).

##### Diseño de investigación

Es un diseño no experimental transeccional correlacional causal; en este diseño no existe estímulo o condición experimental a las cuales se sometan las variables de investigación, el sujeto es evaluado en su ambiente natural sin afectar ningún escenario; de igual modo, no se alteran las variables de investigación. Cabe señalar que este diseño recopila la información en un único tiempo y solamente en una ocasión, y los mismos podrían tener alcances exploratorios, descriptivos y correlaciones (Arias, 2020). En la figura siguiente se muestra su diseño:



En el cual:

M: Estudiantes de la Institución Educativa N° 82711 “El Enterador”,  
Bambamarca, 2021

O1: Variable independiente: Estrategias de retroalimentación

O2: Variable dependiente: Competencia lee

r: relación de causalidad de las variables

### **3.2. Variables y Operacionalización**

#### **Variable independiente: Estrategias de retroalimentación**

##### **Definición conceptual**

Esta es convertida en una estructura importante para mejorar los procedimientos de enseñar y aprender, siendo relevante el involucramiento mutuo de estudiante y profesor; el educando, al percibir datos concernientes a sus equivocaciones y tinos para arreglar y fortalecer; y el maestro, al enfocar su interés en aquellas cuestiones que tienen que ser tratadas en clase. De tal manera, la retroalimentación se transforma en una táctica que proporciona datos claros y precisos para determinar una orientación específica al momento de vencer inconvenientes, errores y restricciones en pro de la mejora constante hacia la apropiación del conocimiento (Torres, 2019).

##### **Definición operacional**

Para la presente investigación, la variable se operacionalizó por medio de cuatro (04) dimensiones, siendo estas: gestión del error, fortalecimiento de los aprendizajes, motivación hacia el aprendizaje, desarrollo de la metacognición, dicha operacionalización tiene como fin determinar si las estrategias de retroalimentación influyen en la competencia lee en estudiantes de la Institución Educativa N° 82711 “El Enterador”, Bambamarca, 2021.

#### **Variable dependiente: Competencia lee**

##### **Definición conceptual**

La experiencia manifiesta que leer se enseña al entender lo que se lee. Por medio de diferentes tareas se puede orientar a los infantes a fortalecer un conjunto de capacidades que contribuyen a este procedimiento competencia de escoger los datos, analizarlos, sintetizarlos, clasificarlos, distinguir lo importante de lo intrascendente, esquematizarlos, almacenarlos y emplear los saberes previos (Hoyos y Gallego, 2017).

##### **Definición operacional**

En el presente estudio, la variable se operacionalizó por medio de cuatro (04) dimensiones, siendo estas: Comprensión lectora, Comprensión literal, Comprensión inferencial, Comprensión crítica o valorativa, dicha

operacionalización tiene como fin determinar si las estrategias de retroalimentación influyen en la competencia lee en estudiantes de la Institución Educativa N° 82711 “El Enterador”, Bambamarca, 2021.

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

El universo poblacional se puede puntualizar como la totalidad de las unidades de investigación, que contiene los rasgos precisados, para ser contemplados como tales. Dichas unidades podrían ser individuos, aglomerados, objetos, eventos o acontecimientos, que manifiestan los rasgos requeridos para el estudio. (Ñaupas et al. 2018). En este estudio el universo poblacional estuvo constituido por los estudiantes del nivel primario de la I. E. N° 82711 “El Enterador”, Bambamarca, durante el año 2021, en la siguiente tabla se presenta la repartición de la misma.

**Tabla 1**

*Distribución de la población de estudiantes de la Institución Educativa N° 82711 “El Enterador”, Bambamarca, 2021.*

Grado	Número
1er grado	14
2do grado	14
3er grado	14
4to grado	14
5to grado	14
6to grado	15
Total	85

*Nota.* Escala (2021)

#### **Criterio de inclusión**

Se consideraron a los estudiantes del tercero al sexto grado del nivel primario de la Institución Educativa N° 82711 “El Enterador”, Bambamarca con asistencia regular en el período escolar 2021.

### **Criterio de exclusión**

Fueron excluidos los estudiantes del primer y segundo grado del nivel primario de la Institución Educativa N° 82711 “El Enterador”, Bambamarca con asistencia regular en el período escolar 2021.

### **Muestra**

De acuerdo con Hernández y Mendoza (2018) la muestra puede ser definida como un subconjunto considerado como una fracción representativa del universo poblacional, la información recopilada será obtenida de la muestra y el universo poblacional se perfila desde el estado problemático del estudio. Para delimitar la muestra se utilizó la ecuación del muestreo no probabilístico a beneficio de autor, quedando la muestra constituida por cincuenta y siete estudiantes del tercero al sexto año del nivel primario de la I. E. N° 82711 “El Enterador”, Bambamarca, a lo largo del año 2021.

### **Muestreo**

Para definir el tamaño de muestra se utilizó el muestreo no probabilístico a beneficio de autor, este posibilita escoger los casos asequibles que aprueben ser considerados. Ello, basado en la oportuna accesibilidad y cercanía de los individuos para el autor (Otzen y Manterola, 2017).

### **Unidad de análisis**

Estudiantes del tercero al sexto grado del nivel primario de la Institución Educativa N° 82711 “El Enterador”, Bambamarca, durante el año 2021.

## **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

### **Técnicas**

Las encuestas; son consideradas en primera instancia como una de las técnicas para recoger información por medio de la interrogación de los individuos cuyo propósito es el de conseguir de modo sistemático medidas con relación a las concepciones derivadas de un problema de investigación anticipadamente construido (López y Fachelli, 2015). En esta investigación fue plasmada por medio de 2 cuestionarios, estos fueron aplicados a la muestra para la medición de las dos variables y su asociación de causalidad.



## **Instrumentos**

Cuestionario; radica en una serie de interrogantes mostradas y enumeradas en un cuadro y un conjunto de probables respuestas que las personas encuestadas tienen que contestar. No existe respuesta correcta o incorrecta, cualquier respuesta lleva a un producto distinto y son aplicados a un universo poblacional constituido por individuos (Arias, 2020). En este estudio fueron creados con interrogantes cerradas, para analizar cada respuesta fue empleada la escala de tipo Likert, asimismo, estos fueron aplicados por única ocasión al estudiantado del tercer al sexto año de primaria de la I. E. N° 82711 “El Enterador”, Bambamarca, durante el año 2021.

El cuestionario para la variable independiente: Estrategias de retroalimentación: contiene un instrumento conformado por las siguientes (04) dimensiones: gestión del error, fortalecimiento de los aprendizajes, motivación hacia el aprendizaje, desarrollo de la metacognición, el cual cuenta con 24 preguntas dirigidas a los estudiantes del tercero al sexto grado del nivel primario de la Institución Educativa N° 82711 “El Enterador”, Bambamarca, 2021.

El cuestionario para la variable dependiente: Competencia lee: contiene un instrumento conformado por las siguientes (04) dimensiones: Comprensión lectora, Comprensión literal, Comprensión inferencial, Comprensión crítica o valorativa, el cual cuenta con 24 preguntas dirigidas a los estudiantes del tercero al sexto grado del nivel primario de la Institución Educativa N° 82711 “El Enterador”, Bambamarca, 2021.

## **Validez y confiabilidad**

La validez y confiabilidad por lo general se encuentran limitados de acuerdo con la prueba con que se disponga colaborando a la aseveración de que el instrumento es válido y confiable para definida utilización, de acuerdo con ciertos requisitos.

## **Validez del instrumento**

En esta investigación la validación fue de contenido, hace referencia generalmente al nivel en que los instrumentos representan a los distintos componentes que se quieren recolectar de un constructo teórico (Martínez y

March, 2015). Esta fue ejecutada por medio del criterio de tres especialistas en el sector de Educación, siendo consultados antes de la utilización del instrumento para su respectiva aprobación. A los especialistas, les fue entregada una matriz para la calificación correspondiente, revisados los ítems por parte de los mismos, estos otorgaron su aprobación, quedando aptos para ser aplicados a la muestra del estudio.

### **Confiabilidad del instrumento**

Manifiesta hasta qué punto los productos que se consigan con la utilización de los instrumentos son realmente provechosos, consistentes y firmes, dicho de otra manera, que, si se recopilara de nuevo, en el mismo modo y con esos instrumentos, verdaderamente serían los mismos productos (Martínez y March, 2015). En este estudio, la confiabilidad fue llevada a cabo en la aplicación estadística SPSS V26 mediante la prueba estadística del Alfa de Cronbach, los datos fueron obtenidos de una muestra piloto de veinte estudiantes del tercer al cuarto año de primaria de la I. E. N° 82711 “El Enterador”, Bambamarca, 2021.

En el cuestionario para medir la variable estrategias de retroalimentación utilizando el Coeficiente del Alfa de Cronbach, se logró obtener un valor de 0.909 que representa un nivel excelente de confiabilidad.

En el cuestionario para medir la variable de competencia lee utilizando el Coeficiente del Alfa de Cronbach, se logró obtener un valor de 0.881 que representa un nivel bueno de confiabilidad.

### **3.5. Procedimientos**

En esta investigación, se consideraron los pasos siguientes:

Determinación del título de investigación con relación al problema evidenciado, elaboración de la realidad problemática, con una perspectiva internacional, nacional y local. Planteamiento del problema de estudio, elaboración de objetivos e hipótesis.

Elaboración del marco teórico, búsqueda de los antecedentes de investigación concernientes al último lustro, del nivel posgrado; selección de las teorías que

sostiene la investigación y elección del enfoque conceptual de las dos variables y sus dimensiones por medio de diferentes autores.

Elaboración de la metodología: selección del diseño y tipo de investigación, operacionalización de las dos variables en dimensiones, determinación del universo poblacional y de la muestra de investigación, selección de instrumentos y técnicas que posibiliten cuantificar las variables, confiabilidad y validez de estos, juicios éticos que dirigen la investigación.

Aplicación de los cuestionarios previamente elaborados a la muestra del estudio, solicitando para ello la autorización del responsable de la institución, y el consentimiento informado de los estudiantes. Una vez aplicados, los resultados de los mismos fueron vaciados a una matriz en Excel, la información fue ordenada para posteriormente ser procesada en el SPSS V26. Los productos se presentan por medio de cuadros debidamente interpretados, los mismos que fueron discutidos con el marco teórico escogido arribando así a las conclusiones de la investigación.

### **3.6. Métodos de análisis de datos**

**Estadística descriptiva:** se creó una matriz de base de datos en Excel de las variables independiente y dependiente, con esta información se confeccionaron los cuadros de distribución de frecuencias.

**Estadística inferencial:** se hizo uso de la aplicación estadística SPSS V26, dentro del mismo, la Prueba de Kolmogórov - Smirnov con grado de significancia al 5% para el análisis de la normalidad en la repartición de la muestra y el Coeficiente de correlación de Spearman y la regresión lineal para contrastar las hipótesis de la investigación.

### **3.7. Aspectos Éticos**

De acuerdo a las consideraciones éticas se tomaron en cuenta las descritas a continuación:

Principio de respeto, está asociado con la voluntad de los individuos a intervenir en una investigación; estando informado de las finalidades, ventajas y probables peligros de la investigación (Espinoza y Calva, 2020).

Principio de beneficencia, se encuentra definida por el deber de otorgar amparo al participante contra todo daño (Espinoza y Calva, 2020).

No maleficencia, primum non nocere, deber de jamás hacer perjuicio, solamente se tiene que efectuar para lo que se encuentra preparado de realizar (Zerón, 2019).

Autonomía; se tienen que considerar siempre los menesteres, los anhelos y los principios éticos de los participantes (Zerón, 2019).

Principio de justicia, es concerniente a la repartición ecuánime entre carga y beneficios. Si este principio no se aplica, se generarían injusticias, algunos gozan de las ventajas y otros son separados sin motivo alguno (Espinoza y Calva, 2020).

## IV. RESULTADOS

### 4.1. Descripción de resultados

**Tabla 2**

*Niveles de las estrategias de retroalimentación en los estudiantes de la Institución Educativa N° 82711 “El Enterador”, Bambamarca, 2021.*

NIVELES	Estrategias de retroalimentación	
	f	%
Malas	19	33.3
Regulares	32	56.2
Buenas	6	10.5
TOTAL	57	100

*Nota.* Base de datos de las estrategias de retroalimentación.

En la tabla 2 se aprecia que el 56.2% de los estudiantes considera que las estrategias de retroalimentación presentan un nivel regular, mientras que el 33.3% considera que tienen un nivel malo y solo el 10.5% señala que estas muestran un nivel bueno. En consecuencia, las estrategias de retroalimentación en los estudiantes de la Institución Educativa N° 82711 “El Enterador”, Bambamarca presentan un nivel mayoritariamente regular.

**Tabla 3**

*Niveles de las dimensiones de las estrategias de retroalimentación en los estudiantes de la Institución Educativa N° 82711 “El Enterador”, Bambamarca, 2021.*

NIVELES	Gestión del error		Fortalecimiento de los aprendizajes		Motivación hacia el aprendizaje		Desarrollo de la metacognición	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Malas	19	33.3	20	35.1	18	31.6	23	40.4
Regulares	32	56.2	34	59.6	37	64.9	30	52.6
Buenas	6	10.5	3	5.3	2	3.5	4	7
TOTAL	57	100	57	100	57	100	57	100

*Nota.* Base de datos de las estrategias de retroalimentación.

En la tabla 3 se presentan las dimensiones correspondientes a la variable estrategias de retroalimentación, apreciándose que el mayor nivel predominante entre las mismas, en el nivel regular, obteniéndose los siguientes porcentajes:

gestión del error con 56.2%, fortalecimiento de los aprendizajes con 59.6%, motivación hacia el aprendizaje con 64.9% y desarrollo de la metacognición con 52.6%.

**Tabla 4**

*Niveles de la competencia lee en los estudiantes de la Institución Educativa N° 82711 “El Enterador”, Bambamarca, 2021.*

NIVELES	Competencia lee	
	f	%
Mala	18	31.6
Regular	34	59.6
Buena	5	8.8
TOTAL	57	100

*Nota.* Base de datos de competencia lee.

En la tabla 4 se observa que el 59.6% de los estudiantes considera que la competencia lee presenta un nivel regular, mientras que el 31.6% considera que tiene un nivel malo y únicamente el 8.8% señala que esta muestra un nivel bueno. En consecuencia, la competencia lee en los estudiantes de la Institución Educativa N° 82711 “El Enterador”, Bambamarca tiene un nivel mayoritariamente regular.

**Tabla 5**

*Niveles de las dimensiones de la competencia lee en los estudiantes de la Institución Educativa N° 82711 “El Enterador”, Bambamarca, 2021.*

NIVELES	Comprensión lectora		Comprensión literal		Comprensión inferencial		Comprensión crítica o valorativa	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Mala	23	40.4	20	35	17	29.8	21	36.8
Regular	30	52.6	32	56.2	37	64.9	35	61.4
Buena	4	7	5	8.8	3	5.3	1	1.8
TOTAL	57	100	57	100	57	100	57	100

*Nota.* Base de datos de competencia lee.

En la tabla 5 se presentan las dimensiones correspondientes a la variable competencia lee, apreciándose que el mayor nivel predominante entre las

mismas, en el nivel regular, obteniéndose los siguientes porcentajes: comprensión lectora con 52.6%, comprensión literal con 56.2%, comprensión inferencial con 64.9% y comprensión crítica o valorativa con 61.4%.

#### 4.2. Prueba de normalidad

**Tabla 6**

*Prueba de Kolmogórov - Smirnov de las estrategias de retroalimentación y la competencia lee en estudiantes de la Institución Educativa N° 82711 “El Enterador”, Bambamarca, 2021.*

Pruebas No Paramétricas	N	Parámetros normales		Máximas diferencias extremas			Estadístico de prueba	Sig. asintótica (bilateral)
		Media	Desviación estándar	Absoluta	Positivo	Negativo		
Estrategias de retroalimentación	57	45,65	16,033	,184	,184	-,168	,184	,000
Competencia Lee	57	46,63	14,849	,204	,163	-,204	,204	,000
Gestión del error	57	11,77	4,544	,185	,134	-,185	,185	,000
Fortalecimiento de los aprendizajes	57	11,09	4,167	,122	,122	-,073	,122	,035
Motivación hacia el aprendizaje	57	11,46	3,960	,178	,150	-,178	,178	,000
Desarrollo de la metacognición	57	11,33	4,461	,176	,176	-,121	,176	,000

*Nota.* Base de datos de las estrategias de retroalimentación y la competencia lee.

En la tabla 6 se presentan los resultados luego de la aplicación de la prueba de normalidad de Kolmogórov – Smirnov, la misma que se usó en función al número de la muestra. De acuerdo con los datos conseguidos se puede señalar que todos los niveles de significancia de las estrategias de retroalimentación y la competencia lee son menores al 5% ( $p < 0.05$ ), permitiendo estos resultados observar que se trata de una distribución no normal, y siendo pertinente la aplicación de pruebas no paramétricas, la prueba seleccionada con esa finalidad fue el Coeficiente de correlación de Spearman, la misma que permitió corroborar que las estrategias de retroalimentación influyen en la competencia lee en estudiantes de la Institución Educativa N° 82711 “El Enterador”, Bambamarca, 2021.

### 4.3. Comprobación de hipótesis

#### Hipótesis general

H<sub>G</sub>: Las estrategias de retroalimentación influyen significativamente en la competencia lee en estudiantes de la Institución Educativa N° 82711 “El Enterador”, Bambamarca, 2021.

**Tabla 7**

*Tabla cruzada de las estrategias de retroalimentación y la competencia lee en estudiantes de la Institución Educativa N° 82711 “El Enterador” en Bambamarca, 2021.*

ESTRATEGIAS DE RETROALIMENTACIÓN		COMPETENCIA LEE			Total
		Mala	Regular	Buena	
Malas	N°	18	1	0	19
	%	31,6%	1,8%	0,0%	33,3%
Regulares	N°	0	32	0	32
	%	0,0%	56,1%	0,0%	56,1%
Buenas	N°	0	1	5	6
	%	0,0%	1,8%	8,8%	10,5%
Total	N°	18	34	5	57
	%	31,6%	59,6%	8,8%	100,0%

Correlaciones				
			Estrategias de retroalimentación	Competencia Lee
Rho de Spearman	Estrategias de retroalimentación	Coeficiente de correlación	1,000	,791**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	57	57

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

*Nota.* Base de datos de las estrategias de retroalimentación y la competencia lee.

La tabla 7 posibilita observar que para un 56.1% de los estudiantes las estrategias de retroalimentación son regulares mientras que la competencia lee también es regular; en tanto, que siendo 0.791 el valor obtenido en el Coeficiente de correlación de Spearman que indica una alta correlación positiva, con un nivel de significancia  $p=0.000$  inferior al 1% ( $p<0.01$ ); se puede comprobar que las estrategias de retroalimentación influyen significativamente en la competencia lee en estudiantes de la Institución Educativa N° 82711 “El Enterador”, Bambamarca, 2021.



**Tabla 8***Regresión lineal entre las estrategias de retroalimentación y la competencia lee*

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,965	,932	,931	3,907

a. Predictores: (Constante), ESTRATEGIAS DE RETROALIMENTACIÓN

*Nota.* Base de datos de las estrategias de retroalimentación y la competencia lee.

Las estrategias de retroalimentación influyen en un 93.2% en la competencia lee, el 6.8% restante se debe a la influencia de otros factores.

**Hipótesis específicas**

H1: La gestión del error influye significativamente en la competencia lee en estudiantes de la Institución Educativa N° 82711 “El Enterador”, Bambamarca, 2021.

**Tabla 9***Tabla cruzada de la gestión del error y la competencia lee en estudiantes de la Institución Educativa N° 82711 “El Enterador”, Bambamarca, 2021.*

GESTIÓN DEL ERROR		COMPETENCIA LEE			Total
		Mala	Regular	Buena	
Malas	N°	18	1	0	19
	%	31,6%	1,8%	0,0%	33,3%
Regulares	N°	0	32	0	32
	%	0,0%	56,1%	0,0%	56,1%
Buenas	N°	0	1	5	6
	%	0,0%	1,8%	8,8%	10,5%
Total	N°	18	34	5	57
	%	31,6%	59,6%	8,8%	100,0%

**Correlaciones**

		Gestión del error		Competencia Lee
Rho de Spearman	Gestión del error	Coeficiente de correlación	1,000	,793**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	57	57

\*\*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

*Nota.* Base de datos de las estrategias de retroalimentación y la competencia lee.

La tabla 9 posibilita observar que para un 56.1% de los estudiantes la gestión del error es regular mientras que la competencia lee también es regular; en tanto,

que siendo 0.793 el valor obtenido en el Coeficiente de correlación de Spearman que indica una alta correlación positiva, con un nivel de significancia  $p=0.000$  inferior al 1% ( $p<0.01$ ); se puede comprobar que la gestión del error influye significativamente en la competencia lee en estudiantes de la Institución Educativa N° 82711 “El Enterador”, Bambamarca, 2021.

**Tabla 10**

*Regresión lineal entre la gestión del error y la competencia lee*

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,924	,854	,852	5,717

a. Predictores: (Constante), GESTIÓN DEL ERROR

*Nota.* Base de datos de las estrategias de retroalimentación y la competencia lee.

La gestión del error influye en un 85.4% en la competencia lee, el 14.6% restante se debe a la influencia de otros factores.

H2: El fortalecimiento de los aprendizajes influye significativamente en la competencia lee en estudiantes de la Institución Educativa N° 82711 “El Enterador”, Bambamarca, 2021.

**Tabla 11**

*Tabla cruzada del fortalecimiento de los aprendizajes y la competencia lee en estudiantes de la Institución Educativa N° 82711 “El Enterador”, Bambamarca, 2021.*

FORTALECIMIENTO DE LOS APRENDIZAJES		COMPETENCIA LEE			Total
		Mala	Regular	Buena	
Malas	N°	18	2	0	20
	%	31,6%	3,5%	0,0%	35,1%
Regulares	N°	0	32	2	34
	%	0,0%	56,1%	3,5%	59,6%
Buenas	N°	0	0	3	3
	%	0,0%	0,0%	5,3%	5,3%
Total	N°	18	34	5	57
	%	31,6%	59,6%	8,8%	100,0%

Correlaciones				
			Fortalecimiento de los aprendizajes	Competencia Lee
Rho de Spearman	Fortalecimiento de los aprendizajes	Coefficiente de correlación	1,000	,717**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	57	57

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

*Nota.* Base de datos de las estrategias de retroalimentación y la competencia lee.

La tabla 11 posibilita observar que para un 56.1% de los estudiantes el fortalecimiento de los aprendizajes es regular mientras que la competencia lee también es regular; en tanto, que siendo 0.717 el valor obtenido en el Coeficiente de correlación de Spearman que indica una alta correlación positiva, con un nivel de significancia  $p=0.000$  inferior al 1% ( $p<0.01$ ); se puede comprobar que el fortalecimiento de los aprendizajes influye significativamente en la competencia lee en estudiantes de la Institución Educativa N° 82711 “El Enterador”, Bambamarca, 2021.

## Tabla 12

*Regresión lineal entre el fortalecimiento de los aprendizajes y la competencia lee*

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,850	,722	,717	7,898

a. Predictores: (Constante), FORTALECIMIENTO DE LOS APRENDIZAJES

*Nota.* Base de datos de las estrategias de retroalimentación y la competencia lee.

El fortalecimiento de los aprendizajes influye en un 72.2% en la competencia lee, el 27.8% restante se debe a la influencia de otros factores.

H3. La motivación hacia el aprendizaje influye significativamente en la competencia lee en estudiantes de la Institución Educativa N° 82711 “El Enterador”, Bambamarca, 2021.

**Tabla 13**

*Tabla cruzada de la motivación hacia el aprendizaje y la competencia lee en estudiantes de la Institución Educativa N° 82711 “El Enterador”, Bambamarca, 2021.*

MOTIVACIÓN HACIA EL APRENDIZAJE		COMPETENCIA LEE			Total
		Mala	Regular	Buena	
Malas	N°	18	0	0	18
	%	31,6%	0,0%	0,0%	31,6%
Regulares	N°	0	34	3	37
	%	0,0%	59,6%	5,3%	64,9%
Buenas	N°	0	0	2	2
	%	0,0%	0,0%	3,5%	3,5%
Total	N°	18	34	5	57
	%	31,6%	59,6%	8,8%	100,0%

Correlaciones				
			Motivación hacia el aprendizaje	Competencia Lee
Rho de Spearman	Motivación hacia el aprendizaje	Coefficiente de correlación	1,000	,764**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	57	57

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

*Nota.* Base de datos de las estrategias de retroalimentación y la competencia lee.

La tabla 13 posibilita observar que para un 59.4% de los estudiantes la motivación hacia el aprendizaje es regular mientras que la competencia lee también es regular; en tanto, que siendo 0.764 el valor obtenido en el Coeficiente de correlación de Spearman que indica una alta correlación positiva, con un nivel de significancia  $p=0.000$  inferior al 1% ( $p<0.01$ ); se puede comprobar que la motivación hacia el aprendizaje influye significativamente en la competencia lee en estudiantes de la Institución Educativa N° 82711 “El Enterador”, Bambamarca, 2021.

**Tabla 14**

*Regresión lineal entre la motivación hacia el aprendizaje y la competencia lee*

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,922	,849	,847	5,816

a. Predictores: (Constante), MOTIVACIÓN HACIA EL APRENDIZAJE

*Nota.* Base de datos de las estrategias de retroalimentación y la competencia lee.

La motivación hacia el aprendizaje influye en un 84.9% en la competencia lee, el 15.1% restante se debe a la influencia de otros factores.

H4: El desarrollo de la metacognición influye significativamente en la competencia lee en estudiantes de la Institución Educativa N° 82711 “El Enterador”, Bambamarca, 2021.

**Tabla 15**

*Tabla cruzada del desarrollo de la metacognición y la competencia lee en estudiantes de la Institución Educativa N° 82711 “El Enterador”, Bambamarca, 2021.*

DESARROLLO DE LA METACOGNICIÓN		COMPETENCIA LEE			Total
		Mala	Regular	Buena	
Malas	N°	18	5	0	23
	%	31,6%	8,8%	0,0%	40,4%
Regulares	N°	0	28	2	30
	%	0,0%	49,1%	3,5%	52,6%
Buenas	N°	0	1	3	4
	%	0,0%	1,8%	5,3%	7,0%
Total	N°	18	34	5	57
	%	31,6%	59,6%	8,8%	100,0%

Correlaciones				
		Desarrollo de la metacognición		Competencia Lee
Rho de Spearman	Desarrollo de la metacognición	Coeficiente de correlación	1,000	,843**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	57	57

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

*Nota.* Base de datos de las estrategias de retroalimentación y la competencia lee.

La tabla 15 posibilita observar que para un 49.1% de los estudiantes el desarrollo de la metacognición es regular mientras que la competencia lee también es regular; en tanto, que siendo 0.843 el valor obtenido en el Coeficiente de correlación de Spearman que indica una alta correlación positiva, con un nivel de significancia  $p=0.000$  inferior al 1% ( $p<0.01$ ); se puede comprobar que el desarrollo de la metacognición influye significativamente en la competencia lee en estudiantes de la Institución Educativa N° 82711 “El Enterador”, Bambamarca, 2021.

**Tabla 16**

*Regresión lineal entre el desarrollo de la metacognición y la competencia lee*

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,916	,839	,837	6,004

a. Predictores: (Constante), DESARROLLO DE LA METACOGNICIÓN

*Nota.* Base de datos de las estrategias de retroalimentación y la competencia lee.

El desarrollo de la metacognición influye en un 83.9% en la competencia lee, el 16.1% restante se debe a la influencia de otros factores.

## V. DISCUSIÓN

En la actualidad dentro del desarrollo educativo se implementa el procedimiento de las evaluaciones como método referencial para la comprobación del procedimiento de obtención de saberes y el fortalecimiento de habilidades de cada una de las personas, que se forman dentro de un entrenamiento académico, asimismo, la evaluación abarca varias cuestiones, y, como parte indispensable está la retroalimentación, que es la parte fundamental, la cual el maestro tiene que efectuar; para producir aprendizaje significativo y valorar su ejercicio docente (Campuzano et al. 2021).

Ante ello, se destaca que realizar la retroalimentación a los estudiantes resulta de suma importancia, puesto que este, contribuirá a reforzar los inconvenientes que posee cada estudiante, de tal modo que los maestros ejecuten nuevos instrumentos eficientes para los discípulos y, en especial, promueva un superior entendimiento al solucionar las actividades sin tener ningún inconveniente, esta retroalimentación no solamente busca que se realice en el interior del salón en un curso en especial sino en todo el procedimiento de formación (Campuzano et al. 2021).

Entre los productos estadísticos asociados con el tópico estudiado y tomando en consideración la importancia que tiene el mismo, se tiene en la tabla 2 se observa que el 56.2% de los estudiantes manifiesta que las tácticas de retroalimentación manifiestan un nivel regular, mientras que el 33.3% considera que tienen un nivel malo y solo el 10.5% señala que estas muestran un nivel bueno. En consecuencia, las estrategias de retroalimentación en el estudiantado de la I. E. N° 82711 “El Enterador”, Bambamarca presentan un nivel mayoritariamente regular.

Con respecto a los productos presentados, se dispone por su similitud con la investigación hecho por Cedeño y Moya (2019), en el mismo que llega a la conclusión de que, la retroalimentación posibilita a los educandos meditar acerca de su rendimiento académico como orientadores y motivadores a los docentes, la participación de los progenitores en el procedimiento del feedback de igual modo desempeña una función significativa. Todavía hay profesores que no emplean tácticas apropiadas de retroalimentación a causa de que no son

detectados con exactitud los inconvenientes y modos de aprendizaje del estudiantado. La retroalimentación tiene que ser planeada, eficiente, objetiva y constructivista dirigida a la consecución del aprendizaje significativo.

En la tabla 3 se presentan las dimensiones correspondientes a la variable estrategias de retroalimentación, apreciándose que el mayor nivel predominante entre las mismas, en el nivel regular, obteniéndose los siguientes porcentajes: gestión del error con 56.2%, fortalecimiento de los aprendizajes con 59.6%, motivación hacia el aprendizaje con 64.9% y desarrollo de la metacognición con 52.6%. Para complementar estos productos, se dispone con la investigación que desarrollará Mayo (2021), puesto que los productos manifestaron que las notas globales, designadas con la rúbrica y la lista de control a los escritos por el evaluador, tenían un vínculo significativo y que el profesorado en desarrollo brinda aclaraciones evaluativas haciendo uso de la rúbrica con contenido meta-textual diverso e íntegro. Concluyendo en la probabilidad del profesorado de emplear cualquier herramienta examinada para brindar un juicio justo; del mismo modo que las ventajas que comporta la utilización de la rúbrica al momento de producir mensajes de retroalimentación concretos, relacionados a diferentes cuestiones rasgos de la lengua.

En la tabla 4 se aprecia que el 59.6% de los estudiantes considera que la competencia lee presenta un nivel regular, mientras que el 31.6% considera que tiene un nivel malo y únicamente el 8.8% señala que esta muestra un nivel bueno. En consecuencia, la competencia lee en el estudiantado de la I. E. N° 82711 “El Enterador”, Bambamarca tiene un nivel mayoritariamente regular. En base a los productos encontrados, es pertinente añadir dada su similitud lo encontrado en el estudio realizado por Caro et al. (2019), en donde a partir de la evaluación reflexiva de los ejercicios desarrollados en el salón de clases y los productos de la prueba interna y externa (pruebas SABER) llevadas a cabo por los grados 3°, 5° y 9° en el año 2013, 2014 y 2015 se concluye que, los productos conseguidos lograron evidenciar cambios en las actividades puestas en marcha en el salón de clases con relación a su organización y puesta en funcionamiento y mejoramientos en el procedimiento de comprensión en su nivel literal, crítico e inferencial.



En la tabla 5 se presentan las dimensiones correspondientes a la variable competencia lee, apreciándose que el mayor nivel predominante entre las mismas, en el nivel regular, obteniéndose los siguientes porcentajes: comprensión lectora con 52.6%, comprensión literal con 56.2%, comprensión inferencial con 64.9% y comprensión crítica o valorativa con 61.4%. Para comparar los resultados hallados, se tiene la investigación realizada por Arotoma (2021), en la que de acuerdo a los resultados se logró determinar que la retroalimentación formativa manifiesta un vínculo positivo muy fuerte con la comprensión de lectura ( $Rho=0.869$ ;  $p<0.05$ ) y un vínculo positivo significativo con la comprensión literal ( $Rho=0.630$ ;  $p<0.05$ ), reorganización ( $Rho=0.535$ ;  $p<0.05$ ), inferencial ( $Rho=0.665$ ;  $p<0.05$ ) y crítica ( $Rho=0.569$ ;  $p<0.05$ ). Se concluyó que la retroalimentación se asocia de forma positiva con la comprensión de lectura y con sus dimensiones comprensión literal, reorganización, comprensión inferencial y comprensión crítica.

La tabla 7 posibilita observar que para un 56.1% de los estudiantes las estrategias de retroalimentación son regulares mientras que la competencia lee también es regular; en tanto, que siendo 0.791 el valor obtenido en el Coeficiente de correlación de Spearman que indica una alta correlación positiva, con un grado de significancia  $p=0.000$  menor al 1% ( $p<0.01$ ); se puede comprobar que las tácticas de retroalimentación inciden de manera significativa en la competencia lee en educandos de la Institución Educativa N° 82711 “El Enterador”, Bambamarca, 2021. Asimismo, las estrategias de retroalimentación influyen en un 93.2% en la competencia lee, el 6.8% excedente es debido a la incidencia de demás factores.

Los productos encontrados en relación a la hipótesis general concuerdan con los del estudio que llevaron a cabo Picón y Olivos (2021), en donde se concluyó que el logro esperado en los aprendizajes en la asignatura de comunicación se halla que el ocho por ciento de educandos contestaron siempre, el quince por ciento expresó casi siempre, el doce por ciento a veces, y el veintiuno por ciento casi siempre. Y finalmente el cuarenta y cuatro por ciento nunca. De esta manera se demuestra que el estudiantado requiere una retroalimentación en el aprendizaje,

en consecuencia, es relevante plantear un esquema de retroalimentación formativa para los aprendizajes del estudiantado.

Asimismo, es preciso tomar los preceptos de la teoría de las seis lecturas de Zubiria, la misma que señala que la finalidad educativa de la formulación se encuentra dirigida a la implementación de los procedimientos de pensamiento, para dar paso a la realización de los procedimientos mentales valorativos de las personas en general. En relación con eso, la lectura se encuentra enfocada en analizar modos superiores del "acto-lector", señalando los procedimientos que intervienen en la comprensión de un texto escrito. La pedagogía conceptual parte de un desarrollo, que empieza por precogniciones creadas en un procedimiento, que favorece la experiencia cognitiva en expresiones cualitativas (Rodríguez et al., 2021).

La tabla 9 posibilita observar que para un 56.1% de los estudiantes la gestión del error es regular mientras que la competencia lee también es regular; en tanto, que siendo 0.793 el valor obtenido en el Coeficiente de correlación de Spearman que indica una alta correlación positiva, con un grado de significancia  $p=0.000$  menor al 1% ( $p<0.01$ ); se puede comprobar que la gestión del error incide de manera significativa en la competencia lee en educandos de la I. E. N° 82711 "El Enterador", Bambamarca, 2021. Asimismo, la gestión del error influye en un 85.4% en la competencia lee, el 14.6% excedente es debido a la incidencia de demás factores.

En función de los productos antes mostrados, se cuenta con el estudio realizado por Muñoz (2018), en la cual se termina concluyendo que, los estudiantes no logran desarrollar capacidades y competencias en comprensión de lectura, ello se denotó en los inconvenientes que tiene el estudiantado al momento de resumir un texto, identificación de la idea central, usos de las técnicas de inferencia y predicción, etc. Leen por normatividad y no por gozo, el ejercicio de leer se torna solamente en un acto académico y en sus casas no se ejerce, unido a ello los ausentismos.

La tabla 11 posibilita observar que para un 56.1% de los estudiantes el fortalecimiento de los aprendizajes es regular mientras que la competencia lee también es regular; en tanto, que siendo 0.717 el valor obtenido en el Coeficiente

de correlación de Spearman que indica una alta correlación positiva, con un grado de significancia  $p=0.000$  inferior al 1% ( $p<0.01$ ); se puede comprobar que el fortalecimiento de los aprendizajes incide de manera significativa en la competencia lee en estudiantes de la Institución Educativa N° 82711 “El Enterador”, Bambamarca, 2021. Asimismo, el fortalecimiento de los aprendizajes influye en un 72.2% en la competencia lee, el 27.8% excedente es debido a la incidencia de demás factores.

Para comparar los productos previamente presentados, se dispone con la investigación de Díaz (2020), en el mismo se desarrolló una unidad didáctica en donde se destaca la utilización de diferentes tácticas de lectura antes, a lo largo y luego de la lectura y al momento de finalizar su emplea un Postest en el cual se obtuvo como resultado que el promedio ha incrementado a 17,31 con un desvío estándar de 2,158, lográndose notar una relevante diferencia que se acerca a tres puntos. Concluyéndose que tácticas de lectura optimizan la comprensión de lectura en el estudiantado del cuarto año de nivel primario de la I.E. N° 20478, de la urbe de Barranca.

La tabla 13 posibilita observar que para un 59.4% de los estudiantes la motivación hacia el aprendizaje es regular mientras que la competencia lee también es regular; en tanto, que siendo 0.764 el valor obtenido en el Coeficiente de correlación de Spearman que indica una alta correlación positiva, con un grado de significancia  $p=0.000$  menor al 1% ( $p<0.01$ ); se puede comprobar que la motivación hacia el aprendizaje incide de manera significativa en la competencia lee en estudiantes de la I. E. N° 82711 “El Enterador”, Bambamarca, 2021. Asimismo, la motivación hacia el aprendizaje influye en un 84.9% en la competencia lee, el 15.1% excedente es debido a la incidencia de demás factores. Como correlato de los productos mostrados, cabe incorporar el estudio de Picón (2021), dado que en el mismo se encontró que, más del cincuenta por ciento del estudiantado, dicho de otra manera, el 79.34% tienen un bajo grado de comprensión de lectura; entre tanto el 17.84% consiguieron un nivel medio y en alto solamente el 2.82%. Así, se propuso un esquema de retroalimentación formativa para el mejoramiento de mencionado problema.

La tabla 15 posibilita observar que para un 49.1% de los estudiantes el desarrollo de la metacognición es regular mientras que la competencia lee también es regular; en tanto, que siendo 0.843 el valor obtenido en el Coeficiente de correlación de Spearman que indica una alta correlación positiva, con un grado de significancia  $p=0.000$  menor al 1% ( $p<0.01$ ); se puede comprobar que el desarrollo de la metacognición incide de manera significativa en la competencia lee en estudiantes de la Institución Educativa N° 82711 “El Enterador”, Bambamarca, 2021. Asimismo, el desarrollo de la metacognición influye en un 83.9% en la competencia lee, el 16.1% excedente se debe a la incidencia de demás factores.

En tanto que el estudio hecho por Ogg (2017), concuerda con los resultados presentados en la dimensión antes descrita, puesto que en el mismo se concluyó que las variables que se consideró fue la metodología de la educación empleada por el maestro que desempeña una función trascendente en el procedimiento de educación la formación del maestro puesto que esta tiene que posibilitar un apropiado aprendizaje que contribuya a que sus educandos recobren las lagunas que les obstaculizan entender los datos puedan emplear la teoría y transmitir a demás circunstancias y que tengan la capacidad de fomentar sus aprendizajes de forma autónoma como una dosis adecuada de sentido común o instinto.

En síntesis, se puede precisar que, es relevante realizar un monitoreo del progreso del estudiantado para ir expresando preguntas que le contribuyan a conseguir lo que desea y darse cuenta de sus progresos; es de esta manera como se puede manifestar la retroalimentación en la competencia lee cuando se confieren en sus respuestas que guíen a los educandos a meditar acerca de la contestación dada, el estudiantado reflexiona con relación a sus contestaciones cuando se lleva a cabo la retroalimentación verbal y escrita. Por lo tanto, la retroalimentación en procedimientos lectoescritores se transforma en un instrumento que fomenta la formación de desempeños y capacidades, siendo un ejercicio de acompañamiento y no de castigo ante las equivocaciones.

Es por lo anterior, que las estrategias de retroalimentación para los aprendizajes se tiene que encuadrar primero en una dinámica de conversación, en la cual los educandos recogen, de diferentes fuentes, datos con relación a su desempeño

y los traduce en tácticas para perfeccionar; en esta definición es obvio el menester de promover la competencia de autorregulación, es por eso que llevar a cabo la retroalimentación precisa de práctica, tanto para la extrínseca como intrínseca, por medio de ciclos de modo sustentable que posibiliten los aprendizajes más allá de la actividad. En esta situación la retroalimentación tiene que variar su centralidad hacia los educandos posibilitándoles ser unos aprendices independientes y a los maestros actuar como unos mediadores de retroalimentación.

## VI. CONCLUSIONES

1. Las estrategias de retroalimentación presentan un nivel regular según el 56.2% de estudiantes de la Institución Educativa N° 82711 “El Enterador”, Bambamarca, 2021.
2. La competencia lee presenta un nivel regular según el 59.6% de estudiantes de la Institución Educativa N° 82711 “El Enterador”, Bambamarca, 2021.
3. Las estrategias de retroalimentación influyen significativamente en la competencia lee en estudiantes de la Institución Educativa N° 82711 “El Enterador”, Bambamarca, 2021; siendo el Coeficiente de correlación de Spearman 0.791 que indica una alta correlación positiva ( $p < 0.01$ ) y un R cuadrado de 0.932 que señala que las estrategias de retroalimentación influyen en un 93.2% en la competencia lee, el 6.8% restante se debe a la influencia de otros factores.
4. La gestión del error influye significativamente en la competencia lee en estudiantes de la Institución Educativa N° 82711 “El Enterador”, Bambamarca, 2021; siendo el Coeficiente de correlación de Spearman 0.793 que indica una alta correlación positiva ( $p < 0.01$ ) y un R cuadrado de 0.854 que señala que la gestión del error influye en un 85.4% en la competencia lee, el 14.6% restante se debe a la influencia de otros factores.
5. El fortalecimiento de los aprendizajes influye significativamente en la competencia lee en estudiantes de la Institución Educativa N° 82711 “El Enterador”, Bambamarca, 2021; siendo el Coeficiente de correlación de Spearman 0.717 que indica una alta correlación positiva ( $p < 0.01$ ) y un R cuadrado de 0.722 que señala que el fortalecimiento de los aprendizajes influye en un 72.2% en la competencia lee, el 27.8% restante se debe a la influencia de otros factores.
6. La motivación hacia el aprendizaje influye significativamente en la competencia lee en estudiantes de la Institución Educativa N° 82711 “El Enterador”, Bambamarca, 2021; siendo el Coeficiente de correlación de Spearman 0.764 que indica una alta correlación positiva ( $p < 0.01$ ) y un R

cuadrado de 0.849 que señala que la motivación hacia el aprendizaje influye en un 84.9% en la competencia lee, el 15.1% restante se debe a la influencia de otros factores.

7. El desarrollo de la metacognición influye significativamente en la competencia lee en estudiantes de la Institución Educativa N° 82711 “El Enterador”, Bambamarca, 2021; siendo el Coeficiente de correlación de Spearman 0.843 que indica una alta correlación positiva ( $p < 0.01$ ) y un R cuadrado de 0.839 que señala que el desarrollo de la metacognición influye en un 83.9% en la competencia lee, el 16.1% restante se debe a la influencia de otros factores.

## VII. RECOMENDACIONES

Se sugiere al Director de la Institución Educativa N° 82711 “El Enterador”:

La realización de un diagnóstico institucional respecto de los aprendizajes conseguidos en relación a la competencia lee en el estudiantado, para que, a partir de los resultados del mismo, sea pertinente la puesta en marcha de tácticas de mejora, centradas principalmente en la retroalimentación.

Impulsar la implementación de estrategias pedagógicas de retroalimentación por parte del profesorado, que contribuyan al rendimiento académico del estudiantado, principalmente en el área de comunicación, mejoramiento que debe verse reflejado en las evaluaciones que realizan los docentes y el MINEDU.

La realización de talleres de lectura en los cuales se socialice la retroalimentación como una de las estrategias de evaluación. Siendo los docentes los encargados de emplearla para destacar las debilidades y fortalezas de sus educandos, de manera que estos mejoren considerablemente su proceso de aprendizaje.

Fomentar espacios para la capacitación docente relacionada con los tipos de retroalimentación de acuerdo a los efectos en el aprendizaje con el objetivo de que estos puedan reflexionar acerca de sus prácticas en la evaluación, mejorando la misma de manera que el estudiante consiga un mejor aprendizaje.

Se recomienda a los docentes, trabajar en la retroalimentación que se les da a los estudiantes, volviéndolas efectivas y convirtiéndolas en importantes herramientas para el estudiante. Con ello, se conseguirá un mejor resultado en el aprendizaje e interiorización de contenidos por el estudiante, de la misma manera permitirá al docente ver crecer académicamente a sus estudiantes.

Se sugiere a los docentes, promover el protagonismo de sus estudiantes para que estos logren su propio aprendizaje, hecho que se conseguirá únicamente si estos comprenden lo que están leyendo, para satisfacer esta finalidad es necesario la elaboración y puesta en marcha de un conjunto de estrategias viables que garanticen el logro de la competencia en los estudiantes.



## REFERENCIAS

- Alemán, B., Navarro, O., Suárez, R., Izquierdo, Y. y Encinas, T. (2018). La motivación en el contexto del proceso enseñanza-aprendizaje en carreras de las Ciencias Médicas. *Revista Médica Electrónica*, 40 (4), 1163-1171. <http://www.revmedicaelectronica.sld.cu/index.php/rme/article/view/2307>
- Arotoma, I. (2021). *Retroalimentación formativa y comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa "Mariscal Cáceres" Ayacucho, 2020*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/59968/Arotoma\\_PII-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/59968/Arotoma_PII-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Arias, L. (2020). *Metodología de la investigación*. (1ra ed.). Enfoques consulting: Perú. [file:///C:/Users/LENOVO/Downloads/Arias-Covinos-Dise%C3%B1o\\_y\\_metodologia\\_de\\_la\\_investigacion.pdf](file:///C:/Users/LENOVO/Downloads/Arias-Covinos-Dise%C3%B1o_y_metodologia_de_la_investigacion.pdf)
- Boyco, A. (2019). *La retroalimentación en el proceso de aprendizaje de las matemáticas de alumnas de 5to grado de primaria de un colegio privado de Lima*. [Tesis de grado, Pontificia Universidad Católica del Perú]. [https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/14051/BOYCO\\_ORAMS\\_ANDREA.pdf?sequence=1](https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/14051/BOYCO_ORAMS_ANDREA.pdf?sequence=1)
- Baldeón, P. (2020). *Instructivo docente para el refuerzo académico estudiantil y examen complementario en grado* [Universidad de Israel]. <https://uisrael.edu.ec/wp-content/uploads/2020/09/Instructivo-actividades-de-refuerzo-acad%C3%A9mico-y-examen-complementario-UISRAEL-v1.1-21072020.pdf?x23864#:~:text=DEFINICIONES%20Y%20ABREVIATURA S-,a.,de%20dificultades%20de%20la%20asignatura>.
- Boud, D. y Molloy, E. (2015). *El feedback en educación superior y profesional. Comprenderlo y hacerlo bien*. Narcea. ISBN: 9788427721227.
- Calucho, M. (2018). *El refuerzo pedagógico como herramienta para el mejoramiento de los aprendizajes*. [Tesis de maestría, Universidad Andina Simón Bolívar]. <https://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/6379/1/T2720-MIE-Calucho-EI%20refuerzo.pdf>

- Carrero, M. (2019). *Niveles de comprensión lectora en los estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa No 0376 "Mariano Melgar Valdivieso" del caserío de Santa Elena, el Dorado, 2016*. [Tesis de grado, Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto]. <http://repositorio.unsm.edu.pe/bitstream/handle/11458/3578/EDUC.%20EC.%20-%20Marina%20Carrero%20Farro.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Canabal, C. y Margalef, L. (2017). La retroalimentación: la clave para una evaluación orientada al aprendizaje. *Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, 21(2), 149-170.
- Caro, B., Manga, K., Gámez, M. y Castro, S. (2019). *Implementación de estrategias metacognitivas para transformar la práctica pedagógica y potenciar la comprensión lectora de los estudiantes de la Institución Educativa San Rafael de Albania (IESRA)*. [Tesis de maestría, Universidad de la Sabana]. <https://intellectum.unisabana.edu.co/bitstream/handle/10818/35992/final.pdf?sequence=5>
- Castro, A. J., Guamán, V. y Espinoza, E. (2017). La evaluación educativa a la conquista de la Administración Educativa. *Maestro y Sociedad*, 14(2), 226-235.
- Castillo, P., Lira, L., Aguirre, F., Ccanto, F., Dumont. y Hernández, Y. (2020). Mapas mentales armónicos (MMA) como estrategia metacognitiva para la comprensión lectora en estudiantes universitarios. *Apuntes Universitarios. Revista de Investigación*, 10 (1), 101-118. <https://apuntesuniversitarios.upeu.edu.pe/index.php/revapuntes/article/view/423>
- Campuzano, J., Mero, J., Zambrano, J. y Quiroz, L. (2021). La retroalimentación como estrategia para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje en los estudiantes. *Dominio de las Ciencias*, 7(4), 57-69. <http://dx.doi.org/10.23857/dc.v7i4.2081>
- Ccanto, C. (2020). *Nivel de comprensión lectora en estudiantes de segundo grado a y b de educación secundaria de la institución educativa «Los Educadores» San Luis – 2019*. [Tesis de grado, Universidad San Ignacio de Loyola].

[http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/9812/1/2020\\_Ccanto%20Villalva.pdf](http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/9812/1/2020_Ccanto%20Villalva.pdf)

- Calvo, T. (2018). *La retroalimentación formativa y la comprensión lectora de la Institución Educativa N° 88024, Nuevo Chimbote-2018*. [Tesis de grado, Universidad César Vallejo].  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/36622/Calvo\\_VTA.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/36622/Calvo_VTA.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Catalá, M. (2016). *Evaluación de la comprensión lectora*. (8va edición). Graó.
- Cuetos, F (2014). *Psicología de la lectura*. 7ma Edición. CISSPRAXIS.
- Clavijo, S. y Fernanda, L. (2018). *La competencia lectora en el nivel literal a través de una estrategia pedagógica apoyada por un objeto virtual de aprendizaje, en los estudiantes del curso 302, de la jornada de la mañana del colegio distrital Rodolfo Llinás*. [Tesis de grado, Universidad Libre de Colombia].  
<https://repository.unilibre.edu.co/bitstream/handle/10901/11613/Tesis%20y%20Rae.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Cedeño, E. y Moya, M. (2019). La retroalimentación como estrategia de mejoramiento del proceso formativo de los educandos. *Revista Atlante: Cuadernos de Educación y Desarrollo*. ISSN: 1989-4155  
<https://www.eumed.net/rev/atlante/2019/08/retroalimentacion-educandos.html//hdl.handle.net/20.500.11763/atlante1908retroalimentacion-educandos>
- Cubides, C., Rojas, M. y Cárdenas, R. (2017). Lectura Crítica. Definiciones, experiencias y posibilidades. *Saber ciencia y libertad*, 12(2), 184–197.  
<https://revistas.unilibre.edu.co/index.php/saber/article/download/1586/1171>
- Contreras, G. y Zúñiga, G. (2017). Concepciones de profesores sobre retroalimentación: Una revisión de la literatura. *Magis, Revista Internacional de Investigación en Educación*, 9 (19), 69-90. doi:10.11144/Javeriana.m9-19.cpsr
- Contreras, B. (2020). *Nivel de comprensión lectora en segundo año de secundaria de un colegio estatal de Lima Metropolitana*. [Tesis de pregrado, Universidad San Ignacio de Loyola].

<https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/055a8c85-b39f-4fd4-a2ea-11e0e98dfe5d/content>

- Díaz, Y. (2020). *Estrategias de la lectura y la comprensión lectora en los estudiantes del cuarto grado de primaria de la institución educativa N°20478, Barranza-2019*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión].  
<http://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/UNJFSC/3827/TESIS-FINAL-NELLY-2019-AA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Díaz, M. (2018). Impacto de la retroalimentación y la evaluación formativa en la enseñanza aprendizaje de Biociencias. *Educación Médica Superior*, 32 (3), 147-156.[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0864-21412018000300012&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412018000300012&lng=es&tlng=es)
- Durango, Z. (2017). Niveles de comprensión lectora en los estudiantes de la Corporación Universitaria Rafael Núñez (Cartagena de Indias). *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*. 5(51), 156-174.  
<http://www.redalyc.org/pdf/1942/194252398011.pdf>
- Espinoza, E. y Calva, D. (2020). La ética en las investigaciones educativas. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(4), 333-340.
- Espinoza, E. (2021). Importancia de la retroalimentación formativa en el proceso de enseñanza-aprendizaje. *Revista Universidad y Sociedad*, 13(4), 389-397. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2218-36202021000400389&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202021000400389&lng=es&tlng=es).
- Ferrín, P. y Caro, M. (2020). Comprensión lectora y alfabetización digital: reflexiones educativas sobre la evolución del modelo PISA. *Congreso Internacional de Investigación e innovación en educación infantil y primaria*. Universidad de Murcia. <https://digitum.um.es/digitum/handle/10201/87598>
- Fontes, O., González, L., y Rodríguez, M. (2020). La comprensión lectora: una prioridad para el desarrollo profesional del maestro en formación. *Transformación*, 16(2), 388-404.  
[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2077-29552020000200388&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-29552020000200388&lng=es&tlng=es)
- Garcés, C. (2017). Estrategia metodológica para mejorar la comprensión de textos argumentativos en estudiantes de octavo año básico: aportes desde

un enfoque cognitivo de base corpórea. [Tesis de maestría, Universidad de Concepción].

[http://repositorio.udec.cl/bitstream/11594/2718/3/Tesis\\_Estrategia\\_metodo\\_logica\\_para\\_mejorar\\_la\\_compresion.pdf](http://repositorio.udec.cl/bitstream/11594/2718/3/Tesis_Estrategia_metodo_logica_para_mejorar_la_compresion.pdf)

González, R., Otondo, M. y Araneda, A. (2018). Escala de medición del impacto de la retroalimentación en el aprendizaje. *Revista Espacios*, 39 (49), 1–12.

Hernández, R., Fernández C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6a. ed.). McGraw-Hill

Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación, las rutas cuantitativa cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill. doi:ISBN 978-1-4562-6096-5.

Hoyos, A. y Gallego, T. (2017). Desarrollo de habilidades de comprensión lectora en niños y niñas de la básica primaria. *Revista Virtual Uni* 11(51) 23–45. <https://www.redalyc.org/pdf/1942/194252398003.pdf>

Jaramillo, L. y Simbaña, V. (2014). La metacognición y su aplicación en herramientas virtuales desde la práctica docente. *Sophia, Colección de Filosofía de la Educación*, (16), 299-313. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=441846097014>

Jesús, M., y Ramírez, A. (2021). *Retroalimentación que realiza la docente de un aula de 5 años en la educación remota de emergencia sanitaria de una Institución Educativa Pública de San Miguel*. [Tesis de grado, Pontificia Universidad Católica del Perú]. [https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/19141/JESUS\\_MACEDO\\_RAMIREZ\\_TRUJILLO.pdf?sequence=1](https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/19141/JESUS_MACEDO_RAMIREZ_TRUJILLO.pdf?sequence=1)

López, P. y Fachelli, S. (2015). *La encuesta. Metodología de la Investigación Social Cuantitativa*. Universitat Autònoma de Barcelona. [https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2016/163567/metinvsocua\\_a2016\\_cap2-3.pdf](https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2016/163567/metinvsocua_a2016_cap2-3.pdf).

López, R. y Sánchez, P., (2016). Cambios en la motivación del alumnado durante su carrera universitaria. Estudio transversal. *Opción*, 997-1006.

Lumbreras Editores (2021). *La problemática de la comprensión lectora en el Perú*. <http://www.elumbreras.com.pe/content/la-problematica-de-la-compresion-lectora-en-el-peru>

- Mayo, M. (2021). Recursos de evaluación de textos narrativos en educación primaria y análisis del feedback docente. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, 64, 92–118. <https://revistavirtual.ucn.edu.co/index.php/RevistaUCN/article/view/1276/1650>
- Martínez, F., Taut., S. y Schaaf, K. (2016). Classroom observation for evaluating and improving teaching: An international perspective. *Studies in Educational Evaluation*, 49, 15-29. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0191491X15300389>
- Martínez, M. y March, T. (2015). Caracterización de la validez y confiabilidad en el constructo metodológico de la investigación social. *REDHECS: Revista electrónica de Humanidades, Educación y Comunicación Social*, 10 (20). <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6844563>
- MINEDU. (2016). *UMC Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes*. <http://umc.minedu.gob.pe/evaluaciones-censales/>
- MINEDU (2019). *Resultados de las evaluaciones nacionales de logros de aprendizaje 2019*. <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2020/06/Reporte-Nacional-2019.pdf>
- Menárguez, A. (mayo, 2021). Los alumnos españoles, peor preparados para detectar textos sesgados y evaluar las fuentes que la media de la OCDE. *El País*. <https://elpais.com/educacion/2021-05-04/los-alumnos-espanoles-peor-preparados-para-detectar-textos-sesgados-y-valorar-las-fuentes-que-la-media-de-la-ocde.html#?rel=mas>
- Montoya, S. (2017). La mayoría de latinoamericanos culminan la secundaria sin saber leer bien. *Grup. Semana*. <https://www.semana.com/educacion/articulo/unesco-niveles-de-lectura-en-america-latina/541971/>
- Muñoz, F. (2018). *Estrategias cognitivas para mejorar las habilidades y destrezas en los niveles de comprensión lectora en los estudiantes del 4° grado de educación primaria de la I.E. N° 82153, Caserío de Carhuaquero, distrito de la encañada provincia de Cajamarca, departamento de Cajamarca, 2015*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Pedro Ruiz

- Gallo de Lambayeque].  
<https://repositorio.unprg.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12893/7186/BC-1477%20MU%c3%91OZ%20ABANTO.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J. y Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación Cuantitativa – Cualitativa y Redacción de la Tesis*. Ediciones de la U.
- Ogg, E. (2017). *Metodología de la enseñanza empleada por los docentes para la comprensión lectora y su relación con los logros de aprendizaje de los alumnos de sextos grados de educación básica general*. [Tesis doctoral, Universidad de Panamá]. <http://up-rid.up.ac.pa/1480/1/edelmira%20ogg.pdf>
- Otzen, T. Y Manterola C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *Int. J. Morphol.*, 35(1):227-232.  
<https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>
- Palacios, A. (2021). La Teoría Fundamentada: Origen, supuestos y perspectivas. *Intersticios*, 11 (22), 47–70.  
<http://www.intersticiosociales.com/index.php/is/article/view/332/629>
- Pereira, D., Assunção, M., Veiga, A. y Barros, A. (2016). Effectiveness and relevance of feedback in Higher Education: A study of undergraduate students. *Studies in Educational Evaluation* 49. 7-14.  
<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0191491X15300407>
- Picón, L. (2021). *Modelo de retroalimentación formativa para la comprensión lectora de estudiantes en tiempos de pandemia*. [Tesis de doctorado, Universidad César Vallejo].  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/59502/Picon\\_ZLC-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/59502/Picon_ZLC-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Picón, L., y Olivos, F. (2021). La retroalimentación formativa para el aprendizaje de los estudiantes de institución nivel primario -Chiclayo. *Revista Tzhoecoen*, 13 (1), 24–36.  
<http://revistas.uss.edu.pe/index.php/tzh/article/view/1869>

- Roa, J. (2021). Importancia del aprendizaje significativo en la construcción de conocimientos. *Revista Científica de FAREM-Estelí*, 63–75. <https://doi.org/10.5377/farem.v0i0.11608>
- Romero, A. (2021). *Déficit de comprensión lectora en estudiantes del cuarto grado de primaria como consecuencia de la falta de hábitos de lectura en una escuela pública del distrito de Ate*. [Tesis de grado, Universidad San Ignacio de Loyola]. [http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/11436/1/2021\\_Romero%20Quica%C3%B1a.pdf](http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/11436/1/2021_Romero%20Quica%C3%B1a.pdf)
- Rodríguez, K., Ruiz, J. y Anaya, C. (2021). De la Pedagogía conceptual y los niveles de lectura de un grupo de la LElyP, UPN-México. *South Florida Journal of Development*, 2 (1), 566–576. <https://southfloridapublishing.com/ojs/index.php/jdev/article/download/144/158/486>.
- Salas, L. (2017). *Comprensión lectora en los estudiantes del segundo grado de primaria de la institución educativa Los niños de Jesús, Puente Piedra, 2016*. [Tesis de Pregrado, Universidad César Vallejo]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/15271/Claudio\\_SLP.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/15271/Claudio_SLP.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Saiz, A. y Susinos, T. (2018). Los Procesos de Retroalimentación y la Evaluación Formativa en un Practicum Reflexivo de Maestros. *Meta Avaliação*, 10(30), 533-554. <https://revistas.cesgranrio.org.br/index.php/metaavaliacao/article/view/1605>
- Tayo, A. y Regalado, N. (2018). *El Cuento como Estrategia Didáctica para mejorar la Comprensión Lectora en los alumnos del quinto grado de la I.E. N° 101172, Nueva Esperanza – Bambamarca, 2018*. [Tesis de grado, Universidad César Vallejo]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/28442/tayo\\_hl.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/28442/tayo_hl.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Torres, J. (2019). Efectos de variaciones en la retroalimentación pedagógica en el aprendizaje de inglés. *Cuadernos de Lingüística Hispánica*, (34), 215-232. <https://doi.org/10.19053/0121053x.n34.2019.9722>



- Torres, A. y San Martín, D. (2021). Utilidad de la retroalimentación en estudiantes de pedagogía de educación especial. *Revista de estudios y experiencias en educación*, 20(43), 249-265. <https://dx.doi.org/10.21703/rexe.20212043torres13>
- Vergara, M. (2020). *El efecto de la estrategia SPLR2 en la Metacompreensión Lectora de las estudiantes de Educación Secundaria de la Institución Educativa "Santa Teresita" Cajamarca 2019*. [Tesis de grado, Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo]. <http://repositorio.upagu.edu.pe/bitstream/handle/UPAGU/1246/Tesis%2015-01-20.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Velázquez, D. (2019). Comprensión Lectora de los estudiantes del primer curso, Carrera Ingeniería Agropecuaria de la UNP. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*. 3 (1). 287- 302. [file:///C:/Users/LENOVO/Downloads/25-Texto%20del%20art%C3%ADculo-83-2-10-20200108%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/LENOVO/Downloads/25-Texto%20del%20art%C3%ADculo-83-2-10-20200108%20(1).pdf)
- Zamora, Á., Suárez, M. y Ardura, D. (2018). El uso de los errores como herramienta del aprendizaje autorregulado en estudiantes de secundaria. *Aula Abierta*, 47(2), 229–236. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6395869.pdf>.
- Zerón, A. (2019). Beneficencia y no maleficencia. *Revista ADM*; 76 (6): 306-307.

## ANEXOS

### Anexo 1

#### Matriz de operacionalización de variables

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN	
<b>Variable independiente:</b> <b>Estrategias de retroalimentación</b>	Esta es convertida en un sistema necesario para optimizar los procesos de enseñanza-aprendizaje, siendo importante el involucramiento recíproco de estudiante y docente. La retroalimentación se transforma en una estrategia que proporciona información clara y precisa para determinar una orientación específica a la hora de superar dificultades, falencias y limitaciones en pro del mejoramiento continuo hacia la apropiación del conocimiento (Torres, 2019)	Para la presente investigación, la variable fue operacionalizada por medio de cuatro (04) dimensiones, siendo estas: gestión del error, fortalecimiento de los aprendizajes, motivación hacia el aprendizaje, desarrollo de la metacognición, dicha operacionalización tiene como objetivo determinar si las estrategias de retroalimentación influyen significativamente en la competencia lee en estudiantes de la Institución Educativa N° 82711 “El Enterador”, Bambamarca, 2021	<b>Gestión del error</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Guía</li> <li>▪ Empatía</li> <li>▪ Respuestas</li> <li>▪ Explicación</li> <li>▪ Información</li> <li>▪ Satisfacción</li> </ul>	Intervalo - Likert	
			<b>Fortalecimiento de los aprendizajes</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Dificultad</li> <li>▪ Apoyo</li> <li>▪ Respuestas</li> <li>▪ Negación</li> <li>▪ Facilidad</li> <li>▪ Ejercicios</li> </ul>		
			<b>Motivación hacia el aprendizaje</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Equivocación</li> <li>▪ Respuestas</li> <li>▪ Reflexión</li> <li>▪ Confusión</li> <li>▪ Proceso de enseñanza</li> <li>▪ Recolección de datos</li> </ul>		Buenas Regulares Malas
			<b>Desarrollo de la metacognición</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Nota final</li> <li>▪ Aprendizaje</li> <li>▪ Monitoreo</li> <li>▪ Programación de actividades</li> <li>▪ Trabajo en equipo</li> <li>▪ Evaluación</li> </ul>		

**Nota:** Elaboración Propia

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
<b>Variable dependiente:</b> <b>Competencia lee</b>	Hoyos y Gallego (2017) expresan que la experiencia muestra que leer se enseña al comprender lo que se lee. A través de diversas actividades se puede guiar a los niños y niñas a desarrollar una serie de habilidades que aportan a este proceso: capacidad de seleccionar la información, analizarla, sintetizarla, clasificarla, diferenciar lo relevante de lo irrelevante, esquematizarla, almacenarla y hacer uso de los conocimientos previos.	En el presente estudio, la variable fue operacionalizada por medio de cuatro (04) dimensiones, siendo estas: Comprensión lectora, Comprensión literal, Comprensión inferencial, Comprensión crítica o valorativa, dicha operacionalización tiene como objetivo determinar si las estrategias de retroalimentación influyen significativamente en la competencia lee en estudiantes de la Institución Educativa N° 82711 “El Enterador”, Bambamarca, 2021	<b>Comprensión lectora</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Comunicación</li> <li>▪ Inferencia</li> <li>▪ Interpretación</li> <li>▪ Organización</li> <li>▪ Desarrollo</li> <li>▪ Énfasis</li> </ul>	Intervalo - Likert  Buena Regular Mala
			<b>Comprensión literal</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Reflexión</li> <li>▪ Expresión</li> <li>▪ Preguntas</li> <li>▪ Puntos de vista</li> <li>▪ Lectura</li> <li>▪ Integración</li> </ul>	
			<b>Comprensión inferencial</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Relevancia</li> <li>▪ Contenido</li> <li>▪ Uso del lenguaje</li> <li>▪ Contexto sociocultural</li> <li>▪ Narrativa</li> <li>▪ Experiencia</li> </ul>	
			<b>Comprensión crítica o valorativa</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Organización</li> <li>▪ Relación de ideas</li> <li>▪ Recursos ortográficos</li> <li>▪ Diferenciación</li> <li>▪ Coherencia</li> <li>▪ Lenguaje apropiado</li> </ul>	

**Nota:** Elaboración Propia

## Anexo 2

### Matriz de consistencia

Problema	Objetivos	Hipótesis	Metodología
<p><b>General:</b></p> <p>¿En qué medida las estrategias de retroalimentación influyen en la competencia lee en los estudiantes de la Institución Educativa N° 82711 “El Enterador”, Bambamarca, 2021?</p> <p><b>Antecedentes</b></p> <p>Cedeño y Moya (2019) Mayo (2021) Ogg (2017) Caro et al (2019) Picón y Olivos (2021) Picón (2021) Arotoma (2021) Díaz (2020)</p> <p><b>Teorías</b></p> <p>Teoría fundamentada de Glaser y Strauss</p> <p>Teoría clásica del aprendizaje significativo</p> <p>Teoría Macro estructural de Kintsh y Van Dijk</p> <p>Teoría de las seis lecturas de Zubiria</p>	<p><b>General:</b></p> <p>Determinar si las estrategias de retroalimentación influyen en la competencia lee en estudiantes de la Institución Educativa N° 82711 “El Enterador”, Bambamarca, 2021.</p> <p><b>Específicos</b></p> <p>O1: Identificar los niveles de las estrategias de retroalimentación en los estudiantes de la Institución Educativa N° 82711 “El Enterador”, Bambamarca, 2021.</p> <p>O2: Identificar los niveles de la competencia lee en los estudiantes de la Institución Educativa N° 82711 “El Enterador”, Bambamarca, 2021.</p> <p>O3: Determinar si la gestión del error influye en la competencia lee en los estudiantes de la Institución Educativa N° 82711 “El Enterador”, Bambamarca, 2021.</p> <p>O4: Determinar si el fortalecimiento de los aprendizajes influye en la competencia lee en los estudiantes de la Institución Educativa N° 82711 “El Enterador”, Bambamarca, 2021.</p>	<p><b>General:</b></p> <p>Las estrategias de retroalimentación influyen significativamente en la competencia lee en estudiantes de la Institución Educativa N° 82711 “El Enterador”, Bambamarca, 2021.</p> <p><b>Específicas</b></p> <p>H1: La gestión del error influye significativamente en la competencia lee en estudiantes de la Institución Educativa N° 82711 “El Enterador”, Bambamarca, 2021.</p> <p>H2: El fortalecimiento de los aprendizajes influye significativamente en la competencia lee en estudiantes de la Institución Educativa N° 82711 “El Enterador”, Bambamarca, 2021.</p> <p>H3: La motivación hacia el aprendizaje influye significativamente en la competencia lee en estudiantes de la Institución Educativa N° 82711 “El Enterador”, Bambamarca, 2021.</p> <p>H4: El desarrollo de la metacognición influye significativamente en la competencia lee en estudiantes de la Institución Educativa N° 82711 “El Enterador”, Bambamarca, 2021.</p>	<p><b>Tipo de investigación:</b></p> <p>Aplicada</p> <p><b>Enfoque:</b></p> <p>Cuantitativo</p> <p><b>Diseño de investigación:</b></p> <p>No experimental transversal correlacional causal</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph LR     M --&gt; Ox     M --&gt; Oy     Oy --&gt; Ox     Ox --- r  Oy             </pre> </div> <p><b>Población:</b> Estudiantes de la Institución Educativa N° 82711 “El Enterador” en Bambamarca, 2021.</p> <p><b>Muestra:</b> 57 estudiantes de la Institución Educativa N° 82711 “El Enterador” en Bambamarca, 2021.</p> <p><b>Muestreo:</b></p> <p>Muestreo no probabilístico a conveniencia de autor</p> <p><b>Técnicas:</b></p> <p>Encuestas</p> <p><b>Instrumentos:</b></p>

---

O5: Determinar si la motivación hacia el aprendizaje influye en la competencia lee en los estudiantes de la Institución Educativa N° 82711 “El Enterador”, Bambamarca, 2021.

O6: Determinar si el desarrollo de la metacognición influye en la competencia lee en los estudiantes de la Institución Educativa N° 82711 “El Enterador”, Bambamarca, 2021.

Cuestionario para medir las estrategias de retroalimentación

Cuestionario para medir la competencia lee

Validez: juicio de 3 expertos

Confiabilidad: Alfa de Cronbach buena para ambos instrumentos.

---

### Anexo 3

#### Ficha técnica del instrumento de la variable estrategias de retroalimentación

<b>Nombre del instrumento</b>	Cuestionario para medir las estrategias de retroalimentación
<b>Autor</b>	Ander Roger Chávez Córdor
<b>Dirigido a</b>	Estudiantes del nivel primario de la Institución Educativa N° 82711 “El Enterador”, Bambamarca, durante el año 2021
<b>Evalúa</b>	Niveles de las estrategias de retroalimentación en los estudiantes de la Institución Educativa N° 82711 “El Enterador”, Bambamarca, 2021
<b>Dimensiones e indicadores</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Gestión del error (6 ítems)</li><li>- Fortalecimiento de los aprendizajes (6 ítems)</li><li>- Motivación hacia el aprendizaje (6 ítems)</li><li>- Desarrollo de la metacognición (6 ítems)</li></ul>
<b>Características</b>	Este cuestionario, se encuentra estructurado en 24 ítems, distribuidos en seis (4) dimensiones.
<b>Interpretación de los resultados</b>	Cuantitativos
<b>Forma de administración</b>	Individual (Presencial-virtual)
<b>Duración</b>	20 minutos
<b>Objetivo</b>	Medir los niveles de las estrategias de retroalimentación en los estudiantes de la Institución Educativa N° 82711 “El Enterador”, Bambamarca, 2021.
<b>Escala de Medición</b>	Siempre .....4 Casi siempre ..... 3 A veces .....2 Casi nunca ... .....1 Nunca ..... 0

**Confiabilidad**

La confiabilidad fue realizada en el Programa Estadístico SPSS V26 mediante la prueba estadística del Alfa de Cronbach, los datos fueron obtenidos de una muestra piloto de 20 estudiantes del tercero al cuarto grado del nivel primario de la Institución Educativa N° 82711 “El Enterador”, Bambamarca, 2021.

En el cuestionario para medir la variable estrategias de retroalimentación usando el Coeficiente del Alfa de Cronbach, se obtuvo un valor de 0.909 que representa un nivel bueno de confiabilidad.

---

**Validez**

Esta fue ejecutada mediante el juicio de 3 expertos en el área de Educación, siendo consultados previa a la aplicación de los instrumentos para su correspondiente conformidad. A los expertos, les fue entregada una matriz para la calificación correspondiente, revisados los ítems por parte de los mismos, estos otorgaron su aprobación, quedando aptos para ser aplicados a la muestra del estudio.

---

## Ficha técnica del instrumento de la variable competencia lee

<b>Nombre del instrumento</b>	Cuestionario para medir la competencia lee
<b>Autor</b>	Ander Roger Chávez Cóndor
<b>Dirigido a</b>	Estudiantes del nivel primario de la Institución Educativa N° 82711 “El Enterador”, Bambamarca, durante el año 2021.
<b>Evalúa</b>	Niveles de competencia lee en los estudiantes de la Institución Educativa N° 82711 “El Enterador” en Bambamarca, 2021
<b>Dimensiones e indicadores</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Comprensión lectora (6 ítems)</li> <li>- Comprensión literal (6 ítems)</li> <li>- Comprensión inferencial (6 ítems)</li> <li>- Comprensión crítica o valorativa (6 ítems)</li> </ul>
<b>Características</b>	Este cuestionario, se encuentra estructurado en 24 ítems, distribuidos en seis (4) dimensiones.
<b>Interpretación de los resultados</b>	Cuantitativos
<b>Forma de administración</b>	Individual (Presencial-virtual)
<b>Duración</b>	20 minutos
<b>Objetivo</b>	Medir los niveles de competencia lee en los estudiantes de la Institución Educativa N° 82711 “El Enterador” en Bambamarca, 2021.
<b>Escala de Medición</b>	Siempre .....4 Casi siempre ..... 3 A veces .....2 Casi nunca ... .....1 Nunca ..... 0
<b>Confiabilidad</b>	<p>La confiabilidad fue realizada en el Programa Estadístico SPSS V26 mediante la prueba estadística del Alfa de Cronbach, los datos fueron obtenidos de una muestra piloto de 20 estudiantes del tercero al cuarto grado del nivel primario de la Institución Educativa N° 82711 “El Enterador”, Bambamarca, 2021.</p> <p>En el cuestionario para medir la variable de competencia lee usando el Coeficiente del Alfa de Cronbach, se obtuvo un valor de 0.881 que representa un nivel bueno de confiabilidad.</p>



---

**Validez**

Esta fue ejecutada mediante el juicio de 3 expertos en el área de Educación, siendo consultados previa a la aplicación de los instrumentos para su correspondiente conformidad. A los expertos, les fue entregada una matriz para la calificación correspondiente, revisados los ítems por parte de los mismos, estos otorgaron su aprobación, quedando aptos para ser aplicados a la muestra del estudio.

---

## Anexo 4

### Cuestionario para medir las estrategias de retroalimentación

El presente cuestionario tiene por objetivo determinar si las estrategias de retroalimentación influyen en la competencia lee en estudiantes de la Institución Educativa N° 82711 “El Enterador” en Bambamarca, 2021. Este instrumento es completamente privado y la información que de él se obtenga es totalmente reservada y válida sólo para los fines académicos de la presente investigación. En su desarrollo debes ser extremadamente objetivo, honesto y sincero en sus respuestas. Se agradece por anticipado tu valiosa participación.

**INSTRUCCIONES:** Debes marcar con absoluta objetividad con un **aspa (X)** en la columna que correspondiente de cada una de las interrogantes.

La equivalencia de su respuesta tiene el siguiente puntaje:

**SIEMPRE.....4**  
**CASI SIEMPRE.....3**  
**A VECES.....2**  
**CASI NUNCA.....1**  
**NUNCA.....0**

VARIABLE INDEPENDIENTE						
ESTRATEGIAS DE RETROALIMENTACIÓN		ESCALA DE MEDICIÓN				
ESCALA DE MEDICIÓN		0	1	2	3	4
<b>Gestión del error</b>						
<b>1</b>	¿Recibes guía por parte de tu docente para mejorar tu desempeño escolar?					
<b>2</b>	¿Tu maestro muestra empatía al momento de resolver tus dudas?					
<b>3</b>	¿Con que frecuencia tienes respuestas erróneas?					
<b>4</b>	¿Tu docente explica con claridad algún tema cuando te equivocas?					
<b>5</b>	¿Recibes información suficiente de los temas tratados en clase?					
<b>6</b>	¿Te sientes satisfecho con la información recibida por tu maestro?					
<b>Fortalecimiento de los aprendizajes</b>						
<b>7</b>	¿Con que frecuencia tienes dificultades de aprendizaje?					
<b>8</b>	¿Tu maestro te ofrece apoyo por medio de diversas estrategias?					
<b>9</b>	¿Con que frecuencia recibes una respuesta afirmativa al trabajo que desarrollaste?					
<b>10</b>	¿Con que frecuencia recibes una respuesta negativa al trabajo que desarrollaste?					
<b>11</b>	¿El docente brinda facilidad en el desarrollo de una actividad?					

12	¿El docente resuelve el ejercicio al final de la clase?					
<b>Motivación hacia el aprendizaje</b>						
13	¿Aceptas información errónea como correcta?					
14	¿Con que frecuencia recibe una respuesta equivocada como correcta?					
15	¿Reflexionas en la mejora de tu aprendizaje?					
16	¿Con que frecuencia te sientes confundido sobre algún tema que explica tu docente y consideras que no estar de acuerdo?					
17	¿Con que frecuencia asumes al el proceso de enseñanza como un aprendizaje compartido entre alumno y maestro?					
18	¿Recopilas toda la información que entrega tu maestro?					
<b>Desarrollo de la metacognición</b>						
19	¿Con que frecuencia el docente informa sobre la nota final de la clase desarrollada?					
20	¿El maestro al final de la clase vuelve a explicar el tema tratado de forma breve y comprensible?					
21	¿El docente monitorea de forma constante las actividades que dejo encomendadas?					
22	¿El maestro programa actividades de refuerzo?					
23	¿El maestro promueve el trabajo en equipo y colaborativo?					
24	¿El maestro promueve que cada uno evalúe su trabajo?					

## Cuestionario para medir la competencia lee

El presente cuestionario tiene por objetivo determinar si las estrategias de retroalimentación influyen en la competencia lee en estudiantes de la Institución Educativa N° 82711 “El Enterador” en Bambamarca, 2021. Este instrumento es completamente privado y la información que de él se obtenga es totalmente reservada y válida sólo para los fines académicos de la presente investigación. En su desarrollo debes ser extremadamente objetivo, honesto y sincero en sus respuestas. Se agradece por anticipado tu valiosa participación.

**INSTRUCCIONES:** Debes marcar con absoluta objetividad con un **aspa (X)** en la columna que correspondiente de cada una de las interrogantes.

La equivalencia de su respuesta tiene el siguiente puntaje:

**SIEMPRE.....4**  
**CASI SIEMPRE.....3**  
**A VECES.....2**  
**CASI NUNCA.....1**  
**NUNCA.....0**

<b>VARIABLE DEPENDIENTE</b>						
<b>COMPETENCIA LEE</b>		<b>ESCALA DE MEDICIÓN</b>				
<b>ESCALA DE MEDICIÓN</b>		<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
<b>Comprensión lectora</b>						
<b>1</b>	¿Te comunica oralmente mediante diversos tipos de textos?					
<b>2</b>	¿Inferes el tema, propósito, hechos y conclusiones a partir de información explícita e implícita?					
<b>3</b>	¿Interpretas la intención del interlocutor en discursos que contienen ironías y sesgos?					
<b>4</b>	¿Organizas y desarrollas tus ideas en torno a un tema y las relaciona mediante el uso de diversos conectores y referentes?					
<b>5</b>	¿Sabes organizar y desarrollar ideas en torno a un vocabulario variado y pertinente?					
<b>6</b>	¿Enfatizas significados mediante el uso de recursos no verbales y para-verbales?					
<b>Comprensión literal</b>						
<b>7</b>	¿Reflexionas sobre el texto y evalúas su fiabilidad de acuerdo a tus conocimientos y al contexto sociocultural?					
<b>8</b>	¿Te expresas adecuándote a situaciones comunicativas formales e informales?					
<b>9</b>	¿En un intercambio, realizas preguntas y utilizas las respuestas escuchadas para desarrollar tus ideas?					
<b>10</b>	¿En un intercambio, hace tus contribuciones tomando en cuenta los puntos de vista de otros?					

11	¿Lees diversos tipos de textos con estructuras complejas, vocabulario variado y especializado?					
12	¿Integras información contrapuesta y ambigua que está en distintas partes del texto?					
<b>Comprensión inferencial</b>						
13	¿Interpretas el texto considerando información relevante y de detalle para construir su sentido global, valiéndose de otros textos y reconociendo distintas posturas y sentidos?					
14	¿Reflexionas sobre formas y contenidos del texto asumiendo una posición sobre las relaciones de poder que este presenta?					
15	¿Evalúas el uso del lenguaje, la validez de la información, el estilo del texto, la intención de estrategias discursivas y recursos textuales?					
16	¿Explicas el efecto del texto en el lector a partir de su conocimiento y del contexto sociocultural en el que fue escrito?					
17	¿Sueles escribir diversos tipos de textos de forma reflexiva?					
18	¿Adecúas tu texto al destinatario, propósito y el registro a partir de tu experiencia previa y de fuentes de información complementarias?					
<b>Comprensión crítica o valorativa</b>						
19	¿Organizas y desarrollas lógicamente las ideas en torno a un tema, y las estructuras en párrafos y subtítulos de acuerdo a algunos géneros discursivos?					
20	¿Estableces relaciones entre ideas a través del uso adecuado de varios tipos de conectores, referentes empleando vocabulario variado?					
21	¿Utilizas recursos ortográficos y textuales para separar y aclarar expresiones e ideas?					
22	¿Sabes diferenciar el significado de las palabras con la intención de darle claridad y sentido al texto?					
23	¿Reflexionas y evalúas de manera permanente la coherencia y cohesión de las ideas en el texto que escribes?					
24	¿Utilizas lenguaje para argumentar o sugerir sentidos y producir diversos efectos en el lector según la situación comunicativa?					

## Anexo 5

### Confiabilidad de los ítems y dimensiones de la variable estrategias de retroalimentación

Nº	ÍTEMS	Correlación elemento – total corregida	Alfa de Cronbach si el ítem se borra
<b>Gestión del error</b>			
1	¿Recibes guía por parte de tu docente para mejorar tu desempeño escolar?	,824	,918
2	¿Tu maestro muestra empatía al momento de resolver tus dudas?	,859	,913
3	¿Con que frecuencia tienes respuestas erróneas?	,772	,925
4	¿Tu docente explica con claridad algún tema cuando te equivocas?	,765	,926
5	¿Recibes información suficiente de los temas tratados en clase?	,752	,927
6	¿Te sientes satisfecho con la información recibida por tu maestro?	,849	,915
Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,933$ La fiabilidad se considera como EXCELENTE			
<b>Fortalecimiento de los aprendizajes</b>			
7	¿Con que frecuencia tienes dificultades de aprendizaje?	,605	,884
8	¿Tu maestro te ofrece apoyo por medio de diversas estrategias?	,676	,873
9	¿Con que frecuenciaa recibes una respuesta afirmativa al trabajo que desarrollaste?	,773	,856
10	¿Con que frecuencia recibes una respuesta negativa al trabajo que desarrollaste?	,813	,851
11	¿El docente brinda facilidad en el desarrollo de una actividad?	,717	,868
12	¿El docente resuelve el ejercicio al final de la clase?	,665	,876
Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,888$ La fiabilidad se considera como BUENO			
13	¿Aceptas información errónea como correcta?	,800	,869
14	¿Con que frecuencia recibe una respuesta equivocada como correcta?	,785	,871
15	¿Reflexionas en la mejora de tu aprendizaje?	,741	,878
16	¿Con que frecuencia te sientes confundido sobre algún tema que explica tu docente y consideras que no estar de acuerdo?	,742	,878
17	¿Con que frecuencia asumes al el proceso de enseñanza como un aprendizaje compartido entre alumno y maestro?	,683	,888

18	¿Recopilas toda la información que entrega tu maestro?	,621	,895
Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,898$ La fiabilidad se considera como BUENO			
19	¿Con que frecuencia el docente informa sobre la nota final de la clase desarrollada?	,768	,901
20	¿El maestro al final de la clase vuelve a explicar el tema tratado de forma breve y comprensible?	,744	,906
21	¿El docente monitorea de forma constante las actividades que dejo encomendadas?	,715	,909
22	¿El maestro programa actividades de refuerzo?	,759	,903
23	¿El maestro promueve el trabajo en equipo y colaborativo?	,786	,899
24	¿El maestro promueve que cada uno evalúe su trabajo?	,842	,891
Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,917$ La fiabilidad se considera como EXCELENTE			

Confiabilidad de los ítems y dimensiones de la variable competencia lee

Nº	ÍTEMS	Correlación elemento – total corregida	Alfa de Cronbach si el ítem se borra
<b>Comprensión lectora</b>			
1	¿Te comunica oralmente mediante diversos tipos de textos?	,818	,879
2	¿Inferes el tema, propósito, hechos y conclusiones a partir de información explícita e implícita?	,729	,893
3	¿Interpretas la intención del interlocutor en discursos que contienen ironías y sesgos?	,852	,881
4	¿Organizas y desarrollas tus ideas en torno a un tema y las relaciona mediante el uso de diversos conectores y referentes?	,807	,882
5	¿Sabes organizar y desarrollar ideas en torno a un vocabulario variado y pertinente?	,678	,902
6	¿Enfatizas significados mediante el uso de recursos no verbales y para-verbales?	,643	,904
Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,907$ La fiabilidad se considera como EXCELENTE			
<b>Comprensión literal</b>			
7	¿Reflexionas sobre el texto y evalúas su fiabilidad de acuerdo a tus conocimientos y al contexto sociocultural?	,771	,848
8	¿Te expresas adecuándote a situaciones comunicativas formales e informales?	,855	,846
9	¿En un intercambio, realizas preguntas y utilizas las respuestas escuchadas para desarrollar tus ideas?	,641	,870
10	¿En un intercambio, hace tus contribuciones tomando en cuenta los puntos de vista de otros?	,690	,862
11	¿Lees diversos tipos de textos con estructuras complejas, vocabulario variado y especializado?	,676	,865
12	¿Integras información contrapuesta y ambigua que está en distintas partes del texto?	,612	,879
Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,882$ La fiabilidad se considera como BUENO			
<b>Comprensión inferencial</b>			
13	¿Interpretas el texto considerando información relevante y de detalle para construir su sentido global, valiéndose de otros textos y reconociendo distintas posturas y sentidos?	,616	,889
14	¿Reflexionas sobre formas y contenidos del texto asumiendo una posición sobre las relaciones de poder que este presenta?	,612	,893
15	¿Evalúas el uso del lenguaje, la validez de la información, el estilo del texto, la intención de estrategias discursivas y recursos textuales?	,847	,857
16	¿Explicas el efecto del texto en el lector a partir de su conocimiento y del contexto sociocultural en el que fue escrito?	,816	,857
17	¿Sueles escribir diversos tipos de textos de forma reflexiva?	,801	,861



18	¿Adecúas tu texto al destinatario, propósito y el registro a partir de tu experiencia previa y de fuentes de información complementarias?	,638	,885
Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,893$ La fiabilidad se considera como BUENO			
<b>Comprensión crítica o valorativa</b>			
19	¿Organizas y desarrollas lógicamente las ideas en torno a un tema, y las estructuras en párrafos y subtítulos de acuerdo a algunos géneros discursivos?	,766	,788
20	¿Estableces relaciones entre ideas a través del uso adecuado de varios tipos de conectores, referentes empleando vocabulario variado?	,367	,859
21	¿Utilizas recursos ortográficos y textuales para separar y aclarar expresiones e ideas?	,717	,800
22	¿Sabes diferenciar el significado de las palabras con la intención de darle claridad y sentido al texto?	,682	,807
23	¿Reflexionas y evalúas de manera permanente la coherencia y cohesión de las ideas en el texto que escribes?	,636	,816
24	¿Utilizas lenguaje para argumentar o sugerir sentidos y producir diversos efectos en el lector según la situación comunicativa?	,576	,827
Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,844$ La fiabilidad se considera como BUENO			

**Anexo 6**

**VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS**

**TÍTULO DE LA TESIS:** Influencia de las estrategias de retroalimentación en la competencia lee en estudiantes de la Institución Educativa 82711 “El Enterador”, Bambamarca, 2021.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
									RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEMS		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
				Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<b>ESTRATEGIAS DE RETROALIMENTACIÓN</b>	<b>Gestión del error</b>	Guía	¿Recibes guía por parte de tu docente para mejorar tu desempeño escolar?						x		x		x		x		
		Empatía	¿Tu maestro muestra empatía al momento de resolver tus dudas?						x		x		x		x		
		Respuestas	¿Con que frecuencia tienes respuestas erróneas?						x		x		x		x		
		Explicación	¿Tu docente explica con claridad algún tema cuando te equivocas?						x		x		x		x		
		Información	¿Recibes información suficiente de los temas tratados en clase?						x		x		x		x		
		Satisfacción	¿Te sientes satisfecho con la información recibida por tu maestro?						x		x		x		x		

	<b>Fortalecimiento de los aprendizajes</b>	Dificultad	¿Con que frecuencia tienes dificultades de aprendizaje?						x		x		x		x		
		Apoyo	¿Tu maestro te ofrece apoyo por medio de diversas estrategias?						x		x		x		x		
		Respuestas	¿Con que frecuencia recibes una respuesta afirmativa al trabajo que desarrollaste?						x		x		x		x		
		Negación	¿Con que frecuencia recibes una respuesta negativa al trabajo que desarrollaste?						x		x		x		x		
		Facilidad	¿El docente brinda facilidad en el desarrollo de una actividad?						x		x		x		x		
		Ejercicios	¿El docente resuelve el ejercicio al final de la clase?						x		x		x		x		
	<b>Motivación hacia el aprendizaje</b>	Equivocación	¿Aceptas información errónea como correcta?							x		x		x		x	
		Respuestas	¿Con que frecuencia recibe una respuesta equivocada como correcta?							x		x		x		x	
		Reflexión	¿Reflexionas en la mejora de tu aprendizaje?							x		x		x		x	
		Confusión	¿Con que frecuencia te sientes confundido sobre algún tema que explica tu docente y consideras que no estar de acuerdo?							x		x		x		x	
		Proceso de enseñanza	¿Con que frecuencia asumes al el proceso de enseñanza como un aprendizaje compartido entre alumno y maestro?							x		x		x		x	
		Recolección de datos	¿Recopilas toda la información que entrega tu maestro?							x		x		x		x	


<b>Desarrollo de la metacognición</b>	Nota final	¿Con que frecuencia el docente informa sobre la nota final de la clase desarrollada?						x		x		x		x		
	Aprendizaje	¿El maestro al final de la clase vuelve a explicar el tema tratado de forma breve y comprensible?						x		x		x		x		
	Monitoreo	¿El docente monitorea de forma constante las actividades que dejo encomendadas?						x		x		x		x		
	Programación de actividades	¿El maestro programa actividades de refuerzo?						x		x		x		x		
	Trabajo en equipo	¿El maestro promueve el trabajo en equipo y colaborativo?						x		x		x		x		
	Evaluación	¿El maestro promueve que cada uno evalúe su trabajo?						x		x		x		x		



Mg. Segundo Andrés Terán Ortiz

DNI: 27540234

## FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

<b>Nombre del Instrumento</b>	Cuestionario para medir las estrategias de retroalimentación		
<b>Objetivo del Instrumento</b>	Niveles de las estrategias de retroalimentación en los estudiantes de la Institución Educativa N° 82711 “El Enterador”, Bambamarca, 2021		
<b>Aplicada a la muestra participante</b>	Estudiantes del nivel primario de la Institución Educativa N° 82711 “El Enterador”, Bambamarca, durante el año 2021		
<b>Nombre y Apellido del Experto</b>	Segundo Andrés Terán Ortiz	DNI N°	27540234
<b>Título Profesional</b>	Licenciado en Educación	Celular	951001285
<b>Dirección Domiciliaria</b>	Jr. Los Libertadores 291 Bambamarca.		
<b>Grado Académico</b>	Magíster en Educación, con mención en Gestión de la Educación		
<b>Firma</b>		Lugar y Fecha	Bambamarca, 08 de setiembre del 2021

**TÍTULO DE LA TESIS:** Influencia de las estrategias de retroalimentación en la competencia lee en estudiantes de la Institución Educativa 82711 “El Enterador”, Bambamarca, 2021.


VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
									RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEMS		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
				Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<b>COMPETENCIA LEE</b>	<b>Comprensión lectora</b>	Comunicación	¿Te comunica oralmente mediante diversos tipos de textos?						x		x		x		x		
		Inferencia	¿Inferes el tema, propósito, hechos y conclusiones a partir de información explícita e implícita?						x		x		x		x		
		Interpretación	¿Interpretas la intención del interlocutor en discursos que contienen ironías y sesgos?						x		x		x		x		
		Organización	¿Organizas y desarrollas tus ideas en torno a un tema y las relaciona mediante el uso de diversos conectores y referentes?						x		x		x		x		
		Desarrollo	¿Sabes organizar y desarrollar ideas en torno a un vocabulario variado y pertinente?						x		x		x		x		

		Énfasis	¿Enfatizas significados mediante el uso de recursos no verbales y para-verbales?							x		x		x		x		
	<b>Comprensión literal</b>	Reflexión	¿Reflexionas sobre el texto y evalúas su fiabilidad de acuerdo a tus conocimientos y al contexto sociocultural?							x		x		x		x		
		Expresión	¿Te expresas adecuándote a situaciones comunicativas formales e informales?								x		x		x		x	
		Preguntas	¿En un intercambio, realizas preguntas y utilizas las respuestas escuchadas para desarrollar tus ideas?								x		x		x		x	
		Puntos de vista	¿En un intercambio, hace tus contribuciones tomando en cuenta los puntos de vista de otros?								x		x		x		x	
		Lectura	¿Lees diversos tipos de textos con estructuras complejas, vocabulario variado y especializado?								x		x		x		x	
		Integración	¿Integras información contrapuesta y ambigua que está en distintas partes del texto?								x		x		x		x	
		<b>Comprensión inferencial</b>	Relevancia	¿Interpretas el texto considerando información relevante y de detalle para construir su sentido global, valiéndose de otros textos y reconociendo distintas posturas y sentidos?							x		x		x		x	
	Contenido		¿Reflexionas sobre formas y contenidos del texto asumiendo								x		x		x		x	

			una posición sobre las relaciones de poder que este presenta?														
		Uso del lenguaje	¿Evalúas el uso del lenguaje, la validez de la información, el estilo del texto, la intención de estrategias discursivas y recursos textuales?						x		x		x		x		
		Contexto sociocultural	¿Explicas el efecto del texto en el lector a partir de su conocimiento y del contexto sociocultural en el que fue escrito?						x		x		x		x		
		Narrativa	¿Sueles escribir diversos tipos de textos de forma reflexiva?						x		x		x		x		
		Experiencia	¿Adecúas tu texto al destinatario, propósito y el registro a partir de tu experiencia previa y de fuentes de información complementarias?						x		x		x		x		
	<b>Comprensión crítica o valorativa</b>	Organización	¿Organizas y desarrollas lógicamente las ideas en torno a un tema, y las estructuras en párrafos y subtítulos de acuerdo a algunos géneros discursivos?						x		x		x		x		
		Relación de ideas	¿Estableces relaciones entre ideas a través del uso adecuado de varios tipos de conectores, referentes empleando vocabulario variado?						x		x		x		x		
		Recursos ortográficos	¿Utilizas recursos ortográficos y textuales para separar y aclarar expresiones e ideas?						x		x		x		x		
		Diferenciación	¿Sabes diferenciar el significado de las palabras con la intención						x		x		x		x		




			de darle claridad y sentido al texto?													
		Coherencia	¿Reflexionas y evalúas de manera permanente la coherencia y cohesión de las ideas en el texto que escribes?						x		x		x		x	
		Lenguaje apropiado	¿Utilizas lenguaje para argumentar o sugerir sentidos y producir diversos efectos en el lector según la situación comunicativa?						x		x		x		x	



Mg. Mg. Segundo Andrés Terán Ortiz

DNI: 27540234

## FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

<b>Nombre del Instrumento</b>	Cuestionario para medir la competencia lee		
<b>Objetivo del Instrumento</b>	Niveles de la competencia lee en los estudiantes de la Institución Educativa N° 82711 “El Enterador”, Bambamarca, 2021		
<b>Aplicada a la muestra participante</b>	Estudiantes del nivel primario de la Institución Educativa N° 82711 “El Enterador”, Bambamarca, durante el año 2021		
<b>Nombre y Apellido del Experto</b>	Segundo Andrés Terán Ortiz	DNI N°	27540234
<b>Título Profesional</b>	Licenciado en Educación	Celular	951001285
<b>Dirección Domiciliaria</b>	Jr. Los Libertadores 291 Bambamarca.		
<b>Grado Académico</b>	Magister en Educación, con mención en Gestión de la Educación		
<b>Firma</b>		Lugar y Fecha	Bambamarca, 08 de setiembre del 2021

**TÍTULO DE LA TESIS:** Influencia de las estrategias de retroalimentación en la competencia lee en estudiantes de la Institución Educativa 82711 “El Enterador”, Bambamarca, 2021.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
									RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEMS		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
				Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<b>ESTRATEGIAS DE RETROALIMENTACIÓN</b>	<b>Gestión del error</b>	Guía	¿Recibes guía por parte de tu docente para mejorar tu desempeño escolar?						x		x		x		x		
		Empatía	¿Tu maestro muestra empatía al momento de resolver tus dudas?						x		x		x		x		
		Respuestas	¿Con que frecuencia tienes respuestas erróneas?						x		x		x		x		
		Explicación	¿Tu docente explica con claridad algún tema cuando te equivocas?						x		x		x		x		
		Información	¿Recibes información suficiente de los temas tratados en clase?						x		x		x		x		
	Satisfacción	¿Te sientes satisfecho con la información recibida por tu maestro?						x		x		x		x			
	<b>Fo rt al</b>	Dificultad	¿Con que frecuencia tienes dificultades de aprendizaje?						x		x		x		x		

		Apoyo	¿Tu maestro te ofrece apoyo por medio de diversas estrategias?						x		x		x		x			
		Respuestas	¿Con que frecuencia recibes una respuesta afirmativa al trabajo que desarrollaste?						x		x		x		x			
		Negación	¿Con que frecuencia recibes una respuesta negativa al trabajo que desarrollaste?							x		x		x		x		
		Facilidad	¿El docente brinda facilidad en el desarrollo de una actividad?							x		x		x		x		
		Ejercicios	¿El docente resuelve el ejercicio al final de la clase?							x		x		x		x		
	<b>Motivación hacia el aprendizaje</b>	Equivocación	¿Aceptas información errónea como correcta?							x		x		x		x		
		Respuestas	¿Con que frecuencia recibe una respuesta equivocada como correcta?							x		x		x		x		
		Reflexión	¿Reflexionas en la mejora de tu aprendizaje?							x		x		x		x		
		Confusión	¿Con que frecuencia te sientes confundido sobre algún tema que explica tu docente y consideras que no estar de acuerdo?							x		x		x		x		
		Proceso de enseñanza	¿Con que frecuencia asumes al el proceso de enseñanza como un aprendizaje compartido entre alumno y maestro?							x		x		x		x		
		Recolección de datos	¿Recopilas toda la información que entrega tu maestro?							x		x		x		x		
	<b>Desarrollo de</b>	Nota final	¿Con que frecuencia el docente informa sobre la nota final de la clase desarrollada?							x		x		x		x		

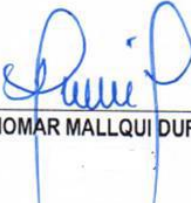
		Aprendizaje	¿El maestro al final de la clase vuelve a explicar el tema tratado de forma breve y comprensible?						x		x		x		x	
		Monitoreo	¿El docente monitorea de forma constante las actividades que dejo encomendadas?						x		x		x		x	
		Programación de actividades	¿El maestro programa actividades de refuerzo?						x		x		x		x	
		Trabajo en equipo	¿El maestro promueve el trabajo en equipo y colaborativo?						x		x		x		x	
		Evaluación	¿El maestro promueve que cada uno evalúe su trabajo?						x		x		x		x	



Mg. JALY HOMAR MALLQUI DURAND

DNI: 45547914

## FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

<b>Nombre del Instrumento</b>	Cuestionario para medir las estrategias de retroalimentación		
<b>Objetivo del Instrumento</b>	Niveles de las estrategias de retroalimentación en los estudiantes de la Institución Educativa N° 82711 “El Enterador”, Bambamarca, 2021		
<b>Aplicada a la muestra participante</b>	Estudiantes del nivel primario de la Institución Educativa N° 82711 “El Enterador”, Bambamarca, durante el año 2021		
<b>Nombre y Apellido del Experto</b>	Jaly Homar Mallqui Durand	DNI N°	45547914
<b>Título Profesional</b>	Licenciado en Educación	Celular	971296226
<b>Dirección Domiciliaria</b>	Jr. Los Sauces 457 – Los Olivos		
<b>Grado Académico</b>	Magíster en Educación, con mención en Informática Educativa		
<b>Firma</b>	 <hr/> JALY HOMAR MALLQUI DURAND	Lugar y Fecha	Los Olivos, 12 de setiembre del 2021

**TÍTULO DE LA TESIS:** Influencia de las estrategias de retroalimentación en la competencia lee en estudiantes de la Institución Educativa 82711 “El Enterador”, Bambamarca, 2021.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
									RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEMS		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
				Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<b>COMPETENCIA LEE</b>	<b>Comprensión lectora</b>	Comunicación	¿Te comunica oralmente mediante diversos tipos de textos?						x		x		x		x		
		Inferencia	¿Infieres el tema, propósito, hechos y conclusiones a partir de información explícita e implícita?						x		x		x		x		
		Interpretación	¿Interpretas la intención del interlocutor en discursos que contienen ironías y sesgos?						x		x		x		x		
		Organización	¿Organizas y desarrollas tus ideas en torno a un tema y las relaciona mediante el uso de diversos conectores y referentes?						x		x		x		x		
		Desarrollo	¿Sabes organizar y desarrollar ideas en torno a un vocabulario variado y pertinente?						x		x		x		x		

		Énfasis	¿Enfatizas significados mediante el uso de recursos no verbales y para-verbales?							x		x		x		x		
	<b>Comprensión literal</b>	Reflexión	¿Reflexionas sobre el texto y evalúas su fiabilidad de acuerdo a tus conocimientos y al contexto sociocultural?							x		x		x		x		
		Expresión	¿Te expresas adecuándote a situaciones comunicativas formales e informales?								x		x		x		x	
		Preguntas	¿En un intercambio, realizas preguntas y utilizas las respuestas escuchadas para desarrollar tus ideas?								x		x		x		x	
		Puntos de vista	¿En un intercambio, hace tus contribuciones tomando en cuenta los puntos de vista de otros?								x		x		x		x	
		Lectura	¿Lees diversos tipos de textos con estructuras complejas, vocabulario variado y especializado?								x		x		x		x	
		Integración	¿Integras información contrapuesta y ambigua que está en distintas partes del texto?								x		x		x		x	
		<b>Comprensión inferencial</b>	Relevancia	¿Interpretas el texto considerando información relevante y de detalle para construir su sentido global, valiéndose de otros textos y reconociendo distintas posturas y sentidos?							x		x		x		x	
	Contenido		¿Reflexionas sobre formas y contenidos del texto asumiendo								x		x		x		x	



			una posición sobre las relaciones de poder que este presenta?															
		Uso del lenguaje	¿Evalúas el uso del lenguaje, la validez de la información, el estilo del texto, la intención de estrategias discursivas y recursos textuales?						x		x		x		x			
		Contexto sociocultural	¿Explicas el efecto del texto en el lector a partir de su conocimiento y del contexto sociocultural en el que fue escrito?						x		x		x		x			
		Narrativa	¿Sueles escribir diversos tipos de textos de forma reflexiva?						x		x		x		x			
		Experiencia	¿Adecúas tu texto al destinatario, propósito y el registro a partir de tu experiencia previa y de fuentes de información complementarias?						x		x		x		x			
	<b>Comprensión crítica o valorativa</b>	Organización	¿Organizas y desarrollas lógicamente las ideas en torno a un tema, y las estructuras en párrafos y subtítulos de acuerdo a algunos géneros discursivos?						x		x		x		x			
		Relación de ideas	¿Estableces relaciones entre ideas a través del uso adecuado de varios tipos de conectores, referentes empleando vocabulario variado?						x		x		x		x			
		Recursos ortográficos	¿Utilizas recursos ortográficos y textuales para separar y aclarar expresiones e ideas?							x		x		x		x		
		Diferenciación	¿Sabes diferenciar el significado de las palabras con la intención							x		x		x		x		


			de darle claridad y sentido al texto?													
		Coherencia	¿Reflexionas y evalúas de manera permanente la coherencia y cohesión de las ideas en el texto que escribes?						x		x		x		x	
		Lenguaje apropiado	¿Utilizas lenguaje para argumentar o sugerir sentidos y producir diversos efectos en el lector según la situación comunicativa?						x		x		x		x	



Mg. JALY HOMAR MALLQUI DURAND

DNI: 45547914

## FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO


<b>Nombre del Instrumento</b>	Cuestionario para medir la competencia lee		
<b>Objetivo del Instrumento</b>	Niveles de la competencia lee en los estudiantes de la Institución Educativa N° 82711 “El Enterador”, Bambamarca, 2021		
<b>Aplicada a la muestra participante</b>	Estudiantes del nivel primario de la Institución Educativa N° 82711 “El Enterador”, Bambamarca, durante el año 2021		
<b>Nombre y Apellido del Experto</b>	Jaly Homar Mallqui Durand	DNI N°	45547914
<b>Título Profesional</b>	Licenciado en Educación	Celular	971296226
<b>Dirección Domiciliaria</b>	Jr. Los Sauces 457 – Los Olivos		
<b>Grado Académico</b>	Magíster en Educación, con mención en Informática Educativa		
<b>Firma</b>	 <hr/> JALY HOMAR MALLQUI DURAND	Lugar y Fecha	Los Olivos, 12 de setiembre del 2021

**TÍTULO DE LA TESIS:** Influencia de las estrategias de retroalimentación en la competencia lee en estudiantes de la Institución Educativa 82711 “El Enterador”, Bambamarca, 2021.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
									RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEMS		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
				Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<b>ESTRATEGIAS DE RETROALIMENTACIÓN</b>	<b>Gestión del error</b>	Guía	¿Recibes guía por parte de tu docente para mejorar tu desempeño escolar?						x		x		x		x		
		Empatía	¿Tu maestro muestra empatía al momento de resolver tus dudas?						x		x		x		x		
		Respuestas	¿Con que frecuencia tienes respuestas erróneas?						x		x		x		x		
		Explicación	¿Tu docente explica con claridad algún tema cuando te equivocas?						x		x		x		x		
		Información	¿Recibes información suficiente de los temas tratados en clase?						x		x		x		x		
		Satisfacción	¿Te sientes satisfecho con la información recibida por tu maestro?						x		x		x		x		
	<b>Fo</b>	Dificultad	¿Con que frecuencia tienes dificultades de aprendizaje?						x		x		x		x		

		Apoyo	¿Tu maestro te ofrece apoyo por medio de diversas estrategias?						x		x		x		x		
		Respuestas	¿Con que frecuencia recibes una respuesta afirmativa al trabajo que desarrollaste?						x		x		x		x		
		Negación	¿Con que frecuencia recibes una respuesta negativa al trabajo que desarrollaste?							x		x		x		x	
		Facilidad	¿El docente brinda facilidad en el desarrollo de una actividad?							x		x		x		x	
		Ejercicios	¿El docente resuelve el ejercicio al final de la clase?							x		x		x		x	
	<b>Motivación hacia el aprendizaje</b>	Equivocación	¿Aceptas información errónea como correcta?							x		x		x		x	
		Respuestas	¿Con que frecuencia recibe una respuesta equivocada como correcta?							x		x		x		x	
		Reflexión	¿Reflexionas en la mejora de tu aprendizaje?							x		x		x		x	
		Confusión	¿Con que frecuencia te sientes confundido sobre algún tema que explica tu docente y consideras que no estar de acuerdo?							x		x		x		x	
		Proceso de enseñanza	¿Con que frecuencia asumes al el proceso de enseñanza como un aprendizaje compartido entre alumno y maestro?							x		x		x		x	
		Recolección de datos	¿Recopilas toda la información que entrega tu maestro?							x		x		x		x	
	<b>Desarrollo de</b>	Nota final	¿Con que frecuencia el docente informa sobre la nota final de la clase desarrollada?							x		x		x		x	

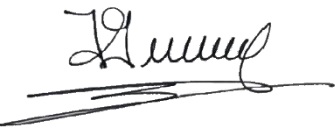
		Aprendizaje	¿El maestro al final de la clase vuelve a explicar el tema tratado de forma breve y comprensible?							x		x		x		x	
		Monitoreo	¿El docente monitorea de forma constante las actividades que dejo encomendadas?							x		x		x		x	
		Programación de actividades	¿El maestro programa actividades de refuerzo?							x		x		x		x	
		Trabajo en equipo	¿El maestro promueve el trabajo en equipo y colaborativo?							x		x		x		x	
		Evaluación	¿El maestro promueve que cada uno evalúe su trabajo?							x		x		x		x	



~~Mg.~~ Jaunet Guevara Vásquez

DNI: 40241485

## FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

<b>Nombre del Instrumento</b>	Cuestionario para medir las estrategias de retroalimentación		
<b>Objetivo del Instrumento</b>	Niveles de las estrategias de retroalimentación en los estudiantes de la Institución Educativa N° 82711 “El Enterador”, Bambamarca, 2021		
<b>Aplicada a la muestra participante</b>	Estudiantes del nivel primario de la Institución Educativa N° 82711 “El Enterador”, Bambamarca, durante el año 2021		
<b>Nombre y Apellido del Experto</b>	Jaunet Guevara Vásquez	DNI N°	40241485
<b>Título Profesional</b>	Profesor de Educación Primaria	Celular	971671563
<b>Dirección Domiciliaria</b>	Jr. Leoncio Prado 109, Bambamarca		
<b>Grado Académico</b>	Magíster en Administración de la Educación		
<b>Firma</b>		Lugar y Fecha	Bambamarca, 06 de setiembre del 2021

**TÍTULO DE LA TESIS:** Influencia de las estrategias de retroalimentación en la competencia lee en estudiantes de la Institución Educativa 82711 “El Enterador”, Bambamarca, 2021.

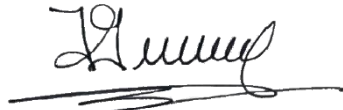
VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
									RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEMS		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
				Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<b>COMPETENCIA LEE</b>	<b>Comprensión lectora</b>	Comunicación	¿Te comunica oralmente mediante diversos tipos de textos?						x		x		x		x		
		Inferencia	¿Inferes el tema, propósito, hechos y conclusiones a partir de información explícita e implícita?						x		x		x		x		
		Interpretación	¿Interpretas la intención del interlocutor en discursos que contienen ironías y sesgos?						x		x		x		x		
		Organización	¿Organizas y desarrollas tus ideas en torno a un tema y las relaciona mediante el uso de diversos conectores y referentes?						x		x		x		x		
		Desarrollo	¿Sabes organizar y desarrollar ideas en torno a un vocabulario variado y pertinente?						x		x		x		x		



		Énfasis	¿Enfatizas significados mediante el uso de recursos no verbales y para-verbales?							x		x		x		x		
	<b>Comprensión literal</b>	Reflexión	¿Reflexionas sobre el texto y evalúas su fiabilidad de acuerdo a tus conocimientos y al contexto sociocultural?							x		x		x		x		
		Expresión	¿Te expresas adecuándote a situaciones comunicativas formales e informales?								x		x		x		x	
		Preguntas	¿En un intercambio, realizas preguntas y utilizas las respuestas escuchadas para desarrollar tus ideas?								x		x		x		x	
		Puntos de vista	¿En un intercambio, hace tus contribuciones tomando en cuenta los puntos de vista de otros?								x		x		x		x	
		Lectura	¿Lees diversos tipos de textos con estructuras complejas, vocabulario variado y especializado?								x		x		x		x	
		Integración	¿Integras información contrapuesta y ambigua que está en distintas partes del texto?								x		x		x		x	
		<b>Comprensión inferencial</b>	Relevancia	¿Interpretas el texto considerando información relevante y de detalle para construir su sentido global, valiéndose de otros textos y reconociendo distintas posturas y sentidos?							x		x		x		x	
	Contenido		¿Reflexionas sobre formas y contenidos del texto asumiendo								x		x		x		x	

			una posición sobre las relaciones de poder que este presenta?															
		Uso del lenguaje	¿Evalúas el uso del lenguaje, la validez de la información, el estilo del texto, la intención de estrategias discursivas y recursos textuales?						x		x		x		x			
		Contexto sociocultural	¿Explicas el efecto del texto en el lector a partir de su conocimiento y del contexto sociocultural en el que fue escrito?						x		x		x		x			
		Narrativa	¿Sueles escribir diversos tipos de textos de forma reflexiva?						x		x		x		x			
		Experiencia	¿Adecúas tu texto al destinatario, propósito y el registro a partir de tu experiencia previa y de fuentes de información complementarias?						x		x		x		x			
	<b>Comprensión crítica o valorativa</b>	Organización	¿Organizas y desarrollas lógicamente las ideas en torno a un tema, y las estructuras en párrafos y subtítulos de acuerdo a algunos géneros discursivos?						x		x		x		x			
		Relación de ideas	¿Estableces relaciones entre ideas a través del uso adecuado de varios tipos de conectores, referentes empleando vocabulario variado?						x		x		x		x			
		Recursos ortográficos	¿Utilizas recursos ortográficos y textuales para separar y aclarar expresiones e ideas?						x		x		x		x			
		Diferenciación	¿Sabes diferenciar el significado de las palabras con la intención						x		x		x		x			

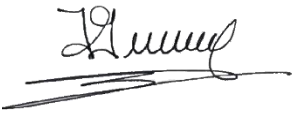
			de darle claridad y sentido al texto?													
		Coherencia	¿Reflexionas y evalúas de manera permanente la coherencia y cohesión de las ideas en el texto que escribes?						x		x		x		x	
		Lenguaje apropiado	¿Utilizas lenguaje para argumentar o sugerir sentidos y producir diversos efectos en el lector según la situación comunicativa?						x		x		x		x	



Mg. Jaunet Guevara Vásquez

DNI: 40241485

## FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

<b>Nombre del Instrumento</b>	Cuestionario para medir la competencia lee		
<b>Objetivo del Instrumento</b>	Niveles de la competencia lee en los estudiantes de la Institución Educativa N° 82711 “El Enterador”, Bambamarca, 2021		
<b>Aplicada a la muestra participante</b>	Estudiantes del nivel primario de la Institución Educativa N° 82711 “El Enterador”, Bambamarca, durante el año 2021		
<b>Nombre y Apellido del Experto</b>	Jaunet Guevara Vásquez	DNI N°	40241485
<b>Título Profesional</b>	Profesor de Educación Primaria	Celular	971671563
<b>Dirección Domiciliaria</b>	Jr. Leoncio Prado 109, Bambamarca		
<b>Grado Académico</b>	Magíster en Administración de la Educación		
<b>Firma</b>		Lugar y Fecha	Bambamarca, 06 de setiembre del 2021

## Anexo 7

### Base de datos de la variable estrategias de retroalimentación

MUESTRA	ESTRATEGIAS DE RETROALIMENTACIÓN																										TOTAL	NIVEL						
	GESTIÓN DEL ERROR							FORTALECIMIENTO DE LOS APRENDIZAJES							MOTIVACIÓN HACIA EL APRENDIZAJE							DESARROLLO DE LA METACOGNICIÓN												
	1	2	3	4	5	6	S T	NIVEL	7	8	9	10	11	12	S T	NIVEL	13	14	15	16	17	18	S T	NIVEL	19	20			21	22	23	24	S T	NIVEL
1	2	2	2	1	1	2	10	REGULAR	3	2	2	2	3	4	16	REGULAR	2	2	2	3	2	3	14	REGULAR	2	2	3	3	2	2	14	REGULAR	54	REGULAR
2	2	3	2	2	2	2	13	REGULAR	2	3	2	3	2	2	14	REGULAR	3	2	2	2	2	2	13	REGULAR	2	3	2	2	2	2	13	REGULAR	53	REGULAR
3	2	2	1	1	1	1	8	MALAS	1	1	1	1	1	2	7	MALAS	1	1	1	1	1	2	7	MALAS	1	0	1	1	1	1	5	MALAS	27	MALAS
4	2	3	2	3	2	3	15	REGULAR	3	2	2	2	2	2	3	REGULAR	3	2	3	3	2	2	5	REGULAR	2	3	2	1	3	3	4	REGULAR	57	REGULAR
5	4	4	3	3	4	3	21	BUENAS	3	3	4	4	3	3	20	BUENAS	4	3	2	3	2	2	16	REGULAR	3	3	2	2	3	3	16	REGULAR	73	BUENAS
6	2	3	3	2	2	2	14	REGULAR	2	2	2	1	1	2	10	REGULAR	2	3	3	3	2	2	5	REGULAR	2	1	3	2	2	2	12	REGULAR	51	REGULAR
7	1	2	1	1	1	1	7	MALAS	1	2	1	1	1	1	7	MALAS	1	1	1	0	1	1	5	MALAS	0	1	1	1	1	1	5	MALAS	24	MALAS
8	1	1	1	1	1	1	6	MALAS	2	1	0	1	2	1	7	MALAS	1	1	1	1	1	1	6	MALAS	1	0	1	1	2	1	6	MALAS	25	MALAS
9	3	2	2	1	2	3	13	REGULAR	1	2	1	2	2	3	11	REGULAR	2	2	3	2	2	3	14	REGULAR	2	1	1	1	2	1	8	MALAS	46	REGULAR
10	3	2	1	3	3	2	14	REGULAR	2	3	2	2	2	1	12	REGULAR	2	2	2	2	3	2	3	REGULAR	2	2	2	3	3	3	5	REGULAR	54	REGULAR
11	1	1	1	1	2	1	7	MALAS	1	1	1	1	1	1	6	MALAS	1	2	1	2	1	1	8	MALAS	1	2	2	1	1	1	8	MALAS	29	MALAS
12	2	3	2	3	2	3	15	REGULAR	2	3	3	2	2	3	15	REGULAR	2	3	1	2	2	3	3	REGULAR	3	2	2	3	3	2	5	REGULAR	58	REGULAR
13	1	1	1	1	1	1	6	MALAS	1	0	1	1	1	1	5	MALAS	1	1	1	1	2	1	7	MALAS	2	1	1	1	1	1	7	MALAS	25	MALAS
14	2	3	2	2	3	2	14	REGULAR	1	2	1	2	2	2	10	REGULAR	2	3	2	2	2	1	12	REGULAR	3	2	3	2	2	2	14	REGULAR	50	REGULAR
15	1	1	1	1	1	0	5	MALAS	1	2	1	1	2	1	8	MALAS	0	1	1	1	1	1	5	MALAS	1	1	2	1	1	2	8	MALAS	26	MALAS
16	3	4	3	3	3	4	20	BUENAS	4	2	2	3	2	3	16	REGULAR	3	4	3	3	3	3	9	BUENAS	3	4	4	3	3	4	1	BUENAS	76	BUENAS
17	2	2	3	3	1	2	13	REGULAR	2	2	2	2	2	1	11	REGULAR	2	2	2	2	1	3	12	REGULAR	2	2	1	2	2	2	1	REGULAR	47	REGULAR
18	0	1	0	1	1	1	4	MALAS	2	1	1	1	0	1	6	MALAS	1	1	1	2	1	1	7	MALAS	1	1	0	1	1	1	5	MALAS	22	MALAS
19	3	3	2	2	2	2	14	REGULAR	2	1	1	2	1	1	8	MALAS	2	2	1	3	1	2	11	REGULAR	1	2	1	1	1	2	8	MALAS	41	REGULAR
20	3	2	2	2	3	3	15	REGULAR	2	2	3	2	2	3	14	REGULAR	3	2	3	2	2	2	14	REGULAR	3	2	2	2	3	2	14	REGULAR	57	REGULAR
21	1	0	1	1	1	1	5	MALAS	1	0	1	1	1	1	5	MALAS	1	1	1	0	2	1	6	MALAS	2	1	2	1	1	1	8	MALAS	24	MALAS
22	1	1	1	1	1	1	6	MALAS	1	1	2	2	1	1	8	MALAS	1	1	1	0	1	1	5	MALAS	1	0	1	1	2	1	6	MALAS	25	MALAS
23	3	2	2	2	2	3	14	REGULAR	2	3	2	3	2	2	14	REGULAR	2	3	2	2	2	2	3	REGULAR	3	3	2	2	3	2	5	REGULAR	56	REGULAR

24	2	3	2	2	2	2	1	3	REGULA RES	3	1	2	2	2	2	1	2	REGULA RES	3	2	2	2	3	2	1	4	REGULA RES	2	3	3	2	3	3	1	6	REGULA RES	55	REGULA RES
25	1	2	1	1	1	2	8	MALAS	1	1	0	1	1	1	5	MALAS	1	1	1	1	1	2	1	7	MALAS	1	1	1	1	1	1	6	MALAS	26	MALAS			
26	3	2	3	2	2	3	1	5	REGULA RES	2	1	2	1	2	3	1	1	REGULA RES	3	3	2	2	2	4	6	REGULA RES	2	2	3	1	2	3	3	3	REGULA RES	55	REGULA RES	
27	2	3	3	3	3	2	1	6	REGULA RES	2	1	2	1	2	2	1	0	REGULA RES	3	3	3	2	2	2	1	5	REGULA RES	2	2	2	2	2	2	1	2	REGULA RES	53	REGULA RES
28	4	3	3	3	3	3	1	9	BUENAS	3	3	3	2	2	3	1	6	REGULA RES	3	2	3	2	2	3	1	5	REGULA RES	3	4	4	4	3	4	2	2	BUENAS	72	BUENAS
29	2	2	1	2	1	2	1	0	REGULA RES	3	3	2	2	1	2	1	3	REGULA RES	2	2	2	2	3	2	1	3	REGULA RES	3	3	2	2	2	2	1	4	REGULA RES	50	REGULA RES
30	2	1	1	1	1	1	7	MALAS	1	1	1	1	2	1	7	MALAS	1	1	1	1	1	1	2	7	MALAS	1	0	1	1	1	1	5	MALAS	26	MALAS			
31	2	3	3	2	3	2	1	5	REGULA RES	2	3	3	2	2	3	1	5	REGULA RES	2	2	1	2	1	2	1	0	REGULA RES	2	3	1	2	2	2	1	2	REGULA RES	52	REGULA RES
32	2	2	2	2	1	2	1	1	REGULA RES	1	2	2	2	3	3	3	1	REGULA RES	3	3	2	2	2	3	1	5	REGULA RES	2	2	2	2	3	3	1	4	REGULA RES	53	REGULA RES
33	0	1	1	1	1	1	5	MALAS	1	1	1	1	1	0	5	MALAS	2	2	1	2	1	1	1	9	REGULA RES	1	1	1	2	1	2	8	MALAS	27	MALAS			
34	2	2	2	2	3	2	1	3	REGULA RES	1	2	2	2	2	2	1	1	REGULA RES	2	2	2	3	1	2	1	2	REGULA RES	2	2	3	2	3	3	5	REGULA RES	51	REGULA RES	
35	3	1	2	2	2	2	1	2	REGULA RES	3	2	2	2	3	3	1	5	REGULA RES	2	2	3	2	3	2	1	4	REGULA RES	2	2	2	2	3	2	1	3	REGULA RES	54	REGULA RES
36	2	1	1	1	1	1	7	MALAS	1	1	1	0	1	2	6	MALAS	1	1	1	1	1	1	1	6	MALAS	0	1	1	1	1	1	5	MALAS	24	MALAS			
37	2	2	3	2	3	2	1	4	REGULA RES	2	2	2	2	2	1	1	1	REGULA RES	2	1	2	2	1	2	0	REGULA RES	2	2	2	3	2	1	1	2	REGULA RES	47	REGULA RES	
38	3	3	3	3	3	3	1	8	BUENAS	3	3	4	4	4	3	2	1	BUENAS	4	2	2	3	3	2	1	6	REGULA RES	3	3	2	3	4	3	1	8	BUENAS	73	BUENAS
39	2	2	2	3	2	2	1	3	REGULA RES	2	2	2	3	2	3	4	1	REGULA RES	2	2	3	2	3	2	1	4	REGULA RES	3	2	2	3	1	2	1	3	REGULA RES	54	REGULA RES
40	2	2	3	3	2	3	1	5	REGULA RES	2	3	2	4	3	2	1	6	REGULA RES	2	3	2	3	3	3	1	6	REGULA RES	1	1	2	1	1	2	8	MALAS	55	REGULA RES	
41	2	2	2	1	1	2	1	0	REGULA RES	3	2	2	2	3	4	1	6	REGULA RES	2	2	2	3	2	3	1	4	REGULA RES	2	2	3	3	2	2	1	4	REGULA RES	54	REGULA RES
42	2	3	2	2	2	2	1	3	REGULA RES	2	3	2	3	2	2	1	4	REGULA RES	3	2	2	2	2	2	1	3	REGULA RES	2	3	2	2	2	2	1	3	REGULA RES	53	REGULA RES
43	2	2	1	1	1	1	8	MALAS	1	1	1	1	1	2	7	MALAS	1	1	1	1	1	1	2	7	MALAS	1	0	1	1	1	1	5	MALAS	27	MALAS			
44	2	3	2	3	2	3	1	5	REGULA RES	3	2	2	2	2	2	3	1	REGULA RES	3	2	3	3	2	2	1	5	REGULA RES	2	3	2	1	3	3	1	4	REGULA RES	57	REGULA RES
45	4	4	3	3	4	3	2	1	BUENAS	3	3	4	4	3	3	0	2	BUENAS	4	3	2	3	2	2	1	6	REGULA RES	3	3	2	2	3	3	1	6	REGULA RES	73	BUENAS
46	2	3	3	2	2	2	1	4	REGULA RES	2	2	2	1	1	2	1	0	REGULA RES	2	3	3	3	2	2	1	5	REGULA RES	2	1	3	2	2	2	1	2	REGULA RES	51	REGULA RES
47	1	2	1	1	1	1	7	MALAS	1	2	1	1	1	1	7	MALAS	1	1	1	0	1	1	1	5	MALAS	0	1	1	1	1	1	5	MALAS	24	MALAS			
48	1	1	1	1	1	1	6	MALAS	2	1	0	1	2	1	7	MALAS	1	1	1	1	1	1	1	6	MALAS	1	0	1	1	2	1	6	MALAS	25	MALAS			
49	3	2	2	1	2	3	1	3	REGULA RES	1	2	1	2	2	3	1	1	REGULA RES	2	2	3	2	2	3	1	4	REGULA RES	2	1	1	1	2	1	8	MALAS	46	REGULA RES	
50	3	2	1	3	3	2	1	4	REGULA RES	2	3	2	2	2	1	2	1	REGULA RES	2	2	2	2	3	2	1	3	REGULA RES	2	2	2	3	3	3	1	5	REGULA RES	54	REGULA RES
51	1	1	1	1	2	1	7	MALAS	1	1	1	1	1	1	6	MALAS	1	2	1	2	1	1	1	8	MALAS	1	2	2	1	1	1	8	MALAS	29	MALAS			
52	2	3	2	3	2	3	1	5	REGULA RES	2	3	3	2	2	3	1	5	REGULA RES	2	3	1	2	2	3	1	3	REGULA RES	3	2	2	3	3	2	1	5	REGULA RES	58	REGULA RES

53	1	1	1	1	1	1	6	MALAS	1	0	1	1	1	1	5	MALAS	1	1	1	1	2	1	7	MALAS	2	1	1	1	1	1	7	MALAS	25	MALAS
54	2	3	2	2	3	2	14	REGULA RES	1	2	1	2	2	2	0	REGULA RES	2	3	2	2	2	1	2	REGULA RES	3	2	3	2	2	2	14	REGULA RES	50	REGULA RES
55	1	1	1	1	1	0	5	MALAS	1	2	1	1	2	1	8	MALAS	0	1	1	1	1	1	5	MALAS	1	1	2	1	1	2	8	MALAS	26	MALAS
56	3	4	3	3	3	4	20	BUENAS	4	2	2	3	2	3	16	REGULA RES	3	4	3	3	3	3	19	BUENAS	3	4	4	3	3	4	21	BUENAS	76	BUENAS
57	2	2	3	3	1	2	13	REGULA RES	2	2	2	2	2	1	11	REGULA RES	2	2	2	2	1	3	12	REGULA RES	2	2	1	2	2	2	11	REGULA RES	47	REGULA RES

### Base de datos de la variable competencia lee

MUESTRA	COMPETENCIA LEE																											TOTAL	NIVEL									
	COMPRESIÓN LECTORA								COMPRESIÓN LITERAL								COMPRESIÓN INFERENCIAL								COMPRESIÓN CRÍTICA O VALORATIVA													
	1	2	3	4	5	6	ST	NIVEL	7	8	9	10	11	12	ST	NIVEL	13	14	15	16	17	18	ST	NIVEL	19	20	21			22	23	24	ST	NIVEL				
1	2	1	2	1	1	1	8	MALA	3	1	2	2	3	3	1	4	REGULAR	2	2	3	3	2	4	1	6	REGULAR	2	2	3	2	1	2	1	2	REGULAR	50	REGULAR	
2	4	2	2	3	2	3	1	6	REGULAR	2	2	2	2	2	2	1	2	REGULAR	2	2	2	2	2	1	1	1	REGULAR	2	3	3	3	2	2	1	5	REGULAR	54	REGULAR
3	1	1	1	1	1	1	6	MALA	1	1	1	1	1	0	5	MALA	0	1	1	1	1	1	1	5	MALA	1	2	1	1	1	1	1	7	MALA	23	MALA		
4	2	2	3	2	2	1	1	2	REGULAR	2	3	2	4	2	2	1	5	REGULAR	2	3	2	2	2	2	1	3	REGULAR	2	2	2	2	1	3	1	2	REGULAR	52	REGULAR
5	2	4	3	3	3	3	1	8	BUENA	4	4	4	3	4	3	2	2	BUENA	2	4	2	2	2	2	1	4	REGULAR	3	2	2	4	2	2	1	5	REGULAR	69	BUENA
6	2	2	3	3	3	3	1	6	REGULAR	2	2	2	2	2	2	1	2	REGULAR	3	2	2	2	2	2	1	3	REGULAR	2	3	3	2	2	2	1	4	REGULAR	55	REGULAR
7	1	1	1	1	0	1	5	MALA	1	2	1	2	1	1	8	MALA	1	2	1	1	1	1	1	7	MALA	1	2	1	1	1	1	1	7	MALA	27	MALA		
8	1	2	2	1	1	1	8	MALA	0	1	1	1	1	1	5	MALA	1	1	1	2	2	1	8	MALA	2	1	2	1	1	1	1	8	MALA	29	MALA			
9	3	2	2	2	2	4	1	5	REGULAR	2	3	2	2	2	2	1	3	REGULAR	2	3	2	3	3	3	1	6	REGULAR	1	1	1	1	1	1	6	MALA	50	REGULAR	
10	3	2	3	2	4	2	1	6	REGULAR	2	2	3	2	2	3	1	4	REGULAR	3	1	2	2	1	2	1	1	REGULAR	3	2	3	2	2	1	1	3	REGULAR	54	REGULAR
11	0	1	1	1	1	1	5	MALA	1	1	2	1	1	2	8	MALA	2	1	1	1	1	1	1	7	MALA	1	1	1	1	1	1	1	6	MALA	26	MALA		
12	2	2	2	2	2	3	1	3	REGULAR	3	2	2	2	2	2	1	3	REGULAR	3	2	2	3	3	2	1	5	REGULAR	2	2	3	2	2	2	1	3	REGULAR	54	REGULAR
13	2	1	1	1	1	2	8	MALA	1	1	1	1	1	2	7	MALA	1	2	1	1	1	2	8	MALA	1	1	1	1	0	1	5	MALA	28	MALA				
14	3	3	2	2	4	2	1	6	REGULAR	2	1	2	2	2	3	1	2	REGULAR	3	3	2	2	2	2	1	4	REGULAR	1	2	2	2	3	2	1	2	REGULAR	54	REGULAR
15	1	1	1	1	2	1	7	MALA	1	1	1	1	1	1	6	MALA	1	1	1	1	1	2	7	MALA	1	1	1	1	1	1	1	6	MALA	26	MALA			
16	4	3	3	4	4	4	2	2	BUENA	4	3	2	3	3	3	1	8	BUENA	3	4	3	4	4	3	2	1	BUENA	2	3	2	3	3	3	1	6	REGULAR	77	BUENA
17	2	3	2	3	3	2	1	5	REGULAR	2	2	2	2	2	3	1	3	REGULAR	2	2	3	3	2	2	1	4	REGULAR	2	3	2	2	2	2	1	3	REGULAR	55	REGULAR
18	1	1	1	1	1	1	6	MALA	1	1	2	1	1	2	8	MALA	2	1	1	2	1	1	8	MALA	1	1	1	1	1	2	7	MALA	29	MALA				
19	4	2	2	3	2	3	1	6	REGULAR	1	1	1	1	1	2	7	MALA	2	3	2	2	2	3	1	4	REGULAR	1	1	1	1	1	1	6	MALA	43	REGULAR		
20	2	3	2	2	2	2	1	3	REGULAR	3	2	2	4	2	3	1	6	REGULAR	3	2	3	4	2	2	1	6	REGULAR	4	2	3	2	3	2	1	6	REGULAR	61	REGULAR
21	1	1	1	1	1	2	7	MALA	1	1	1	2	1	1	7	MALA	2	2	1	1	1	1	8	MALA	1	2	2	1	3	1	1	0	REGULAR	32	MALA			
22	1	1	1	2	1	2	8	MALA	1	1	1	1	1	1	6	MALA	1	1	1	1	1	2	7	MALA	1	1	1	1	0	1	5	MALA	26	MALA				
23	2	3	2	3	3	3	1	6	REGULAR	3	2	3	2	2	4	1	6	REGULAR	4	3	2	2	2	2	1	5	REGULAR	2	0	2	3	4	2	1	3	REGULAR	60	REGULAR
24	2	3	3	2	3	2	1	5	REGULAR	2	2	2	3	2	3	1	4	REGULAR	2	3	4	2	2	3	1	6	REGULAR	2	2	3	2	2	3	1	4	REGULAR	59	REGULAR



25	1	1	1	1	1	1	6	MALA	1	1	1	1	2	1	7	MALA	2	2	1	2	1	2	1	0	REGULA R	2	1	2	1	1	1	8	MALA	31	MALA
26	2	3	2	2	2	2	13	REGULA R	2	2	2	2	3	2	13	REGULA R	2	2	2	3	3	2	14	REGULA R	2	3	3	2	3	2	15	REGULA R	55	REGULA R	
27	3	3	2	3	1	2	14	REGULA R	1	2	2	2	2	3	12	REGULA R	2	2	2	2	2	2	12	REGULA R	2	1	3	3	2	3	14	REGULA R	52	REGULA R	
28	3	4	3	2	2	2	16	REGULA R	3	2	3	2	2	2	14	REGULA R	2	3	2	2	2	3	14	REGULA R	4	2	3	4	3	4	20	BUENA	64	REGULA R	
29	1	2	1	1	1	2	8	MALA	2	2	4	2	3	2	15	REGULA R	2	2	3	2	3	3	15	REGULA R	3	2	3	2	4	2	16	REGULA R	54	REGULA R	
30	1	1	1	2	1	2	8	MALA	1	1	1	2	2	1	8	MALA	1	1	1	1	1	1	6	MALA	1	1	1	1	1	2	7	MALA	29	MALA	
31	3	2	2	3	2	1	13	REGULA R	2	2	3	2	3	1	13	REGULA R	1	2	3	2	2	2	12	REGULA R	2	2	2	3	2	3	14	REGULA R	52	REGULA R	
32	2	2	2	3	2	3	14	REGULA R	2	1	2	2	2	2	11	REGULA R	2	1	2	3	2	3	13	REGULA R	3	3	2	4	2	2	16	REGULA R	54	REGULA R	
33	1	1	1	2	1	1	7	MALA	2	1	1	1	1	1	7	MALA	2	1	2	2	2	2	11	REGULA R	2	2	1	2	1	2	10	REGULA R	35	REGULA R	
34	2	2	3	3	2	3	15	REGULA R	2	2	2	3	2	2	13	REGULA R	3	2	3	2	1	3	14	REGULA R	2	2	3	3	1	2	13	REGULA R	55	REGULA R	
35	1	1	1	1	2	2	8	MALA	1	2	3	2	2	3	13	REGULA R	2	2	2	2	2	2	12	REGULA R	2	3	3	3	2	3	16	REGULA R	49	REGULA R	
36	0	1	1	1	1	1	5	MALA	2	1	1	2	1	1	8	MALA	1	2	2	1	1	1	8	MALA	1	2	1	1	1	1	7	MALA	28	MALA	
37	3	2	3	3	2	3	16	REGULA R	3	2	2	2	2	2	13	REGULA R	3	2	2	1	2	2	12	REGULA R	2	3	2	2	2	3	14	REGULA R	55	REGULA R	
38	3	4	3	2	2	2	16	REGULA R	2	3	4	3	4	3	19	BUENA	4	2	3	2	3	4	18	BUENA	4	2	3	2	3	2	16	REGULA R	69	BUENA	
39	3	2	3	3	2	2	15	REGULA R	2	2	2	2	2	2	12	REGULA R	3	2	3	2	3	3	16	REGULA R	2	2	2	2	1	2	11	REGULA R	54	REGULA R	
40	2	2	1	3	2	3	13	REGULA R	2	3	3	2	2	2	14	REGULA R	2	2	2	2	3	2	13	REGULA R	1	1	1	1	1	1	6	MALA	46	REGULA R	
41	2	1	2	1	1	1	8	MALA	3	1	2	2	3	3	14	REGULA R	2	2	3	3	2	4	16	REGULA R	2	2	3	2	1	2	12	REGULA R	50	REGULA R	
42	4	2	2	3	2	3	16	REGULA R	2	2	2	2	2	2	12	REGULA R	2	2	2	2	2	1	11	REGULA R	2	3	3	3	2	2	15	REGULA R	54	REGULA R	
43	1	1	1	1	1	1	6	MALA	1	1	1	1	1	0	5	MALA	0	1	1	1	1	1	5	MALA	1	2	1	1	1	1	7	MALA	23	MALA	
44	2	2	3	2	2	1	12	REGULA R	2	3	2	4	2	2	15	REGULA R	2	3	2	2	2	2	13	REGULA R	2	2	2	2	1	3	12	REGULA R	52	REGULA R	
45	2	4	3	3	3	3	18	BUENA	4	4	4	3	4	3	22	BUENA	2	4	2	2	2	2	14	REGULA R	3	2	2	4	2	2	15	REGULA R	69	BUENA	
46	2	2	3	3	3	3	16	REGULA R	2	2	2	2	2	2	12	REGULA R	3	2	2	2	2	2	13	REGULA R	2	3	3	2	2	2	14	REGULA R	55	REGULA R	
47	1	1	1	1	0	1	5	MALA	1	2	1	2	1	1	8	MALA	1	2	1	1	1	1	7	MALA	1	2	1	1	1	1	7	MALA	27	MALA	
48	1	2	2	1	1	1	8	MALA	0	1	1	1	1	1	5	MALA	1	1	1	2	2	1	8	MALA	2	1	2	1	1	1	8	MALA	29	MALA	
49	3	2	2	2	2	4	15	REGULA R	2	3	2	2	2	2	13	REGULA R	2	3	2	3	3	3	16	REGULA R	1	1	1	1	1	1	6	MALA	50	REGULA R	
50	3	2	3	2	4	2	16	REGULA R	2	2	3	2	2	3	14	REGULA R	3	1	2	2	1	2	11	REGULA R	3	2	3	2	2	1	13	REGULA R	54	REGULA R	
51	0	1	1	1	1	1	5	MALA	1	1	2	1	1	2	8	MALA	2	1	1	1	1	1	7	MALA	1	1	1	1	1	1	6	MALA	26	MALA	
52	2	2	2	2	2	3	13	REGULA R	3	2	2	2	2	2	13	REGULA R	3	2	2	3	3	2	15	REGULA R	2	2	3	2	2	2	13	REGULA R	54	REGULA R	
53	2	1	1	1	1	2	8	MALA	1	1	1	1	1	2	7	MALA	1	2	1	1	1	2	8	MALA	1	1	1	1	0	1	5	MALA	28	MALA	

54	3	3	2	2	4	2	16	REGULAR	2	1	2	2	2	3	12	REGULAR	3	3	2	2	2	2	14	REGULAR	1	2	2	2	3	2	12	REGULAR	54	REGULAR
55	1	1	1	1	2	1	7	MALA	1	1	1	1	1	1	6	MALA	1	1	1	1	1	2	7	MALA	1	1	1	1	1	1	6	MALA	26	MALA
56	4	3	3	4	4	4	22	BUENA	4	3	2	3	3	3	18	BUENA	3	4	3	4	4	3	21	BUENA	2	3	2	3	3	3	16	REGULAR	77	BUENA
57	2	3	2	3	3	2	15	REGULAR	2	2	2	2	2	3	13	REGULAR	2	2	3	3	2	2	14	REGULAR	2	3	2	2	2	2	13	REGULAR	55	REGULAR