



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

## **ESCUELA DE POSGRADO**

### **PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Gestión por resultados y la calidad del gasto en la Unidad Ejecutora  
Nº 300 en la Dirección Regional de Educación San Martín - 2021

#### **TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestro en Gestión Pública

#### **AUTOR:**

Alvarado Sepúlveda Luis Miguel ([orcid.org/0000-0002-5453-7925](https://orcid.org/0000-0002-5453-7925))

#### **ASESOR:**

Dr. Panduro Salas Aladino ([orcid.org/0000-0003-2467-2939](https://orcid.org/0000-0003-2467-2939))

#### **LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Reforma y Modernización del Estado

#### **LÍNEA DE ACCIÓN DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA**

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

TARAPOTO – PERÚ

2022

## **Dedicatoria**

Dios, que a cada instante nos muestra su gran amor y nos acompaña a lo largo del camino de la vida, por su gran ayuda y por iluminar mis decisiones.

**Luis**

## **Agradecimiento**

A Dios por todas sus bendiciones, a mis Padres que han sabido darme su ejemplo, trabajo y honradez.

**El autor**

## Índice de contenidos

Carátula .....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de contenidos .....	iv
Índice de tablas .....	v
Índice de figura .....	vi
Resumen .....	vii
Abstract.....	viii
<b>I. INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>1</b>
<b>II. MARCO TEÓRICO .....</b>	<b>5</b>
<b>III. METODOLOGÍA .....</b>	<b>34</b>
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	34
3.2. Variables y Operacionalización .....	34
3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis.....	35
3.4. Técnicas e instrumento de recolección de datos.....	35
3.5. Procedimientos .....	38
3.6. Métodos de análisis de datos.....	39
3.7. Aspectos éticos.....	39
<b>IV.RESULTADOS .....</b>	<b>40</b>
<b>V.DISCUSIÓN.....</b>	<b>45</b>
<b>VI.CONCLUSIONES.....</b>	<b>51</b>
<b>VII.RECOMENDACIONES.....</b>	<b>52</b>
<b>REFERENCIAS .....</b>	<b>54</b>
<b>ANEXOS.....</b>	<b>62</b>

## Índice de tablas

Tabla 1. Nivel de gestión por resultados en la Unidad Ejecutora N° 300, de la Dirección Regional de Educación San Martín - 2021.....	40
Tabla 2. Nivel de calidad del gasto en la Unidad Ejecutora N° 300, de la Dirección Regional de Educación San Martín - 2021.....	40
Tabla 3. Prueba de normalidad.....	41
Tabla 4. Relación entre las dimensiones de gestión por resultados y la calidad del gasto en la Unidad Ejecutora N° 300, de la Dirección Regional de Educación San Martín -2021.....	42
Tabla 5. Relación entre gestión por resultados y la calidad del gasto en la Unidad Ejecutora N° 300, de la Dirección Regional de Educación San Martín - 2022.....	43

## Índice de figuras

Figura 1. Gráfico de dispersión entre la gestión por resultados y la calidad del gasto.....	43
---	----

## Resumen

La investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre gestión por resultados y la calidad del gasto en la Unidad Ejecutora N° 300, de la Dirección Regional de Educación San Martín - 2021. La investigación fue tipo básica, diseño no experimental, transversal y descriptivo correlacional, cuya población y muestra fue de 60 trabajadores. La técnica de recolección de datos fue la encuesta y como instrumento el cuestionario. Los resultados determinaron que el nivel de gestión por resultados, fue regular en 47 %, malo en 33 % y bueno en 20 %; la calidad del gasto, es insuficiente en 55 %, bajo en 27 % y adecuado en 18 %. Concluyendo que existe relación significativa entre la gestión por resultados con la calidad del gasto en la Unidad Ejecutora N° 300, de la Dirección Regional de Educación San Martín - 2021, ya que el análisis estadístico de Rho de Spearman fue de 0,968 (correlación positiva muy alta) y un p valor igual a 0,000 ( $p\text{-valor} \leq 0.01$ ); además, solo el 93.70 % de la gestión por resultados influye en la calidad del gasto.

Palabras clave: Resultados, gestión, calidad.

## **Abstract**

The objective of the research was to determine the relationship between management by results and the quality of spending in the Executing Unit No. 300, of the Regional Directorate of Education San Martín - 2021. The research was basic type, non-experimental, cross-sectional and descriptive design. correlational, whose population and sample was 60 workers. The data collection technique was the survey and the questionnaire as an instrument. The results determined that the level of management by results was regular in 47%, bad in 33% and good in 20%; the quality of spending is insufficient in 55%, low in 27% and adequate in 18%. Concluding that there is a significant relationship between management by results with the quality of spending in the Executing Unit No. 300, of the Regional Directorate of Education San Martín - 2021, since the statistical analysis of Spearman's Rho was 0.968 ( very high positive correlation) and a p value equal to 0.000 ( $p\text{-value} \leq 0.01$ ); In addition, only 93.70% of results-based management influences the quality of spending.

Keywords: Results, management, quality.



## I. INTRODUCCIÓN

A nivel internacional, los recursos recaudados en naciones desarrolladas han sido utilizados para aumentar o mejorar la infraestructura pública y la ejecución de más proyectos para todos los sectores (sociales, Ambiental, educación, etc.), lo cual estos proyectos causan efectos positivos en la vida de la población y dinamiza la economía, además han desarrollado evaluaciones sobre problemática que afronta la población, lo facilita la determinación de planes efectivos para que del tal modo el gasto público cubra las necesidades, realizar evaluaciones, rediseñan sus políticas tributarias para que se incentive la inversión privada.

En Latinoamérica, todos tienen referentes a la ejecución de inversión, esto se debe a una que no tiene acceso a los servicios públicos, respecto a centros hospitalarios, ejecutivos etc.; además las vías de acceso hacia la comunidad están pésimas condiciones lo cual no les permite tener una vida digna. Los actos de corrupción de los países Latino americanos debió a que se destina los recursos públicos a interés particulares y no se ejecutan en busca del bien común, además ocasiona que los proyectos no sean ejecutados lo cual esto limita el progreso de la comunidad. Las instituciones presentan aun deficiencias respecto a la ejecución presupuestal, lo cual las metas no son logradas y no se ejecuta al 100% de presupuesto asignada para un año fiscal.

En el Perú, los tres niveles de gobierno presentan deficiencia respecto a la ejecución del presupuesto debido a que no cumplen con las metas presupuestales y no cumplen con la ejecución del 100% del presupuesto asignado esto ocasiona que las carencias que tiene la población aun no sean satisfechas y que limita a la población tener una vida de calidad. el poco control sobre las institucionales ha ocasionado que los resultados no sean los esperados.

A nivel regional, se viene desarrollando una amplia diversidad de obras financiadas con recursos del estado, sin embargo de estados no logran satisfacer la necesidades y cubrir las demandas para el desarrollo de la

región, esto debido a que no se logran los resultados planificados, los recursos financieros, teniendo en cuenta que esto no son destinados para la realización de obras que dio solución a las necesidades emergentes en la población, sino que en cambio, las obra realizada responden a intereses personales y políticos de las autoridades, de modo que no se puede incrementar el desarrollo económico integral mediante el mejoramiento de los accesos hacia los lugares donde las personas realiza sus actividades económicas, el mejoramiento de pistas y veredas, la construcción de centros educativos, entre otros que son descuidados por una mala gestión de los recursos financieros públicos (Muñoz, 2016).

A nivel local, de acuerdo al observación realizada, se ha encontrado diferentes problemáticas relacionadas al presupuesto por resultados, las actividades orientadas a la gestión financiera y el proceso de adquisiciones, los cuales no permiten desarrollar una asignación eficiente y la utilización responsable de los mismos, todo ello provoca que las diferentes necesidades sociales no sean cubiertas de manera eficiente de acuerdo a la demanda expresada, debido a que estos necesidades no son incorporadas en el plan de trabajo durante la etapa de planificación; asimismo, existe problemas para desarrollar un seguimiento para dar solución a los problemas encontrados de manera oportuna; asimismo posee deficiencias para realizar la ejecución presupuestaria debido a la escases de herramientas y servicios que son necesarios; además, la entidad no desarrolla la elaboración correspondiente de los presupuestos institucionales, lo cual perjudica directamente a los beneficiarios de estos recursos; adicionales a ellos se encontró que en cuanto a la calidad de gasto, no se le brinda la importancia adecuada, por lo cual, los proyectos ejecutados no presentan los niveles de calidad estipulados en la planificación. En este sentido, el propósito del desarrollo de la presente investigación, es determinar las relaciones entre estas variables que permitan determinar los resultados necesarios para realizar las sugerencias correspondientes que posibiliten a los públicos en beneficio de la población.

La presente investigación tuvo como **Problema general**: ¿Cuál es la relación entre la gestión por resultados y la calidad del gasto en la Unidad

Ejecutora N° 300, de la Dirección Regional de Educación San Martín - 2021? y como **Problemas específicos:** ¿Cuál es el nivel de gestión por resultados en la Unidad Ejecutora N° 300, de la Dirección Regional de Educación San Martín - 2021? ¿Cuál es el nivel de calidad del gasto en la Unidad Ejecutora N° 300, de la Dirección Regional de Educación San Martín - 2021? ¿Cómo se relaciona las dimensiones de gestión por resultados y la calidad del gasto en la Unidad Ejecutora N° 300, de la Dirección Regional de Educación San Martín - 2021?

El presente estudio, desde la opinión teórica, se justifica en los aportes teóricos de Gonzales (2016), la variable de presupuesto por resultados y Ministerio de Economía y finanzas (2018) para la segunda variable. Desde el punto de vista práctico servirá para investigaciones futuras, así mismo servirá a que la institución tenga un mejor nivel de gestión institucional y reciba mayores incentivos por el cumplimiento de metas, se justifica en la teoría de Hernández et al. (2014) autores que orientan los pasos a seguir en la presente investigación, además la presente investigación permitirá brindar información adecuada de las variables de estudio para que los representantes tomen medidas correctivas en mejora de sus procesos, dentro de la justificación social, esta surge que los resultados vertidos servirán para que se mejore la equidad, referente al cumplimiento del presupuesto público, priorizando el control adecuado de los mismos.

Se planteó el siguiente **Objetivo general:** Determinar la relación entre el presupuesto por resultados y la calidad del gasto en la Unidad Ejecutora N° 300, de la Dirección Regional de Educación San Martín - 2021 y **Objetivos específicos:** Identificar el nivel de gestión por resultados en la Unidad Ejecutora N° 300 de la Dirección Regional de Educación San Martín - 2021. Identificar el nivel de calidad del gasto en la Unidad Ejecutora N° 300, de la Dirección Regional de Educación San Martín - 2021. Determinar la relación entre las dimensiones de gestión por resultados y la calidad del gasto en la Unidad Ejecutora N° 300, de la Dirección Regional de Educación San Martín - 2021

Asimismo, la **Hipótesis general** fue: Hi: Existe relación significativa entre la gestión por resultados con la calidad del gasto en la Unidad Ejecutora N° 300, de la Dirección Regional de Educación San Martín - 2021, en tanto a las Hipótesis específicas: H1: El nivel de gestión por resultados en la Unidad Ejecutora N° 300, de la Dirección Regional de Educación San Martín - 2021, es buena. H2: El nivel de calidad del gasto en la Unidad Ejecutora N° 300, de la Dirección Regional de Educación San Martín - 2021, es insuficiente. H3: Existe relación significativa entre las dimensiones de la gestión por resultados con la calidad del gasto en la Unidad Ejecutora N° 300, de la Dirección Regional de Educación San Martín - 2021.

## II. MARCO TEÓRICO

Se citó en el **ámbito internacional** a Zinia (2018), diseño no experimental, la población y muestra fue 84 personas, la técnica de recolección de datos fue la encuesta y como instrumento el cuestionario, concluyó: Que la gestión por resultados en la administración del personal público se basa en el personal para determinar las necesidades o problemas que tienen referente a la ejecución de las actividades; este análisis permite definir estrategias efectivas basados en resultados para que la labor de los colaboradores públicos sea realizado con eficiencia y eficacia, por ende se logra causar un impacto positivo en la institución y en la ciudadanía. Para crear un ambiente de innovación y creatividad es importante que la modificación de las normas de servicio. Además, se debe ejecutar programas de retroalimentación de los resultados lo cual permite mejorar el desempeño laboral.

Asimismo, se citó a Pinilla et al. (2018), quienes abordaron una investigación de tipo básica de diseño no experimental, la población y muestra fue de 19 colaboradores, la técnica fue la encuesta y el instrumento fue el cuestionario. Concluyeron, la calidad del gasto, es de suma importancia ya que permite determinar la capacidad de las entidades para hacer efectivo el gasto correspondiente que da lugar a la ejecución de proyectos en beneficio de la población, de modo que se pueda llevar a cabo el mejoramiento social de manera integral para todos sin ningún tipo de discriminaciones o exclusiones injustificadas; por lo tanto, el análisis de esta variable resulta fundamental para poder lograr los objetivos planificados dentro de un periodo estipulado, de modo que se pueda mejorar aquellos aspectos básicos, el mejoramiento del servicio educativo, el mejoramiento de las obras de saneamiento, entre otros.

Del mismo modo, Garayeva y Gulzar (2018), el estudio fue básica, de diseño no experimental, transversal, la población y muestra fue 38 personas, la técnica de recolección de datos fue la encuesta y como instrumento el cuestionario, concluyó, La gestión por resultados dentro del sector público orienta a las instituciones públicas a realizar un análisis de

la problemática que afronta la comunidad, para que se determine una planificación estratégica de proyectos de inversión bajo un enfoque de resultados positivos que generen desarrollo sostenible dentro de la comunidad. Asimismo, busca generar cambios importantes con respecto a la operatividad de la institución para que se logre la efectividad del gasto público.

Asimismo, Chica (2018), realizó una investigación básica, de diseño no experimental, la población y muestra fue 122 personas, la técnica de recolección de datos fue la encuesta y como instrumento el cuestionario, Concluyó: la adecuada administración de los recursos estatales promueve a que la ciudadanía se involucre en los asuntos de decisiones públicas teniendo como función de fiscalizador, además impulsa un desarrollo sostenible dentro de un determinado territorio, debido a que los proyectos de inversión son desarrollados bajo un enfoque de resultados positivos o valor público y también incentiva a la inversión privada. Asimismo, el cumplimiento de las metas dentro del tiempo proyectado es resultado de una planificación estratégica, organización y control dentro de cada proceso institucional.

Se citó también a Porto et al. (2018), quienes abordaron un estudio de tipo básico, diseño no experimental, la población y muestra fue de 72 colaboradores, la técnica fue la encuesta y el instrumento el cuestionario. Concluyeron, después del análisis correspondiente, se termina en la presunción de que ambas variables investigadas se relacionan de manera positiva, el cual permite determinar que el desempeño de los servidores públicos ubicados en las diferentes entidades estatales, permite la ejecución de los recursos financieros asignados para satisfacer la necesidades sociales y cubrir las demandas de la población para fomentar el crecimiento económico integral; asimismo, el mejoramiento de esta variable permitirá incrementar la política y cada una de las problemáticas sean recogidas de manera eficiente en base a información verídica.

A **nivel nacional**, Mejía (2018), el desarrollo fue básica, de diseño no experimental, la población y muestra fue 33 personas, la técnica de

recolección de datos fue la encuesta y como instrumento el cuestionario, Concluyó: datos conseguidos de acuerdo con la variable gestión, el término medio, situándolo en el nivel regular, lo cual los trabajadores mencionan que para alcanzar los objetivos y metas se requiere la capacitación constante para que el personal del área de contrataciones tenga la suficiente capacidades para ejecutar las adquisiciones bajo un enfoque de resultados que propicie la optimización de los fondos asignados a la institución. Además la variable gestión de las contrataciones del estado, el término medio de toda la muestra es de 35,43 puntos, las adquisiciones públicas que ejecutan las instituciones tienen ciertas prohibiciones; lo cual es importante que la gestión planifique y ejecute programas de capacitación dirigido al personal del área de contrataciones para que estén actualizados sobre la normativa de contrataciones del estado, de esa forma se disminuye los riesgos de no cumplir con los procesos y lineamientos establecidos en las normas vigentes.

Además, se citó a Flores y Delgado (2020), quienes desarrollaron una investigación de tipo básica, diseño no experimental, la población y muestra fue de 76 colaboradores, la técnica fue la encuesta y el instrumento el cuestionario. Concluyeron, el desarrollo de las diferentes actividades y procedimientos estratégicos para la mejora de la gestión por resultados dentro de la entidad, permitirá incrementar la eficiencia a referente a la calidad del gasto, de modo que cada uno de los recursos financieros sean utilizados para cubrir las necesidades expresadas por la población, con lo cual se integrará los recursos básicos para el desarrollo económico integral mediante el fortalecimiento de las vías de acceso hacia los centros productivos, entre otras obras que permiten el desarrollo para todos; asimismo, permite mejorar la eficiencia para el cumplimiento del plan operativo institucional estipulado Bernal (2016). fue básica, de diseño no experimental, la población y muestra fue 114 personas, la técnica de recolección de datos fue la encuesta y como instrumento el cuestionario, Concluyó: en la presente investigación se examinan las acciones resaltantes en cuanto a las políticas de la ejecución del gasto público en países como Chile, Perú, Colombia y México, sostenido en el pago a

personas pensionarias de los servicios nacionales, esta evaluación se determinó mediante el modelo de predominio el de Clements et al. (2013). Bajo estos resultados se determinó que las naciones ejecutan el gasto de su PBI buscando siempre la optimización de los fondos públicos. Asimismo, es importante que las instituciones tengan la suficiente capacidad de gestión para que la utilización de los recursos estatales se desarrolle bajo un enfoque de buscar mejores resultados, Los encargados de la gestión de las instituciones públicas deben fortalecer los sistemas de control y promover una cultura de mejora para la comunidad cause un efecto positivo para el período vigente.

Asimismo, menciona,

Se citó también a Cañari y Hanco (2021), quienes abordaron una investigación de tipo básica y diseño no experimental, la población y muestra fue de 82 colaboradores, la técnica fue la encuesta y el instrumento el cuestionario. Concluyeron, la gestión por resultados es una variable muy importante en la gestión pública, debido a que permite establecer diferentes objetivos o resultados a las actividades en base a una asignación financiera respectiva, el cual posibilitan mejorar los esfuerzos para el logro de cada uno de los resultados proyectados que permitan mejorar y permiten fortalecer la efectividad de la institución, en el marco de la modernización del estado.

Del mismo modo, Alván (2019), fue básica, de diseño no experimental, la población y muestra fue 84 personas, la técnica de recolección de datos fue la encuesta y como instrumento el cuestionario, Concluyó: el plan anual de contrataciones (PAC) es un instrumento que propicia una programación de compras de la institución, orientar al colaborador público sobre las actividades que se ejecutaran en un periodo de tiempo para que las metas y objetivos sean alcanzados dentro del tiempo establecido; además este instrumento permite a la gerencia realizar acciones de seguimiento y monitoreo de las adquisiciones públicas que de tal modo la institución marche por el buen camino que es lograr generar valor público con eficiencia y eficacia.



Por otro lado, Ricse (2019), fue desarrollada con un tipo de investigación básica, de diseño no experimental, la población y muestra fue 77 personas, la técnica de recolección de datos fue la encuesta y como instrumento el cuestionario, Concluyó: durante año 2012 e inicios del 2013, se alcanzó mayor agilidad de crecimiento de los PP en un promedio de 50% en relación a la capacidad presupuestada para el 2014, En 2014, el aumento ha sido en un alto porcentaje y se prevé una situación similar para el 2015. Sin embargo, aún sigue existiendo deficiencias con respecto a la gestión del presupuesto público debido a que la ejecución de algunos proyectos no genera los resultados esperados. Además, se realiza una vez al año capacitaciones, lo cual los colaboradores públicos consideran que se deberían desarrollar más capacitación, lo cual esto ayudara a que el personal esté preparado y actualizado sobre las normas vigentes del sector público.

Asimismo, Olivos y Quiñones (2020), fue básica, de diseño no experimental, la población y muestra fue 84 personas, la técnica de recolección de datos fue la encuesta y como instrumento el cuestionario, Concluyó: en cuanto a la gestión del gasto público en la municipalidad presentó un nivel deficiente durante el intervalo de tiempo comprendido entre 2007-2009, debido a que no se ejecutaron todos los proyectos programados. Además, mediante el análisis realizado sobre la documentación financiera y administrativa se halló que hay ciertos proyectos de inversión que ya han sido aprobados y que por falta de capacidad de la institución para gestionar presupuesto para los proyectos no lograron obtener el respectivo financiamiento para la ejecución de dichos proyectos. Se determinó que las obras publicas ejecutados y terminados dentro del tiempo mencionado anteriormente no causan efectos positivos en la comunidad, lo cual la población esta desconforme con la gestión que se desarrolló.

A **nivel local**, se tiene a Gormas (2019). fue básica, de diseño no experimental, la población y muestra fue 111 personas, la técnica de recolección de datos fue la encuesta y como instrumento el cuestionario,

Concluyó: la gestión tiene un nivel regular, debido a la poca capacidad de gestión, los controles internos son deficientes respecto a la ejecución del presupuesto y que las metas no son alcanzadas dentro del tiempo proyectado, además el área de control interno no es oportuno brindando información sobre los hallazgos negativos que se encontraron dentro la institución, lo cual todo esto causa que la no se tome decisiones oportunas

Asimismo, Vargas (2018), la realización de la investigación fue básica, de diseño no experimental, la población y muestra fue 189 personas, la técnica de recolección de datos fue la encuesta y como instrumento el cuestionario, Concluyó, que sistemas administrativos por resultados se relación en un .0760 según el Rho de spearman con una significancia de 0.001, esto indica los resultados va depender en sí de cómo se desarrollan los sistemas administrativos y como estos ayudan a que se cumplan de manera oportuna los objetivos institucionales contemplados en su POI y plan estratégico. Asimismo, la adecuada gestión por resultados ayuda a que los sistemas administrativos sean desarrollados de una forma correcta, debido a que esta gestión desarrolla acciones enfocadas a mejorar los procesos y sistemas para que los proyectos de obras sean desarrollados bajo un enfoque de resultados positivos para la comunidad. Es importante que las instituciones se enfoquen en generar gastos públicos enfocados a la salud, entre otros.

Por último, Castillo (2018), fue básica, de diseño no experimental, la población y muestra fue 56 personas, la técnica de recolección de datos fue la encuesta y como instrumento el cuestionario, Concluyó: que existe correlación del estudio, teniendo una relación (0.919\*\*), el cual nos indica que el 91.9% de la gestión del presupuesto guarda relación con el gasto municipal, ya que el gasto municipal está en función al presupuesto gestionado y asignado, además que se vincula con el plan anual de contrataciones y el plan anual de trabajo, lo cual se asigna presupuestos de acuerdo al tipo de actividad realizada. La adecuada gestión de los fondos monetarios públicos promueve una mejora del gasto público y desarrolla acciones de control de ejecución de gastos. El gasto realiza las

instituciones públicas debe estar direccionada a dar solución de forma oportuna la problemática que afronta la comunidad.

La presente investigación se justifica teóricamente por medio de aportes teóricos de autores que hacen referencia a las variables del actual estudio, en ese sentido para **Gestión por resultados**, Gonzáles (2016), es la elaboración de los presupuestos institucionales teniendo en consideración las políticas, actividades programadas y los resultados que se pretende alcanzar, la planificación estratégica, evaluación y seguimiento permite que las metas y objetivos sean alcanzados con eficiencia y eficacia, la gestión por resultados, menciona que para llegar a esto tiene que tener en cuenta, las normativas y lineamientos, para así poder hacer un procedimiento donde se cumplen todos los estándares, logrando cumplir los objetivos que fueron trazados en el año fiscal, de manera óptima y eficiente, y teniendo en cuenta que, través de alternativas de solución, la gestión de resultado más importantes. Asimismo, cabe recalcar que, para alcanzar una adecuada gestión por resultados, es fundamental que se controlen y verifiquen los procesos que se realizan durante la ejecución de los proyectos de carácter social.

La evolución de la gestión pública y la Presupuesto por Resultados, Según el Instituto Nacional de Enfermedades Neoplásicas Organismo Público Ejecutor (2017), Menciona que las instituciones públicas deben elaborar sus presupuestos, enfocados en lograr resultados positivos en la población, para ello se debe realizar primero una evaluación de la problemática que afronta la comunidad, para que en el proceso de planificación presupuestal se establezca cierta cantidad de recursos, y están enfocados en obtener mejores resultados, las entidades públicas, para poder tener resultados favorables, estos deben tener en cuenta que se tiene, que hacer un análisis exhaustivo, para ver la realidad problemática, toda comunidad tiene realidades, culturas y costumbres diferentes, y esto tiene mucho que ver con el proyecto o ejecución que se va desarrollar en dicha comunidad, si bien es cierto ya gestión de resultados, son aplicados en todas las entidades del estado y esto ayuda que se trabaje de ,manera articulada con

todos los entes locales, regionales y el ente nacional, para obtener resultados propuestos.

Asimismo, Jensen (2017), menciona que la gestión por resultados busca desarrollar y que mediante la organización del talento humano este orientado a buscar mejores resultados que los esperados. La planificación estratégica permite desarrollar acciones que estén enfocadas a lograr un determinado objetivo en un intervalo de tiempo. El análisis de la situación que afronta la institución permite tomar decisiones para que las deficiencias sean convertidas en fortalezas, la gestión de resultados se basa en la optimización de recursos públicos, tiene que poseer un equipo de trabajo, de profesionales idóneos para desarrollar las gestiones y decisiones que conllevan a lograr todos los objetivos propuestos, durante la gestión administrativa, muchas veces en el transcurso del procedimiento, puede surgir deficiencias, pero de estos, tiene que sacar provecho y convertirlas en fortalezas que ayuden a mejorar la gestión, y poder lograr dicho objetivo, por eso muy importante contar con expertos en la materia.

Asimismo, Siengenthaler y Nieves (2017), menciona que cuando la institución posee escasos recursos públicos, mayor es la necesidad de desarrollar una correcta administración para que los recursos sean optimizados, buscando siempre lograr los mejores resultados. El autor también menciona que cuando hay poco presupuesto para la ejecución de gastos corrientes y de inversión, mayor es la importancia de una óptima administración para que las actividades sean desarrolladas de acuerdo a lo proyectado por ende se cumpla las metas, todas las entidades tienen realidades diferentes, y no tienen el presupuesto necesario para realizar dicho procedimiento, pero sin embargo se tiene que buscar alternativas de solución para lograr el objetivo, por eso es muy importante contar con un equipo técnico, que ayude a la optimización de recursos, y esto por ende en los resultados de los propuestos, la gestión por resultados es fundamental, pero también tener en cuenta que si no hay el presupuesto adecuado no se podrá cerrar todas las brechas y necesidades que emana la población en su conjunto.

Según Vassallo et al. (2017), señalan que la aplicación de la gestión por resultado en las instituciones públicas fue un poco tardía, debido a que el sector privado la aplico hace años atrás. La ley de presupuesto público especifica que la ejecución por presupuesto público debe estar enfocado a generar valor público, es decir debe estar enfocada a las organizaciones del sector privado implementaron esta alternativa mucho antes, para poder ver los resultados y así tener una mejora continua y que sea sostenible en el tiempo, las entidades públicas, si bien es cierto, que se implementó de manera muy atrasada, pero no cabe duda que ayudo a que estas mejore sus procesos y que sea de manera sistemática, y buscando el bienestar de la población, teniendo en cuenta que la gestión de resultados es importantes, por que ayuda a cumplir y lograr todos los objetivos, que se propuso.

Asimismo, para Pedregal et al. (2014), manifiestan que el presupuesto por resultados requiere de una planificación por lo cual se debe a que después se determine el presupuesto para que se lleve la elaboración y la inversión que este orientado a causar efectos positivos en la población, la gestión por resultados, tiene que cumplir algunos requisitos para poder ser ejecutado, es decir debe ser organizado y planificado, con lo cual se busca ver la realidad problemática que aqueja la población, según ello, se buscara el financiamiento y presupuesto necesario, cabe resaltar que todas las entidades no poseen el mismo presupuesto y por ende no llegar a lograr dichos objetivos trazados, y esto es una falencia que aqueja toda entidad del estado, y esto generara resultados de manera negativa, que perjudicaría a toda la comunidad.

Del mismo modo, Suárez (2017), menciona que las organizaciones gubernamentales vienen desarrollando una mejora de sus servicios y satisfagan las necesidades de la ciudadanía para ello realizan una planificación estratégica para una adecuada ejecución de sus actividades institucionales, la gestión por resultados busca desarrollar acciones que estén enfocadas a lograr resultados positivos dentro de su ámbito de acción. además las entidades del estado, buscan que estas estrategias sean sostenibles en el tiempo, y que los procedimientos sean de manera

sistemática y que la población tengan toda la información, y poder contar con ella, de esta manera trabajar articuladamente con todos los entes del gobierno, para lo propuestos, que ayudan el bienestar social y cultural de la sociedad, para ello, se tiene que contar con profesionales capacitados, y buscar de manera organizada, las carencias y hacer un diagnóstico de la problemática que hay en dicha comunidad, y esto ayuda a mejorar todos los procedimientos en todos los ámbitos de la entidad.

Del mismo modo Blanco (2017), permite a los encargados de la gestión a evaluar la ejecución del presupuesto, en el caso de encontrar deficiencias se desarrolla una retroalimentación de los resultados. Asimismo, el presupuesto permite mantener un equilibrio financiero, el presupuesto es una alternativa de solución que ayudará a la evaluación de manera periódica todos los procedimientos que se realizan dentro de la entidad, sin embargo, muchas veces existen deficiencias y observaciones, que se tiene que levantar para no obstaculizar el proceso, si bien es cierto la mejora continua es una de las barreras grandes que todas entidades tiene que buscar alternativas y esto conlleva que haya un monitoreo y evaluación al finalizar dicho proceso, el presupuesto es uno de los entes fundamentales en toda entidad del estado.

De la misma forma De la Guerra (2016), menciona que el presupuesto dentro de las instituciones estatales las actividades presupuestales son ejecutados teniendo en cuenta la normativa legal vigente; el presupuesto permite controlar el flujo de ingreso y gastos. Es importante que los colaboradores del área de presupuesto tengan la suficiente capacidad para que las actividades presupuestales sean ejecutadas cumpliendo los lineamientos y procesos establecidos en la normativa del sector público, el presupuesto se tiene en cuenta según las normas vigentes, que emite el estado, si bien es cierto el equipo de trabajo que labora en dicha área tienen que estar capacitados de manera eficiente, para cumplir todo el procedimiento, y así obtener los resultados propuestos, de tal manera tiene que cumplir con todos los lineamientos, para poder ejecutarlos, y buscar el beneficio de la comunidad en su conjunto, las normas son claras y precisas y se tiene que cumplir, para más adelante no tener inconvenientes.

De igual manera, Mendoza et al. (2018), menciona que el Sistema Nacional de Finanzas Públicas del país del Ecuador se enfocan en que el presupuesto del sector público sea ejecutado bajo un enfoque de obtener los mejores resultados para que se genere un acelerado desarrollo sostenibles. Además, en países de Latinoamérica, se basan en el presupuesto, en una premisa de mejorar los resultados propuestos, si bien sabemos que muchas entidades o comunidades, las realidades son distintas, y muchas veces el presupuesto no es igual para todos y eso hace que muchas veces no cumplan con los resultados que desean alcanzar, si bien es cierto el presupuesto tiene que regirse en lineamientos, para poder llegar a toda la población en su conjunto, en todos los países el presupuesto destinado por el gobierno, se enfoca en mejorar los procesos, la estructura administrativa con el único objetivo, generar bienestar y satisfacción colectiva, que contribuyan con el desarrollo sostenible, acortando de este modo las brechas sociales.

Asimismo, Suárez y Tomalá (2017), sostuvieron que el presupuesto por resultados ayuda a que se logren mejores resultados con escasos recursos, es decir impulsa a la optimización de los recursos. Las actividades y proyectos de inversión que la institución ejecute, deben ser evaluadas, verificadas y controladas, para que exista, asimismo, sobre asuntos presupuestales estén en función a alcanzar resultados positivos, la gestión por resultados, es clave para lograr los objetivos trazados, para ello se debe tener en cuenta que muchas veces las entidades no poseen los recursos necesarios para poder lograr, asimismo, el recurso humano es fundamental, debido a que estos tomarán las decisiones que contribuyan con buscar alternativas de solución para la población, muchas veces, con pocos recursos se obtiene alcanzar dichos objetivos, eso se debe al buen equipo de trabajo que existe dentro de la entidad, los cuales cumplen eficientemente con las funciones y tareas encomendadas.

Los objetivos de la gestión por resultados en las instituciones públicas, según Figueroa et al. (2018), promueve, desarrollar acciones de análisis de la problemática que afronta la población para que se determine proyectos de inversión para dar solución al problema determinado, impulsa a todo el

personal a que sus labores sean desarrolladas buscando alcanzar o superar las metas establecidas, el presupuesto por resultados motiva a que el personal trabaje de forma eficiente y eficaz para que se cumplan las metas. además la gestión de resultados es muy importante si se logra los objetivos, que fueron trazados, pero tener en cuenta que muchas veces las entidades no poseen los recursos necesarios para poder lograr, pero tener en cuenta que el recurso humano es fundamental, porque estos tomaran las decisiones y la gestión, para así buscar alternativas de solución para la población, muchas veces, con pocos recursos se obtiene alcanzar dichos objetivos, eso se debe al buen equipo de trabajo que existe en dicha entidad, que laboran de manera eficiente

Seguidamente Javier (2014), en Estados Unidos el financiamiento de sus proyectos de inversión, está en relación con el libre comercio, cuando existe inestabilidad económica ocasiona que busquen otras fuentes de financiamiento para que las instituciones tengan una adecuada solvencia financiera. Además, en Latinoamérica el Financiamiento, de los Megaproyectos tiene un enfoque general de la gestión, tal motivo que estos buscan otras alternativas de solución para dicho objetivo y así poder cumplirlo en el plazo establecido, y de esta manera pueden ver los resultados positivos que ayuden a la mejora continua de la gestión administrativa, los países democráticos y que tienen el capitalismo como filosofía de crecimiento, tienden a generar desarrollo mediante el dinamismo de la inversión y el flujo de la economía gobernado por el libre comercio, asimismo, las obras de carácter social estarán determinadas por la inversión nacional e internacional, y por la recaudación de impuestos, los cuales servirán para atender las necesidades primarias de una localidad.

Las particularidades de la gestión por resultados, Moreno (2017), gestión por resultados permiten una adecuada planificación de las actividades organizacionales. Las instituciones se basa en determinar objetivos y metas que se deben alcanzar con un determinado presupuesto para ello realizan una adecuada planificación estratégica y control estratégico que permita garantizar el logro de las metas dentro del tiempo establecido, la gestión de por Resultados ayuda a mejorar todos los procedimientos, en



todos los ámbitos de la entidad, teniendo en cuenta que esto ayuda a encontrar falencias y se basa en hacer un análisis de la Realidad que aqueja la Población, si bien cierto la Gestión busca resultados positivos, no cabe duda que tienen que contar con el presupuesto a adecuado para lograr dichos objetivos, y eso ayudará que la comunidad tenga un resultado positivo en todos los ámbitos de la gestión.

También Sempé (2015), indica que la reforma presupuestaria en el Perú lo cual permite mejorar el sistema presupuestario para que las entidades del sector público ejecuten su presupuesto con eficiencia y eficacia, además contribuye a que se logre mejores resultados o efectos positivos en el desarrollo sostenible de la comunidad, el presupuesto administrativo es fundamental, porque hace décadas tuvo algunos ajustes o actualizaciones, para el apoyo de los procedimientos en todas las entidades del estado, y que busquen la manera óptima de manejar los recursos del estado, teniendo en cuenta que el presupuesto designado únicamente es para la ejecución de objetivos que fueron trazados anteriormente, y esto ayude que todas las entidades estén en una mejora continua, para buscar alternativas de solución a las carencias que tiene la comunidad.

La importancia de la gestión por resultados, según el MEF (2019) es muy relevante debido a que va fortalecer los recursos públicos bajo un enfoque de optimización, además permite a que los proyectos de inversión generen solución a la problemática que afronta la población, asimismo, promueve la eficiencia y eficacia en las actividades institucionales, la gestión por resultados permite recabar información necesaria para todos los ámbitos gubernamentales y esto ayuda que las entidades tengan énfasis en las áreas que poseen más falencias, y así poder dar una retroalimentación del proceso que se tiene, teniendo en cuenta que los profesionales tienen que estar altamente capacitados, para todas las actualización y normativas que el estado emite, y así poder sistematizar dicho proceso, también esto busca alternativas o soluciones para la población y estas se vean reflejadas en resultados positivos.

Para Cavero et al. (2017), manifiestan que la determinación de objetivos y metas impulsa al personal de la institución se esfuerce en ejercer sus funciones de una forma óptima, buscando siempre superar las metas establecidas para cada puesto de trabajo. De esta manera también son contribuidas con los países de Argentina, Brasil y México, las entidades del estado, tiene que incentivar que los servidores públicos que laboren en dicha entidad, pueden ejercer la función de manera óptima y que esto ayude a cumplir las metas trazadas, y esto permitirá dar un valor agregado a la labor que realizan, teniendo en cuenta muchas veces buscan su beneficio personal, y esto no conlleva a que se pueda cumplir todos los objetivos.

Según el autor hace mención que, para poder determinar una buena gestión se debe ir todos por un solo resultado, para así conseguir los fines que la entidad quiera realizar y así ir todos por un solo horizonte, por lo cual podemos ejercer nuestras funciones de una manera excelente y así poder llegar cumplir con nuestras actividades y metas dentro de la organización, este también viene a resultar que la gestión se encarga de brindar un servicio de calidad de sus bienes y servicios que eso un fundamental resultado para la entidad.

Las técnicas presupuestales más usadas según Palma (2013) son las siguientes técnicas: presupuesto flexible, presupuesto por programa y el presupuesto base cero, en resumen, estos presupuestos permiten a que las actividades que se pretende desarrollar cuente con un determinado presupuesto, además busca que los recursos sean utilizados siempre buscando los mejores resultados, la gestión por procesos promueve que las actividades presupuestales sean ejecutados de una forma óptima para que la problemática que afronta la población sea solucionada de forma eficiente y eficaz, además estas alternativas de presupuesto, esto ayuda a todos los recursos, teniendo en cuenta que se tiene que cumplir con todos los lineamientos, que la ley emite, y así poder obtener mejores resultados, y de esta manera poder satisfacer todas las necesidades que la población tiene, hoy en día muchas entidades no poseen el presupuesto adecuado

para poder lograr estos objetivos, y esto hace que se una balla, y obstaculice dicho proceso.

Según Ramos (2015) la gestión basada en resultados aplicados en el sector público da lugar a que las instituciones públicas desarrollen sus actividades enfocadas en lograr valor público para que la ciudadanía tenga mejores condiciones de vida. La gestión por resultados busca que las actividades estén enfocadas a lograr los resultados que se determinaron en la etapa de planificación estratégica. Muchos países desarrollan estudios sobre la gestión pública, la gestión de resultados busca brindar una buena calidad, es decir que cumplan todos los servicio básicos y esto ayuda que no habrá un resentimiento social, y esto conlleva que los resultados sean favorables, y se cumpla el principio de transparencia en todos los ámbitos gubernamentales del país, algunos países de Latinoamérica realizan estudios previos para la gestión de resultados y esto ayuda tener un mejor panorama de la realidad problemática de la población, y esto incide que se haga un seguimiento para todo el proceso.

Para Salinas (2017), menciona que las fases para la gestión por resultados son las siguientes: Programación: esta fase consiste en determinar que estrategias se deben desarrollar a la población, Formulación: esta fase se refiere a la elaboración de los planes estratégicos que se va a desarrollar para la generación de valor público. Aprobación: cuando se tiene el presupuesto elaborado las autoridades competentes toman la decisión de aprobar el presupuesto para un determinado periodo de tiempo. Dentro de esta fase es fundamental seguir los lineamientos que se establecen Ley de Presupuesto público. Ejecución: esta fase consiste en poner en marcha las actividades o proyectos para promover el desarrollo sostenible en la comunidad. Evaluación: Esta fase es la evaluación dentro de un periodo de tiempo lo cual permite que para el siguiente periodo se tome mejores decisiones de inversión pública. además estas fases mencionadas por el autor, ayuda que las entidades puedan tener en cuentas y poder hacer un análisis exhaustivo para poder ver la realidad problemática de cada comunidad, teniendo en cuenta que las realidades son diferentes en todos los ámbitos sociales, muchas veces, el equipo de trabajo no conoce dicha

realidad y eso conlleva que el presupuesto designado para esta gestión de resultados no cumplan con todos los requisitos que emite el estado eso obstaculice el avances para buscar el desarrollo de la población, el presupuesto por resultados promueve a que las instituciones operen bajo un enfoque de resultados positivos para las comunidades. Asimismo, teniendo en cuenta, si la gestión de resultados, tiene el presupuesto adecuado y no buscan el beneficio personal, no cabe duda que se cumpla todos los objetivos propuestos, tanto en el ámbito socioeconómico, cultural y social, y esto hace que el país tenga un auge de desarrollo y que esto sea sostenible en el tiempo.

Del mismo modo González (2016), menciona que la gestión por resultados promueve a que las instituciones públicas ejecuten gastos corrientes y de inversión que verdaderamente generen un acelerado progreso de la comunidad, además es importante que el gasto público se ejecute de forma transparente, la gestión por resultados, tiene un principio muy importante, que es la transparencia, en todos los ámbitos gubernamentales que puede realizarse, si bien cierto es, no todos los entes que se encargan de velar por los bienes o recursos del estado, tienen una ideología burocrática que solo buscan el beneficio personal de ellos, no satisfacer las necesidades de la población, y esto muchas veces obstaculice que se tenga que paralizar muchos proyectos y no lograr los objetivos propuestos.

La evolución de presupuesto por resultados en Centroamérica, según Figueroa et al. (2018), menciona que las naciones de Centroamérica han tenido la necesidad de mejorar su gasto público a nivel, para lo cual han implementado una gestión por resultados. Asimismo, los resultados que obtuvieron fueron positivos debido a que se generó un acelerado desarrollo sostenible, pero aún sigue existiendo necesidades nacionales que deben ser resueltas mediante la ejecución de proyectos de inversión para que los problemas nacionales sean resueltos, la implementación de la gestión por resultados permite llegar a cumplir de manera eficiente con los objetivos y metas trazadas, tal es el caso de los países de Centroamérica que implementaron esta herramienta, lo cual arrojó resultados favorables, los

cuales contribuyeron con el desarrollo sostenible, además, esta herramienta permite los recursos sean distribuidos de manera adecuada.

Dentro de la gestión se tiene a los siguientes: Pilar 1: Planificación orientada a resultados: consiste en definir qué metas y objetivos claros y precisos, además se determina que actividades se deben ejecutar para que las metas y objetivos sean alcanzados. Pilar 2: Presupuesto por resultados: comprende los procedimientos y métodos que permita ejecutar el presupuesto enfocado en lograr mejores resultados para que se genere un mejor valor público en la comunidad. Pilar 3: Gestión financiera, auditoría y adquisiciones: este pilar se refiere a que la institución debe mantener un equilibrio financiero, además el área de control interno proporcione información sobre los hallazgos encontrados para que la gerencia tome las mejores decisiones. Las adquisiciones públicas deben ser ejecutadas en término de menor costo, calidad y transparencia. Pilar 4: Gestión de programas y proyectos: consiste en que cada actividad o proyecto a ejecutar se debe determinar quiénes los responsables de direccionar las actividades o proyectos. La inversión pública debe estar enfocada en la comunidad, Pilar 5: Seguimiento y evaluación: este pilar se refiere a las acciones de monitoreo de la ejecución de los planes estratégicos, además consiste en realizar un análisis de los resultados obtenidos.

Para, Márquez (2014), menciona que la gestión por Resultados se enfoca en realizar un análisis de la problemática que afronta comunidad para que después se ejecute proyectos de inversión para que los problemas determinados sean solucionados de forma eficiente eficaz. La evaluación de los resultados permite tomar mejores decisiones para el siguiente año. El presupuesto por resultado promueve a que las instituciones públicas ejecuten su presupuesto teniendo en cuenta los resultados a obtener, la gestión por resultados se basa en la identificación de la problemática social, para que posteriormente se puedan presentar proyectos de inversión y atiendan las necesidades de la población, asimismo, estas deben priorizarse de acuerdo al nivel de urgencia, también, esta herramienta permite tomar las decisiones en los siguientes periodos fiscales.

Desde la perspectiva Pagani (2016), menciona que es fundamental, lo cual eso ayuda a fortalecer la gestión institucional, para que el presupuesto este enfocada en solucionar la problemática que afronta la comunidad, lo cual es importante que la institución escuche las necesidades que tiene la comunidad, la ciudadanía tiene derechos que deben ser respetados por el gobierno local, tal es el caso de que pueden participar de manera activa en la gestión administrativa, a través de referéndums o asambleas en donde el ciudadano comunica sus necesidades más imperiosas, asimismo, están en todo el derecho de pedir presupuestos asignados en general, para conocer las actividades que permiten el desarrollo sostenible de una comunidad.

dimensiones del presupuesto por resultados, según Gonzáles (2016), son **Dimensión 1. Planificación por resultados:** consiste en la elaboración de planes estratégicos en lo cual están consignados de forma clara y precisa los objetivos y metas, y que acciones se debe desarrollar para. La planificación permite la proyección de un tiempo. En esta fase se realizan evaluaciones sobre asuntos sociales, económicos, políticos entre otros para que se tomen decisiones correctas. **Dimensión 2. Gestión financiera y adquisiciones:** consiste en que todas las actividades institucionales cuenten con determinado presupuesto para su ejecución, además, se enfoca en que la institución tenga un equilibrio financiero. Las compras públicas deben ser desarrolla en términos de cantidad, menor precio y calidad buscando siempre la optimización de los recursos monetarios. **Dimensión 3. Gestión de proyectos:** consiste la obtención de los recursos para que el proyecto de inversión se lleven cabo para que se cumplan las metas. Los proyectos pedagógicos permiten fortalecer las capacidades y se vea reflejado en resultados positivos. **Dimensión 4. Seguimiento y evaluación:** consiste en acciones de monitoreo para que las actividades se ejecuten de acuerdo a lo proyectado. El análisis de los resultados pública. Esta dimensión permite que para el próximo año se tomen mejores decisiones basados en resultados.

Con relación a la **calidad del gasto**, Ministerio de economía y finanzas (2018) menciona que el gasto público en sector educación debe estar

enfocadas a dar solución de forma eficiente y eficaz los problemas que afronta el sistema educativo, además se garantice el acceso a la educación a toda persona. es fundamental que la institución educativa recoger las necesidades que padece la institución respecto a infraestructura, equipamiento, materiales, docentes, entre otros, para que las instituciones competentes evalúen la situación para que después se desarrollen proyectos para la construcción o mejora de los servicios de educación, la calidad del gasto público, en los diferentes sectores deben estar orientados en mejorar los procesos y brindar servicios de calidad hacia la ciudadanía, tal es el caso del sector educación, en el que el estado debe poner énfasis en mejorar el modelo educativo y capacitar constantemente a los docentes, para brindar una educación eficiente e integral, lo cual contribuirá con el crecimiento académico y personal de la niñez y juventud, con la finalidad de formar hombres de bien que contribuyan con el cambio y el progreso del país.

Para ISO (2005) la calidad es aquellos elementos de un bien o servicios que produce satisfacción en el usuario, la calidad del gasto público, se refiere a la capacidad de gestión del directorio ejecutivo, es decir se refiere a adquirir presupuestos que permitan mejorar la población, asimismo, es imprescindible, que los gobiernos locales tengan su localidad para poder ejecutar obras de carácter social que permitan atender las necesidades.

Por lo consiguiente se manifiesta que, la gestión debe brindar un servicio de calidad y que ello es fundamental para la organización, y es indispensable que se permita lograr que dicha inversión se evalúe en el mejoramiento de nuestros objetivos y económicos y políticas, y que la calidad de gasto se basa en una correcta ejecución de su cumplimiento político de la organización, lo cuales se deben infra estructurar en proyectos de salud, tecnología y educación, esto beneficiara la economía y el desarrollo de la población

Documento del Banco Mundial (2017), menciona que, mediante los especialistas del MEF y el BM, sugieren a las instituciones gubernamentales realicen gastos públicos pero que estén destinados a

solucionar los problemas que afronta la comunidad tales como educación, seguridad, etc. Además, precisa que las entidades encargadas de la finanza públicas deben tener en claro que sectores del país se necesita incrementar la inversión para reducir las brechas sociales, en este caso el sector educación y salud son los sectores que requieren de más inversión, el sector público a través de las instituciones que forman parte de él, deben ejecutar gastos públicos en función al mejoramiento de los servicios básicos de la población y a satisfacer las necesidades más urgentes, los cuales deben priorizarse para que los recursos sean asignados adecuadamente, asimismo, es importante que el gobierno ponga mayor énfasis en el mejoramiento del sector educación y salud, porque de ellos dependen el desarrollo integral del país, reduciendo enormemente la social que está bien marcada en el país.

En tanto, Montilla et al. (2019), menciona que ejecución del gasto público debe tener el respaldo de la población y que al ser puesto en funcionamiento como por ejemplo centros educativos, hospital y carreteras dinamiza la economía y genera impactos positivos en la población. La calidad del gasto público requiere que se cumpla con los lineamientos y procesos que se establece en la normativa vigente, los gastos públicos deben estar sujetas a la normativa y lineamientos impuestas por el estado a través de leyes que velan por el adecuado manejo de los recursos, asimismo, la población tiene todo el derecho de conocer el monto del gasto público, para que exista constancia de que los proyectos se estén ejecutando de manera eficiente, porque estos deben enfocarse en buscar el mejoramiento de los servicios públicos, tales como infraestructuras y el mejoramiento de carreteras, entre otras obras de gran envergadura.

Según Zapico (2016), menciona que existen diversos modelos de gestión pública tales como la gobernanza presupuestal, gestión del presupuesto institucional, administración del gasto, lo cual estos modelos se basan en evaluar para que la planificación este direccionada a las necesidades urgentes de la población, los modelos de gestión pública varían al tipo de programa presupuestal que se maneja y a los gastos públicos que se realizan, entre ellos tenemos, la gobernanza presupuestal, la gestión del



presupuesto institucional, la administración y control del gasto; todos estos modelos convergen en el propósito de evaluar y controlar el gasto público durante cada periodo fiscal, los cuales están destinados a satisfacer las necesidades sociales.

Álvarez, et al. (2019), menciona que calidad consiste en aquellas características ya sea de un bien o servicio y que al ser consumidos generan resultados positivos que el usuario espera obtener, la calidad del gasto busca generar satisfacción en los usuarios de servicios y la atención oportuna de las demandas más urgentes de la población el consumidor. Además, cabe recalcar que los presupuestos deben realizarse con anticipación y teniendo en cuenta todos los aspectos sociales y económicos que sugieren la ejecución de los proyectos sociales.

Asimismo, Bastidas (2016), menciona que el gasto público se refiere a la gestión, y que el uso de los recursos sea destinado exclusivamente para fines públicos, pero la corrupción es un factor que afecta la calidad del gasto, la calidad del gasto público en términos generales buscan proyectos de inversión que satisfagan y atiendan las demandas sociales, pero muchas veces estos objetivos trazados son empañados por los constantes actos de corrupción dentro de la gestión, lo cual genera desconcierto y malestar colectivo.

Seguidamente a la mención del autor se refiere que, el gasto público se basa en tener una buena gestión, la organización tiene lo primordial de conocer toda la información de cuanto le cuesta producir sus productos y servicios, y por lo cual debe estar al nivel esperado y esto es un beneficio por la empresa, y al mismo tiempo esto genera un gasto para la empresa, pero por ello es para lograr tener los productos de la mejor calidad, en este mismos contextos hay funcionarios públicos que buscan invertir solo para que satisfagan sus necesidades monetario para sus bolsillos y no para el beneficio público.

Seguidamente Engel et al. (2016), menciona que desde hace muchos años atrás los gobiernos vienen realizando mejoras en sus sistemas administrativos y procedimientos para que el gasto publico este enfocada

en dar respuesta de forma eficiente y eficaz, el sector público a través de los años ha implementado acciones que permiten un buen servicio, para que la población adquiera una atención de calidad y que las gestiones de proyectos de inversión se realicen de manera eficiente, generando progreso sostenible y satisfaciendo las necesidades más urgentes de población. Asimismo, la importancia de la calidad del gasto según Educa (2012), menciona que los distintos sectores económicos, financieros, y productivos dinamiza la economía y mejora público enfocado en generar valor público y dinamizará el flujo económico, ya que genera inversión que beneficia a los diferentes sectores que aprovecharán para incrementar sus ventas, tal es el caso del sector turismo que genera ingresos adicionales y va de la mano con los diferentes rubros dentro de económica.

Por lo tanto, Mangone (2020), menciona que requiere de la mejora de los procesos políticos para que se promueva la innovación y mejora de las actividades institucionales para la identificación oportuna de las necesidades de la población y solución de las mismas de manera rápida, la calidad del gasto público debe ir de la mano con el mejoramiento de la parte administrativa y operativa, para que exista una eficiente designación a cumplir de este modo con los objetivos y metas trazadas institucionalmente. También resulta clave que los gobiernos locales conozcan las necesidades de su población para poder trabajar en pro de satisfacer las mismas. Asimismo, Molina y Gantier (2015), menciona el gasto público en la actualidad debe ser de calidad para que la población tenga más oportunidades de salir adelante, pero la corrupción ocasiona que los fondos públicos se desvíen a intereses personales, el gasto público debe estar estrictamente controlado y verificado, ya que existen actos de corrupción que empañan la buena gestión y los recursos son manejados de manera incorrecta, generando retrasos en el desarrollo de la población, incrementando de este modo la brecha social que existe dentro del país, y limitando las oportunidades de crecimiento personal del ciudadano.

Los objetivos de la calidad del gasto, Moreno (2017), construir un estado eficiente y eficaz para la que los problemas sociales sean resueltos de

forma oportuna; generar valor público, propiciar un desarrollo sostenible, la calidad del gasto, tiene como objetivos principales la solución de la problemática social, además de obras que busca generar valor público mediante la inversión local y nacional y por último se tiene que el público busca el progreso económico y social del país.

Asimismo, Arbona (2018), señala que la calidad del gasto en el sector educación se ve reflejado en la mejora en infraestructuras y en el contenido curricular, además los docentes son capacitados para fortalecer sus capacidades para que la enseñanza sea de calidad, más deficiencias posee, debido a que las necesidades no son atendidas de manera eficiente, generando un bajo nivel de enseñanza, es por ello que el estado debe invertir en el mejoramiento de la plancha curricular, la infraestructura y que los docentes estén constantemente capacitados y evaluados, en garantizar una enseñanza, el cual formará hombres de bien que serán partícipes del cambio en el futuro.

Bajo la misma línea el autor se menciona que, debemos invertir en la infraestructura educacional, que esto se genera mediante una buena calidad de gastos, lo cual esto permitirá para el beneficio de la institución, y que, con ello también invertir en capacitaciones constantes para los colaboradores, que son los docentes y los principales encargados de brindar una excelente enseñanza con eficiencia y calidad, siempre y cuando formando personas con valores y principios éticos, lo cual ayudara el desarrollo personal y profesional.

La clasificación de la calidad del gasto, según el Ministerio de economía y finanzas (2018) señala que los gastos normales: son aquellos gastos que destinan para que la organización funcione con normalidad. Gastos de Coordinación: son aquellos gastos que se realizan de forma continua como por ejemplo la remuneración de los colaboradores. Los Gastos Indirectos: se refiere a aquellos gastos que no están vinculados directamente con el desarrollo de las actividades, pero es necesario. Los Gastos de Consumo: esto se refiere a la compra de productos. Los Gastos de Inversión: son aquellos gastos que está destinado a obtener una

determina rentabilidad. Gastos viables: estos gastos permiten un aumento de los recursos financieros.

Referente a los componentes concluyentes del progreso del gasto social, Mostajo (2000), se desarrolla teniendo en cuenta el tiempo de los programas y los beneficios obtenidos, las proyecciones deben realizarse teniendo en cuenta el monto a gastar y el tiempo estimado de inversión, para tener un panorama claro del presupuesto que se necesitará durante el periodo fiscal, asimismo, dichos proyectos deben enfocarse en satisfacer las demandas sociales y mejorar los servicios de los ciudadanos.

Por lo consignante seguidamente mencionado por el autor, dice que, se tiene que hacer una breve evaluación de los proyectos para el gasto de las inversiones que se debe realizar, en lo cual dentro de ello está el monto a gastar y el tiempo que nos tomara realizar cierto proyecto, con este procedimiento nos ayuda a generar una buena planificación estratégica, con ello se llevara a tener un buen desarrollo de las actividades y el beneficio social y económico para la comunidad, de este modo satisfaciendo todos sus necesidades.

Así mismo, Según Moncayo y Salinas (2019), menciona que la economía de los países de Latinoamérica está por buen camino, pero es necesario que las entidades de los estados ejecuten gastos públicos que propicie un mejor dinamismo en la economía, Latinoamérica en referencia al desarrollo económico ha ido avanzando a pasos agigantados, debido a que ha existido un alto flujo de la inversión nacional e internacional, asimismo, es importante que los gastos públicos estén orientados a generar valor económico público, contribuyendo de tal modo al desarrollo de la poblacional. Asimismo, es relevante que los escasos recursos que poseen las instituciones lo utilicen bajo un enfoque de eficiencia y eficacia.

Seguidamente López (2016), menciona que la mejora de la estructura de la institución y reformar en los sistemas administrativos y presupuestales para que se desarrolle una planificación estratégica y que dé lugar a que el gasto público sea de calidad, el mejoramiento de la parte administrativa de una entidad, permite que las gestiones se realicen de manera eficiente y que existe un mejor manejo del presupuesto asignado para cubrir las necesidades de la población, además, las proyecciones que se realice durante el año fiscal deben estar adecuadamente planeadas y bajo los lineamientos y normativas impuestas a través de leyes, que buscan garantizar el correcto manejo de los recursos asignados.

En este mismo contexto el autor se hace mención que, que las reformas administrativas y presupuestales deben estar eficientemente de una manera muy eficaz, adecuadamente ante la ley, ya que cuando esta actividad sea evaluada, este proyecto pasara eficazmente ante las normativas, y que esta elaboración del proyecto fue elaborado profesionalmente ético en beneficio para las necesidades de la población, ya que con esta gestión no solo están para generar gastos sino que también están orientados a generar valor económico.

Del mismo modo Armijo y Espada (2014) mencionan que la institución que está encargada de las asignaciones el recurso a cada una de las entidades se basa en la capacidad que tiene la institución para cumplir las metas y que resultados logrados. Además, menciona que las políticas de gasto público deben ser eficientes para los financieros de la población y que generen un acelerado crecimiento sostenible, el gasto público debe sustentarse en los objetivos que se logran alcanzar al final de cada periodo fiscal, asimismo, cabe recalcar que el presupuesto asignado, teniendo en cuenta la prioridad de las demandas, para que la gestión de presupuestos sea eficiente debe estar liderada por personal altamente capacitado, porque guiar una gestión y lograr desarrollo de toda una población requiere de un eficiente equipo de trabajo.

Para El MEF (2019), menciona que el PPR promueve la utilización de los fondos públicos de forma óptima, lo cual las actuales políticas buscan que la gestión pública se centre en cumplir las metas y objetos, el gobierno al inicio de cada periodo fiscal otorga presupuestos a los gobiernos locales, los cuales están direccionados a demandas urgentes, asimismo, a los servicios públicos que permitan un desarrollo integral de la ciudadanía, por otro lado es importante que exista un adecuado control de la ejecución de los proyectos sociales.

Bajo este mismo contexto se promueve y se menciona sobre todos los fondos de gestión de los gastos públicos que se tiene que generar de manera responsable, ya que en la actualidad se busca y recluta a persona que lleguen cumplir metas y objetivos que ayuden al desarrollo integro para la comunidad, es por ello que el gobierno cada año otorga un presupuesto para las comunidades, y es por ello que se tiene que hacer una adecuada planificación para la inversión de todas las actividades que se va realizar durante esta proyección

Para el Instituto de Estudios Económicos (2020), señalan que las entidades públicas reciben un determinado presupuesto para todo un año fiscal, lo cual estos fondos financieros deben ser utilizados bajo un enfoque de eficiencia, eficacia, economía para que las metas y objetivos sean alcanzados, el sector público tiene un programa presupuestal, la cual es actualizada al iniciar cada periodo fiscal, teniendo en cuenta que se deben ejecutar para las necesidades sociales, asimismo, también se determinan objetivos que deben cumplirse en un periodo determinado, para que esto se realice de manera adecuada deben estar previamente planificadas y coordinadas con todas las áreas, posteriormente el gobierno asigna el presupuesto para todas las proyecciones presentadas, las cuales deben ser manejadas de manera correcta para evitar que existan mala distribución y mal manejo de los recursos materiales y económicos asignados.

Consecuentemente Moral (2016), precisa que el gasto público permite a que las instituciones atiendan las carencias de la población. EL PPR en la gestión pública promueve la obtención de mejores resultados, debido a que las políticas presupuestarias establecen que los recursos públicos deben ser utilizados teniendo en cuenta los resultados que se pretende alcanzar, la calidad del gasto público debe estar orientada estrictamente en una sociedad, lo cual permitirá al ciudadano, para ello, es necesario que al inicio de cada periodo fiscal se realicen estimaciones y proyecciones del gasto, además de implementar objetivos que desean alcanzar.

Por lo consiguiente según el autor hace mención, que las gestiones públicas se basan en las necesidades que tienen la comunidad poblacional, este apoyo que brinda el gobierno es para el desarrollo de la población para que tenga un ingreso para el beneficio de la comunidad tanto social como económicamente, ya que estos gastos son para tener una buena rentabilidad a futuro, tanto en la población como dentro del país, siempre y cuando cumpliendo todos nuestros objetivos trazados, con responsabilidad y con un gran compromiso ético.

Según Sánchez (2017), menciona que las entidades públicas tienen un desafío lo cual es ejecutar su presupuesto institucional enfocado en generar valor público o dar solución de forma eficiente y eficaz a los problemas públicos identificados, el sector público debe generar valor público, y esto se logra mediante la adecuada gestión de los recursos y presupuestos, asimismo, busca atender las demandas sociales que surgen en cada periodo, los cuales se deben satisfacer a través de proyectos de carácter social. Asimismo, los gobiernos locales pueden generar valor e ingresos públicos a través de la recaudación tributaria, lo cual permitirá financiar o cubrir cualquier gasto que surja dentro de la entidad o la población.

Guevara et al. (2018), quienes mencionan que las finanzas públicas deben ser manejado de forma eficiente para que exista un equilibrio financiero por lo cual las políticas de recaudación y de gastos deben ser eficientes para que las entidades obtengan los suficientes recursos para que los objetivos y metas sean alcanzados, los presupuestos deben estar proyectadas en

función a los proyectos y las actividades institucionales, asimismo, debe asignarse un presupuesto y potenciar la fuerza laboral, ya que los funcionarios son los responsables de que la gestión sea eficiente, también es importante tener en cuenta que las necesidades sociales deben atenderse de acuerdo a la urgencia que requiera.

Martínez (2021), señala que la mayoría del presupuesto disponible esta destina a cubrir el pago de sueldos y remuneraciones del personal, lo cual esta es una de las prioridades que tiene la institución en el momento de elaborar su presupuesto, el presupuesto, además de buscar el mejoramiento y satisfacción de las necesidades sociales, deben estar destinada a cubrir las remuneraciones de los trabajadores, estos deben ser dignos y proporcional al trabajo que realizan, asimismo, las instituciones deben tener en cuenta las necesidades de la institución, es decir que deben buscar personal idóneo para ocupar los puestos a cubrir.

Según Geri et al. (2017), menciona que el gasto público en salud enfocado en obtener resultados positivos permite que la población tenga una atención medica de calidad, el sector de salud, se debe basar en mejorar los procesos operativos y administrativos, la población merece mejores condiciones en cuanto a la asistencia médica se refiere, asimismo, es importante que los establecimientos con equipos y herramientas de alta calidad y en buen estado, porque la salud no es un juego y tampoco debería ser una experimento de cálculo y error, ya que se está tratando la salud y la vida del paciente.

Para el Ministerio de Economía y finanzas (2018), menciona la calidad de gasto tiene las sucesivas extensiones, de las cuales se mencionó algunas dimensiones: **Dimensión 1. Eficacia:** se refiere a que la institución educativa a logrado las metas dentro del tiempo proyectado. Los resultados que se obtienen es consecuencia de la ejecución de los planes educativos desarrollados en periodo de tiempo, por lo cual es fundamental que los resultados obtenidos satisfagan las necesidades educativas. Asimismo, la ejecución del presupuesto debe ser ejecutado con eficiencia. **Dimensión 2. Eficiencia:** re refiere a que la meta se alcanzó con menor cantidad de



recursos en relación a lo proyectado. Los fondos públicos deben ser usados de forma óptima que de la tal forma se logre mejores resultados y generar valor público. La compra de materiales a menor costo permite economizar, pero también se debe tener en cuenta la calidad del material. **Dimensión 3. Relevancia:** se refiere a que el gasto público en el sector educación se basa en abastecimiento del servicio de educación los cual los fondos disponibles que posee la institución permiten alcanzar los objetivos principales. Trascendencia de objetivos. **Dimensión 4. Pertinencia;** se refiere a que el gasto público debe ser ejecutado en base a la escala de prioridades educativas. Además, el gasto público debe ser coherente con las políticas educativas, inversión entre otras. **Dimensión 5. Equitativo:** se refiere a que el gasto público debe satisfacer el bien común sin distinción alguna. Asimismo, en lo educativo, permite que la educación pública este al alcance del estudiante. La reducción de las brechas sociales da lugar a que todos los estudiantes tengan las mismas oportunidades que los demás. Justicia es un principio que consiste en todos deben ser tratados de igual forma. La imparcialidad es decir que no está en contra o en favor un individuo al obrar o al juzgar una cuestión. **Dimensión 6. Transparencia:** consiste en que utilización de los recursos públicos debe ser usado para fines públicos y no para interés ajenos. La institución educativa debe contar con un portal de transparencia que de tal manera se difunda los procesos que se siguen. Asimismo, debe garantizar a la población.

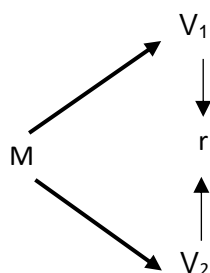
### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

**Tipo de estudio:** El tipo de investigación fue aplicada, pues permitió la aplicación de aportes teóricos reales y verídicos en la solución de la problemática (Hernández, 2014).

**Diseño de investigación:** Fue no experimental, no se manipuló las variables de estudio, siendo de corte transversal debido a que los datos han sido recolectados en un solo periodo. (Hernández et al., 2014).

La representación gráfica del diseño de investigación, fue detallado de la siguiente manera continuación:



**Dónde:**

- M = Muestra
- V1 = Presupuesto por resultados
- V2 = Calidad del gasto
  
- r = Relación

#### 3.2. Variables y Operacionalización

**Variable 1:** Presupuesto por resultados

**Variable 2:** Calidad del gasto

### **3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis**

#### **Población**

Se considerada en la investigación que estuvo formada por 60 trabajadores de la Unidad Ejecutora 300 de la Dirección Regional de Educación San Martín – Moyobamba.

Criterio de inclusión: Se incluyó al personal contratado bajo la modalidad CAS o la modalidad nombrada.

Criterio de exclusión: Se excluyó a los trabajadores que fueron contratados bajo la modalidad de servicio.

Muestra: se consideró a la totalidad de la cantidad poblacional, es decir, la muestra estuvo integrada por 60 trabajadores de la Unidad Ejecutora 300 de la Dirección Regional de Educación San Martín – Moyobamba.

Muestreo: El tipo de muestreo que se usó es el no probabilístico, debido a que no se utilizó fórmula estadística alguna.

Unidad de análisis Fue un trabajador de la Unidad Ejecutora 300 de la Dirección Regional de Educación San Martín – Moyobamba.

### **3.4. Técnicas e instrumento de recolección de datos**

#### **Técnica**

Fue la encuesta que estuvo en función a las variables de estudio y aplicada a los trabajadores de la Unidad Ejecutora 300, de la Dirección Regional de Educación San Martín - Moyobamba.

#### **Instrumentos**

Para medir la variable Gestión por Resultados fue el cuestionario, que tuvo como finalidad identificar el nivel de Gestión por Resultados. El cuestionario estuvo constituido por 17 ítems, dividido en 4 dimensiones. Asimismo, contó con una escala ordinal: 1 = Nunca, 2= Casi nunca, 3= A veces, 4=Casi siempre, 5= Siempre. Asimismo, para el análisis de las variables, se llevó a cabo el proceso de baremación a la

variable en estudio con un análisis en tres niveles: **Malo (17 – 40), regular (41 – 63) y bueno (64 – 85)** trabajando para los intervalos, de acuerdo a los valores mínimos y máximos,

Para medir la variable de Calidad del Gasto fue el cuestionario que tuvo como finalidad identificar el nivel de Calidad del Gasto, fue elaborado a partir de las dimensiones e indicadores. El cuestionario estuvo constituido por 20 ítems, dividido en 6 dimensiones. Asimismo, cuenta con una escala ordinal: 1 = Nunca, 2= Casi nunca, 3= A veces, 4=Casi siempre, 5= Siempre. Asimismo, para el análisis de las variables, se llevó a cabo el proceso de baremación a la variable en estudio con un análisis en tres niveles: **Bajo (20 – 47), insuficiente (48 – 74) y adecuado (75 – 100)**

### Validez

El nivel de validez correspondiente a los cuestionarios utilizados, se utilizó el juicio de expertos, el cual fue este caso, estuvo integrado por tres profesionales conocedores del proceso de validación y de las variables investigadas, quienes realizaron cada uno de los instrumentos que emitieron su juicio de validez al respecto.

Tabla.

#### Validez

Variable	Nº	Especialidad	Promedio de validez	Opinion del experto
Gestión de resultados	1	Metodologo	4.4	Si es aplicable
	2	Especialista	4.4	Si es aplicable
	3	Especialista	4.6	Si es aplicable
Calidad del gasto	1	Metodologo	4.7	Si es aplicable
	2	Especialista	4.7	Si es aplicable
	3	Especialista	4.7	Si es aplicable

Fuente: Elaboración propia.

La presente tabla, que se consignaron los datos resultantes de la prueba de validez, los cuales fueron emitidas por el juicio de los expertos, quienes emitieron su valoración, para la primera variable al promediarlos dieron como resultado un total de 4.4, el mismo que hizo referencia a un 88% de similitud, y para la segunda variable al promediarlos dieron como resultado un total de 4.7, el mismo que hizo referencia a un 94% de similitud, en cuanto al criterio de evaluación de cada profesional consultado; de esta manera, se determinó que los instrumentos poseen alto nivel de validez.

### **Confiabilidad**

Para acreditar la confiabilidad de los instrumentos utilizados, se recurrió a la determinación del Alpha de Crombach, tuvieron en cuenta su regla principal, en la cual estableció que el resultado final debe ser igual o superior a 0.70 para considerar al instrumento como confiable. (Hernández et al, 2014).

### **Análisis de confiabilidad de gestión por resultados**

<b>Resumen de procesamiento de casos</b>			
		<b>N</b>	<b>%</b>
Casos	Válido	60	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	60	100,0

---

a. La eliminación por lista se basó en todas las variables del procedimiento.

---

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,931	17

---

### **Análisis de confiabilidad de calidad de gasto**

---

<b>Resumen de procesamiento de casos</b>			
		N	%
Casos	Válido	60	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	60	100,0

---

a. La eliminación por lista se basó en todas las variables del procedimiento.

---

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,922	20

---

### **3.5. Procedimientos**

La realización de la presente investigación fue iniciada con la determinación de la realidad problemática, la cual fue posible mediante la observación del objeto de estudio mediante el método empírico, posteriormente se dio lugar a la realización del marco teórico en el cual se consignó información relevante sobre las variables investigadas, al mismo tiempo que se integraron los antecedentes respectivos; seguidamente se realizó la construcción de los cuestionarios para la recopilación de datos desde la muestra seleccionada, los cuales pasaron a ser aplicados previa conformidad de la verificación de su confiabilidad y validez correspondiente; después de haber recabado la información, se realizaron el análisis estadístico correspondiente para obtener los resultados del estudio,

los cuales pasaron a un proceso de comparación o contrastación con aquellos resultados congregados en los antecedentes y las bases teóricas; finalmente se dio lugar a la determinación de las conclusiones y sus respectivas recomendaciones de acuerdo a los objetivos, los cuales ayudaron a mejorar la problemática encontrada en el objeto de estudio.

### **3.6. Métodos de análisis de datos**

Para hacer posible la recopilación de información desde la muestra seleccionada, se utilizó el cuestionario diseñado para cada una de las variables, los cuales estuvieron debidamente validados para proceder a su aplicación; la información recopilada estuvo analizada mediante el programa estadístico SPSS v.25 al mismo tiempo que se utilizó la estadística descriptiva para realizar el cálculo de los porcentajes correspondientes; además, para realizar la contratación de las hipótesis y poder dar respuesta a los objetivos, se utilizó el coeficiente de correlación Rho de Spearman, el cual tomó valores que se encuentran comprendidos entre -1 y 1 para brindar la información necesaria sobre el tipo y el nivel de correlación presente en las variables y elementos investigados.

### **3.7. Aspectos éticos**

El proceso de investigación estuvo sujeto al cumplimiento de los aspectos éticos, dentro de los cuales se resaltan: **Beneficencia**, se buscó únicamente beneficiar a la institución gubernamental y a la comunidad investigadora. **No maleficencia** se refiere a que se evitó causar daño alguno ya sea a la institución o colaboradores de la entidad. **Justicia** se refiere a que se respetó a cabalidad los derechos de los participantes de la encuesta. **Autonomía** se refiere a que el investigador tuvo la libertad durante el desarrollo de la investigación.

#### IV. RESULTADOS

##### 4.1. Nivel de gestión por resultados en la Unidad Ejecutora N° 300, de la Dirección Regional de Educación San Martín - 2021.

**Tabla 1.**

*Nivel de gestión por resultados en la Unidad Ejecutora N° 300, de la Dirección Regional de Educación San Martín - 2021.*

Escala	intervalo	frecuencia	Porcentaje
Malo	17 – 40	20	33 %
Regular	41 – 63	28	47 %
Bueno	64 - 85	12	20 %
Total		60	100 %

*Fuente:* Cuestionario aplicado a los trabajadores de la a Unidad Ejecutora N° 300, de la Dirección Regional de Educación San Martín - Moyobamba.

##### **Interpretación:**

En cuanto al nivel de gestión por resultados, es regular en 47 %, malo en 33 % y bueno en 20 %.

##### 4.2. Nivel de calidad del gasto en la Unidad Ejecutora N° 300, de la Dirección Regional de Educación San Martín - 2021.

**Tabla 2.**

*Nivel de calidad del gasto en la Unidad Ejecutora N° 300, de la Dirección Regional de Educación San Martín - 2021.*

Escala	intervalo	frecuencia	Porcentaje
Bajo	20 – 47	16	27 %
Insuficiente	48 – 74	33	55 %
Adecuado	75 - 100	11	18 %
Total		60	100 %

*Fuente:* Cuestionario aplicado a los trabajadores de la a Unidad Ejecutora N° 300, de la Dirección Regional de Educación San Martín - Moyobamba.



### **Interpretación:**

En cuanto al nivel de calidad del gasto, es insuficiente en 55 %, bajo en 27 % y adecuado en 18 %.

### **4.3. Relación entre las dimensiones de gestión por resultados y la calidad del gasto en la Unidad Ejecutora N° 300, de la Dirección Regional de Educación San Martín - 2021.**

**Tabla 3.**

*Prueba de normalidad*

	Kolmogorov - Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Gestión por resultados	,109	60	,002
Calidad del gasto	,102	60	,000

*Fuente: Base de datos obtenido del SPSS V.25*

### **Interpretación:**

Dado que, el resultado es menor a 0.05, se utiliza el Rho de Spearman para la correlación.

**Tabla 4.**

*Relación entre las dimensiones de gestión por resultados y la calidad del gasto en la Unidad Ejecutora N° 300, de la Dirección Regional de Educación San Martín - 2021.*

Gestión por resultados	Calidad del gasto	
	correlación	Sig.
Planificación por resultados	0.954**	0.000
Gestión Financiera y Adquisiciones	0.966**	0.000
Gestión de Proyectos	0.937**	0.000
Seguimiento y Evaluación	0.929**	0.000

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

*Fuente: Base de datos obtenido del SPSS V.25*

**Interpretación:**

Se contempla la relación entre las dimensiones de gestión por resultados y la calidad del gasto en la Unidad Ejecutora N° 300, de la Dirección Regional de Educación San Martín - 2021. Mediante el análisis estadístico de Rho de Spearman se alcanzó un coeficiente de 0.954, 0.966, 0.937 y 0.929 (correlación positiva muy alta); y un p valor igual a 0,000 (p-valor  $\leq$  0.01); en todas las correlaciones.

**4.4. Relación entre gestión por resultados y la calidad del gasto en la Unidad Ejecutora N° 300, de la Dirección Regional de Educación San Martín - 2021.**

**Tabla 5.**

*Relación entre gestión por resultados y la calidad del gasto en la Unidad Ejecutora N° 300, de la Dirección Regional de Educación San Martín - 2021.*

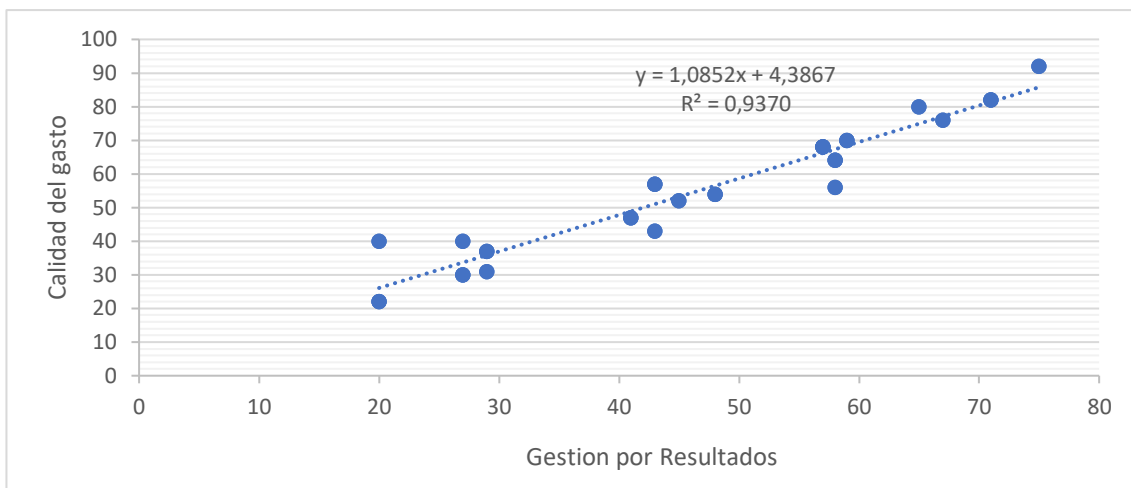
			Gestión por resultados	Calidad del gasto
Rho de Spearman	Gestión por resultados	Coeficiente de correlación	1,000	,968**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	60	60
	Calidad del gasto	Coeficiente de correlación	,968**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	60	60

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

*Fuente: Base de datos obtenido del SPSS V.25*

**Figura 1.**

*Gráfico de dispersión entre la gestión por resultados y la calidad del gasto*



### Interpretación:

Se contempla la relación entre gestión por resultados y la calidad del gasto en la Unidad Ejecutora N° 300, de la Dirección Regional de Educación San Martín - 2021. Mediante el análisis estadístico de Rho Spearman se alcanzó un coeficiente de 0. 968 (correlación positiva muy alta) y un p valor igual a 0,000 (p-valor  $\leq 0.01$ ).

En cuanto al análisis de la figura de dispersión, solo el 93.70 % de la gestión por resultados influye en la calidad del gasto

## **V. DISCUSIÓN**

En este capítulo se contrasta los resultados, teniendo que, el nivel de gestión por resultados, es regular en 47 %, malo en 33 % y bueno en 20 %, debido a que, las metas educativas no están contempladas en el plan estratégico institucional, la visión y los objetivos estratégicos planteados no son claros. Dichos resultados coinciden con Zinia (2018), hace mención que, la gestión por resultados en la administración del personal público se basa en el personal para determinar las necesidades o problemas que tienen referente a la ejecución de las actividades; este análisis permite definir estrategias efectivas basados en resultados para que la labor de los colaboradores públicos sea realizado con eficiencia y eficacia, por ende se logra causar un impacto positivo en la institución y en la ciudadanía. Para crear un ambiente de innovación y creatividad es importante que la modificación de las normas de servicio. Además, se debe ejecutar programas de retroalimentación de los resultados lo cual permite mejorar el desempeño laboral.

Además, Garayeva y Gulzar (2018), indican que, la gestión por resultados dentro del sector público orienta a las instituciones públicas a realizar un análisis de la problemática que afronta la comunidad, para que se determine una planificación estratégica de proyectos de inversión bajo un enfoque de resultados positivos que generen desarrollo sostenible dentro de la comunidad. Asimismo, busca generar cambios importantes con

respecto a la operatividad de la institución para que se logre la efectividad del gasto público, asimismo, Chica (2018), refiere que, la adecuada administración de los recursos estatales promueve a que la ciudadanía se involucre en los asuntos de decisiones públicas teniendo como función de fiscalizador, además impulsa un desarrollo sostenible dentro de un determinado territorio, debido a que los proyectos de inversión son desarrollados bajo un enfoque de resultados positivos o valor público y también incentiva a la inversión privada. Asimismo, el cumplimiento de las metas dentro del tiempo proyectado es resultado de una planificación estratégica, organización y control dentro de cada proceso institucional.

En esa misma línea, Mejía (2018), manifiesta que, los datos conseguidos de acuerdo con la gestión por resultados, el término medio situándolo en los trabajadores mencionan que para alcanzar las los objetivos y metas se requiere la capacitación constante para que el personal del área de contrataciones tenga las suficientes capacidades para ejecutar las adquisiciones bajo un enfoque de resultados que propicie la optimización de los fondos asignados a la institución. Además la gestión, el término medio de toda la muestra es de 35,43 puntos, los trabajadores consideran que las adquisiciones públicas que ejecutan las instituciones tienen ciertas prohibiciones; lo cual es importante que la gestión planifique y ejecute programas de capacitación dirigido al personal del área de contrataciones para que estén actualizados sobre la normativa de contrataciones del estado, de esa forma se disminuye los riesgos de no cumplir con los procesos y lineamientos establecidos en las normas vigentes.

Además, Gonzáles (2016), indica que, es la elaboración de los presupuestos institucionales teniendo en consideración las políticas, actividades programadas y los resultados que se pretende alcanzar, la planificación estratégica, evaluación y seguimiento permite que las metas y objetivos sean alcanzados con eficiencia y eficacia, la gestión por resultados, menciona que para llegar a esto tiene que tener en cuenta, las normativas y lineamientos, para así poder hacer un procedimiento donde se cumplen todos los estándares, logrando cumplir los objetivos que fueron trazados en el año fiscal, de manera óptima y eficiente, y teniendo en

cuenta que, a través de alternativas de solución, la gestión de resultado son más importantes.

Asimismo, cabe recalcar que, para alcanzar una adecuada gestión por resultados, es fundamental que se controlen y verifiquen los procesos que se realizan durante la ejecución de los proyectos de carácter social, asimismo, Jensen (2017), menciona que, la gestión por resultados busca desarrollar y que mediante la organización del talento humano este orientado a buscar mejores resultados que los esperados. La planificación estratégica permite desarrollar acciones que estén enfocadas a lograr un determinado objetivo en un intervalo de tiempo. El análisis de la situación que afronta la institución permite tomar decisiones para que las deficiencias sean convertidas en fortalezas, la gestión de resultados se basa en la optimización de recurso públicos y tiene que poseer un equipo de trabajo, de profesionales idóneos para desarrollar las gestiones y decisiones que conllevan a lograr todos los objetivos propuestos, durante la gestión administrativa, muchas veces en el transcurso del procedimiento, puede surgir deficiencias, pero de estos, tiene que sacar provecho y convertirlas en fortalezas que ayuden mejorar la gestión, y poder lograr dicho objetivo, por eso muy importante contar con expertos en la materia.

En ese mismo contexto, Siengenthaler y Nieves (2017), menciona que, cuando la institución posee escasos recurso público, mayor es la necesidad de desarrollar una correcta administración para que los recursos sean optimizados, buscando siempre lograr los mejores resultados. El autor también menciona que cuando hay poco presupuesto para la ejecución de gastos corrientes y de inversión, mayor es la importancia de una óptima administración para que las actividades sean desarrolladas de acuerdo a lo proyectado por ende se cumpla las metas, todas las entidades tienen realidades diferentes, y no tiene el presupuesto necesario para realizar dicho procedimiento, pero sin embargo se tiene que buscar alternativas de solución para lograr el objetivo, por eso es muy importante contar con un equipo técnico, que ayuden la optimización de recursos, la gestión por resultados es fundamental, pero también tener en cuenta que si no hay el

presupuesto adecuado no se podrá cerrar todas las brechas y necesidades que emana la población en su conjunto.

Además, el nivel de nivel de calidad del gasto, es insuficiente en 55 %, bajo en 27 % y adecuado en 18 %, debido a que, el presupuesto de la Unidad Ejecutora, no permite cumplir los objetivos planteados en el proyecto educativo institucional de las instituciones educativas, Dicho resultado coincide con Pinilla et al. (2018), hace mención que, permite determinar la capacidad de las entidades para hacer efectivo el gasto correspondiente que da lugar al beneficio de la población, de modo que se pueda llevar a cabo el mejoramiento del desarrollo económico y social de manera integral para todos sin ningún tipo de discriminaciones o exclusiones injustificadas; por lo tanto, el análisis de esta variable resulta fundamental para poder lograr los objetivos planificados dentro de un periodo estipulado, de modo que se pueda mejorar aquellos aspectos básicos, el mejoramiento del servicio educativo, el mejoramiento de las obras de saneamiento, entre otros que ayuden a mejorar la calidad de vida.

Asimismo, Bernal (2016), indica que, en la presente investigación se examinan las acciones resaltantes en cuanto a las políticas de la ejecución del gasto público en países como Chile, Perú, Colombia y México, sostenido en el pago a personas pensionarias de los servicios nacionales, esta evaluación se determinó mediante el modelo de predominio el de Clements et al. (2013). Bajo estos resultados se determinó que las naciones ejecutan el gasto de su PBI buscando siempre la optimización de los fondos públicos. Asimismo, es importante que las instituciones tengan la suficiente capacidad de gestión para que la utilización de los recursos estatales se desarrolle bajo un enfoque de buscar mejores resultados. Los encargados de la gestión de las instituciones públicas deben fortalecer los sistemas de control y promover una cultura de mejora que se brinda a la comunidad cause un efecto positivo para el periodo vigente.

En cuanto, Figueroa et al. (2018), refiere que, promueve lo asignados, desarrolla acciones de análisis de la problemática que afronta la población para que se determine proyectos de inversión para dar solución al problema



determinado, impulsa a todo el personal a que sus labores sean desarrolladas buscando alcanzar o superar las metas establecidas, el presupuesto por resultados motiva a que el personal trabaje de forma eficiente y eficaz para que se cumplan las metas. además la gestión de resultados es muy importante si se logra los objetivos, que fueron trazados, pero tener en cuenta que muchas veces las entidades no poseen los recursos necesarios para poder lograr, pero tener en cuenta que el recurso humano es fundamental, porque estos tomaran las decisiones y la gestión, para así buscar alternativas de solución para la población, muchas veces, con pocos recursos se obtiene alcanzar dichos objetivos, eso se debe al buen equipo de trabajo que existe en dicha entidad, que laboran de manera eficiente.

Existe relación significativa entre las dimensiones de gestión por resultados con la calidad del gasto en la Unidad Ejecutora N° 300, de la Dirección Regional de Educación San Martín - 2021, ya que el análisis estadístico de Rho de Spearman fue de 0.954, 0.966, 0.937 y 0.929 (correlación positiva muy alta); y un p valor igual a 0,000 ( $p\text{-valor} \leq 0.01$ ); en todas las correlaciones, en cuanto Castillo (2018), indica que, existe correlación positiva entre variables del estudio, teniendo un coeficiente de relación de (0.919\*\*), el cual nos indica que el 91.9% de la gestión del presupuesto guarda relación con el gasto municipal, ya que el gasto municipal está en función al presupuesto gestionado y asignado, además que se vincula los trabajo, lo cual se asigna presupuestos de acuerdo al tipo de actividad realizada. La adecuada gestión de los fondos monetarios públicos promueve una mejora del gasto público y desarrolla acciones de control de ejecución de gastos para que exista. El gasto que realizan las instituciones públicas debe estar direccionada a dar solución de forma oportuna la problemática que afronta la comunidad.

Así mismo, existe relación significativa entre la gestión por resultados con la calidad del gasto - Moyobamba, 2021, ya que el análisis estadístico de Rho de Spearman fue de 0,968 (correlación positiva muy alta) y un p valor igual a 0,000 ( $p\text{-valor} \leq 0.01$ ); además, solo el 93.70 % de la gestión por resultados influye en la calidad del gasto. Dicho resultado coincide con

Vargas (2018), refiere que, los sistemas administrativos y la gestión por resultados se relación en un .0760 según el Rho de spearman con una significancia de 0.001, esto indica los resultados va depender en sí de cómo se desarrollan los sistemas administrativos y como estos ayudan a que se cumplan de manera oportuna los objetivos institucionales contemplados en su POI y plan estratégico. Asimismo, la adecuada gestión por resultados ayuda a que los sistemas administrativos sean desarrollados de una forma correcta, debido a que esta gestión desarrolla acciones enfocadas a mejorar los procesos y sistemas para que los proyectos de obras sean desarrollados bajo un enfoque de resultados positivos para la comunidad. Es importante que las instituciones se enfoquen en generar gastos públicos enfocados las necesidades urgentes entre otros, y así la población tenga una mejor calidad.

## **VI. CONCLUSIONES**

- 6.1.** Existe relación significativa entre la gestión por resultados con la calidad del gasto en la Unidad Ejecutora N° 300, de la Dirección Regional de Educación San Martín - 2021, ya que el análisis estadístico de Rho de Spearman fue de 0,968 (correlación positiva muy alta) y un p valor igual a 0,000 ( $p\text{-valor} \leq 0.01$ ); además, solo el 93.70 % de la gestión por resultados influye en la calidad del gasto.
- 6.2.** El nivel de gestión por resultados, es regular en 47 %, malo en 33 % y bueno en 20 %, debido a que, las metas educativas no están contempladas en el plan estratégico institucional.
- 6.3.** El nivel de nivel de calidad del gasto, es insuficiente en 55 %, bajo en 27 % y adecuado en 18 %, debido a que, el presupuesto de la Unidad Ejecutora, no permite cumplir los objetivos planteados en el proyecto educativo institucional de las instituciones educativas.
- 6.4.** Existe relación significativa entre las dimensiones de gestión por resultados con la calidad del gasto en la Unidad Ejecutora N° 300, de la Dirección Regional de Educación San Martín - 2021, ya que el análisis estadístico de Rho de Spearman fue de 0.954, 0.966, 0.937 y 0.929 (correlación positiva muy alta); y un p valor igual a 0,000 ( $p\text{-valor} \leq 0.01$ ); en todas las correlaciones.

## **VII. RECOMENDACIONES**

- 7.1.** Al Director de la Unidad Ejecutora N° 300, de la Dirección Regional de Educación San Martín, desarrollar un modelo de gestión por resultados con el objetivo de optimizar la calidad de gasto, de igual manera, establecer indicadores que permitan medir el avance de la gestión interna de tal modo que el gasto público sea evaluado a través de la cantidad de recursos que sean utilizado dentro de la institución.
  
- 7.2.** Al jefe del área de planeamiento, formular lineamientos que promuevan la eficiente gestión por resultados en aras de alcanzar satisfactoriamente las metas individuales e institucionales, se identifique las debilidades y se garantice que las acciones que se pretenden poner en marcha cuenten con el suficiente presupuesto y recursos para su desarrollo.
  
- 7.3.** Al jefe de operaciones, priorizar las necesidades que posee las áreas de la institución y el público usuario con el propósito de poder satisfacer las demandas internas a tiempo, mejorar las prestaciones en el servicio que se ofrece y articular las actividades con el propósito general de la institución.

- 7.4.** Al jefe de operaciones, poner en marcha un modelo de gestión presupuestal el cual haya sido desarrollado en concordancia al contexto actual sobre el que se desenvuelve, responda eficientemente a la demanda de los usuarios y guarde relación con las políticas de modernización que persigue el Estado con el fin de organizar y optimizar el uso eficiente de los recursos institucionales.

## REFERENCIAS

- Álvarez, J., Palacios, J., Álvarez, E. & Fiallos, Á. (2019), *Diagnóstico de la calidad del servicio en las Cavernas Jumandy del cantón Archidona*. (artículo científico), Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores. <https://dilemascontemporaneoseducacionpoliticayvalores.com/index.php/dilemas/article/view/1484/1697>
- Alván, C. (2015), *Hacia una gestión por resultados en el proceso de compras públicas en el Perú*. (artículo científico). Universidad Católica del Perú. <http://files.pucp.edu.pe/sistema-ponencias/wp-content/uploads/2015/01/Ponencia-Christian-Alv%C3%A1n.pdf>
- Amijo, M. & Espada, M. (2014), *Calidad del gasto público y reformas institucionales en América Latina*. (artículo científico) Serie Macroeconómica del Desarrollo - Alemania. [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/37012/1/S1420450\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/37012/1/S1420450_es.pdf)
- Arbona, E. (2018), *Motivations and effects of the private contributions on public schools*. (tesis de doctorado), Universidad Autónoma de Barcelona, España. <https://www.tdx.cat/handle/10803/664123#page=1>
- Bastidas, C., Audocilla, J. & Franco, W. (2016), *Consideraciones sobre la calidad del gasto público*. (artículo científico). Universidad Estatal de Milagro, Ecuador. [https://revistapublicando.org/revista/index.php/crv/article/view/284/pdf\\_155](https://revistapublicando.org/revista/index.php/crv/article/view/284/pdf_155)
- Blanco, P. (2017), *Inclusión de la categoría de género en los presupuestos en el marco de la orientación al resultado. Alcances y limitaciones de su aplicación en México*. (artículo científico). Universidad Mesoamericana, San Luis, México. <http://www.scielo.org.mx/pdf/laven/v5n45/1405-9436-laven-5-45-00007.pdf>
- Bernal, N. (2016), *Los gastos públicos en pensiones en América Latina y sus proyecciones al año 2075*. (artículo científico). Universidad del Pacífico,

Lima.

<http://www.scielo.org.pe/pdf/apuntes/v43n79/a03v43n79.pdf>

Castillo, R. (2016). *Relación de la gestión del presupuesto por resultados con el gasto municipal del distrito de morales-2015*. (tesis de maestría): Universidad César Vallejo - Tarapoto  
<http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/5398>

Cavero, D., Cruzado de la Vega, V. & Cuadra, G. (2017), *Effects of social programs on indigent population health: Evidence from results-based budgeting's impact evaluations to social programs in Peru*. (artículo científico). Medicina experimental – Perú.  
<https://doi.org/10.17843/rpmesp.2017.343.3063>

Chica, S. (2015). *Gestión para resultados en el desarrollo: Hacia la construcción de buena gobernanza*. (artículo científico). Administración & desarrollo.  
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6403413.pdf>

De la Guerra, E. (2016), *Presupuesto, gasto público y compra pública responsable en Ecuador*. (Revista de derecho), Quito, Ecuador.  
<https://revistas.uasb.edu.ec/index.php/foro/article/view/462/456>

Documento del Banco Mundial (2017). *Revisión del gasto público en el Perú. Práctica Global de Macroeconomía y Gestión Fiscal*, p.1-239. (revistas de gastos público).  
<http://documents.worldbank.org/curated/pt/554021521229272108/pdf/Peru-Revision-del-Gasto-Publico-2018-final.pdf>

Educa. (2012). *Calidad del gasto educativo en la república dominicana*. (contenido educativo). Santo Domingo – Republica dominicana.  
[http://www.educa.org.do/wp-content/uploads/2016/09/Calidad\\_Del\\_Gasto.pdf](http://www.educa.org.do/wp-content/uploads/2016/09/Calidad_Del_Gasto.pdf)

Engl, R., Dineiger, P. y García, M. (2016), *Fiscalización y la calidad del gasto público en América Latina y el Caribe*. (contenido educativo). Cooperación alemana. <https://www.olacefs.com/wp-content/uploads/2017/04/Calidad-del-gasto-publico-WEB.pdf>

- Montilla, M., Alizo, S., Salazar, D. y Rivas, N. (2019), *Cost of quality as a management strategy in The Central Azucarero Trujillo, S.A., Venezuela*. (artículo científico). Universidad de Los Andes, Venezuela, Venezuela. <https://www.redalyc.org/journal/3836/383665272008/html/>
- Figueroa, W., Molina, M., & Peñate, M. (2018). *Gestión por resultados para el desarrollo en Centroamérica*. (tesis de gestión pública). Guatemala: Instituto Centroamericano de Estudios Fiscales. [https://icefi.org/sites/default/files/bef\\_21gestion\\_publica\\_por\\_resultados\\_para\\_el\\_desarrollo\\_de\\_centroamerica.pdf](https://icefi.org/sites/default/files/bef_21gestion_publica_por_resultados_para_el_desarrollo_de_centroamerica.pdf)
- Garayeva, A & Gulzar, T. (2016). *Government spending effectiveness and the quality of fiscal institutions*. (artículo documental). Europa [https://mpira.ub.uni-muenchen.de/72177/1/MPRA\\_paper\\_72177.pdf](https://mpira.ub.uni-muenchen.de/72177/1/MPRA_paper_72177.pdf)
- Geri, M., Monterubbianesi, P., Lago, F. & Moscoso, N. (2017). *Total health expenditure efficiency: non-parametric analysis in a large sample of countries*. (Revista de Salud Pública). Bogotá, Colombia. <https://doi.org/10.15446/rsap.v19n1.44546>.
- Gormas, E. (2019). *Presupuesto por resultados y proceso de gasto del proyecto especial Huallaga Central y Bajo Mayo 2018*. (Tesis en Gestión Pública). Universidad César Vallejo - Tarapoto. <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/31895>
- Guevara, A.; Espejel, J. & Hernández, J. (2018). *Finanzas y gasto público en México: Un equilibrio imprescindible para el federalismo fiscal. Espacios públicos*. (Tesis en Gestión Publico). Universidad Autónoma del Estado de México. <https://www.redalyc.org/jatsRepo/676/67658492006/html/index.html>
- Hernández, J. (2009). *La composición del gasto público y el crecimiento económico*. (Artículo en Gestión público). Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Azcapotzalco, 27. [https://www.researchgate.net/publication/40424672\\_La\\_composicion\\_del\\_gasto\\_publico\\_y\\_el\\_crecimiento\\_economico](https://www.researchgate.net/publication/40424672_La_composicion_del_gasto_publico_y_el_crecimiento_economico)



- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México.
- Instituto de Estudios Económicos (2020). *Eficiencia del gasto público. Medición y propuesta de mejora*. (contenido sobre economía). España.  
[https://contenidos.ceoe.es/CEOE/var/pool/pdf/cms\\_content\\_documents-file-939-eficiencia-del-gasto-publico-medicion-y-propuestas-demejora.pdf](https://contenidos.ceoe.es/CEOE/var/pool/pdf/cms_content_documents-file-939-eficiencia-del-gasto-publico-medicion-y-propuestas-demejora.pdf)
- Instituto Nacional de Enfermedades Neoplásicas Organismo Público Ejecutor (2017). *Programa de implementación del Programa presupuestal de Control y prevención en Salud mental en el INEN, periodo 2015-2016*. (portal público)- Lima Perú  
<http://portal.inen.sld.pe/wp-content/uploads/2018/03/PpR-SALUD-MENTAL-RESULTADOS-2015-2016.pdf>
- Javier, L. (2014). *Effectiveness of the Budget by Results under the Multi-Year Strategic Planning*. (Revistas de investigation). Universidad nacional mayor de San Marcos – Perú. <https://doi.org/10.15381/quipu.v20i38.4428>.
- Jensen, L. (2017). *Manual sobre la gestión basada en resultados: La labor conjunta en favor de la niñez*. (documento científico). Recuperado de: <https://es.scribd.com/document/413290188/Manual-Resultados-Unicef2017-1>
- Pinilla, D., Jiménez, J., Montero, R. (2018), *A Public expenditure and world's health, 1990-2012*. (artículo científico). Salud pública. Cuba. <https://www.scielosp.org/pdf/rcsp/2018.v44n2/240-258/es>
- Porto, A., Garriga, M., Rosales, W. (2018), *Performance and efficiency measures in the public sector. the case of Bolivia*. (artículo científico). Análisis económico. Bolivia. <https://www.scielo.cl/pdf/rae/v33n1/0718-8870-rae-33-01-00121.pdf>
- López, D. (2016). *Powder in-mold coatings with self-releasing properties for class a surface finishing of fibre reinforced plastics*. Universidad de Murcia, 2016.  
[file:///C:/Users/usuario/Downloads/PhD.%20Daniel%20L%C3%B3pez%20Valero%20\(16.03.2016\).pdf](file:///C:/Users/usuario/Downloads/PhD.%20Daniel%20L%C3%B3pez%20Valero%20(16.03.2016).pdf)

- Mangone, E. (2020). *The role of sociology in the promotion of actions aimed at social innovation in the Mediterranean area*. (Revista Española de Sociología). España. <https://doi.org/10.22325/res.2020.06>
- Márquez, L. (2014). *Herramientas para el diseño e instrumentación de programas públicos de desarrollo rural mediante el enfoque del ciclo del proyecto*. (proyecto en Gestión pública). México. <https://www.fao.org/americas/recursos/gestionpublicaconbaseenresultados/es/>.
- Martínez, L. (2021). *Principales problemas en la gestión del gasto público en el ciclo presupuestario*. (Centro para la Empresa Privada Internacional). Guatemala. [https://cien.org.gt/wp-content/uploads/2018/09/Gasto\\_Publico.pdf](https://cien.org.gt/wp-content/uploads/2018/09/Gasto_Publico.pdf)
- MEF. (2019). *PpR mejorará calidad para el gasto público*. (artículo). Lima. <https://www.finanzas.gob.ec/el-presupuesto-general-delestado/>.
- Mejía, N. (2018). *Gestión por resultados y las contrataciones del Estado en la Dirección Regional de Salud de Madre de Dios, 2018*. (Tesis en Gestión Publico) Lima – Perú [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/27540/mejia\\_an.pdf?sequence=1](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/27540/mejia_an.pdf?sequence=1).
- Mendoza, W.; Loor, V.; Salazar, G & Nieto, D. (2018). *La asignación presupuestaria y su incidencia en la administración pública*. Dominio de la ciencia. (artículo científico). Brasil. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6560191.pdf>
- México, E. (2011). *El gasto educativo en México*. Centro de análisis de políticas públicas, 20.
- Molina, A., Amate, I., & Guarnido, A. (2011). *El gasto público en educación en los países de la OCDE: Condicionantes económicos e institucionales*.
- Molina, G. & Gantier, M. (2015). *Public Expenditure and its effect in the Bolivian Economy: Period 1990-2015*. pp. 7-42. (Revistas Bolivarianas). Universidad Católica Boliviana “San Pablo”, <https://www.redalyc.org/pdf/4259/425951181002.pdf>

- Moncayo, G. & Salinas, V. (2019). *Hacia un gasto público inteligente: La calidad del gasto público y algunas reflexiones para un Ecuador en crisis*. CITT-UPEC. (revistas digitales). Ecuador  
<http://revistasdigitales.upec.edu.ec/index.php/sathiri/article/download/901/974>
- Moral, M. (2016). *Gasto público en España: Presente y futuro. Papeles de economía española*. (Documentos en economía). España.  
<http://www.presidencia.gva.es/documents/166658342/166725059/Ejemplar+147/d251ff28-a458-441c-b971-28bbe0270f10>.
- Moreno, M. (2017). *El Presupuesto por Resultados y su relación en la Calidad de gasto en el Hospital Domingo Olavegoya-Año 2015*. Lima. (Tesis de Grado) Universidad Peruana los Andes. Lima.  
[https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UPLA\\_d157a406e996a87869af81e2acb35008/Details](https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UPLA_d157a406e996a87869af81e2acb35008/Details)
- Mostajo, R. (2000). *Gasto social y distribución del ingreso: Caracterización e impacto redistributivo en países seleccionados en América Latina y el caribe*. (repositorio digital). América latina.  
<https://repositorio.cepal.org/handle/11362/7603>
- Olivos, C. & Quiñones, V. (2015). *Análisis de la eficiencia del gasto público en la Municipalidad Provincial de Chiclayo y su impacto socioeconómico*. (revistas). Chiclayo – Perú.  
<https://revistas.uladech.edu.pe/index.php/increscendo/article/view/820/487>
- Pagani, M. (2016), *Análisis de la implementación y resultados del presupuesto participativo en contextos locales: Dos casos en Argentina*. Cuaderno de Administración. (Repositorio). Argentina.  
<https://www.redalyc.org/jatsRepo/2250/225051546006/html/index.html>
- Pedregal, D. Pérez, J.; Sánchez, A.; Castilla la Mancha, U. & De España, B. (2014). *A toolkit to strengthen government budget surveillance*. (artículo científico). España.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5188996>

- Palma, S. (2013). *¿Qué técnica de presupuestaria utiliza? ¿Porque es más importante?* Perú: Emprendedores.
- Pico, E.; Suárez, K. & Tomalá, K. (2017). *La planificación presupuestaria y su incidencia en la gestión financiera en las empresas de la provincia de Santa Elena.* (artículo científico). Universidad Estatal Península de Santa Elena.  
[https://www.ecorfan.org/spain/researchjournals/Planeacion\\_y\\_Control\\_Microfinanciero/vol3num9/Revista\\_de\\_Planeaci%C3%B3n\\_y\\_Control\\_Microfinanciero\\_V3\\_N9\\_1.pdf](https://www.ecorfan.org/spain/researchjournals/Planeacion_y_Control_Microfinanciero/vol3num9/Revista_de_Planeaci%C3%B3n_y_Control_Microfinanciero_V3_N9_1.pdf)
- Ramos, J. (2015). *Gestión por resultados en México, 2013-2014.* (artículo científico). Ciudad de México.  
[http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0187-69612016000200064](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-69612016000200064)
- Cañari, C., Hanco, P. (2021), *Influence of results-based management on the effectiveness of State reform and modernization policies.* (artículo científico). Polo del conocimiento. Perú.  
<https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/download/2310/4676>
- Flores, C., Delgado, J. (2020), *Gestión por resultados para mejorar la calidad de atención en las entidades públicas.* (artículo científico). Universidad César Vallejo. Perú.  
<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/150/181>
- Ricse, C. (2015). *Avances en la experiencia peruana de la implementación de la gestión por resultados. Revista del Estado de Políticas Públicas.* (artículo científico). <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6067367.pdf>
- Sánchez, I. (2017), *Public spending, the competitiveness index, and social policy in Mexico. Universidad Nacional Autónoma de México.* (Revista Latinoamericana). Ciudad de México.  
<http://www.scielo.org.mx/pdf/prode/v49n192/0301-7036-prode-49-192-109-en.pdf>

- Sempé, L. N. (2015). *Appraisal of a Learning Coaching Strategy in Rural Areas of Peru in a Results-based Budgeting Rationality*. (Revista Electrónica) <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=55141403004>
- Siengenthaler, G. y Nieves, F. (2017). *Fundamentos de la gestión para resultados, aplicados a una empresa pública (Caso EPEC)*. (archivo científico). Buenos Aires. <https://archivo.consejo.org.ar/congresos/material/12publico/3.3.pdf>
- Suárez, M. (2017). *La importancia estratégica de los presupuestos por resultados en los gobiernos locales de Córdoba, Gualguaychú, Paysandú y Montevideo*. (revistas de educación). Uruguay. <http://www.revistaeducacion.educacion.es/re355/re355.pdf>
- Vargas, S. (2018). *Sistemas administrativos y gestión por resultados en la Municipalidad Provincial de San Martín-2018*. (Tesis en gestión pública). Universidad César Vallejo. Tarapoto. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/28750/Vargas\\_OS.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/28750/Vargas_OS.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Vassallo, P.; Gutiérrez, A. & Fernández, M. (2017). *Evaluaciones de diseño y ejecución presupuestal un instrumento del presupuesto por resultados: Algunas experiencias aplicadas en salud*. (artículo científico). Lima – Perú. <http://www.scielo.org.pe/pdf/rins/v34n3/a20v34n3.pdf>.
- Zapico, E. (2016). *Reflexiones sobre evaluación y gestión del gasto público en el marco de los principios de gobernanza. Técnicas presupuestarias, gobernanza y análisis contable*. (revistas científicas). [https://www.ief.es/docs/destacados/publicaciones/revistas/cp/04\\_12.pdf](https://www.ief.es/docs/destacados/publicaciones/revistas/cp/04_12.pdf)
- Zinia, J. (2018), *Result Based Management in Personnel Administration: A Sociological Analysis*. (artículo científico), [https://www.academia.edu/36826896/Result\\_Based\\_Management\\_in\\_Personnel\\_Administration\\_A\\_Sociological\\_Analysis](https://www.academia.edu/36826896/Result_Based_Management_in_Personnel_Administration_A_Sociological_Analysis)

## **ANEXOS**

### Matriz de Operacionalización de Variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala
Gestión por Resultados	Gonzales (2016), son la elaboración de los presupuestos institucionales teniendo en consideración las políticas, actividades programadas y los resultados que se pretende alcanzar, la planificación estratégica, evaluación y seguimiento permite que las metas y objetivos sean alcanzados con eficiencia y eficacia.	La variable será medida con una escala ordinal a través de un cuestionario de acuerdo con sus dimensiones e indicadores.	Planificación por resultados	Planeamiento Estratégico Gestión de resultados Actividades programadas Cumplimiento de actividades	Ordinal
			Gestión Financiera y Adquisiciones	Gestión Financiera Gestión de adquisiciones Abastecimiento Contratación de bienes Contrataciones de servicios	
			Gestión de Proyectos	Proyectos pedagógicos Mejoras educativas Recojo de necesidades	
			Seguimiento y Evaluación	Seguimiento Evaluación Retroalimentaciones Monitoreo de actividades	

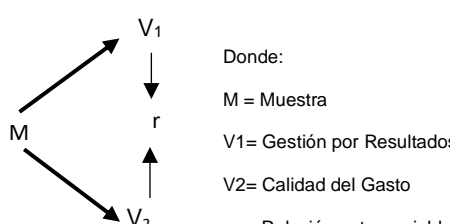
				Cumplimiento de objetivos	
Calidad de Gasto	Ministerio de economía y finanzas (2018) menciona que el gasto público en sector educación debe estar enfocadas a dar solución de forma eficiente y eficaz los problemas que afronta el sistema educativo para que los estudiante reciban una educación de calidad, además se garantice el acceso a la educación a toda persona. (p.12)	La variable será medida con una escala ordinal a través de un cuestionario de acuerdo con sus dimensiones e indicadores.	Eficacia	Resultados Satisfacción Ejecución del presupuesto Resultados logrados	Ordinal
			Eficiencia	Uso óptimo del presupuesto Calidad de material proveído Satisfacción de las necesidades Presupuesto gastado	
			Relevancia	Logro de objetivos principales Transcendencia de objetivos Cumplimiento de metas	
			Pertinencia	Coherencia del gasto Prioridades	
			Equitativo	Reducción de brechas Justicia Imparcialidad	
			Transparencia	Accesibilidad de información	



				Difusión de procesos Rendición de cuentas Acceso al portal web	
--	--	--	--	--	--

## Matriz de consistencia

**Título:** Gestión por Resultados y la Calidad del Gasto en la Unidad Ejecutora N° 300, de la Dirección Regional de Educación San Martín - 2021

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos															
<p><b>Problema general:</b> ¿Cuál es la relación entre la gestión por resultados y la calidad del gasto en la Unidad Ejecutora N° 300, de la Dirección Regional de Educación San Martín - 2021?</p> <p><b>Problemas específicos:</b> ¿Cuál es el nivel de gestión por resultados en la Unidad Ejecutora N° 300, de la Dirección Regional de Educación San Martín - 2021? ¿Cuál es el nivel de calidad del gasto en la Unidad Ejecutora N° 300, de la Dirección Regional de Educación San Martín - 2021? ¿Cómo se relaciona las dimensiones de gestión por resultados y la calidad del gasto en la Unidad Ejecutora N° 300, de la Dirección Regional de Educación San Martín - 2021?</p>	<p><b>Objetivo general:</b> Determinar la relación entre el presupuesto por resultados y la calidad del gasto en la Unidad Ejecutora N° 300, de la Dirección Regional de Educación San Martín - 2021</p> <p><b>Objetivos específicos:</b> Identificar el nivel de gestión por resultados en la Unidad Ejecutora N° 300, de la Dirección Regional de Educación San Martín - 2021. Identificar el nivel de calidad del gasto en la Unidad Ejecutora N° 300, de la Dirección Regional de Educación San Martín - 2021. Determinar la relación entre las dimensiones de gestión por resultados y la calidad del gasto en la Unidad Ejecutora N° 300, de la Dirección Regional de Educación San Martín - 2021</p>	<p><b>Hipótesis genera</b> Hi: Existe relación significativa entre la gestión por resultados con la calidad del gasto en la Unidad Ejecutora N° 300, de la Dirección Regional de Educación San Martín - 2021 y Ho: No existe relación significativa entre la gestión por resultados con la calidad del gasto en la Unidad Ejecutora N° 300, de la Dirección Regional de Educación San Martín - 2021</p> <p><b>Hipótesis específicas</b> H1: El nivel de gestión por resultados en la Unidad Ejecutora N° 300, de la Dirección Regional de Educación San Martín - 2021, es buena. H2: El nivel de calidad del gasto en la Unidad Ejecutora N° 300, de la Dirección Regional de Educación San Martín - 2021, es insuficiente. H3: Existe relación significativa entre las dimensiones de gestión por resultados con la calidad del gasto en la Unidad Ejecutora N° 300, de la Dirección Regional de Educación San Martín - 2021.</p>	<p><b>Técnica</b> Encuesta</p> <p><b>Instrumentos</b> Cuestionario</p>															
<b>Diseño de investigación</b>	<b>Población y muestra</b>	<b>Variables y dimensiones</b>																
<p><b>Diseño de investigación.</b> Tipo no experimental de corte transversal</p>  <p>Donde: M = Muestra V1= Gestión por Resultados V2= Calidad del Gasto r = Relación entre variables</p>	<p><b>Población</b> Estuvo formada por 60 trabajadores</p> <p><b>Muestra</b> Conformada por la misma cantidad que la población, es decir por los 60 trabajadores</p>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 30%;">Variables</th> <th>Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="4">Gestión por Resultados</td> <td>Planificación por resultados</td> </tr> <tr> <td>Gestión Financiera y Adquisiciones</td> </tr> <tr> <td>Gestión de Proyectos</td> </tr> <tr> <td>Seguimiento y Evaluación</td> </tr> <tr> <td rowspan="5">Calidad de Gasto</td> <td>Eficacia</td> </tr> <tr> <td>Eficiencia</td> </tr> <tr> <td>Relevancia</td> </tr> <tr> <td>Pertinencia</td> </tr> <tr> <td>Equitativo</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Transparencia</td> </tr> </tbody> </table>		Variables	Dimensiones	Gestión por Resultados	Planificación por resultados	Gestión Financiera y Adquisiciones	Gestión de Proyectos	Seguimiento y Evaluación	Calidad de Gasto	Eficacia	Eficiencia	Relevancia	Pertinencia	Equitativo		Transparencia
Variables	Dimensiones																	
Gestión por Resultados	Planificación por resultados																	
	Gestión Financiera y Adquisiciones																	
	Gestión de Proyectos																	
	Seguimiento y Evaluación																	
Calidad de Gasto	Eficacia																	
	Eficiencia																	
	Relevancia																	
	Pertinencia																	
	Equitativo																	
	Transparencia																	

## Instrumento de recolección de datos

### Cuestionario: Gestión por Resultados

#### Datos generales:

N° de cuestionario: ..... Fecha de recolección: ...../...../.....

Introducción:

Estimado (a) en esta oportunidad recurro a usted con la finalidad de solicitarle su ayuda para dar respuesta a cada una de las interrogantes que se plantean a continuación, las cuales serán utilizadas en un proceso de investigación, que tiene como finalidad de identificar el nivel de Gestión por Resultados en la Unidad Ejecutora N° 300, de la Dirección Regional de Educación San Martín - Moyobamba, 2021.

Instrucciones: Marque con una X la opción acorde a lo que piensa, para cada una de las siguientes interrogantes. Recuerde que no existen respuestas verdaderas o falsas por lo que sus respuestas son resultado de su apreciación personal, además, la respuesta que vierta es totalmente reservada y se guardará confidencialidad. Por último, considere la siguiente escala de medición:

Escala de medición				
Nunca 1	Casi nunca 2	A veces 3	Casi siempre 4	Siempre 5

N°	Gestión por Resultados	ESCALA				
		1	2	3	4	5
<b>Planificación por resultados</b>						
01	El Plan Estratégico Institucional se elabora con el aporte de los directores (as) de la Instituciones Educativas					
02	La visión y los objetivos estratégicos planteados son claros.					
03	Las metas educativas están contempladas en el plan estratégico institucional.					
04	La programación de actividades en el plan anual de trabajo de las instituciones se alinea a los objetivos.					
<b>Gestión financiera y adquisiciones</b>						
05	Considera que la programación del presupuesto de ingresos y gastos se realiza con carácter multianual (es decir con horizonte de 3 años como mínimo)					
06	Se promueven el uso de tecnologías de información para la gestión de recursos físicos y financieros.					

07	Considera que la Unidad Ejecutora, realiza periódicamente el inventario de bienes importantes de las Instituciones Educativas					
08	La Unidad Ejecutora interviene en el control de gastos y contratos de la Instituciones Educativas					
09	Se cuenta con el presupuesto necesario para contar con los servicios adecuados para generar buenos resultados					
<b>Gestión de proyectos</b>						
10	Considera que los directores, docentes y padres de familia tienen conocimiento sobre el proyecto educativo regional.					
11	La Unidad Ejecutora, capacita a los directores y docentes de las instituciones educativas en el diseño y elaboración de proyectos pedagógicos.					
12	Los docentes y padres de familia participan activamente en la elaboración del Proyecto Educativo de las instituciones.					
<b>Seguimiento y evaluación</b>						
13	Los funcionarios de la Unidad Ejecutora, realizan visitas frecuentes a las instituciones educativas para verificar o comprobar si las actividades que desarrollan están de acuerdo a lo que se planificó.					
14	La Unidad Ejecutora, difunde periódicamente los resultados alcanzados en el cumplimiento de las metas planificadas.					
15	Considera que la Unidad Ejecutora, dispone de información estadística sobre indicadores educativos que permitan mejorar la toma de decisiones					
16	La Unidad Ejecutara, realiza controles y evaluaciones para verificar si los resultados van conforme a lo establecido.					
17	Considera que la Unidad Ejecutora, cumple a tiempo con todas la supervisiones y evaluaciones que realiza en base a la funciones desarrolladas en la institución					

## Cuestionario: Calidad del Gasto

### Datos generales:

N° de cuestionario: ..... Fecha de recolección: ...../...../.....

Introducción:

Estimado (a) en esta oportunidad recurro a usted con la finalidad de solicitarle su ayuda para dar respuesta a cada una de las interrogantes que se plantean a continuación, las cuales serán utilizadas en un proceso de investigación, que tiene como finalidad de identificar el nivel de Calidad del Gasto en la Unidad Ejecutora N° 300, de la Dirección Regional de Educación San Martín - Moyobamba, 2021.

Instrucciones: Marque con una X la opción acorde a lo que piensa, para cada una de las siguientes interrogantes. Recuerde que no existen respuestas verdaderas o falsas por lo que sus respuestas son resultado de su apreciación personal, además, la respuesta que vierta es totalmente reservada y se guardará confidencialidad. Por último, considere la siguiente escala de medición:

Escala de medición				
Nunca 1	Casi nunca 2	A veces 3	Casi siempre 4	Siempre 5

N°	Calidad del Gasto	ESCALA				
		1	2	3	4	5
<b>Eficacia</b>						
01	El presupuesto de la Unidad Ejecutora, permite cumplir los objetivos planteados en el proyecto educativo institucional de las instituciones educativas.					
02	Se puede considerar que las metas que se alcanzan en las instituciones educativas son satisfactorias para la comunidad educativa (docentes, padres de familia, alumnos, etc.).					
03	Considera que la Unidad Ejecutora, ejecuta en su totalidad el presupuesto que el estado le asigna para cada año lectivo.					
04	Las actividades realizadas por las instituciones educativas, son cumplidas con efectividad, logrando alcanzar los resultados esperados por la Unidad Ejecutora					
<b>Eficiencia</b>						
05	Considera que la Unidad Ejecutora, optimiza el uso del presupuesto asignado para las acciones educativas.					

06	Es oportuno la dotación de materiales por parte de la Unidad Ejecutora a las instituciones educativas para el desarrollo de sus actividades educativas.					
07	Considera que es de calidad el material que la Unidad Ejecutora, entrega a las instituciones educativas para el desarrollo de sus actividades.					
08	La Unidad Ejecutora registra todos los materiales entregados a las instituciones educativas para una mejor enseñanza					
<b>Relevancia</b>						
09	La Unidad Ejecutora, orienta el presupuesto para financiar gastos de aquellos objetivos principales que contribuyan al aprendizaje de los estudiantes.					
10	Se da prioridad a las actividades con mayor énfasis en el aprendizaje del estudiante.					
11	La Unidad Ejecutara, logra brindar funciones claras y precisas en base al crecimiento y desarrollo de enseñanza a los estudiantes, cumpliendo con relevancia las metas propuestas por las mismas					
<b>Pertinencia</b>						
12	La Unidad Ejecutora toma en cuenta los objetivos del Proyecto Educativo Institucional de la Instituciones Educativa para la ejecución del gasto.					
13	La Unidad Ejecutora, prioriza el presupuesto para actividades educativas orientadas a una educación diversificada.					
<b>Equitativo</b>						
14	Considera que es equitativo la distribución de materiales educativos por la Unidad Ejecutora a las instituciones educativas.					
15	Se tiene en cuenta la diversidad geográfica o los lugares con población escolar más vulnerable para la elaboración del presupuesto.					
16	El gasto educativo que realiza la Unidad Ejecutora, se orienta principalmente a cerrar brechas de comprensión lectora y razonamiento lógico matemático.					
<b>Transparencia</b>						
17	La información de los gastos que realiza la institución está contemplada en el portal de transparencia y es de fácil acceso a la población o usuarios.					
18	Se difunde oportunamente los procesos de contratación y adquisiciones que realiza la Unidad Ejecutora.					
19	Considera que la Unidad Ejecutora, proporciona a los ciudadanos (as) la información de logros educativos, así como de la ejecución del gasto.					
20	La Unidad Ejecutora, cuenta con la información adecuada y necesaria en su página web					

## Validez de contenido

### INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

#### I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Dr. Keller Sánchez Dávila  
 Institución donde labora : EPG-UCV-Tarapoto  
 Especialidad : Docente metodólogo  
 Instrumento de evaluación : Cuestionario: Gestión por Resultados  
 Autor del instrumento : Bach. Luis Miguel Alvarado Sepúlveda

#### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>Gestión por Resultados</b> .				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: <b>Gestión por Resultados</b> .				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>Gestión por Resultados</b> .					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
<b>PUNTAJE TOTAL</b>					44	


(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

#### III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento coherente y aplicable

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4,4

Tarapoto 08 de junio de 2022

  
 -----  
 Dr. Keller Sánchez Dávila  
 DOCENTE POS GRADO

## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

### I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Dr. Keller Sánchez Dávila  
 Institución donde labora : EPG-UCV-Tarapoto  
 Especialidad : Docente metodólogo  
 Instrumento de evaluación : Cuestionario: Calidad de Gasto  
 Autor del instrumento : Bach. Luis Miguel Alvarado Sepúlveda

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>Calidad de Gasto</b>				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: <b>Calidad de Gasto</b>					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable.				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						44

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)


### II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD.

**Instrumento coherente y aplicable**

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.4

Tarapoto 08 de junio de 2022

  
 Dr. Keller Sánchez Dávila  
 DOCENTE POS GRADO



## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

### I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Mg. Fernando Ricardo Sifani Orue  
 Institución donde labora : U.E. 300 Dirección Regional de Educación San Martín  
 Especialidad : LIC. Administración empresas/ Magister gestión Pública  
 Instrumento de evaluación : Cuestionario Gestión por Resultados  
 Autor del instrumento : Bach. Luis Miguel Alvarado Sepúlveda

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>Gestión por resultados.</b>					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: <b>Gestión por resultados.</b>				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>Gestión por resultados.</b>					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

### III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento en cuestión, evidencia adecuada sistematicidad en su diferentes criterios e ítems respecto a los indicadores y dimensiones de la variable objeto de estudio, por lo tanto, es pertinente y aplicable.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

46

Moyobamba 30 de mayo de 2022

  
 Cargo personal y firma  
 Lic. Adm. Fernando R. Sifani Orue  
 Jefe de Operaciones

## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

### I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Mg. Fernando Ricardo Siñani Orue  
 Institución donde labora : U.E. 300 Dirección Regional de Educación San Martín  
 Especialidad : LIC. Administración empresas/ Magister gestión Pública  
 Instrumento de evaluación : Cuestionario Calidad de Gasto  
 Autor del instrumento : Bach. Luis Miguel Alvarado Sepúlveda

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>Calidad de gasto</b>					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: <b>Calidad de gasto</b>					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

### II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD.

El instrumento en cuestión, evidencia adecuada sistematicidad en su diferentes criterios e ítems respecto a los indicadores y dimensiones de la variable objeto de estudio, por lo tanto, es pertinente y aplicable.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

47

Moyobamba 30 de mayo de 2022

  
 Dato personal y firma  
 Lic. Adm. Fernando R. Siñani Orue  
 Jefe de Operaciones



## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

### I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Mg. Ítala Bany Clavo Zumba  
 Institución donde labora : U.E. 300 Dirección Regional de Educación San Martín  
 Especialidad : Contador Público/ Magister gestión Pública  
 Instrumento de evaluación : Cuestionario Gestión por Resultados  
 Autor del instrumento : Bach. Luis Miguel Alvarado Sepúlveda

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>Gestión por resultados</b>					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: <b>Gestión por resultados</b>					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>Gestión por resultados</b>				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

### III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

De la evaluación del instrumento se aprecia que evidencia claridad en sus criterios e ítem propuestos respecto a sus indicadores y dimensiones de la variable de estudio, por lo tanto, es pertinente y aplicable.

**PROMEDIO DE VALORACIÓN:**

47

Moyobamba 30 de mayo de 2022

  
 Sello personal y firma  
 Mg. C.P.C. Ítala Bany Clavo Zumba  
 Mat. 02 - 8183

## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

### I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Mg. Itala Bary Clavo Zumba  
 Institución donde labora : U.E. 300 Dirección Regional de Educación San Martín  
 Especialidad : Contador Público / Magister gestión Pública  
 Instrumento de evaluación : Cuestionario Calidad de Gasto  
 Autor del instrumento : Bach. Luis Miguel Alvarado Sepúlveda

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>Calidad de gasto</b>					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: <b>Calidad de gasto</b>					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					x
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable.				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					x
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

### III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD.


De la evaluación del instrumento se aprecia que evidencia claridad en sus criterios e ítem propuestos respecto a sus indicadores y dimensiones de la variable de estudio, por lo tanto, es pertinente y aplicable.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

47

Moyobamba 30 de mayo de 2022

Sello personal y firma

  
 Mg. C.P.C. Itala Bary Clavo Zumba  
 Ident. 02 - 8183

## AUTORIZACION DE LA INSTITUCIÓN



### DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN

JEFATURA DE OPERACIONES

"AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL"

TRAMITE N° 019-2022289569

Moyobamba, 14 de junio de 2022.

CARTA N° 050-2022-GRSM-DRE/DO-OO-UE.300/UGA.

**SEÑOR:**  
**LUIS MIGUEL ALVARADO SEPULVEDA**  
**CIUDAD**

**ASUNTO** : Comunica Autorización de Trabajo de Investigación.

Reciba un cordial saludo a nombre de la Unidad Ejecutora 300 Educación de La Dirección Regional De Educación; asimismo hacer de su conocimiento en atención a su solicitud, autorizamos la realización para el desarrollo de su trabajo de investigación: Gestión por Resultados y la Calidad del Gasto en la Unidad Ejecutora N° 300 de la Dirección Regional de Educación San Martín – Moyobamba 2021; asimismo este Despacho brindará todas las facilidades del caso para dicho estudio.

Sin otro particular nos suscribimos de usted, reiterándoles las muestras de consideración y estima personal.

Atentamente;



GOBIERNO REGIONAL DE SAN MARTÍN  
Dirección Regional de Educación  
Dirección de Operaciones  
Oficina de Operaciones

LIC. ADM. FERNANDO R. SINANI ORUE  
JEFE DE OPERACIONES

## Base de datos

### V1: Gestión por resultados

Nº	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	TOTAL
1	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	2	43
2	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	3	58
3	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	20
4	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	1	27
5	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	57
6	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	29
7	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	67
8	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	45
9	4	4	5	3	3	4	4	4	1	3	4	4	4	4	5	5	4	65
10	5	4	5	4	5	5	4	4	1	5	5	4	5	4	5	5	5	75
11	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	71
12	3	2	4	3	2	3	2	2	4	2	3	2	3	2	4	4	3	48
13	2	3	2	2	2	2	3	3	4	2	2	3	2	3	2	2	2	41
14	4	3	4	2	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	59
15	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	29
16	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	2	43
17	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	3	58
18	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	20
19	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	1	27
20	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	57
21	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	2	43
22	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	3	58
23	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	20
24	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	1	27
25	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	57
26	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	29
27	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	67
28	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	45
29	4	4	5	3	3	4	4	4	1	3	4	4	4	4	5	5	4	65
30	5	4	5	4	5	5	4	4	1	5	5	4	5	4	5	5	5	75
31	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	71
32	3	2	4	3	2	3	2	2	4	2	3	2	3	2	4	4	3	48
33	2	3	2	2	2	2	3	3	4	2	2	3	2	3	2	2	2	41
34	4	3	4	2	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	59
35	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	29
36	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	2	43
37	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	3	58
38	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	20

39	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	1	27
40	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	57
41	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	2	43
42	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	3	58
43	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	20
44	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	1	27
45	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	57
46	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	71
47	3	2	4	3	2	3	2	2	4	2	3	2	3	2	4	4	3	48
48	2	3	2	2	2	2	3	3	4	2	2	3	2	3	2	2	2	41
49	4	3	4	2	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	59
50	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	29
51	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	2	43
52	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	3	58
53	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	20
54	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	1	27
55	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	57
56	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	2	43
57	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	3	58
58	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	20
59	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	1	27
60	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	57





## V2: Calidad del gasto

Nº	pr1	pr2	pr3	pr4	pr5	pr6	pr7	pr8	pr9	pr10	pr11	pr12	pr13	pr14	pr15	pr16	pr17	pr18	pr19	pr20	TOTAL
1	2	3	3	3	2	3	3	5	3	2	3	3	2	2	2	2	3	3	5	3	57
2	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	64
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	22
4	1	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2	30
5	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	4	68
6	1	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	2	2	1	1	1	2	1	2	31
7	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	76
8	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	2	52
9	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	3	3	4	4	4	4	4	4	80
10	5	4	4	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	4	92
11	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	82
12	3	2	2	4	3	3	2	3	2	3	2	4	3	2	3	3	3	2	3	2	54
13	2	3	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	47
14	4	3	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	2	3	4	4	4	3	4	3	70
15	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	37
16	2	3	3	3	2	1	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	1	2	2	2	43
17	3	3	3	4	3	1	3	2	2	3	3	4	4	4	3	3	1	3	2	2	56
18	1	1	1	1	1	3	2	4	4	1	1	1	2	2	1	1	3	2	4	4	40
19	1	2	2	2	1	4	3	1	3	1	2	2	2	1	1	1	4	3	1	3	40
20	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	4	4	3	3	68
21	2	3	3	3	2	3	3	5	3	2	3	3	2	2	2	2	3	3	5	3	57
22	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	64
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	22
24	1	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2	30

25	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	4	68
26	1	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	2	2	1	1	1	2	1	2	31
27	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	76
28	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	2	52
29	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	3	4	4	4	4	4	80
30	5	4	4	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	4	92
31	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	82
32	3	2	2	4	3	3	2	3	2	3	2	4	3	2	3	3	3	2	3	2	54
33	2	3	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	47
34	4	3	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	2	3	4	4	4	3	4	3	70
35	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	37
36	2	3	3	3	2	1	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	1	2	2	2	43
37	3	3	3	4	3	1	3	2	2	3	3	4	4	4	3	3	1	3	2	2	56
38	1	1	1	1	1	3	2	4	4	1	1	1	2	2	1	1	3	2	4	4	40
39	1	2	2	2	1	4	3	1	3	1	2	2	2	1	1	1	4	3	1	3	40
40	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	4	4	3	3	68
41	2	3	3	3	2	3	3	5	3	2	3	3	2	2	2	2	3	3	5	3	57
42	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	64
43	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	22
44	1	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2	30
45	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	4	68
46	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	82
47	3	2	2	4	3	3	2	3	2	3	2	4	3	2	3	3	3	2	3	2	54
48	2	3	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	47
49	4	3	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	2	3	4	4	4	3	4	3	70
50	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	37
51	2	3	3	3	2	1	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	1	2	2	2	43

<b>52</b>	3	3	3	4	3	1	3	2	2	3	3	4	4	4	3	3	1	3	2	2	<b>56</b>
<b>53</b>	1	1	1	1	1	3	2	4	4	1	1	1	2	2	1	1	3	2	4	4	<b>40</b>
<b>54</b>	1	2	2	2	1	4	3	1	3	1	2	2	2	1	1	1	4	3	1	3	<b>40</b>
<b>55</b>	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	4	4	3	3	<b>68</b>
<b>56</b>	2	3	3	3	2	3	3	5	3	2	3	3	2	2	2	2	3	3	5	3	<b>57</b>
<b>57</b>	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	<b>64</b>
<b>58</b>	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	<b>22</b>
<b>59</b>	1	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2	<b>30</b>
<b>60</b>	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	4	<b>68</b>



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, PANDURO SALAS ALADINO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, asesor de Tesis titulada: "Gestión por Resultados y la Calidad del Gasto en la Unidad Ejecutora N° 300, de la Dirección Regional de Educación San Martín - Moyobamba, 2021", cuyo autor es ALVARADO SEPULVEDA LUIS MIGUEL, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TARAPOTO, 07 de Julio del 2022

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
PANDURO SALAS ALADINO <b>DNI:</b> 01128059 <b>ORCID</b> 0000-0003-2467-2939	Firmado digitalmente por: PSALASA10 el 07-08- 2022 00:22:30

Código documento Trilce: TRI - 0325531