



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

Ejecución de obras y calidad del gasto en la Municipalidad Distrital de
Pajarillo, 2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Arce López, Félix Daniel (orcid.org/0000-0002-1381-704X)

ASESOR:

Mg. Horna Rodríguez, Richard Foster (orcid.org/0000-0001-5055-9222)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y modernización del Estado

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

TARAPOTO – PERÚ

2022

Dedicatoria

A mis padres, hermanos e hija por su constante apoyo y paciencia para lograr mis objetivos.

Félix

Agradecimiento

A mi docente Richard Foster Horna Rodríguez, por sus grandes enseñanzas en este proceso de investigación y a mis padres, por su constante apoyo en todo mi desarrollo profesional.

El autor

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	28
3.1.Tipo y diseño de investigación	28
3.2.Variables y Operacionalización	28
3.3.Población(criterios de selección),muestra, muestreo y unidad de analisis..	28
3.4.Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad..	29
3.5.Procedimientos.....	32
3.6.Métodos de análisis de datos	32
3.7.Aspectos éticos	32
IV.RESULTADOS	33
V. DISCUSIÓN	37
VI.CONCLUSIONES	41
VII.RECOMENDACIONES.....	42
REFERENCIAS.....	43
ANEXOS	51

Índice de tablas

Tabla 1.	Nivel de ejecución de obras en la Municipalidad distrital de Pajarillo..	33
Tabla 2.	Nivel de calidad de gasto en la Municipalidad distrital de Pajarillo.....	33
Tabla 3.	Prueba de normalidad.....	34
Tabla 4.	Relación entre las dimensiones de ejecución de obras y calidad del gasto en la Municipalidad distrital de Pajarillo.....	34
Tabla 5.	Relación entre la ejecución de obras y calidad del gasto en la Municipalidad distrital de Pajarillo.....	35

Índice de figuras

Figura 1.	Dispersión entre la ejecución de obras y la calidad del gasto.....	36
-----------	--	----

Resumen

La investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la ejecución de obras y calidad del gasto en la Municipalidad distrital de Pajarillo, 2022. La investigación fue tipo básica, diseño no experimental, transversal y descriptivo correlacional, cuya población y muestra fue de 34 trabajadores. La técnica de recolección de datos fue la encuesta y como instrumento el cuestionario. Los resultados determinaron que el nivel de ejecución de obras, fue medio en 50 %, bajo en 26 % y alto en 24 %; la calidad de gasto, fue medio en 41 %, bajo en 35 % y alto en 24 %. Concluyendo que existe relación significativa entre la ejecución de obras y calidad del gasto en la Municipalidad distrital de Pajarillo, 2022, ya que el análisis estadístico de Pearson fue de 0,982 (correlación positiva muy alta) y un p valor igual a 0,000 ($p\text{-valor} \leq 0.01$); además, solo el 96.43 % de la ejecución de obras influye en la calidad del gasto.

Palabras clave: Ejecución, calidad, gasto.

Abstract

The objective of the research was to determine the relationship between the execution of works and quality of spending in the District Municipality of Pajarillo, 2022. The research was basic type, non-experimental, cross-sectional and descriptive correlational design, whose population and sample was 34 workers. The data collection technique was the survey and the questionnaire as an instrument. The results determined that the level of execution of works was medium in 50%, low in 26% and high in 24%; the quality of spending was medium in 41%, low in 35% and high in 24%. Concluding that there is a significant relationship between the execution of works and the quality of spending in the District Municipality of Pajarillo, 2022, since Pearson's statistical analysis was 0.982 (very high positive correlation) and a p value equal to 0.000 (p -value ≤ 0.01); In addition, only 96.43% of the execution of works influences the quality of the expenditure.

Keywords: Execution, quality, expense.

I. INTRODUCCIÓN

En el ámbito internacional se desarrolla proyectos de inversión estatal, tales como la construcción de hospitales, de centros educativos, de puentes, etc, con la intención de mejorar el nivel de vida de la ciudadanía, los encargados de planificar, estructurar, direccionar y controlar los proyectos de inversión son realizados por un grupo de profesionales especializados en proyectos. En la última década se ha podido evidenciar en diferentes países existen una gran cantidad de deficiencias en la elaboración, ejecución de proyectos de inversión, esto se debe a los siguientes factores, la corrupción, mala preparación del documento técnico y deficiente plan de control de calidad de proyectos por parte de la entidad contratante. En el año 2019 la mayoría de países en vía de desarrollo no llegaron a ejecutar ni el 71 % de su presupuesto nacional.

En el ámbito nacional se consideró que existe varias instituciones públicas con un bajo nivel de aprobación por parte de la población, debido a que realizan una gestión deficiente; asimismo el Diario Correo (2018) menciona que en la plataforma de Infobras se evidenció que, 35, 694 proyectos de inversión se encuentran en condición de proyectos paralizados, siendo un aproximado de S/. 155,225 millones de soles. La paralización de obras se debe a que los expedientes técnicos están sobrevalorados, deficiencias en la elaboración del expediente técnico y por último la corrupción por lo cual los órganos de control al detectar estos hechos intervinieron para tomar las medidas correspondientes. Los gobiernos locales no capacitan a su personal para que ellos mismos sean capaces de desarrollar proyectos, por lo cual más bien contratan a terceros para la identificación de que proyectos se podrían realizar dentro de la comunidad y luego desarrollar e implementar dicho proyecto, lo cual provoca que exista un mayor gasto público.

En el ámbito regional, de acuerdo a la plataforma Infobras se determinó que el gobierno tiene diversos problemas referentes a la asignación de presupuesto para cada una de las entidades del estado, tienen como resultado que las entidades públicas busquen la manera de solventarse de

fondos económicos. Asimismo, Alarcón (2016) menciona que las acciones internas que realizan los gobiernos locales deben ser vigiladas desde cerca por los órganos de control, con la finalidad de mejorar el sistema público, debido a la existencia de deficiencias en cada una de las etapas de los proyectos públicos. Es de gran importancia que en la elaboración y ejecución de obras el expediente y otros documentos sean bien elaborados con el propósito de tener obras de calidad que generen una rentabilidad social.

En el plano local, se ha detectado diversas dificultades y dilemas asociados al desarrollo de los proyectos de inversión lo cual ha generado estragos amargos y tropiezos para optimizar los procesos y cumplir con los objetivos planteados en el plan de acción gubernamental. De acuerdo con el MEF (2020) durante el 2019 la ejecución de gastos en todos a los pliegos alcanzó un valor monetario de S/. 31, 734 millones cuyo monto corresponde al 82% del PIM asignado.

La problemática de las dos variables en la Municipalidad distrital de Pajarillo, tiende a generar aprietos respecto al cumplimiento oportuno de las obras que se generan en función a los recursos ordinarios. Dentro de las **causas** se resalta que, gran parte de los recursos recaudados no corresponden a los periodos asignados, por lo expuesto, se cree que la inadecuada programación y diseño de obras se debe a que los expedientes generados por las instituciones no poseen la calidad técnica requerida que deben conservar antes de ser efectuados. Trayendo como **consecuencias** que no se cuente con los parámetros necesarios y de calidad para dar cumplimiento a las obras y proyectos públicos. Por lo mencionado, es predecible conocer si ambos conceptos de estudio se encuentran relacionados de alguna forma; por ende, el objetivo de esta investigación es encomendar algunas alternativas de solución que giren en torno a la problemática detectada.

En consonancia con lo expuesto, se ha determinado como **problema general**: ¿Cuál es la relación entre la ejecución de obras y calidad del gasto en la Municipalidad distrital de Pajarillo, 2022? Como **problemas específicos**:

¿Cuál es el nivel de ejecución de obras en la Municipalidad distrital de Pajarillo, 2022? ¿Cuál es el nivel de calidad del gasto en la Municipalidad distrital de Pajarillo, 2022? ¿Cuál es la relación entre las dimensiones de ejecución de obras y calidad del gasto en la Municipalidad distrital de Pajarillo, 2022?

Esta investigación se justificó **por conveniencia**, porque cooperó con la Municipalidades distrital de Pajarillo, fue reconocer el nivel de ejecución de obras y la calidad de gasto. De igual manera, identificó los límites y elementos que dificultan el desarrollo eficiente de las obras. Po **relevancia social**; dado a que se mitigó la problemática detectada por medio de las recomendaciones expuestas; además que servirá para mejorar los servicios y brindar una adecuada prestación de los servicios públicos a los usuarios. Por **valor teórico**; contribuyó a la comunidad científica con un aporte hacia las variables y por ende la utilización de teorías para la descripción de las variables de estudio, además que sirvió como base para futuras investigaciones, ya que al ser una investigación nueva se tendrá datos más actualizados. Po **implicancias prácticas**; permitió reducir las brechas que existen entre las sociedades por medio del desarrollo de planes y proyectos que beneficien a la sociedad en general incluyendo cada uno de los miembros que la integran, sin ningún tipo de discriminación y en el marco de modernización y competitividad del Estado. Por **utilidad metodológica**; puesto que se han desarrollado dos instrumentos que permiten recoger información relevante acerca de las variables que se pretende medir en el objeto de estudio.

En base a lo anterior, es necesario plantear como **objetivo general**: Determinar la relación entre la ejecución de obras y calidad del gasto en la Municipalidad distrital de Pajarillo, 2022. Como **objetivos específicos**: Identificar el nivel de ejecución del gasto en la Municipalidad distrital de Pajarillo, 2022. Analizar el nivel de calidad de gasto en la Municipalidad distrital de Pajarillo, 2022. Establecer la relación entre las dimensiones de ejecución de obras y calidad del gasto en la Municipalidad distrital de Pajarillo, 2022.

Finalmente se menciona la **hipótesis general**; **Hi**: Existe relación significativa entre la ejecución de obras y calidad del gasto en la Municipalidad distrital de Pajarillo, 2022. **Ho**: No existe relación significativa entre la ejecución de obras y calidad del gasto en la Municipalidad distrital de Pajarillo, 2022. **Hipótesis específicas**: **H1**: El nivel de ejecución de obras en la Municipalidad distrital de Pajarillo, 2022, es alto. **H2**: El nivel de calidad del gasto en la Municipalidad distrital de Pajarillo, 2022, es alto. **H3**: Existe relación significativa entre las dimensiones de ejecución de obras y calidad del gasto en la Municipalidad distrital de Pajarillo, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

A nivel internacional, se inició citando a Vargas & Zavaleta (2020), ellos desarrollaron una investigación tipo descriptiva, diseño no experimental, población y muestra de 83 GL, se empleó el análisis de Contenido como técnica y el instrumento fue la guía de análisis de contenido. Concluyeron que, la gestión por resultados contribuye a optimizar los recursos públicos, ya que los fondos monetarios del estado son escasos y se debe mejorar a través de indicadores tales como prioridades de inversión y estándares de calidad de vida, proporciona resultados que son elementos importantes para tomar en cuenta buena toma de decisiones o desarrollo eficiente y eficaz de políticas públicas, todo esto contribuye a reducir las brechas sociales.

Además, se citó a Berástegui et al. (2020), quienes desarrollaron una investigación de tipo descriptivo, diseño no experimental, población y muestra de 61 gerentes, técnica encuesta, instrumento cuestionario. Concluyeron que la utilización de las tecnologías en los procesos productivos y administrativos y capacitación a los colaboradores públicos, permite que el bien o servicios que ofrece las instituciones públicas sean de calidad. Para tener un producto de calidad necesita una buena gestión de los recursos disponibles y superar los obstáculos “debilidades”; la calidad no es resultado de la casualidad se necesita dedicación, esfuerzo y capacidad del talento humano, además la institución debe poner énfasis en la innovación y al mejoramiento contante de la gestión de calidad.

Para finalizar este apartado se citó a Campo & Mendoza (2018), tipo básica, diseño no experimental, población fue 33 representantes de los departamentos, muestra fue 24 representantes de los departamentos, la técnica la encuesta y el instrumento el cuestionario. Concluyó que, cuando aumenta el gasto público se genera un efecto mayor sobre el PBI. Los bajos índices de crecimiento en el PIB, uno de los factores es que no se ejecutó el 100% del presupuesto asignado a las instituciones públicas, por lo cual es indispensable desarrollar más proyectos de inversión para mejorar la economía del país y tener un desarrollo sostenible. Asimismo, el fortalecimiento a aquellas instituciones que tienen problemas de ejecución de

ejecución presupuestal contribuye a que se realicen un gasto público responsable.

A nivel nacional, Gutiérrez & Gutiérrez (2020), con una investigación transversal, de diseño no experimental, cuya población y muestra fue de 22 obras, técnica encuestas y la observación directa, instrumentos fueron el cuestionario y la guía de observación. Concluyeron que se determinó que de 16 obras realizadas directamente por el municipio no cumplen con la normativa y 2 obras cumplen la normativa; las obras realizadas a través de contrata, 1 obra no cumple con la normativa, 4 obras se cumplen satisfactoriamente la normativa. En referencia a este contexto, se obtuvo $p=0,0233$, por lo que se dice que existe relación.

También se consideró a Esquivel (2019), con su investigación de tipo aplicada, diseño no experimental, población de obras de infraestructuras educativas licitadas 2015 al 2018, muestra de 50 profesionales que ejecutaron o están ejecutando obras sobre infraestructuras educativas públicas, las técnicas e instrumentos empleados fueron la ficha técnica, ficha de validación y ficha de aplicación de encuestas. Concluyó que, la implementación de políticas de calidad, facilita a que la institución, mejore sus sistemas productivos y administrativos, levante las deficiencias encontradas y utilice las tecnologías de comunicación e información, todo esto contribuye a satisfacer necesidades y expectativas de los beneficiarios, por lo cual es importante que dicha política sea evaluada con el propósito de verificar si realmente se adecua a realidad debido a que los usuarios son más exigentes en relación a la calidad del producto.

Como último antecedente nacional se incluyó a Quiroz (2020) en su investigación de tipo descriptivo, de diseño no experimental, la población y la muestra fueron los periodos 2000-2018; la técnica el análisis documental y el instrumento la guía de análisis documental. Concluyó que, al aumentar en 1 % la inversión pública tuvo como efecto significativo debido a que la pobreza monetaria disminuyó en 0,571 %; por lo cual los gestores públicos deben gestionar mucho más proyectos, ya que estos generan un crecimiento económico y además mejora el nivel de vida de la ciudadanía; la

administración y gasto de fondos monetarios públicos debe ser eficiente y eficaz por lo cual es importante que se realice un gasto responsable, es decir que los gastos de inversión deben generar rentabilidad social y reducción de brechas sociales.

A nivel local, Paredes (2020), en su investigación de tipo básica, no experimental, la población y muestra fue 12 metas municipales, la técnica el análisis documental y el instrumento la guía de análisis documental. Concluyó que se determinó que la calidad del gasto público depende de las decisiones que tome el titular de la entidad y consejo municipal de la institución para responder a los problemas que afronta la comunidad. Asimismo, los fondos públicos se deben gastar bajo el enfoque de calidad, es decir que los recursos monetarios se deben optimizar ya que los recursos financieros son escasos y los problemas que afronta la sociedad son muchas, tales como la falta de equipos modernos en centros de salud y centros educativos; la adecuada identificación del problema público es una oportunidad para que los gestores públicos generen valor público pero para algunos viene a ser una fatiga o problema, ya que no se sienten capaz de gestionar los recursos.

Se citó a Soto (2020), quien desarrolló una investigación de tipo no experimental, de diseño descriptivo; la población y muestra estuvo conformado por 34 entidades, técnica encuesta, el instrumento fue un cuestionario. Concluyó que, existen diversos problemas en la etapa de ejecución de las obras públicas, se debe a que la ejecución no es eficiente, los factores son los siguientes, retrasos en la entrega y desperfectos en la construcción, por lo cual es indispensable que la institución contratante realice por su parte un control con el propósito de que sea de calidad y sea duradera en el tiempo, por lo cual es importante que la entidad implemente una política de supervisión de ejecución de obras públicas, lo cual permite a que la obra se realice a lo que se determinó en el expediente de obra y otros documentos, en el caso de encontrarse deficiencias en la ejecución, la institución debe tomar las medidas correspondientes.

Por último, se citó a Rodríguez et al. (2020), en un estudio de tipo básica, diseño no experimental; la población y muestra estuvo conformada por 30

trabajadores, la técnica la encuesta y el instrumento le cuestionario. Concluyeron que se identificó que 87,5 % de 21 trabajadores manifiestan que la percepción es baja, esto se debe a que la institución no capacita a sus trabajadores en tema de comunicación eficaz, fluida y asertiva, para así tener un mejor ambiente laboral en lo cual todos los trabajadores tengan el conocimiento del presupuesto asignado a la institución, además se debe incluir a todos en la ejecución de los planes y estratégicos. Asimismo, la comunicación es un elemento indispensable para que se pueda trabajar en equipo y que la suma de todos los esfuerzos, contribuye a que se logre mejores resultados dentro de la gestión pública.

En relación a las teorías que refuerzan los conceptos abordados, para la **ejecución de obras**, se citó a la OSCE (2017), según la Ley 30225 art 1, quien lo califica como un trabajo a la reedificación, desarrollo, innovación, adecuación y expansión de tierras, como, por ejemplo, cambios de estructuras, construcción de hospitales, construcción de centros educativos etc., esto son direccionados por un equipo de profesionales especializados en cada materia que de tal modo que en la ejecución de obras se realice bajo un enfoque de eficiente. Asimismo, los lineamientos se encuentran en la ley de contrataciones del estado. En ese contexto, el Ministerio de Economía y Finanzas (2019) precisa que es una inversión que tienen por finalidad formar capital físico, institucional y por último capital humano con el objetivo de que se innove y mejore la aptitud de crear productos (bienes o servicios) en lo cual estos generen desarrollo sostenible (p. 13).

A vista de Andía et al. (2020) la ejecución de obras es catalogada como, poner en marcha lo que anteriormente se planificó, la financiación del proyecto puede ser total o parcialmente con el objetivo de crear capital humano, físico, natural, institucional e intelectual que tiene por finalidad de que la institución tenga la aptitud de innovar o mejorar la calidad del producto (bien o servicio) para que estos satisfagan la necesidades y expectativas de los usuarios. Los proyectos de obras, antes de ser ejecutados son estudiados y analizados en la programación, formulación y evaluación para determinar si el proyecto es

viable y que no va a tener ninguna interferencia en el momento de la ejecución. La ejecución de obra se realiza en base a un perfil técnico. (p. 227).

Por otro lado, Andía et al. (2020), la ejecución de obras es proceder a ver la cantidad de fondos fijos disponibles que obtienen para poder solventar los gastos de manera eficiente, y así poder acreditar que se puede realizar, no sólo es plantear, sino seguir un proceso de análisis y evaluación de cada presupuesto que se presentan a determinar, para así poder pasar al proceso de contratación, de bienes y servicios, para distribuir los materiales de acuerdo a la obra que se va necesitar. De la misma forma Magallanes (2016), la ejecución de obras es ver la forma y la manera de cómo determinar los gastos, según los ingresos, que se tienen a disposición, y es ahí donde de ver la necesidad, de por qué es importante la contribución de impuestos, la puntualidad por parte de los contribuyentes, donde todo para hacer posible de construir un bienestar social, en beneficio de crecimiento y desarrollo de un país.

Por otro lado Silva et al. (2018), la ejecución de obras ya se determina por ya dar inicio a la construcción en el lugar que se identifica, donde se prosigue de poder contar con el abastecimiento de los materiales suficientes para terminar la construcción con formalidad, al mismo tiempo la ejecución de obras repercute en utilizar los fondos y solventar gastos, donde se acrecida bien utilizando la disponibilidad de caja, o se buscar un crédito financiero con otras alianzas, para lograr solventar el gasto, al mismo tiempo mediante las contrataciones se brinda una parte del costo de la ejecución, y al culminar se entrega el pago por completo, logrando hasta ese momento adjuntar lo restante, son procesos muy determinativos para mantener un control y supervisión de cada obra, para entregar a la población con buenas condiciones.

Al mismo tiempo Huaquisto (2016) determina que la ejecución de obras ya está por aceptada de iniciar a elaborar su construcción, de estar ya pendiente de todo el proceso de obras, sobre contar con la supervisión que se gasten los materiales pedidos en dicho presupuesto, y al mismo tiempo poder

determinar que se esté desarrollando con conformidad como da indicar en su diseño.

Según los autores Ruiz & Duarte (2015), la ejecución de obras es la palabra definitoria de dar inicio para su construcción y proceder a pedir la cantidad de materiales a utilizar, según el presupuesto indicado, son distribuidos una cantidad de bienes y servicios, para poder cubrir todo la ejecución de obra, hasta la entrega, lo cual se procede a las contrataciones de los servicios de las empresas privadas para poder desarrollar dicha obra, que se quiere dar a cumplir en cada sociedad, donde para eso repercutir en una formalidad, se integra un organismo supervisor de verificar que toda la distribución de compras se adquirido con conformidad, de acuerdo a la calidad de producto, donde todo esto se distribuya en cada obra de acuerdo a su necesidad. Mientras Magallanes (2016), describió que la ejecución de obras es proceder a que se cumpla lo prometido en una sociedad, de ya dar por entendido que ya se defino y se aceptó hacer realidad construir dicha obra, para mejorar el crecimiento y desarrollo de un país, donde a mas obras, tiene mejores oportunidades de tener mejores condiciones de vida.

Así mismo Magallanes (2016) contextualiza que la ejecución de obras parte de determinar que ya está definido de hacer posible una obra, donde ya está en el acto de que se va observando el avance, según la conformidad de sus planos, y que los materiales son utilizados de acuerdo al detalle de su ejecución, donde todo es medible, y que para se desarrolle de acuerdo a los pliegos presupuestales y diseños de estructura, se utilizan la función de los organismos de supervisar cada labor, y cada avance, de que se desarrolle de acuerdo a lo que se establece su estructura de diseño.

Al mismo tiempo Ruiz & Duarte (2015) comprende que la ejecución de obra es donde se materializa el diseño, de lo que se va utilizar o necesitar, durante el procedimiento de su producción, para llevar a cabo y entregar en un periodo determinado, es una etapa que define los gastos que se va utilizar, donde son cifras altas a gastar, por lo que se necesita de un ente supervisor, encargarse de vigilar cada paso, ya que en la obra puede suceder cualquier cosa, por lo

que se lleva a cabo un control riguroso de la contabilidad de los bienes y servicios.

Según Ruiz & Duarte (2015), la ejecución de obras, ya es la parte extensa o practica de visualizar como el diseño de una obra se van formando en realidad, donde se hace entrega de los materiales a utilizar y que personal se va necesitar, y que todo esté bajo control, ya que se hace contratos con las empresas privadas de llevar a cabo este proceso, para hacer posible de terminar configurar una figura en realidad, nos referimos a los planos, y además se ve la forma de los gastos que transcurren en cada obra, que son cifras altas, de buscar la forma de como recolectar.

Por otro lado, el autor Magallanes (2016) describe que la ejecución de obras para hacer posible su desarrollo con formalidad, y de evitar que se roben los materiales y no se utilicen con una adecuación que detalla en cada proyecto, se cuenta con un organismo encargado de supervisar y que dentro de su función dé a escoger o determinar con el tipo de proveedor de bienes y servicios para trabajar, de ser el ganador confiable, quien va llevar a cabo dicha obra.

Al mismo tiempo para Gutiérrez (2019), la ejecución de obras procede en materializar los gastos que se va utilizar en cada obra, donde cada presupuesto ejecutado ya determina una cifra según los precios de mercado, por la cual contrata dichos proveedores convenientes a sus expectativas, de hacerse cargo de construir ciertas obras que el estado les cede la gratitud de representar la posibilidad de que se entregue en un determinado periodo, de acuerdo a sus estudios establecidos, logrando así dar una breve información de lo que se va ir desarrollado en cada proceso o etapa de construcción.

En cambio, Huamaní (2016) defiende que la ejecución de obras es poder son lineamientos que va ser ya estudiado y realizada por las empresas privadas quien ya ganaron una licitación de obra por parte del estado, ante su mejores propuestas y cumplimiento de los previos requisitos, que mediante su contrato llegaron a un acuerdo de las etapas que se va ir desarrollando y que tiempo

demora cada uno de ellos, logrando así determinar en qué tiempo ya puede estar culminada.

Pero según Loo (2019) , afirma que la ejecución de obras es hacer realidad un nuevo proyecto, donde ya das una afirmación definida, que se hace posible después de tanto tiempo de espera para su aprobación, lo cual es una noticia inmensa que alegra a una población de poder contar con un nuevo colegio, comedor, carretera, y entro otras áreas, son noticias muy importantes que hace que la población confié en sus propuestas de sus representantes de gobierno, y además piensen que las recaudaciones tributarias se están dando un buen uso, con la ejecución de más obras.

Seguidamente Vílchez et al. (2020), introduce su participación en describir que a ejecución de obras es proceder a una coordinación de los servicios de terceras personas, donde forman la participación de entidades privadas con sus mejores propuestas y reglamentarias de estar aprobada para poder llevar a cabo su desarrollo de cada obra contratada, donde también se impone políticas y evaluaciones antes de determinar que proveedor es accesible de construir obras, que requiera el estado.

Pero Rodríguez & Tudela (2018) difiere que la ejecución de obras, ya es visualizar en el momento del acto, de que ya se está llevando a cabo de visualizar los materiales, maquinarias y personal que se va utilizar, donde este trabajo supervisor, le repercute a la OSCE, de velar por cada manejo de obra que desarrolla en cada dirección, además de presentar una información valida y detalla según la conformidad de4 sus normas y políticas, por lo que no se puede cuestionar.

En cambio Medina & Ingaluque (2018), deslumbró que la ejecución de obras es la procedencia de ir directamente a los costos de producción, donde repercute el material que se va utilizar y el personal que va laborar, donde ya todo esto va acompañado en la intermediación de un contrato con la entidad privada, de hacer posible su construcción de acuerdo a los planos indicados; donde de acuerdo a eso se va ir determinado en qué etapa ya se encuentra

dicha obra, y que porcentaje se está avanzando, para tener una entrega puntual y determinativa con la población y el gobierno.

Sin embargo para Ferro (2015), manifestó que la ejecución de obras, es una buena noticia para una sociedad, donde de haber puesto la primera piedra de su construcción se hace posible que se va determinar con qué tipo de empresa a trabajar, que cantidad de materiales a utilizar, además los gastos que se van, transcurre en su periodo, ya que una nunca sabe de qué forma se va determinado, y que materiales se ha ido utilizando, o de poder cubrir su transparencia y eficiencia administrativa y direccional.

Pero el autor Argüeso (2017) describió que la ejecución de obras repercute a la hora de ser adquirida con los materiales, de pasar a seguir de manera responsable y cuidadoso, donde ya se establece gastos y entre medio de eso contratos con las entidades privadas, para contar con su servicio de entregar bienes o con la ayuda de su personal, de llevar a cabo de formar la figura en realidad y a espera de la población, donde ya tienen en cuenta que ya se está desarrollando, según la aceptación y aprobación del ente rector, encargado de velar por cada proceso afirmativo.

En lo predicho Candía (2015) afirma que la ejecución de obras dispone un análisis de materialización, y solvencia de gastos, que se va repercutir en dicho proceso, por lo que buscan la manera de como cubrir ciertos gastos, si no logran conseguir las metas establecidas, buscando de cómo financiarse para hacer posible y que no se detenga la construcción, al mismo tiempo que la empresa contratante paralice su procedimiento, la no ser correspondido con el pago por parte del estado, llegando así que las obras se paralicen por falta de presupuesto, mas no por falta de organización, sino buscar la estrategia de seguir manteniendo la recaudación, lo cual depende de eso para cubrir los gastos en cada proyecto de ejecución.

Según Ariza (2017), detalla que la ejecución de obras ya es el proceso de llevarse a cabo un nuevo instituto o parte de un nuevo plantel para el desarrollo de sus operaciones, que se establece en dicho contrato, donde

cada etapa ya es una significancia de avance constructivo que genera la alegría de una población de contar con un nuevo servicio o implementación.

Al mismo tiempo Ayalar et al. (2017), describe que la ejecución de obras, es la formulación de un nuevo proyecto que ya se está llevando a cabo en dicho lugar, donde solo es cuestión de asegurar que se desarrolle con conformidad como de ser utilizado todo el material, según sus estudios de que cantidad se va introduciendo en cada área; ya que su contrato afirma del servicio que va ser correspondido en su elaboración, por lo que tiene que cumplir, para poder solicitar su pago total, y ante sobrar ciertos materiales o llegar a faltar, ya se vuelve a evaluar del por qué la utilización de mas, al ya no dar a indicar de cuando se ha ido gastando, y para evitar cierto inconveniente de determinar una repuesta afirmativa, se ha procedido de contar con ente supervisor, de estar a cargo de todo el proceso de obra, y que se esté desarrollando con la formalidad para un buen resultado, en conseguir que la entrega este en buenas condiciones para ya ser inaugurada y utilizada, donde ya al aperturar un servicio, ya se tiene la credibilidad de poder trabajar con ellos en sus nuevas proyecciones.

Por otro lado Chumbimuni & Soto (2018), determino que la ejecución de obras va depender de la supervisión y control, para que se desarrolle tal conforme indique en su pliego presupuestario, donde tiene un límite de gasto y distribución de materiales a utilizar, donde eso ya se llaga a un proceso de acuerdo con el proveedor ganador, de que lo que va hacer cargo, y que responsabilidad pueda contar, para dar a obtener una calidad de trabajo entre el seguimiento de planeación de esforzarse por hacer posible nuevas obras con nuevas estructuras.

Así mismo Calla & Mendoza (2015) lo contextualizó que la ejecución de obras, es ya viralizar el desarrollo de una nueva construcción afirmando que ya se va contar con un nuevo instituto de afrontar el desarrollo de servicios, donde el ganador ya tiene la capacidad de como cubrir y desarrollar un proyecto, según sus análisis de verificación de hacer posible que se mantenga una misma postura de desarrollo, donde la culpa ya va depender del manejo

organizativo; de hacer una mala entrega de proyectos, donde se determine el tiempo, dinero, calidad.

Por lo expuesto, Silva et al. (2018) indican que, para formular un proyecto de obra, es indispensable realizar un estudio para determinar la totalidad de la población beneficiada y además constatar que la población está de acuerdo con lo que se pretende construir, con el propósito de determinar si el proyecto tiene viabilidad para su ejecución. La institución debe tener la capacidad de crear proyecto de inversión y que estos generan puesto de trabajo dentro de una comunidad y otras oportunidades de crecimiento. (p. 35) así mismo que una ejecución de obra es una ventaja para la sociedad, de hacer posible su espera y que ya se puede contar con la formalidad de ascender a una nueva estructura, de brindar mejores servicios por parte del estado, y al mismo tiempo lograr satisfacer sus necesidades.

De acuerdo a Magallanes (2016) Para la ejecución de una obra se deben tener en cuenta el presupuesto consignado por el ente público para dar inicio al proyecto, teniendo en cuenta la planificación y los gastos que incurrirán dentro del proceso de ejecución de la obra; la institución debe tener claro sus objetivos a fin de poder ejercer dentro del transcurso del periodo de desarrollo de las actividades, es decir para poner en marcha la actividad siempre y cuando este debe estar aprobado por la institución, con la finalidad de crear un vínculo entre las ambas partes para llegar a un mutuo acuerdo y que se pueda cumplir con la realización de la obra a favor de la población como de la propia institución quien lo estipula; por lo tanto por medio de este proyecto la población podrá participar durante el transcurso de desarrollo de la obra, facilitando a que puedan tener una nueva fuente de ingreso para mejorar sus condiciones en la que se encuentran.

Bajo la mirada de Huaquisto (2016) menciona que a través de obras públicas permite tener una infraestructura que esta mejora las condiciones de operatividad o funcionamiento de la institución y por otro lado genera un bien físico que contribuye al desarrollo de la economía ya sea dentro de una

comunidad o región, por lo cual es indispensable que las obras se ejecuten de manera eficiente, siempre priorizando o buscando el bien social n. (p. 62)

De esta manera Ruiz & Duarte (2015) indican que, a través de las fuentes de recaudación por concepto de pago de impuestos, el estado busca establecer mecanismos que ayuden a dar un buen uso de esos recursos a través de las inversiones y ejecución de obras; es por ello que gran parte de los fondos está dirigida a las instituciones públicas a fin de aplicarlas en gestiones mediante el desarrollo de futuros proyectos; asimismo, se debe dar un buen manejo de los recursos para dar como resultado un óptimo trabajo durante el proceso de ejecución de las actividades.

De acuerdo a la definición del autor Magallanes (2016) Las obras que ejecuta el estado esta provisionada de acuerdo a las necesidades que cuenta la ciudadana, cuya necesidad se basa en el mejoramiento de carreteras, alumbrado público, mejoras de calles, etc. Toda esta realidad problemática perjudica gran parte de la población, debido a que no pueden desarrollar sus actividades con total normalidad; es por ello que el estado a tomado carta en el asunto para dar solución a estas inconveniencias que viene acarreado en el ambiente de los afectados, por lo que se ha visto a establecer presupuestos en base al planteamiento de los proyectos creados por los entes municipales que pertenecen a esa jurisdicción, para ser aprobados y dar inicio a la ejecución.

Por otro lado, Magallanes (2016) entiende por obra a la reedificación, cambios de estructuras, rediseñar, derribamiento, reposición y adecuación de bienes inmuebles como por ejemplo implementación de equipos médicos para hospitales, construcción de centros educativos, construcción de puentes, etc., para el desarrollo de esta se necesita un equipo de profesionales especializados para el direccionamiento técnico (p. 310)

Aunado a Magallanes (2016) hace referencia que, para poner en marcha una ejecución de cualquier proyecto el estado debe evaluar las condiciones de acuerdo a la problemática que presenta dicha jurisdicción, para poder aprobar y otorgar el presupuesto para su próxima ejecución; pero sin embargo existe

el caso que las instituciones tienden a elaborar proyectos con el propósito de mejorar las condiciones de vida de los propios ciudadanos, sin embargo el estado no tiene aceptación por la falta de presupuesto; es por esta razón que las necesidades que cuentan la sociedad no son cumplidas y tienden a permanecer en las mismas condiciones que están por falta de recurso del estado.

Por su parte, Ruiz & Duarte (2015) mencionan que una obra pública parte en la necesidad de tener una infraestructura pública y que esto es la labor o campo de la construcción de civil; para la materialización de la obra se necesita un perfil técnico y además dirección técnico y/o especializado previamente aprobados; para la ejecución de la obra es importante contar con mano de obra calificada y tener disponible los materiales o equipos para evitar retrasos de tiempo, además es indispensable contar un presupuesto aprobado. Toda obra debe tener un presupuesto asignado para el mantenimiento del mismo con el propósito de garantizar su correcto funcionamiento, por lo tanto, no debe quedar en condición de obra terminada (p. 135)

Para Ruiz & Duarte (2015) Las obras públicas brindan un bien en común satisfaciendo las necesidades dentro de su entorno donde viven, como también promoviendo el desarrollo en las condiciones de infraestructuras como puestos de salud, hospitales, colegios, etc; asimismo a través de estos servicios que brinda el estado tienden a tener mejoras en su situación económica; por ello el estado debe de evaluar las condiciones en la que se encuentra la ciudadanía con el fin de poner en práctica la ejecución de proyectos y que se distribuya gran cantidad del presupuesto a la entidad municipal para su óptimo desarrollo.

De acuerdo a Magallanes (2016) La ejecución de la obra lleva por fin establecer el proceso para dar por inicio al proyecto, teniendo en cuenta el planteamiento de los objetivos para el óptimo desarrollo, para luego tener en cuenta la programación de las actividades para dar forma al modelo de desarrollo, asimismo, mediante la aprobación del estado para dar por inicio la

actividad y, finalmente la ejecución de la obra teniendo en cuenta la herramientas y presupuestos consignado por el estado.

Para Gutiérrez (2019) la gestión de obras públicas posee como propósito cumplir la finalidad publica por intermedio de obras, bienes o servicios que desarrollan las instituciones públicas para un crecimiento en ámbito económico, social, ambiental, etc. Para una adecuada inversión se debe priorizar la salud, educación, vivienda y servicios básicos, de tal modo la comunidad tenga una vida digna. El cumplimiento de la finalidad publica se ve afecto por hechos de corrupción en los niveles que conforman el estado por lo cual es importante la supervisión y fiscalización de manera constante por los órganos de control y también el control ciudadano, lo cual esto previene la corrupción. (p. 128)

Bajo el mismo contexto, Huamaní (2016) indica que las inversiones públicas deben ser ejecutados bajo los principios de eficaz y eficiente debido a que los recursos del estado son es escaso pero las necesidades son muchas, por lo cual la ciudadana cada vez más exige que las instituciones públicas sean eficientes y que desarrollen proyectos que generen desarrollo sostenible en la comunidad, además exigen que sean transparente respecto temas de contratación pública. Los proyectos de infraestructura pública genera beneficios en todo los sectores tales como tecnológico, educativo, deporte, cultura, ambiental, etc, para ejecutar todo esto se necesita que el poder político, representantes y comité directivo de una institución tome decisiones en corto, mediano y largo plazo . (p. 338)

A través de proyectos de obras públicas el estado interviene para cumplir con la finalidad publica, que a través del proyecto se busca que las instituciones públicas operen o funcionen manera eficiente y que estas sean más capaces y competentes para ofrecer bienes o servicios que satisfagan o coberturen las expectativas de los usuarios; por otro lado, los proyectos de inversión pública buscan disminuir la pobreza monetaria. Según Loo (2019) menciona dos tipos de obras públicas y que estos a simple deducción se pueden distinguir: obras

públicas realizadas con dinero propiamente del gobierno; obras publicas ejecutadas de acuerdo a los pactos entre países y tratados que sean invertidos por las instituciones públicas a un porcentaje menor de 60%. (p. 190)

Desde otra postura, Vílchez et al. (2020), aseguran que los principales tipos de obras públicas son: a. Por administración directa: se refiere a que son ejecutados por la misma institución pública, para la cual hace uso de su propio personal calificado, insumos, materiales, equipos, maquinaria, antes de eso se necesita tener un presupuesto asignado, expediente técnico debidamente aprobado. b. Por contrata: se refiere a que la institución pública contrata a un tercero, que es denominado contratista y que este llevara a cabo la ejecución del proyecto de obra. c. Asociaciones públicas privadas: este mecanismo no constituye una obra pública, debido a que se realiza la inversión privada para la ejecución de la obra. (p. 254)

Asimismo, los autores Rodríguez & Tudela (2018) recomienda que para poner en marcha una obra pública, importante que las decisiones que se tomen sean eficientes, por lo cual el proceso de toma de decisiones abarca cinco fases: determinación del problema público, estudio del problema determinado, propuestas de planes de solución, elegir el mejor plan de solución y materialización de la decisión bajo un enfoque de efectividad. Por lo cual las decisiones que se tomen se deben tener en cuenta los recursos disponibles y que es lo que puede hacer con tales recursos. (p. 653)

Además, Medina & Ingaluque (2018) menciona que las obras contribuyen al desarrollo de la economía de una comunidad, región y país, por lo cual la inversión pública propicia a que las familias tengan más oportunidades de salir adelante, además mejora de gran forma su situación de vida social. La ejecución de la obra se realiza tal como se determina en el expediente técnico por lo cual es función del habitante del encargado de estar en constante supervisión de la obra. (p. 43)

Por su parte, Ferro (2015) menciona que, para la determinación del presupuesto de una obra, los cálculos que se realizan deben ser exactos y precios por lo cual no debe existir errores, para que en el proceso de ejecución no se vea paralizada debido a que no determino correctamente las valoración parciales o totales. El autor Argüezo (2017) expresa los requisitos para la ejecución de una obra son muchas y tienden a estar evaluadas; asimismo referente a modalidad de contrata se debe tener en cuenta lo determinado o establecidos por la Ley.

según el estudio de Candía (2015) considera que la efectividad en los proyectos se debe a que los a que se realiza una adecuada programación y formulación, evaluación, ejecución por último mantenimiento del proyecto, se considera efectivo el proyecto cuando la obra está en funcionamiento y en lo cual la mayoría de la población está satisfecha por el proyecto de obra terminado y puesto en funcionamiento. Para poder medir la efectividad se tiene en consideración los siguientes criterios; a) estructura y diseño organizacional, b) responsabilidad en la gestión de proyectos, c) resultados positivos del proyecto. Para la elaboración de proyectos se deben tener en cuenta los criterios de costo, calidad y tiempo. (p. 229)

La evaluación de obras en base a Ariza (2017) es un análisis minucioso en lo cual se determina la cantidad de la población beneficiada, el costo y los beneficios que genera cuando la obra este implementada, en base a la información obtenida se toma las decisiones, la evaluación de la obra en el sector publico es un poco complicado por lo cual la evaluación se realiza a través de Análisis costo efectividad para lo cual se apoya en el indicador de beneficios del proyecto, esta evaluación se realiza en proyectos sociales y ambientales. (p. 78)

Respecto a las etapas de las obras públicas Ayalar et al. (2017) mencionan las siguientes:

1. Inicio del Proyecto: Se establece el alcance, objetivos, el capital inicial, los usuarios además se determina el representante o directivo del proyecto, esto debe quedar registrado, que por medio de esto se determina aprobado y autorizado. En esta etapa se considera el estudio de factibilidad para prevenir posibles problemas en el desarrollo de la mismo, además se debe reunir toda la documentación tal como lo determina la normativa legal aplicable.
2. Planificación: Se determinan las estrategias que de tal modo nos permite cumplir las metas y objetivos establecidos en la primera etapa; en el desarrollo del proyecto se considera que se debe realizar una modificación se procederá a realizar una modificación de la estrategia o planificación adicional.
3. Ejecución: Es poner en marcha el plan desarrollado anteriormente a esta etapa, en el caso de presentarte algunos inconvenientes, en lo cual se necesiten una modificación en los recursos y tiempos por ende se modificarán las estrategias
4. Seguimiento y Control: La finalidad de esta fase es asegurar que el proyecto se ejecute de manera eficiente y prevenir gastos innecesarios y extensión de plazos.
5. Cierre del Proyecto: verificar como se desarrollaron los procesos y que resultados se obtuvieron positivos o negativos, tomando como referencia los resultados planteado al inicio del proyecto; para la culminación de esta fase lo que se espera es que el contratante este conforme y firme el respectivo documento aceptando que la obra esta elaborada tal como se estableció en el contrato. . (p. 3)

Según el criterio, Chumbimuni & Soto (2018) menciona que existen dos tipos de necesidades: Objetivables, hace mención a la adquisición por medio de los que reciben los instrumentos de manera ordenada fuera de su alcance, las necesidades Subjetivas, se da mediante el transcurso del desarrollo de los manejos internos de manera personal. (p. 158).

En este sentido, Delgado (2019) menciona que la intervención social es importante cuando existe términos de desigualdad y una amplia brecha social, lo cual los agentes intervinientes son la sociedad civil y el estado; el estado

interviene para determinar el problema publico y dar solución a través del desarrollo de proyectos de inversión, mientras que la sociedad civil participa el toma de decisiones de asunto públicos, además la voz de la ciudadanía debe ser escuchada por las instituciones del estado y por cual es una oportunidad para la gestión pública, crear valor público. (p. 78)

Dimensiones de la ejecución de obras, según la OSCE (2017): **Dimensión 1. Inicio.** Consiste en una situación previa al desarrollo de la obra en lo cual consiste establecer el alcance, objetivos, la población beneficiada y quienes serán los representante del proyecto lo cual esto debe quedar constatado en una acta legalizada; además se debe realizar el reconocimiento del área de proyecto para determinar en qué situaciones se encuentra el área o superficie; asimismo se debe realizar una revisión minuciosa del expediente técnico con la finalidad de prevenir riesgos que pudieran afecta el normal desarrollo de la obra; por ultimo se debe elaborar y presentar el informe lo cual debe contener todo los documentos y debe ser presentados dentro de los plazos.

Dimensión 2. Ejecución. Consiste en poner en marcha lo planificado por lo cual en esta dimensión se abarca el control técnico, se refiere a que la entidad debe realizar un control de calidad de materiales, recursos humanos procesos; evaluación de los informes o avances que se presentan de forma quincenal o mensual , por cual es indispensable este control se debe realice de manera constante; asimismo el control del contrato se debe realizar con la finalidad de que todo la documentación formal, deba estar en orden y conforme al normativa, la ejecución de la obra deba estar dentro del tiempo programado, por último se debe realizar control económico financiero con el propósito de que el presupuesto para la obra, no sea destinado para otros fines, en el caso de existir adicionales de obras aprobados se realizara dicho control.

dimensión 3. entrega de obra. se refiere a la recepción de la obra debido a que ya se concluyó con la etapa de ejecución por lo cual se debe realizar pruebas de puesta en marcha, asimismo la entidad debe convocar a la ciudadanía a participar en la recepción de la obra. además cuando el contrato

lo especifiqué la formulación de la liquidación de obra esto se debe realizar y presentados dentro de los plazos establecidos; por lo tanto se debe realizar una revisión de la liquidación para conocer el valor total monetario de la obra; por último el informe final de obra en lo cual se detalla las actividades ejecutadas o desarrolladas.

En cuanto a la **calidad del gasto**, el Banco Internacional para la Reconstrucción y el Desarrollo (2012), es la capacidad que poseen las entidades públicas para el desarrollo de procesos orientados a la adquisición de los bienes y servicios necesarios para poder llevar a cabo los proyectos necesarios (p. 43). Calla & Mendoza (2015) lo definen como la eficiente administración y manejo de los recursos públicos, por lo cual es indispensables proyectos bajo un enfoque de eficaz y eficiente, lo cual ayudara a tener un desarrollo sostenible, por ende, se logre mejorar el nivel de vida, esto se debe a que las instituciones públicas son competentes. Asimismo, para Timaná (2018) el gasto se puede determinar en términos monetarios, las instituciones públicas realizan gastos corrientes y de inversión. (p. 14)

Por otro lado Castillo (2020) la calidad del gasto público se sustenta en que las instituciones públicas gestionan los fondos del estado de manera eficiente y eficaz, con el propósito de generar un desarrollo económico sostenible y el gasto que se realiza sea de manera responsable y transparente, por lo cual es indispensable que los órganos de control realicen constantemente fiscalizaciones con la finalidad de prevenir la corrupción. . (p. 55).

Bajo el mismo contexto, Quevedo (2012) sustenta que el gasto social está dentro del gasto público; el gasto social se realiza con el objetivo de reducir la pobreza por lo cual a las familiar en extrema pobreza el estado les asigna mensualmente una cierta cantidad de dinero que solvete sus necesidades básicas, por otro lado se ofrece becas estudiantiles, ayuda humanitaria, etc . (p. 140)

Los autores Manjares & Salazar (2021) sustenta que el gasto público se debe realizar bajo el criterio de eficiencia para que se logre mejores resultados con

menor o igual cantidad de recursos financieros, los resultados satisfactorios no solo benefician a la población, también benefician al gobierno en general, el desembolso de recursos financieros se realiza para pagar la remuneración de todo los servidores públicos o trabajadores distintamente de su condición laboral, además por concepto de interés, entre otros gastos que son necesarios para adecuado funcionamiento del aparato estatal en toda sus dimensiones. (p. 77)

Espitia et al. (2018) señala que se debe a la forma en cómo se tome las decisiones, por lo tanto es indispensable que se evalué las prioridades de gasto respecto a salud educación, servicios básicos, además es importante tener más de una propuesto de solución ante los problemas públicos determinados que afronta la sociedad, por lo tanto se debe elegir la mejor alternativa, ya que esta acarrea mayores y mejores beneficios para la población (p. 295)

De acuerdo al estudio de Eslava et al. (2019) el gasto se clasifica en: 1. Gasto corriente: por intermedio de este gasto las instituciones pueden funcionar de manera adecuada, siempre y cuando se administre de manera eficiente; los gastos corrientes, son el pago de remuneración de todos los trabajadores, de recibo por honorarios, de luz, de agua, de internet, todo aquello para garantizar la operatividad de la institución. 2. Gasto de capital: comprende aquella erogación para aumentar el patrimonio del sector público, por lo cual los gastos de inversión se realizan con la finalidad desarrollar proyectos de inversión; tales como la construcción de carreteras, túneles, puentes, centros educativos, etc. La implementación de equipos tecnológicos dentro de un centro de investigación es considerada con un gasto de inversión. 3. Servicios de la Deuda: se refiere a la amortización del capital más los intereses. (p. 11)

La determinación de la eficiencia del gasto público, es un muy complejo debido a que se tiene que enlazar las distintas categorías de este con progreso económico. En ese sentido, Vílchez (2020) señala que las finanzas públicas deben ser gestionadas con eficiencia que de tal modo el aparato estatal no tenga problemas de funcionamiento, por lo tanto la entidad encargada de las finanzas públicas debe implementar políticas económicas para tener una

estabilidad macroeconómica, con la finalidad de que el estado tenga ingresos financieros que de tal modo las instituciones públicas función con normalidad. (p. 1157).

Según Guerra & Palomino (2020) es de suma importancia que el control ciudadano y los órganos de control realicen acciones de supervisión sobre los fondos públicos ya asignados y aprobados para determinados fines, lo cual esto ayudara que el presupuesto asignado para tales proyectos no sea destinado para otros fines, por lo tanto, las instituciones públicas deben seguir los lineamientos para el gasto publico especificado en normativa legal, además, contribuye a que las metas y objetivos institucionales sean cumplidos dentro del tiempo proyectado por ende genere un crecimiento en el PIB y también aumente el ingreso de la canasta familiar, asimismo, la inversión tiene que darse tanto en el sector urbano y rural sin distinción alguna. (p. 742)

Bastidas et al. (2016) menciona que esta relacionado con la eficiencia de los titulares, representantes o funcionarios para la gestión de los recursos de la institución, por lo tanto, es indispensables implementar políticas de capacitación para mejores las competencias y habilidades de los colaboradores públicos. Además, es importante la formación en valores que de tal manera durante su labor actúen con honradez y responsabilidad, para que los interés de la ciudadanía este por encima de los interés personales, porque la corrupción genera que los fondos se desvíen. Bajo este contexto se estable que ´para la mejora de la calidad del gasto es indispensable desarrollar estrategias tales como la capacitación a los colaboradores públicos para que tengan la capacidad de realizar un gasto responsable y además se realice con eficiencia que de tal modo beneficie a la población. (p. 555-556)

La valoración de la calidad del gasto público involucra la determinación de indicadores, por lo cual a simple vista es muy complejo debido a que abarca muchos espacios, por lo cual De la Guerra (2016) sustenta dos tipos de indicadores: (i) los de procesos y oportunidades, que buscan la calidad de interacción entre las políticas fiscales y el mercado, y cuál es su incidencia en la oportunidad individual, y (ii) indicador tradicional o musgravianos, miden

la interacción y reacción por parte del gobierno en la asignaciones del mercado. (p. 75)

Por otro lado Mesías et al. (2020) quienes mencionan que la calidad del gasto esta relaciona con capacidad y habilidades que posee la institución para la toma de decisiones de gasto público, por lo cual es importante la adopción de estrategias con el propósito de que con los escasos recursos se logre mayores resultados, la ejecución del gasto público, primero se debe priorizar las necesidades y en función a ello tomar decisiones efectivas y que los presupuesto se formulen en base a necesidades sociales (p. 38).

Por su parte, Pacheco & Miranda (2021) quienes señalan que la ejecución de gasto involucra ciertos criterios a considerar, lo cual es la eficacia y eficiencia por lo tanto los colaboradores que están encargados de ejecutar el gasto deben tomar decisiones efectivas para que tales decisiones generen rentabilidad social, por lo tanto los gestores públicos frente un problema publico previamente determinado es importante establecer varias propuestas o alternativas de solución y después seleccionar la alternativa que acarrea mejores beneficios para la población. La ejecución de gastos corrientes se realiza con el propósito de garantizar la operatividad de la institución con la finalidad de aumentar o incrementar el capital social, como por ejemplo la construcción de centros educativos, de centros de investigación, de salud; etc que de tal modo este tipo de gasto se desarrolle de manera eficiente y eficaz, y permite que la ciudadanía tenga acceso a una vida digna. (p. 5).

Para Ramírez & Franco (2016) la descentralización del estado a generado la creación de más instituciones públicas, lo cual estas instituciones requieren de recursos públicos para que operen y realicen gastos de inversión de acuerdo a las funciones establecidas para cada institución. La descentralización ha contribuido de que el estado esté más cerca de la ciudadanía y se logre identificar de manera correcta y oportuna el problema público, bajo este contexto para dar solución al problema publico determinado, es necesarios ejecutar gastos públicos. (p. 135). Según el criterio de Orco (2020) menciona que en los países desarrollados, el gasto publico supera el

30% del PBI, por lo tanto la ejecución del gasto tiene una incidencia significativa en la economía. (p. 10)

A vista de Mora (2016) los criterios que se plantean para organizar el gasto público están direccionados a superar las deficiencias en la ejecución del gasto y realizar un análisis de la implementación de las políticas públicas. Por lo tanto, es importante que las instituciones mejoren su capacidad de ejecución de gasto y que las políticas públicas relacionadas a que la ejecución del gasto sea eficiente. Las propuestas respecto a políticas públicas permiten el acceso a la educación, salud y otros servicios; el ordenamiento jurídico institucional, seguridad ciudadana, protección al consumidor, y políticas ambientales. (p. 14)

El Ministerio de Economía y Finanzas (2008) señala que el problema de la calidad de los gastos se debe a: (i) poca articulación de los planes con el presupuesto desde un aspecto de generar resultados; (ii) la afluencia y fragilidad de la normatividad; (iii) las deficiencias en el análisis en las instituciones; (iv) deficiente capacidad de gestión bajo un enfoque por resultados; (vi) la poca transparencia en la redición de cuentas (p. 14)

Las dimensiones de calidad de gasto son: **Eficiencia**, dentro del gasto público tiene que ver con el buen uso de los recursos para llegar a cumplir con los objetivos a fin de mejorar la económica y el desarrollo de sus actividades. **Eficacia**, dentro del gasto público se puede ver reflejado a través acatamiento de las obligaciones de gasto adecuado, la satisfacción dentro del contexto social, así como el cumplimiento adecuado de los métodos que existen para la ejecución de los gastos públicos. (p. 65).

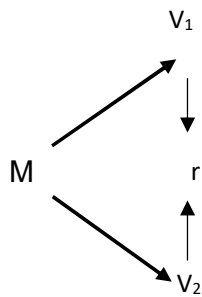
III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación es Básico, dado a que su finalidad se remitió únicamente a incrementar el conocimiento ya existente respecto a las variables que se pretendió medir; de esta forma, contribuyen a la comunidad científica por medio de información y datos idóneos que posteriormente sirven para otras investigaciones. (Concytec, 2018, p. 1)

Diseño de investigación: Corresponde al diseño **no experimental**, esto dado a que no se han manipulado ninguno de los conceptos estudiados, por el contrario, solo se ha limitado a observar su accionar. (Hernández et al. 2014, p. 152). Asimismo, es **transversal**, porque se recolectaron los datos en un solo momento, en un tiempo único. (Cortes e Iglesias, 2004, p. 27).

El presente estudio corresponde al siguiente esquema.



Dónde:

M	=	Muestra
V1	=	Ejecución de obras
V2	=	Calidad del gasto
r	=	Relación

3.2. Variables y Operacionalización

V 1: Ejecución de obras

V 2: Calidad del gasto

3.3. Población (criterio de selección), muestra, muestreo y unidad de análisis.

Población: La población estuvo conformada por 34 colaboradores.

Criterios de inclusión: La presente investigación fue conveniente incluir al personal nombrado y contratado bajo la modalidad CAS, personal con más de tres meses laborando en la institución, personal que brindo su consentimiento.

Criterios de exclusión: al personal locador, practicantes, jefes de área y de la institución, y personal mayor de 65 años.

Muestra

Según Tamayo y Tamayo (2006) la muestra es conceptualizada como la porción representativa que se desglosa de la población, misma que debió ser delimitada con anticipación para generalizar los resultados. (p. 176)

Estuvo conformada por el total de la población, es decir, 34 colaboradores.

Muestreo. No se utilizó muestreo, porque se trabajó con el total de la población.

Unidad de análisis: Un colaborador

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.

Técnica

La técnica empleada en el estudio fue la encuesta la cual dado a su practicidad permitió obtener información concisa y real respecto a las variables en una determinada muestra de estudio.

Instrumento

El cuestionario de la variable ejecución de obras consta de 3 dimensiones y 15 ítems. Cada dimensión cuenta con 5 preguntas. La escala de valoración fue: 1= Nunca, 2= Casi siempre, 3= A veces, 4=

Casi siempre, 5= siempre. Asimismo, para el análisis de las variables, se llevó a cabo el proceso de baremación a la variable en estudio con un análisis en tres niveles: **Bajo (15 – 35), medio (36 – 55) y alto (56 – 75)** trabajando para los intervalos, de acuerdo a los valores mínimos y máximos, según los resultados de cada variable.

El cuestionario de la variable calidad de gasto consta de 2 dimensiones y 15 ítems. La primera dimensión cuenta con 7 ítems, la segunda con 8 ítems. La escala de valoración fue: 1= Nunca, 2= Casi siempre, 3= A veces, 4= Casi siempre, 5= siempre. Asimismo, para el análisis de las variables, se llevó a cabo el proceso de baremación a la variable en estudio con un análisis en tres niveles: **Bajo (15 – 35), medio (36 – 55) y alto (56 – 75)** trabajando para los intervalos, de acuerdo a los valores mínimos y máximos, según los resultados de cada variable.

Validez

El cuestionario atravesó un proceso de validación en el cual se identificó a tres profesionales con extenso conocimiento en la temática desarrollada, quiénes emitió su valoración acerca de los instrumentos presentados.

Variable	Nº	Especialidad	Promedio de validez	Opinion del experto
Ejecución de obras	1	Metodologo	4.5	Coherente y aplicable
	2	Especialista	4.5	Coherente y aplicable
	3	Especialista	4.7	Coherente y aplicable
Calidad de gasto				Coherente y aplicable
	1	Metodologo	4.7	Coherente y aplicable
	2	Especialista	4.7	Coherente y aplicable
	3	Especialista	4.8	Coherente y aplicable

Fuente: Elaboración propia.

En la presente tabla, que se consignaron los datos resultantes de la prueba de validez, los cuales fueron emitidas por el juicio de los expertos, quienes emitieron su valoración, para la primera variable un total de 4.56, y un 91% de similitud, y para la segunda variable un total de 4.73, el mismo que hizo referencia a un 95% de similitud, de esta manera, se determinó que los instrumentos poseen un alto nivel de validez.

Confiabilidad

La confiabilidad se realizó por medio del Alfa de Cronbach, la cual refiere que para que sea altamente confiable debe obtener un valor mayor a 0.7.

Análisis de confiabilidad de Ejecución de obras

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,977	15

Análisis de confiabilidad de Calidad del gasto

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,972	15

3.5. Procedimientos

La presente investigación ha iniciado por medio del planteamiento del problema, por lo que ha sido analizado a partir de los tres enfoques: internacional, nacional y local. Acto seguido, se ha desarrollado en el capítulo tres que corresponde a la metodología. Luego de ello, se ha procedido a evaluar la confiabilidad del instrumento a través del juicio de tres profesionales con amplios conocimientos en el tema. Enseguida se realizaron las discusiones. Por último, se redactaron las conclusiones y las sugerencias para mitigar la problemática detectada.

3.6. Métodos de análisis de datos

Para poder recabar la información necesaria procedente de la muestra, se aplicaron los cuestionarios para cada una de las variables, los cuales previamente fueron validados y comprobada su confiabilidad; la información recopilada fue presentada a través de figuras y tablas estadísticas, se utilizó al coeficiente de correlación Rho de Spearman, dicho coeficiente abarca valores que comprenden un rango que inicia con -1 y finaliza en 1.

3.7. Aspectos éticos

La totalidad de la investigación fue realizada cumpliendo los principios, lo cuales fueron mencionados a continuación : **principio de autonomía**, se consideró que el investigador tuvo la libertad de escoger los instrumentos a aplicar; además tuvo la libertad para ejercer la investigación; **principio de justicia**, A todo los participantes de la investigación se les dio el mismo trato sin discriminación alguna ; **principio de beneficencia**, mediante la investigación se buscó beneficiar a la institución, **principio de no maleficencia**, no se causó daño a ninguno de los participantes , porque la investigación se ejecutó, previa coordinación con la institución y de los participantes.

IV. RESULTADOS

4.1. Nivel de ejecución de obras en la Municipalidad distrital de Pajarillo, 2022.

Tabla 1.

Nivel de ejecución de obras en la Municipalidad distrital de Pajarillo, 2022.

Escala	intervalo	frecuencia	Porcentaje
Bajo	15 – 35	9	26 %
Medio	36 – 55	17	50 %
Alto	56 - 75	8	24 %
Total		34	100 %

Fuente: Cuestionario aplicado a los colaboradores dela Municipalidad distrital de Pajarillo

Interpretación:

En cuanto al nivel de ejecución de obras, es medio en 50 %, bajo en 26 % y alto en 24 %.

4.2. Nivel de calidad de gasto en la Municipalidad distrital de Pajarillo, 2022.

Tabla 2.

Nivel de calidad de gasto en la Municipalidad distrital de Pajarillo, 2022.

Escala	intervalo	frecuencia	Porcentaje
Bajo	15 – 35	12	35 %
Medio	36 – 55	14	41 %
Alto	56 - 75	8	24 %
Total		34	100 %

Fuente: Cuestionario aplicado a los colaboradores dela Municipalidad distrital de Pajarillo

Interpretación:

En cuanto al nivel de calidad de gasto, es medio en 41 %, bajo en 35 % y alto en 24 %.

4.3. Relación entre las dimensiones de ejecución de obras y calidad del gasto en la Municipalidad distrital de Pajarillo, 2022.

Tabla 3.

Prueba de normalidad

	Shapiro - Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Ejecución de obras	,930	34	,061
Calidad del gasto	,961	34	,259

Fuente: Base de datos obtenido del SPSS V.25

Interpretación:

Dado que la muestra es menor que 50, se calcula el coeficiente de Shapiro - Wilk, el resultado es mayor a 0.05, por lo tanto, la muestra en estudio tiene una distribución normal, por lo que se utiliza el coeficiente de Pearson para la correlación.

Tabla 4.

Relación entre las dimensiones de ejecución de obras y calidad del gasto en la Municipalidad distrital de Pajarillo, 2022.

Ejecución de obras	Calidad del gasto	
	correlación	Sig.
Inicio	0.975**	0.000
Ejecución	0.938**	0.000
Entrega de obras	0.986**	0.000

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Base de datos obtenido del SPSS V.25

Interpretación:

Se contempla la relación entre las dimensiones de ejecución de obras y calidad del gasto en la Municipalidad distrital de Pajarillo, 2022. Mediante el análisis estadístico de Pearson se alcanzó un coeficiente de 0.975,

0.938 y 0.986 (correlación positiva muy alta); y un p valor igual a 0,000 (p-valor \leq 0.01); en todas las correlaciones, por lo que, se acepta la hipótesis alterna, es decir, existe relación significativa entre las dimensiones de ejecución de obras y calidad del gasto en la Municipalidad distrital de Pajarillo, 2022.

4.4. Relación entre la ejecución de obras y calidad del gasto en la Municipalidad distrital de Pajarillo, 2022.

Tabla 5.

Relación entre la ejecución de obras y calidad del gasto en la Municipalidad distrital de Pajarillo, 2022.

		Ejecución de obras	Calidad del gasto
Ejecución de obras	Correlación de Pearson	1	,982**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	34	34
Calidad del gasto	Correlación de Pearson	,982**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	34	34

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Base de datos obtenido del SPSS V.25

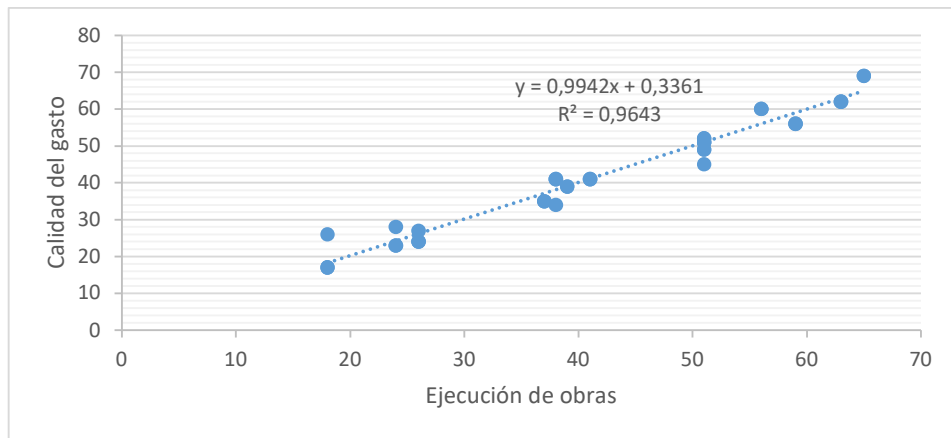


Figura 1. Gráfico de dispersión entre la ejecución de obras y la calidad del gasto

Interpretación:

Se contempla la relación entre la ejecución de obras y calidad del gasto en la Municipalidad distrital de Pajarillo, 2022. Mediante el análisis estadístico de Pearson se alcanzó un coeficiente de 0. 982 (correlación positiva muy alta) y un p valor igual a 0,000 (p-valor \leq 0.01), por lo que, se acepta la hipótesis alterna, es decir, existe relación significativa entre la ejecución de obras y calidad del gasto en la Municipalidad distrital de Pajarillo, 2022.

En cuanto al análisis de la figura de dispersión, solo el 96.43 % de la ejecución de obras influye en la calidad del gasto.

V. DISCUSIÓN

En este capítulo se contrasta los resultados, teniendo que, el nivel de ejecución de obras, es medio en 50 %, bajo en 26 % y alto en 24 %, debido a que, en la Municipalidad distrital de Pajarillo no se reconoce el área en donde se va desarrollar el proyecto u obra, en la Municipalidad distrital de Pajarillo no se realiza una revisión detallada acerca del expediente técnico dónde se contempla el presupuesto, capacidades y recursos necesarios para ejecutar la obra, dicho resultado coinciden con Campo & Mendoza (2018), manifiestan que, cuando aumenta el gasto público se genera un efecto mayor sobre el PBI. Los bajos índices de crecimiento en el PIB, uno de los factores es que no se ejecutó el 100% del presupuesto asignado a las instituciones públicas, por lo cual es indispensable desarrollar más proyectos de inversión para mejorar la economía del país y tener un desarrollo sostenible.

Asimismo, el fortalecimiento a aquellas instituciones que tienen problemas de ejecución presupuestal contribuye a que se realicen un gasto público responsable, además Gutiérrez & Gutiérrez (2020), indican que, cada de 16 obras realizadas directamente por el municipio no cumplen con la normativa y 2 obras cumplen la normativa; las obras realizadas a través de contrata, 1 obra no cumple con la normativa, 4 obras se cumplen satisfactoriamente la normativa.

En referencia a este contexto, se obtuvo $pt= 0,0233$, por lo que se dice que existe relación, en cuanto Esquivel (2019), se refiere que, la implementación de políticas de calidad, facilita a que la institución, mejore sus sistemas productivos y administrativos, levante las deficiencias encontradas y utilice las tecnologías de comunicación e información, todo esto contribuye a satisfacer necesidades y expectativas de los beneficiarios, por lo cual es importante que dicha política sea evaluada con el propósito de verificar si realmente se adecuada a realidad debido a que los usuarios son más exigentes en relación a la calidad del producto.

Bajo la misma línea Magallanes (2016), hace mención que, la ejecución de la obra lleva por fin establecer el proceso para dar por inicio al proyecto,

teniendo en cuenta el planteamiento de los objetivos para el óptimo desarrollo, para luego tener en cuenta la programación de las actividades para dar forma al modelo de desarrollo, asimismo, mediante la aprobación del estado para dar por inicio la actividad y, finalmente la ejecución de la obra teniendo en cuenta la herramientas y presupuestos consignado por el estado.

En ese mismo contexto Soto (2020), se refiere que, existen diversos problemas en la etapa de ejecución de las obras públicas, se debe a que la ejecución no es eficiente, los factores son los siguientes, retrasos en la entrega y desperfectos en la construcción, por lo cual es indispensable que la institución contratante realice por su parte un control con el propósito de que sea de calidad y sea duradera en el tiempo, por lo cual es importante que la entidad implemente una política de supervisión de ejecución de obras públicas, lo cual permite a que la obra se realice a lo que se determinó en el expediente de obra y otros documentos, en el caso de encontrarse deficiencias en la ejecución, la institución debe tomar las medidas correspondientes.

En cuanto Rodríguez et al. (2020), indica que, se identificó que 87,5 % de 21 trabajadores manifiestan que la percepción es bajo, esto se debe a que la institución no capacita a sus trabajadores en tema de comunicación eficaz, fluida y asertiva, para así tener un mejor ambiente laboral en lo cual todos los trabajadores tengan el conocimiento del presupuesto asignado a la institución, además se debe incluir a todos en la ejecución de los planes y estratégicos, por ello la comunicación es un elemento indispensable para que se pueda trabajar en equipo y que la suma de todos los esfuerzos, contribuye a que se logre mejores resultados dentro de la gestión pública.

Además, el nivel de calidad de gasto, es medio en 41 %, bajo en 35 % y alto en 24 %, debido a que, la Municipalidad distrital de Pajarillo no aplica el concepto de la calidad del gasto público, considera usted que la calidad del gasto no garantiza un uso eficaz y eficiente de los recursos públicos. dicho resultado coinciden con Vargas & Zavaleta (2020), hace mención que, La gestión por resultados contribuye a optimizar los recursos públicos, ya que los fondos monetarios del estado son escasos y se debe mejorar a través de

indicadores tales como prioridades de inversión y estándares de calidad de vida, proporciona resultados que son elementos importantes para tomar en cuenta buena toma de decisiones o desarrollo eficiente y eficaz de políticas públicas, todo esto contribuye a reducir las brechas sociales.

Bajo la misma línea Berastegui et al. (2020), se refiere que, la utilización de las tecnologías en los procesos productivos y administrativos y capacitación a los colaboradores públicos, permite que el bien o servicios que ofrece las instituciones públicas sean de calidad. Para tener un producto de calidad necesita una buena gestión de los recursos disponibles y superar los obstáculos “debilidades”; la calidad no es resultado de la casualidad se necesita dedicación, esfuerzo y capacidad del talento humano, además la institución debe poner énfasis en la innovación y al mejoramiento contante de la gestión de calidad.

Asimismo Quevedo (2012), hace mención que, el gasto social está dentro del gasto público; el gasto social se realiza con el objetivo de reducir la pobreza por lo cual a las familiar en extrema pobreza el estado les asigna mensualmente una cierta cantidad de dinero que solvente sus necesidades básicas, por otro lado se ofrece becas estudiantiles, ayuda humanitaria, en cuanto Manjares & Salazar (2021), manifiestan que, el gasto público se debe realizar bajo el criterio de eficiencia para que se logre mejores resultados con menor o igual cantidad de recursos financieros, los resultados satisfactorios no solo benefician a la población, también benefician al gobierno en general, el desembolso de recursos financieros se realiza para pagar las remuneración de todo los servidores públicos o trabajadores distintamente de su condición laboral, además por concepto de interés, entre otros gastos que son necesarios para adecuado funcionamiento del aparato estatal en toda sus dimensiones.

En ese mismo contexto Paredes (2020), se refiere que, la calidad del gasto público depende de las decisiones que tome el titular de la entidad y consejo municipal de la institución para responder a los problemas que afronta la comunidad, por ello los fondos públicos se deben gastar bajo el enfoque de calidad, es decir que los recursos monetarios se deben optimizar ya que los

recursos financieros son escasos y los problemas que afronta la sociedad son muchas tales como la falta de equipos modernos en centros de salud y centros educativos; la adecuada identificación del problema público es una oportunidad para los gestores públicos generen valor público pero para algunos viene a ser una fatiga o problema, ya que no se sienten capaz de gestionar los recursos.

Así mismo, existe relación significativa entre las dimensiones de ejecución de obras y calidad del gasto en la Municipalidad distrital de Pajarillo, 2022, ya que el análisis estadístico de Pearson fue de 0.975, 0.938 y 0.986 (correlación positiva muy alta); y un p valor igual a 0,000 ($p\text{-valor} \leq 0.01$); en todas las correlaciones, además, existe relación significativa entre la ejecución de obras y calidad del gasto en la Municipalidad distrital de Pajarillo, 2022, ya que el análisis estadístico de Pearson fue de 0, 982 (correlación positiva muy alta) y un p valor igual a 0,000 ($p\text{-valor} \leq 0.01$); además, solo el 96.43 % de la ejecución de obras influye en la calidad del gasto, dicho resultado coinciden con Quiroz (2020) se refiere que, al aumentar en 1 % la inversión pública tiene como efecto significativo debido a que pobreza monetaria disminuye en 0,571 %; por lo cual los gestores públicos deben gestionar mucho más proyectos, ya que estos generan un crecimiento económico y además mejora el nivel de vida de la ciudadanía; la administración y gasto fondos monetarios públicos debe ser eficiente y eficaz por lo cual es importante que se realice un gasto responsable, es decir que los gastos de inversión deben generar rentabilidad social y reducción de brechas sociales.

VI. CONCLUSIONES

- 6.1.** Existe relación significativa entre la ejecución de obras y calidad del gasto en la Municipalidad distrital de Pajarillo, 2022, ya que el análisis estadístico de Pearson fue de 0,982 (correlación positiva muy alta) y un p valor igual a 0,000 ($p\text{-valor} \leq 0.01$); además, solo el 96.43 % de la ejecución de obras influye en la calidad del gasto.
- 6.2.** El nivel de ejecución de obras, es medio en 50 %, debido a que en la Municipalidad distrital de Pajarillo no se reconoce el área en donde se va desarrollar el proyecto u obra, por ende, la municipalidad busca evaluar las obras que se va desarrollar.
- 6.3.** El nivel de calidad de gasto, es medio en 41 %, debido a que la Municipalidad distrital de Pajarillo no aplica el concepto de la calidad del gasto público, por tanto la municipalidad busca mejorar la gestión presupuestal de la calidad de gasto.
- 6.4.** Existe relación significativa entre las dimensiones de ejecución de obras y calidad del gasto en la Municipalidad distrital de Pajarillo, 2022, ya que el análisis estadístico de Pearson fue de 0.975, 0.938 y 0.986 (correlación positiva muy alta); y un p valor igual a 0,000 ($p\text{-valor} \leq 0.01$); en todas las correlaciones.

VII. RECOMENDACIONES

- 7.1.** Al alcalde, fortalece las actividades y procedimientos para el monitoreo respectivo a la ejecución de las obras programadas dentro del periodo estipulado, de modo que se pueda tener conocimiento sobre el avance de cada una de ellas y cotejar con la información planificada, el cual servirá como una herramienta importante para el mejoramiento de la calidad de gasto dentro de la entidad municipal.

- 7.2.** Al alcalde, mejorar la eficiencia en cuanto a la ejecución de las obras mediante el desarrollo de un análisis exhaustivo para determinar las falencias más resaltantes y solucionar los problemas de manera oportuna para ejecutar cada una de las planificaciones dentro del tiempo estipulado.

- 7.3.** Al alcalde, mejorar la calidad del gasto dentro de la entidad municipal teniendo en cuenta la planificación realizada para cada obra dentro del periodo estipulado, de modo que se pueda realizar la compra de bienes y servicios de acuerdo a las necesidades para garantizar una ejecución eficiente cumpliendo los diversos estándares de calidad y los tiempos especificados.

- 7.4.** Al alcalde, realizar el monitoreo continuo de cada una de las etapas de la ejecución de obras desde el inicio hasta la entrega de las mismas con la finalidad de garantizar un máximo nivel de eficiencia y eficacia que permita obtener los resultados planificados en beneficio del público usuario considerado para la obra.

REFERENCIAS

- Andía, W., Velásquez, J. y Villena, R. (2020). *The evaluation of investment projects in the Sanitation sector of Peru: methodological analysis*. Dominio de las Ciencias. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7562484.pdf>
- Ardilla, I. (2015). *Innovación y Tecnología en Constructoras*. Recuperado de 24 Innovaciones y Tecnología para aplicar en empresas constructoras que quieran aumentar sus beneficios y no dejarse la cartera en el camino: <https://www.elblogdeapa.com/actualidad/innovacion-y-tecnologia-enconstructoras>
- Argüeso, A. (2017). *The participatory budget in public investment projects in the Huánuco Regional Government, 2012-2014*. Revista Gaceta Científica. <http://revistas.unheval.edu.pe/index.php/gacien/article/view/409>
- Arias, F. (2006). *El proyecto de Investigación. Introducción a la metodología científica*. Caracas, Editorial Episteme
- Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica* (6ta ed.). Editorial Episteme. https://www.researchgate.net/publication/301894369_EL_PROYECTO_DE_INVESTIGACION_6a_EDICION/link/572c1b2908ae2efbfbdbde004/download
- Ariza, D. (2017). *Effectiveness of project management: a constructivist perspective*. Obras y proyectos. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/oyp/n22/0718-2805-oyp-22-0075.pdf>
- Ayalar, C., Murillo, M., García, J. & Pérez, M. (2017). *Current legal regulations applicable during the life cycle stages of civil projects of public works in the city of Barranquilla*. Revista Espacios. <https://www.revistaespacios.com/a17v38n44/a17v38n44p20.pdf>
- Bastías, C., Andocilla, J. & Franco, W. (2016). *Considerations on the quality of public expenditure*. Revista Publicando. https://revistapublicando.org/revista/index.php/crv/article/view/284/pdf_155

- Berastegui, L., Montes, C., Gómez, R. & Sierra, H. (2020). *Quality management in public works companies: A look at the execution of low-income housing*. Centro Internacional de Investigación y Desarrollo, Colombia. <https://www.ciidjournal.com/index.php/abstract/article/view/49/47>
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. (3ra ed.). Pearson. http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/metodologia%20de%20la%20investigacion.pdf
- Cabezas, E., Naranjo, D. y Torres, J. (2018). *Introducción a la metodología de la investigación científica*. Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE. http://repositorio.espe.edu.ec/jspui/bitstream/21000/15424/1/Introduccion_a_la_Metodologia_de_la_investigacion_cientifica.pdf
- Calla, K. & Mendoza, D. (2015). Implementación del presupuesto por resultados y su efecto en la calidad del gasto en la municipalidad provincial de Oxapampa 2012-2014. Cerro de Pasco – Perú. <http://repositorio.undac.edu.pe/bitstream/undac/80/1/T026-45452132.PDF.pdf>.
- Campo, J. & Mendoza, H. (2018), *Public expenditure and economic growth: a regional analysis for Colombia, 1984-2012* (artículo científico). Scielo. Colombia. <http://www.scielo.org.co/pdf/le/n88/0120-2596-le-88-00077.pdf>
- Candia, R. (2015). *Ideas to improve public investment processes as a way to reduce territorial disparities in development*. Revista Estudios de Políticas Públicas.. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6067301.pdf>
- Castillo, M. (2020). *Quality of spending and budget management at the national university of Ucayali, Callería, 2019*. In Crescendo. <https://revistas.uladech.edu.pe/index.php/increscendo/article/view/2263/1565>
- Chumbimuni, A. & Soto, A. (2018). *Determination of the level of risk in the execution of public works by contract in the UNCP during 2010-2017*. Prospectiva Universitaria. <https://revistas.uncp.edu.pe/index.php/prospectiva/article/view/866/1081>

- Concytec (2018). *Reglamento de calificación, clasificación y registro de los investigadores del sistema nacional de ciencia, tecnología e innovación tecnológica* - *Reglamento RENACYT*.
https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento_renacyt_version_final.pdf
- Cortes, M. e Iglesias, M. (2004). *Generalidades sobre metodología de la Investigación* (1ra ed.). Universidad Autónoma del Carmen.
http://www.unacar.mx/contenido/gaceta/ediciones/metodologia_investigacion.pdf
- De la Guerra, E. (2016). *Presupuesto, gasto público y compra pública responsable en Ecuador*. *Revista de Derecho*.
<https://revistas.uasb.edu.ec/index.php/foro/article/view/462/456>
- Delgado, G. (2019). *Ethics in the selection processes for the execution of public Works*. *Revista Investigaciones ULCB*.
<https://revistas.ulcb.edu.pe/index.php/REVISTAULCB/article/view/114/253>
- Eslava, R., Chacón, E. & Gonzalez, H. (2019). *Public Budget Management: scope and limitations*. *Revista vision internacional*.
<https://revistas.ufps.edu.co/index.php/visioninternacional/article/view/2603/2755>
- Espitia, J., Ferrari, C., González, J., Hernández, I., Reyes, L., Romero, A., Tassara, C., Varela, D., Villabona, J. & Zafra, G. (2018). *Public spending in Colombia. Reflections and proposals*. *Revista de Economía Institucional*.
<https://revistas.uexternado.edu.co/index.php/ecoins/article/view/5754/7142>
- Esquivel, W. (2019). *Propuesta de un sistema de gestión de calidad, en la ejecución de obras públicas* (artículo científico) Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima, Perú.
<https://revistas.uancv.edu.pe/index.php/RCIA/article/view/738>
- Ferró, P. (2015). *Participation of the population in the elaboration of public investment projects: An analysis according to the degree of rurality for the provinces of Puno and el Collao - 2012 - Peru*. *Revista de Investigación en*

Comunicación y Desarrollo.
<https://www.redalyc.org/pdf/4498/449844869002.pdf>

Guerra, I. y Palomino, G. (2020). *Results-based management model to improve the quality of spending in the Local Educational Management Unit, San Martín*. Ciencia Latina revista Multidisciplinar.
<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/112/96>

Gutiérrez, B. (2019). *Quality Indicators for the Management of Execution of Basic Sanitation Projects, Huánuco 2011-2015*. Revista Journal Revista.
<https://revistagobiernoygestionpublica.usmp.edu.pe/index.php/RGGP/article/view/75/67>

Gutiérrez, R. & Gutiérrez, F. (2020). *Execution of works and compliance with current regulations in the municipalities*. Universidad Nacional Del Altiplano, Puno, Perú.
<http://revistas.unap.edu.pe/epg/index.php/investigaciones/article/view/2327/408>

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ta ed.). McGraw-Hill. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>

Huamaní, A. (2016). *Public investment and development socioeconomic implications in the department of Puno Peru*. Reporte de caso.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5645614>

Huaquisto, S. (2016). *Analysis Of Efficiency In Public Investment Projects: A Case Study Projects Executed By Direct Administration*. Revista de Investigación Altoandina. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5399051>

Instituto de Estudios Peruanos . (2012). *Inversión municipal y rendición social de cuentas* . Lima: MIM.

Ley 28112. Ley marco de la administración financiera del sector público.
<https://www.mef.gob.pe/es/normatividad-sp-9867/por-tema/normativa-basica-presupuestaria/7343-ley-n-28112-3/file>

- Ley N° 28411. (2004). Ley General del Sistema de Presupuesto Público. Lima – Perú.
http://transparencia.mtc.gob.pe/idm_docs/normas_legales/1_0_31.pdf.
- Loo, M. (2019). *The Challenge of Public Works Concessions: What (and What Not) to Concession?*. Revista de derecho (Valdivia).
<https://www.scielo.cl/pdf/revider/v32n2/0718-0950-revider-32-02-185.pdf>
- Magallanes, J. (2016). *Economic Efficiency Of Public Investment Financed With Canon Resources And Mining Royalties In Peru*. Revista Anales Científico.
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6171213.pdf>
- Manjares, J. & Salazar, R. (2021). *Public spending on the pillars of education (coverage, quality, relevance and efficiency): A Bibliographic Review*. Revista Conocimiento Global.
<http://conocimientoglobal.org/revista/index.php/cglobal/article/view/134/73>
- Medina, E. & Ingaluque, S. (2018). *Factors that influence the level of compliance execution of public works by contract in the district municipalities of the Puno Region, 2014*. Revista ciencia y tecnología para el desarrollo-Ujcm.
<https://revistas.ujcm.edu.pe/index.php/rctd/article/view/101/85>
- Mesías, R., Reza, E. & León, L. (2020). *Efficiency of public spending on education and health in Latin America*. Revista Cumbres.
<https://investigacion.utmachala.edu.ec/revistas/index.php/Cumbres/article/view/501/201>
- Ministerio de Economía y Finanzas – MEF (2019). *Guía general para la identificación, formulación y evaluación de proyectos de inversión*. Lima. Perú: Dirección General de Programación Multianual de Inversiones – DGPMI.
https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/docs/Metodologias_Generales_PI/GUIA_EX_ANTE_InviertePe.pdf
- Ministerio de Económica y Finanzas (2008). *Eficiencia Del Gasto En El Perú*. Instituto Peruano De Economía.

https://www.mef.gob.pe/contenidos/pol_econ/documentos/eficiencia_del_gasto_en_el_peru.pdf

Mora (2016). *Is public spending important to increase human capital? Global evidence through the application of panel data*. Revista económica. <https://revistas.unl.edu.ec/index.php/economica/article/view/393/340>

Orco, A. (2020). *Public expenditure on investments and reduction of regional poverty in Peru, Period 2009-2018*. Quipukamayoc. <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/quipu/article/view/17087/14852>

OSCE (2017). Ley de contrataciones del Estado y Reglamento. <https://portal.osce.gob.pe/osce/content/ley-de-contrataciones-del-estado-y-reglamento>

Pacheco, G. & Miranda, A. (2021). *Impact of the Economic Crisis on Public Funding and Spending on Education in Peru: 2020-2021 Period*. Revista Educación. <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/educacion/article/view/43637/47128>

Paredes, L. (2020), *Ejecución presupuestal y calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Shamboyacu - 2019* (tesis de maestría) Universidad César Vallejo, Tarapoto, Perú. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/48385/Paredes_UL-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Quevedo, G. (2012). *Where goes public social spending in the department of Atlantic?*. Revista Le Bret. <http://revistas.ustabuca.edu.co/index.php/LEBRET/article/view/334/1019>

Quiroz, E. (2020). *Spending on public investment and its impact on the reduction of monetary poverty in Peru. Period 2000-2018*. Revista IECOS. <http://revistas.uni.edu.pe/index.php/iecos/article/view/1072/1657>

Ramírez, M. & Franco, M. (2016). *Participatory budget and public spending on higher education. The case of Medellín*. Revista Reflexión política. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5718956>

- Rodríguez, M., Palomino, G. & Aguilar, C. (2020). *Efficiency, effectiveness and transparency of municipal public spending*. Ciencia Latina revista multidisciplinar.
<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/108/94>
- Rodríguez, O. y Tudela, J. (2018). *The public investment in the sanitation sector project risk analysis: case project Tinicachi – Yunguyo*. Revista de Investigaciones de la Escuela de Posgrado – UNA.
<http://revistas.unap.edu.pe/epg/index.php/investigaciones/article/view/390/208>
- Ruiz, M. & Duarte, T. (2015). *The development projects: public investment and private investment*. Revista Scientia Et Technica. 20(2), 135-137.
<https://www.redalyc.org/pdf/849/84942286007.pdf>
- Silva, C., Dugarte, J. & Mejía, A. (2018). *Impact of quality cost execution of construction projects in Colombia*. Revista EAN, Colombia. Edición especial,
<https://journal.universidadean.edu.co/index.php/Revista/article/view/2017/1781>
- Soto, R. (2020). *Efficiency in the execution of investment projects*. Ciencia latina revista multidisciplinar.
<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/378/478>
- Tamayo, M. y Tamayo (2006). El proceso de la investigación científica. Mexico, D.F., Limusa. Noriega Editores.
- Timaná, D. (2018). *Efficiency of public expenditure in the coverage and quality of regular basic education. UGEL, La Libertad Region, 2013*. UCV – Scientia.
<https://revistas.ucv.edu.pe/index.php/ucv-scientia/article/view/1223>
- Vargas, J. & Zavaleta, W. (2020). *The management of the budget for results and the quality of expenditure in local governments*. Revista Científica "Visión de Futuro", Universidad Nacional de Misiones, Argentina,
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=357963491002>
- Vílchez, L. (2020). *Budget management by results and quality of spending in the provincial municipality of Satipo, 2020*. Ciencia Latina Revista Científica

Multidisciplinar.

<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/1157/1572>

Vílchez, M., Collazos, M., Heredia, F. & Sotomayor, G. (2020). *Evaluation of efficiency and effectiveness in contracting works by public bidding in the Lambayeque Regional Government, 2017-2019*. Universidad y Sociedad. <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v12n3/2218-3620-rus-12-03-253.pdf>

ANEXOS

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
V1: Ejecución de obras	La OSCE (2017), según la Ley 30225 art 1, catalogada como trabajo al desarrollo, reconstrucción, modificación, habilitación y extensión de la tierra, por ejemplo, la construcción de calles, tramos, modificación de estructuras, etc., que necesitan de la orientación profesional y del registro especializado para la optimización de materiales y equipos disponibles. Lo expuesto se encuentra contemplado en la nueva ley de contrataciones del estado.	Las obras públicas son el resultado de un conjunto de actividades como construcción, reconstrucción, remodelación, ampliación, demolición, entre otras. Estas se utilizaron sobre bienes e inmuebles como estructuras, excavaciones, puentes, etc.	Inicio	Reconocimiento del área del proyecto	Ordinal
				Revisión del expediente técnico	
				Elaboración y presentación del informe	
			Ejecución	Control Técnico	
				Control del Contrato	
				Control Económico Financiero	
			Entrega de obras	Pruebas de puesta en marcha (de ser el caso)	
				Participar en la recepción de la obra.	
				De estar en el contrato, formular la liquidación de obra	
				Revisión de la liquidación final de obra	
			Informe final de obra		
V2: Calidad del gasto	El Banco Internacional para la Reconstrucción y el Desarrollo (2012) lo definio como la inversión que hacen los ingresos de las entidades públicas para atender las necesidades colectivas (p.43)	Estuvo vinculado al resultado producto del cumplimiento de metas y objetivos institucionales orientado al desarrollo económico y social de la población.	Eficiencia	Eficiencia asignatura	Ordinal
				Eficiencia operacional	
			Eficacia	Grado de eficacia de ingresos y gastos	
				Cumplimiento de metas presupuestales.	

Matriz de consistencia

Título: Ejecución de obras y calidad del gasto en la Municipalidad distrital de Pajarillo, 2022

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos									
<p>Problema general: ¿Cuál es la relación entre la ejecución de obras y calidad del gasto en la Municipalidad distrital de Pajarillo, 2022?</p> <p>Problemas específicos: P1: ¿Cuál es el nivel de ejecución de obras en la Municipalidad distrital de Pajarillo, 2022? P2: ¿Cuál es el nivel de calidad del gasto en la Municipalidad distrital de Pajarillo, 2022? P3: ¿Cuál es la relación entre las dimensiones de ejecución de obras y calidad del gasto en la Municipalidad distrital de Pajarillo, 2022?</p>	<p>Objetivo general: Determinar la relación entre la ejecución de obras y calidad del gasto en la Municipalidad distrital de Pajarillo, 2022.</p> <p>Objetivos específicos: O1: Identificar el nivel de ejecución del gasto en la Municipalidad distrital de Pajarillo, 2022. O2: Analizar el nivel de calidad de gasto en la Municipalidad distrital de Pajarillo, 2022. O3: Establecer la relación entre las dimensiones de ejecución de obras y calidad del gasto en la Municipalidad distrital de Pajarillo, 2022.</p>	<p>Hipótesis general: Hi: Existe relación significativa entre la ejecución de obras y calidad del gasto en la Municipalidad distrital de Pajarillo, 2022. Ho: No existe relación significativa entre la ejecución de obras y calidad del gasto en la Municipalidad distrital de Pajarillo, 2022.</p> <p>Hipótesis específicas: H1: El nivel de ejecución de obras en la Municipalidad distrital de Pajarillo, 2022, es alto. H2: El nivel de calidad del gasto en la Municipalidad distrital de Pajarillo, 2022, es alto. H3: Existe relación significativa entre las dimensiones de ejecución de obras y calidad del gasto en la Municipalidad distrital de Pajarillo, 2022.</p>	<p>Técnica La encuesta</p> <p>Instrumentos El cuestionario.</p>									
Diseño de investigación	Población y muestra	Variables y dimensiones										
<p>Tipo: Básico Diseño: No experimental- Correlacional De corte: transversal</p>	<p>Población. La población estuvo conformada por 34 colaboradores.</p> <p>Muestra. La muestra estuvo conformada por 34 colaboradores.</p>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 50%;">Variables</th> <th style="width: 50%;">Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3" style="text-align: center;">Ejecución de obras</td> <td style="text-align: center;">Inicio</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Ejecución</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Entrega de obras</td> </tr> <tr> <td rowspan="2" style="text-align: center;">Calidad de gasto</td> <td style="text-align: center;">Eficiencia</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Eficacia</td> </tr> </tbody> </table>	Variables	Dimensiones	Ejecución de obras	Inicio	Ejecución	Entrega de obras	Calidad de gasto	Eficiencia	Eficacia	
Variables	Dimensiones											
Ejecución de obras	Inicio											
	Ejecución											
	Entrega de obras											
Calidad de gasto	Eficiencia											
	Eficacia											

Instrumento de recolección de datos

Cuestionario: Ejecución de obras

Datos generales:

N° de cuestionario: Fecha de recolección:/...../.....

Introducción:

Estimado (a) amigo (a) a continuación se le presenta un conjunto de preguntas que debe responder de acuerdo a su percepción o vivencia, las cuales serán utilizadas en un proceso de investigación, que tiene como finalidad analizar el nivel de ejecución del gasto en la Municipalidad distrital de Pajarillo, 2022.

Instrucciones:

Marque con una X la opción acorde a lo que piensa, para cada una de las siguientes interrogantes. Recuerde que no existen respuestas verdaderas o falsas por lo que sus respuestas son resultado de su apreciación personal, además, la respuesta que vierta es totalmente reservada y se guardará confidencialidad. Por último, considere la siguiente escala de medición:

Escala de medición	
Nunca	1
Casi siempre	2
A veces	3
Casi siempre	4
Siempre	5

N°	ÍTEMS DE EJECUCIÓN DE OBRAS	ESCALA				
		1	2	3	4	5
DIMENSIÓN: Inicio						
01	En la Municipalidad distrital de Pajarillo se reconoce el área en donde se va desarrollar el proyecto u obra.					
02	En la Municipalidad distrital de Pajarillo un requisito para desarrollar eficientemente un proyecto u obra es realizar con antelación la revisión exhaustiva del área de terreno.					
03	En la Municipalidad distrital de Pajarillo se realiza una revisión detallada acerca del expediente técnico dónde se contempla el presupuesto, capacidades y recursos					

	necesarios para ejecutar la obra.					
04	El informe proporcionado por la Municipalidad distrital de Pajarillo cumple a cabalidad con los requisitos exigidos por la normativa.					
05	El informe técnico es presentado en los tiempos acordados entre la Municipalidad distrital de Pajarillo y la empresa ganadora de la licitación.					
DIMENSIÓN: Ejecución						
06	En la Municipalidad distrital de Pajarillo se realiza un control topográfico de las obras que se pretenden desarrollar a beneficio de la sociedad.					
07	En la Municipalidad distrital de Pajarillo se controla la cantidad y calidad de los recursos y materiales a la hora de poner en marcha una obra.					
08	En la Municipalidad distrital de Pajarillo las obras que se pretenden desarrollar han sido evaluadas dentro del contexto económico y financiero para evitar malversaciones, desperdicio de materiales y culminar satisfactoriamente la obra.					
09	En la Municipalidad distrital de Pajarillo se controla paulatinamente el avance de la obra y la adquisición de materiales para hacer más transparente el desarrollo del proyecto.					
10	En la Municipalidad distrital de Pajarillo se realiza un control exhaustivo acerca de los plazos y fechas de vencimiento de las garantías.					
DIMENSIÓN: Entrega de obras						
11	En la Municipalidad distrital de Pajarillo se realizan pruebas piloto de las obras o proyectos que se pretenden ejecutar					
12	La Municipalidad distrital de Pajarillo corrige las fallas y subsana los errores de las obras para lograr el objetivo central de su desarrollo.					
13	En la Municipalidad distrital de Pajarillo cumple con las fechas de la liquidación de la obra.					
14	La empresa ganadora de la licitación presenta un informe final de la obra en el tiempo que se ha pactado con la Municipalidad distrital de Pajarillo.					
15	En base al informe proporcionado por la entidad ganadora, la Municipalidad distrital de Pajarillo revisa, observa y sanciona las incoherencias que se hayan detectado.					

Instrumento de recolección de datos

Cuestionario: Calidad de gasto

Datos generales:

N° de cuestionario: Fecha de recolección:/...../.....

Introducción:

Estimado (a) amigo (a) a continuación se le presenta un conjunto de preguntas que debe responder de acuerdo a su percepción o vivencia, las cuales serán utilizadas en un proceso de investigación, que tiene como finalidad analizar el nivel de calidad de gasto en la Municipalidad distrital de Pajarillo, 2022.

Instrucciones:

Marque con una X la opción acorde a lo que piensa, para cada una de las siguientes interrogantes. Recuerde que no existen respuestas verdaderas o falsas por lo que sus respuestas son resultado de su apreciación personal, además, la respuesta que vierta es totalmente reservada y se guardará confidencialidad. Por último, considere la siguiente escala de medición:

Escala de medición	
Nunca	1
Casi siempre	2
A veces	3
Casi siempre	4
Siempre	5

N°	ÍTEMS DE CALIDAD DE GASTO	ESCALA				
		1	2	3	4	5
DIMENSIÓN: Eficiencia						
01	Conoce usted el concepto de la calidad de gasto público					
02	La Municipalidad distrital de Pajarillo aplica el concepto de la calidad del gasto público.					
03	Considera usted que la calidad del gasto garantiza un uso eficaz y eficiente de los recursos públicos.					
04	Considera usted que la gestión presupuestal contribuye a mejorar la calidad del gasto público en la Municipalidad distrital de Pajarillo					

05	La Municipalidad distrital de Pajarillo, realiza un gasto eficiente y coherente de las necesidades administrativas.					
06	Considera usted que la ejecución presupuestal en la Municipalidad distrital de Pajarillo, se realiza de manera eficiente.					
07	Considera usted que proyectos desarrollados por la Municipalidad distrital de Pajarillo son prioritarios					
DIMENSIÓN: Eficacia						
08	Considera usted que mejorando la calidad del gasto contribuye a cumplir con los objetivos y metas de la Municipalidad distrital de Pajarillo.					
09	Considera usted que el uso eficiente de los recursos contribuye a mejorar la Municipalidad					
10	La planificación contribuye al mejoramiento del gasto público					
11	La buena gestión presupuestal influye en la calidad del gasto público					
12	Conoce usted cuales son los actuales indicadores de la calidad del gasto público					
13	Considera usted que uso eficiente de los recursos contribuye a mejorar la calidad					
14	Considera usted que la calidad del gasto se orienta a mejorar la inversión					
15	Considera usted que la calidad del gasto contribuye a la mejora del desempeño de los trabajadores					

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Mg. Jarvis Dario Macahuachi Tananta
Institución donde labora : MACAHUACHI & MEJIA – CONTADORES ASOCIADOS
Especialidad : Maestro en Gestión Pública
Instrumento de evaluación : Cuestionario: Ejecución de obras
Autor (s) del instrumento (s) : Br. Félix Daniel Arce López

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)


CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Ejecución de obras , en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Ejecución de obras .				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Ejecución de obras de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Ejecución de obras				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Ejecución de obras .					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL					45	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.5

Tarapoto 01 de Junio del 2022



CPC. Mg. Jarvis Dario Macahuachi Tananta
N° Matricula 19-1461

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

II. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Mg. Jarvis Dario Macahuachi Tananta
 Institución donde labora : MACAHUACHI & MEJIA – CONTADORES ASOCIADOS
 Especialidad : Maestro en Gestión Pública
 Instrumento de evaluación : Cuestionario: Calidad de gasto.
 Autor (s) del instrumento (s) : Br. Félix Daniel Arce López

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Calidad de gasto , en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Calidad de gasto					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Calidad de gasto de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio. Calidad de gasto.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Calidad de gasto.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						47

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.7

Tarapoto 01 de Junio del 2022



Mg. Jarvis Dario Macahuachi Tananta
 N° Matriculado 19-1461

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Ing. Mg. Hans Garate Navarro
Institución donde labora : PROYECTO ESPECIAL HUALLAGA CENTRAL Y BAJO MAYO
Especialidad : Maestro en Gestión Pública
Instrumento de evaluación : Cuestionario: Ejecución de obras
Autor (s) del instrumento (s) : Br. Félix Daniel Arce López

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Ejecución de obras , en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Ejecución de obras .				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Ejecución de obras de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Ejecución de obras					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Ejecución de obras .					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						45

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.5

Tarapoto 01 de Junio del 2022



Hans Garate Navarro
INGENIERO CIVIL
CIP: N° 208474

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

II. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Ing. Mg. Hans Garate Navarro
 Institución donde labora : PROYECTO ESPECIAL HUALLAGA CENTRAL Y BAJO MAYO
 Especialidad : Maestro en Gestión Pública
 Instrumento de evaluación : Cuestionario: Calidad de gasto.
 Autor (s) del instrumento (s) : Br. Félix Daniel Arce López

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Calidad de gasto , en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Calidad de gasto					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Calidad de gasto de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio. Calidad de gasto.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Calidad de gasto.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						47

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.7

Tarapoto 01 de Junio del 2022



Hans Garate Navarro
INGENIERO CIVIL
CIP N° 208474

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Ing. Mg. Jorge Anderson Milian Ramirez
 Institución donde labora : DIRECCION REGIONAL DE TRANSPORTES Y
 COMUNICACIONES SAN MARTIN
 Especialidad : Maestro en Gestión Pública
 Instrumento de evaluación : Cuestionario: Ejecución de obras
 Autor (s) del instrumento (s) : Br. Félix Daniel Arce López

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Ejecución de obras , en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Ejecución de obras .					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Ejecución de obras de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Ejecución de obras					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Ejecución de obras .					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL		47				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.7




Tarapoto 01 de Junio del 2022

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

II. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Ing. Mg. Jorge Anderson Milian Ramirez
Institución donde labora : DIRECCION REGIONAL DE TRANSPORTES Y
COMUNICACIONES SAN MARTIN
Especialidad : Maestro en Gestión Pública
Instrumento de evaluación : Cuestionario: Calidad de gasto.
Autor (s) del instrumento (s) : Br. Félix Daniel Arce López

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Calidad de gasto , en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Calidad de gasto					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Calidad de gasto de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio. Calidad de gasto.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Calidad de gasto.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL		48				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.8

Tarapoto 01 de Junio del 2022



Jorge A. Milian Ramirez
INGENIERO CIVIL
CIP. N° 210028

AUTORIZACIÓN DE LA INSTITUCIÓN



MUNICIPALIDAD DISTRITAL
PAJARILLO
PROVINCIA MARISCAL CACERES
REGION SAN MARTIN

"Año del Fortalecimiento de la soberanía Nacional"



Pajarillo, 07 de Junio del 2022

CARTA N° 098-2022-MDP

SR:

FELIX DANIEL ARCE LOPEZ
ESTUDIANTE MAESTRIA GESTION PUBLICA - UCV.

Asunto: Autorización para recolección de datos

Ref. : CARTA N° 001-FDAL de 06 de Junio del 2022

De mi especial consideración:

Es grato dirigirme a Usted y comunicarle la **AUTORIZACIÓN** para la realización de recopilación de información en las áreas pertinentes de esta municipalidad según corresponda la necesidad, en concordancia con el proyecto de investigación que lleva el título de "**Ejecución de obras y calidad del gasto en la Municipalidad distrital de Pajarillo, 2022**", con el fin que en un futuro nuestra entidad tome como base de datos los resultados obtenidos.

Sin otro más en particular me suscribo de usted.

Atentamente,


MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PAJARILLO
PROV. MARISCAL CACERES - REGION SAN MARTIN

Julio César Mundaca Cruz
D.N.I. 41506054
ALCALDE



JR. PROGRESO S/N PAJARILLO - SAN MARTIN - PERU
EMAIL: municipajarillo19@gmail.com



BASE DE DATOS

VARIABLE I

Nº	p1	p2	p3	p4	p5	sub total	p6	p7	p8	p9	p10	sub total	p11	p12	p13	p14	p15	sub total	TOTAL
1	2	3	3	2	2	12	2	3	3	3	2	13	2	3	2	3	3	13	38
2	3	3	4	4	4	18	3	3	3	4	4	17	3	3	3	3	4	16	51
3	1	1	1	2	2	7	1	1	1	1	2	6	1	1	1	1	1	5	18
4	1	2	2	2	1	8	1	2	2	2	1	8	1	2	1	2	2	8	24
5	3	4	3	4	3	17	3	4	4	3	3	17	3	4	3	4	3	17	51
6	1	2	2	2	2	9	1	2	2	2	2	9	1	2	1	2	2	8	26
7	4	4	4	3	4	19	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	59
8	3	2	3	2	3	13	3	2	2	3	3	13	3	2	3	2	3	13	39
9	4	4	5	3	3	19	4	4	4	1	3	16	4	4	4	4	5	21	56
10	5	4	5	4	5	23	5	4	4	1	5	19	5	4	5	4	5	23	65
11	4	4	4	5	5	22	4	4	4	4	5	21	4	4	4	4	4	20	63
12	3	2	4	3	2	14	3	2	2	4	2	13	3	2	3	2	4	14	41
13	2	3	2	2	2	11	2	3	3	4	2	14	2	3	2	3	2	12	37
14	4	3	4	2	3	16	4	3	3	4	3	17	4	3	4	3	4	18	51
15	2	2	1	1	2	8	2	2	2	1	2	9	2	2	2	2	1	9	26
16	2	3	3	2	2	12	2	3	3	3	2	13	2	3	2	3	3	13	38
17	3	3	4	4	4	18	3	3	3	4	4	17	3	3	3	3	4	16	51
18	1	1	1	2	2	7	1	1	1	1	2	6	1	1	1	1	1	5	18
19	1	2	2	2	1	8	1	2	2	2	1	8	1	2	1	2	2	8	24
20	3	4	3	4	3	17	3	4	4	3	3	17	3	4	3	4	3	17	51
21	2	3	3	2	2	12	2	3	3	3	2	13	2	3	2	3	3	13	38
22	3	3	4	4	4	18	3	3	3	4	4	17	3	3	3	3	4	16	51
23	1	1	1	2	2	7	1	1	1	1	2	6	1	1	1	1	1	5	18
24	1	2	2	2	1	8	1	2	2	2	1	8	1	2	1	2	2	8	24
25	3	4	3	4	3	17	3	4	4	3	3	17	3	4	3	4	3	17	51

26	1	2	2	2	2	9	1	2	2	2	2	9	1	2	1	2	2	8	26
27	4	4	4	3	4	19	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	59
28	3	2	3	2	3	13	3	2	2	3	3	13	3	2	3	2	3	13	39
29	4	4	5	3	3	19	4	4	4	1	3	16	4	4	4	4	5	21	56
30	5	4	5	4	5	23	5	4	4	1	5	19	5	4	5	4	5	23	65
31	4	4	4	5	5	22	4	4	4	4	5	21	4	4	4	4	4	20	63
32	3	2	4	3	2	14	3	2	2	4	2	13	3	2	3	2	4	14	41
33	2	3	2	2	2	11	2	3	3	4	2	14	2	3	2	3	2	12	37
34	4	3	4	2	3	16	4	3	3	4	3	17	4	3	4	3	4	18	51

VARIABLE II

Nº	pr1	pr2	pr3	pr4	pr5	pr6	pr7	sub total	pr8	pr9	pr10	pr11	pr12	pr13	pr14	pr15	sub total	TOTAL
1	2	3	3	3	2	3	3	19	5	3	2	3	3	2	2	2	22	41
2	3	3	3	4	3	3	3	22	3	3	3	3	4	4	4	3	27	49
3	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	2	2	1	10	17
4	1	2	2	2	1	1	2	11	1	2	1	2	2	2	1	1	12	23
5	3	4	4	3	3	3	4	24	3	4	3	4	3	4	3	3	27	51
6	1	2	2	2	1	1	2	11	1	2	1	2	2	2	2	1	13	24
7	4	4	4	4	1	4	4	25	4	4	4	4	4	3	4	4	31	56
8	3	2	2	3	3	3	2	18	3	2	3	2	3	2	3	3	21	39
9	4	4	4	5	4	4	4	29	4	4	4	4	5	3	3	4	31	60
10	5	4	4	5	5	5	4	32	5	4	5	4	5	4	5	5	37	69
11	4	4	4	4	4	4	4	28	4	4	4	4	4	5	5	4	34	62
12	3	2	2	4	3	3	2	19	3	2	3	2	4	3	2	3	22	41
13	2	3	3	2	2	2	3	17	2	3	2	3	2	2	2	2	18	35
14	4	3	3	4	4	4	3	25	4	3	4	3	4	2	3	4	27	52
15	2	2	2	1	2	2	2	13	2	2	2	2	1	1	2	2	14	27
16	2	3	3	3	2	1	2	16	2	2	2	3	3	2	2	2	18	34
17	3	3	3	4	3	1	3	20	2	2	3	3	4	4	4	3	25	45
18	1	1	1	1	1	3	2	10	4	4	1	1	1	2	2	1	16	26
19	1	2	2	2	1	4	3	15	1	3	1	2	2	2	1	1	13	28
20	3	4	4	3	3	4	4	25	3	3	3	4	3	4	3	3	26	51
21	2	3	3	3	2	3	3	19	5	3	2	3	3	2	2	2	22	41
22	3	3	3	4	3	3	3	22	3	3	3	3	4	4	4	3	27	49
23	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	2	2	1	10	17
24	1	2	2	2	1	1	2	11	1	2	1	2	2	2	1	1	12	23
25	3	4	4	3	3	3	4	24	3	4	3	4	3	4	3	3	27	51
26	1	2	2	2	1	1	2	11	1	2	1	2	2	2	2	1	13	24

27	4	4	4	4	1	4	4	25	4	4	4	4	4	3	4	4	31	56
28	3	2	2	3	3	3	2	18	3	2	3	2	3	2	3	3	21	39
29	4	4	4	5	4	4	4	29	4	4	4	4	5	3	3	4	31	60
30	5	4	4	5	5	5	4	32	5	4	5	4	5	4	5	5	37	69
31	4	4	4	4	4	4	4	28	4	4	4	4	4	5	5	4	34	62
32	3	2	2	4	3	3	2	19	3	2	3	2	4	3	2	3	22	41
33	2	3	3	2	2	2	3	17	2	3	2	3	2	2	2	2	18	35
34	4	3	3	4	4	4	3	25	4	3	4	3	4	2	3	4	27	52



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, HORNA RODRÍGUEZ RICHARD FOSTER, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, asesor de Tesis titulada: "Ejecución de obras y calidad del gasto en la Municipalidad distrital de Pajarillo, 2022", cuyo autor es ARCE LÓPEZ FÉLIX DANIEL, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TARAPOTO, 14 de Agosto del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
HORNA RODRÍGUEZ RICHARD FOSTER DNI: 42445436 ORCID 0000-0001-5055-9222	Firmado digitalmente por: RHORNAR el 14-08-2022 09:45:02

Código documento Trilce: TRI - 0414068