



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN INGENIERÍA
CIVIL CON MENCIÓN EN DIRECCIÓN DE EMPRESAS DE
LA CONSTRUCCIÓN**

Gestión del programa techo propio y satisfacción de usuarios del
centro poblado Nuevo Celendín – Distrito de Zapatero, 2022

AUTOR:

Cubas Huanca, Edilberto (orcid.org/0000-0003-3080-5929)

ASESOR:

Dr. Carrion Barco, Gilberto (orcid.org/0000-0002-1104-6229)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Dirección de empresas de la construcción

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

TARAPOTO — PERÚ

2022

Dedicatoria

En cada momento de vivencia y compartir momentos gratos, me doy cuenta que lo más hermoso y apreciado es la experiencia vivida durante todos estos años con ustedes familia.

A mis padres, Gerardo Cubas Diaz y Felicita Huanca Alarcón, por ser los principales promotores de mis sueños, con palabras que confortaban mi investigación y así sumar un peldaño más en lo profesional. Muchos de mis logros se los debo a ustedes por creer en mi persona y poder lograr con éxito mi carrera.

Edilberto

Agradecimiento

A Dios, por protegerme durante todo mi camino y darme fuerzas para superar dificultades y permitirme un logro más en mi vida.

A mi amada, por la ayuda y comprensión brindada con palabras de aliento y por confiar en mí, fuiste muy motivadora y esperanzadora, me decías que lo lograría perfectamente.

A todas las personas y amigos, quienes me han apoyado y han hecho que este proyecto de tesis se realice con éxito.

A mi asesor Dr. Carrión Barco Gilberto; sin usted y sus aportes profesionales que lo caracterizan no lo hubiese logrado, gracias por apoyarme en todo momento.

El autor

Índice de contenidos

Carátula:	i
Dedicatoria:	ii
Agradecimiento:	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras.....	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	9
II. MARCO TEÓRICO	7
III. METODOLOGÍA.....	19
3.1. Tipo y diseño de investigación.	19
3.2. Variables y operacionalización.....	20
3.3. Población, muestra y muestreo.....	20
3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos.	21
3.5. Procedimientos	24
3.6. Métodos de análisis de datos.....	25
3.7. Aspectos éticos	25
IV. RESULTADOS	27
V. DISCUSIÓN.....	36
VI. CONCLUSIONES.....	41
VII. RECOMENDACIONES	43
REFERENCIAS.....	44
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1.Validez de los instrumentos de recolección de datos	22
Tabla 2.Confiabilidad de la variable 1	23
Tabla 3.Confiabilidad de las preguntas de la variable 1	23
Tabla 4.Confiabilidad de la variable 2	24
Tabla 5. Confiabilidad de las preguntas de la variable 2	24
Tabla 6. Nivel de la gestión del programa techo propio.	27
Tabla 7. Nivel de la satisfacción de usuarios.....	27
Tabla 8. Relaciones entre las dimensiones de la V1 y la V2.....	29
Tabla 9. Relación entre la gestión del programa techo propio y satisfacción de usuarios.....	30
Tabla 10. Prueba de normalidad	31
Tabla 11. Correlaciones de hipótesis	32
Tabla 12. Relación entre las dimensiones de la gestión del programa techo propio y la satisfacción de usuarios.	34

Índice de gráficos y figuras

Figura 1. Dispersión de datos entre la gestión del programa techo propio y satisfacción de usuarios.	32
---	----

Resumen

El presente trabajo de investigación se desarrolló con el objetivo de identificar el nivel de la gestión del programa techo propio del centro poblado Nuevo Celendín-Distrito de Zapatero, 2022. El estudio fue cuantitativo de tipo básica, de alcance correlacional, diseño no experimental; en la investigación se tomó como muestra a 42 jefes de familia, usuarios de techo propio y el muestreo fue no probabilístico tipo censal. Para la compilación de datos se aplicó dos cuestionarios como instrumento y se comprobó la fiabilidad con el estadístico Alfa de Cronbach, de acuerdo a las variables se obtuvo como resultados que la gestión del programa techo propio estuvo en un nivel "Medio"; y el nivel de la satisfacción de usuarios; también, fue "medio", mientras que el resultado con respecto a la hipótesis general en la que se obtuvo un coeficiente de correlación Rho de Spearman igual 0.808** y un valor Sig. Igual a 0.000 < 0.001, valores que comprueban que existe una correlación positiva alta entre las variables; siendo el valor del coeficiente de determinación R² igual a 0.7039, lo que indica que la gestión del programa techo propio se relaciona en un 70.39% con la satisfacción de usuarios.

Palabras clave: Gestión del programa techo propio, satisfacción de usuarios, control de calidad, bono social, seguridad habitacional.

Abstract

The present research work was developed with the objective of identifying the level of management of the own roof program in the Nuevo Celendín-District of Zapatero, 2022. The study was a basic quantitative study, correlational in scope, non-experimental design; the research sample consisted of 42 heads of household, users of their own roof, and the sampling was non-probabilistic, census type. For the compilation of data, two questionnaires were applied as an instrument and the reliability was checked with the Cronbach's Alpha statistic, according to the variables, the results obtained were that the management of the program "Own roof" was at a "medium" level; and the level of user satisfaction was also "medium", while the result with respect to the general hypothesis in which a correlation coefficient of Spearman's Rho equal to 0.808** and a Sig. value equal to 0.000 < 0.001, values that prove that there is a high positive correlation between the variables; being the value of the coefficient of determination R^2 equal to 0.7039, which indicates that the management of the program "techo propio" is related in 70.39% with the users' satisfaction.

Keywords: Own roof program management, user satisfaction, quality control, social voucher, housing security.

I. INTRODUCCIÓN

La eficacia de gestionar con aptitud los diferentes programas financiados por el estado, sin duda estudios demuestran ineficiencia y poco interés por parte de las entidades encargadas de su desarrollo, conllevando a tener rechazo por los beneficiarios del bono familiar habitacional. El presente estudio estuvo enfocado en el programa Techo Propio (TP), este sirve para financiar y construir una vivienda a los ciudadanos de bajos recursos. Se pretende en la investigación incorporar resultados verídicos de la gestión y satisfacción de los usuarios de TP considerando que en la actualidad es un derecho para todos, vivir en una vivienda digna. Es por ello que debemos agilizar políticas o leyes para cubrir las necesidades habitacionales de nuestros pueblos, lo mencionado se logra mediante ayuda social, accediendo a préstamos hipotecarios o programas financiado por el gobierno cubriendo las brechas y permitiendo al Estado reducir el índice de pobreza y contribuir al crecimiento económico, social, cultural; teniendo en cuenta los parámetros normativos en la construcción de todos los módulos o edificaciones.

La importancia de identificar las características físicas de la vivienda social, finalizada en la construcción es un problema que aqueja a todas las naciones, generando que el desarrollo urbano tenga deficiencias en sus formas de desarrollar las diferentes gestiones; por ejemplo la autoconstrucción, falta de experiencia del equipo de trabajo, para luego surgir la insatisfacción del usuario. Por ello, se debe trabajar en las políticas gubernamentales para ejercer control estricto. Por consiguiente, desarrollar viviendas con mayor vida útil y que genere seguridad, confort y condiciones funcionales idóneas para desarrollar las actividades en comodidad (Granja et al., 2020).

El Programa Techo Propio, en Perú fue creado el 13 de setiembre del 2002 mediante Resolución Ministerial N°054-2002-vivienda, que hasta la actualidad es administrado por el Ministerio de Vivienda Construcción y Saneamiento (MVCS), el mismo que se encarga de brindar módulos para las familias peruanas denominadas en el índice de extrema pobreza, generando un apoyo del estado de 27,600 nuevos soles por familia que sea legible. Asimismo, en cuanto a la satisfacción de los

usuarios se hace realidad la adquisición de una casa propia con los módulos que tienen las medidas de 42 m² con techo metálico y cobertura, también se obtiene el módulo con área 36 m², teniendo proyección para 2 niveles, para su construcción a nivel nacional se destinó un presupuesto de 3,237 millones de soles para aminorar la pobreza y necesidades de vivienda que tiene la población (Agencia Andina, 2021).

A nivel internacional, en Colombia, mediante un estudio de evaluación se busca dar cuenta de la gestión de dos proyectos de vivienda gratuita perteneciente al programa de vivienda social financiados al 100% por el estado que se desarrolló por la empresa privada y nacional. El primero denominado (Plaza de la Hoja, Bogotá), el proyecto en la actualidad tiene 457 viviendas y se obtuvo resultados de satisfacción del 73% de la población beneficiada. El segundo proyecto nombrado (Villas de San Pablo, Barranquilla) se construyó 52 viviendas como continuación de otras, que se distribuyeron en dos manzanas con espacios amplios para los peatones, parqueos y demás comodidades para la comunidad. Luego del estudio se llegó a los resultados de la encuesta que el 90% afirma estar contento con el proyecto de vivienda social (Bedoya Ruiz et al., 2022).

En el Perú, la dificultad de insatisfacción de los programas de vivienda posiciona a la ciudad de Lima, como una de las urbes con mayor índice de descontento de América Latina; teniendo un porcentaje del 55,7% de los beneficiarios quienes aprueban sentirse contentos con los programas sociales de vivienda, teniendo un déficit del 44,3% no tiene apoyo social. Se evaluó el descontento de los beneficiarios de la vivienda; oferta inmobiliaria y sentido de comunidad, exhibiendo la dificultad, ya que en Lima viven el 32% de la población peruana. La investigación se realizó proyectando soluciones a la problemática, ejecutado a 34 grupos familiares escogidos de acuerdo a sus niveles económicos y en edades, consiguiendo que el 60% de la población se encuentra inconforme por los motivos de diseño, confort y falta de entrega de módulos a los beneficiarios (Giannina et al., 2021).

Según el Grupo de Análisis para el Desarrollo (2020), artículo que da a conocer que en Perú en sus 43 ciudades más grandes se edificaron 128,000 viviendas durante

todo un año. Se considera que estas cifras son insuficiente, porque la demanda de vivienda es alta y económicamente el Estado no cubre a plenitud esta brecha; generándose construcciones inseguras e inadecuadas. Esto causó que se edifiquen viviendas con falta de control de materiales. Un total de 43000 se construyeron con formalidad, teniendo un porcentaje del 23% que cubre la oferta total de vivienda convencional financiada por programas sociales de vivienda del Perú. También se afirma que el 7% se financia a través del Nuevo Crédito Mi Vivienda, luego el 4% se produce mediante el programa Techo Propio. Finalmente, el porcentaje restante tiene consecuencia con la producción de vivienda informal que genera desorden en las urbes y no manifiestan garantía porque son edificadas a través de la autoconstrucción.

En la región San Martín, la ejecución de módulos de Techo Propio generó inconformidad del 25% respecto al perfil ejecutado en la selva, la ficha de registros mencionó datos de enero a junio del 2021, clasificando a los beneficiarios por género, el 54% fueron hombres y el 46% fueron mujeres. El Estado peruano contabilizó un total de 6500 familias que necesitan con urgencia su vivienda propia, pero al finalizar este periodo solo se ejecutaron 2500 viviendas de forma que no se dio cumplimiento en su totalidad. El Estado solo realiza el apoyo con un monto de 24,600 soles para la ejecución de viviendas en sitio propio, mencionando las deficiencias en los modelos de casas con módulos de 42 m² de techo metálico, sin proyección a segundo nivel. Esto generó inconformidad para los usuarios de la región; además, el índice de natalidad en el año 2021 al 2022 se incrementó en 10% por familia. En síntesis esto genera mayor cantidad de arrendamientos, convirtiéndose en una problemática social y aumentar en porcentajes altos la extrema pobreza. (Rolnik, Guerreiro y Marín-Toro, 2021).

El Estado peruano mediante el Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento, entidades locales que ayudan con las diferentes gestiones, trámites y financiamiento para que los postulantes de escasos recursos económicos de todos los departamentos puedan adquirir un bono de vivienda digna que tenga los servicios básicos. Este programa se desarrolla según al espacio territorial denominado en cada distrito, la supervisión de los proyectos son llevados a cabo

por personal calificado de la municipalidad, desde el inicio hasta su entrega y recepción al usuario; sin embargo, el Estado y las empresas constructoras buscan cumplir con objetivos de construir viviendas sin tener en cuenta la satisfacción de los usuarios. En los trámites que realizan, en la calidad, distribución de los espacios construidos, relacionados con el diseño estructural y arquitectónico financiados por el Estado. El centro poblado de Nuevo Celendín, comunidad que pertenece a la Selva Peruana en la jurisdicción geográfica del Distrito de Zapatero, Provincia de Lamas, se da a conocer en la presente investigación la participación de empresas de la ciudad de Tarapoto que fueron contratistas para construir las viviendas de Techo Propio en la comunidad de Zapatero, las mismas que son acreedoras de amplia experiencia en construcción de edificaciones; sin embargo, la población beneficiaria estuvo insatisfecha con el servicio brindado. Esta responsabilidad a cumplir, tuvo que ver con las deficientes características constructivas de acuerdo a costos del presupuesto y las especificaciones técnicas de este tipo de proyectos; razón para considerar y frenar en las empresas constructoras las malas prácticas de sus colaboradores. Por ello, deben estar sujetas a supervisión o sino sumar alternativas de compromiso, ejemplo la elaboración de contratos celebrados con estas empresas que garanticen en todas las edificaciones el buen funcionamiento, la calidad y seguridad de la vivienda social.

En consecuencia, teniendo claro la realidad problemática se formula el siguiente problema general ¿Cómo se relaciona la gestión del programa techo propio y la satisfacción de usuarios del centro poblado Nuevo Celendín Distrito de Zapatero, 2022? Para concretizar la problemática se formuló los siguientes problemas específicos ¿Cuál es el nivel de gestión del programa techo propio del centro poblado Nuevo Celendín Distrito de Zapatero, 2022?, ¿Cuál es el nivel de satisfacción de los usuarios del centro poblado Nuevo Celendín Distrito de Zapatero, 2022?, ¿Cómo se relaciona las dimensiones de la gestión del programa techo propio en la satisfacción de los usuarios del centro poblado Nuevo Celendín Distrito de Zapatero, 2022?

Asimismo la investigación se justifica por conveniencia, porque permite que la población del centro poblado Nuevo Celendín , Distrito de Zapatero pueda acceder

a un módulo de vivienda ejecutada por el programa Techo Propio que cuenten con los servicios básicos, desarrollando una nueva etapa urbana conectada con índices económicos sostenibles, del mismo modo, permitirá en las nuevas realidades urbanas de vivienda se desarrollen con nuevos enfoques y perspectiva de proyección estructural urbano para gestionar las formas de ejecución de las diferentes empresas constructoras, construir los módulos en el espacio que satisfacen las necesidades de desarrollo integral y sostenible. Asimismo, la investigación se justifica socialmente, porque permitirá solucionar las principales necesidades de las familias de escasos recursos brindándoles un módulo de vivienda social con las características y diseños urbanos modernos que permitan vivir y realizar sus labores en comodidad y confort a los usuarios, cuidando siempre la flexibilidad y control previo por profesionales designados por el programa Techo Propio, haciendo conocimiento mediante charlas o reuniones hacia las familias, basado en una gran demanda en cuanto a la adquisición de módulos eficientes que permitan el desarrollo sostenible con perspectivas de ser un distrito. Seguidamente, se justifica teóricamente, porque se desarrollará perspectivas y conocimiento teórico relacionado al programa de techo propio y la satisfacción del usuario del centro poblado Nuevo Celendín, distrito de Zapatero con una visión hacia el desarrollo sostenible con estrategias de cambio urbano radical. A continuación, hablamos de la justificación práctica, ya que se va a solucionar los problemas reales que se encuentren en el desarrollo de la gestión del programa Techo Propio y la satisfacción del usuario del centro poblado Nuevo Celendín, distrito de Zapatero. Del mismo modo, se justifica metodológicamente, porque contará con dos instrumentos de investigación relacionados a las variables de estudio, asimismo pueden ser utilizados por investigadores y tesis que desarrollen los temas ligados a esta dirección, asimismo pueden ser utilizados; también, por las empresas privadas para ver la gestión y desarrollo de proyectos. Seguidamente, la investigación se desarrolló con el siguiente objetivo general, Determinar la relación entre la gestión del programa Techo Propio y satisfacción de usuarios del centro poblado Nuevo Celendín-Distrito de Zapatero, 2022. Para concretizar el objetivo general, se formuló los siguientes objetivos específicos, Identificar el nivel de la

gestión del programa techo propio del centro poblado Nuevo Celendín-Distrito de Zapatero, 2022. Identificar el nivel de satisfacción de usuarios del centro poblado Nuevo Celendín-Distrito de Zapatero, 2022. Establecer la relación entre las dimensiones de la Gestión del programa techo propio y la satisfacción de los usuarios del centro poblado Nuevo Celendín-Distrito de Zapatero, 2022.

Para finalizar la investigación se trabajó con la hipótesis general, existe relación significativa entre la gestión del programa techo propio y satisfacción de usuarios del centro poblado Nuevo Celendín – Distrito de Zapatero, 2022. Luego la hipótesis negativa fue: La gestión del programa techo propio no se relaciona significativamente con la satisfacción de los usuarios del centro poblado Nuevo Celendín-Distrito de Zapatero, 2022, y como hipótesis específicas, el nivel de gestión del programa techo propio del centro poblado Nuevo Celendín-Distrito de Zapatero, 2022, es alto. El nivel de satisfacción de los usuarios del centro poblado Nuevo Celendín-Distrito de Zapatero, 2022, es alto. Existe relación significativa entre las dimensiones de gestión del programa techo propio y satisfacción de usuarios del centro poblado Nuevo Celendín – Distrito de Zapatero, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

La investigación en el entorno internacional se basa en las siguientes indagaciones que tienen parecido con las variables de estudio que permitió conocer los distintos escenarios en que se basaron para finalizar sus disertaciones. Mchunu y Nkambule (2019), en su estudio desarrollaron como objetivo principal, examinar las percepciones de los beneficiarios sobre su entorno construido (vivienda e infraestructura) para determinar su nivel de satisfacción o insatisfacción, la metodología adoptada fue cuantitativa y cualitativa para la investigación, para lo cual se tuvo que aplicar una encuesta a 100 hogares; y según los resultados de los beneficiarios de vivienda sobre el nivel de adecuación de la vivienda entregada a través de los programas de vivienda del gobierno. Tuvo como conclusión que los residentes están profundamente insatisfechos con el entorno construido por las imperfecciones de las viviendas con respecto a la calidad de los ambientes, instalaciones eléctricas, sanitarias y características visuales en las fachadas. También, los investigadores recomiendan, que se debe aplicar un régimen de monitoreo más riguroso para mantener los estándares y proporcionar estructuras de calidad.

Elizondo (2022) en su investigación realizada precisó como objetivo determinar qué tipo de estructuras sociales están promoviendo la configuración espacial de la vivienda social y cómo las transformaciones de los habitantes han alterado la experiencia espacial; se utilizó el diseño descriptivo correlacional. En dicha investigación hubo la participación de 193 familias aplicando un cuestionario, ficha de chequeo y ficha de registro de datos para ver el grado de satisfacción de los beneficiarios. La investigadora concluyó que la profundidad total media de la casa aumentó un 17,1 %, pero mantuvo niveles apropiados. Estos cambios redujeron la integración general en más del 30%. Con estas transformaciones, el área de estar-comedor-cocina mantiene la mayor integración con la mitad de su valor original con el 44% de aprobación. De hecho, todos los espacios menos el porche tuvieron una disminución en la integración. Al igual que el patio, se convirtió en el espacio menos integrado de toda la casa, reduciendo su integración en más de un 58%. Se determinó que la vivienda social va con la conformidad de los habitantes siempre y

cuando cumpla con la transformación de los espacios.

Zhang y Wu (2022) en su estudio realizado tuvo como objetivo verificar la aceptación de los espacios de las viviendas por parte de los huéspedes en un plan social, climatológico y alojamientos en las comunidades en Nanjin. Para ello, se utilizó un diseño descriptivo correlacional. En dicha investigación hubo la participación de 12 comunidades con 238 familias por comunidad a quienes se les aplicó un cuestionario para obtener los resultados y el grado de satisfacción de los beneficiarios. Los investigadores concluyeron que la distribución de actividades, que asciende hasta 40,47% de peso de influencia en cada comunidad carece de un apropiado diseño para adaptarse al clima. Por otro lado, las instalaciones de descanso generan una ineficiencia de confort al 55% de turistas alojados, expresando su malestar 155 familias de 238 familias encuestadas. Asimismo, se vio un 10% de incremento en cuanto a la población de tercera edad. Se determinó que los espacios construidos en los últimos años no van de la mano con la comodidad confort de la población generando una disconformidad también por el huésped.

Según Nyakala Kgashane, Ramoroka Sekou y Ramdass (2021) en su investigación tuvieron como objetivo evaluar y determinar los factores que influyen en la vivienda de alta calidad que impactan positivamente en la vida de una proporción significativa de proyectos de vivienda de interés social. Se identificaron razones y obstáculos para la calidad del diseño, la calidad de la construcción y el desarrollo de proyectos de vivienda de interés social y para evaluar las preguntas de investigación se realizó una encuesta cuantitativa (n=103), utilizó la metodología técnica de muestreo intencional y aleatorias simples para seleccionar contratistas activos en proyectos de viviendas de bajos ingresos dentro del municipio de Polokwane. Los resultados obtenidos de los beneficiarios encuestados lo relacionan con los contratistas, constructores y profesionales de la construcción que no cumplen con los estándares, en diversas ocasiones debido a la capacitación o responsabilidad insuficientes ante las autoridades públicas y los usuarios finales de las viviendas de bajos ingresos y en conclusiones se debe mejorar la satisfacción de los beneficiarios utilizando factores, estándares de calidad, gestión, participación de las

personas, diseño de procesos, planificación y programación.

Overwater y Yorke-Smith (2022) en su investigación consideró como objetivo el modelo espacial adaptado a la migración residencial en función de los ingresos y el precio de la vivienda economizando las rentas en los espacios sociales. Para el estudio se utilizó el diseño descriptivo correlacional. En dicha investigación hubo la participación de 3500 familias que se desarrolló por medio de cuestionarios, para obtener el grado de satisfacción de los beneficiarios del programa. Los investigadores concluyeron que la vivienda social con límite de alquiler es común en los Países Bajos y forma el 60 % del stock residencial en Amsterdam. Asimismo, el análisis de simulación muestra que el mercado turístico ha provocado el 20% de cambios considerables en los precios de la vivienda y el desarrollo de la población. Encontramos que el 35% ciudadanos de bajos ingresos vivirán en la ciudad cuando la regulación del mercado sea más fuerte. La prohibición del mercado turístico suspende el aumento de precios de las viviendas en comparación con el escenario habitual, solo 350 familias están conformes con brindar el pago al Estado por alquiler. Se determinó que el alquiler social a corto plazo tiene una deficiencia en cuanto a la aceptación de las familias de bajos ingresos económicos.

De acuerdo a Tousi (2021) en su estudio realizado precisó como objetivo el desafío de la cohesión socioespacial urbana en el caso de los complejos de vivienda social administrativa para la satisfacción de los beneficiarios de las viviendas. El diseño utilizado en esta investigación fue descriptivo correlacional. En dicha investigación hubo la participación de 1420 habitantes a quienes se les aplicó un cuestionario, con determinada cantidad de preguntas, luego obtener los datos para ver el grado de satisfacción de las viviendas. Los investigadores concluyeron que según los resultados el 34,8 % de la población total de Grecia están en riesgo de exclusión, mientras que en Europa media se estima en torno al 22,4 %, para el sector de la vivienda en Grecia, ya que solo el 0,2% del monto total se asigna a programas de vivienda asequible con una aceptación del 10%. Se determinó que las familias no tienen un gran interés por optar sino en construir en sitio propio.

Los investigadores Bedoya-Ruiz et al. (2021) realizaron investigación y tuvieron

como objetivo identificar las prioridades sociales de la comunidad, teniendo en cuenta la situación de pobreza y crecimiento económico mediante la dinamización del sector construcción. La investigación fue de diseño descriptivo correlacional y se tuvo la participación de 3785 habitantes por cada municipio a quienes se les aplicó una encuesta, para luego obtener resultados estadísticos. Luego, los investigadores concluyeron que es importante el financiamiento de manera gratuita al 100%, cualquier sea el número de viviendas y fomente el crecimiento urbano como un bien de apoyo y derecho de vivir en una vivienda digna. Estos apoyos sociales se desarrollaron de manera eficaz y rápida para la construcción e implementación de 100 unidades de vivienda construidas en las distintas jurisdicciones de los 205 municipios y departamentos del país. Con respecto a implementación y construcciones nuevas, el 30% las viviendas del total de las viviendas se construyeron en Bogotá y demás departamentos. Además, se obtuvo resultados del 59% de la población tiene índice de pobreza y requiere ayuda económica para disminuir esta implicancia. También, se determinó la existencia de correlación entre la vivienda social y la adquisición del predio por parte de la población.

Según Salgado et al. (2021) tuvo como objetivo analizar capitales utilizados para la construcción de viviendas: compra de materiales, adquisición de mano de obra y capital empleado para el equipo técnico de apoyo; para cumplir distintas funciones de trabajo y con ello lograr una disminución en el déficit habitacional. Para el estudio se utilizó el diseño descriptivo correlacional; además, se contó con la participación de 80 habitantes a quienes se les aplicó un cuestionario o encuesta con datos proporcionados por los mismos, hacia el equipo de trabajo, los investigadores concluyeron que de los resultados obtenidos el 80% viven en pobreza extrema. Cada familia está compuesta entre 8 y hasta 11 miembros. Asimismo, se vio un incremento de esta población a 70 200 habitantes, que representan 23.2 %, el Indicador de Calidad y espacios de la vivienda: 44.70 % y una disminución de 22.80 %; es decir, aunque aparentemente hay un descenso que favorezca la calidad en la vivienda y su distribución para las familias de pobreza extrema en Acamixtla no

existe mejora en este indicador. Se determinó que sí hay correlación entre la administración de proyectos y el ordenamiento territorial.

Según Granja et al. (2020) tuvo como complemento diseñar un tipo de propuestas utilizada con mayor frecuencia en la población; también, se planteó como objetivo identificar los parámetros ideales usados, y la descripción de las características inadecuadas en el proyecto nombrado como Quinta Monroy de la ciudad de Iquique. Para la investigación se utilizó un diseño descriptivo correlacional con la participación de 2150 habitantes a quienes se les aplicó un cuestionario con registro de datos de los participantes, los investigadores concluyeron que las medidas de las viviendas fueron correctas para dormitorios, espacio para Closet, baños y estuvieron en desacuerdo con la distancia de las casas y la falta de tener parqueadero. Asimismo, se obtuvo el 10 % de la aprobación por las deficiencias en la construcción de las viviendas de las personas beneficiadas. También, la gestión del estado en viviendas sociales solo generó el 5% de satisfacción en todo el país. Se determinó que no existe correlación con parámetros ideales y el diseño de las propiedades.

Los autores Cusme-Chinga y Caicedo-Arévalo (2021) en su estudio realizado tuvieron como objetivo verificar el impacto del diseño de la vivienda social sostenible ante la covid 19, profundizando las áreas destinadas por m² y se utilizó el diseño descriptivo correlacional; además, se incluyó en la investigación la participación de 1733 familias a quienes se les aplicó una encuesta mediante preguntas, detallando en un registro su participación como parte de la labor para finalmente seguir mejorando con los proyectos sociales. Los investigadores concluyeron que las dimensiones de los módulos son de 30 m². Estos proyectos entregados para solucionar el requerimiento de vivienda y como forma de plantear soluciones en las distintas jurisdicciones de los gobiernos locales de esta forma ayudar con la construcción de edificaciones multifamiliares; asimismo, la aceptación de los módulos han sido rechazados por 1500 familias, más del 85%. La construcción en terrenos no estables hace que las personas beneficiadas tengan desconfianza ante situaciones presentadas por la naturaleza de gran magnitud. Finalmente, se concluyó que no existe correlación entre el diseño de la vivienda social y la

aceptación del módulo ante las medidas dispuestas por los gobiernos, para hacer frente a la pandemia.

Mediante búsqueda de información por el investigador en el dominio nacional se encontró los siguientes estudios:

Según Olivera Velásquez (2022) concretizó como objetivo, identificar el impacto de la vivienda social para el mejoramiento de la calidad de vida en familias beneficiarias de viviendas sociales. Para ello, se empleó un diseño descriptivo correlacional e incorporando como población la participación de 78 usuarios del programa, incluyendo su participación mediante un cuestionario con preguntas específicas para obtener información o datos, en conclusiones el investigador enfatizó que el 55% califica como regulares la seguridad estructural de las viviendas, el 61% indicaron que las ubicaciones son correctas, el 58% opina que las instalaciones eléctricas están bien diseñadas. Luego, el 71% menciona que las instalaciones sanitarias o hidráulicas funcionan correctamente y 59% de los encuestados beneficiarios señalaron que las expectativas y características de la vivienda son regulares. Asimismo, el 71 % de los participantes mencionan que tienen una mejor calidad de vida, mencionaron que la vivienda cumple solo algunas de las expectativas. Se determinó la correlación entre el programa social y la calidad de vida de los hogares beneficiados.

Según Vílchez (2020) en la investigación realizada manifestó como objetivo determinar las prioridades del usuario y las exigencias básicas para la elaboración iniciar una propuesta arquitectónica en programas de viviendas sociales, teniendo las consideraciones de adecuar los ambientes con zonas de comercio, servicios y recreativos para tener el respaldo de la población con el mejoramiento de habitabilidad en la calidad de vida en los residentes. Para la investigación se utilizó un diseño, descriptivo correlacional. El investigador obtuvo resultados de una muestra de 140 participantes aplicando un cuestionario, ficha de chequeo y ficha de registro de datos, llegando a obtener resultados que el 98% de habitantes mencionan que el diseño arquitectónico cumple con las normativas y espacios correspondiente y tan solo un 2% está inconforme por el confort. La investigadora concluyó que el diseño arquitectónico propuesto beneficiará como centro a los

usuarios para tener una mejor iluminación y ventilación para brindar un confort al usuario en cada espacio construido.

De acuerdo a Vargas y Zamora (2019) en su estudio tuvieron como objetivo desarrollar un prototipo de vivienda social, estableciendo estándares para ser la más adecuada según la construcción progresiva y la metodología fue un enfoque cualitativo de diseño correlacional. En dicha investigación hubo la participación de 420 familias a quienes se les aplicó un cuestionario, ficha de chequeo y ficha de registro de datos, obteniendo como resultados los siguientes datos: el 67% lo aprueba como vivienda digna, el 33% lo desaprueba al no cumplir como vivienda social apropiada para familias que tienen 8 personas en el núcleo familiar, en cuanto al diseño y a la adaptación climatológico solamente 250 familias lo consideraron como regular, 170 familias mencionaron que proyecto no cuenta con un buen estudio, porque no se consideró la zona y el número de personas que conforman el núcleo familiar. Los investigadores concluyeron que las medidas fueron las más óptimas teniendo en cuenta la normativa vigente.

De acuerdo con Ramírez (2021) propuso como objetivo principal establecer cómo influyen los programas sociales y características arquitectónicas de un grupo de viviendas. La investigación fue aplicada, de diseño no experimental; estuvo conformada por una población de 896 familias beneficiadas por este tipo de programas sociales, llegando a tener como muestra a 270 familias. Se obtuvo como resultados que se acepta la hipótesis general del estudio; por consiguiente, las características arquitectónicas tienen efecto significativo al momento de entrega de las viviendas, dado que se ha obteniendo como valor $Z_0 = -8.619895987$; concluyendo la investigación en la dimensión diseño arquitectónico se obtuvo el valor $Z(2.69) > 1.645$, demostrando que sí existe influencia respecto a la satisfacción del beneficiario.

Según Ipanaque Vilchez (2020), en su trabajo de investigación propuso como objetivo general establecer la relación entre la Gestión del programa Techo Propio y satisfacción en beneficiarios. Para ello se utilizó metodologías necesarias obtener resultados del desarrollo constructivo. La investigación fue de tipo básica, con un diseño no experimental; la muestra estuvo conformada por 20 pobladores

beneficiarios del programa Techo Propio. Para la recopilación de la información se utilizó la encuesta con los respectivos instrumentos y se obtuvo resultados respecto a las siguientes dimensiones: área construida, sistema constructivo y materiales utilizados, los mismos que presentaron una relación significativa con la satisfacción en beneficiarios. Finalmente, en conclusiones el autor, precisó que existe relación significativa entre la Gestión del programa Techo Propio y satisfacción en beneficiarios, y se obtuvo un coeficiente de correlación de Rho de Spearman de 0.997.

Por consiguiente, luego de identificar los antecedentes se continuó con la explicación teórica de las variables teniendo como primera variable, la gestión del programa Techo propio y para complementar esta descripción según Rosado de la torre (2021), para acceder al programa se tienen tres modalidades: Adquisición de Vivienda Nueva, Construcción en Sitio Propio y Mejoramiento de Vivienda. Implicando en todas estas, tres componentes esenciales para su financiamiento: el primero un subsidio canalizado por el Fondo MIVIVIENDA con recursos provenientes del Estado denominado Bono Familiar Habitacional, el ahorro familiar y el Financiamiento Complementario Techo Propio (FCTP) otorgado mediante las entidades financieras con recursos del Fondo MIVIVIENDA. El programa techo propio es un programa dirigido a las familias consideradas de extrema pobreza o bajos recursos económicos que no ganan sueldo estable o por encima de los estándares del sueldo mínimo ; asimismo, este programa se desarrolla a base de la ejecución de módulos de vivienda social en concordancia con el ministerio de vivienda. Se ejecutan módulos de dos tipos considerados en un confort estándar como es el módulo 1 que cuenta con 46 m² sin proyección lo cual esta denominado con techo metálico; por otro lado, tenemos el módulo 2 que cuenta con 36 m² con una proyección a 2 pisos, con loza aligerada para el primer nivel y con techo metálico para el segundo nivel asimismo cuenta con servicios de agua ,luz y desagüe (Huachani, 2021).

La experiencia y el impulso de los diferentes profesionales partícipes de la gestión de los programas sociales tienen en cuenta la inclusión de elementos de planificación básicas como una dirección base que recomiendan utilizar para medir

el nivel de avance del programa mediante la aplicación de indicadores de monitoreo y evaluación que les permita corregir todo aquello que no contribuye al logro de los objetivos y metas (Contraloría General de la República, 2018).

La importancia de la gestión radica en la forma que los gerentes de empresas comprendan las buenas prácticas para adaptar a su grupo de trabajo (empresa), dando a conocer las ventajas y desventajas. Por consiguiente, no verse afectado por factores internos o externos que afecten la gestión de la empresa en ventaja competitiva (Agwu, 2018). La gobernanza de la gestión de proyectos es una función para desarrollar estrategias, supervisar necesidades y objetivos, tomar decisiones sobre proyectos y hacer un seguimiento del desempeño en toda la organización u empresa dedicada al rubro de la construcción (Khan et al., 2019).

En consecuencia, ante lo descrito e investigado por autores en párrafos anteriores, se interpreta que la gestión del programa Techo Propio es un conjunto de esfuerzos dirigidos por programas de diferentes países, los mismos que son determinados por una cantidad de bono habitacional, variando respecto de los años anteriores y es entregado a un usuario mediante requisitos que deben cumplir a cabalidad.

Respecto a la variable mencionada se identificó como primera dimensión, similitud en el diseño arquitectónico, se observa en general para todas las regiones de la selva un parecido acabado como en las fachadas, color de pintura y otras características físicas percibidos en los módulos construidos. Los investigadores Elweshahy y Othman (2020) complementan que los profesionales como arquitectos, ingenieros y urbanistas son los puntos de comunicación para priorizar la calidad en los diseños arquitectónicos. Para ello, deben considerar la orientación, geometría y orientación de las partes de una vivienda para mejorar la calidad de vida de la sociedad al satisfacer su forma de percibir su nuevo hogar, con el fin desempeñar en la mejora de la sociedad. Se garantiza que el diseño final satisfaga las necesidades de los clientes o comunidad para preservar tradiciones y culturas, de esta forma participa la comunidad en las diferentes soluciones y/o decisiones del proceso de diseño y obtener aportes de otras empresas para motivar a cumplir con su responsabilidad social.

La segunda dimensión será el seguimiento y control de calidad que enfatiza desde

el modelo de producción hasta la puesta en servicio o funcionamiento, se ajusta al cumplimiento de características químicas o mecánicas que deben tenerse en cuenta al evaluar la calidad en la construcción de viviendas, permitiendo según conocimiento o experiencia profesional y sometido a las pruebas demandadas para ser certificada, finalmente ser utilizado y lograr la satisfacción del cliente (Leyva, Lozano y González, 2015).

La calidad de la construcción es una medida de cómo una determinada obra cumple con los requisitos exigidos por el proyecto de edificación (Peris Mora, 2007).

El bono social como tercera dimensión, se identifica como cantidad determinada o suma de créditos otorgados a los gobiernos nacionales para priorizar proyectos de interés social. También, es definido como ingresos utilizados para proveer desarrollo, crecimiento económico y contribuir con la eliminación de la pobreza social estos capitales son provenientes y destinados al avance de proyectos nuevos para obtener resultados sociales positivos (International Capital Market Association, 2021).

El valor excepcional del Bono Familiar Habitacional (BFH) en la modalidad de Aplicación de Construcción en Sitio Propio es de 6 UIT, a partir del 1 de enero hasta el 31 de diciembre de 2022, conforme (MVCS, Ministerio de Vivienda 2021).

En identificación de la segunda variable: satisfacción de los usuarios; se define como una forma de evaluar el sentir, gusto, detalle, agrado o desagrado experimentado por una o un conjunto de personas respecto de algún motivo. Esta dimensión sicosocial puede ser entendida como una actitud posible, distinguiendo en ella componentes cognitivos, emocionales y de tendencia a la acción; desde la descripción de otros autores es un estado que experimenta el usuario dentro de la mente mediante las diferentes respuestas que pueden ser intelectuales como emocionales ya sea por el cumplimiento de un deseo o necesidad (Hernández Salazar, 2011). Afacan (2015) afirma que para lograr la satisfacción de los residentes se debe tener en cuenta muchos factores: físicos, sociales y económicos. Otro factor es el entorno físico local de las viviendas, especialmente, su funcionalidad; es decir, la seguridad, la presencia de acceso a servicios, estética (apariencia) y salubridad como la calidad del aire y contaminación. Este proceso de

colaboración garantiza que los aspectos del diseño tradicional vulnerables a los peligros naturales se aborden en la etapa de diseño del proyecto como un medio para aumentar la satisfacción de los beneficiarios a través de la aceptación de la comunidad. El resultado final es producir un diseño de casa que cumpla con los requisitos culturales y socioeconómicos de la comunidad al tiempo que incorpora medidas críticas de reducción del riesgo de desastres mediante el uso de materiales de construcción resilientes (Capell y Ahmed, 2021).

Se tiene como primera dimensión la seguridad habitacional según menciona Indrosaptono, Andadari y Setiyawan (2021) los esfuerzos para mejorar los aspectos de seguridad de la construcción de viviendas de bajo costo aún se están descuidando y una de las razones que pueden contribuir a este factor es el bajo valor del precio de la edificación que permite evaluar los requisitos de seguridad. Además de eso, el enfoque con respecto a los factores jerárquicos de los elementos y atributos de seguridad como diseño es la máxima prioridad necesaria.

También, se menciona a Cervantes Borja, Luna Cabrera y Miron Esquivel (2019), quienes mencionan lo dificultoso que es lograr una vivienda social digna, ya sea por motivos del diseño inadecuado, convirtiéndolas en casas con cero potenciales de habitabilidad, dando solución a esta problemática los autores enfatizan en un diseño complejo que permita el cumplimiento de condiciones físicas, ambientales, económicas y tecnológicas, teniendo en consideración las condiciones de sobrevivencia, y supervivencia, propicios al “Bien Haber, Bien, Estar y Bien Ser” del habitante.

La segunda dimensión, la seguridad habitacional, siempre pone por prioridad al usuario en sus diferentes zonas de su nuevo hogar o su residencia, para asegurar la protección adecuada de sus vidas y propiedades (Atolagbe, 2012).

Como última dimensión tenemos, la percepción espacial, se define como características físicas tanto interiores como exteriores en las viviendas, generando confiabilidad en el usuario en las diferentes funciones que cumpla la edificación. Los investigadores Rajendran et al. (2021) describen la espacialidad como ciertas áreas en las viviendas que permiten circular con libertad al usuario. Y otro factor importante a tener en cuenta la ubicación del espacio según sus conexiones por

dentro y fuera por dentro que permite la privacidad en los usuarios. En consecuencia contribuye con la buena forma del lugar a percibir.

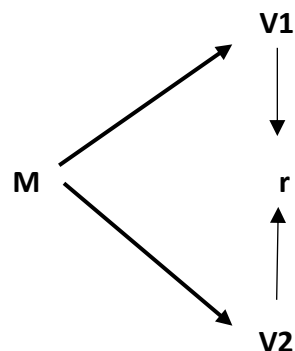
III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

La investigación fue de tipo básica, de alcance correlacional; porque se asociará entre dos o más variables y permitirá contrastarlos con el marco teórico y los resultados de la investigación. Según La Fuente (2008) menciona que se trata de un estudio investigativo que busca comprender los hechos, sucesos de la naturaleza, con la finalidad de contribuir con una sociedad cada día más actualizada que sea capaz de responder adecuadamente los desafíos de la sociedad. Asimismo, según K.Simón & Goes (2013) la investigación correlacional simplemente demuestra que podemos predecir el comportamiento de una variable del comportamiento de otra variable, teniendo en cuenta la relación o asociación causal entre las mismas.

En cuanto al enfoque, se realizó una investigación cuantitativa de diseño no experimental y de acuerdo a Sampieri (1997) radica en la de recopilación de datos numéricos para explicar un fenómeno en particular. Asimismo, la investigación tendrá un diseño no experimental, transversal, correlacional, según Gounder (2019) es una investigación empírica sistemática de propiedades desarrollado por formas de preguntas o recopilación de datos numéricos que se analiza utilizando métodos de estadística.

Representación del diseño correlacional:



Dónde:

M = Muestra

V1 = Gestión del programa techo propio

V2 = Satisfacción de los usuarios

r = Relación de V1 con V2.

3.2. Variables y operacionalización.

Variable 1: Gestión del programa techo propio

Variable 2: Satisfacción del usuario

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

El investigador incorporó como parte de la población para el presente trabajo respecto a lo general al centro Poblado Nuevo Celendín para luego seleccionar mediante la visita domiciliaria a 42 jefes de familia beneficiados por el programa Techo Propio. La población, manifiesta la parte esencial de lo que se quiere investigar, es decir involucra un conjunto conformado por personas, máquinas, equipos, infraestructura; en general, considerando que existen elementos o subgrupos específicos que se observan o evalúan, incorporando como parte de una investigación de rigor científico (Arias González, 2020) .

Muestra: En la siguiente investigación, la muestra estuvo compuesta por 42 jefes de familia del Centro Poblado Nuevo Celendín-Distrito de Zapatero. Tal como lo menciona Bernardo, Carbajal y Contreras (2019) comprende una fracción específica del universo o población.

Muestreo: En esta investigación se presentó un tipo de muestreo no probabilístico tipo censal, ya que se encuestó a los 42 jefes de familia que corresponden a los 42 módulos adquiridos.

3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos.

Técnica

Esta investigación utilizó como técnica la encuesta, lo cual nos permitió recolectar información de los jefes de familia que son usuarios de Techo Propio en el Centro Poblado Nuevo Celendín-Distrito de Zapatero. Según los tipos de investigaciones realizadas en las diferentes disciplinas, la encuesta considerándola como una técnica, permite recoger datos a través de la interrogación o entrevista a los sujetos para obtener de manera sistemática medidas sobre los conceptos que se derivan de una problemática de investigación previamente construida (Fachelli y Lopez, 2015).

Instrumentos

Este estudio desarrolló como instrumentos dos cuestionarios, uno de cada variable que será aplicada a la población y permitirá recopilar datos o información que incluirá preguntas de acorde a la investigación. Según Baena, (2017) un instrumento constituye cualquier recurso que un investigador utiliza para acceder a fenómenos y extraer información de ellos.

En cuanto al instrumento para medir la gestión del programa Techo Propio, estuvo conformado por 20 enunciados, estructurado en tres dimensiones. Asimismo, contó con la siguiente escala ordinal: 1=Totalmente en desacuerdo, 2=En desacuerdo, 3=Indiferente, 4=De acuerdo, 5=Totalmente de acuerdo

En consecuencia, el instrumento para medir la satisfacción de usuarios, también conformado por 20 enunciados fácil de interpretar por los encuestados. Asimismo, contó con la siguiente escala ordinal: 1=Totalmente en desacuerdo, 2=En desacuerdo, 3=Indiferente, 4=De acuerdo, 5=Totalmente de acuerdo, luego para el análisis de las variables se utilizó...

Validez

Del instrumento se realizó a través de la validación del contenido por medio de tres expertos especialistas en el tema. Según Soriano (2014) entiende la validez como la unión de perspectivas intelectuales para asignar valor de las diferentes expectativas para lograr resultados validos en las diferentes investigaciones

realizadas en el ámbito educacional; para ello se debe tener en cuenta, como puede afectar un instrumento de medición en procesos de selección de personal, pruebas de admisión a centros educativos, test de conocimientos, etc.); también, se menciona a Villasís-Keever et al. (2018) la validez en un trabajo de investigación es el conjunto de formas de llegar o acercarse a la verdad registrando o evaluando correctamente las variables de estudio.

Tabla 1

Validez de los instrumentos de recolección de datos

Variable	N.º	Experto o especialista	Promedio de validez	Opinión del experto
Gestión del programa techo propio	1	Metodólogo:	4.4	Instrumento coherente y aplicable
	2	Especialista:	4.5	Instrumento aplicable
	3	Especialista:	4.3	Cumple para ser aplicable
Satisfacción de usuarios	1	Metodólogo:	4.4	Instrumento coherente y aplicable
	2	Especialista:	4.5	Instrumento aplicable
	3	Especialista:	4.3	Cumple para ser aplicable

Nota: Elaboración propia

De la tabla presentada, se detallan los resultados del proceso de validación de los instrumentos, el cual determina un promedio de validez igual a 4.4; para las variables en estudio, lo que representa un porcentaje del 88% para el criterio del metodólogo y especialistas, de forma que se observó un alto nivel de validez en los instrumentos para perseguir la siguiente etapa de aplicación.

Confiabilidad

En consecuencia, la confiabilidad del instrumento fue comprobada haciendo uso del ensayo estadístico alfa de Cronbach que nos ayudó en la fiabilidad de los datos de cada variable y se tuvo en cuenta que el valor sea mayor a 0.70 para cumplir con la fiabilidad del instrumento. Según (Bolarinwa 2015), la confiabilidad se relaciona con el grado de medición de los resultados obtenidos y tener la noción si estos en el procedimiento puedan a ver sido replicados, sin duda a falta de confiabilidad surge la divergencia entre los instrumentos de medición.

Análisis de la confiabilidad de la variable 1: Gestión del programa Techo Propio

Tabla 2

Confiabilidad de la variable 1

Resumen del procesamiento de los casos			
		N	%
	Válidos	42	100.0
Casos	Excluidos ^a	0	0.0
	Total	42	100.0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Nota: Elaboración propia

Tabla 3

Confiabilidad de las preguntas de la variable 1

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.910	20

Nota: Elaboración propia

Análisis de la confiabilidad de la variable 2: Satisfacción de usuarios

Tabla 4

Confiabilidad de la variable 2

Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	42	100.0
	Excluidos ^a	0	0.0
	Total	42	100.0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Nota: Elaboración propia

Tabla 5

Confiabilidad de las preguntas de la variable 2

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de	
Cronbach	N de elementos
.950	20

Nota: Elaboración propia

Después de haber aplicado el estadístico Alfa de Cronbach, se precisa que los instrumentos son confiables para ambas variables; la primera variable (gestión del programa techo propio), conformado por 20 elementos y un resultado de confiabilidad igual a 0.910 y para la segunda variable (Satisfacción de usuarios), también conformado por 20 elementos y un resultado de confiabilidad igual a 0.95 respectivamente.

3.5. Procedimientos

Para el desarrollo de la presente investigación se realizó coordinaciones previas

con el alcalde delegado de dicha comunidad, luego se presentó una solicitud de autorización para realizar la encuesta virtual a los usuarios de la comunidad; durante el proceso de ejecución se recogió la información respectiva mediante la aplicación de una encuesta estructurada a todos los beneficiarios del programa Techo Propio, la misma que tuvo 20 preguntas para la primera y segunda variable, ayudado de las dimensiones e indicadores de la investigación. Luego, estos instrumentos fueron evaluados por tres expertos para dar conformidad, a continuación fue procesada, tabulada e interpretada por el investigador siguiendo los procedimientos que exige este tipo de investigación. Seguidamente, se realizó las interpretaciones de los resultados; también, se prosiguió con la discusión comparando la información recopilada en el marco teórico y los resultados obtenidos en el procesamiento de datos. Finalmente, el investigador planteó las conclusiones y recomendaciones para ayudar a incorporar información o situación de mejoras para los programas sociales de vivienda otorgados por el estado peruano; y de esta forma contribuir a disminuir el índice de pobreza, aumentando con el crecimiento urbano y mejor forma de vivir de nuestra gente.

3.6. Métodos de análisis de datos

Obtenido la información mediante los instrumentos, en consecuencia, se realizará un análisis descriptivo con la ayuda del programa Microsoft Excel, recopilando de forma general la información de las dos variables de estudio, luego la información se pasará al programa SPSS, los mismos que servirá para la contrastación de la hipótesis general y las específicas. En la presente investigación, se empleará la técnica de comprobación de hipótesis. Esta técnica permite evaluar que es realmente cierta para su conjunto de datos o población. Elimina la posibilidad de que algo sea casual. Asimismo, para ser riguroso en su aplicación, las pruebas de hipótesis deben tener cuidado con los errores comunes, como el efecto Hawthorne o el efecto placebo.

3.7. Aspectos éticos

Durante el desarrollo de la presente investigación recurrimos a la ética como principio esencial para el procedimiento y las acciones que realicemos para

alcanzar el propósito deseado de comienzo a fin. La información está basada en los diferentes autores, así como también los resultados estadísticos que fueron obtenidos de una investigación que corresponde a cada punto de investigación bajo derechos de autoría y fidelidad de resultados.

Hughes, Hunter y Sheehan (2010) estos autores definen los aspectos éticos como códigos que sirven para establecer y articular los valores de una institución o sociedad en particular, y las obligaciones que se espera que cumplan las personas involucradas en ciertas prácticas.

La honestidad. - La honestidad es la idoneidad de las palabras y el comportamiento que tiene la persona ante hechos, acciones u eventos con el fin de manifestar la verdad (Fitriah .M y Madjid, 2020).

El respeto. - palabra muy reconocida en el ámbito educativo y se entiende como una actitud de la persona que aprecia en diferentes ámbitos y tiempos de vivenciar con la sociedad que aprecia el valor y la dignidad de los demás teniendo en cuenta factores relacionados del otro como persona (Parlamento de Navarra, 2017).

La ética. – Es un conjunto de criterios del que las personas nos valemos para establecer una jerarquía de valor entre nuestras acciones, permitiéndonos hacer lo correcto en situaciones o nuestras acciones para hacer el bien común y tener una buena vida (Vieira Cervera, 2015).

La responsabilidad. – Valor importante, introducido en la sociedad para encajar en la sociedad y la forma de desarrollo del ser humano para tener la capacidad de responder las acciones de compromiso con los demás, ayudando a encaminar la existencia de metas que se manifiesta en el subconsciente de los seres humanos. Este valor, inculcado desde que tenemos uso de razón, generalmente, por los padres que nos permiten aprender a escuchar y llevar a cabo lo propuesto, sin duda manifiestan el crecimiento ético del ser humano y aprender a caracterizarlos con valores que advierten dedicación en las diferentes ciencias o deberes, contribuyendo a la formación de excelentes profesionales y una sociedad justa y equitativa con todos; en todos los aspectos de nuestras vidas en la sociedad (Mauricio y Cevallos, 2022).

IV.RESULTADOS

4.1. Nivel de la gestión del programa techo propio en el centro poblado Nuevo Celendín- Distrito de Zapatero, 2022.

Tabla 6

Nivel de la gestión del programa techo propio.

Nivel	Intervalo	frecuencia	porcentaje
Bajo	[20 – 50]	2	5%
Medio	[51 – 75]	23	55%
Alto	[76 – 100]	17	40%
Total		42	100%

Nota: Elaboración propia

Interpretación:

En la tabla 6 se observa que el 40%, correspondiente a 17 encuestados con respecto al nivel de la gestión del programa techo propio es alto, mientras que el 55%, correspondiente a 23 encuestados afirma que el nivel de gestión es medio, sin cuestionamiento se evidenció la falta de mejoramiento por parte de las entidades municipales para llevar a cabo estos programas sociales de vivienda, precisando según los resultados de esta investigación la falta de compromiso con los usuarios.

4.2. Nivel de la satisfacción de usuarios en el centro poblado Nuevo Celendín- Distrito de Zapatero, 2022.

Tabla 7

Nivel de la satisfacción de usuarios.

Nivel	Intervalo	frecuencia	porcentaje
Bajo	[20 – 50]	5	12%
Medio	[51 – 75]	20	48%
Alto	[76 – 100]	17	40%
Total		42	100%

Nota: Elaboración propia

Interpretación

En la tabla 7, se evidencia la medición del nivel de satisfacción de usuarios, en el cual se obtuvo que el 48% de los encuestados lo califican como un nivel medio, resultado que manifiesta insatisfacción; mientras que el 12%, afirman que es bajo.

4.3. Relaciones entre las dimensiones de la Gestión del programa techo propio y la satisfacción de los usuarios del centro poblado Nuevo Celendín-Distrito de Zapatero, 2022.

Tabla 8

Relaciones entre las dimensiones de la V1 y la V2.

	D1: Similitud del diseño arquitectónico			D2: Seguimiento y control de materiales				
	Alto	Bajo	Medio	Alto	Bajo	Medio		
V2: Satisfacción de usuarios	6.7%			6.7%				
	Alto	20.0%	17.8%	33.3%	4.4%			
	Bajo	2.2%	8.9%		4.4%	6.7%		
	Medio	2.2%	22.2%	20.0%	24.4%	20.0%		
	Total	6.7%	24.4%	31.1%	37.8%	6.7%	57.8%	4.4%
	D3: Bono social							
	Alto	Bajo	Medio					
	6.7%							
	Alto	31.1%	6.7%					
	Bajo	2.2%	4.4%	4.4%				
	Medio	15.6%	28.9%					
	Total	6.7%	48.9%	4.4%	40.0%			

Nota: Elaboración propia

Interpretación:

De acuerdo a los resultados que se visualizan en la tabla 8, la relación entre la dimensión similitud del diseño arquitectónico y la variable satisfacción de usuarios se encuentra en un nivel alto que representa el 20% y un nivel bajo de 8.9%. En consecuencia, la segunda dimensión seguimiento y control de materiales presenta un nivel alto del 33.3% en relación con la variable satisfacción de usuarios. Así mismo, la dimensión bono social muestra una relación alto del 31.1% y un nivel

medio del 28.9% con la variable en estudio; este resultado contempla que la dimensión tiene un rango alto en la satisfacción de los usuarios.

4.4. Determinar la relación entre la gestión del programa techo propio y satisfacción de usuarios del centro poblado Nuevo Celendín-Distrito de Zapatero, 2022.

Tabla 9

Relación entre la gestión del programa techo propio y satisfacción de usuarios

		V2: Satisfacción de usuarios			
		Alto	Bajo	Medio	Total
V1: Gestión		6.7%			6.7%
del	Alto	28.9%		8.9%	37.8%
programa	Bajo		4.4%		4.4%
techo	Medio	8.9%	6.7%	35.6%	51.1%
propio	Total	6.7%	37.8%	11.1%	44.4%
					100.0%

Nota: Elaboración propia

Interpretación:

La relación entre la variable gestión del programa Techo Propio y la variable satisfacción de usuarios tienen un nivel alto del 28.9% y un nivel medio de 35.6% con respecto a las variables en estudio. Estos resultados obtenidos del estudio relacionan en un promedio de porcentaje predominando medio; es decir, las variables en estudio faltan complementar, mediante capacitaciones a los profesionales y usuarios, de esta forma aumentar la credibilidad y mejoras en la satisfacción.

4.5. Prueba de normalidad

Tabla 10

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
V1: Gestión del programa techo propio	.102	42	.200*	.943	42	.037
V2: Satisfacción de usuarios	.143	42	.030	.940	42	.028

Nota: Datos obtenidos desde el software estadístico SPSSv21

Interpretación:

Teniendo en cuenta la tabla 10 y considerando una muestra igual a 42 participantes se optó por aplicar la prueba de normalidad Shapiro-Wilk.

Por lo tanto, en el análisis realizado se muestra que el Pvalor (0.037) < 0.05 para la variable gestión del programa techo propio y el Pvalor (0.028) < 0.05 en la variable satisfacción de usuarios.

En síntesis, al obtener un Pvalor < 0.05 para ambas variables; se concluye que los datos de las variables no provienen de una distribución normal; por lo tanto, se concluyó que se debe hacer uso de la prueba no paramétrica Rho de Spearman.

4.6. Hipótesis general

H1 =Existe relación significativa entre la Gestión del Programa Techo Propio y Satisfacción de Usuarios del Centro Poblado Nuevo Celendín – Distrito de Zapatero, 2022.

H0 =No existe relación significativa entre la Gestión del Programa Techo Propio y Satisfacción de Usuarios del Centro Poblado Nuevo Celendín – Distrito de Zapatero, 2022.

Tabla 11

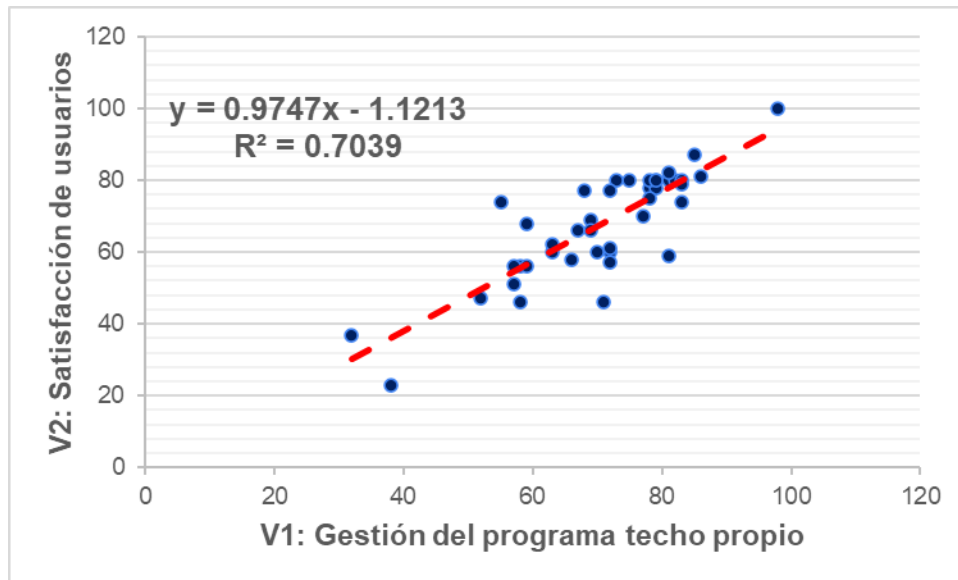
Correlaciones de hipótesis

		Gestión del programa techo propio	Satisfacción de usuarios
Rho de Spearman	Gestión del programa techo propio	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	
		1.000	,808**
	Satisfacción de usuarios		.000
		N	42
		Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	
		,808**	1.000
		.000	
	N	42	42

Nota: Elaboración propia

Figura 1

Dispersión de datos entre la gestión del programa techo propio y satisfacción de usuarios.



Interpretación:

Tal como se identifica en la tabla 11, se obtuvo resultado de acuerdo a la estadística de datos aplicados; indicando el coeficiente de correlación Rho de Spearman igual a 0.808** y un valor de Sig = 0.000 el cual es menor a 0.01, valores que indica que existe correlación positiva alta entre la variable gestión del programa techo propio y la variable satisfacción de usuarios en el centro poblado Nuevo Celendín; por lo tanto, se acepta la hipótesis alternativa y rechazar la hipótesis nula; en otras palabras existe relación significativa entre la gestión del programa techo propio y satisfacción de usuarios en el centro poblado Nuevo Celendín – Distrito de Zapatero, 2022.

Continuando con los resultados de la investigación se observa en la figura 1 el coeficiente de determinación R^2 igual a 0.7039; es decir, en porcentaje indica que el 70.39% de la gestión del programa techo propio se relaciona con la satisfacción de usuarios del centro poblado Nuevo Celendín-Distrito de Zapatero, 2022.

4.7. Hipótesis específica: Existe relación significativa entre las dimensiones de Gestión del Programa Techo Propio y Satisfacción de Usuarios del Centro Poblado Nuevo Celendín – Distrito de Zapatero, 2022.

Tabla 12

Relación entre las dimensiones de la gestión del programa techo propio y la satisfacción de usuarios.

		D1: Similitud del diseño arquitectónico	D2: Seguimiento y control de materiales	D3: Bono social	V2: Satisfacción de usuarios	
Rho de Spearman	D1: Similitud del diseño arquitectónico	Coeficiente de correlación	1.000	,525**	,574**	,756**
		Sig. (bilateral)		.000	.000	.000
		N	42	42	42	42
	D2: Seguimiento y control de materiales	Coeficiente de correlación	,525**	1.000	,522**	,562**
		Sig. (bilateral)	.000		.000	.000
		N	42	42	42	42
	D3: Bono social	Coeficiente de correlación	,574**	,522**	1.000	,587**
		Sig. (bilateral)	.000	.000		.000
		N	42	42	42	42
	V2: Satisfacción de usuarios	Coeficiente de correlación	,756**	,562**	,587**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	.000	.000	
		N	42	42	42	42

Nota: Elaboración propia

Interpretación:

De acuerdo a los resultados que se visualizan en la tabla 12, el coeficiente de correlación de Rho Spearman para la dimensión similitud del diseño arquitectónico con la variable satisfacción del usuario es igual a 0.756**, indicando que existe correlación positiva alta. A continuación, la dimensión seguimiento y control de materiales presenta un coeficiente igual a 0.562**, lo que indica que existe una correlación positiva moderada con la variable satisfacción de usuarios. Para concluir la última dimensión bono social, muestra una correlación positiva moderada con la variable satisfacción de usuarios y se alcanzó un coeficiente de correlación de Rho Spearman igual a 587**. Finalmente, todas estas dimensiones que se observan en la tabla, tienen un valor de Sig igual a 0.000 que es menor a 0.001; por lo tanto, se acepta en su totalidad la hipótesis específica para todas las dimensiones y tienen una relación significativa con las variables de estudio.

V. DISCUSION

La presentación de los resultados descritos en líneas anteriores, obtenidos mediante el análisis y puesta de datos en el programa SPSS, clasificado de acuerdo a niveles por los colaboradores; investigación titulada como “gestión del programa techo propio y satisfacción de usuarios del centro poblado Nuevo Celendín-Distrito de Zapatero,2022; se presentó como dimensiones de la primera variable la similitud del diseño arquitectónico, el seguimiento y control de materiales y bono social, luego en mención de la segunda variable se investigó las siguientes dimensiones: la seguridad habitacional, confort al usuario y percepción espacial. Después se describen los resultados obtenidos de la investigación y resumirlos en este párrafo, con resultados claros y confiables que fueron extraídos de la encuesta realizada a los 42 jefes de familia usuarios del programa. El investigador a modo de opinión da a conocer la falta de información o desconocimiento por parte de autoridades y beneficiarios; hacen que los mismos levanten su voz de reclamo y velen por la correcta construcción de la vivienda social que en la actualidad los protege con un techo, un hogar, con ganas de seguir apostando con los ciudadanos en recibir este tipo de apoyo mediante los bonos de vivienda. Por ello, la importancia de organizarse mediante comités o grupos para supervisar de inicio hasta fin los módulos, estos grupos deben ser elegidos por personas conocedoras o con experiencia en construcción civil, para comparar los planos con las especificaciones técnicas de cada uno de los proyectos. Sin duda, lo mencionado son competencias de las entidades locales, no queda de otra unirse manteniéndose firme la grupos organizados de esta forma se verificara un correcto control de empresas dedicadas a la construcción y los ejecuten de forma correcta e informando la conformidad; en síntesis al finalizar la construcción de las viviendas lograremos mayor porcentaje de satisfacción o aceptación de los usuarios beneficiados por el programa.

En consecuencia, al primer objetivo específico se identificó la relación entre la gestión del programa techo propio del centro poblado Nuevo Celendín-Distrito de Zapatero, 2022; se logró como resultados que 17 encuestados representado por el 40% del total, quienes afirman que el nivel es alto, mientras que el 55%,

correspondiente a 23 encuestados afirma que el nivel de gestión es medio, luego; el 5% perteneciente a 2 participantes, afirman que el nivel es bajo. Estos resultados se compararon con la investigación de Vargas y Zamora (2019) quienes afirman según una encuesta aplicado a una población de 420 participantes, que el 67% lo aprueba como vivienda digna, el 33% lo desaprueba al no cumplir como vivienda social apropiada para familias que tienen 8 personas en el núcleo familiar. También, se compara con la investigación del autor Olivera (2022) quien investigó a 78 beneficiarios de programas sociales mediante encuestas en la que tuvo como resultados que 71% de los participantes califican la gestión de programas sociales como regular. Los autores de estas dos investigaciones afirman la falta de gestión para llegar al 100% y contribuir con una buen direccionamiento gerencial otorgando sugerencias en los colaboradores para alcanzar resultados óptimos dentro del proceso de evaluación en la elección de familias a recibir el Bono familiar habitacional que según el Grupo de Análisis para el Desarrollo (2020) en las 43 ciudades más grandes del país, teniendo una creciente demanda de viviendas sociales, ya que no se puede cubrir esta brecha en su totalidad. Se construyó un total de 43000 viviendas en el 2020 en las diferentes modalidades de bonos elegidos y solo el 4% del total son viviendas construidas por el programa Techo Propio, analizando estos resultados que son moderados para la gestión del déficit de viviendas en nuestro país, es amplia y para llegar a cubrir esta brecha el estado tiene la necesidad de percibir mayores ingresos económico o gestionar prestamos del exterior con ello reduciremos el índice de pobreza. Además, el estado debe implementar políticas para formalizar la propiedad, contribuyendo a recaudar mayores ingresos y poder ayudar a la población vulnerable que carece de una vivienda digna, ya que es un derecho fundamental de la persona.

A continuación, como segundo objetivo específico se determinó Identificar el nivel de satisfacción de usuarios del centro poblado Nuevo Celendín-Distrito de Zapatero, 2022.; en la que se obtuvo como resultados que el 48% de los encuestados lo califican como un nivel medio, el 40% lo califican como alto, mientras que el 12%, afirman que es bajo; la interpretación de estos resultados que predomina es el nivel medio lo que quiere decir que existe un cierto grado de insatisfacción con respecto

a su vivienda construida, a manera de análisis surge la pregunta ¿Cuándo se logra la satisfacción al 100?, pregunta un poco difícil de contestar, porque generalmente en un determinado grupo, por más que se esfuercen en hacer correctamente tus proyectos, trabajos u acciones para ayudar a los demás siempre existirá personas perfeccionistas o increpantes, entonces siempre se llegará a un 98% o 99% del total en cualquier investigación u trabajo de cualquier grupo social. Entonces lograr la satisfacción de usuarios es limitante, porque según indicaron; que las empresas contratistas no tienen mano de obra calificada para construir sus viviendas. Nyakala Kgashane, Ramoroka Sekou y Ramdass (2021) en su resultado obtenido lo relacionan con los beneficiarios encuestados, los mismos aplican la problemática a las empresas contratistas, constructores y profesionales de la construcción que no cumplen con los estándares, en diversas ocasiones debido a la capacitación o responsabilidad insuficientes ante las autoridades públicas y enfatizó que se debe mejorar la satisfacción de los beneficiarios utilizando factores, estándares de calidad, gestión, participación de las personas, diseño de procesos, planificación y programación. También, se menciona al investigador Zhang y Wu (2022) en la que participaron 12 comunidades y se concluyó que el diseño para adaptarse al clima es inapropiado y las ineficiencias en el confort, hizo expresar su desacuerdo con la satisfacción de los beneficiarios, comparando los resultado de estos autores se afirma que las dimensiones como el confort, el diseño espacial son un factor importante que se debe cumplir a cabalidad para tener la satisfacción de usuarios. Afacan (2015) afirma que para lograr la satisfacción de los residentes se debe tener en cuenta muchos factores físicos, sociales y económicos diferentes. Otro factor es el entorno físico local de las viviendas, especialmente, su funcionalidad; es decir, la seguridad, la presencia de acceso a servicios, estética y otras características. Por consiguiente, como tercer objetivo específico se estableció la relación entre las dimensiones de la Gestión del programa techo propio y la satisfacción de los usuarios del centro poblado Nuevo Celendín-Distrito de Zapatero, 2022; de acuerdo a los resultados la relación entre la dimensión similitud del diseño arquitectónico y la variable satisfacción de usuarios se encuentra en un nivel alto que representa el 20% y un nivel bajo de 8.9%. En consecuencia, la segunda dimensión seguimiento

y control de materiales presenta un nivel alto del 33.3% en relación con la variable satisfacción de usuarios. Así mismo, la dimensión bono social muestra una relación alto del 31.1% y un nivel medio del 28.9% con la variable en estudio. Alegría (2018) en su investigación respecto a la dimensión diseño arquitectónico obtuvo un nivel bajo demostrando que la dimensión, características de los ambientes tiene menos valoración con respecto a la encuesta realizada; mencionando a todas las dimensiones de la investigación; estas nos ayudaron a medir la satisfacción de los usuarios; de las diferentes formas de ver la vivienda, dando en opinión propia de sentirse satisfecho con la construcción de su vivienda.

Luego la hipótesis específica de acuerdo a los resultados obtenidos, el coeficiente de correlación de Rho Spearman 0.756 valor que indican que existe correlación positiva alta, entre la dimensión similitud del diseño arquitectónico y la variable satisfacción de usuarios. A continuación, la dimensión seguimiento y control de materiales presenta un coeficiente de Rho Spearman 0.562; teniendo una correlación positiva moderada con la variable satisfacción de usuarios. Por último, la dimensión bono social que tiene una correlación positiva moderada con la variable mencionada en la que se obtuvo un coeficiente de correlación de Rho Spearman 0.587. Por lo tanto, se acepta en su totalidad la hipótesis específica para todas las dimensiones de la variable gestión del programa techo propio, realizando la comparación con (Ipanaque, 2020), encontrando resultado parecido en la dimensión entre los materiales empleados en la que se obtuvo una relación directa y positiva, aceptando la relación significativa entre los materiales empleados. A continuación, se realiza análisis respecto a los indicadores que se presentan en la presente investigación, teniendo similitud con la investigación del autor mencionado en líneas arriba que difiere en las dimensiones del bono social, pues en esta investigación se obtuvo resultados respecto a la satisfacción de los bonos entregados para la vivienda social de las personas de escasos recursos.

De acuerdo al objetivo general que fue determinar la relación entre la gestión del programa techo propio y satisfacción de usuarios, mediante el análisis estadístico se obtuvo que el 28.9%, aduciendo con este porcentaje la gestión del programa es alto, el 35.6% lo describen como un nivel medio y un nivel bajo con el 4.4%, de

forma que dio a entender que la variable 1, predomina en general con un nivel medio, dando a conocer la falta de dirección por los profesionales encargados en las gestiones realizadas; el porcentaje faltante a mejorar permitió medir el grado de aceptación que tiene la población, respecto de las acciones desarrolladas por autoridades municipales o regionales permitiendo asegurar la rápida participación de la comunidad priorizando su ejecución y finalización de viviendas. Además, estos resultados favorables dan la iniciativa de fortalecer las inversiones financiadas por el programa que contribuyen al procedimiento del saber identificar, inducir o fortalecer las capacidades de los gobiernos municipales en sus intervenciones apoyando las formas de desarrollo de viviendas sociales modernas, respecto a la gestión del desarrollo urbano de su jurisdicción, teniendo en consideración las formas de mejorar con críticas constructivas y sabiendo escuchar para mejorar en las acciones equivocadas en la gestión de cualquier proyecto recibido por la entidad municipal. A continuación, se interpretó la hipótesis general en la que se obtuvo un coeficiente de correlación Rho de Spearman = 0.808** y un valor de Sig = 0.000 el cual es menor a 0.01, valores que indica que existe correlación positiva alta entre la variable gestión del programa techo propio y la variable satisfacción de usuarios en el centro poblado Nuevo Celendín; por lo tanto, se acepta la hipótesis alternativa y rechazar la hipótesis nula. Por su parte la figura 3 muestra un coeficiente de determinación R^2 igual a 0.7039, lo que indica que la gestión del programa techo propio se relaciona en un 70.39% con la satisfacción de usuarios del centro poblado Nuevo Celendín-Distrito de Zapatero, 2022; luego, según la comparación realizado con el autor Ramírez (2021) en la hipótesis general señaló que los programas sociales y las características arquitectónicas; tiene un efecto significativo, dado que se obtuvo como valor $Z_0 = -8.619895987$. Para finalizar, con respecto a la confiabilidad, luego de aplicado el estadístico Alfa de Cronbach se consiguió un resultado favorable del instrumento aplicado, con respecto a las preguntas realizados a los colaboradores en la primera variable gestión del programa techo propio en la que se alcanzó la fiabilidad de 0.91 y para las preguntas de la segunda variable, satisfacción de usuarios se obtuvo una fiabilidad de 0.95, siendo estos mayores a 0.70 están conforme a los parámetros a cumplir en las investigaciones.

VI. CONCLUSIONES

- 6.1.** Considerando los resultados de la investigación se llegó a determinar la relación entre la gestión del programa techo propio y satisfacción de usuarios en el centro poblado Nuevo Celendín-Distrito de Zapatero, 2022. Se alcanzó según el análisis estadístico de Rho Spearman un coeficiente de 0.808**, obteniendo un valor de sig.= 0.000 < 0.01; también, el valor del coeficiente de determinación $R^2=0.7039$, entendiéndose que el 70.39% de la gestión del programa techo propio influye en un nivel medio en la satisfacción de usuarios del centro poblado Nuevo Celendín – Distrito de Zapatero, 2022; es decir, los resultados de la presente investigación muestran una calificación media o moderada para distinguir el nivel del trabajo que ha venido realizando el programa techo propio, y para llegar a identificar un nivel de gestión alto, necesariamente se tiene que llegar a un 100%, entonces nos falta un 29.61% por mejorar para gestionar la satisfacción en los usuarios, estos resultados van a complementar aprobación hacia el programa y profesionales participes del trabajo en equipo.
- 6.2.** El nivel de la gestión del programa techo propio es medio en 55%, bajo en 5% y alto en 40%, con estos resultados obtenidos se menciona que falta mejorar con respecto a las buenas políticas o acciones por parte de los encargados del seguimiento a los hogares beneficiados por el programa.
- 6.3.** El nivel de la satisfacción de usuarios es medio en 48%, bajo en 12% y alto en 40%, con estos resultados obtenidos se menciona que falta mejorar con respecto a las buenas políticas o acciones por parte de los encargados del seguimiento a los hogares beneficiados por el programa. Sin duda el programa ha contribuido a la mejora de calidad y forma de vida de los usuarios. Por ello, la importancia de gestionar juntos en coordinación con nuestras autoridades debe ser cada día mejor, de forma que las propiedades se urbanicen y contribuyan a la formalización; de esta forma brindaremos más ayuda social a las familias vulnerables o de escasos recursos económicos, para luego recibir la recompensa de avalar la gestión del programa, la municipalidad y las empresas participes de la ejecución.
- 6.4.** La relación entre las dimensiones de Gestión del Programa Techo Propio y Satisfacción de Usuarios del Centro Poblado Nuevo Celendín-Distrito de Zapatero,

2022, de la primera dimensión (similitud del diseño arquitectónico), se obtuvo un coeficiente de Rho de Spearman igual a 0.756 (correlación positiva alta), luego la segunda dimensión (seguimiento y control de calidad), manifestó un coeficiente de Rho de Spearman igual a 0.562 (correlación positiva moderada); por consiguiente, la tercera dimensión (bono social); en la que se obtuvo un coeficiente de Rho de Spearman igual a 0.587 (correlación positiva moderada); y un p-valor < 0.001 en todas las correlaciones. Estos resultados de las dimensiones han ayudado a que ambas variables desde el punto de vista social, tengan los resultados mencionados en líneas arriba; detallando que el seguimiento y control de materiales, bono social, deben ser las que se tengan mas en cuenta al momento de iniciar con los trabajos de manera que contribuyan con el cumplimiento característico de una vivienda: buen diseño arquitectónico, seguridad, confort y servicios básicos; estos programas traen progreso a los pueblos; permitiendo que propiedades rurales y urbanas se registren y contribuyan a la formalización de la propiedad, tanto en las ciudades como en los pueblos más alejados, ya que estas gestiones permitirán al crecimiento económico, el derecho a una vivienda digna y demás contribuciones que los ciudadanos se realiza para las gestiones o movimiento del país.

VII. RECOMENDACIONES

- 7.1. Las empresas constructoras deben priorizar políticas de mejora mediante capacitación a su personal; también, en estas labores tener la participación activa de la gestión municipal ya sea mediante charlas de concientización a la población, con firmeza de hacer cumplir los contratos u acuerdos y lo más importante desarrollar las labores de ejecución de las partidas de acuerdo a las especificaciones técnicas del proyecto, con ello se logrará mayor vida útil de las características estructurales, seguridad, confort del tal manera que los usuarios aprueben las gestiones o construcciones nuevas en un porcentaje alto por ello es necesario que las entidades locales en el rol de fiscalizadores, puedan sumar con apoyo profesional, mediante contratación de supervisores o inspectores para las partidas más importantes, de esta forma lograr que las familias vulnerables reciban una vivienda digna y segura. Por consiguiente, lograr alta satisfacción y aprobación de la gestión del programa techo propio por parte de usuarios y grupos familiares que utilizaran los servicios de las viviendas. El diseño arquitectónico parecido, un indicador irrelevante en la investigación; sin embargo, los encuestados manifestaron en los resultados con un indicador alto la dimensión falta de seguimiento y control de materiales; por ello, se recomienda a las entidades plantear soluciones para controlar mediante un supervisor o inspector la construcción de los módulos.
- 7.2. A las entidades locales contribuir con la gestión de nuevos planteamientos, para que el ministerio de vivienda, construcción y saneamiento, lo relacione a la creación de un plan mejorado en el diseño arquitectónico para la región San Martín, se tiene la iniciativa en contemplar las costumbres o cultura y la población tenga la plena satisfacción de una vivienda nueva que ha sido concedido por el estado peruano.
- 7.3. A los profesionales directivos del programa techo propio se le recomienda informar, educar mediante charlas los trámites administrativos o lineamientos del programa, teniendo en consideración las dimensiones que se mencionó en este trabajo de investigación; en fin de evitar descontento; se mantiene el objetivo de promover los mecanismos que sumen al acceso de las familias con una vivienda digna y cumplan las expectativas de la población.

REFERENCIAS:

- AFACAN, Y., 2015. Resident satisfaction for sustainable urban regeneration. *Proceedings of the Institution of Civil Engineers: Municipal Engineer*, vol. 168, no. 4, pp. 220-234. ISSN 17517699. DOI 10.1680/muen.14.00046.
- AGENCIA ANDINA, 2021. Vivienda: 30,000 bonos de Techo Propio se entregaron en primer semestre del año | Noticias | Agencia Peruana de Noticias Andina. *Agencia peruana de noticias-andina*.
- AGWU, M.E., 2018. Analysis of the impact of strategic management on the business performance of SMEs in Nigeria. *Academy of Strategic Management Journal* [en línea], vol. 17, no. 1. ISSN 19396104. Disponible en: <https://www.proquest.com/docview/2024349152/fulltextPDF/F2EA858E3B8E477DPQ/1?accountid=37408>.
- ALEGRÍA LAZO, K.M., 2018. Gestión del programa techo propio y su influencia en la satisfacción del beneficiario de la residencial Las Lomas de Cacatachi, 2018. *Paper Knowledge . Toward a Media History of Documents* [en línea], Disponible en: <https://eds.p.ebscohost.com/eds/detail/detail?vid=2&sid=66ff3bbc-4869-400f-98af-4ab222588c1f%40redis&bdata=Jmxhbm9ZXMmc2l0ZT1lZHMtbGl2ZQ%3D%3D#db=edsair&AN=edsair.od.....3056..e232f5f8d80905cf7618ca9bcf654038>.
- ARIAS GONZÁLES, J.L., 2020. *Técnicas E Instrumentos De Investigación Científica Enfoques Consulting Eirl* [en línea]. S.l.: s.n. ISBN 9786124844409. Disponible en: www.cienciaysociedad.org.
- ATOLAGBE, B., 2012. Housing Security and Implications for Socio-Economic Status of Residents in Ogbomoso. , vol. 12, no. 4.
- BAENA PAZ, G., 2017. *METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN Serie integral por competencias (Libro Online)* [en línea]. S.l.: s.n. ISBN 9786077440031. Disponible en: <http://www.editorialpatria.com.mx/pdf/files/9786074384093.pdf>.
- BEDOYA-RUIZ, A., AGUDELO-RODRÍGUEZ, C., RAMOS-CALONGE, H. y JULIAO-

- VARGAS, C., 2021. Gestión para el desarrollo de vivienda social. Los proyectos de viviendas 100% subsidiadas Plaza de la Hoja y Villas de San Pablo en Colombia. *EURE*, vol. 2021, no. 22, pp. 1-22. ISSN 07176236. DOI 10.7764/EURE.48.143.01.
- BEDOYA RUIZ, A., AGUDELO RODRIGUEZ, C., RAMOS CALONGE, H. y JULIAO VARGAS, C., 2022. Gestión para el desarrollo de vivienda social . Los proyectos de viviendas 100 % subsidiadas Plaza de la Hoja y Villas de San Pablo en Colombia. , vol. 48, pp. 1-22. DOI 10.7764/eure.48.143.01.
- BERNARDO, C., CARBAJAL, Y. y CONTRERAS, V., 2019. Metodología de la Investigación. *Universidad De San Martin De Porres*, vol. 01, no. 4, pp. 10.
- BOLARINWA, O., 2015. Principles and methods of validity and reliability testing of questionnaires used in social and health science researches. *Nigerian Postgraduate Medical Journal*, vol. 22, no. 4, pp. 195. ISSN 1117-1936. DOI 10.4103/1117-1936.173959.
- CAPELL, T. y AHMED, I., 2021. Improving post-disaster housing reconstruction outcomes in the global south: A framework for achieving greater beneficiary satisfaction through effective community consultation. *Buildings*, vol. 11, no. 4. ISSN 20755309. DOI 10.3390/buildings11040145.
- CERVANTES BORJA, J., LUNA CABRERA, R. y MIRON ESQUIVEL, J., 2019. *Memorias del Congreso Internacional de Arquitectura y Diseño (CIAD)* [en línea]. S.l.: s.n. ISBN 0215105907. Disponible en: <http://citecuvp.tij.uabc.mx/pos/wp-content/uploads/2021/01/MEMORIAS-CIAD-2019.pdf>.
- CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA, 2018. Programas Sociales En El Perú. *Contraloría General de la República* [en línea], vol. 1-198. Disponible en: [https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con2_uibd.nsf/18725BB8EE53C8360525784E006C6812/\\$FILE/programas-sociales_1222469649%5B1%5D.pdf](https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con2_uibd.nsf/18725BB8EE53C8360525784E006C6812/$FILE/programas-sociales_1222469649%5B1%5D.pdf).
- CUSME-CHINGA, L.X. y CAICEDO-ARÉVALO, O.E., 2021. La vivienda social impacto y funcionalidad ante las medidas de confinamiento por la pandemia de COVID-19,

- en la provincia de Manabí. *Revista Científica INGENIAR: Ingeniería, Tecnología e Investigación*, vol. 4, no. 8 Edición especial diciembre, pp. 2-25. ISSN 2737-6249. DOI 10.46296/ig.v4i8edespdic.0040.
- ELIZONDO, L., 2022. A Justified Plan Graph Analysis of Social Housing in Mexico (1974–2019): Spatial Transformations and Social Implications. *Nexus Network Journal* [en línea], vol. 24, no. 1, pp. 25-53. ISSN 1590-5896. DOI 10.1007/s00004-021-00568-7. Disponible en: <https://link.springer.com/10.1007/s00004-021-00568-7>.
- ELWESHAHY, D.A. y OTHMAN, A.A.E., 2020. Architectural design firms' social role to develop sustainable heritage communities in Egypt. *IOP Conference Series: Materials Science and Engineering*, vol. 974, no. 1. ISSN 1757899X. DOI 10.1088/1757-899X/974/1/012031.
- FACHELLI, S. y PEDRO LOPEZ, R., 2015. Metodología de la investigación social cuantitativa. [en línea], vol. Capítulo I. Disponible en: https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2016/163564/metinvsocua_a2016_cap1-2.pdf.
- FITRIAH M, S. y MADJID, A., 2020. Honesty: A Multidimensional Study as Motivation for National Character Building. *Hayula: Indonesian Journal of Multidisciplinary Islamic Studies*, vol. 4, no. 1, pp. 99-116. ISSN 2549-0761. DOI 10.21009/004.01.06.
- GIANNINA, O., PIAZZINI, V., SILVANA, F. y SEVILLA, A., 2021. Cohousing : Viabilidad Socioeconómica Del Modelo En Lima. *revista 180*, vol. 47, no. 47, pp. 63-78.
- GOUNDER, S., 2019. Chapter 3 - Research methodology and research questions. *Research Methodology and Research Method* [en línea], no. March 2012, pp. 84-193. Disponible en: https://www.researchgate.net/publication/333015026_Chapter_3_-_Research_Methodology_and_Research_Method/link/5cd643ef458515712ea30ead/download.
- GRANJA, B., MARÍA, B., CUENCA, G. y EDWARD, M., 2020. Los capítulos que se le

olvidaron a ELEMENTAL: lógicas informales para el diseño de vivienda social. *Estoa*, vol. 9, no. 18, pp. 139-155. ISSN 13907263. DOI 10.18537/est.v009.n018.a12.

GRUPO DE ANÁLISIS PARA EL DESARROLLO (GRADE), 2020. Hacia una nueva Política de Vivienda en el Perú: Problemas y posibilidades. [en línea], pp. 1-49. Disponible en: <https://adiperu.pe/wp-content/uploads/Documento-Base-Hacia-una-nueva-Politica-de-Vivienda-en-el-Peru-Problemas-y-posibilidades.pdf>.

HERNÁNDEZ SALAZAR, P., 2011. La importancia de la satisfacción del usuario. *Documentación de las Ciencias de la Información*, vol. 34, no. 0, pp. 349-368. ISSN 0210-4210. DOI 10.5209/rev_dcin.2011.v34.36463.

HUACHANI, 2021. Perspectivas en el alza en viviendas sociales. *Revista inmobiliaria del peru*, vol. 152, no. 7, pp. 3-21.

HUGHES, J., HUNTER, D. y SHEEHAN, M., 2010. *European Textbook on Ethics in Research* [en línea]. S.l.: s.n. ISBN 9789279175435. Disponible en: <http://scholar.google.com/scholar?hl=en&btnG=Search&q=intitle:European+textbook+on+ethics+in+research#3>.

INDROSAPTONO, D., ANDADARI, T.S. y SETIYAWAN, A.A., 2021. Needs of comfort, safety, recognition of a housing design with a POE approach, case: Dliko Indah housing Salatiga Indonesia. *Civil Engineering and Architecture*, vol. 9, no. 4, pp. 1097-1109. ISSN 23321121. DOI 10.13189/cea.2021.090412.

INTERNATIONAL CAPITAL MARKET ASSOCIATION, 2021. Bonds to Bridge the Gender Gap: A Practitioner's Guide to Using Sustainable Debt for Gender Equality. [en línea], Disponible en: <https://www.icmagroup.org/assets/documents/Sustainable-finance/ICMAUN-WomenIFC-Bonds-to-Bridge-the-Gender-Gap-A-Practitioners-Guide-to-Using-Sustainable-Debt-for-Gender-Equality-November-2021.pdf>.

IPANAQUE VILCHEZ, Y., 2020. Gestión del programa Techo Propio y satisfacción en beneficiarios de Tarapoto – 2019. *Psikologi Perkembangan* [en línea], no.

October 2013, pp. 1-126. ISSN 1098-6596. DOI 10.1088/1751-8113/44/8/085201. Disponible en:
<http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/3000/SilvaAcosta.pdf?sequence=1&isAllowed=y%0Ahttps://repositorio.comillas.edu/xmlui/handle/11531/1046>.

K.SIMÓN, M. y GOES, J., 2013. Scope, limitations, and delimitations. *Disser* [en línea], pp. 2000-2002. Disponible en: <https://lucalongo.eu/courses/2021-2022/researchDesign/semester2/material/Assumptions-Limitations-Delimitations-and-Scope-of-the-Study.pdf>.

KHAN, A., WARIS, M., ISMAIL, I., SAJID, M.R., ULLAH, M. y USMAN, F., 2019. Deficiencies in project governance: an analysis of infrastructure development program. *Administrative Sciences*, vol. 9, no. 1. ISSN 20763387. DOI 10.3390/admsci9010009.

LA FUENTE, C., 2008. Metodologías de la investigación en las ciencias sociales: Fases, fuentes y selección de técnicas. *Revista Escuela de Administración de Negocios*, vol. 2, no. 4, pp. 5-18.

LEYVA, L., LOZANO, T. y GONZÁLEZ, M., 2015. Redalyc.Evaluación de la calidad en la construcción de viviendas en Matanzas. , vol. 8, pp. 1-50.

MAURICIO, M. y CEVALLOS, R., 2022. La ética en la investigación científica universitaria y su inclusión en la práctica docente. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar* [en línea], vol. 5, no. 6, pp. 15039-15058. ISSN 2707-2207. DOI 10.37811/cl_rcm.v5i6.1454. Disponible en:
<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/1454>.

MCHUNU, K. y NKAMBULE, S., 2019. An evaluation of access to adequate housing : A case study of eZamokuhle township , Mpumalanga ; South Africa An evaluation of access to adequate housing : A case study of eZamokuhle township , Mpumalanga ; South Africa. *Cogent Social Sciences* [en línea], vol. 5, no. 00. DOI 10.1080/23311886.2019.1653618. Disponible en:

<https://doi.org/10.1080/23311886.2019.1653618>.

MVCS, MINISTERIO DE VIVIENDA, C. y S., 2021. Aprueban El Reglamento Operativo Para Acceder Al Bono Familiar Habitacional - Bfh, Para La Modalidad De Aplicación De Construcción En Sitio Propio. [en línea], pp. 12. Disponible en: <https://diariooficial.elperuano.pe/normas>.

NYAKALA KGASHANE, S., RAMOROKA SEKOU, D. y RAMDASS, K., 2021. Factors influencing the quality of low-income housing in Polokwane Municipality South Africa. *Acta Structilia*, vol. 28, no. 2, pp. 23-52. ISSN 10230564. DOI 10.18820/24150487/as28i2.2.

OLIVERA VELÁSQUEZ, J., 2022. Viviendas de interés social y su impacto en la calidad de vida de los beneficiarios del programa “Ciudad del sol” - Piura TESIS. *Viviendas de interés social y su impacto en la calidad de vida de los beneficiarios del programa “Ciudad del sol” - Piura TESIS* [en línea], no. October 2013, pp. 1-126. ISSN 1098-6596. DOI 10.1088/1751-8113/44/8/085201. Disponible en: <http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/3000/SilvaAcosta.pdf?sequence=1&isAllowed=y%0Ahttps://repositorio.comillas.edu/xmlui/handle/11531/1046>.

OVERWATER, A. y YORKE-SMITH, N., 2022. Agent-based simulation of short-term peer-to-peer rentals: Evidence from the Amsterdam housing market. *Environment and Planning B: Urban Analytics and City Science*, vol. 49, no. 1, pp. 223-240. ISSN 2399-8083. DOI 10.1177/23998083211000747.

PARLAMENTO DE NAVARRA, 2017. RESPETO: Actitud que reconoce y aprecia el valor y la dignidad de los demás y les trata de acuerdo con ese valor. *Educación Navarra* [en línea], pp. 1-3. Disponible en: <https://www.educacion.navarra.es/documents/27590/205384/ACTIVIDAD++Respeto++Una+pequeña+historia+cuestionario.pdf/ca5cf376-be7d-42c9-b528-d2946c027156>.

PERIS MORA, E., 2007. Life cycle, sustainability and the transcendent quality of building

- materials. *Building and Environment* [en línea], vol. 42, no. 3, pp. 1329-1334. ISSN 03601323. DOI 10.1016/j.buildenv.2005.11.004. Disponible en: <https://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S0360132305004737>.
- RAJENDRAN, L., MOLKI, F., MAHDIZADEH, S. y MEHAN, A., 2021. (RE)FRAMING SPATIALITY AS A SOCIO-CULTURAL PARADIGM: EXAMINING THE IRANIAN HOUSING CULTURE AND PROCESSES. *JOURNAL OF ARCHITECTURE AND URBANISM* [en línea], vol. 45, no. 1, pp. 95-105. ISSN 2029-7955. DOI 10.3846/jau.2021.14032. Disponible en: <https://journals.vilniustech.lt/index.php/JAU/article/view/14032>.
- RAMÍREZ NOVOA, D.M., 2021. *Universidad Nacional De San Martín - Tarapoto*. S.l.: s.n.
- ROLNIK, R., GUERREIRO, I. de A. y MARÍN-TORO, A., 2021. El arriendo -formal e informal- como nueva frontera de la financiarización de la vivienda en América Latina. *Revista INVI*, vol. 36, no. 103, pp. 19-53. ISSN 0718-8358. DOI 10.4067/S0718-83582021000300019.
- ROSADO DE LA TORRE, J.I., 2021. Reporte de sostenibilidad. *Memoria Anual Metro de Santiago* [en línea], vol. 53, no. 9, pp. 1689-1699. ISSN 1098-6596. Disponible en: <https://www.volcan.com.pe/wp-content/uploads/2020/07/RdS-2019-JOA.pdf>.
- SALGADO, L., BRINGAS, J., NAVA, L. y WAY, L., 2021. Administración de proyectos: el ordenamiento territorial de la vivienda asistida. *RIDE Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, vol. 12, no. 23, pp. 1-23. ISSN 2007-7467. DOI 10.23913/ride.v12i23.1065.
- SAMPIERI, R., 1997. Metodología de la investigación. *revista de metodología*, vol. 4, no. 6, pp. 497.
- SORIANO RODRÍGUEZ, A.M., 2014. Diseño y validación de instrumentos de medición. *Diá-logos* [en línea], vol. 0, no. 14, pp. 19-40. ISSN 1996-1642. Disponible en: <https://www.lamjol.info/index.php/DIALOGOS/article/view/2202/1997>.

- TOUSI, E., 2021. Challenges on Urban Socio-Spatial Cohesion. The Case of Social Housing Complexes in the Regional Administrative area of Piraeus in Greece. *Journal of Sustainable Architecture and Civil Engineering*, vol. 29, no. 2, pp. 21-32. ISSN 2335-2000. DOI 10.5755/j01.sace.29.2.29137.
- VARGAS, S. y ZAMORA, J., 2019. Propuesta de diseño de un prototipo de vivienda social de construcción progresiva en el cono norte , Lima. [en línea], pp. 271. Disponible en: <https://repositorioacademico.upc.edu.pe/handle/10757/628178>.
- VIEIRA CERVERA, C., 2015. CODIGO DE ETICA (Mucho mas que buenas intenciones). *Syria Studies* [en línea], vol. 7, no. 1, pp. 37-72. ISSN 17549469. Disponible en: https://www.researchgate.net/publication/269107473_What_is_governance/link/548173090cf22525dcb61443/download%0Ahttp://www.econ.upf.edu/~reynal/Civil_wars_12December2010.pdf%0Ahttps://think-asia.org/handle/11540/8282%0Ahttps://www.jstor.org/stable/41857625.
- VÍLCHEZ QUISPE, D.L., 2020. Conjunto De Viviendas De Interés Social En Villa El Salvador. , pp. 139.
- VILLASÍS-KEEVER, M.Á., MÁRQUEZ-GONZÁLEZ, H., ZURITA-CRUZ, J.N., MIRANDA-NOVALES, M.G. y ESCAMILLA-NÚÑEZ, A., 2018. El protocolo de investigación VII. Validez y confiabilidad de las mediciones. *Revista Alergia México* [en línea], vol. 65, no. 4, pp. 414-421. ISSN 2448-9190. DOI 10.29262/ram.v65i4.560. Disponible en: <http://revistaalergia.mx/ojs/index.php/ram/article/view/560>.
- ZHANG, L. y WU, Z., 2022. The characteristics of leisure activities and the built environment influences in large-scale social housing communities in China: the case study of Shanghai and Nanjing. *Journal of Asian Architecture and Building Engineering*, vol. 21, no. 3, pp. 825-838. ISSN 13472852. DOI 10.1080/13467581.2021.1906257.

ANEXOS

1. Matriz de operacionalización de variables

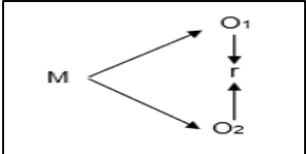
VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN	
Gestión del programa techo propio	El programa techo propio es un programa dirigido a las familias consideradas de extrema pobreza o bajos recursos económicos que no ganan sueldo estable o por encima de los estándares del sueldo mínimo, asimismo este programa se desarrolla a base de la ejecución de módulos de vivienda social (Huachani, 2021).	Se ejecutarán la elaboración de módulos de vivienda con 46 m ² con techo metálico y módulos de 36 m ² con loza aligerada proyección a 2 niveles, los beneficiados pasarán por un filtro del sistema del estado para que cumplan los requisitos proporcionados para su preaprobación.	Similitud del diseño arquitectónico	<ul style="list-style-type: none"> • Cantidad de materiales • Distribución de espacios • Calidad de ambientes 	Ordinal	
			Seguimiento y control de calidad	<ul style="list-style-type: none"> • Calidad de materiales • Seguridad y durabilidad. • Asistencia técnica 		Ordinal
			Bono social	<ul style="list-style-type: none"> • Bono • Ingresos • Valor de crédito 		Ordinal
Satisfacción de usuarios	Afacan (2015) este autor afirma que para lograr la satisfacción de los residentes se debe tener en cuenta, muchos factores físicos, sociales y económicos diferentes, otro factor es el entorno físico local de las	Una vivienda adquirida por medio del programa social hace que las familias de extrema pobreza se sientan identificadas con el apoyo asimismo se sientan respaldadas con el apoyo del estado ya que la	Seguridad habitacional	<ul style="list-style-type: none"> • Garantía Habitacional. • Confiabilidad. • Resistencia de la estructura. 	Ordinal	
			Confort al usuario	<ul style="list-style-type: none"> • satisfacción • Calidad de las viviendas. • Luminosidad 		

	viviendas, especialmente su funcionalidad, es decir, la seguridad, la presencia de acceso a servicios, estética (aparición) y salubridad como la calidad del aire y contaminación.	satisfacción viene siendo los módulos gratuitos.		de ambientes.	Ordinal
			Percepción Espacial	<ul style="list-style-type: none"> • Ubicación de la vivienda. • Accesibilidad • Dimensiones. 	Ordinal

2. Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	TÉCNICA E INSTRUMENTOS
<p>Problema general:</p> <p>¿Cómo se relaciona la gestión del Programa Techo Propio y la Satisfacción de Usuarios del Centro Poblado Nuevo Celendín Distrito de Zapatero, 2022?</p> <p>Problemas específicos:</p> <p>¿Cuál es el nivel de gestión del programa techo propio del Centro Poblado Nuevo Celendín Distrito de Zapatero, 2022?</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>Determinar la relación entre la gestión del programa techo propio y satisfacción de usuarios del centro poblado Nuevo Celendín-Distrito de Zapatero, 2022.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Identificar el nivel de la gestión del programa techo propio del centro poblado Nuevo Celendín- 	<p>Hipótesis general:</p> <p>Hi: Existe relación significativa entre la Gestión del Programa Techo Propio y Satisfacción de Usuarios del Centro Poblado Nuevo Celendín – Distrito de Zapatero, 2022.</p> <p>Ho: La gestión del programa techo propio no se relaciona significativamente con la satisfacción de los usuarios del centro Poblado Nuevo Celendín - Distrito de Zapatero, 2022.</p> <p>Hipótesis específica:</p>	<p>Técnica:</p> <p>Encuesta</p>

<p>¿Cuál es el nivel de satisfacción de los usuarios del centro poblado Nuevo Celendín Distrito de Zapatero, 2022?</p> <p>¿Cómo se relaciona las dimensiones de la gestión del programa techo propio en la satisfacción de los usuarios del centro poblado Nuevo Celendín Distrito de Zapatero, 2022?</p>	<p>Distrito de Zapatero, 2022.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Identificar el nivel de satisfacción de los usuarios del centro poblado Nuevo Celendín-Distrito de Zapatero, 2022. • Establecer la relación entre las dimensiones de la Gestión del programa techo propio y la satisfacción de los usuarios del centro poblado Nuevo Celendín-Distrito de Zapatero, 2022. 	<ul style="list-style-type: none"> • El nivel de gestión del programa techo propio del centro poblado Nuevo Celendín-Distrito de Zapatero, 2022, es alto. • El nivel de la satisfacción del usuario en Centro Poblado Nuevo Celendín - Distrito de Zapatero, 2022, es alto • Existe relación significativa entre las dimensiones de Gestión del Programa Techo Propio y Satisfacción de Usuarios del Centro Poblado Nuevo Celendín – Distrito de Zapatero, 2022 	<p>Instrumento: Cuestionario</p>
---	---	--	--------------------------------------

DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN	VARIABLES Y DIMENSIONES		
<p>El estudio de investigación es de tipo básica, diseño no experimental – correlacional.</p>  <p>Donde:</p> <p>M = Muestra</p> <p>O1 = Gestión del programa Techo Propio.</p> <p>O2 = Satisfacción del Usuario.</p> <p>r = Relación</p>	<p>Población</p> <p>El presente proyecto de investigación tendrá como objeto de estudio a una población, que estará constituido por 42 jefes de familia beneficiados por la vivienda del programa Techo Propio en el Centro Poblado Nuevo Celendín distrito de Zapatero, 2022</p> <p>Muestra</p> <p>La muestra lo constituirá toda la población.</p>	Variables	Dimensiones	Indicadores
		Gestión del programa techo propio	Similitud del diseño arquitectónico	Cantidad de materiales Distribución de espacios Calidad de ambientes
		Gestión del programa techo propio	Seguimiento y control de materiales	Calidad de los materiales Seguridad y durabilidad Asistencia técnica
		Gestión del programa techo propio	Bono social	Bono Ingresos Valor de crédito
		Variables	Dimensiones	Indicadores
		Satisfacción de usuarios	Seguridad habitacional	Garantía Habitacional Confiabilidad Resistencia de la estructura.
Satisfacción de usuarios	Confort al usuario	satisfacción Calidad de las viviendas Luminosidad de ambientes		
Satisfacción de usuarios	Percepción Espacial	Ubicación de la vivienda Accesibilidad dimensiones		

3. Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario para medir la gestión del programa Techo Propio

Datos informativos:

Instrucciones: Estimado (a) colaborador (a), el presente tiene como objetivo de identificar el nivel de la gestión del programa techo propio del centro poblado Nuevo Celendín-Distrito de Zapatero, 2022. El instrumento es anónimo y reservado, la información es solo para uso de la investigación. En tal sentido, se le agradece por la información brindada con sinceridad y objetividad, teniendo en cuenta las siguientes opciones de respuesta:

TOTALMENTE EN DESACUERDO	EN DESACUERDO	INDIFERENTE	DE ACUERDO	TOTALMENTE DE ACUERDO
1	2	3	4	5

Ítems	Gestión del Programa Techo Propio	Valoración				
		1	2	3	4	5
	Similitud del Diseño Arquitectónico					
01	Tiene conocimiento de la cantidad de materiales que utiliza techo propio para la construcción de las viviendas					
02	Los factores estéticos (color de pintura), fachadas, áreas de ambientes de las viviendas de techo propio siempre deben ser iguales.					
03	Se siente en total tranquilidad con la distribución y cantidad de espacios brindados por el programa.					
04	Considera que la distribución de espacios que ofrece techo propio es el más adecuado.					
05	Considera que los ambientes de la vivienda diseñadas por techo propio son confortables.					
06	Todas las áreas interiores de su vivienda cumplen con los diseños arquitectónicos.					
07	Considera que estos ambientes de la vivienda están en totales condiciones de brindar tranquilidad a los usuarios.					
	Seguimiento y control de materiales					
08	Considera que los materiales utilizados para la construcción son de calidad.					
09	Considera pertinente evaluar la calidad de los materiales utilizados por las empresas contratistas.					
10	Considera que los materiales de construcción brinden durabilidad a las viviendas.					
11	Considera que los materiales de construcción brinden seguridad a los usuarios.					
12	Desde su punto de vista, considera importante realizar seguimiento en la calidad de materiales empleados por las empresas constructoras.					
13	Considera que los materiales de construcción brinden seguridad a los usuarios					
14	Considera que el programa debe contratar profesionales para la supervisión de calidad y construcción de los módulos.					
	Bono social					
15	Se siente satisfecho con el bono habitacional brindado por el Estado Peruano.					
16	Considera que el bono habitacional es una gran oportunidad de ayuda para poder tener una vivienda propia					
17	Considera de gran ayuda que techo propio haya brindado el bono habitacional a personas con ingresos menores a 2,800 nuevos soles					
18	Está de acuerdo con la cantidad de dinero que debe depositar a la cuenta recaudadora del programa.					
19	Tiene conocimiento del valor crediticio de techo propio					
20	Cree usted que el estado, mediante los bonos habitacionales otorgados ayudará a tener una vivienda digna.					

Cuestionario para medir la satisfacción del usuario

Datos informativos:

Género:

 M

 F

Universidad: **Área de trabajo:**

Instrucciones: Estimado (a) colaborador (a), el presente tiene como objetivo de Identificar el nivel de satisfacción de los usuarios del centro poblado Nuevo Celendín-Distrito de Zapatero, 2022.El instrumento es anónimo y reservado, la información es solo para uso de la investigación. En tal sentido, se le agradece por la información brindada con sinceridad y objetividad, teniendo en cuenta las siguientes opciones de respuesta:

TOTALMENTE EN DESACUERDO	EN DESACUERDO	INDIFERENTE	DE ACUERDO	TOTALMENTE DE ACUERDO
1	2	3	4	5

Ítems	Satisfacción de usuarios	Valoración				
		1	2	3	4	5
	Seguridad Habitacional					
01	Considera confiable la construcción de la vivienda brindada por el programa Techo Propio.					
02	Usted está contento con las características estructurales de su vivienda de techo propio.					
03	Considera importante que la vivienda de techo propio tenga garantía.					
04	Tienes seguridad respecto al equipamiento brindado por el programa.					
05	Se siente seguro con la vivienda que le brindó el programa techo propio					
06	La vivienda satisface sus necesidades como usuario					
07	Considera que el programa techo propio garantiza la seguridad física en sus edificaciones.					
	Confort al usuario					
08	Se siente satisfecho con la vivienda y sus espacios					
09	Está de acuerdo que techo propio brinde seguridad y confianza a los usuarios.					
10	Considera que la construcción de las viviendas es de calidad					
11	Se siente satisfecho con la calidad de sus espacios habitacionales					
12	La iluminación natural de los espacios es aceptable					
13	Las instalaciones eléctricas y materiales utilizados son las correctas.					
14	Considera que el Programa Techo Propio le da la comodidad que merece como usuario a través de su vivienda.					
	Percepción espacial					
15	La ubicación de su vivienda le permite acceder a los servicios básicos.					
16	Considera correcta las dimensiones o área de los ambientes de su vivienda.					
17	Considera correcta la accesibilidad y relación de los ambientes					
18	Considera correcta la orientación de su vivienda con respecto a los puntos cardinales.					
19	El espacio y tamaño de su vivienda le permite vivir cómodamente					
20	Los espacios interiores de su vivienda cumplen con los objetivos de habitabilidad.					

4. Valides de contenido – juicio de expertos

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Dr. Keller Sánchez Dávila
Institución donde labora : Universidad Cesar Vallejo
Especialidad : Magister en Gestión y Políticas Públicas
Instrumento de evaluación : Para evaluar la gestión del programa techo propio
Autor (s) del instrumento (s): Ing. Edilberto Cubas Huanca

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión del programa techo propio				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Gestión del programa techo propio					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión del programa techo propio.				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL		44				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento coherente y aplicable

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.4

Tarapoto, 18 de junio de 2022


Dr. Keller Sánchez Dávila
DOCENTE POS GRADO

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Dr. Keller Sánchez Dávila.
Institución donde labora : Universidad Cesar Vallejo
Especialidad : Magister en Gestión y Políticas Públicas
Instrumento de evaluación : Para evaluar la satisfacción de usuarios
Autor (s) del instrumento (s): Ing. Edilberto Cubas Huanca.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Satisfacción de usuarios.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Satisfacción de usuarios.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Satisfacción de usuarios.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL		44				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento coherente y aplicable

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.4

Tarapoto 18 de junio de 2022



Dr. Keller Sánchez Dávila
DOCENTE POS GRADO

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Mg. Ing. Gean Carlos Tuesta Villacorta
Institución donde labora : Gerencia Territorial Huallaga Central Juanjui
Especialidad : Maestro en gestión pública
Instrumento de evaluación : Para evaluar la gestión del programa techo propio
Autor (s) del instrumento (s): Ing. Edilberto Cubas Huanca

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión del programa techo propio			X		
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Gestión del programa techo propio					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión del programa techo propio.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL		43				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

La herramienta tiene principios metodológicos y respeta la relación entre los índices de la tabla activa de variables; por lo tanto, cumple con el requisito de aplicar el cuestionario a la muestra en estudio

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.3

Tarapoto, 14 de junio de 2022

GOBIERNO REGIONAL DE SAN MARTÍN
GERENCIA TERRITORIAL HUALLAGA CENTRAL - JUANJUI


Ing. GEAN C. TUESTA VILLACORTA
Sub Gerente de Infraestructura (e)

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Mg. Ing. Gean Carlos Tuesta Villacorta
Institución donde labora : Gerencia Territorial Huallaga Central Juanjui
Especialidad : Maestro en gestión pública.
Instrumento de evaluación : Para evaluar la satisfacción de usuarios
Autor (s) del instrumento (s): Ing. Edilberto Cubas Huanca.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Satisfacción de usuarios.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Satisfacción de usuarios.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Satisfacción de usuarios.				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL		43				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

La herramienta tiene principios metodológicos y respeta la relación entre los índices de la tabla activa de variables; por lo tanto, cumple con el requisito de aplicar el cuestionario a la muestra en estudio.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.3

Tarapoto 14 de junio de 2022

GOBIERNO REGIONAL DE SAN MARTÍN
GERENCIA TERRITORIAL HUALLAGA CENTRAL - JUANJUI


Ing. GEAN CARLOS TUESTA VILLACORTA
Sub Gerente de Infraestructura (e)

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: M. Sc. Angel Chávez Salazar
 Institución donde labora : Facultad de Ingeniería Agroindustrial
 Universidad Nacional de San Martín (UNSM-T)
 Especialidad : Ingeniero Agroindustrial Magister Scientiae en Tecnología de alimentos.
 Instrumento de evaluación : Para evaluar la gestión del programa techo propio
 Autor (s) del instrumento (s): Ing. Edilberto Cubas Huanca

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión del programa techo propio				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Gestión del programa techo propio				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión del programa techo propio.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL		45				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento coherente y aplicable

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.5



M.sc. Angel Chavez Salazar
 Docente Asociado FIAI-UNSM

Tarapoto, 17 de junio de 2022

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: M. Sc. Angel Chávez Salazar
Institución donde labora : Universidad Nacional de San Martín (UNSM-T)
Especialidad : Ingeniero Agroindustrial Magister Scientiae en Tecnología de alimentos.
Instrumento de evaluación : Para evaluar la satisfacción de usuarios
Autor (s) del instrumento (s): Ing. Edilberto Cubas Huanca.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Satisfacción de usuarios.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Satisfacción de usuarios.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Satisfacción de usuarios.				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL		45				


(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento coherente y aplicable

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.5


M.Sc. Angel Chavez Salazar
Docente Asociado FIAI-UNSM

Tarapoto 17 de junio de 2022

5. Base de datos:

V1: Gestión del programa techo propio																											
D1: Similitud del diseño arquitectónico							D1	Nivel	D2: Seguimiento y control de materiales							D2	Nivel	D3: Bono social						D3	Nivel	V1	NIVEL V1
2	4	4	2	2	4	4	22	Medio	1	4	2	2	4	4	4	21	Medio	4	4	4	4	4	4	24	Alto	67	Medio
1	1	1	1	1	1	1	7	Bajo	1	4	1	1	5	1	5	18	Bajo	1	4	2	1	4	1	13	Bajo	38	Bajo
2	5	5	4	2	4	3	25	Medio	2	5	5	5	5	4	5	31	Alto	5	4	4	4	3	5	25	Alto	81	Alto
2	2	4	2	4	4	2	20	Medio	1	2	2	1	4	4	5	19	Medio	4	4	2	2	3	4	19	Medio	58	Medio
4	4	4	4	4	4	4	28	Alto	4	4	4	4	5	4	4	29	Alto	4	4	4	4	4	4	24	Alto	81	Alto
4	4	3	4	4	4	4	27	Alto	2	4	2	2	4	2	4	20	Medio	4	4	4	4	4	4	24	Alto	71	Medio
1	4	3	2	2	2	2	16	Bajo	2	4	2	2	5	2	5	22	Medio	4	5	5	3	1	3	21	Medio	59	Medio
2	2	2	2	2	2	2	14	Bajo	2	4	2	2	4	2	4	20	Medio	4	4	4	4	3	2	21	Medio	55	Medio
4	4	2	2	2	4	2	20	Medio	2	4	4	4	4	4	5	27	Alto	4	4	4	3	3	4	22	Medio	69	Medio
4	3	4	4	4	4	4	27	Alto	4	5	3	4	5	3	5	29	Alto	4	5	5	4	4	4	26	Alto	82	Alto
4	2	2	2	2	4	2	18	Bajo	2	5	5	2	5	5	5	29	Alto	4	5	4	4	4	4	25	Alto	72	Medio
3	3	4	4	3	3	4	24	Medio	3	4	4	4	4	4	4	27	Alto	3	4	4	3	3	4	21	Medio	72	Medio
1	1	2	2	2	2	2	12	Bajo	2	4	2	2	5	2	4	21	Medio	4	4	4	4	4	4	24	Alto	57	Medio
3	4	4	4	4	4	4	27	Alto	2	4	5	4	4	4	4	27	Alto	4	4	4	4	4	4	24	Alto	78	Alto
2	2	2	2	4	2	2	16	Bajo	2	4	2	2	4	2	4	20	Medio	4	4	4	4	2	4	22	Medio	58	Medio
3	4	4	4	4	4	4	27	Alto	4	5	2	4	5	5	5	30	Alto	4	4	2	4	4	4	22	Medio	79	Alto
4	1	2	2	2	3	2	16	Bajo	2	5	2	3	5	3	5	25	Medio	5	5	5	4	5	4	28	Alto	69	Medio
4	2	4	2	4	5	5	26	Medio	4	4	3	4	5	4	5	29	Alto	4	4	5	4	3	4	24	Alto	79	Alto
4	4	2	4	4	2	2	22	Medio	2	5	4	4	2	4	4	25	Medio	2	4	4	4	3	4	21	Medio	68	Medio
3	4	4	5	5	4	5	30	Alto	2	4	5	4	4	4	4	27	Alto	4	5	5	5	3	4	26	Alto	83	Alto
4	4	3	3	3	4	4	25	Medio	4	4	4	4	4	4	5	29	Alto	4	4	4	4	4	4	24	Alto	78	Alto
4	3	4	4	4	4	4	27	Alto	4	4	4	4	4	4	4	28	Alto	4	4	4	4	4	4	24	Alto	79	Alto
4	1	1	1	4	4	4	19	Medio	4	5	5	4	5	4	5	32	Alto	5	5	5	4	2	5	26	Alto	77	Alto
3	4	2	1	2	3	3	18	Bajo	3	5	5	5	5	4	5	32	Alto	4	4	4	4	2	4	22	Medio	72	Medio
4	4	4	4	4	4	4	28	Alto	5	5	4	4	4	4	5	31	Alto	4	4	4	4	4	4	24	Alto	83	Alto
3	2	3	3	4	4	4	23	Medio	4	4	4	4	4	4	4	28	Alto	4	4	4	4	4	4	24	Alto	75	Medio
2	3	4	3	2	2	2	18	Bajo	1	4	2	2	4	2	4	19	Medio	4	4	4	4	2	4	22	Medio	59	Medio
2	1	4	2	2	1	1	13	Bajo	2	1	2	2	1	1	1	10	Bajo	2	1	1	2	2	1	9	Bajo	32	Bajo
1	2	2	2	2	2	2	13	Bajo	2	4	2	2	5	2	4	21	Medio	4	4	1	2	3	4	18	Medio	52	Medio
5	4	4	5	4	4	5	31	Alto	4	4	5	4	4	4	4	29	Alto	4	5	4	4	5	4	26	Alto	86	Alto

4	4	5	4	4	2	4	27	Alto	5	2	4	5	5	5	5	31	Alto	4	4	5	4	4	4	25	Alto	83	Alto
4	2	3	1	1	5	2	18	Bajo	1	4	4	4	4	4	4	25	Medio	3	3	4	3	3	4	20	Medio	63	Medio
5	2	2	2	2	2	2	17	Bajo	3	4	2	2	4	2	4	21	Medio	3	4	4	2	2	4	19	Medio	57	Medio
1	5	4	4	4	4	4	26	Medio	4	4	4	4	4	4	4	28	Alto	4	4	4	2	1	4	19	Medio	73	Medio
5	5	4	5	5	5	4	33	Alto	5	5	5	5	5	5	5	35	Alto	5	5	5	5	5	5	30	Alto	98	Alto
1	1	2	2	2	2	2	12	Bajo	4	4	4	4	5	4	5	30	Alto	4	5	2	4	2	4	21	Medio	63	Medio
5	5	5	5	2	2	2	26	Medio	2	3	5	5	5	5	5	30	Alto	5	5	5	4	5	5	29	Alto	85	Alto
4	4	2	2	4	2	2	20	Medio	4	5	4	4	4	4	4	29	Alto	5	2	4	2	2	2	17	Medio	66	Medio
3	4	4	4	3	4	4	26	Medio	4	4	4	4	5	4	5	30	Alto	5	5	4	4	3	4	25	Alto	81	Alto
2	2	3	4	4	4	4	23	Medio	4	4	3	3	3	4	4	25	Medio	4	4	4	4	4	4	24	Alto	72	Medio
2	4	3	2	2	3	4	20	Medio	2	5	3	3	5	5	5	28	Alto	4	4	4	3	3	4	22	Medio	70	Medio
4	1	4	2	5	5	4	25	Medio	5	4	4	5	5	4	4	31	Alto	4	5	4	4	1	4	22	Medio	78	Alto

V2: Satisfacción de usuarios																								
D1: Seguridad habitacional							D1	D2: Confort al usuario							D2	D3: Percepción espacial						D3	V2	NIVEL V2
4	4	4	4	4	3	2	25	3	4	2	4	4	4	4	25	4	2	2	2	4	2	16	66	Medio
1	1	4	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	6	23	Bajo
4	5	5	2	4	2	2	24	2	4	3	2	5	2	3	21	4	2	4	2	1	1	14	59	Medio
4	2	4	4	4	4	2	24	2	4	2	2	2	2	2	16	2	2	2	4	4	2	16	56	Medio
4	4	4	4	4	4	4	28	4	4	4	4	4	4	4	28	4	4	4	4	4	4	24	80	Alto
4	2	4	4	2	2	2	20	2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	2	2	12	46	Bajo
2	2	5	3	2	4	4	22	2	5	2	2	2	2	3	18	3	3	3	3	2	2	16	56	Medio
4	4	4	4	4	4	4	28	4	4	2	4	4	2	2	22	4	4	4	4	4	4	24	74	Medio
4	4	5	3	4	4	3	27	2	4	2	2	4	4	4	22	4	3	3	4	3	3	20	69	Medio
2	4	5	4	4	4	4	27	5	5	4	5	4	4	4	31	2	4	4	4	4	4	22	80	Alto
2	2	5	2	4	4	2	21	2	5	2	2	4	2	4	21	4	2	2	4	2	4	18	60	Medio
3	3	4	3	3	3	3	22	3	3	3	3	3	3	3	21	3	3	3	3	3	3	18	61	Medio
2	2	4	3	2	2	2	17	2	4	2	2	2	2	4	18	4	2	2	4	2	2	16	51	Medio
4	3	4	3	4	4	4	26	4	5	3	4	4	4	4	28	4	4	4	4	4	4	24	78	Alto
2	2	4	2	2	2	2	16	2	2	2	2	2	2	2	14	4	2	2	4	2	2	16	46	Bajo
4	4	4	4	4	4	4	28	4	4	4	4	4	4	4	28	4	4	4	4	4	4	24	80	Alto
4	2	5	3	4	3	4	25	3	5	3	2	4	3	4	24	4	2	4	3	2	2	17	66	Medio
4	4	5	4	4	4	4	29	4	5	4	4	4	2	4	27	2	4	4	4	4	4	22	78	Alto

4	4	4	4	4	4	4	28	4	4	3	2	4	4	4	25	4	4	4	4	4	4	24	77	Alto
4	4	3	3	4	4	4	26	4	4	3	4	4	4	4	27	4	4	4	5	5	5	27	80	Alto
4	4	4	4	4	4	4	28	4	4	4	4	4	4	4	28	4	4	4	4	4	4	24	80	Alto
4	4	4	4	4	4	4	28	4	4	4	4	4	4	4	28	4	4	4	4	4	4	24	80	Alto
4	1	4	4	4	4	4	25	2	3	4	2	4	4	4	23	4	4	4	4	2	4	22	70	Medio
4	2	4	3	3	2	2	20	2	4	3	2	4	3	4	22	4	2	4	3	1	1	15	57	Medio
4	4	4	4	4	4	4	28	4	4	4	4	3	4	4	27	4	4	4	4	4	4	24	79	Alto
4	4	4	4	4	4	4	28	4	4	4	4	4	4	4	28	4	4	4	4	4	4	24	80	Alto
2	2	4	2	4	4	4	22	4	4	2	4	4	2	4	24	4	4	4	2	4	4	22	68	Medio
2	2	2	2	2	2	2	14	2	1	2	2	1	1	2	11	2	2	2	2	2	2	12	37	Bajo
2	2	4	5	2	4	2	21	2	5	1	2	1	1	4	16	3	1	1	2	1	2	10	47	Bajo
5	5	4	4	5	5	4	32	4	4	4	3	1	4	4	24	4	4	5	4	4	4	25	81	Alto
4	4	5	5	5	4	4	31	4	5	2	2	3	4	4	24	4	2	4	2	4	3	19	74	Medio
4	3	3	1	1	3	2	17	4	4	3	3	2	3	3	22	4	3	3	3	4	4	21	60	Medio
2	2	5	2	1	4	1	17	2	5	1	2	3	1	2	16	5	4	4	4	2	4	23	56	Medio
4	4	4	4	4	4	4	28	4	4	4	4	4	4	4	28	4	4	4	4	4	4	24	80	Alto
5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	5	5	30	100	Alto
4	2	4	3	4	3	4	24	2	4	4	3	2	2	2	19	4	2	4	4	2	3	19	62	Medio
5	5	5	5	5	5	5	35	2	5	5	2	5	5	5	29	2	5	4	5	2	5	23	87	Alto
4	2	4	4	4	2	4	24	2	4	4	2	2	2	4	20	4	2	2	2	2	2	14	58	Medio
4	4	5	4	4	5	4	30	4	4	4	4	4	4	4	28	4	4	4	4	4	4	24	82	Alto
3	3	3	4	4	4	4	25	4	4	4	4	4	4	4	28	4	4	4	4	4	4	24	77	Alto
4	2	4	3	3	3	3	22	2	4	3	2	2	3	4	20	3	2	4	3	3	3	18	60	Medio
4	4	4	4	4	4	1	25	4	4	4	4	4	4	4	28	4	4	5	4	1	4	22	75	Medio