

# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## ESCUELA DE POSTGRADO

### TESIS

RELACIÓN ENTRE LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y LA  
AUTOEVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE, EN DOCENTES  
DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA RED N° 10. LA MOLINA – LIMA,  
2012.

**PARA OPTAR EL GRADO DE:**

**MAGISTER EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**AUTORA:**

Br. LISHA LUZMILA AGURTO PONCE

**ASESOR:**

Mg. LUIS EDILBERTO GARAY PEÑA

**LIMA – PERÚ**

**2013**

## **DEDICATORIA**

Este trabajo esta dedicado a mi pequeña hija Andrea Valeria, por su paciencia durante el tiempo que duró el desarrollo del trabajo de investigación.

Lisha Agurto Ponce

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco a mis profesores de la Universidad César Vallejo, que fueron partícipes de mi formación profesional.

A mi asesor Mg. Luis Edilberto Garay Peña por su enseñanza y guía en el desarrollo del Trabajo de investigación.

A las I.E. de la RED N°10 del distrito de la Molina, por su valiosa colaboración durante el desarrollo de la investigación.

La autora

## PRESENTACIÓN

Honorables integrantes del jurado

Me dirijo a ustedes con el fin de dejar a vuestra consideración la presentación del trabajo de investigación: titulada “Relación entre la gestión administrativa y la autoevaluación del desempeño docente, en docentes del nivel secundario de la red N° 10 La Molina –Lima, 2012, Con la finalidad de determinar que relación existe entre la gestión administrativa y la autoevaluación del desempeño, en docentes del nivel secundario de la red N°10 La Molina – Lima,2012; en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Cesar Vallejo para optar el Grado de Magister en Administración de la Educación.

El documento consta de cuatro capítulos cada capítulo está referido a lo siguiente:

En el capítulo I se presenta el planteamiento del problema donde se explica brevemente el problema de la investigación y los objetivos. En el capítulo II se presenta el Marco Teórico que contiene los antecedentes internacionales, nacionales y las bases teóricas de cada variable de estudio. En el capítulo III se desarrolla el Marco Metodológico donde se presentan las hipótesis, la metodología y los instrumentos utilizados durante la recolección de datos, empleados durante el proceso de investigación. Por último en el capítulo IV se presentan los resultados a los que se llegó, tanto descriptivos como inferenciales, la contrastación de las hipótesis, la discusión y las conclusiones a las que se llegó luego del análisis de datos.

Espero dignos miembros del jurado que este trabajo de investigación se ajuste a las exigencias establecidas por nuestra universidad y merezca su aprobación y pase a sustentación.



## INDICE

	Página
Dedicatoria	
Agradecimiento	iii
presentación	iv
índice	v
índice de tablas	viii
índice de figuras	ix
resumen	x
abstract	xi
introducción	xii

### **I. PROBLEMAS DE INVESTIGACIÓN**

1.1. Planteamiento del problema	15
1.2. Formulación del problema	17
1.2.1. Problema general	17
1.2.2. Problemas específicos	17
1.3. Justificación	18
1.3.1. Aspecto teórico.	18
1.3.2. Aspecto metodológico	18
1.3.3. Aspecto epistemológico	19
1.4. Limitaciones	19
1.5. Antecedentes	20
1.5.1. Antecedentes internacionales	21
1.5.2. Antecedentes nacionales	22
1.6. Objetivos	24
1.6.1. Objetivo general.	24
1.6.2. Objetivos específicos	25

### **II. MARCO TEÓRICO**

2.1. Bases teóricas de la Gestión Administrativa	28
2.1.1. Definición de la Gestión Administrativa	28
2.1.2 Modelos de gestión administrativa	28

2.1.3 Dimensiones de la Gestión Administrativa	29
2.2. Bases Teóricas de la Autoevaluación del Desempeño Docente	41
2.2.1. Definición de la Autoevaluación del Desempeño Docente	42
2.2.2. Dominios del Desempeño Docente	43
<b>III. MARCO METODOLÓGICO</b>	
3.1. Hipótesis	56
3.1.1. Hipótesis general	56
3.1.2. Hipótesis específicas	57
3.2. Variables	57
3.2.1. Definición conceptual	57
3.2.2. Definición operacional	58
3.3. Metodología	59
3.3.1. Tipo de Investigación	59
3.3.2. Diseño de Investigación	59
3.4. Población y Muestra	60
3.4.1. Población	60
3.4.2. Muestra	61
3.5. Método de investigación	55
3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	56
3.6.1. Validez y confiabilidad del instrumento	57
3.6.2. Procedimiento	57
3.7. Método de análisis de datos	58
<b>IV. RESULTADOS</b>	
4.1. DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS	69
4.1.1. Exploración de Datos	69
4.1.2. Estadísticos Descriptivos	70
4.1.3. Contraste de hipótesis	73
4.1.3.1. Hipótesis general	76
4.2. Discusión resultados	84

## CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS

Conclusiones 88

Sugerencias 90

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

## ANEXOS

Anexo 1 Matriz de consistencia

Anexo 2 Base de datos en Excel

Anexo 3 Cuestionarios

Anexo 4 Certificado de validación de instrumentos

ÍNDICE DE TABLAS		Pág.
Tabla 01.	Matriz de operacionalización de Gestión Administrativa.	42
Tabla 02.	Matriz de operacionalización del Desempeño Docente.	43
Tabla 03.	Validación de los expertos.	48
Tabla 04.	Criterio de confiabilidad valores	49
Tabla 05.	Índices de correlación	51
Tabla 06.	Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra.	52
Tabla 07.	Estadísticos Descriptivos de las variables Gestión Administrativa.	53
Tabla 08.	Estadísticos Descriptivos de la variable Autoevaluación del desempeño docente.	54
Tabla 09.	Estadísticos Descriptivos de la Dimensión Planificación.	55
Tabla 10.	Estadísticos Descriptivos de la Dimensión Organización.	56
Tabla 11.	Estadísticos Descriptivos de la Dimensión Dirección.	57
Tabla 12.	Estadísticos Descriptivos de la Dimensión Control.	58
Tabla 13.	Correlación entre las variables: Gestión administrativa y Autoevaluación del desempeño docente.	59
Tabla 14.	Correlación entre la dimensión: planificación y autoevaluación del desempeño docente.	62
Tabla 15.	Correlación entre la dimensión organización y autoevaluación del desempeño docente.	64
Tabla 16.	Correlación entre la Dimensión: Dirección y Autoevaluación del desempeño docente.	66

ÍNDICE DE FIGURAS		Pág.
Figura 01.	Gráfico de barras Gestión Administrativa	53
Figura 02.	Gráfico de barras de Autoevaluación del desempeño Docente	54
Figura 03.	Gráfico de barras de la Dimensión Planificación	55
Figura 04.	Gráfico de barras de la Dimensión Organización	56
Figura 05.	Gráfico de barras de la Dimensión Dirección	57
Figura 06.	Gráfico de barras de la Dimensión Control	58
Figura 07.	Diagrama de dispersión de puntos entre Gestión Administrativa y Autoevaluación del Desempeño Docente	60
Figura 08.	Diagrama de dispersión de puntos entre la Planificación y Autoevaluación del Desempeño Docente	62
Figura 09.	Diagrama de dispersión de puntos entre la Organización y Autoevaluación del Desempeño Docente	64
Figura 10.	Diagrama de dispersión de puntos entre la Dirección y Autoevaluación del Desempeño Docente	66
Figura 11.	Diagrama de dispersión de puntos entre el control y Autoevaluación del Desempeño Docente	68

## RESUMEN

El trabajo de investigación tuvo como objetivo determinar relación entre la gestión administrativa y la autoevaluación del desempeño docente en docentes del nivel secundario de la red N° 10. La molina – Lima, 2012.

Es una investigación tipo básico, diseño no experimental, transversal - correlacional, en donde la población de estudio estuvo conformada por 210 docentes. En cuanto a la muestra se consideró 136 docentes, esta corresponde al tipo probabilístico aleatorio simple, la información se recolectó a partir de la aplicación de dos cuestionarios de preguntas cerradas de 25 ítems para cada variable, con una escala tipo Likert con puntuaciones que varían de 1 al 5, que permitió cumplir con el objetivo trazado.

A partir del procesamiento estadístico se pudo contrastar las hipótesis arribando a las conclusiones, de que gestión administrativa esta relacionado con la autoevaluación del desempeño docente, en docentes del nivel secundario de la red N°10 tal como lo expresa el coeficiente de correlación de Spearman al cual fueron sometidos los datos obtenidos, en donde el valor de  $r_s = 0.450$  con una significancia  $p < 0.05$  que resulta ser significativa al 1%.

Palabras claves: Gestión, Gestión Administrativa, Desempeño docente.

## ABSTRACT

The investigation job had as objective determine the relation between administrative management and auto-evaluation of teaching performance in secondary level teachers of the Network No.10 La Molina - Lima, 2012.

Is an Investigation of basic type, non-experimental, transversal – descriptive correlational, where the study population consisted of 210 teachers. As the sample was considered 136 teachers, this corresponds to simple random probabilistic, the information was collected from the application of two closed questions questionnaire of 25 items for each variable, with a Likert scale with scores ranging from 1 to 5 , which allowed meet the objective.

From statistical processing could contrast hypotheses arriving to the conclusions that administrative management is related with the auto-evaluation of teacher performance in secondary level teachers of the network No.10 as expressed by the correlation coefficient of Spearman, to which were subjected the data obtained, where “ $r_s = 0.45$ ” with significance “ $p < 0.05$ ” which proves to be significant at 1%.

Keywords: Management, Administrative Management, Teaching performance.