



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
DOCENCIA UNIVERSITARIA**

**Aprendizaje activo y su relación con el pensamiento creativo en
estudiantes de una universidad pública de Madre de Dios, 2022**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra En Docencia Universitaria

AUTORA:

Romero Bartolome, Liliana Luz (ORCID: 0000-0003-4880-0376)

ASESOR:

Mg. Llanos Castilla, José Luis (ORCID: 0000-0002-0476-4011)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles.

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

A mis padres por apoyarme en todos mis proyectos, y enseñarme a ser constante y perseverante en mis objetivos.

A mi hija por darme la razón de seguir, mi esposo que siempre me acompaña.

Agradecimiento

A los docentes de la maestría, a los colegas que siempre están dispuestos a enseñar y aprender.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	15
3.1. Tipo y diseño de investigación	15
3.2. Variable operacionalización	16
3.3. Población muestra y muestreo	17
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	19
3.5. Procedimiento	20
3.6. Método de análisis de datos	20
3.7. Aspectos éticos	20
IV. RESULTADOS	23
V. DISCUSIÓN	32
VI. CONCLUSIONES	39
VII. RECOMENDACIONES	40
REFERENCIAS	41
ANEXOS	49

Índice de tablas

Tabla 1. Distribución de frecuencias de la variable aprendizaje activo y sus dimensiones	23
Tabla 2. Distribución de frecuencias de la variable pensamiento creativo y sus dimensiones	24
Tabla 3. Tabla cruzada sobre el aprendizaje activo y pensamiento creativo	25
Tabla 4. Prueba de normalidad de ambas variables	26
Tabla 5. Análisis de correlación de la variable aprendizaje activo y el pensamiento creativo	27
Tabla 6. Análisis de correlación de la dimensión interacción social y la variable pensamiento creativo	28
Tabla 7. Análisis de correlación de la dimensión cognitiva y la variable pensamiento creativo	29
Tabla 8. Análisis de correlación de la dimensión emocional y la variable pensamiento creativo	30
Tabla 9. Análisis de correlación de la dimensión agencial y la variable pensamiento creativo	31

Resumen

El presente estudio tuvo como finalidad Determinar la correlación entre el aprendizaje activo y el pensamiento creativo en estudiantes de una universidad pública de Madre de Dios, 2022. La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, es de tipo básico, haciendo uso del diseño no experimental, transversal. Del mismo la muestra estuvo constituida por 167 estudiantes de una universidad pública de Madre de Dios, a quienes se les aplicó los dos instrumentos constituidos cada uno por 27 y 25 ítems respectivamente. En función a los resultados obtenidos se colige que la variable aprendizaje activo se correlaciona de manera directa con el pensamiento creativo, lo cual se evidencia con el nivel de significancia, el mismo que es equivalente a $0.002 < 0.05$, estableciéndose que existe correlación significativa entre el aprendizaje activo y el pensamiento creativo, de igual manera el coeficiente de correlación es igual a 0.242 por lo tanto se determina que la relación es positiva en grado bajo. Se concluye que hay relación entre ambas variables de estudio.

Palabras clave: Aprendizaje activo, pensamiento creativo, educación.

Abstract

The purpose of this study was to determine the correlation between active learning and creative thinking in students of a public university in Madre de Dios, 2022. The research was developed under a quantitative approach, it is of a basic type, using a non-experimental design transverse. The sample consisted of 167 students from a public university in Madre de Dios, to whom the two instruments were applied, each consisting of 27 and 25 items, respectively. Based on the results obtained, it is inferred that the active learning variable correlates directly with creative thinking, which is evidenced by the level of significance, which is equivalent to $0.002 < 0.05$, establishing that there is a significant correlation between the active learning and creative thinking, in the same way the correlation coefficient is equal to 0.242, therefore it is determined that the relationship is positive to a low degree. It is concluded that there is a relationship between both study variables.

Keywords: Active learning, creative thinking, education.

I. INTRODUCCIÓN

En estos últimos tiempos, la actividad educativa ha presentado dificultades y desafíos para adaptarse y mejorar el aprendizaje de los estudiantes. Ante ello, el sistema educativo establece las herramientas, métodos y estrategias necesarias que contribuyan a la mejora del aprendizaje, las mismas que deben intervenir directamente en la solución de un determinado conflicto; de esta manera promover situaciones innovadoras que coadyuven a fortalecer el aprendizaje cognitivo, significativo, activo, entre otros; facilitando así el desarrollo del pensamiento creativo (Monserate & Game, 2021).

En el mundo actual, el desarrollo del aprendizaje activo y el pensamiento creativo de los individuos y las sociedades son más importantes; porque de esta manera, es posible crear pensadores que ayuden a encontrar soluciones a los problemas actuales, para coadyuvar a construir un mundo mejor. Si bien el aprendizaje activo facilita la recepción y transformación de información, es una estrategia enfocada en el aprendizaje, donde estimula a los discentes a poner en práctica una serie de habilidades de investigar, criticar y organizar la información (Leal et al., 2019).

El pensamiento creativo se centra en la capacidad de innovar esquemas de conductas habituales como el mismo pensamiento; promueve las habilidades duras, la búsqueda y la innovación en la solución de diferentes situaciones problemáticas (Zambrano, 2019). En este marco de ideas se puede señalar que cuando existen deficiencias en las aplicaciones estratégicas para un estudiante EN EL desarrollo de su aprendizaje y pensamiento creativo, se genera limitaciones en su desarrollo, por lo tanto, para fortalecer esas barreras se emplea un mecanismo o estrategias que son aplicadas en las aulas de clase. En la educación, es importante promover y utilizar correctamente las habilidades en el proceso de aprendizaje, desarrollando así el conocimiento y la comprensión.

En el contexto internacional, la Unesco (2019) refiere que el sistema educativo establece metodologías tanto tradicionales como nuevas, basadas en el ejercicio del pensamiento creativo y el establecimiento de relaciones sociales e interpersonales; así como un aprendizaje activo y relevante relacionado con la

misma. Si bien la enseñanza debe considerar los conocimientos previos como punto de partida, es necesario promover la independencia y autonomía de los estudiantes para fortalecer su desarrollo personal.

Dentro de la realidad educativa existen diversas dificultades en cada país, que no permiten alcanzar la autonomía y logro académico esperado en todos sus niveles. Los maestros a menudo enfrentan desafíos para organizar e implementar el proceso educativo, evaluar el aprendizaje, las habilidades, del mismo modo, el pensamiento de los alumnos (Hasan et al., 2019). Los sistemas educativos alrededor del mundo no se desvían completamente de la cultura y modelo tradicional en términos de aprendizaje y contenido; en muchos países aún mantienen un arquetipo de enseñanza donde el estudiante tiene poca participación en las actividades del aprendizaje.

En el contexto nacional, Minedu (2017) plantea que debido a las exigencias sobre la educación, existe el requerimiento de valorar minuciosamente la profesión de los profesores; esto debe hacerse no solo en los aspectos laborales; sino, analizando las reales dimensiones y el estado actual de referida profesión; ya que el docente es el principal recurso y mediador en el proceso de aprendizaje y también se involucra en el pensamiento creativo de los alumnos. Para Jordan (2017) en algunas universidades a pesar de tener una visión y objetivo institucional establecidos, aun se propician métodos pedagógicos tradicionales y poco innovadores por parte de los educandos. Por el cual aún no se propicia un ambiente que fomente el desarrollo de aptitudes, reforzamientos, capacidades, habilidades y valores que sean atractivos y formativos en los estudiantes

El contexto universitario no escapa de esta realidad, en la medida que se mantienen en su mayoría las clases magistrales donde el estudiante está limitado al desempeño del docente tanto a nivel disciplinar como didáctico, impidiendo su participación en base a sus conocimientos, esto genera un obstáculo en el desenvolvimiento de los estudiantes tanto en sus aspectos cognitivos, creativos y sus distintos tipos de aprendizaje. De acuerdo a Linares (2018) el problema recurrente que se presenta en la metodología de la enseñanza tradicional, radica en el hecho que el estudiante recibe una educación que no es productiva y no le permite tener una participación directa.

En la realidad local es preciso manifestar que la investigación se realizó en una casa de estudio superior ubicada en Madre de Dios durante el presente año. En dicha casa de estudios, es posible notar que los alumnos en su mayoría pertenecen a zonas rurales, son de condición económica baja y presentan distintos problemas sociales, los cuales repercuten directamente en la educación que vienen recibiendo día a día.

Los estudiantes universitarios de acuerdo a lo que se ha podido percibir reciben clases con metodologías clásicas o tradicionales, vale decir entonces que desarrollan un aprendizaje pasivo y por ende, no vienen desarrollando una serie de habilidades como el pensamiento creativo. A partir de ello, se busca establecer la relación que tendría el hecho de aplicar un aprendizaje activo con el pensamiento creativo, vale decir que el estudiante pueda establecer su aprendizaje considerando el conocer, el explorar y la reflexión. Tener presente que el aprendizaje activo desarrolla sustancialmente el pensamiento creativo, por lo que su uso es más que necesario en el fortalecimiento de la educación.

La investigación formula el siguiente problema general: ¿Qué relación existe entre el aprendizaje activo y el pensamiento creativo en estudiantes de una universidad pública de Madre de Dios, 2022?; Además, se formulan los problemas específicos: ¿Qué relación existe entre la interacción social y el pensamiento creativo?, ¿Qué relación existe entre lo cognitivo y el pensamiento creativo?, ¿Qué relación existe entre lo emocional y el pensamiento creativo? y ¿Qué relación existe entre lo agencial y el pensamiento creativo?

La justificación teórica del estudio se da en la medida que se cimienta en el estudio de teorías, conceptos y supuestos, los cuales ayudan a comprender el aprendizaje activo y el pensamiento creativo que desarrollan los estudiantes universitarios y de qué manera interviene en el proceso académico. La investigación se justifica metodológicamente ya que mantiene un enfoque cuantitativo- correlacional, transversal, además de utilizar la aplicación de instrumentos para un análisis estadístico.

En base a la justificación práctica, se trata de mejorar la toma de decisiones que conducirá a una mejora sustancial de un tipo de aprendizaje que en este caso

es el activo y además, el empleo del pensamiento creativo esto en referencia a la formación de los futuros profesionales. En tanto, la justificación social, se desarrolla a partir de las aproximaciones sobre la relevancia de la problemática y aspectos de las variables de estudio, para ser considerada como parte de las investigaciones futuras.

El estudio presenta como propósito u objetivo general: Determinar la correlación entre el aprendizaje activo y el pensamiento creativo en estudiantes de una universidad pública de Madre de Dios, 2022; Además, se formulan los objetivos específicos: Determinar la correlación entre la interacción social y el pensamiento creativo, determinar la correlación entre lo cognitivo y el pensamiento creativo, determinar la correlación entre lo emocional y el pensamiento creativo y determinar la correlación entre lo agencial y el pensamiento creativo

Por último, la investigación formula como hipótesis general: Existe correlación directa entre el aprendizaje activo y el pensamiento creativo en estudiantes de una universidad pública de Madre de Dios, 2022; Además, se formulan como hipótesis específicas las siguientes: existe correlación directa entre la interacción social y el pensamiento creativo, existe correlación directa entre lo cognitivo y el pensamiento creativo, existe correlación directa entre lo emocional y el pensamiento creativo y existe correlación directa entre lo agencial y el pensamiento creativo

II. MARCO TEÓRICO

Toda investigación presenta estudios previos cuyas temáticas son análogas a la misma. En este sentido y en el ámbito internacional se cuenta con Zinah & Sabah (2020) quienes desarrollaron un estudio sobre el aprendizaje activo y pensamiento creativo, con la finalidad propósito de evidenciar la significancia y vínculo que tienen las dos variables para el desarrollo del proceso educativo. La metodología fue establecida en un enfoque cuantitativo y aplicada a los estudiantes de una facultad. Los resultados infieren que un aproximado de 62% de los alumnos suelen estar interesados en la comprensión, distribuye sus tiempos, vincula nuevas ideas, enlaza las ideas compartidas sobre un tema, representado por ($r=0,332$). Además, los estudiantes desarrollan la habilidad para realizar las actividades aplicando las enseñanzas, contenido académico y considerando sus habilidades de pensamiento. Se concluye, que el tipo de aprendizaje estudiado tiene una significancia en el pensamiento creativo de los estudiantes.

Asimismo, Sehic (2017) desarrolló un estudio sobre el aprendizaje en las habilidades de pensamiento creativo, cuyo propósito fue determinar los vínculos entre las variables y como genera un efecto en el desarrollo educativo. Consideró las dimensiones a evaluar del pensamiento creativo como la fluidez, flexibilidad y originalidad. La investigación empleó un método cuantitativo aplicado a 12 estudiantes mediante la puesta en marcha de un cuestionario. Los resultados evidencian que los estudiantes desarrollan el aprendizaje en sus diferentes tipos, como también el pensamiento creativo (, así $r=0,511$), también en los dominios de fluidez ($r=0,697$), flexibilidad ($r=0,658$), originalidad ($r=0,613$) y elaboración ($r=0,861$) son aplicados dentro del desarrollo de las actividades. Concluye que existe una relación entre el aprendizaje y el pensamiento creativo entre los discentes.

En tanto, Romero (2018) planteó un estudio cuyo objetivo fue determinar la importancia que relaciona los aspectos flexibles en el aprendizaje de los estudiantes, mediante un enfoque cuantitativo. Parte de la investigación indica que, debido a las tendencias actuales y las nuevas tecnologías, cada vez nos brindan opciones que permiten una perfecta comunicación entre estudiantes y docentes, facilitando el aprendizaje, mejorando su rendimiento y habilidades cognitivas,

creativas y de razonamiento. Parte de los resultados, referidos al método que utilizan los docentes, se relacionan con los métodos de comunicación, rompiendo los escenarios formativos clásicos, estas están representadas por más del 90% de aceptación por parte de los evaluados ($r=0.83$). Como conclusión los aspectos flexibles favorecen y se relacionan con el aprendizaje de los estudiantes.

Del mismo modo se tiene a Mosquera (2022) quien ejecutó una investigación cuyo propósito fue evidenciar la conexión entre el proceso de enseñanza y aprendizaje activo e informal, estableciendo un método cuantitativo aplicado a 107 estudiantes universitarios. Parte de los resultados, evidenciaron una media 3,67 y M 3,68; ($r=0.382$); sostienen que el 66,36% de los encuestados refieren que la universidad promueve la educación flexible y fomenta un aprendizaje activo e informal. Empero, no se aprecia una formación y una pertinente implementación; a través de distintas iniciativas que desarrollan un marco basado en la autorregulación, la autonomía, la colaboración, la interacción y el aprendizaje informal. Concluye que el aprendizaje activo promueve y repercute en la flexibilización del estudiante, brindando una mayor independencia y autorregulación, a diferencia del aprendizaje informal.

El último antecedente internacional es de Meiarti & Wiyanto (2020) quienes desarrollaron un estudio sobre el pensamiento creativo y el interés del aprendizaje, con el fin de lograr la resolución creativa de los problemas de los estudiantes. Cuyo propósito fue evidenciar la relación entre las variables propuestas, considerando como población a 30 estudiantes, se emplea un método cuantitativo. Las informaciones recabadas dan a conocer que las habilidades de pensamiento creativo tienen un promedio de 71,73 incluidos en los criterios altos, en tanto a su relación se obtuvo ($r=0,623$) en sus dimensiones Fluidez ($r= 0,537$), Flexibilidad ($r=0,526$), Originalidad ($r=0,698$) Elaboración ($r=0,810$). En cuanto al porcentaje de interés de aprendizaje de los estudiantes es 79,17% que se incluye en buenos criterios. Se concluye que hay una correlación positiva y significativa entre el interés de aprendizaje de los estudiantes y cuatro indicadores de habilidades de pensamiento creativo.

A nivel nacional, Silva (2019) ejecutó un estudio con el fin de establecer el vínculo entre los tipos de forma de aprendizaje en el desarrollo del pensamiento creativo en los estudiantes universitarios. La metodología se dio bajo un enfoque cuantitativo, correlacional-no experimental, considerando una muestra de 120 discentes universitarios. A partir de la información recogida se precisa que el aprendizaje activo y el desarrollo del pensamiento creativo tienen una relación positiva ($\rho = ,402$), así como activo ($\rho = ,732$), concluyendo que existe relación significativa entre las variables estudiadas.

También, Fuster (2020) desarrollaron un estudio en relación al pensamiento creativo y la autorregulación del aprendizaje activo de los estudiantes universitarios, cuyo objetivo fue establecer el nivel de correlación existente entre las variables. La investigación es cuantitativa-correlacional, tipo Transversal, la muestra fue de 84 alumnos, quienes revelan sus percepciones sobre las variables de estudio. El Alfa de Cronbach obtenido, es de 871 y ,866. Considerando la información obtenida en el estudio se precisa que hay una relación directa y significativa entre la percepción del pensamiento creativo y el aprendizaje en estudiantes ($r = 0,731$). Se infiere que cuando se tiene un mayor pensamiento creativo, se difundirá una mayor autorregulación, lo cual está reflejado en la mejor forma de saber, buscando la innovación en cada proceso y logrando mayores resultados.

De igual manera, Ascencio (2019) elaboró un estudio sobre estilos de aprendizaje y el desarrollo creativo en la educación superior, considerando como finalidad el hecho de establecer la relación entre las mismas, aplicados a 120 estudiantes. La metodología fue cuantitativa-correlacional. Los resultados demuestran que el aprendizaje y el desarrollo del pensamiento creativo tienen una relación positiva fuerte ($\rho = ,949$), así como activo ($\rho = ,402$), reflexivo ($\rho = ,852$), teórico ($\rho = ,691$) y pragmático ($\rho = ,785$). Parte de la conclusión menciona que el aprendizaje activo y el desarrollo creativo de los alumnos se relacionan significativamente, debido a que a partir de este tipo de aprendizaje el sujeto está en la búsqueda de experiencias activas y novedosas, donde el dinamismo se tipifica como su mayor rasgo.

En tanto, Peña & Cosi (2018) realizaron una investigación, cuya finalidad fue determinar la relación de las habilidades de pensamiento crítico y creativo en el

aprendizaje autónomo activo de los alumnos universitarios. El diseño del estudio fue descriptivo correlacional – cuantitativo, considerando una muestra de 300 estudiantes a quienes se les aplicaron los instrumentos. A partir de la información obtenida se puntualiza que hay correlaciones significativas y positivas entre el pensamiento crítico y creativo y el aprendizaje autónomo ($r = 0,80$), como también fluidez ($r=064$), motivación ($r=066$), control emocional ($r=062$) y original ($r=074$), puesto que permite enfrentar las eventuales situaciones con una perspectiva más vasta. El 70,76 % desarrollaron regularmente las variables. Concluye que hay una correlación entre los componentes analizados, además las dimensiones se encuentran relacionadas con el aprendizaje.

Por último, Huamani (2018) estableció un estudio sobre estilos de aprendizaje y la creatividad de los universitarios, considerando como propósito determinar la relación entre las mismas, aplicadas a 108 estudiantes. La metodología fue cuantitativa-correlacional, no experimental-transversal. Los resultados revelan que el aprendizaje y el desarrollo creativo tienen una relación positiva alta ($\rho = ,802$), así como activo ($\rho = 0,811$), reflexivo ($\rho = ,790$), teórico ($\rho = ,777$) y pragmático ($\rho = ,403$). El 56% desarrollaron un nivel adecuado de aprendizaje activo y un 44% un nivel regular de creatividad. Parte de la conclusión menciona que hay relación entre el aprendizaje activo y el desarrollo creativo de los alumnos.

En la descripción conceptual de la variable aprendizaje activo, para Pupiales (2020) el aprendizaje activo se basa en un método de enseñanza y una serie de elementos que establece el docente donde los alumnos participan para el desenvolvimiento del proceso de aprendizaje, a través del conocimiento y la comprensión. El aprendizaje activo es un intermediario entre estudiantes y profesores como facilitadores del aprendizaje, donde pueden definir ideas y convertir a los estudiantes en profesionales del conocimiento.

Songserm & Tosola (2017) el aprendizaje activo puede desarrollar muchas habilidades de los alumnos, como habilidades sociales, habilidades de comunicación, habilidades de investigación, etc; eventualmente puede desarrollar las habilidades de pensamiento de los discentes más allá del aprendizaje a través de actividades, interacciones y trabajo en equipo. El aprendizaje activo es un

enfoque de las actividades educativas que se centran en comprender, percibir y mantener el aprendizaje con facilidad.

Thad (2017) el aprendizaje activo que va más allá de la memorización de hechos y se basa en nociones preconcebidas de los estudiantes; evita la falla inerte. El aprendizaje activo (AA) promueve oportunidades para que los estudiantes vean la información como un medio para lograr objetivos importantes, ayudándolos a descubrir las condiciones bajo las cuales el conocimiento es útil.

Perales & Domínguez (2019) el aprendizaje activo viene hacer un proceso caracterizado porque los estudiantes, estando en el salón de clase, hacen todo por aprender y no solo ser receptores de información en el aula. A lo largo de este proceso, el alumno adquiere el papel de protagonista de su saber en una variedad de formas que apoyan el proceso de percepción de profundidad. Además, es un proceso que obliga a los alumnos a hacer cosas y pensar en lo que están realizando diariamente.

Lombardi & Shipley (2021) el aprendizaje activo se basa en una construcción del conocimiento y profundización del compromiso, conduciendo a un mejor rendimiento. En este aprendizaje se hace uso de un método caracterizado porque los alumnos son partícipes del proceso de aprendizaje a través del desarrollo de su conocimiento y comprensión. Se centra en el entorno de aprendizaje común dentro del plan de estudios, es decir, el proceso de enseñanza que incluye a la misma en diferentes niveles, así como otras situaciones de aprendizaje estructurado, como la experiencia en el aula. En tanto, el autor dimensiona la variable en Interacción social, cognitivo, emocional y agencial.

La dimensión interacción social, se basa en la implicación sobre la participación en actividades de aprendizaje con compañeros del aula (Lombardi & Shipley, 2021). La interacción social constituye un elemento donde se desarrolla el proceso de acción-reacción en el cual un sujeto se convierte en estímulo para otro y se desarrolla una relación social; permite poner en diálogo los saberes concretos (Salazar & Vargas, 2017). Estas interacciones son componentes vitales en el devenir de las relaciones sociales, puesto que su utilización se hace necesario (Hoppler, 2020).

Asimismo, la dimensión cognitiva surge sobre la voluntad de participar en el pensamiento reflexivo, mediante la determinación en el uso estratégico y la autorregulación en el desarrollo de aprendizaje (Lombardi & Shipley, 2021). La cognición se refiere a las competencias las mismas que permiten organizar, almacenar, resolver problemas, planificar acciones y emitir juicios (Lagos et al., 2016). Se entiende que lo cognitivo es fundamental en la adaptación y supervivencia de los individuos; necesariamente aborda la capacidad del razonamiento, planificación, resolución de problemas, pensar de forma no concreta, comprender ideas vastas, aprender rápidamente y a partir de la experiencia (Newman, 2020)

La dimensión emocional, implica sentimientos positivos basados en el sentido de pertenencia y la percepción en la ejecución de las tareas o actividades del aprendizaje (Lombardi & Shipley, 2021). Esta dimensión se basa en el desarrollo afectivo y emocional que puede involucrarse en las decisiones y pensamientos, involucrando la autonomía, regulación, conciencia, competencia emocional (Álvarez, 2019). Las emociones caracterizan una selección de interacciones entre variables de tipo objetivo y subjetivas que están mediadas por sistemas neuronales y hormonales (Tyng, 2017)

En tanto, la dimensión agencial se desarrolla cuando los estudiantes se dan cuenta y cumplen su papel como constructores de conocimiento tanto personal y para su entorno (Lombardi & Shipley, 2021). El aspecto agencial contribuye activamente al quehacer educativo del profesor, a través de transacciones dialécticas entre estudiantes y profesores, que llevan a la negociación de un entorno de aprendizaje de tipo motivador y de apoyo. (Rigo et al., 2021). Lo agencial permite la eficacia de los alumnos para regular sus procesos cognitivos, afectivos y conductuales en la medida que forma parte de la interacción con el entorno de aprendizaje (Code, 2020)

En la descripción conceptual de la segunda variable pensamiento creativo, López (2017) manifiesta que el pensamiento creativo se centra en una forma de adquirir conocimiento a través del desarrollo de la inteligencia, cuyos componentes son la fluidez, el origen del pensamiento, la argumentación y la aplicación de

estrategias; además se fortalece con el uso de materiales y herramientas, así como diversas técnicas de característica creativas.

Hernández et al. (2018) refiere que el pensamiento creativo está orientado en la búsqueda de alternativas y soluciones; puede entenderse como la facultad de poner en práctica el pensamiento, razonar y actuar; mediante un proceso de búsqueda y descubrimiento de nuevos saberes, puede enfrentar una problemática y analizarlo desde diferentes enfoques y perspectivas, se aperturan oportunidades y se pueden encontrar soluciones únicas y creativas.

De acuerdo a Mingchang et al. (2018) el pensamiento creativo es la capacidad cognitiva de generar ideas creativas sobre procedimientos, actividades, servicios, que resuelven problemas y/o benefician a individuos/comunidades. La mayoría de las personas poseen pensamiento creativo hasta cierto punto, y que se utiliza en una variedad de enfoques, desde resolver problemas en la vida cotidiana hasta alcanzar el éxito, importantes logros individuales o comunitarios.

Para Carranza (2021) el pensamiento creativo se desarrolla como una habilidad que coadyuva en el proceso íntegro de formación de los alumnos, siendo una habilidad que se aprende y desenvuelve desde un entorno educativo; además da pie a la búsqueda de diferentes opciones y oportunidades; puede entenderse como la facultad de pensar, imaginar y actuar de manera distinta, mediante la resolución de problemas.

Saad & Rowais (2019) menciona que el pensamiento creativo se basa en la capacidad de generar una idea y crear una nueva forma de resolver un problema o crear algo usando un nuevo método. En el pensamiento creativo se entrena a los estudiantes para que desarrollen actitudes mentales animándolos a organizarse, utilizar recursos, evaluar su desempeño, definir y clarificar, crear y emprender actividades, aun cuando la respuesta o solución no aparece de manera inmediata. El autor dimensiona la variable en fluidez, flexibilidad y originalidad.

En la dimensión flexibilidad, es la capacidad de resolver y crear soluciones hacia los problemas desde múltiples perspectivas, denota la capacidad de un individuo para generar una variedad de ideas relacionadas con un tema, también tiende a tener iniciativas espontáneas y las respuestas no la satisfacen (Saad &

Rowais, 2019). La flexibilidad se desarrolla como la capacidad de promover y crear las soluciones, considerando la escucha activa (Groyecka et al., 2020); además implica pensar en las posibilidades distintas para resolver un problema (Klimenko, 2017). La flexibilidad del pensamiento cumple un rol primordial en la capacidad de las personas altamente creativos al momento de generar ideas novedosas e innovadoras (Kenett, 2018).

Por parte de la dimensión fluidez, es la capacidad de generar tantas ideas relevantes como sea posible, donde las personas creativas tienen el potencial de generar muchas ideas diferentes de manera fácil y flexible en un período de tiempo determinado en comparación con los demás, centrándose en fluidez verbal, formas ideas o significados, expresiva y temporal (Saad & Rowais, 2019). Esta dimensión permite la emisión de las soluciones de las ideas (Gube & Lajoie, 2020). La fluidez viene hacer una capacidad para dar a conocer ideas nuevas (Gervilla, 2018). Se debe comprender que una cosa es poder generar una cadena de palabras, otra muy diferente es que referida cadena de palabras sea plenamente comprensible para todos (Jones, 2020)

La dimensión originalidad, se centra en el desarrollo o proceso de una nueva idea o enfoque, es decir, pensar de manera diferente y desarrollar ideas que sean menos obvias y creativas, además no se refiere a la medida en que se producen las ideas creativas o respuestas de una persona, sino al valor y tipo de pensamiento; esto es diferente de la fluidez (Saad & Rowais, 2019). La originalidad es la generación de nuevas ideas, donde consideran la singularidad, la idea específica, y la eficacia (Akpur, 2020). Debe entenderse a la originalidad desde un punto de vista lato como cualquier cosa que encamine a novedosos saberes relevantes (Rodriguez, 2022).

De acuerdo a las principales teorías del aprendizaje activo, Vygotski (1993) profundizó su teoría del constructivismo donde un individuo deriva su conocimiento al conocimiento existente, creando un proceso de acomodación y asimilación, lo define como aprendizaje al conocimiento, ya que este es el producto de la interacción social. Es un proceso por el cual la nueva información refuerza y almacena la existente. De aquí parten los diferentes tipos de aprendizaje.

Por otra parte, Watson (1993) consideró a la teoría del conductismo como la psicología humana, la misma que se basa en el condicionamiento y comportamiento, considera que quien desarrolla la psicología debe estudiar la conducta, no la mente, porque la conducta se puede observar desde la ciencia. El conductismo se desarrolla en base en lo que se aprende donde se puede tener una respuesta a un estímulo y una recompensa, generando el desarrollo de la experiencia hacia el aprendizaje (Bueno, 2014).

Tigse (2019) resalta la teoría del constructivismo, donde refiere que los estudiantes no adquieren conocimiento pasivamente, sino que activan lo que impulsa el aprendizaje con propósito y usan métodos que reconocen la importancia de usar y hacer preguntas de modelos, los modelos mentales que los estudiantes ya tienen para mejorar su comprensión y desempeño. A través de un enfoque de enseñanza y aprendizaje constructivista, los estudiantes desarrollan habilidades metacognitivas, cognitivas, sociales y emocionales, obtienen independencia y los preparan para enfrentar desafíos globales a través de la investigación, la acción y la reflexión.

En base a las teorías del pensamiento creativo, Orozco (2009) refiere a la teoría asociacionista que se fundamenta en extraer las regularidades del entorno, aprender qué debe suceder en conjunto y qué secuelas tienden a seguir nuestro comportamiento en función de las percepciones, criterios y comportamientos, como una asociación del comportamiento, en la que los estímulos y las respuestas se vinculan como mecanismos. Es por ello, que las personas encuentran en la asociación una forma de potenciar sus conocimientos, donde se establece un vínculo dependiendo de la cantidad de relaciones que establezcan se determina el grado de creatividad.

En tanto, Romo (1987) consideró la teoría del pensamiento divergente de Guilford que menciona sobre la naturaleza de los roles psicológicos inherentes al pensamiento creativo puede explorarse a través del análisis de las diferencias únicas en ciertos comportamientos y mediante la técnica del análisis factorial, en la que el área general del desempeño creativo corresponde a las posibilidades del comportamiento creativo y se refiere a las formas de tratar con los demás. Por ende,

el pensamiento divergente es caracterizado por la capacidad de hallar soluciones basadas a la creatividad para la solución de un problema.

Según, Cáceres (2016) refieren que las teorías cognitivas se centran en diferentes procesos de aprendizaje por medio de los procesos mentales en el desarrollo del aprendizaje de docentes y alumnos, haciendo que se vuelva más viable, y la reciente información se pueda almacenar en la memoria por más tiempo. Por tanto, si se desarrollan procesos ineficaces se fomentarán dificultades de aprendizaje, el conocimiento del desarrollo cognitivo y estilos de aprendizaje se refleja en la enseñanza y por ende en la calidad de sus alumnos.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

La investigación fue de tipo básica, según Ñaupas et al. (2018) la investigación básica amplía los conocimientos existentes, como los conocimientos científicos, analizando y tratando de explicar los hechos de la problemática, sin tocar algún aspecto práctico. Vale decir entonces que en el presente estudio se ha desarrollado teóricamente de manera vasta cada una de las variables.

Enfoque de investigación

Según Ñaupas et al. (2018) manifestaron que el enfoque cuantitativo emplea la recolección obtenida y análisis de datos para generar la comprobación de la hipótesis de estudio mediante un método estadístico, brindando conclusiones y sugerencias sobre los resultados encontrados. En el presente estudio, en la medida que se hizo una recolección de datos, los cuales fueron procesados estadísticamente en el programa SPSS, con el propósito de obtener resultados exactos, es que la investigación ha presentado un enfoque cuantitativo.

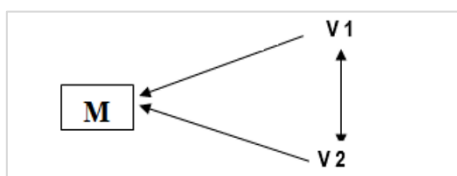
Nivel de investigación

Para Arias (2012) el nivel correlacional determina el grado de correlación que presentan las variables, para de esta manera poder demostrar que significantes y comportamiento presentan estadísticamente. Además, trata de descubrir cómo varía una variable al hacerlo la otra. Se buscó en la investigación desarrollada, hallar objetivamente la relación entre las variables propuestas.

Diseño y esquema de investigación

Según Hernández, et al. (2014) el diseño no experimental no genera la manipulación de las variables, sino realiza la observación y posterior análisis. En ese sentido la investigación desarrollada fue no experimental, y además se hace preciso señalar que el estudio fue a su vez de corte transversal, en razón que la recolección de información se dio en un solo tiempo.

Esquema:



V1: Aprendizaje activo

V2: Pensamiento creativo

M: Muestra

3.2. Variable operacionalización

Variable 1: Aprendizaje activo

Definición conceptual

Lombardi & Shipley (2021) el aprendizaje activo se basa en una construcción del conocimiento y profundización del compromiso, conduciendo a un mejor rendimiento. El aprendizaje activo es un método de enseñanza en el que los alumnos participan en el proceso de aprendizaje mediante el desarrollo de su conocimiento y comprensión. Se centra en el entorno de aprendizaje común dentro del plan de estudios, es decir, el proceso de enseñanza, que incluye la enseñanza en diferentes niveles, así como otras situaciones de aprendizaje estructurado, como la experiencia en el aula.

Definición operacional

La variable aprendizaje activo fue medida en una escala ordinal, policotómica a través de un cuestionario con 27 preguntas, los cuales se han derivado a partir de los indicadores, estos indicadores están en función a las dimensiones consideradas de Lombardi & Shipley (2021).

Variable 2: Pensamiento creativo

Definición conceptual

Saad & Rowais (2019) el pensamiento creativo se cimienta en la capacidad de generar una idea y crear una nueva forma de resolver un problema o crear algo usando un nuevo método. En el pensamiento creativo se entrena a los estudiantes para que desarrollen actitudes mentales animándolos a organizarse, utilizar

recursos, evaluar su desempeño, definir y clarificar, crear y emprender actividades, aun cuando la respuesta o solución no aparece de manera inmediata.

Definición operacional

La variable pensamiento creativo fue medida en una escala ordinal, policotómica mediante un cuestionario con 25 preguntas, los cuales han sido elaborados a partir de los indicadores, estos indicadores se derivaron de las dimensiones consideradas de Saad & Rowais (2019).

3.3. Población muestra y muestreo

Población

De acuerdo a Hernández et al. (2014) la población es denominada como una agrupación de personas que se encuentran en un lugar determinado o área geográfica, los mismos que presentan una serie de características en común para su medición, en ese sentido la población para el presente estudio, estuvo constituida por 296 alumnos de la Facultad de Educación de una universidad pública de Madre de Dios, los cuales en su mayoría pertenecen a una zona rural y son de economía baja.

Criterio de inclusión

Se consideraron a los alumnos que cuenten con matrícula vigente, asistencia activa y presencia de manera continua.

Criterio de exclusión

No participaron aquellos estudiantes que no presentan matrícula vigente, aquellos que cuentan con un mayor de 50% de inasistencias y alumnos que no aceptan la participación.

Muestra

Para Hernández et al. (2014) la muestra es una parte de la población que son seleccionados de manera aleatoria. Para determinar la muestra se utilizó la siguiente fórmula:

$$n = \frac{N \cdot Z^2(p \cdot q)}{(N - 1)E^2 + Z^2(p \cdot q)}$$

Donde:

- N : Población (296 estudiantes)
- Z : Nivel de confianza (95%: 1.96)
- P : Probabilidad de éxito (0.5)
- Q : Probabilidad de fracaso (0.5)
- E : Error estándar (0.05)

Reemplazando:

$$n = \frac{296 \times 1.962 (0.5 \times 0.5)}{(296 - 1) \times 0.052 + 1.962 (0.5 \times 0.5)}$$

n= 167 estudiantes

En la investigación, la muestra se constituyó por 167 alumnos de una universidad pública.

Muestreo

El muestreo fue probabilístico, para Gallardo et al. (2017) el muestreo probabilístico es un método que se aplica para analizar y determinar la selección de la muestra de manera aleatoria; es decir que el investigador si bien es cierto conoce a la población a quienes se les aplicó el instrumento, desconoce totalmente quienes fueron finalmente los que integraron la muestra, esto en razón que no tiene el control sobre ellos.

Unidad de análisis

Según Gallardo et al. (2017) la unidad de análisis son los elementos o características que constituyen tanto la población como la muestra para ser estudiadas. En esta investigación, la unidad de análisis lo constituyen estudiantes del primer al quinto año de la facultad de educación de una universidad pública.

Individual: Estudiantes de nivel superior de la Facultad de Educación. En tal sentido en términos individuales cada estudiante de la facultad de educación representa la unidad de análisis, la misma que es necesaria en la parte práctica de la investigación.

Colectivo: De acuerdo con la investigación la unidad colectiva es la Universidad Pública de Madre de Dios.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica de investigación

Según lo planteado por Muñoz (2015) la técnica es un mecanismo que permite recolectar información de manera organizada para brindar los resultados hacia un estudio, mediante un diseño de investigación descriptivo. Por lo que debe puntualizarse que la técnica tiene una gran relevancia en la recogida de información. En el estudio se utilizó a la encuesta como la técnica.

Instrumento de investigación

Se utilizó un cuestionario como instrumento de estudio, según Muñoz (2015) el cuestionario cuenta con una serie de preguntas abiertas o cerradas, determinando niveles o categorías. En la presente investigación se aplicó dos instrumentos con preguntas cerradas. Las interrogantes se han elaborado en relación a los indicadores y considerando permanentemente cada una de las variables. Los ítems de la primera variable se clasificaron en Interacción social (7 ítems), Cognitivo (8 ítems), Emocional (7 ítems) y Agencial (5 ítems). Se determinaron cinco niveles: Nunca, Casi nunca, A veces, Casi siempre y Siempre. Mientras que los ítems de la segunda variable se clasifican en Flexibilidad (9 ítems), Fluidez (10 ítems) y originalidad (6 ítems). Se determinaron cinco niveles: Nunca, Casi nunca, A veces, Casi siempre y Siempre.

Validez del instrumento

Para Muñoz (2015) la validez mide el grado de confiabilidad del instrumento y la autenticidad de las variables en estudio. Dicho ello, los cuestionarios fueron sometidos a un juicio de expertos, quienes generaron su revisión y evaluación; teniendo en cuenta la pertinencia, relevancia, claridad y suficiencia de los ítems; para con ello determinar la aprobación del mismo. En referencia al juicio de expertos, estos son especialistas en el tema que se está desarrollando y cuentan con el grado de magister o doctor (Ver anexo 4: Validez juicio de expertos).

Confiabilidad del instrumento

Ñaupas (2018) refiere que mediante la confiabilidad del instrumento se determina la concordancia de las preguntas y efectividad en su aplicación, produciendo resultados consistentes y coherentes.

La confiabilidad se realizó a través de la prueba de Alfa de Cronbach, en razón que se dio en una escala policotómica, se aplicó a 20 estudiantes como parte de un sub-grupo. El resultado para la variable Aprendizaje activo fue de 0,844; en la variable pensamiento creativo fue de 0,865; de esta manera el instrumento resulta confiable.

3.5. Procedimiento

En principio los instrumentos fueron aplicados en una Universidad Pública de Madre de Dios, por lo que se puso en marcha coordinaciones con autoridades y encargado de la facultad de educación de dicha casa de estudios, con el fin de solicitar los permisos para la aplicación de los instrumentos. Los cuestionarios fueron aplicados en la quincena del mes de junio del presente año y se dieron mediante el formulario de google. La ejecución se dio 15 minutos antes del inicio de las clases, donde previamente se hizo una concientización a los estudiantes con el propósito que respondan objetivamente cada una de las interrogantes.

3.6. Método de análisis de datos

Mediante la aplicación del instrumento se procedió a realizar el análisis descriptivo el cual se desarrolló mediante las citar tablas compuestas de frecuencias, de esta manera se identificó las percepciones sobre las variables y dimensiones del estudio. En tanto, el análisis inferencial se ejecutó a través de la comprobación de hipótesis, para ello se aplicó la prueba de correlación de Spearman de acuerdo a la complejidad de la población y la determinación de la prueba de normalidad. la cual midió la relación significativa de las variables.

3.7. Aspectos éticos

El estudio ha tomado en cuenta una serie de aspectos éticos los cuales diáfananamente coadyuvan a la importancia del estudio, estos aspectos se detallan a continuación:

En relación al respeto de autor, se menciona que la totalidad de citas que se han empleado en el estudio se han referenciado con el fin de respetar vastamente el derecho intelectual de los autores y no incurrir en prácticas ilícitas dentro de la investigación como es el plagio. El conjunto de citas aludidas se ha redactado considerando minuciosamente las normas APA en su séptima edición.

En virtud a la confidencialidad de la información, se establece que la información recabada se dio mediante la aplicación de los instrumentos, fueron utilizados a un cien por ciento con fines vinculados a la investigación; por lo que la información que se han proporcionado por los encuestados, no se revelaron explícitamente. Además, los estudiantes universitarios que respondieron los cuestionarios, estuvieron en condición de anonimato.

En referencia a la veracidad de resultados, es menester puntualizar la idea en el sentido de que la totalidad de los resultados obtenidos gracias a la confiabilidad (grupo piloto) y al método de análisis de datos tanto descriptivo como inferencial (muestra total), se dieron a conocer de manera verosímil; ello fortaleció tanto a las conclusiones como a los aportes que dejó el estudio.

Atendiendo a la objetividad, se expresa que la autora ha consultado minuciosamente literatura vinculada directamente con las variables de estudio. De igual manera tanto los antecedentes, marco conceptual y teorías consideradas, fueron las más pertinentes con la temática estudiada. El aspecto metodológico desarrollado va de la mano con los propósitos de la investigación. Finalmente, los resultados que se mostraron son totalmente fiables y están disponibles en el análisis de futuras investigaciones.

En cuanto a la beneficencia y no maleficencia, desde un principio la puesta en marcha de la investigación tuvo como uno de sus propósitos ejes beneficiar directamente a la comunidad estudiantil universitaria; dar a conocer a estos agentes educativos que el aprendizaje activo se relaciona con el pensamiento creativo por lo que ellos deben tomarlo en consideración en su desarrollo académico. De ninguna manera, se ha pretendido dañar la imagen de las personas ni de las instituciones.

En tanto a la autonomía, es preciso señalar en primer término que la autora del estudio desarrolla la misma de manera libre, si bien es cierto que semanalmente ha recibido asesoría y/o recomendaciones sobre el estudio realizado, es ella quien finalmente aplica los criterios que considere son los más adecuados. En segundo lugar, los universitarios que han tenido la ocasión de responder los ítems de los cuestionarios, lo han hecho con total libertad; vale decir, que sus respuestas no han

sido obtenidas de terceros, sino que responden a su pleno pensamiento sobre lo consultado.

Finalmente, en cuanto al aspecto ético de la justicia, se recalca la idea en el sentido que los discentes encuestados fueron elegidos sin ningún tipo de discriminación ya sea por sexo, religión, idioma, condición económica, etc., ello amerita sostener la idea que el principio de igualdad se ha tenido en cuenta.

IV. RESULTADOS

4.1. Análisis Descriptivo

Tabla 1.

Distribución de frecuencias de la variable aprendizaje activo y sus dimensiones

Niveles	Aprendizaje activo		Interacción social		Cognitiva		Emocional		Agencial	
	<i>f</i>	%	<i>F</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Bajo	00	00	3	2.2	00	00	2	1.2	3	2.2
Medio	73	42	62	38	78	46.1	68	40.3	84	49.5
Alto	94	58	102	61.8	89	53.9	97	58.5	80	48.3
Total	167	100	167	100	167	100	167	100	167	100

Nota: *f*=Frecuencia absoluta

A partir de la tabla 1, con respecto al resultado de las encuestas que se realizaron a los universitarios, se pudo evidenciar que el 58% de estudiantes presentaron un nivel alto de aprendizaje activo; mientras que el 42% mostraron un nivel medio de aprendizaje activo y ningún estudiante reveló un nivel bajo de aprendizaje activo. En relación a la primera dimensión de aprendizaje activo el 61.8% de estudiantes tuvieron un nivel de interacción social alta, seguidamente el 38% reflejó un nivel de interacción social medio y finalmente el 2.2% de estudiantes mostraron un nivel de interacción social bajo. En relación a la segunda dimensión de aprendizaje activo el 53.9% de estudiantes obtuvieron un nivel alto de cognición; mientras que el 46.1% dieron a conocer un nivel de cognición medio y se pudo observar que ningún estudiante presentó un nivel bajo de cognición. En relación a la tercera dimensión de aprendizaje activo el 58.5% de estudiantes mostraron un nivel emocional alto, mientras que el 40.3% de alumnos se caracterizaron por tener un nivel emocional medio y solo el 1.2% de estudiantes presentaron un nivel emocional bajo. Finalmente, en relación a la cuarta dimensión del aprendizaje activo se pudo evidenciar que el 49.5% de estudiantes revelaron un nivel agencial medio; mientras que el 48.3% presentó un nivel agencial alto y solo el 2.2% de estudiantes revelaron un nivel agencial bajo.

Tabla 2.

Distribución de frecuencias de la variable pensamiento creativo y sus dimensiones

Niveles	Pensamiento creativo		Flexibilidad		Fluidez		Originalidad	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Inicio	00	00	7	3.6	00	00	4	1.8
Proceso	73	43.6	62	37.6	68	40.6	72	43.6
Logro	94	56.4	98	58.8	99	59.4	91	54.5
Total	167	100	167	100	167	100	167	100

Nota: *f*=Frecuencia absoluta

Según la tabla 2 con respecto al resultado de las encuestas que se le realizó a una muestra que consta de 167 universitarios de una casa de estudios superiores; de dicho cuestionario se obtuvieron diversos resultados que ayudaron a identificar el pensamiento de los estudiantes en referencia a la variable del pensamiento creativo, de dicha encuesta se pudo observar que el 56.4%, representados por 93 estudiantes presentaron un nivel de pensamiento creativo logrado; mientras que el 43,6% de estudiantes obtuvo un nivel de pensamiento creativo en proceso y finalmente se pudo observar que ningún estudiante tuvo un nivel de pensamiento creativo en inicio. En relación a la primera dimensión de pensamiento creativo, se pudo observar que el 58.8%, representados por 97 estudiantes presentaron un nivel de flexibilidad logrado, seguidamente el 37,6% de estudiantes mostraron un nivel de flexibilidad en proceso y finalmente el 3.6% de estudiantes tuvieron un nivel de flexibilidad en inicio. En relación a la segunda dimensión de pensamiento creativo, se pudo observar que el 59.4%, representado por 98 estudiantes obtuvieron un nivel de fluidez logrado; mientras que el 40.6% de estudiantes alcanzaron un nivel de fluidez en proceso y finalmente ningún estudiante presentó un nivel de fluidez en inicio. En relación a la tercera dimensión de pensamiento creativo, se pudo observar que el 54.5%, representado por 91 estudiantes reflejaron un nivel de originalidad logrado, mientras que el 43.6% de alumnos obtuvieron un nivel de originalidad en proceso y finalmente el 1.8% revelaron un nivel de originalidad en inicio

Tabla 3.*Tabla cruzada sobre el aprendizaje activo y pensamiento creativo*

		Pensamiento Creativo				
			Inicio	Proceso	Logro	Total
Aprendizaje Activo	Bajo	Recuento	0	0	0	0
		% del total	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	Medio	Recuento	0	37	35	72
		% del total	0,0%	22.4%	20.6%	43%
	Alto	Recuento	0	36	59	95
		% del total	0,0%	21.2%	35.7%	56.9%
Total	Recuento	0	73	94	167	
	% del total	0,0%	43.6%	56.4%	100,0%	

De acuerdo con la tabla 3 se observó que de 94 estudiantes que representan el 56.4%, el 35.7% de ellos, representado por 59 estudiantes alcanzaron un nivel alto de aprendizaje activo y un pensamiento creativo logrado; el 20.6% de ellos, representado por 35 estudiantes alcanzaron un nivel medio de aprendizaje activo y un pensamiento creativo logrado; además ningún alumno registró un nivel bajo de aprendizaje activo y un pensamiento creativo logrado. También se tiene a 73 estudiantes que representan el 43.6%, el 21.2% de ellos, representado por 36 estudiantes, alcanzaron un nivel alto en aprendizaje activo y un pensamiento creativo en proceso; el 22.4% de ellos, representado por 37 estudiantes alcanzaron un nivel medio de aprendizaje activo y un pensamiento creativo en proceso, no se pudo observar alumnos con un nivel bajo de aprendizaje activo y un pensamiento creativo en proceso. Del mismo modo, no se presentaron alumnos con un alto nivel de aprendizaje activo y un pensamiento creativo en inicio, tampoco estudiantes con un nivel medio de aprendizaje activo y un pensamiento creativo en inicio y finalmente no se observaron estudiantes con un nivel de aprendizaje activo bajo y un pensamiento creativo en inicio.

4.2. Estadística inferencial

La estadística inferencial viene hacer un determinado procedimiento de naturaleza estadística, cuyo propósito es la de colegir algo a partir de un conjunto mayor

(muestra), seleccionando un grupo menor de aquel conjunto (muestra) (Berenson et al. 2001)

La prueba Rho de Spearman, es una medida de dependencia no paramétrica, caracterizada por medir la jerarquía media del conjunto de evidencias, del mismo modo se realiza el cuadrado a la diferencia y se añade en la fórmula (Mondragón 2014)

Prueba de hipótesis y decisión estadística

La prueba de hipótesis es entendida como un mecanismo fundamental, la misma que es considerada en la toma de decisiones. Es menester precisar que la decisión busca relacionar la elección entre dos enunciados que se caracterizan por ser de naturaleza competitiva y mutuamente excluyentes, en relación a uno o más parámetros de la población. Estos enunciados son conocidos como hipótesis nula y alternativa, respectivamente (Espinoza 2018).

Las decisiones estadísticas se fundamentan en una evidencia observada en muestras, generalmente implican la posibilidad de error, en razón que los estadísticos no suelen tratar con decisiones fundamentadas en la certeza, sino que, estiman la probabilidad o improbabilidad de ocurrencia de los hechos (Salinas 1993)

Regla de decisión: Si la Sig. ≤ 0.05 se rechaza el H_0 / Si la sig. > 0.05 no se rechaza el H_0 .

Tabla 4.

Prueba de normalidad de ambas variables

	Kolmogórov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Aprendizaje Activo	.111	167	.000
Pensamiento creativo	.149	167	.000

De acuerdo a lo evidenciado en la tabla 4, los valores de la significancia de la prueba K-S la misma que es aplicada siempre y cuando la muestra es mayor o igual a 50 individuos o unidades, se establece que en las dos variables no cumplen con

los criterios, por lo que los datos no provienen de una distribución normal, determinando que el método es no paramétrico

Análisis inferencial

Para el presente análisis inferencial, se utilizaron pruebas no paramétricas porque se tratan de variables nominales en una escala tipo Likert, además se utilizó la prueba de Spearman para el desarrollo de la presente investigación.

Prueba de hipótesis general de las variables aprendizaje activo y pensamiento creativo

H0: No existe correlación directa entre el aprendizaje activo y el pensamiento creativo en estudiantes de una universidad pública de Madre de Dios, 2022.

H1: Existe correlación directa entre el aprendizaje activo y el pensamiento creativo en estudiantes de una universidad pública de Madre de Dios, 2022.

Tabla 5.

Análisis de correlación de la variable aprendizaje activo y el pensamiento creativo

Coeficiente	variables		Aprendizaje	Pensamiento
			Activo	Creativo
Rho de Spearman	Aprendizaje Activo	Coeficiente de correlación	1.000	.242**
		Sig. (bilateral)	.	.002
		N	167	167
	Pensamiento Creativo	Coeficiente de correlación	.242**	1.000
		Sig. (bilateral)	.002	.
		N	167	167

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De acuerdo a lo mostrado en la tabla 5, el nivel de significancia es equivalente a $0.002 < 0.05$ por esta razón se ha rechazado la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, estableciendo que existe correlación significativa entre el aprendizaje activo y el pensamiento creativo, de igual manera el coeficiente de correlación es igual a 0.242 por lo tanto se determina que la relación es positiva en grado bajo.

Prueba de hipótesis específica de la dimensión interacción social y la variable pensamiento creativo

H0: No existe correlación directa entre la interacción social y el pensamiento creativo en estudiantes de una universidad pública de Madre de Dios, 2022.

H1: Existe correlación directa entre la interacción social y el pensamiento creativo en estudiantes de una universidad pública de Madre de Dios, 2022.

Tabla 6.

Análisis de correlación de la dimensión interacción social y la variable pensamiento creativo

Coeficiente	variables		Interacción Social	Pensamiento Creativo
Rho de Spearman	Interacción Social	Coeficiente de correlación	1.000	.292**
		Sig. (bilateral)	.	.000
		N	167	167
	Pensamiento Creativo	Coeficiente de correlación	.292**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	.
		N	167	167

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De acuerdo a lo mostrado en la tabla 6, el nivel de significancia es equivalente a $0.000 < 0.05$ por esta razón se ha rechazado la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, estableciendo que existe correlación significativa entre la interacción social y el pensamiento creativo, de igual manera el coeficiente de correlación es igual a 0.292 por lo tanto se determina que la relación es positiva en grado bajo.

Prueba de hipótesis específica entre la dimensión cognitiva y la variable pensamiento creativo.

H0: No existe correlación directa entre lo cognitivo y el pensamiento creativo en estudiantes de una universidad pública de Madre de Dios, 2022.

H1: Existe correlación directa entre lo cognitivo y el pensamiento creativo en estudiantes de una universidad pública de Madre de Dios, 2022.

Tabla 7.

Análisis de correlación de la dimensión cognitiva y la variable pensamiento creativo

Coeficiente	variables		Cognitiva	Pensamiento Creativo
Rho de Spearman	Cognitiva	Coeficiente de correlación	1.000	.234**
		Sig. (bilateral)	.	.002
		N	167	167
	Pensamiento Creativo	Coeficiente de correlación	.234**	1.000
		Sig. (bilateral)	.002	.
		N	167	167

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De acuerdo a lo mostrado en la tabla 7, el nivel de significancia es equivalente a $0.002 < 0.05$ por esta razón se ha rechazado la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, estableciendo que existe correlación significativa entre la cognición y el pensamiento creativo, de igual manera el coeficiente de correlación es igual a 0.234 por lo tanto se determina que la relación es positiva en grado bajo

Prueba de hipótesis específica entre la dimensión emocional y la variable pensamiento creativo.

H0: No existe correlación directa entre lo emocional y el pensamiento creativo estudiantes de una universidad pública de Madre de Dios, 2022.

H1: Existe correlación directa entre lo emocional y el pensamiento creativo en estudiantes de una universidad pública de Madre de Dios, 2022.

Tabla 8.

Análisis de correlación de la dimensión emocional y la variable pensamiento creativo

Coeficiente	variables		Emocional	Pensamiento Creativo
Rho de Spearman	Emocional	Coeficiente de correlación	1.000	.155**
		Sig. (bilateral)	.	.046
	Pensamiento Creativo	N	167	167
		Coeficiente de correlación	.155**	1.000
		Sig. (bilateral)	.046	.
		N	167	167

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De acuerdo a lo mostrado en la tabla 8, el nivel de significancia es equivalente a $0.046 < 0.05$ por esta razón se ha rechazado la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, estableciendo que existe correlación significativa entre lo emocional y el pensamiento creativo, de igual manera el coeficiente de correlación es igual a 0.155 por lo tanto se determina que la relación es positiva en grado muy bajo.

Prueba de hipótesis específica entre la dimensión agencial y la variable pensamiento creativo.

H0: No existe correlación directa entre lo agencial y el pensamiento creativo en estudiantes de una universidad pública de Madre de Dios, 2022

H1: Existe correlación directa entre lo agencial y el pensamiento creativo en estudiantes de una universidad pública de Madre de Dios, 2022

Tabla 9.

Análisis de correlación de la dimensión agencial y la variable pensamiento creativo

Coeficiente	variables		Agencial	Pensamiento Creativo
Rho de Spearman	Agencial	Coeficiente de correlación	1.000	.155**
		Sig. (bilateral)	.	.046
		N	167	167
	Pensamiento Creativo	Coeficiente de correlación	.155**	1.000
		Sig. (bilateral)	.046	.
		N	167	167

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De acuerdo a lo mostrado en la tabla 9, el nivel de significancia es equivalente a $0.046 < 0.05$ por esta razón se ha rechazado la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, estableciendo que existe correlación significativa entre lo agencial y el pensamiento creativo, de igual manera el coeficiente de correlación es igual a 0.292 por lo tanto se determina que la relación es positiva en grado bajo.

V. DISCUSIÓN

En el ámbito educativo es muy relevante el hecho de considerar los estilos de aprendizaje en razón que benefician directamente a los estudiantes en diferentes aspectos. Uno de los aprendizajes más empleados hoy en día se centra en el activo, el cual según el presente estudio tiene una relación directa con el pensamiento creativo. A través de esta investigación entonces se enfatiza el hecho de que este tipo de pensamiento a nivel creativo está vinculado con el aprendizaje activo, lo cual debe ser considerado plenamente por los profesionales en la educación quienes están en contacto directo con los alumnos.

El estudio planteó un problema general y tres específicos, los cuales fueron respondidos mediante las hipótesis respectivas; en cuanto a los objetivos planteados, es preciso señalar que se ha determinado una correlación directa entre las variables de estudio y al mismo tiempo entre las dimensiones de la primera variable con la segunda variable, aunque predominantemente se revela una correlación positiva baja.

Según los resultados dados a conocer a partir del análisis inferencial, se precisa que, en la prueba de hipótesis general, el nivel de significancia arrojó $0.002 < 0.05$ por lo que se ha aceptado la hipótesis alterna, en ese sentido se plantea que existe correlación significativa entre el aprendizaje activo y el pensamiento creativo en estudiantes de una universidad pública. del mismo modo se visualiza que el coeficiente de correlación es igual a 0.242, ello amerita señalar que la relación es positiva en grado bajo. El análisis descriptivo indica que la mayoría de estudiantes presentaron un nivel alto de aprendizaje activo; por otro lado, menos del 50% mostraron un nivel medio de este aprendizaje y no se cuenta con estudiante que no haya desarrollado el aprendizaje activo. Así también en cuanto a la segunda variable se tiene que, en un número mayor de estudiantes, estos presentaron un nivel de pensamiento creativo logrado; menos del 50% de ellos alcanzó un nivel de pensamiento creativo en proceso y por último, tal como ocurrió con el aprendizaje activo, ningún estudiante tuvo un nivel de pensamiento creativo en inicio.

Coincidiendo con el trabajo de Zinah & Sabah, en razón que los autores hallaron entre sus variables de aprendizaje activo y pensamiento creativo una correlación

de 0,32, expresando en el estudio que el tipo de aprendizaje tiene un vínculo bajo con el desarrollo del pensamiento creativo. Resultados divergentes se revelan en la investigación hecha en el año 2017 por Sehic, en la medida que se denota que los estudiantes desarrollan el aprendizaje en sus diferentes tipos, como también en el pensamiento creativo a un grado de $r=0,511$, del mismo modo en los dominios de fluidez ($r=0,697$), flexibilidad ($r=0,658$), originalidad ($r=0,613$) y elaboración ($r=0,861$), estableciéndose una correlación entre moderada en ciertos casos y en otros alta.

En este marco de ideas, Songserm & Tosola (2017), suscribe que las habilidades sociales, comunicativas, investigativas, entre otras son desarrolladas mediante la aplicación del aprendizaje activo. Por otro lado en el 2017 López, hace hincapié en el sentido que el pensamiento creativo, mediante la inteligencia adquiere un conjunto de saberes; además, este pensamiento está constituido por elementos como la fluidez, el origen del pensamiento, la argumentación y la aplicación de estrategias; que a su vez son solidificadas con el empleo de herramientas y materiales educativos, infiriendo que entre ambas variables se puede notar una relación significativa.

De acuerdo con la literatura revisada es posible señalar que el aprendizaje activo es pertinente en la formación académica de los alumnos, esto en razón al sentido dinámico con que se manifiesta, el pensamiento creativo se ve favorecido directamente con el aprendizaje activo, puesto que los elementos que integran dicho aprendizaje permiten motivar la creatividad entre los discentes.

Seguidamente en referencia a la primera hipótesis específica y según los resultados del análisis inferencial el nivel de significancia es equivalente a $0.000 < 0.05$, por lo que se acepta la hipótesis alterna, precisando que existe correlación significativa entre la interacción social y el pensamiento creativo en estudiantes de una universidad pública, asimismo, el coeficiente de correlación es igual a 0.292 por lo que establece que la relación es positiva en grado bajo. Los resultados revelados en la investigación de Romero en el año 2017, no son coherentes con los del presente estudio, en razón que si bien es cierto el autor busca relacionar la dimensión flexibilidad con el aprendizaje activo, es posible notar que esta relación es positiva en un nivel alto, tal como lo refieren los hallazgos de la investigación; se

puntualiza que el grado de relación es de $r=0.83$, coligiendo que la flexibilidad se relaciona con el aprendizaje de los discentes. En cambio, la investigación de Mosquera realizada en el año 2022, dio a conocer que entre sus variables de estudio existe una correlación de 0.382; señalando la importancia del aprendizaje activo.

Es relevante sostener la idea en el sentido que la interacción social contribuye en el pensamiento creativo, puesto que el intercambio de opiniones o ideas entre los alumnos, sin duda que invita a que estos individuos puedan progresivamente desarrollar la creatividad en el pensamiento.

Tal como lo plantea Lombardi & Shipley en el año 2021, las interacciones sociales son necesarias dentro del aprendizaje activo, puesto que ello coadyuva a que el conocimiento sea más consistente, esto en razón de que, de los diversos comentarios u opiniones de los compañeros de clase, siempre se va a obtener aspectos positivos. Además, las interacciones favorecen el pensamiento creativo, al respecto Hernández et al. En el año 2018, señalan que este pensamiento tiene como propósito el hecho de brindar soluciones a determinadas problemáticas y que debe ser propiciado por los docentes en las escuelas y los padres de familia en los hogares.

A continuación en referencia a la segunda hipótesis específica y según los resultados del análisis inferencial el nivel de significancia es de $0.000 < 0.05$, por lo que se acepta la hipótesis alterna, la cual manifiesta que existe correlación significativa entre la cognición y el pensamiento creativo en estudiantes de una universidad pública, al mismo tiempo, el coeficiente de correlación es igual a 0.234 por lo tanto se determina que la relación es positiva en grado bajo; estos resultados no son coherentes con el estudio de Meiarti & Wiyanto en el año 2020, donde se establece que las habilidades de pensamiento creativo, han alcanzado con el aprendizaje una correlación moderada en razón de que se obtuvo ($r=0,623$), infiriéndose que hay una correlación positiva y significativa entre el interés de aprendizaje de los estudiantes y las habilidades de pensamiento creativo. Asimismo, no se evidencia una consistencia con los resultados del trabajo de Silva en el año 2020, dado que, según este estudio, el aprendizaje activo y el desarrollo

del pensamiento creativo se encuentran en una relación positiva ($\rho = 0,402$), mientras que en lo activo ($\rho = 0,732$).

En el desarrollo del pensamiento creativo es muy significativo que elementos como la cognición se pongan en manifiesto, puesto que contribuye con la flexibilidad, la cual se ve reflejada en un nivel mayor en el pensamiento de tipo creativo y que sin duda beneficia al aprendizaje.

De acuerdo con Lombardi & Shipley (2021), lo cognitivo nace a partir del deseo de tener una participación voluntaria en el pensamiento reflexivo, buscando con ello enfatizar el pensamiento creativo y sus respectivas dimensiones, con el fin de coadyuvar el aprendizaje activo. En esta misma línea de opinión, Mingchang et al. En el año 2018, tácitamente expresan que el pensamiento creativo viene hacer una capacidad cognitiva con el cual se busca la generación de ideas creativas sobre diferentes mecanismos que contribuyan en la solución de problemas desde los más ínfimos a los más complejos.

Posteriormente en referencia a la tercera hipótesis específica y según los resultados del análisis inferencial el nivel de significancia es de $0.046 < 0.05$ por lo que se acepta la hipótesis alterna, la misma que señala que existe correlación significativa entre lo emocional y el pensamiento creativo en estudiantes de una universidad pública, asimismo, el coeficiente de correlación es igual a 0.155 por lo tanto se determina que la relación es positiva en grado muy bajo. Estos resultados están muy alejados a los obtenidos por Fuster quien, en el año 2020, precisó en su investigación que existe una relación directa y significativa entre la percepción del pensamiento creativo y el aprendizaje en estudiantes ($r = 0,731$). A partir de esta información se deduce que, a mayor pensamiento creativo, se difundirá una mayor autorregulación del aprendizaje. En este mismo sentido, los resultados de Ascencio en el año 2019, también son muy distantes al presente, en razón que para el autor en mención, Los resultados en su investigación demuestran que el aprendizaje y el desarrollo del pensamiento creativo tienen una relación positiva fuerte ($\rho = ,949$), así como activo ($\rho = 402$), arribando al corregimiento que el aprendizaje activo y el desarrollo creativo se relacionan significativamente, en razón que desde este tipo de aprendizaje las personas están en la constante búsqueda de elementos empíricos y novedosos.

El aspecto emocional dentro del proceso de aprendizaje cobra una importancia elemental en razón que no es posible que un individuo pueda procesar nuevas informaciones si emocionalmente no se encuentra bien, del mismo modo esta situación repercute en el pleno ejercicio del pensamiento en todas sus variantes como el creativo.

Desde la perspectiva de Lombardi & Shipley, (2021), el aspecto emocional es un factor que tiene una participación directa con el aprendizaje, en virtud que el sujeto necesita estar emocionalmente estable en el proceso de aprender, con el fin de lograr metas académicas. Esto es complementado por lo dicho por Carranza en el año 2021, quien sostiene que el pensamiento creativo es una actividad mental que sin duda contribuye con el proceso íntegro de la formación de los estudiantes.

Finalmente, en referencia a la cuarta hipótesis específica y según los resultados del análisis inferencial el nivel de significancia es de $0.046 < 0.05$ por esta razón se acepta la hipótesis alterna, estableciendo que existe correlación significativa entre lo agencial y el pensamiento creativo, así también el coeficiente de correlación es igual a 0.292 por lo tanto se determina que la relación es positiva en grado bajo. Los resultados alcanzados en la cuarta hipótesis específica, de igual modo que en los casos anteriores, también se evidencia una inconsistencia, así se tiene por ejemplo el estudio de Peña & Cosi en el año 2018, en el que se resalta que hay correlaciones significativas y positivas entre el pensamiento crítico y creativo y el aprendizaje autónomo ($r = 0,80$), del mismo modo también existe correlación entre las dimensiones de una variable con la otra. Del mismo modo, en el trabajo de Huamani dado en el año 2018 sus resultados revelaron que el aprendizaje y el desarrollo creativo están en una relación positiva alta ($\rho = ,802$), así como activo ($\rho = 0,811$), recalcando la idea en el sentido de que el aprendizaje activo y el desarrollo del pensamiento creativo se relacionan significativamente.

Desde la opinión de Lombardi & Shipley (2021) resalta la idea en el sentido que la dimensión agencial se da siempre y cuando los discentes toman conciencia de la importancia del aprendizaje y solos van construyendo sus nuevos saberes, claro está supervisados permanentemente por sus profesores. Complementando lo expuesto, el autor Saad & Rowais (2019) expresa que el pensamiento creativo se da cuando se pone en marcha aquella capacidad que permite dar soluciones a

problemáticas específicas y para tal fin la dimensión agencial cumple una gran función.

De igual manera, un punto capital en el aprendizaje está dado por la iniciativa que los estudiantes puedan poseer para que ellos mismos tengan la iniciativa de ir construyendo nuevos saberes, esto es lo que se conoce como lo agencial. Desde esta perspectiva los universitarios de la casa de estudio de Madre de Dios, no han reflejado aquello, por lo que la significancia en ese nivel también es baja.

Genéricamente los resultados del presente estudio, han revelado en primer lugar que la relación entre las variables y posteriormente la relación entre las dimensiones de la primera variable con la segunda, se han mostrado en un nivel bajo; ello invita a señalar que los manejos del aprendizaje activo con sus respectivas dimensiones deben ser más trabajadas por los estudiantes de la universidad pública donde se hizo la parte práctica de la investigación. Además, La incoherencia en los resultados es posible evidenciarlo en razón que tal como se señaló en la realidad local, los estudiantes de la universidad pública de Madre de Dios, se caracterizan por presentar una serie de problemáticas de naturaleza social, económica, entre otros. Se sabe que estos universitarios no hacen uso de un aprendizaje activo, más por el contrario mantienen el aprendizaje tradicional, el cual no permite el desarrollo del pensamiento creativo.

El estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo el cual permitió procesar estadísticamente la información recabada con el fin de obtener resultados objetivos o exactos. Además, la aplicación del instrumento al pasar por un proceso de validación tanto a nivel de la confiabilidad como de juicio de expertos, hace que el mismo sea pertinente, también manifestar que sin duda que la encuesta fue una técnica pertinente para la recolección de información. Del mismo modo es necesario precisar que una de las más álgidas limitaciones que se ha tenido durante el estudio, se ha centrado al momento de aplicar los instrumentos, puesto que los estudiantes por más que se les hizo una concientización para dar a conocer la importancia del estudio que se venía realizando, demoraban mucho tiempo (días) para resolver los instrumentos. Por otro lado, se hizo muy complicado la revisión de la literatura sobre las variables estudiadas, en razón que se tuvo también que hacer

búsqueda en inglés tanto para ampliar el aspecto teórico como para cumplir con los requerimientos establecidos por la Universidad César Vallejo.

A partir de la literatura que se ha consultado y utilizado para el presente estudio, se espera que el mismo pueda ser un material de consulta para futuras investigaciones. En referencia al diseño de investigación, se desea que las futuras investigaciones con las variables estudiadas se den en un nivel cuasi experimental o preexperimental, donde se aplique algún taller que permita fomentar el desarrollo del aprendizaje activo y el pensamiento creativo.

VI. CONCLUSIONES

Primera.

La variable aprendizaje activo se relaciona de manera directa con el pensamiento creativo en estudiantes de una universidad pública de Madre de Dios, 2022, con una significancia de $0.002 \leq 0.05$, y un coeficiente de correlación igual a 0.242, en consecuencia, se precisa que la correlación es de naturaleza positiva en un nivel bajo.

Segunda.

La dimensión interacción social se relaciona de manera directa con el pensamiento creativo en estudiantes de una universidad pública de Madre de Dios, 2022, con una significancia de $0.000 \leq 0.05$, y un coeficiente de correlación igual a 0.292, por lo que se puntualiza que la correlación es de naturaleza positiva en un nivel bajo.

Tercera.

La dimensión cognitiva se relaciona de manera directa con el pensamiento creativo en estudiantes de una universidad pública de Madre de Dios, 2022, con una significancia de $0.002 \leq 0.05$, y un coeficiente de correlación igual a 0.234, por estos motivos se da a conocer que la correlación es de naturaleza positiva en un nivel bajo.

Cuarta.

La dimensión emocional se relaciona de manera directa con el pensamiento creativo en estudiantes de una universidad pública de Madre de Dios, 2022, con una significancia de $0.046 \leq 0.05$, y un coeficiente de correlación igual a 0.155, entonces se establece que la correlación es de naturaleza positiva en un nivel bajo.

Quinta.

La dimensión agencial se relaciona de manera directa con el pensamiento creativo en estudiantes de una universidad pública de Madre de Dios, 2022, con una significancia de $0.046 \leq 0.05$, y un coeficiente de correlación igual a 0.155, por lo que se manifiesta que la correlación es de naturaleza positiva en un nivel bajo.

VII. RECOMENDACIONES

Primera.

se recomienda a los decanos de la universidad pública de Madre de Dios, que sugieran a los catedráticos de dicha casa de estudios, a que entre sus estudiantes promuevan el aprendizaje activo y desarrollen un idóneo pensamiento creativo en cada una de sus sesiones de clase, con el fin de que los estudiantes dejen de lado el aprendizaje tradicional y adopten el aprendizaje activo.

Segunda.

Se recomienda a los catedráticos de la universidad pública de Madre de Dios, que constantemente apliquen actividades que permitan desarrollar la interacción social entre sus estudiantes, con el propósito de fortalecer tanto el aprendizaje activo como el pensamiento creativo.

Tercera.

Se recomienda a los catedráticos de la universidad pública de Madre de Dios, que faciliten el proceso de un aprendizaje activo, basándose en estrategias cognitivas que potencien este aprendizaje.

Cuarta.

Se recomienda a los catedráticos de la universidad pública de Madre de Dios, que consideren el aspecto emocional de sus discentes con el fin de que el aprendizaje a desarrollar se pueda dar de manera eficiente.

Quinta.

Se recomienda a los catedráticos de la universidad pública de Madre de Dios, que fomenten entre los estudiantes el aspecto agencial en la medida que ello favorece al aprendizaje, puesto que el mismo universitario va generando el conocimiento.

REFERENCIAS

- Akpur, U. (2020). Critical, Reflective, Creative Thinking and Their Reflections on Academic Achievement. *Thinking Skills and Creativity*, 37(1), 100683. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S1871187120301577?via%3Dihub>
- Álvarez, J. (2019). Las dimensiones cognitiva, emocional y social en la toma de decisiones de la carrera en el alumnado de educación secundaria. *Revista Española De Orientación Y Psicopedagogía*, 30(3), 140–153. <https://revistas.uned.es/index.php/reop/article/view/26277>
- Arias, F. (2012). El Proyecto de Investigación Introducción a la metodología científica. 6ta edición. Editorial episteme. ISBN: 980-07-8529-9
- Ascencio, J. (2019). Estilos de aprendizaje y su relación con el desarrollo creativo con los estudiantes de la Universidad San Luis Gonzaga de Ica. [Tesis de Maestría]. Repositorio Universidad San Martin de Porres. <https://repositorio.usmp.edu.pe/handle/20.500.12727/5690>
- Bernal, C. (2010). Metodología de la investigación administración, economía, humanidades y ciencias sociales. Tercera edición. PEARSON EDUCACIÓN, Colombia, 2010. ISBN: 978-958-699-128-
- Bueno, R. (2014). El conductismo y lo mental: una historia y un marco conceptual Behaviorism and mind: a history and a conceptual framework. *Revista Cultura: Lima (Perú)* 28: 165-187, 2014. https://www.revistacultura.com.pe/revistas/RCU_28_1_el-conductismo-y-lo-mental-una-historia-y-un-marco-conceptual.pdf
- Carranza, M. (2021). Creative thinking: a holistic study in education. Esta obra está bajo una licencia internacional Creative Commons Atribución 4.0. *Rev. Innova Educ. (2021). Vol. 3 Núm. 4.* <https://doi.org/10.35622/j.rie.2021.04.009>
- Cáceres, Z. (2016). Evolución de las teorías cognitivas y sus aportes a la educación. *Revistas Unipamplona*, Vol. 7. https://revistas.unipamplona.edu.co/ojs_viceinves/index.php/AFDH/article/view/2408/0

- Code, J. (2020) Agency for Learning: Intention, Motivation, Self-Efficacy and Self-Regulation. *Frontiers in Education*, vol. 5, 12-24
<https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/educ.2020.00019/full>
- Fuster, F. (2020). Pensamiento creativo y autorregulación del aprendizaje en alumnos de educación primaria e inicial de octavo ciclo de UNMSM, 2019. [Tesis de maestría]. Repositorio Universidad San Martín de Porres.
<https://repositorio.usmp.edu.pe/handle/20.500.12727/6902?locale-attribute=es>
- Gervilla, A. (2018). La creatividad y su evaluación. *Revista pedagogía pp-1pp-30*.
<https://revistadepedagogia.org/wp-content/uploads/2018/04/2-La-Creatividad-y-su-Evaluaci%C3%B3n.pdf>
- Gallardo, E. (2017). *Metodología de la Investigación: manual autoformativo interactivo*. Huancayo: Universidad Continental, 2017.
https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/4278/1/DO_UC_EG_MAI_UC0584_2018.pdf
- Groyecka, A., Gajda, A., Jankowska, D., Sorokowski, P., & Karwowski, K. (2020). On the benefits of thinking creatively: Why does creativity training strengthen intercultural sensitivity among children. *Thinking Skills and Creativity*, 37.
<https://psycnet.apa.org/record/2020-75315-001>
- Gube, M., & LaJoie, S. (2020). Adaptive expertise and creative thinking: a synthetic review and implications for practice. *Thinking Skills and Creativity*, 35.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S1871187119302251?via%3Dihub>
- Hasan, R.; Lukitasari, M. Utami, S. & Unizar, R. (2019). Las habilidades de pensamiento crítico, activo y creativo de estudiantes en la lección de investigación basada en un estudio de aprendizaje cooperativo. *JPBI jurnal* 77-84.
https://www.researchgate.net/publication/331532253_The_activeness_critical_and_creative_thinking_skills_of_students_in_the_Lesson_Study-based_inquiry_and_cooperative_learning
- Hernández, J., Jiménez, Y. & Rodríguez, E. (2018). Developing creative and practical thinking competencies for a business plan: designing learning evidences. *RIDE Revista Iberoamericana Para La Investigación Y El*

<http://ride.org.mx/index.php/RIDE/article/view/383>

Hernández, R.; Fernández, C. & Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación. Sexta edición. *Editorial Mc Grae Hill educación*.

ISBN: 978-1-4562-2396-0

Hoppler, S., Segerer, R. & Nikitin, J. (2020) The six components of social interactions: actor, partner, relationship, activities, context, and evaluation. *Frontiers in Psychology*, 12, 12-21

<https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fpsyg.2021.743074/full>

Huamani, W. (2018). Estilo de aprendizaje y niveles de creatividad de los alumnos de la Facultad de Enfermería de la Universidad Nacional Federico Villarreal - Lima, 2017. [Tesis de maestría]. Repositorio Universidad Nacional De Educación.

<https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/2488/TM%20CEDu%204090%20R1%20%20Ramirez%20Giles.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Jones, C. (2020) What is fluency and can it be taught? *Cambridge University Press*.
<https://www.cambridge.org/elt/blog/2020/01/22/fluency-can-it-be-taught/>

Jordan, M. (2017). Docencia universitaria y competencias profesionales. *ExéGesis*, 5(5), 39- 43.

<https://core.ac.uk/download/pdf/131211711.pdf#page=39>

Kennet, Y., Stanley, E., Faust, M. & Havlin, S. (2017) Flexibility of thought in high creative individuals represented by percolation analysis. *PNA*.

<https://doi.org/10.1073/pnas.1717362115>

Klimenko, O. (2017). Bases neuroanatomías de la creatividad. *Katharsis: Revista de Ciencias Sociales*, (24), 207-238.

<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6134481.pdf%7D>

Lagos, L.; Soto, G. & Vallejos, P. (2016). Aprendizaje socioemocional y su relación en el aprendizaje y desarrollo. [Tesis magister]. Repositorio Universidad Finis Terrae.

<https://repositorio.uft.cl/xmlui/bitstream/handle/20.500.12254/641/Lagos-Soto-Vallejos%202016.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Leal, N.; Aguilera, H.; Egea, T. & Escobar, S. (2019). Estilos de aprendizaje de estudiantes universitarios principiantes con modalidad virtual. *Sat, 30 Nov 2019 in Cultura Educación Sociedad*.
<https://revistascientificas.cuc.edu.co/culturaeducacionysociedad/article/view/2141>
- Linares C. (2018). Enseñanza tradicional versus el aprendizaje basado en problemas. *Revista Scielo, Vol. 2(2)*. ISSN 1390 – 9770
- Lombardi, D. & Shipley, T. (2021). The Curious Construct of Active Learning. *Psychological Science in the Public Interest. 2021;22(1):8-43*.
<https://journals.sagepub.com/doi/full/10.1177/1529100620973974>
- López, R. (2017). Estrategias de enseñanza creativa: investigaciones sobre la creatividad en el aula. Editorial Universidad de La Salle. De los estudiantes en la investigación basada en el estudio de la lección y el aprendizaje cooperativo. *JPBI (Journal Pendidikan Biologi Indonesia), 5 (1)*.
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.0/deed.es>
- Meiarti, D. & Wiyanto, I. (2020). Analysis of Creative Thinking Skill and Student Learning Interest through Mind Mapping Based Creative Problem-Solving Learning Model. *Phys. Comm. 4 (1) 2020: 14 – 23*.
<http://journal.unnes.ac.id/nju/index.php/pc>
- Minedu. (2017). Marco de buen desempeño de docente.
<http://www.minedu.gob.pe/pdf/ed/marco-de-buen-desempeno-docente.pdf>
- Mingchang, W.; Ibnu, S.; Wardan, S.; Yoga, G. & Weijen, T. (2018). Creative thinking curriculum infusion for students of teachers' education program. *Jurnal Pendidikan Teknologi dan Kejuruan, Vol. 24, No. 1, May 2018, pp. 1-12*.
<https://journal.uny.ac.id/index.php/jptk/article/view/16883>
- Monserrate, X. & Game, C. (2021). Aplicación del Aprendizaje Basado en Problemas enfocado en el desarrollo del pensamiento creativo. *Revista Sinapsis. Vol. 2, Nro 20, diciembre de 2021. ISSN 1390 – 9770*.
<https://revistas.itsup.edu.ec/index.php/sinapsis/article/view/564/1148>
- Mosquera, I. (2022). Flexibilizar el proceso de enseñanza y aprendizaje en una universidad online. *EduTec. Revista Electrónica De Tecnología Educativa, (79), 199-213*.

- <https://www.edutec.es/revista/index.php/edutec-e/article/view/2351>
- Muñoz, C. (2015). *Metodología de la investigación*. Oxford University Press México, S.A.
- <https://corladancash.com/wp-content/uploads/2019/08/56-Metodologia-de-la-investigacion-Carlos-I.-Munoz-Rocha.pdf>
- Newman, B. y Newman, P. (2020) Teorías biosociales: genética del comportamiento y sociobiología. *ScienceDirect*. 41-75.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/B9780128154502000036?via%3Dihub>
- Ñaupas, H.; Valdivia, M.; Palacios, J. & Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación Cuantitativa - Cualitativa y Redacción de la Tesis. 5ta edición*. Editorial educación.
ISBN 978-958-762-876-0
- Orozco, C. (2009). Las teorías asociacionistas y cognitivas del aprendizaje: diferencias, semejanzas y puntos en común. *Revista Docencia e Investigación*, N° 19. pp. 175-191.
- Peña, C. & Cosi, E. (2018). Relación entre las habilidades de Pensamiento Crítico y Creativo y el Aprendizaje autónomo en estudiantes de la Facultad de Ciencias Matemáticas. *Pesquimat*, 20(2), 37-40.
<https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/matema/article/view/13965>
- Perales, C. & Domínguez, O. (2019). Estudio sobre aprendizaje activo y el desarrollo de competencias genéricas desde la perspectiva de estudiantes de maestría en educación de una universidad privada de Lima durante el período 2019. [Tesis de maestría]. Repositorio Universidad Tecnología del Perú.
https://repositorio.utp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12867/2254/Carlos%20Perales_Oswaldo%20Dominguez_Trabajo%20de%20Investigacion_Maestría_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Pupiales, L. (2020). Active learning and language: Opportunity and choice from the classroom. *Revista huellas* 10. Colombia.
<https://revistas.udenar.edu.co/index.php/rhuellas/article/view/5753>

- Rigo, D, Squillari, R., Caraballo, M. & Rovere, R. (2021). Revisión teórica del concepto agencia. Implicancias educativas para comprender el compromiso académico. *Ciencia y Educación*, 5(2), 81-92.
<https://revistas.intec.edu.do/index.php/ciened/article/view/1778>
- Rodríguez, I., Mantecón, A., Williams, A., Makkonen, T., & Kim, Y. (2022). Originality: The Holy Grail of Tourism Research. *Journal of Travel Research*, 61(6), 1219–1232.
<https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/00472875211033343>
- Romero, S. (2018). Entornos flexibles para el aprendizaje: B-Learning. *TECHNO REVIEW. International Technology, Science and Society Review*, 7(1).
<https://journals.eagora.org/revTECHNO/article/view/317>
- Romo, M. (1987). *Teoría del pensamiento divergente de Guilford*. Universidad Madrid.
<https://journals.eagora.org/revTECHNO/article/view/317>
- Saad, A. & Rowais, A. (2019). Effectiveness of Marzano ' s dimensions of learning model in the development of creative thinking skills among Saudi foundation year students. *World Journal of Education*, 9(4), 49-64.
<https://www.sciedupress.com/journal/index.php/wje/article/view/16052>
- Salazar, D. & Vargas, H. (2017). Interacciones sociales: un acercamiento al diálogo de saberes creadores de conocimiento. *Revista Javeriana*.
https://www.javeriana.edu.co/unesco/humanidadesDigitales/ponencias/IV_68.html
- Sehic, S. (2017). The Effect of English Language Learning on Creative Thinking Skills: A Mixed Methods Case Study. *English Language Teaching; Vol. 10, No. 3; 2017*.
<https://www.ccsenet.org/journal/index.php/elt/article/view/66262>
- Silva, O. (2019). Estilos de aprendizaje y su relación con el desarrollo creativo en los estudiantes de la universidad San Luis Gonzaga De Ica. [Tesis de maestría]. Repositorio Universidad San Martin de Porres.
https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/5690/ascencio_yje.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Songserm, U. & Tosola, C. (2017). Active Learning Instruction for higher order thinking skill development. *International (Humanities, Social Sciences and Arts) Volume 10* Number 5 July - December 2017.
file:///C:/Users/LILIANA/Downloads/bird_mark,+Journal+manager,+40_Ubo nwan%20(1).pdf
- Thad, C. (2017). Aprendizaje activo en tres dimensiones: integración de la teoría clásica del aprendizaje con la tecnología educativa moderna. *Revista Internacional de Aprendizaje, Enseñaring e investigación educativavol. 16*, núm. 1, págs. 72 -83, enero de 2017.
https://www.researchgate.net/publication/313792916_Active_Learning_Across_Three_Dimensions_Integrating_Classic_Learning_Theory_with_Modern_Instructional_Technology
- Tigse, C. (2019). El Constructivismo, según bases teóricas de César Coll. *Revista Andina De Educación*, 2(1), 25–28.
<https://doi.org/10.32719/26312816.2019.2.1.4>
- Tyng, C., Amin, H., Saad, M. & Malik, A. (2017) Las influencias de la emoción en el aprendizaje y la memoria. *Frontiers in Psychology*.
file:///C:/Users/LILIANA/Downloads/24457.pdf
- Unesco. (2019). ¿Qué se espera que aprendan los estudiantes de América Latina y el Caribe?
<https://unesdoc.unesco.org/search/N-EXPLORE-e7a4d791-ed70-4203-a25e-e4db245daa67>
- Vygotski, L. (1993). *Pensamiento y lenguaje*. En L. S. Vygotski, Obras escogidas, II. Aprendizaje Visor. *Revista XCD*.
<https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2015/10/Pensamiento-y-Lenguaje-Vigotsky-Lev.pdf>
- Zambrano, N. (2019). *The development of creativity in university students. Conrado vol.15 no.67 Cienfuegos abr.-jun. 2019 Epub 02-Jun-2019*.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442019000200354
- Zinah, A. & Sabah, R. (2020). Active Learning and Creative Thinking. *Opcion, ciencias humanas y sociales*, 35, Especial N° 20 (2019): 2899-2921.

https://www.researchgate.net/publication/340389843_Active_Learning_And_Creative_Thinking

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

TÍTULO DE LA TESIS:	APRENDIZAJE ACTIVO Y SU RELACIÓN CON EL PENSAMIENTO CREATIVO EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA DE MADRE DE DIOS, 2022
----------------------------	--

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	METODOLOGÍA
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	
¿Qué relación existe entre el aprendizaje activo y el pensamiento creativo en estudiantes de una universidad pública de Madre de Dios, 2022?	Determinar la correlación entre el aprendizaje activo y el pensamiento creativo en estudiantes de una universidad pública de Madre de Dios, 2022	Existe correlación directa entre el aprendizaje activo y el pensamiento creativo en estudiantes de una universidad pública de Madre de Dios, 2022	<ul style="list-style-type: none"> • Tipo de investigación: básica • Nivel de investigación: Correlacional • Diseño y esquema: No experimental <p>Variable 1 V1= Aprendizaje activo</p> <p><i>Dimensiones:</i> Interacción social Cognitiva Emocional Agencial</p> <p>Variable 2 V2 = Pensamiento creativo</p> <p><i>Dimensiones:</i> Flexibilidad Fluidez Originalidad</p> <ul style="list-style-type: none"> • Población: 296 • Muestra: 167 • Técnica de recolección de datos: Encuesta • Instrumento de recolección de datos: Cuestionario
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	
<ul style="list-style-type: none"> - ¿Qué relación existe entre la interacción social y el pensamiento creativo? - ¿Qué relación existe entre lo cognitivo y el pensamiento creativo? - ¿Qué relación existe entre lo emocional y el pensamiento creativo? - ¿Qué relación existe entre lo agencial y el pensamiento creativo? 	<ul style="list-style-type: none"> - Determinar la correlación entre la interacción social y el pensamiento creativo - Determinar la correlación entre lo cognitivo y el pensamiento creativo - Determinar la correlación entre lo emocional y el pensamiento creativo - Determinar la correlación entre lo agencial y el pensamiento creativo 	<ul style="list-style-type: none"> - Existe correlación directa entre la interacción social y el pensamiento creativo - Existe correlación directa entre lo cognitivo y el pensamiento creativo - Existe correlación directa entre lo emocional y el pensamiento creativo - Existe correlación directa entre lo agencial y el pensamiento creativo 	

Anexo 2. Tabla de operacionalización de las variables

Tabla de operacionalización de la variable de aprendizaje activo

VARIABLE	Definición de variable	Definición operativa	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	
APRENDIZAJE ACTIVO	Lombardi & Shipley (2021) el aprendizaje activo se basa en una construcción del conocimiento y profundización del compromiso, conduciendo a un mejor rendimiento. El aprendizaje activo es un método de enseñanza en el que los estudiantes participan en el proceso de aprendizaje mediante el desarrollo de su conocimiento y comprensión. Se centra en el entorno de aprendizaje común dentro del plan de estudios, es decir, el proceso de enseñanza, que incluye la enseñanza en diferentes niveles, así como otras situaciones de aprendizaje estructurado, como la experiencia en el aula.	La variable aprendizaje activo será medida en una escala ordinal, policotómica, considerando 4 dimensiones.	Interacción social	Participación	Nivel: ordinal Escala Likert de cinco posiciones 1= "Nunca" 2= "Casi nunca" 3= "Algunas Veces" 4= "Casi Siempre" 5= "Siempre"	
			Cognitiva	Dialogo		Pensamiento reflexivo
			Emocional	Planificación		Resolución
			Agencial	Regulación		Autonomía
				Sentimientos		Conocimiento
				Dinámicas		Motivación

Tabla 2*Tabla de operacionalización de la variable de pensamiento creativo*

Variable	Definición de variable	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
PENSAMIENTO CREATIVO	Saad & Rowais (2019) el pensamiento creativo se basa en la capacidad de generar una idea y crear una nueva forma de resolver un problema o crear algo usando un nuevo método. En el pensamiento creativo se entrena a los estudiantes para que desarrollen actitudes mentales animándolos a organizarse, utilizar recursos, evaluar su desempeño, definir y clarificar, crear y emprender actividades, aun cuando la respuesta o solución no aparece de manera inmediata.	La variable pensamiento creativo será medida en una escala ordinal, policotómica, considerando 3 dimensiones.	Flexibilidad	Capacidades	<p>Nivel: ordinal</p> <p>Escala Likert de cinco posiciones</p> <p>1= "Nunca"</p> <p>2= "Casi nunca"</p> <p>3= "Algunas Veces"</p> <p>4= "Casi Siempre"</p> <p>5= "Siempre"</p>
				Generar ideas	
				Reflexión	
				Perspectivas	
			Fluidez	Tiempo	
				Relevancia	
				Emitir soluciones	
				Recursos	
			Originalidad	Tipo de pensamiento	
				Eficacia	
				Innovación	
				Dinámicas	

Anexo 3. Instrumentos de investigación

CUESTIONARIO SOBRE APRENDIZAJE ACTIVO

Estimado participante, la presente forma parte de un estudio científico con la finalidad de recoger información valiosa sobre el aprendizaje activo, al mismo tiempo precisar que la encuesta es íntegramente anónima y sus resultados son de carácter confidencial.

Del mismo modo, se le solicita su consentimiento voluntario para responder las preguntas del presente cuestionario.

No existen respuestas correctas o incorrectas, por favor responda sinceramente según su percepción, siendo necesario responder la totalidad de las preguntas.

Datos generales:

Género: Masculino () Femenino ()

Instrucciones: Marca con una "X" solo una alternativa la que crea conveniente.

1. Nunca (N) 2. Casi nunca (CN) - 3 A veces (AV) 4. Casi siempre (CS) - 5. Siempre (S)

CUESTIONARIO SOBRE APRENDIZAJE ACTIVO						
Nº	PREGUNTAS	CALIFICACIÓN				
INTERACCIÓN SOCIAL		1	2	3	4	5
1	Participo de manera continua, en relación a los temas tratados en clases.					
2	Durante clases, cuando trabajo en equipo intervengo constantemente					
3	Considero que es importante la comunicación en mi aprendizaje.					
4	Considero que es importante para el aprendizaje escuchar a los demás.					
5	Trato de ser lo más claro posible Cuando explico un tema.					
6	La comunicación que establezco con mis compañeros es pertinente.					
7	La comunicación que establezco con mis docentes es adecuada.					
COGNITIVA						
8	Propongo diferentes alternativas de solución frente a un problema.					
9	A partir de mi conocimiento sobre algún tema, realizo actividades con determinados objetivos.					

10	Para reforzar un determinado tema, busco información en diferentes bases de datos.					
11	Considero mis saberes previos al momento de construir un nuevo aprendizaje.					
12	Planifico las actividades que realizo para obtener algún conocimiento.					
13	Planifico mi tiempo con el fin de reforzar los conocimientos adquiridos en clase.					
14	Analizo constantemente los nuevos conocimientos que voy adquiriendo.					
15	Después de resolver una tarea en clase verifico si su resolución fue la más idónea.					
16	Confío en mis capacidades durante el proceso de aprendizaje.					
17	Cuando estoy realizando alguna actividad académica, lo hago de manera minuciosa.					
EMOCIONAL						
18	Durante la clase desarrollo mis actividades de manera independiente.					
19	Los nuevos aprendizajes adquiridos, potencian mi desarrollo personal					
20	Durante la clase Reconozco positivamente el buen desempeño de los compañeros					
21	Valoro los diferentes puntos de vista que se dan a conocer durante el desarrollo de clase.					
22	Genero emociones positivas, ante una dificultad en el desarrollo de las actividades académicas de los compañeros.					
AGENCIAL						
23	Los materiales o recursos que se utilizan en las clases o actividades despiertan mi interés.					
24	Dependiendo del tema hago uso de diferentes estrategias de aprendizaje					
25	Me demuestro activo durante las actividades que se desarrollan en clase.					
26	Las actividades que desarrollo en clase me motivan a seguir investigando sobre el tema.					
27	Los temas que no logro comprender en clase significan un nuevo reto para mí.					

Gracias por su colaboración

CUESTIONARIO SOBRE EL PENSAMIENTO CREATIVO

Estimado participante, la presente forma parte de un estudio científico con la finalidad de recoger información valiosa sobre el pensamiento creativo, al mismo tiempo precisar que la encuesta es íntegramente anónima y sus resultados son de carácter confidencial.

Del mismo modo, se le solicita su consentimiento voluntario para responder las preguntas del presente cuestionario.

No existen respuestas correctas o incorrectas, por favor responda sinceramente según su percepción, siendo necesario responder la totalidad de las preguntas.

Datos generales:

Género: Masculino () Femenino ()

Instrucciones: Marca con una "X" solo una alternativa la que crea conveniente.

1. Nunca (N) 2. Casi nunca (CN) - 3. A veces (AV) 4. Casi siempre (CS) - 5. Siempre (S)

CUESTIONARIO SOBRE PENSAMIENTO CREATIVO						
N°	PREGUNTAS	CALIFICACIÓN				
		1	2	3	4	5
FLEXIBILIDAD		N	CN	AV	CS	S
1	Selecciono la opción que me parece mejor frente a una situación o actividad					
2	Me muestro como una persona práctica que busca resultados concretos.					
3	Ante un problema genero diferentes ideas que me permitan abordar su solución.					
4	Soy consciente de mis fortalezas y debilidades, puntos fuertes y débiles a mejorar.					
5	Ante una situación que busco resolver, presento diferentes alternativas de solución.					
6	Frecuentemente realizo actividades donde aporto mis ideas para la elaboración de un trabajo.					
7	Frente a un eventual problema, doy a conocer una idea que permita su solución.					

8	Al momento de resolver un problema tomo en cuenta los diferentes puntos de vista que se dan a conocer.					
9	Presento iniciativas espontáneas al momento de resolver un problema.					
FLUIDEZ						
10	Doy respuestas inmediatas ante una situación o problema.					
11	Hago las correcciones inmediatas frente a eventuales equivocaciones.					
12	Añado aportes significativos a las actividades presentadas en grupo.					
13	En las diferentes actividades, tengo la capacidad de expresar con iniciativa mis ideas que busquen soluciones.					
14	Demuestro seguridad al presentar mis ideas o soluciones.					
15	Busco información o recursos adicionales para reforzar mis conocimientos en las actividades.					
16	Los medios, materiales y recursos didácticos que utilizo facilitan mi aprendizaje.					
17	Genero ideas diferentes, de manera fácil ante una eventual situación problemática					
18	Considero que mis ideas son dinámicas.					
19	Utilizo los recursos adecuados al momento de emitir soluciones.					
ORIGINALIDAD						
20	Los pensamientos, ideas o soluciones que tengo, lo transmito de manera clara y concisa.					
21	Presento ideas pertinentes que fortalezcan el desarrollo de un tema.					
22	Espontáneamente expreso mis ideas en función a diferentes temas.					
23	Realizo diferentes actividades innovadoras durante el desarrollo de las tareas.					
24	Frente a mis compañeros presento ideas diferentes o novedosas.					
25	Creo o fomento estrategias para ser más dinámico el desarrollo de una actividad.					

Anexo 5: Análisis de fiabilidad

Confiabilidad del cuestionario del aprendizaje activo

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,844	20

Resumen del procesamiento de los casos			
		N	%
Casos	Válidos	20	100,0
	Excluidos ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento

Nota: El coeficiente obtenido corresponde a una confiabilidad alta (Baena, 2017)

Confiabilidad del cuestionario del pensamiento creativo

Resumen del procesamiento de los casos			
		N	%
Casos	Válidos	20	100,0
	Excluidos ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,865	20

Nota: El coeficiente obtenido corresponde a una confiabilidad alta (Baena, 2017)

Anexo 6: Descripción de niveles

Variable 1: Aprendizaje activo

Intervalo	Nivel	Descripción
27-63	Bajo	Los alumnos de este intervalo reflejan un bajo aprendizaje activo
64-98	Medio	Los alumnos de este intervalo reflejan un medio aprendizaje activo
99-135	Alto	Los alumnos de este intervalo reflejan un alto aprendizaje activo

Variable 2: Pensamiento creativo

Intervalo	Nivel	Descripción
25-58	Inicio	Los alumnos de este intervalo reflejan un pensamiento creativo en inicio
59-92	Proceso	Los alumnos de este intervalo reflejan un pensamiento creativo en proceso
93-125	Logro	Los alumnos de este intervalo reflejan un pensamiento creativo logrado

Anexo 7: Baremos

Baremos

Variable 1: Aprendizaje Activo

Niveles	Variable 1 (intervalos)	Dimensión 1 (intervalos)	Dimensión 2 (intervalos)	Dimensión 3 (intervalos)	Dimensión 4 (intervalos)
Bajo	27-63	7-15	10-22	5-11	5-11
Medio	64-98	16-24	23-35	12-18	12-18
Alto	99-135	25-35	36-50	19-25	19-25

Variable 2: Pensamiento Creativo

Niveles	Variable 1 (intervalos)	Dimensión 1 (intervalos)	Dimensión 2 (intervalos)	Dimensión 3 (intervalos)
Inicio	25-58	9-20	10-22	6-13
Proceso	59-92	21-32	23-35	14-21
Logro	93-125	33-45	36-50	22-30

Anexo 8. Certificado de los instrumentos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE APRENDIZAJE ACTIVO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSION 1							
1	Participo de manera continua, en relación a los temas tratados en clases.	X		X		X		
2	Durante clases, cuando trabajo en equipo intervengo constantemente	X		X		X		
3	Considero que es importante la comunicación en mi aprendizaje.	X		X		X		
4	Considero que es importante para el aprendizaje escuchar a los demás.	X		X		X		
5	Trato de ser lo más claro posible Cuando explico un tema.	X		X		X		
6	La comunicación que establezco con mis compañeros es pertinente.	X		X		X		
7	La comunicación que establezco con mis docentes es adecuada.							
	DIMENSION 2							
8	Propongo diferentes alternativas de solución frente a un problema.	X		X		X		
9	A partir de mi conocimiento sobre algún tema, realizo actividades con determinados objetivos.	X		X		X		
10	Para reforzar un determinado tema, busco información en diferentes bases de datos.	X		X		X		
11	Considero mis saberes previos al momento de construir un nuevo aprendizaje.	X		X		X		
12	Planifico las actividades que realizo para obtener algún conocimiento.	X		X		X		
13	Planifico mi tiempo con el fin de reforzar los conocimientos adquiridos en clase.	X		X		X		
14	Analizo constantemente los nuevos conocimientos que voy adquiriendo.	X		X		X		
15	Después de resolver una tarea en clase verifico si su resolución fue la más idónea.							
16	Confío en mis capacidades durante el proceso de aprendizaje.							
17	Cuando estoy realizando alguna actividad académica, lo hago de manera minuciosa.							
	DIMENSION 3							
18	Durante la clase desarrollo mis actividades de manera independiente.	X		X		X		
19	Los nuevos aprendizajes adquiridos, potencian mi desarrollo personal	X		X		X		
20	Durante la clase Reconozco positivamente el buen desempeño de los compañeros	X		X		X		
21	Valoro los diferentes puntos de vista que se dan a conocer durante el desarrollo de clase.	X		X		X		
22	Genero emociones positivas, ante una dificultad en el desarrollo de las actividades académicas de los compañeros.	X		X		X		
	DIMENSION 4							
23	Los materiales o recursos que se utilizan en la clases o actividades despiertan mi interés.	X		X		X		
24	Dependiendo del tema hago uso de diferentes estrategias de aprendizaje	X		X		X		

25	Me demuestro activo durante las actividades que se desarrollan en clase.	X		X		X		
26	Las actividades que desarrollo en clase me motivan a seguir investigando sobre el tema.	X		X		X		
27	Los temas que no logro comprender en clase significan un nuevo reto para mí.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**
Apellidos y nombres del juez validador: Mg: Marishenka Vanesa Ludeña Human
DNI: 41429745

Especialidad del validador: Mg. en Educación con Mención en Docencia y Gestión educativa

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados

Lima 02 de junio del 2022



Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE
LA VARIABLE PENSAMIENTO CREATIVO**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1							
1	Selecciona y pone a prueba la opción que le parece mejor frente a una situación o actividad	X		X		X		
2	Considera que es una persona práctica, que desarrolla resultados concretos.	X		X		X		
3	Antes de generar ideas, aborda un problema desde diferentes perspectivas.	X		X		X		
4	Es consciente de sus fortalezas y debilidades, puntos fuertes y débiles a mejorar.	X		X		X		
5	Ante una situación que desea resolver, suele analizar muchas ideas.	X		X		X		
6	Realizan actividades donde aportas tus ideas para la elaboración de un trabajo.	X		X		X		
7	Ante una situación, usted busca nuevas ideas que permitan una solución	X		X		X		
8	Usted pone en práctica la escucha activa, ante diferentes propuestas de solución	X		X		X		
9	Usted tiene iniciativas espontaneas, ante una situación o problema.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2	Si	No	Si	No	Si	No	
10	Desarrollo diferentes alternativas de solución frente a un problema.	X		X		X		
11	A partir de tu conocimiento sobre algún tema, realizo actividades con determinados objetivos.	X		X		X		
12	Busco diferentes fuentes de información sobre un tema para reforzar tus conocimientos y capacidades para estar preparado.	X		X		X		
13	Tengo en cuenta mis conocimientos iniciales a la hora de plantear y dinamizar las actividades de aprendizaje.	X		X		X		
14	Después de resolver un problema, se cuestiona en saber si ha tenido en cuenta todas las opciones posibles.	X		X		X		
15	Planifico las actividades que realizo para obtener algún conocimiento	X		X		X		
16	Soy reflexivo ante el nuevo conocimiento que estoy adquiriendo	X		X		X		
17	Emite seguridad al presentar sus ideas o soluciones.	X		X		X		
18	Genera ideas diferentes, de manera fácil ante una situación	X		X		X		
19	Considera que sus ideas son dinámicas.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3	Si	No	Si	No	Si	No	
20	Los pensamientos, ideas o soluciones que tiene, lo transmite de manera clara y concisa.	X		X		X		

21	Expresa diversas ideas cuando está en un debate o hablan de un tema específico.	X		X		X		
22	Crea o fomenta estrategias para ser más dinámico en alguna actividad.	X		X		X		
23	Realiza actividades innovadoras y crea sus propias dinámicas.	X		X		X		
24	Suele plantear ideas diferentes o nuevas frente a sus compañeros.	X		X		X		
25	Considera usted que propone ideas únicas ante una situación de aprendizaje	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg: **Marishenka Vanesa Ludeña Huaman** DNI: 41429745

Especialidad del validador Mg. en Educación con Mención en Docencia y Gestión educativa

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima 02 de junio del 2022



Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE PENSAMIENTO CREATIVO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Selecciona y pone a prueba la opción que le parece mejor frente a una situación o actividad	X		X		X		
2	Considera que es una persona práctica, que desarrolla resultados concretos.	X		X		X		
3	Antes de generar ideas, aborda un problema desde diferentes perspectivas.	X		X		X		
4	Es consciente de sus fortalezas y debilidades, puntos fuertes y débiles a mejorar.	X		X		X		
5	Ante una situación que desea resolver, suele analizar muchas ideas.	X		X		X		
6	Realizan actividades donde aportas tus ideas para la elaboración de un trabajo.	X		X		X		
7	Ante una situación, usted busca nuevas ideas que permitan una solución	X		X		X		
8	Usted pone en práctica la escucha activa, ante diferentes propuestas de solución	X		X		X		
9	Usted tiene iniciativas espontáneas, ante una situación o problema.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2		Si	No	Si	No	Si	No	
10	Desarrollo diferentes alternativas de solución frente a un problema.	X		X		X		
11	A partir de tu conocimiento sobre algún tema, realizo actividades con determinados objetivos.	X		X		X		
12	Busco diferentes fuentes de información sobre un tema para reforzar tus conocimientos y capacidades para estar preparado.	X		X		X		
13	Tengo en cuenta mis conocimientos iniciales a la hora de plantear y dinamizar las actividades de aprendizaje.	X		X		X		
14	Después de resolver un problema, se cuestiona en saber si ha tenido en cuenta todas las opciones posibles.	X		X		X		
15	Planifico las actividades que realizo para obtener algún conocimiento	X		X		X		
16	Soy reflexivo ante el nuevo conocimiento que estoy adquiriendo	X		X		X		
17	Emite seguridad al presentar sus ideas o soluciones.	X		X		X		
18	Genera ideas diferentes, de manera fácil ante una situación	X		X		X		
19	Considera que sus ideas son dinámicas.	X		X		X		
DIMENSIÓN 3		Si	No	Si	No	Si	No	
20	Los pensamientos, ideas o soluciones que tiene, lo transmite de manera clara y concisa.	X		X		X		
21	Expresa diversas ideas cuando está en un debate o hablan de un tema específico.	X		X		X		
22	Crea o fomenta estrategias para ser más dinámico en alguna actividad.	X		X		X		
23	Realiza actividades innovadoras y crea sus propias dinámicas.	X		X		X		
24	Suele plantear ideas diferentes o nuevas frente a sus compañeros.	X		X		X		
25	Considera usted que propone ideas únicas ante una situación de aprendizaje	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg: CARLOS TICSE CONSUELO DNI: 09952636

Especialidad del validador: PSICOLOGIA EDUCATIVA

Lima 02 de junio del 2022

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE APRENDIZAJE ACTIVO

N°	DIMENSIONES / items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1								
1	Participo de manera continua, en relación a los temas tratados en clases.	X		X		X		
2	Durante clases, cuando trabajo en equipo intervengo constantemente	X		X		X		
3	Considero que es importante la comunicación en mi aprendizaje.	X		X		X		
4	Considero que es importante para el aprendizaje escuchar a los demás.	X		X		X		
5	Trato de ser lo más claro posible Cuando explico un tema.	X		X		X		
6	La comunicación que establezco con mis compañeros es pertinente.	X		X		X		
7	La comunicación que establezco con mis docentes es adecuada.							
DIMENSIÓN 2								
8	Propongo diferentes alternativas de solución frente a un problema.	X		X		X		
9	A partir de mi conocimiento sobre algún tema, realizo actividades con determinados objetivos.	X		X		X		
10	Para reforzar un determinado tema, busco información en diferentes bases de datos.	X		X		X		
11	Considero mis saberes previos al momento de construir un nuevo aprendizaje.	X		X		X		
12	Planifico las actividades que realizo para obtener algún conocimiento.	X		X		X		
13	Planifico mi tiempo con el fin de reforzar los conocimientos adquiridos en clase.	X		X		X		
14	Analizo constantemente los nuevos conocimientos que voy adquiriendo.	X		X		X		
15	Después de resolver una tarea en clase verifico si su resolución fue la más idónea.							
16	Confío en mis capacidades durante el proceso de aprendizaje.							
17	Cuando estoy realizando alguna actividad académica, lo hago de manera minuciosa.							
DIMENSIÓN 3								
18	Durante la clase desarrollo mis actividades de manera independiente.	X		X		X		
19	Los nuevos aprendizajes adquiridos, potencian mi desarrollo personal	X		X		X		
20	Durante la clase Reconozco positivamente el buen desempeño de los compañeros	X		X		X		
21	Valoro los diferentes puntos de vista que se dan a conocer durante el desarrollo de clase.	X		X		X		
22	Genero emociones positivas, ante una dificultad en el desarrollo de las actividades académicas de los compañeros.	X		X		X		
DIMENSIÓN 4								
23	Los materiales o recursos que se utilizan en la clases o actividades despiertan mi interés.	X		X		X		
24	Dependiendo del tema hago uso de diferentes estrategias de aprendizaje	X		X		X		
25	Me demuestro activo durante las actividades que se desarrollan en clase.	X		X		X		
26	Las actividades que desarrollo en clase me motivan a seguir investigando sobre el tema.	X		X		X		
27	Los temas que no logro comprender en clase significan un nuevo reto para mí.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Mg:..... CARLOS TICSE CONSUELO

DNI: 09952636 Especialidad del validador:..... PSICOLOGIA EDUCATIVA

Lima 02 de junio del 2022

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados

_____ *Geny Any* _____

Firma del Experto Informante.