



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Funcionalidad familiar y conductas agresivas en adolescentes
de instituciones educativas públicas de Lima Metropolitana,
2022

AUTORA:

Berenguel Cordova, Gladys Eliana ([orcid.org/ 0000-0003-4392-7087](https://orcid.org/0000-0003-4392-7087))

ASESOR:

Mg. Pomahuacre Carhuayal, Juan Walter ([orcid.org/ 0002-6769-6706](https://orcid.org/0002-6769-6706))

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria.

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

El presente trabajo está dedicado a Dios en primer lugar, por haberme permitido llegar hasta este momento y por brindarme la dicha de tener a unos padres maravillosos. A mi madre, quién con su infinita paciencia y amor, me apoyó en todo momento para no rendirme y perseverar siempre. A mi padre, quien ha sido mi mejor guía, motivándome para continuar adelante y ser mejor cada día. A mis hermanos Natalia y Bernabé, a quienes amo con toda el alma. A mi compañero de vida Smith, quien me ha brindado su amor, comprensión y apoyo constante en los momentos más difíciles. Dedicado también a esos seres queridos que ya no se encuentran presentes, pero que dieron un aporte valioso en mi vida y a quienes llevaré siempre en el corazón.

Agradecimiento

Agradezco a Dios por acompañarme a lo largo de esta etapa académica, por ser mi guía y por permitirme conocer a personas idóneas en los momentos precisos. Agradezco a mis queridos padres por depositar su confianza en mí, por brindarme siempre su apoyo y su mejor consejo. Quiero agradecer especialmente a mi asesor, Walter Pomahuacre, por su paciencia y apoyo, ya que gracias a su orientación pude llegar hasta aquí. Gracias a todos aquellos amigos, asesores, docentes, compañeros, que fueron parte de ésta investigación.

Índice de contenidos

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	15
3.1 Tipo y diseño de investigación	16
3.2 Variables y operacionalización	18
3.3 Población, muestra y muestreo	20
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	25
3.5 Procedimientos	26
3.6 Métodos de análisis de datos	27
3.7 Aspectos éticos	29
IV. RESULTADOS	35
V. DISCUSIÓN	45
VI. CONCLUSIONES	47
VII. RECOMENDACIONES	48
REFERENCIAS	48
ANEXOS	

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Prueba de normalidad de las variables y sus dimensiones	19
Tabla 2 Correlación entre funcionalidad familiar y conductas agresivas	19
Tabla 3 Correlación entre funcionalidad familiar y las dimensiones de conductas agresivas	
Tabla 4 Niveles de funcionalidad familiar, según sexo	21
Tabla 5 Niveles de conductas agresivas, según sexo	22
Tabla 6 Diferencias significativas de la funcionalidad familiar, según sexo	23
Tabla 7 Diferencias significativas de las conductas agresivas, según sexo	
Tabla 8 Matriz de consistencia	35
Tabla 9 Matriz de operacionalización de la variable funcionalidad familiar	38
Tabla 10 Matriz de operacionalización de la variable conductas agresivas	39
Tabla 11 Índices de ajuste de la escala de funcionalidad familiar	
Tabla 12 Análisis de confiabilidad mediante Omega de McDonald's	56
Tabla 13 Índices de ajuste del cuestionario de conductas agresivas	
Tabla 14 Análisis de confiabilidad mediante Omega de McDonald's	57

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo identificar la relación entre la funcionalidad familiar y las conductas agresivas en adolescentes de instituciones educativas públicas de Lima Metropolitana, 2022. El tipo de investigación fue descriptivo correlacional, diseño no experimental transversal. La muestra estuvo conformada por 351 adolescentes entre las edades de 12 y 17 años ($M=14.85$, $R=5$, $DE=1.26$; $H=181$, $M=170$). Los resultados evidenciaron una correlación inversa, de intensidad débil y estadísticamente significativa entre las variables funcionalidad familiar y conductas agresivas ($\rho=-.232$, $p<.05$). Además, se evidenció que existe una correlación inversa, de intensidad débil y estadísticamente significativa entre funcionalidad familiar y agresión física ($\rho=-.198$, $p<.05$). En cuanto a las comparaciones, se demostró que la variable de funcionalidad familiar no presenta diferencias significativas respecto al sexo ($p<0.05$), del mismo modo la variable conductas agresivas no presenta diferencias significativas respecto del sexo. Finalmente, se concluye, por lo afirmado en el objetivo general, que, a mayor funcionalidad familiar, los adolescentes presentaron menos conductas agresivas.

Palabras clave: funcionalidad familiar, agresividad, adolescentes.

Abstract

The objective of this research was to identify the relationship between family functionality and aggressive behavior in adolescents from public educational institutions in Metropolitan Lima, 2022. The type of research was descriptive correlational, non-experimental cross-sectional design. The sample consisted of 351 adolescents between the ages of 12 and 17 years ($M=14.85$, $R=5$, $SD=1.26$; $H=181$, $M=170$). The results showed an inverse coincidence, of weak intensity and statistically significant, between the family functionality variables and aggressive behaviors ($\rho=-.232$, $p<.05$). In addition, it is evident that there is an inverse correlation, of weak intensity and statistically significant, between family functionality and physical aggression ($\rho=-.198$, $p<.05$). Regarding the comparisons, it is highlighted that the Family Functionality variable does not present significant differences with respect to sex ($p<0.05$), in the same way the aggressive behavior variable does not present significant differences with respect to sex. Finally, it is concluded, based on what is stated in the general objective, that the greater the family functionality, the adolescents will present less aggressive behavior.

Keywords: family functionality, aggressiveness, adolescents.

I. INTRODUCCIÓN

La familia es la unidad fundamental de la sociedad porque juega un rol vital para el ser humano desde que nace. En este fenómeno social, se aprenderá un conjunto de normas, actitudes, valores, modos de ser y comportamientos que permitirán un desarrollo integral (Pérez et. al, 2019). En la adolescencia, la familia es influyente, por ello, una adecuada funcionalidad familiar previene comportamientos agresivos y delictivos, mientras que una comunicación cerrada y represiva, encamina a este grupo incluso a la delincuencia (Kim et. al., 2018). Cabe añadir que las conductas agresivas en adolescentes se relacionan con el maltrato vivido en la infancia, los comportamientos negativos son el resultado de una inadecuada funcionalidad familiar (Romo et al., 2008).

A nivel mundial, la violencia física ha ido en aumento ya que 1 de cada 3 estudiantes ha sido afectado. Además, el 32 % de estudiantes ha recibido ataques de manera física en el entorno escolar (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO], 2018). Del mismo modo, una investigación en Indonesia refleja que la agresividad física tiene mayor incidencia en la población adolescente (Mariyati et al., 2019).

Además, en Corea del Sur, los adolescentes se ven afectados principalmente por la agresión verbal (Han y Park, 2020). En el mismo país, Kim et al. (2018) sugirieron a los padres hacer un esfuerzo para mejorar la comunicación positiva con los hijos, ya que los padres juegan un rol importante en la relación con la agresividad, con ello se generará un entorno más equilibrado en el hogar y un efecto preventivo con respecto de las conductas agresivas.

Por otro lado, en España, el comportamiento de los estudiantes de secundaria es una problemática que se agrava (Chavarin y Gálvez, 2017). Esto se refleja y manifiesta de manera cotidiana, por ejemplo, en Ciénega, existieron 354 casos de violencia en el año 2017, en donde 171 corresponden a la violencia interfamiliar, 74 fueron hacia menores de edad, 109 casos de abuso sexual y 218 casos de violencia física. Estos datos fueron obtenidos gracias a que fueron notificados como casos difíciles de resolver en casa, mientras que existen muchos otros que ni siquiera llegaron a ser reportados (Silvigila, 2017). Además, Socastro

y Jiménez (2019) señalan que, en una investigación a 37 estudiantes ($M=16.4$; $DT=0.74$) en Madrid, del porcentaje de adolescentes que manifiesta conductas agresivas, el 73.3 % son mujeres, mientras que un 26.7 % son varones.

En Cuba, se realizó un estudio en donde el 93.7% se sintió violentado por su madre, mientras que un 81.2% por su padre, por los hermanos un 69.7%, del mismo modo se observaron altos índices de agresividad en las familias (Gonzales et al., 2018). Por ello, se afirma que los escenarios conflictivos de un entorno familiar conducen al adolescente a normalizar la agresividad (Pérez - Fuentes et al., 2019). Debido a que las cifras son realmente preocupantes, toma relevancia el estudio de la funcionalidad familiar relacionado con las conductas agresivas. Estudios recientes en varios países demuestran que este comportamiento va en aumento y eso pone en peligro a los estudiantes. La conducta conflictiva de los adolescentes se relaciona directamente con la manera poco asertiva de los padres para dirigirse a sus hijos ya que el modo de control en diversas ocasiones son el castigo intermitente, las agresiones físicas y las psicológicas (Chavarin y Gálvez, 2017).

A nivel Latinoamérica, se reportó que un 14.4 % de adolescentes que no recibieron afecto de su círculo familiar, como consecuencia de ello, no se desarrollaron adecuadamente a nivel comportamental, en tanto un 5.1 % ha tenido presente el caos en su hogar (Concha y Rodríguez, 2017).

En el Perú, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI], 2017) indicó que el 53.9 % de los hogares peruanos son nucleares, por lo que presentan adecuada estructura; sin embargo, el 23 % son familias unipersonales y sin núcleo. Muchas familias no tienen una estructura, lo cual se ve reflejado en los adolescentes en el poco control y la falta de orientación (Estrada y Mamani, 2019).

Por otro lado, el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables [MIMP], 2020), en el Programa Nacional llamado "Aurora" realizado debido a la pandemia por Covid-19, reportó que los centros de emergencia atendieron, entre enero y marzo de 2022, un total de 12 014 situaciones sobre violencia hacia niños y niñas por parte de su entorno familiar o sus cuidadores. Además, La región policial de Lima (2021) reportó más de 67 mil denuncias sobre violencia ejercida dentro del entorno familiar, el 60% fue por violencia psicológica, 35% por violencia física y un 5% por otro tipo de agresión.

Así, surge la necesidad de realizar la investigación sobre funcionalidad familiar y conductas agresivas, ya que la agresividad por parte de los estudiantes adolescentes va en aumento. A nivel de Lima Metropolitana, se obtuvieron datos, según Siseve (2022), sobre las conductas agresivas en relación con el nivel educativo y, en su última actualización, se refleja un total de 17 259 casos reportados, de los cuales la mayoría de casos ocurrieron en el nivel secundario y la mayor cantidad de casos se da en Lima Metropolitana.

Por ello, lo que hace falta es una intervención positiva de parte de los progenitores basada principalmente en la escucha, cohesión, flexibilidad, comprensión y buena comunicación, ya que con ello se lograrán regular las conductas disfuncionales (Morales et al., 2017, pp. 144).

Se puede señalar que la coyuntura actual en la que se desarrolla Lima Metropolitana refleja, según las cifras mostradas, una problemática y, teniendo en cuenta también a la crisis que provocó la Covid -2019 en donde se han elevado aún más los niveles de estrés, problemas sociales y sobre todo económicos, muchos de estos padres se encuentran sin trabajo o con sobrecarga laboral, ausentes a causa de largas jornadas laborales, teniéndose como resultado una afección en sus habilidades de respuesta hacia las necesidades de sus hijos, provocando muchas veces que el ambiente familiar se torne agresivo, exacerbando conductas que ya se venían presentando antes de pandemia, educando a sus hijos con malos tratos, en muchos casos debido a un tema cultural en el que repiten equivocadamente la educación que sus padres les dieron.

En consecuencia, a lo anteriormente señalado, se planteó la siguiente interrogante: ¿Cuál es la relación entre el funcionamiento familiar y las conductas agresivas en adolescentes de instituciones educativas públicas de Lima Metropolitana, 2022?

La presente investigación se realizó con el fin de concientizar, ya que durante la ejecución de las prácticas profesionales del año pasado y del presente año, de manera virtual y presencial, en donde se han identificado casos en instituciones educativas públicas de Lima Metropolitana, contados por padres de familia y docentes, muchos adolescentes han manifestado problemas de conducta mostrados no solo en sus instituciones sino también en su entorno familiar. Por ello,

es importante analizar la funcionalidad familiar o disfuncionalidad que están teniendo en los hogares y si esto guarda una relación con la agresividad.

Por ello, la investigación fue de utilidad a nivel teórico, ya que permitió afianzar los conocimientos sobre funcionalidad familiar y agresividad, lo que a su vez permite que otros profesionales puedan ampliar el tema y sigan investigando para encontrar nuevos hallazgos. El presente trabajo es relevante ya que la funcionalidad familiar es universal, es decir, se relaciona al contexto cultural, influyendo en el comportamiento tanto de los padres e hijos (Condori, 2020).

A nivel práctico, fue de utilidad para los psicólogos, ya que con los resultados obtenidos se toma acción para el planteamiento de programas y actividades de prevención que protejan a las familias y a los estudiantes de secundaria.

A nivel social, favoreció a los centros educativos: maestros, estudiantes y población educativa en general, ya que es de suma importancia que se puedan plantear programas de prevención, por las cifras reales anteriormente señaladas; por ello, las medidas de intervención como charlas, talleres y una adecuada orientación servirán como medidas preventivas a problemas psicosociales y mentales a futuro.

Por consiguiente, se planteó como objetivo general: Identificar la relación entre la funcionalidad familiar y las conductas agresivas en adolescentes de instituciones educativas públicas de Lima Metropolitana, 2022. Como objetivos específicos, en primer lugar, se pretendió determinar la relación entre funcionalidad familiar y las dimensiones de conductas agresivas. En segundo lugar, identificar los niveles de funcionalidad familiar, según el sexo. En tercer lugar, identificar los niveles de conductas agresivas, según el sexo. En cuarto lugar, comparar diferencias significativas de la funcionalidad familiar, según el sexo. Por último, comparar diferencias significativas de las conductas agresivas, según el sexo.

En cuanto a la formulación de hipótesis, se propuso de forma general el siguiente planteamiento: Existe una relación directa y significativa entre funcionalidad familiar y las conductas agresivas en adolescentes de Instituciones educativas públicas de Lima Metropolitana, 2022. Además, se plantearon las hipótesis específicas. En primer lugar, sí existe relación inversamente significativa entre funcionalidad familiar y las dimensiones de conductas agresivas. En segundo lugar, sí existen diferencias significativas según el sexo. Finalmente, sí existen diferencias significativas según el sexo.

II. MARCO TEÓRICO

Para abordar el marco teórico, se hace mención a diversas investigaciones. En el ámbito nacional, Olivera y Yupanqui (2020), cuyo objetivo fue hallar la relación entre violencia escolar y funcionalidad familiar en adolescentes que tenían riesgo de deserción escolar, tuvieron una muestra de 35 estudiantes de 12 a 17 años ($M=14.5$, $H=35$). Utilizando los instrumentos CUVE3-ESO (Cuestionario de violencia escolar) y la escala (FACES III) (Olson, 1982). En los resultados que obtuvo, se reflejó la cantidad de repitentes ($n=18$), y estos mantienen una funcionalidad familiar extrema, a su vez un nivel alto de violencia; las familias de rango medio ($n=16$) están relacionados con un nivel alto de violencia y, finalmente, una familia balanceada ($n=1$) cuenta con un nivel bajo de violencia. Finalmente, la relación significativa obtenida entre funcionalidad familiar y violencia física en adolescentes con familias extremas puntuó alto; adolescentes con familias dispersas ($n=34$) obtuvieron un nivel alto de violencia escolar.

Estrada y Mamani (2019) tuvieron como finalidad hallar la relación entre el funcionamiento familiar y la agresividad en estudiantes de primaria, en su estudio tuvo una muestra de 61 estudiantes de ambos sexos de Puerto Maldonado — Perú, con edades entre los 11 a 13 años ($M=12.5$, $DE=0.65$, $H=37$ y $M=24$). Los instrumentos utilizados fueron la escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III) de Olson et al., (1992) y el cuestionario de Agresividad AQ de Buss y Perry (1992). En cuanto a los resultados, con respecto del funcionamiento familiar, el 63,5 % de estudiantes mostró un rango medio, el 3,8 % funcionamiento familiar extremo y el 5,8 % un funcionamiento equilibrado. Además, hallaron una relación moderada, inversa y significativa entre el funcionamiento familiar y la agresividad (ρ de Spearman= -0.414 ; $p= .002$). Finalmente, obtuvieron una correlación moderada, inversa y significativa entre el funcionamiento familiar y las dimensiones de agresividad física ($r_s=-0.401$), verbal ($r_s=-0.476$), ira ($r_s=-0.400$) y hostilidad ($r_s=-0.412$).

Esteves et al., (2019) buscaron la relación entre habilidades sociales adolescentes y funcionalidad familiar, su muestra fue de 251 estudiantes de secundaria de Puno, se utilizó el test de habilidades sociales MINSA y el APGAR familiar (Smilkstein, 1978). Se obtuvieron como los resultados que hay una correlación positiva entre habilidades sociales y la funcionalidad familiar con un

Valor Rho .875, el 46 % de estudiantes tenían un comportamiento sincero, sin serimpulsivos.

Paredes (2018) tuvo como explorar la relación de los estilos de socialización parental, funcionalidad familiar y la agresividad entre adolescentes de Trujillo, su muestra de 410 estudiantes de secundaria ($M=15$) utilizó el instrumento ESPA 29 de socialización parental, la escala de funcionalidad familiar FACES III (Olson, 1968) y el cuestionario AQ (Buss y Perry, 1992), sus resultados arrojaron que no existe una correlación entre los estilos de socialización parental y la funcionalidad familiar con la agresividad. En cuanto a la funcionalidad familiar, sí existió asociación lineal entre la dimensión cohesión y la agresividad ($r^2=.196$); sin embargo, la adaptabilidad no presentó asociación lineal con la agresividad $r^2= ,072$.

Dávila (2018) determinó la relación entre los estilos de crianza y la agresividad en estudiantes adolescentes de Chicama - Ascope. La población estaba conformada por los estudiantes del 4.º y 5.º de secundaria, de ambos sexos, de edades entre los 15 y 17 años ($M=16$). Utilizó el cuestionario Steinberg y el cuestionario AQ de agresión. Los resultados indicaron que la variable agresión tiene un porcentaje bajo de 14.3 %, con respecto del sexo masculino, así, también, el promedio de los estudiantes alcanzó el valor de 100.7 lo que correspondería al nivel escolar medio. En el sexo femenino, un 34.5 % alcanzó un nivel muy bajo, 37.9 % un nivel bajo y el 25.9 % puntuaciones a nivel medio. El promedio de estudiantes alcanzó una puntuación de 98.4 por lo que se ubicaron en un nivel medio de agresividad.

En el ámbito internacional, García (2019) tuvo como objetivo conocer los niveles de agresividad e impulsividad en cadetes de la policía de San Luis, Argentina. La muestra estuvo conformada por 474 cadetes de policía ($M=41.32$ años, $DE=6.07$, $H= 39$ $M=19$). Utilizó el cuestionario de agresividad (AQ) de Buss y Perry (1992) adaptado a la realidad de Argentina y la escala de Impulsividad de Barrar. En sus resultados, obtuvo que los valores más altos estaban relacionados con la agresión verbal y la hostilidad, mientras que la variable agresión física presenta niveles menores. Las mujeres son quienes han presentado niveles más elevados respecto de la variable hostilidad, mientras que los varones mostraron niveles elevados de agresión física, esto quiere decir que los varones son más propensos a ser agresivos.

Cogollo et al., (2018) relacionaron la conducta agresiva y la funcionalidad familiar en adolescentes escolares de una ciudad de Colombia, con una muestra de 979 escolares en edades entre 14 y 16 años (M=15, H=455 M=524), utilizaron el cuestionario AQ de agresión, y el APGAR familiar. Los resultados arrojaron el 6.5 % para nivel muy bajo de agresión, el 16.7 % nivel bajo de agresión, el 31.3 % nivel medio de agresión, el 32 % nivel alto de agresión, el 13.5 % nivel muy alto de agresión. La correlación Pearson fue negativa -0.91, de relación débil. Finalmente, se concluyó que el comportamiento agresivo está directamente relacionado con disfunción familiar.

Paternina y Pereira (2017) realizaron una investigación sobre la funcionalidad familiar y las funciones familiares de los escolares colombianos que presentaban comportamientos de riesgo, su muestra fue de 69 escolares (M=11.4, H=57 M=12), utilizaron la escala (FF-SIL) que percibe el funcionamiento familiar y el instrumento (COPRAG) que mide agresividad y conductas. En los resultados, se obtuvo que los varones presentaron un mayor porcentaje de violencia física 73.6 %, mientras que en las mujeres la predominancia fue de las conductas violentas verbales, con 91.6 %. Las familias funcionales y moderadamente funcionales presentaron un 41.1 %, los escolares que se identificaban con familias severamente disfuncionales presentaron conductas de riesgo.

Pérez et al., (2018) analizaron la relación entre el funcionamiento familiar, inteligencia emocional y los valores para el desarrollo de diferentes tipos de agresión, la muestra fue de 317 alumnos del nivel secundario de España, de edades entre 13 y 18 años (M=14.93 DE=1.06, H=161 M=156), utilizó Peer ConflictScale (PCS), El APGAR y el EQ-I-M20. En los resultados, el 13.6 % (n=43) sufrió violencia por sus pares. El 12.9 % (n=41) en niños utilizó la violencia, en niñas (M=0.16). La agresión proactiva (M=0.24), la agresión reactiva (M=0.55).

Catemaxca (2018) en su investigación, determinó si las prácticas parentales podrían ser predictores del comportamiento agresivo en una población adolescente mexicana. La muestra estuvo compuesta por 171 alumnos de una institución mexicana, sus edades estaban entre los 12 y 15 años (M=13.5). Para la recogida de datos, utilizó la escala (PP-A) Crianza adolescente y el cuestionario AQ para medir agresividad. En los resultados, se halló que el control conductual tuvo una media aritmética de 3.03, es decir, un 67.6 % de control materno. En cuanto al

resultado de la variable conducta agresiva, se obtuvo un 2.61, con una DT de .769; en cuanto a las dimensiones de la mencionada variable, se obtuvo que en agresividad física la media aritmética fue de 3.03 y hubo una desviación de 3.21, en agresividad verbal 2.53 y desviación típica de .848, en la dimensión Ira una M= 2.74 y desviación típica de .779, en hostilidad una M= 2.91 y una DT de 1.05, siendo de los cuatro factores el de más alto valor. Finalmente, obtuvieron una varianza de 26 % sobre prácticas parentales con respecto del control de la madre (.452, $p=.000$) y la imposición del padre de (.212, $p=.048$), entendiéndose que, a mayor control psicológico por parte de la madre e imposición paterna, los niveles de agresividad serían más altos. Concluyendo que, cuando hay un control alto psicológico por parte de la madre y la imposición del padre se realiza, los niveles manifestados de agresividad en adolescentes serán más altos.

Mazón et al., (2017) analizaron la dinámica familiar en relación con las conductas agresivas en adolescentes de bachillerato del colegio Técnico Herlinda Toral, su muestra fue de 189 estudiantes, con un rango de 14 y 15 años ($M= 14.5$, $H=43$ $M=146$), utilizaron la escala de agresividad (EGA) de Martínez y Moncada (2011) y el cuestionario del Funcionamiento Familiar (FF-SIL). En los resultados, se indicó que el 62.3 % presentaron agresividad moderada, respecto de la dimensión agresividad física se hallaron niveles bajos 7.4 % y en agresividad verbal el 68,3 %. Respecto del funcionamiento familiar, un 53.3% presentan familias funcionales, 40 % disfuncionales y el 6.7 % con severa disfunción.

A continuación, se exponen la macroteoría y las aproximaciones teóricas, con el fin de fundamentar la relación entre las variables estudiadas. Se tomó en cuenta lo propuesto por Bandura (1972), ya que, desde su perspectiva sociocultural, las conductas agresivas se adquieren mediante reforzadores y modelos, dichas conductas están dirigidas a provocar daño hacia uno mismo y/o a los demás. Por lo tanto, el comportamiento se aprende gracias a los procesos de aprendizaje, a través del “modelado de comportamiento”. Bandura, en el inicio de sus investigaciones, comprueba que los niños imitan con facilidad los comportamientos de los adultos de accionar agresivo, dicho aprendizaje observacional de la conducta sucede en la familia, y estos comportamientos son reforzados por los padres (Ofoha et al., 2020).

El modelo familiar de Gerard Patterson estudió que la familia y su entorno es la primera escuela de aprendizaje del niño, por ser el más cercano y el que más influencia puede tener en él (Buss y Perry, 1992).

Luego, se planteó el concepto de la primera variable. El autor principal de la variable de estudio conceptualizó a la funcionalidad familiar como la interacción emocional que existe entre los miembros de una familia y también la capacidad para que pueda superar dificultades modificándose a lo largo del ciclo de vida. Además, interactúan vínculos afectivos en el entorno familiar (cohesión), con el fin de lograr superar lo adverso y se pueda presentar una adaptabilidad (Olson, 1976; 1989).

El concepto de familia, en la actualidad, ha ido evolucionando, es así como Espinoza (2015) percibe a la familia como el conjunto de personas que tienen vínculos de tipo jurídico, interdependientes, entre otros, aunque ese concepto se encuentra poco aceptable hoy en día, por lo que se reconoce actualmente como un sistema social que se relaciona de forma consanguínea, legal o afectivamente.

La teoría del Circumplejo de Olson fue propuesta por Olson et al. (1989), de este cimiento surge la escala que se destina a medir el funcionamiento familiar "FACES III". El nombre original de la teoría es Circumplex y contó con 20 ítems, la escala cuenta con dos dimensiones que serán descritas a continuación: Cohesión y adaptabilidad. Se toma en cuenta también a la comunicación.

La cohesión familiar implica el grado en el que la familia se une o separa a nivel emocional, se debe tomar en cuenta los siguientes conceptos: Límites, tiempo, espacio, intereses y toma de decisiones, ya que van estrechamente relacionados. A su vez, se interpretaba en cuatro niveles: la familia desprendida, familia separada, familia unida, y la familia enredada.

Por otro lado, la adaptabilidad familiar se conceptualiza como el grado de flexibilidad en el entorno familiar, para su evaluación se debe tener en cuenta los estilos de negociación, los roles, reglas, capacidad de respuesta frente a las crisis que pudieran surgir, de este modo se describe que existen familias de los siguientes tipos: caótico, estructurado, flexible y rígido (Olson et al., 1985).

Se planteó el concepto de la segunda variable. El autor principal de la variable de estudio conceptualizó a las conductas agresivas como la respuesta a

un sujeto con el objetivo de dañarlo, las acciones agresivas se pueden manifestar de diversas formas (Buss y Perry, 1992).

Otro autor menciona que la conducta agresiva es un fenómeno complejo y multideterminado en el que influyen diversos factores y sus maneras para manifestarse son diversas (García et al., 2017).

Además, Pacheco (2017) refiere que las conductas agresivas son parte de la genética la cual se desencadena como una serie de procesos bioquímicos, donde la hormona noradrenalina tiene papel decisivo demostrando ser el agente causal de la agresión. Freud (1920) sostiene que la agresividad es innata en el ser humano, ya que incluso el niño más inocente y pacífico tiene sentimientos autodestructivos, y que si son dirigidos hacia dentro causan el suicidio y si son dirigidos hacia el exterior el sujeto puede incluso ser capaz de cometer un crimen. La agresividad es una tendencia que se encuentra en todos como seres humanos, la ejecución de comportamiento que ponga de manifiesto esta tendencia es lo que configuraría la agresión (Caballero et al., 2017).

El concepto de agresión fue incorporado al campo de la investigación por Buss (1961) y, desde entonces, se ha ido redefiniendo progresivamente. Buss y Perry (1992) lo definieron como una respuesta que se da de manera constante, producida por un sujeto con el fin de hacer daño a otro, manifestándose física y verbalmente, relacionados con las emociones de ira y hostilidad.

Por otro lado, las conductas agresivas son clasificadas en función de características como: la naturaleza de la agresión. Buss (1961) la divide en física y verbal, mientras que Galen y Underwood (1997) en social, relacional o simbólica. Por la actividad, Penado Abillería (2012) indica que se clasifica como activa o pasiva. Por la relación, Bjorkqvist y Buss (1992) la dividen en aquellas que se producen de forma indirecta; el otro tipo sería el directo que se da como relación evidente. Por motivación, según Berkowitz, se divide en: hostil, emocional e instrumental. Por fuente de instigación, según Dodge (1991), se divide en impulsiva y proactiva (Socastro y Jiménez, 2019).

La teoría principal de la agresividad es la propuesta por Bus y Perry (1992), ambos autores proponen dimensiones para poder comprender y determinar a la agresividad, su instrumento contó con 29 ítems y 4 dimensiones respectivamente. En primer lugar, refieren que la agresividad física es el componente motor de la

agresión, esto se da a través de ataques al cuerpo o con instrumentos que puedan dañar a la otra persona. Acto que daña directamente a una persona, provocando daños en el cuerpo del sujeto afectado. Luego describen a la agresividad verbal como aquella que va acompañada de discusiones, gritos, que se realiza de modo amenazante, con insultos o cargado de crítica. El impacto de este se da en la autoestima de la persona agredida. Por otro lado, la ira se relaciona también con la agresión ya que debe estar implicado con la activación psicológica, se representa por el componente emocional o afectivo de las conductas agresivas (Buss y Perry, 1992). Finalmente, la hostilidad hace referencia a la suspicacia e injusticia hacia los demás, creando valoraciones negativas de los demás, se relaciona con la parte cognitiva de la agresión (Buss y Perry, 1992).

Por otro lado, se debe tomar en cuenta a la ley 30364, creada en el 2015, que tuvo como objetivo, la prevención, erradicación y sanción de la violencia producida a mujeres o al grupo familiar, tanto en entornos públicos o privados, principalmente cuando sean vulnerables por su edad. Se establecieron medidas de prevención, políticas integrales para la protección y atención del afectado. Se hizo énfasis al artículo 2, punto 4, que señala la intervención inmediata y oportuna, colocando adecuadamente las medidas de protección para la víctima. Con respecto al tema trabajado, se espera que estas medidas apoyen a los adolescentes y futuros adolescentes que son víctimas del maltrato o abuso por parte de sus padres dentro de su entorno familiar ya que con sus actos negativos los padres generan una disfunción familiar.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de la investigación

La investigación fue de tipo básica ya que se utilizaron conocimientos que han tenido apoyo teórico consistente y se corrobora dicha teoría con la aplicación de instrumentos de medición psicológica (Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica [CONCYTEC], 2018).

El diseño fue no experimental — transversal ya que la recolección de datos se realizó en un solo momento y no se manipularon ni se alteraron las variables. (Hernández y Mendoza, 2018). Además, correlacional ya que tuvo como objetivo examinar la relación de las variables objetivamente (Seeram, 2019).

3.2 Variables y operacionalización

Variable 1: Funcionalidad familiar

Definición conceptual

Es la interacción emocional que existe entre los miembros de una familia y también la capacidad para el soporte y la superación de dificultades a lo largo del ciclo vital del individuo (Olson, 1989). Interactúan vínculos afectivos en el entorno familiar (cohesión), con el fin de lograr una adecuada adaptabilidad (Olson, 1976).

Definición operacional

La variable fue medida a través de la escala de funcionamiento familiar FACES III, cuya adaptación a la realidad peruana fue realizada por Bazo et al. (2017), la cual consta de 20 ítems con opciones de respuesta tipo Likert, clasificadas en dos dimensiones; cohesión y adaptabilidad. Los indicadores son los siguientes: vinculación emocional, apoyo, límites familiares, intereses y recreación. Además, el cuestionario posee una escala ordinal.

Variable 2: Conductas agresivas

Definición conceptual

Buss y Perry (1992) refieren que es una respuesta que se da de manera constante, producida por un sujeto con el fin de hacer daño a otro, manifestándose física y verbalmente, y está relacionado con las emociones de ira y hostilidad.

Definición operacional

La variable fue medida a través de la escala de Agresión (AQ) adaptada por Matalinares et al. (2012), la cual consta de 29 ítems con opciones de respuestas tipo Likert, clasificada en cuatro dimensiones (agresión física, agresión verbal, ira y hostilidad; cuyos niveles de agresividad se clasifican en: muy alto, alto, medio, bajo y muy bajo. Sus indicadores son: golpes, empujones, amenazas, expresión negativa, cólera, furia, rabia, disgusto. El cuestionario posee una escala ordinal.

3.3 Población, muestra y muestreo

La población es el conjunto total de elementos que son parte de la investigación, es decir, el conjunto de todas las unidades de muestra (Bernal, 2016). Estuvo conformada por 403 002 estudiantes de educación secundaria matriculados en instituciones públicas de Lima Metropolitana (INEI, 2020).

Criterios de inclusión: adolescentes que cursan 1.º a 5.º de secundaria en instituciones educativas de Lima Metropolitana y que, previamente, hayan pasado el filtro de las preguntas tamizaje.

Criterios de exclusión: adolescentes que estudien en instituciones educativas privadas y que no hayan respondido la pregunta tamizaje o hayan marcado nunca en ambas preguntas planteadas.

La muestra es la parte de la población que se elige, de la cual se obtendrá la información para el desarrollo de la investigación (Bernal, 2016). Se obtuvo con la fórmula aplicada a poblaciones finitas, obteniéndose como resultado una muestra final de 351 adolescentes, según se detallada a continuación:

$$n = \frac{N \times Z_a^2 \times p \times q}{d^2 \times (N - 1) + Z_a^2 \times p \times q}$$

Dónde:

N = tamaño de la población Z = nivel de confianza, 95 % p = probabilidad de éxito, 50 % q = probabilidad de fracaso, 50 %

d = precisión (Error máximo admisible en términos de proporción), 0.05

El muestreo utilizado fue el no probabilístico por conveniencia ya que se seleccionaron sólo a los sujetos que aceptaron participar, ya sea por la accesibilidad y proximidad para el investigador (Otzen y Monterola, 2017).

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se utilizó la encuesta como técnica, ya que la información fue obtenida a través de las preguntas. La encuesta es práctica y se realiza en una sola aplicación, para ello, se coordina previamente con los evaluados (Carhuancho et al., 2019).

Se empleó la escala de funcionalidad familiar y el cuestionario de agresividad ambos adaptados al contexto peruano, a continuación, se describen en las fichas técnicas:

Ficha técnica de la escala de funcionamiento familiar (FACES III)

Nombre original: Family adaptability and Cohesion Evaluation Scale (FACES III)

Autor : Olson et al. (1997)

Procedencia : Estados Unidos

Adaptación peruana : Bazo et al. (2016)

Forma de aplicación : Grupal o individual

Tiempo de aplicación : 15 minutos aprox.

Rango de edad de aplicación : 12 a 20 años.

Cantidad de ítems : 20 ítems

Consigna de aplicación: Responde a las siguientes afirmaciones, marca una X.

Propiedades psicométricas del instrumento original:

La prueba fue creada por Olson et al. (1997) y consiguió pasar de un $r=.65$ obtenido en la anterior versión (FACES II) al $r=.03$ (FACES III), demostrando una independencia en las dimensiones. Se replicó la estructura factorial de dos constructos y se halló un coeficiente alfa de $.62$ para adaptabilidad y para cohesión $.77$.

Instrumento adaptado:

La escala adaptada por Bazo et al. (2016). Se presentó un análisis de matrices correlacionales inter ítem en el cual se mostraron correlaciones policóricas entre 0.10 y 0.6 . La escala de cohesión obtuvo 0.14 y 0.66 , en cuanto a las correlaciones ya mencionadas. Se obtuvieron cargas factoriales luego de una

rotación, verificando el supuesto de esfericidad de Barlett con un $p < 0.001$ para ambas escalas. El AFC final muestra una bondad de ajuste ($\chi^2/df = 4.17$, GFI=.96; ECVI=.87; NFI=.93; GFI=.97; RMSEA=.059) cuanto a la confiabilidad del instrumento se halló un 0.853.

Propiedades psicométricas de la prueba piloto:

Para la presente investigación, se realizó el análisis factorial confirmatorio (AFC), encontrándose índices adecuados $\chi^2/df = 2.877$, CFI= .935, TLI=.926, RMSEA=.073 y SRMR=.067. La fiabilidad para la primera dimensión fue $\omega = .883$ y para la segunda dimensión $\omega = .702$.

Ficha técnica del cuestionario de agresividad

Nombre original	: Agresion Questionnaire (AQ)
Autor	: Buss y Perry (1992).
Procedencia	: Estados Unidos
Adaptación	: Matallinares et al. (2012)
Forma de aplicación	: Individual.
Tiempo de aplicación	: 20 minutos.
Rango de edad de aplicación:	12 a 25 años
Cantidad de ítems	: 29 ítems y 4 componentes.
Consigna de aplicación	: Se presentan una serie de afirmaciones en relación a situaciones que podrían ocurrirte.

Instrumento original:

Buss y Perry determinaron las cuatro subescalas a través del análisis factorial exploratorio lo cual añadió mayor validez. En el estudio original, se encontraron puntajes adecuados ya que en la confiabilidad obtuvieron un 0.72.

Instrumento adaptado:

Matallinares et al. (2012) revisaron las propiedades psicométricas del instrumento realizando un análisis factorial exploratorio que les permitió verificar la estructura de los principales componentes, obteniendo un 60.819 % de la varianza total, demostrando que la estructura del test que agrupa los cuatro componentes se

ajusta al modelo propuesto por Arnold Buss. En cuanto a la confiabilidad obtuvieron un coeficiente de Cronbach de 0.836.

Propiedades psicométricas de la prueba piloto:

Para la presente investigación, se realizó el análisis factorial confirmatorio (AFC), encontrándose índices adecuados $\chi^2/df=2.112$, CFI= .938, TLI=.932, RMSEA=.056 y SRMR=.072. La fiabilidad para la primera dimensión fue $\omega=.883$ y para la segunda dimensión $\omega=.702$.

1.5 Procedimientos

Para iniciar con la recolección de datos, se diseñó un protocolo que contenía el asentimiento informado, las dos preguntas tamizaje, la edad y sexo del participante. Se tuvo en consideración los criterios de inclusión.

Durante el transcurso del curso, se fueron aplicando los protocolos correspondientes, de manera presencial, a la muestra de 351 adolescentes de las instituciones públicas de Lima Metropolitana. Se brindó el asentimiento informado a cada participante antes de la aplicación del protocolo para tener en conocimiento si serán parte del estudio. Finalmente, los datos fueron trasladados a una hoja de cálculo Excel, para luego utilizarlo en el paquete estadístico SPSS-25.

3.6 Método de análisis de datos

En primer lugar, se efectuó la prueba de normalidad de Shapiro Wilk, ya que esta prueba de bondad de ajuste vendría a ser la más utilizada, porque posee óptimas propiedades de potencia (Mendes y Pala, 2013). También es útil para muestras grandes (Flores et al., 2019). Luego de ello, se decidió utilizar el estadístico de correlación no paramétrico Rho Spearman para la elaboración de tablas de correlación y, para las comparaciones, se utilizó la prueba U de Mann Withney.

3.7 Aspectos éticos

Se pusieron en práctica los principios de la integridad científica, mencionándose lo siguiente: Integridad que estuvo presente en el proceso investigativo, además de la objetividad e imparcialidad (CONCYTEC, 2018).

Además, se tomó en cuenta la autonomía de la persona, ya que se brindó el asentimiento informado, con ello, se respetó la libre decisión de los participantes (Colegio de Psicólogos del Perú, 2017).

Los principios bioéticos fueron tomados en cuenta en la presente investigación, ya que el conocimiento de la no maleficencia promovió el respeto por la vida y la integridad física de los participantes. Además, el principio de autonomía permitió que cada participante brinde una direccionalidad a su propia vida. Finalmente, se puso en práctica el principio de beneficencia ya que el deber ético de un investigador es buscar el beneficio y bienestar de los participantes (Osorio, 2000).

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Prueba de normalidad de SW para las variables de estudio y sus dimensiones

Variabales	S-W	n	p
Cohesión	.987	351	.003
Flexibilidad	.990	351	.015
Funcionalidad Familiar	.995	351	.241
Agresión Física	.977	351	.000
Agresión Verbal	.971	351	.000
Ira	.991	351	.029
Hostilidad	.989	351	.012
Conductas Agresivas	.986	351	.002

Nota. n=muestra, p=grado de significancia

En la tabla 1, se evidenciaron los valores obtenidos mediante la prueba de normalidad de Shapiro Wilk. Se utilizó dicha prueba ya que, según refieren Mendes y Pala (2013), esta prueba de bondad vendría a ser la más utilizada, ya que posee óptimas propiedades de potencia, para muestras no paramétricas grandes (Flores et al., 2019). Los valores presentados no se ajustaron a una distribución normal, debido a que el nivel de significancia fue por debajo de .05. Por ello, para los próximos análisis de correlación se utilizará el estadístico Rho Spearman y para las diferencias significativas del estadístico U de Mann- Whitney (Miot, 2017).

Tabla 2

Correlación entre funcionalidad familiar y conductas agresivas

	Conductas agresivas	
	Rho de Spearman	-.232
Funcionalidad familiar	r ²	.053
	Sig. (bilateral)	.000
	n	351

Nota. r²=Tamaño del efecto, p=Significancia, n=Tamaño de la muestra

La tabla 2, presenta una correlación inversa, de intensidad débil y estadísticamente significativa entre las variables funcionalidad familiar y conductas agresivas ($\rho = -.232$, $p < .05$), Mondragón (2014). El tamaño del efecto fue $= .05$ por lo que fue de magnitud pequeña (Cohen, 1992).

Tabla 3

Correlación entre funcionalidad familiar y las dimensiones de conductas agresivas

		Agresión física	Agresión Verbal	Ira	Hostilidad
	Rho de Spearman	-.198	-.051	-.227	-.149
Funcionalidad Familiar	r^2	.053	.260	.051	.022
	Sig.	.000	.341	.000	.005
	n	351	351	351	351

En la tabla 3, se observa que existe una correlación inversa, de intensidad débil y estadísticamente significativa entre funcionalidad familiar y agresión física con un tamaño del efecto magnitud pequeña ($\rho = -.198$, $p < .05$) (Mondragón, 2014; Cohen, 1992), además, se observa que hay correlación inversa y débil ($\rho = -.051$) entre funcionalidad familiar y agresión verbal (Mondragón, 2014), mientras, el tamaño del efecto fue pequeño (Cohen, 1992). Se observa una correlación inversa, de intensidad débil y estadísticamente significativa ($\rho = -.227$, $p < .05$) entre la ira y la funcionalidad familiar, y muestra un tamaño del efecto pequeño $= .022$. Finalmente, existe correlación inversa con intensidad débil entre funcionalidad familiar y hostilidad ($\rho = -.149$, $p < .05$) con un tamaño del efecto pequeño (Cohen, 1992).

Tabla 4*Niveles de funcionalidad familiar, según sexo*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Hombres	Muy Bajo	7	3.9 %	3.9	3.9
	Bajo	45	24.9 %	24.9	28.7
	Alto	62	34.3 %	34.3	63.0
	Muy alto	67	37.0 %	37.0	100.0
	Total	181	100.0 %	100.0	34.5
Mujeres	Muy bajo	18	10.6 %	10.6	10.6
	Bajo	51	30.0 %	30.0	40.6
	Alto	47	27.6 %	27.6	68.2
	Muy alto	54	31.8 %	31.8	100.0
	Total	170	100.0 %	100.0	

En la tabla 4, se visualizan los niveles de funcionalidad familiar según el sexo de los adolescentes, se señala que, del total de 351 participantes, 7 varones obtuvieron un nivel muy bajo de funcionalidad familiar con un 3.9 %, seguido de 45 varones se ubicaron en el nivel bajo con un 24.9 %, 62 se ubicaron en el nivel alto con un 34.3 %, finalmente, 67 se ubicaron en el nivel muy alto con un 37%. Mientras que, 18 mujeres se ubicaron en el nivel muy bajo de funcionalidad familiar con un 10.6 %, 51 en el nivel bajo con 30 %, 47 en el nivel alto con un porcentaje de 27.6 %, finalmente, 54 mujeres se ubicaron en el nivel muy alto con un 31.8 %. Esto indica que, el 37 % de varones tiene un muy alto nivel de funcionalidad familiar mientras que las mujeres obtuvieron solo el 31.8 % en el nivel muy alto.

Tabla 5*Niveles de conductas agresivas, según sexo*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Hombres	Muy Bajo	9	5 %	5.0	5.0
	Bajo	45	24.9 %	24.9	29.8
	Promedio	68	37.6 %	37.6	67.4
	Alto	48	26.5 %	26.5	93.9
	Muy alto	11	6.1 %	6.1	100.0
	Total	181	100.0 %	100.0	
Mujeres	Muy bajo	5	2.9 %	2.9	2.9
	Bajo	42	24.7 %	24.7	27.6
	Promedio	57	33.5 %	33.5	61.2
	Alto	46	27.1 %	27.1	88.2
	Muy alto	20	11.8 %	11.8	100.0
	Total	170	100.0 %	100.0	

En la tabla 5, se visualizan los niveles de agresividad según el sexo de los adolescentes, se señala que, del total de 351 participantes, 9 varones se ubicaron en el nivel muy bajo con un 5 %, 45 varones se ubicaron en el nivel bajo con un 24.9 %, 68 se ubicaron en el nivel promedio con un 37.6 %, 48 en el nivel alto con un 26.5 %, 11 se ubicaron en el nivel muy alto con un 6.1 %. Mientras que, 5 mujeres se ubicaron en un nivel muy bajo con un 2.9 %, 42 en un nivel bajo con 24.7 %, 57 en un nivel promedio con un 33.5 %, 46 con un nivel alto con un 27.1 %. Finalmente, 20 mujeres con un nivel muy alto con un 11.8 %. Esto indica que el mayor puntaje en varones lo obtiene el nivel promedio con un 37.6 %, mientras que las mujeres obtienen un 33.5 % en dicho nivel.

Tabla 6*Diferencias significativas de la funcionalidad familiar, según sexo*

Variable	Sexo	N	Rango Promedio	U de Mann Whitney	<i>p</i>	<i>PS_{est}</i>
Funcionalidad familiar	Hombre	181	185.61	13645.500	.067	.44
	Mujer	170	165.77			

En la tabla 6, se observan los resultados de la prueba de comparación U de Mann Whitney. Los resultados arrojaron que la variable de funcionalidad familiar no presenta diferencias significativas respecto al sexo ($p < 0.05$) corroborándose entre los rangos promedios y las diferencias en las puntuaciones, con un tamaño pequeño del efecto de $=.44$ (Ventura, 2016).

Tabla 7*Diferencias significativas de las conductas agresivas, según sexo*

Variable	Sexo	N	Rango Promedio	U de Mann Whitney	<i>p</i>	<i>PS_{est}</i>
Conductas agresivas	Hombre	181	168.50	14028.000	.153	.45
	Mujer	170	183.98			

En la tabla 7, se observan los resultados de la prueba de comparación U de Mann Withney. Los resultados arrojaron que la variable de conductas agresivas no presenta diferencias significativas respecto al sexo ($p < 0.05$), corroborándose entre los rangos promedios y las diferencias en las puntuaciones, con un tamaño del efecto pequeño $=.45$ (Ventura, 2016).

V. DISCUSIÓN

En el mundo, la violencia física ha ido en aumento ya que 1 de cada 3 estudiantes ha sido afectado. Además, el 32 % de estudiantes han recibido ataques de manera física en el entorno escolar (UNESCO, 2018). En el Perú, el INEI (2017) indicó que el 53.9 % de los hogares peruanos son nucleares, por lo que presentan adecuada estructura, sin embargo, el 23 % son familias unipersonales y sin núcleo. Muchas familias no tienen una estructura, esto se ve reflejado en los adolescentes en el poco control y falta de orientación (Estrada y Mamani, 2019). Por otro lado, en Lima Metropolitana, se obtuvieron datos, en Siseve (2022), sobre las conductas agresivas en relación con el nivel educativo y, en su actualización, se refleja un total de 17 259 casos reportados, ocurridos en el nivel secundario, por lo que la problemática es preocupante. La presente investigación fue realizada con el objetivo de identificar la correlación entre la funcionalidad familiar y las conductas agresivas en adolescentes de instituciones públicas de Lima Metropolitana, con una muestra de 351 adolescentes, cuyas edades oscilaban entre 12 y 17 años de edad.

Ante el objetivo general planteado, se identificó la relación entre funcionalidad familiar y conductas agresivas en adolescentes de instituciones educativas públicas de Lima Metropolitana, obteniéndose como resultado una correlación inversa, de intensidad débil y significativa ($\rho = -.232$; $p = .000$) y con un tamaño del efecto pequeño $= .05$. Lo hallado presenta similitudes con la investigación realizada por Estrada y Mamani (2019), quienes evidenciaron una relación moderada, inversa y significativa entre el funcionamiento familiar y la agresividad ($\rho = -.414$; $p = .002$). Por otro lado, Cogollo et al. (2018) hallaron una correlación inversa y fuerte de $= -.91$. Bandura (1977) realza a la Teoría del Aprendizaje Social, que comprende el origen de la agresividad dándole énfasis al aprendizaje por modelado, que es producido por las relaciones interpersonales (familiares). Teóricamente, cabe añadir que las conductas agresivas en adolescentes se relacionan con el maltrato vivido en la infancia, los comportamientos negativos son el resultado de una inadecuada funcionalidad familiar (Romo et al., 2008). Con lo anterior presentado se sabe que a mayor funcionalidad familiar menos serán las conductas agresivas que los adolescentes manifiesten y viceversa.

En este sentido, el primer objetivo específico planteó determinar la relación entre la funcionalidad familiar y las dimensiones de conductas agresivas, obteniéndose una correlación inversa, de intensidad débil entre funcionalidad familiar y agresividad física ($\rho = -.198$, $p < .05$), seguidamente para la agresividad verbal una correlación inversa y débil ($\rho = -.051$), la ira se correlaciona inversa y débil ($\rho = -.227$, $p < .05$). Finalmente, existe una correlación inversa y con intensidad débil entre funcionalidad familiar y Hostilidad ($\rho = -.149$, $p < .05$). En función del objetivo descrito, Estrada y Mamani (2019) obtuvieron una correlación inversa y moderada entre el funcionamiento familiar y las dimensiones de agresividad física ($\rho = -.401$), agresividad verbal ($\rho = -.476$), ira ($\rho = -.400$) y hostilidad ($\rho = -.412$). Dichos resultados se sustentan teóricamente por Pérez - Fuentes et al. (2019), ya que mencionan que los escenarios conflictivos de un entorno familiar conducen al adolescente a normalizar la agresividad física o psicológica. Además, si los adolescentes presencian comportamientos agresivos en su entorno familiar, tienen mayor probabilidad de que la repitan en otros ámbitos de su vida, presentando problemas para la gestión de sus emociones, manifestando agresividad (Paredes, 2018). Por ello se pudo indicar, que a mayor funcionalidad familiar los adolescentes presentarán menos agresividad física, agresividad verbal, ira y hostilidad.

El segundo objetivo específico identificó los niveles de funcionalidad familiar, según el sexo, 7 varones se ubicaron en el nivel muy bajo con un 3.9 %, seguido de 45 varones se ubicaron en el nivel bajo con un 24.9 %, 62 se ubicaron en el nivel alto con un 34.3 %, finalmente, 67 se ubicaron en el nivel muy alto con un 37 %. Mientras que, 18 mujeres se ubicaron en el nivel muy bajo con un 10.6 %, 51 en el nivel bajo con 30 %, 47 en el nivel alto con un porcentaje de 27.6 %, finalmente, 54 mujeres se ubicaron en el nivel muy alto con un 31.8 %. Esto indica que, el 37 % de varones tiene un muy alto nivel de funcionalidad familiar mientras que las mujeres obtuvieron solo el 31.8 % en el nivel muy alto. Esto se contrasta con lo encontrado por Estrada y Mamani (2020), cuyos resultados reflejados en su estudio, un funcionamiento familiar del 63.5 %, mientras que otros estudiantes mostraron un rango medio, el 3.8 % funcionamiento familiar extremo y el 5.8 % un funcionamiento equilibrado. En lo teórico, Castaño y Páez (2019) indican que la familia funcional es acompañante del ciclo vital y a lo que demanda el entorno, por lo que un funcionamiento saludable y adecuado que repercuten en la salud mental

del individuo. Esto quiere decir que un mayor porcentaje de varones puntuó un nivel de funcionalidad familiar muy alto 37%, mientras el 31.8% de mujeres también presenta una funcionalidad alta. Se hace referencia a la teoría de la Funcionalidad Familiar de Olson (1989) ya que, los vínculos afectivos en el entorno familiar (entre los miembros) hacen posible la modificación de la estructura familiar que será capaz de solucionar los problemas de manera conjunta. Entonces, esto quiere decir que la mayoría de adolescentes una adecuada estructura familiar y las herramientas necesarias para hacerle frente a cualquier crisis que pueda surgir en su entorno.

El tercer objetivo específico identificó los niveles de conductas agresivas y las dimensiones según el sexo, el 5 % obtuvo un nivel muy bajo, 24.9 % nivel bajo, 37.6 % nivel promedio, nivel alto con un 26.5 %, muy alto con 6.1 %. Mientras que, las mujeres se ubicaron con 2.9 % en un nivel muy bajo, 24.7 % nivel bajo, 24.7 % promedio, nivel alto con 27.1 %. Finalmente, el 11.8 % obtuvo un nivel muy alto. Esto indica que el mayor puntaje en varones lo obtiene el nivel promedio con un 37.6 %, mientras que las mujeres obtienen un 33.5 % en dicho nivel. Estos resultados son contrastados con los de Dávila (2018), ya que la variable agresión tiene un porcentaje bajo de 14.3 %, con respecto del sexo masculino, así también, el sexo femenino un 34.5 % con un nivel muy bajo, 37.9 % un nivel bajo y el 25.9 % puntuaciones a nivel medio. Además, García (2019) en sus hallazgos, las mujeres son quienes presentaron niveles más elevados de hostilidad, y los varones mostraron niveles elevados de agresión física, esto quiere decir que los varones son más propensos a ser agresivos físicamente en su estudio. Por los resultados mencionados, se resalta la teoría comportamental de Buss (1969) ya que la agresividad surge frente a una situación de amenaza, y se puede volver una reacción cotidiana de acuerdo a lo que presencie en su vivencia el sujeto. Cabe añadir que, en los adolescentes el desarrollo prefrontal aún no está del todo desarrollado, del mismo modo el controlador del miedo e ira “amígdala”, por lo que son más propensos a exhibir conductas impulsivas (Kim et al., 2018).

Sin embargo, cabe resaltar que las conductas agresivas en los estudiantes del presente estudio no están influenciadas precisamente por la funcionalidad familiar, sino también por otros factores como la influencia social, así como lo precisa Bandura en su teoría, o puede ser a causa de la frustración señalado por Dollard et al., (1939).

El cuarto objetivo específico comparó diferencias significativas de la funcionalidad familiar, según el sexo. Los resultados arrojaron que la variable de funcionalidad familiar no presenta diferencias significativas respecto al sexo ($p < 0.05$), corroborándose entre los rangos promedios y las diferencias en las puntuaciones, teniendo un tamaño del efecto pequeño de $=.44$.

El quinto objetivo específico mostró los resultados, indicando que la variable de conductas agresivas no presenta diferencias significativas respecto al sexo ($p < 0.05$), corroborándose entre los rangos promedios y las diferencias en las puntuaciones, con un tamaño del efecto pequeño $=.45$. Muy por el contrario, Paternina y Pereira (2017) hallaron que los varones presentaron un mayor porcentaje de violencia física, mientras que en las mujeres la predominancia fueron las conductas violentas verbales. García et al., (2014) Otros estudios relacionan a los rasgos masculinos respecto a la posibilidad de realizar conductas agresivas. Sin embargo, en la población del presente estudio las conductas agresivas no presentan diferencias según el sexo de los adolescentes.

Es necesario dar a conocer las limitaciones del estudio, siendo preciso señalar que existieron dificultades para el ingreso a las instituciones educativas de manera presencial por la coyuntura actual de salud que aún se sigue presentando. Además, es importante reconocer que los datos autoinformados limitaron por el hecho de no haberse podido verificar independientemente (Martínez et al., 2019). Por otro lado, se utilizó un muestreo no probabilístico, el cual no cuenta con probabilidad estadística, lo que pudo ocasionar un sesgo en la investigación.

Sin embargo, las preguntas tamizaje realizadas ayudaron a filtrar una mejor manera a los participantes. De igual manera, la utilización de criterios de inclusión y exclusión, con ello se evitó la interferencia de la calidad de datos y la interpretación de resultados (Otzen y Monterola, 2017). Además, fue necesario demostrar la importancia del tamaño del efecto entre variables y dimensiones, ya que se puso en evidencia el nivel de efecto producido (Cohen, 1988).

Finalmente, es necesario enfatizar que el estudio y la investigación de la funcionalidad familiar y su relación con las conductas agresivas aportan información importante a la psicología, por ello, se sugiere a futuros investigadores que puedan ampliar y dar mayor profundidad a ambos temas.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA: Existe una correlación inversa, débil y estadísticamente significativa con un tamaño del efecto pequeño, entre la funcionalidad familiar y conductas agresivas en adolescentes de Lima Metropolitana, 2022.

SEGUNDA: Existe una correlación inversa, de intensidad débil y estadísticamente significativa entre funcionalidad familiar y agresión física con un tamaño del efecto magnitud pequeña; seguidamente de una correlación inversa y débil entre funcionalidad familiar y agresión verbal, con un tamaño del efecto fue pequeño. Se observa una correlación inversa, de intensidad débil y estadísticamente significativa entre la ira y la funcionalidad familiar, muestra un tamaño del efecto pequeño. Finalmente, existe correlación inversa con intensidad débil entre funcionalidad familiar y hostilidad con un tamaño del efecto pequeño.

TERCERA: El 37 % de varones tiene un muy alto nivel de funcionalidad familiar, mientras que las mujeres obtuvieron el 31.8 % en el nivel muy alto.

CUARTA: Los varones obtuvieron el nivel promedio de conductas agresivas con un 37.6 %, mientras que las mujeres obtienen un 33.5 % en dicho nivel.

QUINTA: La variable de funcionalidad familiar no presenta diferencias significativas respecto del sexo, además presenta un tamaño pequeño del efecto.

SEXTA: La variable de conductas agresivas no presenta diferencias significativas respecto al sexo, además presenta un tamaño pequeño del efecto.

VII. RECOMENDACIONES

1. Fomentar en futuras investigaciones, la aplicación en otras poblaciones como universitarios y adultos, con ello se podría contrastar los resultados y enriquecer los conocimientos acerca de la funcionalidad familiar y conductas agresivas.
2. Revisar evidencia de equidad en las investigaciones ya que es necesario evaluar si los instrumentos son equitativos tanto en varones como en mujeres, con el fin de evitar sesgos en la investigación.
3. Elaborar programas de prevención, promoción e intervención, teniendo como referencia los resultados obtenidos en la presente investigación y teniendo en cuenta a los antecedentes.
4. Poner énfasis a la participación del profesional de la salud mental en los centros educativos, con ello se busca orientar tanto a padres de familia como a docentes.

REFERENCIAS

- Bandura, A. (1972). Modeling theory: Some traditions, trends, and disputes. In Recent trends in social learning theory. *Academic Press*.(pp. 35-61)
- Bazo, J., Bazo, O., Aguila, J., Peralta, F., Mormontoy, W., & Bennett, I. (2016). Propiedades psicométricas de la escala de funcionalidad familiar faces III: un estudio en adolescentes peruanos. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública*, 33, 462-470
- Buss, A., & Perry, M. (1992). The aggression questionnaire. *Journal of Personality and Social Psychology*, 63 (1), 452-459.
- Caballero, V., Sabeh, E., Contini, N. (2017). Comportamiento agresivo en niños y adolescentes: Una perspectiva desde el ciclo vital. *Cuadernos Universitarios*, (X) 77-96.
- Chavarín y Galvez. (2018). Conducta antisocial adolescente y dinámica familiar. Análisis conceptual. *Psicología Iberoamericana* 26(1) 11-21
- Catemaxa, J. (2018). Practicas parentales como predictoras de la conducta agresiva en adolescentes de una escuela secundaria en Montemorelos. N. L
- Carhuancho, I., Nolazco, F., Sicheri, L., Guerrero, M., Casana (2019). Metodología para la investigación holística. Departamento de investigación y posgrados Universidad Internacional del Ecuador, extensión Guayaquil.
- Cohen, J. (1992). A power primer. *Psychological Bulletin*, 112 155-159. Doi: 10.1037/00332909.112.1.155
- Colegio de psicólogos del Perú. (1995). Código de ética profesional. *Revista Latinoamericana de Psicología* 12(2)
- Cogollo, Z., Hamdan, M., Ortega, M., Maldonado, K., Gonzales, L., Hernandez, M., Hernandez, K. (2018). Conducta agresiva asociada a funcionalidad familiar en estudiantes de secundaria de colegios oficiales de la ciudad de Cartagena. Doctoral dissertation, Universidad de Cartagena.
- Concha, M., Rodriguez, C. (2017). Funcionalidad familiar en pacientes diabéticos e hipertensos compensados y descompensados. *Revista Teoría*, 19(1), 41-50. <http://www.ubiobio.cl/miweb/webfile/media/194/v/v1>
- Cuartas, J., Charles, D., Rey, C., Rebello, P., Beatriz, E., Salhi, C (2019). Early childhood exposure to nonviolent discipline and physical and psychological aggression in low- and middle-income countries: National, regional, and global

prevalence estimates. *ScienceDirect*. 92 93-105 doi:
10.1016/j.chiabu.2019.03.021

- Dominguez, S. (2014). ¿Matrices Policóricas/Tetracóricas o Matrices Pearson? Un estudio metodológico. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 6(1), 39-48
- Dollard, J., Miller, N., Doob, L., Mowrer, O., Sears, R. (1939). Frustration and aggression. *Yale University Press*. <https://doi.org/10.1037/10022-000>
- Esteves, A., Mamani, R., Condori, C., Yapuchura, C. (2020). Habilidades sociales y funcionalidad familiar. *Revista de Investigación en Comunicación y Desarrollo*, 11(1) 10.33595/2226-1478.11.1.392
- Estrada-Araoz EG, Mamani-Uchasara HJ. (2019). Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de educación primaria de Puerto Maldonado. *Health Care & Global Health*.2019;3(2):70-4. doi: 10.22258/hgh.2019.32.60
- Fondo para las Naciones Unidas para la Infancia UNICEF (2020). Niñas, niños y adolescentes en el Perú. Análisis de su situación al 202. Lima: UNICEF.
- Flores, P., Muñoz, L., Sanchez, T. (2019). Study of the power of test for normality using unknown distributions with different levels of non normality. *Perfiles* 1(21) 10.47187/perf.vli21.42
- Garcia, C., Arnal, R., Llario, M., Calvo, J., Rodriguez, I. (2014). Roles de género y agresividad en la adolescencia. *International journal of developmental and educational psychology*, 2(1), 373-382
- Galen, B., Underwood, M. (1997). A developmental investigation of social aggression among children. *Developmental psychology*, 1997 33(5)
- Gonzales, J., Baldomero, L., Viera, T., Jauriga, L., Rodriguez, C., Carvajal, E. (2018). Violencia intrafamiliar. Una mirada desde la adolescencia. *Revista del Hospital clínico quirúrgico "Arnaldo Milián Castro"* 12(3)
- Hair, J., Black, W., Balbin, B., Anderson, R. (2009). *Multivariate data analysis*. New York: Pearson Prentice Hall
- Hañari, J., Masco, M., Esteves, A. (2016). Family communication and self-esteem in adolescents in the urban and rural areas. *Rev.Innova Educ*. doi:

10.35622/j.rie.2020.03.005

- Hernandez, R., Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. Editorial Mc Graw Hill Education 714. 978-1-4562-6096-5.
- Hu, L., Bentler, P. (1999) Evaluating model fit. En R. H, Hoyle. Structural equation modeling: *Concepts, issues, and applications*.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática, INEI (2020). Estado de la población peruana 202. Lima
- Honores, F., Reyes, Pino, J., Circumplejo de Olson en familias con niño con retraso mental. Bireme Jaramillo, M., Ñopo, H. (2020). Impactos de la epidemia del coronavirus en el trabajo de las mujeres en el Perú. 106 99. ISBN 9786124374302
- Jimenez, J., Flores, L., Merino, C. (2019). Factores de riesgo familiares y prácticas de disciplina severa que predicen la conducta agresiva infantil. *Liberabit. Revista peruana de psicología*. 25(2) 10.24265/liberabit. 2019.v25n2.05.
- Kim, E; Yim, H; Jeong, H; Jo, S; Lee, H; Son, H; Han, H. (2018). The association between aggression and risk of Internet gaming disorder in Korean adolescents: the mediation effects of father- adolescent communication style. *Epidemiol Health* 40 10.4178/epih.e201839
- Mariyati, L., Widyastuti., Firdausi, Y. (2021). The relationship between family well being and aggressiveness among the seventh grade students of junior high school. *Jurnal Psikologi Pendidikan & Konseling*. 7(1) 10-20. Doi:10.26858/jpkk.v7il.15089
- Matalinares, M., Yaringaño, J., Uceda, Y., Fernandez, E., Huari, Y., Campos, A., Villavicencio, N. (2012). Mazón, J., Valverde, A., Gerardo, R., Mendez, Y. (2017). Dinamica familiar y comportamiento agresivo de estudiantes de primero de bachillerato del colegio técnico nacional Herlinda Toral. *Revista Electrónica de psicología Iztacala* 20(3)
- Mendes y Pala (2003). Type I Error Rate and Poer of three Normality tests, Pakistan. *Journal of information and Technology* 2 (2) 135- 139.

- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP)(2020). Programa Nacional para la prevención y erradicación de la violencia contra las mujeres e integrantes de un grupo familiar -AURORA. *Boletín estadístico*.
- Miot, H. (2017). Assessing normality of data in clinical and experimental trials. *J. Vasc. Bras.* 16(2) 10.1590/1677-5449.041117
- Mondragón, M. (2014). Uso de la correlación de Spearman en un estudio de fisioterapia. *Movimiento científico.* 8(1) 98-104.
- Mohd, N. & Bee, Y. (2011). Power comparisons of Shapiro- Wilk, Kolmogrov - Smirnov, Lilliefors and Anderson- Daeling test. *Journal of Statistical and Analytics*, 2(1) 21-33.
- Ofoha, D., Ogidan, R. (2020). Punitive Violence against Children: A Psychoeducational Parenting Program to Reduce Harsh Disciplining Practices and Child Beating in the Home. *International Journal of Psychological Research.* 13(2) 89-98 10.21500/20112084.4604
- Otzen, T., Monterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio, *International journal of morphology*, 35(1), 227-232.
- Olivera, E., Yupanqui, D. (2020). Violencia escolar y funcionalidad familiar en adolescentes con riesgo de deserción escolar. *Revista científica de la UCSA* 24 089-752. 10.18004
- Olson, D., Waldvogel L., Shlieff, M. (2019). Circumplex Model of Marital and Family Systems: An Update. 11(2) 199-211 10.1111/jftr.12331
- Pacheco, J. (2017). Enfoque criminológico de la conducta agresiva y su etiología hormonal. *VOX JURIS* 33(1): 159-165.
- Paredes, R. (2018). Estilo de socialización parental, funcionalidad familiar y agresividad en adolescentes de Trujillo. *Revista de investigación de estudiantes de psicología* "Jang", 7(1) 70-94.
- Paternina, D., Pereira, M. (2017). Funcionalidad familiar en escolares con comportamientos de riesgo psicosocial en una institución educativa de Sincelejo (Colombia). *Salud Uninorte* 33(3)
- Pérez, K., Romero, K., Robles, J., Flórez, M. (2019). Prácticas parentales y su

relación con conductas prosociales y agresivas en niños, niñas y adolescentes de instituciones educativas. *Revista espacios*, 40(31), 8-17.

- Perez, M., Molero, M., Barragán, A., Gázquez, J. (2018). Family Functioning, Emotional Intelligence and Values: Analysis of the Relationship with Aggressive Behavior in Adolescents. *International Journal of Environmental Research and Public Health*. 10.20944/preprints201812.0271.v1
- Romo, N., Pulido, R., Anguiano, B., Camacho, G. (2008). Rasgos de personalidad en niños con padres violentos, IIPSI. *Rev. Psic.* 2008. indd
- Seeram, E. (2019). An overview of correlational research. *Radiologic technology*, 91(2), 176-179.
- Silvigila. (2017). Bases de datos del comportamiento del evento de violencia de género municipio de Ciénega Magdalena
- Shrestha, B., Dunn, L. (2019). The Declaration of Helsinki on Medical Research involving Human Subjects: A Review of Seventh Revision. *J Nepal Health Counc* 2019 17(45) 548-52 doi: 10.33314/jnhrc.v17i4.1042
- Socastro, A., Jiménez, A. (2019). Agresividad impulsiva y proactiva, moldes mentales y rasgos de personalidad en adolescentes. *Behavior & Law Journal*, 5(1), 31-39
- Tintaya, Y. (2018). Propiedades psicométricas del cuestionario de agresión de Buss y Perry-AQ en adolescentes de Lima Sur. *Revistas de la Universidad Autónoma del Perú*.
- Ventura, J. (2016). Effect size for the Mann-Whitney: Contributions to Article Valdivia-Peralta et al. *Rev Chil Neuro Psiquiat* 54(4) 353-354

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

TÍTULO: Funcionalidad familiar y conductas agresivas en adolescentes de instituciones educativas públicas de Lima Metropolitana, 2022.

AUTOR: Berenguel Córdova, Gladys Eliana

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
¿Cuál es la relación entre funcionalidad familiar y las conductas agresivas en adolescentes de Lima Metropolitana, 2022?	<p>Objetivo general: Determinar la relación entre la funcionalidad familiar y las conductas agresivas en adolescentes de instituciones educativas públicas de Lima Metropolitana, 2022.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Determinar la relación entre funcionalidad familiar y las dimensiones de conductas agresivas - Identificar los niveles de funcionalidad familiar, según el sexo. - Identificar los niveles de conductas agresivas, según el sexo. - Comparar diferencias significativas de la funcionalidad familiar, según el sexo. 	<p>Hipótesis general: Existe una relación directa y significativa entre funcionalidad familiar y las conductas agresivas en adolescentes de Instituciones educativas públicas de Lima Metropolitana, 2022.</p> <p>Hipótesis específicas: H1: Sí existe relación inversamente significativa entre funcionalidad familiar y las dimensiones de conductas agresivas. H2: Sí existen diferencias significativas de la funcionalidad familiar, según el sexo. H3: Sí existen diferencias significativas de las conductas agresivas, según el sexo.</p>	DIMENSIONES	Variable 1: Funcionalidad familiar		
				Indicadores	Ítems	Escala
			Cohesión	Vinculación emocional	1,	
				Apoyo	3,5,7,9,1	
				Limites familiares	1,13,15,17,18,19	
				Intereses y recreación		
						Ordinal
			Adaptabilidad	Liderazgo	2,4,6,8,1	
				Disciplina	0,12,14,1	
				Control	6,20	

-Comparar diferencias significativas de las conductas agresivas, según el sexo.

	Indicadores	Ítems	Escala
Agresividad física	Golpes	1,5,9,13,17,21,24,27,29	Ordinal
	Empujones		
Agresividad verbal	Amenazas	2,6,10,14,18	
	Expresión negativa		
Ira	Cólera	3,7,11,15,19,22,25	
	Furia		
Hostilidad	Rabia	4,8,12,16,20,23,26,28	
	Disgusto		
Variables sociodemográficas de estudio			
Edad 12-17 años			

TIPO DE LA INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICA E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA
<p>Tipo La investigación fue de tipo básica ya que se utilizaron conocimientos que han tenido apoyo teórico consistente y se corrobora dicha teoría con la aplicación de instrumentos de medición psicológica (Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica [CONCYTEC], 2018).</p> <p>Diseño El diseño fue no experimental — transversal ya que la recolección de datos se realizó en un solo momento y no se manipularon ni se alteraron las variables. (Hernández y Mendoza, 2018). Además, correlacional ya que tuvo como objetivo examinar la relación de las variables objetivamente (Seeram, 2019).</p>	<p>Población. Estuvo conformada por 403 002 estudiantes de educación secundaria matriculados en instituciones públicas de Lima Metropolitana (INEI, 2020).</p> <p>Tamaño de muestra. Se obtuvo con la fórmula aplicada a poblaciones finitas, obteniéndose como resultado una muestra final de 351 adolescentes.</p> <p>Tipo de muestreo. Muestreo no probabilístico por conveniencia.</p>	<p>VARIABLE 1. Funcionalidad familiar Nombre : FACES III Autores (adaptación) : Bazo et al., 2016 Objetivo : Medir la funcionalidad familiar Ítems : 20</p> <p>VARIABLE 2. Conductas agresivas Nombre : Cuestionario de agresividad (AQ) Autores (adaptación) : Matalinares et al., 2012 Objetivo : Medir las conductas agresivas Ítems : 29</p>	<p>Frecuencia Porcentaje</p> <p>INFERENCIAL</p> <p>Shapiro Wilk Rho de Spearman U de Man Whitney</p>

Anexo 2. Tablas de operacionalización de las variables

Tabla 9

Tabla de operacionalización de la variable Funcionalidad Familiar

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición
Funcionalidad familiar	Es la interacción emocional que existe entre los miembros de una familia y también la capacidad para que pueda superar dificultades modificándose a lo largo del ciclo de vida (Olson, 1989).	La variable fue medida a través de la escala de funcionamiento familiar FACES III, cuya adaptación a la realidad peruana fue realizada por Bazo et al.,(2016), el cual consta de 20 ítems con opciones de respuesta tipo Likert, clasificada en 2 dimensiones (cohesión y adaptabilidad), siendo preciso en agregar que la escala fue dirigida a los adolescentes de centro educativos públicos de Lima Metropolitana.	Cohesión	Vinculación emocional	1,3,5,7,9,11,13,15,17,18,19	ESCALA ORDINAL
				Apoyo		
				Limites familiares		
			Adaptabilidad	Intereses y recreación	2,4,6,8,10,12,14,16,20	
				Liderazgo		
				Disciplina		
Control						

Tabla 10*Tabla de operacionalización de la variable conductas sobre Conductas agresivas*

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición
Conductas agresivas	La conducta agresiva surge como respuesta ante estímulos que causan daño a otro ser. (Matallinares et al., 2012)	La variable fue medida a través de la escala de Agresión (AQ) adaptada por Matalinares et al, 2012, el cual consta de 29 ítems con opciones de respuestas tipo Likert, clasificada en cuatro dimensiones (agresión física, agresión verbal, ira y hostilidad; cuyos niveles de agresividad se clasifican en: muy alto, alto, medio, bajo y muy bajo.	Agresividad física	Golpes Empujones	1,5,9,13, 17,21,24,27,29	ESCALA ORDINAL
			Agresividad verbal	Amenazas Expresión negativa	2,6,10,14,18	
			Ira	Cólera Furia	3,7,11,15,19,22,25	
			Hostilidad	Rabia Disgusto	4,8,12,16,20,23,26,28	

Anexo 3. Instrumentos de evaluación

FACES III Autores originales: Olson et al., (1992)

Adaptación: Bazo et al., (2016)

Por favor, responda a los siguientes planteamientos marcando con una "X" según la siguiente escala:

NUNCA O CASI NUNCA	POCAS VECES	ALGUNAS VECES	FRECUENTEMENTE	SIEMPRE O CASI SIEMPRE
1	2	3	4	5

1	Los miembros de la familia se piden ayuda cuando lo necesitan.	1	2	3	4	5
2	Cuando surge un problema, se tienen en cuenta las opiniones de los hijos.	1	2	3	4	5
3	Se aceptan las amistades de los demás miembros de la familia.	1	2	3	4	5
4	A la hora de establecer normas de disciplina, se tiene en cuenta la opinión de los hijos.	1	2	3	4	5
5	Preferimos relacionarnos con los parientes más cercanos.	1	2	3	4	5
6	Hay varias personas que mandan en nuestra familia.	1	2	3	4	5
7	Los miembros de nuestra familia nos sentimos más unidos entre nosotros que entre otras personas que no pertenecen a nuestra familia.	1	2	3	4	5
8	Frente a distintas situaciones, nuestra familia cambia su manera de manejarlas.	1	2	3	4	5
9	A los miembros de la familia nos gusta pasar nuestro tiempo libre juntos.	1	2	3	4	5
10	Padres e hijos conversamos sobre los castigos.	1	2	3	4	5
11	Los miembros de la familia nos sentimos muy unidos.	1	2	3	4	5
12	Los hijos toman decisiones en nuestra familia.	1	2	3	4	5
13	Cuando nuestra familia realiza una actividad todos participamos.	1	2	3	4	5
14	En nuestra familia las normas o reglas se pueden cambiar.	1	2	3	4	5
15	Es fácil pensar en actividades que podemos realizar en familia.	1	2	3	4	5
16	Entre los miembros de la familia nos turnamos las responsabilidades de la casa.	1	2	3	4	5
17	En la familia consultamos entre nosotros cuando vamos a tomar una decisión.	1	2	3	4	5
18	Es difícil saber quién manda en nuestra familia.	1	2	3	4	5
19	En nuestra familia es muy importante el sentimiento de unión familiar.	1	2	3	4	5
20	Es difícil decir qué tarea tiene cada miembro de la familia.	1	2	3	4	5

Instrumento 2: Agresion Questionnaire (AQ) Autores: Buss y Perry (1992)
Adaptación: Matalinares et al., (2012)

INSTRUCCIONES: A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendoun aspa “X” según la alternativa que mejor describa tu opinión.

Completamente falso para mí	Bastante falso para mí	Ni verdadero, ni falso para mí	Bastante verdadero para mí	Completamente verdadero para mí
1	2	3	4	5

	1	2	3	4	5
1. De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.					
2. Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos					
3. Me enoja rápidamente, pero se me pasa en seguida.					
4. A veces soy bastante envidioso					
5. Si me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.					
6. A menudo no estoy de acuerdo con la gente.					
7. Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo.					
8. En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.					
9. Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también.					
10. Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.					
11. Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar.					
12. Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.					
13. Suelo involucrarme en peleas algo más de lo normal.					
14. Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos.					
15. Soy una persona apacible.					
16. Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.					
17. Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.					
18. Mis amigos dicen que discuto mucho.					
19. Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.					
20. Sé que mis “amigos” me critican a mis espaldas.					
21. Hay gente que me provoca a tal punto que nos golpeamos.					
22. Algunas veces pierdo el control sin razón.					
23. Desconfío de desconocidos demasiados amigables.					
24. No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona					
25. Tengo dificultades para controlar mi genio.					
26. Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas.					
27. He amenazado a gente que conozco.					

28. Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto que querrán					
29. He llegado a estar tan furioso que rompí cosas.					

¡Gracias por tu participación!

Anexo 4. Ficha de datos sociodemográficos

Ficha de datos sociodemográficos

(Berenguel, 2022)

Esta es una ficha en la que participas de forma voluntaria, anónima con el fin de proteger su identidad y respetar sus datos brindados, por lo que agradecemos y pedimos que sea absolutamente sincero(a) en sus respuestas. Antes de desarrollar las escalas le pedimos que nos proporcione los siguientes datos:

1. EDAD

.....

2. SEXO

- a) Masculino
- b) Femenino

3. GRADO

.....

4. PREGUNTAS TAMIZAJE

(ESCALA DE LIKERT 1-5): 1 nunca, 2 pocas veces, 3 algunas veces, 4 frecuentemente, 5 casi siempre o siempre

- a) ¿Has cometido algún acto violento hacia otra persona? (Insultos, golpes, malos tratos, etc)
- b) ¿Has sentido enojo e indignación por algo injusto cometido hacia ti, y en consecuencia esto te ha llevado a desearle el mal a esa persona?

Anexo 5. Cartas de presentación de la escuela



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Fortalecimiento de la soberanía Nacional"

Los Olivos, 21 de Abril de 2022

CARTA INV. -2022/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr(a). Director(a)

IE. HERMAN BUSSE DE LA GUERRA

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **BERENGUEL CORDOVA, Gladys Eliana** con DNI 74319239 estudiante del último año de la carrera de psicología, con código de matrícula N° **6700174782** quien recurre a usted para solicitar la autorización para la aplicación de instrumentos psicológicos en los estudiantes de secundaria de 1ero a 5to, con el fin obtener resultados para el trabajo de investigación titulado: **FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y CONDUCTAS AGRESIVAS EN ADOLESCENTES DE LIMA METROPOLITANA, 2022**. Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para iniciar con la aplicación de instrumentos psicológicos.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

I.E. N° 2095 - HBG - LOS OLIVOS	
TRAMITE DOCUMENTARIO	
RECEPCION	
N° REGISTRO:	268-2022
FOLIOS:	01
FECHA:	21/04/2022 . HORA: 12:46
RESPONSABLE:	f



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Fortalecimiento de la soberanía Nacional"

RE. REPÚBLICA DE COLOMBIA
TAHUANTINSUYO UGEL 02
MESA DE PARTES

04 MAY 2022

Expediente N° 953

Filio: 02 Firma: [Firma]

Los Olivos, 2 de Mayo de 2022

CARTA INV. -2022/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr. Director
José Cuellar

IE. REPÚBLICA DE COLOMBIA

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **BERENGUEL CORDOVA, Gladys Eliana** con DNI 74319239 estudiante del último año de la carrera de psicología, con código de matrícula N° **6700174782** quien recurre a usted para solicitar la autorización para la aplicación de instrumentos psicológicos en los estudiantes de secundaria de 1ero a 5to, con el fin obtener resultados para el trabajo de investigación titulado: **FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y CONDUCTAS AGRESIVAS EN ADOLESCENTES DE LIMA METROPOLITANA, 2022**. Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para iniciar con la aplicación de instrumentos psicológicos.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 6. Cartas de solicitud de autorización de uso del instrumento



"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

CARTA N°0208- 2022/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 13 de Abril de 2022

Autores:

- **Mg. Juan Carlos Bazo Álvarez**

Presente-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **BERENGUEL CORDOVA, Gladys Eliana**, con DNI 74319239, estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 6700174782, quien realizará su trabajo de investigación para optar por el título de licenciada en Psicología, titulado: **FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y CONDUCTAS AGRESIVAS EN ADOLESCENTES DE LIMA METROPOLITANA, 2022**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento adaptado **ESCALA DE FUNCIONALIDAD FAMILIAR - FACES III (propiedades psicométricas)** a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

LETTER - 2022/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 17 de Marzo de 2022

Author:

- **Arnold Buss**

Present.-

Of our consideration:

I am pleased to address you to express my cordial greetings and at the same time to introduce you to Ms. **BERENGUEL CORDOVA, Gladys Eliana**, with DNI 74319239, a student in the last year of the School of Psychology of our university; with registration code N° 6700174782, who will carry out her research work to get the undergraduate degree in the major of Psychology, entitled: **PARENTAL SOCIALIZATION STYLES AND AGGRESSIVE BEHAVIORS IN SECONDARY STUDENTS OF PUBLIC EDUCATIONAL INSTITUTIONS OF COMAS, 2022**, this research work has academic purposes, not for profit, where an investigation will be carried out with the use of the **BUSS AND PERRY AGGRESSION QUESTIONNAIRE** instrument through validity, reliability, item analysis and tentative scales.

We thank you in advance for providing the facilities of the case by providing a letter of authorization for the use of the instrument in question, for academic purposes only, and thus continue with the development of the research project.

On this occasion I take the opportunity to renew the sentiments of my special consideration and personal esteem.

Sincerely,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

CARTA - 2021/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 22 de Marzo de 2022

Autores:

- **Dra. Maria Luisa Matallinares Calvet**

Presente-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **BERENGUEL CORDOVA, Gladys Eliana**, con DNI 74319239, estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° **CÓDIGO 6700174782**, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología, titulado: **ESTILOS PARENTALES DISFUNCIONALES Y CONDUCTAS AGRESIVAS EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DE COMAS, 2022**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento adaptado **ESCALA DE ESTILOS PARENTALES DISFUNCIONALES (MPOS)** a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 7. Autorización de uso del instrumento

Instrumento 1: FACES III Autores originales: Olson et al., (1992)

Authorization "FACES III" Recibidos x



Eliana Berenguel

mié, 20 abr, 16:27 (hace 2 días)



Dear Dr. Lavee, First of all, best regards to you. My name is Eliana Berenguel Córdova, I'm a psychology student of César Vallejo University in Lima-Peru, the r



ylavee@univ.haifa.ac.il <ylavee@univ.haifa.ac.il>

jue, 21 abr, 02:08 (hace 1 día)



para mí ▾

Dear Eliana,

You do not need my authorization to use this instrument in your research.

It has been published and you are welcome to use it.

All the best,

Yoav



Thank you very much.

Great, thank you so much!

Thank you so much for your answer.

← Responder

➡ Reenviar

Activar Windows

Instrumento 1: FACES III Adaptación peruana: Bazo et al., (2016)

Carta de autorización. Recibidos x



Eliana Berenguel

lun, 11 abr, 17:36 (hace 11 días)



Juan Carlos Bazo Alvarez

mar, 12 abr, 05:52 (hace 10 días)

para mí ▾

Estimada Eliana,

Gracias por tu correo. Tienes nuestra autorización para usar los materiales devengados de nuestros estudios con el FACES-III, con fines estrictamente académicos (no comerciales).

Te recomendamos revisar el adjunto y esta página que hemos preparado ([aquí](#)).

Éxitos en vuestra tesis,

JC

On Mon, 11 Apr 2022 at 23:36, Eliana Berenguel <gelianaberenguel95@gmail.com> wrote:

|

Juan Carlos Bazo Alvarez, MSc PhD

NIHR Research Fellow / Statistician

Activar Windows
Ve a Configuración para activar Windo

**Instrumento 2: Agresion Questionnaire (AQ)Autores
originales: Buss y Perry (1992)**

Professor Arnold Buss Re: Autorizacion for the "Agresion Questionnaire" Recibidos x



Arnold Buss

para mí ▾

jue, 17 mar, 16:19 (hace 8 días)



Thank you for contacting Professor Arnold Buss. We regret to inform you that he passed away peacefully on June 26, 2021.

Obituary: <https://www.statesman.com/obituaries/p0120008>

If you are contacting him regarding permission for the use of the Aggression Questionnaire, permission is granted.

If you have further questions, please contact Dr. Tara Buss at tarabuss@gmail.com.

← Responder

➡ Reenviar

Instrumento 2: Agresion Questionnaire (AQ)

Adaptación peruana: Matalinares, Yaringaño, Uceda, Fernandez, Huari, Campos, Villavicencio (2012)

Carta de autorización. Recibidos x



Eliana Berenguel

jue, 17 mar, 14:47 (hace 8 días)



MARIA LUISA MATALINARES CALVET

para mí ▾

jue, 17 mar, 20:54 (hace 8 días)



Buenas noches Señorita Eliana. Tienes el permiso para usar la prueba. Haz las citas que correspondan.
Bendiciones



Libre de virus. www.avast.com

El jue, 17 mar 2022 a las 14:47, Eliana Berenguel (<gelianaberenguel95@gmail.com>) escribió:

Anexo 8. Asentimiento informado

ASENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPANTES EN INVESTIGACIÓN

Estimado/a estudiante:

.....

En la actualidad me encuentro realizando una investigación titulada: **“Funcionalidad familiar y conductas agresivas en adolescentes de instituciones educativas públicas de Lima Metropolitana, 2022”** por ello quisiéramos contar con tu valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de algunos cuestionarios que deberán ser completados con una duración de aproximadamente 30 minutos. Los datos recogidos serán tratados confidencialmente y utilizados únicamente para fines de este estudio.

De aceptar participar en la investigación, debes firmar este documento como evidencia de haber sido informado sobre los procedimientos de la investigación.

En caso tengas alguna duda con respecto a las preguntas que aparecen en los cuestionarios, solo debes solicitar la aclaración y se te explicará cada una de ellas.

Gracias por tu gentil colaboración.

Acepto participar voluntariamente en la investigación.

Lugar: Fecha: /..... /.....

Firma

Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPANTES EN INVESTIGACIÓN

Estimado/a padre de familia:.....

En la actualidad me encuentro realizando una investigación titulada: **“Funcionalidad familiar y conductas agresivas en adolescentes de instituciones educativas públicas de Lima Metropolitana, 2022”**, por ello quisiéramos contar con su valiosa colaboración. Por lo que mediante el presente documento se le solicita su consentimiento informado. El proceso consiste en la aplicación de algunos cuestionarios que deberán ser completados por su menor hijo/a en una sesión de aproximadamente 30 minutos. Los datos recogidos serán tratados confidencialmente y utilizados únicamente para fines de este estudio.

En caso tenga alguna duda con respecto a la evaluación puede solicitar la aclaración respectiva contactando a la investigadora responsable: **Gladys Eliana Berenguel Cordova**, o al correo electrónico: **gelianaberenguel95@gmail.com**

De aceptar la participación de su hijo(a) en la investigación, debe firmar este documento como evidencia de haber sido informado sobre los procedimientos de la investigación. Gracias por su colaboración.

En ese sentido, acepto voluntariamente que mi menor hijo/a participe en la investigación y autorizo la aplicación de los mencionados cuestionarios para estos fines.

Lugar:Fecha: ...

Firma

Anexo 9: Resultado de la validez y confiabilidad de los instrumentos

Tabla 11

Índices de ajuste de la escala Funcionalidad familiar

X ²	Gf	X ² /gl	CFI	TLI	RMSEA	IC 90%		SRMR
						Inferior	Superior	
486.141	169	2.877	.935	.926	.073	.066	.081	.067

En la tabla 1 se realizó el análisis factorial confirmatorio haciendo uso de la matriz de correlaciones policóricas (Dominguez-Lara, 2014), además en combinación con el estimado de mínimos cuadrados ponderados con varianza media ajustada (WLSMV) (Brown, 2015), los índices de ajuste demostraron que la estructura posee índices de ajuste aceptable: χ^2/gf menor a 3 (Hair et al., 1999, 2009), CFI y TLI mayor a .90, además RMSEA menor a .08 y SRMR menor a .08 (Hu y Bentler, 1999; Bentler & Bonet, 1980).

Figura 1

Representación gráfica de la escala de Funcionalidad familiar (FACES III)

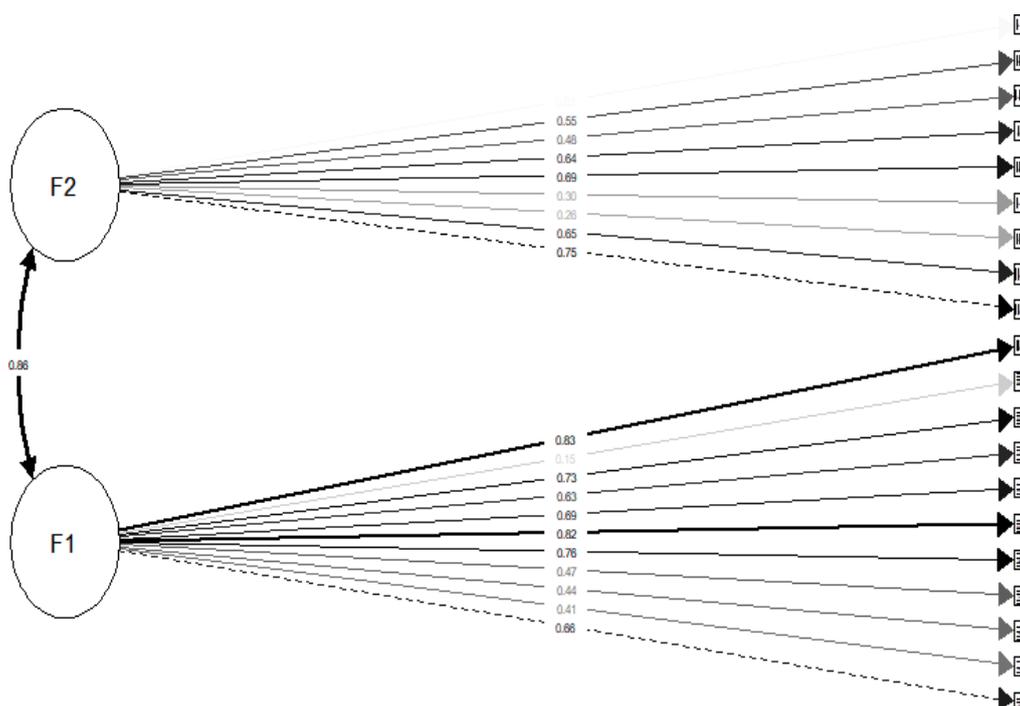


Tabla 12*Análisis de confiabilidad mediante Omega de McDonald's*

Ítems	F1	F2
A1	.662	
A3	.412	
A5	.442	
A7	.475	
A9	.756	
A11	.823	
A13	.688	
A15	.634	
A17	.726	
A18	.146	
A19	.834	
A2		.747
A4		.648
A6		.263
A8		.297
A10		.689
A12		.644
A14		.476
A16		.546
A20		.018
Coefficiente omega	.883	.702

Se observan las cargas factoriales con las que se calculó el coeficiente omega, siendo adecuado entre .70 y .90 (Campo- Arias & Oviedo, 2008), aunque en algunas circunstancias pueden aceptarse valores superiores a .65 (Katz, 2006).

Tabla 13*Índices de ajuste del Cuestionario de agresividad AQ*

X ²	gl	X ² /gl	CFI	TLI	RMSEA	IC 90%		SRMR
						Inferior	Superior	
783.396	371	2.112	.938	.932	.056	.051	.062	.072

Se realizó el análisis factorial confirmatorio haciendo uso de la matriz de correlaciones policóricas (Dominguez-Lara, 2014), además en combinación con el estimado de mínimos cuadrados no ponderados (ULS) (Brown, 2015), los índices de ajuste demostraron que la estructura posee índices de ajuste aceptable: χ^2 /gl menor a 3 (Hair et al., 1999, 2009), CFI y TLI mayor a .90, además RMSEA menor a .08 y SRMR menor a .08 (Hu y Bentler, 1999; Bentler y Bonet, 1980)

Figura 2

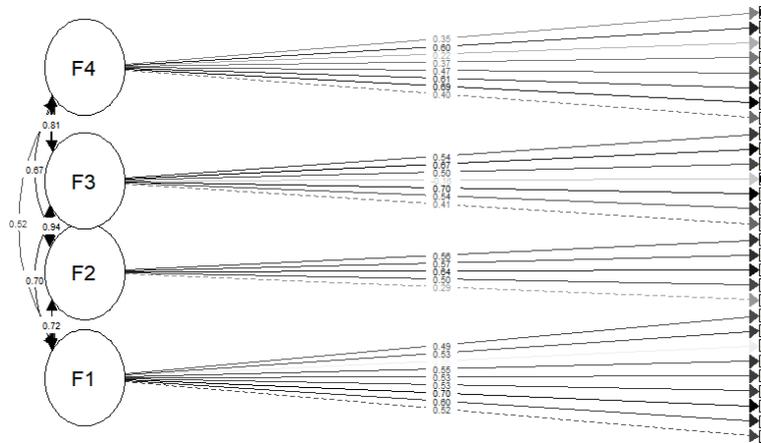


Tabla 14

Análisis de confiabilidad mediante Omega de McDonald's

Items	F1	F2	F3	F4
B1	.516			
B5	.600			
B9	.696			
B13	.530			
B17	.528			
B21	.549			
B24	.048			
B27	.528			
B29	.494			
B2		.285		
B6		.499		
B10		.643		
B14		.571		
B18		.559		
B3			.409	
B7			.538	
B11			.700	
B15			-.156	
B19			.501	
B22			.674	
B25			.540	
B4				.398
B8				.692
B12				.608
B16				.466
B20				.369
B23				.224
B26				.598
B28				.347
Coefficiente omega	.749	.594	.640	.667

En la tabla 2 se observan las cargas factoriales con las que se calculó el coeficiente omega, siendo aceptable a excepción del factor 2, siendo deficiente (Katz, 2006).

Anexo 10. Escaneos de jueces que validaron las preguntas tamizaje

JUEZ 1

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LAS PREGUNTAS DE TAMIZAJE QUE MIDE CONDUCTAS AGRESIVAS

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador Dr/Mg/Lic:

Mg. Carlos Agustín González Trinidad

Formación académica del validador: (asociado a la calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UPSMP	Lic. en Psicología	1987 - 1992
02	UCV	Maestría en Docencia Universitaria	2013 - 2015

Experiencia profesional del validador: (Asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Funciones
01	Hospital Militar Central	Psicólogo	Lima - Jesús María	Psicólogo Clínico
02	Essalud - Hospital Negreiros	Psicólogo	Callao	Psicólogo

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto, directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

FIRMA DEL JUEZ:

DNI:

Nº CPSP:


08871848
6384

JUEZ 2

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LAS PREGUNTAS DE TAMIZAJE QUE MIDE CONDUCTAS AGRESIVAS

Observaciones: *En la pregunta ① se sugiere precisar si fue con algún motivo, ya que algunos actos violentos también pueden ocurrir en casos de defensa propia.*

Opinión de aplicabilidad: Aplicable () Aplicable después de corregir No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador Dr/Mg/Lic:

Lic. Andrea Oblitas Chávez

Formación académica del validador: (asociado a la calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad de San Martín de Porres	Psicología Clínica Educativa	2010 - 2015
02	Centro Europeo de Postgrado	Maestría en Neuropsicología	2021 - Actualidad

Experiencia profesional del validador: (Asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Funciones
01	Ministerio de Educación	Psicóloga Especialista	SAEV (virtual)	Psicóloga.
02	Asociación Educativa Convivencia en la escuela	Psicóloga	Lima	Psicóloga.

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto, directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

FIRMA DEL JUEZ:

DNI: 47177880

Nº CPsP: 25911

Andrea Oblitas
 Lic. Andrea Oblitas Chávez
 PSICÓLOGA
 C.Pa.P. 26911

Activar V
 Ve a Config

Anexo 11. Evidencia del curso de conducta responsable

The screenshot shows a web interface for a CV profile. At the top, there is a navigation bar with tabs for 'INICIO', 'GUÍA CALIFICACIÓN', and 'REINACT'. A search bar with the text 'Buscar' is located on the right. The main header features the text 'Ficha CTI Vitae' on a blue background. Below this, a profile picture of a woman is shown next to her name, 'BERENGUEL CORDOVA GLADYS ELIANA'. A horizontal line separates the name from the rest of the page. Below the line, there is a calendar icon and the text 'Fecha de última actualización: 16-05-2022'. At the bottom, there are two boxes: one for 'ORCID' with the ID '0000-0003-4392-7087' and another for 'Conducta Responsable en Investigación' with the date 'Fecha: 17/05/2022'. A Windows watermark is visible in the bottom right corner of the screenshot.

INICIO GUÍA CALIFICACIÓN REINACT Manual de uso | [Ayuda](#)

Ficha CTI Vitae

Buscar



BERENGUEL CORDOVA GLADYS ELIANA

Fecha de última actualización: 16-05-2022

ORCID
0000-0003-4392-7087

Conducta Responsable en Investigación
Fecha: 17/05/2022

Activar Windows
ve a Configuración para activar Windows.