



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## **ESCUELA DE POSGRADO**

### **PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Gobierno digital y gestión institucional de la Municipalidad Provincial de  
San Martín, 2022

#### **TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Gestión Pública

#### **AUTORA:**

Gómez Chumbe, Lorena Alejandra (orcid.org/0000-0002-6241-1716)

#### **ASESORA:**

Dra. Cajan Villanueva, Marina (orcid.org/0000-0002-1559-4556)

#### **LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Reforma y modernización del estado

#### **LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

**TARAPOTO – PERÚ**

**2022**

## **Dedicatoria**

A mis padres, por haberme forjado como la persona que soy; a mi hermano, por alentarme a ser mejor profesional y persona; a mi novio, por acompañarme en este camino de alegrías y penas, pero de mucha recompensa. También a mi querido sobrino, Mateo Gael, por darme la motivación de seguir adelante.

**Lorena**

## **Agradecimiento**

A todos los docentes de la maestría, por haber compartido sus conocimientos y lograr aprender mejor la gestión pública. A la Dra. Marina, por su paciencia e ímpetu para guiarnos hasta el final del camino, siempre motivándonos para culminar el proceso empezado. A la Municipalidad Provincial de San Martín por permitirme realizar mi investigación en tan prestigiosa institución. A ellos, mi más profunda gratitud, por seguir formando profesionales de valor para el país.

La autora

## Índice de contenidos

Carátula .....	I
Dedicatoria.....	II
Agradecimiento.....	III
Índice de contenidos .....	IV
Índice de tablas .....	V
Resumen .....	VI
Abstract .....	VII
I. INTRODUCCIÓN .....	14
II. MARCO TEÓRICO .....	16
III. METODOLOGÍA .....	19
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	19
3.2. Variables y operacionalización .....	19
3.3. Población (criterio de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis .....	19
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	20
3.5. Procedimientos .....	23
3.6. Método de análisis de datos.....	23
3.7. Aspectos éticos.....	23
IV. RESULTADOS .....	24
V. DISCUSIÓN .....	27
VI. CONCLUSIONES.....	28
VII. RECOMENDACIONES .....	29
REFERENCIAS .....	19
ANEXOS.....	20

## Índice de tablas

Tabla 1: Estado de gobierno digital de la MPSM 2022 .....	24
Tabla 2: Estado de la gestión institucional de la MPSM 2022.....	24
Tabla 3: Relación entre gobierno digital y gestión institucional.....	25
Tabla 4: Prueba de normalidad .....	25
Tabla 5: Correlación entre el gobierno digital y la gestión institucional .....	26

## Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre el gobierno digital y gestión institucional de la Municipalidad Provincial de San Martín, 2022, el cual fue una investigación aplicada, de diseño no experimental- transeccional, descriptivo de nivel correlacional causal, una población de 471 trabajadores, donde se obtuvo la muestra por fórmula de 70 trabajadores a quienes se le aplicó un cuestionario. La técnica que se utilizó fue la encuesta y el instrumento el cuestionario. Los resultados de la encuesta a los trabajadores evidencian que el nivel del gobierno digital es Bajo con 7 %, Medio con 84% y Alto en 9%. Además, el nivel de la gestión institucional es Bajo en 3%, Medio con en 93% y Alto en 4%. Respecto a la dimensión de gobierno digital que posee mayor relación con la gestión institucional es Satisfacción del usuario con 0.560 de Rho de Spearman. Finalmente, el estudio concluyó que existe una correlación positiva moderada entre el gobierno digital y la gestión institucional de la Municipalidad Provincial de San Martín, 2022.

**Palabras clave:** Gestión institucional, gobierno digital, satisfacción al usuario, Plataformas digitales.

## **Abstract**

The objective of this research was to determine the relationship between digital government and institutional management of the Provincial Municipality of San Martín, 2022, which was an applied research, non-experimental-transectional design, descriptive of causal correlational level, a population of 471 workers, where the sample was obtained by formula of 70 workers to whom a questionnaire was applied. The technique used was the survey and the instrument the questionnaire. The results of the survey of workers show that the level of digital government is Low with 7%, Medium with 84% and High with 9%. In addition, the level of institutional management is Low at 3%, Medium at 93% and High at 4%. Regarding the dimension of digital government that has the greatest relationship with institutional management is User satisfaction with 0.560 of Spearman's Rho, finally, the study concluded that there is a moderate positive correlation between digital government and the institutional management of the Provincial Municipality of Saint Martin, 2022.

**Keywords:** Institutional management, digital government, user satisfaction, digital platforms.

## I. INTRODUCCIÓN

A nivel mundial, según la asociación para la colaboración y el avance monetario (OCDE,2015), en su informe sobre la información del gobierno abierto donde el objetivo era decidir si la administración informatizada impacta en la satisfacción personal de los individuos, utilizando la exploración subjetiva se razonó que un gobierno avanzado trabaja en la satisfacción personal de los individuos relacionado a los principios de la ONU (2018). Como indican Ubaldi y Rivera, (2018) la idea de gobierno informatizado incorpora: la utilización de instrumentos y gadgets de las TIC como PC, teléfonos, web, utilizados para adquirir un conjunto de datos abiertos que dan entrada a datos de libre acceso (AIP). Valim (2018), especifica que esta visión es predecible con el significado de la UNESCO de gobierno avanzado y dan las administraciones públicas ideales que son: potentes, eficaces y directas. Para Gil (2018), significan mejorar y crear comunicación residente de varias asociaciones, adicionalmente incorporan iniciativa, dirección independiente, métodos de asociación y dar administraciones, varias ideas de ciudadanía.

Coincidiendo con el Banco Internacional de Desarrollo de América Latina (2016), afirma que en todas las arenas abiertas está la innovación dado que así la organización tiene la administración computarizada. Según la OCDE (2016), actualmente Brasil, Chile, México y Uruguay tienen más normas de AIP, adicionalmente se refiere que desglosaron las naciones de América Latina y notaron la condición de administración avanzada, en la cual se asentaron en la necesidad de presentar aparatos para la recepción de técnicas computarizadas a nivel de la autoridad pública, garantizando la interoperabilidad y la combinación de información para seguir desarrollando la AIP, utilizando la innovación computarizada y los procesos de digitalización. Przeybilovicz (2018), especifica que los proyectos de gobierno informatizado realizados en las asociaciones no han cumplido sus objetivos, por lo que es todo menos una especulación fructífera.

González (2018), mantiene que, en ciertos exámenes, la tasa de decepción fue del 60% donde estos dispositivos no han satisfecho su capacidad con su razón institucional por diferentes razones, desde pasar por alto las solicitudes de los clientes y administradores, hasta la ausencia de procedimientos que ayuden a manejar el ciclo.



El gobierno electrónico que tiende a la administración de las TIC, en particular Internet, es visto como un dispositivo vital para lograr una mejor administración (Pittaway, 2020). Nos damos cuenta de que las organizaciones de la administración se centran en la transmisión de más administraciones en la web, sin embargo, la construcción continúa como antes, requiriendo un envío de innovación más incorporado y planificado sin fin; poco ha cambiado. Las etapas existentes ofrecen un ámbito de administraciones a través de nuevas metodologías que utilizan la innovación. (información abierta del gobierno y gran información), para potenciar mejores cooperaciones con la sociedad general y ayudar a los estados a ser más productivos, más abiertos y directos con sus residentes. Esto es visto como otro grado de desarrollo donde las innovaciones informáticas abordan un cambio de perspectiva en el gobierno electrónico (Bolívar, 2015). Bajo la razón referida, el dactiloscopio las consecuencias ejecutivas de la audacia extraordinaria en la zona pública, a la luz de una legítima preocupación por recortar resultados a la zona de impacto del país, disminuyendo la vigilancia y pasto (fig.) para un límite en la expectativa pública. En la zona de San Martín, Huancas (2020) nos advierte que la asociación entre administración electrónica y limitación gerencial monetaria en el Gobierno Regional de San Martín es inmediata y crítica, mostrándonos que existe una asociación restringida entre modernización y administración institucional. En el número de habitantes de Tarapoto, explícitamente en la Municipalidad Provincial de San Martín, se examinó la asociación entre la dactiloscopia de los ejecutivos y la expectativa institucional, donde se tiene que la dactiloscópica la junta en el público en general que se ha llevado a cabo de acuerdo a lo obligado en el Decreto Supremo N° 119-2018-PCM, que muestra que todos el público en general expresan con reunión activa para la dirección del avance de dactiloscópico molesto con la regla de añadir a la firmeza de las metas y planes institucionales, trabajando en la entrega de los archivos públicos computarizados de articulación al país y dispuesto a la ejecución de la dactiloscópica los ejecutivos. Con respecto a la expectativa institucional que está buscando el total de la población, en cualquier caso, el logro de los resultados ideales a través de los objetivos monetarios. Ante lo expuesto nos hacemos la siguiente **pregunta general**: ¿Cuál es la relación entre gobierno digital en la gestión institucional de la Municipalidad Provincial de San

Martín, 2022? Así mismo, se formularon los **problemas específicos**: ¿Cuál es el nivel del gobierno digital en la Municipalidad Provincial de San Martín, 2022? ¿Cuál es el nivel de gestión institucional de la Municipalidad Provincial de San Martín, 2022? ¿Cuál es la dimensión del gobierno digital de mayor relación con la gestión institucional en la Municipalidad provincial de San Martín, 2022?

El estudio se justificó por **conveniencia** porque permitió conocer la relación entre gobierno digital y gestión institucional en la MPSM, logrando conocer el fenómeno de las variables estudiadas. Asimismo, por su **relevancia social** ya que los beneficiarios primordiales fueron los colaboradores de la institución. Así también por sus **implicancias prácticas**, de acuerdo a los hallazgos de estudio pudieron sugerirse alternativas de mejora para generar un cambio positivo a la MPSM, orientando estrategias para motivar a los colaboradores y que pueda repercutir en un mejor desempeño laboral. Por su **valor teórico**, debido a que se amplió el discernimiento que se tiene sobre la relación de las variables estudiadas, en función a las teorías elegidas para su fundamentación teórica. Finalmente, por su **utilidad metodológica** porque al aplicarse métodos de investigación el estudio fue un referente para otros investigadores que tengan interés en la temática.

Por otro lado, se propuso como **objetivo general** determinar la relación que existe entre el gobierno digital y la gestión institucional en la Municipalidad Provincial de San Martín, San Martín 2022. Mientras que los **objetivos específicos** son: Identificar el nivel de gobierno digital en la Municipalidad Provincial de San Martín, 2022; Identificar el nivel de gestión institucional en la Municipalidad Provincial de San Martín, 2022; Determinar la dimensión del gobierno digital de mayor relación con el nivel de gestión institucional en la Municipalidad Provincial de San Martín, 2022. **Hipótesis general**: Existe relación correlación positiva moderada entre el gobierno digital y la gestión institucional en la Municipalidad Provincial de San Martín, 2022. **Hipótesis específicas**: El nivel de gobierno digital desarrollado en la Municipalidad Provincial de San Martín 2022 es alta. El nivel de satisfacción del usuario en la Municipalidad Distrital de San Martín 2022 es alta. La dimensión del gobierno digital de mayor relación con el nivel de gestión institucional en la Municipalidad Provincial de San Martín 2022, es satisfacción de usuario.

## II. MARCO TEÓRICO

Internacionalmente según Delgado (2020), redactor de un artículo lógico justo y cuadrado del gobierno electrónico y sus determinantes en los distritos de las cinco localidades más pobladas de Chile y distribuido en el conjunto de datos Scopus, Internacional. La enumeración recuerda 188 distritos de Chile, que aborda el 71% de la población pública. Los resultados muestran que el gobierno electrónico es fundamental para el progreso y que comienza con la autonomía monetaria de las organizaciones gubernamentales y las oficinas de gobierno.

Por otra parte, Fuente, O. (2020), dirigió una revisión subjetiva de tipo expresivo no exploratoria para decidir la influencia informática en la administración del Estado en Ecuador. Con una suma de 200 distritos que son importantes para el 80% de la población gubernamental completa, a quienes se les aplicó una visión general por factor a los responsables de cada hoja, razonando que la influencia computarizada para la modernización del estado a través de dispositivos avanzados donde benefician al residente influye en los elementos gubernamentales del territorio del Ecuador que construye la efectividad, rectitud y confiabilidad de las sustancias hacia el residente, ofreciendo un soporte de calidad.

Siguiendo a Cruz (2018), este artículo busca dar una perspectiva profunda sobre las recomendaciones de la administración computarizada de Costa Rica. Un modelo de administración informatizada que permite mejorar un modelo necesario de administración mecánica en el área pública. A través de él, el área útil y la sociedad en general crecerán dramáticamente, llegarán al grado de mejora que la nación busca, lograrán una mejora a la luz de los datos y la información, por último, coordinarán la sociedad de los datos y la información.

De igual manera, Dallabona (2020), dirigió una revisión cuantitativa elucidatoria no exploratoria, con la plena intención de decidir la utilización de dispositivos computarizados abiertamente beneficiosos en la Municipalidad de Asunción en Paraguay, donde se dirigió un estudio mixto de factores a una población de estadísticos 45 especialistas de la fundación; trayendo consigo que cada uno de los 32 espacios de trabajo de la Municipalidad de Asunción han realizado dispositivos computarizados en un 87% para garantizar la coherencia de las administraciones

públicas, presumiendo que para mejorar las administraciones públicas se requiere una ejecución suficiente de instrumentos avanzados en todas las sustancias de la administración del Estado; logrando posteriormente consideración y acceso más notable a las administraciones públicas a los residentes.

De grande (2020), también dirigió una revisión cuantitativa no exploratoria con el objetivo de distinguir el efecto en la naturaleza de las administraciones a través de la ejecución computarizada en los colegios bolivianos. Con una población estadística de 20 colegios subvencionados por el Estado. El resultado fue que la naturaleza de la administración y los datos informatizados de los elementos públicos que recuerdan a las universidades de Bolivia eran inadecuados, mostrando un bajo ritmo de ejecución gubernamental informatizada del 48% del total de las sustancias, donde el creador razonó que la innovación debería ser utilizada para trabajar en la administración instructiva institucional y trabajar en la naturaleza de las administraciones dadas.

Ramírez (2019), dirigió una revisión mixta no judicial inconfundible, con el objetivo de desglosar la utilidad y el curso del gobierno electrónico en el territorio de Ecuador. Como población tenemos 15 elementos del expreso ecuatoriano que utilizaron el surtido de datos a través de sus etapas avanzadas. Consiguiendo que las administraciones basadas en la web hayan mejorado con el gobierno electrónico lo que demuestra que la productividad de la gestión de las políticas correspondientes al proceso de gobierno electrónico se garantizó a un nivel innegable, por lo que el valor de llevar a cabo el gobierno electrónico es alto y se recomienda mantener como realmente importante para trabajar en la implementación de las políticas.

Borges (2020), sostiene que el motivo de este artículo fue observar la relevancia de la Ley para el acceder a la Información (LAI) en Brasil, donde se completó el proyecto de reglamento y se hizo un examen relativo entre las acciones. Se utilizaron los Servicios Electrónicos al Ciudadano (e-SIC) y las pasarelas del gobierno central. Posteriormente, se observó un enorme contraste en la felicidad. Además, se ha planteado que la investigación de datos en la ciencia puede contribuir a la mejora de la sociedad pensando en la admisión de datos, así como en la forma más común de obtenerlos. Se acepta que las conversaciones sobre la accesibilidad y la seguridad

de datos agregados pueden tener ventajas significativas, tanto para el campo lógico en el distrito como para el avance social de la población.

Speer (2019), sobre el hecho de que las conversaciones de la administración participativa cercana pueden disminuir las desviaciones de datos entre las legislaturas de los barrios y sus electores, lo que se suma a una ejecución gubernamental cercana más desarrollada. Asimismo, muestra que la experiencia de los residentes con las normas y la ayuda autorizada y especializada de las asociaciones de la sociedad común son vitales para que los debates de la administración participativa sean un sistema de dispersión de datos exitoso. Por último, las investigaciones contextuales demuestran que los niveles más elevados de instrucción formal no provocan por consiguiente una cooperación más notable, que el desarrollo de las asociaciones de la sociedad común puede ser sostenido por las intercesiones externas, y que la alta necesidad de incrementos mínimos de precio apoya.

En cuanto al ámbito público, partimos de Quispe (2020) con un examen cuantitativo de tipo gráfico correlacional no experimental, que pretende reconocer la relación del gobierno digital y la modernización de la administración civil de la municipalidad Provincial de Huancayo. Se dirigió un examen cuantitativo. Utilizó como la encuesta para los dos factores, la aplicó al número de habitantes en 20 labores de la fundación, dando así que el e-gobierno influye a un nivel significativo en cuanto a la variable modernización de la junta demostrando que el e-gobierno es una forma de trabajar en la modernización de la junta ya que nos ayuda con ofrecer tipos de asistencia de calidad al cliente.

Tiene que Chávez, no se fija en piedra como el objetivo general de este estudio la conexión entre la administración metropolitana y la rectitud entre los clientes del distrito del Condado de San Miguel. La población o universo de interés de este estudio estuvo conformado por los clientes del grupo poblacional de San Miguel. Por ser interminable, se pensó en un ejemplo irregular estocástico directo de 384 clientes del área local. Para ello se utilizó un plan no exploratorio de niveles de conexión transversal, que dio lugar a un coeficiente de conexión Rho-Spearman de 0,834, lo que demuestra una conexión positiva entre los factores. Esto se observa además en

los niveles de conexión altos, donde el nivel de importancia respectivo de  $p = 0,000 < 0,01$  (excepcionalmente crítico) rechaza la especulación inválida y reconoce la teoría general. Se extraen los extremos adjuntos: El gobierno local tiene una conexión central con la rectitud en los distritos sanmiguelenses.

A continuación, Paredes (2020) dirigió una exploración cuantitativa no experimental con el objetivo de determinar si existe relación entre la administración electrónica y la responsabilidad en la Diputación de Jaén. Se dirigió una visión cuantitativa para cada variable, aplicada a 30 especialistas de la sustancia, el resultado fue que hay una conexión correlacional positiva moderada entre los factores de revisión que muestra que los niveles más significativos de la administración electrónica y producir una mejor rectitud a la hora de la responsabilidad de iluminar la población, ya que ayuda con el desarrollo adicional de apoyo a los residentes.

Correspondiente a Contreras (2018) dirigió un examen semipresencial, de tipo transeccional y gráfico con el objetivo de avanzar en la cooperación de los residentes a través de la administración electrónica en la Diputación de Jaén. Se dirigió un examen semipresencial en el que participaron 45 residentes como ejemplo. Los resultados fueron que la relación con los medios informáticos entre el gobierno y los residentes es baja, demostrando que en la cooperación de los residentes no se lleva a cabo de manera competente incluso con el gobierno electrónico llevado a cabo en la fundación. Esto muestra que un gobierno electrónico integral no se está aplicando en la ciudadanía por lo que no es efectivamente abierto y justificable, mostrando la poca responsabilidad de la ciudad para una mejor correspondencia entre los dos factores de una manera inequívoca y exacta.

Consecuentemente, Apaestegui (2014) dirigió una revisión correlacional con el objetivo de reconocer la conexión entre el gobierno electrónico y el acceso a los datos públicos entre los ocupantes de la región de Miraflores. Para cada variable, los estudios fueron conducidos a una población de registro de 45 residentes y según la relación de Spearman de 0,125 no hubo una enorme relación entre el gobierno electrónico abierto y la admisión a los datos públicos en la Municipalidad Distrital de Miraflores, razón que no es menor con significado medible de  $p=0,051$  ( $p>0,05$ ). En

consecuencia, se reconoce la especulación inválida y se desestima la especulación de los científicos que reconocen una alta importancia.

Del mismo modo, Fernández (2018) dirigió una exploración subjetiva no experimental, con el objetivo de confirmar que el gobierno electrónico funciona en la comunicación entre el Estado y los individuos. Participó una población de 70 residentes, a los que se les aplicó un estudio mixto, resultando que en la exploración se salvaguarda la información sobre clientes, necesidades existentes, protestas y sugerencias; conexión a través de datos. Presumió que el gobierno electrónico está aún restringido en cuanto a los avances mecánicos y patrones dados por las innovaciones de datos y correspondencia que es importante explotar, cumpliendo con los clientes y desarrollando aún más las conexiones con el Estado Peruano.

Chavez (2019), realiza una revisión correlacional, diferenciada y cuantitativa con el objetivo de establecer la conexión entre los controles institucionales y la rectitud monetaria en la localidad de San Miguel. Para los dos factores, se revisó una población de enumeración de 48 especialistas. En la región de San Miguel, donde la transparencia regulatoria a través de los datos en las distribuciones de los residentes y los portales electrónicos abiertos desinhibida mente produce confianza y hay una alta relación entre la variable organización institucional y la transparencia monetaria: Se observó que existe una alta relación segura. Estar disponible hace que haya un mejor control institucional.

Asimismo, Díaz (2018) analizó la administración avanzada en el Parlamento de la República y sus sugerencias para el control monetario del área pública. Se trata de un estudio de tipo ilustrativo, correlacional y no experimental, que utiliza información recopilada electrónicamente de estados con una población de evaluación de 1.300 especialistas. En resumen, la capacidad del gobierno electrónico, o e-gobierno, no se limita a suavizar los ciclos abiertos, sino que al mismo tiempo es un excelente aparato para el control y la franqueza en el detalle y la ejecución del gasto público. Trabajar en la viabilidad y la competencia de las actividades gubernamentales.

En el ámbito vecinal, existe un concentrado cuantitativo no experimental de Huancas (2020), que pretende explicar la conexión entre el gobierno electrónico y la administración monetaria en la legislatura cercana de San Martín en el año 2020. Se

aplicó una técnica de estudio y como medio se aplicó una encuesta sobre la población de registro de los 35 trabajadores de la organización. Se razona que la conexión entre el gobierno electrónico y la administración monetaria en el Gobierno Regional de San Martín en el año 2020 es inmediata y crítica. La estimación de la conexión de Pearson es de 0,859 y el coeficiente de seguridad  $r^2 = 0,737$ .

Por último, García, E. (2021) dirigió un informe cuantitativo con el objetivo de decidir la conexión entre el gobierno informatizado y el acceso a los datos públicos en la región de San Martín en 2020. Se dirigió un registro entre los 38 trabajadores de la organización. Los resultados muestran que el 18,92% de las situaciones de la administración informatizada son pésimas, el 51,35% son típicas y el 29,73% son grandes. Además, los niveles de AIP son bajos en el 18,92%, moderados en el 51,35% y altos en el 29,73%. Los aspectos de la administración informática más poco significativos para la AIP fueron la personalidad informática con una puntuación de 0,272, la interoperabilidad con una puntuación de 0,316 y la información de los ejecutivos con una puntuación de 0,389. Por último, el examen presume que existe una relación razonablemente cierta entre la administración informatizada y la admisión de datos públicos en los distritos de San Martín en 2020.

Los autores que ayudan a esta exploración se centran en los factores de revisión, en cuanto a la variable de **Gobierno Digital**, que se detalla a continuación:

A nivel público, se utiliza la idea de Gobierno Digital y no Gobierno Electrónico, esto, por sugerencia de la cámara de la OCDE, en 2014. De esta manera, se hace referencia a un cambio de Gobierno Electrónico a Gobierno Digital, según lo expresado por (OCDE, 2014) el Gobierno Electrónico gestiona la administración de las TIC, especialmente Internet, consideradas como los principales dispositivos para una mejor administración. Se da cuenta que los elementos de la administración se centran en ofrecer más administraciones basadas en la web, sin embargo, no ha cambiado mucho ya que los diseños continúan como antes y se requiere una utilización más sinérgica, compuesta y razonable de las innovaciones. Hay etapas que ofrecen varias administraciones, a través de nuevas formas de abordar la utilización de la innovación (información gubernamental abierta y enorme información), permitiendo una mejor conexión con la gente en general, ayudando a



los estados a ser más convincentes y competentes, de una manera abierta y directa con sus residentes.

El cambio computarizado es un ciclo próximo a ser terminado en una mayor parte de las organizaciones públicas, y son una agrupación de fases de mezcla de aparatos y redes computarizadas; esta exploración lo cubre en 05 aspectos que son definidos abajo.

El primer aspecto es: **Beneficios institucionales**, según Fuente (2021), los datos de ejecución y los avances de correspondencia abordan un grado adecuado de mejora en la atención de los requerimientos de una asociación o fundación. Es el punto que en su conjunto comprendemos, sin embargo, definitivamente no es una condición adecuada para el cambio informatizado. El emprendimiento de necesidad de cualquier organización es reorientar su técnica, distinguiendo lo que no debe cambiar y lo que puede ser mejorado. En ese punto de vista existen siete etapas en el sistema de cambio informatizado propuesto según Vacas, (2018): 1) Identificar los objetivos. 2) Reconocer los obstáculos. 3) Identificar el grado de recepción mecánica, (4) Establecer y evaluar las nuevas innovaciones. 5) Evaluar los gastos de asumir una innovación específica. 6) Identificar los propósitos que se pueden dar a una innovación ajustada a la sustancia. (p. 141 )

El segundo aspecto es: **satisfacción del usuario**, según Münch (1998), hay una petición segura y demuestra que el cumplimiento va por delante de la calidad de la administración, y muestra que la calidad se logra con el "Cumplimiento completo de las necesidades del usuario a través de la disposición de ejercicios básicamente elusivos con un valor adicional y la satisfacción de las necesidades ajustadas al artículo o administración". (p. 179)

El tercer aspecto es: La **digitalización de servicios**, Cleveland (2001), caracteriza la digitalización como la "transformación de cualquier medio fijo o simple -libros, artículos de revistas, fotografías, obras de arte, microformas- en configuración electrónica utilizando un escáner". (p. 113)

El cuarto aspecto es: **Gestión y seguridad de la información**, la seguridad de los datos se ha desarrollado desde la seguridad real dispuesta para el seguro de los PC y los gadgets de almacenamiento de datos, a través de la seguridad de los marcos

de innovación de datos y organizaciones, a cero en la administración de nivel significativo a través de estrategias, técnicas y controles en vista de los individuos. (Nnolim, 2007)

Enfoques, métodos y controles basados en los individuos (Nnolim, 2007). Este creador sostenía igualmente que, a pesar del espectacular desarrollo y la pertinencia del tema, no existen normas que den la premisa hipotética esencial a un sistema y una estrategia de seguridad del tablero. Algunos creadores, por ejemplo, Hong et al. (2003) recomiendan que la carencia de un sistema y una estrategia se ha sumado a la ausencia de hipótesis lógicas sobre este tema.

El quinto aspecto es: **gestión del cambio**, Contreras (2018), el cambio busca trabajar y lograr la ejecución fructífera de los procesos de cambio, lo que incluye trabajar con y para los individuos en el reconocimiento y la digestión de los cambios y en la disminución de la protección de los mismos. El cambio avanzado ha alterado el modo de vida de las organizaciones y esta interacción es, posteriormente, la respuesta a la necesidad de afrontar cambios rápidos y significativos. Los más continuos son: los cambios mecánicos, los cambios en el plan de acción, los cambios a nivel de autoridad y de proceso, etc.

En cuanto a la variable **Gestión Institucional**, se hace referencia a que es la conducción de la fundación para lograr objetivos a través de la disposición, incluyendo información, habilidades y experiencia del clima, instrumentos y grandes prácticas institucionales. (Ruiz, 2007)

La primera es **competencias laborales**, Miranda (2020): De manera convencional se percibe generalmente que las capacidades laborales contienen las perspectivas, la información y las habilidades que permiten la mejora efectiva de una disposición coordinada de capacidades y empresas según las medidas de ejecución que se consideran razonables en el lugar de trabajo. Se reconocen en circunstancias de trabajo genuinas y se representan reuniendo las empresas útiles en áreas de habilidad (capacidades bastante duraderas), determinando para cada recado las reglas de presentación por las que su ejecución puede ser encuestada como capaz. La segunda es **calidad de gestión documentaria**, "aquellos marcos encargados de supervisar y tratar en la totalidad de sus perspectivas los datos fijados en una ayuda,

con lo que la idea de informe adquiere una importancia más amplia al considerar en esa calidad, todos los datos personificados en cualquier ayuda, ya sea en papel, atractiva o electrónica". (Rodríguez Muñoz y González, 2001)

La tercera es **calidad de gestión municipal**, para Molina (2016), sostiene que la administración metropolitana es el establecimiento que se encuentra en el escalón inicial de la región gerencial cuya necesidad es dirigir y coordinar el plan financiero de manera competente, ofreciendo consecuentemente tipos de asistencia pública y adelantando el avance de las obras de apoyo a la población.

Las fundaciones deben ser creadas a la luz de una asociación decente, ya que esta es el pivote focal de tener la opción de hacer lo dispuesto por los jefes, la asociación en una organización permite el esfuerzo conjunto de la multitud de trabajadores.

### III. METODOLOGÍA

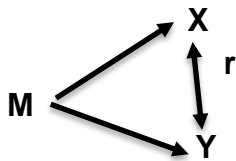
#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

##### Tipo de estudio

Se llevó a cabo una exploración básica ya que se recopilaron datos y se partió de una estructura hipotética. Fue descriptiva como lo indican Hernández et al. (2014), en razón de que se actuó con un surtido de datos de información para evaluar las especulaciones, tolerando o descartando como lo indica la metodología de la conexión entre el gobierno computarizado y la administración institucional.

##### Diseño de investigación

El estudio fue no experimental a nivel correlacional, según Hernández et al. (2014) no experimental en razón de que los factores no fueron controlados, trans-seccional ya que fue encubierto en un momento y correlacional a la luz del hecho de que asocia y mide dos factores y permite examinarlos.



Dónde:

M: Muestra (trabajadores de la Municipalidad Provincial de San Martín)

X: Variable independiente Gobierno Digital

Y: Variable dependiente Gestión Institucional

R: Correlación causal de las variables

#### 3.2. Variables y operacionalización

##### Variable 1: Gobierno digital

##### Variable 2: Gestión Institucional

Nota: La variable de matriz de operacionalización de variables se encuentra en anexos.

### **3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis**

#### **Población**

La MPSM cuenta con 471 trabajadores de acuerdo al portal digital de la institución (MPSM,2022), entonces  $N=471$ .

#### **Criterios de selección**

**Inclusión:** Está integrado por los trabajadores en nómina y los trabajador (as) de MPSM que aceptaron postularse al régimen.

**Exclusión:** Se compone de trabajadores que no están incluidos en el salario de MPSM y que no han dado su consentimiento para usar la herramienta.

**Muestra:** Se aplicó formula de muestra y se obtuvo 45 servidores de la MPSM por lo que la muestra es no censal. La fórmula de la muestra se encuentra en anexos.

**Muestreo:** Muestreo aleatorio simple, porque se aplicaron a los servidores de la ciudad que se encontraban laborando de forma presencial en la institución, fue aplicando un muestreo intencional de acuerdo a Otzen y Manterola (2017).

**Unidad de análisis:** Un trabajador de la MPSM.

### **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.**

#### **Técnica**

Se utilizó como técnica la encuesta, se aplicó un instrumento para cada variable.

#### **Instrumentos de recolección de datos**

El instrumento fue adaptado de Tesen, A. (2021) donde se utilizó el cuestionario para ambas variables.

#### **Validez**

Se realizó por el juicio de 03 expertos, nos dio como resultado la siguiente tabla:

### Validez variable Gobierno digital

N°	Experto o Especialista	Promedio de Validez	Opinión del experto
1	Especialista	4,8	Es aplicable
2	Especialista	4,6	Es aplicable
3	Especialista	4,7	Es aplicable
	Promedio total	4,7	APLICABLE

### Validez variable Gestión institucional

N°	Experto o Especialista	Promedio de Validez	Opinión del experto
1	Especialista	4,8	Es aplicable
2	Especialista	4,7	Es aplicable
3	Especialista	4,8	Es aplicable
	Promedio total	4,8	APLICABLE

Fueron 03 especialistas quienes validaron ambos instrumentos; el resultado fue que el promedio total de la variable Gobierno digital tuvo 4,7 y la variable gestión institucional un 4.8 indicando que poseen alta validez para su aplicación.

### Confiabilidad

Se utilizó el coeficiente Alfa de Cronbach (Caycho-Rodríguez, 2017), que se aplicó a cada variable, y dio lugar a lo siguiente:

#### Análisis de confiabilidad: Gobierno digital

Procesamiento de Casos		
	N	%
Válidos	45	100,0
Excluidos <sup>a</sup>	0	,0
	45	100,0
Total		

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

### Procesamiento de la confiabilidad

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0.947	20

La variable del Gobierno Digital logró un alfa de Cronbach de 0,947, superior al estándar de referencia de 0,70, probando así su aplicabilidad.

### Análisis de confiabilidad de la variable: Gestión Institucional

Resumen del procesamiento de los casos		
	N	%
Válidos	45	100,0
Excluidos <sup>a</sup>	0	,0
Total	45	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

### Procesamiento de fiabilidad

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,964	15

La variable del gobierno digital logró un alfa de Cronbach de 0,964. Este es mayor al estándar de referencia de 0.70 y fue considerado para su aplicabilidad.

### 3.5 Procedimientos

Los instrumentos fueron aprobados por tres especialistas, el instrumento fue una encuesta para cada variable, y se aplicó a la prueba de revisión conformada por 45 trabajadores cara a cara. La información obtenida se manejó en Excel y se utilizó el

programa SPSS para armar las tablas y obtener la relación de los factores. Se utilizaron las medidas de iluminación y las pruebas de Rho de Spearman y de ordinalidad de Shapiro Wilks según el ejemplo.

### **3.6 Métodos de análisis de datos**

Para el estudio, los datos se guardaron en una hoja de cálculo en Microsoft Excel. A continuación, se trasladó la información al programa medible SPSS v23 para la organización y obtención de resultados por separado, donde se obtuvieron las tablas. Para una traducción superior, se utilizó una escala Likert para los instrumentos que se estimaron como: Excelente, grande, ordinario, carente y extremadamente insuficiente, y estimados como: alto, medio y bajo, esto para que en los resultados se logre una comprensión superior.

### **3.7 Aspectos éticos**

Los principios establecidos por el CONCYTEC incluyen procedimientos aceptados, rectitud académica, moral, respeto por la innovación protegida, franqueza, imparcialidad en la auditoría por pares, intercambio de activos e información, gestión, dirección, entrenamiento y ejercicios de desarrollo de la ciencia. Se tiene en cuenta el rigor legítimo. Especialista. Asimismo, el Código de Ética de la Universidad César Vallejo, con la cooperación deliberada de cada miembro en la exploración, dando sentido a la razón de utilizar el dispositivo. La información fue recolectada con el asentimiento del MPSM del ingreso y de los encuestados. Además, estos datos se utilizaron con fines académicos y los resultados se distribuyeron de manera sólida sin predisposición de investigación o cambios de alistamiento en los datos obtenidos.



## IV. RESULTADOS

### Estado del gobierno digital de la Municipalidad Provincial de San Martín

**Tabla 1**

*Estado de Gobierno digital en la Municipalidad Provincial de San Martín, 2022*

	<b>Rango</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Alto</b>	81-100	4	9 %
<b>Medio</b>	41-80	38	84 %
<b>Bajo</b>	20-40	3	7%
<b>Total</b>		45	100%

*Fuente:* Cuestionario aplicado a trabajadores de la MPSM, 2022

#### **Interpretación**

Se puede observar en la tabla 1 que el estado del gobierno digital en la Municipalidad Provincial es Medio con un 84 % de acuerdo a la encuesta aplicada a los trabajadores de la institución con respecto a las dimensiones de beneficios institucionales, satisfacción de usuarios, digitalización de servicios, gestión y seguridad de la información y gestión del cambio.

### Estado de la gestión institucional de la Municipalidad Provincial de San Martín

**Tabla 2**

*Estado de la gestión institucional de la Municipalidad Provincial de San Martín, 2022*

	<b>Rango</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Alto</b>	64-75	3	4 %
<b>Medio</b>	38-63	40	93 %
<b>Bajo</b>	20-37	2	3 %
<b>Total</b>		45	100%

*Fuente:* Cuestionario aplicado a trabajadores de la MPSM, 2022

#### **Interpretación**

La tabla 2 nos indica que el estado que perciben los trabajadores de la institución respecto a la gestión institucional en la municipalidad es Medio con un 93% con relación a las dimensiones de competencias laborales, calidad de gestión documentaria y calidad de gestión.

## Dimensiones del gobierno digital con mayor relación a la gestión institucional de la Municipalidad Provincial de San Martín, 2022

**Tabla 3**

*Relación entre gobierno digital y gestión institucional*

Dimensiones del Gobierno digital	Relación con la Gestión institucional (Rho de Spearman)	Rango de la relación
Beneficios institucionales	0.271	Correlación positiva baja
Satisfacción de usuarios	0.560	Correlación positiva moderada
Digitalización de servicios	0.472	Correlación positiva moderada
Gestión y seguridad de la información	0.316	Correlación positiva baja
Gestión del cambio	0.389	Correlación positiva moderada

*Fuente:* Cuestionario aplicado a trabajadores de la MPSM, 2022

### Interpretación:

Se puede observar en la Tabla 3 que la dimensión del gobierno digital con mayor relación a la gestión institucional es Satisfacción al usuario con un valor de Rho de Spearman de 0.560, seguido de digitalización de servicios con valor de 0.472 y gestión del cambio con 0.389.

## Relación entre el gobierno digital y la gestión institucional de la Municipalidad Provincial de San Martín, 2022

**Tabla 4**

Variables	Prueba de normalidad		
	Estadístico	Shapiro- Wilk	Sig.
<b>Gobierno digital</b>	0.813	45	0.0000142
<b>Gestión institucional</b>	0.813	45	0.0000142

*Fuente:* Cuestionario aplicado a trabajadores de la MPSM, 2022

Interpretación:

En la tabla 4 se utilizó la prueba de Shapiro-Wilk con 45 trabajadores, que dio un valor de importancia de dos lados de 0,0000142, lo que demuestra que la difusión no es típica, por lo que se utilizó el coeficiente de conexión Rho de Spearman para elaborar los factores.

**Tabla 5**

*Correlación entre el gobierno digital y la gestión institucional*

	<b>Variab</b>	<b>Gobierno digital</b>	<b>Gestión institucional</b>
<b>Gobierno digital</b>	Coeficiente de correlación significación bilateral	de 1.000	.616** .0000537
	N	45	45
<b>Gestión institucional</b>	Coeficiente de correlación significación bilateral	de .616** .00005	1.000
	N	45	45

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral).

*Fuente:* Cuestionario aplicado a trabajadores de la MPSM, 2022.

**Interpretación:**

De acuerdo a las especulaciones propuestas en la exploración, existe una enorme conexión entre el gobierno informatizado y la administración institucional en la Municipalidad Provincial de San Martín, 2022, tiende a verse que en la Tabla 5 el coeficiente Rho de Spearman fue de 0.616 comparable a una conexión positiva moderada. Asimismo, se obtuvo una significación respectiva de 0.00005, la cual está por debajo de 0.05, mostrando que existe una conexión entre el gobierno avanzado y la administración institucional en el distrito.

## V. DISCUSIÓN

De acuerdo a los resultados mostraron que el gobierno informatizado se encuentra en un nivel medio con el 84%, y la administración institucional tiene un nivel medio con el 93% según el examen dirigido a los especialistas de la organización donde los factores en los que se concentra muestran una relación correlacional positiva moderada. Estos resultados corresponden con García (2021), quien obtuvo así según las autoridades de la fundación que la conexión entre el gobierno avanzado y el acceso a los datos públicos en la Municipalidad Provincial de San Martín en el año 2020, existe una conexión positiva moderada, demostrando que la ejecución del gobierno informatizado produjo una franqueza en la administración y responsabilidad.

De tal manera, para Quispe (2020) muestra que para disminuir el efecto sobre la asimetría de datos entre el residente y la organización es significativa la modernización de la administración institucional a través de la ejecución del gobierno electrónico. Asimismo, especifica Paredes (2020) que niveles más significativos de gobierno electrónico y responsabilidad crean rectitud institucional, la autoridad pública del Perú sustenta estas afirmaciones con el Decreto Legislativo No. 1412, Ley de Gobierno Digital que otorga a la administración computarizada el objetivo de ejecutar administraciones computarizadas y comercio de información y datos computarizados delineados en una administración con personalidad mecánica.

Así mismo Contreras (2018) indica que se debe fomentar la participación ciudadana a través del gobierno electrónico para que facilite la comunicación entre los ciudadanos y el Estado. Delgado (2020) el gobierno digital tiene un impacto en la modernización de la entidad pública aumentando la eficiencia, la transparencia y la confiabilidad hacia el ciudadano. Además, Dallabona (2020), menciona que la tendencia de la tecnología en el uso de herramientas digitales influye de manera positiva en los servicios públicos brindados a los ciudadanos.

Al mismo tiempo De Grande (2020), menciona que la implementación digital genera un impacto positivo en la calidad de servicios institucionales brindados.

En todo caso, Cruz (2018) subraya la necesidad de contar con un modelo de administración informatizada donde se pueda crear un modelo de administración mecánica de largo alcance en el ámbito público, para lograr la combinación de una sociedad de datos e información que permita una mejora notable para lograr los niveles de mejora que busca la nación. De igual manera lo muestra Ramírez (2019), al desglosar el valor y ciclo del gobierno electrónico. Por último, al corresponder los elementos del factor libre Gobierno Digital con la variable Gestión Institucional de la Municipalidad Provincial de San Martín, se observó que el aspecto con mayor relación con la administración institucional es la Satisfacción del Usuario con un valor de Rho de Spearman de 0,560, seguido por la digitalización de las administraciones con un valor de 0,472 y el cambio de los directivos con 0,389.

## **VI. CONCLUSIONES**

6.1 Se distingue un grado moderado positivo no del todo inamovible entre gobierno digital y gestión institucional de la Municipalidad Provincial de San Martín, lo que demuestra que grados elevados de administración informatizada permiten trabajar en la administración metropolitana.

6.2 Se distinguió un grado medio de gobierno digital en la fundación de la Municipalidad Provincial de San Martín, lo que demuestra que actualmente se está llevando a cabo la administración informatizada ya sea en hardware o en preparación.

6.3 Se distinguió un grado medio de gestión institucional de la Municipalidad Provincial de San Martín, lo que demuestra que la organización no está cumpliendo completa y realmente con sus objetivos de ordenamiento.

6.4 Se distinguió que, dentro de los elementos de gobierno digital, la satisfacción del usuario tiene una mayor relación con la gestión institucional, lo que demuestra que cuanto mejor se atiende al cliente, más se reflejará en la administración institucional.

## **VII. RECOMENDACIONES**

- 7.1 Se recomienda a la gerencia municipal la creación del comité de gobierno digital para una mejor aplicación del gobierno digital y se pueda realizar una gestión institucional de calidad.
- 7.2 Al área de informática conjuntamente al de presupuesto, implementar con equipos modernos como también capacitaciones constantes para tener herramientas necesarias en el uso del gobierno digital.
- 7.3 A los trabajadores, para un mejor alcance de desarrollo de la gestión institucional es necesario el aporte de todos, por lo que es necesario una mejor colaboración entre todas las áreas para lograrlo.
- 7.4 Al área de recursos humanos, mantener motivado al personal brindándoles las facilidades de atención y herramientas para la implementación del gobierno digital; logrando así satisfacer al usuario interno como externo al brindar un servicio de calidad.

## REFERENCIAS

- Apaéstegui M. (2014). Gobierno electrónico y su relación con el acceso a la información pública de la población del distrito de Miraflores - Lima, 2014. Recuperado a partir de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/4308>.
- Banco Internacional de Desarrollo de América Latina. (2016). CAF y OCDE analizan el estado de los gobiernos digitales | CAF. Recuperado el 27 de mayo de 2022, a partir de <https://www.caf.com/es/actualidad/noticias/2020/06/caf-y-ocde-analizan-el-estado-de-los-gobiernos-digitales/>
- Bolivar, R. (2015). Research and experiences in implementing e-government endeavors in emerging countries: A literature review. *Digital Solutions for Contemporary democracy and Government*, 328-346.
- Borges, G. (2020). Las limitaciones de la Ley de Acceso a la Información en Brasil: reflexiones teóricas en el ámbito de la ciencia de la información. *Perspectivas em Ciência da Informação*, 25(2), 77–102. <https://doi.org/10.1590/1981-5344/3906>
- Caycho-Rodriguez, J. (2017). An analysis of business models in Public Service Platforms. *Government Information Quarterly*, 33(1), 6–14. <https://doi.org/10.1016/j.giq.2016.01.010>
- Cleveland, W. (2001). La digitalización de documentos aplicada en el Archivo del Estudio Osterling. Obtenido de: <https://1library.co/document/z1lrk6pq-digitalizacion-documentos-aplicada-archivo-estudio-osterling.html>
- Contreras, L. (2018). Participación ciudadana a través del gobierno electrónico en el gobierno Regional de Jaén. Obtenido de: <https://doi.org/10.29265/gypp.v29i1.658>
- Cruz, R. (2018). Gobernanza Digital: Un Análisis de propuestas para Costa Rica. Obtenido de <https://biblat.unam.mx/es/revista/e-ciencias-de-lainformacion/articulo/gobernanza-digital-un-analisis-de-propuestas-paracosta-rica>
- Chávez Nanquén, O. (2017). *Gestión Municipal y Transparencia en los usuarios de la Municipalidad Distrital de San Miguel*. Lima. 2016 Obtenido de: <http://eds.b.ebscohost.com/eds/detail/detail?vid=34&sid=7391fb51>.



- Chávez, H. (2019). Relación entre gestión institucional y la transparencia financiera en el distrito de San Miguel. Obtenido de: 33(78), 143–163. <https://doi.org/10.22201/iibi.24488321xe.2019.78.58045>
- CONCYTEC. (2017). Certificación de Conducta Responsable en Investigación (CRI) - Manual de Uso del CTI Vitae. Recuperado el 8 de mayo de 2022, a partir de <https://sites.google.com/a/concytec.gob.pe/manual-dina/cri>
- Decreto Supremo N° 119-2018-PCM. Diario Oficial El Peruano. Recuperado el 20 de mayo de 2022, a partir de :<https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/texto-unico-ordenado-de-laley-n-27806-ley-de-transparenci-decreto-supremo-n-021-2019-jus-1835794-3/>
- Dallabona F. (2020). Herramientas digitales em los servicios públicos em la Municipalidad de Asunción em Paraguay. Obtenido de: doi:<http://dx.doi.org/10.1590/0034-761220200272>.
- De Grande, P. (2020). Calidad de servicios a través de la implementación digital en universidades de Bolivia. Revista Digital FCE- UNLP(15), 3-14. doi:<https://doi.org/10.24215/23143738e051>
- Delgado, H. (2020). Incidencia del Gobierno Digital en la reducción de la percepción de modernización tesis. 16, 1484-1495. Revista científico - Educacional De La Provincia Granma. Obtenido de Recuperado a partir de <https://revistas.udg.co.cu/index.php/roca/article/view/2109>
- Díaz, P. (2018). El Gobierno Digital y su incidencia en el control del presupuesto del sector público en el Congreso de la República, periodo 2016 – 2018. Lima: Instituto de Gobierno y Gestión Pública de USMP. Obtenido de: <https://repositorio.usmp.edu.pe/handle/20.500.12727/6891>
- Fernández, E. (2018). Implementación del Gobierno Electrónico para mejorar la interacción entre Estado y el pueblo. Obtenido de: <http://eds.b.ebscohost.com/eds/detail/detail?vid=5&sid=7391fb51-ea04->
- Fuente, O. (2020). Impacto digital en la gobernabilidad del estado de Ecuador. Obtenido de: <https://www.iebschool.com/blog/que-es-transformacion-digital-business/>
- Fuente, E. (2021). Transformación digital y beneficios institucionales”. Obtenido de: <https://www.redalyc.org/pdf/916/91613205.pdf>

- Gil, R. (2018). Digital government and public management research: finding the crossroads. Taylor & Francis, 20(5). doi:<https://doi.org/10.1080/14719037.2017.1327181>
- Garcia, E (2021). Gobierno digital y acceso a la información pública en la Municipalidad Provincial de San Martín, 2020: <https://hdl.handle.net/20.500.12692/53863>
- González, E. (2018). Modelo institucional de gestión universitaria: Universidad Santo Tomás de Colombia. Revista de ciencias humanas y sociales, 288.
- Hong, S (2003). Pensamiento y Gestión. Obtenido de: <https://www.redalyc.org/pdf/646/64629832007.pdf>
- Huancas, J (2020). Gobierno electrónico y la gestión administrativa financiera en el Gobierno Regional de San Martín, 2020 : <http://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.06.02>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). Metodología de la investigación (6ª)
- Ley No 27806. Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública. (2002, agosto 7). Diario Oficial El Peruano. Recuperado el 5 de junio de 2022, a partir de [https://www.peru.gob.pe/normas/docs/ley\\_27806.pdf](https://www.peru.gob.pe/normas/docs/ley_27806.pdf)
- Münch S.(1998), Administración de la calidad total. [http://nulan.mdp.edu.ar/1614/1/09\\_administracion\\_calidad.pdf](http://nulan.mdp.edu.ar/1614/1/09_administracion_calidad.pdf)
- Municipalidad Provincial de San Martín. (2022). Recursos Humanos - Información 2022. Recuperado el 24 de mayo 2022, a partir de <http://mpsm.gob.pe/personal.php>
- MINEDU. (2015). Plataforma digital única del Estado Peruano. Obtenido de <https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/118310-016-2015>
- Miranda, S. (2020). Más habilidades para el trabajo y la vida: Los aportes de la familia, la escuela, el entorno y el mundo laboral. Obtenido de: <https://scioteca.caf.com/bitstream/handle/123456789/936/RED2016-16sep.pdf>
- Molina, L. (2016). Introducción a las relaciones públicas. Obtenido de: [https://www.uma.es/media/files/libropr\\_1.pdf](https://www.uma.es/media/files/libropr_1.pdf)
- Nnolim, L (2007). EL RAZONAMIENTO DEDUCTIVO, INDUCTIVO Y ABDUCTIVO: DIFERENCIAS E INTEGRACIÓN. Obtenido de: [https://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12724/15290/Galdo\\_Razonamiento-deductivo.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12724/15290/Galdo_Razonamiento-deductivo.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- OCDE. (2016). Contextualización de la reforma de la gobernanza pública en el Perú (pp. 51–75). <https://doi.org/10.1787/9789264265226-5-es> OECD. (2014). Recommendation of the Council on Digital Government Strategies Public Governance and Territorial Development Directorate.
- OCDE. (2015). Acceso a la información pública en América Latina (pp. 71–107). <https://doi.org/10.1787/9789264225787-6-es>
- Organización de las Naciones Unidas (ONU) (2018). Impulsar E-Gobierno para apoyar la transformación hacia sociedades sostenibles resilientes. NuevaYork-EE.UU. Obtenido de: <https://universoabierto.org/2018/09/28/el-gobierno-electronico-favorece-la-transformacion-hacia-sociedades-sostenibles-y-resilientes/>
- Otzen, T., y Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227–232. <https://doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Paredes, E. (2020). El gobierno electrónico y la rendición de cuentas en el Gobierno regional de Jaén. Recuperado de: <http://eds.b.ebscohost.com/eds/detail/detail?vid=25&sid=7391fb51>
- PCM. (2013). Secretaría de Gestión Pública. Obtenido de Presidencia de Consejo de Ministros: <https://sgp.pcm.gob.pe/wpcontent/uploads/2017/04/PNMGP.pdf>.
- Pittaway, J. J., y Montazemi, A. R. (2020). Know-how to lead digital transformation: The case of local governments. *Government Information Quarterly*, 37(4),101474. <https://doi.org/10.1016/j.giq.2020.101474>
- Presidencia de Consejo de Ministro. (13 de Septiembre de 2018). Decreto Legislativo N° 1412, Ley de gobierno digital. (D. O. Peruano, Ed.) <https://busquedas.elperuano.pe/download/url/decreto-legislativo-queaprueba-la-ley-de-gobierno-digital-decreto-legislativo-n-1412-1691026-1>
- Presidencia del Consejo de Ministros. (08 de Mayo de 2018). Resolución Ministerial N° 119-2018-PCM. Creación del Comité de Gobierno Digital. <https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/disponen-la-creacion-de-uncomite-de-gobierno-digital-en-cad-resolucion-ministerial-no-119-2018-pcm-1/>
- Presidencia del Consejo de Ministros. (2020). Sistema Nacional de Transformación Digital. Acciones para garantizar la transformación digital del país. Obtenido de

- <https://www.gob.pe/institucion/pcm/noticias/187704-ejecutivo-aceleraacciones-para-garantizar-la-transformacion-digital-del-pais-en-la-nuevaconvivencia>.
- Przebylovicz, E., Cunha, M. A., y Meirelles, F. de S. (2018). The use of information and communication technology to characterize municipalities: Who they are and what they need to develop e-government and smart city initiatives. *Revista de Administracao Publica*, 52(4), 630–649. <https://doi.org/10.1590/0034-7612170582>
- Quispe, O. (2020). Gobierno electrónico y su incidencia en la modernización de la gestión municipal de la provincia de Huancayo, 2019. Obtenido de: <http://eds.b.ebscohost.com/eds/detail/detail?vid=20&sid=7391fb51-ea04-4033>.
- Ramirez L. (2019). Utilidad y proceso del gobierno electrónico en el estado del Ecuador. y la transparencia al acceso de la información Recuperado el 1 de mayo de 2022, a partir de <http://181.176.160.68/handle/UNU/3882>
- Ruiz, L. (2007). “CLIMA LABORAL Y SU RELACIÓN CON EL DESEMPEÑO DE LOS SERVIDORES CIVILES DEL HOSPITAL LUIS HEYSEN INCHAUSTEGI-ESSALUD, LAMBAYEQUE-PERÚ, 2019”. Obtenido de: [https://repositorio.up.edu.pe/bitstream/handle/11354/2912/RuizNils\\_Tesis\\_maestria\\_2021.pdf?sequence=1](https://repositorio.up.edu.pe/bitstream/handle/11354/2912/RuizNils_Tesis_maestria_2021.pdf?sequence=1)
- Resolución Ministerial N° 119-2018-PCM. (2018, mayo 8). Diario Oficial El Peruano. Recuperado el 3 de junio de 2022, a partir de <https://www.gob.pe/institucion/pcm/normas-legales/2951-119-2018-pcm>
- Rodríguez M. y González, A. (2001). SOBRE LA ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD. Obtenido de: [https://webdocente.altascapacidades.es/Educacion%20inclusiva/474-texto\\_completo\\_1\\_atencion\\_a\\_la\\_diversidad.pdf](https://webdocente.altascapacidades.es/Educacion%20inclusiva/474-texto_completo_1_atencion_a_la_diversidad.pdf)
- Speer, J. (2019) ¿Puede la gobernanza participativa superar asimetrías de información en los mercados políticos rurales? Recuperado de: <https://www.scielo.org.mx/pdf/pyg/v21n1/v21n1a5.pdf>
- Tesen, A(2021). Incidencia del Gobierno Digital en el Fortalecimiento de la Gestión Institucional de la Universidad Nacional de Jaén 2019-2021. Obtenido de: <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/72745>

- Ubaldi, B., y Rivera Pérez, A. (2018). Reporte de la OCDE sobre Datos Abiertos Gubernamentales. Recuperado a partir de <https://www.oecd.org/gov/digitalgovernment/open-government-data-report-highlights-es.pdf>
- Vacas, L. (2018). Modelos explicativos del proceso de innovación tecnológica en las organizaciones Obtenido de: <https://www.redalyc.org/journal/290/29055964004/html/>
- Valim, R. (2016, enero 1). El derecho fundamental de acceso a la información pública en el Derecho brasileño. Revista de Investigações Constitucionais. Universidade Federal do Paraná. <https://doi.org/10.5380/rinc.v3i1.45114>

# **ANEXOS**

## Matriz de operacionalización de variables

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Independiente: Gobierno digital (V1)	Es el uso de la tecnología digital en una estrategia de modernización del estado en todos los gobiernos para crear valor público. La gobernanza digital tiene como objetivo hacer que los servicios y procedimientos públicos sean accesibles para todos. (OCDE,2014)	El gobierno digital constituye un conjunto de herramientas digitales que garantiza una gobernanza en los datos para mejorar la gestión	• Beneficios institucionales	• Cumplimiento en inversión en equipamiento digital.	Ordinal
			• Satisfacción de usuarios	• Calidad de soporte tecnológico	
			• Digitalización de servicios	• Nivel de sistematización de documentos	
			• Gestión y seguridad de la información	• Nivel de confidencialidad de datos	
			• Gestión del cambio	• Avance de transformación digital	
Dependiente: Gestión Institucional (V2)	Es la conducción de la institución para el cumplimiento de metas mediante la planeación, implica conocimientos, habilidades y experiencia del medio, mecanismos y buenas prácticas institucionales. (Ruiz, 2007)	Es el cumplimiento de los planes, compromisos y condiciones de calidad de servicio de la institución	• Competencias laborales	• Cumplimiento de metas	Ordinal
			• Gestión documental	• Tiempo de respuesta	
			• Gestión municipal	• Organización municipal	

## Matriz de consistencia

**Título:** Gobierno digital y gestión institucional de la Municipalidad Provincial de San Martín, 2022

<p><b>Problema general</b> ¿Cuál es la relación entre el gobierno digital en la gestión institucional de la Municipalidad Provincial de San Martín, 2022?</p> <p><b>Problemas específicos:</b> ¿Cuál es el nivel del gobierno digital en la Municipalidad Provincial de San Martín, 2022?  ¿Cuál es el nivel de la gestión institucional de la Municipalidad Provincial de San Martín, 2022?  ¿Cuál es la dimensión del gobierno digital de mayor relación con la gestión institucional de la Municipalidad Provincial de San Martín, 2022?</p>	<p><b>Objetivo general</b> Determinar la relación entre el gobierno digital y la gestión institucional en la Municipalidad Provincial de San Martín, San Martín 2022.</p> <p><b>Objetivos específicos</b> Identificar el nivel de gobierno digital en la Municipalidad Provincial de San Martín, 2022.  Identificar el nivel de gestión institucional en la Municipalidad Provincial de San Martín, 2022.  Determinar la dimensión del gobierno digital de mayor relación con el nivel de gestión institucional en la Municipalidad Provincial de San Martín, 2022</p>	<p><b>Hipótesis general</b> Existe relación correlación positiva moderada entre el gobierno digital y la gestión institucional en la Municipalidad Provincial de San Martín, 2022.</p> <p><b>Hipótesis específicas</b>  El nivel de gobierno digital desarrollado en la Municipalidad Provincial de San Martín 2022, es alta.  El nivel de satisfacción del usuario en la Municipalidad Distrital de San Martín 2022, es alta.  La dimensión del gobierno digital de mayor relación con el nivel de gestión institucional en la Municipalidad Provincial de San Martín 2022, es satisfacción de usuario.</p>	<p><b>Técnica:</b> - Encuesta</p> <p><b>Instrumento:</b> - Cuestionario</p>												
<b>Diseño de investigación</b>	<b>Población y muestra</b>	<b>Variables y dimensiones</b>													
<p>El diseño de investigación aplicado al estudio es no experimental de corte transversal ya que no se va a manipular ni alterar los datos o la variable. Y es de alcance correlacional porque buscó describir la relación entre las variables de estudio en un solo momento.</p>	<p><b>Población</b> La población que se estipuló en esta investigación está representada por los usuarios de la Municipalidad Provincial de San Martín. (471 trabajadores).</p> <p><b>Muestra</b> La muestra que se estipuló es en función a un muestreo no probabilístico por conveniencia y se tomó a 45 usuarios que interactúan en la Municipalidad Provincial de San Martín.</p>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 50%;">Variables</th> <th style="width: 50%;">Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="5" style="text-align: center; vertical-align: middle;">Gobierno Digital</td> <td>Beneficios Institucionales</td> </tr> <tr> <td>Satisfacción de usuarios</td> </tr> <tr> <td>Digitalización de servicios</td> </tr> <tr> <td>Gestión y seguridad</td> </tr> <tr> <td>Gestión del cambio</td> </tr> <tr> <td rowspan="3" style="text-align: center; vertical-align: middle;">Gestión Institucional</td> <td>Competencias laborales</td> </tr> <tr> <td>Gestión documentaria</td> </tr> <tr> <td>Gestión municipal</td> </tr> </tbody> </table>		Variables	Dimensiones	Gobierno Digital	Beneficios Institucionales	Satisfacción de usuarios	Digitalización de servicios	Gestión y seguridad	Gestión del cambio	Gestión Institucional	Competencias laborales	Gestión documentaria	Gestión municipal
Variables	Dimensiones														
Gobierno Digital	Beneficios Institucionales														
	Satisfacción de usuarios														
	Digitalización de servicios														
	Gestión y seguridad														
	Gestión del cambio														
Gestión Institucional	Competencias laborales														
	Gestión documentaria														
	Gestión municipal														



## Instrumentos de recolección de datos

### VARIABLE INDEPENDIENTE: GOBIERNO DIGITAL

Este cuestionario tiene la finalidad de identificar la percepción sobre el gobierno digital.

Lea atentamente cada ítem y marque una de las alternativas que considere la apropiada del 1 al 5. Asimismo, debe marcar con una equis (X) la alternativa elegida.

Excelente	Bueno	Regular	Deficiente	Muy deficiente
(5)	(4)	(3)	(2)	(1)

Cabe mencionar que no existen respuestas “correctas” o “incorrectas”, ni respuestas “buenas” o “malas”. Es por ello que se solicita honestidad y sinceridad de acuerdo a su contextualización.

Finalmente, la opción marcada es totalmente reservada y se guardará la respectiva confidencialidad.

N°	Pregunta	Excelente (5)	Bueno (4)	Regular (3)	Deficiente (2)	Muy deficiente (1)
<b>Dimensión 1 : Beneficios institucionales</b>						
1	Califique según corresponda respecto, al cumplimiento de inversión en equipamiento de procesamiento de información (PCs y Laptop's).					
2	Califique según corresponda respecto, al cumplimiento de inversión en equipamiento de almacenamiento de datos (Servidores y en la Nube).					

3	Califique según corresponda respecto, al cumplimiento de inversión en conectividad y disponibilidad de servicios de Tecnología de información.					
4	Califique según corresponda respecto, a la calidad de los indicadores que produce los Sistemas de Soporte a las Decisiones.					
<b>Dimensión 2: Satisfacción de usuarios</b>						
5	Indique su satisfacción respecto a los manuales de usuario de los sistemas de información.					
6	Indique su satisfacción respecto al soporte técnico de tecnología de información.					
7	Indique su satisfacción respecto a la facilidad de uso de los entornos de trabajo de los sistemas de información.					
8	Indique su satisfacción respecto a la pertinencia del sistema de información para ayudar en sus labores.					
<b>Dimensión 3: Digitalización de servicios</b>						
9	Califique según corresponda respecto, al					

	nivel de sistematización en su área.					
10	Califique según corresponda respecto, al nivel de automatización en su área.					
11	Califique según corresponda respecto, al sistema de información respecto a la atención de necesidades prioritarias del área.					
12	Califique según corresponda respecto, al sistema de Información respecto al enfoque de Uso Centrado en el Usuario.					
<b>Dimensión 4: Gestión y Seguridad de la información</b>						
13	Califique según corresponda respecto, al nivel de confidencialidad de datos					
14	Califique según corresponda respecto, al nivel de integridad de datos					
15	Califique según corresponda respecto, al nivel de disponibilidad de datos					
16	Califique según corresponda respecto, el nivel de calidad de datos.					
<b>Dimensión 5 : Gestión del cambio</b>						

17	Califique según corresponda respecto, el trabajo del grupo de transformación digital.					
18	Califique según corresponda respecto, sobre el plan de transformación digital.					
19	Califique según corresponda respecto, sobre la ejecución del avance de transformación digital en la institución.					
20	Califique según corresponda respecto, sobre la integración de objetivos institucionales en el plan de transformación digital.					

## Instrumentos de recolección de datos

### VARIABLE 2: GESTIÓN INSTITUCIONAL

Este cuestionario tiene la finalidad de identificar la percepción sobre el fortalecimiento institucional.

Lea atentamente cada ítem y marque una de las alternativas que considere la apropiada del 1 al 5. Asimismo, debe marcar con una equis (X) la alternativa elegida.

Excelente	Bueno	Regular	Deficiente	Muy deficiente
(5)	(4)	(3)	(2)	(1)

Cabe mencionar que no existen respuestas “correctas” o “incorrectas”, ni respuestas “buenas” o “malas”. Es por ello que se solicita honestidad y sinceridad de acuerdo a su contextualización.

Finalmente, la opción marcada es totalmente reservada y se guardará la respectiva confidencialidad.

N°	Pregunta	Exce lente (5)	Bueno (4)	Regular (3)	Deficiente (2)	Muy deficiente (1)
<b>Dimensión 1 : Competencias laborales</b>						
1	Indique su valoración de la pertinencia sobre la capacitación recibida en entornos virtual de aprendizaje.					
2	Indique su valoración sobre los recursos y herramientas de tecnologías de información que facilitan los aprendizajes en las capacitaciones.					
3	Indique su valorización del entorno virtual de aprendizaje respecto a la contribución de					

	un mejor desempeño en la institución.					
4	Indique su valoración respecto al uso de tecnologías de información para una formación continua en la institución.					
5	Indique su valoración respecto a la reducción de tiempo de trámite.					
6	Indique su valoración respecto al desarrollo de sus capacidades tecnológicas.					
<b>Dimensión 2: Calidad de gestión documentaria</b>						
7	Indique su valoración sobre el tiempo de respuesta de los trámites documentarios.					
8	Indique su valoración sobre la calidad de información en el portal web para guiar y ayudar los trámites usando sistemas de información.					
9	Indique su valoración sobre los controles de atención de los trámites usando sistemas de información.					
10	Indique su valoración sobre los indicadores en la gestión documentaria de la municipalidad.					
11	Indique su valoración sobre la satisfacción del usuario al momento del realizar un trámite					

**Dimensión 3: Calidad de gestión municipal**

12	Indique su valoración sobre la calidad de gestión administrativa de la municipalidad.					
13	Indique su valoración sobre la implementación en mejoras administrativas de la municipalidad.					
14	Indique su valoración sobre cumplimiento de indicadores de metas.					
15	Indique su valoración sobre la ejecución de metas presupuestales.					

## Distribución de ítems por dimensiones

### Variable: Gobierno digital

Dimensión	Nombre de dimensión	Ítems
D1	Beneficios institucionales	1-4
D2	Satisfacción de usuarios	5-8
D3	Digitalización de servicios	9-12
D4	Gestión y seguridad de la información	13-16
D5	Gestión del cambio	17-20

### Baremos

Las puntuaciones se determinaron en función a percentiles donde el nivel bajo está dado en percentil 25, el nivel medio 50, y el nivel alto percentil 75.

Niveles	A nivel de Variable	A nivel de las dimensiones				
		D1	D2	D3	D4	D5
<b>Alto</b>	81-100	17-20	17-20	17-20	17-20	17-20
<b>Medio</b>	41-80	11-16	11-16	11-16	11-16	11-16
<b>Bajo</b>	20-40	3-10	3-8	3-8	3-8	3-8



### Variable: Gestión institucional

Dimensión	Nombre de dimensión	Ítems
D1	Competencias laborales	1-6
D2	Calidad de gestión documentaria	7-11
D3	Calidad de gestión municipal	12-15

### Baremos

Las puntuaciones se determinaron en función a percentiles donde el nivel BAJO está dado en percentil 25, el nivel medio 50, y el nivel alto percentil 75.

Niveles	A nivel de Variable	A nivel de las dimensiones		
		D1	D2	D3
<b>Alto</b>	64-75	27- 30	22- 25	17- 20
<b>Medio</b>	38-63	15-26	14-21	11-16
<b>Bajo</b>	20-37	5-14	3-13	3-10

### Fórmula para obtener la muestra:

$$n = \frac{N \times Z_a^2 \times p \times q}{\alpha^2 \times (N - 1) + Z_a^2 \times p \times q}$$

Dónde:

Población (N) = 471

Probabilidad de éxito (q) = 0.50

Probabilidad de fracaso (p) = 0.50

Error muestral (e) = 10%

Valor bajo la curva normal del nivel de confianza (Z) = 1.96

Muestra obtenida (n) = 45

## Validación de los instrumentos de investigación

### INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

#### I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Villanueva cabañas, Katherinne  
 Institución donde labora : Poder Judicial Mariscal Cáceres  
 Especialidad : Mg. Gestión Pública  
 Instrumento de evaluación : Cuestionario: Gobierno digital  
 Autor del instrumento : Br. Lorena Alejandra Gómez Chumbe

#### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>Gobierno digital</b> .					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: <b>Gobierno digital</b> .					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>Gobierno digital</b> .				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						47

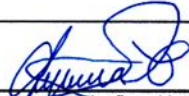
(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

#### III. OPINION DE APLICABILIDAD

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

47

Tarapoto 24 de mayo de 2022

  
 Villanueva cabañas, Katherinne  
 Mg. En Gestión Pública

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**

**I. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto: Villanueva cabañas, Katherinne  
 Institución donde labora : Poder Judicial Mariscal Cáceres  
 Especialidad : Mg. Gestión Pública  
 Instrumento de evaluación : Cuestionario: Gestión institucional  
 Autor del instrumento : Br. Lorena Alejandra Gómez Chumbe

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

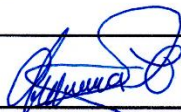
CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>Gestión Institucional</b> .					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: <b>Gestión Institucional</b> .					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>Gestión Institucional</b> .				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>					47	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

**III. OPINION DE APLICABILIDAD**

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 47

Tarapoto 24 de mayo de 2022



Villanueva cabañas, Katherinne  
Mg. En Gestión Pública



**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**

**I. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto: López Dávila, Juana Gissela  
 Institución donde labora : Poder Judicial Tarapoto  
 Especialidad : Mg. Gestión Pública  
 Instrumento de evaluación : Cuestionario: Gobierno digital  
 Autor del instrumento : Br. Lorena Alejandra Gómez Chumbe

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>Gobierno digital</b> .				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: <b>Gobierno digital</b> .					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>Gobierno digital</b> .				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>					46	


(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

**III. OPINION DE APLICABILIDAD**

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

46

Tarapoto 24 de mayo de 2022

  
 \_\_\_\_\_  
 Lopez Dávila, Juana Gissela  
 Mg. En Gestión Pública

## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

### I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Lopez Dávila, Juana Gissela  
 Institución donde labora : Poder Judicial Tarapoto  
 Especialidad : Mg. Gestión Pública  
 Instrumento de evaluación : Cuestionario: Gestión institucional  
 Autor del instrumento : Br. Lorena Alejandra Gómez Chumbe

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>Gestión Institucional</b> .				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: <b>Gestión Institucional</b> .					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>Gestión Institucional</b> .				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>					46	


(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

### III. OPINION DE APLICABILIDAD

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

46

Tarapoto 24 de mayo de 2022

  
 \_\_\_\_\_  
 Lopez Dávila, Juana Gissela  
 Mg. En Gestión Pública



**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**

**I. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto: Chung Diaz, Segundo Fabian  
 Institución donde labora : Unidad de Gestión Educativa Local de Alto Amazonas  
 Especialidad : Mg. Gestión Pública  
 Instrumento de evaluación : Cuestionario: Gestión institucional  
 Autor del instrumento : Br. Lorena Alejandra Gómez Chumbe

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>Gestión Institucional</b> .				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: <b>Gestión Institucional</b> .					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>Gestión Institucional</b> .					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						<b>46</b>

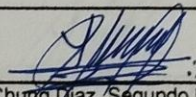
(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

**III. OPINION DE APLICABILIDAD**

Se encuentra apto para su aplicación

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.6

Tarapoto 24 de mayo de 2022

  
 Chung Diaz, Segundo Fabian  
 Mg. En Gestión Pública



**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**

**I. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto: Chung Diaz, Segundo Fabian  
 Institución donde labora : Unidad de Gestión Educativa Local de Alto Amazonas  
 Especialidad : Mg. Gestión Pública  
 Instrumento de evaluación : Cuestionario: Gobierno digital  
 Autor del instrumento : Br. Lorena Alejandra Gómez Chumbe

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					x
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					x
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>Gobierno digital</b> .				x	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				x	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					x
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: <b>Gobierno digital</b> .				x	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				x	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>Gobierno digital</b> .					x
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					x
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					x
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						<b>45</b>

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

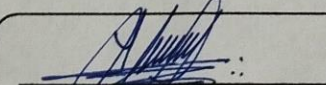
**III. OPINION DE APLICABILIDAD**

*Se encuentra apto para su aplicación*

**PROMEDIO DE VALORACIÓN:**

4.5

Tarapoto 24 de mayo de 2022

  
 Chung Diaz, Segundo Fabian  
 Mg. En Gestión Pública



## Constancia de autorización donde se ejecutó la investigación



**mpsm**  
TARAPOTO

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL  
DE SAN MARTÍN



"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Tarapoto, 08 de junio del 2022.

**CARTA N° 054 -2022-OP-GA-MPSM.**

Señorita Econ.:

Lorena A. GOMEZ CHUMBE

Estudiante de Maestría Posgrado en Gestión Pública

Universidad César Vallejo.-

**ASUNTO : Autorización para publicación trabajo investigación**

**Ref. : -Solicitud Reg. MP-TE-8476-2022**

Grato es dirigirme a usted, para saludarle cordialmente y en atención al documento de la referencia, **autorizarle la PUBLICACION de resultados del trabajo de investigación titulada "Gobierno Digital y Gestión Institucional de la Municipalidad Provincial de San Martín-2022"**; que le permitirá obtener el grado de Maestría en Gestión Pública.

Sin otro particular, me suscribo de usted.

Atentamente,

  
MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SAN MARTÍN  
TARAPOTO  
C.P.C. FRANK HARRY PEREYRA SALDAÑA  
JEFE DE PERSONAL

FHPS/OP-MPSM  
Lia/sec  
C.C.  
ARCHIVO.

**mpsm**  
TARAPOTO

Jr. Gregorio Delgado N° 260 - Tarapoto

913 012139 (042) 52235

www.mpsm.gob.pe mpsm@mps.gov.pe

## Base de datos estadísticos

### Gobierno Digital

	D1				D2				D3				D4				D5			
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20
1	2	2	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	4	4	4	4	2	2	2	2
2	2	2	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3
3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3
4	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2
5	3	2	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	2	2	2	2	2	2
6	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	3	3	2	3
7	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
8	2	3	2	2	3	3	2	4	3	3	3	4	3	2	3	2	4	2	3	4
9	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	2	2
10	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3
11	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	5	3	4	4
12	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3
13	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
14	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4
15	3	3	3	2	3	3	3	4	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	3
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
17	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
18	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
19	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
20	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	3	5	5	5	5	4	4	3	3
21	3	3	3	2	2	2	3	3	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4
22	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3
23	3	4	4	3	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
24	3	3	3	2	3	2	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	3
25	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4
26	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5
27	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4
28	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	5
29	4	5	4	3	4	3	4	4	4	5	4	5	4	4	5	5	4	3	5	4
30	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	3

31	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3
32	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3
33	4	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	4	4	3	3	4	3	4
34	2	2	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	4	4	4	4	2	2	2	2
35	3	3	3	2	3	3	3	4	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	3
36	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
37	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
38	3	2	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	2	2	2	2	2	2
39	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	3	3	2	3
40	2	2	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	4	4	4	4	2	2	2	2
41	4	5	4	3	4	3	4	4	4	5	4	5	4	4	5	5	4	3	5	4
42	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	3
43	2	2	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	4	4	4	4	2	2	2	2
44	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3
45	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	3	3	2	3

## Gestión Institucional

NRO	D1						D2					D3			
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15
1	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	4	4
2	3	3	3	3	2	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4
3	4	4	3	3	3	4	2	3	3	3	3	3	2	4	4
4	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3
5	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4
6	3	4	4	4	5	5	5	4	4	3	4	3	2	3	2
7	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
8	3	3	2	3	2	1	4	2	3	3	2	3	4	2	1
9	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2
10	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4
11	4	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5	4	4	4	4
12	3	3	2	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4
13	3	3	3	4	3	4	4	3	3	4	3	3	3	4	4
14	4	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	4	4	3	3
15	4	4	3	4	5	5	4	3	4	3	3	3	3	3	3
16	2	2	2	1	2	1	3	3	3	3	4	3	3	3	3
17	1	2	1	1	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4
18	3	3	4	4	2	4	3	5	4	3	3	3	4	3	3
19	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
20	3	4	3	3	4	4	3	2	3	3	2	4	3	3	3
21	3	3	3	4	2	3	1	3	3	3	4	4	3	3	3
22	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3
23	4	4	4	4	3	4	3	4	5	4	3	4	4	5	5
24	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2
25	4	4	4	4	4	4	3	3	2	3	2	2	3	3	3
26	5	5	5	4	4	4	5	4	4	5	5	4	4	5	4
27	4	4	4	4	4	4	3	3	2	3	2	2	3	3	3
28	4	5	5	4	5	4	5	4	4	5	5	5	4	5	5
29	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	3	4	5	3	4
30	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
31	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	4

32	3	4	3	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3	3	3
33	3	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4
34	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4
35	3	3	3	3	2	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4
36	4	4	3	3	3	4	2	3	3	3	3	3	3	2	4
37	3	3	3	4	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	4
38	4	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	4	4	4	3
39	4	4	3	4	5	5	4	3	4	3	3	3	3	3	3
40	2	2	2	1	2	1	3	3	3	3	4	3	3	3	3
41	3	3	3	4	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	4
42	4	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	4	4	4	3
43	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	4
44	3	3	3	3	2	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3
45	4	4	3	3	3	4	2	3	3	3	3	3	3	2	4



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, CAJAN VILLANUEVA MARINA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, asesor de Tesis titulada: "Gobierno digital y gestión institucional de la Municipalidad Provincial de San Martín, 2022", cuyo autor es GÓMEZ CHUMBE LORENA ALEJANDRA, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TARAPOTO, 13 de Julio del 2022

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
CAJAN VILLANUEVA MARINA <b>DNI:</b> 16419378 <b>ORCID</b> 0000-0002-1559-4556	Firmado digitalmente por: CVILLANUEVAMAR el 11-08-2022 15:51:29

Código documento Trilce: TRI - 0342224