



**UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
EDUCACIÓN**

**Educación socioemocional y desempeño académico de estudiantes  
en una institución militar, Rímac, Lima, 2022**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestro en Educación**

**AUTOR:**

Parra Barreda, Oscar Angel (ORCID: 0000-0002-6672-4488)

**ASESOR:**

Dr. Aguilar Padilla, Fernando Ysaías (ORCID: 0000-0002-0634-0028)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Evaluación y aprendizaje

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2022

### **Dedicatoria**

Este trabajo de investigación fruto de mi esfuerzo y constancia va dedicado con inconmensurable amor a toda mi familia, quienes sembraron en mí la semilla de valores para lograr ser un hombre de bien que con el tiempo supo cambiar sus hojas sin perder sus raíces.

También se lo dedico a mi querido equipo de fútbol el Club “Universitario de Deportes” que por guapo y elegante es difícil de igualar.

## **Agradecimiento**

A Jah, por brindarme luz espiritual, salud y bienestar en unión familiar.

A la Universidad César Vallejo, fuente del conocimiento. A mi alma mater la Universidad Nacional Agraria La Molina, quien afirmó mis bases profesionales.

Al director general del instituto militar y a mis estudiantes de la carrera técnica profesional de Administración de Recursos Forestales, por su tiempo y apoyo infinito.

Mi total reconocimiento al Dr. Aguilar Padilla, Fernando Ysaías, quién a través de sus enseñanzas plasmaron la construcción del desarrollo de mi trabajo de investigación.

A mi amada Joannie Narvaez Tineo por su respaldo incondicional.

## Índice de Contenidos

	<b>Pág.</b>
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I INTRODUCCIÓN	1
II MARCO TEÓRICO	4
III METODOLOGÍA	18
3.1 Tipo y diseño de investigación	18
3.2 Variables y operacionalización	19
3.3 Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	21
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	22
3.5 Procedimiento	24
3.6 Método de análisis de datos	24
3.7 Aspectos éticos	25
IV RESULTADOS	26
V DISCUSION	33
VI CONCLUSIONES	39
VII RECOMENDACIONES	40
REFERENCIAS	41
ANEXOS	

## Índice de Tablas

	<b>Pág.</b>
TABLA 1 VALIDEZ DE CONTENIDO DE LOS INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN	23
TABLA 2 CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN	23
TABLA 3 INTERPRETACIÓN DEL COEFICIENTE DE ALFA CRONBACH	24
TABLA 4 PRUEBA DE NORMALIDAD	26
TABLA 5 DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS DE LA VARIABLE: EDUCACIÓN SOCIOEMOCIONAL Y SUS DIMENSIONES	27
TABLA 6 DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS DE LA VARIABLE: DESEMPEÑO ACADÉMICO Y SUS DIMENSIONES	28
TABLA 7 CORRELACIONES ENTRE LA EDUCACIÓN SOCIOEMOCIONAL Y EL DESEMPEÑO ACADÉMICO	29
TABLA 8 CORRELACIÓN ENTRE LA AUTOCONOCIMIENTO Y EL DESEMPEÑO ACADÉMICO	30
TABLA 9 CORRELACIÓN ENTRE LA AUTORREGULACIÓN Y EL DESEMPEÑO ACADÉMICO	31
TABLA 10 CORRELACIÓN ENTRE LA COLABORACIÓN Y EL DESEMPEÑO ACADÉMICO	32

## Índice de Figuras

	<b>Pág.</b>
FIGURA 1 Corelación de variables	18

## Resumen

El desarrollo de las emociones es un tema de suma importancia para el ámbito educativo. El presente trabajo determinó la relación entre la educación socioemocional y el desempeño académico en estudiante de un instituto de educación superior militar, ubicado en el distrito del Rímac, Perú. La metodología se basó en una investigación aplicada, con un enfoque cuantitativo, análisis correlacional y diseño no experimental de corte transversal. Se aplicó la técnica de la encuesta mediante un cuestionario a una muestra no probabilística intencional de 85 estudiantes; los datos obtenidos en Excel fueron procesados mediante el programa SPSS versión 26. La prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, reveló una distribución no normal ( $p < 0.05$ ) para la educación socioemocional y sus dimensiones (autoconocimiento, autorregulación, colaboración); sin embargo, expuso una distribución normal ( $p > 0.05$ ) para el desempeño académico. Como resultado se obtuvo que el 57,6% reveló una educación socioemocional y desempeño académico a nivel medio, el 36,5% a nivel alto y el 5,9% a nivel bajo; además el análisis estadístico arrojó un coeficiente de correlación de Rho Spearman de 0,681 y una significancia de  $p < 0,05$ . Con esto se concluyó que existe relación significativa positiva entre la educación socioemocional y el desempeño académico.

**Palabras clave:** Educación socioemocional, desempeño académico, autoconocimiento, autorregulación, colaboración.

## Abstract

The development of emotions is a topic of great importance for the educational field. The present work determined the relationship between socio-emotional education and academic performance in a student of a military higher education institute, located in the district of Rímac, Peru. The methodology was based on applied research, with a quantitative approach, correlational analysis and non-experimental cross-sectional design. The survey technique was applied through a questionnaire to an intentional non-probabilistic sample of 85 students; the data obtained in Excel were processed using the SPSS version 26 program. The Kolmogorov-Smirnov normality test revealed a non-normal distribution ( $p < 0.05$ ) for socioemotional education and its dimensions (self-knowledge, self-regulation, collaboration); however, it exhibited a normal distribution ( $p > 0.05$ ) for academic performance. As a result, it was obtained that 57.6% revealed socio-emotional education and academic performance at a medium level, 36.5% at a high level and 5.9% at a low level; In addition, the statistical analysis showed a Rho Spearman correlation coefficient of 0.681 and a significance of  $p < 0.05$ . With this, it was concluded that there is a significant positive relationship between socio-emotional education and academic performance.

**Keywords:** Socio-emotional education, academic performance, self-knowledge, self-regulation, collaboration.



## I INTRODUCCIÓN

La educación a nivel mundial presenta diversos problemas y aun no se toman medidas necesarias para una transformación, esto se puede deber a lo difícil que resulta romper paradigmas, a que existen normas y leyes que nos encasillan en la entrega de competencias en donde dicen que se debe enseñar y cuál debe ser el resultado esperado, inhibiendo la naturaleza humana de crear conocimiento.

La educación durante la historia ha sido cambiante, produciendo la pérdida de la transmisión de otras habilidades por los docentes formadores, y que resultarían muy importantes para un desarrollo exitoso de la vida en la sociedad, se puede mencionar destrezas como el liderazgo, el hacer ciencia, el análisis reflexivo y el dominio de las emociones entre otras, esta última será desarrollada en este trabajo. Las llamadas habilidades blandas son necesarias para comunicarse, tener autocontrol, confianza en sí mismo; además complementan al desarrollo integral de un individuo ya que no basta sólo con el conocimiento (Marrero Sánchez, Mohamed Amar, & Xifra Tri, 2018). Por tanto se ve conveniente educar al estudiante de una manera integrada y paralela, entre lo cognitivo y las habilidades blandas, brindándole mejores y mayores herramientas para la vida.

La acción ante emociones puede causar problemas en el aprendizaje académico, un problema que no ha sido tomado con mucho interés en nivel educativo y resulta relevante atacarlo e introducirlo en la formación curricular. Las emociones y como se desarrollan no es un tema nuevo de estudio; pero recientemente y cumpliendo con las necesidades sociales se viene incorporando de manera de una innovación educativa en la malla curricular de la educación esencial (Bolaños, 2020). Por tanto al no ser un tema nuevo ya debe tener algunos enfoques que se pueden utilizar para estudios relevantes.

Desde la niñez se comienza a convivir con las emociones y a experimentar acciones, el colegio para los niños es una olla de presión emocional y continuamente en clase afrontan diversas presiones académicas y sociales. Las vivencias de estas emociones negativas deben ser abarcadas desde las instituciones educativas.

Las emociones son procesos psicológicos, complejos y difíciles de explicar, trabaja como un sistema de alarma y señalan las cosas aversivas o que se deben de evitar, como también las cosas agradables a las cuales se deben de acercar estas emociones se manifiestan con las reacciones dentro de un contexto diario. En la actualidad se sabe que el contexto junto con la emociones vividas por los estudiantes pueden llegar a determinar el comportamiento y el desempeño en aula, es así que se pueden bloquearlo al recibir información, quitándole el análisis reflexivo por no saber controlar estas emociones debilitando la seguridad personal, la comunicación, la atención y la memoria. Patiño (2018) indica que las emociones esenciales son: alegría, tristeza, enojo, miedo y asco; estas aparecen de modo espontáneo, vinculadas a mecanismos para sobrevivir en la sociedad.

Las emociones pueden dominarse estratégicamente y así no influir negativamente en el aprendizaje. El dominio de las competencias emocionales, potencia una mejor adaptación a la realidad vivida y favorece afrontarlos con mayores perspectivas de éxito, este problema se observa en un instituto militar, ya que la población de estudiantes proviene de regiones muy pobres adquiriendo una educación muy limitada o casi nula en aspectos socioemocionales, abordando este problema se podrá mejorar el desempeño académico como se ha visto en otros estudios revisados en la literatura.

Por lo expuesto, se llegó a formular la interrogante general: ¿Cómo se relaciona la educación socioemocional y el desempeño académico de estudiantes en una institución militar, Rímac, Lima, 2022?, y se planteó conocer específicamente lo siguiente ¿Cómo es la relación entre el autoconocimiento y el desempeño académico de estudiantes en una institución militar, Rímac, Lima, 2022?, ¿Cómo es la relación entre la autorregulación y el desempeño académico de estudiantes en una institución militar, Rímac, Lima, 2022?, ¿Cómo es la relación entre colaboración y el desempeño académico de estudiantes en una institución militar, Rímac, Lima, 2022?.

La presente investigación contiene una justificación teórica de mucha importancia debido a que la constitución peruana de 1993 en el artículo 16 indica que, la población entera tiene el derecho a acceder a una educación de calidad. De ello se

comprende que el estado peruano tiene la obligación de eliminar las brechas que limitan el desarrollo de una enseñanza adecuada a todo nivel. Además se recolecto conceptos como inteligencia emocional de fuentes confiables. Tiene una justificación metodológica, debido a que se aplicará instrumentos que evidencien la relación existente entre la educación socioemocional y el desempeño académico con el propósito de dar solución al problema en estudiantes de un instituto militar respecto al manejo de sus emociones, siendo estos instrumentos utilizables para investigaciones relacionadas al tema. Como justificación práctica es oportuno desarrollar esta investigación académica y en base a los resultados, brindar recomendaciones para que la institución tome medidas necesarias para resolver el manejo de emociones y así tratar de lograr elevar el desempeño académico del estudiante.

Se ha formulado como objetivo general: Determinar la relación que existe entre la educación socioemocional y el desempeño académico de estudiantes en una institución militar, Rímac, Lima, 2022; y como objetivos específicos: Identificar la relación entre el autoconocimiento y el desempeño académico de estudiantes en una institución militar, Rímac, Lima, 2022, Identificar la relación entre la autorregulación y el desempeño académico de estudiantes en una institución militar, Rímac, Lima, 2022, Identificar la relación entre la colaboración y el desempeño académico de estudiantes en una institución militar, Rímac, Lima, 2022.

Para finalizar se propuso la siguiente hipótesis general: La educación socioemocional se relaciona directamente con el desempeño académico de estudiantes en una institución militar, Rímac, Lima, 2022. Las hipótesis específicas son: Existe relación entre el autoconocimiento y el desempeño académico de estudiantes en una institución militar, Rímac, Lima, 2022. Existe relación entre la autorregulación y el desempeño académico de estudiantes en una institución militar, Rímac, Lima, 2022. Existe relación entre colaboración y el desempeño de estudiantes en una institución militar, Rímac, Lima, 2022.

## II MARCO TEÓRICO

En referencia a los **trabajos internacionales** se tiene a Díaz (2019) quien investigó la relación entre la educación socioemocional con sus dimensiones: habilidades sociales, clima de clase y valores; y el desempeño académico en estudiantes de tercer ciclo de nivel secundario de la casa educativa de República EEUU de América de la ciudad de Bogotá, Colombia. En su metodología utilizó el enfoque cuantitativo, no experimental, descriptivo y correlacional. Se aplicó la técnica de la encuesta en 4 formatos validados por 4 expertos a una muestra de 48 estudiantes dentro del rango de edad de 11 a 15 años para recolectar información, además de la información cualitativa tuvieron en cuenta las calificaciones del primer trimestre. Los datos obtenidos por la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, arrojaron una distribución normal para la educación socioemocional; sin embargo; para sus dimensiones y la variable desempeño académico ( $p < 0.05$ ) muestra una distribución no normal. Como resultado del análisis estadístico para hallar la relación entre la educación socioemocional y el desempeño académico obtuvieron un coeficiente de correlación de Rho Spearman de -0.73 y una significancia de  $p = 0.61 > 0.05$ . Con esto se concluyó que no existe relación significativa entre las variables de estudio y que esto también se ve reflejado en la relación de las dimensiones utilizadas en la investigación.

Sagredo, Etchepare, Mendizábal & Wilson (2021) en su trabajo de investigación tienen como objetivo determinar si existe relación entre el rendimiento académico y variables socioemocionales en estudiantes de tercer y cuarto año de secundaria de 22 centros educativos de Chile. Se aplicó la técnica de la encuesta tipo escala de Likert en 4 formatos de manera online a una muestra de 1498 estudiantes con edades que fluctúan entre 16 y 22 años. Los datos obtenidos fueron procesados en los paquetes estadísticos de SPSS versión 23 y el programa EQSR versión 6.2. Como resultado de las relaciones entre el auto concepto académico y el rendimiento académico obtuvo un coeficiente de correlación de Pearson de 0.235 y una significancia de  $p < 0.01$ , para las estrategias de autorregulación  $r = 0.245$  y una significancia de  $p < 0.01$  y para la indisciplina un  $r = -0.215$  y una significancia de  $p < 0.01$ . Con esto concluyeron que existe una fuerte relación directamente

proporcional entre el rendimiento escolar con las estrategias de autorregulación y el auto concepto académico de estudiantes; sin embargo aquellos que muestran mayor indisciplina son los que peores desempeños académicos logran, por esto recomiendan la prevención antes situaciones de indisciplina e implementación de programas que estimulen la mejora de la autorregulación.

El estudio de Valenzuela & Portillo (2018) se basó analizar la relación entre la inteligencia emocional con sus dimensiones y el rendimiento académico en estudiantes de nivel primaria de la escuela federal denominada 31 de octubre del pueblo de Yaqui, Cajeme, Sonora, México. Su metodología tuvo un enfoque cuantitativo, diseño no experimental; nivel transversal correlacional y el muestreo fue no probabilístico. Se aplicó el instrumento de la escala de Test Trait Meta-Mood Scale TMMS-24” y la calificación final del ciclo escolar para la inteligencia emocional y el rendimiento académico respectivamente, a una muestra que constó de 58 estudiantes dentro del rango de edad de 10 a 12 años. Como resultado del análisis estadístico para hallar la relación entre las variables obtuvieron un coeficiente de correlación de Pearson de 0.75 y una significancia de  $p < 0.05$ . Con esto concluyeron que existe relación significativa entre las variables de estudio y que un adecuado manejo de las emociones es fundamental para llegar al rendimiento académico ideal.

Sánchez, Berrios & Extremera (2020) en su investigación con nombre un meta-análisis de la relación entre inteligencia emocional y rendimiento académico en educación secundaria, proponen hallar la relación entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico. Como metodología incluyeron tres modelos teóricos de inteligencia emocional y 44 artículos de apoyo bibliográfico que cumplieron ciertos criterios. La muestra constó de 19 861 participantes, llegaron a la conclusión que las variables de estudio muestran una relación significativa en los tres modelos evaluados.

Fakhar, Jahanzaib, Sarfraz, Shafiq & Rizwan (2020) investigaron la relación entre la inteligencia emocional con sus dimensiones: autoconciencia, autogestión, conciencia social y gestión social; y el la rendimiento académico en estudiantes de ingeniería del sector público y privado del norte de Punjab, Pakistán. En su

metodología utilizó los datos recolectados a través de un cuestionario estructurado de 350 estudiantes, la información fue recabada y procesada con el análisis de varianzas, dando como resultado la influencia positiva de la inteligencia emocional sobre el rendimiento académico y que resulta necesario una mejora en las universidades.

Sen, Thulasingham, Olickal, Sen, Kalaiselvy & Kandasamy (2020) en su estudio denominado la Inteligencia emocional y el estrés percibido entre estudiantes universitarios de pregrado de facultades de artes y ciencias en Puducherry en la India, propone evaluar la relación de estas variables sumado al rendimiento académico y factores sociodemográficos. Utilizaron el instrumento del cuestionario y un muestreo de etapas múltiples donde eligieron 720 estudiantes. Como resultado afirman que no hay una relación entre significativa entre la inteligencia emocional y el estrés, por el contrario si éxito una correlación con el rendimiento académico, además se reveló que variables como el género, el año de estudio, el voluntariado juvenil se asocia significativamente con la inteligencia emocional.

Treviño, González, & Montemayor (2019) en su estudio buscaron analizar la relación entre las habilidades socioemocionales y el logro educativo en estudiantes de educación superior media en Nuevo León, México. Su metodología tuvo un enfoque cuantitativo, diseño no experimental; nivel descriptivo correlacional y utilizaron los datos correspondientes a las evaluaciones de logro que figuran en el Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes correspondientes al año 2017. Se aplicó una encuesta para medir entornos personales, familiares y el clima escolar a una muestra de 1498 estudiantes. El análisis factorial confirmatorio arrojó valores de 0.32 para la toma de decisiones y logro educativo, con ello concluyeron que existe relación entre las variables de estudio; por ende un mejor logro educativo provendrá de un estudiante que enfrenta sabiamente una situación en donde debe decidir y tenga claro sus propósitos.

Sanabria & Ontiveros (2019) presentaron su investigación con objetivo principal determinar si las secuencias didácticas en educación socioemocional favorece el aprendizaje en estudiantes de 5to y 6to grado de la escuela primaria Benito Juárez, México. El método se basó en el paradigma positivo con enfoque cuantitativo y

diseño cuasi experimental a nivel correlacional, además se realizaron ocho sesiones para la mejora de la educación socioemocional. Se empleó la técnica de la encuesta por medio de una prueba pedagógica con aprendizajes esperados en formación Cívica y ética, esta fue utilizada en el pre-test, pos-test y en el grupo control. La muestra constó de 28 estudiantes entre 10 a 11 años de edad, los datos obtenidos en las encuestas fueron procesados mediante el programa SPSS. Como resultado se obtuvo un  $t = 5.801$  y una significancia  $p = 0.00 < 0.05$ , con esto se concluyó que existe relación significativa positiva en el nivel de aprendizaje cuando se aplican estrategias de educación socioemocional en alumnos vulnerables con desintegración familiar.

Orón (2017) en donde afirma que en España las posturas en la educación que se dan hoy en día, no son estrechamente relacionadas al campo educativo y que se plantean propuestas de intromisión sin algún análisis previo sobre la importancia de otras disciplinas como la educación emocional. Como objetivo general trazado, propone una alternativa completa y más adecuada a las necesidades educativas de la sociedad, la metodología utilizada consistió en revisar los antecedentes directos que influyen y respaldan la propuesta vigente de la educación emocional o también denominada regulación emocional, para ello se revisó los trasfondos filosóficos, neurocientíficos y psicológicos de las diversas propuestas. Como resultado de analizar los documentos de las diversas teorías concretas de la educación emocional, concluye que cada propuesta se relaciona lógicamente con las diferentes disciplinas, las cuales se ven sustentadas en enfoques filosóficos, neurocientíficos y psicológicos. Finalmente brinda estudios preliminares de intromisión educativa que apuntalan a la aptitud de la nueva propuesta, la cual llamó integración emocional al favor del desarrollo.

Terán, Jiménez, Vazquez & Castañeda (2022) presentan su estudio con el objetivo de que los estudiantes de una primaria ubicada en Tlalnepantla de Baz-México, reconozcan y canalicen sus emociones. Como método se implementaron doce talleres a estudiantes entre 9 a 11 años de edad. Este estudio arrojó 4 clases (emociones, respecto, autoestima y relaciones interpersonales) y sus respectivas subclases (identificación, expresión, respeto hacia uno mismo y hacia los demás,

amor propio, seguridad al hablar, amistades y profesores). La conclusión que llegan los investigadores fue que el desempeño académico es beneficiado con la implementación de talleres para el fortalecimiento de emociones, y agregan que los padres de familia, profesores y especialistas deben trabajar en conjunto para conseguir la autorregulación afectiva e inteligencia socioemocional en los estudiantes.

Broc (2019) en su estudio de investigación se propuso realizar la comparación de datos actuales con datos procedentes de una antigua investigación en España (inventario de cociente emocional), además del análisis de la existencia de diferencias en función del sexo y la correlación entre la inteligencia emocional con el rendimiento académico. La metodología tiene un diseño correlacional para analizar la influencia de las variables, no experimental, con análisis de la varianza y una muestra de 1655 estudiantes de diferentes edades para averiguar cuanto es la influencia que las variables ejercen entre sí. Como resultado se encontró la similitud con la investigación original de España, en donde los factores como estado de ánimo y la adaptabilidad fueron más significativos para los varones, por el contrario el factor interpersonal y el rendimiento académico fue más significativo para mujeres, ambos casos con un nivel de significancia menor o igual a 0.05. El autor llegó a la conclusión que en la comparación de investigaciones no existen diferencias en relación al sexo y que la variable inteligencia emocional no tiene una gran predominancia sobre el rendimiento estudiantil como lo declaran en otras investigaciones.

Martínez López, Aguilar, Trigueros, Morales & Rocamora en (2020) en su estudio denominado la relación existente entre inteligencia emocional, Cibervictimización y rendimiento académico en alumnos de nivel secundario. Se propusieron determinar la influencia de la inteligencia emocional como protección de la Cibervictimización y como se relaciona con el rendimiento académico. La metodología constó de un cuestionario aplicado a 3451 estudiantes y analizando la correlación mediante ecuaciones estructurales y tomando en cuenta las notas globales. Como resultados obtuvieron una relación positiva entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico, y negativa para la cibervictimización. Con esto concluyeron que las



capacitaciones en mejorar la inteligencia emocional erradicarían las conductas disruptivas presentadas en estudiantes.

También García (2018) precisa que para desempeñarse con éxito en los entornos académicos, personales y profesionales; las habilidades socioemocionales tiene gran importancia. El objetivo de su estudio fue describir una serie de competencias y habilidades que son reconocidas como habilidades no cognitivas o habilidades socioemocionales, en donde señala que debido a su importancia se han creado programas de aprendizaje socioemocional para beneficiar su proceso y mejora. En su metodología analizó diversas categorías de habilidades socioemocionales que actualmente se producen programas desarrollados en países como México y Estados Unidos. Como resultado considera que es fundamental promover los procesos y los instrumentos para la evaluación de las instituciones educativas y concluye que, todas las herramientas que se creen en función de la evaluación deben pasar por un proceso riguroso de validación, lo cual conllevará a cumplir con niveles de calidad óptimos.

Mira & Gilar (2021) realizaron un programa de educación emocional y mejora del clima en el aula basado en el aprendizaje cooperativo. La finalidad del estudio fue valorar un nuevo programa con etapas como: organización, cooperación, ambiente positivo e inteligencia emocional. La metodología tuvo un diseño cuasi experimental aplicada a 86 estudiantes del nivel primario, constó de un pretest, postest y un grupo control. El resultado afirma que un programa implementado es fundamental para la mejora del clima en aula, para el desarrollo de competencias y la formación en el campo de la inteligencia emocional. Concluyen que el programa es eficaz y sencillo, en donde los docentes son responsables de su aplicación y seguimiento.

Sorrenti, Zölitz, Ribeaud & Eisner (2020) en su estudio con título impacto causal del entrenamiento en habilidades socioemocionales en el éxito educativo, ejecutado en la Universidad de Zúrich, tuvieron como objetivo estudiar los efectos de una intervención aleatoria a largo plazo enfocada a las habilidades socioemocionales que poseen los niños de primaria. Como resultado obtiene que los estudiantes intervenidos mostraron ser menos impulsivos y disruptivos, además de obtienen calificaciones más alta. Por lo que concluyen que las habilidades socioemocionales

a comparación de las habilidades cognitivas dan mayor impulso al logro educativo a largo plazo.

Orrego, Milicic & Vásquez (2020) con el propósito de realizar mejoras profesionales en los docentes en el área de educación socioemocional principalmente evaluar el impacto en la dimensión del autoestima de estudiantes. La metodología fue desarrollada en escuelas chilenas particulares que son parte de una fundación educacional ubicada en Santiago en donde su población estudiantil proviene de condiciones económicas bajas, la muestra constó de estudiantes en donde sus edades variaban desde 4 a 17 años. Se basó en la capacitación de expertos mediante talleres y sesiones sobre temas como el aprendizaje socioemocional escolar, favorecimiento de identidad y autoestima, intimidación escolar, residencia socioemocional entre otros, los cuales fueron desarrollado en función a lo requerido por los colegios. Este estudio dio como resultado que de 188 estudiantes con Baja autoestima el 53% llegaron a alcanzar una autoestima Normal, el 32% continuo con una Baja autoestima y el 15,4% calificó como muy mala autoestima. Además de 52 estudiantes con Muy baja autoestima el 73% mejoraron entre Baja y Normal y el 26,9% no presento cambios. Finalmente se concluye que los docentes muestran compromiso en aprender el manejo socioemocional y que una adecuada capacitación será una influencia positiva para promover estrategias en el desarrollo socioemocional.

Devis (2018) estudió el proceso de la inteligencia socioemocional en alumnos de educación superior y sus beneficios más allá del aula. El autor propone determinar si los docentes son protagonistas que intervienen en el desarrollo de la inteligencia socioemocional de sus alumnos. La metodología usó la información brindada por los estudiantes, como resultado obtuvo que la totalidad de estudiantes tienen la noción de que los docentes son los encargados de mejorar sus inteligencia socioemocional, y que este rol puede cambiar vidas. Finalmente muestra una serie de tácticas de enseñanza y aprendizaje efectivas, para que los docentes puedan desarrollar la inteligencia socioemocional en sus estudiantes.

Rodríguez, Moreno, Álvarez, & Pinto (2020) en su estudio sobre el aprendizaje socioemocional significativo y la empatía en estudiantes de fisioterapia, con el objetivo de realizar una experiencia mediante el aprendizaje de servicio en 29 estudiantes de la facultad de ciencias de la salud. La metodología se basó en fomentar un taller de actividades físicas, seguido a esto recogieron información por medio de un cuestionario relacionado a la empatía. El diseño fue investigativo mixto con enfoque cuantitativo cuasi-experimental. Como conclusión indican que el aprendizaje activo proporciona aprendizaje socioemocional siendo notorio en las habilidades interpersonales y en el enfrentamiento de situaciones de estrés.

Ioannou (2019) en su estudio presenta un diseño lúdico para el aprendizaje, como objetivo diseñó un aprendizaje mejorado por la tecnología evaluado en el ámbito de la educación socioemocional. La metodología se basó en utilizar mesa interactivas enriqueciendo el trabajo colaborativo, con diseño experimental de enfoque cualitativo aplicado en 86 estudiantes de primaria. Como resultados se obtiene que los estudiantes reaccionan bien a los estímulos, compartiendo espacios digitales, participando en juegos dramáticos, lo que permite colaboración y comunicación. Con esto se concluye que el diseño lúdico para el aprendizaje envuelve el comportamiento de los estudiantes.

En referencia a los trabajos en el **contexto nacional** tenemos a Gambini (2018) quien tuvo como objetivo principal establecer la relación entre la educación socioemocional con sus dimensiones: habilidades sociales, clima de clase y valores; y el desempeño académico en estudiantes de educación básica regular en el nivel de secundaria del colegio Sagrado Corazón de la Molina. Su metodología se basó en producir conocimiento científico, y empleó el enfoque cuantitativo, diseño no experimental; nivel observacional, transversal, correlacional. Se aplicó la técnica de la encuesta en 3 formatos a una muestra de 200 estudiantes del primero a quinto de nivel secundario, los datos obtenidos en las encuestas fueron procesados mediante el programa SPSS. La prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, mostró una distribución no normal ( $p < 0.05$ ) para la educación socioemocional, sus dimensiones, asimismo para la variable desempeño académico. El resultado fue que el 87% de estudiantes poseen un nivel alto de

educación socioemocional y el 73% lograron un nivel académico aprobado destacado; además al análisis estadístico para hallar la relación entre la educación socioemocional y el desempeño académico este estudio arrojó un coeficiente de correlación de Rho Spearman de 0.83 y una significancia de  $p= 1,1038E-52 < 0.05$ . Con esto se concluyó que existe relación significativa positiva y alta entre las variables de estudio y entre la relación respectiva de las dimensiones.

Encalada (2022) quien en su investigación propone hallar si existe relación entre lo socioemocional y el aprendizaje colaborativo en alumnos del nivel secundario de una institución educativa de Ate Vitarte. En la metodología utilizó el enfoque cuantitativo básico con un diseño transversal no experimental, correlacional. Se empleó la técnica de la encuesta a 145 alumnos para recolectar información, los datos fueron obtenidos a través de cuestionarios validados por expertos; para tener resultados fiables recurrió a la prueba de Alfa Cronbach para lo socioemocional y para el aprendizaje cooperativo. Los resultados determinaron una fuerte confiabilidad, y una positiva correlación en relación a la hipótesis general. El autor concluye y enfatiza que para compartir objetivos similares para beneficio educativo, habilidades socioemocionales de los estudiantes deben ser incrementadas, debido a que aumenta la disposición para que el aprendizaje colaborativo se logre de manera exitosa.

Condor (2021) realizó su investigación en alumnos de secundaria en la provincia de Huarochirí, distrito de Matucana, el cual propuso revelar la relación entre las habilidades socioemocionales y el educar virtualmente. El método a utilizar en este estudio se enfocó cuantitativamente con un diseño no experimental básico y correlacional deductivo en donde empleo una muestra no probabilística a 93 alumnos, los cuales mediante encuestas se evaluó el nivel de habilidades socioemocionales y enseñanza virtual. Para obtener la información de la institución educativa realizó coordinaciones para solicitar los permisos necesarios al director por medio de cartas de autorización y así no tener algún contratiempo. Para el análisis correcto de los datos arrojados por las encuestas se utilizó el programa SPSS 23 el cual evidencio una correlación efectiva, resultando que la hipótesis general sea aceptada, lo que confirmó que efectivamente existe una estrecha relación entre los factores evaluados en dicha institución educativa de Matucana,

concluyendo que para una formación integral es indispensable que se promueva y fortalezca las capacidades socioemocionales durante la enseñanza virtual.

En el estudio hecho por Nazario (2022) donde el propósito principal es analizar la relación entre el desarrollo socioemocional con el rendimiento escolar. La metodología consistió en utilizar instrumentos validados previamente por expertos y la confiabilidad por el coeficiente de Alfa de Cronbach. Obtuvo como resultado que en los niños de 5 años de la IEI N° 563 ubicada en Chorrillos, existió una relación significativa entre estas variables de estudio con una correlación positiva alta.

Muelle (2016) quien en su estudio tuvo como objetivo, analizar los factores ligados a los riesgos de bajos desempeños académicos respecto a un tipo específico de competencia, tomando en consideración examen de matemáticas, comprensión lectora y ciencias como materias base. En su metodología utilizó un modelo logístico multinivel, el cual se aplicó a los resultados logrados por los estudiantes de Perú en la ronda PISA del 2012, como resultado destaca que los factores que influyen en gran proporción a los estudiantes con alto riesgo académico son: el nivel socioeconómico de cada estudiante y el componente social de su institución formativa. La conclusión que el autor expone es que la mayor probabilidad de riesgo se da por factores como el trabajo de los familiares, la organización en familia, la escolaridad preprimaria, la repetición, la lengua natural del estudiante y el retraso en la escolaridad. Además agrega que a nivel de la escuela no aparecen como significativos los componentes tradicionales, como por ejemplo la dimensión, la ubicación y el tipo de planeamiento.

Asimismo Polo & Chunga Pingo (2020) en su estudio tuvieron el objetivo de medir la relación existente entre el desempeño académico y la motivación de estudiantes de la Universidad Benedicto XVI, ubicada en Trujillo. La metodología se basó en crear un cuestionario de las 2 variables para ser empleados en 26 estudiantes elegidos a través del muestreo no probabilístico por comodidad propia del estudio. El diseño utilizado fue el lógico no experimental, transversal y correlacional; para este último se empleó la  $r$  de Rho Spearman, obteniendo preliminarmente que los estudiantes se sitúan con mayor predominio en el nivel Bajo en las dimensiones de

la existencia y el crecimiento; y con mayor predominio en el nivel Bajo de las dimensiones conceptuales, procedimentales y actitudinales. El resultado total expuso que existe una estrecha relación entre las variables, finalmente concluyeron que lo elemental es incitar acciones enfocadas en la estimulación para ampliar el desempeño académico.

Pineda (2022) realizó su investigación con el objetivo de relacionar el entorno familiar con el desempeño académico en una institución del sur del Lima. La metodología empleada fue de tipo básica con diseño no experimental y enfoque cuantitativo, para la obtención de datos se utilizó la técnica de la encuesta basándose en la confiabilidad del Coeficiente de Alfa de Cronbach. Tuvieron como resultado una correlación de 0.578 para el coeficiente de Rho Spearman, llegando a concluir que si existe una relación directa entre las variables.

Vela (2018) realizó su investigación con el objetivo de relacionar la práctica pedagógica con el desempeño académico en una institución en Huánuco. El estudio fue básico, no experimental y cuantitativo. La población consto de 84 alumnos de primaria y secundaria, a los cuales se les realizó la técnica de la encuesta siendo los cuestionarios validados por expertos. Los resultados dieron una correlación positiva fuerte concluyendo que las variables con guardan una estrecha relación.

Chambi-Choque, Manrique-Cienfuegos y Espinoza-Moreno en su investigación realizada en el 2020 tuvieron como objetivo hacer la evaluación sobre las maneras de aprender y su relación con el rendimiento estudiantil, en internos de medicina de una casa universitaria peruana. La metodología utilizada fue transversal, cuantitativa y correlacional; se realizó en una muestra de 70 estudiantes en el 2018, en donde se empleó el informe autorizado de Honey-Alonso para géneros del aprendizaje, creado para que el alumno pueda identificar su modo favorito de aprendizaje. Los resultados en función a la manera del aprendizaje logrado por los estudiantes, reflejan que existe una superioridad por el aprendizaje reflexivo y teórico, y que la calificación promedio en función al rendimiento estudiantil fue de 15,84. Se llegó a la conclusión que el desempeño académico de los estudiantes fue esencialmente bueno y excelente; y se halló significancia entre las variables en estudio.

Barrionuevo, Flores & Huamán (2021) estudiaron la relación del Aprendizaje colaborativo y el rendimiento académico en estudiantes de una universidad peruana de Lima. Su metodología se basó en el enfoque cuantitativo, nivel correlacional y diseño no experimental transversal. La muestra constó de 60 estudiantes de la carrera de ingeniería. Como resultado se obtuvo que más del 40% de total de estudiantes denotan un nivel muy bueno de aprendizaje colaborativo y que más del 30% presentan un nivel bueno de rendimiento académico, sin embargo, no se encontró una relación entre ambas variables, por lo cual concluyen que los educandos están predispuestos a trabajar colaborativamente pero que existen otros factores como la sabiduría y estrategias del docente para que se vea reflejado en el rendimiento.

Huillca (2018) presentó su investigación con el objetivo principal de determinar si el aprendizaje colaborativo influye en el logro del rendimiento académico en estudiantes de una universidad peruana privada. Su metodología se basó en una investigación aplicada de nivel experimental y diseño cuasi experimental. Se aplicó la técnica de la encuesta mediante un cuestionario, este fue utilizado en la muestra y en el grupo control los cuales constaron de 32 estudiantes. Como resultado se obtuvo un  $U = 15.5$  y una significancia  $p = 0.00 < 0.05$ ; con esto concluyó que, existe relación significativa entre el aprendizaje colaborativo y el rendimiento académico.

Calixto (2021) tuvo como objetivo principal determinar la relación entre el aprendizaje colaborativo y el rendimiento académico en estudiantes de educación primaria de un colegio en Huaral. La metodología se basó en utilizar un diseño descriptivo y correlacional. Se aplicó la técnica de la encuesta mediante una encuesta a una muestra de 34 estudiantes del cuarto grado de nivel primario. Este estudio arrojó un coeficiente de correlación de Rho Spearman de 0.597 y una significancia de  $p = < 0.05$  para la relación grupal los mismo para la relación con el rendimiento individual. Con esto se afirma que existe un nivel de relación entre las variables de estudio.

Esta investigación se apoya en la teoría de la inteligencia emocional propuesta por Goleman. Broc (2019) quien cita a Goleman 1998 para desarrollar su investigación menciona que para el autor el intelecto no es lo único para tener éxito en la vida

sino que también la inteligencia emocional. Agrega que la teoría propuesta por Goleman es un modelo mixto, estos mezclan los diversos factores de la personalidad con las habilidades para regular las emociones.

La inteligencia emocional incluye: “El control de los sentimientos y su adecuación al momento y la situación, su subordinación a un objetivo, la empatía y el arte de gobernar las relaciones para el liderazgo y la eficacia interpersonal”. (Goleman, 1997, citado por Egido, 2018, p.307).

La inteligencia emocional es trabajada a diferentes plazos para potenciar el desarrollo de las personas mediante el proceso educativo de planificación y desarrollo del programa denominado educación socioemocional (Bisquerra, 2003 citado por Cabello, Pérez, Ros & Filella, 2019).

El aprendizaje socioemocional es el proceso en el cual las personas adquieren conocimiento, habilidades y actitudes para identificar y manejar de manera efectiva las emociones, proponer objetivos positivos, mostrar empatía, influenciar en el desempeño académico exitoso de los estudiantes y el bienestar. Además en el área de la educación es un tema de creciente interés (Váradi, 2022).

Patiño (2018) indica que el nuevo modelo educativo de México presenta una propuesta pedagógica para la educación básica que forja a la educación socioemocional vista desde cinco dimensiones como son: el autoconocimiento, la autorregulación, la autonomía, la empatía y el trabajo en equipo. Estas están enfatizadas en el soporte familiar, en la formación de los docentes y en el desarrollo de material apropiado.

Para la variable desempeño académico nos apoyamos en la teoría del aprendizaje. García en (2020) nos comenta tomando en cuenta a Vigotsky (1988), que la teoría del aprendizaje social se fundamenta en la interacción del sujeto con su entorno, lo que permite alcanzar el aprendizaje; del mismo modo se centra en la relevancia del círculo de progreso cercano, pues este resulta ser el espacio entre lo que el estudiante conoce o sabe y aquello que puede lograr conocer con la ayuda de un mediador (docente). Entonces al hablar de mediador, se habla de un maestro capaz de organizar sus actividades escolares, que ponga en práctica sus acciones y



discursos para dar credibilidad y así poder acompañar a nuestros alumnos al logro de sus aprendizajes. El autor agrega que el objetivo del constructivismo es brindar a la sociedad individuos activos capaces de emitir juicios y de tomar decisiones oportunas durante la presencia de un problema.

Figuroa (2004) citado por Macedo (2018) menciona que el desempeño académico se puede dividir en dos tipos: El Desempeño general que se manifiesta cuando el estudiante asiste a la casa de estudio y aprende en función a experiencias culturales (conocimiento y destrezas). El Desempeño específico que se manifiesta con evaluación expresiva del estudiante para medir la influencia de los problemas personales que son llevados a la vida educativa (ubicación geográfica).

Chernicoff & Rodríguez (2018) en su estudio con nombre Autoconocimiento: una mirada hacia nuestro universo interno, tuvieron como objetivo principal determinar la importancia de fomentar en el ámbito educativo la dimensión del autoconocimiento. La metodología se basó en la recopilación de información brindada finalmente una propuesta con tres pilares principales: la identidad, el desarrollo de atención y la conciencia de emociones.

Un punto muy importante que se aborda en el ámbito educativo sobre la educación socioemocional, propone que las emociones desempeñan un rol transcendental en el aprendizaje de competencias (Bolaños, 2020). En el aprendizaje operan estructuras del cerebro que provocan experiencias interesantes registrándolas en la memoria, hoy sabemos gracias a los adelantos en la neurociencia que un cerebro que muestra emoción tiene la capacidad de asimilar el aprendizaje de forma efectiva, ya que está fuertemente ligado a la vigilancia y a la indagación (Goleman, 1997, citado por Egido, 2018).

Aprendizaje socioemocional: Proceso por el cual los seres humanos alcanzan conocimiento, habilidades y actitudes para identificar y manejar de manera efectiva las emociones, proponer objetivos positivos, mostrar empatía, influenciar en el desempeño académico exitoso de los alumnos y en su bienestar. Además en el área de la educación es un tema de creciente interés (Váradi, 2022).

### III METODOLOGÍA

#### 3.1 Tipo y diseño de investigación

##### Tipo de investigación

Se realizó una investigación básica donde se formuló nuevas teorías para incrementar los conocimientos. Según Sánchez y Reyes (2015) citados por Paucar (2022) indican que este tipo de investigación explica los impactos generados por un acontecimiento específico. Por lo tanto en el instituto militar el tipo de investigación que corresponde es básica.

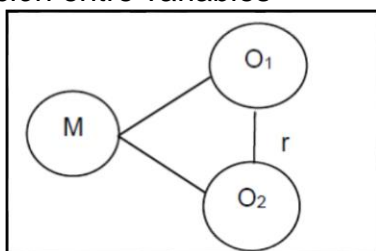
El enfoque cuantitativo como explican Cadena, Rendón, Aguilar, Salinas; de la Cruz & Sangerman (2017), identifica y formula el problema científico, a través de una revisión bibliográfica relacionada al contenido de manera objetiva, con datos recopilados mediante la narración y entrevistas. Además Hernández y Mendoza (2018) mencionan que el análisis correlacional busca conocer el grado de sociedad entre dos variables de estudio. Esta investigación fue cuantitativa de alcance correlacional.

##### Diseño de investigación

El diseño no experimental es apropiado cuando las variables no se pueden manipular o resulta difícil el manejo de ellas (Hernández & Mendoza, 2018). El diseño de este estudio fue no experimental, se observó y analizó las situaciones naturales en su ambiente original. Cuando se recoge información con el objetivo de poder puntualizar las variables y analizar cómo se comportan en un mismo periodo se denomina diseño de corte transversal (Molano & Valderrama, 2016). De acuerdo a esta recomendación se recolectó la información. La forma de representar el estudio es bajo el siguiente esquema:

##### Figura 1.

Correlación entre variables



Fuente: Elaboración propia

Dónde:

**M**= Muestra.

**O<sub>1</sub>**= Variable1: Educación emocional.

**O<sub>2</sub>**= Variable 2: Desempeño académico.

**r**= Correlación entre las variables.

### **3.2 Variables y operacionalización**

Conceptualmente, la educación socioemocional es el proceso en donde los niños y adolescentes aprenden a desarrollar e integrar en sus vidas habilidades, conocimientos y actitudes con las cuales logren entender y dominar sus emociones, cimentar su identidad personal, expresar empatía, constituir relaciones positivas y decidir responsablemente (Secretaría de Educación Pública, 2017). Para Bolaños (2020) tiene como fin registrar las propias emociones y las forasteras, así como la asertividad de respuestas a partir de una conveniente autorregulación, esto beneficia a relacionarse socialmente.

Operacionalmente, la educación socioemocional se medirá por medio de sus dimensiones como son: El Autoconocimiento, La Autorregulación, La Colaboración.

Las dimensiones a trabajar en la presente investigación para la variable educación socioemocional serán desarrolladas bajo el enfoque del Patiño (2018) y se presentan a continuación:

*El Autoconocimiento:* Es la base de otras habilidades y se considera esencial para la vida emocional. Esta capacidad implica el desarrollo de la atención sobre los procesos emocionales y cognitivos de uno mismo, identificando una apropiada expresión. Como propósito fundamental es la aceptación y valoración de uno mismo para desarrollar la atención, conciencia de lo que nos rodea, autoestima y bienestar.

*La Autorregulación:* Se refiere a ser capaz de moderar nuestros pensamientos, sentimientos, emociones y acciones, esto involucra el control de impulsos, tolerancia a la frustración, manejo de la intensidad de las emociones y la

construcción de emociones positivas. El adecuado uso de esta capacidad aumenta la reflexión, tolerancia y apertura al diálogo, creando un entorno que favorece a la inclusión y la solución de los conflictos que se presenten.

*La Colaboración:* Es la capacidad que desarrolla una persona para formar relaciones solidarias que guíen a la obtención de metas grupales mediante sus habilidades en conjunto. Tal concepto involucra la conciencia de la persona a buscar acciones por el bien colectivo superando la necesidad individual.

Conceptualmente, el desempeño académico es el producto logrado después del proceso de enseñanza y aprendizaje (Malera & Escorza, 2019), pero diversos autores siempre han discutido por entender el concepto del desempeño académico pero sus definiciones pueden ser expuestas en 2 grupos: el que entiende o considera que el desempeño es sinónimo de un valor cualitativo o numérico y otro que hace una diferenciación entre ambos. La calificación asignada por el docente puede expresar el desempeño, además se considera que el promedio del estudiante sintetiza el rendimiento escolar (Palacios & Andrade, 2007, citados por Arismendi, Baltierra, Andrade, Espinoza, Peña, Hernández & Pavez, 2018). Finalmente Cajiao (2018) afirma que el desempeño académico nos solo es expresado por los resultados académicos, sino también por los comportamientos y las actitudes de los estudiantes, los cuales son recogidos por los profesores al final de cada periodo y se han vuelto relevantes para las familias al conocer cómo se desenvuelven sus hijos.

Operacionalmente, para la variable desempeño académico Duron y Oropeza (1999) citados por Macedo (2018) mencionan 4 dimensiones o factores: Endógenos, Exógenos, Académicos y Organizativos o institucionales. Los tomados en cuenta para esta investigación serán desarrollados a continuación:

**Endógenos:** Estos logran desenvolverse de forma superior al desempeño académico, vinculado con el hecho de ejercitar habilidades y mejorar el modo de enseñanza.

**Exógenos:** Los contextos familiares, sociales y el factor económico de los *estudiantes*.

Académicos: Relacionado directamente al proceso de enseñanza-aprendizaje, desarrollo de evaluaciones académicas, estilo pedagogía, enfoque del currículo, método y didáctica.

Escala de medición, para la escala se utilizó el formato ordinal, puesto que las respuestas tendrán una relación de orden.

### **3.3 Población, muestra, muestreo, unidad de análisis**

#### **Población**

López (2020) comenta que la población es justificada por un conjunto de componentes muy extensos de casos definidos con limitaciones que formarán el punto inicial para la elección de la muestra predeterminada. Para esta investigación la población estuvo formada por 85 estudiantes pertenecientes a carreras técnicas profesionales de Administración de Recursos Forestales del instituto militar.

Criterio de inclusión: Se incluyó como población a 85 estudiantes matriculados en la carrera profesionales de Administración de Recursos Forestales del instituto militar.

Criterio de exclusión: No se consideró a los estudiantes que no asisten pasando el medio semestre académico.

#### **Muestra**

Para este estudio se consideró una muestra no probabilística, de tipo censal. Hernández y Mendoza en el (2018), mencionan que la selección de la muestra depende de la naturaleza de la investigación a realizar y no de la probabilidad, por lo que la muestra tomada en este trabajo según la necesidad fueron los 85 estudiantes que cursan la carrera profesional técnica de Administración de Recursos Forestales del instituto militar.

Quispe, Pinto, Huamán, Bueno & Valle-Campos (2020) agregan que si la muestra es más grande su representatividad será mayor, se reduce la variabilidad y los resultados estimados son mucho más precisos. Pero debido

a la limitación de recursos se toma en cuenta el mínimo tamaño de la muestra que garantice que se podrá comprobar la hipótesis de la investigación.

### **Muestreo**

Este trabajo de investigación al tener una muestra igual a la población, no necesitó un muestreo específico.

### **Unidad de análisis**

La unidad de análisis para este trabajo fue la carrera técnica profesional de Administración de Recursos Forestales del Instituto militar.

## **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

La técnica que se utilizó en esta investigación será el de la encuesta. Esta técnica se basa en recaudar información cuantitativa comprendida por un grupo de preguntas con el propósito de conseguir la información notable del estudio a partir de una muestra determinada (Sánchez, Reyes y Mejía, 2018).

El instrumento que se utilizó para acopiar la información de las variables en estudio es el cuestionario, este será desarrollado de manera virtual por los estudiantes. Para este punto se empleará el formulario de Google. Salluca (2022) cita a García (2016) para indicar que, son formatos ordenados sistemáticamente por medio de interrogantes, que ayudan a recolectar de manera física o virtual toda información necesaria para medir las variables en estudio.

El cuestionario evaluó las dimensiones de las variables en estudio a partir de preguntas con opciones según la escala pertinente. Las opciones de respuesta en cada ítem será la siguiente: Muy rara vez, rara vez, a menudo y muy a menudo.

La evaluación de la validez del cuestionario de 20 preguntas, constó del criterio de tres expertos para analizar los ítems, los cuales lo aprobaron con el resultado de "Aplicable".

**Tabla 1*****Validez de contenido de los instrumentos de medición***

N°	Apellidos y nombres	Grado académico	Dictamen
1.	Olimpida Ediberta Huaraca Ramos	Magíster	Aplicable
2.	Alejos Flores Alex Gerardo	Doctor	Aplicable
3.	Norma Irene Pariona Ayllon	Magíster	Aplicable

*Fuente:* Elaboración propia

Para la confiabilidad se aplicó la prueba piloto con 45 estudiantes, dando como resultado un alfa de Cronbach de 0,755 y 0,822 para la variable de educación socioemocional y desempeño académico respectivamente. Estos datos aceptaron el instrumento elaborado con una alta confiabilidad (Tabla 3). Según Mendoza & Ramírez (2020) la confiabilidad para un instrumento se basa en la capacidad de este en conseguir datos exactos y verídicos.

**Tabla 2*****Confiabilidad de los instrumentos de medición.***

N°	Instrumentos	Alfa de Cronbach	N° de elementos
1.	Educación socioemocional	0,755	10
2.	Desempeño académico	0,822	10

*Fuente:* Elaboración propia

**Tabla 3**

***Interpretación del coeficiente de alfa Cronbach***

Rango	Magnitud
0.81 a 1.00	Muy Alta
0.61 a 0.80	Alta
0.41 a 0.60	Moderada
0.21 a 0.40	Baja
0.01 a 0.20	Muy Baja

*Fuente.* Ruiz (2002) citado por Sánchez 2017.

**3.5 Procedimiento**

Inicialmente se realizó la redacción científica de la investigación que constó fundamentalmente de la búsqueda de literatura específica (trabajos similares, bases teóricas, conceptos, etc.). Seguidamente se llevó a cabo el análisis del juicio de los expertos para la validación del instrumento.

Se dio a conocer al director General de la institución “De las Fuerzas Armadas” el objetivo planteado en esta investigación básica por medio de la carta de presentación virtual otorgada por la Universidad Cesar Vallejo, y así se obtuvo la autorización correspondiente. Finalmente se informó a los estudiantes sobre la encuesta a realizar y se procedió con el envío del cuestionario compartido por los grupos de whatsApp.

**3.6 Método de análisis de datos**

Para el análisis de datos se utilizó el programa Excel según las dimensiones de cada variable, luego se realizó una estadística descriptiva que presentó tablas y gráficos de frecuencia, estableciéndose los niveles de las variables y dimensiones en base a sus respectivos baremos, todo ello procesado por medio del programa SPSS, versión 26.



Posteriormente se corroboró las hipótesis planteadas mediante la estadística inferencial, verificando la distribución de los datos (paramétrico o no paramétricos). Viedma en (2018) menciona que esta estadística se fundamenta en datos probabilísticos, pero que la importancia se enfoca en la confiabilidad de los datos que al investigador le interese presentar en su estudio. Con este análisis se pudo confirmar el nivel de relación de la variable independiente (educación socioemocional) y sus dimensiones (autoconocimiento, autorregulación, colaboración) sobre la variable dependiente (rendimiento académico).

### **3.7 Aspectos éticos**

Según Santi (2016) citado por Miranda (2022) nos dice que la ética se basa en certificar la voluntariedad, confidencialidad y el adecuado uso de información sin dañar a los participantes. Para esta investigación se tomó en cuenta los principios éticos como: justicia, responsabilidad, honestidad y respeto. Por ello se protegerá los datos resultantes y se respetará el anonimato de cada estudiante del instituto militar (mayor de edad) que participó de la encuesta. Además se garantizó el derecho de autor, por tal motivo las fuentes obtenidas fueron citadas adecuadamente bajo la Norma APA 7 edición. Finalmente el trabajo terminado con toda la información recolectada fue procesado por el programa Turnitin para verificar su autenticidad.

## IV RESULTADOS

### 4.1 Prueba de normalidad

#### Hipótesis estadística

Hipótesis nula: Las variables no presentan una distribución normal.

Hipótesis alterna: Las variables presentan una distribución normal.

Tabla 4

#### Prueba de normalidad

Pruebas de normalidad			
	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
AUTOCONOCIMIENTO	,169	85	,000
AUTOREGULACIÓN	,125	85	,002
COLABORACIÓN	,136	85	,000
EDUCACIÓN SOCIOEMOCIONAL	,137	85	,000
ENDÓGENOS	,121	85	,004
EXÓGENOS	,126	85	,002
ACADÉMICOS	,154	85	,000
DESEMPEÑO ACADEMICO	,076	85	,200*

\*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

*Fuente:* Elaboración propia

#### Criterio de decisión

Si  $p < 0,05$  se acepta la Hipótesis nula.

Si  $p > 0,05$  se acepta la Hipótesis alterna.

En la tabla 4 se aprecia los valores conseguidos en la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov la cual se utilizó debido a que la muestra tenía una cantidad de participantes superior a 50 ( $n=85$ ); en ese sentido se observa que la variable educación socioemocional ya las dimensiones (autoconocimiento, autorregulación, colaboración, endógenos, exógenos y académicos) no presentan una distribución normal ( $p < 0,05$ ), mientras que la variable desempeño académico presenta una distribución normal ( $p > 0,05$ ), por lo cual fue necesario utilizar una estadística no paramétrica para las pruebas de hipótesis. Ríos & Peña (2020) mencionan que el uso de pruebas no paramétricas es usual en el análisis inferencial, debido a que existen numerosas variables que no exhiben las características paramétricas.

## 4.2 Resultados descriptivos

**Tabla 5**

***Distribución de frecuencias de la variable: Educación socioemocional y sus dimensiones***

Niveles	Educación socioemocional		D1: Autoconocimiento		D2: Autorregulación		D3: Colaboración	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Nivel alto	31	36,5	54	63,5	21	24,7	16	18,8
Nivel medio	49	57,6	24	28,2	47	55,3	56	65,9
Nivel bajo	5	5,9	7	8,2	17	20,0	13	15,3
<b>Total</b>	<b>85</b>	<b>100,0</b>	<b>85</b>	<b>100,0</b>	<b>85</b>	<b>100,0</b>	<b>85</b>	<b>100,0</b>

*Fuente:* Elaboración propia

La Tabla 5 presenta la distribución de frecuencias de la variable educación socioemocional y sus dimensiones, en donde se constató que de los 85 estudiantes que representan el 100% de encuestados: el 57,6% (n=49) reveló una educación socioemocional a nivel medio, el 36,5% (n=31) a nivel alto y el 5,9% (n=5) a nivel bajo. En cuanto a las dimensiones se reveló lo siguiente: para el autoconocimiento el 63,5% (n=54) de encuestados posee un nivel alto, el 28,2% (n=24) un nivel medio y el 8,2% (n=7) un nivel bajo; para la autorregulación el 55,3% (n=47) de encuestados posee un nivel medio, el 24,7% (n=21) un nivel alto y el 20,0% (n=17) un nivel bajo; finalmente para la colaboración el 65,9% (n=56) de encuestados posee un nivel medio, el 18,8% (n=16) un nivel alto y el 15,3% (n=13) un nivel bajo.

**Tabla 6**

***Distribución de frecuencias de la variable: Desempeño académico y sus dimensiones***

Niveles	Desempeño académico		D1: Endógenos		D2: Exógenos		D3: Académicos	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Nivel alto	31	36,5	24	28,2	14	16,5	34	40,0
Nivel medio	49	57,6	50	58,8	53	62,4	40	47,1
Nivel bajo	5	5,9	11	12,9	18	21,2	11	12,9
<b>Total</b>	<b>85</b>	<b>100,0</b>	<b>85</b>	<b>100,0</b>	<b>85</b>	<b>100,0</b>	<b>85</b>	<b>100,0</b>

*Fuente:* Elaboración propia

La Tabla 6 presenta la distribución de frecuencias de la variable desempeño académico y sus dimensiones, en donde se constató que de los 85 estudiantes que representan el 100% de encuestados: el 57,6% (n=49) reveló un desempeño académico a nivel medio, el 36,5% (n=31) a nivel alto y el 5,9% (n=5) a nivel bajo. En cuanto a las dimensiones se reveló lo siguiente: para endógenos el 58,8% (n=50) de encuestados posee un nivel medio, el 28,2% (n=24) un nivel alto y el 12,9% (n=11) un nivel bajo; para la exógenos el 62,4% (n=53) de encuestados posee un nivel medio, el 21,2% (n=18) un nivel bajo y el 16,5% (n=14) un nivel alto; finalmente para académicos el 47,1% (n=40) de encuestados posee un nivel medio, el 40,0% (n=34) un nivel alto y el 12,9% (n=11) un nivel bajo.

### 4.3 Resultados inferenciales

#### Hipótesis general

Hipótesis nula: La educación socioemocional no se relaciona directamente con el desempeño académico de estudiantes en una institución militar, Rímac, Lima, 2022.

Hipótesis alterna: La educación socioemocional se relaciona directamente con el desempeño académico de estudiantes en una institución militar, Rímac, Lima, 2022.

**Tabla 7**

#### ***Correlaciones entre la educación socioemocional y el desempeño académico***

			EDUCACIÓN SOCIOEMOCIONAL	DESEMPEÑO ACADÉMICO
Rho de Spearman	EDUCACIÓN	Coefficiente de correlación	1,000	,681**
	SOCIOEMOCIONAL	Sig. (bilateral)	.	,000
		N	85	85
	DESEMPEÑO	Coefficiente de correlación	,681**	1,000
	ACADÉMICO	Sig. (bilateral)	,000	.
		N	85	85

*Fuente:* Elaboración propia

En la tabla 7 se aprecia que el coeficiente de correlación entre las variables educación socioemocional y desempeño académico es de 0,681; por lo tanto es significativamente alto. Además se observa que el valor de p es de  $0,00 \leq 0,05$ , por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, con lo cual se afirmó que: la educación socioemocional se relaciona directamente con el desempeño académico de estudiantes en una institución militar, Rímac, Lima, 2022.

### Hipótesis específica 1

Hipótesis nula: No existe relación entre el autoconocimiento y el desempeño académico de estudiantes en una institución militar, Rímac, Lima, 2022.

Hipótesis alterna: Existe relación entre el autoconocimiento y el desempeño académico de estudiantes en una institución militar, Rímac, Lima, 2022.

**Tabla 8**

### ***Correlación entre la autoconocimiento y el desempeño académico***

		AUTOCONOCIMIENTO	DESEMPEÑO ACADEMICO
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1,000	,453**
	AUTOCONOCIMIENTO		
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	85	85
DESEMPEÑO ACADEMICO	Coeficiente de correlación	,453**	1,000
	DESEMPEÑO ACADEMICO		
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	85	85

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

*Fuente:* Elaboración propia



hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, con lo cual se afirmó que: existe relación entre la autorregulación y el desempeño académico de estudiantes en una institución militar, Rímac, Lima, 2022.

### Hipótesis específica 3

Hipótesis nula: No existe relación entre colaboración y el desempeño de estudiantes en una institución militar, Rímac, Lima, 2022.

Hipótesis alterna: Existe relación entre colaboración y el desempeño de estudiantes en una institución militar, Rímac, Lima, 2022.

**Tabla 10**

### ***Correlación entre la colaboración y el desempeño académico***

		COLABORACIÓN	DESEMPEÑO ACADEMICO
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1,000	,662**
	COLABORACIÓN		
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	85	85
	Coeficiente de correlación	,662**	1,000
DESEMPEÑO ACADEMICO			
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	85	85

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

*Fuente:* Elaboración propia

En la tabla 10 se aprecia que el coeficiente de correlación entre la colaboración y el desempeño académico es de 0,662; por lo tanto es significativamente alto. Además se observa que el valor de p es de  $0,00 \leq 0,05$ , por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, con lo cual se afirmó que: existe relación entre colaboración y el desempeño de estudiantes en una institución militar, Rímac, Lima, 2022.



## V DISCUSION

En referencia a los resultados de la hipótesis general se aprecia que el coeficiente de correlación entre las variables educación socioemocional y desempeño académico es de 0,681 con una significancia de  $0,00 \leq 0,05$ ; por lo que se determinó el objetivo general, que la educación socioemocional se relaciona directamente con el desempeño académico de estudiantes en una institución militar, Rímac, Lima, 2022. Esto concuerda con la investigación nacional de Gambini en el 2018, quien afirma que existe una relación entre la educación socioemocional y el desempeño académico en estudiantes de educación básica regular en el nivel de secundaria del colegio Sagrado Corazón de la molina; sin embargo; difieren a lo propuesto por Díaz en el 2019 en Bogotá quien investigó el comportamiento de las mismas variables en el nivel secundario de la casa educativa de República EEUU y afirmó que, entre la educación socioemocional y desempeño académico no existe ninguna relación. Esto podría deberse al tamaño de la muestra, puesto que, en el estudio que coincide que existe una relación entre las variables, hubo un mayor coeficiente de correlación y a la vez tuvieron mayores encuestados, mientras que, en el estudio que no coincide que exista relación tuvo una muestra de pocos estudiantes. Respecto a esto Quispe, Pinto, Huamán, Bueno & Valle-Campos (2020) mencionan que es claro que una muestra grande tendrá más representatividad, presentará una menor variabilidad y los resultados del estudio serán más precisos. De tal modo se puede decir que si una muestra contiene pocos sujetos sería deseable aumentar el número de ellos.

Existen más investigaciones relacionadas a las variables de estudio con las cuales nos apoyamos para reafirmar nuestros resultados de la hipótesis general.

Asimismo el estudio de Valenzuela & Portillo (2018) en 58 estudiantes dentro del rango de edad de 10 a 12 años de nivel primaria de la escuela federal denominada 31 de octubre en el país de México, confirman que un adecuado manejo de las emociones es fundamental para llegar al buen rendimiento académico. Del mismo modo el estudio hecho por Nazario en el 2022 concluyó que existió una correlación positiva alta entre el desarrollo socioemocional con el rendimiento escolar en una

institución educativa de chorrillos. De acuerdo a esto Bolaños 2020 propone que las emociones cumplen un rol transcendental en el aprendizaje de competencias.

Podemos encontrar resultados similares en investigaciones con idioma extranjero sobre la relación significativa de las variables como por ejemplo los estudios de Sánchez, Berrios & Extremera (2020) en su investigación incluyeron tres modelos teóricos de inteligencia emocional y llegaron a la conclusión que las variables de estudio muestran una relación significativa, así mismo Sen, Thulasingham, Olickal, Sen, Kalaiselvy & Kandasamy (2020) en su estudio denominado la Inteligencia emocional y el estrés percibido entre estudiantes universitarios en la India, afirman que hay una relación significativa entre la inteligencia emocional con el rendimiento académico, además se reveló que variables como el voluntariado juvenil se asocia significativamente con la inteligencia emocional. De igual modo los resultados de Martínez López, Aguilar, Trigueros, Morales & Rocamora en (2020) en donde se propusieron determinar la influencia de la inteligencia emocional como protección de la cibervictimización y como se relaciona con el rendimiento académico, presentaron una relación significativa entre las variables de estudio. Finalmente sobre las investigaciones sobre la relación de ciertas dimensiones acudimos a Fakhar, Jahanzaib, Sarfraz, Shafiq & Rizwan (2020) quienes investigaron la relación de la autoconciencia, autogestión, conciencia social y gestión social con el la rendimiento académico en estudiantes de ingeniería en Pakistán, corroborando la influencia positiva de las dimensiones de la inteligencia emocional sobre el rendimiento académico.

Podemos mencionar que en el desempeño académico de los estudiantes hoy en día en tiempos de pandemia está inherente el aprendizaje virtual. Condor (2021) quien realizó su estudio en alumnos de secundaria en la provincia de Huarochirí, distrito de Matucana, afirma que durante la enseñanza virtual es indispensable fortalecer las capacidades socioemocionales para llegar a una formación integral.

En cuanto al nivel del desempeño académico está claro que algunos factores no son relevantes para investigar alguna relación, estudios como el Muelle (2016) en donde analizó los factores ligados a los riesgos de bajos desempeños académicos, no aparecen como significativos los componentes tradicionales, pero si otros que

no se tocaron en este estudio como la organización familiar. A esto agregamos el estudio de Pineda (2022) quien tuvo el objetivo de relacionar el entorno familiar con el desempeño académico en una institución del sur del Lima, llegando a la conclusión que si existe una relación directa entre las estas variables. Otro factor a tomar en cuenta para un mejor desempeño académico es la práctica docente, ya que una adecuada enseñanza facilita el aprendizaje, Vela (2018) realizó su investigación con el objetivo de relacionar la práctica pedagógica con el desempeño académico en una institución en Huánuco, concluyendo que las variables guardan una estrecha relación positiva. Lo mismos resultados presenta el estudio de Chambi-Choque, Manrique-Cienfuegos y Espinoza-Moreno en internos de medicina de una casa universitaria peruana realizada en el 2020, concluyendo que el desempeño académico de los estudiantes fue esencialmente bueno y excelente mediante la mejoras de los métodos de enseñanza de los docentes.

Los docentes toman un rol protagónico y deben estar comprometidos con el tema si se quiere dar una enseñanza socioemocional adecuada que se vea reflejada en el desempeño académico, a esto Orrego, Milicic & Vásquez (2020) en su estudio donde realizan mejoras profesionales en los docentes en el área de educación socioemocional, concluyen que los docentes muestran gran compromiso en estos temas.

Se deduce que el desarrollo de la educación socioemocional es primordial para la avance de la educación, García (2018) precisa que habilidades socioemocionales tiene gran importancia para desempeñarse con éxito en los entornos académicos, personales y profesionales , agrega que debido a su relevancia en la educación se han creado programas de aprendizaje socioemocional en países como México y Estados Unidos.

Es así que podemos acentuar lo imprescindible que es implementar talleres o programas que aumenten la educación socioemocional a favor del desempeño académico en nuestros estudiantes, para esto nos apoyamos en la investigación de Terán, Jiménez, Vazquez & Castañeda del 2022 en estudiantes de una primaria ubicada en Tlalnepantla de Baz-México, en donde llegan a concluir que el desempeño académico es beneficiado con la implementación de talleres para el

fortalecimiento de las emociones. Los mismos resultados obtuvieron Sanabria & Ontiveros (2019) en alumnos de 5to y 6to grado de primaria de la escuela Benito Juárez, México al realizar ocho sesiones para la mejora de la educación socioemocional. Mira & Gilar (2021) realizaron su estudio con el objetivo de evaluar un nuevo programa con etapas como: organización, cooperación, ambiente positivo e inteligencia emocional para la mejora del clima en el aula, concluyendo que el programa implementado es eficaz, sencillo y fundamental para la mejora del clima en aula, en donde los docentes son responsables de su aplicación y seguimiento. A esto podemos agregar el estudio de Martínez López, Aguilar, Trigueros, Morales & Rocamora en (2020) quienes concluyeron que las charlas en inteligencia emocional erradican conductas disruptivas.

Del mismo modo que para la hipótesis general, la discusión de las hipótesis específicas fue realizada con fuentes primarias directas e indirectas que nos facilitarán el entendimiento del comportamiento de las variables en diversos estudios nacionales e internacionales.

En cuanto a los resultados de la hipótesis específica 1 se aprecia que el coeficiente de correlación entre el autoconocimiento y el desempeño académico es de 0,453 y una significancia de  $0,00 \leq 0,05$ , por lo que se determinó el primer objetivo específico, que la dimensión del autoconocimiento se relaciona directamente con el desempeño académico de estudiantes en una institución militar, Rímac, Lima, 2022. Esto concuerda con los resultados de Treviño, González, & Montemayor (2019) quienes buscaron analizar la relación entre las habilidades socioemocionales y el logro educativo en estudiantes de educación superior media en Nuevo León, México. Finalmente propusieron que un estudiante que enfrenta sabiamente una situación y tenga claro sus propósitos obtiene un mejor logro educativo. Sobre las estrategias podemos mencionar a Orrego, Milicic & Vásquez (2020) evaluaron el impacto de talleres en docentes para capacitarlos sobre temas relacionados al autoestima de estudiantes chilenos de condiciones económicas bajas, en donde quedó demostrado el beneficio de estos talleres aumentando el autoestima en estudiantes y llegando a corroborar que existen estrategias que influyen en el desarrollo socioemocional. A esto podemos agregar a Urbina (2020) que menciona que es importante que los menores empiecen a fomentar el amor

hacia su persona a una temprana edad, formando así un carácter que les permitirá establecer límites, conocerse mejor, cuidar sus sentimientos y tener determinación.

Por lo tanto, debemos fomentar esta dimensión del autoconocimiento ya que estos resultados confirman sus beneficios si se aplican en la educación, Chericoff & Rodríguez (2018) resaltan la importancia de promover el autoconocimiento en el ámbito educativo, presentando una propuesta basada en el desarrollo de pilares como: la conciencia de las emociones, la identidad y las metas y por último el desarrollo de la atención. Debido a esto, podemos describir al autoconocimiento como la dimensión con mayor relevancia de la educación socioemocional.

En cuanto a los resultados de la hipótesis específica 2 se aprecia que el coeficiente de correlación entre la autorregulación y el desempeño académico es de 0,480 y una significancia de  $0,00 \leq 0,05$ , por lo que se determinó el segundo objetivo específico, que la dimensión de la autorregulación se relaciona directamente con el desempeño académico de estudiantes en una institución militar, Rímac, Lima, 2022. Esto concuerda con lo investigado por Sagredo, Etchepare, Mendizábal & Wilson (2021) en su trabajo de investigación en estudiantes de tercer y cuarto año de secundaria de 22 centros educativos de Chile concluyeron que los estudiantes que presentan mayor indisciplina son los que obtienen los peores desempeños académicos, recomendando la prevención antes situaciones de indisciplina. Asimismo Polo & Chunga Pingo (2020) en su estudio hallaron que existe relación entre la motivación y el desempeño académico en estudiantes de la Universidad Benedicto XVI, ubicada en Trujillo. Se denota la similitud de resultados encontrados en diferentes investigaciones nacionales e internacionales, esto se puede deber a la muestra significativa utilizada para las encuestas por ambas investigaciones.

En cuanto a los resultados de la hipótesis específica 3 se aprecia que el coeficiente de correlación entre la colaboración y el desempeño académico es de 0,662 y una significancia de  $0,00 \leq 0,05$ , por lo que se determinó el tercer objetivo específico, que la dimensión de la colaboración se relaciona directamente con el desempeño académico de estudiantes en una institución militar, Rímac, Lima, 2022. Esto es similar a lo hallado por Huillca (2018) quien presentó en su investigación que el aprendizaje colaborativo influye en el logro del rendimiento académico en 32

estudiantes de una universidad privada. Esto es apoyado por Calixto (2021) en su estudio realizado en 34 estudiantes de educación primaria de un colegio en Huaral, en donde las mismas variables guardan relación sea individual o grupal. Por el contrario Barrionuevo, Flores & Huamán (2021) no encontraron relación entre ambas variables e indican que existen otros factores como la sabiduría y estrategias del docente para que se vea reflejado en el rendimiento. En este sentido podemos deducir que el rendimiento académico es condicionado por el actuar del docente, Calixto en su investigación del 2021 sobre la relación entre el aprendizaje colaborativo y el rendimiento académico en estudiantes de educación primaria de un colegio en Huaral afirma que el desempeño escolar es responsabilidad de los docentes.

Para reafirmar estos resultados acordes a la relación que posee la colaboración con el aprendizaje podemos citar a García (2020) quien recurre a Vigotsky para indicar que la interacción de la persona con su entorno permite alcanzar el aprendizaje social.

Finalmente, cabe mencionar que las investigaciones tocadas en estas discusiones, en su totalidad tuvieron una metodología similar al estudio desarrollado, usando la técnica de la encuesta mediante cuestionarios que midieron las variables, siendo estos validados por expertos.

## VI CONCLUSIONES

1. Se determinó con la presente investigación el objetivo general, que existe una relación positiva y altamente significativa entre la educación socioemocional y el desempeño académico de estudiantes en una institución militar en el distrito del Rímac, departamento de Lima, 2022. De esto se deduce que el desempeño académico depende considerablemente del nivel emocional que poseen los estudiantes, y que al favorecer el manejo de las emociones repercute en la mejora del servicio con calidad educativa.
2. Se identificó con el análisis estadístico el primer objetivo específico, que existe una relación positiva y moderadamente significativa entre el autoconocimiento y el desempeño académico de estudiantes en una institución militar en el distrito del Rímac, departamento de Lima, 2022. Se infiere que el desempeño académico depende de las habilidades auto reconocidas por cada estudiante, y que al favorecer el desarrollo de la aceptación, la valoración y la atención en procesos cognitivos, repercute en la mejora de sus entornos endógenos, exógenos y académicos.
3. En esta tesis se identificó el segundo objetivo específico, que existe una relación positiva y moderadamente significativa entre la autorregulación y el desempeño académico de estudiantes en una institución militar en el distrito del Rímac, departamento de Lima, 2022. Se infiere que el desempeño académico depende de la capacidad de controlar los impulsos, moderar los pensamientos y de la construcción de emociones positivas.
4. En el presente trabajo se identificó el tercer objetivo específico, que existe una relación positiva y altamente significativa entre la colaboración y el desempeño académico de estudiantes en una institución militar en el distrito del Rímac, departamento de Lima, 2022. Este resultado denota que el fortalecimiento de relaciones solidarias, del trabajo en equipo y de asumir responsabilidades tendrá un efecto considerable y directamente proporcional al proceso de enseñanza-aprendizaje.

## VII RECOMENDACIONES

1. La institución militar debe organizar semestralmente programas de educación socioemocional, informar a la comunidad educativa sobre lo importante hoy en día del dominio de las emociones para un óptimo desarrollo profesional y de esta manera generar mejoras para futuras investigaciones.
2. Incentivar la participación total de los docentes de la institución militar en estos programas, así se sumergen en estos temas que son de suma importancia y en donde son partícipes directos de la mejora de la educación nacional.
3. Una adecuada capacitación a los estudiantes de la institución militar, que les ayude a desarrollar positivamente diversas estrategias para el adecuado manejo de sus emociones; y así lograr que la mayor parte de estudiantes que hoy se encuentra ubicado en el nivel medio pasen al nivel alto en ambas variables de estudio.
4. Los estudiantes deben estar abiertos a poder reconocer no solo sus cualidades positivas sino también las negativas, trabajar en ambas para el beneficio de su formación académica.



## REFERENCIAS

- Arismendi Alvarado, G., Baltierra Gallegos, C., Andrade Mansilla, L., Espinoza Cortez, J., Peña Troncoso, S., Hernández-Mosqueira, C., & Pavez-Adasme, G. (2018). Desarrollo motor grueso y rendimiento académico en niños (as) de entre 9 y 10 años de un colegio particular subvencionado de Puerto Montt. <https://bibliorepositorio.unach.cl/bitstream/BibUnACh/1687/1/39-2018.pdf>
- Barrionuevo Ortiz, N. I., Flores Gallegos, L. C., & Huamán Martínez, J. C. (2021). Aprendizaje colaborativo y rendimiento académico de los estudiantes del curso de Física I de una universidad privada de Lima en el ciclo 2021-I. <https://repositorio.utp.edu.pe/handle/20.500.12867/5208>
- Bolaños, E. A. (2020). Educación socioemocional. *Controversias y Concurrencias Latinoamericanas*, 11(20), 388-408. <https://www.redalyc.org/journal/5886/588663787023/588663787023.pdf>
- Broc Caverro, M. Á. (2019). Inteligencia emocional y rendimiento académico en alumnos de educación secundaria obligatoria. *Revista española de orientación y psicopedagogía*. <http://hdl.handle.net/11162/192021>
- Cabello Cuenca, E., Pérez Escoda, N., Ros Morente, A., & Filella Guiu, G. (2019). Los programas de educación emocional Happy 8-12 and Happy 12-16. Evaluación de su impacto en las emociones y el bienestar. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 2019, vol. 30, núm. 2, p. 53-66. <http://hdl.handle.net/11162/178704>
- Cadena-Iñiguez, Pedro; Rendón-Medel, Roberto; Aguilar-Ávila, Jorge; Salinas-Cruz, Eileen; de la Cruz-Morales, Francisca del Rosario; Sangerman-Jarquín, Dora Ma.(2017) Métodos cuantitativos, métodos cualitativos o su combinación en la investigación: un acercamiento en las ciencias sociales *Revista Mexicana de Ciencias Agrícolas*, vol. 8, núm. 7, septiembre-

noviembre, 2017, pp. 1603-1617

<https://bit.ly/3sQUchi>

Cajiao, F. (20 de mayo de 2022). *¿Qué es el desempeño escolar?* Obtenido de

<https://www.magisterio.com.co/articulo/que-es-el-desempeno-escolar>

Calixto Briceño, C. I. (2021). Aprendizaje colaborativo y el rendimiento académico de los niños del 4to grado de educación primaria de la IE N° 20386 “Jorge Basadre”-Aucallama-Huaral-2019.

<http://repositorio.unjfsc.edu.pe/handle/UNJFSC/5495>

Chambi-Choque, Ana Maria Cienfuegos, Jorge Manrique, & Espinoza-Moreno, Tula Margarita. (2020). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en internos de enfermería de una Universidad Pública Peruana. *Revista de la Facultad de Medicina Humana*, 20(1), 43-50.

<https://dx.doi.org/10.25176/rfmh.v20i1.2546>

Chernicoff Minsberg, L., & Rodríguez Morales, E. (2018). Autoconocimiento: una mirada hacia nuestro universo interno. *Didac*, (72), 29-37.

<https://biblat.unam.mx/es/revista/didac/articulo/autoconocimiento-una-mirada-hacia-nuestro-universo-interno>

Condor Alcacahua. (2021). Competencias socioemocionales y educación virtual en estudiantes de educación secundaria en una Institución Educativa Pública, Matucana 2021. Universidad César Vallejo.

[https://ucv.primo.exlibrisgroup.com/permalink/51UCV\\_INST/ghjb9a/alma991002901791607001](https://ucv.primo.exlibrisgroup.com/permalink/51UCV_INST/ghjb9a/alma991002901791607001)

Devis-Rozental, C. (2018). Developing Socio-Emotional Intelligence in Higher Education Academics: Benefits Beyond the Classroom. In *Developing Socio-emotional intelligence in Higher education scholars* (pp. 157-199). Palgrave Macmillan, Cham.

[https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-319-94036-6\\_7](https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-319-94036-6_7)

- Díaz Pérez, A. F. (2019). "Relación entre la educación socio-emocional y el desempeño académico de los estudiantes de educación secundaria del Colegio República EEUU de América de la ciudad de Bogotá 2019". <http://repositorio.uwiener.edu.pe/handle/123456789/3135>
- Egido, M. P. (2018). La psicologización de la educación: implicaciones pedagógicas de la inteligencia emocional y la psicología positiva. *Educación XX1*, 21(1), 303-320. <https://doi.org/10.5944/educXX1.16058>
- Encalada Alarcón. (2022). Habilidades socioemocionales y aprendizaje cooperativo en estudiantes de educación secundaria en una Institución Educativa Pública, Ate 2021. Universidad César Vallejo. [https://ucv.primo.exlibrisgroup.com/permalink/51UCV\\_INST/ghjb9a/alma991002901678407001](https://ucv.primo.exlibrisgroup.com/permalink/51UCV_INST/ghjb9a/alma991002901678407001)
- Fakhar, A., Jahanzaib, M., Sarfraz, M. H., Shafiq, M., & Rizwan, A. (2020). Investigating the impact of emotional intelligence on academic performance of engineering students: an exploratory study in Pakistan. *The Nucleus*, 56(3), 105-111. <http://202.83.167.189/index.php/Nucleus/article/viewFile/321/297>
- Gambini Domínguez, F. J. (2018). Relación entre la educación socio emocional y el desempeño académico de los estudiantes de educación secundaria. [https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/4568/gambini\\_dfj.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/4568/gambini_dfj.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- García, J. G. (2020). El constructivismo en la educación y el aporte de la teoría sociocultural de Vygotsky para comprender la construcción del conocimiento en el ser humano. *Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*. <https://doi.org/10.46377/dilemas.v32i1.2033>
- García, C. B. (2018). Las habilidades socioemocionales, no cognitivas o "blandas": aproximaciones a su evaluación. . *Revista Digital Universitaria*, 19 (6), 1-17. Obtenido de

<http://www.revista.unam.mx/2018v19n6/habilidades-socioemocionales-no-cognitivas->

Hernandez y Mendoza (2018). *Metodología de la investigación*. Editorial Interamericana.

[http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales\\_de\\_consulta/Drogas\\_de\\_Abuso/Articulos/SampieriLasRutas.pdf](http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/SampieriLasRutas.pdf)

Huillca Castillo, A. (2018). Aplicación del aprendizaje colaborativo en el logro del rendimiento académico de los estudiantes de Química general de la Facultad de Ingeniería Industrial de la Universidad Privada Las Américas. <http://intra.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/3662>

Ioannou, A. (2019). A model of gameful design for learning using interactive tabletops: enactment and evaluation in the socio-emotional education classroom. *Educational Technology Research and Development*, 67(2), 277-302.

<https://link.springer.com/article/10.1007/s11423-018-9610-1>

López Flores, O. A. (2020). Relaciones interpersonales y conflictos entre el personal docente de la Unidad Educativa “Rumiñahui” Guayaquil-2020. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/54472>

Macedo Dávila, A. (2018). Pensamiento crítico y rendimiento académico en los ingresantes del curso de Estadística I en la Facultad de Ingeniería Económica, Estadística y Ciencias Sociales. Universidad Nacional de Ingeniería-2017.

<https://hdl.handle.net/20.500.12866/1541>

Malerva, I. S., & Escorza, Y. H. (2019). Estrategias de aprendizaje y desempeño académico en estudiantes de Medicina. *Educación médica*, 20(4), 256-262.

<https://doi.org/10.1016/j.edumed.2018.12.005>

Marrero Sánchez, O., Mohamed Amar, R., & Xifra Tri. (2018). Habilidades blandas: necesarias para la formación integral del estudiante universitario. *REVISTA*

- Martínez-Martínez, A. M., López-Liria, R., Aguilar-Parra, J. M., Trigueros, R., Morales-Gázquez, M. J., & Rocamora-Pérez, P. (2020). Relationship between emotional intelligence, cybervictimization, and academic performance in secondary school students. *International journal of environmental research and public health*, 17(21), 7717.  
<https://doi.org/10.3390/ijerph17217717>
- Mendoza, A., Ramirez,J.(2020).*Aprendiendo metodología de la investigación*. Editorial Grupo Compás Guayaquil-Ecuador.  
<file:///C:/Users/dan/Documents/LISTO%202.pdf>
- Mira-Galvañ, M. J., & Gilar-Cobi, R. (2021). OKAPI, an Emotional Education and Classroom Climate Improvement Program Based on Cooperative Learning: Design, Implementation, and Evaluation. *Sustainability*, 13(22), 12559.  
<https://doi.org/10.3390/su132212559>
- Miranda Chavez, Y. D. (2022). Inteligencia emocional y educación virtual durante la pandemia en los estudiantes del V ciclo en una institución educativa, Rímac 2021. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/79915>
- Molano, L. M. C., & Valderrama, A. A. T. (2016). Modelo de gestión del aprendizaje en ciencias básicas médicas: un corte transversal. *Investigación en educación médica*, 5(18), 93-101.  
<http://dx.doi.org/10.1016/j.riem.2016.01.019> 45
- Muelle, Luis. (2016). Factores de riesgo en el bajo desempeño académico y desigualdad social en el Perú según PISA 2012. *Apuntes*, 43(79), 9-45.  
<https://dx.doi.org/10.21678/apuntes.79.865>
- Nazario Castro. (2022). Desarrollo socioemocional y el rendimiento escolar en niños de 5 años de la IEI N° 563 Chorrillos Lima – 2021. Universidad César Vallejo.

[https://ucv.primo.exlibrisgroup.com/permalink/51UCV\\_INST/ghjb9a/alma991002903509107001](https://ucv.primo.exlibrisgroup.com/permalink/51UCV_INST/ghjb9a/alma991002903509107001)

Orón, J. V. (2017). Nueva propuesta de educación emocional en clave de integración y al servicio del crecimiento. . *Metafísica y persona. Filosofía, conocimiento y vida*, 8 (16) 91-152. Obtenido de <https://www.researchgate.net/publication/317396507>

Orrego, T. M., Milicic, N., & Vásquez, P. S. (2020). Educación socioemocional: Descripción y evaluación de un programa de capacitación de profesores. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 13(1), 185-203. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7408494>

Patiño, D. H (2018). La Educación Socioemocional en el Modelo Educativo en México. *La Educación Socioemocional En El Nuevo Modelo De La Educación Obligatoria En México. Un Análisis Del Planteamiento Teórico.* Universidad Iberoamericana Ciudad de México, México P.22. [https://static.s123-cdn.com/uploads/3743669/normal\\_5efe55d1583a4.pdf](https://static.s123-cdn.com/uploads/3743669/normal_5efe55d1583a4.pdf)

Paucar Carrera, S. B. (2022). Las clases virtuales y la calidad educativa en el caserío Tolingas, distrito de Huarmaca, 2020-2021. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/84112>

Pineda Arcos. (2022). Entorno familiar y desempeño académico de los estudiantes de una institución educativa de Ica, 2021. Universidad César Vallejo. [https://ucv.primo.exlibrisgroup.com/permalink/51UCV\\_INST/ghjb9a/alma991002901976807001](https://ucv.primo.exlibrisgroup.com/permalink/51UCV_INST/ghjb9a/alma991002901976807001)

Polo, F. A., & Chunga Pingo, G. (2020). Motivación y desempeño académico de estudiantes de administración. *YACHAQ*, 2(2), Pág. 1-11. <https://doi.org/10.46363/yachaq.v2i2.92>

Quispe, A. M., Pinto, D. F., Huamán, M. R., Bueno, G. M., & Valle-Campos, A. (2020). Metodologías cuantitativas: Cálculo del tamaño de muestra con STATA y R. *Revista del Cuerpo Médico Hospital Nacional Almanzor*

Aguinaga Asenjo, 13(1), 78-83.  
<http://www.scielo.org.pe/pdf/rcmhnaaa/v13n1/2227-4731-rcmhnaaa-13-01-78.pdf>

Ríos, A. R., & Peña, A. M. P. (2020). Estadística inferencial. Elección de una prueba estadística no paramétrica en investigación científica. *Horizonte de la Ciencia*, 10(19), 191-208.  
<https://revistas.uncp.edu.pe/index.php/horizontedelaciencia/article/view/597/840>

Rodríguez-Nogueira, Ó., Moreno-Poyato, A. R., Álvarez-Álvarez, M. J., & Pinto-Carral, A. (2020). Significant socio-emotional learning and improvement of empathy in physiotherapy students through service learning methodology: A mixed methods research. *Nurse Education Today*, 90, 104437.  
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S026069171930560X>

Sagredo, A. V., Etchepare, G. C., Mendizábal, E. A., & Wilson, C. P. (2021). Rendimiento académico y su relación con variables socioemocionales en estudiantes chilenos de contextos vulnerables. *Educación XX1*, 24(2), 375-397.  
<https://www.redalyc.org/journal/706/70666930015/html/>

Salas Peña, S. R. (2019). Uso de la plataforma virtual Moodle y el desempeño académico del estudiante en el curso de comunicación II en el periodo 2017-02 de la Universidad Privada del Norte, sede Los Olivos.  
[https://repositorio.utp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12867/1996/Sandro%20Salas\\_Trabajo%20de%20Investigacion\\_Maestria\\_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.utp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12867/1996/Sandro%20Salas_Trabajo%20de%20Investigacion_Maestria_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Salluca Huaraya, G. R. (2022). Adición de virutas de aluminio para incrementar las características físico-mecánicas de la subrasante carretera Sisinahuyo-Rosaspata, Huancané-Puno, 2022.  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/86773>

- Sanabria, L., & Ontiveros, V. (2019). *Educación socioemocional y resultados de aprendizaje en alumnos vulnerables con desintegración familiar* (Doctoral dissertation, Tesis de Maestría. Universidad Pedagógica de Durango). <http://www.upd.edu.mx/PDF/Libros/EducacionSocio-Emocional.pdf>
- Sánchez-Álvarez, N., Berrios Martos, M. P., & Extremera, N. (2020). A meta-analysis of the relationship between emotional intelligence and academic performance in secondary education: A multi-stream comparison. *Frontiers in psychology*, 11, 1517. <https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fpsyg.2020.01517/full>
- Sánchez Carlessi, H., Reyes Romero, C., & Mejía Sáenz, K. (2018). Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística. <http://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/1480>
- Sánchez, G. S. (2017). Validez y confiabilidad del cuestionario de calidad de vida SF-36 en mujeres con LUPUS, Puebla. *Universidad Autónoma de Puebla, Puebla*. <https://www.fcfm.buap.mx/assets/docs/docencia/tesis/ma/GuadalupeSantosSanchez.pdf>
- Sen, A., Thulasingham, M., Olickal, J. J., Sen, A., Kalaiselvy, A., & Kandasamy, P. (2020). Emotional intelligence and perceived stress among undergraduate students of arts and science colleges in Puducherry, India: A cross-sectional study. *Journal of Family Medicine and Primary Care*, 9(9), 4942. [https://doi.org/10.4103%2Fjfmmpc.jfmmpc\\_823\\_20](https://doi.org/10.4103%2Fjfmmpc.jfmmpc_823_20)
- SEP (2017) “Educación Socioemocional y Tutoría”: Aprendizajes claves para la formación Integral en el Nuevo Modelo Educativo. Documento de trabajo, página. 7 [https://www.planyprogramasdestudio.sep.gob.mx/descargables/EDUCACION\\_SOCIOEMOCIONAL.pdf](https://www.planyprogramasdestudio.sep.gob.mx/descargables/EDUCACION_SOCIOEMOCIONAL.pdf)
- Sorrenti, G., Zölit, U., Ribeaud, D., & Eisner, M. (2020). The causal impact of socio-emotional skills training on educational success. *University of Zurich*,



*Department of Economics, Working Paper, (343).*  
<http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.3553837>

Terán, M. A. C., Jiménez, A. C., Vazquez, L. B., & Castañeda, M. M. T. (2022). El autoconocimiento y educación socioemocional en niños de quinto grado de primaria (México). *Revista Ensino de Ciências e Humanidades-Cidadania, Diversidade e Bem Estar-RECH*, 6(2, jul-dez), 8-37.  
<https://periodicos.ufam.edu.br/index.php/rech/article/view/10061>

Treviño Villarreal, D. C., González Medina, M. A., & Montemayor Campos, K. M. (2019). Habilidades socioemocionales y su relación con el logro educativo en alumnos de Educación Media Superior. *Revista de Psicología y Ciencias del Comportamiento de la Unidad Académica de Ciencias Jurídicas y Sociales*, 10(1), 32-48.  
<https://doi.org/10.29059/rpcc.20190602-79>

Urbina, V. (2020). Descubre la importancia de hablar con los niños sobre el amor propio. *América Digital*.  
<https://www.americadigital.com/maternidad/descubre-la-importancia-de-hablar-con-los-ninos-sobre-el-amor-propio-97608>

Valenzuela-Santoyo, A. D. C., & Portillo-Peñuelas, S. A. (2018). La inteligencia emocional en educación primaria y su relación con el rendimiento académico. *Revista Electrónica Educare*, 22(3), 228-242.  
<http://dx.doi.org/10.15359/ree.22-3.11>

Váradi, J. (2022). A review of the literature on the relationship of music education to the development of socio-emotional learning. *SAGE Open*, 12(1), 21582440211068501.  
<https://doi.org/10.1177%2F21582440211068501>

Viedma, C. (2018). Estadística descriptiva e inferencial. Madrid: ediciones IDT.  
[https://www.academia.edu/37886940/Estad%C3%ADstica\\_descriptiva\\_e\\_inferencial\\_Carlos\\_De\\_La\\_Puente\\_Viedma\\_pdf](https://www.academia.edu/37886940/Estad%C3%ADstica_descriptiva_e_inferencial_Carlos_De_La_Puente_Viedma_pdf)

Vela Collazos. (2018). Práctica Pedagógica Y El Desempeño Académico En La Institución Educativa, Huamalies – 2018. Universidad Cesar Vallejo.  
[https://ucv.primo.exlibrisgroup.com/permalink/51UCV\\_INST/ghjb9a/alma991002880473007001](https://ucv.primo.exlibrisgroup.com/permalink/51UCV_INST/ghjb9a/alma991002880473007001)

## **ANEXOS**

### ANEXO 1. Matriz de Consistencia

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	VARIABLES Y DIMENSIONES	NIVELES Y RANGOS	METODOLOGÍA
¿Cómo se relaciona la educación socioemocional y el desempeño académico en estudiantes de un instituto militar?	Determinar la relación que existe entre la educación socioemocional y el desempeño académico en estudiantes de un instituto militar	Existe relación entre la educación socioemocional y el desempeño académico en estudiantes de un instituto militar	<b>Variable 1:</b> Educación socioemocional	Alto (>75) Medio (51-75) Bajo (<51)	<b>Tipo:</b> Aplicada <b>Enfoque:</b> Cuantitativo <b>Diseño:</b> No experimental <b>Población:</b> Estudiantes de un instituto militar. <b>Muestra:</b> 85 estudiantes del I al VI ciclo de una carrera profesional técnica de Forestales <b>Muestreo:</b> No probabilístico intencional.
<b>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</b>	<b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b>	<b>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS</b>	<b>Dimensiones:</b> Autoconocimiento Autorregulación Trabajo en equipo		
<b>PE1:</b> ¿Cómo es la relación entre el autoconocimiento y el desempeño académico en estudiantes de un instituto militar?  <b>PE2:</b> ¿Cómo es la relación entre la autorregulación y el desempeño académico en estudiantes de un instituto militar?  <b>PE3:</b> ¿Cómo es la relación entre colaboración y el desempeño académico en estudiantes de un instituto militar?	<b>OE1:</b> Identificar la relación entre el autoconocimiento y el desempeño académico en estudiantes de un instituto militar  <b>OE2:</b> Identificar la relación entre la autorregulación y el desempeño académico en estudiantes de un instituto militar  <b>OE3:</b> Identificar es la relación entre colaboración y el desempeño académico en estudiantes de un instituto militar	<b>H1:</b> Existe relación entre el autoconocimiento y el desempeño académico en estudiantes de un Instituto militar  <b>H2:</b> Existe relación entre la autorregulación y el desempeño académico en estudiantes de un instituto militar  <b>H3:</b> Existe relación entre colaboración y el desempeño académico en estudiantes de un instituto militar	<b>Variable 2:</b> Desempeño académico  <b>Dimensiones:</b> Endógenos Exógenos Académicos		

Fuente: Elaboración propia

**ANEXO 2. Matriz de Operacionalización de las variables. A) Educación socioemocional**

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALAS DE VALORACIÓN
Variable 1: <b>Educación socioemocional</b>	Proceso en donde los niños y adolescentes aprenden a desarrollar e integrar en sus vidas habilidades, conocimientos y actitudes con las cuales logren entender y dominar sus emociones, cimentar su identidad personal, expresar empatía, constituir relaciones positivas y decidir responsablemente (SEP, 2017)	La educación socioemocional es el control de las emociones de una persona al interactuar con su entorno. Estas influyen en la cognición y en el comportamiento del individuo, específicamente en el aprendizaje.	Autoconocimiento	Reconocer sus fortalezas	<p><b>Ordinal:</b></p> <p>1.Muy rara vez</p> <p>2.Rara vez</p> <p>3. A menudo</p> <p>4. Muy a menudo</p>
				Reconocer sus desafíos	
			Autorregulación	Comodidad ante la ambigüedad y el cambio	
				Cambiar la perspectiva de las situaciones.	
			Colaboración	Nivel de cooperación	
				Asume responsabilidades	

*Fuente:* Elaboración propia

## B) Desempeño académico

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALAS DE VALORACIÓN
Variable 2: <b>Desempeño académico</b>	Es el producto logrado después del proceso de enseñanza y aprendizaje (Malera & Escorza ,2019), además Cajiao (2018) afirma que el desempeño académico nos solo es expresado por los resultados académicos, sino también por los comportamientos y las actitudes de los estudiantes, los cuales son recogidos por los profesores al final de cada periodo y se han vuelto relevantes para las familias el conocer cómo se desenvuelven sus hijos.	Operacionalmente, para la variable desempeño académico Duron y Oropeza (1999) citados por Macedo (2018) mencionan 4 dimensiones o factores: Endógenos, Exógenos, Académicos y Organizativos o institucionales. .	Endógenos	Organización de tiempos	<b>Ordinal:</b> 1.Muy rara vez 2.Rara vez 3. A menudo 4. Muy a menudo
				Estado nutricional.	
			Endógenos	Condiciones para estudiar (internet, luz).	
				Tareas extras o laborales	
			Académicos	Horario de estudios	
				Tipo de Tareas académicas	

Fuente: Elaboración propia

### ANEXO 3. Instrumentos de Investigación

#### Cuestionario para la variables: Educación socioemocional y Desempeño académico.

Estimado(a) estudiante de la carrera técnica profesional de Administración de Recursos Forestales, agradece su apertura a la participación de este cuestionario, el cual tiene un objetivo netamente académico. Esta toma de información es totalmente anónima, por favor sírvase a contestar las cuestiones siguientes marcando con una equis "X", considerando la siguiente escala para cada enunciado:

Muy rara vez (MRV)	Rara vez (RV)	A menudo (AM)	Muy a menudo (MAM)
1	2	3	4

V1: Educación socioemocional	MRV	RV	AM	MAM
<b>Dimensión 1: AUTOCONCIMIENTO</b>	1	2	3	4
1. Sientes que tienes habilidades importantes.				
2. Crees que tienes metas que cumplir.				
3. Estas preparado para enfrentar nuevos retos.				
<b>Dimensión 2: AUTOREGULACIÓN</b>				
4. Suelas no incomodarte cuando te corrigen en clases delante de tus compañeros.				
5. Suelas ser optimista ante noticias negativas o adversas.				
6. Te adaptas a situaciones nuevas o difíciles				
<b>Dimensión 3: COLABORACIÓN</b>				
7. Prefieres trabajos grupales que individuales				
8. Realizas las tareas coordinando con tu equipo.				
9. Apoyas a compañeros que no entienden la tarea.				
10. Sientes que puedes ser el delegado de tu salón.				

<b>V2: Desempeño académico</b>				
<b>Dimensión 1: ENDÓGENOS</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
11. Crees que el tiempo que empleas es el adecuado para mejorar tus estudios.				
12. Elaboras un horario para manejar tu tiempo durante el día.				
13. Te sientes con energía y atento cuando estas recibiendo clases.				
<b>Dimensión 2: EXÓGENOS</b>				
14. La conectividad de internet favorece al cumplimiento de tus estudios				
15. Las actividades militares o laborales favorecen tu desempeño académico.				
16. La plataforma digital ayuda a tu aprendizaje				
<b>Dimensión 3: ACADÉMICOS</b>				
17. El horario de clases beneficia tus otras labores personales.				
18. Crees que el nivel progresivo de las tareas te ayuda a mejorar tus capacidades.				
19. Logras entender completamente a los docentes en clases.				
20. Tienes asesoramiento académico por parte de los docentes.				

*Fuente:* Elaboración propia

¡Muchas gracias por su participación!



## ANEXO 4. Certificado de Validez de Instrumentos

Certifica la validez del contenido del instrumento que mide la variable Educación socioemocional

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>Autoconocimiento</b>							
1	Sientes que tienes habilidades importantes.	X		X		X		
2	Crees que tienes metas que cumplir.	X		X		X		
3	Estas preparado para enfrentar nuevos retos.	X		X		X		
	<b>Autorregulación</b>							
4	Sueles no incomodarte cuando te corrigen en clases delante de tus compañeros.	X		X		X		
5	Sueles ser optimista ante noticias negativas o adversas.	X		X		X		
6	Te adaptas a situaciones nuevas o difíciles.	X		X		X		
	<b>Colaboración</b>							
7	Prefieres trabajos grupales que individuales	X		X		X		
8	Realizas las tareas coordinando con tu equipo.	X		X		X		
9	Apoyas a compañeros que no entienden la tarea.	X		X		X		
10	Sientes que puedes ser el delegado de tu salón.	X		X		X		

**Observaciones:** Hay suficiencia

**Opinión de aplicabilidad:**

Aplicable [ X ]

Aplicable después de corregir [ ]

No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador:** Mg. Olimpida Ediberta Huaraca Ramos

**DNI:** 20982211

**Especialidad del validador:** Magister en Ciencias de la Educación; Mención: Orientación Educativa.

20 de mayo del 2022.

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



-----  
**Firma del Experto Informante.**

**Certifica la validez del contenido del instrumento que mide la variable Desempeño académico**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>Endógenos</b>							
1	Crees que el tiempo que empleas es el adecuado para mejorar tus estudios.	X		X		X		
2	Elaboras un horario para manejar tu tiempo durante el día.	X		X		X		
3	Te sientes con energía y atento cuando estas recibiendo clases.	X		X		X		
	<b>Exógenos</b>							
4	La conectividad de internet favorece al cumplimiento de tus estudios	X		X		X		
5	Las actividades militares o laborales favorecen tu desempeño académico.	X		X		X		
6	La plataforma digital ayuda a tu aprendizaje	X		X		X		
	<b>Académicos</b>							
7	El horario de clases beneficia tus otras labores personales.	X		X		X		
8	Crees que el nivel progresivo de las tareas te ayuda a mejorar tus capacidades.	X		X		X		
9	Logras entender completamente a los docentes en clases.	X		X		X		
10	Tienes asesoramiento académico por parte de los docentes.	X		X		X		

**Observaciones: Hay suficiencia**

**Opinión de aplicabilidad:**                      **Aplicable [ X ]**                      **Aplicable después de corregir [ ]**                      **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador:** Mg. Olimpida Ediberta Huaraca Ramos                      **DNI:** 20982211

**Especialidad del validador:** Magister en Ciencias de la Educación; Mención: Orientación Educativa.

**20 de mayo del 2022.**

<sup>1</sup>**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



-----  
**Firma del Experto Informante.**

**Certifica la validez del contenido del instrumento que mide la variable Educación socioemocional**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>Autoconocimiento</b>							
1	Sientes que tienes habilidades importantes.	X		X		X		
2	Creer que tienes metas que cumplir.	X		X		X		
3	Estas preparado para enfrentar nuevos retos.	X		X		X		
	<b>Autorregulación</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
4	Sueles no incomodarte cuando te corrigen en clases delante de tus compañeros.	X		X		X		
5	Sueles ser optimista ante noticias negativas o adversas.	X		X		X		
6	Te adaptas a situaciones nuevas o difíciles.	X		X		X		
	<b>Colaboración</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
7	Prefieres trabajos grupales que individuales	X		X		X		
8	Realizas las tareas coordinando con tu equipo.	X		X		X		
9	Apoyas a compañeros que no entienden la tarea.	X		X		X		
10	Sientes que puedes ser el delegado de tu salón.	X		X		X		

**Observaciones:** Hay suficiencia

**Opinión de aplicabilidad:**

**Aplicable [ X ]**

**Aplicable después de corregir [ ]**

**No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador.** Dr. Alex Gerardo Alejo Flores

**DNI:** 40443422

**Especialidad del validador:** Doctor en Administración de la Educación.

**20 de mayo del 2022**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**Firma del Experto Informante.**

**Certifica la validez del contenido del instrumento que mide la variable Desempeño académico**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>Endógenos</b>							
1	Creer que el tiempo que empleas es el adecuado para mejorar tus estudios.	X		X		X		
2	Elaboras un horario para manejar tu tiempo durante el día.	X		X		X		
3	Te sientes con energía y atento cuando estas recibiendo clases.	X		X		X		
	<b>Exógenos</b>							
4	La conectividad de internet favorece al cumplimiento de tus estudios	X		X		X		
5	Las actividades militares o laborales favorecen tu desempeño académico.	X		X		X		
6	La plataforma digital ayuda a tu aprendizaje	X		X		X		
	<b>Académicos</b>							
7	El horario de clases beneficia tus otras labores personales.	X		X		X		
8	Creer que el nivel progresivo de las tareas te ayuda a mejorar tus capacidades.	X		X		X		
9	Logras entender completamente a los docentes en clases.	X		X		X		
10	Tienes asesoramiento académico por parte de los docentes.	X		X		X		

**Observaciones: Hay suficiencia**

**Opinión de aplicabilidad:**                      **Aplicable [ X ]**                      **Aplicable después de corregir [ ]**                      **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador.** Dr. Alex Gerardo Alejo Flores

**DNI:** 40443422

**Especialidad del validador:** Doctor en Administración de la Educación.

**20 de mayo del 2022.**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

-----

**Firma del Experto Informante.**

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**Certifica la validez del contenido del instrumento que mide la variable Educación socioemocional**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>Autoconocimiento</b>							
1	Sientes que tienes habilidades importantes.	X		X		X		
2	Creer que tienes metas que cumplir.	X		X		X		
3	Estas preparado para enfrentar nuevos retos.	X		X		X		
	<b>Autorregulación</b>							
4	Sueles no incomodarte cuando te corrigen en clases delante de tus compañeros.	X		X		X		
5	Sueles ser optimista ante noticias negativas o adversas.	X		X		X		
6	Te adaptas a situaciones nuevas o difíciles.	X		X		X		
	<b>Colaboración</b>							
7	Prefieres trabajos grupales que individuales	X		X		X		
8	Realizas las tareas coordinando con tu equipo.	X		X		X		
9	Apoyas a compañeros que no entienden la tarea.	X		X		X		
10	Sientes que puedes ser el delegado de tu salón.	X		X		X		

**Observaciones:** Hay suficiencia.

**Opinión de aplicabilidad:**                      **Aplicable [ X ]**                      **Aplicable después de corregir [ ]**                      **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador:** Mg. Norma Irene Pariona Ayllon                      **DNI:** 07451875


**Especialidad del validador:** Magister en Educación Con Mención En Administración Educativa

**20 de mayo del 2022**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



**Firma del Experto Informante.**

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**Certifica la validez del contenido del instrumento que mide la variable Desempeño académico**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>Endógenos</b>							
1	Crees que el tiempo que empleas es el adecuado para mejorar tus estudios.	X		X		X		
2	Elaboras un horario para manejar tu tiempo durante el día.	X		X		X		
3	Te sientes con energía y atento cuando estas recibiendo clases.	X		X		X		
	<b>Exógenos</b>							
4	La conectividad de internet favorece al cumplimiento de tus estudios	X		X		X		
5	Las actividades militares o laborales favorecen tu desempeño académico.	X		X		X		
6	La plataforma digital ayuda a tu aprendizaje	X		X		X		
	<b>Académicos</b>							
7	El horario de clases beneficia tus otras labores personales.	X		X		X		
8	Crees que el nivel progresivo de las tareas te ayuda a mejorar tus capacidades.	X		X		X		
9	Logras entender completamente a los docentes en clases.	X		X		X		
10	Tienes asesoramiento académico por parte de los docentes.	X		X		X		

**Observaciones: Hay suficiencia.**

**Opinión de aplicabilidad:**

Aplicable [ X ]

Aplicable después de corregir [ ]

No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador:** Mg. Norma Irene Pariona Ayllon      **DNI:** 07451875

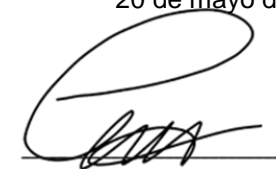
**Especialidad del validador:** Magister en Educación Con Mención En Administración Educativa

20 de mayo del 2022

<sup>1</sup>**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



**Firma del Experto Informante.**

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, AGUILAR PADILLA FERNANDO YSAIAS, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Educación socioemocional y desempeño académico de estudiantes en una institución militar, Rímac, Lima, 2022", cuyo autor es PARRA BARREDA OSCAR ANGEL, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 20 de Julio del 2022

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
AGUILAR PADILLA FERNANDO YSAIAS <b>DNI:</b> 10186815 <b>ORCID</b> 0000-0002-0634-0028	Firmado digitalmente por: FYAGUILARA el 24-07- 2022 11:35:35

Código documento Trilce: TRI - 0355505