



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA

"Presupuesto por resultados y gestión presupuestal en la
Municipalidad Distrital de Cuñumbuqui, 2022"

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Rodríguez Rodríguez, Richard Kleyder (ORCID: [0000-0002-6493-3534](https://orcid.org/0000-0002-6493-3534))

ASESOR:

Mg. Horna Rodríguez, Richard Foster (ORCID: [0000-0001-5055-9222](https://orcid.org/0000-0001-5055-9222))

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y modernización del estado

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

TARAPOTO – PERÚ

2022

Dedicatoria

A Dios y a mis padres por enseñarme a luchar por nuestros sueños, a no descansar hasta verlo cumplido.

Richard

Agradecimiento

A mi familia que estuvieron pendientes del logro de este gran sueño.

Autor

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen.....	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	5
III. METODOLOGÍA.....	30
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	30
3.2. Variables y operacionalización.....	30
3.3. Población, muestra y muestreo.....	31
3.4. Técnica e instrumento de recolección de datos	32
3.5. Procedimientos	35
3.6. Métodos de análisis de datos.....	35
3.7. Aspectos éticos	35
IV. RESULTADOS.....	37
V. DISCUSIÓN.....	42
VI. CONCLUSIONES.....	47
VII. RECOMENDACIONES.....	48
REFERENCIAS.....	49
ANEXOS.....	58

Índice de tablas

Tabla 1.	Validez.....	33
Tabla 2.	Análisis de confiabilidad de Gobierno electrónico.....	34
Tabla 3.	Análisis de confiabilidad de Gestión municipal.....	34
Tabla 4.	Nivel del presupuesto por resultados de la Municipalidad Distrital de Cuñumbuqui, 2022.	37
Tabla 5.	Nivel de gestión presupuestal de la Municipalidad Distrital de Cuñumbuqui, 2022.....	38
Tabla 6.	Relación entre las dimensiones del presupuesto por resultados y la gestión presupuestal en la Municipalidad Distrital de Cuñumbuqui, 2022.....	39
Tabla 7.	Relación entre las dimensiones del presupuesto por resultados y la gestión presupuestal en la Municipalidad Distrital de Cuñumbuqui, 2022.....	39
Tabla 8.	Relación entre el presupuesto por resultados y la gestión presupuestal en la Municipalidad Distrital de Cuñumbuqui, 2022.....	41

Resumen

La investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre el presupuesto por resultados y la gestión presupuestal en la Municipalidad Distrital de Cuñumbuqui, 2022. La investigación fue tipo básica, diseño no experimental, transversal y descriptivo correlacional, cuya población y muestra fue de 45 trabajadores. La técnica de recolección de datos fue la encuesta y como instrumento el cuestionario. Los resultados determinaron que el nivel de presupuesto por resultados, fue medio en 48 %, bajo en 29 % y alto en 23 %; la gestión presupuestal, fue medio en 40 %, bajo en 37 % y alto en 23 %. Concluyendo que existe relación significativa entre el presupuesto por resultados y la gestión presupuestal en la Municipalidad Distrital de Cuñumbuqui, 2022, ya que el análisis estadístico de Pearson fue de 0,983 (correlación positiva muy alta) y un p valor igual a 0,000 ($p\text{-valor} \leq 0.01$); además, solo el 96.63 % del presupuesto por resultados influye en la gestión presupuestal.

Palabras clave: Presupuesto, gestión, evaluación.

Abstract

The objective of the research was to determine the relationship between the results-based budget and budget management in the District Municipality of Cuñumbuqui, 2022. The research was basic type, non-experimental, cross-sectional and descriptive correlational design, whose population and sample was 45 workers. The data collection technique was the survey and the questionnaire as an instrument. The results determined that the budget level by results was medium in 48%, low in 29% and high in 23%; budget management, was medium in 40%, low in 37% and high in 23%. Concluding that there is a significant relationship between the results-based budget and budget management in the District Municipality of Cuñumbuqui, 2022, since Pearson's statistical analysis was 0.983 (very high positive correlation) and a p value equal to 0.000 (p -value ≤ 0.01); In addition, only 96.63% of the budget for results influences budget management.

Keywords: Budgets, management, results.

I. INTRODUCCIÓN

Las entidades públicas a nivel mundial están llamadas a la administración eficiente de los recursos estatales para generar progreso y desarrollo en la población, para lo cual es necesario que se lleve a cabo una determinación eficiente de los bandos asociados a las necesidades internas de la entidad y las que han sido identificadas en la población, para lo cual es necesario llevar a cabo una correcta determinación de los presupuestos y establecer los resultados esperados como parte de la planificación estratégica para alcanzarla proyecciones que permitan el desarrollo económico.

En este sentido, se ha observado que diversos países latinoamericanos están implementando la gestión del presupuesto por resultados como estrategia para generar mayor desarrollo en la población, debido a que esta herramienta permite establecer un resultado esperado de acuerdo al recurso asignado, el cual además permite un mejor control de cada uno de ellos para garantizar una correcta utilización, además, de los países que implementan procesos de evaluación de programas presupuestales en Latinoamérica, un 60% cuenta con un marco legal vinculante que regula las evaluaciones ex ante, un 50% se declara que este marco es vinculante para todos los programas. (Benavides, 2016)

En el Perú, existe una gran deficiencia respecto a la gestión de los presupuestos en las entidades públicas, las cuales no dan cumplimiento a las normativas internas establecidas, por lo tanto, a pesar de que se haya adoptado la gestión por resultados, ésta no está atrayendo resultados sobresalientes de acuerdo a las planificaciones establecidas, lo cual está sustentado en la falta de fiscalización para hacer cumplir los lineamientos que permita no solamente la máxima utilización sino también la sanción respectiva por el incumplimiento; esto se considera un problema debido a que a pesar de la implementación de la Ley N° 28927 en la cual establece los términos básicos que deben ser incorporados para mejorar la gestión de los

presupuestos, no se ha notado cambios significativos para generar desarrollo integral del Perú.

Además, el presupuesto destinado al gasto social por las entidades del Gobierno Nacional, gobiernos regionales y gobiernos locales para el ejercicio fiscal 2021 alcanzó un PIM de S/ 125,732 millones y una ejecución de S/ 112,103 millones, que equivale al 89.2 % (Vílchez, 2021).

En el plano local, Municipalidad Distrital de Cuñumbuqui, en el 2022 tuvo deficiencias en cuanto al presupuesto por resultados ya que solo se llegó a ejecutar un 89% del presupuesto modificado institucional, razón por el cual los incentivos a la gestión municipal fueron mínimos, y que la gran parte de las categorías o programas presupuestales no fueron ejecutados o no se cumplieron en su totalidad, todo ello ha conllevado a que la gestión presupuestal también sea deficiente, ya que no se gestiona adecuadamente los presupuestos para alcanzar aquellos objetivos que permitan generar el desarrollo eficiente para la población a través de la prestación de servicios de calidad por las entidades municipales, el cual representa de mala falta de implementación de lineamientos para lograr la equidad y la inclusión de las personas.

Considerando la sustentación anterior, se consideró pertinente establecer como problema general: ¿Cuál es la relación entre el presupuesto por resultados y la gestión presupuestal en la Municipalidad Distrital de Cuñumbuqui, 2022? Como problemas específicos: ¿Cuál es el nivel del presupuesto por resultados de la Municipalidad Distrital de Cuñumbuqui, 2022? ¿Cuál es el nivel de gestión presupuestal de la Municipalidad Distrital de Cuñumbuqui, 2022? ¿Cuál es la relación entre las dimensiones del presupuesto por resultados y la gestión presupuestal en la Municipalidad Distrital de Cuñumbuqui, 2022?

Esta investigación tuvo por conveniencia, debido a que se consideró como un aporte importante para que la entidad pudo mejorar el desarrollo de las

actividades orientadas hacia la determinación de los presupuestos por resultados, el cual permitió mejorar además su imagen institucional y la participación de la ciudadanía. Relevancia social, se consideró que a medida que la entidad logró mejorar la gestión de sus presupuestos, posibilitó mejores resultados para el desarrollo económico integral de la población, el cual tuvo acceso a los recursos básicos para mejorar las condiciones en las cuales se desarrollaron, por lo cual este estudio se consideró relevantes desde un aspecto social porque generó beneficio para todos. Valor teórico, debido a que la selección cuidadosa de los recursos teóricos consignada la investigación, permitió un conocimiento eficiente de cada uno de los elementos relacionados al tema. Implicancia práctica, la sustentación práctica se encontró en la posibilidad de que la entidad municipal pudo aplicar la información y las sugerencias realizadas en el presente estudio fue mejorar la situación problemática encontrada, el cual permitió mejorar la gestión de sus presupuestos y asociar los resultados para que la población pudo desarrollarse con mayor normalidad. Utilidad metodológica, debido a que el estudio fue abordado teniendo en cuenta el cumplimiento de cada uno de los procedimientos metodológicos establecidos, entre los cuales en cuenta el uso de cuestionarios acreditados, los mismos que pudieron ser utilizados posteriormente en otras investigaciones relacionadas al tema.

Asimismo, como objetivo general: Determinar la relación entre el presupuesto por resultados y la gestión presupuestal en la Municipalidad Distrital de Cuñumbuqui, 2022. Como específicos: Identificar el nivel del presupuesto por resultados de la Municipalidad Distrital de Cuñumbuqui, 2022. Identificar el nivel de gestión presupuestal de la Municipalidad Distrital de Cuñumbuqui, 2022. Conocer la relación entre las dimensiones del presupuesto por resultados y la gestión presupuestal en la Municipalidad Distrital de Cuñumbuqui, 2022.

Como hipótesis general: H_i : Existe relación entre el presupuesto por resultados y la gestión presupuestal en la Municipalidad Distrital de Cuñumbuqui, 2022. Como específicas: H_1 : El nivel de presupuesto por

resultados de la Municipalidad Distrital de Cuñumbuqui, 2022, es alto. H2: El nivel de gestión presupuestal de la Municipalidad Distrital de Cuñumbuqui, 2022, es alto. H3: Existe relación significativa entre las dimensiones del presupuesto por resultados y la gestión presupuestal en la Municipalidad Distrital de Cuñumbuqui, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

En cuanto a Martínez, et al. (2020). cuya investigación se encuentra dentro del tipo básico y siguiendo un diseño basado en lo no experimental, consideraron a 505 directivos de la administración pública como parte la cantidad poblacional y muestral, utilizaron la encuesta con su respectivo instrumento el cuestionario. Concluyeron que, las entidades investigadas muestran claras deficiencias respecto a la gestión de los presupuestos asignados para dar solución a los problemas internos, el cual en primera instancia está provocado por la falta de competencias en los colaboradores, sobre todo el personal directivo, quienes no cuenta con las herramientas necesarias para poder hacer una estimación de los resultados necesarios para generar desarrollo económico en la población, el cual se encuentra fortalecido por la falta de análisis de las necesidades reales del público, el cual conlleva a una mala gestión presupuestal que se ve evidenciado en el estancamiento para generar crecimiento integral.

Seguidamente se citó a Mafaldo (2020), cuya investigación estuvo enmarcada en la tipología básica manteniendo un diseño no experimental, para el cual integraron además a 23 profesionales abogados como parte de la cantidad poblacional y muestral, los cuales fueron sometidos a una encuesta a través de la aplicación del cuestionario. Concluyeron que, después de realizar las investigaciones correspondientes se determinó que las regiones investigadas cuentan con entidades públicas sin las competencias necesarias para poder desarrollar una gestión de los presupuestos de acuerdo a las necesidades de su población, el cual no solamente provocó una mala imagen institucional sino que también impacta de manera negativa sobre la población, quienes no tiene la posibilidad de acceder a los recursos y servicios básicos para mejorar su calidad de vida, por lo cual es necesario realizar un análisis respecto al desarrollo de este enfoque en las instituciones públicas para optimizar la utilización de los recursos.

Así mismo se citó a Escamilla (2019) tipo básico, diseño no experimental, 51 participantes como cantidad poblacional y muestral, para ello utilizaron la encuesta con técnica y como instrumento el cuestionario. Concluyeron que, el desarrollo de los parámetros y estrategias para mejorar la participación de la ciudadanía y la gestión pública, es una herramienta muy importante que ayuda al mejoramiento de la gestión de los presupuestos, debido a que la participación de las personas abre la posibilidad de determinar las necesidades internas en la población, sobre todo de aquellos lugares más recónditos donde la presencia del estado es casi nula, por lo cual, se considera estas interacciones como estrategias fundamentales para asignar presupuesto de manera idónea, equitativa e inclusiva para que todos sean beneficiados.

Para Cañari y Hanco (2021) cuyo estudio se encuentra enmarcado dentro del tipo básico manteniendo un diseño no experimental, con 34 participantes de población y muestra, las cuales fueron sometidas a la encuesta mediante el cuestionario respectivo. Concluyó que, las empresas no muestran una gestión eficiente de los presupuestos, los cuales no son distribuidos de manera equitativa hacia las diferentes áreas, las cuales presentan diversos problemas para generar los resultados planificados para aportar al mejoramiento de la competitividad, el cual afecta además la rentabilidad empresarial de vida que más se generan los resultados esperados; asimismo se identificó la falta de fidelización en los clientes, el cual está provocado por la falta de inversión de recursos para desarrollar las actividades que permitan mejorar la satisfacción en los elementos que provoca la fidelización de las personas.

Por ello se citó a Villegas y Herrera (2020), quienes consideraron el desarrollo de su investigación correspondiente al tipo básico guiados por un diseño no experimental, integraron a 123 trabajadores para la cantidad poblacional y muestral, a quienes se les practicó un encuestada mediante el cuestionario. Concluyeron que, fue posible la determinación de una relación positiva entre las variables, las cuales da cuenta de la importancia del fortalecimiento de la

ejecución de los presupuestos durante la producción de sus actividades orientadas a la gestión presupuestal y administrativa, debido a que esta es la encargada de llevar a cabo el proceso de registros con referente a las acciones de conseguir los recursos necesarios y el monitoreo respectivo para posibilitar que esta se cumplan a cabalidad dentro de los tiempos establecidos; toda esta información fue respaldada por el coeficiente de Pearson que obtuvo una valoración igual a 0.857 y una significancia igual a 0.000.

Por lo cual también se citó a Yactayo (2019), cuyo estudio se encuentra enmarcado dentro de la tipología básica manteniendo un diseño no experimental, para el cual integraron a 50 trabajadores como parte de la cantidad poblacional y muestral, para el cual consideró además la utilización de la encuesta a través de la aplicación respectiva de los cuestionarios. Concluyó que, al obtener los resultados mediante la encuesta por parte de la entidad investigada, se determinó que dentro de los periodos investigados (2008 – 2013) se ha observado resultados negativos de vida que se ha notado una disminución de la capacidad de inversión el cual impactará negativamente sobre el desarrollo económico y social de la población.

Asimismo, se determinó además que la entidad gasta el 100% del presupuesto asignado, sin embargo, estos recursos no son aprovisionados y almacenado de manera eficiente, lo cual provoca su deteriorado rápido antes de que sean utilizados para la ejecución de las obras respectivas, el cual debe ser mejorado para incrementar la eficiencia de la entidad respecto al uso de los recursos asignados; se determinó además la integración de un proceso de fiscalización por parte de la contraloría para identificar los errores e irregularidades internas para establecer las sanciones respectivas y fortalecer el desempeño institucional.

De acuerdo a Arévalo (2021), cuyo estudio es perteneciente al tipo básico de acuerdo a un diseño no experimental, la cantidad poblacional y muestral estuvo integrada por 28 programas presupuestales, los cuales fueron

analizados mediante la aplicación del análisis de documentos de acuerdo a su guía respectiva. Concluyó que, se encontró relación positiva entre variables, las cuales se encuentran argumentadas por la prueba Chi cuadrado con un nivel de significancia igual a 0.001 y el χ^2 alcanzó un Valor igual a 21.467, el cual evidentemente es superior al χ^2 t (3.84); asimismo se logró determinar el nivel de eficiencia respecto a la gestión de los presupuestos dentro de la entidad municipal corresponde al 86% el cual si bien es cierto no es un Valor demasiado bajo, tampoco representa una valoración eficiente para generar desarrollo integral en la población, por lo cual es necesario desarrollar las actividades necesarias para su fortalecimiento respectivo.

También, se citó a Pinedo (2019), quien abordó una investigación correspondiente al tipo básico teniendo en cuenta un diseño no experimental, la extensión poblacional y muestral estuvo integrado por 35 trabajadores, los cuales fueron sometidos a un encuestada a través del cuestionario. Concluyó que, en la determinación del coeficiente de correlación Pearson arrojó una valoración igual a 0.646, fue pertinente la determinación sobre la existencia de una relación de tipo positiva entre variables, el cual permitió establecer además que el patrimonio es un elemento muy importante que incide sobre la ejecución de los presupuestos dentro de la entidad municipal, por lo cual es necesario realizar las gestiones respectivas para su fortalecimiento adecuado conociendo su participación importante para la gestión de los recursos presupuestales gestionados por la entidad.

Finalmente se citó a Saavedra (2019), consideraron la viabilidad de desarrollar un estudio de tipo básico, asimismo se rigieron por un diseño de tipo no experimental, integraron a 80 administrativos como cantidad poblacional y muestral a quien les practicó una encuestada a través de la aplicación del cuestionario respectivo. Concluyó que, teniendo en cuenta la finalidad del estudio orientadas a la determinación de la relación entre variables, el cálculo del rho de Spearman arrojó una valoración igual a 0.658 el cual permitió establecer la presencia de una relación positiva pero de nivel moderado, de modo que se determinó que el desarrollo eficiente de las actividades y

procesos orientados hacia la gestión de los presupuestos dentro de la entidad, es un elemento fundamental para mejorar el planeamiento estratégico respectivo de las actividades necesarias para hacer uso de los recursos financieros asignados a la entidad, de modo que estos ayuden a satisfacer las necesidades de la población para el fortalecimiento respectivo del crecimiento integral.

Como primera variable, presupuesto por resultados, de acuerdo con la Ley N° 28411 (2015), en la cual establece que esta variable es una herramienta estratégica muy importante que puede ser utilizado por las entidades públicas para realizar una gestión eficiente de los recursos presupuestales asignados mediante la asignación de proyecciones que deben ser alcanzada dentro de un tiempo específico, el cual permite además generará mayor compromiso en los colaboradores para un desempeño eficiente hacia el logro de las planeaciones realizadas.

Asimismo, los autores Gálvez y Grompone (2018), sostiene que el presupuesto por resultados es un proceso disciplinario en poder determinar, donde una organización debe de lograr mejorar su eficiencia respecto a la utilización de los recursos asignados dentro de un periodo específico, el cual permite además beneficiar a la población mediante el desarrollo de proyectos de alto impacto para fortalecer las condiciones que incrementan el desarrollo integral. Es importante que la persona designada para la gestión de los presupuestos tenga una visión estratégica orientada hacia el servicio social, debido a que este elemento permitirá el acceso al cuidado de los recursos de acuerdo a las exigencias que solicitan la población, permitiendo de esta manera incrementa las posibilidades de desarrollo de manera equitativa bajo un enfoque de inclusión social (Kaufmann et al., 2015)

Llevar a cabo la determinación de un presupuesto permite alertar la disposición de la capacidad que puede invertir, donde ya se tiene un alcance de los gastos a incurrir, y que cantidad se necesita para lograr las metas, donde se realiza ante la participación de las necesidades de una población,

debido a que permite el manejo eficiente de los recursos direccionado al mejoramiento de las condiciones físicas y estructurales, las cuales son de suma importancia para poder desarrollar sus actividades esenciales con las menores complicaciones posibles (Jong, 2016). Para el MEF (2012), a pesar de que las necesidades en la población son ilimitadas, el gobierno posee los recursos necesarios para atender aquellas necesidades más emergentes, sin embargo, es necesario realizar un fortalecimiento a la gestión de estos recursos, el cual permita garantizar una utilización eficiente orientada así el desarrollo integral, el cual inicia con desarrollo progresivo de las competencias de los colaboradores para desempeñarse bajo altos estándares de eficiencia para mejorar los resultados.

Según Gálvez y Grompone (2018), el presupuesto por resultados forma parte de una estrategia de la gestión públicos de interponer decisiones frente a la compra de bienes y servicios, o de qué manera poder conseguir acceder a ser aceptado, tratando de que se pueda cumplir las exigencias de una sociedad, para un mejor bienestar, ya que primero es analizar, al ya contar con un presupuesto detallado, de ver la cantidad recolectada de los distintos impuestos exigentes, para poder cubrir las obras ejecutadas, y también la forma de qué manera medir estas acciones, y cuáles son los resultados para una nueva decisión o poder modificar para ser presentada nuevamente, son casos que suceden dentro de una gestión, lo cual no es fácil decidir ante tantas solicitudes de presupuestos, lo cual tienen que ver la manera de cual ejecutar primero y como cubrir los gastos.

Para a Pérez (2018) el presupuesto por resultados forma parte de un proceso de vincular con la forma de conseguir la asignación de recursos, y la disponibilidad de contar con lo necesario, lo cual se apoyan en sus propios programas de interferir y modificar información, lo cual toma tiempo para tomar nuevas decisiones de cómo conseguir estas condiciones, de cubrir los distintos gastos, que se tiene que invertir al proceso de contrataciones y otras operaciones que el estado cubre para el mejoramiento de su sociedad, son resultados que el pueblo está a su espera, para dar una información eficiente

y aceptada. También al poder interferir en buenas decisiones, están logrando alcanzar el compromiso de las organizaciones internas, de poder velar por mantener una gestión transparente, ya que están bajo una responsabilidad de visualizar la cantidad de recursos que tienen que proteger y manejar, para el proceso de actividades y operaciones por desarrollar, para el mejoramiento de mantener un bienestar social, y para el crecimiento y desarrollo de su país.

De acuerdo a Melgarejo (2012), el presupuesto por resultados es que, a través de su proceso de seguimiento en obtener una respuesta, Forma de ser una estrategia de la gestión pública, de ser medible para una respuesta aceptada, donde mediante a su intervención consigue obtener la participación de los fondos fijos disponibles en colaboración de una sociedad, para brindarles una oportunidad de mejorar su bienestar y calidad de vida. Además, la intervención no sólo busca de conseguir el control de las asignaciones de recursos, sino también de poder aportar con opciones y propuestas de cómo lograr, conseguir y definir un presupuesto, para vincular con la obtención de dar respuestas afirmativas a su pueblo, donde mediante discusión y debate aluden de llegar a una conclusión de buscar la manera de poder cubrir ciertos gastos en generación del valor público.

Para Mafaldo (2020), el presupuesto por resultados es parte de la intervención de un conjunto de autoridades responsables para discutir las razones frente a las distintas solicitudes de presupuestos, donde todo este proceso accede a seguir normas que impartan en asegurar las decisiones de su realización, acerca de los recursos y de cómo cubrir la obtención de bienes y servicios, en favor de la población. Así mismo la finalidad de esto en conseguir que la asignación de recursos se haga posible obtenerlos, nos referimos a los bienes y servicios, de estar a disposición de poder desarrollarlos, además de poder mejorar en nivel de calidad de gasto, que adjunta los entes administrativos tributarios, para hacer parte de la realización de este gasto presupuestario, y en qué base a sus mejores decisiones se puede conseguir los objetivos propuestos.

Según Acuña et al. (2012), el presupuesto por resultados no impide no poder acceder a desarrollar una aportación para una mejor decisión, sino al contrario mediante el apoyo de sus sistemas, pueden obtener más información de desarrollar mejor sus operaciones y estar al tanto del registro que controla, las asignaciones de los recursos, son prioridades que buscan obtener para el desarrollo de su país, lo cual es clave si se analiza y evalúa que estos resultados de presupuestos sean accesibles y se denoten que es una opción que el pueblo pueda aceptar, de que se preocupan por satisfacer ciertas necesidades y brindarse mejores condiciones y oportunidades. Lo cual se puede conseguir ante un buen planteamiento de su intervención, como un buen accionar que desarrolla la gestión pública al reunirse para tomar nuevas decisiones en base a sus resoluciones que tienen que discutir para dar una afirmación positiva y definitiva, para el bienestar social y consideración de un trabajo eficiente y transparente por parte de sus autoridades, lo cual debaten en favor del mejoramiento de su pueblo.

Para Pazvakavambwa y Steyn (2014), el presupuesto por resultados, es una técnica de medidas afirmativas que debaten un conjunto de autoridades elegidas para decidir qué propuesta es la mejor oportunidad de utilizar y manejar los fondos fijos que un estado recepciona en favor de atender las peticiones de su pueblo. Además el presupuesto ya es formulado mediante una ley que sustenta su definición realizada por parte de estado, procediendo a afirmar de conseguir resultado en base de debatir por afirmar que se proceda su aceptación, para determinar una calidad de vida de una sociedad, aunque los resultado quizás tome mucho tiempo, por lo cual se tiene que analizar y evaluar, para poder responder con una respuesta afirmativa de si se puede hacer posible de asignar recursos de conseguir bienes y servicios, para lograr satisfacer necesidades y al mismo tiempo se logre ante una mejor decisión de proceder de mejora la cálida de gasto y darle un buen uso y aprovechamiento de las recaudaciones tributarias que se recepciona.

De acuerdo a Jong (2016), el presupuesto por resultado es formar una adecuada estrategia que formalice una gestión de poder vincular al debate de decisiones que impartan en conseguir y ver la oportunidad de como brindar

una calidad de gasto frente a los fondos fijos que se obtiene, y que se lograr recaudar al final de su control del ejercicio, que gracias a esos aportes es lo que se espera resultados de poder realizar mejores estructuras de configurar una ciudad, donde sus decisiones impongan de que se busque la forma de aceptar los presupuestos solicitados, que un pueblo exige de que se puedan emitir, y llegar a ser ejecutada, para así ser considerado que sus mejores decisiones puede ayudar a mejorar una formación idónea de un país, lo cual interpone fases de crecimiento y desarrollo por cada avance, donde también se trabaja en base a metas y objetivos, como parte de autoridades responsables que respaldan a su pueblo de ser representantes.

Es importante que dentro de este proceso decisivo de llevar a cabo una estructura de un cambio de bienestar social, se debe de contar con la implantación de un sistema de control interno, que ayude asegurar que se está llevando un proceso eficiente por parte de las autoridades a determinar, ya que esto permite a que se garantice la confianza de un buen manejo de gestión y al mismo tiempo la transparencia de sus actos al emitir una información suficiente, el cual da la libertad a los funcionarios para la utilización de los recursos estatales en función a sus necesidades personales, el cual no solamente daña la reputación de la gestión institucional, sino que impacta de manera negativa sobre aquellas personas que más necesitan estas oportunidades de inversión para salir adelante (Pazvakavambwa, y Steyn, 2014).

De acuerdo los autores Acuña et al. (2012), la integración del presupuesto por resultados dentro de las entidades públicas, debe ser tomado como un compromiso un contrato asumido por parte de las entidades públicas para ser cumplidas dentro de un periodo específico, el cual permita optimizar no solamente los recursos sino también los tiempos de manera estratégica, de modo que cada uno de los objetivos estipulados pueda ser alcanzados dentro del tiempo establecido, el cual se traduce no solamente en la mejora de la competitividad, sino también el entregar las condiciones necesarias para que la población pueda desempeñarse sin mayores complicaciones. Según los

autores a Pérez (2018) la flexibilidad en cuanto a la aplicación de las acciones dentro de las entidades públicas, ha dado paso al incremento de los niveles de corrupción, debido a que no se cumplen de manera eficiente cada uno de los lineamientos y las sanciones respectivas cuando las autoridades cometen este tipo de infracciones en contra de los recursos estatales, por lo tanto, es necesario el fortalecimiento sobre la determinación de estas técnicas para garantizar una sanción ejemplar y no se vuelva a la para incidencia.

Según, Melgarejo (2012), esta variable permite identificar las necesidades institucionales en referencia a las necesidades presentadas en la población, el cual abre la posibilidad además de presupuestar los recursos que serán necesarios para atender estos problemas. Según el autor Mafaldo (2020), es importante que la incorporación de esta estrategia integre los diferentes lineamientos que permiten generar un compromiso eficiente y responsable por parte de las autoridades de las entidades, el cual es un elemento importante para garantizar el cumplimiento efectivo de las metas establecidas, las cuales están asociadas a la solución de necesidades internas o poblacionales para generar desarrollo. Según Calvo et al. (2018), la eficiencia en cuanto al uso del presupuesto por resultados permitirá obtener mayores opciones de poder tener una decisión clara de lo que se quiere formar, además lograra la cantidad necesaria a poder utilizar, para un desarrollo sostenible.

Para Acuña et al. (2012), el presupuesto por resultados se presenta como una estrategia innovadora para mejorar la eficiencia de una gestión administrativa respecto a la utilización de los recursos para lograr mayores resultados en el menor tiempo posible, por lo tanto, es necesario la integración de procesos de capacitación para que los funcionarios encuentren al tanto de cada una de las actividades asociadas a esta variable, de modo que se posibilite una integración y eficiente de la herramienta para generar mayores resultados, las cuales permitirán el beneficio de ellos grupos sociales con mayores necesidades de gentes que necesita ser solucionados con la brevedad posible, teniendo en cuenta que estos están expuestos a mayores riesgos por la falta de oportunidades para salir adelante.

Según la Dirección Nacional del Presupuesto Público (2016), el principal objetivo de la integración del presupuesto por resultados dentro de las entidades del estado, es la utilización eficiente de los recursos para la creación de oportunidades sostenibles y viables para que las poblaciones puedan acceder a las condiciones necesarias para desarrollarse de manera digna y llevar a cabo sus actividades económicas para generar ingresos; para ello es necesario que las autoridades designadas se desempeñen bajo el cumplimiento de los diferentes estándares y lineamientos establecidos a esta variable debido a que es un elemento indispensable para una determinación eficiente de los resultados respecto a los recursos asignados, los cuales deben ser ejecutados dentro del tiempo establecido realizando previsiones para garantizar su entrega dentro de los espacios contemplados en la planificación, el cual permitirá además mejorar la eficiencia institucional para el manejo de los recursos orientados hacia la solución de los problemas internos y poblacionales.

La carencia de un proceso de planificación para articular esfuerzos entre las diversas entidades que conforman el sistema de administración pública, está limitando la integración eficiente del presupuesto por resultados, debido a que los métodos y enfoques no son aplicados de manera transversal para obtener los resultados establecidos en las planificaciones respectivas para generar cambios a nivel nacional (MEF, 2011). Según el MEF (2021), la integración de las diferentes normativas y leyes orientadas hacia la gestión del presupuesto basado en un enfoque de resultados, ha permitido realizar una innovación importante respecto a la utilización de los recursos estatales, sin embargo, aún falta mucho trabajo para lograr el cumplimiento eficiente de los lineamientos en todas las entidades dentro de la extensión del país, teniendo en cuenta que aquellos lugares más alejados y recónditos son los que más incumplen de vida la falta de procedimientos de control estratégico para verificar el alcance del desarrollo progresivo sobre el buen uso de los recursos de acuerdo a las asignaciones estipuladas, por lo cual además es necesario

la extensión de las capacidades del gobierno para llegar a estos lugares alejados.

Dimensiones del presupuesto por resultados, Dimensión 1: Programas presupuestales. Corresponde a la realización de aquellas actividades y procedimientos para determinar las necesidades dentro de las instituciones públicas, de modo que éstas permita la determinación de los recursos necesarios para ser realizado de manera eficiente dentro de un tiempo razonable, al mismo tiempo permite la integración de los resultados proyectados teniendo en cuenta los recursos a utilizar y el tiempo respectivo (Huanca, 2019) esta dimensión debe ser desarrollada de manera eficiente de acuerdo a un alcance determinativo de las necesidades, debido a que este es un requisito primordial para determinar los recursos que serán necesarios para atender los problemas encontrados, de modo que se pueda cumplir con los objetivos orientados hacia la eficiencia y a un nuevo lineamiento de mejorar las oportunidades de conseguir mejores servicios para la sociedad. (Villegas y Herrera, 2021)

Dimensión 2: Seguimiento. Comprende la realización de toda las actividades orientadas al monitoreo continuo sobre la determinación del acceso del sustento de los gastos recurrentes ante la determinación de las actividades planificadas en la dimensión anterior, el seguimiento eficiente permitirá determinar aquellas falencias o irregularidades que es estén cometiendo dentro de la entidad, de modo que esta sea solucionada de manera efectiva dentro del tiempo pertinente para mitigar las posibilidades de generar pérdidas financieras que perjudiquen no solamente a la institución sino también a la población beneficiaria (Flores y Delgado, 2020)

Dimensión 3. Evaluaciones independientes. Corresponde al desarrollo de aquellas actividades de carácter sistémico para identificar el avance respecto a las metas y objetivos asignados dentro de un tiempo específico, las cuales permiten determinar si las actividades están llevando a cabo dentro del marco estipulado, de modo que esto se convierte en una herramienta importante para garantizar el máximo cumplimiento y la adaptación de los presupuestos

para la satisfacción de las necesidades; todo ello debe llevarse a cabo de manera programada mediante la planificación de los cronogramas para las evaluaciones respectivas (Acuña et al. 2012, p.30). Esta dimensión es muy importante debido a que permite la evaluación individual de las metas estipuladas para obtener los resultados sobre su desempeño de manera separada, de modo que las actividades de corrección se puedan realizar de manera centrada en el problema encontrado.

Dimensión 4. Incentivos a la gestión por resultados. Es considerado como recurso muy importante dentro de las entidades para incentivar el desempeño eficiente en cuanto a la utilización de los recursos institucionales, el cual permite entregar incentivos a aquellas entidades que haya logrado obtener resultados sobresalientes mediante logro de las metas y objetivos establecidos; estos incentivos corresponden a bonificaciones por su alto nivel de desempeño para solucionar los problemas sociales que son parte de su responsabilidad (Acuña et al. 2012, p. 8).

En lo que respecta a la variable gestión presupuestal, se citó al Ministerio de Economía y Finanzas (2018), quien determinó que una gestión es poder llevar a cabo en base a un control subjetivo y determinativo, ya que se habla de ciertas normas y políticas para poder determinar un ascenso de aprobación, mediante el proceso de análisis y evaluación, para poder ser aceptado mediante los entes autoritarios de su elección, lo cual se consagren en poder afirmar que ya cuentan con la autorización de poder acceder a un nuevo proceso de contratación de los bienes y servicios a necesitar. (Navarro y Delgado, 2020)

Por su parte, los autores Núñez et al. (2018), resaltaron que una gestión presupuestal se determina mediante el seguimiento de procesos administrativos, donde se procede mediante afirmaciones de normativas y reglas para llevar un mejor implante de técnicas que ayuden a tener una mejor estructura de poder ser aceptada, ya que eso logra de poder determinar la cantidad a necesitar durante su periodo de ejecución, y que es lo que se debe de comprar. Asimismo, el autor Naranjo (2017), indicó que para el desarrollo

de un presupuesto ayuda a que se puede determinar la cantidad a utilizar en periodo determinado de ser ejecutado, o también la cantidad a necesitar para ajustar los fondos fijos, donde son parte de una meta que donde de conseguir y discutir mediante una junta organizacional, donde se tiene que hacer lo posible, para conseguir cumplir realizar satisfacer las necesidades de una sociedad.

Bajo el mismo contexto, el autor López (2012), manifestó que la gestión presupuestal se ejerce varios datos importante que ayudan a determinar los recursos económicos a utilizar, ya que forma parte de un documento importante de informar para tomar decisiones de si se puede hacer posible lograr ejecutar, ya que todo esto se consigue con el apoyo recaudatorio de una sociedad. Además, García y Pérez (2018), afirmaron que con el tiempo avanza una nueva gestión determina las acciones a utilizar, por lo que un presupuesto se mejora en dar su presentación, donde una organización se imparte en contar con una actualización de llevar a cabo un desarrollo de los presupuestos a necesitar. Por otra parte es importante que las decisiones lo tengan en claro al poder elaborar los presupuestos, donde se impongan reglas y normativas por lo que hay que respetar, logrando emplear técnicas que fortalezcan una mejor presentación (CIDE, CLEAR, 2013).

Por su parte el escritor, Gutiérrez (2018), explicó que los presupuestos son de mucha ayuda su elaboración para poder determinar cuánto se necesita gastar en ciertas obras que la sociedad necesita construir, por lo que las autoridades están en su deber de discutir en buscar la forma de como aprobar y desarrollarlo. Mientras tanto al desarrollar un presupuesto se tiene que basarse en reglas y normas para ser una información aceptable, donde se detallan datos de mucha importancia, para una aceptación de conseguir que se determine la ejecución, para poder contratar nuevos servicios y compra de bienes según los costos y variaciones de afirmar, donde se está expuesto a tener un control subjetivo para conseguir un mejor desarrollo. (Rodríguez et al., 2015)

Según el MEF (2018), dio a entender que dentro de cada gestión se cuenta con una organización de tomar decisiones muy importante en base a las

exigencias de la sociedad y las solicitudes de los presupuestos presentados por cada gestión de cada ciudad, ante las necesidades que quieren cumplir, ya que son parte de poder velar por el bienestar y conseguir un desarrollo progresivo. Asimismo la formulación de datos dentro de un documento presupuestal ya da un aviso de la cantidad a determinar y sustentar, por lo cual ya van teniendo en claro la cantidad monetaria a necesitar y que recursos a utilizar, donde existe límites y medidas para incurrir con su gasto establecido. (Vílchez, 2021), finalmente al llevar a cabo una ejecución de presupuesto ya se toma la decisión de tener una respuesta afirmativa y selección por aprobar, ya que esto toma un tiempo ante tantas necesidades por cubrir, lo cual se lleva a cabo una análisis y evaluación para ser aceptado, hasta lograr un final de tomar control por el seguimiento de su desarrollo progresivo y final. (Señalin et al. 2020)

Para los autores Chamizo et al. (2016), describieron que la gestión presupuestaria es parte de un aviso de desarrollar estrategias que ayuden a conseguir los objetivos trazados por parte de cada autoridad puesta en cada sección que maneja una determinada población, de hacer caso a las exigencias que necesitan a su alrededor, por lo cual tienen que desarrollar mediante un proceso administrativo, para poder determinar de la mejor forma posible alcanzar una adecuada realización de mejorar los servicios para un mejor bienestar social, pese a las consecuencias como toda gestión, se trata de dar una solución ante sus buenas decisiones. Por otro lado, para Pérez (2018), detallaron que como todo proceso presupuestal también cuenta con sus etapas a desarrollar, por lo cual se van determinado ante las buenas acciones de las decisiones de una organización con el fin de cumplir sus objetivos, y además de poder lograr un crecimiento y desarrollo de una sociedad.

Mientras Navarro y Delgado, (2020), afirmaron que la gestión presupuestaria, es parte de un proceso administrativo para poder determinar su finalidad de lo que se debe de realizar, logrando conseguir ser un previo aviso de una nueva intención que se quiere realizar en favor del bienestar de una sociedad, logrando mejorar diversas expectativas de servicios, donde la aportación de

cada uno sea aprovechado en buenas oportunidades, porque todo tiene un fin una vez ser ejecutado, donde según el análisis y evaluación de un presupuesto consigue su proceso de pasar a ser determinado físicamente para ser entregado a quien lo necesita.

Por consiguiente, Núñez et al. (2018), estableció que la gestión presupuestaria lo desarrolla cada gestión pública encargada de asumir ciertos roles sobre el lugar que ubica, donde mediante el desarrollo de su normativa se puede proseguir a realizarlo para ser presentado al local central quien tome las decisiones, de aceptar dicho caso, y con el tiempo ser distribuido lo necesario para cubrir los gastos.

Por su parte con Naranjo (2017), la gestión presupuestal primeramente lleva un proceso dónde se va determinando ciertos análisis para poder ser presentado ante una comisión encargada donde ellos pueden tener la decisión de dejarlo así o poder modificarlo para recién ser ya enviado a las autoridades del ente máximo.

Asimismo, se podrán decidir mediante análisis y evaluación y también visualizar los fondos económicos, para poder dar como aceptado o ejecutado dicho presupuesto lo cual se pueda sustentar su gasto; estos presupuestos se desarrollan cada año porque se hace una entrega en un determinado periodo, dónde los entes autoritarios van determinando que presupuesto ya se va dando como aceptado para poder ser enviados y distribuidos a la ciudad que le indica. Y es de ahí de donde parte las contrataciones por el estado porque ya se requiere de compras de bienes inmateriales para poder cubrir y hacer realidad cierto presupuesto.

Además, Yactayo, (2019), la gestión presupuestal lleva un proceso de control dirigido o determinado por la OSCE siendo una entidad encargada desde un inicio hasta su final de entrega de obra y también sustentan los gastos a repercutir.

En cambio con García y Pérez (2018), la gestión presupuestal se considera ser un proceso realizado por un gobierno, lo cual se va determinando ciertas infraestructuras que falta desarrollar dentro de una sociedad, además esto es

como una previa garantía de informar a la población lo que se va a desarrollar y ser posible de construirlo.

Además estos tipos de ejecuciones son determinados también por una ley de presupuesto dónde da a indicar las condiciones que se debe desarrollar y sus principios para quién lo realiza, de esa manera se evita malas configuraciones de presentar un presupuesto ya que esto recorre ante la presencia de las autoridades superiores de la alta jerarquía encargado de analizar evaluar lo cual demora porque se presentan muchos presupuestos de diferentes sociedades dónde cada uno tiene necesidades que necesitan ser cubiertos por el mismo estado, y es por eso que los entes autoritarios se reúnen para poder verificar si se puede sustentar ciertos gastos o a qué punto acogerse para poder ser determinados Ya que en una discusión toman las decisiones afirmativas y son compartidas y enviadas a la sociedad indicada que le precede ser aceptado dicho presupuesto.

De la manera similar el autor Gutiérrez (2018) manifestó que la gestión presupuestal es dar a un responsable que lleve el procedimiento de construir una afirmación presupuestal para determinar ciertas necesidades que una sociedad lo necesita, además esto es controlado por la OSCE donde una vez ya sea aceptado dicha obra se encarga del proceso de contrataciones para recepcionar bienes y servicios todo mediante un control y una dirección que encaje un buen resultado.

Por lo tanto con Rodríguez et al. (2015), afirmaron que la gestión presupuestal ha tomado de cualquier forma un proceso de tener una finalidad, quien determine algún accionar en favor de mejorar un bienestar, donde esto mediante las decisiones afirmativas de los entes autoritarios se podrá llevar a cabo, logrando también de permitir cumplir las metas y objetivos por parte de su organización, siempre y cuando sea realizado con una conformidad que da indicar sus principios de elaboración.

La gestión presupuestal, son procesos que toda sociedad, desarrolla siguiendo un orden de procedimiento presupuestal como indica su ley, para poder responder mediante dicho presupuesto a las necesidades de una

sociedad, esto también toma un proceso administrativo como parte normativo como planificación, organización, dirección y control, donde se puede adjuntar modificatorias o ser entregados de una manera decisiva para su aprobación por los entes autoritarios.

Mientras Vélchez, (2021), estableció que la ejecución presupuestal, ya es dar por determinado para proceder a la contratación de bienes y servicios, donde ya se ha tomado una decisión firme de proceder a su control de acuerdo a su proceso productivo, para poder determinar la posibilidad y garantía de un buen acabado por parte del ente público la OSCE, de llevar a cabo que todo se mantenga en conformidad según los gastos presupuestales de ser medibles ante un sustento aprobatorio, logrando una parte de cumplir las metas y objetivos en favor de un bienestar y desarrollo de un país.

Seguidamente con Vélchez, (2021), describió que la gestión presupuestal es determinar en seguir un proceso de control y dirección, en base a tomar decisiones constantes por el bienestar social, donde cada etapa es significativa poder analizar y desarrollar para construir un estructura de presupuesto que asegure su conformidad de ser enviado para una decisión de aceptación, y con esto presupuestos ya se puede determinar los gastos que va tomar incurrir al realizar ciertas actividades de promesas, donde son distintas necesidades que se quiere cubrir, de acuerdo a los fondos obtenidos. por lo tanto se da entender que también forma parte de ser un seguimiento administrativo hasta tener bajo control, son suposiciones que se van determinando en cada etapa, para asegurar que todo marche con conformidad según la ley presupuestaria, y no impedir pasar al proceso de contrataciones de bienes y servicios, para asegurar que se entregue con un producto final de su planificación, según sus cualidades ya aceptadas y configuradas.

Mientras con Señalín et al. (2020), se enfocaron que a gestión presupuestal es proceder a aplicar el conjunto de normativas, por lo que sigue un control, mediante el control interno, de asegurar prevenir ciertos riesgos que puede ocurrir en ciertas decisiones, por lo que toda incurrir en dicho proceso, ya que es una decisión importante desde su punto analítico y evaluativo, pero en sí

se determina la cantidad detallada de lo que se va necesitar invertir, y es como algo medible de lo que se va ir utilizando, es por eso que se realiza los presupuestos para determinar los gastos que se va incurrir y si se cuenta con la cantidad en fondo para ser utilizada y distribuida según cada pliego a necesitar. Además la gestión es direccionar algo hasta llegar a un fin de cumplir su objetivo, donde la parte responsable te conlleve a un alcance de conseguir nuevos enfoques de crecimiento y desarrollo según tus planes y misión que se quiera cumplir, donde todo tomar en favor de un bienestar y trabajar por conseguir algo de hacer bien por su país, y este cargo es parte de tener una buena elección autoritaria.

Según Chamizo et al. (2016), afirmaron que la gestión presupuestaria asegura ser parte de la construcción de una nueva actividad en bienestar social, además asegura por su determinación la cantidad a necesitar de fondos para hacer posible, solo es cuestión de tiempo de análisis y evaluación para una decisión final de ser ejecutada, ya que cada año se presenta distintas solicitudes y se planea muchos presupuestos, por lo que quiere lograr un nuevo avance, de modificar cambios de desarrollo, y todo esto se va llevando a cabo de acuerdo a la elección de una autoridad que se haga cargo de cumplir las necesidades en satisfacerlas y hacerlas realidad como parte de promesa política, quien son encargados de la gestión de tomar control de todo los manejos internos mediante la obtención de recursos disponibles, de poder proteger y de no violar la ley que les da el derecho a implementar, según cuestiones por resolver y acreditar su mejor organización.

Sin embargo Pérez (2018), aseguró que la gestión presupuestaria forma de ser estrategias que desarrolla un consejo directivo en favor de garantizar desarrollar algo por el bienestar de su sociedad, por lo cual fue elegido y obtenido el cargo, de tener una gestión eficiente y transparente en su mejor opción de proceso, donde de a poco se va determinado que acciones se va tomando, por las irregularidades que se puede presentar, pero lo importante es con la planificación de un presupuesto ya se va determinado que es lo que se va necesitar y como proceder para llegar alcanzar el reto de conseguir sustentar sus gastos. Por eso es importante mantener un líder que se

encargue de tomar mejores decisiones, que aseguren la oportunidad de dar una nueva imagen y señal de crecimiento, que configure al desarrollo, de seguir consiguiendo mejores términos, donde una ejecución no sea suficiente, sino se necesite de mucho más para cumplir con las promesas escritas, de ver en una nueva infraestructura que asemeje a un mundo de oportunidades.

Para Arthur (2016), la gestión presupuestaria se convierte en garantizar la planificación de nuevas acciones a determinar, donde sigue el cumplimiento de actividades a desarrollar, y además buscan las estrategias de conseguir hacer realidad, mediante discusiones de conseguir fondos necesarios, por la urgencia de ante mano sobre cualquier proyecto de dar como ejecutado, logrando impartir dentro de ello auditorias que suponga una cantidad medible, que se procede a las contrataciones de bienes y servicios que realiza todo este al final de cada ejercicio, y es así como se va sabiendo que se puede necesitar en cada proyecto con la planificación de presupuestos, donde toman la partida iniciativa y final. y esto se va llevando de a poco mientras van consiguiendo una respuesta para cada uno mediante sus análisis y evaluación de sustento porque es urgente realizarlo o si se cuentan con los fondos necesarios de poder cubrir los gastos, o de buscar otra forma de poder conseguir, partiendo por los créditos financieros entre otras alianzas cercanas.

En su propio contexto Piszczek (2018), afirmó que la gestión presupuestaria es desarrollarse mediante la posición de estrategias, para poder conseguir la búsqueda de determinar alcanzar el cumplimiento a sus metas y objetivos por parte de las misiones encargadas durante su periodo de gestión, por demostrar por lo que están como representantes y que acciones están logrando para su desarrollo, puede ser determinado en un periodo de corto plazo o se alargue más de acuerdo a los fondos a conseguir, y esto también posibilita de alcanzar las metas que ellos tienen como sustento de haber hecho algo durante su periodo de mandato y control de los recursos públicos. Lo cual es parte también de un proceso administrativo, porque se enfocan en decisiones de los entes autoritarios para poder emplear y controlar si tomaron una mejor decisión de sus acciones a determinar, donde es una

responsabilidad muy grande de evaluar para dar el impulso adecuado, que es necesario aceptar, mediante se obtenga los ingresos disponibles por utilizar.

Pero Syamsuri y Muftiviany (2020), aseguraron que la gestión presupuestal es un proceso de una acción a determinar, mediante estrategias como parte de llevar un proceso firme de gestión, lo cual se va ir determinado de a poco según el avance de cada etapa, que este realizado en orden como lo indica su procedimiento normativo, lo que se debe de tener en cuenta y que no, por eso da existir sistemas presupuestales encargados de su desarrollo en ajuste a su estructura para poder ser enviado y aceptado, según la necesidad que tenga que cubrir después de muchos años de espera por la población, lo cual esto garantiza que ya se obtendrá pronto, con solo ya tener una base presupuestaria de gastos a incurrir.

Por su parte de Luna y Tinto (2018), la gestión presupuestaria son acciones estratégicas que desarrolla un conjunto de personas responsables por necesidad de determinar el bienestar de su alrededor en este caso de la sociedad, a quien fue elegido para tomar las riendas y sucesos de lo que sucede constantemente, y al mismo tiempo cumplir con las promesas de las necesidades a construir, lo cual fue ganador para mantener la gestión.

Por su parte el Ministerio de Economía y Finanzas (2016), dio a entender que un proceso de una gestión presupuestaria de determina mediante acciones de seguir un plan metódico donde se impone reglas, para llevar un seguimiento disciplinario de conseguir una estructura formal que sea aceptada por parte de las autoridades, donde con el tiempo ya se cuentan con sistemas que restauren y tengan mejores formas de poder realizar con un formato más adecuado, para lograr conseguir las mejores estrategias mediante la obtención de una organización significativa, de poder lograr que se lleve a cabo una proyección definitiva según el buen manejo de adjudicación administrativa, de saber distribuir los recursos económicos, basadas en sus buenas acciones de servir en un futuro, con el objetivo de remodelar una sociedad, de que puedan tener mejores opciones de servicios oportunos ante

sus necesidades, de llegar alcanzar un crecimiento y desarrollo progresivo, ante la colaboración de todos, ya que todos forman parte de las causas que le sucede a una comunidad.

Por su parte el autor Arthur (2016), describió que la gestión presupuestaria, es un desarrollo que permite conseguir buenas acciones de garantizar que se está llevando a determinar nuevos proyectos, donde ayude a mejorar un bienestar social, de que se cumplan que puedan obtener mejores servicios, de obtener un valor significativo a su desarrollo como parte del cargo de una gestión importante, donde las autoridades desarrollen sus actividades de manera eficiente, que no imparta con el cuidado de los malas distribuciones de los recursos, donde forma parte de todo la recolección de una sociedad de hacer posible que se lleve a cabo las ejecuciones presupuestarias.

Además dentro de estos casos se eligen organismos de control interno de poder lograr prevenir malas acciones por parte de los funcionarios públicos, al estar frente de una función administrativa, por lo que les toca comunicar e informar de los pasos que se están determinado, donde se consiga un producto bien elaborado como parte de sus metas y objetivos.

Por otro lado, Piszczek (2018), mencionó que el desarrollo presupuestal son estrategias que desarrollan una organización responsable bajo su cargo de alta responsabilidad, donde se tienen que determinar un análisis y evaluación para poder determinar que ha sido desarrollada de manera eficiente y transparente conseguir su aprobación para ser ejecutada y desarrollada, donde una vez terminada ese proceso se pasar esta labor a la OSCE, de poder encargarse de realizar la participación de las entidades privadas, para el proceso de las contrataciones de compra de bienes y servicios, como perteneciente de ser proveedores, ya que esto se lleva a cabo de poseer un control, donde al final de cada proyecto terminado se entrega una información de todo los procesos ejecutados para ser guardado como parte de una obra realizada, como parte de una nueva historia por solucionar, además logrando conseguir resultados positivos ante sus buenos actos de llevar una administración eficiente ante lograr un mejor bienestar interno y social.

Añadido a ello, los autores Syamsuri y Muftiviany (2020), describieron que las autoridades al tomar el cargo mediante elección democrática están en su deber de desarrollar de la mejor manera posible, nuevas estrategias que puedan implementar un presupuesto con los pasos normativos, para conseguir una mejor estructura, donde se lleve a cabo tomar la decisión de ser presentado formalmente, ya que esto logra garantizar a la población la clase de autoridades que tienen y que se preocupan de su bienestar social, pese a las consecuencias que se tiene que resolver en la organización interna.

Por lo tanto, son tantas las solicitudes que se tiene que analizar y evaluar para buscar la manera de como determinar sus aprobación, ya que esto ayuda a ver la cantidad que se necesita recolectar como parte de sus gastos, y los fondos a necesitar, son como metas que cumplir, como parte de ser elegidos para responder en solucionar los problemas que presentan una sociedad, logrando acceder ser una gestión competente y muy importante que deben de direccionar a conseguir oportunidades de mejora ante un crecimiento y desarrollo de un país.

Por su parte Luna y Tinto (2018), detallaron que la organización significativa es lo que ayuda a poder conseguir buenos logros, sobre el planteamiento de un presupuesto, ya que ellos en su deber garantizan conseguir implementar nuevas estrategias que ayuden a medir y controlar el proceso administrativo, ya que como rol ayuda de que se evite mayor imperfección de decaer una administración de los recursos económicos que sostiene para su debido funcionamiento, ya que poder determinar un control subjetivo por parte de un organismo es consecuente en que se pueda tener una información eficiente y transparente.

Asimismo, esto garantiza la buena utilización de los recursos disponibles, ya que como normativa que les exige de llevar una disciplina de poder evitar malas acciones de corrupción o mala distribución de no hacer un buen uso de los fondos fijos, lo cual son aportaciones de una sociedad, para poder determinar construir obras de mejoramiento de su mismo bienestar, donde se da la confianza a un estado de poder administrarlo, consiguiendo a esto es por lo que se cuenta con una instalación de un sistema de control interno.

Con respecto a las dimensiones de la variable gestión presupuestaria, éstas fueron definidas por el MEF (2018), teniendo como primera dimensión: Programación presupuestaria: comprende el establecimiento de acciones presupuestarias en determinados periodos de tiempo que permitirán la adquisición de recursos para costear los gastos asociados a los proyectos en beneficio de la población, para lo cual es necesario un análisis eficiente y transparente, donde un cronograma es parte de un aviso de cómo ser presentado y de qué forma, según el establecimiento de sus normativas, mejor dicho de partir de sus principios que estén orientado hacia la determinación imparcial de las necesidades de todos los grupos poblacionales sin discriminaciones. Segunda dimensión. Formulación del Presupuesto: es un proceso más que se lleva a cabo durante la elaboración de un presupuesto, por lo que se debe de plantear mejores acciones según los datos importante a colocar, lo cual permita el cumplimiento de una estructura sostenible, que pueda ser aceptada según el proceso de su análisis y evaluación, por lo cual determinará si son buenas acciones o se tiene que modificar, y así ser una definitiva presentación importante ante las autoridades quienes determinan su aprobación, y así pasar a un siguiente paso de un paso final. Según el MEF (2021) se basa en la definición de la Estructura Funcional Programática del Presupuesto Institucional de la Entidad, consistente con los objetivos institucionales, a partir de la selección de las Categorías Presupuestarias.

Tercera dimensión. Aprobación del presupuesto: se lleva a cabo mediante el buen desarrollo y seguimiento de su estructura que repercute en los buenos actos de análisis y evaluación, ya que durante un buen proceso de tiempo, se ha conseguido que se tiene la adjudicación perfecta de poder ser determinada, ya que las buenas decisiones de una organización es lo que fortalece a que se pueda desarrollar mejores cosas de tener opciones de cualquier hecho de conseguir un mejor bienestar de desarrollo frente de poder lograr que sea aceptado un presupuesto para cubrir necesidades. Según el MEF (2021) es el acto por el cual se fija legalmente el total del crédito presupuestario, que comprende el límite máximo de gasto a ejecutarse en el año fiscal.

Cuarta dimensión. Evaluación del presupuesto: ya es un proceso más llamativo y alarmante de poder ser definitivo en sus mayores defectos, ya que su medición de sus avances por lograr haber llevado el seguimiento normativo se podrá tomar una decisión importante de que se obtenga un buen logro o se rebote para ciertas modificaciones que no cuente con el porcentaje suficiente de alcanzar una aprobación, ya que esto es parte también se poder mejorar resultados futuros y corregir los ya obtenidos, como parte de un buen trabajo por parte de una organización. Según el MEF (2021) es la pieza del proceso presupuestario en la que se realiza la medición de los resultados obtenidos y el análisis de las variaciones físicas y financieras observadas, con relación a lo aprobado en los Presupuestos del Sector Público.

III. METODOLOGÍA

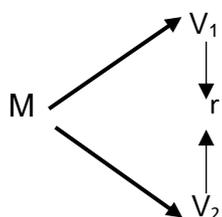
3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo: la investigación fue de tipo básica, debilidad que estuvo orientada a la determinación de los probables usos o efectos en la práctica, involucrando el conocimiento científico como un medio y esencial fue cubrir una necesidad específicamente resuelta. (CONCYTEC, 2018., p.2)

Diseño de investigación muestra el modelo, esquema, estructura o prototipo que demuestra las actividades, pasos y procesos mediante los cuales se realizó el estudio (Niño, 2011).

Diseño no experimental: este tipo de diseño se caracterizó por relacionar o identificar las causas comunes de las variables del problema en investigación, caracterizaron primero a las variables para posteriormente demostrar su vinculación, con la aplicación de teorías estadísticas. (Hernández, et al., 2014, p. 187).

A continuación, se presenta el esquema respecto al diseño mencionado:



Dónde:

- M = Muestra
- V1 = Presupuesto por resultado
- V2 = Gestión presupuestal
- r = Relación

3.2. Variables y operacionalización.

Variables:

V1: Presupuesto por resultado

V2: Gestión presupuestal

La matriz de operacionalización se encuentra en anexos.

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

Corresponde al conjunto de elementos que convergen en un lugar específico y que poseen indicadores y características comunes que posibilitan ser investigados. (Cabezas et al., 2018). La población estará conformada por 35 trabajadores de la Municipalidad Distrital de Cuñumbuqui, 2022.

Criterios de selección

Inclusión:

Se incluyó a personal vinculado a la institución mediante la modalidad CAS, personal nombrado a la entidad, personal con una antigüedad mayor a 30 días y personal vinculado mediante la modalidad de locación

Exclusión:

Se excluyó a personal que haya sido designado como jefes dentro de la entidad y personal designado para las labores de seguridad ciudadana.

Muestra

Es considerado como una agrupación de elementos extraídos desde la población, la cual es representativa de ella, por lo tanto, posee todas aquellas características y elementos que permitieron obtener resultados que permitieron ser generalizadas a todos los elementos (Mejía, 2015). En este caso la muestra fue de tipo censal teniendo en cuenta que estuvo conformada por Los 35 trabajadores.

Muestreo: se consideró la utilización del muestreo no probabilístico de tipo censal.

Unidad de análisis: Un trabajador de la Municipalidad Distrital de Cuñumbuqui, 2022.

3.4. Técnica e instrumento de recolección de datos

Técnica

Se estableció la conveniencia de utilizar a la encuesta, la cual según Sánchez et al. (2018), es una técnica muy relevante para la adquisición información representativa para enriquecer la investigación. Se consideró la utilización de su respectivo instrumento el cuestionario, el cual de acuerdo a Hernández y Mendoza (2018), es un documento integrado por diferentes preguntas con un direccionamiento específico de acuerdo al tema de investigación, el cual fue aplicada a la muestra seleccionada que obtuvo información necesaria.

Instrumento

El instrumento respectivo para recopilar información sobre el presupuesto por resultados, fue un cuestionario orientado a recolectar información mediante la aplicación de 16 ítems dividido de acuerdo sus dimensiones. (Programas presupuestales, seguimiento, evaluaciones independientes, incentivos a la gestión) fue adaptado de (Pérez, 2018) La escala de medición fue la ordinal: 1 = Nunca, 2= Casi nunca, 3= A veces, 4=Casi siempre, 5= Siempre. Para analizar las variables, se siguió el proceso de baremación a la variable en estudio con interpretación en tres niveles: Bajo (16 – 37), medio (38 – 59) y alto (60 – 80) trabajando para los intervalos, en base a los valores mínimos y máximos, de acuerdo a cada variable los resultados.

Respecto al instrumento para recopilar información sobre la gestión presupuestal, estuvo integrado por 30 ítems dividido en 5 dimensiones. (Programación presupuestaria, formulación presupuestaria, aprobación presupuestaria, ejecución presupuestaria y evaluación presupuestaria) fue adaptado de (Yactayo, 2019) La escala valoración fue: 1 = Nunca, 2= Casi nunca, 3= A veces, 4=Casi siempre, 5= Siempre. Asimismo, para el análisis de las variables, se llevó a cabo el proceso de baremación a la variable en estudio con un análisis en tres niveles: Bajo (30 – 70), medio

(71 – 110) y alto (111 – 150) trabajando para los intervalos, de acuerdo a los valores mínimos y máximos, según los resultados de cada variable.

Validez

Se consideró pertinente la utilización del juicio de expertos fue establecer el Valor de validez de los cuestionarios, para ello fue necesario la conformación de un equipo de tres profesionales que realizó la evaluación correspondiente y obtuvo el promedio final que representó la validez.

Tabla 1

Validez

Variable	Nº	Especialidad	Promedio de validez	Opinion del experto
Presupuesto por resultados	1	Metodólogo	4.7	Es aplicable
	2	Especialista	4.7	Es aplicable
	3	Especialista	4.7	Es aplicable
Gestión presupuestal	1	Metodólogo	4.7	Es aplicable
	2	Especialista	4.7	Es aplicable
	3	Especialista	4.7	Es aplicable

Fuente: Ficha de juicio de expertos.

En esta tabla se publican los resultados a juicio de expertos que publicaron sus valoraciones, para la primera variable, al promediarlas se obtuvo un total de 4.7, haciendo referencia a un 94% de similitud, y la segunda variable al promediar se obtuvo un total de 4.7, que representa a un 94% de similitud.

Confiabilidad

Este procedimiento fue abordado con el SPSS versión 25 mediante el cálculo del alfa de Cronbach, para ello se tuvo en cuenta que lo resultados estén en un rango entre 0.7 y 1 respectivamente.

Tabla 2

Análisis de confiabilidad de Gobierno electrónico

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

Base de datos obtenido del SPSS V.25

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,979	16

Base de datos obtenido del SPSS V.25

Tabla 3

Análisis de confiabilidad de Gestión municipal

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

Base de datos obtenido del SPSS V.25

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,981	20

Base de datos obtenido del SPSS V.25

3.5. Procedimientos

La realización de la investigación fue iniciada con el procedimiento denominado análisis del objeto de estudio, el cual permitió determinar el problema en el cual se encontró inmerso de acuerdo a las variables abordadas; posteriormente se consideró el desarrollo del marco teórico consecuentemente se diseñó los cuestionarios para obtener la información necesaria que alimente al siguiente procedimiento denominado análisis de datos, los mismos que permitieron obtener los resultados del estudio; los resultados obtenidos pasaron a un proceso de comparación mediante la discusión; finalmente se realizó el cierre con la determinación de las conclusiones acompañado de sus recomendaciones.

3.6. Métodos de análisis de datos

Se realizó el desarrollo del análisis de la información recopilada a través de la aplicación de los procesos estadísticos establecidos por la metodología, dentro de los cuales impacta el uso del SPSS v.25 el cual ayudó a los cálculos respectivos de las frecuencias y porcentajes, al mismo tiempo ayudó a construir las tablas estadísticas necesarias para organizar la información; se utilizó al coeficiente Rho de Spearman para abordar de comprobar las hipótesis el cual permitió determinar el nivel y tipo de relación que existe entre las variables, para cual se analizó la información brindada que se encontró en un rango desde -1 hasta 1.

3.7. Aspectos éticos

Como parte del cumplimiento de los procesos de investigación, se estableció y respetó los principios éticos internacionales, dentro de los cuales se encontró los que se detalló a continuación: justicia, permitió brindar un trato equitativo a cada uno de los participantes mediante respeto a sus derechos a través de la equidad. Autonomía, permitió desarrollar la independencia de las personas sin que éstas fueran obligadas a participar en el proceso. Beneficencia, permitió establecer que beneficio

fue para la entidad debida que tuvo la oportunidad de mejorar su situación problemática mediante la entrega de los resultados. No maleficencia, se garantizó que el proceso de investigación no perjudicó la entidad, sino que fue enfocada en brindar las herramientas necesarias para mejorar el problema. Asimismo, se respetó cada uno de los procedimientos de investigación establecidos por la universidad; finalmente se consideró el uso de las normas APA para el citado correspondiente de los autores y respetar su propiedad intelectual.

IV. RESULTADOS

4.1. Nivel del presupuesto por resultados de la Municipalidad Distrital de Cuñumbuqui, 2022.

Tabla 4

Nivel del presupuesto por resultados de la Municipalidad Distrital de Cuñumbuqui, 2022.

Escala	intervalo	frecuencia	Porcentaje
Bajo	16 – 37	10	29 %
Medio	38 – 59	17	48 %
Alto	60 - 80	8	23 %
Total		35	100 %

Fuente: Cuestionario aplicado a los colaboradores de la Municipalidad Distrital de Cuñumbuqui.

Interpretación:

En cuanto al nivel de presupuesto por resultados, el 48 % fue medio, el 29% bajo y el 23% alto, debido a que, la Adecuada Implementación del Presupuesto por Resultados no mejora la calidad del gasto público, asimismo, la seguridad ciudadana no forma parte de un programa presupuestal en la Municipalidad de Cuñumbuqui.

4.2. Nivel de gestión presupuestal de la Municipalidad Distrital de Cuñumbuqui, 2022.

Tabla 5

Nivel de gestión presupuestal de la Municipalidad Distrital de Cuñumbuqui, 2022.

Escala	intervalo	frecuencia	Porcentaje
Bajo	30 – 70	13	37 %
Medio	71 – 110	14	40 %
Alto	111 - 150	8	23 %
Total		35	100 %

Fuente: Cuestionario aplicado a los colaboradores de la Municipalidad Distrital de Cuñumbuqui.

Interpretación:

Desde la perspectiva del nivel de gestión presupuestaria, el 40% es medio, el 37% es bajo y el 23% es alto, porque el establecimiento de los objetivos presupuestarios no es propicio para la formulación de la programación presupuestaria y los objetivos presupuestarios no tienen nada que ver con los objetivos estratégicos de la institución.

4.3. Relación entre las dimensiones del presupuesto por resultados y la gestión presupuestal en la Municipalidad Distrital de Cuñumbuqui, 2022.

Tabla 6

Prueba de normalidad

	Shapiro - Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Presupuesto por resultados	,932	35	,033
Gestión presupuestal	,959	35	,217

Fuente: Base de datos obtenido del SPSS V.25

Interpretación:

Debido a que es menor la muestra a 50, se calcula por el coeficiente de Shapiro-Wilk, si la respuesta es mayor a 0.05, donde la muestra en estudio tiene una normal distribución, donde se debe utilizar el coeficiente de Pearson para la correlación.

Tabla 7

Relación entre las dimensiones del presupuesto por resultados y la gestión presupuestal en la Municipalidad Distrital de Cuñumbuqui, 2022.

Presupuesto por resultados	Gestión presupuestal	
	correlación	Sig.
Programas presupuestales	0.979**	0.000
Seguimiento	0.975**	0.000
Evaluaciones independientes	0.923**	0.000
Incentivos a la gestión	0.971**	0.000

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Base de datos obtenido del SPSS V.25

Interpretación:

Se observa la relación de las dimensiones del presupuesto por resultados entre la gestión presupuestal en la Municipalidad Distrital de Cuñumbuqui, 2022. Utilizando el análisis estadístico de Pearson se logró un coeficiente de 0.979, 0.975, 0.923 y 0.971 (correlación positiva muy alta); y un p valor igual a 0,000 ($p\text{-valor} \leq 0.01$); en todas las correlaciones, por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna, existiendo una positiva relación y significativa entre las dimensiones del presupuesto por resultados y la gestión presupuestal en la Municipalidad Distrital de Cuñumbuqui, 2022.

4.4. Relación entre el presupuesto por resultados y la gestión presupuestal en la Municipalidad Distrital de Cuñumbuqui, 2022.

Tabla 8

Relación entre el presupuesto por resultados y la gestión presupuestal en la Municipalidad Distrital de Cuñumbuqui, 2022.

		Presupuesto por resultados	Gestión presupuestal
Presupuesto por resultados	Correlación de Pearson	1	,983**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	35	35
Gestión presupuestal	Correlación de Pearson	,983**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	35	35

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Base de datos obtenido del SPSS V.25

Interpretación:

Se observa la relación entre el presupuesto por resultados y la gestión presupuestal en la Municipalidad Distrital de Cuñumbuqui, 2022. Usando el análisis estadístico de Pearson se logró un coeficiente de 0. 983 (correlación positiva muy alta) y el valor de p igual a 0,000 (p-valor \leq 0.01), por lo que, se acepta la hipótesis alterna, quiere decir, existe relación relevante entre el presupuesto por resultados y la gestión presupuestal en la Municipalidad Distrital de Cuñumbuqui, 2022.

De acuerdo al análisis de la figura de dispersión, solamente el 96.63 % del presupuesto por resultados influye en la gestión presupuestal.

V. DISCUSIÓN

En este ítem se comparan los resultados, considerando que el nivel del presupuesto por resultados es 48% medio, 29% bajo y 23% alto, debido a que, la Adecuada Implementación del Presupuesto por Resultados no ayuda a mejorar la calidad del gasto público, asimismo, la seguridad ciudadana en la Municipalidad de Cuñumbuqui no es parte de un programa presupuestal, dicho resultado coinciden con Yactayo (2019), se refiere que, después de haber examinado al información respectiva correspondiente a la entidad investigada, se determinó que dentro de los periodos investigados (2008 – 2013) se ha observado resultados negativos de vida que se ha notado una disminución de la capacidad de inversión el cual impactará negativamente sobre el desarrollo económico y social de la población.

Se determinó además que la entidad gasta el 100% del presupuesto asignado, sin embargo, estos recursos no son aprovisionados y almacenado de manera eficiente, lo cual provoca su deteriorado rápido antes de que sean utilizados para la ejecución de las obras respectivas, el cual debe ser mejorado para incrementar la eficiencia de la entidad respecto al uso de los recursos asignados; se determinó además la integración de un proceso de fiscalización por parte de la contraloría para identificar los errores e irregularidades internas para establecer las sanciones respectivas y fortalecer el desempeño institucional.

Además Gálvez y Grompone (2018), hace mención que, el presupuesto por resultados es una herramienta de importancia para que las instituciones logren mejorar su eficiencia respecto a la utilización de los recursos asignados dentro de un periodo específico, el cual permite además beneficiar a las personas de la diferentes localidades a la ejecución de proyectos de gran envergadura para fortalecer las condiciones que incrementan el desarrollo integral.

Es importante que la persona designada para la gestión de los presupuestos tenga una visión estratégica orientada hacia el servicio social, debido a que este elemento permitirá la designación de los recursos de acuerdo a las

necesidades más emergentes en la población, permitiendo de esta manera incrementa las posibilidades de desarrollo de manera equitativa bajo un enfoque de inclusión social

Además, el nivel de gestión presupuestal, es medio en 40 %, bajo en 37 % y alto en 23 %,teniendo en cuenta que el establecimiento de los objetivos presupuestarios no aporta a la formulación de la programación presupuestaria, los objetivos presupuestarios no se relacionan con los objetivos estratégicos de la entidad, dicho resultado coinciden con Vélez y Espinosa (2018), refieren que, las entidades investigadas muestran claras deficiencias respecto a la gestión de los presupuestos asignados para dar solución a los problemas internos, el cual en primera instancia está provocado por la falta de competencias en los colaboradores, sobre todo el personal directivo, quienes no cuenta con las herramientas necesarias para poder hacer una estimación de los resultados necesarios para generar desarrollo económico en la población, el cual se encuentra fortalecido por la falta de análisis de las necesidades reales del público, el cual conlleva a una mala gestión presupuestal que se ve evidenciado en el estancamiento para generar crecimiento integral.

En cuanto Buele y Vidueira (2018), indican que, después de realizar las investigaciones correspondientes se determinó que las regiones investigadas cuentan con entidades públicas sin las competencias necesarias para poder desarrollar una gestión de los presupuestos de acuerdo a las necesidades de su población, el cual no solamente provocó una mala imagen institucional sino que también impacta de manera negativa sobre la población, quienes no tiene la posibilidad de acceder a los recursos y servicios básicos para mejorar su calidad de vida, por lo cual es necesario realizar un análisis respecto al desarrollo de este enfoque en las instituciones públicas para optimizar la utilización de los recursos.

En ese mismo contexto Buele y Vidueira (2018), manifiestan que, después de realizar las investigaciones correspondientes se determinó que las regiones

investigadas cuentan con entidades públicas sin las competencias necesarias para poder desarrollar una gestión de los presupuestos de acuerdo a las necesidades de su población, el cual no solamente provocó una mala imagen institucional sino que también impacta de manera negativa sobre la población, carecen de acceso a los recursos y servicios básicos para mejorar su calidad de vida, por lo cual es necesario realizar un análisis respecto al desarrollo de este enfoque en las instituciones públicas para optimizar la utilización de los recursos.

Bajo la misma línea Garrido y Montecinos (2018), indican que, el desarrollo de los parámetros y estrategias para mejorar la participación de la ciudadanía y la gestión pública, es una herramienta muy importante que ayuda al mejoramiento de la gestión de los presupuestos, debido a que la participación de las personas abre la posibilidad de determinar las necesidades internas en la población, sobre todo de aquellos lugares más recónditos donde la presencia del estado es casi nula, por lo cual, se considera estas interacciones como estrategias fundamentales para asignar presupuesto de manera idónea, equitativa e inclusiva para que todos sean beneficiados.

En cuanto Pérez (2018), se refiere que, las empresas no muestran una gestión eficiente de los presupuestos, los cuales no son distribuidos de manera equitativa hacia las diferentes áreas, las cuales presentan diversos problemas para generar los resultados planificados para aportar al mejoramiento de la competitividad, el cual afecta además la rentabilidad empresarial de vida que más se generan los resultados esperados; asimismo se identificó la falta de fidelización en los clientes, el cual está provocado por la falta de inversión de recursos para desarrollar las actividades que permitan mejorar la satisfacción en los elementos que provoca la fidelización de las personas.

Así mismo, existe relación positiva y significativa entre las dimensiones del presupuesto por resultados y la gestión presupuestal en la Municipalidad Distrital de Cuñumbuqui, 2022, ya que el análisis estadístico de Pearson fue de 0.979, 0.975, 0.923 y 0.971 (correlación positiva muy alta); y un p valor igual a 0,000 ($p\text{-valor} \leq 0.01$); a pesar en todas las correlaciones, también eexiste relación significativa entre el presupuesto por resultados y la gestión

presupuestal en el Gobierno Local, 2022, ya que el análisis estadístico de Pearson fue de 0,983 (correlación positiva muy alta) y un p valor igual a 0,000 ($p\text{-valor} \leq 0.01$); además, solo el 96.63 % del presupuesto por resultados influye en la gestión presupuestal, dicho resultado coinciden con Villegas y Herrera (2020), indican que, fue posible la determinación de una relación positiva entre las variables, las cuales da cuenta de la importancia del fortalecimiento de la ejecución de los presupuestos mediante el desarrollo de las actividades orientadas a la gestión presupuestal y administrativa, debido a que esta es la encargada de realizar los trámites correspondientes para la adquisición de los recursos necesarios y el monitoreo respectivo para posibilitar que esta se cumplan a cabalidad dentro de los tiempos establecidos; toda esta información fue respaldada por el coeficiente de Pearson que obtuvo una valoración igual a 0.857 y una significancia igual a 0.000.

En cuanto Arévalo (2021), se refiere que, se encontró relación positiva entre variables, las cuales se encuentran argumentadas por la prueba Chi cuadrado con un nivel de significancia igual a 0.001 y el χ^2 alcanzó un Valor igual a 21.467, el cual evidentemente es superior al χ^2 t (3.84); asimismo se logró determinar el nivel de eficiencia respecto a la gestión de los presupuestos dentro de la entidad municipal corresponde al 86% el cual si bien es cierto no es un Valor demasiado bajo, tampoco representa una valoración eficiente para generar desarrollo integral en la población, por lo cual es necesario desarrollar las actividades necesarias para su fortalecimiento respectivo.

En ese mismo contexto Pinedo (2019), hace mención que, debido a que el coeficiente de correlación Pearson arrojó una valoración igual a 0.646, fue pertinente la determinación sobre la existencia de una relación de tipo positiva entre variables, el cual permitió establecer además que el patrimonio es un elemento muy importante que incide sobre la ejecución de los presupuestos dentro de la entidad municipal, por lo cual es necesario realizar las gestiones respectivas para su fortalecimiento adecuado conociendo su participación importante para la gestión de los recursos presupuestales gestionados por la entidad, bajo la misma línea Saavedra (2019), se refiere que, teniendo en

cuenta la finalidad del estudio orientadas a la determinación de la relación entre variables, el cálculo del rho de Spearman arrojó una valoración igual a 0.658 el cual permitió establecer la presencia de una relación positiva pero de nivel moderado, de modo que se determinó que el desarrollo eficiente de las actividades y procesos orientados hacia la gestión de los presupuestos dentro de la entidad, es un elemento fundamental para mejorar el planeamiento estratégico respectivo de las actividades necesarias para hacer uso de los recursos financieros asignados a la entidad, de modo que estos ayuden a satisfacer la necesidades de la población para el fortalecimiento respectivo del crecimiento integral.

VI. CONCLUSIONES

- 6.1.** Existe relación relevante entre el presupuesto por resultados y la gestión presupuestal en la Municipalidad Distrital de Cuñumbuqui, 2022, ya que el análisis estadístico de Pearson fue de 0,983 (correlación positiva muy alta) y un p valor igual a 0,000 ($p\text{-valor} \leq 0.01$); además, solo el 96.63 % del presupuesto por resultados influye en la gestión presupuestal.
- 6.2.** El nivel de presupuesto por resultados, es medio en 48 %, bajo en 29 % y alto en 23 %, debido a que la Adecuada Implementación del Presupuesto por Resultados no mejora la calidad del gasto público, así mismo, la seguridad ciudadana en el municipio de Cuñumbuqui no forma parte de un programa presupuestal.
- 6.3.** El nivel de gestión presupuestaria es 40% medio, 37% bajo y 23% alto, debido a que el establecimiento de objetivos presupuestarios no es propicio para la formulación de la planificación presupuestaria, y los objetivos presupuestarios no tienen nada que ver con los estratégicos. Objetivos de la institución.
- 6.4.** Existe relación positiva y significativa entre las dimensiones del presupuesto por resultados y la gestión presupuestal en la Municipalidad Distrital de Cuñumbuqui, 2022, ya que el análisis estadístico de Pearson fue de 0.979, 0.975, 0.923 y 0.971 (correlación positiva muy alta); y un p valor igual a 0,000 ($p\text{-valor} \leq 0.01$); en todas las correlaciones.

VII. RECOMENDACIONES

- a. Al alcalde, considerar la importancia de la eficiencia del presupuesto por resultados como una variable capaz de influir sobre la gestión presupuestal dentro de la entidad, por lo cual se deben desarrollar actividades de fortalecimiento continuo para establecer las metas y objetivos para ser logrados en un determinado periodo de tiempo en beneficio de la población.

- b. Al alcalde, mejorar las actividades desarrolladas para la determinación del presupuesto por resultados con la finalidad de realizar una determinación eficiente de acuerdo a las necesidades institucionales y poblacionales teniendo en cuenta la disponibilidad de recursos y la capacidad de gestión institucional.

- c. Al alcalde, mejorar el nivel de gestión presupuestal de la entidad mediante la aplicación de procedimientos de control interno para asegurar que cada uno de los recursos sean empleados de manera productiva de acuerdo a las planificaciones asignadas, el cual permitirá obtener resultados de acuerdo a las proyecciones establecidas para el beneficio de la población.

- d. Al alcalde, mejorar las diferentes dimensiones relacionadas con el presupuesto por resultados a través del fortalecimiento de los programas presupuestales, el seguimiento, la evaluación y la determinación de incentivos para la gestión institucional, las cuales ayudarán a mejorar las dimensiones de la gestión presupuestal en sus diferentes etapas desde la programación hasta la evaluación de los resultados, de modo que se logren los objetivos estipulados para generar desarrollo social y económico.

REFERENCIAS

- Acuña, R., Huaita, F., & Mesinas, J. (2012). *En camino de un presupuesto por resultados (PpR): una nota sobre los avances recientes en la programación presupuestaria*. Lima, Perú: Ministerio de economía y finanzas. https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/estudios/En_camino_de_un_PpR.pdf
- Arévalo, M. (2021). *Gestión del presupuesto por resultado y ejecución del gasto público en la municipalidad distrital de Shanao, 2021*. (tesis en maestría). Universidad Cesar Vallejo – Tarapoto. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/81766/Arevalo_RMHS-D.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Arthur, F. (2016). *Budgeting in Budget Management Centres (BMCs) in Sekondi/Takoradi Metro Health Directorate*. (artículo científico). Journal of Social Science for Policy Implications, 4(1), 63-90. DOI: 10.15640/10.15640/jsspi.v4n1a4
- Buele, I., y Vidueira, P. (2018). *Participatory Budget: a review of scientific research and its democratic implications from 2000 to 2016*. (artículo científico). Universidad Politécnica Salesiana – Ecuador. http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1390-86342018000100159.
- Cabezas, E., Andrade, D. y Torres, J. (2018). *Introducción a la metodología de la investigación científica*. Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE. [http://repositorio.espe.edu.ec/jspui/bitstream/21000/15424/1/Introduccion a la Metodología de la investigación científica.pdf](http://repositorio.espe.edu.ec/jspui/bitstream/21000/15424/1/Introduccion_a_la_Metodologia_de_la_investigacion_cientifica.pdf)
- Calvo, j., Pelegrín, A. y Gil, M. (2018) *Theoretical Approaches to Evaluate Efficiency and Efficacy in Primary Healthcare Services in the Public Sector*. (artículo científico). Retos de la Dirección. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2306-91552018000100006

- Cañari, C. y Hanco, P. (2021) *Influence of results-based management on the effectiveness of State reform and modernization policies*. (artículo científico). Polo del conocimiento. <https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/2310/4676>
- Chamizo, J., Cano, E. & Muñoz, C. (2016). *Municipal Waste Management Services and Its Funding in Spain*. (artículo científico). Resources Conservation and Recycling, 107, pp. 65-72.
- CIDE, CLEAR (2013). *Fortaleciendo la gestión para resultados en el desarrollo en México: oportunidades y desafíos*. CIDE-Centro CLEAR http://www.clearla.cide.edu/sites/default/files/Brief_Fortaleciendo%20la%20GpRD%20en%20M%C3%A9xico.pdf
- Concytec. (2018). *Reglamento De Calificación, Clasificación Y Registro De Los Investigadores Del Sistema Nacional De Ciencia, Tecnología E Innovación Tecnológica - Reglamento Renacyt*. Journal of Chemical Information and Modeling, 1689–1699.
- Dávila, E., y Sánchez, K.(2021). *Management of the budget by results to improve the quality of public spending in the local educational management unit San Martín –Tarapoto*. (artículo científico). Universidad Cesar Vallejo – Tarapoto. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/769/1051>
- Delgado, G., y Calsina, W. (2019). *Process management model to improve performance in the agri-food sector* (artículo científico). Revista Industrial Data. Lima. <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/idata/article/view/15568/14594>
- Díaz, J., Núñez, L., y Cáceres, K. (2018). *Influence of management competencies and management by results in the institutional image*. (artículo científico). Universidad Cesar Vallejo – Lima. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=s2071-081x2018000200010&script=sci_arttext

- Dirección Nacional del Presupuesto Público (2016) *Presupuesto por Resultado*
https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/documentac/generales/PRESUPUESTO_POR_RESULTADOS.pdf
- Escamilla, A. (2019). *Participatory budgeting at Mexico City: modalities and results*. (artículo científico). Universidad Autónoma Metropolitana – Mexico.
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-05652019000100167
- Flores, C. y Delgado, J. (2020) *Gestión por resultados para mejorar la calidad de atención en las entidades públicas*. (artículo científico). Ciencia Latina.
<https://www.ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/150/181>
- Gálvez, Á. y Grompone, A. (2018). *Burócratas y tecnócratas: La infructuosa búsqueda de la eficiencia empresarial en el Estado peruano del siglo XXI*. Lima: Instituto de Estudios Peruanos.
- García, B. & Pérez, J. (2018). *Relationship between cost systems and hospital expenditure*. (artículo científico). Gaceta Sanitaria, 32(2), 158-165.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0213911117301681?via%3Dihub>
- García, P., y Sánchez, K. (2021). *Management of budget programs and their contribution to oral health in referral hospitals: a case of hospital ii-2 Tarapoto-Peru*. (artículo científico). Universidad Cesar Vallejo – Tarapoto.
<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/787/1082>
- Garrido, F., y Montecinos, E. (2018). *The participatory budget in Chile and the Dominican Republic: is the Law for the strengthening of participative crucial?*. (artículo científico). Universidad Austral de Chile.
https://www.colibri.udelar.edu.uy/jspui/bitstream/20.500.12008/19505/1/RUCP_Garrido_2018v.27n.2.pdf
- Gutiérrez, H. (2018). *Budget stability, financing and social responsibility in Spanish municipalities*. (artículo científico). Contaduría y administración.
<https://n9.cl/8fpd4>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la*

investigación. México: McGraw-Hill.
<http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>

Hernández R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*, Universidad de Celaya. McGraw-Hill Interamericana Editores, S.A.

Huanca, M. (2019) *Management of the results budget and its influence on the quality of public expenditure in the municipality district Chaglla – Pachitea*. (artículo científico). Universidad Nacional Hermilio Valdizán.
<http://revistas.unheval.edu.pe/index.php/gacien/article/view/432/396>

Jong, M. (2016). *Why Agencies Budget For Results: Exploring Institutional Explanations for Performance Budgeting: The Case of Forestry and Air Traffic Control*. (artículo científico). Erasmus Uni.
<https://repub.eur.nl/pub/79334/>

Kaufmann, J., Sangines, M. y Garci, M. (2015). *Building Effective Governments Achievements and Challenges for Results-Based Public Administration in Latin America and the Caribbean*. (artículo científico).
<https://publications.iadb.org/publications/english/document/BuildingEffective-Governments-Achievements-and-Challenges-for-Results-BasedPublic-Administration-in-Latin-America-and-the-Caribbean.pdf#page=113>

Ley N° 28411 (2015). *Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto*. Lima
[https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/B84B3D4769B9D94C05257D4F0075BC92/\\$FILE/1.1Ley_28411_pp.pdf](https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/B84B3D4769B9D94C05257D4F0075BC92/$FILE/1.1Ley_28411_pp.pdf)

López, A. (2012). *La nueva gestión pública: algunas precisiones para su abordaje conceptual*. I.N.A.P. doc. N° 68, serie I, desarrollo institucional y reforma del estado.
http://www.sgp.gov.ar/contenidos/onig/planeamiento_estrategico/docs/biblioteca_y_enlaces/ngpfinal.PDF

- Luna, K. y Tinto, J. (2018). *Implementation of a zero based business budget under the diffuse approach*. (artículo científico). Ciencia UNEMI. 11 (27), 43-51. <http://dx.doi.org/10.29076/issn.2528-7737vol11iss27.2018pp43-51p>
- Mafaldo, A. (2020) *Budget management model to improve legal defense in the Regional Government of San Martín*. (artículo científico). Ciencia Latina. <https://www.ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/114/97>
- Martínez, J., Palacios, G., y Juárez, L. (2020). *Analysis of construct validity of the instrument: Managerial approach in management for results in the knowledge society*. (artículo científico). Universidad de Mexico. http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1390-86182020000100153
- Mejía, E. (2015). *Técnicas e instrumentos de investigación*. Unidad de Post Grado de la Facultad de Educación de la UNMSM. <http://online.aliat.edu.mx/adistancia/InvCuantitativa/LecturasU6/tecnicas.pdf>
- Melgarejo, L. (2012). Effectiveness of the budget by results under the multi-year strategic planning. (artículo científico). Quipukamayoc, Vol. 20(38), 65-74. <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/quipu/article/download/4428/3517/14789>.
- Ministerio de Economía y Finanzas – MEF (2011). *Guía básica del Sistema Nacional de Presupuesto*. https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/capacita/guia_sistema_nacional_presupuesto.pdf
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2016). *Proceso presupuestario del sector público*. Lima – Perú. <https://www.mef.gob.pe/es/porinstrumento/resolucion-directoral/15005-resolucion-directoral-n-023-2016-ef50-01-1/file>
- Ministerio de Economía y Finanzas (2018). *Sistema Nacional de Presupuesto Público. Guía Básica*. Lima: Dirección Nacional del Presupuesto Público
Recuperado de https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/capacita/guia_sistema_nacional-presupuesto.pdf

Ministerio de Economía y Finanzas – MEF (2012). *Manual para operativizar el Presupuesto por Resultados*. Dirección Nacional de Presupuesto Público. Lima. Perú.

Ministerio de Economía (2021) Ley N° 31366, *Ley de Presupuesto del respectivo año fiscal*. <https://www.mef.gob.pe/es/por-instrumento/ley/27512-ley-n-31365/file>

Navarro, K. y Delgado, J. (2020) *Organizational management in the 2020 Municipal budget execution*. (artículo científico). Ciencia Latina. <https://www.ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/138/147>

Niño, V. (2011). *Metodología de la investigación*. https://www.academia.edu/35258714/METODOLOGIA_DE_LA_INVESTIGACION_DISENO_Y_EJECUCION

Núñez, L., Bravo, L., Cruz, C., Hinostroza, C. (2018). *Management skills and professional competences in budget managemen*. (artículo científico). Revista Venezolana de Gerencia. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29058775015>

Pazvakavambwa, A. y Steyn, G. (2014). *Implementing Results-Based Management in the Public Sector of Developing Countries: What Should be Considered?* (artículo científico). Revista Mediterránea de Ciencias 5 (20). <https://www.mcser.org/journal/index.php/mjss/article/view/3731>

Pérez, M. (2018). *Budgetary management as a determining factor of profitability in hotel companies in peru*. (2012 - 2016). (artículo científico). Universidad Nacional Mayor de San Marcos – Lima. <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/quipu/article/view/15141/13178>

- Pinedo, V. (2021). *Sistema integrado de gestión administrativa y ejecución presupuestal de la Municipalidad Provincial de San Martín, Tarapoto, 2020*. (tesis en maestría). Universidad Cesar Vallejo – Tarapoto. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/68041/Pinedo_SVG-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
- Piszczek, M. (2018). *Budget Management in Self-Government Polish Case*. (artículo científico). Journal of WEI Business and Economics. 7(2). 14-30. DOI: <https://doi.org/10.36739/jweibe.2018.v7.i2.20>
- Quintana, J., García, B., Riesco, M., Fernández, E. y Sánchez, J. (2018). *Fundamentos básicos de metodología de investigación educativa*. (3ª ed). Colombia: Ediciones de la U. <https://edicionesdelau.com/producto/fundamentos-basicos-de-metodologia-de-investigacion-educativa-3a-edicion/>
- Recalde, T. (2020). *Bases for monitoring and evaluation in Paraguay from a results-based budget perspective*. (artículo científico). Universidad Nacional de Asunción – Paraguay. <http://publicaciones.claeh.edu.uy/index.php/cclaeh/article/view/467/371>
- Rodríguez, H., Fernández, A y Martínez, A. (2015) *Analysis of budgetary management with risks approach*. (artículo científico). Retos de la Dirección. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2306-91552015000100002
- Saavedra, G. (2019). *Gestión presupuestaria y su relación con el planeamiento estratégico en la U.E. Hospital II2 Tarapoto 2018*. (tesis en maestría). Universidad Cesar Vallejo – Tarapoto. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/39500/Saavedra_VGM.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Sánchez, H.; Reyes, C. y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Lima: Universidad Ricardo Palma Departamento de Investigación.

- Señalín, L., Olaya, R. y Herrera, J. (2020) *Gestión presupuestaria y planificación empresarial: algunas reflexiones*. (artículo científico). Revista Venezolana de Gerencia.
<https://produccioncientificaluz.org/index.php/rvg/article/view/34290/36140>
- Syamsuri, S & Muftiviay, S. (2020). *The Relations Between Fiscal and Monetary Policy in State Budget Management in Indonesia According to Abu Ubaid Al Qasim Bin Salam*. *ISLAMICONOMIC*: (artículo científico). Jurnal Ekonomi Islam, 11(2), 197-214. DOI: <https://dx.doi.org/10.32678/ije.v11i2.242>
- Valderrama, S. *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica*. 2 da ed. Lima: Editorial San Marco, 2013. 495.
http://www.sancristoballibros.com/libro/pasos-para-elaborar-proyectos-de-investigacion-cientifica_45757
- Vargas, J., y Zavaleta, W. (2020). *The management of the budget for results and the quality of expenditure in local governments*. (artículo científico). Universidad Norbert Wiener – Lima.
http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1668-87082020000200002
- Vélez, P., y Espinosa, E. (2018). *Financial and Budgetary Planning in Higher Education Institutions of Ecuador*. (artículo científico). Universidad Técnica de Manabí - Ecuador.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2073-60612018000200020
- Vílchez, L. (2021) *Gestión del presupuesto por resultados y calidad del gasto en la municipalidad provincial de Satipo, 2020*. (artículo científico). Ciencia Latina.
<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/1157/1572>
- Villegas, A., y Herrera, F. (2020). *Budgeting for results and administrative management in the executing unit N ° 001230: National University of Moquegua, Moquegua, 2019*. (artículo científico). Universidad Nacional de Moquegua – Tarapoto.
<https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/2289/4629>

Yactayo, E. (2019). *ESSALUD budgetary execution in Peru as a management instrument*. (artículo científico). Lima – Peru.
<https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/econo/article/view/16561/14206>

ANEXOS

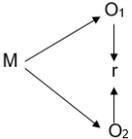
Matriz de Operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Presupuesto por resultados	Ley N° 28411 (2015) es una estrategia de la administración pública que aúna la asignación de recursos a productos y resultados medibles en beneficio de la población, lo que requiere una definición de los resultados a alcanzar y el compromiso de lograr estos resultados en relación con otros objetivos secundarios o procedimientos internos, la determinación de responsables.	La variable de estudio será medida con una escala ordinal mediante un cuestionario estructurado de acuerdo a sus dimensiones e indicadores.	Programas presupuestales	Salud	Ordinal
				Seguridad Ciudadana	
				Transporte	
				Cultura y Deporte	
			Seguimiento	Desempeño	
				Ejecución	
			Evaluaciones independientes	Antecedentes, tiempo	
				Relevancia, cantidad	
			Incentivos a la gestión	Programa de incentivos	
				Convenios	
Gestión presupuestal	Proceso que comprende las fases de programación presupuestal, aprobación del presupuesto público general y de los diferentes sectores económicos, productivos y de servicios, la ejecución del presupuesto público y la evaluación trimestral, semestral y anual del presupuesto público (Ministerio de Economía y Finanzas, 2018).	La variable de estudio será medida con una escala ordinal mediante un cuestionario estructurado de acuerdo a sus dimensiones e indicadores.	Programación presupuestaria	Objetivos presupuestarios	Ordinal
				Metas presupuestarias	
				Cronograma presupuestario	
			Formulación presupuestaria	Estructura funcional	
				Metas presupuestarias	
				Cadena de gasto	
			Aprobación presupuestaria	Compromiso de montos de gastos	
				Cumplimiento de plazos para la aprobación presupuestaria	
			Ejecución presupuestaria	Afectación de partidas presupuestarias	
				Asignación de recursos presupuestarios	
				Modificaciones presupuestarias	
				Anulaciones presupuestarias	
			Evaluación presupuestaria	Control de la captación de recursos	
				Control de la ejecución presupuestaria	
				Avance del cumplimiento de metas presupuestarias	
Disponibilidad de recursos presupuestarios					

Matriz de consistencia

Título: Presupuesto por resultados y gestión presupuestal en la Municipalidad Distrital de Cuñumbuqui, 2022

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos
<p>problema general</p> <p>¿Cuál es la relación entre el presupuesto por resultados y la gestión presupuestal en la Municipalidad Distrital de Cuñumbuqui, 2022?</p> <p>problemas específicos</p> <p>¿Cuál es el nivel del presupuesto por resultados de la Municipalidad Distrital de Cuñumbuqui, 2022?</p> <p>¿Cuál es el nivel de gestión presupuestal de la Municipalidad Distrital de Cuñumbuqui, 2022?</p> <p>¿Cuál es la relación entre las dimensiones del presupuesto por resultados y la gestión presupuestal en la Municipalidad Distrital de Cuñumbuqui, 2022?</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar la relación entre el presupuesto por resultados y la gestión presupuestal en la Municipalidad Distrital de Cuñumbuqui, 2022.</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>Identificar el nivel del presupuesto por resultados de la Municipalidad Distrital de Cuñumbuqui, 2022.</p> <p>Identificar el nivel de gestión presupuestal de la Municipalidad Distrital de Cuñumbuqui, 2022.</p> <p>Conocer la relación entre las dimensiones del presupuesto por resultados y la gestión presupuestal en la Municipalidad Distrital de Cuñumbuqui, 2022.</p>	<p>hipótesis general</p> <p>Hi: Existe relación significativa entre el presupuesto por resultados y la gestión presupuestal en la Municipalidad Distrital de Cuñumbuqui, 2022.</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>H1: El nivel de presupuesto por resultados de la Municipalidad Distrital de Cuñumbuqui, 2022, es alto</p> <p>H2: El nivel de gestión presupuestal de la Municipalidad Distrital de Cuñumbuqui, 2022, es alto</p> <p>H3: Existe relación positiva y significativa entre las dimensiones del presupuesto por resultados y la gestión presupuestal en la Municipalidad Distrital de Cuñumbuqui, 2022.</p>	<p>Técnica</p> <p>Encuesta</p> <p>Instrumentos</p> <p>Cuestionario</p>
Diseño de investigación	Población y muestra	Variables y dimensiones	

<p>Tipo básico Diseño No experimental</p>  <p>M = Muestra O1= Presupuesto por resultados O2 = Gestión presupuestal r = Indica la relación entre ambas variables</p>	<p>Población</p> <p>La población estuvo conformada por 35 trabajadores de la Municipalidad Distrital de Cuñumbuqui, 2022.</p> <p>Muestra</p> <p>Se consideró al total de la población para la muestra de estudio, es decir, los 35 trabajadores de la Municipalidad.</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Variables</th> <th>Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">Presupuesto por resultados</td> <td>Programas presupuestales</td> </tr> <tr> <td>Seguimiento</td> </tr> <tr> <td>Evaluaciones independientes</td> </tr> <tr> <td rowspan="5">Gestión presupuestal</td> <td>Incentivos a la gestión</td> </tr> <tr> <td>Programación presupuestaria</td> </tr> <tr> <td>Formulación presupuestaria</td> </tr> <tr> <td>Aprobación presupuestaria</td> </tr> <tr> <td>Ejecución presupuestaria</td> </tr> <tr> <td>Evaluación presupuestaria</td> </tr> </tbody> </table>	Variables	Dimensiones	Presupuesto por resultados	Programas presupuestales	Seguimiento	Evaluaciones independientes	Gestión presupuestal	Incentivos a la gestión	Programación presupuestaria	Formulación presupuestaria	Aprobación presupuestaria	Ejecución presupuestaria	Evaluación presupuestaria	
Variables	Dimensiones															
Presupuesto por resultados	Programas presupuestales															
	Seguimiento															
	Evaluaciones independientes															
Gestión presupuestal	Incentivos a la gestión															
	Programación presupuestaria															
	Formulación presupuestaria															
	Aprobación presupuestaria															
	Ejecución presupuestaria															
Evaluación presupuestaria																

Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario: Presupuesto por resultados

Datos generales:

N° de cuestionario: Fecha de recolección:/...../.....

Introducción:

El presente instrumento tiene como finalidad de determinar el nivel de presupuesto por resultados.

Instrucción:

Lee atentamente cada ítem y seleccione una de las alternativas, la que sea la más apropiada para Usted, seleccionando del 1 a 5, que corresponde a su respuesta. Asimismo, debe marcar con un aspa la alternativa elegida.

Asimismo, no existen respuestas “correctas” o “incorrectas”, ni respuestas “buenas” o “malas”. Solo se solicita honestidad y sinceridad de acuerdo a su contextualización.

Finalmente, la respuesta que vierta es totalmente reservada y se guardará confidencialidad y marque todos los ítems.

Nunca	1
Casi nunca	2
A veces	3
Casi siempre	4
Siempre	5

N°	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	Alternativas				
		1	2	3	4	5
Programa presupuestal						
1	Considera que la Implementación Adecuada del Presupuesto por Resultados mejora la calidad del gasto público.					

2	El Presupuesto por Resultados permite que en todo el proceso presupuestario se programen recursos a productos que beneficien a la población.					
3	Estima que la seguridad ciudadana en la Municipalidad de Cuñumbuqui es parte de un programa presupuestal.					
4	La fiscalización del transporte en la Municipalidad de Cuñumbuqui es parte de un programa presupuestal.					
Seguimiento						
5	Estima que la ejecución del Presupuesto Institucional de Apertura –PIA asignado a la Municipalidad Distrital de Cuñumbuqui, cumple con los procedimientos normativos de acuerdo a la ley del Presupuesto Público.					
6	Considera importante establecer indicadores de medición de programación presupuestal.					
7	Cree Ud. de que debe existir una programación mensual de ingresos y gastos.					
8	Considera que la información del nivel de ejecución del Presupuesto Institucional de Apertura –PIA de su área está disponible siempre.					
Evaluaciones independientes						
9	Cree que en la Municipalidad de Cuñumbuqui se debe evaluar el cumplimiento de la regla fiscal adoptada.					
10	Considera que debe realizarse la evaluación de la eficiencia financiera en su conjunto.					
11	Considera que debe realizarse la evaluación de desempeño en los programas presupuestales.					
12	Asume que en la Municipalidad de Cuñumbuqui cuenta con indicadores de desempeño para sus programas presupuestales.					
Incentivos a la gestión						

13	Considera que el plan de incentivos (PI) mejora la gestión y modernización municipal.					
14	Piensa usted en que debe haber una escala de clasificación de Municipalidades en el PI.					
15	Estima que debe haber plazos de prórroga o subsanación para el cumplimiento de metas en el plan de incentivos- PI					
16	Considera que el cumplimiento de metas del PI se establece de acuerdo a la clasificación de Municipalidades.					

Fuente. Adaptado de Pérez (2018): Budgetary management as a determining factor of profitability in hotel companies in Peru

Cuestionario: Gestión presupuestal

Datos generales:

N° de cuestionario: Fecha de recolección:/...../.....

Introducción:

El presente instrumento tiene como finalidad de determinar el nivel de presupuesto por resultados.

Instrucción:

Lee atentamente cada ítem y seleccione una de las alternativas, la que sea la más apropiada para Usted, seleccionando del 1 a 5, que corresponde a su respuesta. Asimismo, debe marcar con un aspa la alternativa elegida.

Asimismo, no existen respuestas “correctas” o “incorrectas”, ni respuestas “buenas” o “malas”. Solo se solicita honestidad y sinceridad de acuerdo a su contextualización.

Finalmente, la respuesta que vierta es totalmente reservada y se guardará confidencialidad y marque todos los ítems.

Nunca	1
Casi nunca	2
A veces	3
Casi siempre	4
Siempre	5

N°	ÍTEMS / DIMENSIONES	ESCALA				
		1	2	3	4	5
Programación presupuestaria						
1	El establecimiento de los objetivos presupuestarios contribuye a la formulación de la programación presupuestaria.					
2	Los objetivos presupuestarios se relacionan con los objetivos estratégicos de la institución.					
3	Se realizan reuniones previas para la formulación de las metas presupuestarias.					

4	Las diferentes áreas de la municipalidad participan en la formulación de las metas presupuestarias.					
5	Las diferentes áreas de la municipalidad cuentan con todas las herramientas, normas, lineamientos a las unidades para la formulación de las metas presupuestarias.					
6	La programación presupuestaria se organiza en un cronograma trimestral					
7	El control del cronograma trimestral de la programación presupuestaria permite la toma oportuna de decisiones a los directivos del área gerencial.					
Formulación presupuestaria						
8	Se realiza un análisis para la formulación de la estructura funcional del presupuesto.					
9	La formulación de la estructura funcional se realiza de acuerdo a los indicadores estratégicos de gestión presupuestaria.					
10	Se formulan las metas físicas del área gerencial de la municipalidad de acuerdo a un costeo previo.					
11	Las metas físicas se formulan de acuerdo al presupuesto.					
12	Las metas físicas se formulan de acuerdo a las definiciones operacionales.					
13	La formulación de la cadena de gasto presenta consistencia en relación con la meta física.					
14	Durante la fase de formulación presupuestaria se realizan modificaciones a la cadena de gasto.					
Aprobación presupuestaria						
15	Los compromisos pactados por la organización se consignan en el presupuesto aprobado.					
16	Los compromisos de montos de gasto son revisados para su aprobación presupuestaria.					
17	Se realiza la aprobación del Presupuesto Institucional de Apertura se aprueba según los plazos establecidos en la fecha establecida por la normatividad vigente.					
Ejecución presupuestaria						
18	La afectación de las partidas presupuestales se ejecuta en función de las normas establecidas.					

19	Se ejecuta el presupuesto de acuerdo a la formulación presupuestaria aprobada.					
20	La meta física es ejecutada en correspondencia con las partidas presupuestales.					
21	Los recursos presupuestarios se asignan de acuerdo a la meta física.					
22	Los indicadores presupuestarios se cumplen con la asignación de recursos del presupuesto.					
23	La asignación de la programación del compromiso anual se ejecuta PCA de acuerdo lo programado.					
24	Se realizan modificaciones presupuestarias con mucha frecuencia en la gestión presupuestaria del área gerencial.					
25	Se realizan modificaciones presupuestales en cumplimiento de los objetivos institucionales.					
Evaluación presupuestaria						
26	Se realiza un control eficiente de la captación de los recursos en la gestión presupuestaria de la municipalidad.					
27	Se realizan controles de la ejecución presupuestaria de acuerdo a las normas establecidas.					
28	Se realizan evaluaciones de la ejecución financiera con la ejecución de la meta física.					
29	Se realiza la evaluación del avance del cumplimiento de metas presupuestarias del año fiscal					
30	Se realiza la evaluación de la disponibilidad de los recursos para el siguiente año fiscal.					

Fuente. Adaptado de Yactayo (2019): ESSALUD budgetary execution in Peru as a management instrument.

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Rodríguez Mendoza Segundo Saul.
 Institución donde labora : Universidad Nacional San Martín - Tarapoto
 Especialidad : Maestro en Ciencias Económicas.
 Instrumento de evaluación : Cuestionario. **Presupuesto por resultados.**
 Autor (s) del instrumento (s) : Rodríguez Rodríguez, Richard Kleyder

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Presupuesto por resultados					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Presupuesto por resultados					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Presupuesto por resultados					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL						49

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD. El instrumento muestra coherencia metodológica por lo que procede su aplicación.
 PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.9 Tarapoto, 04 de junio del 2022.


 U. N. S. M. R. K. Segundo Rodríguez M.
 Coleg. CLAD 7097

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Rodríguez Mendoza Segundo Saul.
 Institución donde labora : Universidad Nacional San Martín – Tarapoto.
 Especialidad : Maestro en Ciencias Económicas.
 Instrumento de evaluación : Cuestionario **Gestión Presupuestal**.
 Autor (s) del instrumento (s) : Rodríguez Rodríguez, Richard Kleyder

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	INDICADORES				
		1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión Presupuestal					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Gestión Presupuestal					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión Presupuestal					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL						48

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD. El instrumento muestra coherencia metodológica por lo que procede su aplicación.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.8

Tarapoto, 04 de junio del 2022.


 U. N. S. M. Tarapoto
 U. N. S. M. Tarapoto
 Colg. CLAD 7097

**DECLARACIÓN JURADA DE EXPERTO EN VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS
PARA RECOLECCIÓN DE DATOS**

Yo, Segundo Saul Rodríguez Mendoza de Nacionalidad Peruana, Identificado con DNI N° 01148240, de profesión Licenciado en administración, Maestro en ciencias económicas, mención gestión empresarial domiciliado en el Psje. Los Alpes N° 161 Tarapoto – Provincia y Región San Martín; laborando en la actualidad como como Docente en la Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto.

DECLARO BAJO JURAMENTO lo siguiente:

Haber revisado y validado los instrumentos de recolección de datos para ser aplicados en el trabajo de investigación **Presupuesto por resultados y gestión presupuestal en la Municipalidad Distrital de Cuñumbuqui, 2022**, para obtener el grado de Maestría del estudiante, Rodríguez Rodríguez, Richard Kleyder, con **DNI N° 48076515** en la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, del Programa **Gestión Pública**, instrumentos que son confiables y se exponen:

No teniendo ningún tipo de sanción ÉTICA, me afirmo y me ratifico en lo expresado, en señal de lo cual firmo el presente documento al 04 día del mes de Junio del 2022



Uc. Adm. Lic. Segundo Rodríguez M.
Colg. CLAD 7097

DNI N° 01148240.

Maestro en Ciencias Económicas.

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Mg. Econ. Ayly Salas Sánchez
 Institución donde labora : Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones
 Especialidad : Gestión Pública
 Instrumento de evaluación : Cuestionario **Presupuesto por resultados**
 Autor (s) del instrumento (s) : Ing. Richard Kleyder Rodríguez Rodríguez

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Presupuesto por resultados					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Presupuesto por resultados					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Presupuesto por resultados					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						48

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Los criterios e indicadores son aplicables.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 48

Tarapoto, 04 de Junio de 2022



 GOBIERNO REGIONAL DE SAN MARTÍN
 Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones SMI
 Econ. Mg. Ayly Salas Sánchez
 IDE DE GESTIÓN PRESUPUESTAL 020111 Nº 204

Sello personal y firma

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

II. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Mg. Econ. Aily Salas Sánchez
 Institución donde labora : Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones
 Especialidad : Gestión Pública
 Instrumento de evaluación : Cuestionario **Gestión presupuestal**
 Autor (s) del instrumento (s) : Ing. Richard Kleyder Rodríguez Rodríguez

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión presupuestal					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Gestión presupuestal					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión presupuestal					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						49

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Los criterios e indicadores son aplicables

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

49

Tarapoto, 04 de Junio de 2022

Gobierno Regional de San Martín
 Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones SMI
 Econ. Mg. Aily Salas Sánchez
 JEFE DE GESTIÓN PRESUPUESTAL CERCVA N° 201

Sello personal y firma

DECLARACIÓN JURADA DE EXPERTO EN VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS PARA RECOLECCIÓN DE DATOS

Yo, Ayly Salas Sanchez de Nacionalidad Peruana, identificado con, DNI N° 01159822, de profesión, Economista, Maestría en Gestión Pública, domiciliado en Jr. España N° 990, distrito de Tarapoto, provincia y región de San Martín, laborando en la actualidad como Jefa de Planeamiento y Presupuesto en la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones San Martín, Tarapoto, DECLARO BAJO JURAMENTO lo siguiente:

Haber revisado y validado los instrumentos de recolección de datos para ser aplicados en el trabajo de investigación "Presupuesto por resultados y gestión presupuestal en la Municipalidad Distrital de Cuñumbuqui, 2022" para obtener el Grado académico de Maestro del estudiante, **Richard Kleyder Rodríguez Rodríguez**, con DNI 48076515 en la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, del Programa de Maestría en Gestión Pública, instrumentos que son confiables y se exponen:

No teniendo ningún tipo de sanción ETICA, me afirmo y me ratifico en lo expresado, en señal de lo cual firmo el presente documento a los 04 días del mes de Junio del 2022

GOBIERNO REGIONAL DE SAN MARTÍN
Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones RM

Econ. Mg. Ayly Salas Sánchez
JEFE DE GESTIÓN PRESUPUESTAL

Firma
DNI N° 01159822
Magister Gestión Pública

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

III. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Ing. Dr. Fernando Ruiz Saavedra
 Institución donde labora : Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones
 Especialidad : Doctor en Educación.
 Instrumento de evaluación : Cuestionario **Presupuesto por resultados**
 Autor (s) del instrumento (s) : Ing. Richard Kleyder Rodríguez Rodríguez

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					✓
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					✓
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Presupuesto por resultados					✓
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					✓
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				✓	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Presupuesto por resultados					✓
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					✓
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Presupuesto por resultados					✓
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					✓
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					✓
PUNTAJE TOTAL						4.8

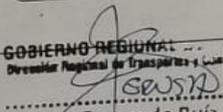
(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

V. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

LISTO PARA SU APLICACIÓN

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.8

Tarapoto, 04 de Junio de 2022

GOBIERNO REGIONAL
 Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones

 Ing. Dr. Fernando Ruiz Saavedra
 DIRECTOR DE OPERACIONES

Sello personal y firma

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

IV. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Ing. Dr. Fernando Ruiz Saavedra
 Institución donde labora : Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones
 Especialidad : Doctor en Educación
 Instrumento de evaluación : Cuestionario **Gestión presupuestal**
 Autor (s) del instrumento (s) : Ing. Richard Kleyder Rodríguez Rodríguez

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					✓
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					✓
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión presupuestal					✓
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					✓
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					✓
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Gestión presupuestal					✓
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				✓	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión presupuestal					✓
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					✓
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					✓
PUNTAJE TOTAL					4.9	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

VI. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

LISTO PARA SU APLICACIÓN

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.9

Tarapoto, 04 de Junio de 2022



Sello personal y firma

DECLARACIÓN JURADA DE EXPERTO EN VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS PARA RECOLECCIÓN DE DATOS

Yo, Fernando Ruiz Saavedra de Nacionalidad Peruano, identificado con, DNI N° 01114891, de profesión, Ingeniero Civil y Agroindustrial, Maestría en Economía Agrícola y Doctor en Educación, domiciliado en Jr. Alerta N° 223, distrito de Tarapoto, provincia y región de San Martín, laborando en la actualidad como Director de Operaciones en la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones San Martín, Tarapoto, DECLARO BAJO JURAMENTO lo siguiente:

Haber revisado y validado los instrumentos de recolección de datos para ser aplicados en el trabajo de investigación "**Presupuesto por resultados y gestión presupuestal en la Municipalidad Distrital de Cuñumbuqui, 2022**" para obtener el Grado académico de Maestro del estudiante, **Richard Kleyder Rodríguez Rodríguez**, con DNI 48076515 en la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, del Programa de Maestría en Gestión Pública, instrumentos que son confiables y se exponen:

No teniendo ningún tipo de sanción ETICA, me afirmo y me ratifico en lo expresado, en señal de lo cual firmo el presente documento a los 04 días del mes de Junio del 2022

GOBIERNO REGIONAL DE SAN MARTÍN
Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones SM

Ing. Dr. Fernando Ruiz Saavedra
DIRECTOR DE OPERACIONES

Firma
DNI N° 01114891
Doctor en Educación

AUTORIZACIÓN DE LA INSTITUCIÓN



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CUÑUMBUQUI

Jr. Gran N° 118 – Cuñumbuqui

Pag. Web. www.municunumbuqui.gob.pe

E-mail: municunumbuqui@hotmail.com

“Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional”

Cuñumbuqui, 20 de Mayo del 2022

AUTORIZACIÓN PARA DESARROLLO DE PROYECTO

Mediante el presente, es grato dirigirme a usted, para saludarlo cordialmente a nombre de la Municipalidad Distrital de Cuñumbuqui, y así mismo remitirle la respuesta a su solicitud; Se autoriza al Sr. Richard Kleyder Rodríguez Rodríguez, identificado con DNI 48076515, desarrollar la investigación de su proyecto “Presupuesto por resultados y gestión presupuestal en la Municipalidad Distrital de Cuñumbuqui, 2022”, en la Municipalidad Distrital de Cuñumbuqui. Durante los meses de mayo, junio y Julio, para lograr la obtención de su grado de maestro (a) en Gestión pública. El trabajo de investigación fue aplicado previa autorización de la cual doy fe.

Se le expide la presente constancia para la parte interesada para los fines que cree conveniente.

Sin otro asunto que manifestarle respetuosamente me despido de Ud.

Atentamente:


MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CUÑUMBUQUI
PEDRO BURGA VASQUEZ
ALCALDE

BASE DE DATOS

VARIABLE I

Nº	p1	p2	p3	p4	sub total	p5	p6	p7	p8	sub total	p9	p10	p11	p12	sub total	p13	p14	p15	p16	sub total	TOTAL
1	2	3	3	2	10	2	2	3	3	10	3	2	2	3	10	2	3	3	3	11	41
2	3	3	4	4	14	4	3	3	3	13	4	4	3	3	14	3	3	4	4	14	55
3	1	1	1	2	5	2	1	1	1	5	1	2	1	1	5	1	1	1	1	4	19
4	1	2	2	2	7	1	1	2	2	6	2	1	1	2	6	1	2	2	2	7	26
5	3	4	3	4	14	3	3	4	4	14	3	3	3	4	13	3	4	3	3	13	54
6	1	2	2	2	7	2	1	2	2	7	2	2	1	2	7	1	2	2	2	7	28
7	4	4	4	3	15	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	63
8	3	2	3	2	10	3	3	2	2	10	3	3	3	2	11	3	2	3	3	11	42
9	4	4	5	3	16	3	4	4	4	15	1	3	4	4	12	4	4	5	5	18	61
10	5	4	5	4	18	5	5	4	4	18	1	5	5	4	15	5	4	5	5	19	70
11	4	4	4	5	17	5	4	4	4	17	4	5	4	4	17	4	4	4	4	16	67
12	3	2	4	3	12	2	3	2	2	9	4	2	3	2	11	3	2	4	4	13	45
13	2	3	2	2	9	2	2	3	3	10	4	2	2	3	11	2	3	2	2	9	39
14	4	3	4	2	13	3	4	3	3	13	4	3	4	3	14	4	3	4	4	15	55
15	2	2	1	1	6	2	2	2	2	8	1	2	2	2	7	2	2	1	1	6	27
16	2	3	3	2	10	2	2	3	3	10	3	2	2	3	10	2	3	3	3	11	41
17	3	3	4	4	14	4	3	3	3	13	4	4	3	3	14	3	3	4	4	14	55
18	1	1	1	2	5	2	1	1	1	5	1	2	1	1	5	1	1	1	1	4	19
19	1	2	2	2	7	1	1	2	2	6	2	1	1	2	6	1	2	2	2	7	26
20	3	4	3	4	14	3	3	4	4	14	3	3	3	4	13	3	4	3	3	13	54
21	2	3	3	2	10	2	2	3	3	10	3	2	2	3	10	2	3	3	3	11	41
22	3	3	4	4	14	4	3	3	3	13	4	4	3	3	14	3	3	4	4	14	55
23	1	1	1	2	5	2	1	1	1	5	1	2	1	1	5	1	1	1	1	4	19
24	1	2	2	2	7	1	1	2	2	6	2	1	1	2	6	1	2	2	2	7	26

25	3	4	3	4	14	3	3	4	4	14	3	3	3	4	13	3	4	3	3	13	54
26	1	2	2	2	7	2	1	2	2	7	2	2	1	2	7	1	2	2	2	7	28
27	4	4	4	3	15	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	63
28	3	2	3	2	10	3	3	2	2	10	3	3	3	2	11	3	2	3	3	11	42
29	4	4	5	3	16	3	4	4	4	15	1	3	4	4	12	4	4	5	5	18	61
30	5	4	5	4	18	5	5	4	4	18	1	5	5	4	15	5	4	5	5	19	70
31	4	4	4	5	17	5	4	4	4	17	4	5	4	4	17	4	4	4	4	16	67
32	3	2	4	3	12	2	3	2	2	9	4	2	3	2	11	3	2	4	4	13	45
33	2	3	2	2	9	2	2	3	3	10	4	2	2	3	11	2	3	2	2	9	39
34	4	3	4	2	13	3	4	3	3	13	4	3	4	3	14	4	3	4	4	15	55
35	2	2	1	1	6	2	2	2	2	8	1	2	2	2	7	2	2	1	1	6	27

VARIABLE II

pr3	pr4	pr5	pr6	pr7	sub total	pr8	pr9	pr10	pr11	pr12	pr13	pr14	sub total	pr15	pr16	pr17	sub total	pr18	pr19	pr20	pr21	pr22	pr23	pr24	pr25	sub total	pr26	pr27	pr28	pr29	pr30	sub total	TOTAL
3	3	2	3	3	19	5	3	2	3	3	2	2	20	2	2	3	7	3	3	2	3	3	5	3	2	24	3	3	2	2	2	12	82
3	4	3	3	3	22	3	3	3	3	4	4	4	24	3	3	3	9	3	4	3	3	3	3	3	3	25	3	4	4	4	3	18	98
1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	2	2	9	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	2	2	1	7	34
2	2	1	1	2	11	1	2	1	2	2	2	1	11	1	1	2	4	2	2	1	1	2	1	2	1	12	2	2	2	1	1	8	46
4	3	3	3	4	24	3	4	3	4	3	4	3	24	3	3	4	10	4	3	3	3	4	3	4	3	27	4	3	4	3	3	17	102
2	2	1	1	2	11	1	2	1	2	2	2	2	12	1	1	2	4	2	2	1	1	2	1	2	1	12	2	2	2	2	1	9	48
4	4	1	4	4	25	4	4	4	4	4	3	4	27	4	4	4	12	4	4	1	4	4	4	4	4	29	4	4	3	4	4	19	112
2	3	3	3	2	18	3	2	3	2	3	2	3	18	3	3	2	8	2	3	3	3	2	3	2	3	21	2	3	2	3	3	13	78
4	5	4	4	4	29	4	4	4	4	5	3	3	27	4	4	4	12	4	5	4	4	4	4	4	4	33	4	5	3	3	4	19	120
4	5	5	5	4	32	5	4	5	4	5	4	5	32	5	5	4	14	4	5	5	5	4	5	4	5	37	4	5	4	5	5	23	138
4	4	4	4	4	28	4	4	4	4	4	5	5	30	4	4	4	12	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	5	5	4	22	124
2	4	3	3	2	19	3	2	3	2	4	3	2	19	3	3	2	8	2	4	3	3	2	3	2	3	22	2	4	3	2	3	14	82
3	2	2	2	3	17	2	3	2	3	2	2	2	16	2	2	3	7	3	2	2	2	3	2	3	2	19	3	2	2	2	2	11	70
3	4	4	4	3	25	4	3	4	3	4	2	3	23	4	4	3	11	3	4	4	4	3	4	3	4	29	3	4	2	3	4	16	104
2	1	2	2	2	13	2	2	2	2	1	1	2	12	2	2	2	6	2	1	2	2	2	2	2	2	15	2	1	1	2	2	8	54
3	3	2	1	2	16	2	2	2	3	3	2	2	16	2	2	3	7	3	3	2	1	2	2	2	2	17	3	3	2	2	2	12	68
3	4	3	1	3	20	2	2	3	3	4	4	4	22	3	3	3	9	3	4	3	1	3	2	2	3	21	3	4	4	4	3	18	90
1	1	1	3	2	10	4	4	1	1	1	2	2	15	1	1	1	3	1	1	1	3	2	4	4	1	17	1	1	2	2	1	7	52
2	2	1	4	3	15	1	3	1	2	2	2	1	12	1	1	2	4	2	2	1	4	3	1	3	1	17	2	2	2	1	1	8	56
4	3	3	4	4	25	3	3	3	4	3	4	3	23	3	3	4	10	4	3	3	4	4	3	3	3	27	4	3	4	3	3	17	102
3	3	2	3	3	19	5	3	2	3	3	2	2	20	2	2	3	7	3	3	2	3	3	5	3	2	24	3	3	2	2	2	12	82
3	4	3	3	3	22	3	3	3	3	4	4	4	24	3	3	3	9	3	4	3	3	3	3	3	3	25	3	4	4	4	3	18	98
1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	2	2	9	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	2	2	1	7	34
2	2	1	1	2	11	1	2	1	2	2	2	1	11	1	1	2	4	2	2	1	1	2	1	2	1	12	2	2	2	1	1	8	46
4	3	3	3	4	24	3	4	3	4	3	4	3	24	3	3	4	10	4	3	3	3	4	3	4	3	27	4	3	4	3	3	17	102

2	2	1	1	2	11	1	2	1	2	2	2	2	12	1	1	2	4	2	2	1	1	2	1	2	1	12	2	2	2	2	1	9	48
4	4	1	4	4	25	4	4	4	4	4	3	4	27	4	4	4	12	4	4	1	4	4	4	4	29	4	4	3	4	4	19	112	
2	3	3	3	2	18	3	2	3	2	3	2	3	18	3	3	2	8	2	3	3	3	2	3	2	3	21	2	3	2	3	3	13	78
4	5	4	4	4	29	4	4	4	4	5	3	3	27	4	4	4	12	4	5	4	4	4	4	4	33	4	5	3	3	4	19	120	
4	5	5	5	4	32	5	4	5	4	5	4	5	32	5	5	4	14	4	5	5	5	4	5	4	5	37	4	5	4	5	5	23	138
4	4	4	4	4	28	4	4	4	4	4	5	5	30	4	4	4	12	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	5	5	4	22	124	
2	4	3	3	2	19	3	2	3	2	4	3	2	19	3	3	2	8	2	4	3	3	2	3	2	3	22	2	4	3	2	3	14	82
3	2	2	2	3	17	2	3	2	3	2	2	2	16	2	2	3	7	3	2	2	2	3	2	3	2	19	3	2	2	2	2	11	70
3	4	4	4	3	25	4	3	4	3	4	2	3	23	4	4	3	11	3	4	4	4	3	4	3	4	29	3	4	2	3	4	16	104
2	1	2	2	2	13	2	2	2	2	1	1	2	12	2	2	2	6	2	1	2	2	2	2	2	15	2	1	1	2	2	8	54	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, HORNA RODRÍGUEZ RICHARD FOSTER, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, asesor de Tesis titulada: "Presupuesto por resultados y gestión presupuestal en la Municipalidad Distrital de Cuñumbuqui, 2022", cuyo autor es RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ RICHARD KLEYDER, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TARAPOTO, 12 de Julio del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
HORNA RODRÍGUEZ RICHARD FOSTER DNI: 42445436 ORCID 0000-0001-5055-9222	Firmado digitalmente por: RHORNAR el 14-08-2022 16:40:21

Código documento Trilce: TRI - 0339400